

Проблемы аттестации педагогов дополнительного образования

Автор: Бойкова Александра
Вячеславовна

Учреждение: МБУ ДО ДЭЦ «Островок» г.
Ступино

Анализ кадрового состава

- **Всего педагогов ДО в РФ:** ~350 000 человек (данные 2024–2025 гг.)
- **Структура по категориям (ориентировочно):**
 - Высшая категория: ~32%
 - Первая категория: ~41%
 - Соответствие должности / без категории: ~27%

Проблема №1: Нестыковка направленностей

- Существует **5 направленностей** ДО (техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-гуманитарная).
- Реальность: Эксперт с художественной направленности вынужден оценивать педагога по **робототехнике** или **экологии**.
- **Итог:** Формальная проверка документов вместо оценки методической компетенции в предмете.

Недостаток мероприятий

- Педагог активен, проводит кучу кружковых конкурсов и выставок.
- Но для аттестации засчитываются **ТОЛЬКО мероприятия из утвержденных Минпросвещения / Минобрнауки перечней.**
- **Следствие:** Искусственное завышение участия в «статусных» конкурсах в ущерб реальной работе с детьми. Дефицит событий для узкопрофильных объединений.

Перечни мероприятий

- *Приказ Минпросвещения РФ № 649 (Олимпиады и конкурсы для выявления талантов)*
- *Перечень олимпиад и иных интеллектуальных конкурсов (РСОШ — для школьников, но педагоги ДО «завязаны» на это)*
- *Ведомственные перечни Минспорта, Минкультуры (для профильных ДО)*
- *Региональные приказы о перечне мероприятий (часто дублируют всероссийский, исключая локальные форматы)*

Недостаток профконкурсов

- «Сердце отдаю детям» — единичный. Конкурсы «Педагог года» ориентированы на школу.

.

Размытость критериев

- Фразы в методиках: *«активное применение технологий»*, *«высокий уровень мотивации»*, *«транслирование опыта»*
- Субъективизм при оценке «динамики достижений» (особенно в группах 1 года обучения).

Межвидовая аттестация

- Ситуация: Педагог имеет **высшую категорию как учитель школы** (или педагог-организатор) и переходит в **педагоги ДО**.
- Парадокс: Категория юридически есть, но профессиональные достижения в новом виде деятельности нужно **доказывать заново**.
- Механизм переноса категории отсутствует в 90% регионов. Приходится проходить аттестацию по полному циклу.

Квалификация экспертов

- Эксперты не проходят обязательного повышения квалификации именно по оценке портфолио педагога ДО.
- Конфликт интересов: коллеги из соседних учреждений часто завышают/занижают оценки.

Нормативная база эксперта

- Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 49, 51)
- Приказ Минпросвещения РФ № 660 (порядок аттестации педработников)
- Региональный порядок аттестации (приказ Минобразования субъекта РФ)
- ЕКС (квалификационные характеристики должности педагога ДО)
- Профстандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»
- Локальные акты ОО (положение об экспертной группе)

Мотивация

- **Низкая зарплата** (разница между 1 и высшей категорией — часто лишь 5-10% от оклада).
- **Бумажная волокита:** Подготовка портфолио на аттестацию отнимает до 2 месяцев → сгорание.
- Отсутствие «горизонтальной карьеры» (категория получена — стимул пропал до следующего срока).
- Риск потерять категорию из-за бюрократических ошибок (не та подпись, не тот список мероприятий).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!