



ФОРУМ ПЕДАГОГОВ ПОДМОСКОВЬЯ

Экосистема адресной поддержки:
ИИ технологии, корреляционный
анализ и методическое
сопровождение в преодолении
профессиональных дефицитов
педагога

Шафоростова Яна Павловна,
руководитель структурного подразделения
МБУ ДПО Одинцовский УМЦ "Развитие образования"

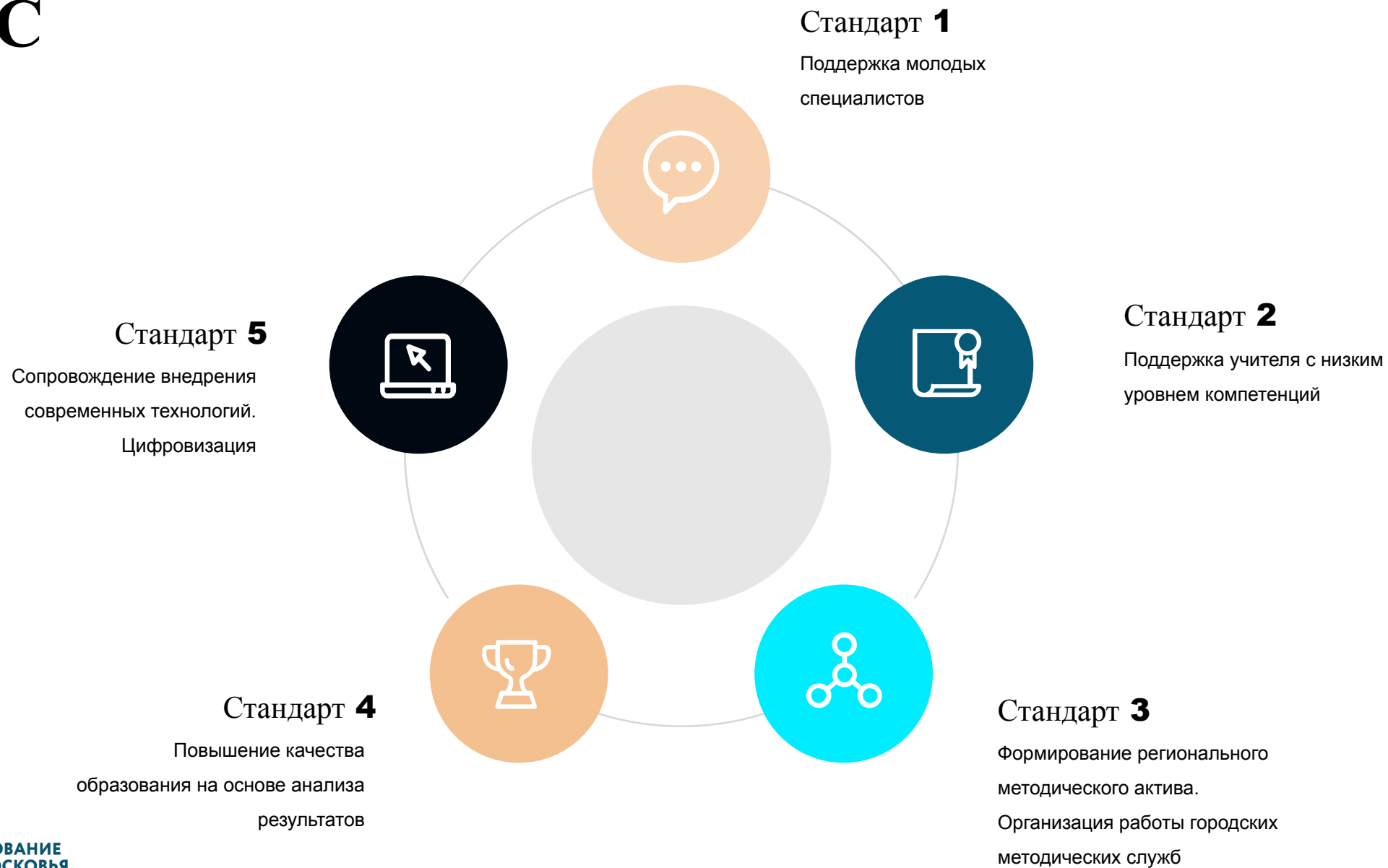
ОБРАЗОВАНИЕ
ПОДМОСКОВЬЯ

НОВЫЙ СТАНДАРТ ЭМС

Ресурсы и вызовы

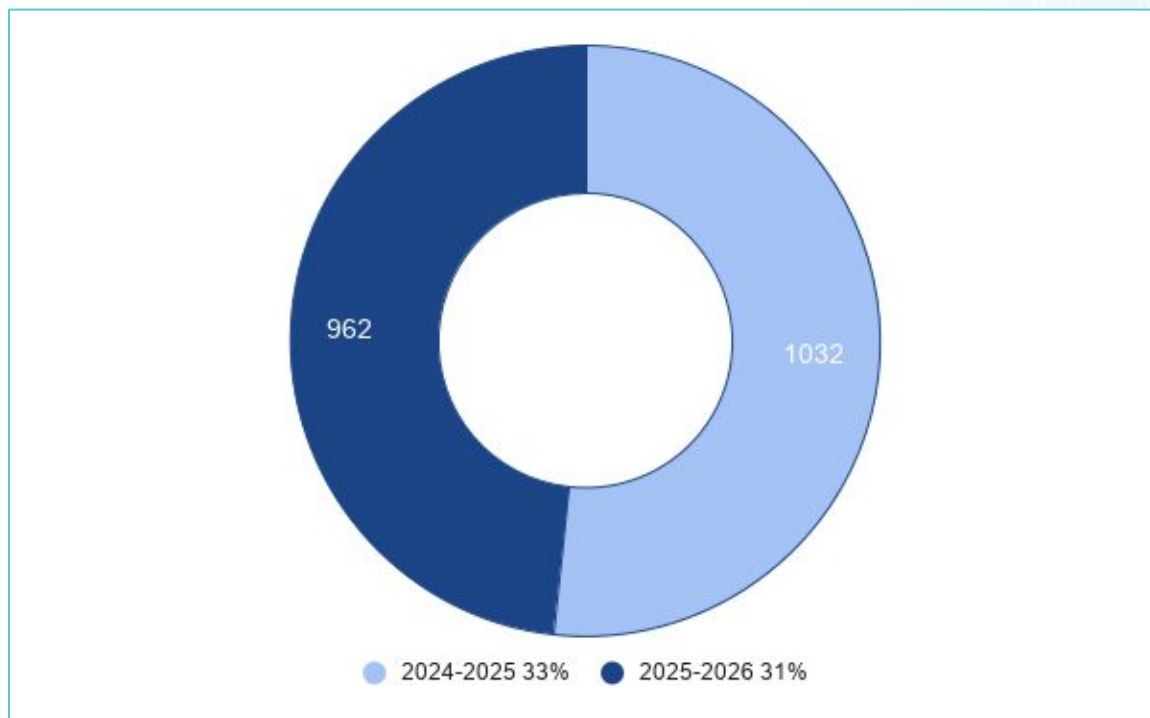
Новые горизонты стандарта	Точки проектирования
Стандарт задает 5 направлений работы методической службы. Четкая дорожная карта.	Интеграция методических культур.
Формирование реестра педагогов с полными данными.	Не допустить «пяти пальцев» вместо «кулака». Пять направлений стандарта — сделать так, чтобы они не существовали параллельно друг с другом.





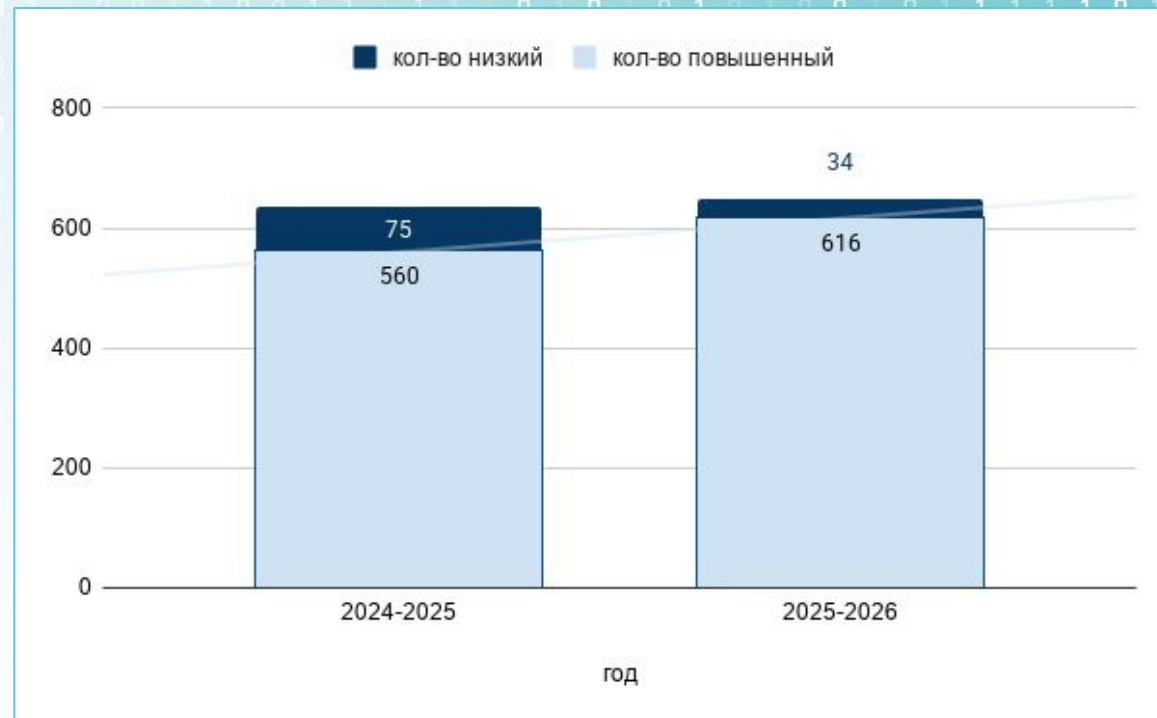
СТАНДАРТ 2: ПОДДЕРЖКА УЧИТЕЛЯ С НИЗКИМ УРОВНЕМ КОМПЕТЕНЦИЙ

Количественный показатель



Общий охват участников за два года - 1994 педагога

Низкий vs Высокий: трансформация результатов



Низкий уровень сократился на 55%, повышенный увеличился на 10%

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ. ПЕРВЫЙ ЭТАП

Осознанная диагностика

Проблема: 300+ педагогов с низким уровнем РИКУ. Главная причина в отношении: непонимание смысла прохождения диагностики, формальное прохождение.

Вывод: Если педагог не принимает диагностику - результаты необъективны, а помощь не работает.

Первый шаг: Сделать РИКУ прозрачным: разбор спецификации, пробный вариант, связь с реальной практикой



СИСТЕМНЫЙ РАЗРЫВ: ПРЕДМЕТНОЕ МЫШЛЕНИЕ **VS** ТРЕБОВАНИЯ ФГОС



Методический провал

Детальный анализ по блокам РИКУ показал: предметные знания - в норме. Основная зона риска - методические компетенции: педагогические технологии, СДП, постановка целей, проектная деятельность, формулировки планируемых результатов.



Фокус на предмете

Учителя традиционно сконцентрированы на предметной части. ФГОС требует смещения акцента на метапредметность и методическую грамотность. Именно здесь главный разрыв между реальной практикой и обновленным образовательным стандартом.



Вывод для системы

Методический блок РИКУ - это не просто задания, а конструктор, который соединяет требования ФГОС, метапредметность и реальный урок. Это база, которую должен знать и применять каждый педагог, независимо от стажа и предмета.



МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК: СЕМИНАРЫ С РЕГИОНАЛЬНЫМ АКТИВОМ. ВТОРОЙ ЭТАП

Единый подход без внешних экспертов

Семинары с региональным методическим активом стали площадкой, где внутренние специалисты округа договорились о единых подходах к методическим компетенциям.



Формат: не лекции, а отработка на практике

Каждый семинар строится как мастер-класс, где педагоги не слушают теорию, а применяют технологии на материале своих предметов. Это показало прямую связь между заданиями РИКУ и ежедневной методической работой учителя.



Включение г.о. Краснознаменск

Назначены кураторы РИКУ в каждой школе г.о. Краснознаменск. Педагоги Краснознаменска — в списке региональных методистов.



ПРЕДМЕТНЫЙ БЛОК КАК ОСНОВА РАБОТЫ ГМО. ТРЕТИЙ ЭТАП

Фокус на учителе

Анализируются не только типичные ошибки детей, но и предметные дефициты учителей. Сопоставление данных РИКУ и ГИА/ВПР: если дефициты детей и учителей совпадают, это становится основной темой для адресных консультаций и формирования плана работы.



Вовлечение РМА и педагогов с профицитами

В семинарах ГМО участвуют педагоги региональные - методисты: разбор методического блока РИКУ в разрезе своего предмета, демонстрация связи между предметными знаниями и требованиями ФГОС. Учителя, показавшие высокие результаты в предметном блоке, становятся ведущими семинаров по предметным темам.



Формат семинаров

Семинары ГМО - это не доклады, а практические мастерские, где: профицитные учителя делятся своими приемами, разбираются реальные задания РИКУ и ГИА, сопоставляются дефициты педагогов и учеников.



КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК»

Иллюзия сходства

Поверхностная корреляция по видам речевой деятельности позитивна, но более глубокая проверка выявляет диссонанс.

100% предметные знания учителя **не равны** 100% знаний ученика по причине низкого методического уровня и базового уровня функциональной грамотности педагога.

Вывод: предметный максимум не работает без педагогического инструментария.

Корреляция РИКУ и ГИА/ВПР: уровень сложности (1–5)



ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ

От шаблона к индивидуальности

Проблема: Результаты РИКУ выявляют дефициты, но существующие индивидуальные маршруты не всегда учитывают уникальный профиль педагога. Формальный характер вместо адресной помощи.

Наша задача: Перевести данные РИКУ в персональную дорожную карту профессионального роста.

Решение: Внедрение применения нейросети для анализа результатов РИКУ, переход от ручной расшифровки к тепловой карте дефицитов. Создание единого профессионального пространства посредством деятельности региональной стажировочной площадки на базе школы округа



УМНЫЙ «ДЕКОДЕР» РИКУ

Раньше муниципалитет рассылал «голые» цифры.

Чтобы понять суть проблемы, координатору нужно было открыть спецификацию и вручную искать коды заданий.

№	Тема	Умения	Компетенции	Пошаговое оценивание	Максимальный балл	Сложность
		СОО и ФООП				
4	Уравнения и неравенства. Система уравнений	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		6	П
5	Начала математического анализа. Последовательность и	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		4	П
6	Начала математического анализа. Производная	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		6	Б
7	Геометрия. Координаты и векторы	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		6	П
8	Геометрия. Планиметрия	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		4	Б
	Геометрия. Стереометрия	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		6	П
	Вероятность и статистика	Знать предмет в пределах ФГОС СОО и ФООП	Предметные		4	Б
	Читательская грамотность (Родительский чат)	Понимать и использовать письменный текст, извлекать необходимую информацию	Функциональная грамотность	Пошаговое	2	Б
					2	Б
					2	П
	Математическая грамотность (Конкурс и распределение)	Применять математику для решения проблем реального мира	Функциональная грамотность	Пошаговое	2	Б
					3	П
					3	В
					1	П

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ДЕФИЦИТОВ

Генерация тепловой карты

Загружаем в модель два файла: (1) Таблицу результатов (ФИО, балл за каждое задание) и (2) Спецификацию КИМ.
ИИ за 1 секунду делает «Сшивку»: напротив каждого неправильного ответа появляется не цифра, а текст с темой дефицита.

ОБЩИЙ ИТОГ:

Блок	Набрано баллов	Максимум	% выполнения	Уровень
Предметный	22	50	44%	НИЗКИЙ ⚠
Функциональная грамотность	3	15	20%	НИЗКИЙ ⚠
Методический	11	25	44%	НИЗКИЙ ⚠
ИТОГО	36	90	40%	НИЗКИЙ

ШАГ 1. РАСШИФРОВКА ДЕФИЦИТОВ ПО ЗАДАНИЯМ

БЛОК 1. ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (задания 1-10)

Вот как нейросеть сопоставила баллы Ивановой И.И. со спецификацией:

Задание	Тема по спецификации	Балл	Макс.	Оценка
1	Фонетика и графика. Орфоэпия	0	6	🔴 ПРОВАЛ
2.1	Фонетика и графика (пошаговое)	2	2	🟢 УСПЕШНО
2.2	Фонетика и графика (пошаговое)	2	2	🟢 УСПЕШНО
3.1	Лексика и фразеология (пошаговое)	2	2	🟢 УСПЕШНО
3.2	Лексика и фразеология (пошаговое)	2	2	🟢 УСПЕШНО
4	Морфемика и словообразование	2	2	🟢 УСПЕШНО
5	Морфология и орфография	4	4	🟢 УСПЕШНО
6	Синтаксис и пунктуация	0	6	🔴 ПРОВАЛ

ПЕРВЫЙ ШАГ И МАСШТАБИРОВАНИЕ

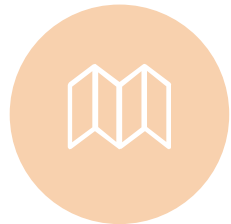
Отработка модели на малом кластере перед выходом в большую систему



Четыре школы - это управляемый масштаб для быстрой обратной связи.

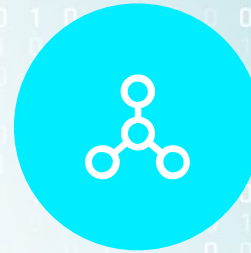


Внедрить ИИ-аналитику и новые форматы ИОМ в реальную практику.



Обеспечить плавный переход школ в единую методическую систему округа.

Трансляция успешного опыта на все школы округа



При успешной апробации - перенос наработок в школы Одинцовского городского округа



Создание открытого банка промптов и методических кейсов

- Планируемые результаты:**
- снижение профессиональных дефицитов педагогов
 - рост предметных и метапредметных результатов учеников через адресную работу с учителем

ЭКОСИСТЕМА: ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Стандарт 1

Поддержка молодых специалистов

Освоили базовые предметные и методические компетенции через задания РИКУ
Включены в систему адресной поддержки через Ассоциацию
Показывают положительную динамику в профессиональном развитии

Стандарт 2

Поддержка учителя с низким уровнем компетенций

Выявлены через РИКУ и получили адресную поддержку через ПДС
Прошли стажировки на РСП и внедрили практики в свои уроки
Закрыли критические зоны

Стандарт 3

Формирование регионального методического актива.
Организация работы городских методических служб

Проведены семинары по дефицитным темам РИКУ для педагогов с дефицитами
Сформировано устойчивое сообщество экспертов, готовых к тиражированию практик

Стандарт 4

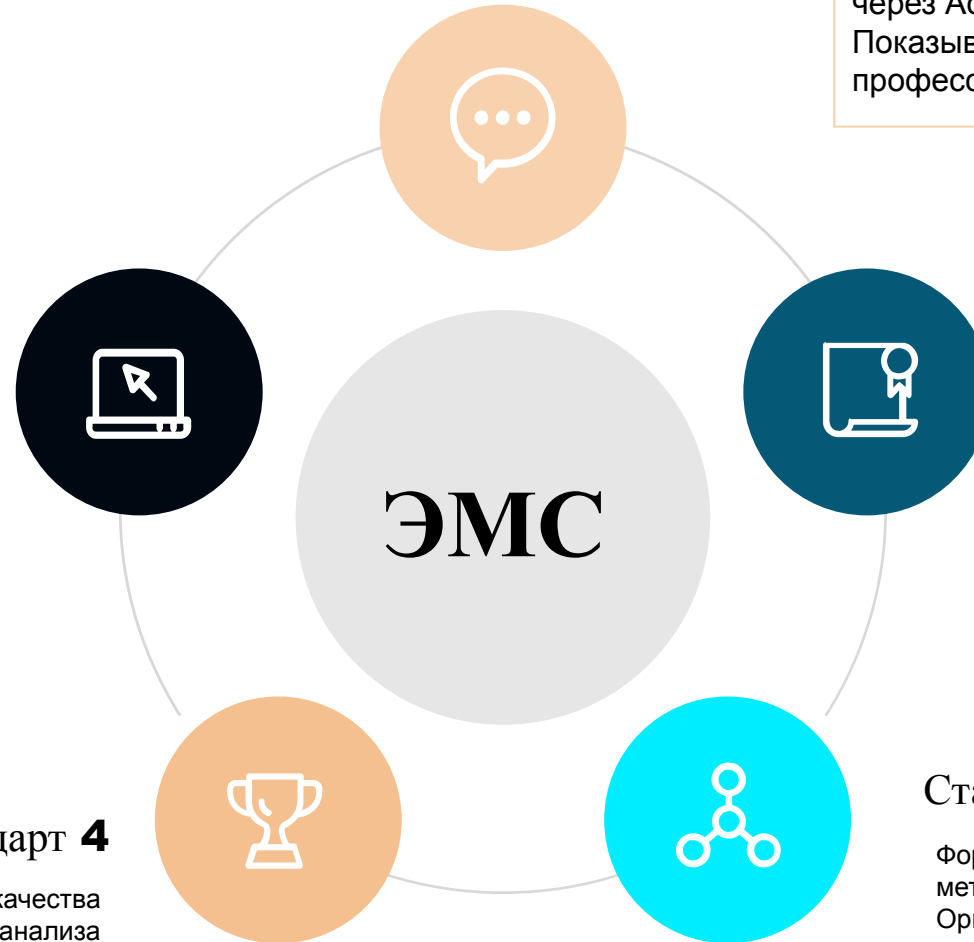
Повышение качества образования на основе анализа результатов

Система работает в комплексе - качество растёт как интегральный эффект

Стандарт 5

Сопровождение внедрения современных технологий.
Цифровизация

Региональные стажировочные площадки: реальные практики/
Нейросети: сокращено время на анализ данных, повышена точность диагностики.





umcodi@umc-odin.edumsko.ru



<https://umc-odin.edumsko.ru/>



**Одинцовский УМЦ «Развитие
образования»**