Министерство образования Московской области
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Корпоративный университет развития образования»

РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по совершенствованию методики преподавания учебных предметов, по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников Основного государственного экзамена 2026 года

Московская область,
2026 год

Содержание

Введение 3
01. Английский язык 3
02. Биология 17
03. География 69
04. Информатика 188
05. История 212
06. Литература 297
07. Математика 322
08. Обществознание 356
09. Русский язык 399
10. Физика 526
11. Французский язык 598
12. Химия 621

Введение

Настоящий документ представляет собой рекомендации для системы образования Московской области:

– по совершенствованию методики преподавания учебных предметов для обучающихся;

– по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки подготовлены на основе анализа типичных ошибок участников Основного государственного экзамена 2026 года.

Рекомендации направлены на ликвидацию выявленных дефицитов учащихся при обучении и касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

Ниже приведены рекомендации по каждому учебному предмету на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

01. Английский язык

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Группа обучающихся, получивших отметку «2» (менее 29 баллов), демонстрирует крайне фрагментарное владение предметными умениями. Элементарные коммуникативные умения сформированы только на уровне распознавания отдельных слов в простых контекстах. У данной группы относительно сформированы:

- умение выполнять отдельные задания на аудирование с кратким ответом;
- употребление множественного числа существительных;
- образование порядковых числительных;
- распознавание отдельных лексических единиц;
- поиск явно выраженной информации в несложных текстах.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Грамматические навыки: употребление видо-временных форм глагола в действительном и страдательном залоге (*Present/Past Passive, Present Perfect, Past Continuous*)	5–9
2.	Лексико-грамматические навыки: словообразование с помощью отрицательных префиксов (*un-, in-, im-, dis-*)	6–9
3.	Продуктивная письменная речь: лексико-грамматическое оформление текста электронного письма (К3 задания 35)	5–9
4.	Смысловое чтение: дифференциация эксплицитной и имплицитной информации, различие статусов *False* и *Not stated*	5–9
5.	Аудирование: отбор запрашиваемой информации при наличии нескольких дистракторов в контексте	5–9
6.	Продуктивная устная речь: построения тематического монологического высказывания с опорой на план (задание 3У).	5–9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

- Владеть базовым лексическим минимумом (1000-1200 единиц) и правилами орфографии базовых слов.
- Понимать основное содержание услышанного и прочитанного текста, уметь игнорировать незнакомые слова, не влияющие на общий смысл.
- Уметь применять стратегии смыслового чтения и аудирования: опираться на синонимичные выражения и ключевые слова, а не на прямое совпадение лексики; ориентироваться на порядок следования информации в тексте.
- Определять по контексту нужную временную форму активного залога (Present, Past, Future Simple) и образовывать степени сравнения прилагательных.
- Распознавать часть речи, требуемую в контексте, и образовывать слова по базовым моделям аффиксации.
- Соблюдать минимальные требования к написанию личного письма (объем от 90 слов, наличие приветствия, благодарности, ответов на вопросы, прощания на отдельных строках).
- Строить связное устное высказывание по плану (10-12 фраз) и читать текст вслух с соблюдением базовых правил фонетики.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

o Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Результаты выполнения КИМ ОГЭ 2026 года в Московской области участниками группы «2» (набравшими менее 29 баллов) свидетельствуют о системной несформированности ключевых метапредметных результатов освоения ООП ООО, установленных ФГОС. Недостаточный уровень развития универсальных учебных действий выступает основным фактором, детерминировавшим низкие показатели выполнения заданий во всех разделах экзаменационной работы.

1. Познавательные УУД (базовые логические действия и работа с информацией):

● **УУД 1.1.3** (*выявление закономерностей и противоречий в рассматриваемых фактах и данных, выявление дефицитов информации*) и **УУД 1.3.2** (*анализ, систематизация и интерпретация информации различных видов*): В задании 4 раздела «Аудирование» (понимание запрашиваемой информации) участники группы «2» показали показатель выполнения 29,87% (69,85% получили 0 баллов). Учащиеся демонстрируют неспособность сопоставить смысловые ориентиры текста и варианты ответов: услышав знакомое название страны или действия (например, *Germany, France, courses* в вариантах КИМ), они механически выбирают соответствующий пункт, игнорируя глаголы (*would like to, wishes to*) и условия ситуации.

● **УУД 1.1.2** (*установление существенного признака классификации и оснований для обобщения*) и **УУД 1.3.5** (*систематизация и запоминание информации*): В задании 5 (понимание основного содержания аудиотекстов) 49,26% участников группы «2» получили 0 баллов, а суммарный показатель выполнения составил 40,46%. Типичная ошибка — подмена концептуального анализа монологического высказывания фокусировкой на одиночных совпадающих словах в тексте и названии рубрики (*«ложные друзья контекста»*).

● **УУД 1.3.1** (*поиск и отбор информации по заданным критериям*) и **УУД 3.2.1, 3.2.2** (*самоконтроль и коррекция на основе ошибок*): В задании 9 (заполнение таблицы на основе прослушанного интервью, тема «Current job») успешность группы составила 36,36% (62,50% получили 0 баллов). Несформированность навыка точной фиксации выделенной информации и орфографического самоконтроля привела к неверному написанию базовых лексических единиц (*dentist, engineer, scientist*) или записи лишних служебных элементов (*a dentist, as a dentist*), что аннулировало ответ по инструкции.

● **УУД 1.1.2** и **УУД 1.3.2**: В задании 12 раздела «Чтение» (понимание основного содержания микротекстов) 44,12% участников группы «2» получили 0 баллов из-за отсутствия навыка установления смысловой эквивалентности (синонимического перифраза) между вопросом и фрагментом текста и попыток найти прямое лексическое совпадение.

● **УУД 1.2.2** (*оценка применимости и достоверности информации*) и **УУД 1.2.3** (*формулирование обобщений и выводов*): В заданиях 13–19 (чтение с пониманием запрашиваемой информации) низкая успеваемость в заданиях 15 (43,76%), 16 (45,77%) и 18 (31,82%) обусловлена неспособностью разграничить прямое противоречие тексту (*False*) и отсутствие сведений (*Not stated*), а также игнорированием отрицательных лексико-грамматических конструкций (*hardly, scarcely, neither… nor*).

2. Регулятивные УУД (самоорганизация, алгоритмизация и самоконтроль):

● **УУД 3.1.1, 3.1.2** (*составление алгоритма решения задачи, составление плана действий*) и **УУД 3.2.1, 3.2.2** (*самоконтроль и внесение корректив*): В задании 25 (грамматика) показана наименьшая успеваемость — 15,58% (83,09% получили 0 баллов). Учащиеся не умеют применять пошаговый алгоритм синтаксического анализа и выявления субъектно-объектных отношений, подменяя пассивный залог (*was written*) активным (*wrote*). В задании 32 на словообразование (25,32%) проявляется неумение анализировать грамматический контекст и классифицировать отрицательные аффиксы (*unpossible* вместо *impossible*).

● В задании **35** (личное электронное письмо) зафиксирован сбой алгоритма выполнения письменной работы: 69,85% получили 0 баллов по критерию К1 (РКЗ) из-за игнорирования вопросов письма-стимула или нарушения объёма (менее 90 слов); 72,06% — 0 баллов по К2 (Организация текста); 97,06% — 0 баллов по К3 (Лексико-грамматическое оформление); 82,35% — 0 баллов по К4 (Орфография и пунктуация). Это свидетельствует о полном отсутствии навыков редактирования текста.

3. Коммуникативные УУД (общение и письменное выражение мыслей):

● **УУД 2.1.1, 2.1.4** (*выражение себя в письменных текстах, формулирование суждений и соблюдение норм речевого этикета*): Выявлена несформированность умений построить связное как письменное (задание 35), так и устное (задание 3 УЧ) высказывание объёмом даже в 3–4 предложения для выражения элементарных мыслей в рамках предложенной коммуникативной ситуации.

o Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

● **УУД 1.3.1 / 1.3.5:** Поверхностный поиск и извлечение явно представленной одиночной информации в простых текстах и аудиоконтекстах без дистракторов (базовые задания на аудирование 1–3 и простые грамматические трансформации, такие как образование порядковых числительных в задании 28).

Недостигнутые метапредметные результаты:

● **УУД 1.1.2, 1.1.3, 1.1.5:** Установление существенных признаков для сравнения и обобщения, смысловая интерпретация контекста, выявление противоречий между дистракторами и смыслом текста, дедуктивный синтаксический анализ (пассивный залог, согласование времён).

● **УУД 1.2.2, 1.2.3:** Оценка достоверности информации (дифференциация *False* / *Not stated*).

● **УУД 1.3.2:** Выбор, систематизация и смысловая переработка информации при чтении и аудировании.

● **УУД 2.1.1, 2.1.4:** Построение связного коммуникативно-ориентированного письменного текста в соответствии с нормами речевого этикета.

● **УУД 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2:** Планирование письменного высказывания, пошаговый самоконтроль и коррекция орфографических и грамматических ошибок.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для обучающихся данной группы ключевым барьером является отсутствие базового словарного запаса, нестабильное знание базовой грамматики и фрагментарное понимание структуры экзаменационных заданий. Работа должна строиться на строго алгоритмизированном и шаблонном подходе.

Рекомендации для 5–8 классов:

- *Лексика и грамматика:* Формировать прочный фундамент базовой частотной лексики с обязательной отработкой орфографии через визуальные опоры и регулярные словарные диктанты. Закреплять до автоматизма структуру базовых времен (Present, Past, Future Simple).
- *Аудирование и чтение:* Вводить приемы работы с синонимами и перифразом. Учить выделять ключевые слова в вопросе и тексте, развивать навык извлечения смысла в условиях наличия незнакомой лексики.
- *Письменная и устная речь:* Практиковать написание коротких связных текстов по шаблону. В устной речи — развивать умение строить простые полные предложения по схеме «Подлежащее + Сказуемое + Дополнение».

Рекомендации для 9 классов:

- *Лексика и грамматика:* Систематизировать правила словообразования с использованием отрицательных префиксов. Отрабатывать алгоритмы формообразования страдательного залога в базовых ситуациях (Past/Present Simple Passive).
- *Аудирование и чтение:* Отрабатывать навыки работы с дистракторами: учить отличать запрашиваемую информацию от сопутствующей, а неверную информацию — от непредставленной в тексте.
- *Письменная и устная речь:* Развивать алгоритмы написания личного письма: обязательные структурные элементы (приветствие, благодарность, ответы на все части вопроса, завершающая фраза) и контроль объема. Тренировать ответы на вопросы в условиях ограничения по времени и построение монолога с опорой на пункты плана.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Обучающиеся группы «3» (29–45 баллов) успешно справляются с заданиями базового уровня на воспроизведение изученного материала (понимание аудиотекстов 1–3, простые грамматические формы 20, 28, заученные слова в словообразовании 29, 34). Однако при встрече с дистракторами или сложными грамматическими явлениями допускают многочисленные ошибки.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Грамматика: согласованию времен, условные предложения (Conditional I/II), страдательный залог	7–9
2.	Лексика и грамматика: продуктивное лексико-грамматическое оформление письма (К3 задания 35 — успешность лишь 11,19%)	5–9
3.	Аудирование: соотнесение высказываний с рубриками при наличии контекстных дистракторов (Задание 5 — успешность 18,05%)	5–9
4.	Чтение: понимание основного содержания при отсутствии прямого совпадения лексики (Задание 12 — успешность 31,71%)	5–9
5.	Продуктивная устная речь: построения тематического монологического высказывания с опорой на план (задание 3У).	5–9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

- Ликвидация пробелов в продуктивной грамматике (исключение систематических ошибок при образовании видовременных форм).
- Развитие навыков смыслового парафраза в чтении (Задание 12) и аудировании (Задание 5). Развивать способность к осмысленному выбору, а не к угадыванию ответа
- Отработка грамматического оформления письменного высказывания (повышение балла по К3 в задании 35 хотя бы до 2 баллов).
- Освоение правил употребления отрицательных префиксов в словообразовании.
- Отработка средств логической связи для устного высказывания. Практика полных ответов (до 40 сек) на вопросы электронного помощника в диалоге-расспросе (2У).

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Обучающиеся группы «3» (29–45 баллов) демонстрируют успешное освоение линейных алгоритмов и изолированных правил базового уровня. Однако при столкновении с контекстуальными дистракторами, имплицитной информацией или усложнёнными синтаксическими структурами у них проявляются существенные дефициты УУД.

1. **Познавательные УУД:**

● **УУД 1.1.2, 1.1.5** (*установление существенного признака классификации, дедуктивные умозаключения*) и **УУД 1.3.2** (*систематизация и интерпретация информации*): В задании 5 (аудирование) лишь 18,05% участников данной группы получили максимальные 5 баллов (26,55% получили 0 баллов, 19,81% — 1 балл), а в задании 12 (чтение) максимальный результат показали 47,04% (19,00% получили 0 баллов, средний процент — 31,71%). Учащиеся понимают общую тему, но ошибаются при необходимости распознать синонимический перифраз и сделать вывод на основе целостного текста.

● **УУД 1.1.5** и **УУД 3.1.1**: В задании 25 (грамматика) процент выполнения составил лишь 27,52% (72,37% получили 0 баллов). Учащиеся не проводят дедуктивный логико-синтаксический анализ предложения (не определяют субъект действия), применяя форму активного залога по привычному шаблону.

● **УУД 1.2.2, 1.2.3** (*оценка применимости и достоверности информации, формулирование выводов*): При выполнении заданий на смысловое чтение 13–19 участники группы «3» часто ошибаются в заданиях 15 (26,62%), 16 (30,52%), 17 (29,87%), 13 (37,66%), 14 (35,71%) и 19 (35,06%). Дефицит выражается в неспособности отделить факты, четко описанные в тексте, от утверждений, о которых в тексте ничего не сказано (*Not stated*), но которые кажутся обучающимся правдоподобными.

● **УУД 1.3.5** (*систематизация языковых единиц*): В заданиях на словообразование 29–34 (например, в задании 32 — 51,41%, в задании 31 — 60,94%) учащиеся путают приставки противоположного значения (*un-*, *in-*, *im-*, *dis-*) или заменяют словообразование грамматической формой.

2. **Регулятивные УУД:**

● **УУД 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3** (*самоконтроль, внесение корректив, оценка соответствия результата цели*): У учащихся данной группы навыки самоконтроля сформированы нестабильно. В задании 9 (53,83% выполнения, 46,09% нулевых оценок) ошибки допускались из-за невнимательности при переносе ответа в бланк. По критерию К4 (Орфография и пунктуация) задания 35 30,32% получили 0 баллов, допуская ошибки в базовой лексике (*because, favourite, language*).

● **УУД 3.1.2** (*составление плана действий*): В задании 35 по критерию К2 (Организация текста) 24,80% получили 0 баллов из-за пропуска логических связок и неверного абзацного деления.

3. **Коммуникативные УУД:**

● **УУД 2.1.1, 2.1.2** (*выражение своей точки зрения, ответы на вопросы в соответствии с речевой задачей*): По критерию К1 (РКЗ) задания 35 21,29% получили 0 баллов, а 28,98% — 2 балла из 3. Типичная ошибка — давать поверхностный или неполный ответ на двусоставный вопрос письма-стимула (ответив только на одну из его частей), что говорит о недостаточном анализе коммуникативной задачи. По критерию К3 (Лексико-грамматическое оформление) 76,95% получили 0 баллов из-за повторяющихся элементарных ошибок в согласовании, артиклях и предлогах.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

- **УУД 1.3.1:** Поиск и выбор запрашиваемой информации по заданным критериям в текстах базового уровня (задания 1–3, 6–8, 11).
- **УУД 2.1.4:** Соблюдение базового этикета неофициального письменного общения (обращение, завершающая фраза, подпись).
- **УУД 3.1.1:** Следование стандартному алгоритму при выполнении изолированных грамматических и лексических заданий базового уровня (задания 20, 28, 29, 34).

Недостигнутые метапредметные результаты:

- **УУД 1.1.2, 1.1.5:** Распознавание синонимического перифраза, проведение дедуктивных умозаключений при анализе сложных грамматических структур (пассивный залог).
- **УУД 1.2.2:** Оценка достоверности информации при выборе вариантов *False* / *Not stated*.
- **УУД 3.2.2, 3.2.3:** Пошаговый самоконтроль языкового оформления продуктивного письменного текста (К3 задания 35 — 76,95% нулевых оценок).

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Рекомендации для 5–8 классов:

- *Аудирование и чтение:* Систематически использовать технологию «Сетка перифраза» — приучать обучающихся подбирать синонимы и антонимы к ключевым словам до чтения или прослушивания. Вводить упражнения на развитие навыка дифференциации утверждений: «факт подтвержден», «факт опровергнут», «информация отсутствует».
- *Грамматика и лексика:* Внедрять регулярный синтаксический анализ предложений (определение субъекта действия) для подготовки к освоению сложных грамматических структур. Работать над расширением активного словарного запаса.
- *Письменная речь:* Развивать умение анализировать коммуникативную задачу и давать развернутые ответы на составные вопросы.

Рекомендации для 9 классов:

- *Грамматика и словообразование:* Сфокусироваться на алгоритмах работы со страдательным залогом, условными предложениями и правилах согласования времен. Отрабатывать орфографические изменения при добавлении аффиксов и четкую классификацию отрицательных приставок.
- *Аудирование и чтение:* Развивать критическое мышление при работе с текстом — учить не опираться на собственный жизненный опыт, а исходить строго из предложенного контекста, обращая внимание на имплицитную информацию.
- *Письменная речь:* Повышать качество лексико-грамматического оформления письма: исключать элементарные ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого, употреблении артиклей и предлогов. Внедрить обязательный пошаговый алгоритм самоконтроля написанного текста (вычитки).

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Школьники группы «4» (46–57 баллов) демонстрируют хорошую подготовку по большинству разделов КИМ. У них сформированы навыки рецептивных видов речевой деятельности и базовые продуктивные навыки. Данная группа уверенно выполняет большинство заданий базового уровня. Сильные стороны — аудирование, поиск информации, базовая грамматика, понимание структуры текста.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Грамматика: сложные видо-временные формы глагола в страдательном залоге (Задание 25 — успешность 48,57%)	8–9
2.	Письменная речь: точность лексико-грамматического оформления (К3 задания 35 — лишь 28,26% с правильным оформлением)	8–9
3.	Чтение: понимание имплицитной информации в текстах повышенной сложности (Задания 15, 16, 18)	8–9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

- Доведение до полного автоматизма навыков использования страдательного залога, косвенной речи и условных предложений.
- Обогащение активного словарного запаса фразовыми глаголами, вводными словами и устойчивыми сочетаниями.
- Совершенствование навыков языковой догадки и работы с глубоким смыслом текста.
- Тренировка удержания темпа речи без долгих пауз (не более 1,5 минут на подготовку). Расширение спектра сложных коннекторов для обеспечения идеальной логики высказывания.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

o Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Выпускники группы «4» (получившие отметку «4», 46–57 баллов) демонстрируют уверенное владение большинством познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД. Они успешно решают большинство задач базового и повышенного уровней, однако при анализе сложного синтаксического контекста или при необходимости обеспечения языковой точности проявляются отдельные метапредметные дефициты.

1. **Познавательные УУД:**

● **УУД 1.1.5** (*дедуктивные и индуктивные умозаключения*) и **УУД 1.3.2** (*анализ и интерпретация информации*): Учащиеся этой группы уверенно справляются с рецептивными заданиями. В задании 12 (чтение) 80,17% получают максимальный балл (средний процент — 91,29%). В аудировании задания 1–3 и 6–8 выполняются на уровне 82–98%. Однако в задании 25 (грамматика) средний процент выполнения составляет лишь 48,57% (51,41% получили 0 баллов). Причиной ошибок является сбой в применении дедуктивного правила при анализе сложноподчинённых предложений или контекстов с несколькими глагольными формами.

● **УУД 1.1.3** (*выявление скрытых противоречий*) и **УУД 1.3.2**: В задании 4 (аудирование — 65,06%), а также в заданиях по чтению 16 (63,91%), 15 (65,55%), 18 (67,23%) и 19 (70,09%) отдельные ошибки возникают при наличии сложного имплицитного контекста, требующего тонкого смыслового анализа логики автора.

● **УУД 1.3.5** (*систематизация языковых средств*): В задании 32 (словообразование, 72,05%) ошибки связаны со сложными случаями аффиксации или графическими изменениями при добавлении суффиксов.

2. **Регулятивные УУД:**

● **УУД 3.2.3** (*оценка соответствия результата цели и условиям, умение находить и исправлять ошибки*): Высокая самоорганизация обеспечивает отличные результаты по критериям К1 (71,12% получают 3 балла) и К2 (85,80% в Таблице 2-9 / 93,29% в Таблице 2-10 получают 2 балла) задания 35. Однако критерий К3 (Лексико-грамматическое оформление) остаётся наиболее уязвимым местом: 48,14% участников группы «4» получают 0 баллов, 25,24% — 1 балл, 20,32% — 2 балла, и только 6,31% набирают максимальные 3 балла (средний процент выполнения К3 — 28,26%). Это свидетельствует об отсутствии навыка самопроверки продуктивного текста на предмет грамматических погрешностей (артикли, предлоги, согласование времён).

3. **Коммуникативные УУД:**

● **УУД 2.1.1, 2.1.4** (*выражение точки зрения, составление письменных текстов с соблюдением норм общения и этикета*): Учащиеся свободно выражают свои мысли на английском языке, но иногда исчерпывают словарный запас, что приводит к тавтологии и повтору лексических единиц из текста задания без использования синонимических замен.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

- **УУД 1.1.2, 1.3.1, 1.3.2:** Систематизация, поиск, анализ и интерпретация информации при аудировании и чтении.
- **УУД 2.1.1, 2.1.4:** Построение логичного письменного высказывания с полным выполнением коммуникативной задачи и соблюдением норм речевого этикета.
- **УУД 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1:** Планирование, организация структуры текста и самоконтроль времени выполнения работы.

Недостигнутые метапредметные результаты:

- **УУД 1.1.5:** Выполнение точного логико-синтаксического анализа при трансформации сложных грамматических структур (пассивный залог, косвенная речь, условные предложения II типа).
- **УУД 3.2.3:** Самопроверка и редактирование собственного письменного текста (К3 задания 35 — 48,14% нулевых оценок).

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Рекомендации для 8 классов:

- *Лексика и грамматика:* Обогащать активный словарный запас лексикой уровня A2-B1 (синонимические ряды, фразовые глаголы, устойчивые сочетания). Практиковать перефразирование предложений с использованием косвенной речи, условных предложений и инфинитивных/герундиальных конструкций.
- *Смысловое чтение:* Использовать неадаптированные или частично адаптированные тексты, требующие глубокого анализа подтекста, распознавания логики автора и нюансов значений.

Рекомендации для 9 классов:

- *Грамматика:* Доводить до автоматизма использование сложных видо-временных форм в страдательном залоге и структур Conditionals. Разбирать редкие словообразовательные модели, исключения и орфографические изменения при аффиксации.
- *Письменная речь:* Повышать общую языковую точность (избегать повторов, использовать синонимы). Внедрять методы взаимопроверки и критериального оценивания текстов одноклассников для формирования сильного навыка саморедактуры. Отрабатывать вычитку текста на предмет случайных грамматических сбоев (артикли, окончания 3 лица ед. ч., пунктуация при вводных словах).

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Выпускники группы «5» (58–68 баллов) свободно владеют иноязычной коммуникативной компетенцией на допороговом и пороговом уровнях (A2–B1). Участники данной группы демонстрируют высокий уровень владения аудированием, чтением, грамматикой и лексикой. Они показывают отличные результаты во всех разделах КИМ (большинство показателей превышают 90–95%).

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Письменная речь: безошибочное лексико-грамматическое оформление электронного письма личного характера (К3 задания 35 — 72,25% выполнения)	8–9
2.	Чтение: тонкие различия между *False* и *Not stated* в текстах с высокой плотностью информации (Задание 18 — 89,78%)	8–9
3.	Грамматика: редкие формообразования и исключения (Задание 25 — 82,25%)	8–9

o Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

● Полное исключение единичных лексико-грамматических и орфографических ошибок и/или оговорок при выполнении заданий продуктивного характера.

● Развитие навыков критического анализа текста уровня B1.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Рекомендации для 8 классов:

• Акцентировать внимание на академической и коммуникативной точности речи. Развивать языковую догадку на материалах уровня B1 и выше.

• Включать задания на распознавание имплицитной (скрытой) информации в текстах с высокой плотностью информации.

• Интегрировать в учебный процесс дискуссионные формы работы, требующие спонтанной, аргументированной и логически выстроенной устной речи.

Рекомендации для 9 классов:

• Работать над абсолютной лексико-грамматической безошибочностью при продуцировании письменных текстов. Исключать единичные ошибки и недочеты, связанные с интерференцией родного языка.

- Отрабатывать сложные синтаксические конструкции (относительные придаточные, сложные дополнения) и исключения из грамматических правил.
- Фокусироваться на глубоком саморедактировании письменных работ (стилистика, лексическое разнообразие) и уверенном удержании темпа при выполнении заданий устного характера.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

В целях повышения качества обучения английскому языку и минимизации рисков получения обучающимися низких баллов на государственной итоговой аттестации, школьным методическим объединениям (ШМО) учителей иностранного языка рекомендуется включить в план работы на учебный год следующий перечень актуальных тем и практико-ориентированных форм взаимодействия:

1. «Анализ типичных предметных и метапредметных дефицитов обучающихся при освоении ФОП по английскому языку и пути их преодоления в 5–9 классах»: обсуждение причин системных сбоев при восприятии иноязычной речи на слух, в смысловом чтении, при трансформации сложных грамматических структур (страдательный залог, условные предложения), аффиксальном словообразовании и лексико-грамматическом оформлении письменных текстов.

2. «Методика формирования и развития метапредметных УУД смыслового чтения и аудирования: от поверхностного поиска к глубокому анализу контекста»: обмен опытом по обучению школьников алгоритмам работы с синонимическим перифразом, выявления контекстуальных ловушек и четкого разграничения достоверной, недостоверной и отсутствующей информации. Трансляция эффективных методик образовательных организаций со стабильно высокими результатами.

3. «Эффективные технологии обучения продуктивной письменной речи (электронное письмо личного характера) и формирование навыков критериального самооценивания»: изучение алгоритмов обучения написанию личного письма. Разбор академических требований к структуре и содержанию. Методика пошагового контроля лексического и грамматического наполнения текста.

4. «Дифференцированный подход в преподавании лексики и грамматики: работа с обучающимися группы риска и претендентами на высокие баллы»: проектирование разноуровневых учебных заданий. Отработка сложных грамматических явлений (Passive Voice, Conditionals I–II, Indirect Speech) с сильными учащимися и автоматизация базовых структур (Present/Past Simple, degrees of comparison) у слабоподготовленных школьников; практикум по проектированию и составлению индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для обучающихся «группы риска» и претендентов на максимальный балл.

5. «Стратегии подготовки к устной коммуникации: типичные ошибки при ведении диалога-расспроса и критериальное оценивание монологического высказывания»: изучение алгоритмов подготовки к продуцированию развернутых высказываний. Разбор критериев эффективной устной коммуникации. Методика контроля лексико-грамматического и фонетического оформления речи.

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Для повышения квалификации педагогических кадров рекомендуются следующие формы работы и конкретные темы мероприятий:

1. Практико-ориентированные семинары:

- «Методика обучения аудированию и смысловому чтению: преодоление дефицитов в работе с имплицитной информацией и дистракторами».
- «Система работы над ошибками: технологии формирования навыков самоконтроля и взаимопроверки письменных работ обучающихся 5–9 классов».

2. Мастер-классы и воркшопы:

- «Технологии дифференцированного обучения грамматике и словообразованию в гетерогенных классах (на примере страдательного залога и отрицательной аффиксации)».
- «Эффективное обучение устной речи: от осознанного чтения вслух до спонтанного монологического высказывания. Приемы преодоления языкового барьера».

3. Программы повышения квалификации (курсы):

- «Современные стратегии и цифровые ресурсы в обучении английскому языку для достижения предметных и метапредметных результатов ФОП ООО».
- «Система критериального оценивания развернутых письменных и устных ответов обучающихся: от теории к школьной практике».

4. Адресные консультации и вебинары:

- «Организация внутришкольной системы диагностики предметных дефицитов и разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для учащихся «группы риска».

5.3. Рекомендации по другим направлениям

Администрации образовательных организаций:

- Проводить регулярный мониторинг качества обученности по английскому языку в 7–9 классах с использованием материалов, аналогичных формату ОГЭ.
- Обеспечить материально-техническую базу для проведения занятий по аудированию и устной части (наличие качественной аудиоаппаратуры и компьютерной техники).
- Организовать внеурочные консультационные часы для группы риска (обучающихся, претендующих на неудовлетворительную отметку).

02. Биология

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Исходя из анализа статистики выполнения заданий (наиболее высокие проценты успешности), в наибольшей степени у обучающихся, получивших отметку «2» сформированы следующие темы и умения:

Умение распознавать органы и системы органов человека на рисунках и изображениях (Задание №14 — 72,26%). Тема: «Человек и его здоровье» (8–9 классы);

Владение методами биологической науки и знание лабораторного оборудования (Задание №6 — 62,77%). Тема: «Биология – наука о живой природе. Методы научного познания» (5–9 классы);

Умение анализировать биологическую информацию, представленную в простой графической форме (Задание №4 — 55,11%);

Понимание экосистемной организации живой природы, умение составлять биологические последовательности (Задания №21 — 32,48%, №2 — 41,61%, №19 — 33,21%). Темы: «Среда обитания. Природные сообщества. Пищевые связи» (5–8 классы).

То есть наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями базового уровня (Б), требующими узнавания, воспроизведения фактов, работы с простыми изображениями и решения типовых экологических задач (цепи питания).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ процента выполнения заданий группой «2» выявляет критические провалы в следующих содержательных блоках:

Систематика органического мира (Задание №3 — 4,38%): Непонимание иерархии таксонов и отсутствие навыка выстраивания последовательности от наименьшего к наибольшему.

Нервная система человека (Задание №5 — 13,87%): Неспособность правильно выстроить алгоритм передачи нервного импульса (рефлекторную дугу).

Экология: Трофические связи (Задание №20 — 18,98%): Ошибки в составлении пищевых цепей (неправильное определение продуцентов, нарушение направления потока энергии).

Организмы бактерий, грибов и лишайников (задание №12 -17,52%): Ошибки во владении понятийным аппаратом.

Несформированные умения и виды познавательной деятельности.

Для группы «2» характерны дефициты следующих универсальных и предметных умений:

Умение устанавливать последовательность биологических процессов и таксонов: обучающиеся путают направление физиологических процессов (например, начинают рефлекторную дугу с рабочего органа) и не понимают принципов систематического соподчинения.

Работа с биологическим текстом и терминологией: Неумение вписывать научные термины в контекст, подмена их бытовыми понятиями или смежными, но неверными в данной ситуации структурами (например, путаница между сосудами ксилемы и ситовидными трубками флоэмы).

Типичные ошибки с примерами и статистикой.

Ниже приведены конкретные примеры ошибок, которые массово допускали учащиеся (включая группу «2»), с указанием количества человек, выбравших неверный вариант ответа.

Пример 1. Систематика растений (Задание №3).

Задание: Установить последовательность таксонов для *Шиповника собачьего*, начиная с наименьшего (Вид -> Семейство -> Класс -> Отдел -> Царство). Правильный ответ: 43215.

Типичные ошибки:

Нарушение иерархии (класс и отдел): Ответ 43125 выбрали 248 человек. Учащиеся ставят отдел Покрытосеменные перед классом Двудольные.

Инверсия процесса (от большего к меньшему): Ответ 51234 выбрали 75 человек. Учащиеся проигнорировали инструкцию «начиная с наименьшего таксона».

Путаница в таксонах: Ответ 42315 (48 человек).

Пример 2. Физиология растений, транспорт веществ (Задание №10).

Суть задания: Вставить пропущенные термины в текст о питании растений (вода -> корень -> корневое давление -> сосуд). Правильный ответ: **2347**.

Типичные ошибки:

Подмена проводящей ткани: Ответ 2346 (выбор *ситовидной трубки* вместо *сосуда*) дали 198 человек. Учащиеся не понимают разницы между восходящим (ксилема) и нисходящим (флоэма) током.

Подмена вида давления: Ответ 2316 дали 201 человек, а 2317 (*атмосферное давление*) — 94 человека. Школьники не знают термина «корневое давление».

Пример 3. Нервная система, рефлекторная дуга (Задание №5).

Суть задания: Выстроить путь нервного импульса при слюноотделении (Рецептор -> Чувствительный нейрон -> Вставочный -> Двигательный -> Рабочий орган). Правильный ответ*: 42351*.

Типичные ошибки:

Нарушение логики процесса: Ответ 42315 **выбрали 48 человек** (слюноотделение происходит *до* передачи сигнала по двигательному нейрону).

Путаница в нейронах: Ответ 41235 выбрали 51 человек (импульс идет сразу на двигательный нейрон, минуя вставочный в ЦНС).

Начало с центра: Ответ 23541 выбрали 32 человека.

Пример 4. Экология и пищевые цепи (Задание №20).

Суть задания: Составить пищевую цепь из 4 звеньев, начиная с продуцента.

Типичные ошибки: Учащиеся из группы «2» массово начинали цепь с консументов (травоядных или хищников) или редуцентов, либо пропускали трофические уровни, не понимая правила 10% и направления потока энергии. В массиве ответов встречается огромное количество хаотичных комбинаций букв (например, взга, рпои и др.), не отражающих реальные трофические связи дубового леса.

Подготовка учащихся, находящихся в зоне риска (группа «2»), требует отказа от простого заучивания фактов в пользу формирования алгоритмического мышления и функциональной грамотности.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Систематика растений и животных (установление последовательности таксонов). Умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения (УУД 1.1.2). Элементы содержания: 5.5–5.8; 6.4–6.8.	7, 8
2.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Элементы содержания: 1.3; 4; 5; 6; 7. УУД: 1.1.4; 3.1.1.	5–9
3.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте, из числа предложенных терминов и понятий. Владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии (УУД 1.3.2; предметное требование 3). Элементы содержания: 1–7.	5–9
4.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности / пищевая цепь). Сформированность представлений об экосистемах и значении биоразнообразия (УУД 1.1.4; предметное требование 10). Элементы содержания: 2.1–2.8.	5–8
5.	Организмы грибов и лишайников. Лишайники – комплексные организмы (симбиоз гриба и водоросли). Значение лишайников в природных сообществах. Умение анализировать информацию и оценивать её достоверность; владение понятийным аппаратом; умение характеризовать основные группы организмов. (УУД 1.1.2, 1.1.5)	7

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для получения отметки «3» (удовлетворительно) выпускнику необходимо набрать пороговый балл, что эквивалентно правильному выполнению примерно 10–12 заданий базового уровня (Б). Поскольку задания высокого (В) и многих повышенных (П) уровней вызывают массовые затруднения, «зоны роста» для слабоуспевающих учеников должны быть сосредоточены на доведении до автоматизма базовых умений и простых алгоритмических действий:

1. Отработка заданий на установление последовательности (Задания № 3, № 5, № 20).

Статистика показывает, что задания №3 (76,7%) и №5 (73,9%) вызывают затруднения у части слабых обучающихся. Они часто путаются в алгоритмах. Тренировка типовых шаблонов последовательностей и мнемонических правил даст легкие и гарантированные баллы.

Пример задания № 3 (систематика):

Установите последовательность систематических категорий, начиная с наименьшей: 1) Берёза, 2) Берёза повислая, 3) Берёзовые, 4) Букоцветные, 5) Двудольные, 6) Покрытосеменные, 7) Растения.

Ответ: 2134567.

Пример задания № 5, № 20 (процессы):

Установите последовательность процессов при прорастании семени фасоли: 1) появление семядолей и почки, 2) набухаие семени, 3) появление корешка, 4) проникновение воды в семя.

Ответ: 4231.

Как тренировать: использовать правило «от меньшего к большему» для систематики (Вид → Род → Семейство → Порядок/Класс → Отдел → Царство). Для процессов выучить 5 базовых шаблонов: прорастание семени, пищеварение, кровообращение, развитие насекомого, передача нервного импульса. Тренировать заполнение бланков цифрами без ошибок.

2. Закрепление базовой анатомии и физиологии человека (Задания № 14, № 15, № 16).

Задание №14 (узнавание органов) решается отлично (96,8%), но задания на определение особенностей жизнедеятельности (№15 — 77,8%) и узнавание структурных особенностей на рисунках (№16 — 82,5%) требуют целенаправленного повторения функций основных систем органов (пищеварительной, дыхательной, кровеносной).

Пример задания № 15:

Выберите три верных признака, характеризующих тонкий кишечник: 1) среда кислая, 2) есть ворсинки на стенках, 3) происходит всасывание питательных веществ, 4) выделяется желчь, 5) среда щелочная, 6) происходит расщепление клетчатки

Ответ: 235.

Пример задания № 16 (работа с рисунком):

На рисунке представлена схема строения сердца человека. Какой цифрой обозначен левый желудочек?

Ответ: ищем самую толстую стенку миокарда и расположение справа от смотрящего на рисунок, так как это левая сторона тела человека.

Как тренировать: раздать ученикам «немые» контурные схемы сердца, пищеварительного тракта и почек. Добиваться уверенного различения артерий и вен, знания отделов сердца и основных отделов ЖКТ наизусть.

3. Экологические связи и цепи питания (Задания № 19, № 20, № 21).

Понимание ролей организмов в экосистеме (продуценты, консументы, редуценты) и умение составлять простые цепи питания, а также определять компоненты экосистемы — это стабильный источник баллов. Эти темы интуитивно понятны и легко тренируются.

Пример задания № 19/№ 20:

Используя экологические организмы, составьте цепь питания, в которую входят все указанные виды: 1) лисица, 2) пшеница, 3) орёл, 4) мышь. Запишите последовательность цифр.

Ответ: 2413.

Пример задания № 21 (определение звеньев):

В экосистеме дубравы к редуцентам относятся: 1) дубы и травы, 2) бактерии и грибы, 3) травоядные насекомые, 4) хищные птицы.

Ответ: 2.

Как тренировать: заучивание правила: «Растения — всегда продуценты (начало цепи), животные — консументы, грибы и бактерии — редуценты (конец цепи)». Отработка правила: в цепи питания должно быть 3–5 звеньев, стрелка направлена от того, КТО ест, к тому, КОГО едят.

4. Клеточное строение и признаки живого (Задания № 1, № 8).

Повторение отличий растительной, животной и грибной клеток, а также базовых свойств живых систем (раздражимость, обмен веществ, саморегуляция). Задание № 8 (сопоставление структур клетки и организма) выполняется на 80,7%, что является хорошей базой, но требует устранения пробелов у оставшихся 20% обучающихся.

Пример задания № 1:

На рисунке инфузория-туфелька движется в сторону кристаллика соли. Какое свойство живых организмов иллюстрирует этот рисунок?

Ответ: раздражимость.

Пример задания № 8 (установление соответствия):

Установите соответствие между признаком и типом клетки: А) есть хлоропласты, Б) запасное вещество — крахмал, В) нет плотной клеточной стенки, Г) форма клетки непостоянная, Д) есть центриоли. 1) растительная клетка, 2) животная клетка.

Ответ: 11222.

Как тренировать: выучить наизусть всего 3 отличия растительной клетки от животной (хлоропласты, вакуоли, клеточная стенка из целлюлозы). Для Задания № 1 составить список из 10 основных признаков живого и разобрать их на простых картинках (амёба, росток, собака).

5. Экзаменационная стратегия и тайм-менеджмент.

Обучение слабых учеников технике выполнения тестовых заданий с выбором нескольких правильных ответов (Задания №4, №7, №9) и на установление соответствия (Задания №2, №8, №11), где можно получить баллы методом исключения. Важнейшая зона роста — формирование навыка отказа от траты времени на сложные расчетные (Задание №26) и объемные текстовые (Задание №24) задачи в пользу тщательной самопроверки базовой части (Часть 1), где кроется весь необходимый потенциал для преодоления порога.

Пример стратегии (Задания с выбором ответа):

В заданиях, где нужно выбрать 3 варианта из 6, ученик может не знать все ответы.

Пример: Выберите признаки эритроцитов. Ученик точно знает, что они переносят кислород (5) и двояковогнутые (3). Методом исключения он понимает, что ядра у них нет (1) и они не борются с инфекциями (4). Остается выбрать между (2) и (6). Даже если он угадает только 2 из 3 вариантов, он получит 1 первичный балл.

Пример стратегии (Задания на соответствие): В заданиях на соответствие (например, Задание №2 или №11) за полностью верный ответ дается 2 балла, за 1 ошибку — 1 балл. Ученик должен заполнить хотя бы те ячейки, в которых уверен на 100%, а оставшиеся — логически исключить.

Как тренировать: провести 2–3 пробных экзамена в формате ОГЭ с жестким таймингом. Дать установку: первые 40 минут — Часть 1. Задания №24 и №26 делать только в том случае, если на них осталось время после двукратной перепроверки ответов в Части 1. Учить зачеркивать заведомо неверные варианты в тестах.

Обобщение:

Зона роста	Задание	Выполнение группы «2»	Выполнение группы «3»	Потенциальный прирост баллов

Последовательности (систематика, процессы, экосистемы)	№3, №5, №20	4–19 %	38–58 %	+2–3 балла
Узнавание и особенности организма человека	№14, №15, №16	27–72 %	50–91 %	+1–2 балла
Установление соответствия (структуры клетки, сравнение признаков)	№8, №11	16–26 %	47–49 %	+1–2 балла
Экосистемная организация (схема экосистемы, множественный выбор, сопоставление)	№19, №21	32–33 %	58–73 %	+1–2 балла

Целенаправленная отработка указанных зон роста позволяет группе обучающихся, получивших отметку «2», дополнительно набрать 6–10 первичных баллов, что обеспечивает уверенный переход на уровень отметки «3» (преодоление порога сдачи экзамена).

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Успешность выполнения ряда заданий напрямую коррелирует не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности метапредметных умений (УУД). Ниже представлен анализ типичных ошибок через призму дефицита конкретных метапредметных навыков.

1. Познавательные УУД: Работа с информацией и выявление закономерностей.

Коды требований: 1.3.2 (интерпретация информации различных форм представления), 1.1.3 (выявление закономерностей).

Задания: № 4 (анализ графика), № 10 (заполнение пропусков в тексте).

Анализ ошибок:

В задании №4 (график скорости размножения) правильную пару утверждений (15) выбрали 2028 человек. Однако значительная часть обучающихся выбрала неверные варианты, например, 25 (180 чел.) или 35 (26 чел.). Ученики не смогли корректно «прочитать» оси графика и выявить закономерность изменения кривой на разных интервалах.

В задании №10 (текст «Обмен веществ в растении») эталоном является последовательность 2347. Типичной ошибкой является выбор цифры 6 (ситовидная трубка) вместо 7 (сосуд) для транспорта воды (ответы 2346 — 198 чел., 2316 — 201 чел.).

Метапредметный дефицит: обучающиеся демонстрируют неумение удерживать логико-смысловую цепочку при чтении биологического текста и переводить графическую модель в вербальную. Они опираются на фрагментарные предметные знания (знают, что ситовидные трубки — это проводящая ткань), но игнорируют контекст (речь идет о почвенном растворе, который движется по ксилеме/сосудам), что говорит о слабом навыке критического анализа информации.

2. Познавательные УУД: Базовые логические действия (классификация и алгоритмизация)

Коды требований: 1.1.2 (установление признаков классификации), 1.1.4 (причинно-следственные связи).

Задания: № 2 (соответствие организмов и царств), № 3 (иерархия таксонов), № 5 (рефлекторная дуга).

Анализ ошибок:

Задание №3 на выстраивание таксонов от наименьшего к наибольшему (вид → семейство → класс → отдел → царство) вызвало трудности: вместо верного 43215 многие выстроили неверную иерархию, например 43125 (248 чел.) или начали с царства 51234 (75 чел.).

В задании №5 (путь нервного импульса) вместо алгоритмичного 42351 встречаются разрывы логической цепи: 42315 (48 чел.), 41235 (51 чел.).

Метапредметный дефицит: несформированность умения выстраивать иерархические системы и алгоритмические последовательности. Ученики не видят соподчиненности системных элементов (путают ранги таксонов) и нарушают физиологическую логику (импульс не может пойти от рецептора сразу на вставочный нейрон, минуя чувствительный). Это маркер слабого структурно-логического мышления.

3. Познавательные УУД: Выявление существенных признаков и работа с моделями.

Коды требований: 1.1.1 (выявление существенных признаков), 1.3.3 (работа со схемами и моделями).

Задания: № 1 (свойство живого по схеме цикла), № 13 (морфологическое описание лошади по фото).

Анализ ошибок:

В задании №1 (схема жизненного цикла насекомого) большинство верно указало «развитие» (2054 чел.). Однако 154 человека написали «рост», 11 — «эволюция», 9 — «изменчивость».

В задании №13 (описание экстерьера лошади по алгоритму) эталон 61211 набрали 1264 человека, но массовыми стали ошибки в одном из признаков: 62211 (197 чел.), 63211 (256 чел.).

Метапредметный дефицит: в задании №1 происходит подмена понятий: индивидуальное развитие (онтогенез) подменяется эволюционным или ростовым процессом. Ученик не может выделить существенный признак явления на основе предложенной модели. В задании №13 проявляется неумение работать с визуальной моделью (фотографией) по жесткому алгоритму: школьники плохо ориентируются в пространстве (профиль, постановка конечностей относительно седалищного бугра), не переводя визуальный образ в предложенную знаковую систему.

4. Познавательные УУД: Прогнозирование и системный анализ

Коды требований: 1.2.4 (прогнозирование развития процессов), 1.1.4 (причинно-следственные связи).

Задание: № 21 (динамика популяций в экосистеме дубового леса).

Анализ ошибок: задание требует спрогнозировать изменение численности куниц и дубовых бражников при росте популяции мышей. Полный балл (ответ 13 или аналогичный, отражающий обе связи) получили 2024 человека. При этом огромный пласт учеников получил 1 балл (ответы 11, 12, 23 — суммарно более 200 человек), угадав лишь прямую связь, но упустив опосредованную.

Метапредметный дефицит: недостаточное умение прогнозировать косвенные последствия в сложных открытых системах. Ученики видят только линейную связь «хищник-жертва», но теряются, когда в систему вмешивается конкуренция или перекрестные трофические уровни.

5. Регулятивные УУД: Самоорганизация и Самоконтроль

Коды требований: 3.1.1 (выбор способа решения с учетом критериев), 3.2.3 (оценивание соответствия результата цели).

Задания с множественным выбором по условию (например, № 7).

Анализ ошибок: в задании №7 требуется выбрать 3 утверждения, описывающие конкретные признаки, заявленные в условии («самое маленькое хищное млекопитающее, обитающее в разных экосистемах»). Анализ показывает, что часть детей выбирает просто любые биологически верные факты о ласке (например, про гнездо или хвост), игнорируя ограничивающий критерий.

Метапредметный дефицит: слабость регулятивного контроля. Обучающиеся не перечитывают условие на предмет соответствия ответа поставленной цели, а действуют по шаблону «выбери всё, что знаешь об этом животном». Это приводит к досадным потерям баллов при фактическом наличии предметных знаний.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые результаты (на примитивном, базовом уровне):

Участники, получившие отметку «2», демонстрируют относительно лучшие результаты (хотя и недостаточные для преодоления порога) только в заданиях, требующих простого узнавания и воспроизведения фактов из памяти в типовой, знакомой ситуации (например, задание №14 на узнавание органов человека – 72,26%; задание №6 – 62,77%; задание №4 – 55,11%). Это позволяет предположить, что на элементарном уровне частично сформированы умения 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов) и простейшие навыки работы с предъявленной информацией (1.3.1), но исключительно при опоре на наглядный материал или шаблонные формулировки.

Недостигнутые результаты:

Исследовательская и аналитическая компетентность: полностью отсутствуют навыки работы с эмпирическими данными. Выпускники не владеют методами научного познания, не умеют выдвигать гипотезы, интерпретировать табличные данные и формулировать выводы на основе полученных результатов (УУД группы 1.2).

Системное и логическое мышление: не сформированы умения классифицировать объекты, выстраивать иерархические и причинно-следственные связи, сравнивать сложные биологические системы (УУД 1.1.2, 1.1.4, 1.1.5).

Саморегуляция и познавательная активность: критически низкий уровень самоорганизации (3.1) и самоконтроля (3.2). Выпускники не умеют планировать свою деятельность при столкновении с нестандартной или комплексной задачей, быстро отказываются от решения, если оно требует удержания в памяти нескольких условий.

Интеграция знаний и применение в новых условиях: отсутствует умение переносить полученные знания в измененные и новые ситуации, использовать их для решения практических задач и обоснования правил здорового образа жизни (УУД 1.1.6, а также предметно-метапредметные связи, направленные на интеграцию знаний и функциональную грамотность). Выпускники не видят связи между теоретическими знаниями биологии и реальными жизненными ситуациями (что ярко видно на примере провала в задании №26, требующем обоснования рационального питания).

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Данные рекомендации адресованы учителям биологии, работающим с группой обучающихся, имеющих низкий уровень базовой подготовки, сниженную познавательную мотивацию и слабые навыки чтения и логического анализа (так называемая «группа риска»).

Для таких учеников абстрактные биологические теории и объемные научные тексты становятся непреодолимым барьером. Обучение должно опираться на наглядность, алгоритмизацию, жизненный опыт и практико-ориентированный подход.

1. Общие методические подходы (сквозные стратегии для 5–9 классов).

1. Алгоритмизация познавательной деятельности. Ученикам с трудностями в обучении необходимы жесткие алгоритмы (шаблоны) для решения типовых задач и анализа информации. Например: алгоритм составления пищевой цепи («всегда начинай с растения, стрелка показывает направление передачи энергии») или алгоритм чтения графика («найди оси, определи единицы измерения, найди максимум/минимум, сформулируй вывод»). Это снижает когнитивную нагрузку.

2. Развитие биологического чтения. Учить работать с текстом методом «маркировки». Ученики должны привыкать выделять маркерами или подчеркивать слова-маркеры: *только, всегда, кроме, верно/неверно, наиболее*. Многие ошибки возникают не из-за незнания биологии, а из-за невнимательного чтения условия задачи или вопроса.

3. Опора на жизненный опыт. Связывать каждую тему с повседневной жизнью. Темы «Здоровье», «Первая помощь», «Питание», «Домашние питомцы», «Комнатные растения», «Дачный участок» вызывают у таких учеников наибольший отклик, формируют внутреннюю мотивацию и показывают прикладную ценность науки.

4. Визуализация и графические организаторы. Заменить сплошной текст учебника на ментальные карты, инфографику, сравнительные таблицы, схемы и 3D-модели. Визуальная опора помогает структурировать хаотичную информацию.

2. Специфика преподавания по ступеням обучения.

5–7 классы (Введение в биологию, Ботаника, Бактерии, Грибы).

Типичные дефициты: смешение понятий (живое/неживое, растение/гриб), неумение работать с увеличительными приборами, слабый навык научного описания объектов.

1. Формирование базовых понятий через сенсорный опыт. Использовать метод сравнения «на ощупь и визуально». Сравнивать живые объекты с неживыми прямо на уроке (например, камень и лист, сухая ветка и живая).

2. Микролабораторный практикум как основа. Слабые ученики лучше усваивают материал через моторику и наглядность. Увеличить долю простых лабораторных работ (рассматривание плесени, дрожжей, срезов листьев, готовых микропрепаратов). Это формирует навыки научного наблюдения и понимания принципов работы оптических приборов.

3. Работа с гербариями и коллекциями. Учить выделять существенные признаки. Не заставлять заучивать сложные определения наизусть, а учить составлять «биологический паспорт» объекта по жесткому плану: *корень, стебель, лист, цветок, плод*.

4. Игровые формы систематики. Использовать карточки-сортировки для понимания иерархии (вид -> род -> семейство -> класс -> отдел -> царство). Это помогает уловить логику классификации живого мира, а не просто зазубрить таксоны.

5. Использование заданий, вопросов, тем для докладов, рубрик «Подумайте» из школьного учебника «Линия жизни» для развития логики, мышления, проведения экспериментов и опытов.

8–9 классы (Зоология, Анатомия и физиология человека).

Типичные дефициты: Непонимание эволюционного усложнения, путаница в системах органов, разрыв связи между строением органа и его функцией.

1. Принцип «Строение = Функция». Ввести золотое правило: «Форма всегда определяет функцию». Использовать аналогии из техники и быта (например: легкие — как губка, сердце — как насос, клапаны вен — как двери, альвеолы — как виноградные грозди).

2. Сравнительные таблицы эволюции. Вместо чтения объемных параграфов об эволюции заполнять с учениками сводные таблицы (Среда обитания -> Покровы -> Дыхание -> Размножение) для разных классов животных. Таблица наглядно показывает ароморфозы.

3. Санитарно-гигиенический аспект. В теме «Человек» делать максимальный упор на гигиену, режим дня, вредные привычки, основы ЗОЖ и первую помощь. Это напрямую соответствует личностным результатам ФГОС и жизненным потребностям подростков.

4. Мнемонические приемы. Использовать стихотворные формы, ассоциации и аббревиатуры для запоминания последовательностей (например, порядок отделов позвоночника, фазы пищеварения, круги кровообращения).

5. Принцип посильности (опора на базис). Объяснить ученикам, что для понимания предмета не обязательно сразу погружаться в сложнейшие механизмы молекулярной биологии или генетики. Сфокусировать внимание на прочном освоении базовой анатомии, физиологии и экологии.

6. Экология и пищевые цепи. Отработать до автоматизма правило: «Продуценты всегда первые. Редуценты замыкают цепь. Стрелка идет от того, кого едят, к тому, кто ест (направление потока энергии)». Разбирать типичные логические ошибки (почему хищник не может стоять в начале цепи).

7. Шаблоны для описания экспериментов. Дать ученикам речевые клише для формулирования выводов: *«Цель опыта была... Условия отличались тем, что... Следовательно, фактор [название] влияет на...»*.

8. Анализ данных (таблицы и диаграммы). Учить «читать» таблицу по шагам: 1) Прочитать заголовок; 2) Посмотреть на единицы измерения; 3) Найти максимальное/минимальное значение; 4) Сравнить нужные строки.

9. Морфологическое описание. Отработать жесткий план описания животного или растения по фотографии/рисунку. Использовать линейки и трафареты прямо на уроке для доказательства своих выводов (например, определение типа корневой системы или жилкования по пропорциям).

3. Психолого-педагогические приемы работы с «группой риска».

1. Дозирование и scaffolding («педагогические леса»). Не давать слабым ученикам сразу решать объемные комплексные задачи. Разбить их на микрошаги. В заданиях на множественный выбор сначала научить находить один *очевидно верный* и один *очевидно ложный* ответ — это снижает тревожность и сужает поле поиска.

2. Ситуация успеха. Начинать каждый урок с блиц-опроса по базовым, ранее изученным понятиям или по наглядному материалу, где ученик гарантированно сможет ответить правильно. Это снижает страх перед предметом и включает внимание.

3. Словарная работа с опорой на метафоры. Вести «Биологический словарь» в отдельной тетради, где термин объясняется не строгим научным языком, а через простые ассоциации (например: *Митохондрия — «батарейка» клетки, Ксилема — «водопровод» вверх, Флоэма — «лифт для сахара» вниз, Лейкоциты — «патруль»*).

4. Разбор логических «ловушек». Проводить специальные тренинги «Найди ошибку в рассуждении невнимательного ученика». Анализировать типичные ошибки: путаница строк и столбцов в таблицах, игнорирование приставки «не» в вопросе, подмена понятий.

5. Использование цифровых лабораторий и симуляторов. Для учеников, которым тяжело воспринимать текст, использовать интерактивные виртуальные лаборатории (по экологии, генетике, физиологии), где результат изменения параметров виден сразу в виде анимации или графика.

Главная цель при работе с данной категорией обучающихся — не углубление теоретических знаний, а формирование функциональной биологической грамотности: умения видеть биологию вокруг себя, понимать базовые инструкции, критически оценивать простую информацию, читать графики и применять знания для сохранения собственного здоровья и безопасности в окружающей среде.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Анализ статистики выполнения экзаменационной работы выпускниками, получившими отметку «3», показывает, что у данной категории обучающихся сформирован ряд базовых предметных и метапредметных умений. К наиболее успешным зонам (где процент выполнения превышает 70–80%) относятся:

Анатомия человека (базовый уровень узнавания): обучающиеся уверенно распознают на рисунках и изображениях основные органы и части тела человека (Задание №14 – 91,3%);

Методы биологии и работа с приборами: школьники успешно идентифицируют аналоговые и цифровые биологические инструменты (лупа, микроскоп, тонометр и др.) (Задание №6 – 83,9%), а также умеют считывать простейшие зависимости из графиков (Задание №4 – 82,3%);

Экология (базовые связи): сформировано умение составлять последовательности в экосистемах, в частности, выстраивать цепи питания (Задание №21 – 72,6%);

Многообразие живого (установление соответствия): обучающиеся способны соотносить организмы с царствами живой природы (Задание №2 – 73,5%).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Данная группа демонстрирует фрагментарность знаний: ученики успешно справляются с заданиями на базовое узнавание и воспроизведение фактов, но испытывают критические трудности там, где требуется системное мышление, анализ, выстраивание логических последовательностей и применение знаний на практике.

Ниже представлен подробный анализ дефицитов с указанием статистики и примеров типичных ошибок.

1. Система, многообразие и эволюция живой природы (Систематика).

Задание №12 (Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности: суждения о бактериях, грибах и лишайниках).

Процент выполнения: у получивших «3» — 39,86%.

Дефицит: Фрагментарность знаний об особенностях организации царств Бактерии и Грибы, а также лишайников; неумение отличать научные биологические факты от распространенных бытовых заблуждений и стереотипов; слабые навыки критического анализа предложенных утверждений.

Пример ошибки: В задании требуется выбрать одно верное суждение из четырёх предложенных (например, о доядерном строении бактерий, гетеротрофном питании грибов или симбиотической природе лишайников). Ученики, претендующие на оценку «3», часто не замечают биологических ошибок в формулировках и опираются на житейский опыт: ошибочно причисляют грибы к растениям, считают все бактерии исключительно возбудителями болезней или называют лишайники «мхом на камнях». Анализ массива ответов показывает, что ученики часто выбирают неверные альтернативы из-за неумения оценивать достоверность информации. Например, в вариантах, где верным ответом является цифра 3, тысячи учеников массово выбирают ответы 1, 2 и 4. Это свидетельствует о том, что при отсутствии твердых знаний ученики не могут применить критическое мышление для отсеивания ложных утверждений и выбирают ответ наугад или клюют на правдоподобные, но научно неверные формулировки-ловушки.

Задание №3 (Установление последовательности систематических таксонов).

Процент выполнений: % у получивших «3» — 40,75%.

Дефицит: Непонимание иерархии соподчинения биологических таксонов.

Пример ошибки: В задании на расположение таксонов растения (от вида к царству) вместо правильной последовательности (Вид → Семейство → Класс → Отдел → Царство) ученики выстраивают их хаотично или начинают с Царства, игнорируя инструкцию «начиная с наименьшего». В массиве ответов часто встречаются последовательности вроде 51234 или 43125 (вместо верного 43215).

2. Человек и его здоровье (Анатомия, физиология, нейрогуморальная регуляция)

Задания №15, №17, №18 (Особенности жизнедеятельности, сравнение систем органов).

Процент выполнения: задание №18 — 19,24%; Задание №17 — 37,34%; Задание №15 — 49,65%.

Дефицит: Слабое знание анатомических деталей, неумение отличать схожие физиологические процессы и структуры (например, путаница между симпатическим и парасимпатическим отделами нервной системы, типами тканей, отделами головного мозга).

Пример ошибки: В заданиях с множественным выбором признаков условных рефлексов (Задание №17) ученики выбирают врожденные признаки, передающиеся по наследству, не понимая разницы между генетически закрепленными безусловными и приобретаемыми рефлексами.

3. Признаки живых организмов (Клетка, ткани, органы)

Задания №8 и №9 (Сопоставление структур клетки и организма, сравнение растений и животных).

Процент выполнения: Задание №8 — 48,71%; Задание №9 — 47,33%.

Дефицит: Отсутствие целостного представления об уровнях организации жизни. Ученики с оценкой «3» не видят взаимосвязи между клеточным строением и функциями целого организма.

Несформированные умения, навыки и виды познавательной деятельности:

1. Умение работать с биологической информацией и понятийным аппаратом (Задание №10).

Процент выполнения: 22,75% (один из самых низких показателей в работе).

Дефицит: Неумение читать специализированный текст с пропусками, слабость владения научной терминологией.

Пример ошибки: В тексте «Обмен веществ в растении» требуется вставить термины, обозначающие проводящие ткани и органы. Вместо верной последовательности (2347 — вода, корень, корневое давление, сосуды) ученики массово выбирают 2346 или 2316, путая ксилему (сосуды) с флоэмой (ситовидными трубками) и не понимая механизма восходящего тока.

2. Навыки алгоритмической и моделирующей деятельности (Задание №13).

Процент выполнения: 36,56%.

Дефицит: Неумение применять строгий алгоритм для оценки морфологических признаков (например, анализ экстерьера лошади по стандарту породы: постановка головы, профиль, конечности).

Пример ошибки: Ученики делают выводы на основе интуитивных, «бытовых» представлений о животном, игнорируя предложенный научный алгоритм оценки углов и линий на рисунке.

3. Исследовательские умения и анализ эксперимента (Задание №23).

Процент выполнения: 25,35%.

Дефицит: Несформированность навыка формулирования вывода по результатам опыта и непонимание принципа контрольных переменных.

Пример ошибки: В задании с описанием опыта по влиянию температуры на микроорганизмы ученики либо вообще пропускают задание, либо пишут общие фразы («бактерии любят тепло»), не умея научно обосновать, почему для чистоты эксперимента был взят *один штамм* (для исключения фактора видовой принадлежности).

Г. Применение знаний в практических и расчетных задачах (Задания №25 и №26).

Процент выполнения: Задание №25 (анализ таблиц) — 28,16%; Задание №26 (расчет нормы питания) — 25,65%.

Дефицит: Отсутствие межпредметных связей (биология + математика). Неумение извлекать данные из сложных таблиц и применять их для решения жизненных задач.

Пример ошибки: При расчете энергозатрат спортсменки и калорийности ее обеда (Задание №26) ученики не могут корректно сложить значения из таблицы или не способны биологически обосновать необходимость животных белков для растущего организма, ограничиваясь ответом «потому что это полезно».

4. Синтез контекстной информации (Задание №24).

Процент выполнения: — 35,26%.

Дефицит: Ученики могут найти явную информацию в предложенном тексте («Пищевые сети Мирового океана»), но не способны синтезировать её с опорой на школьный курс (например, перенести знание о продуцентах и хемосинтезе на конкретные примеры из текста).

Типичные ошибки в логике и последовательностях (на примере Задания №5).

Задание №5 (Установление последовательности этапов прохождения нервного импульса в рефлекторной дуге).

Процент выполнения: у получивших «3» — 38,3%.

Типичная ошибка: Формальное заучивание терминов без понимания физиологического процесса. Ученики массово переставляют местами вставочный и двигательный нейроны или ставят эффектор (выделение слюны железой) *до* передачи импульса по двигательному нейрону. Вместо верного 42351 (Рецептор → Чувствительный нейрон → Вставочный нейрон → Двигательный нейрон → Рабочий орган) в работах встречаются ответы 41235 или 23541.

Главная проблема обучающихся, претендующих на оценку «3», заключается в отсутствии системного мышления и функциональной грамотности. Они запоминают разрозненные факты, но не видят биологических закономерностей.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физиология человека (сравнительный анализ): сравнение строения и функций тканей, органов и систем органов; признаки высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор).	8–9
2.	Владение научным языком и работа с текстом: понимание контекста биологического текста и точная вставка пропущенных терминов и понятий.	5–9
3.	Систематика и морфология: установление последовательности систематических таксонов; распознавание морфологических признаков растений и животных на моделях и изображениях.	6–8
4.	Методы научного познания: планирование эксперимента, определение последовательности процессов, оценка достоверности информации и объяснение результатов опыта.	5–9
5.	Прикладная биология и здоровье: анализ статистических таблиц, проведение количественных расчетов (энерготраты, калорийность, БЖУ) и обоснование правил здорового образа жизни.	8–9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для перехода обучающихся группы «3» (13–25 первичных баллов) на уровень отметки «4» (26–37 баллов) необходимо целенаправленно работать над заданиями, по которым наблюдается наибольший разрыв в выполнении между группами «3» и «4». Ниже представлены конкретные «зоны роста» с примерами заданий.

1. Установление последовательности биологических процессов и объектов.

Задания №3, №5, №20 (базовый уровень, 1–2 балла каждое).

У группы «троечников» выполнение задания №3 составляет 40,75 %, а у группы «4» — 76,24 %; задание №5 — 38,30 % против 72,39 %. Разрыв свыше 30 % указывает на недостаточную отработку алгоритмов.

Пример задания №3:

Установите последовательность систематических таксонов, начиная с наименьшего таксона. Запишите соответствующую последовательность цифр.

1. отдел Покрытосеменные
2. класс Двудольные
3. семейство Розовые
4. вид Шиповник собачий
5. царство Растения

Ответ: 43215

Пример задания №5:

Установите последовательность этапов прохождения нервного импульса в рефлекторной дуге. Запишите соответствующую последовательность цифр.

1. выделение слюны железистыми клетками
2. проведение нервного импульса по чувствительному нейрону
3. проведение электрического импульса по вставочному нейрону
4. раздражение вкусового рецептора
5. проведение электрического импульса по двигательному нейрону

Ответ: 42351

Рекомендация: Отработать мнемонические правила для систематических таксонов (Вид → Род → Семейство → Порядок → Класс → Отдел → Царство) и типовые последовательности процессов (рефлекторная дуга, пищеварение, кровообращение, прорастание семени, развитие насекомых).

2. Дополнение биологического текста терминами.

Задание №10 (повышенный уровень, 2 балла).

У группы «3» выполнение составляет 22,75 %, у группы «4» — 66,67 %. Разрыв 44 % — один из наибольших среди всех заданий.

Пример задания № 10:

Вставьте в текст «Обмен веществ в растении» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя цифровые обозначения.

Для образования органических веществ в листе необходима _____ (А), которую растение получает из почвы с помощью _____ (Б). Почвенный раствор поднимается вверх благодаря особому давлению — _____ (В) — по специальным клеткам проводящей ткани — _____ (Г) — и поступает в лист.

Список элементов:

атмосферное 2) вода 3) корень 4) корневое 5) побег 6) ситовидная трубка 7) сосуд 8) стебель

Ответ: 2347

Рекомендация: систематически отрабатывать заполнение пропусков в текстах по ключевым темам: фотосинтез, пищеварение, кровообращение, нервная регуляция, экосистемы. Формировать навык определения контекстных подсказок (род, число, падеж, смысловая связность).

3. Сравнение биологических объектов.

Задание №18 (повышенный уровень, 2 балла).

У группы «3» выполнение составляет 19,24 %, у группы «4» — 60,34 %. Разрыв 41 %.

Пример задания №18:

Установите соответствие между характеристиками и органами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОРГАНЫ
А) образует крупные половые клетки	1) семенник
Б) является органом женской половой системы	2) яичник
В) образует подвижные половые клетки	
Г) в зрелом возрасте вынесен из брюшной полости	
Д) синтезирует большое количество тестостерона	

Ответ: 12111

Рекомендация: составлять сравнительные таблицы по анатомии (артерии и вены, симпатическая и парасимпатическая НС, отделы головного мозга, пищеварительные железы). Отрабатывать умение выделять существенные различительные признаки.

4. Множественный выбор по анатомии и физиологии человека.

Задание 17 (повышенный уровень, 2 балла).

У группы «3» выполнение составляет 37,34 %, у группы «4» — 73,01 %. Разрыв 36 %.

Пример задания №17:

Какие признаки характерны для условных рефлексов, в отличие от безусловных? Выберите три верных ответа и запишите цифры, под которыми они указаны.

1. передаются организмам по наследству из поколения в поколение
2. одинаковы у всех организмов данного вида

3. формируются в процессе индивидуального развития организма
4. вырабатываются в течение жизни человека
5. являются врождёнными
6. обеспечивают приспособление организма к конкретным условиям среды обитания

Ответ: 346

Рекомендация: Отрабатывать типовые задания на сравнение условных и безусловных рефлексов, отделов нервной системы, видов иммунитета, типов тканей. Использовать метод исключения заведомо неверных ответов.

5. Описание морфологических признаков по заданному алгоритму.

Задание №13 (повышенный уровень, 3 балла).

У группы «3» выполнение составляет 36,56 %, у группы «4» — 67,24 %. Разрыв 31 %.

Пример задания №13:

Рассмотрите фотографию рыжей лошади с белым хвостом и гривой. Выберите характеристики, соответствующие его внешнему виду, по следующему плану:

А. Масть (окрас) Б. Постановка головы В. Форма головы (по профилю) Г. Постановка задних конечностей Д. Соответствие стандартам породы гафлингерская.

Используйте линейку при выполнении работы.

Рекомендация: Отрабатывать работу с морфологическими описаниями растений и животных по алгоритму. Тренировать умение соотносить визуальные признаки с предложенными моделями и стандартами. Обращать внимание на точность измерений и соответствие описания эталону.

6. Анализ информации и оценка достоверности.

Задание №12 (базовый уровень, 1 балл).

У группы «3» выполнение составляет 39,86 %, у группы «4» — 70,00 %. Разрыв 30 %.

Пример задания №12:

Верны ли следующие суждения о лишайниках?

А. Тело лишайника образовано гифами гриба и одноклеточными зелёными водорослями. Б. Ягель, растущий в полярной тундре, является кормом для северных оленей.

верно только А
верно только Б
верны оба суждения
оба суждения неверны

Ответ: 3

Рекомендация: Отрабатывать задания на оценку истинности/ложности утверждений по темам: грибы, бактерии, лишайники, растения, животные. Формировать навык выявления ключевых слов-маркеров («все», «никогда», «только», «некоторые»), указывающих на ложность утверждения.

7. Задания части 2: распознавание и описание биологических объектов.

Задание №22 (повышенный уровень, 2 балла).

У группы «3» выполнение составляет 28,81 %, у группы «4» — 43,24 %.

Пример задания №22:

Рассмотрите рисунки 1–3, на которых изображён глаз человека. Какой отдел вегетативной нервной системы контролирует изменение зрачка глаза, изображённого на рисунке 2? Какое изменение в работе пищеварительной системы человека контролирует этот отдел вегетативной нервной системы?

Рекомендация: Отрабатывать задания на распознавание объектов на рисунках и связывание их с функциями. Тренировать формулирование развёрнутого ответа из 2–3 элементов. Обращать внимание на полноту ответа: необходимо указывать и название отдела (симпатический/парасимпатический), и конкретное изменение в работе органа.

8. Решение расчётных задач по физиологии питания и обмена веществ.

Задание 26 (высокий уровень, 3 балла).

У группы «3» выполнение составляет 25,65 %, у группы «4» — 46,79 %.

Пример задания №26:

Студентка института физкультуры Марина занимается конным спортом. Каждый день после института она занимается верховой ездой по 1 часу 40 минут. После тренировки девушка пообедала в кафе быстрого питания. Марина заказала: суп-лапшу на курином бульоне, омлет с ветчиной, овощной салат и сладкий чай.

Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задание и ответьте на вопросы:

Рассчитайте энерготраты Марины во время тренировки.

Рассчитайте калорийность обеда и количество жиров в нём. Какое блюдо в её обеде самое калорийное?

Почему подросткам не рекомендуется исключать из рациона пищу животного происхождения?

Рекомендация: Для уверенного получения отметки «4» достаточно правильно выполнить первые два элемента(расчёты). Отрабатывать алгоритм: найти нужный вид активности в таблице 1 → определить энергозатраты в ккал/мин → умножить на время в минутах. Для элемента 2: просуммировать калорийность всех блюд → просуммировать жиры → определить максимальное значение. Третий элемент требует знания роли белков, жиров и витаминов животного происхождения.

Обобщение:

Зона роста	Задание	Выполнение группы «3»	Выполнение группы «4»	Потенциальный прирост баллов
Последовательности	№3, №5, №20	38–41 %	72–76 %	+2–3 балла
Вставка терминов	№10	22,75 %	66,67 %	+1–2 балла
Сравнение объектов	№18	19,24 %	60,34 %	+1–2 балла
Множественный выбор	№17	37,34 %	73,01 %	+1–2 балла

Морфологическое описание	№13	36,56 %	67,24 %	+1–2 балла
Оценка достоверности	№12	39,86 %	70,00 %	+1 балл
Часть 2, распознавание	№22	28,81 %	43,24 %	+1–2 балла
Расчётные задачи	№26	25,65 %	46,79 %	+1–2 балла

Целенаправленная отработка указанных зон роста позволяет группе обучающихся, получивших отметку «3», дополнительно набрать 6–12 первичных баллов, что обеспечивает уверенный переход на уровень отметки «4».

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

o Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Участники, получившие отметку «3», демонстрируют неравномерную сформированность метапредметных умений: базовые операции (узнавание, воспроизведение) выполняются относительно успешно, тогда как задания, требующие комплексного применения логических, исследовательских и регулятивных УУД, вызывают массовые затруднения.

1. Познавательные УУД: базовые логические действия (1.1).

Задания с наименьшей успешностью:

Задание №18 (соответствие характеристик органам) — 75,34% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформировано умение 1.1.2 (устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения). Участники не способны одновременно удерживать несколько критериев сравнения (половые клетки, локализация, гормональная функция) и соотносить их с двумя объектами. Типичная ошибка — подмена одного критерия другим (например, «образует крупные половые клетки» соотносится с семенником вместо яичника).

Задание №3 (последовательность таксонов) — 59,34% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Недостаточная сформированность умения 1.1.2 (устанавливать иерархию, основания для обобщения) и 1.1.4 (причинно-следственные связи в систематике). Участники путают порядок соподчинения: записывают 43125 вместо 43215, переставляя семейство и класс. Это указывает на механическое заучивание без понимания логики иерархии.

Задание №5 (последовательность рефлекторной дуги) — 51,48% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформировано умение 1.1.4 (выявлять причинно-следственные связи при изучении процессов). Типичные ошибки: перестановка вставочного и двигательного нейронов (42531 вместо 42351), что указывает на непонимание последовательности передачи импульса. Участники не выстраивают логическую цепь «раздражение → восприятие → обработка → передача → реакция».

Задание №17 (множественный выбор признаков условных рефлексов) — 47,91% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Недостаточная сформированность умения 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки) и 1.1.3 (выявлять закономерности и противоречия). Участники не могут отделить существенные признаки условных рефлексов (приобретённость, индивидуальность, изменчивость) от признаков безусловных (врождённость, видовая специфичность). Типичная ошибка — выбор вариантов 125 (врождённые признаки) вместо 346.

Задания с относительной успешностью.

Задание №14 (узнавание сперматозоида) — 91,39% получили 1 балл Задание 6 (узнавание прибора) — 83,95% получили 1 балл

Проявление достаточной сформированности: Умение 1.1.1 (выявлять существенные признаки объектов) сформировано на уровне узнавания. Участники успешно идентифицируют объекты по визуальным признакам, что требует лишь репродуктивного уровня познавательной деятельности.

2. Познавательные УУД: работа с информацией (1.3).

Задания с наименьшей успешностью.

Задание №10 (вставка пропущенных терминов в текст) — 71,67% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Критически не сформировано умение 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов). Участники не способны:

- анализировать контекст предложения для определения нужного термина;
- удерживать логическую связь между пропусками (А→Б→В→Г);
- различать близкие по смыслу термины (вода/атмосферное, корень/стебель, корневое давление/атмосферное давление, сосуд/ситовидная трубка).

Типичные ошибки: 2316 (вместо 2347) — подмена «корневого давления» на «атмосферное»; 2346 — подмена «сосуда» на «ситовидную трубку». Это указывает на неумение интерпретировать биологический текст как единую логическую структуру.

Задание №13 (описание лошади по алгоритму) — 39,66% получили 0 баллов, только 13,64% получили 3 балла.

Проявление дефицита: Недостаточная сформированность умения 1.3.2 (анализировать информацию) и 1.3.3 (выбирать оптимальную форму представления информации). Участники не могут:

- одновременно удерживать 5 параметров описания;
- соотносить визуальную информацию (фотографию) с вербальными критериями;
- применять линейку для определения углов и пропорций.

Типичные ошибки: 63211 вместо 61211 (неверное определение формы головы), 62211 (неверная постановка головы). Это указывает на неумение работать с многопараметровой информацией и применять заданный алгоритм.

Задания с относительной успешностью.

Задание №4 (анализ графика) **—** 67,69% получили 2 балла.

Проявление достаточной сформированности: Умение 1.3.2 (анализировать информацию, представленную в графической форме) сформировано на базовом уровне. Участники способны считывать очевидные тенденции графика, но затрудняются с интерпретацией скрытых закономерностей.

3. Познавательные УУД: базовые исследовательские действия (1.2).

Задания с наименьшей успешностью.

Задание №23 (анализ эксперимента, развёрнутый ответ) — 57,42% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформированы умения 1.2.1 (проводить эксперимент), 1.2.2 (оценивать достоверность информации), 1.2.3 (формулировать обобщения и выводы). Участники не способны:

- сформулировать вывод на основе результатов эксперимента;
- объяснить, почему использован один штамм микроорганизмов (контроль переменной);
- установить причинно-следственную связь между температурой и развитием.

Задание №26 (расчётная задача, развёрнутый ответ) — 50,73% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформированы умения 1.2.3 (формулировать выводы) и 1.2.4 (прогнозировать). Участники не могут:

- извлечь нужные данные из двух таблиц;
- выполнить многошаговый расчёт;
- сформулировать биологическое обоснование (почему нельзя исключать животную пищу).

Задание №22 (развёрнутый ответ о нервной системе) — 60,80% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформировано умение 1.2.3 (формулировать обобщения) и 2.1.1 (выражать себя в письменных текстах). Участники не могут одновременно ответить на два вопроса (какой отдел контролирует зрачок + какое изменение в пищеварении), что требует удержания многокомпонентной структуры ответа.

4. Коммуникативные УУД (2.1).

Задания с наименьшей успешностью.

Все задания части 2 (22–26) демонстрируют крайне низкую успешность группы «3»:

- Задание №22: 60,80% — 0 баллов (не набрали 1 из 2 балл);
- Задание №23 57,42% — 0 баллов (не набрали 1 из 2 балл);
- Задание №24 36,94% — 0 баллов (не набрали 1 из 3 балл);
- Задание №25 43,28% — 0 баллов (не набрали 1 из 3 балл);
- Задание №26 50,73% — 0 баллов (не набрали 1 из 3 балл).

Проявление дефицита: Не сформировано умение 2.1.1 (выражать свою точку зрения в письменных текстах).

Участники:

- не могут структурировать ответ из нескольких частей;
- не используют биологическую терминологию;
- дают односложные ответы вместо развёрнутых;
- не отвечают на все части вопроса.

5. Регулятивные УУД: самоорганизация и самоконтроль (3.1, 3.2).

Задание №20 (составление пищевой цепи) — 42,07% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформировано умение 3.1.1 (составлять алгоритм решения задачи). Участники не могут:

- определить продуцента (начало цепи);

● выстроить последовательность из 4 звеньев;

● записать ответ в требуемом формате (буквы без пробелов).

Типичные ошибки: «рзим» вместо «рзиа» (добавление лишнего звена), «взка» (неверный порядок), «зиам» (неверное начало цепи). Это указывает на неумение планировать последовательность действий и контролировать результат.

Задание №21 (анализ изменения численности) — только 60,44% получили 2 балла.

Проявление дефицита: Частично не сформировано умение 3.2.3 (давать адекватную оценку ситуации) и 1.1.4 (причинно-следственные связи). Участники не могут проследить цепочку: увеличение мышей → увеличение хищников (куниц) → уменьшение бражников. Типичная ошибка: 23 (куницы уменьшатся) вместо 13 (куницы увеличатся).

Задание №15 (энергетический источник мышц) — 50,23% получили 0 баллов.

Проявление дефицита: Не сформировано умение 3.2.1 (самоконтроль). Участники выбирают инсулин (гормон) или пепсин (фермент) вместо гликогена (запасной углевод), что указывает на неумение проверить ответ на соответствие вопросу: «источник энергии» ≠ «регулятор процесса».

6. Обобщающий вывод.

Участники группы «3» демонстрируют достаточную сформированность метапредметных умений репродуктивного уровня (узнавание объектов — задания №6, №14; считывание простых данных — задание №4), но критический дефицит умений продуктивного уровня:

1. **Логические операции** (сравнение по нескольким критериям, установление иерархии, выявление причинно-следственных связей) сформированы фрагментарно.
2. **Работа с информацией** (интерпретация текста, многопараметровый анализ) вызывает наибольшие затруднения.
3. **Исследовательские действия** (формулирование выводов, обоснование) практически не сформированы.
4. **Коммуникативные умения** (развёрнутый письменный ответ) являются самым слабым звеном.
5. **Регулятивные умения** (самоконтроль, планирование последовательности действий) сформированы недостаточно.

Для перехода группы «3» на уровень «4» необходимо целенаправленное формирование умений 1.1.2, 1.1.4, 1.3.2, 1.2.3, 2.1.1, 3.1.1 через систематическую работу с заданиями на сравнение, установление последовательностей, анализ текста и написание развёрнутых ответов

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

У выпускников с низким уровнем подготовки частично сформированы лишь простейшие базовые познавательные действия, связанные с узнаванием типовых биологических объектов на изображениях (например, задание №14 на узнавание органов человека) и воспроизведением отдельных фактов из памяти в жестко заданной, знакомой ситуации. Они способны извлекать простую, явно представленную информацию из несложных источников (например, выбрать один очевидный факт из текста), если задание не требует многоступенчатого анализа.

Недостигнутые метапредметные результаты:

- В части познавательных УУД: Критически не сформированы умения проводить сложные логические операции (сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей и закономерностей). Отсутствует навык критического анализа, интеграции информации из различных источников (текст, схема, таблица, модель) и применения ее в измененной ситуации. Выпускники не умеют формулировать гипотезы и делать индуктивные/дедуктивные выводы.

- В части регулятивных УУД: Наблюдается острый дефицит самоорганизации и самоконтроля. Выпускники не умеют следовать заданным алгоритмам, не планируют этапы решения учебных задач и не оценивают соответствие полученного результата условию задачи (что проявляется в массовом игнорировании инструкций по форме записи ответа). Отсутствует навык проверки своей работы на наличие фактических, логических и орфографических ошибок.

- В части коммуникативных УУД: Не сформирован навык оформления мыслей в виде структурированного, научно обоснованного текста. Выпускники не владеют научным языком биологии как инструментом познания и коммуникации, что делает невозможным успешное выполнение заданий, требующих развернутого объяснения биологических процессов или решения практико-ориентированных задач.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Анализ статистических данных выполнения заданий ОГЭ и диагностических работ показывает, что обучающиеся с низким уровнем подготовки (группа риска, получающие оценки «2» и «3») испытывают системные трудности: незнание орфографии биологических терминов (например, массовые ошибки в словах *«раздражимость», «фотосинтез», «метаморфоз»*), неумение читать графики и таблицы (задания №4, №25), отсутствие алгоритмов для решения расчетных задач (задание №26) и слабые навыки установления причинно-следственных связей в заданиях на соответствие.

Ниже представлены дифференцированные рекомендации для учителей биологии с учетом специфики изучения разделов в 5–9 классах.

5 класс: Введение в биологию

Задача этапа: сформировать базовый понятийный аппарат, научить отличать живое от неживого и заложить основы научного метода.

1. **Формирование орфографической зоркости**

Проблема: Анализ ответов показывает, что учащиеся понимают суть явления, но теряют баллы из-за грубых орфографических ошибок (пишут *«раздрожимость», «измерениедавления», «обмевеществ»*).

Решение: Ввести практику «Биологических пятиминуток» на каждом уроке. Учитель диктует 5 базовых терминов, ученики записывают их, а затем совместно разбирают этимологию (например, *раздражи-м-ость* — от слова «дразнить», с суффиксом -м-). Создание индивидуального «Словаря терминов» с прописыванием сложных слов.

2. **Практическое освоение методов познания.**

Проблема: Слабые ученики не понимают разницы между *наблюдением, измерением* и *экспериментом*.

Решение: Проводить уроки-практикумы с реальными приборами (лупа, линейка, весы, термометр). Ученик должен не просто посмотреть в микроскоп, а заполнить простейший протокол: «Цель -> Прибор -> Результат (цифра/факт)».

3. Визуализация признаков живого.

Использовать метод «Инфографики»: вместо заучивания текста ученики рисуют комиксы или схемы, где каждый признак живого (питание, дыхание, рост) изображается в виде пиктограммы.

6–7 классы: Ботаника, Бактерии, Грибы, Лишайники

Задача этапа: научить работать с морфологическим описанием, понимать циклы развития и основы систематики.

1. Алгоритмизация работы с морфологическим описанием

Проблема: Учащиеся не могут соотнести текстовое описание признаков (например, строение корня или листа) с изображением.

Решение: Обучать методу «Слепого поиска». Учитель дает инструкцию: «Найди на рисунке и обведи красным жилкование, синим — тип корневой системы». Использовать реальные гербарии и лупы на партах.

2. Сравнительные таблицы вместо конспектов.

Проблема: Слабые ученики путают процессы фотосинтеза и дыхания, особенности строения бактерий и грибов.

Решение: Заполнять таблицы с жесткой структурой: *«Признак -> Растения -> Грибы -> Бактерии»*. Особое внимание уделять понятиям «автотроф/гетеротроф» и «спорообразование».

3. Конструирование циклов развития (Пазлы и схемы).

Для понимания чередования поколений (мхи, папоротники) использовать раздаточные карточки-пазлы, которые ученик должен выложить в правильной последовательности на парте. Это формирует навык выполнения заданий на установление последовательности

8 класс: Зоология

Задача этапа: систематизировать знания о многообразии животных, эволюции и экологических связях.

1. Создание «Таксономических паспортов».

Проблема: Учащиеся путают классы и типы животных, не могут выделить ароморфозы.

Решение: Для каждого типа/класса создавать унифицированную карточку-паспорт (Среда обитания -> Покровы -> Дыхание -> Кровеносная система -> Размножение). Слабым ученикам выдавать паспорты с пропусками, которые нужно заполнить.

2. Моделирование пищевых цепей.

Проблема: Ошибки в определении продуцентов, консументов и редуцентов, неумение составлять цепи питания.

Решение: Игровые уроки-симуляции. Раздать ученикам карточки с организмами и попросить их «взяться за руки» в правильной последовательности передачи энергии. Обязательно разобрать правило 10% (экологические пирамиды) на простых математических примерах.

3. Работа с паразитическими червями и жизненными циклами.

Использовать анимационные ролики и схемы-маршруты («Путешествие аскариды»), так как пространственное мышление у слабоуспевающих учеников развито слабее, и им трудно представить смену хозяев по тексту.

9 класс: Анатомия и физиология человека

Задача этапа: сформировать целостное представление о строении и функциях организма человека, развить навыки сравнительного анализа систем органов и применения знаний в практических ситуациях.

1. **Создание сравнительных таблиц систем органов.**

Проблема: Учащиеся не могут одновременно удерживать несколько критериев сравнения (функция, расположение, строение, регуляция) и соотносить их с двумя объектами. Типичная ошибка — подмена одного критерия другим (например, функция органа приписывается другому органу той же системы).

Решение: Для каждой пары сравниваемых объектов создавать унифицированную таблицу с фиксированными строками: Название → Расположение → Строение → Функция → Регуляция → Патология. На уроках использовать приём «двойной записи»: ученик заполняет левую колонку (например, артерии), затем правую (вены), а после — третью колонку «Отличия», формулируя их словами. Слабым ученикам выдавать таблицы с частично заполненными ячейками, где нужно дописать лишь ключевые слова.

2. **Практико-ориентированные задания и первая помощь.**

Проблема: Учащиеся не могут связать теоретическое знание с конкретной ситуацией: например, определить по рисунку, какой отдел вегетативной нервной системы активен, и назвать его влияние на пищеварение. Пространственное мышление слабо развито, и ученики путают симпатический и парасимпатический отделы, не могут «прочитать» физиологическую реакцию по внешним признакам.

Решение: Использовать метод «физиологических сценариев»: на уроках моделировать ситуации («Человек испугался», «Человек отдыхает после еды», «Человек бежит») и просить учеников заполнять карточку: Что происходит с зрачком → Что с сердцем → Что с пищеварением → Какой отдел НС работает. Проводить практические мини-опыты: измерение пульса до и после нагрузки, наблюдение за изменением диаметра зрачка при разном освещении. Для слабых учеников — раздать карточки-подсказки с пиктограммами (глаз расширен = симпатика; пищеварение активно = парасимпатика).

3. **Расчётные задачи: энергозатраты и рациональное питание**

Проблема: обучающиеся теряются при необходимости извлечь данные из двух таблиц, выполнить арифметические действия (умножение, сложение, сравнение) и сформулировать биологическое обоснование. Типичные ошибки: неверный перевод времени в минуты, путаница в единицах измерения (ккал/мин × время), неумение определить самое калорийное блюдо и дать развёрнутый ответ на вопрос о роли белков/жиров.

Решение: Ввести жёсткий алгоритм из четырёх шагов, который ученик записывает на черновике: Шаг 1 — найди вид активности в Таблице 1 и запиши ккал/мин; Шаг 2 — переведи время в минуты и умножь; Шаг 3 — просуммируй калорийность блюд из Таблицы 2; Шаг 4 — сравни и запиши вывод. На уроках проводить «уроки-кафе»: ученики составляют меню из предложенных блюд, считают калорийность и обосновывают выбор с точки зрения биологии. Для слабых учеников — давать задания с уже заполненным первым шагом, чтобы они тренировались только в арифметике и формулировке вывода.

Универсальные психолого-педагогические приемы для группы риска

1. **Снижение когнитивной нагрузки.** Разбивать параграфы на микродозы. Слабый ученик не способен удержать в памяти текст на 3 страницы. Давать информацию блоками: *1 факт -> 1 картинка -> 1 вопрос*.

2. Опора на жизненный опыт и контекстные задачи. В 9 классе темы «Гигиена», «Первая помощь», «Витамины» и «Факторы риска» (Кодификатор ОГЭ, п. 17, 18) наиболее близки подросткам. Строить уроки от практики к теории (например, разбор состава энергетиков или фастфуда перед изучением обмена веществ).

3. Формирование ситуации успеха. На проверочных работах давать задания по нарастающей. Первые 3-4 задания должны быть базовыми (на узнавание), чтобы ученик преодолел психологический барьер «я ничего не знаю» и получил гарантированные первичные баллы.

4. Работа с формулировками. Учить детей видеть «ловушки» в словах-маркерах: *«НЕ верно», *«ОТЛИЧАЕТСЯ», *«ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ»*. Выделять эти слова маркером до начала чтения самого вопроса.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Аналитические данные показывают, что обучающиеся, получившие отметку «4», обладают прочной базой фактических знаний и успешно справляются с заданиями на распознавание, воспроизведение и классификацию биологических объектов. К наиболее сформированным умениям и уверенно освоенным содержательным блокам относятся:

Анатомия и физиология человека: выпускники демонстрируют отличное умение узнавать органы и их части на рисунках и схемах (задание №14 – 97,0% выполнения). Они уверенно ориентируются в базовых понятиях нейрогуморальной регуляции, органах чувств и опорно-двигательного аппарата;

Биология как наука. Методы научного познания: Школьники хорошо владеют навыками работы с простыми графическими зависимостями (задание №4 – 92,6%) и уверенно распознают аналоговые и цифровые биологические приборы (задание №6 – 95,2%), понимая их назначение для изучения живых объектов;

Система и многообразие живой природы: Сформировано умение классифицировать организмы и устанавливать соответствие между представителями флоры/фауны и их таксономическими группами (царствами) (задание №2 – 90,0%);

Экосистемная организация живой природы: Обучающиеся успешно анализируют фрагменты экосистем, составляют базовые цепи питания и определяют роли организмов (продуценты, консументы, редуценты) (задания №19, №20, №21 – от 82,9% до 92,8%).

Обучающиеся данной группы уверенно решают задания базового уровня и часть заданий повышенного уровня, требующих работы с четко структурированной, одномерной информацией. Их дефициты лежат не в плоскости «незнания фактов», а в сфере метапредметных умений: анализа, синтеза, аргументации и переноса знаний в новые контексты (функциональная грамотность), что и является главным барьером для получения отметки «5».

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Главный дефицит группы «хорошистов» — неспособность применять биологические знания для решения комплексных практических задач, работать с избыточной или неявной информацией, а также строго формулировать научные выводы. Это подтверждается статистикой выполнения заданий второй части (с развернутым ответом) и наиболее сложных заданий первой части.

1. Дефициты в области исследовательских умений и анализа эксперимента (Познавательные УУД)

- **Проявление:** Задание №23 (анализ биологического эксперимента) выполнено лишь на 37,7%.
- **Суть ошибки:** На примере варианта (эксперимент с влиянием температуры на микроорганизмы) учащиеся не могут корректно сформулировать вывод на основе полученных данных и, что критично, не понимают смысла контрольных переменных (например, не могут объяснить, почему для чистоты эксперимента необходимо было использовать *один и тот же штамм* микроорганизмов).
- **Причина:** Отсутствие опыта планирования эксперимента, непонимание принципа «единственного различия» в переменных и слабый навык перевода эмпирических данных в язык научных обобщений.

2. Дефициты в работе со статистическими данными и таблицами (Информационные УУД)

- **Проявление:** Задание №25 (анализ таблиц) – 44,1%.
- **Суть ошибки:** При работе с многомерными таблицами (например, «Расход энергии и теплоотдача») ученики могут найти конкретную цифру, но не способны провести скрытое сравнение, сделать качественный вывод о физиологических механизмах (например, связать преобладание испарения или теплоизлучения с условиями окружающей среды и терморегуляцией).
- **Причина:** Неумение видеть биологический процесс за массивом чисел; отсутствие навыка комплексного анализа строк и столбцов для выявления причинно-следственных связей.

3. Дефициты в области функциональной грамотности и решения практико-ориентированных задач

- **Проявление:** Задание №26 (расчеты и обоснование рациона питания) – 46,8%.
- **Суть ошибки:** Ученики часто справляются с арифметическим подсчетом калорийности обеда, но «теряют» баллы на этапе биологического обоснования. Например, на вопрос «Почему подросткам нельзя исключать животную пищу?» они дают бытовые ответы («нужна сила», «чтобы расти»), вместо строгих биологических терминов (необходимость *незаменимых аминокислот* для пластического обмена, построения собственных белков, роста тканей).
- **Причина:** Разрыв между математическими расчетами и биологической теорией (обмен веществ, пластическая функция белков).

4. Дефициты в смысловом чтении и работе с научным текстом

- **Проявление:** Задание №24 (работа с текстом «Пищевые сети Мирового океана») – 49,6%.
- Суть ошибки: Школьники не умеют извлекать из текста неявную информацию и интегрировать ее с базовыми знаниями курса. Например, им трудно сопоставить описание хемосинтеза у гидротермальных источников с ролью продуцентов в наземных экосистемах или

объяснить концепцию «ключевых видов» (исчезновение каланов и рост популяции морских ежей) с точки зрения устойчивости биоразнообразия.

- **Причина:** Слабое развитие навыка контекстного чтения; неумение применять общие экологические закономерности к частным, новым примерам.

5. Точечные дефициты в первой части (терминологическая и морфологическая путаница)

- **Задание №10** (вставка пропущенных терминов, 66,7%): Путаница в физиологии растений. Ученики подменяют понятия «сосуды» и «ситовидные трубки», не до конца понимают механизм «корневого давления» и восходящего/нисходящего тока.
- **Задание №13** (сопоставление морфологических признаков с моделью/стандартом породы, 67,2%): Неумение работать по строго заданному алгоритму. Оценивая экстерьер животного (например, лошади), ученики опираются на общее впечатление, а не на последовательный анализ предложенных критериев (постановка головы, профиль, конечности).
- **Задание №18 (**сравнение частей и систем органов человека, 60,3%): Трудности возникают при необходимости сравнить объекты разных уровней организации (клетка – ткань – орган) или найти глубокие гомологии/аналогии, выходящие за рамки простого перечисления функций.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Объяснение результатов биологических экспериментов *(задание № 23 37,69 %). Умение формулировать выводы из результатов наблюдения и опыта, объяснять роль контрольных переменных, оценивать достоверность полученных данных (умения 11, 15). Элементы: научные методы изучения живой природы (1.3), признаки живых организмов (2–7).	5–9
2.	Распознавание и описание признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (задание №22, 43,24 %). Умение объяснять роль биологии в практической деятельности людей, описывать объекты на клеточном, тканевом, органном и организменном уровнях (умения 9, 17). Элементы: взаимосвязи организмов и среды (2.7–2.9), растительный организм (5), животный организм (6), человек и его здоровье (7).	5–9
3.	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы (задание №25, 44,14 %). Умение анализировать количественные данные, выявлять закономерности, формулировать обобщения на основе числовых показателей (умения 11, 14, 16). Элементы: все содержательные блоки (1–7).	5–9
4.	Решение учебных задач биологического содержания с проведением качественных и количественных расчётов (задание №26, 46,79 %). Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, рассчитывать	9

	энергозатраты и калорийность рациона (умения 11, 14, 16, 18). Элементы: зависимость здоровья от среды (2.9), питание и пищеварение (7.8), обмен веществ и превращение энергии (7.9).	
5.	Работа с текстом биологического содержания: понимание, сравнение, обобщение (задание №24, 49,61 %). Умение извлекать информацию из текста, интегрировать её с контекстными знаниями, формулировать развёрнутые ответы на поставленные вопросы (умение 14). Элементы: все содержательные блоки (1–7).	5–9
6.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека (задание №18, 60,34 %). Умение выявлять существенные признаки для сравнения, устанавливать основания для обобщения, характеризовать различия и сходства структур (умения 3, 7). Элементы: человек и его здоровье (7.1–7.12).	8–9
7.	Дополнение недостающей информации в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий (задание№ 10, 66,67 %). Владение основами понятийного аппарата биологии, умение использовать изученные термины для объяснения биологических процессов (умения 3, 14). Элементы: все содержательные блоки (1–7).	5–9
8.	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму (задание №13, 67,24 %). Умение работать с визуальными моделями, применять алгоритм описания, использовать линейку для измерений (умения 11, 14, 19). Элементы: птицы и млекопитающие (6.8).	8
9.	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор) (задание №7, 67,38 %). Умение выявлять существенные признаки организмов по описанию, владение основами понятийного аппарата (умения 3, 5). Элементы: организмы бактерий, грибов и лишайников (4), растительный организм (5), животный организм (6).	6–8
10.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности (задание №12, 70%). Умение оценивать истинность/ложность биологических суждений, анализировать информацию о грибах и бактериях (умения 3, 5). Элементы: грибы (4.1), бактерии (4.2).	7

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для перехода обучающихся группы «4» на уровень отметки «5» необходимо целенаправленно работать над заданиями, по которым наблюдается наибольший разрыв в выполнении между группами «4» и «5». Анализ данных показывает, что ключевые дефициты сосредоточены в двух областях: задания части 2 (развёрнутые ответы) и сложные задания части 1 на сравнение, работу с текстом и алгоритмическое описание.

1. Задания части 2: развёрнутые ответы (задания №22–№26)

Задание №24 (разрыв: 49,61 % → 71,57 %). Обучающиеся группы «4» пересказывают текст, но не интегрируют его с контекстными знаниями из школьного курса. Необходимо отрабатывать приём «текст + знание»: ответ должен содержать не только информацию из текста, Разрыв между группами «4» и «5» по заданиям части 2 составляет от 21 до 31 %, что является главным барьером для получения отметки «5».

Задание №22 (разрыв: 43,24 % → 72,40 %). Обучающиеся группы «4» испытывают трудности с описанием биологических объектов на разных уровнях организации. Необходимо систематически отрабатывать навык многоуровневого описания: клетка → ткань → орган → система органов → организм. Рекомендуется использовать приём «матрёшки»: ученик последовательно характеризует один и тот же объект на каждом уровне организации, фиксируя специфические признаки каждого уровня.

Задание №23 (разрыв: 37,69 % → 58,79 %). Наиболее сложный элемент — объяснение роли контрольных переменных в эксперименте. Обучающиеся группы «4» способны описать результат, но не могут объяснить, почему для чистоты эксперимента необходимо контролировать определённые условия. Рекомендуется ввести устойчивый речевой шаблон: «Для чистоты эксперимента необходимо было взять один штамм (одну и ту же температуру, одинаковые условия), чтобы исключить влияние посторонних факторов и выявить действие только изучаемого фактора». но и биологическое обоснование из курса. Рекомендуется тренировать структуру ответа: 1) прямая цитата или перефразирование из текста; 2) биологическое объяснение на основе знаний курса; 3) обобщение.

Задание №25 (разрыв: 44,14 % → 72,62 %). Обучающиеся группы «4» извлекают отдельные данные из таблицы, но не способны сформулировать обобщающий вывод. Необходимо отрабатывать алгоритм: 1) определить, что сравнивается; 2) найти максимальные и минимальные значения; 3) выявить закономерность; 4) сформулировать вывод с использованием биологической терминологии.

Задание №26 (разрыв: 46,79 % → 77,37 %). Обучающиеся группы «4» выполняют расчёты, но не могут биологически обосновать ответ на качественный вопрос (например, почему подросткам не рекомендуется исключать животную пищу). Необходимо сформировать устойчивые речевые конструкции: «Животная пища содержит полноценные белки с незаменимыми аминокислотами, необходимыми для пластического обмена — построения собственных белков организма, роста и развития тканей подростка».

2. Сравнение биологических объектов (задание №18)

Разрыв между группами «4» и «5» составляет 30,86 % (60,34 % → 91,20 %). Это один из наиболее значительных разрывов среди заданий части 1. Обучающиеся группы «4» затрудняются одновременно удерживать несколько критериев сравнения и соотносить характеристики с двумя объектами.

Рекомендуется систематически составлять сравнительные таблицы по анатомии человека: артерии и вены, симпатический и парасимпатический отделы нервной системы, органы мужской и женской репродуктивной системы, типы тканей, отделы головного мозга. Критерии сравнения должны быть фиксированными и повторяющимися: строение, функция, локализация, регуляция, особенности.

3. Работа с биологическим текстом и терминологией (задание №10)

Разрыв между группами «4» и «5» составляет 25,62 % (66,67 % → 92,29 %). Обучающиеся группы «4» допускают ошибки при выборе терминов для заполнения пропусков в тексте, что свидетельствует о недостаточной точности владения понятийным аппаратом.

Рекомендуется отрабатывать заполнение пропусков в текстах по ключевым темам: фотосинтез и транспорт веществ в растении, рефлекторная дуга, пищеварение, кровообращение, нервная и гуморальная регуляция. Важно тренировать навык определения контекстных подсказок: род, число, падеж, смысловая связность, логика процесса.

4. Алгоритмическое описание морфологических признаков (задание №13)

Разрыв между группами «4» и «5» составляет 23,35 % (67,24 % → 90,59 %). Обучающиеся группы «4» затрудняются работать по заданному алгоритму описания, особенно при необходимости использовать линейку для определения углов и пропорций.

Рекомендуется систематически тренировать описание морфологических признаков по фиксированному плану: масть → постановка головы → форма головы (по профилю) → постановка конечностей → соответствие стандарту породы. Необходимо включать в уроки практические задания с использованием линейки и транспортира для определения углов и пропорций.

5. Определение характеристик объектов по описанию (задание №7) и оценка достоверности информации (задание №12)

Разрыв по заданию 7 составляет 10,58 % (67,38 % → 77,96 %), по заданию 12 — 20,72 % (70,00 % → 90,72 %). Обучающиеся группы «4» затрудняются выделять существенные признаки организмов по текстовому описанию и оценивать истинность биологических суждений.

Рекомендуется отрабатывать приём выделения ключевых слов в описании и метод исключения заведомо неверных вариантов. Для задания 12 необходимо тренировать выявление слов-маркеров, указывающих на ложность утверждения: «все», «никогда», «только», «некоторые», «любые».

Обобщение:

Зона роста	Задание	Выполнение группы «4»	Выполнение группы «5»	Разрыв (%)	Потенциальный прирост баллов
Развёрнутые ответы: описание и эксперимент	22, 23	37–43 %	59–72 %	21–31	+2–4 балла
Развёрнутые ответы: текст, статистика, расчёты	24, 25, 26	44–50 %	72–77 %	22–31	+3–5 баллов
Сравнение частей и систем органов человека	18	60,34 %	91,20 %	30,86	+1–2 балла
Работа с текстом и терминологией	10	66,67 %	92,29 %	25,62	+1–2 балла

Алгоритмическое описание морфологических признаков	13	67,24 %	90,59 %	23,35	+1–2 балла
Определение характеристик по описанию, оценка достоверности	7, 12	67–70 %	78–91 %	11–21	+1–2 балла

Целенаправленная отработка указанных зон роста позволяет группе обучающихся, получивших отметку «4», дополнительно набрать 7–12 первичных баллов, что обеспечивает уверенный переход на уровень отметки «5». Приоритетным направлением является формирование навыков развёрнутого ответа с биологическим обоснованием и систематическая тренировка сравнительного анализа биологических объектов.

Примеры заданий зон роста:

Задание №10 (Вставка терминов в текст)

Проблема группы «4»: Ученики понимают общий смысл текста, но путают смежные понятия (например, *генотип/фенотип*, *аллель/ген*, *мутация/модификация*), из-за чего получают 1 балл вместо 2 за одну ошибку.

Пример задания: Прочитайте текст. Вставьте в него пропущенные термины из предложенного перечня, используя цифровые обозначения. **НАСЛЕДСТВЕННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ** При половом размножении у потомков возникают новые комбинации генов. Это явление называется _____ (А). Оно обеспечивается процессом _____ (Б), во время которого происходит кроссинговер и независимое расхождение хромосом. Если же изменение затрагивает структуру самой ДНК, то возникает _____ (В) мутация. Такие изменения, в отличие от _____ (Г) изменчивости, передаются по наследству и служат материалом для эволюции. *Список терминов:*

1. комбинативная
2. модификационная
3. генная
4. хромосомная
5. мейоз
6. митоз
7. цитоплазматическая
8. фенотипическая

Ответ: 1532 (А-1, Б-5, В-3, Г-2/8).

Для группы «4» важно отработать алгоритм: сначала определить часть речи и контекст (например, что кроссинговер бывает только в мейозе), а затем проверить получившуюся последовательность на биологическую логику.

Задание №13 (Морфологическое описание по алгоритму)

Проблема группы «4»: Невнимательность к формулировкам критериев. Ученики описывают объект «как видят», а не строго по предложенному алгоритму (особенно в пунктах про пропорции, постановку конечностей или жилкование).

Пример задания: Рассмотрите фотографию листа клена платановидного. Выберите характеристики, соответствующие его строению, по следующему плану: А. Тип листа (простой/сложный) Б. Жилкование В. Листорасположение Г. Форма листовой пластинки Д. Край листовой пластинки.

Предложите ученикам не просто выбрать цифры, а сфотографировать/найти 3 разных листа и заполнить таблицу, строго сверяясь с биологическими справочниками.

Важно научить детей работать с линейкой и транспортиром прямо на фото (если требуется оценить углы или пропорции), как указано в демоверсии. Группа «4» часто игнорирует инструментальный анализ.

Задание №23 (Анализ биологического эксперимента)

Проблема группы «4»: Ученики правильно описывают *результат* (что произошло), но не могут сформулировать *вывод* (почему это произошло с точки зрения биологии) и путают *независимую* и *зависимую* переменные.

Пример задания: Ученики исследовали влияние температуры на активность фермента каталазы, содержащегося в клетках картофеля. Они взяли 4 пробирки с перекисью водорода и добавили в них одинаковые по массе кусочки сырого картофеля. Пробирки поместили в условия с разной температурой: 0 °C, 20 °C, 37 °C и 80 °C. Результат: при 0 °C выделение пузырьков кислорода было слабым, при 20 °C — умеренным, при 37 °C — очень интенсивным, при 80 °C — пузырьков не было вовсе.

1. Какую гипотезу проверяли ученики?
2. Какая переменная в этом эксперименте является независимой (условия, которые меняет экспериментатор), а какая — зависимой (то, что мы измеряем)?
3. Сформулируйте биологический вывод, объясняющий отсутствие реакции при 80 °C.

Ответ на вопрос 3: При 80 °C происходит денатурация (разрушение третичной структуры) белка-фермента каталазы, из-за чего он теряет свои каталитические свойства и не может расщеплять перекись водорода.

Группа «4» часто пишет «фермент умер» или «белок сварился». Необходимо требовать использования терминов *денатурация, третичная структура, активный центр.*

Задание №24 (Работа с текстом: скрытая информация)

Проблема группы «4»: Ученики переписывают предложения из текста, не добавляя знаний из школьного курса, либо отвечают не на все части сложного вопроса.

Пример задания (Экология и Эволюция): *Текст:* «В тайге мышевидные грызуны являются основой рациона многих хищников. В годы, когда урожай еловых и пихтовых семян высок (мастичные годы), численность мышевидных грызунов резко возрастает. Однако через 1-2 года после пика численности происходит массовая гибель грызунов от инфекционных заболеваний, после чего численность хищников (сов, куниц) также падает».

1. Как называется тип динамики численности популяции, описанный в тексте?
2. Объясните с позиций экологии, почему вспышка заболеваний происходит именно на пике численности популяции.

3. Какое значение имеет высокая плодовитость хищников в годы, следующие за «мастичными» годами?

Ответ:

1. Волны жизни (или популяционные волны).
2. При высокой плотности популяции облегчается передача возбудителей инфекций от особи к особи (контактный путь передачи), а также возрастает конкуренция за пищу, что снижает иммунитет.
3. Это позволяет хищникам выкормить больше потомства за счет обилия кормовой базы, что поддерживает стабильность биоценоза.

Требуйте от учеников правила «1+1»: один факт из текста + один факт из теории (например, плотность популяции + иммунитет).

Задание №26 (Расчеты и физиологическое обоснование)

Проблема группы «4»: Математические расчеты (калории, БЖУ) они делают безошибочно. Но на вопросе *«Почему подросткам нельзя исключать из рациона животные жиры/белки?»* они дают бытовой ответ («чтобы расти», «для энергии»), теряя баллы за отсутствие биохимического и физиологического обоснования.

Пример задания: 15-летний спортсмен Дмитрий (масса тела 65 кг) готовится к соревнованиям. Его тренер составил рацион, полностью исключающий продукты животного происхождения (строгое веганство) и содержащие мало жиров.

1. Рассчитайте суточную потребность Дмитрия в белках (исходя из нормы 2 г на 1 кг массы тела для подростков-спортсменов).
2. К каким негативным последствиям для нервной и эндокринной систем может привести длительный дефицит животных жиров (холестерина) и витамина B12 в рационе подростка? Приведите два аргумента.

Ответ на вопрос 2:

1. Холестерин является предшественником для синтеза стероидных гормонов (в том числе половых, которые критически важны в период пубертата) и желчных кислот.
2. Холестерин входит в состав миелиновых оболочек нервных волокон; его дефицит может привести к нарушению скорости проведения нервных импульсов.
3. Витамин B12 (содержится только в животных продуктах) необходим для нормального кроветворения и работы нервной системы; его нехватка ведет к анемии и невропатиям.

Группа «4» должна выучить «карту соответствия»: *Железо -> Гемоглобин; Кальций -> Кости/Свертывание; Йод -> Тироксин; Холестерин -> Мембраны/Гормоны*. Ответы должны быть привязаны к конкретным молекулам и функциям.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что наиболее серьезные трудности выпускники испытывают не при воспроизведении фактологических знаний, а при выполнении заданий, требующих применения метапредметных универсальных учебных действий (УУД). Дефицит этих умений напрямую коррелирует с низким процентом выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

1. Познавательные УУД. Базовые логические действия (коды 1.1.1–1.1.6)

Задание №18 (соответствие характеристик органам; коды УУД 1.1.2, 1.1.4)

Среди участников группы «4» 34,65 % получили 0 баллов, 10,06 % — 1 балл и лишь 55,29 % — максимальные 2 балла. Это задание является одним из наиболее проблемных для данной группы.

Типичные ошибки (правильный ответ — 22111):

ответ 22121 дали 353 участника (ошибка в одном элементе: характеристика «в зрелом возрасте вынесен из брюшной полости» ошибочно отнесена к яичнику вместо семенника);

ответ 12121 дали 153 участника (систематическая подмена признаков двух органов);

ответ 12211 дали 30 участников.

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 1.1.2 (устанавливать основания для сравнения) — участники не могут одновременно удерживать несколько критериев сравнения (тип половых клеток, локализация, гормональная функция) и соотносить их с двумя объектами. Также проявляется слабость умения 1.1.4 (выявлять причинно-следственные связи) — участники не видят логической связи между локализацией органа и его функцией.

Задание №3 (последовательность таксонов; коды УУД 1.1.2, 1.1.4)

Среди участников группы «4» 23,80 % получили 0 баллов, 76,20 % — 1 балл.

Типичные ошибки (правильный ответ — 43215):

ответ 43125 дали 248 участников (перепутаны позиции «класс» и «семейство»);

ответ 51234 дали 75 участников (последовательность выстроена в обратном порядке — от наибольшего таксона к наименьшему);

ответ 42315 дали 48 участников (перепутаны позиции «класс» и «отдел»).

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 1.1.2 (устанавливать иерархию классификации). Участники группы «4» в целом владеют знаниями о таксонах, но допускают ошибки в соподчинении соседних уровней, что указывает на формальное, а не осознанное усвоение иерархии.

Задание №12 (верно/неверно о лишайниках; коды УУД 1.1.5, 1.3.4)

Среди участников группы «4» 29,97 % получили 0 баллов, 70,03 % — 1 балл.

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 1.1.5 (делать выводы с использованием дедуктивных умозаключений) и 1.3.4 (оценивать надёжность информации). Участники не могут одновременно оценить два суждения и выбрать корректный вариант ответа, что указывает на слабость логического анализа.

2. Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия (коды 1.2.1–1.2.5)

Задание №23 (анализ биологического эксперимента; коды УУД 1.2.1, 1.2.3, 2.1.1)

Среди участников группы «4» 43,19 % получили 0 баллов, 38,11 % — 1 балл и лишь 18,70 % — 2 балла. Это одно из наиболее проблемных заданий для данной группы.

Проявление дефицита: недостаточно сформированы умения 1.2.3 (формулировать обобщения и выводы из результатов наблюдения/опыта) и 1.2.1 (понимать логику эксперимента). Участники группы «4» не могут:

- сформулировать вывод на основе полученных данных (например, «температура влияет на скорость размножения микроорганизмов»);
- объяснить, почему для чистоты эксперимента необходимо использовать один штамм (контроль переменной).

Задание №21 (прогноз изменения численности в экосистеме; коды УУД 1.2.4, 1.1.4)

Среди участников группы «4» 3,29 % получили 0 баллов, 7,71 % — 1 балл и 89,00 % — 2 балла. Это задание выполняется относительно успешно, однако 11 % участников группы «4» не справляются с ним полностью или частично.

Проявление дефицита: у части участников недостаточно сформировано умение 1.2.4 (прогнозировать дальнейшее развитие процессов) — они не могут проследить цепочку: увеличение мышей → увеличение хищников (куниц) → уменьшение бражников.

3. Познавательные УУД. Работа с информацией (коды 1.3.1–1.3.5)

Задание №10 (вставка пропущенных терминов в текст; коды УУД 1.3.2, 1.1.4, 3.2.1)

Среди участников группы «4» 25,05 % получили 0 баллов, 16,50 % — 1 балл и 58,45 % — 2 балла.

Типичные ошибки (правильный ответ — 2347):

ответ 2316 дали 201 участник (подмена «корневое давление» на «атмосферное» и «сосуд» на «ситовидная трубка»);

ответ 2346 дали 198 участников (подмена «сосуд» на «ситовидная трубка»);

ответ 2317 дали 94 участника (подмена «корневое давление» на «атмосферное»);

ответ 2318 дали 81 участник (подмена «корневое давление» на «атмосферное» и «сосуд» на «стебель»).

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 1.3.2 (анализировать и интерпретировать информацию) — участники не могут использовать контекст предложения для выбора корректного термина. Также проявляется слабость умения 3.2.1 (самоконтроль) — участники не проверяют логическую согласованность своего ответа с текстом.

Задание №13 (морфологическое описание по алгоритму; коды УУД 1.3.2, 1.3.3, 3.1.1)

Среди участников группы «4» 14,56 % получили 0 баллов, 15,72 % — 1 балл, 23,17 % — 2 балла и 46,55 % — 3 балла.

Типичные ошибки (правильный ответ — 61211):

ответ 63211 дали 256 участников (ошибка в определении формы головы по профилю);

ответ 62211 дали 197 участников (ошибка в определении постановки головы);

ответ 64211 дали 25 участников (ошибка в определении масти).

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 3.1.1 (составлять алгоритм решения) — участники не могут последовательно применить заданный алгоритм описания. Также проявляется слабость умения 1.3.3 (выбирать оптимальную форму представления информации) — участники затрудняются в использовании линейки для определения углов и пропорций.

Задание №4 (анализ графика; коды УУД 1.3.2, 1.1.3)

Среди участников группы «4» 0,61 % получили 0 баллов, 13,55 % — 1 балл и 85,84 % — 2 балла. Это задание выполняется успешно, однако 14,16 % участников не получают максимальный балл.

Типичные ошибки (правильный ответ — 15):

ответ 25 дали 180 участников (ошибка в определении характера изменения скорости на начальном участке);

ответ 45 дали 31 участник (ошибка в определении поведения функции после 12 часов).

Проявление дефицита: у части участников недостаточно сформировано умение 1.1.3 (выявлять закономерности) — они неверно интерпретируют поведение графика на отдельных участках.

4. Познавательные УУД. Работа с информацией в заданиях с развёрнутым ответом

Задание №24 (работа с текстом; коды УУД 1.3.2, 2.1.1, 1.1.5)

Среди участников группы «4» 22,83 % получили 0 баллов, 23,59 % — 1 балл, 35,26 % — 2 балла и лишь 18,31 % — 3 балла.

Проявление дефицита: недостаточно сформированы умения 1.3.2 (анализировать и систематизировать информацию из текста) и 2.1.1 (выражать себя в письменных текстах). Участники группы «4» не могут:

- извлечь из текста нужную информацию и переформулировать её своими словами;
- интегрировать информацию из текста с контекстными знаниями из школьного курса;
- сформулировать полный ответ на многокомпонентный вопрос.

Задание №25 (анализ таблицы; коды УУД 1.3.2, 1.1.3, 1.1.5, 2.1.1)

Среди участников группы «4» 26,80 % получили 0 баллов, 20,03 % — 1 балл, 39,01 % — 2 балла и лишь 14,15 % — 3 балла.

Проявление дефицита: недостаточно сформированы умения 1.3.2 (интерпретировать табличные данные) и 1.1.5 (делать выводы). Участники не могут извлечь из таблицы нужные данные, провести сравнение и сформулировать обоснованный вывод.

Задание №26 (расчётная задача; коды УУД 1.3.2, 1.1.5, 3.1.1, 2.1.1)

Среди участников группы «4» 26,80 % получили 0 баллов, 20,03 % — 1 балл, 39,01 % — 2 балла и лишь 14,15 % — 3 балла.

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 3.1.1 (составлять алгоритм решения) — участники не могут выстроить последовательность действий: найти нужный коэффициент в таблице 1 → умножить на время → просуммировать калории из таблицы 2 → сравнить → сделать вывод. Также проявляется слабость умения 2.1.1 — участники не могут обосновать необходимость животного белка в рационе подростка.

5. Коммуникативные УУД (код 2.1.1)

Задания №22–№26 (развёрнутые ответы; код УУД 2.1.1)

Среди участников группы «4» доля получивших 0 баллов за задания части 2 составляет:

задание №22: 45,21 %;

задание №23: 43,19 %;

задание №24: 22,83 %;

задание №25: 26,80 %;

задание №26: 26,80 %.

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 2.1.1 (выражать свою точку зрения в письменных текстах). Участники группы «4»:

- дают односложные ответы вместо развёрнутых;
- не используют биологическую терминологию;
- не отвечают на все компоненты многокомпонентного вопроса;
- не обосновывают свои выводы.

6. Регулятивные УУД. Самоорганизация и самоконтроль (коды 3.1.1, 3.2.1)

Задание №5 (последовательность этапов; коды УУД 3.1.1, 1.1.4)

Среди участников группы «4» 20,10 % получили 0 баллов, 15,05 % — 1 балл и 64,85 % — 2 балла.

Типичные ошибки (правильный ответ — 42351):

ответ 45321 дали 65 участников (перепутаны позиции вставочного и двигательного нейронов);

ответ 42531 дали 58 участников (перепутаны позиции двигательного нейрона и эффектора);

ответ 42315 дали 48 участников (перепутаны последние два этапа).

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 3.1.1 (составлять алгоритм решения) — участники не могут выстроить логическую последовательность этапов рефлекторной дуги. Также проявляется слабость умения 3.2.1 (самоконтроль) — участники не проверяют логическую непротиворечивость своей последовательности.

Задание №20 (последовательность в экосистеме; коды УУД 3.1.1, 1.1.4)

Среди участников группы «4» 17,06 % получили 0 баллов, 82,94 % — 1 балл.

Типичные ошибки (правильный ответ — «рзиа»):

ответ «рзим» дали 321 участник (добавлен лишний элемент);

ответ «взка» дали 267 участников (неверно определён продуцент);

ответ «зиам» дали 149 участников (неверный порядок элементов).

Проявление дефицита: недостаточно сформировано умение 3.1.1 (составлять алгоритм) — участники не могут последовательно выстроить пищевую цепь от продуцента к консументам.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

Участники группы «4» демонстрируют достаточную сформированность следующих метапредметных умений:

Умение 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов) — проявляется в успешном выполнении заданий №14 (97,01 % получили 1 балл), №6 (95,18 %), №2 (89,97 %). Участники уверенно узнают биологические объекты на рисунках и устанавливают простейшие соответствия.

Умение 1.3.2 (анализировать информацию) на базовом уровне — проявляется в успешном выполнении заданий №4 (85,84 % получили 2 балла), №16 (65,87 % получили 2 балла), №19 (73,31 % получили 2 балла). Участники способны извлекать информацию из графиков и схем экосистем.

Умение 1.1.2 (устанавливать основания для классификации) на базовом уровне — проявляется в успешном выполнении заданий №2, №8, №11. Участники способны устанавливать простейшие соответствия между объектами и их признаками.

Умение 1.1.4 (выявлять причинно-следственные связи) на базовом уровне — проявляется в успешном выполнении заданий №21 (89,00 % получили 2 балла), №20 (82,94 % получили 1 балл). Участники способны проследить простейшие причинно-следственные связи в экосистемах.

Недостигнутые метапредметные результаты:

У участников группы «4» недостаточно сформированы следующие метапредметные умения:

Умение 1.1.2 на продвинутом уровне (устанавливать многокритериальные основания для сравнения) — проявляется в низком выполнении задания №18 (34,65 % получили 0 баллов). Участники не могут одновременно удерживать несколько критериев сравнения.

Умения 1.2.1, 1.2.3 (понимать логику эксперимента и формулировать выводы) — проявляются в низком выполнении задания №23 (43,19 % получили 0 баллов). Участники не могут сформулировать вывод из результатов эксперимента и объяснить необходимость контроля переменных.

Умение 1.3.2 на продвинутом уровне (интерпретировать сложные тексты и таблицы) — проявляется в низком выполнении заданий №24 (22,83 % получили 0 баллов), №25 (26,80 % получили 0 баллов), №10 (25,05 % получили 0 баллов). Участники не могут извлекать и интегрировать информацию из сложных источников.

Умение 2.1.1 (выражать себя в письменных текстах) — проявляется в низком выполнении всех заданий части 2 (45,21 % получили 0 баллов за задание №22, 43,19 % — за задание №23). Участники не могут сформулировать развёрнутый, логически выстроенный ответ с использованием биологической терминологии.

Умение 3.1.1 (составлять алгоритм решения) — проявляется в низком выполнении заданий №5 (20,10 % получили 0 баллов), №20 (17,06 % получили 0 баллов), №13 (14,56 % получили 0 баллов). Участники не могут последовательно применить заданный алгоритм или выстроить собственный алгоритм решения.

Умение 3.2.1 (самоконтроль) — проявляется в типичных ошибках в заданиях №10, №18, №5, где участники не проверяют логическую согласованность своего ответа с условием задания.

Умения 1.1.5, 1.1.3 (делать выводы, выявлять закономерности) на продвинутом уровне — проявляются в низком выполнении заданий №25, №26, №12. Участники не могут сделать обоснованный вывод на основе данных или выявить закономерность в числовых данных.

Участники группы «4» демонстрируют достаточную сформированность метапредметных умений репродуктивного уровня (узнавание, простейшая классификация, извлечение явной информации), однако испытывают системные затруднения при выполнении заданий, требующих:

- многокритериального сравнения и анализа;
- формулирования выводов из результатов эксперимента;
- интерпретации сложных текстов и таблиц;

- развёрнутого письменного ответа с обоснованием;
- последовательного применения алгоритма решения;
- самоконтроля и проверки логической непротиворечивости ответа.

Именно эти дефициты метапредметных умений являются основным барьером для перехода участников группы «4» на уровень отметки «5».

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

5 класс (Введение в биологию)

Основные дефициты: непонимание разницы между методами познания (наблюдение, эксперимент, измерение), неумение выстраивать алгоритмы биологических процессов, слабые навыки работы с увеличительными приборами.

Рекомендации:

Развитие исследовательских навыков: Перейти от репродуктивных лабораторных работ к мини-исследованиям. Учить школьников самостоятельно формулировать цель, выдвигать гипотезу, определять контрольную и экспериментальную группы, а также делать выводы на основе полученных данных;

Алгоритмизация процессов: Регулярно тренировать задания на установление правильной последовательности (например, алгоритм приготовления микропрепарата, этапы прорастания семени, последовательность действий при оказании первой помощи);

Инструментальная грамотность: Уделять особое внимание правилам работы с лупой, микроскопом и измерительными приборами. Учить детей рассчитывать цену деления, определять увеличение микроскопа и корректно фиксировать результаты наблюдений в виде схем и рисунков;

Формирование понятийного аппарата: Акцентировать внимание на существенных признаках живого (обмен веществ, раздражимость, клеточное строение), используя метод сопоставления объектов живой и неживой природы;

Межпредметное взаимодействие: Проведение уроков «В гостях у...географа! или эколога, или ветеринара и т.д. где использовать дополнительный материал самих обучающихся. где отработать понятие среда обитания - приспособления, климатические зоны и черты приспособленности у организмов.

6–7 классы: Ботаника, Бактерии, Грибы, Лишайники

Основные дефициты: путаница в систематических таксонах и их иерархии, слабое понимание жизненных циклов (чередование поколений), неумение вставлять пропущенные термины в связный биологический текст, трудности со сравнением отделов растений.

Рекомендации:

Систематизация и эволюция: Использовать сравнительные таблицы и филогенетические древа для наглядной демонстрации усложнения растений от водорослей до покрытосеменных. Тренировать задания на выстраивание таксонов в правильной последовательности (от вида к царству и наоборот);

Работа с текстом и терминологией: Ввести систематическую работу с «текстами с пропусками». Это развивает контекстуальную догадку и заставляет учащихся точно использовать ботаническую терминологию (например, различать понятия *спорофит/гаметофит, ксилема/флоэма, двойное оплодотворение*);

Визуализация жизненных циклов: Изучение циклов развития мхов, папоротников и голосеменных должно сопровождаться составлением схем-циклограмм с обязательным указанием фаз митоза и мейоза, а также преобладания гаплоидной или диплоидной фазы;

Функциональная анатомия: Учить видеть взаимосвязь строения и функции. Например, не просто запоминать зоны корня, а понимать, как наличие корневых волосков обеспечивает функцию всасывания, а наличие чехлика — защиту при продвижении в почве;

Межпредметное взаимодействие: Проведение уроков «В гостях у физика. химика!» при изучении фотосинтеза, обмена веществ, функции зоны всасывания, проведения, корневого чехлика (диффузия, корневое давление, движение молекул, химические реакции...) роль этих процессов и межпредметные связи.

8 класс (Зоология)

Основные дефициты: трудности с морфологическим описанием животных по моделям (строение клювов, конечностей, ротовых аппаратов), слабое понимание ароморфозов, ошибки в жизненных циклах паразитов и типах развития насекомых.

Рекомендации:

Работа с моделями и изображениями: Регулярно включать в уроки задания на соотнесение морфологических признаков с предложенными моделями. Учить детей «читать» рисунок: по форме клюва определять тип питания птицы, по строению конечности — среду обитания млекопитающего;

Сравнительно-анатомический анализ: Изучать эволюцию животного мира через призму усложнения систем органов (от диффузной нервной системы гидры до коры больших полушарий млекопитающих). Использовать лабораторные работы на сравнение (например, сравнение строения кровеносной системы рыб и земноводных);

Экологический подход: Рассматривать животных не изолированно, а как компоненты экосистем. Разбирать роли консументов разных порядков, паразито-хозяинные отношения и способы адаптации к паразитизму (упрощение одних систем и усложнение других, например, половой);

Метаморфоз: Четко разграничивать развитие с полным и неполным превращением у насекомых, связывая это с экологическим преимуществом (разделение пищевых ниш личинки и имаго).

9 класс (Человек и его здоровье)

Основные дефициты: непонимание механизмов нейрогуморальной регуляции, трудности с анализом статистических данных (таблицы калорийности, энергозатрат, спирометрии), слабые навыки сравнения тканей и органов, ошибки в вопросах гигиены и первой помощи.

Рекомендации:

Интеграция и гомеостаз: Изучать физиологию человека через призму поддержания гомеостаза. Показывать, как нервная и эндокринная системы совместно регулируют работу внутренних органов (например, регуляция дыхания при физической нагрузке или уровень глюкозы в крови);

Математическая и информационная грамотность: Еженедельно включать в домашние или классные работы задания на анализ таблиц и графиков. Школьники должны уметь самостоятельно рассчитывать калорийность рациона, индекс массы тела, анализировать состав крови и делать выводы о состоянии здоровья;

Сравнительная анатомия: Сравнивать строение человека и млекопитающих животных для выявления черт сходства (доказательства эволюции) и отличий, связанных с прямохождением, трудовой деятельностью и развитием коры головного мозга;

Практико-ориентированный блок: Отрабатывать алгоритмы оказания первой помощи (при кровотечениях, переломах, ожогах) через ролевые игры и ситуационные задачи. Обсуждать физиологическое обоснование правил ЗОЖ, вреда гиподинамии и стресса.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Исходя из анализа статистики выполнения заданий обучающимися, получившими отметку «5» можно констатировать высочайший уровень освоения базового понятийного аппарата и фактологических знаний.

В наибольшей степени сформированы следующие темы и умения (показатели успешности 92–99%):

Биология как наука и общие признаки живого: умение распознавать биологические приборы (задание №6 – 98,66%), определять общие свойства живых систем по схемам и моделям (задание №1 – 96,88%), анализировать графические зависимости биологических процессов (задание №4 – 97,17%);

Систематика и многообразие организмов: уверенное установление последовательности систематических таксонов (задание 3 – 92,49%) и соотнесение организмов с царствами (задание №2 – 97,06%);

Строение и жизнедеятельность организма человека (базовый уровень): безошибочное узнавание органов и структур на рисунках (задание №14 – 99,21%), определение особенностей жизнедеятельности (задание №15 – 92,06%);

Экосистемная организация (базовый уровень): составление простейших пищевых цепей, анализ схем фрагментов экосистем (задания №19–№21 – 94,69% – 98,73%);

Метапредметные умения: работа с простыми алгоритмами, установление соответствий и множественный выбор при наличии четких морфологических описаний (задания №8, №9, №11, №16).

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Несмотря на высокий общий уровень подготовки, у «отличников» выявляются зоны дефицита, которые препятствуют получению максимального первичного балла (47 баллов). Эти дефициты делятся на две категории: невнимательность/слабые инструментальные навыки в Части 1 и неумение применять интегрированные знания в Части 2.

1. Дефициты при выполнении заданий базового и повышенного уровня (Часть 1).

Задание №10. Тема: «Обмен веществ и транспортная функция растений» (Кодификатор, п. 5.2).

Процент выполнения на максимум в группе «5»: 88,73 % (около 11 % потеряли баллы).

Несформированные умения: Умение анализировать биологический текст, восстанавливать логическую цепочку физиологических процессов, различать функции проводящих тканей.

Типичные ошибки:

подмена понятий «сосуд» (ксилема) и «ситовидная трубка» (флоэма) — 198 чел. выбрали неверный элемент (ответ 2346 вместо 2347);

непонимание природы «корневого давления», подмена его на «атмосферное» — 201 чел. (ответ 2316) и 81 чел. (ответ 2318).

У части отличников знания о транспорте веществ фрагментарны, они не понимают разницу между восходящим и нисходящим током на уровне терминологии.

Задание №13. Тема: «Морфологические признаки животных» (Кодификатор, п. 6.8).

Процент выполнения на максимум в группе «5»: 80,67 % (почти 20 % потеряли баллы).

Несформированные умения: Инструментальные навыки (работа с линейкой), умение определять геометрические параметры (углы, профили) по заданному алгоритму.

Типичные ошибки:

ошибка в определении формы головы по профилю (выбор 3 вместо 2) — 256 чел. (ответ 63211);

ошибка в определении постановки головы (выбор 2 вместо 1) — 197 чел. (ответ 62211).

Дефицит практического навыка работы с измерительными приборами и неумение точно следовать жесткому алгоритму описания экстерьера.

Задание №18. Тема: «Размножение и развитие человека. Половые железы» (Кодификатор, п. 7.10)

Процент выполнения на максимум в группе «5»: 89,29 %.

Несформированные умения: Умение устанавливать соответствие между топографией органа, его функцией и характеристиками гамет.

Типичные ошибки:

Путаница в характеристиках семенника и яичника (например, приписывание яичнику признака «вынесен из брюшной полости» или путаница в размерах гамет) — 353 чел. допустили 1 ошибку (ответ 22121) и 153 чел. допустили 2 ошибки (ответ 12121).

Задание 7. Тема: «Характеристика объектов живой природы по описанию» (Кодификатор, п. 6)

Процент выполнения на максимум в группе «5»: 74,58 % (четверть отличников потеряла баллы).

Несформированные умения: Смысловое чтение, умение отбирать информацию строго по заданному критерию (метапредметный дефицит).

Типичные ошибки:

Выбор утверждений, описывающих повадки и питание (охота на грызунов, короткий хвост), вместо требуемых морфологических и экологических признаков (размеры, места обитания) — 75 чел. (ответ 236), 50 чел. (ответ 235), 31 чел. (ответ 126).

Задания №3 и№ 5. Темы: «Систематика», «Нервная регуляция» (Кодификатор, п. 5.5, 7.2)

Процент выполнения на максимум: Задание 3 — 92,48 %, Задание 5 — 86,99 %.

Типичные ошибки:

В систематике: перестановка соседних таксонов (семейство и класс) — 248 чел. (ответ 43125), начало с царства вместо вида — 75 чел. (ответ 51234).

В рефлекторной дуге: перестановка вставочного и двигательного нейронов или эффектора — 65 чел. (ответ 45321) и 58 чел. (ответ 42531).

2. Дефициты при выполнении заданий с развернутым ответом (Часть 2)

Именно эта часть является главной зоной потери баллов для группы «отличников»

Задание №22. Темы: «Нейрогуморальная регуляция. Пищеварение» (Кодификатор, п. 7.2, 7.3, 7.8)

Статистика в группе «5»: 0 баллов получили 16,41 %, 1 балл — 22,33 %, 2 балла — 61,26 %.

Неосвоенная тема / дефицит: Интеграция знаний о работе вегетативной нервной системы (ВНС) и пищеварительной системы.

Типичные ошибки: ученики верно определяют отдел ВНС (например, симпатический при расширении зрачка), но не могут назвать, как этот отдел влияет на пищеварение (не пишут, что перистальтика кишечника угнетается, секреция желез снижается), либо путают эффекты симпатического и парасимпатического отделов.

Задание №23. Тема: «Методы научного познания. Эксперимент» (Кодификатор, п. 1.3)

Статистика в группе «5»: 0 баллов — 19,67 %, 1 балл — 43,04 %, 2 балла — 37,29 %. (Более 60 % отличников не получили максимум)

Несформированные умения: Базовые исследовательские действия, понимание методологии эксперимента (контрольные и изменяемые переменные).

Типичные ошибки:

неумение сформулировать общий вывод (пишут частный факт: «при 30 градусах бактерий больше», вместо «температура влияет на скорость размножения»);

непонимание роли контрольной группы/константы: не могут объяснить, зачем взят один штамм (чтобы исключить генетические различия и доказать влияние только температуры).

Задание №24. Тема: «Экосистемы. Пищевые цепи» (Кодификатор, п. 2.2)

Статистика в группе «5»: 3 балла получили только 38,19 %.

Несформированные умения: Работа с текстом биологического содержания, умение интегрировать информацию из текста со знаниями школьного курса.

Типичные ошибки: Пересказ текста вместо ответа на конкретный вопрос; неумение перенести знания о морских экосистемах на наземные (в 3-м вопросе задания нужно было назвать продуценты наземных экосистем — растения, но ученики продолжали писать про фитопланктон).

Задания №25 и №26. Темы: «Обмен веществ и превращение энергии. Терморегуляция» (Кодификатор, п. 7.9)

Статистика в группе «5» (Задание №25/№26): 3 балла получили 48,04 %, 0 баллов — 2,85 %.

Несформированные умения: Анализ табличных данных, проведение количественных расчетов, биологическое обоснование правил ЗОЖ.

Типичные ошибки:

в Задании 25: не понимают физику процесса теплоотдачи (не могут объяснить, что теплопроведение зависит от контакта с холодной средой, поэтому сон на земле без коврика ведет к переохлаждению);

в Задании 26: арифметические ошибки при расчете энергозатрат (умножение ккал/мин на 100 минут). В вопросе про животную пищу пишут бытовые ответы («чтобы были силы»), не используя биологические термины («полноценные белки», «незаменимые аминокислоты», «пластический обмен»).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Процент выполнения (гр. «5») и пояснение
1.	Методы научного познания (биологический эксперимент). Умение анализировать условия эксперимента, выявлять контролируемые переменные, формулировать научно обоснованный вывод и объяснять необходимость контрольной группы/чистоты штамма.	5–9 классы	Задание №23 (58,79%) Критический дефицит. Более 40% отличников не могут полноценно объяснить результаты эксперимента и методологические требования к нему.
2.	Взаимосвязи организмов и окружающей среды (Пищевые сети). Умение работать с насыщенным научным текстом, извлекать скрытую информацию, сравнивать экосистемы (водные и наземные) и формулировать ответы с опорой на контекст и теорию.	5–9 классы	Задание №24 (71,57%). Слабое умение переносить теоретические знания об экосистемах на новый текстовый материал и проводить сравнительный анализ.
3.	Человек и его здоровье (Обмен веществ, терморегуляция). Комплексный анализ статистических данных (таблиц), установление причинно-следственных	8–9 классы	Задание №25 (72,62%). Трудности с интерпретацией таблиц (например, механизмы теплоотдачи) и

	связей между физиологическими процессами и факторами среды.		применением знаний для объяснения правил поведения в природе.
4.	Человек и его здоровье (Питание, обмен веществ). Решение расчетных задач с последующим *биологическим обоснованием* (например, роль животных белков/липидов в онтогенезе).	8–9 классы	Задание №26 (77,37%). Ученики справляются с математическими расчетами, но теряют баллы на этапе биологической аргументации (отсутствие опоры на термины: пластический обмен, незаменимые аминокислоты и т.д.).
5.	Нейрогуморальная регуляция, органы чувств. Установление глубоких связей между строением органа, его иннервацией (вегетативная НС) и функциями других систем органов.	8–9 классы	Задание №22 (72,40%). Формальное узнавание структур без понимания механизмов их регуляции и сопряженности функций (например, зрачковый рефлекс и пищеварение).
6.	Систематические группы животных, приспособленность. Множественный выбор характеристик на основе комплексного описания морфологии и экологии вида.	7–8 классы	Задание №7 (77,96%). Ошибки при дифференциации экологических и морфологических признаков, описанных в тексте.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Для перевода подготовки отличников на уровень «максимального балла (47/47)» учителям необходимо сместить фокус с запоминания фактов на развитие аналитико-синтетических умений, научной аргументации и методологической грамотности.

1. Методология биологического эксперимента (Задание №23)

Дефицит: Ученики пишут «бытовые» выводы вместо научных, не понимают принципа «единственного различия» (контролируемой переменной).

Пример задания:

Студенты изучали влияние температуры на развитие микроорганизмов (0, 10, 20, 30 °C). Наибольшее количество оказалось при 30 °C. Какой вывод сделали студенты? Почему для постановки эксперимента взяли один штамм?

Необходимо ввести алгоритм описания эксперимента: 1) Цель; 2) Независимая переменная (что меняем); 3) Зависимая переменная (что измеряем); 4) Контролируемые условия (что должно быть одинаковым, например, один штамм, одна питательная среда, время экспозиции). Тренировать формулировку выводов в формате «При [условии] процесс [ускоряется/замедляется], что свидетельствует о...».

2. Интеграция «Структура — Функция — Регуляция» (Задание №22)

Дефицит: Разрозненность знаний по анатомии и физиологии. Ученик видит глаз, но не может связать расширение зрачка с симпатическим отделом ВНС и торможением пищеварения.

Пример задания:

Какой отдел ВНС контролирует изменение зрачка (рис. 2)? Какое изменение в работе пищеварительной системы контролирует этот отдел?

Необходимо использовать матрицы межсистемных связей. При изучении любого органа задавать вопросы-связки: «Как этот орган реагирует на стресс (симпатика)?», «Как он реагирует на покой (парасимпатика)?», «Какие гормоны на него влияют?». Требовать от учеников использования терминов «антагонистическое действие», «рефлекторная дуга», «эффектор».

3. Работа со сложными таблицами и скрытыми причинно-следственными связями (Задания №24, №25)

Дефицит: Умение читать не только цифры, но и «биологический смысл» за ними.

Пример задания:

Таблица расхода энергии и теплоотдачи. В каких условиях отдача тепла происходит в основном за счет испарения? Почему в походах не рекомендуется спать на земле без коврика?

Требуется научить учеников задавать вопросы к данным. Если в таблице видно, что теплопроводность составляет 30,85%, ученик должен связать это с физическими свойствами воды и воздуха (вода проводит тепло в 25 раз быстрее), а затем сделать биологический вывод о риске гипотермии при контакте с влажной почвой. Практиковать задания типа «Объясните парадокс» или «Спрогнозируйте изменение показателей, если...».

4. Биологическая аргументация в расчетных и прикладных задачах (Задание №26)

Дефицит: Математический расчет верен, но биологическое обоснование отсутствует или носит житейский характер («мясо полезно для роста»).

Пример задания:

Почему подросткам не рекомендуется исключать из рациона пищу животного происхождения?

Рекомендуется составить и выучить «Банк биологических аргументов» для типовых вопросов ЗОЖ.

Для белков: «Наличие полного набора незаменимых аминокислот, необходимых для пластического обмена, роста тканей и синтеза ферментов/гормонов в период интенсивного онтогенеза».

Для жиров: «Источник жирорастворимых витаминов (A, D, E, K) и строительных компонентов для клеточных мембран и миелиновых оболочек нейронов».

Для углеводов: «Гликоген как оперативное депо энергии». Требовать от отличников использования исключительно научной терминологии в ответах на вопросы «Почему?».

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для работы с одаренными и высокомотивированными обучающимися необходимо смещать акцент с репродуктивного усвоения знаний на развитие исследовательских компетенций, критического мышления и межпредметной интеграции. Ниже представлены рекомендации, дифференцированные по классам с учетом возрастных особенностей и логики построения курса биологии.

5 класс (Введение в биологию, многообразие организмов, среды обитания):

развитие исследовательской компетенции: Привлечение обучающихся к самостоятельной постановке несложных биологических экспериментов и ведению долгосрочных дневников наблюдений за сезонными изменениями в природе и поведением животных;

освоение лабораторного оборудования: Углубленное изучение методов микроскопирования, обучение самостоятельному приготовлению временных и постоянных микропрепаратов, технике биологического рисунка;

проектная деятельность: Создание мини-проектов по инвентаризации биоразнообразия локальных экосистем (школьный двор, ближайший парк) с использованием научных определителей и цифровых атласов;

расширение кругозора: Чтение и анализ научно-популярной литературы, подготовка докладов о выдающихся открытиях в области биологии и микробиологии.

6-7 класс (растения, бактерии, грибы, лишайники):

углубление физиологических знаний: Проведение лабораторных работ по доказательству процессов фотосинтеза, дыхания, транспирации; изучение влияния абиотических факторов на рост и развитие растений (тропизмы, фотопериодизм);

эволюционный подход: Сравнительный анализ усложнения организации растений от водорослей до покрытосеменных, формирование понимания ароморфозов и идиоадаптаций на примерах флоры;

межпредметная интеграция: Связь ботаники с географией (центры происхождения культурных растений, биогеоценозы) и химией (минеральное питание, химический состав клеток);

практико-ориентированные задачи: Решение задач по агрономии, селекции и экологии (например, расчет плотности посадки, анализ влияния удобрений).

8 класс (Зоология: беспозвоночные и позвоночные животные):

сравнительная анатомия и филогенез: Акцент на эволюционных связях между типами и классами животных, анализ путей эволюции (биологический прогресс и регресс);

этология и экология: Наблюдение и анализ сложных форм поведения животных (врожденного и приобретенного), изучение механизмов регуляции численности популяций и моделирование трофических сетей;

олимпиадная подготовка: Решение нестандартных задач по зоогеографии, паразитологии и экологии, требующих применения логического мышления и установления причинно-следственных связей;

природоохранная деятельность: Участие в мониторинговых исследованиях, создание проектов по охране редких видов животных своего региона.

9 класс (Анатомия и физиология человека):

биохимические и биофизические основы физиологии: Углубленное изучение механизмов нейрогуморальной регуляции, ферментативных процессов, иммунитета и обмена веществ на молекулярном и клеточном уровнях;

функциональная диагностика: Использование цифровых лабораторий (датчиков) для проведения функциональных проб, анализа адаптации организма к физическим нагрузкам, гипоксии и стрессовым факторам;

биоэтика и медицина: Организация дебатов и круглых столов по современным проблемам медицины, генетики человека, трансплантологии, нейрофизиологии и ЗОЖ;

решение физиологических задач: Отработка заданий, требующих расчета параметров (например, жизненной емкости легких, скорости кровотока, калорийности и БЖУ);

межпредметное взаимодействие: проведение уроков «В гостях у врача (разной направленности), медика, биолога и т.п. Обучающиеся отвечают на подготовленные, проблемные вопросы одноклассников, если затрудняются, то вместе найти решение.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. «Преемственность в формировании понятийного аппарата и терминологической грамотности на ступенях 5–9 классов».

Цель: Выработка единых требований к устной и письменной биологической речи. Обсуждение методик профилактики орфографических ошибок в биологических терминах (ведение словарей, терминологических диктантов, этимологический анализ слов).

2. «Методика обучения визуальному анализу биологических объектов и моделей».

Цель: Трансляция практик работы с изображениями, схемами и морфологическими описаниями (от листа растения и строения клетки до экстерьера животных). Разработка алгоритмов описания объектов по заданным критериям.

3. «Формирование естественнонаучной грамотности: от фактов к эксперименту».

Цель: Обмен опытом по конструированию учебных ситуаций, требующих планирования эксперимента, выявления контрольных и опытных групп, анализа полученных данных и формулирования выводов (вместо простого заучивания чужих опытов из учебника).

4. «Межпредметные связи (Биология + Математика + Физика+ География) как инструмент решения практико-ориентированных задач».

Цель: Разработка совместных уроков или модулей по расчету энергозатрат, составлению рационов питания, анализу статистических таблиц и демографических/экологических графиков.

5. «Стратегии смыслового чтения на уроках биологии».

Цель: Методики работы с аутентичными научно-популярными текстами, инструкциями, аннотациями к лекарствам и экологическими отчетами. Обучение приемам свертывания и развертывания информации (составление ментальных карт, таблиц-сравнений).

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Курсы и семинары-практикумы: «Системно-деятельностный подход к обучению биологии в условиях обновления ФГОС ООО».

Цель: смещение акцента с репродуктивного воспроизведения знаний на формирование универсальных учебных действий (УУД). Методика организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся с 5 класса.

2. Модульная программа: «Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках биологии: работа с данными и информационными моделями».

Цель: обучение учителей тому, как интегрировать в уроки работу с реальными статистическими данными, инфографикой, медицинскими и экологическими справочниками и работу с ИИ.

3. Мастер-классы и консультации: «Оценивание развернутых ответов: от критериев к формирующему оцениванию».

Цель: обучение учителей навыкам экспертной оценки и, что важнее, методам обучения самооцениванию и взаимооцениванию учениками сложных биологических суждений и причинно-следственных связей.

4. Курс: «Современная биологическая картина мира: интеграция актуальных научных данных в школьную программу».

Цель: обновление предметных знаний учителей в области генетики, экологии, микробиологии и физиологии человека для соответствия современному уровню науки.

5. Семинар: «Использование цифровых лабораторий и виртуального моделирования в условиях недостаточного материально-технического оснащения».

Цель: практическое освоение ПО и симуляторов для проведения лабораторных работ, которые невозможно выполнить в стандартном школьном кабинете (например, моделирование генетических скрещиваний или экологических сукцессий).

5.3. Рекомендации по другим направлениям

1. Материально-техническое и информационное обеспечение:

обновление фонда школьных библиотек современной научно-популярной литературой по биологии, медицине и экологии (для развития навыков чтения и расширения кругозора);

оснащение кабинетов биологии цифровыми микроскопами, наборами для проведения физиологических измерений (тонометры, спирометры, пульсометры) для реализации практико-ориентированных лабораторных работ по разделу «Человек и его здоровье».

2. Развитие внеурочной и проектной деятельности:

создание и поддержка школьных экологических троп, пришкольных участков, теплиц и уголков живой природы. Это позволит формировать навыки ухода за организмами и проведения долгосрочных наблюдений (что критично для выполнения заданий на понимание жизненных циклов и экологии);

стимулирование участия учащихся в гражданских научных проектах, таких как орнитологические учеты, мониторинг качества воды или фенологические наблюдения.

3. Внутришкольный мониторинг качества образования:

переход от контроля «запоминания дат и терминов» к мониторингу умения применять знания. Включение в школьные контрольные работы (с 6-7 классов) заданий с контекстом из реальной жизни (анализ этикеток продуктов, интерпретация результатов медицинских анализов, оценка экологических рисков).

4. Профилактика лженаучных представлений:

организация общешкольных мероприятий, лекториев и дискуссионных клубов с привлечением врачей, экологов и биологов, направленных на формирование культуры здорового образа жизни, критического отношения к «мифам» о питании, ГМО, вакцинации и эволюции.

03. География

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

На основе анализа выполнения заданий группой участников, получивших отметку «2» можно выделить следующие наиболее успешно выполненные задания.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Географическое пространство России Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	8 класс
2	Природа России. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	8 класс
3	Население России Население России Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	8 класс

Участники данной группы демонстрируют частичную сформированность базовых умений чтения карты, определения направлений, расстояний и извлечения информации из статистических таблиц. Эти умения отрабатываются на уроках географии в 5-6 классах при изучении разделов «Изображения земной поверхности» и «Географические карты». Однако даже эти задания выполняются менее чем половиной участников группы, что свидетельствует о крайне низком общем уровне подготовки.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

На основе анализа выполнения заданий группой участников, получивших отметку «2», можно выделить следующие темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения
1	Тема: 5 кл., Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности. Земля - планета Солнечной системы. Оболочки Земли. Литосфера - каменная оболочка Земли. 6 кл., Оболочки Земли. 7 кл., Главные закономерности природы Земли. Человечество на Земле. Материки и страны. 8 кл.. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России. Россия в современном мире. Умение: освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать объекты	5-9 классы
2	Тема: 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 28)	7-9 классы
3	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач (задание 25)	8 класс
4	Тема: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России. Умение: освоение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов (задание 27)	9 класс
5	Тема: 6-9 классы, раздел «Взаимодействие природы и общества». Умение: оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы; решать практические задачи геоэкологического содержания (задание 12)	6-9 классы

Типичный дефицит 1

Параметры задания	Описание
Номер задания	29
Максимальное количество баллов	1
% выполнения	4,07% (1 балл)

Проверяемые элементы содержания	Разделы 1-7: «Географическое изучение Земли», «Изображения земной поверхности», «Земля - планета Солнечной системы», «Оболочки Земли», «Человечество на Земле. Материки и страны», «География России» (5-9 классы).
Соответствие ФРП ООО	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля - планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера - каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире.
Формируемое умение (ФРП ООО)	Освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их характерных свойств.
Типичный дефицит	Участники не смогли выполнить классификацию географических объектов, так как у них отсутствует системное восприятие географического материала; знания фрагментарны и не связаны между собой; не могут соотнести природные и социально-экономические характеристики регионов.
Причина дефицита	Пробелы в базовой подготовке на уровне 5-8 классов: не усвоены фундаментальные понятия о географической оболочке, природных зонах, населении и хозяйстве России. Не сформировано умение синтезировать информацию из разных разделов курса.

Типичный дефицит 2

Параметры задания	Описание
Номер задания	28
Максимальное количество баллов	1
% выполнения	6,93%
Проверяемые элементы содержания	Разделы 5.1-5.5 «Человечество на Земле. Материки и страны»; разделы 7.1-7.5 «География России».
Соответствие ФРП ООО	7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России.
Формируемое умение (ФРП ООО)	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
Типичный дефицит	Участники не смогли определить особенности регионов России, извлекать информацию из представленного текста, не выделяют ключевые характеристики региона, не соотносят текстовое описание с вопросом задания.

Причина дефицита	Несформированность образно-пространственного мышления; неумение работать с комплексными источниками информации; недостаточное знание (географического положения крупных регионов России.

Типичный дефицит 3

Параметры задания	Описание
Номер задания	25
Максимальное количество баллов	1
% выполнения	13,43%
Проверяемые элементы содержания	Раздел 7.3 «Население России»: размещение и плотность населения; городское и сельское население; крупнейшие города и городские агломерации.
Соответствие ФРП ООО	8 кл., п. 152.6.3. Население России: географические особенности размещения населения; основная полоса расселения; городское и сельское население; урбанизация в России; крупнейшие города и городские агломерации.
Формируемое умение (ФРП ООО)	Умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов.
Типичный дефицит	Участники не могут определить регионы с наибольшей плотностью населения, используя карту. Не различают факторы, влияющие на плотность населения (природные условия, экономическое развитие, исторические особенности заселения).
Причина дефицита	Недостаточное знание размещения населения по территории России; неумение работать с тематическими картами «Плотность населения», «Городское население», «Урбанизация»; непонимание зависимости плотности населения от природных и социально-экономических факторов; не сформировано представление об основной полосе расселения.

Типичный дефицит 4

Параметры задания	Описание
Номер задания	12
Максимальное количество баллов	2
% выполнения	5,81% (2 балла); 21,23% (1 балл)
Проверяемые элементы содержания	Разделы 6.1-6.7 «Взаимодействие природы и общества».

Соответствие ФРП ООО	6-9 классы: взаимодействие природы и общества; влияние деятельности человека на компоненты природы; концепция устойчивого развития.
Формируемое умение (ФРП ООО)	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания.
Типичный дефицит	Участники не могут дать развернутый обоснованный ответ, не используют аргументацию в приведении доводов. Ответы неполные или отсутствуют.
Причина дефицита	Неумение строить логическое рассуждение, формулировать аргументированный ответ, осуществлять самоконтроль. Отсутствие навыков работы с заданиями, требующими развернутого изложения доводов.

Типичный дефицит 5

Параметры задания	**Описание**
Номер задания	30
Максимальное количество баллов	1
% выполнения	0,09%
Проверяемые элементы содержания	Разделы 6.1-6.7 «Взаимодействие природы и общества»; разделы 1-7.
Соответствие ФРП ООО	5-9 классы: комплексное применение знаний для объяснения влияния географических объектов на качество жизни человека и окружающей среды.
Формируемое умение (ФРП ООО)	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы.
Типичный дефицит	Участники не могут объяснить влияние географических объектов на качество жизни человека, понимание причинно-следственных связей происходящих событий или процессов, явлений; сформулировать развернутое суждение. Ответы отсутствуют или не содержат объяснения.
Причина дефицита	Недостаточная сформированность функциональной грамотности; неумение применять географические знания для анализа реальных ситуаций.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для перехода на уровень «3» необходимо сосредоточиться на следующих направлениях:
Планирование работы для преодоления минимального порога.

Показатель	Значение
Минимальный порог для отметки «3»	12
Текущий уровень группы	преимущественно до 10 баллов
Необходимый прирост для получения «3»	+4-6 первичных баллов
Целевой ориентир для устойчивой отметки «3»	12+ баллов

Для уверенного получения отметки «3» необходимо сделать акцент на заданиях, которые: имеют высокий процент выполнения даже у слабых участников (реалистичны для освоения); приносят 1 балл за правильное выполнение; не требуют анализа данных или развернутого ответа.

Алгоритм достижения результата 12+ баллов

Шаг 1. Закрепление и усиление успешных позиций (+3-4 балла).

Задание	Конкретные действия
2	Использование картографического тренажера (5 минут): определение координат, направлений, расстояний. Использование карт атласа 8-9 классов.
8	Анализ карт погоды в начале каждого урока (фронтальная работа с комментариями). Определение типов воздушных масс, атмосферных фронтов, направления ветра. Разбор прогноза погоды. Составление прогноза погоды на 3 дня.
23	Работа с простыми статистическими таблицами: нахождение максимальных и минимальных значений, определение тенденций.

Шаг 2. Освоение «базовых» заданий быстрого роста

Задание 5 (+1). Дефицит: незнание географической терминологии (антициклон, циклон, атмосферный фронт, погода), неумение соотносить данные с территорией.

Способы преодоления: Создание карточек-терминов с определениями и иллюстрациями. Терминологический диктант (3-4 термина). Работа с картами погоды: определение циклона/антициклона по знакам и направлению изобар.

Задание 9 и 10 (+2). Дефицит: неумение извлекать информацию из данных топонимической карты.

Способы преодоления: «Прочитай легенду - найди объект (ы)- определи его характеристику - определи расстояние от точки до точки - определи направление пункта». Систематическая работа с тематическими картами атласа и топонимическими картами.

Шаг 3. Отработка заданий с текстом и статистикой (+3)

Дефицит: неумение извлекать информацию из текста и таблиц; неумение находить соответствие.

Способы преодоления: «Смысловое чтение»: алгоритм работы с текстом (выделение ключевых слов, географических объектов, причин и следствий). Работа с текстами: задания «Найди в тексте...», «Выпиши географические объекты», «Что было причиной...», «Каковы последствия...». Работа с простыми статистическими таблицами (население, площадь, плотность).

Примерный план работы для достижения 12+ баллов.

Структура занятий (для внеурочной деятельности или дополнительных занятий).

Этап	Содержание	Время (мин.)
1	Картографический тренажёр: определение координат, направлений, расстояний	7
2	Работа с картой погоды: определение циклона, антициклона, направления ветра	7
3	Работа со статистической таблицей: нахождение максимума, минимума, сравнение регионов	7
4	Работа с текстом: выделение географических объектов, причин и следствий	7
5	Практика задания 12: выбор участка на карте и обоснование	7
6	Самостоятельная работа в формате ОГЭ (выборочно)	10
	Итого	45

Методические приёмы для реализации «зон роста»

«Географический диктант по карте»: учитель называет объект, ученики показывают на карте.

«Соседи региона»: задание на определение регионов, граничащих с указанным субъектом РФ.

Приём «Причинно-следственные цепочки». Цель: развитие умения устанавливать причинно-следственные связи между географическими явлениями и процессами. На основе изученного материала обучающиеся выстраивают цепочки причинно-следственных связей, начиная от причины и заканчивая следствием.

Пример причинно-следственной цепочки: «Влияние климата на хозяйственную деятельность»

Климат - Растительность - Почвы - Сельское хозяйство

Умеренный климат - Тайга - Подзолистые почвы - Лесное хозяйство

Тема: «Размещение населения»

Природные условия - Комфортность проживания - Плотность населения

Благоприятный климат - Высокая плотность (Центральная Россия)

Суровый климат - Низкая плотность (Север, Сибирь)

Пример цепочки для задания 30 (по тексту о выветривании):

Вода - Просачивается по трещинам - Растворяет известняк - Трещины расширяются - Образуются пещеры - Формируется карстовый рельеф

Приём «Ответ по алгоритму». Цель: научить структурировать развёрнутый ответ на основе текста и географических знаний. Описание приёма: разрабатывается алгоритм ответа на задание 30, который позволяет обучающимся дать полный и структурированный ответ. Алгоритм ответа на задание 30:

Прочитай текст и выдели ключевую географическую информацию.

Определи вопрос, на который нужно ответить.

Вспомни географические знания, необходимые для ответа.

Сформулируй ответ в виде 2-3 предложений.

Используй географические термины.

Проверь ответ на соответствие вопросу.

Пример ответа по алгоритму: «Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте.»

Ответ:

В тексте упоминаются Крымские горы, Бахчисарай, Чатыр-Даг, известняк.

Вопрос: с каким процессом связано залегание известняка в горах?

Вспомнить: известняк - осадочная порода морского происхождения. В горах он залегает потому, что территория поднялась в результате горообразования.

Ответ: залегание известняка в Крымских горах связано с горообразованием (поднятием территории, движением земной коры), в результате которого морские осадочные породы были подняты на поверхность.

Термины: эндогенный процесс, горообразование, поднятие земной коры.

Проверка: ответ полный, соответствует вопросу.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Анализ сформированности познавательных УУ.

Базовые логические действия.

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы с низким уровнем подготовки (отметка «2»)
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	28 (6,93%), 25 (13,43%), 27 (12,82%)	Слабо сформировано. Участники не могут выделить существенные признаки региона по текстовому описанию, не определяют факторы, влияющие на плотность населения, не могут идентифицировать отраслевую специализацию региона. Типичная

			ошибка: смешение характеристик разных регионов, выбор неверного региона при работе с описанием.
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	29 (4,07%)	Не сформировано. Участники не могут выполнить классификацию географических объектов, не выделяют основания для сравнения, не могут систематизировать информацию из разных разделов курса. Типичная ошибка: выбор случайного признака для классификации, не соответствующего критериям задания.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	29 (4,07%), 12 (21,23% на 1 балл), 13 (21,91%)	Не сформировано. Участники не могут выявить закономерности размещения географических объектов, не видят противоречия в данных, не могут определить, какой информации не хватает для решения задачи. Типичная ошибка: выбор региона без учета всех характеристик, указанных в задании.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	29 (4,07%), 28 (6,93%), 27 (12,82%), 30 (0,09%)	Не сформировано. Участники не могут установить причинно-следственные связи между природными и социально-экономическими характеристиками территории, не объясняют влияние географических объектов на качество жизни человека. Типичная ошибка: описание следствия вместо причины или наоборот; неумение связать явления в логическую цепочку.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	29 (4,07%), 12 (21,23% - 1 балл), 30 (0,09%)	Не сформировано. Участники не могут сделать вывод на основе анализа информации, не формулируют обоснованное суждение, не используют умозаключения для решения задач. Типичная ошибка: ответ не содержит вывода; вывод не соответствует представленным данным.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее	12 (5,81% - 2 балла), 21 (24,18%)	Не сформировано. Участники не могут сравнить несколько вариантов (участки на карте) и выбрать наиболее подходящий, не выделяют критерии выбора. Типичная ошибка: выбор первого случайного

	подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)		варианта без обоснования; отсутствие сравнения альтернатив.

Базовые исследовательские действия

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы с низким уровнем подготовки (отметка «2»)
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	28 (6,93%), 30 (0,09%)	Не сформировано. Участники не могут сформулировать вопросы для исследования, не аргументируют свою позицию, не могут проверить истинность своих суждений. Типичная ошибка: ответ без аргументации; неумение использовать текст для ответа.

Работа с информацией

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы с низким уровнем подготовки (отметка «2»)
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	2 (51,30%), 8 (55,20%), 23 (49,31%)	Частично сформировано (на элементарном уровне). Участники могут извлечь информацию из карты (определение координат, направлений) и статистической таблицы при условии прямого указания в задании. Однако при усложнении задачи (необходимость отбора информации по критериям) успешность падает.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные	29 (4,07%), 28 (6,93%), 30 (0,09%)	Не сформировано. Участники не могут интегрировать информацию из разных источников, не могут сопоставлять данные, не могут интерпретировать

	аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках		информацию для решения задачи. Типичная ошибка: игнорирование части информации; неверное соотнесение данных из разных источников.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	28 (6,93%), 29 (4,07%)	Не сформировано. Участники не могут оценить достоверность информации, не различают надёжные и ненадёжные источники. Типичная ошибка: принятие всей информации как достоверной без критической оценки.

Анализ сформированности коммуникативных УУД

Код проверяемого требования	**Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования**	**Задания**	**Оценка сформированности у группы с низким уровнем подготовки (отметка «2»)**
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	12 (5,81% - 2 балла; 21,23% за 1 балл), 30 (0,09%)	Не сформировано. Участники не могут сформулировать аргументированный ответ в письменной форме, не используют географические термины для выражения мысли. Типичная ошибка: ответ не соответствует вопросу; отсутствие аргументации; ответ состоит из 1-2 слов; неумение использовать терминологию.
2.1.3	Сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций	12 (5,81% - 2 балла), 21 (24,18%)	Не сформировано. Участники не могут сопоставить разные варианты (участки 1, 2, 3 на карте), не могут обосновать свой выбор. Типичная ошибка: неумение сформулировать критерии выбора.

Анализ сформированности регулятивных УУД.
Самоорганизация.

Код проверяемого требования	**Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования**	**Задания**	**Оценка сформированности у группы с низким уровнем подготовки (отметка «2»)**

3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	12 (5,81% - 2 балла), 30 (0,09%), 28 (6,93%), 29 (4,07%)	Не сформировано. Участники не могут организовать свою деятельность при выполнении комплексных заданий, не составляют план решения, не выбирают рациональный способ выполнения. Типичная ошибка: отсутствие структуры в ответе; хаотичное изложение мыслей; пропуск важных шагов решения; выбор нерационального способа выполнения задания.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	12 (5,81% - 2 балла), 30 (0,09%)	Не сформировано. Участники не могут составить план действий при выполнении заданий с развёрнутым ответом, не корректируют свои действия. Типичная ошибка: отсутствие плана ответа; неумение следовать алгоритму; выполнение задания без предварительного планирования.

Самоконтроль.

Код проверяемого требования	**Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования**	**Задания**	**Оценка сформированности у группы с низким уровнем подготовки (отметка «2»)**
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	12 (5,81% - 2 балла), 30 (0,09%), 29 (4,07%), 28 (6,93%)	Не сформировано. Участники не проверяют свои ответы, не соотносят их с условиями задания, не осуществляют рефлексию своей деятельности. Типичная ошибка: наличие ошибок, которые могли быть исправлены при самопроверке; неполный ответ; несоответствие ответа вопросу задания.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	12 (5,81% - 2 балла), 30 (0,09%), 28 (6,93%)	Не сформировано. Участники не корректируют свои действия при возникновении трудностей, не исправляют ошибки. Типичная ошибка: повторение одной и той же ошибки в разных заданиях; отсутствие попыток исправить неверный ответ .

3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям	12 (5,81% - 2 балла), 30 (0,09%), 29 (4,07%)	Не сформировано. Участники не могут оценить описанную ситуацию, не предлагают пути решения проблемы, не объясняют причины своих ошибок. Типичная ошибка: отсутствие оценки ситуации; неумение предложить план решения экологической проблемы; неумение объяснить причины неудачи

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Наиболее сформированным метапредметным умением у участников группы «2» является умение извлекать информацию из карты и таблицы при условии прямого указания в задании (задания 2, 8, 23 - около 50%). Это умение соответствует требованию 1.3.1 (применять методы поиска и отбора информации).

Наименее сформированными метапредметными умениями являются:

Умение классифицировать объекты (1.1.2) - задание 29 (4,07%)

Умение устанавливать причинно-следственные связи (1.1.4) - задания 28, 30

Умение делать выводы (1.1.5) - задания 12, 30

Умение выражать свою точку зрения в письменных текстах (2.1.1) - задания 12, 30

Умение осуществлять самоконтроль (3.2.1) - задания 12, 30

Низкие результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом (12, 30) свидетельствуют о комплексном дефиците, затрагивающем все группы УУД: познавательные (неумение устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы), коммуникативные (неумение выражать мысль в письменной форме) и регулятивные (неумение планировать ответ и осуществлять самоконтроль). Для повышения успешности выполнения заданий необходимо целенаправленно формировать метапредметные умения в процессе изучения географии, используя методические приемы, направленные на развитие логических операций (классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей), коммуникативных навыков (аргументированный письменный ответ) и регулятивных умений (планирование, самоконтроль, рефлексия). Работа должна проводиться систематически, начиная с 5 класса, а не только в рамках подготовки к экзамену.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Рекомендации ориентированы на достижение реалистичной задачи - преодоление минимального порога и получение отметки «3». Работа с группой, получивших «2», должна быть направлена на формирование базовых предметных и метапредметных умений, которые позволят участникам усваивать трудные темы.

Предлагаемые методические приемы направлены на системное формирование географического мышления. Цель - предложить учителю методические решения для преодоления типичных дефицитов, выявляемых у обучающихся при освоении содержания ФОП и выполнении оценочных процедур.

Рекомендации направлены на формирование умений, закреплённых во ФГОС ООО и ФРП: освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов, овладение базовыми понятиями и умение классифицировать географические объекты.

Общая характеристика типичных дефицитов в группе, получивших «2»

Слабое пространственное мышление - обучающиеся с трудом «читают» карту, не видят взаимосвязей между её элементами.

Недостаточное усвоение понятий - термины заучиваются, но не применяются для объяснения явлений.

Неумение устанавливать причинно-следственные связи: обучающиеся дают односложные ответы, не выстраивают логические цепочки.

Несформированность умений классифицировать географические объекты с разными признаками: трудности в группировке объектов по разным основаниям.

Сложности в работе с информацией из разных источников - неумение интегрировать данные карты, текста, статистической таблицы.

Стратегическая задача учителя - строить обучение так, чтобы эти умения формировались системно, а не «от случая к случаю».

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 5 классе

Формирование пространственных представлений и понятий

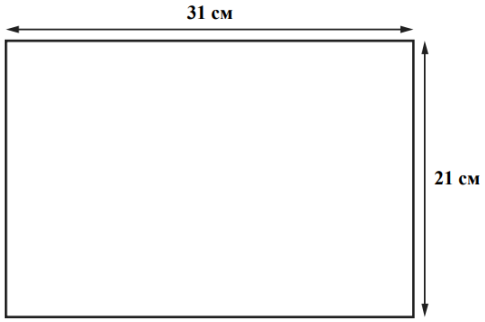
Тема «Изображения земной поверхности»

Методические решения:

Приём «От реального к абстрактному». При изучении масштаба использовать задания на «сжатие» расстояний до размеров плана. Например, измерить длину школьного коридора и начертить его план в масштабе 1:100.

Пример задания.

Школьники получили задание составить план пришкольного участка. Размеры участка составляют 300 м×150 м. План надо начертить на альбомном листе размером 31 см×21 см.



Какой масштаб надо использовать ребятам, чтобы показать участок на плане как можно крупнее и он поместился на листе весь целиком? Выберите верный ответ.

1) в 1 сантиметре – 100 метров
2) в 1 сантиметре – 50 метров
3) в 1 сантиметре – 10 метров
4) в 1 сантиметре – 5 метров

Запишите номер выбранного ответа.

https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2025/VPR_GG-5_DEMO_2025.pdf?ysclid=mt04yfldhi807775299

Приём «Азимут в жизни». Использовать практические задания на определение азимута по плану местности. Учить различать азимут и простое направление («на северо-запад»).

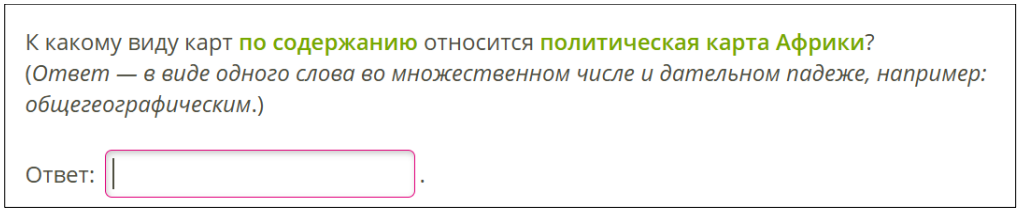
Пример задания.



https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2025/VPR_GG-5_DEMO_2025.pdf?ysclid=mt04yfldhi807775299

Классификация карт. Организовать работу с атласом: сгруппировать карты по масштабу, содержанию, охвату территории. Это формирует умение классифицировать (предметный результат 2.1.5 ФРП) и выбирать нужный источник информации.

Пример задания.



https://www.yaklass.ru/p/geografiya/5-klass/izobrazheniia-zemnoi-poverkhnosti-i-ikh-ispolzovanie-131512/geograficheskaia-karta-159192/re-8e9fb957-499f-448d-9b04-7663703aadc9/pe?resultId=4379463762&c=2

Тема «Земля — планета Солнечной системы».

Типичный дефицит: Непонимание причин смены дня и ночи, времён года, формальное запоминание дат солнцестояний.

Методические решения:

Моделирование. Использовать модель «Земля - Солнце» (Теллурий) для демонстрации осевого и орбитального вращений. Обучающиеся должны не просто наблюдать демонстрацию, но и устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Пример задания.

Используя данные таблицы, определите, в каком из указанных в таблице пунктов 24 июня продолжительность светового дня будет наибольшей. Объясните, почему. Дайте развернутый ответ.

Пункт наблюдения	*Географические координаты*
Кальяо	12° ю. ш. 77° з. д.
Уарас	9° ю. ш. 77° з. д.
Чиклайо	6° ю. ш. 77° з. д.
Эль-Пуйо	1,5° ю. ш. 77° з. д.

Ответ: Эль-Пуйо. В ответе дано объяснение: 24 июня – это дата, близкая ко дню летнего солнцестояния. Все пункты расположены в Южном полушарии. В Южном полушарии 24 июня световой день короче ночи, между Южным полярным кругом и Южным полюсом наблюдается полярная ночь. В этот день Солнце стоит в зените практически на Северном тропике, на параллели, расположенной в Северном полушарии. Чем севернее расположен пункт, тем больше продолжительность светового дня в нем в это время. (Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «География». Основное общее образование / Э. М. Амбарцумова, В. В. Барабанов, С. Е. Дюкова; под редакцией А. Ю. Лазебниковой. – М. : ФГБНУ «ИСРО», 2024. – 129 с.: ил. ISBN 978-5-6050557-4-7).

Работа с таблицами. При выполнении практической работы «Выявление закономерностей изменения продолжительности дня…» (ФРП, 5 класс) использовать данные, размещенные в таблицах, чтобы обучающиеся устанавливали эмпирические зависимости.

Пример задания.

Проанализируйте представленные в таблице данные наблюдений за продолжительностью светового дня и высотой Солнца над горизонтом в городах, расположенных на разной географической широте, сделайте и запишите вывод о том, как высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня в зимнее время на территории России зависит от расстояния города от экватора.

Название пункта	*Географическая широта*	*Максимальная высота Солнца над горизонтом*		*Продолжительность дня*	
		17 февраля	*12 мая*	*17 февраля*	*12 мая*
Мурманск	69° с. ш.	8°	39	06 ч 33 мин	20 ч 40 мин
Санкт-Петербург	60° с. ш.	18°	47	08 ч 33 мин	16 ч 57 мин
Москва	56° с. ш.	22°	52	09 ч 07 мин	16 ч 08 мин
Сочи	43° с. ш.	34°	64	10 ч 11 мин	14 ч 37 мин

Вид задания (по характеру действий): выявление зависимости максимальной высоты Солнца над горизонтом и зависимости продолжительности светового дня от географической широты в конкретный сезон года на основе анализа данных. Показатель достижения предметного результата. В ответе выявлена зависимость высоты Солнца над горизонтом и продолжительности светового дня от географической широты: в зимнее время на территории России продолжительность светового дня и высота Солнца над горизонтом уменьшаются с удалением от экватора. (Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «География». Основное общее образование / Э. М. Амбарцумова, В. В. Барабанов, С. Е. Дюкова; под редакцией А. Ю. Лазебниковой. – М. : ФГБНУ «ИСРО», 2024. – 129 с.: ил. ISBN 978-5-6050557-4-7).

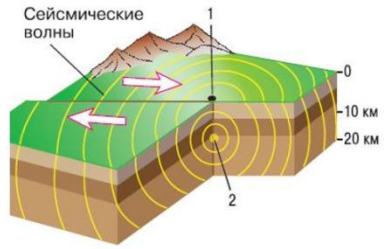
Тема «Литосфера — каменная оболочка Земли»

Методические решения:

Работа со схемой и текстом. Использовать схему для первичного знакомства с понятием, а затем - текст для их применения в жизненной ситуации. Это реализует метапредметное требование «применять понятия для решения познавательных задач».

Пример задания 1.

Определите, какой цифрой на схеме образования землетрясения обозначен очаг землетрясения, а какой – эпицентр землетрясения.



Возможности использования на уроке: при устном опросе или письменном тестовом опросе по карточкам.

Вид задания (по характеру действий): подведение под понятие: анализ графического изображения для определения географических объектов по их существенным признакам.

Показатель достижения предметного результата. Ответ: очаг землетрясения – 2; эпицентр землетрясения – 1. https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Пример задания 2.

Прочитайте информационное сообщение и выполните задание.

В восточной Азии произошло два сильных землетрясения.

Сначала землетрясение магнитудой 6,7 произошло в Японии. Его очаг залегал на глубине 50 километров недалеко от побережья острова Хоккайдо. Подземные толчки силой до 5 баллов ощущались в 13 японских городах. Разрушений не было, но пострадали два пожилых человека, застрявшие в остановившихся лифтах.

Неделей позже землетрясение магнитудой 6,4 произошло на острове Тайвань. Эпицентр находился в 25 километрах к югу от города Юйцзин. Очаг располагался на глубине 10 километров. Сила подземных толчков достигала 7–8 баллов. В результате стихийного бедствия в городе обрушились несколько зданий, в том числе жилой комплекс, были раненые.

Объясните, почему на острове Тайвань землетрясение было более сильным, чем в Японии, хотя землетрясение в Японии имело бо̀льшую магнитуду.

Классификация горных пород и островов. Важно, чтобы обучающиеся не просто запоминали примеры, но и сами выявляли основания для классификации.

Примеры заданий.

Рассмотрите предложенную схему, отражающую классификацию островов по происхождению. Какой еще вид островов следует указать?



Характеристика задания и оценивание

Конкретизированный предметный результат: классифицировать острова по происхождению.

Возможности использования на уроке: выполнение задания у доски.

Вид задания (по характеру действий): выделение структурных элементов на схеме; восполнение недостающего звена.

Показатель достижения предметного результата.

Ответ: материковые.

Установите соответствие между видом происхождения островов и названиями островов: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ОСТРОВОВ		НАЗВАНИЯ ОСТРОВОВ	
А)	вулканические	1)	Гренландия, Мадагаскар
Б)	материковые	2)	Гавайские, Курильские
В)	коралловые	3)	Большой Барьерный риф, Мальдивы

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 6 классе.

Установление причинно-следственных связей.

Тема «Гидросфера»

Методические решения:

Классификация озёр. Задания из примеров учит определять основание для классификации (по происхождению, по стоку и т.д.). Важно, чтобы обучающиеся не просто заполняли таблицу, а объясняли свой выбор.

Пример задания.

Ознакомьтесь с предложенной таблицей, отражающей классификацию озер по заданным признакам. Озаглавьте графы таблицы, выбрав нужные позиции из перечисленных:

1) по обмену с другими водоемами
2) по происхождению озерных котловин
3) по степени минерализации

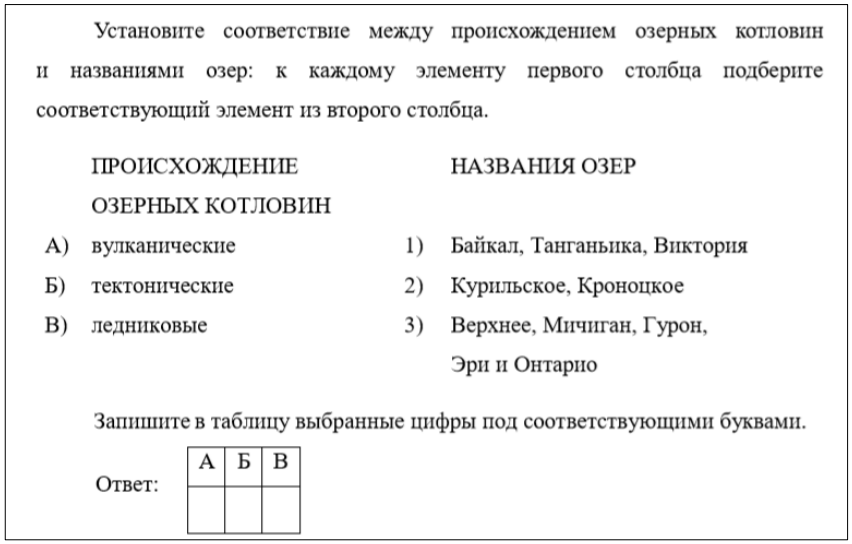
Запишите в таблицу для каждого столбца название, выбранные для него.

Виды озёр

По размерам	*?*	*?*	*?*
крупные, средние, малые	сточные, бессточные	пресные, соленые	тектонические, вулканические, ледниковые

Конкретизированный предметный результат: классифицировать объекты гидросферы (озера) по заданным признакам. Возможности использования на уроке: включение задания в самостоятельную работу, при письменном тестовом опросе или при опросе по карточкам. Вид задания (по характеру действий): выявление основания классификации, восполнение недостающих звеньев в таблице.

По размерам	*По обмену с другими водоемами*	*По степени минерализации*	*По происхождению озерных котловин*
крупные, средние, малые	сточные, бессточные	пресные, соленые	тектонические, вулканические, ледниковые



Установите соответствие между происхождением озерных котловин и названиями озер: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

	ПРОИСХОЖДЕНИЕ ОЗЕРНЫХ КОТЛОВИН		НАЗВАНИЯ ОЗЕР
А)	вулканические	1)	Байкал, Танганьика, Виктория
Б)	тектонические	2)	Курильское, Кроноцкое
В)	ледниковые	3)	Верхнее, Мичиган, Гурон, Эри и Онтарио

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

При выполнении практической работы «Сравнение двух рек» (ФРП) надо использовать план и таблицу для фиксации результатов. Это формирует умение сравнивать по заданным признакам (предметный результат 1.1.9 ФРП 6 класса).

Рекомендуется разработать план для сравнения и подобрать несколько признаков для сравнения.

Географическое положение. На каком материке протекает? Какие страны пересекает?

Исток и устье. Где река берёт начало? Куда впадает?

Направление течения.

Характер течения. Горная или равнинная река? Быстрое или медленное течение?

Притоки. Какие реки (притоки) впадают в главную: назовите 1-2-3 примера правых и левых?

Питание. Какой тип преобладает?

Режим. Когда бывает половодье, паводок, межень? Как меняется уровень воды в течение года?

Хозяйственное использование. Как люди используют реку: судоходство, полив полей, строительство ГЭС, отдых?

К бассейну какого океана относится?

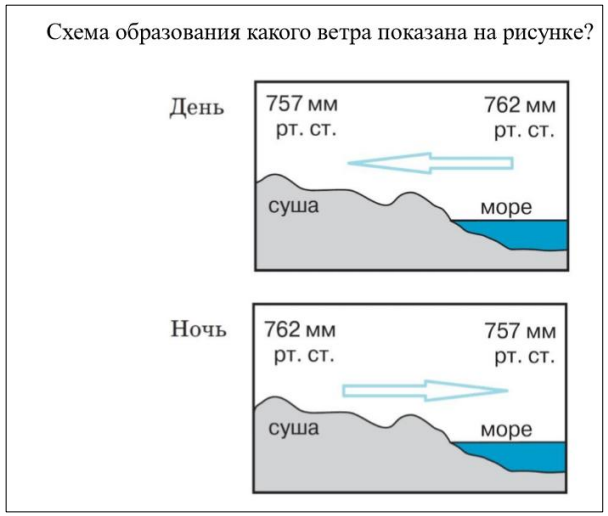
Оформление: занести данные в таблицу. В столбцах - названия рек, а в строках - признаки для сравнения. После заполнения сделайте вывод: о сходстве и ключевых различиях, объясните, как на это повлияли климат и рельеф.

Тема «Атмосфера»

Методические решения:

Схематизация географических процессов. Использовать схемы образования бриза и муссона. Важный момент - обучающиеся должны объяснить причину изменения направления ветра.

Пример задания 1.



Возможности использования на уроке: при устном или письменном опросе.

Вид задания (по характеру действий): подведение под понятие: анализ графических изображений для определения существенных признаков понятия «бриз».

Пример задания 2

Иван уехал отдыхать в Египет на Красное море в начале декабря. Он позвонил своему другу и рассказал о своих впечатлениях: «Мне здесь нравится, вода в море теплая, днём не жарко. Только вот каждый день, как приду на пляж после завтрака, вскоре начинает дуть прохладный и довольно сильный ветер, а вечером, как темнеет и загорать уже нельзя, как назло этот ветер стихает. Не понимаю, почему так происходит».

Объясните Ивану, почему и как происходит такое досадное для него изменение ветра.

Возможности использования на уроке: при устном опросе или письменном тестовом опросе по карточкам.

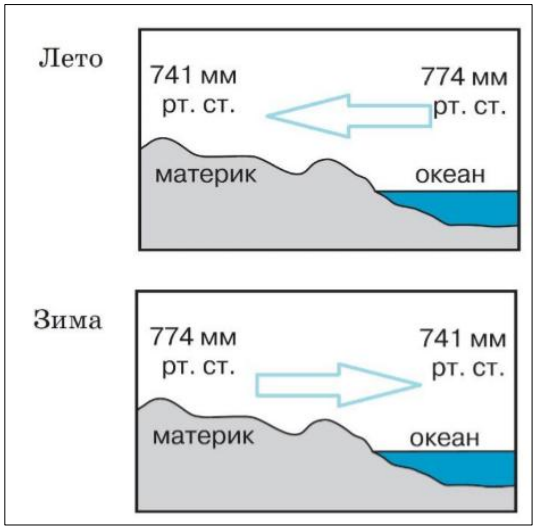
Вид задания (по характеру действий): применение понятие «бриз» для объяснения явления, наблюдаемого в жизненной ситуации.

Показатель достижения предметного результата.

В ответе дано объяснение причинно-следственной связи: 1) Изменение ветра связано с изменением атмосферного давления над сушей и над морем. 2) Изменение атмосферного давления связано с различием в нагревании суши и водной поверхности в течение дня.

Пример задания 3

Схема образования какого ветра показана на рисунке?



Пример задания 4.

Города Владивосток и Сочи расположены примерно на одинаковой широте, но климат во Владивостоке очень суровый по сравнению с климатом Сочи: во Владивостоке очень холодные зимы. Это связано с тем, что во Владивостоке зимой дуют холодные ветры из глубины материка, приносящие холодный воздух.

Объясните, почему зимой во Владивостоке дуют ветры из глубины материка.

Характеристика задания и оценивание

Конкретизированный предметный результат: объяснять направление муссонов.

Возможности использования на уроке: при устном опросе или письменном тестовом опросе по карточкам.

Вид задания (по характеру действий): применение понятия «муссон» для объяснения явления, наблюдаемого в жизненной ситуации.

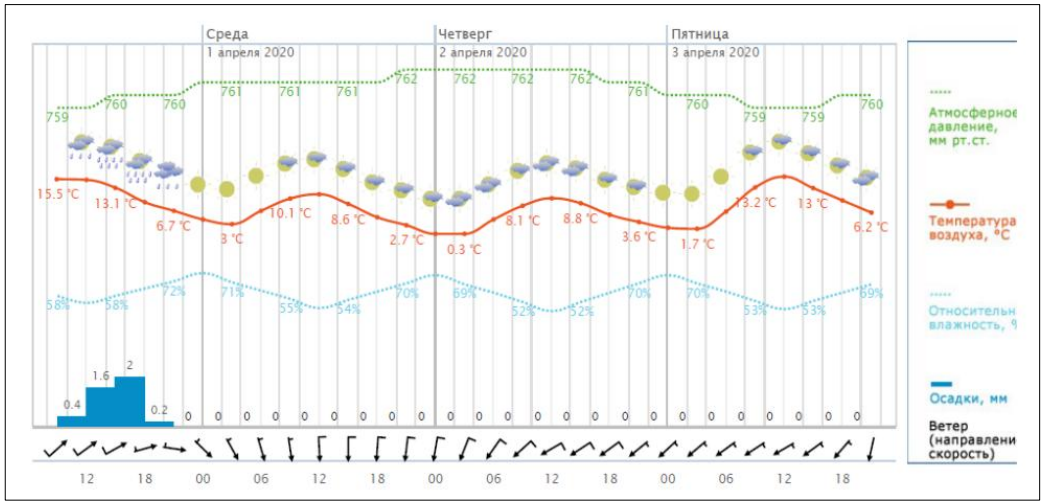
Показатель достижения предметного результата. В ответе дано объяснение: 1) Направление ветра связано с разницей в атмосферном давлении над материком и над сушей. 2) В зимнее время атмосферное давление над материком выше, чем над океаном.

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Анализ графиков. Включать задания на установление зависимости между температурой и относительной влажностью. Этот приём следует применять не только при выполнении практической работы, но и как регулярное упражнение.

Пример задания

Проанализируйте графики изменения температуры и относительной влажности воздуха с 0 часов четверга 1 апреля до 0 часов в пятницу 2 апреля и сделайте вывод о том, как связаны между собой изменения температуры воздуха и относительной влажности в течение дня.



Характеристика задания и оценивание.

Конкретизированный предметный результат: устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений.

Возможности использования на уроке: при подготовке к выполнению практической работы по теме.

Вид задания (по характеру действий): выявление зависимости относительной влажности воздуха от температуры воздуха на основе анализа графиков результатов наблюдений.

Показатель достижения предметного результата. В ответе указана зависимость относительной влажности воздуха от температуры воздуха: с повышением температуры относительная влажность воздуха уменьшается, а с понижением температуры относительная влажность воздуха увеличивается.

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-ocenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 7 классе

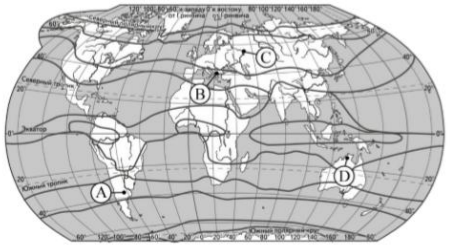
Географические закономерности и работа с комплексными источниками информации

Тема: «Главные закономерности природы Земли»

Классификация климатов. Использование заданий на классификацию типов климата. Их следует использовать для формирования умения выделять существенные признаки.

Примеры заданий.

Установите соответствие между точкой на карте и климатическим поясом: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.



ТОЧКА		КЛИМАТИЧЕСКИЙ ПОЯС	
А)	A	1)	умеренный
Б)	B	2)	субтропический Северного полушария
В)	C	3)	тропический
Г)	D	4)	субтропический Южного полушария

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Характеристика задания и оценивание

Конкретизированный предметный результат: классифицировать типы климата по заданным показателям.

Возможности использования на уроке: включение задания в самостоятельную (тестовую) работу.

Вид деятельности: установление соответствия между точкой на карте и названием климатического пояса (разновидность классификации).

Тема «Материки и страны»

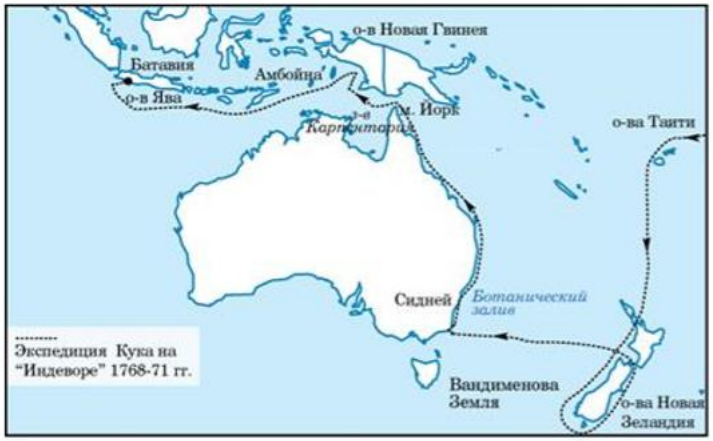
Методические решения для формирования умения описывать материк, выявлять причинно-следственные связи между компонентами природы

Интеграция источников информации. Задания требуют интеграции карты и текста для определения географического объекта. Это учит работать с информацией (предметные результаты + метапредметный результат «работа с информацией»).

Примеры заданий

Вставьте пропуски в тексте с использованием ранее полученных знаний и информации, представленной на картосхеме.

Первая экспедиция Дж. Кука



«Индевор» вышел из Плимута в августе 1768 г. В июне следующего года он достиг островов Таити. Команда «Индевора» должна была идти дальше на юг – в поисках «Терра аустралис инкогнита» – неведомой Южной земли. В поисках этого континента Джеймс Кук привел свой корабль к берегам Новой Зеландии, открытой Абелем Тасманом еще в 1642 г. Кук решил детально исследовать береговую линию Новой Зеландии. Он открыл (А)_____, разделяющий Северный и Южный острова архипелага Новая Зеландия (названный его именем) и составил точную карту этих островов. 1 апреля 1770 г. «Индевор» отплыл от побережья Новой Зеландии. На (Б)_____ побережье Австралии, на берегу залива, в водах которого остановился «Индевор», экспедиции удалось найти много неизвестных ранее видов растений, поэтому Кук назвал этот залив (В)_____. Мореплаватель составил подробную карту береговой линии побережья Австралии. Миновав Большой Барьерный риф, «Индевор» добрался до северной оконечности Австралии.

Список слов:

1) западном
2) Карпентария
3) Ботанический
4) пролив
5) восточном
6) залив

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного слова.

Конкретизированный предметный результат: описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных задач.

Возможности использования на уроке: работа на карточках, организация обсуждения.

Вид задания (по характеру действий): определение положения объектов на карте, структурирование информации из различных источников.

С корабля, находящегося в точке с координатами 15° ю. ш. 149° в. д., поступило радиосообщение о неисправности двигателя. Для устранения неисправности к нему направляется ремонтный корабль. Неисправное судно останется в той же точке, откуда было передано сообщение. В сообщении также указывалось, что в его акватории множество видов твердых кораллов, морских губок, красных и зеленых водорослей. Определите, в каком море ждет помощи корабль с неисправным двигателем.

Характеристика задания и оценивание

Конкретизированный предметный результат: описывать по географическим картам и глобусу местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Возможности использования на уроке: при письменном опросе, работа по карточкам.

Вид задания (по характеру действия): определение географического объекта по краткому описанию.

Показатель достижения предметного результата.

Ответ: Коралловое море.

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Сравнение по плану. При выполнении практических работ по сравнению материков (ФРП) рекомендуется использовать план, который включает не только описание, но и объяснение различий.

Для описания материка в 7 классе рекомендуется использовать план-характеристику.

Географическое положение: как материк расположен относительно экватора, нулевого меридиана, тропиков и полярных кругов; какие у него крайние точки и их географические координаты; какова протяжённость материка с севера на юг и с запада на восток (в градусах и километрах); с какими другими материками он граничит и как они расположены; какие океаны и моря его омывают; какие особенности есть у береговой линии (крупные острова, полуострова, заливы).

Тектоническое строение, рельеф и полезные ископаемые: какие тектонические структуры лежат в основе материка (платформы, складчатые зоны); какие формы рельефа преобладают (горы, равнины); какова высота над уровнем моря; какие полезные ископаемые характерны для материка и с чем связано их размещение.

Особенности климата: какие климатические пояса и типы климата встречаются; какие воздушные массы преобладают; какие средние температуры характерны для самого жаркого и самого холодного месяцев, чему равна годовая амплитуда температур; каково среднегодовое количество осадков и как они распределяются по территории и сезонам; какие господствующие воздушные массы характерны для материка.

Внутренние воды: крупные реки и озера; к бассейнам каких океанов (или к области внутреннего стока) относятся эти реки и озёра; каково происхождение озёрных котловин; каков водный режим рек и озёр; как водный режим связан с климатом.

Природные зоны: природные зоны расположены на материке; какие типичные почвы характерны; какой органический мир для них характерен;

Государства, расположенные на материке: краткая информацию о 2-3 государствах, их расположении, особенностях природы, населении и хозяйстве.

Население материка: численность населения; плотность населения (и как она распределена по территории); крупнейшие народы (где проживают, какой язык, религия, традиции); основные занятия людей.

При работе с планом необходимо использовать атласы. В конце сделать вывод: например, какая особенность географического положения влияет на климат материка.

Оценочные суждения. Необходимо организовать обсуждение для формирования умения формулировать оценочные суждения, приводить аргументы. Пример приведенного задания (ГЭС в Амазонии) требует от обучающихся не просто перечислить последствия, а дать оценку с точки зрения устойчивого развития. Это формирует умение формулировать оценочные суждения (предметный результат 3.3.4 ФРП 7 класса).

Пример задания.

Плотина Балбина и ГЭС на реке Уатума – притоке Амазонки в тропических лесах – была создана для обеспечения электроснабжения города Манаус. Местные жители с самого начала были против строительства из-за вырубки лесов и переселения местных племен. Этот проект также критиковали за то, что строительство плотины и ее техническое обслуживание оказались дорогостоящими. Кроме этого, ГЭС Балбина считается самой неэффективной по соотношению затопленной площади и вырабатываемой электроэнергии.

(По материалам интернет-источников)

Выполните задания:

Используя тексты, укажите не менее двух последствий строительства ГЭС и плотины Балбина для людей, проживавших на затопленной территории, и жителей Манауса, и не менее двух последствий для природы.

Последствия для людей, проживавших на затопленной территории, и жителей Манауса:

1) _____

2) _____

Последствия для природы:

1) _____

2) _____

Прочитайте два текста о гидроэлектростанции (ГЭС) и плотине Балбина в Амазонии и ответьте на вопрос: «Как вы оцениваете строительство плотины с точки зрения устойчивого развития – положительно или отрицательно?» Свой ответ объясните.

Текст 1

В 1980-х годах была построена плотина ГЭС Балбина – одна из десятков плотин через реки в бассейне Амазонки – и создано одно из крупнейших водохранилищ в Южной Америке, которое занимает почти 100 км^2 в нетронутых тропических лесах. Эта часть бассейна Амазонки холмистая, поэтому при заполнения водохранилища образовалось более 3 500 островов, представляющих собой лесные участки. Почти все острова (95%) меньше 1 км^2.

Ученые ожидают, что с небольших островов некоторые виды животных исчезнут быстрее, чем с бóльших по площади: маленькая территория не сможет обеспечить их выживаемость.

(По материалам интернет-источников)

Текст 2

Плотина Балбина и ГЭС на реке Уатума – притоке Амазонки в тропических лесах – была создана для обеспечения электроснабжения города Манаус. Местные жители с самого начала были против строительства из-за вырубки лесов и переселения местных племен. Этот проект также критиковали за то, что строительство плотины и ее техническое обслуживание оказались дорогостоящими. Кроме этого, ГЭС Балбина считается самой неэффективной по соотношению затопленной площади и вырабатываемой электроэнергии.

(По материалам интернет-источников)

Запишите свой ответ: _____

Характеристика задания и оценивание

Конкретизированный предметный результат: формулировать оценочные суждения о последствиях изменений компонентов природы в результате деятельности человека с использованием разных источников географической информации.

Возможности использования на уроке: работа на карточке, обсуждение при групповой работе.

Вид задания (по характеру действий): самостоятельное формулирование оценочного суждения на основе использования источников информации и привлечения имеющихся знаний.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 8 классе

Комплексный анализ территории России

Тема «Географическое пространство России»

Методические решения:

Распознавание особенностей ГП. Применение в процессе обучения географии задания из примера формирует представление о различиях физико-географического, экономико-географического и иных видов ГП. Важно, чтобы обучающиеся сами могли привести примеры характеристик для каждого вида.

Пример задания.

При изучении географического положения России вы ознакомились с несколькими его видами: физико-географическим, экономико-географическим, транспортно-географическим, геополитическим. Характеристика какого вида географического положения представлена в приведенном ниже тексте?

Россия – самое большое государство в мире по площади территории, примерно 17,2 млн км² (на 1 января 2024 г.). Россия имеет огромную протяженность с севера на юг (около 4 тыс. км) и с запада на восток (более 8 тыс. км), она расположена в двух частях света. Россия омывается водами 12 морей, принадлежащих трем океанам: Северному Ледовитому, Тихому и Атлантическому. Воды, расположенные на расстоянии до 12 морских миль от побережья материковой части страны и ее островов, называются территориальными водами. Территория России включает не только материковую часть, но и многочисленные острова. Россия расположена целиком в Северном полушарии, бóльшая часть ее территории расположена севернее 50° с. ш., около 64% территории занимает зона Севера.

Характеристика задания и оценивание

Конкретизированный предметный результат: различать виды географического положения России.

Возможности использования на уроке: письменный опрос или включение в тестовую работу.

Вид задания (по характеру действия): подведение конкретного примера под общее понятие; распознавание понятия.

Показатель достижения предметного результата. Ответ: ФГП (физико-географическое положение).

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Тема «Природа России»

Методические решения в преодолении трудностей в понимании распространения опасных явлений, в применении понятий «испаряемость», «коэффициент увлажнения».

Наложение карт. Для объяснения распространения опасных геологических явлений необходимо сопоставить тектоническую и физическую карты.

Пример задания

На какой из перечисленных территорий находятся действующие вулканы?

1) полуостров Таймыр
2) архипелаг Новая Земля
3) полуостров Камчатка
4) архипелаг Северная Земля

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Объяснение с опорой на карту. Задания из примеров учат «читать» карту погоды и объяснять изменения погоды с использованием понятий «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт», распознавать схемы географических процессов.

Приём «Алгоритм чтения карты погоды»

Разрабатывается единый подход чтения карты погоды, который отрабатывается на уроке.

Памятка «Чтение карты погоды»

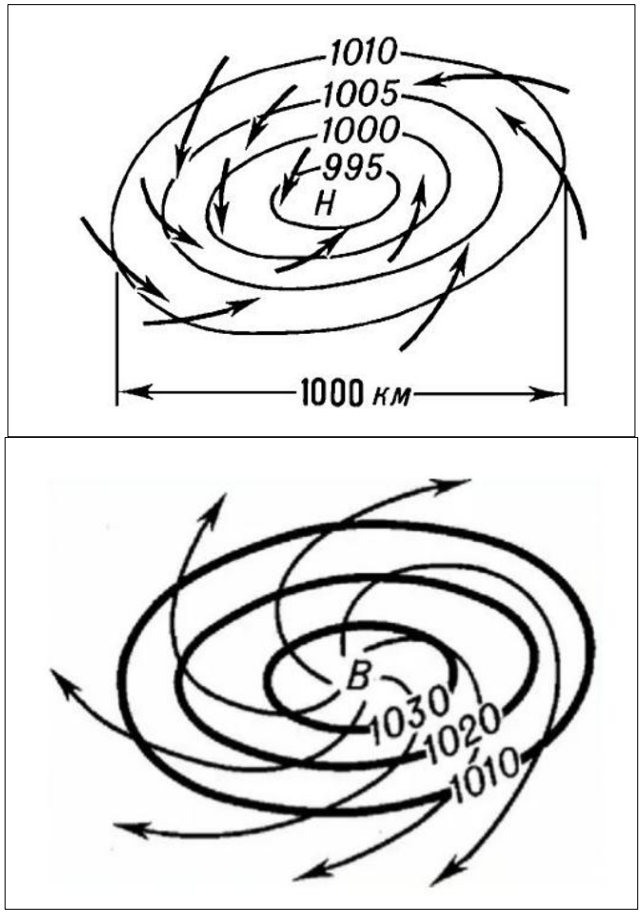
Условные обозначения карты погоды	Значение для погоды
«Н» (барический минимум)	Циклон - облачная погода, осадки, ветер
«В» (барический максимум)	Антициклон - ясная погода, без осадков, слабый ветер
Красная линия с полукругами. Тёплый фронт	Осадки, потепление, высокая влажность воздуха
Синяя линия с треугольниками. Холодный фронт	Ливни, грозы, похолодание
Стрелки. Направление движения циклона/антициклона	Куда показывает стрелка, туда перемещается циклон/антициклон

Упражнение 1 с использованием карты погоды
Посмотри внимательно на карту погоды.
Найди значок «Н» (циклон) или «В» (антициклон).
Определи, около какого города стоит этот значок.
Запиши название города.

Упражнение 2 с использованием карты погоды
Посмотри на карту погоды, найди атмосферные фронты.
Определи направление движения фронта (по стрелкам).
Определи, какой город находится на пути фронта.
Если фронт теплый (красный) - будет потепление.
Если фронт холодный (синий) - будет похолодание.

Запиши название города.

Пример задания 1
Какой атмосферный вихрь изображен на рисунке?



Пример задания 2

В пятницу 2 апреля в Кировской области была по-весеннему теплая и солнечная погода. Андрей с друзьями собирался в выходные поехать на экскурсию в город Котельнич в тематический парк «Динозавры на Вятке». Но тут ему позвонила его одноклассница Света и сказала, что мама не отпускает ее на экскурсию, потому что в выходные погода испортится: сильно похолодает и будут идти сильные дожди.

Андрей не поверил Свете, но та скинула ему карту прогноза погоды. Рассмотрите карту погоды и объясните, почему в Кировской области произойдет такое досадное изменение погоды.



https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Тема «Население России»

Методические решения для преодоления сложностей в работе со статистикой, в классификации городов и регионов.

Классификация городов. Задания из примеров направлены формирование умения классифицировать классифицировать населённые пункты по заданным основаниям (предметный результат 3.2.4 ФРП 8 класса).

Примеры заданий

Найдите лишнее название города по такому признаку классификации, как численность населения, – выделите город-миллионник: Мурманск, Ростов-на-Дону, Петрозаводск, Владивосток.

Города Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Казань, Уфа, Санкт-Петербург и Ижевск можно объединить по разным основаниям классификации: численности населения, функциональным особенностям. Распределите вышеуказанные города по графам таблицы с учетом указанных оснований классификации.

?	?	?	?
города-миллионники	крупные промышленные центры	столицы республик в составе РФ	областные центры

В графы предложенной таблицы впишите цифры, которыми обозначены следующие основания для классификации: 1) численность населения; 2) функциональные особенности.

?	?	?	?
транспортные узлы	промышленные центры	города-миллионники	центры федеральных округов

Расчет демографических показателей. Задание из примера учит рассчитывать миграционный прирост. Важно, чтобы обучающиеся понимали смысл каждой величины и могли объяснить, почему в разных регионах показатели различаются.

Пример задания

Используя данные таблицы, определите величину миграционного прироста населения Владимирской области в 2021 г.

Численность и естественный прирост населения Владимирской области (человек)

Показатель	*2020 г.*	*2021 г.*	*2022 г.*
Численность постоянного населения на 1 января	1 358 416	1 342 099	1 323 659
Естественный прирост населения, значение показателя за год	–14 490	–18 914	Нет данных

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 9 классе

Тема «Регионы России»

Методические решения для преодоления трудностей определять и сравнивать регионы по комплексу показателей:
Приём «Статистическая задача»
На уроке предлагается 1-2 задания, требующих извлечения и интерпретации информации из таблиц, графиков, диаграмм.
1. Алгоритм работы со статистической таблицей
2. Прочитай заголовок таблицы - о чём данные?
3. Определи единицы измерения (тыс. чел., чел., %, ‰)
4. Найди заданные объекты (регионы, годы) в таблице
5. Сравни показатели (где больше, где меньше, что изменилось)
6. Сделай вывод в соответствии с вопросом задания

Пример задания
Используя данные таблицы, объясните, почему в период с 2010 по 2020 годы доля лиц старше 65 лет в возрастной структуре населения Республики Дагестан увеличилась. Укажите две причины.

Демографические показатели Республики Дагестан в 2010 и 2020 гг.

Показатель	2010 г.	2020 г.
Численность населения, тыс. человек	2 910	3 111
Доля лиц старше 65 лет, %	6,4	7,6
Рождаемость, ‰	18,0	15,1
Смертность, ‰	5,9	6,3
Средняя продолжительность жизни, лет	73,9	76,4
Плотность населения, человек/км^2	58	62

В ответе говорится, что рождаемость в Республике Дагестан за эти годы снизилась (что привело к сокращению числа детей или увеличению доли лиц старших возрастов) ИЛИ что средняя продолжительность жизни возросла (что привело к росту пожилого населения).

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_oczenka_geografiya_1.pdf

Прием «Выделение ключевых слов»

При работе с текстом задания обучающиеся учатся выделять ключевые слова, которые помогают определить географический объект или регион и выделять географическую информацию в тексте.

Пример задания

«Эта республика расположена в азиатской части страны. На юге её граница совпадает с Государственной границей Российской Федерации. Регион богат полезными ископаемыми: разведаны крупные запасы свинцово-цинковых, молибденовых, вольфрамовых руд и угля. На долю республики приходится около 60 % береговой линии самого глубокого пресноводного озера на земном шаре.»

Выделение слов или словосочетаний

Выделенная информация	Предположение
Азиатская часть страны	Восточная Сибирь или Дальний Восток
Граница с государством	Республика на южной границе
Полезные ископаемые: руды, уголь	Горнодобывающий регион
Самое глубокое озеро - Байкал	Республика Бурятия
60% береговой линии Байкала	Бурятия

Ответ: Республика Бурятия

Алгоритмизация работы с текстом значительно повышает успешность выполнения заданий

Рекомендации по формированию и развитию метапредметных умений

Развитие познавательных УУД

Дефицитное метапредметное умение	Рекомендации для учителя	Приемы	Класс
Классификация объектов	Включать в уроки задания на группировку объектов по разным признакам	«Распределите карточки с описанием регионов по группам с общим признаком в описании», «Найдите лишний признак в описании природной зоны», «Заполните сравнительную таблицу признаков равнинной и горной рек»	5-6
Установление причинно-следственных связей	Формировать умение работать по схеме «причина - следствие»	При изучении любого явления или процесса задавать вопрос «Почему?», использовать причинно-следственные цепочки Причинно-следственная цепочка: Угол падения солнечных лучей - Количество тепла - Температура воздуха - Климатический пояс	7-9
Выделение существенных признаков	Отрабатывать поиска ключевых слов в тексте	Работа с текстами: «Найди в тексте характеристики региона», «Выпиши природные объекты»	8-9

Развитие коммуникативных УУД

Дефицитное метапредметное умение	Рекомендации для учителя	Конкретные приёмы
Выражение мысли в письменной форме	Регулярно включать задания с кратким письменным ответом	«Объясни в 2-3 предложениях», «Запиши вывод», «Составь устный/письменный ответ по плану»
Аргументация своей позиции	Тренировать ответы по формуле «выбор + обоснование»	«Почему ты выбрал этот вариант? Докажи. Аргументируй»

Ответ по схеме: «Я выбираю участок _____, потому что _____ (довод, основанный на данных карты)».

Развитие регулятивных УУД

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Конкретные приёмы
Планирование деятельности	Предложить алгоритмы выполнения заданий	Памятки «Как выполнить задание», алгоритмы работы с картой/таблицей/текстом

Самоконтроль	Включать приемы самопроверки в структуру урока	Чек-листы, работа по критериям, самооценка по эталону Чек-лист самопроверки выполнения задания «Я прочитал задание полностью?» «Я использовал все необходимые источники (карту, таблицу, текст)?» «Мой ответ соответствует вопросу?» «Я использовал географические термины?» «Я проверил свой ответ?»
Оценка ситуации	Использовать практико-ориентированные задания с неопределенным ответом	Задания на оценку экологической ситуации

Принципы работы с группой, получивших «2»:

Регулярность. 15-20 минут ежедневной работы дают результат. Занятия должны быть систематическими, а не эпизодическими.

Алгоритмизация. У каждого задания должен быть алгоритм выполнения, который доступен и понятен обучающимся. Алгоритмы фиксируются в тетради или на плакатах.

Доступность. Используются только понятные формулировки, разбираются все термины, задания подбираются посильные.

Практика. Только систематическая практика формирует устойчивое умение. Каждое занятие включает тренировочные задания.

Постепенность. От простых заданий к сложным, от чтения карты к анализу текста, от 1 довода к 2 доводам.

Позитивный настрой. Фиксация прогресса, создание ситуации успеха.

Самооценка. Ученик должен научиться оценивать свои ответы по критериям, использовать чек-листы для самопроверки.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

На основе анализа выполнения заданий, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы, получивших отметку «3»:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

1	Тема: 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 2)	8 класс
2	Тема: 8 кл., п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые. Умение: использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание 8)	8 класс
3	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения учебных, практико-ориентированных задач (задание 23)	8 класс
4	Тема: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые) для решения учебных задач (задание 10)	5 класс
5	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач (задание 19)	8 класс

Описание достигнутых предметных результатов:

Умение работать с географической картой является наиболее сформированным у участников группы, плучивших «3». Обучающиеся уверенно определяют географические координаты, направления, расстояния, читают условные знаки, анализируют карты погоды и тематические карты. Процент выполнения этих заданий приближается к 85%, что значительно выше, чем в группе, где участники получили отметку «2».

Умение работать со статистическими показателями сформировано на достаточном уровне (60-72%). Участники группы «3» умеют извлекать информацию из таблиц, графиков и диаграмм, находить максимальные и минимальные значения, сравнивать показатели регионов.

Участники группы, получивших «3» уверенно владеют географической номенклатурой и базовой терминологией, что позволяет им успешно выполнять задания, требующие воспроизведения знаний.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

На основе анализа выполнения заданий выделены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников группы «3».

№ п/п	**Темы программы и умения**	**Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП**
1.	Тема: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля - планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера - каменная оболочка	5-9 классы

	Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире. Умение: освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их характерных свойств (задание 29)	
2.	Тема: 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; умение выбирать и использовать источники географической информации (текстовые, картографические) для решения учебных задач (задание 28)	7-9 классы
3.	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России: географические особенности размещения населения; основная полоса расселения; городское и сельское население; урбанизация в России; крупнейшие города и городские агломерации. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов (задание 25)	8 класс
4.	Тема: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России: важнейшие межотраслевые комплексы и отрасли; факторы производства; условия и факторы развития и размещения хозяйства. Умение: освоение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в решении практических задач (задание 27)	9 класс
5.	Тема: 6-9 классы, раздел «Взаимодействие природы и общества»: природная среда; охрана природы; особенности взаимодействия человека и природы; влияние современной хозяйственной деятельности людей на климат Земли; принципы рационального природопользования; стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере. Умение: оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения (задание 12)	6-9 классы
6.	Тема: 5-9 классы, разделы «Взаимодействие природы и общества», «География России». Умение: объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и	5-9 классы

	компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития (задание 30)	

Типичные дефициты в предметной подготовке.

Дефицит 1

Параметры задания	Описание
Номер задания	29 (с развернутым ответом)
% выполнения	7,12%
Проверяемые элементы содержания	Комплексное применение знаний из всех разделов курса географии 5-9 классов
Формируемое умение	Освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их характерных свойств

Типичный дефицит:
1. Выбор несущественного признака для классификации.
2. Неполное соотнесение объектов с их характеристиками.
3. Невнимательное прочтение текста.
4. Неумение соотнести данные из текста с поставленным вопросом.
5. Отсутствие системного подхода при анализе объектов.

Дефицит 2.

Параметры задания	Описание
Номер задания	28
% выполнения	24,36%
Проверяемые элементы содержания	Главные закономерности природы Земли; Материки и страны; Географическое пространство России; Природа России; Регионы России
Формируемое умение	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Типичный дефицит:
1. Неверное определение географического объекта по описанию (не используют информацию из текста как наводящую).
2. Смешение характеристик разных, но близких географически регионов

3. Неумение выделить ключевые характеристики, географические особенности региона/объекта из текста.

Дефицит 3.

Параметры задания	Описание
Номер задания	25
% выполнения	38,47%
Проверяемые элементы содержания	Население России: географические особенности размещения населения; основная полоса расселения; городское и сельское население; урбанизация; крупнейшие города и городские агломерации
Формируемое умение	Умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов

Типичный дефицит:
1. Выбор регионов с низкой плотностью населения вместо регионов с высокой плотностью.
2. Непонимание связи между плотностью населения и основной полосой расселения.
3. Непонимания влияния иных географических факторов при выборе регионов.
4. Путают плотность населения и численностью населения.

Дефицит 4

Параметры задания	Описание
Номер задания	27
% выполнения	30,91%
Проверяемые элементы содержания	Хозяйство России: важнейшие межотраслевые комплексы и отрасли; факторы производства; условия и факторы развития и размещения хозяйства
Формируемое умение	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в решении практических задач

Типичный дефицит:
1. Неверное определение отрасли специализации региона.
2. Неумение объяснить причины размещения предприятий.
3. Смешение факторов размещения (не различают сырьевой и потребительский факторы).
4. Незнание крупных промышленных центров.

Дефицит 5

Параметры задания	Описание
Номер задания	12
% выполнения	21,15% (2 балла); 37,58% (1 балл)
Проверяемые элементы содержания	Взаимодействие природы и общества: природная среда; охрана природы; особенности взаимодействия человека и природы; принципы рационального природопользования
Формируемое умение	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы; умение решать практические задачи геоэкологического содержания

Типичный дефицит:
1. Выбор участка без обоснования или с неполным обоснованием.
2. Неумение сформулировать два довода в пользу выбора.
3. Не указано, как именно довод подтверждается обозначениями на карте.
4. В ответе нет уточнения на вид препятствия или характер поверхности.

Дефицит 6

Параметры задания	Описание
Номер задания	30
% выполнения	1,46%
Проверяемые элементы содержания	Взаимодействие природы и общества; глобальные проблемы человечества; экологические проблемы; влияние географических объектов на качество жизни человека и окружающей среды
Формируемое умение	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы

Типичный дефицит:
1. Ответ не содержит географического объяснения.
2. Вместо объяснения причин описываются следствия.
3. Не используются географические термины.
4. Ответ не соответствует вопросу.

Пример типичной ошибки: Задание: «В тексте говорится о химическом выветривании. Назовите ещё один (любой) вид выветривания. Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте.». Участник не

даёт ответа на первый вопрос или называет неверный вид. На второй вопрос отвечает: «известняк появился в горах из-за воды» вместо правильного ответа «горообразование» или «поднятие территории».

Участники группы, получивших «3», имеют сформированную систему базовых географических знаний и умений на уровне, достаточном для получения удовлетворительной отметки.

Однако они испытывают значительные затруднения при выполнении заданий, требующих: применения знаний из разных разделов курса, не могут применить знания из 5-9 классов в комплексе, не определяют межпредметные связи; комплексного анализа текстовой и картографической информации - не умеют выделять ключевые характеристики региона из текста и соотносить их с картой; слабо знают отраслевую структуру хозяйства, факторы размещения, крупные промышленные центры; не понимают закономерности размещения населения, не различают факторы, влияющие на плотность населения; не умеют строить логическое рассуждение, формулировать аргументы, использовать географические термины, осуществлять самоконтроль.

Для перехода на уровень отметки «4» необходимо усилить работу по формированию умений комплексного анализа информации, установления причинно-следственных связей, систематизации и классификации географических объектов, а также развернутого аргументированного ответа.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для участников группы «3», демонстрирующих базовый уровень сформированности предметных результатов, ориентиром является устойчивое преодоление порога отметки «4». Реализация «зон роста» предполагает целенаправленную работу над устранением выявленных дефицитов в предметной подготовке и формировании метапредметных умений.

«Зона роста» 1. Углубление знаний по экономической и социальной географии России.

Направления работы:

Тема для изучения	Содержание	Способы отработки
Топливно-энергетический комплекс	Крупнейшие месторождения угля, нефти, газа; электростанции (ГЭС, ТЭС, АЭС); факторы размещения	Составление картосхем «ТЭК России»; работа с картами атласа; заполнение таблицы «Крупнейшие месторождения и электростанции»
Металлургический комплекс	Чёрная и цветная металлургия; центры (Череповец, Магнитогорск, Новокузнецк, Норильск); факторы размещения	Сравнительный анализ металлургических баз; работа с картой «Металлургия России»
Машиностроительный комплекс	Крупнейшие центры автомобилестроения, авиастроения, судостроения, станкостроения; факторы размещения	Заполнение таблицы «Центры машиностроения»; решение заданий на определение центров по описанию

Химико-лесной комплекс	Центры химической промышленности; лесопромышленные комплексы (Братск, Усть-Илимск); факторы размещения	Работа с картой «Химическая и лесная промышленность»
Агропромышленный комплекс	Сельскохозяйственные районы России; зерновые культуры, технические культуры, животноводство; факторы размещения	Анализ карты «Сельское хозяйство России»; определение специализации регионов
Инфраструктурный комплекс	Транспортные магистрали; крупные транспортные узлы; факторы развития	Работа с картой «Транспорт России»

Пример задания для отработки: «Определите, в каком из перечисленных регионов России развито производство минеральных удобрений. Объясните, какие факторы способствовали размещению данного производства в этом регионе.»

Ожидаемый результат: Систематизация знаний об отраслевой структуре хозяйства России позволит участникам уверенно выполнять варианты задания 27.

«Зона роста» 2. Формирование умения определять регионы по комплексной характеристике.

Текущий дефицит: 60.25% участников группы «3» не могут определить регион по его описанию, несмотря на то, что задание 21 относится к наиболее успешно выполненным заданиям повышенного уровня сложности, так как не владеют комплексным анализом характеристик природы, населения и хозяйства.

Алгоритм определения региона по описанию:

Шаг	**Действие**	**Пример**
1	Определи географическое положение региона (часть страны, соседи, моря)	«Азиатская часть», «южная граница РФ»
2	Выдели природные особенности (рельеф, климат, почвы, природные зоны)	«Горы», «резко континентальный климат», «тайга»
3	Выдели характеристики населения (народы, плотность, крупные города)	«национальность», «низкая плотность», «Улан-Удэ»
4	Выдели хозяйственные особенности (отрасли специализации, промышленные центры)	«Руды цветных металлов», «уголь», «гидроэнергетика»
5	Сопоставь все характеристики с картой и определи регион	«Республика Бурятия»

Упражнение

Самостоятельно составьте описание одного из регионов России так, чтобы по нему можно было определить регион. Не более 7 предложений.

Формирование умения системно анализировать комплексную характеристику региона и соотносить её с картой, что повысит успешность выполнения задания 21.

«Зона роста»3. Углубление знаний о населении России.

Участники группы, получившие отметку «3» не различают факторы, влияющие на плотность населения (задание 25 - 38,47%).
Выделение основного содержания для выполнения задания

Тема	Конкретное содержание
Факторы, влияющие на плотность населения	Природные (климат, рельеф, водные ресурсы); экономические (развитие промышленности, транспортные магистрали); исторические (время заселения)
Основная полоса расселения	Проходит через Европейскую часть России, юг Сибири и Дальнего Востока; регионы с максимальной плотностью населения
Крупнейшие города-миллионники	Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Казань, Красноярск, Нижний Новгород, Челябинск, Уфа, Самара, Ростов-на-Дону, Краснодар, Омск, Воронеж, Пермь, Волгоград
Урбанизация	Доля городского населения; регионы с высокой и низкой урбанизацией (Мурманская область - высокая, Республика Дагестан - низкая)

Пример задания для отработки для уверенного выполнения задания на определение регионов с наибольшей/наименьшей плотностью населения и анализ факторов размещения.: «Расположите регионы России в порядке увеличения плотности населения: Республика Саха (Якутия), Московская область, Краснодарский край, Республика Бурятия. Объясните, какие факторы влияют на размещение населения в этих регионах.».

«Зона роста» 4. Формирование умения устанавливать существенные признаки классификации.
Упражнение на классификацию.

Шаг	Действие	Пример
1	Определи, какие объекты требуется классифицировать	«Регионы России»
2	Определи основание (критерий) для классификации	«По природным условиям», «по специализации хозяйства»
3	Выдели существенные признаки объектов, соответствующие основанию	«Для регионов с горным рельефом - …»
4	Распредели объекты по группам на основе выделенных признаков	«Республика Алтай - горный рельеф»
5	Проверь правильность классификации	Сопоставь с картой

Практические упражнения

«Классифицируйте перечисленные регионы России по природным зонам: Архангельская область, Ростовская область, Московская область, Республика Коми, Астраханская область, Красноярский край.»

«Классифицируйте субъекты РФ по отраслевой специализации хозяйства: металлургия, машиностроение, сельское хозяйство, лесная промышленность.»

Формирование умения выделять существенные признаки объектов для их классификации повысит успешность выполнения заданий, где требуется определить классификационные признаки.

«Зона роста» 5. Развитие умений осуществлять работу со статистическими материалами

Участники группы испытывают затруднения при интерпретации статистических данных о населении и анализе демографических показателей (задание 24 - 33,81%).

Ключевые показатели для изучения.

Показатель	Формула	Что показывает
Естественный прирост	Рождаемость - Смертность (на 1000 чел.)	Увеличение или уменьшение численности населения за счёт естественных процессов
Миграционный прирост	Прибывшие - Выбывшие	Увеличение или уменьшение численности населения за счет миграций
Общий прирост	Естественный прирост + Миграционный прирост	Общее изменение численности населения
Плотность населения	Численность населения / Площадь территории	Степень заселенности территории

«Зона роста» 6. Развитие умения давать развёрнутый аргументированный ответ

Участники группы не могут дать полный развёрнутый ответ с аргументацией (задание 12 - 21,15% - 2 балла; задание 30 - 1,46%).

Алгоритм ответа на задание 12:

1. Прочитай задание и условие.
2. Сформулируй критерии выбора (что должно быть у участка?).
3. Проанализируй все участки (1, 2, 3) в зависимости от требований к нему.
4. Выбери подходящий участок.
5. Запиши номер участка.
6. Сформулируй два довода с использованием географических терминов и указанием, какие условные обозначения подтверждают доводы.

Алгоритм ответа на задание 30:
1. Прочитай текст и выдели ключевую географическую информацию.
2. Определи вопрос, на который нужно ответить.
3. Сформулируй ответ в виде 2-3 предложений.
4. Используй географические термины.
5. Проверь ответ на соответствие вопросу.

Упражнение.

Ураган «Катрина»

23 августа 2005 г. в районе Багамских островов начал формироваться тропический циклон. Через два дня он достиг ураганной силы и прошёл над побережьем Флориды недалеко от Майами, после чего повернул на запад, в сторону Мексиканского залива. 28 августа ураган, названный «Катрина», достиг максимального, пятого, уровня опасности. Скорость ветра в его центре достигала 280 км/ч. 29 августа ураган обрушился на побережье Луизианы. В зону его действия также попали центр и юг штата Миссисипи, юг Алабамы, запад Джорджии и Флориды. В эпицентр урагана попал город Новый Орлеан, в результате произошло сильнейшее наводнение. Около 80 % территории города оказалось под водой. Ураган начал ослабевать, продвигаясь по суше на север, после чего полностью исчез 31 августа. По данным Национальной метеорологической службы США, экономический ущерб от «Катрины» составил 125 млрд долл.

Объясните, благодаря каким постоянным ветрам большинство тропических циклонов после формирования перемещается на запад.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Алгоритм выполнения задания
1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Задание выполняется с использованием приведенного в экзаменационной работе текста.
3. Прочитайте текст. Используя знания, полученные на уроках географии, выполните задание.
В ответе должно говориться о том, что тропические циклоны смещаются на запад под влиянием пассатов, господствующих в этих широтах.
4. Правильный ответ - «тропические циклоны смещаются на запад под влиянием пассатов, господствующих в этих широтах / пассаты».
5. Запишите в бланк ответов № 2 номер задания - 30, а затем сам ответ.
Запись в бланке заданий:
Ответ: тропические циклоны смещаются на запад под влиянием пассатов, господствующих в этих широтах / пассаты.
6.Ожидаемый результат: Уверенное получение 1 балла за задание 30.

Ожидаемые результаты реализации «зон роста».

При систематической и целенаправленной работе по устранению выявленных дефицитов участники группы, получивших «3», смогут продемонстрировать следующие результаты.

Направление работы	Ожидаемый прирост баллов	Конкретные задания
Углубление знаний по географии России	+1-2 балла	Задания 26, 27
Определение регионов по комплексной характеристике	+1 балл	Задание 21
Классификация и систематизация информации	+1 балл	Задание 29
Работа со статистическими данными о населении	+1 балл	Задания 23, 24
Развёрнутый ответ на задание 12	+1 балл (с 1 до 2)	Задание 12
Развёрнутый ответ на задание 30	+1 балл	Задание 30
ИТОГО	+6-8 баллов	Уверенное получение отметки «4» (20+ баллов)

Принципы работы по реализации «зон роста»

Работа по устранению дефицитов должна проходить на протяжении всего периода обучения / подготовки. Регулярное включение заданий на отработку проблемных зон в структуру урока формирует устойчивые умения преодоления дефицитов.

Все сложные задания должны сопровождаться алгоритмами выполнения, которые фиксируются в тетради обучающихся и используются как опора при самостоятельной работе.

Интеграция знаний. При изучении нового материала необходимо систематически актуализировать знания из ранее изученных разделов курса для формирования системного восприятия географического материала.

Задания могут быть приближены к формату ОГЭ, что позволяет обучающимся познакомиться с формулировками и требованиям экзамена.

После выполнения каждого задания необходимо проводить анализ ошибок, выявлять их причины и намечать пути устранения. Обучающиеся должны понимать, почему они допустили ошибку и как её избежать в будущем.

Переход от простых заданий к более сложным, от работы с одним источником информации к нескольким, от короткого ответа к развернутому должен происходить постепенно, с учётом уровня подготовки обучающихся.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

В данном разделе рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ участниками группы «3». Выделены наиболее значимые для выполнения заданий группы УУД, по которым выявлены существенные дефициты, препятствующие переходу на более высокий уровень подготовки.

Анализ сформированности познавательных универсальных учебных действий

Дефицитное метапредметное умение	**Рекомендации для учителя**	**Приемы**
Классификация объектов (1.1.2) - устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	Использовать задания на группировку объектов по разным признакам; формировать умение выделять существенные признаки для классификации; развивать навык систематизации информации из разных разделов курса	«Распределите карточки с описанием регионов по группам с общим признаком в описании», «Найдите лишний признак в описании природной зоны», «Заполните сравнительную таблицу признаков равнинной и горной рек», «Классифицируйте субъекты РФ по отраслевой специализации хозяйства», «Составьте схему классификации природных зон России»
Установление причинно-следственных связей (1.1.4) - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Формировать умение работать по схеме «причина - следствие»; развивать понимание взаимосвязей в системе «природа - население - хозяйство»; учить объяснять размещение хозяйственных объектов на основе факторов производства	При изучении любого явления или процесса задавать вопрос «Почему?», использовать причинно-следственные цепочки («Заполните пропуски в цепочке: климат - … - почвы - …»), «Объясните, почему в регионе развита именно эта отрасль промышленности», «Составьте логическую цепочку факторов размещения металлургического завода»
Выделение существенных признаков (1.1.1) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Отрабатывать умение поиска ключевых слов в тексте; формировать умение выделять главные признаки региона при работе с описанием; учить отличать существенные признаки от второстепенных	Работа с текстами: «Найдите в тексте характеристики региона», «Выпишите природные объекты и явления, упомянутые в тексте», «Подчеркните ключевые слова, которые помогут определить регион», «Составь опорный конспект по тексту», «Выдели признаки, отличающие данный регион от соседнего»
Формулирование выводов (1.1.5) - делать выводы с использованием	Учить обобщать информацию и формулировать выводы на основе анализа данных; развивать навыки логического	«Сделайте вывод о причинах различий в плотности населения регионов на основе статистических данных», «Сформулируйте вывод о влиянии климата

дедуктивных и индуктивных умозаключений	мышления применительно к географическому материалу	на хозяйственную деятельность», «На основе анализа текста сделайте вывод о специализации региона»
Выявление закономерностей (1.1.3) - выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	Развивать умение видеть географические закономерности; учить анализировать статистические данные и делать обобщения	«Выявите закономерность размещения населения по территории России», «На основе данных таблицы определите, в каких регионах наблюдается миграционный прирост», «Сравните плотность населения западной и восточной частей России и сделайте вывод»
Анализ и интерпретация информации (1.3.2) - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Учить работать с комплексными источниками информации (карта + текст, таблица + карта); формировать умение интегрировать информацию из разных источников	«Сопоставьте текст описания региона и карту атласа. Определите, о каком регионе идёт речь», «Используя данные таблицы и карту плотности населения, объясните различия в заселённости регионов», «На основе текста и карты полезных ископаемых определите отраслевую специализацию региона»
Оценка надёжности информации (1.3.4) - оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	Формировать критическое мышление; учить оценивать достоверность информации из разных источников	«Оцените, насколько достоверны данные разных источников», «Сравните информацию из учебника и дополнительных источников», «Определите, какая информация в тексте является фактом, а какая - мнением автора»

Анализ сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Дефицитное метапредметное умение	**Рекомендации для учителя**	**Приемы**
Выражение мысли в письменной форме (2.1.1) - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Формировать навыки письменного изложения применительно к географическому содержанию; учить аргументировать ответ; развивать умение использовать географическую терминологию	«Запишите ответ на вопрос в 2-3 предложениях», «Объясните в письменной форме, почему ты выбрал именно этот участок», «Составьте письменный ответ по плану: тезис - аргумент 1 - аргумент 2 - вывод», «Используйте географические термины в своём ответе», «Напиши краткое обоснование выбора региона»

Сопоставление суждений (2.1.3) - сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций	Учить сравнивать различные варианты и обосновывать свой выбор; развивать аргументацию при выборе оптимального решения	«Сравните участки 1, 2, 3 на карте. Выберите подходящий под требования и обоснуйте свой выбор», «Сопоставьте свои доводы с доводами одноклассника. Какие доводы убедительнее?», «Почему вы выбрали разные участки? Обоснуйте свою позицию», «Предложите альтернативный вариант и докажите его преимущества»

Анализ сформированности регулятивных универсальных учебных действий

Дефицитное метапредметное умение	Рекомендации для учителя	Приемы
Составление алгоритма решения (3.1.1) - выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи	Учить составлять алгоритм выполнения задания; формировать навыки планирования деятельности; развивать умение выбирать рациональный способ решения	«Составьте памятку «Как определить регион по описанию», «Разработайте алгоритм выполнения задания 12», «Предложите последовательность действий при работе с текстом», «План выполнения задания: 1) … 2) … 3) …»
Составление плана действий (3.1.2) - составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте	Учить планировать свои действия при выполнении комплексных заданий; развивать умение корректировать план при возникновении трудностей	«Составьте план ответа на задание 30», «Предложите план работы с картой для определения региона», «Скорректируйте план действий, если у вас возникли затруднения», «Напишите пошаговый план выполнения задания 12 (от прочтения до записи ответа)»
Самоконтроль и рефлексия (3.2.1) - владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	Формировать привычку проверять свои ответы; учить соотносить ответ с условиями задания; развивать умение оценивать полноту и правильность своего ответа	Чек-листы самопроверки: «Я прочитал задание полностью?», «Я использовал все необходимые источники?», «Мой ответ соответствует вопросу?», «Я использовал географические термины?», «Я проверил свой ответ?», «Оцени свой ответ по критериям», «Найди и исправь ошибки в своём ответе»
Коррекция деятельности (3.2.2) - вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	Учить корректировать действия при возникновении трудностей; формировать умение исправлять ошибки и анализировать их причины	«Проанализируй свою ошибку. Почему ты её допустил?», «Исправь ошибку и запиши правильный ответ», «Сравни свой ответ с эталоном. Что можно улучшить?», «Какие трудности у тебя возникли? Как их преодолеть?»

Оценка ситуации (3.2.3) - давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; оценивать соответствие результата цели и условиям	Развивать умение оценивать экологическую ситуацию и предлагать пути решения проблем; учить аргументировать свою оценку	«Оцените экологическую ситуацию в регионе. Предложите пути её улучшения», «Объясните, какие последствия может иметь хозяйственная деятельность человека для природы», «Предложите план мероприятий по охране природы в регионе», «Оцените соответствие выбранного участка условиям задания»

Задания, при выполнении которых необходимо применение всех групп УУД

Группа УУД	Задания, в которых проявляется дефицит
Познавательные	12 (21,15% на 2 балла), 25 (38,47%), 29 (7,12%), 27 (30,91%), 28 (24,36%), 30 (1,46%)
Коммуникативные	12 (21,15% на 2 балла), 30 (1,46%)
Регулятивные	12 (21,15% на 2 балла), 30 (1,46%), 28 (24,36%)

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты
На основе анализа выполнения заданий можно сделать вывод о сформированности следующих метапредметных умений:

Код УУД	Метапредметное умение	Подтверждение
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации из источников	Задания 2, 8, 10, 23, 19 - участники могут извлечь информацию из карты и таблицы при условии, что задание сформулировано прямо и не требует дополнительных логических операций
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Задания 2, 8, 10 - участники могут определить положение объекта и его существенные признаки при прямом указании в задании, но испытывают затруднения при необходимости самостоятельного выделения признаков
1.3.2	Анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Задания 2, 8, 10, 19, 23 - участники могут интерпретировать информацию при условии однозначности формулировки (без необходимости анализировать и сопоставлять данные из нескольких источников)

Участники группы, получившие на экзамене «3» демонстрируют частичную сформированность умений работать с информацией на уровне простого воспроизведения и первичной интерпретации. Способны найти информацию на карте или в таблице, определить

географические координаты, направления, извлечь данные из статистических источников. Однако эти умения сформированы только в том случае, если задание не требует дополнительных логических операций (классификации, установления причинно-следственных связей).

Недостигнутые метапредметные результаты

На основе анализа выполнения заданий можно сделать вывод о несформированности или недостаточной сформированности следующих метапредметных умений:

Код УУД	Метапредметное умение	Причина несформированности
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения	Отсутствие системного восприятия географического материала; знания по разделам курса (природа, население, хозяйство) существуют отдельно, не объединены в систему; не сформировано умение выделять основания для классификации
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Не сформировано понимание взаимосвязей в системе «природа - население - хозяйство»; не выработаны навыки установления причин и следствий географических явлений; участники знают отдельные факты, но не видят связей между ними
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений	Отсутствует навык обобщения информации; не сформировано умение делать вывод на основе анализа данных; не развиты навыки логического мышления применительно к географическому материалу
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации	Не сформировано умение работать с комплексными заданиями; не умеют представлять информацию в виде схем, выводов; не могут структурировать ответ
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям	Не сформировано критическое мышление; не могут оценить достоверность информации из разных источников; принимают всю информацию как достоверную
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах	Не сформированы навыки письменной речи применительно к географическому содержанию; не умеют аргументировать; не владеют географической терминологией для выражения мысли; не умеют структурировать развёрнутый ответ
3.1.1	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи	Не сформированы навыки планирования деятельности; не могут организовать ход выполнения задания; не следуют алгоритму даже при его наличии
3.2.1	Владеть способами самоконтроля	Отсутствует привычка проверять свои ответы; не сформировано умение соотносить ответ с условиями задания; не могут оценить полноту и правильность своего ответа
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения	Не сформировано умение оценивать экологическую ситуацию; не могут предложить пути решения проблемы; не умеют аргументировать свою оценку

Участники группы, получившие «3», демонстрируют недостаточный уровень сформированности большинства метапредметных умений. В отличие от группы «2», у них наблюдается частичная сформированность отдельных умений (извлечение информации из карты и

таблицы), однако при усложнении заданий (требующих анализа, классификации, установления причинно-следственных связей) успешность выполнения снижается.

Наиболее значимые дефициты:

умения классифицировать объекты и устанавливать основания для сравнения (1.1.2) - задание 29 (7,12%);

умения устанавливать причинно-следственные связи (1.1.4) - задания 27 (30,91%), 28 (24,36%), 30 (1,46%);

умения делать выводы (1.1.5) - задания 12 (21,15% на 2 балла), 30 (1,46%);

умения выражать свою точку зрения в письменных текстах (2.1.1) - задания 12 (21,15% на 2 балла), 30 (1,46%);

умения осуществлять самоконтроль (3.2.1) - задания 12, 30, 29.

Недостаточная сформированность метапредметных умений является основной причиной, препятствующей переходу участников группы на более высокий уровень подготовки (отметка «4»). При наличии достаточных предметных знаний участники не могут эффективно применить в заданиях, требующих анализа, классификации или аргументации.

Для преодоления выявленных дефицитов необходимо целенаправленно формировать метапредметные умения в процессе изучения географии, используя методические приемы, направленные на развитие логических операций (классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей), коммуникативных умений (аргументированный письменный ответ) и регулятивных умений (планирование, самоконтроль, рефлексия). Работа должна начинаться с 5 класса, с постепенным усложнением заданий по мере формирования умений.

Особое внимание следует уделить заданиям, требующим комплексного применения знаний из разных разделов курса (задания 28, 29, 30), поскольку именно они являются наиболее сложными для участников группы «3» и требуют предметных знаний и метапредметных умений.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Рекомендации ориентированы на достижение реалистичной задачи - переход участников группы «3» на уровень отметки «4». Работа с данной группой обучающихся должна быть направлена на устранение выявленных дефицитов в предметной подготовке и формирование метапредметных умений, прежде всего - относящихся к комплексному анализу информации, установлению причинно-следственных связей, классификации и систематизации географических объектов, а также развернутому аргументированному ответу.

В отличие от группы «2», участники которой нуждаются в формировании базовых знаний, работа с группой «3» должна быть направлена на систематизацию и углубление уже имеющихся знаний, развитие умений их применения в изменённой ситуации и формирование метапредметных умений. Основная задача - трансформация разрозненных фактов в целостную систему географических знаний.

Рекомендации по совершенствованию преподавания географии в 8 классе

Рекомендуется уделить внимание формированию системных знаний о природе и населении России.

Приём «Географическая матрица природных зон»

Обучающиеся заполняют матрицу природных зон, фиксируя взаимосвязи между климатом, почвами, растительностью и хозяйственной деятельностью. Это помогает осознать причинно-следственные связи в системе «природа - население - хозяйство». Слов в каждой ячейке не должно быть более 3.

Матрица природных зон России с основными ключевыми словами.

Природная зона	**Климат**	**Почвы**	**Растительность**	**Сельское хозяйство**	**Проблемы**
Тундра	Холодный, длительная зима	Мерзлотные	Мхи, лишайники, кустарники	Оленеводство	Разрушение мерзлоты
Тайга	Прохладный, влажный	Подзолистые	Хвойные леса	Лесное хозяйство	Вырубка лесов
Смешанные леса	Умеренный	Дерново-подзолистые	Хвойные и лиственные леса, широколиственные леса	Земледелие, молочное животноводство	Загрязнение почв
Лесостепь	Умеренный континентальный	Серые лесные	Чередование лесов и степей	Зерновые, мясное животноводство	Эрозия почв
Степь	Континентальный	Чернозёмы	Травянистая растительность	Зерновые, технические культуры	Засуха, ветровая эрозия
Полупустыни	Засушливый	Каштановые	Пустынная растительность	Отгонное животноводство	Опустынивание

Рекомендуется формировать умения выделять ключевую информацию в тексте, систематизировать и интерпретировать.

При работе с текстом задания рекомендуется применять прием «Инсерт» из технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Обучающиеся маркируют текст специальными знаками, это помогает структурировать информацию и выделять ключевые элементы.

Маркировка текста.

Знак	**Значение**	**Действие**
V	Уже знал	Подтверждение имеющихся знаний
+	Новая информация	Фиксация новых знаний
-	Думал иначе	Коррекция ошибочных представлений
?	Непонятно	Формулировка вопроса для уточнения

Прием Инсерт помогает:

Актуализировать уже имеющиеся знания по теме.
Различать новую и известную информацию.
Находить противоречия между старыми представлениями и новыми фактами.
Определять, каких сведений не хватает для полного понимания.
Формулировать вопросы и излагать информацию своими словами.

Рекомендуется развивать умения классифицировать и систематизировать географическую информацию.
Приём «Классификационная задача».
Обучающимся предлагаются задания на группировку географических объектов по заданным критериям. Постепенно сложность заданий возрастает: от классификации по одному признаку к классификации по нескольким признакам.
Типы классификационных заданий:

Тип задачи	Пример	Основание классификации
По одному признаку	«Распределите представителей органического мира по природным зонам»	Природная зона
По нескольким признакам	«Классифицируйте субъекты РФ по отраслевой специализации и уровню урбанизации»	Отрасль специализации + урбанизация
На установление соответствия	«Какие из представленных регионов имеют выход к морю и имеют государственную границу»	Комплексная характеристика
На выявление «лишнего»	«Определите регион, который не соответствует общему признаку»	Выделение существенного признака

Рекомендации по совершенствованию преподавания географии в 9 классе
Рекомендуется уделить внимание формированию системных знаний по направлению экономической и социальной географии России.
Приём «Комплексная характеристика региона».
Цель: формирование системного восприятия регионов России как целостных природно-хозяйственных комплексов.
При изучении каждого района или субъекта РФ обучающиеся составляют комплексную характеристику по единому плану, который фиксируется в тетради и используется как опорный конспект. Данный приём способствует интеграции знаний из разных разделов курса (природа, население, хозяйство) и формированию умения видеть причинно-следственные связи между компонентами региона.
План комплексной характеристики региона.

Пункт плана	Содержание	Источники информации
Географическое положение	В какой части страны находится, соседи, моря, крупные реки, положение относительно основных транспортных магистралей	Физическая карта, политическая, административная, политико-административная карты

Природные условия	Климат, рельеф, почвы, природные зоны, обеспеченность водными ресурсами	Климатическая карта, карта почв, карта природных зон
Природные ресурсы	Минеральные, лесные, водные, агроклиматические, рекреационные ресурсы и пр.	Карта полезных ископаемых, карта лесных ресурсов
Население	Численность, плотность, размещение, национальный состав, крупнейшие города, уровень урбанизации	Карта плотности населения, карта народов
Хозяйство	Отрасли специализации, крупнейшие промышленные центры, сельскохозяйственные районы, факторы размещения	Карта промышленности, карта сельского хозяйства
Экологические проблемы	Основные экологические проблемы региона, пути их решения	Анализ текстов, сообщения СМИ

Приём «Отраслевой портрет региона».

Цель: формирование умения определять отраслевую специализацию региона на основе анализа факторов производства и природных ресурсов.

При изучении отраслей хозяйства обучающиеся составляют «отраслевые портреты» регионов, в которых указываются основные производства, факторы их размещения и крупнейшие центры. Прием способствует развитию умения устанавливать причинно-следственные связи между природными ресурсами и специализацией региона.

Структура отраслевого портрета.

Элемент	Содержание	Пример (металлургия)
Отрасль	Название отрасли	Чёрная металлургия
Продукция	Что производится	Чугун, сталь, прокат
Крупнейшие центры	Где расположены предприятия	Череповец, Магнитогорск, Новокузнецк
Факторы размещения	Почему центры расположены именно там	Сырьевой фактор (руда, уголь); транспортный фактор
Связь с природными ресурсами	Какие ресурсы используются	Железная руда, каменный уголь

Упражнения.

Тип задания	Пример	Отрабатываемое умение
Определение отрасли по описанию	«В регионе развита чёрная металлургия. Назовите факторы, способствовавшие её развитию»	Установление причинно-следственных связей
Выбор регионов по отраслевой специализации	«Выберите регионы, в которых развито машиностроение»	Применение знаний о факторах размещения

Приём «Определение региона по описанию»

Разрабатывается и используется алгоритм определения региона по текстовому описанию, который отрабатывается на каждом уроке в ходе изучения раздела «Регионы России».

Интересными сведениями о регионах России можно дополнить содержание учебника. На сайте https://города.народы-россии.рф/ в разделе «Малая Родина» размещены описания регионов и городов России.

Упражнение.

Задание 21. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Определите регион России по его краткому описанию.

Этот край входит в число крупнейших по площади территории административно-территориальных образований РФ. Его территория простирается с юга на север на 1800 км. Имеет выход к морям, а также сухопутную границу с пятью субъектами РФ и одной страной. Распространены светлохвойные леса из даурской лиственницы. На юге произрастают корейский кедр, маньчжурский ясень и маньчжурский орех, амурский бархат и др.

Ответ: _____ край.

Алгоритм выполнения задания

1. Внимательно прочитайте текст задания.

2. Так как на экзамене разрешено пользоваться атласами 7-9 классов, то можно открыть необходимые карты, соответствующие описанию.

3. Выполнять задание необходимо на основе выделения ключевых слов. Определение региона надо проводить поэтапно, разбирая последовательно каждое предложение из текста. Для работы можно использовать любые карты атласа России, но основой должна стать политико-административная карта.

Этот край входит в число крупнейших по площади территории административно-территориальных образований РФ. Необходимо найти все края в пределах России: Пермский, Краснодарский, Ставропольский, Красноярский, Забайкальский, Алтайский, Камчатский, Хабаровский, Приморский. Самым крупным является Красноярский.

Его территория простирается с юга на север на 1800 км. Подобная ориентация территории характерна для Приморского, Камчатского и Красноярского краёв, но протяжённость - только для Красноярского. Имеет выход к морям, а также сухопутную границу с пятью субъектами РФ и одной страной.

Одновременно имеет выход к морям (Северного Ледовитого океана), граничит с пятью субъектами РФ и одним государством Красноярский край. Распространены светлохвойные леса из даурской лиственницы. На юге произрастают корейский кедр, маньчжурский ясень и маньчжурский орех, амурский бархат и др.

Подобное сочетание растительности характерно для Красноярского края - области с резко континентальным климатом: морозной зимой и тёплым летом.

4. Правильный ответ - «Красноярский край».

https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge/MR_geografia_oge_2026.pdf

Рекомендуется уделить внимание развитию умений работать со статистическими источниками.

Приём «Статистический анализ региона» формирует умение извлекать и интерпретировать статистическую информацию о населении и хозяйстве регионов.

Обучающимся предлагается статистическая информация о регионе (численность населения, плотность, естественный прирост, доля городского населения), на основе которой необходимо сделать выводы и объяснить выявленные закономерности.

Алгоритм работы со статистической таблицей

	Действие	**Пример**
1	Определи тему данных	«Численность и плотность населения регионов РФ»
2	Определи единицы измерения	тыс. чел., чел./км², %
3	Найди заданные объекты в таблице	Регионы А, Б, В
4	Сравни показатели	Где больше? Где меньше?
5	Установи причину различий	Климат, экономика, история заселения
6	Сделай вывод	Сформулируй обобщение

Вопросы для анализа:

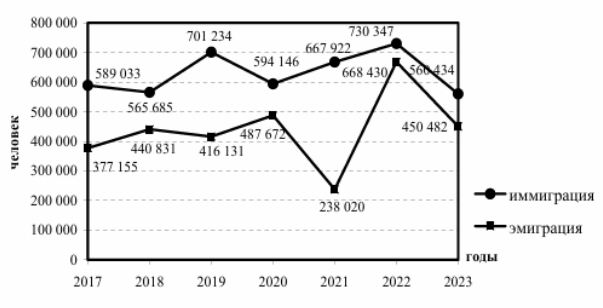
В каком регионе плотность населения наибольшая? Наименьшая? Объясните причины различий.

В каких регионах наблюдается естественный прирост? С чем это связано?

Сравните долю городского населения в регионах. В каких регионах урбанизация выше? Объясните причины.

Задания 23 и 24 выполняются с использованием статистических данных.

Международная миграция в России в 2017–2023 гг.



23 В каком году из показанных на графике на постоянное место жительства в Россию из других стран прибыло наибольшее число людей? Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ г.

24 Определите величину миграционного прироста населения России в 2021 г. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ человек(а).

25 В каких двух из перечисленных регионов России средняя плотность населения наибольшая? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

1) Мурманская область
2) Республика Татарстан
3) Республика Саха (Якутия)
4) Архангельская область
5) Краснодарский край

Ответ: ☐☐

Рекомендуется в ходе обучения географии развивать метапредметные умения.

Развитие познавательных УУД

Метапредметное умение	Рекомендуемые приемы	Класс
Классификация объектов (1.1.2)	«Распределите карточки с описанием регионов по группам с общим признаком», «Найдите лишний признак в описании природной зоны», «Заполните сравнительную	8-9

	таблицу признаков разных природных зон», «Классифицируйте субъекты РФ по отраслевой специализации хозяйства»	
Установление причинно-следственных связей (1.1.4)	При изучении любого явления задавать вопрос «Почему?»; использовать причинно-следственные цепочки; «Объясните, почему в регионе развита именно эта отрасль»; «Составьте логическую цепочку факторов размещения предприятия»	9
Выделение существенных признаков (1.1.1)	Работа с текстами: «Найди в тексте характеристики региона», «Выпиши природные объекты», «Подчеркни ключевые слова, которые помогут определить регион», «Составь опорный конспект по тексту»	9
Формулирование выводов (1.1.5)	«Сделайте вывод о причинах различий в плотности населения регионов», «Сформулируйте вывод о влиянии климата на хозяйственную деятельность»	9
Выявление закономерностей (1.1.3)	«Выявите закономерность размещения населения по территории России», «На основе данных таблицы определите закономерности миграционных процессов»	8

Развитие коммуникативных УУД

Метапредметное умение	Рекомендуемые приемы	Класс
Выражение мысли в письменной форме (2.1.1)	«Запиши ответ на вопрос в 2-3 предложениях», «Составь письменный ответ по плану: тезис - аргумент 1 - аргумент 2 - вывод», «Используй географические термины в своём ответе», «Напиши краткое обоснование выбора региона»	8
Сопоставление суждений (2.1.3)	«Сравните участки 1, 2, 3 на карте. Выберите подходящий и обоснуйте свой выбор», «Сопоставьте свои доводы с доводами одноклассника. Какие доводы убедительнее?»	8-9

Развитие регулятивных УУД

Метапредметное умение	Рекомендации для учителя	Рекомендуемые приемы	Класс
Составление алгоритма решения (3.1.1)	Учить составлять алгоритм выполнения задания; формировать навыки планирования деятельности; развивать умение выбирать рациональный способ решения	«Составьте памятку «Как определить географический объект по описанию», «Предложите последовательность действий при работе с текстом», «Запишите план выполнения задания в тетрадь»	7-9

Самоконтроль (3.2.1)	Формировать привычку проверять свои ответы; учить соотносить ответ с условиями задания; развивать умение оценивать полноту и правильность своего ответа	Чек-листы самопроверки: «Я прочитал задание полностью?», «Я использовал все необходимые источники?», «Мой ответ соответствует вопросу?», «Я использовал географические термины?», «Я проверил свой ответ?»; «Оцени свой ответ по критериям»	7-9
Оценка ситуации (3.2.3)	Развивать умение оценивать экологическую ситуацию и предлагать пути решения проблем; учить аргументировать свою оценку	«Оцените экологическую ситуацию в регионе. Предложите пути её улучшения», «Объясните, какие последствия может иметь хозяйственная деятельность для природы»	8-9

Рекомендуется придерживаться следующих принципов работы с группой, получивших отметку «3»

Работа должна быть направлена не на запоминание отдельных фактов, а на формирование системы географических знаний, объединённых причинно-следственными связями. Каждое новое знание должно встраиваться в уже существующую систему.

При изучении нового материала необходимо систематически актуализировать знания из ранее изученных разделов курса, демонстрируя преемственность и межпредметные связи. Например, при изучении хозяйства региона обязательно связывать его с природными условиями и населением.

Работа с группой «3» должна быть направлена не только на формирование предметных знаний, но и на развитие логических операций (классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей), коммуникативных умений (аргументированный письменный ответ) и регулятивных (планирование, самоконтроль, рефлексия).

После выполнения каждого задания необходимо проводить анализ ошибок, выявлять их причины и намечать пути устранения. Обучающиеся должны понимать, почему они допустили ошибку и как её избежать в будущем. Необходимо формировать привычку к самоанализу и самоконтролю.

Переход от простых заданий к более сложным, от работы с одним источником информации к нескольким, от короткого ответа к развёрнутому должен происходить постепенно, с учётом уровня подготовки обучающихся. Форсирование сложности без закрепления базовых умений приводит к снижению мотивации и ухудшению результатов

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

На основе анализа выполнения заданий можно выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы со средним уровнем подготовки.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	% выполнения
1	Тема: 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 2)	8 класс	96,61%
2	Тема: 8 кл., п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые. Умение: использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание 8)	8 класс	94,03%
3	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения учебных, практико-ориентированных задач (задание 23)	8 класс	87,30%
4	Тема: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые) для решения учебных задач (задание 10)	5 класс	87,60%
5	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач (задание 19)	8 класс	83,72%
6	Тема: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности. Умение: представлять в различных формах географическую информацию (задание 11)	5 класс	88,94%
7	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: овладение базовыми географическими понятиями и терминологией (задание 24)	8 класс	63,68%

Вывод:

Умение работать с географической картой является наиболее сформированным у участников группы «4». Обучающиеся уверенно определяют географические координаты, направления, расстояния, читают условные знаки, анализируют карты погоды и тематические карты. Процент выполнения этих заданий приближается к 90-97%, что значительно выше, чем в группе «3» (≈85%).

Умение работать со статистическими источниками также сформировано на высоком уровне (64-87%). Участники группы «4» способны извлекать информацию из таблиц, графиков и диаграмм, находить максимальные и минимальные значения, сравнивать показатели регионов, анализировать демографические показатели.

Умение работать с текстовой информацией и определять регионы по описанию сформировано на достаточном уровне. Участники группы «4» успешно справляются с заданиями на определение стран и регионов по краткому описанию, а также с заданиями на выбор верного профиля рельефа по топографической карте.

Знание географической номенклатуры и терминологии сформировано на уровне, позволяющем успешно выполнять задания на сравнение географических объектов и владение базовыми географическими понятиями.

Сформированность системных знаний о природе, населении и хозяйстве России позволяет участникам группы «4» уверенно справляться с заданиями, требующими воспроизведения и прямого применения знаний, а также с большинством заданий повышенного уровня, основанных на анализе картографических и статистических источников.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

На основе анализа выполнения заданий выделены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников группы «4».

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников группы средним уровнем подготовки.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Тема: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля - планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера - каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире.	5-9 классы

	Умение: освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств (задание 29)	
2.	Тема: 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; умение выбирать и использовать источники географической информации (текстовые, картографические) для решения учебных задач (задание 28)	7-9 классы
3.	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России: географические особенности размещения населения; основная полоса расселения; городское и сельское население; урбанизация в России; крупнейшие города и городские агломерации. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов (задание 25)	8 класс
4.	Тема: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России: важнейшие межотраслевые комплексы и отрасли; факторы производства; условия и факторы развития и размещения хозяйства. Умение: освоение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в решении практических задач (задание 27)	9 класс
5.	Тема: 6-9 классы, раздел «Взаимодействие природы и общества»: природная среда; охрана природы; особенности взаимодействия человека и природы; влияние современной хозяйственной деятельности людей на климат Земли; принципы рационального природопользования; стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере. Умение: оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения (задание 12)	6-9 классы
6.	Тема: 5-9 классы, разделы «Взаимодействие природы и общества», «География России». Умение: объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития (задание 30)	5-9 классы

Дефицит 1

Параметры задания	Описание
Номер задания	29
% выполнения	17,62%
Проверяемые элементы содержания	Комплексное применение знаний из всех разделов курса географии 5-9 классов
Формируемое умение	Освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их характерных свойств

Типичные ошибки.

Участники не могут выполнить классификацию объектов, требующую комплексных знаний из разных разделов.

Задание, отнесённое к базовому уровню, по своей сути требует комплексного анализа, что соответствует более высокому уровню сложности.

Неумение выделить существенные признаки для классификации объектов.

Отсутствие навыков систематизации знаний из разных разделов курса.

Причина ошибки: Недостаточное развитие системного мышления; неумение интегрировать знания из разных разделов (природа, население, хозяйство); отсутствие навыков классификации сложных географических объектов; непонимание межпредметных связей в географическом материале.

Дефицит 2

Параметры задания	Описание
Номер задания	28
% выполнения	57,04%
Проверяемые элементы содержания	Главные закономерности природы Земли; Материки и страны; Географическое пространство России; Природа России; Регионы России
Формируемое умение	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Типичные ошибки.

Неумение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Задания 28, 29, 30 выполняются с использованием текста и связаны между собой.

Химическое выветривание

Просачиваясь по трещинам в глубь горных пород, вода постепенно уносит с собой растворённые частицы. Не все горные породы одинаково хорошо растворяются водой; существуют породы, например известняк, соль, гипс, которые растворяются очень быстро. Трещины, по которым просачивается вода, постепенно увеличиваются. Если трещина вертикальная, то она преобразуется в глубокую воронку или естественную шахту; горизонтальные трещины превращаются в подземные пещеры. Большие пещеры известны в окрестностях Бахчисарая (в горах к югу от Симферополя) и на горе Чатыр-Даг. К числу подверженных химическому выветриванию водорастворимых пород, слагающих поверхность этих гор, относится известняк. Известняк образовался из останков морских организмов десятки миллионов лет назад.

28 Территория какого из российских полуостровов упоминается в тексте?

Ответ: _____ полуостров.

29 В тексте говорится о химическом выветривании. Назовите ещё один (любой) вид выветривания.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

30 Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Пример типичных ошибок.

Участники не обращают внимания на географические названия (Бахчисарай, Симферополь) и не связывает их с Крымским полуостровом.

Незнание географической номенклатуры; неумение выделять ключевые географические объекты в тексте; отсутствие навыка смыслового чтения.

Участники, увидев слова «горы», «пещеры», выбирают другой полуостров (например, Камчатку или Кольский полуостров), игнорируя уникальные признаки, указывающие на Крым.

Участники не используют карты атласа для проверки своих предположений, полагаясь только на текст. При этом в тексте присутствуют географические названия, которые легко идентифицировать по карте.

Участники могут знать, где находятся Бахчисарай и Симферополь, но не понимают, что эти города расположены на Крымском полуострове, так как не знаниями об административно-территориальном делении на уровне регионов.

Причина ошибки:

Недостаточное знание географической номенклатуры и размещения географических объектов; неумение видеть уникальные признаки объекта (города Бахчисарай и Симферополь, гора Чатыр-Даг).

Несформированность метапредметного умения 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления); отсутствие навыка комплексной работы с текстом и картой одновременно.

Недостаточное знание административно-территориального устройства России; неумение определять местоположение городов на карте.

Недостаточное знание номенклатуры (географическое положение регионов, их соседи, природные особенности); неумение выделять ключевые характеристики региона из текста; отсутствие навыка комплексного анализа информации (текст + карта); недостаточно развито образно-пространственное мышление.

Дефицит 3

Параметры задания	Описание
Номер задания	25
% выполнения	67,78%
Проверяемые элементы содержания	Население России: географические особенности размещения населения; основная полоса расселения; городское и сельское население; урбанизация; крупнейшие города и городские агломерации
Формируемое умение	Умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов

Типичные ошибки:

Непонимание связи между плотностью населения и основной полосой расселения.

Игнорирование климатического и экономического факторов при выборе регионов.

Путают плотность населения и численность населения.

Пример типичной ошибки:

В задании требуется выбрать два региона с наибольшей плотностью населения из перечня: Мурманская область, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия), Архангельская область, Краснодарский край. Участник выбирает Мурманскую область и Республику Саха (Якутия), ориентируясь на их крупную площадь или известность, игнорирует факт, что эти регионы имеют низкую плотность населения из-за суровых природных условий. Правильный ответ - Краснодарский край и Республика Татарстан (благоприятные природные условия - развитая экономика - высокая плотность населения).

Причина ошибки: Недостаточное знание факторов, влияющих на плотность населения (природные условия, экономическое развитие, исторические особенности заселения); неумение работать с картой плотности населения и интерпретировать статистические данные о населении; непонимание закономерностей размещения населения по территории России.

Дефицит 4

Параметры задания	Описание
Номер задания	27

% выполнения	54,49%
Проверяемые элементы содержания	Хозяйство России: важнейшие межотраслевые комплексы и отрасли; факторы производства; условия и факторы развития и размещения хозяйства
Формируемое умение	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в решении практических задач

Типичные ошибки:

Неверное определение отрасли специализации региона.

Неумение объяснить причины размещения предприятий.

Смешение факторов размещения (не различают сырьевой и потребительский факторы).

Незнание крупных промышленных центров.

Пример типичной ошибки: В задании требуется выбрать два города - центра автомобилестроения из перечня: Нижний Новгород, Череповец, Тюмень, Петрозаводск, Набережные Челны. Участник выбирает Череповец (центр металлургии, а не автомобилестроения) и Тюмень (центр нефтегазовой промышленности), не зная, что крупнейшими центрами автомобилестроения в России являются Нижний Новгород (ГАЗ) и Набережные Челны (КАМАЗ).

Причина ошибки: Недостаточное знание экономической географии России; неумение анализировать хозяйственные комплексы регионов; слабое владение номенклатурой по экономической географии; непонимание факторов размещения производства; недостаточная систематизация знаний об отраслевой специализации регионов.

Дефицит 5

Параметры задания	**Описание**
Номер задания	12
% выполнения	34,60% (2 балла); 39,19% (1 балл)
Проверяемые элементы содержания	Взаимодействие природы и общества: природная среда; охрана природы; особенности взаимодействия человека и природы; принципы рационального природопользования
Формируемое умение	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы; умение решать практические задачи геоэкологического содержания

Типичные ошибки:

Выбор участка без обоснования или с неполным обоснованием.

Неумение сформулировать два довода в пользу выбора.

Ответ не соответствует вопросу или неполный.

Пример типичной ошибки:

Задание: «Школьники выбирают место для катания на санках с крутой горки. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.» Участник записывает: «Участок 1, потому что там есть склон» - только один неполный довод (1 балл). Или: «Участок 1, потому что он подходит» - без аргументации (0 баллов).

Причина ошибки: Недостаточная практика выполнения заданий с развёрнутым ответом; неумение строить аргументированное суждение; слабое владение экологической и географической терминологией; неумение структурировать ответ и следовать алгоритму выполнения задания; отсутствие навыка самоконтроля при проверке полноты ответа.

Дефицит 6

Параметры задания	**Описание**
Номер задания	30
% выполнения	5,24%
Проверяемые элементы содержания	Взаимодействие природы и общества; глобальные проблемы человечества; экологические проблемы; влияние географических объектов на качество жизни человека и окружающей среды
Формируемое умение	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы

Типичные ошибки:

Ответ отсутствует (участники не приступают к выполнению задания).

Ответ не содержит географического объяснения.

Вместо объяснения причин описываются следствия.

Не используются географические термины.

Ответ не соответствует вопросу.

Пример типичной ошибки: Задание: «В тексте говорится о химическом выветривании. Назовите ещё один (любой) вид выветривания. Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте.». Участник называет неверный вид выветривания (например, «водное выветривание» вместо «физическое» или «биологическое») или не даёт ответа на первый вопрос. На второй вопрос отвечает поверхностно: «известняк появился в горах из-за воды» вместо правильного ответа «горообразование» или «поднятие территории».

Причина ошибки: Несформированность экологического мышления; недостаточное развитие функциональной грамотности; неумение применять географические знания для анализа реальных ситуаций; отсутствие навыков развёрнутого письменного ответа; непонимание связи между текстом задания и необходимыми географическими знаниями.

Обобщённый перечень дефицитных тем программы и умений у участников группы, получивших «4».

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения
1	Комплексное применение знаний из разделов 5-9 классов. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их характерных свойств (задание 29)	5-9 классы
2	Географическое пространство России; Природа России; Регионы России. Умение определять регион по комплексному описанию (задание 28)	7-9 классы
3	Население России. Умение анализировать статистические данные о плотности населения и факторы её определяющие (задание 25)	8 класс
4	Хозяйство России; Регионы России. Умение применять знания о размещении хозяйственных объектов и факторах производства (задание 27)	9 класс
5	Взаимодействие природы и общества. Умение оценивать взаимодействие человека и природы; умение решать практические геоэкологические задачи с аргументацией (задание 12)	6-9 классы
6	Взаимодействие природы и общества; География России. Умение объяснять влияние географических объектов на качество жизни человека и окружающей среды (задание 30)	5-9 классы

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для участников группы, получивших отметку «4», демонстрирующих хороший уровень сформированности предметных компетенций, целевым ориентиром является устойчивое преодоление порога отметки «5». Учитывая, что для получения отметки «5» необходимо набрать 26-31 первичный балл из 31, прирост должен составить не менее 2-4 баллов относительно текущего уровня.

Реализация «зон роста» предполагает целенаправленную работу над устранением выявленных дефицитов в предметной подготовке и формированием недостающих умений, прежде всего - относящихся к комплексному анализу информации, классификации и систематизации географических объектов, установлению причинно-следственных связей, а также развёрнутому аргументированному ответу.

«Зона роста» 1. Развитие умения классифицировать географические объекты.

Участники группы не могут выполнить классификацию географических объектов так как не владеют умением устанавливать существенный признак классификации и синтезировать информацию из разных разделов курса.

Задание 29 требует привлечения знаний из 5-9 классов по всем разделам географии.

Перечень приемов для зоны роста 1.

Прием «Классификация по разным основаниям»: классифицировать объекты гидросферы (озера) по заданным признакам; классифицировать типы климата по заданным показателям; проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям: численности населения, функциональным особенностям; проводить классификацию типов почв по заданным основаниям.

Примеры упражнений:

Найдите лишнее название города по такому признаку классификации, как численность населения, - выделите город-миллионник: Мурманск, Ростов-на-Дону, Петрозаводск, Владивосток.

Вид задания (по характеру действий): исключение лишнего слова из списка при проведении классификации.

Показатель достижения предметного результата. Ответ: Ростов-на-Дону.

В России в разных природных зонах в связи с изменением режима увлажнения и температуры воздуха формируются различные типы почв. Содержание гумуса в них различно. Расположите почвы, обозначенные цифрами, по степени возрастания толщины гумусового слоя.

1) 

Серая лесная почва

2) 

Дерново-подзолистая почва

3) 

Черноземная почва

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Города Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Казань, Уфа, Санкт-Петербург и Ижевск можно объединить по разным основаниям классификации: численности населения, функциональным особенностям. Распределите вышеуказанные города по графам таблицы с учетом указанных оснований классификации.

?	?	?	?
города-миллионники	крупные промышленные центры	столицы республик в составе РФ	областные центры

Вид задания (по характеру действий): заполнение таблицы, сравнение различных классификаций одного объекта.

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf

Ожидаемый результат: Формирование умения выделять существенные признаки объектов для их классификации, что повысит успешность выполнения задания.

Зона роста 2. Формирование умения синтезировать информацию из разных разделов курса

При изучении каждого объекта (регион, страна, природная зона) составлять комплексную характеристику по единому плану, интегрируя знания о природе, населении и хозяйстве.

Прием «Комплексная характеристика объекта»

План комплексной характеристики:

Пункт плана	Что включать
Географическое положение	Часть страны/материка, соседи, моря, крупные реки
Природные условия	Климат, рельеф, почвы, природные зоны
Природные ресурсы	Минеральные, лесные, водные, агроклиматические
Население	Численность, плотность, размещение, крупные города
Хозяйство	Отрасли специализации, крупнейшие центры, факторы размещения
Экологические проблемы	Основные проблемы, пути их решения

Ожидаемый результат: Систематизация знаний, что позволяет выполнять комплексные задания (28, 29), требующие привлечения знаний из разных разделов курса.

«Зона роста» 3. Развитие умения определять географический объект по тексту

Участники группы «4» не всегда могут определить географический объект по тексту (задание 28 - 57,04%). Задание 28 требует выделения ключевой информации из текста и её соотнесения с картографическими знаниями.

При работе с текстом задания рекомендуется применять прием «Инсерт» из технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Обучающиеся маркируют текст специальными знаками, это помогает структурировать информацию и выделять ключевые элементы. Данный приём особенно эффективен при подготовке к заданиям 28, 29 и 30.

Маркировка текста.

Знак	Значение	Действие
V	Уже знал	Подтверждение имеющихся знаний
+	Новая информация	Фиксация новых знаний
-	Думал иначе	Коррекция ошибочных представлений
?	Непонятно	Формулировка вопроса для уточнения

Прием инсерт помогает:

Актуализировать уже имеющиеся знания по теме.

Различать новую и известную информацию.

Находить противоречия между старыми представлениями и новыми фактами.

Определять, каких сведений не хватает для полного понимания.

Формулировать вопросы и излагать информацию своими словами.

Упражнение «Работа с текстом»

При изучении географического положения России вы ознакомились с несколькими его видами: физико-географическим, экономико-географическим, транспортно-географическим, геополитическим. Характеристика какого вида географического положения представлена в приведенном ниже тексте?

Россия – самое большое государство в мире по площади территории, примерно 17,2 млн км² (на 1 января 2024 г.). Россия имеет огромную протяженность с севера на юг (около 4 тыс. км) и с запада на восток (более 8 тыс. км), она расположена в двух частях света. Россия омывается водами 12 морей, принадлежащих трем океанам: Северному Ледовитому, Тихому и Атлантическому. Воды, расположенные на расстоянии до 12 морских миль от побережья материковой части страны и ее островов, называются территориальными водами. Территория России включает не только материковую часть, но и многочисленные острова. Россия расположена целиком в Северном полушарии, бóльшая часть ее территории расположена севернее 50° с. ш., около 64% территории занимает зона Севера.

Конкретизированный предметный результат: различать виды географического положения России.

Возможности использования на уроке: письменный опрос или включение в тестовую работу.

Вид задания (по характеру действия): подведение конкретного примера под общее понятие; распознавание понятия.

Ответ: ФГП (физико-географическое положение).

Ожидаемый результат: Формирование умения системно анализировать текст и выделять ключевые географические названия, что повысит успешность выполнения не только задания 28, но и заданий 29 и 30.

Прием «Географический маркер»

При работе с текстом обучающиеся должны выделять все географические названия (города, горы, реки, моря, озёра), которые могут служить ключом к определению географического объекта.

Ожидаемый результат: Формирование навыка быстрого выделения географических названий в тексте.

Прием «Номенклатурный тренажёр»

Регулярное повторение географической номенклатуры, особенно связанной с уникальными объектами.

Полуостров	Географические объекты
Крымский	Симферополь, Бахчисарай, Севастополь, Крымские горы, Чатыр-Даг
Камчатка	Ключевская Сопка, вулканы, Петропавловск-Камчатский
Кольский	Мурманск, Североморск, Хибины
Таймыр	Мыс Челюскин, озеро Таймыр
Ямал	Полуостров Ямал, крупнейшие месторождения газа

«Зона роста» 4. Углубление знаний по экономической географии России.

Участники группы «4» демонстрируют недостаточное знание отраслевой структуры хозяйства России (задание 27 - 54,49%), крупных промышленных центров, факторов размещения предприятий.

Прием «Отраслевой портрет региона».

Элемент	Пояснение
Отрасль	Название отрасли
Продукция	Что производится
Крупнейшие центры	Где расположены предприятия
Факторы размещения	Почему центры расположены именно там
Связь с природными ресурсами	Какие ресурсы используются

Ожидаемый результат: Систематизация знаний об отраслевой структуре хозяйства России.

Прием «Факторы размещения».

Фактор	Пояснение	Примеры отраслей промышленности
Сырьевой	Ориентация на источники сырья	Металлургия, лесная промышленность
Потребительский		
Трудовой		
Энергетический		
Водный		

«Зона роста» 5. Развитие умения давать развернутый аргументированный ответ.

Пример упражнения.

Пятиклассники собирались в поход и обсуждали, как они будут ориентироваться и прокладывать маршрут на местности. Одни считали, что нужно скачать географические карты на телефоны и пользоваться только ими. Другие высказывались за то, чтобы взять с собой и бумажные карты походящего масштаба. Были высказаны разные аргументы. Какие из перечисленных ниже аргументов высказывали те, кто считал, что удобнее использовать карты мобильного приложения, а какие те, кто считал, что удобнее бумажные карты.

Поставьте знак «+» в соответствующей колонке для каждого аргумента.

Аргумент	*За географические карты мобильного приложения*	*За бумажные географические карты*
Можно быстро изменять масштаб карты		
Можно проверить, в правильном ли направлении идешь, непосредственно во время пути		
Можно использовать, если телефон разряжен		

Достижение «зон роста»

Направление работы	Ожидаемый прирост	Конкретные задания
Классификация и систематизация информации	+1 балл	Задание 29
Определение объекта по тексту	+1 балл	Задание 28
Углубление знаний по экономической географии	+1 балл	Задание 27
Развёрнутый ответ на задание 12	+1 балл	Задание 12

Развёрнутый ответ на задание 30	+1 балл	Задание 30
ИТОГО	+5-6 баллов	26+ баллов (отметка «5»)

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

В данном разделе рассматриваются метапредметные результаты ФГОС, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ участниками группы «4». Выделены наиболее значимые для выполнения заданий группы УУД, по которым выявлены существенные дефициты, препятствующие переходу на более высокий уровень подготовки (отметка «5»).

Анализ сформированности познавательных универсальных учебных действий

Базовые логические действия

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы со средним уровнем подготовки (отметка «4»)
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	28 (57,04%)	Частично сформировано. Участники способны выделять отдельные признаки объектов, но при работе с комплексным текстом (задание 28) испытывают затруднения в выделении всех существенных признаков. Типичная ошибка: неполное соотнесение информации с картографическим образом.
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	29 (17,62%)	Не сформировано. Участники не могут выполнить классификацию географических объектов, требующую синтеза знаний из разных разделов курса (природа, население, хозяйство). Типичная ошибка: выбор несущественного признака для классификации; неполное соотнесение объектов с их характеристиками; отсутствие системного подхода при анализе географических объектов.

1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	27 (54,49%)	Недостаточно сформировано. Участники не могут выявить закономерности размещения хозяйственных объектов, объяснить факторы размещения предприятий. Типичная ошибка: неверное определение отрасли специализации региона; неумение объяснить причины размещения предприятий; смешение факторов размещения.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	27 (54,49%), 28 (57,04%), 30 (5,24%)	Недостаточно сформировано. Участники не могут установить причинно-следственные связи между природными условиями и хозяйственной специализацией регионов, не объясняют влияние географических объектов на качество жизни человека. Типичная ошибка: описание следствия вместо причины; неумение связать явления в логическую цепочку; неумение применить знания для объяснения реальных ситуаций.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)	Не сформировано. Участники не могут сделать вывод на основе анализа информации, не формулируют обоснованное суждение. Типичная ошибка: ответ не содержит вывода; вывод не соответствует представленным данным; неумение использовать географические термины для формулировки вывода.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	12 (34,60% на 2 балла)	Недостаточно сформировано. Участники не могут сравнить несколько вариантов (участки 1, 2, 3 на карте) и выбрать наиболее подходящий, не выделяют критерии выбора. Типичная ошибка: выбор первого попавшегося варианта без обоснования; отсутствие сравнения альтернатив.

Базовые исследовательские действия

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы со средним уровнем подготовки (отметка «4»)
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	30 (5,24%)	Не сформировано. Участники не могут сформулировать вопросы для исследования, не аргументируют свою позицию, не могут проверить истинность своих суждений. Типичная ошибка: ответ без аргументации; неумение поставить вопрос к тексту.

Работа с информацией

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы со средним уровнем подготовки (отметка «4»)
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	29 (17,62%), 28 (57,04%), 30 (5,24%)	Недостаточно сформировано. Участники не могут интегрировать информацию из разных источников (текст + карта), не могут сопоставлять данные, не могут интерпретировать информацию для решения задачи. Типичная ошибка: игнорирование части информации; неверное соотнесение данных из разных источников.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	28 (57,04%), 29 (17,62%)	Не сформировано. Участники не могут оценить достоверность информации, не различают надёжные и ненадёжные источники. Типичная ошибка: принятие всей информации как достоверной без критической оценки.

Анализ сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы со средним уровнем подготовки (отметка «4»)
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	12 (34,60% на 2 балла; 39,19% на 1 балл), 30 (5,24%)	Недостаточно сформировано. Участники не могут сформулировать аргументированный ответ в письменной форме, не используют географические термины для выражения мысли. Типичная ошибка: ответ не соответствует вопросу; отсутствие аргументации; ответ состоит из 1-2 слов; неумение использовать терминологию.
2.1.3	Сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций	12 (34,60% на 2 балла)	Не сформировано. Участники не могут сопоставить разные варианты (участки 1, 2, 3 на карте), не могут обосновать свой выбор. Типичная ошибка: выбор участка без сравнения с альтернативами; неумение сформулировать критерии выбора.

Анализ сформированности регулятивных универсальных учебных действий

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания	Оценка сформированности у группы со средним уровнем подготовки (отметка «4»)
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%), 28 (57,04%), 29 (17,62%)	Недостаточно сформировано. Участники не могут организовать свою деятельность при выполнении комплексных заданий, не составляют план решения, не выбирают рациональный способ выполнения. Типичная ошибка: отсутствие структуры в ответе; хаотичное изложение мыслей; пропуск важных шагов решения; выбор нерационального способа выполнения задания.

3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)	Не сформировано. Участники не могут составить план действий при выполнения заданий с развёрнутым ответом, не корректируют свои действия. Типичная ошибка: отсутствие плана ответа; неумение следовать алгоритму; выполнение задания без предварительного планирования.
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%), 29 (17,62%)	Не сформировано. Участники не проверяют свои ответы, не соотносят их с условиями задания, не осуществляют рефлексию своей деятельности. Типичная ошибка: наличие ошибок, которые могли быть исправлены при самопроверке; неполный ответ.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%), 28 (57,04%)	Не сформировано. Участники не корректируют свои действия при возникновении трудностей, не исправляют ошибки. Типичная ошибка: повторение одной и той же ошибки в разных заданиях; отсутствие попыток исправить неверный ответ.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)	Не сформировано. Участники не могут оценить ситуацию, не предлагают пути решения проблемы, не объясняют причины своих ошибок. Типичная ошибка: отсутствие оценки ситуации; неумение предложить план решения экологической проблемы; неумение объяснить причины неудачи.

Обобщающая таблица дефицитов метапредметных умений у участников группы «4» по трём группам УУД

Группа УУД	Дефицитное метапредметное умение	Задания, в которых проявляется дефицит	Проявление дефицита
Познавательные	Классификация объектов (1.1.2)	29 (17,62%)	Не могут выполнить классификацию географических объектов; не выделяют критерии для сравнения; не могут синтезировать информацию из разных разделов
	Установление причинно-следственных связей (1.1.4)	27 (54,49%), 28 (57,04%), 30 (5,24%)	Не могут объяснить размещение хозяйственных объектов; не устанавливают связи между природными условиями и специализацией; не объясняют влияние объектов на качество жизни
	Формулирование выводов (1.1.5)	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)	Не могут сделать вывод на основе анализа информации; не формулируют обоснованное суждение
	Анализ и интерпретация информации (1.3.2)	29 (17,62%), 28 (57,04%), 30 (5,24%)	Не могут интегрировать информацию из разных источников; не выделяют ключевую информацию в тексте; не интерпретируют данные
Коммуникативные	Выражение мысли в письменной форме (2.1.1)	12 (34,60% на 2 балла; 39,19% на 1 балл), 30 (5,24%)	Не могут сформулировать аргументированный ответ; не используют географические термины; ответы неполные
	Сопоставление суждений (2.1.3)	12 (34,60% на 2 балла)	Не могут сопоставить разные варианты (участки 1, 2, 3); не могут обосновать свой выбор
Регулятивные	Самостоятельное составление алгоритма решения (3.1.1)	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%), 28 (57,04%)	Не могут организовать свою деятельность при выполнении задания; не следуют алгоритму решения
	Самоконтроль (3.2.1)	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%), 29 (17,62%)	Не проверяют свои ответы; не соотносят их с условиями задания; не корректируют ошибки
	Оценка ситуации (3.2.3)	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)	Не могут оценить экологическую ситуацию; не предлагают пути решения проблемы

На основе анализа выполнения заданий можно сделать вывод о достаточно высокой сформированности познавательных УУД

Группа УУД	Код УУД	Метапредметное умение	Уровень сформированности	Подтверждение
Познавательные	1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации из источников	Сформирован на высоком уровне (85-95%)	Задания 2 (96,61%), 8 (94,03%), 10 (87,60%), 23 (87,30%)

Познавательные	1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Сформирован на хорошем уровне (80-90%)	Задания 2, 8, 10 - участники уверенно определяют положение объектов и их признаки
Познавательные	1.3.2	Анализировать и интерпретировать информацию	Частично сформирован (60-80%)	Задания 7 (85,75%), 21 (74,73%) - участники интерпретируют информацию при её прямом предъявлении

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Участники группы «4» демонстрируют высокий уровень сформированности умений работать с информацией на уровне её извлечения и первичной интерпретации. Они способны уверенно выполнять задания, требующие работы с картой и статистическими данными, а также задания на воспроизведение знаний.

Достигнутые метапредметные результаты

На основе анализа выполнения заданий участниками группы «4» можно сделать вывод о достаточно высокой сформированности следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД

Код УУД	**Метапредметное умение**	**Уровень сформированности**	**Подтверждение**
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	Сформированы на высоком уровне (85-95%)	Задания 2 (96,61%), 8 (94,03%), 10 (87,60%), 23 (87,30%), 19 (83,72%) - участники уверенно извлекают информацию из карт и статистических таблиц
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Сформированы на достаточном уровне (70-85%)	Задания 7 (85,75%), 21 (74,73%), 24 (63,68%) - участники способны анализировать и интерпретировать информацию из картографических и статистических источников

Участники группы успешно справляются с заданиями, требующими извлечения информации из географических карт (определение координат, направлений, расстояний), анализа карт погоды и тематических карт, а также работы со статистическими таблицами и графиками. Наиболее высокие результаты показаны по заданиям 2 (96,61%) и 8 (94,03%), что свидетельствует о прочном усвоении картографических

умений. Уверенное выполнение заданий 24 (87,30%) и 19 (83,72%) подтверждает сформированность умений работать со статистическими источниками информации.

Код УУД)	Метапредметное умение	Уровень сформированности	Подтверждение
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Сформированы на хорошем уровне (80-90%)	Задания 2 (96,61%), 8 (94,03%), 10 (87,60%) - участники уверенно определяют положение объектов и их существенные признаки на карте
1.1.3	С учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	Сформированы на достаточном уровне (60-75%)	Задания 16 (82,67%), 17 (68,87%), 18 (72,63%) - участники могут выявлять закономерности в данных, но испытывают затруднения при комплексном анализе
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Частично сформированы (55-70%)	Задания 16 (82,67%), 22 (73,57%), 26 (82,42%) - участники устанавливают причинно-следственные связи в типовых заданиях, но испытывают затруднения при комплексном анализе (задания 29 - 54,49%, 30 - 5,24%)

Участники группы демонстрируют хороший уровень сформированности умений выявлять существенные признаки объектов на карте и в простых заданиях. Однако при выполнении заданий, требующих установления причинно-следственных связей в комплексных ситуациях, уровень сформированности снижается. Особенно это проявляется в заданиях, где требуется объяснить причины размещения хозяйственных объектов или влияние географических явлений на жизнь человека.

Коммуникативные УУД

Код УУД	Метапредметное умение	Уровень сформированности	Подтверждение
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Частично сформирован (30-40% на 2 балла)	Задание 12 - 34,60% на 2 балла; 39,19% на 1 балл. Участники могут дать краткий ответ, но испытывают затруднения при необходимости развернутого обоснования и приведения доводов.

Участники группы «4» способны давать краткие письменные ответы, но испытывают значительные затруднения при необходимости развёрнутой аргументации. Это проявляется в задании 12, где только 34,60% участников получают 2 балла, а 39,19% - 1 балл. Основные трудности связаны с формулировкой двух доводов и использованием географических терминов.

Недостигнутые метапредметные результаты
Познавательные УУД. Базовые логические действия

Код УУД (таблица 1 Кодификатора)	Метапредметное умение	Причина недостаточной сформированности	Проявление в заданиях
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	Отсутствие системного восприятия географического материала; знания по разделам курса (природа, население, хозяйство) существуют отдельно, не объединены в систему; не сформировано умение выделять основания для классификации	Задание 29 (17,62%) - участники не могут выполнить классификацию географических объектов, требующую интеграции знаний из разных разделов курса
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Отсутствует навык обобщения информации; не сформировано умение делать вывод на основе анализа данных; не развиты навыки логического мышления применительно к географическому материалу	Задание 12 (34,60% на 2 балла), задание 30 (5,24%) - участники не могут сделать вывод на основе анализа информации, не формулируют обоснованное суждение

Наиболее значимые дефициты в познавательных УУД связаны с несформированностью умений классифицировать объекты и делать выводы. Участники группы, получившие «4» не могут систематизировать разрозненные знания из разделов школьной географии в единую систему, что проявляется в заданиях с развернутым ответом. Кроме того, они не могут сформулировать обоснованный вывод на основе анализа информации, что проявляется в заданиях 12 и 30.

Познавательные УУД. Работа с информацией

Код УУД (таблица 1 Кодификатора)	Метапредметное умение	Причина недостаточной сформированности	Проявление в заданиях
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые	Не сформировано умение структурировать информацию для решения задач; не умеют представлять информацию в виде выводов	Задания 12, 30 - участники не могут структурировать развёрнутый ответ, не

	задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями		используют планы и алгоритмы для решения задач
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	Не сформировано критическое мышление; не могут оценить достоверность информации из разных источников	Задание 28 (57,04%) - участники не могут оценить, какая информация в тексте является основной, а какая - второстепенной

Коммуникативные УУД

Код УУД (таблица 1 Кодификатора)	**Метапредметное умение**	**Причина недостаточной сформированности**	**Проявление в заданиях**
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Не сформированы навыки письменной речи применительно к географическому содержанию; не умеют аргументировать; не владеют географической терминологией для выражения мысли	Задание 12 (34,60% на 2 балла; 39,19% на 1 балл), задание 30 (5,24%) - участники не могут сформулировать аргументированный ответ, использовать географические термины, дать развёрнутое обоснование
2.1.3	Сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций	Не сформировано умение сравнивать различные варианты и обосновывать свой выбор	Задание 12 (34,60% на 2 балла) - участники не могут сопоставить участки 1, 2, 3 на карте и обосновать свой выбор

Регулятивные УУД

Код УУД (таблица 1 Кодификатора)	**Метапредметное умение**	**Причина недостаточной сформированности**	**Проявление в заданиях**

3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	Не сформированы навыки планирования деятельности; не могут организовать ход выполнения задания; не следуют алгоритму даже при его наличии	Задания 12 (34,60% на 2 балла), 28 (57,04%), 29 (17,62%) - участники не могут организовать свою деятельность при выполнении комплексных заданий, не следуют алгоритму решения
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений; составлять план действий, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте	Не сформировано умение составлять план действий и корректировать его при затруднениях	Задания 12, 30 - участники не могут составить план ответа и следовать ему
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	Отсутствует привычка проверять свои ответы; не сформировано умение соотносить ответ с условиями задания	Задания 12 (34,60% на 2 балла), 29 (17,62%), 30 (5,24%) - участники не проверяют свои ответы, не соотносят их с условиями задания, не корректируют ошибки
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	Не сформировано умение корректировать свои действия при возникновении трудностей	Задания 12, 28, 29, 30 - участники не корректируют свои действия, повторяют одни и те же ошибки
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности	Не сформировано умение оценивать экологическую ситуацию и предлагать пути решения проблем	Задание 30 (5,24%) - участники не могут дать оценку экологической ситуации, не предлагают пути решения проблемы

Связь недостигнутых метапредметных результатов с низкими предметными результатами

Метапредметное умение	Проявление в предметных результатах	Задания
1.1.2 - классификация	Неумение классифицировать географические объекты; неумение выделять существенные признаки для классификации	29 (17,62%)
1.1.4 - причинно-следственные связи	Непонимание связей между природой и хозяйством; неумение объяснять влияние географических объектов	27 (54,49%), 28 (57,04%), 30 (5,24%)
1.1.5 - выводы	Неумение делать обобщающие выводы; неумение формулировать обоснованное суждение	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)
1.3.2 - анализ и интерпретация информации	Неумение работать с комплексными источниками; неумение интегрировать информацию	28 (57,04%), 29 (17,62%), 30 (5,24%)
2.1.1 - письменная речь	Неумение давать развёрнутый ответ; неумение аргументировать	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)
3.1.1 - планирование	Отсутствие структуры в ответе	12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%)
3.2.1 - самоконтроль	Наличие ошибок, неполные ответы	12 (34,60% на 2 балла), 29 (17,62%), 30 (5,24%)

Участники группы «4» демонстрируют достаточно высокий уровень сформированности умений работать с информацией на уровне её извлечения, интерпретации и простого применения способны уверенно выполнять задания, требующие работы с картой и статистическими данными, а также задания на воспроизведение знаний.

Наиболее значимые дефициты выявлены в сформированности:

умения классифицировать объекты и устанавливать основания для сравнения (1.1.2) - задание 29 (17,62%);

умения устанавливать причинно-следственные связи (1.1.4) - задания 27 (54,49%), 30 (5,24%);

умения делать выводы (1.1.5) - задания 12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%);

умения выражать свою точку зрения в письменных текстах (2.1.1) - задания 12 (34,60% на 2 балла), 30 (5,24%);

умения осуществлять самоконтроль (3.2.1) - задания 12, 29, 30.

Недостаточная сформированность метапредметных умений является причиной, препятствующей переходу участников группы «4» на более высокий уровень подготовки (отметка «5»). Даже при наличии достаточных предметных знаний участники не могут их эффективно применить в заданиях, требующих синтеза, анализа, классификации или аргументации.

Для преодоления выявленных дефицитов необходимо целенаправленно формировать метапредметные умения в процессе изучения географии, используя методические приёмы, направленные на развитие логических операций (классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей), коммуникативных навыков (аргументированный письменный ответ) и регулятивных умений (планирование, самоконтроль, рефлексия). Работа должна вестись систематически, с постепенным усложнением заданий по мере формирования умений.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Участники группы «4» демонстрируют прочное усвоение базового содержания курса географии и успешно выполняют большинство заданий, требующих воспроизведения и прямого применения знаний. Основная задача - систематизация и интеграция знаний, развитие умений их применения в комплексных ситуациях, а также формирование метапредметных компетенций, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 5 классе

Формирование пространственного мышления

Темы: Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности (план, карта, масштаб, координаты). Земля – планета Солнечной системы. Литосфера (землетрясения, вулканы, классификация горных пород и островов).

Методические приёмы

Приём «От реальности к модели»

При изучении масштаба и плана местности использовать практические задания на местности (территория и здание школы).

Измерение длины школьного коридора и построение его плана в масштабе 1:100.

Создание плана школьного двора с нанесением условных знаков.

Определение азимута на объекты школьного двора с помощью компаса.

Приём «Картографический тренажёр»

«Найди на карте и покажи …» (географические объекты).

«Определи координаты …».

«Что находится на пересечении …?».

Приём «Схема как опора»

При изучении литосферы использовать схематические рисунки:

Схема внутреннего строения Земли (ядро, мантия, кора).

Схема землетрясения с обозначением очага и эпицентра.

Схема классификации островов (задание 1 из Банка заданий https://edsoo.ru/2024/09/30/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-10-11-klassy-2024g/).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 6 классе

Развитие умения устанавливать причинно-следственные связи

Темы: Гидросфера (реки, озёра, подземные воды. Атмосфера (бризы, муссоны, зависимость температуры и влажности). Природно-территориальные комплексы (ПТК).

Методические приёмы.

Приём «Причина-следствие-следствие».

Построение цепочек связей: «Климат → режим реки → хозяйственное использование». «Нагревание суши/моря → изменение давления → бриз/муссон».

Приём «Классификация по схеме».

Работа с таблицами и схемами: Классификация озёр по происхождению, стоку, минерализации. Сравнение рек по заданным признакам (практическая работа из ФРП).

Приём «Анализ графиков».

Анализ графиков суточного хода температуры и влажности для установления зависимости (задание 50 из Банка заданий https://edsoo.ru/2024/09/30/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-10-11-klassy-2024g/).

Составление розы ветров.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 7 классе

Комплексная характеристика материков

Темы: Главные закономерности природы Земли (зональность, ритмичность, целостность). Климаты Земли (воздушные массы, климатообразующие факторы). Материки и страны (комплексная характеристика).

Методические приёмы.

Приём. «Классификация климатов».

Установление соответствия между типом климата и его характеристикой.

Работа с климатограммами: описание типа климата по показателям.

Приём «Комплексный портрет региона».

План комплексной характеристики:

Пункт плана	Что включать
Географическое положение	Часть страны/материка, соседи, моря, крупные реки
Природные условия	Климат, рельеф, почвы, природные зоны
Природные ресурсы	Минеральные, лесные, водные, агроклиматические
Население	Численность, плотность, размещение, крупные города
Хозяйство	Отрасли специализации, крупнейшие центры, факторы размещения
Экологические проблемы	Основные проблемы, пути их решения

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 8 классе

Для развития умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов рекомендуется примерный перечень для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Пример задания 1.

При изучении географического положения России вы ознакомились с несколькими его видами: физико-географическим, экономико-географическим, транспортно-географическим, геополитическим. Характеристика какого вид географического положения представлена в приведенном ниже тексте?

Россия - самое большое государство в мире по площади территории примерно 17,2 млн км² (на 1 января 2024 г.). Россия имеет огромную протяженность с севера на юг (около 4 тыс. км) и с запада на восток (более 8 тыс. км), она расположена в двух частях света. Россия омывается водами 12 морей, принадлежащих трем океанам: Северному Ледовитому, Тихому и Атлантическому. Воды, расположенные на расстоянии до 12 морских миль от побережья материковой части страны и ее островов, называются территориальными водами. Территория России включает не только материковую часть, но и многочисленные острова. Россия расположена целиком в Северном полушарии, бóльшая часть ее территории расположена севернее 50° с. ш., около 64% территории занимает зона Севера.

Характеристика задания и оценивание:

Конкретизированный предметный результат: различать виды географического положения России.

Возможности использования на уроке: письменный опрос или включение в тестовую работу.

Вид задания (по характеру действия): подведение конкретного примера под общее понятие; распознавание понятия.

Показатель достижения предметного результата.

Ответ: ФГП (физико-географическое положение).

Пример задания 2.

До 2013 г. центральная часть акватории Охотского моря, удаленная более чем на 370 км от берегов, не являлась частью экономической зоны России.

В 2013 г. Комиссия ООН по границам континентального шельфа признала эту акваторию площадью 52 тыс. км² частью российского континентального шельфа. Увеличилась ли в результате этого государственная территория России?

Обоснуйте свой ответ.

Характеристика задания и оценивание:

Конкретизированный предметный результат: использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, о мировом, поясном и зональном времени для решения практико-ориентированных задач.

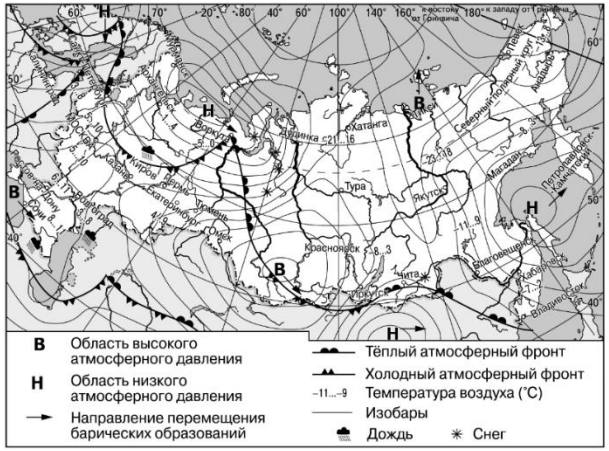
Пример задания 3.

Индекс человеческого развития определяется совокупностью нескольких показателей. Для определения ИЧР используют в том числе и показатель, выраженный в стоимостном выражении, одним из составляющих которого является стоимость товаров и услуг в расчете на душу населения произведенных за год в стране. Укажите название этого показателя.

Пример задания 4.

В пятницу 2 апреля в Кировской области была по-весеннему теплая и солнечная погода. Андрей с друзьями собирался в выходные поехать на экскурсию в город Котельнич в тематический парк «Динозавры на Вятке». Но тут ему позвонила его одноклассница Света и сказала, что мама не отпускает ее на экскурсию, потому что в выходные погода испортится: сильно похолодает и будут идти сильные дожди. Андрей не поверил Свете, но та скинула ему карту прогноза погоды. Рассмотрите карту погоды и объясните, почему в Кировской области произойдет такое досадное изменение погоды.

Карта прогноза погоды на 3 апреля 2021 г.



Конкретизированный предметный результат: использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий с помощью карт погоды.

Возможности использования на уроке: при устном опросе или письменном тестовом опросе по карточкам.

Вид задания (по характеру действий): объяснение прогноза погоды с использованием карты прогноза погоды.

Показатель достижения предметного результата.

Ответ: в Кировской области изменение погоды будет вызвано прохождением холодного атмосферного фронта.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 9 классе

В процессе преподавания географии в 9 классе для формирования умений использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве и умений использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений

в пространстве «Западный макрорегион (Европейская часть) России», «Восточный макрорегион (Азиатская часть) России», «Россия в современном мире».

Рекомендуемый перечень практических работ

1. Сравнение ЭГП двух географических районов страны по разным источникам информации.

2. Классификация субъектов Российской Федерации одного из географических районов России по уровню социально-экономического развития на основе статистических данных.

3. Сравнение человеческого капитала двух географических районов (субъектов Российской Федерации) по заданным критериям.

2. Выявление факторов размещения предприятий одного из промышленных кластеров Дальнего Востока (по выбору)

Методические приемы

Приём «Отрасль - регион»

Элемент описания	Пояснение
Отрасль	Название отрасли
Продукция	Что производится
Крупнейшие центры	Города и регионы
Факторы размещения	Почему именно здесь
Связь с природными ресурсами	Какие ресурсы используются

Приём «Факторы размещения отрасли хозяйства»

Таблица для систематизации:

Фактор	Пояснение	Примеры отраслей
Сырьевой	Ориентация на источники сырья	Металлургия, лесная
Топливно-энергетический	Ориентация на источники энергии	Энергоёмкие производства
Трудовой	Ориентация на трудовые ресурсы	Машиностроение, лёгкая
Потребительский	Ориентация на потребителя	Пищевая, мебельная
Транспортный	Ориентация на транспортные пути	Переработка, сборка

Рекомендуется использовать методические приемы, направленные на развитие метапредметных умений.

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Приёмы
Классификация объектов (1.1.2)	Включать в уроки задания на группировку объектов по разным признакам; формировать умение выделять существенные признаки для	«Распределите карточки с описанием регионов по группам с общим признаком», «Найдите лишний признак в описании природной зоны», «Заполните сравнительную таблицу

	классификации; развивать навык систематизации информации из разных разделов курса	признаков разных природных зон», «Классифицируйте субъекты России по отраслевой специализации хозяйства»
Установление причинно-следственных связей (1.1.4)	Формировать умение работать по схеме «причина - следствие»; развивать понимание взаимосвязей в системе «природа - население - хозяйство»; учить объяснять размещение хозяйственных объектов на основе факторов производства	При изучении любого явления задавать вопрос «Почему?»; использовать причинно-следственные цепочки; «Объясните, почему в регионе развита именно эта отрасль»; «Составьте логическую цепочку факторов размещения предприятия»
Выделение существенных признаков (1.1.1)	Отрабатывать навык поиска ключевых слов в тексте; формировать умение отличать существенные признаки от второстепенных; учить выделять главные признаки региона при работе с описанием	Работа с текстами: «Найди в тексте характеристики региона», «Выпиши природные объекты», «Подчеркни ключевые слова, которые помогут определить регион», «Составь опорный конспект по тексту»
Формулирование выводов (1.1.5)	Учить обобщать информацию и формулировать выводы на основе анализа данных; развивать навыки логического мышления применительно к географическому материалу	«Сделайте вывод о причинах различий в плотности населения регионов», «Сформулируйте вывод о влиянии климата на хозяйственную деятельность»

Развитие коммуникативных УУД

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Приёмы
Выражение мысли в письменной форме (2.1.1)	Формировать навыки письменной речи применительно к географическому содержанию; учить аргументировать ответ; развивать умение использовать географическую терминологию; формировать навык структурирования развёрнутого ответа	«Запиши ответ на вопрос в 2-3 предложениях», «Составь письменный ответ по плану: тезис - аргумент 1 - аргумент 2 - вывод», «Используй географические термины в своём ответе», «Напиши краткое обоснование выбора региона»
Сопоставление суждений (2.1.3)	Учить сравнивать различные варианты и обосновывать свой выбор; развивать аргументацию при выборе оптимального решения	«Сравните участки 1, 2, 3 на карте. Выберите подходящий и обоснуйте свой выбор», «Сопоставьте свои доводы с доводами одноклассника. Какие доводы убедительнее?»

Развитие регулятивных УУД

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Приемы

Составление алгоритма решения (3.1.1)	Учить составлять алгоритм выполнения задания; формировать навыки планирования деятельности; развивать умение выбирать рациональный способ решения	«Составьте памятку «Как определить регион по описанию», «Разработайте алгоритм выполнения задания 12», «Предложите последовательность действий при работе с текстом», «Запишите план выполнения задания в тетрадь»
Самоконтроль (3.2.1)	Формировать привычку проверять свои ответы; учить соотносить ответ с условиями задания; развивать умение оценивать полноту и правильность своего ответа	Чек-листы самопроверки: «Я прочитал задание полностью?», «Я использовал все необходимые источники?», «Мой ответ соответствует вопросу?», «Я использовал географические термины?», «Я проверил свой ответ?»; «Оцени свой ответ по критериям»
Оценка ситуации (3.2.3)	Развивать умение оценивать экологическую ситуацию и предлагать пути решения проблем; учить аргументировать свою оценку	«Оцените экологическую ситуацию в регионе. Предложите пути её улучшения», «Объясните, какие последствия может иметь хозяйственная деятельность для природы»

Принципы работы с группой, получивших «4»:

Работа должна быть направлена не на запоминание отдельных фактов, а на формирование системы географических знаний, объединённых причинно-следственными связями. Каждое новое знание должно встраиваться в уже существующую систему.

При изучении нового материала необходимо систематически актуализировать знания из ранее изученных разделов курса. Например, при изучении хозяйства региона обязательно связывать его с природными условиями и населением.

Работа с группой должна быть направлена на развитие всех метапредметных умений.

После выполнения каждого задания необходимо проводить анализ ошибок, выявлять их причины и намечать пути устранения. Обучающиеся должны понимать, почему они допустили ошибку и как её избежать в будущем. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

На основе анализа выполнения заданий можно выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы с высоким уровнем подготовки «5».

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	% выполнения
Базовый уровень			
1	Тема: 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 2)	8 класс	99,52
2	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач (задание 23)	8 класс	98,12
3	Тема: 8 кл., п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые. Умение: использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание 8)	8 класс	98,24
Повышенный уровень			
4	Тема: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (картографические) для решения учебных задач (задание 10)	5 класс	94,09
5	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: выбирать и использовать источники географической информации (статистические) для решения учебных задач (задание 19)	8 класс	95,90
6	Тема: 8 кл., п. 152.6.3. Население России. Умение: овладение базовыми географическими понятиями и терминологией (задание 24)	8 класс	91,70
Высокий уровень			
7	Тема: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности. Умение: представлять в различных формах географическую информацию (задание 11)	5 класс	97,

Участники группы демонстрируют полное владение базовыми географическими знаниями и умениями, а также успешно справляются с большинством заданий повышенного и высокого уровней сложности. Наиболее высокие результаты показаны по заданиям, требующим работы с картографическими и статистическими источниками информации. Уверенное выполнение задания свидетельствует о сформированности умения выбирать верный профиль рельефа по топографической карте. Задание 24 (91,70%) подтверждает прочное усвоение базовых географических понятий и терминологии. В целом, участники группы «5» демонстрируют системные знания по всем разделам курса географии и способность применять их в различных учебных ситуациях.

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

На основе анализа выполнения заданий выделены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников группы «5».

Дефицитные темы программы и умения у участников группы «5»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Тема: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля - планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера - каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире. Умение: освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств (задание 29)	5-9 классы
2.	Тема: 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России. Умение: использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; умение выбирать и использовать источники географической информации (текстовые, картографические) для решения учебных задач (задание 28)	7-9 классы
3.	Тема: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России: важнейшие межотраслевые комплексы и отрасли; факторы производства; условия и факторы развития и размещения хозяйства. Умение: освоение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в решении практических задач (задание 27)	9 класс
4.	Тема: 6-9 классы, раздел «Взаимодействие природы и общества»: природная среда; охрана природы; особенности взаимодействия человека и природы; принципы рационального природопользования. Умение: оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания (задание 12)	6-9 классы

5.	Тема: 5-9 классы, разделы «Взаимодействие природы и общества», «География России». Умение: объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы (задание 30)	5-9 классы

Дефицит 1

Параметры задания	Описание
Номер задания	29
% выполнения	43,75%
Проверяемые элементы содержания	Комплексное применение знаний из всех разделов курса географии 5-9 классов
Формируемое умение	Освоение и применение системы знаний о размещении географических объектов; овладение базовыми понятиями; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их характерных свойств
Типичные ошибки	Более половины сильных выпускников (56,25%) не справились с заданием, требующим систематизации знаний и классификации географических объектов. Задание, отнесенное к базовому уровню, по своей сути требует комплексного анализа и синтеза информации из всех разделов курса. Участники не могут выделить существенные признаки для классификации объектов, интегрируя знания о природе, населении и хозяйстве.
Причина ошибки	Недостаточное развитие классификационных умений; неумение синтезировать информацию из разных разделов; отсутствие системного восприятия географического материала даже у сильных учащихся; непонимание межпредметных связей в географии.

Дефицит 2

Параметры задания	Описание
Номер задания	30
% выполнения	20,41%
Проверяемые элементы содержания	Взаимодействие природы и общества; глобальные проблемы человечества; экологические проблемы; влияние географических объектов на качество жизни человека и окружающей среды
Формируемое умение	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы

Типичные ошибки	Почти 80% выпускников, получивших «5» не смогли объяснить, «Какую природную особенность территории на северо-востоке Забайкальского края, кроме горного рельефа и резко континентального климата, необходимо было учитывать при строительстве комбината, о котором говорится в тексте?», «В тексте говорится о том, что Кунгурская пещера имеет карстовое происхождение. Природными условиями, способствующими образованию карста, являются наличие подземных вод и их движение под землёй. Каким свойством обладают горные породы, слагающие территорию, на которой образуются карстовые пещеры?». Ответы отсутствуют или не содержат географического объяснения; вместо объяснения причин описываются следствия; не используются географические термины.
Причина ошибки	Высокий уровень предметных знаний не гарантирует сформированности умений применять эти знания для анализа реальных ситуаций и формулирования аргументированных оценок. Не сформирована функциональная грамотность; недостаточное развитие экологического мышления; неумение применять географические знания для объяснения сложных взаимосвязей в системе «природа - человек - хозяйство».

Дефицит 3

Параметры задания	Описание
Номер задания	12
% выполнения	58,13% (2 балла); 31,22% (1 балл)
Проверяемые элементы содержания	Взаимодействие природы и общества: природная среда; охрана природы; особенности взаимодействия человека и природы; принципы рационального природопользования
Формируемое умение	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы; умение решать практические задачи геоэкологического содержания
Типичные ошибки	41,87% отличников не смогли дать полный развёрнутый ответ (выбор участка + 2 довода). Ответы на задание «Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода»; «Школьники выбирают место для катания на санках с крутой горки. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода» неполные, не содержат необходимой аргументации. Часто приводится только один довод вместо двух, либо доводы не имеют аргументации.
Причина ошибки	Недостаточное развитие регулятивных и коммуникативных УУД: неумение строить логическое рассуждение, аргументировать, осуществлять самоконтроль; недостаточная практика выполнения заданий с развёрнутым ответом; неумение структурировать ответ и следовать алгоритму выполнения задания.

Дефицит 4

Параметры задания	Описание
Номер задания	28
% выполнения	90,75%
Проверяемые элементы содержания	Главные закономерности природы Земли; Материки и страны; Географическое пространство России; Природа России; Регионы России
Формируемое умение	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве
Типичные ошибки	Несмотря на высокий процент выполнения (90,75%), около 10% отличников допускают ошибки при определении географического объекта по тексту. Не ответили на вопросы: «В предгорьях какой горной системы находится Кунгурская ледяная пещера?», «Как называется железнодорожная магистраль, на которой расположена станция Новая Чара, благодаря которой возможности освоения Удоканского месторождения значительно расширились?», «Над территорией какого субъекта Российской Федерации возникает ветер, о котором говорится в тексте?»
Причина ошибки	Недостаточное знание географической номенклатуры и размещения географических объектов; неумение видеть уникальные признаки объекта; неумение интегрировать информацию из текста и карты; неумение выделять ключевые географические объекты в тексте; отсутствие навыка смыслового чтения.

Дефицит 5

Параметры задания	Описание
Номер задания	27
% выполнения	89,14%
Проверяемые элементы содержания	Хозяйство России: важнейшие межотраслевые комплексы и отрасли; факторы производства; условия и факторы развития и размещения хозяйства
Формируемое умение	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в решении практических задач
Типичные ошибки	Около 11% отличников не смогли ответить на вопросы: «Какие два из перечисленных городов Европейского Юга России относятся к городам-курортам?», «В каких двух из перечисленных регионов России добывают медно-никелевые руды?», «Какие два из перечисленных народов относятся к числу коренных жителей Западной Сибири?».

	Ошибки возникают при необходимости установить связь между природными ресурсами и специализацией региона, определить коренные народы.
Причина ошибки	Недостаточная систематизация знаний об отраслевой специализации регионов; неумение анализировать хозяйственные комплексы; слабое владение номенклатурой по экономической географии; неполное понимание факторов размещения производства.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Участники группы, получившие «5» демонстрируют высокий уровень предметной подготовки (85–99% выполнения большинства заданий). Целевой ориентир - получение максимального количества первичных баллов (29–31 из 31). Для этого необходимо устранить дефициты в заданиях, где даже отличники испытывают затруднения: 29, 30, 12, 28, 27. Прирост должен составить 2-4 балла за счёт целенаправленной работы над данными заданиями.

«Зона роста» 1. Развитие умения классифицировать географические объекты

Текущий дефицит: 43,75% выполнения. Более половины отличников не справляются с классификацией географических объектов, требующей применения знаний из всех разделов курса.

Прием	Описание	Пример
«Классификация по разным основаниям»	Предлагать задания на группировку объектов по природным, хозяйственным и комплексным признакам	«Классифицируйте субъекты России по отраслевой специализации», «Соотнесите регион и его характеристику»
«Комплексная характеристика объекта»	Составлять интегрированную характеристику региона, объединяющую природу, население и хозяйство	Характеристика региона по плану: ГП - природа - ресурсы - население - хозяйство - экология
«Алгоритм классификации»	Отработать пошаговый алгоритм: определение объектов - выделение основания - распределение по группам - проверка	Памятка в тетради с алгоритмом выполнения задания 29

Ожидаемый результат: Повышение процента выполнения с 43,75% до 65-70%.

«Зона роста» 2. Развитие умения давать развёрнутый аргументированный ответ (задания 12 и 30)

Текущий дефицит: задание 12 - 58,13% на 2 балла; задание 30 -20,41%. Даже у отличников выявлены проблемы с аргументацией и развёрнутым ответом.

Задание 12 (выбор участка с двумя обоснованиями)

Прием	Описание

«Структура ответа на 2 балла»	Отработка структуры: выбор участка - довод 1 (с картой) - довод 2 (с картой) - географические термины, умение работать с «легендой» карты
«Алгоритм выполнения»	1) прочитай условие - 2) определи критерии - 3) проанализируй все участки - 4) выбери - 5) два довода - 6) проверь
«Чек-лист самопроверки»	Проверка наличия номера участка, двух доводов, ссылок на карту, географических терминов

Ожидаемый результат: Повышение процента выполнения на 2 балла с 58,13% до 80-85%.

Задание 30

Приём	Описание
«Алгоритм ответа»	1) выдели ключевую информацию в тексте - 2) определи вопрос - 3) вспомни знания - 4) сформулируй ответ (2–3 предложения) - 5) используй термины - 6) проверь
«Анализ типовых вопросов»	Отработка ответов на вопросы: эндогенные процессы, климатические особенности, рельеф, ветры
«Причинно-следственные цепочки»	Построение логических цепочек: причина - процесс - следствие (например, горообразование - поднятие пород - известняк в горах)

Ожидаемый результат: Повышение процента выполнения с 20,41% до 50-60%.

«Зона роста» 3. Углубление знаний по экономической географии России

Текущий дефицит: 89,14% выполнения. Около 11% отличников допускают ошибки в определении отраслевой специализации и факторов размещения.

Приём	Описание
«Отраслевой портрет региона»	Систематизация знаний об отраслях специализации, центрах и факторах размещения в табличной форме
«Факторы размещения»	Отработка различных факторов: сырьевой, потребительский, трудовой, энергетический, транспортный
«Промышленные узлы»	Изучение крупнейших центров промышленности России и их специализации

Ожидаемый результат: Повышение процента выполнения с 89,14% до 95–97%.

«Зона роста» 4. Развитие умения определять географический объект по тексту

Текущий дефицит: 90,75% выполнения. Около 10% отличников не выполнили задание.

Приём	Описание
«Географический маркер»	Выделение всех географических названий в тексте (города, горы, реки, моря, озёра)
«Номенклатурный тренажёр»	Систематическое повторение номенклатуры: полуострова, горы, города, моря, уникальные объекты
«Работа с текстом»	Отработка умения: прочитать - выделить названия - соотнести с объектом - проверить по карте

Ожидаемый результат: Повышение процента выполнения с 90,75% до 96-98%.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Участники группы «5» демонстрируют высокий уровень предметной подготовки, поэтому основная задача - ликвидация точечных дефицитов и развитие метапредметных умений, необходимых для выполнения заданий, требующих комплексного анализа, классификации и развёрнутой аргументации.

Рекомендации по формированию предметных умений в 5 классе

Темы: Изображения земной поверхности (план, карта, масштаб, координаты). Земля – планета Солнечной системы (движения Земли). Литосфера (классификация горных пород, островов, землетрясения)

Методические приёмы

Приём «Классификационная лестница»

При изучении любой группы объектов предлагать задания на построение «лестницы» классификации при этом формируется умение видеть иерархию классификации, выделять существенные признаки.

Пример (тема «Литосфера»):

1-я ступень: раздели все горные породы на три группы (магматические, осадочные, метаморфические).

2-я ступень: внутри каждой группы выдели подгруппы (например, осадочные – обломочные, химические, органические).

3-я ступень: приведи примеры для каждой подгруппы.

Приём. «Почему? А что, если?»

При изучении движений Земли использовать вопросы, требующие установления причинно-следственных связей.

Пример:

«Почему на экваторе день равен ночи?»

«Что изменилось бы на Земле, если бы угол наклона оси был не 66,5°, а 45°?»

«Почему в Мурманске есть полярный день, а в Сочи – нет?»

Приём «Маршрут путешественника»

Пример: Установи соответствие между маршрутом экспедиции и мореплавателем. Объясни, почему маршрут выглядит именно так (почему Колумб плыл на запад, а Васко да Гама – на восток?).

Знание номенклатуры соединяется с пониманием историко-географического контекста.

Приём «Карта без подписей»

Регулярное использование заданий на узнавание объектов по контуру, координатам, описанию.

Пример:

«Этот материк пересекается экватором и нулевым меридианом. Как он называется?»

«Эта горная система находится на границе двух плит, здесь часто происходят землетрясения. Что это за горы?»

Формируется умение «читать» карту, а не просто запоминать названия.

Рекомендации по формированию предметных умений в 6 классе

Установление причинно-следственных связей

Методические приёмы

Приём «Цепочка следствий». При изучении любого явления строить цепочку из 3–5 звеньев.

Пример (тема «Атмосфера»): «Угол падения солнечных лучей - нагревание поверхности - температура воздуха - давление - ветер - осадки - природная зона».

Вариант задания: составить цепочку с пропущенным звеном, которое нужно восстановить.

Приём. «Схема ветра»

При изучении бризов и муссонов использовать не только готовые схемы, но и предлагать обучающимся самим нарисовать схему по описанию.

Пример: «Нарисуй схему дневного бриза. Объясни, почему стрелка направлена от моря к суше. Что изменится ночью?»

Приём 3. «Классификация по признакам»

Предлагать задания, где нужно не просто перечислить объекты, а сгруппировать их по разным основаниям.

Пример: «Озаглавьте графы таблицы, отражающей классификацию озёр по разным признакам». Затем: «Приведите по два примера озёр для каждой группы».

Приём «Что будет, если…»

Задания на прогнозирование последствий изменения одного компонента ПТК.

Пример: «Что произойдёт с рекой, если в её верховьях построить плотину? Изменится ли режим реки ниже по течению? Как это повлияет на природу и хозяйство?»

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 7 классе

Характеристика материков и океанов

Методические приёмы

Приём «Распознай свойство»

Задания на определение, какое свойство географической оболочки проявилось в той или иной ситуации.

Пример: «Смена природных зон от экватора к полюсам – это пример … (зональности). Смена дня и ночи – пример … (ритмичности). Образование пустыни на месте леса – пример … (целостности)».

Важно!: задать дополнительный вопрос на объяснение: «Почему это зональность?»

Результат: различение свойств перестаёт быть формальным.

Приём «Климат по описанию»

Задания на определение типа климата по тексту или климатограмме, формирование умения «читать» климатограмму и соотносить её с типом климата

Пример: «В этом поясе весь год жарко, осадков выпадает много и равномерно. Годовая амплитуда температур небольшая. Какой это пояс?»

Приём «Сравнительная характеристика по плану»

При изучении материков использовать единый план сравнения. Сравнение перестаёт быть хаотичным, становится системным.

План сравнения двух материков:

Географическое положение (относительно экватора, нулевого меридиана, океанов).

Особенности рельефа (преобладающие формы, максимальные высоты).

Климат (климатические пояса, преобладающие температуры, осадки).

Внутренние воды (крупнейшие реки и озёра).

Природные зоны (набор зон, их особенности).

Население (численность, плотность, размещение).

Приём «Оценка последствий».

Задания на оценку взаимодействия природы и общества.

Пример: «Прочитайте текст о строительстве ГЭС в Аргентине. Укажите последствия для природы и для людей. Оцените строительство с точки зрения устойчивого развития».

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 8 классе

Углубление знаний о природе и населении России

Методические приёмы

Приём. «Наложение карт»

Регулярное использование задания: «Сравните физическую и тектоническую карты и объясните, почему …».

Пример: «Почему на Восточно-Европейской равнине преобладают равнины, а на Дальнем Востоке – горы?»

Приём «Чтение карты погоды»

Анализ синоптических карт с объяснением погоды.

Пример: «Рассмотрите карту прогноза погоды. Объясните, почему в Ленинградской области похолодает и пойдут дожди. Используйте понятия «циклон», «атмосферный фронт».

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в 9 классе

Хозяйство и регионы России

Методические приёмы

Приём 2. «Факторы размещения»

Использование ролевой игры: каждый обучающийся «превращается» в фактор размещения (сырьевой, трудовой, энергетический, потребительский, транспортный) и «защищает» свой фактор.

Пример: «Я – сырьевой фактор. Мои предприятия должны находиться рядом с месторождениями, иначе сырьё везти дорого. Поэтому алюминиевые заводы строят у ГЭС, а лесоперерабатывающие – у лесов».

Приём «Алгоритм выбора участка на топографической карте»

Отработка пошагового алгоритма.

Алгоритм:

Внимательно прочитай задание – определи, что нужно найти (участок для сада, для санок, для строительства).

Изучи легенду карты – какие условные знаки есть.

Определи критерии выбора (например: для сада – южный склон, близость к дороге).

Проанализируй каждый участок (1, 2, 3) по критериям.

Выбери оптимальный участок.

Запиши его номер.

Сформулируй два довода с использованием:

Проверь ответ – есть ли два довода, есть ли термины, есть ли ссылки на карту.

Приём «Интеграция знаний для классификации»

Пример: «Классифицируйте перечисленные регионы России по двум основаниям: а) по природным условиям; б) по отраслевой специализации».

Применение приемов для развития умения классифицировать географические объекты

Методический приём	Описание	Пример использования
«Интеллект-карта раздела»	Составление ментальных карт, отражающих связи между компонентами природы, населением и хозяйством региона	«Постройте интеллект-карту, показывающую влияние природных условий на специализацию хозяйства региона»
«Классификация по комплексным признакам»	Задания, где объекты нужно классифицировать одновременно по нескольким признакам (природным и социально-экономическим)	«Классифицируйте регионы по сочетанию природных условий и отраслевой специализации»
«Сравнительная матрица»	Заполнение таблицы сравнения регионов по 4–5 критериям одновременно	Сравнение двух регионов по природным ресурсам, населению и отраслям специализации в единой матрице

Использование в практике методических приемов для развития умения давать развёрнутый аргументированный ответ.

Учащиеся не видят связи между текстом задания и необходимыми географическими знаниями, не используют терминологию, не выстраивают логическую цепочку «причина - процесс - следствие».

Методический приём	Описание	Пример использования
«Логический мост»	Построение цепочки рассуждений от факта в тексте к географическому объяснению	«В тексте упоминаются пещеры в известняке - известняк растворяется водой - это химическое выветривание - но известняк находится в горах - значит, он был поднят в результате горообразования»
«Терминологический конструктор»	Упражнение на подбор правильных географических терминов для объяснения конкретной ситуации	К тексту о циклонах подобрать термины: «циклон», «атмосферный фронт», «осадки», «понижение давления»
«Вопрос-ответ»	Отработка умения формулировать ответ на типовые вопросы задания 30	«С каким процессом связано...?», «Какая особенность рельефа...?», «Благодаря каким ветрам...?»
«Анализ образцов»	Разбор ответов на 1 и 0 баллов с выявлением причин неверного ответа	Сравнение ответов: «из-за воды» (0 баллов) и «в результате горообразования, когда морские породы были подняты на поверхность» (1 балл)

Использование в практике методических приемов для углубления знаний по географии России.
Ошибки связаны с недостаточной систематизацией знаний об отраслевой специализации регионов и факторах размещения.

Методический приём	Описание	Пример использования
«Промышленные кластеры»	Изучение не отдельных предприятий, а целых промышленных узлов и их специализации	«Уральский металлургический кластер: Магнитогорск, Челябинск, Екатеринбург»
«Факторный анализ»	Отработка умения объяснять размещение предприятий через совокупность факторов	«Почему в Череповце развита металлургия? (сырьевой + транспортный факторы)»
«Региональные бренды»	Запоминание отраслей специализации регионов через их «визитные карточки»	«Республика Бурятия - руды цветных металлов + Байкал»

Использование в практике методических приемов для развития умения определять географический объект по тексту.

Методический приём	Описание	Пример использования
«Географический детектив»	Поиск «улик» в тексте - всех географических названий, по которым можно определить объект	«В тексте есть Бахчисарай, Симферополь, Чатыр-Даг - это Крым»
«Номенклатурный марафон»	Быстрое повторение номенклатуры по принципу «название - объект»	«Называю город - вы называете полуостров»

Использование в практике методических приемов по развитию метапредметных умений.
Познавательные УУД.

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Конкретные приёмы
Классификация (1.1.2)	Предлагать задания на классификацию, требующие выхода за пределы одного раздела курса	«Классифицируйте регионы по сочетанию природных и экономических признаков», «Соотнесите природные условия и хозяйственную специализацию»
Причинно-следственные связи	Учить выстраивать многоступенчатые причинно-следственные цепочки	«Тектоническое движение - горообразование - поднятие пород - обнажение известняка - карстовые пещеры»
Формулирование выводов	Учить формулировать краткие и емкие выводы на основе анализа текста	«Сформулируйте вывод в одном предложении, используя географический термин»

Коммуникативные УУД.

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Конкретные приёмы
Выражение мысли	Развивать точность и лаконичность письменных ответов; учить использовать термины вместо бытовых выражений	«Замените бытовое выражение на географический термин»; «Напишите ответ ровно в двух предложениях»
Аргументация	Учить структурировать аргументы по схеме «факт - интерпретация - вывод»	«Факт: горизонтали сближены - интерпретация: это склон - вывод: участок подходит для катания на санках»

Регулятивные УУД:

Дефицитное умение	Рекомендации для учителя	Конкретные приёмы
Рефлексия Самоконтроль	Анализировать причины ошибок и разрабатывать стратегии их предотвращения	«Почему вы допустили ошибку? Что нужно было сделать, чтобы её избежать?»

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии показывает наличие системных проблем в подготовке обучающихся: недостаточное развитие метапредметных умений (классификация, установление причинно-следственных связей, формулирование выводов), неумение интегрировать информацию из разных разделов курса (природа, население, хозяйство), низкий уровень сформированности функциональной грамотности, проявляющийся в неумении применять географические знания для объяснения реальных процессов и явлений. Обозначенные проблемы оказывают влияние на общую успеваемость по предмету и развитие географической культуры обучающихся.

На основе анализа результатов ОГЭ, выявленных типичных дефицитов и эффективных педагогических практик для обсуждения на школьных методических объединениях, заседаниях районных (городских) методических объединений, семинарах и вебинарах, организуемых ИПК / ИРО, предлагаются следующие темы.

Тема 1. Формирование системного мышления через межпредметные и внутрипредметные связи

Участники экзамена, в том числе с высоким уровнем подготовки, испытывают затруднения при выполнении заданий, требующих комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве регионов. Знания не объединены в систему.

Вопросы для обсуждения:

Приемы формирования у обучающихся системного восприятия географического пространства России:

Составление комплексных характеристик регионов по единому плану (ГП - природа - ресурсы - население - хозяйство - экологические проблемы).

Использование инструктивных карточек и логических опорных схем для отображения связей между компонентами природы, населения и хозяйства.

Техники развития классификационных умений:

Классификация объектов по разным основаниям (природным, хозяйственным, комплексным) на всех этапах изучения курса.

Использование заданий на установление соответствия между регионом и его комплексной характеристикой.

Интеграция знаний при изучении хозяйства России: обязательное установление связей между природными условиями, ресурсами и отраслевой специализацией регионов.

Форма обмена опытом: Проведение открытых уроков и мастер-классов, методического практикума по разработке комплексных характеристик регионов педагогами из образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, таких школ в 2026 году в Московской области - 136. Организация.

Тема 2. Формирование умений работы с текстом как источником географической информации

Участники экзамена не выделяют ключевые географические названия в тексте, не устанавливают связи между текстовой информацией и необходимыми географическими знаниями, не используют географическую терминологию при формулировке ответов.

Вопросы для обсуждения:

Технологии смыслового чтения на уроках географии:

Прием «Инсерт» (маркировка текста) для выделения географической информации.

Алгоритм работы с текстом при выполнении заданий 28, 29, 30.

Формирование умения интерпретировать текстовую и картографическую информацию:

Работа с текстами описаний регионов с последующим нанесением информации на контурную карту.

Составление географических описаний регионов по плану с использованием карт атласа.

Развитие умения аргументировать свою позицию в письменной форме:

Использование алгоритмов ответа на задания с развёрнутым ответом.

Обучение структурированию ответа по схеме: тезис - аргумент 1 - аргумент 2 - вывод.

Форма обмена опытом: Мастер-класс по применению технологии смыслового чтения на уроках географии. Обсуждение разработанных учителями алгоритмов выполнения заданий 12 и 30.

Тема 3. Формирование причинно-следственных связей

Участники экзамена не могут объяснить причины размещения хозяйственных объектов, не устанавливают причинно-следственные связи между природными условиями и хозяйственной специализацией регионов, не объясняют влияние географических объектов на качество жизни человека.

Вопросы для обсуждения:

Приемы развития умения устанавливать причинно-следственные связи:

Построение причинно-следственных цепочек при изучении природных и социально-экономических процессов .

Использование вопросов «Почему?» при изучении любого географического явления или процесса.

Формирование умения объяснять влияние географических явлений на жизнь и хозяйственную деятельность человека:

Прием «Географический прогноз» -анализ возможных последствий изменения природных условий для хозяйственной деятельности.

Работа с реальными географическими ситуациями и кейсами.

Развитие функциональной грамотности через применение географических знаний для объяснения реальных процессов:

Использование текстов описаний стихийных явлений, экологических проблем с последующим объяснением причин.

Выполнение практико-ориентированных заданий на основе топографических карт.

Форма обмена опытом: Проведение методического семинара по развитию причинно-следственного мышления. Обсуждение разработанных учителями заданий для формирования умений устанавливать причинно-следственные связи.

Тема 4. Углубление и систематизация знаний по географии России и регионам России

Характер проблемы: Участники экзамена, в том числе с высоким уровнем подготовки, испытывают затруднения при определении отраслевой специализации регионов, факторов размещения предприятий, крупных промышленных центров.

Вопросы для обсуждения:

Систематизация знаний о факторах размещения производства:

Изучение отраслевой структуры хозяйства через составление «отраслевых портретов» регионов.

Работа с картами промышленности и сельского хозяйства: определение факторов размещения предприятий.

Методика изучения регионов России:

Использование комплексных характеристик регионов при изучении экономических районов.

Сравнительный анализ ЭГП, природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства регионов.

Формирование умения определять отраслевую специализацию региона по его комплексной характеристике:

Работа с текстами описаний регионов.

Выполнение практических работ по классификации субъектов РФ по уровню социально-экономического развития.

Форма обмена опытом: Мастер-класс по методике изучения регионов России. Обсуждение эффективных приёмов систематизации знаний по экономической географии.

Тема 5. Формирование метапредметных умений на уроках географии: опыт и эффективные практики

Характер проблемы: Недостаточная сформированность метапредметных умений (классификация, установление причинно-следственных связей, формулирование выводов, аргументация, самоконтроль) является ключевой причиной, препятствующей получению максимального результата. Даже при наличии прочных предметных знаний участники не могут их эффективно применить в заданиях, требующих анализа, классификации или аргументации.

Вопросы для обсуждения:

Технологии формирования познавательных УУД на уроках географии:

Развитие логических операций (классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей) через систему специальных заданий

Развитие коммуникативных УУД:

Формирование умения аргументировать свою позицию в письменной форме.

Обучение структурированию развёрнутого ответа с использованием географической терминологии.

Формирование регулятивных УУД:

Использование чек-листов и алгоритмов для самопроверки выполненных заданий.

Развитие навыков рефлексии и самооценки.

Форма обмена опытом: Круглый стол по обмену опытом формирования метапредметных результатов. Обсуждение методических рекомендаций «Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предмета «География»«.

Тема 6. Использование современных цифровых образовательных ресурсов и сервисов в преподавании географии

Характер проблемы: Необходимость повышения эффективности образовательного процесса через использование современных средств обучения и цифровых ресурсов.

Вопросы для обсуждения:

Использование ресурсов ФИПИ в образовательном процессе:

Открытый банк заданий ОГЭ.

Навигатор самостоятельной подготовки ОГЭ

Цифровые ресурсы для работы с географической информацией:

Статистические данные Росстата для формирования умений работы с таблицами, графиками, диаграммами.

Интерактивные карты и ГИС-технологии на уроках.

Цифровые сервисы для организации самостоятельной работы обучающихся:

Платформы для создания интерактивных заданий и тренажёров.

Сервисы для организации дистанционного обучения и консультаций.

Дополнительные темы для обсуждения, не теряющие актуальность на протяжении нескольких лет:

Краеведческий подход в обучении географии - использование материалов своей местности при изучении природы, населения и хозяйства России (5, 6, 8, 9 классы).

Роль географии в формировании функциональной грамотности школьников - естественно-научная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность.

Дифференцированный подход в обучении географии - организация работы с группами обучающихся с разными уровнями подготовки (низкий, базовый, повышенный, высокий).

Современные подходы к оцениванию образовательных результатов по географии - критериальное оценивание, формирующее оценивание.

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии 2026 года выявил системные дефициты в подготовке обучающихся по Московской области, которые могут быть адресованы через целенаправленное повышение квалификации и методическое сопровождение педагогических работников. Выявленные дефициты варьируются в зависимости от уровня подготовки участников экзамена и требуют дифференцированного подхода к организации профессионального развития учителей.

Направления профессионального развития для учителей, подготовивших участников с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»).

№	Направление профессионального развития	Актуальные дефициты (на основе анализа группы «2»)	Рекомендуемые формы работы	Содержательные модули
1	Совершенствование базовых картографических и статистических умений	Несформированность умений: определения координат, направлений, расстояний по карте (задания 2, 8, 9, 10); извлечения	Практико-ориентированные семинары; мастер-классы; методические консультации	1. Алгоритмы работы с тематическими картами: определение координат, направлений, чтение легенды. 2. Совершенствование понятийного аппарата по

		информации из статистических таблиц (задание 23)		каждому содержательному разделу курса. 3. Технология работы с картами погоды.
2	Совершенствование умений работы с текстом	Неумение выделять географические названия в тексте; неумение синтезировать информацию из текста (задания 28, 29, 30)	Практикумы по работе с текстом; тренинги по развитию логического мышления	1. Технология смыслового чтения на уроках географии: выделение ключевых факторов, построение логических цепочек.. 2. Приёмы работы с текстом для определения географического объекта. 3. Алгоритм объяснения причин географического явления: процесс - причина 1 - причина 2.
3	Методика работы с заданиями с развёрнутым ответом	Неумение давать развёрнутый аргументированный ответ; отсутствие структуры в ответе (задание 12 -21,23% на 1 балл; задание 30 -0,09%)	Мастер-классы с разбором примеров ответов; вебинары по критериальному оцениванию	1. Алгоритмы выполнения задания 12 (выбор участка с одним обоснованием). 2. Совершенствование умения структурировать ответ: тезис - аргумент - вывод. 3. Терминологический практикум: использование ключевых географических терминов в письменных ответах.

Направления профессионального развития для учителей, подготовивших участников с базовым уровнем подготовки (получивших отметку «3»).

№	Направление профессионального развития	Актуальные дефициты (на основе анализа группы «3»)	Рекомендуемые формы работы	Содержательные модули
1	Совершенствование методики преподавания экономической и социальной географии России	Недостаточное знание отраслевой структуры хозяйства (задание 27 - 30,91%); слабое владение факторами размещения предприятий	Курсы повышения квалификации (36 ч); проблемные семинары; стажировки	1. Методика составления комплексных характеристик регионов (метод «5-блочного портрета»). 2. Сравнительный анализ отраслевой структуры хозяйства регионов России. 3. Систематизация знаний о факторах размещения производства.
2	Развитие умений классификации и систематизации информации	Неумение классифицировать географические объекты; неумение синтезировать знания из разных разделов курса (задание 29 -7,12%)	Практические семинары; тренинги по развитию	1. Приёмы формирования умения классифицировать объекты по разным основаниям (природным, хозяйственным, комплексным).

			классификационных умений	2. Технология составления ментальных карт и логических опорных схем .
3	Методика обучения аргументированному развёрнутому ответу	Недостаточная глубина аргументов; неполные ответы (задание 12 -21,15% на 2 балла; задание 30 -1,46%)	Мастер-классы с разбором примеров ответов; анализ материалов ФИПИ	1. Критериальный анализ ответов на задания с развёрнутым ответом. 2. Формирование умения структурировать ответ: тезис - аргументы - вывод. 3. Терминологический практикум для обогащения активного словаря учащихся.

Направления профессионального развития для учителей, подготовивших участников с хорошим уровнем подготовки (получивших отметку «4»).

№	Направление профессионального развития	Актуальные дефициты (на основе анализа группы «4»)	Рекомендуемые формы работы	Содержательные модули
1	Интеграция знаний и формирование метапредметных результатов	Недостаточная интеграция знаний из разных разделов курса; неполное владение комплексной характеристикой регионов (задания 28, 29)	Творческие лаборатории; проектные семинары; экспертные консультации	1. Технология интеграции физико-географических и социально-экономических знаний при решении комплексных задач. 2. Методика составления комплексных характеристик стран и регионов . 3. Формирование навыка оценки достоверности информации и аргументированного выбора.
2	Совершенствование методики преподавания разделов «Взаимодействие природы и общества», «Экологические проблемы»	Неумение объяснять влияние географических объектов на качество жизни человека (задание 30 -5,24%); недостаточная экологическая грамотность	Практические семинары; вебинары по современным экологическим проблемам	1. Формирование экологического мышления через анализ реальных ситуаций. 2. Технология построения причинно-следственных цепочек для объяснения экологических проблем. 3. Использование текстов описаний стихийных явлений с последующим объяснением причин.

3	Методика решения комплексных географических задач	Ошибки в заданиях на определение хозяйственной специализации (задание 27 -54,49%); недостаточная полнота ответов	Практикумы по решению задач; тренинги по самопроверке	1. Алгоритмы выполнения комплексных заданий. 2. Методика обучения самопроверке и рефлексии при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

Направления профессионального развития для учителей, подготовивших участников с высоким уровнем подготовки (получивших отметку «5»).

№	Направление профессионального развития	Актуальные дефициты (на основе анализа группы «5»)	Рекомендуемые формы работы	Содержательные модули
1	Методика преподавания географии на углублённом уровне	Недостаточная глубина знаний; неполное владение комплексной характеристикой стран и регионов (задания 28, 29)	Краткосрочные интенсивные курсы (24–36 ч); научно-методические конференции; экспертные сессии	1. Разбор сложных тем из разделов «Регионы и страны мира», «Регионы России». 2. Детальное изучение географических районов России (сравнительный анализ регионов). 3. Методика формирования умений давать развёрнутое обоснование с использованием межпредметных связей.
2	Развитие умений объяснять и прогнозировать развитие географических процессов	Неумение объяснять причины явлений (задание 30 -20,41%); недостаточная полнота и логика в ответах (задание 12 -58,13% на 2 балла)	Научно-методические семинары; экспертное консультирование	1. Алгоритм анализа текстов и построения развёрнутого объяснения. 2. Технология обучения учащихся построению причинно-следственных связей в системе «природа – человек – хозяйство». 3. Методика формирования функциональной грамотности и экологического мышления.
3	Интеграция знаний и формирование метапредметных	Недостаточная интеграция знаний из разных разделов географии; неумение применять знания в нестандартных ситуациях	Творческие лаборатории; проектные семинары;	1. Технология интеграции физико-географических и социально-экономических знаний при решении комплексных задач.

	результатов на углублённом уровне		экспертные консультации	2. Формирование навыка оценки достоверности информации и аргументированного выбора. 3. Методика решения нестандартных практико-ориентированных задач.

Рекомендации по использованию Интернет-ресурсов и участию в научных мероприятиях приведены ниже.

Рекомендовать учителям географии использовать ресурс Московской области ЦНППМПР: вебинары, семинары, мастер-классы для учителей географии Московской области (https://cppm.asou-mo.ru/). В ходе данных мероприятий обсуждаются выявленные дефициты в ходе оценочных процедур, типичные ошибки участников ОГЭ и пути их преодоления.

Рекомендовать систематическое использование методических материалов, размещённых на портале «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/): Банк заданий для текущего оценивания по географии. 5–9 классы.

Рекомендовать учителям географии, руководителям методических объединений участвовать в научных мероприятиях регионального и всероссийского уровней: конференциях, семинарах, вебинарах, где лекторами выступают ведущие методисты и представители научных школ. Методические мероприятия для учителей географии проходят в вузах МПГУ, Корпоративном университете развития образования Московской области, Русском географическом обществе и других образовательных и общественных организациях.

5.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендовать вовлекать педагогов (руководителей методических объединений, победителей и участников профессиональных конкурсов, членов профессиональных сообществ, предметных комиссий, членов жюри интеллектуальных состязаний) становится лекторами мероприятий Московской области для учителей географии;

Рекомендовать учителям географии, руководителям методических объединений участвовать профессиональных конкурсах.

04. Информатика

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся данной группы демонстрируют фрагментарное владение отдельными темами курса информатики основной школы. Анализ выполнения заданий КИМ показывает, что в наибольшей степени сформированы следующие умения:

1. **Декодирование кодовых последовательностей по заданным правилам** (задание № 2–55,99 %). Обучающиеся способны применять алгоритм декодирования равномерного и неравномерного кода, однако допускают ошибки при работе с кодовыми словами переменной длины.

2. **Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд** (задание № 5 – 35,24 %). Обучающиеся испытывают затруднения с перебором вариантов и пониманием ветвлений.

3. **Оперирование единицами измерения информационного объёма данных** (задание № 1 – 31,31 %). Обучающиеся знают соотношения между битами, байтами и килобайтами, но допускают вычислительные ошибки при переводе единиц.

4. **Анализ простейших моделей объектов** (задание № 4 — 28,62 %). Обучающиеся способны интерпретировать информацию, представленную в табличной форме, но испытывают трудности при анализе моделей с графами.

5. **Знание принципов адресации в сети Интернет** (задание № 7 — 24,51 %). Обучающиеся понимают структуру URL-адреса, но путают понятия «протокол», «домен», «путь к файлу».

Остальные темы программы освоены на уровне ниже 20 %, что не позволяет преодолеть минимальный порог (5 первичных баллов). Наиболее проблемными являются темы, связанные с формальным исполнением алгоритмов на языке программирования (задание № 6 — 7,87 %), системами счисления (задание № 10 — 7,69 %) и логическими высказываниями (задание № 3 — 14,67 %).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (операции целочисленного деления и остатка от деления, циклические конструкции)	8
2.	Перевод и запись целых чисел в различных позиционных системах счисления (двоичная, восьмеричная, шестнадцатеричная)	8
3.	Логические высказывания, операции конъюнкции, дизъюнкции, отрицания; построение таблиц истинности	8

4.	Принципы адресации в сети Интернет (структура URL, IP-адреса)	7, 9
5.	Поиск информации в файловой системе компьютера (полное имя файла, путь к файлу)	7
6.	Определение информационного объёма файлов, отобранных по условию	7
7.	Создание презентации или текстового документа по образцу (параметры страницы, форматирование, вставка объектов)	7
8.	Обработка массивов данных в электронных таблицах с использованием условных вычислений	9
9.	Создание и выполнение программ для исполнителя «Робот»	8
10.	Разработка алгоритма на универсальном языке программирования с использованием циклов и ветвлений	8

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для уверенного преодоления минимального порога (5 первичных баллов) обучающимся, получившим отметки «2», необходимо сосредоточиться на освоении заданий базового уровня сложности, где текущий процент выполнения наиболее близок к пороговому значению 50 %. Стратегия «зон роста» строится на принципе «от простого к сложному»: сначала закрепляются уже частично освоенные умения, затем осваиваются новые.

Приоритетные зоны роста:

1. **Освоение анализа простых алгоритмов для исполнителя** (задание № 5 — 35,24 %). Это задание находится в зоне ближайшего развития. Обучающимся необходимо отработать навыки пошагового исполнения алгоритма с использованием трассировочной таблицы. Рекомендуется начать с алгоритмов без циклов, затем перейти к алгоритмам с простым циклом с условием.

2. **Закрепление навыков работы с единицами измерения информации** (задание № 1 — 31,31 %). Обучающиеся знают теоретический материал, но допускают вычислительные ошибки. Рекомендуется провести серию практических работ с калькулятором, отработав переводы между битами, байтами, килобайтами и мегабайтами.

3. **Освоение анализа простейших моделей** (задание № 4 — 28,62 %). Обучающимся необходимо отработать навыки чтения табличных моделей и интерпретации информации. Обучающимся необходимо отработать навыки чтения табличных моделей и интерпретации информации в виде схемы или дерева. Рекомендуется начать с простых таблиц без условий прохождения или непрохождения через определенный пункт, затем перейти к заданиям с условиями.

4. **Закрепление знаний о принципах адресации в сети Интернет** (задание № 7 — 24,51 %). Обучающимся необходимо отработать навыки конструирования URL-адреса из компонентов (протокол, домен, путь к файлу, расширение). Рекомендуется использовать приём «собери адрес» из разрезных карточек.

6. **Освоение поиска информации в файловой системе** (задание № 11 — 20,39 %). Обучающимся необходимо отработать навыки определения полного имени файла, пути к файлу и принципов построения масок. Рекомендуется провести ряд практических работ в файловом менеджере с использованием масок имён файлов.

7. **Освоение анализа информации в виде схем** (задание № 9 — 18,07 %). Обучающимся необходимо отработать навыки чтения графов и определения кратчайшего пути. Для решения данного задания удобнее использовать *«метод подсчета путей с конца»* или *«метод сложения входящих ребер»*. Рекомендуется начать с простых графов (3–4 вершины), затем перейти к графам с большим количеством вершин, лишь потом добавить условия прохождения через определенную вершину или исключение вершины.

8. **Знание позиционных систем счисления** (задание № 10 — 7,69%). Обучающимся необходимо уверенно переводить целые числа из 10-ой системы счисления в двоичную, восьмеричную, шестнадцатеричную и обратно. Чтобы исключить вычислительные ошибки, можно научить их пользоваться встроенным калькулятором.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Недостаточная сформированность метапредметных умений является одной из ключевых причин низких результатов обучающихся данной группы. Анализ выполнения заданий КИМ позволяет выделить следующие группы дефицитов:

Познавательные УУД (базовые логические действия)

Недостаточная сформированность умения **1.1.3** (выявлять закономерности в числовых данных) критически проявляется в выполнении **задания № 10** (7,69 %) и **задания № 1** (31,31 %). Обучающиеся не устанавливают связь между позиционными системами счисления, не выявляют разрядную структуру числа при переводе между двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной системами. *Типичная ошибка:* механическое применение алгоритма перевода без понимания позиционного принципа, путаница между старшим и младшим разрядом, ошибочное перенесение алгоритма перевода из одной системы в другую без адаптации.

Недостаточная сформированность умения **1.1.4** (выявлять причинно-следственные связи) проявляется в **заданиях № 3** (14,67 %) и **№ 4** (28,62 %). Обучающиеся не устанавливают связь между логическими операциями и истинностью составного высказывания, не понимают причинно-следственной связи между структурой модели с графами и результатом поиска пути. *Типичная ошибка:* подмена логической операции «И» на «ИЛИ», игнорирование приоритета логических операций, неверная интерпретация направления ребер в графе.

Недостаточная сформированность умения **1.1.5** (делать выводы с использованием дедуктивных умозаключений) проявляется в **заданиях № 6** (7,87 %) и **№ 11** (20,39 %). Обучающиеся не способны по формальному описанию алгоритма дедуцировать конечный результат, не делают вывод о расположении файла в файловой системе по его полному имени. *Типичная ошибка в задании № 6:* отсутствие трассировки, попытка «угадать» ответ без пошагового исполнения, неверное определение условия выхода из цикла.

Познавательные УУД (работа с информацией)

Недостаточная сформированность умения **1.3.1** (применять методы поиска информации по заданным критериям) проявляется в **заданиях № 12** (14,49 %) и **№ 7** (24,51 %). Обучающиеся не применяют комбинацию условий поиска (маска имени файла + атрибуты), не

интерпретируют структуру URL и IP-адреса. *Типичная ошибка:* неверная интерпретация символов «*» и «?» в масках файлов, подмена понятий «путь к файлу» и «имя файла».

Недостаточная сформированность регулятивных УУД **3.2.2** (самоконтроль) и **3.1.1** (следование алгоритму/инструкции) критически проявляется в **задании № 13** (1,43 %). Обучающиеся не способны структурировать информацию в формате презентации или форматированного текстового документа согласно образцу. *Типичная ошибка:* нарушение макета слайда (расположение изображений и блоков текста), невнимательность при выборе размеров шрифта, выравнивание текста или таблицы на странице.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

Недостаточная сформированность умения **3.1.1** (самостоятельно составлять алгоритм решения задачи) проявляется в **заданиях № 15** (0,81 %) и **№ 16** (0 %). Обучающиеся не декомпозируют задачу на подзадачи, не выбирают подходящую алгоритмическую конструкцию. *Типичная ошибка:* отсутствие разбиения задачи на этапы, попытка решить задачу «целиком» без промежуточных переменных, неверная инициализация переменных цикла.

Недостаточная сформированность умения **3.2.2** (вносить коррективы на основе установленных ошибок) проявляется в **заданиях № 6** (7,87 %) и **№ 14** (0,36 %). Обучающиеся не осуществляют пошаговый самоконтроль исполнения алгоритма, не выявляют «граничные» ошибки. *Типичная ошибка:* пропуск последней итерации цикла, неверное использование абсолютной адресации в электронных таблицах.

Коммуникативные УУД

Недостаточная сформированность умения **2.1.3** (публично представлять результаты в выбранном формате) проявляется в **задании № 13** (1,43 %). Обучающиеся не владеют навыками структурного оформления информации: не используют стили заголовков, не применяют маркированные списки, не настраивают обтекание изображений текстом.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые:

- **Познавательные УУД (1.3.1–1.3.2):** частично сформированы умения отбирать информацию по заданным критериям, анализировать простые кодовые последовательности.
- **Регулятивные УУД (3.1.1):** умение распознавать учебную задачу в стандартной формулировке.

Недостигнутые:

- **Познавательные УУД (1.1.3–1.1.5):** не сформированы умения выявлять закономерности в числовых данных, строить дедуктивные умозаключения, анализировать причинно-следственные связи в алгоритмических конструкциях.
- **Регулятивные УУД (3.1.1, 3.2.2):** не сформированы умения самостоятельно составлять алгоритм решения задачи и осуществлять самоконтроль по образцу.
- **Коммуникативные УУД (2.1.3):** не сформированы умения структурировать информацию в виде презентации или форматированного текстового документа.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Общие рекомендации по подготовке обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. **Организовать системную «ретроспективную» отработку** тем 7–8 классов, формирующих базис экзамена: системы счисления, логические основы, файловая система, адресация в сети, измерение информации. Использовать технологию «микротем» — на каждом уроке диагностические срезы на 5 минут или ежемесячные диагностические срезы на 10-15 минут по 1–2 элементам содержания с немедленной обратной связью.
2. **Применять метод «пошагового исполнения» алгоритмов** (трассировки) с обязательным заполнением трассировочной таблицы на бумаге перед переходом к компьютерному эксперименту. Это формирует регулятивное умение самоконтроля.
3. **Использовать приёмы визуализации абстрактных понятий**: графические интерпретации логических операций (диаграммы Эйлера–Венна), цветовые схемы для кодирования информации, физические модели файловой системы.
4. **Осуществлять дифференцированный домашний практикум** по работе с офисными приложениями: каждое задание № 13.1/13.2 предварять серией из 3–4 микрозадач на отдельные навыки (форматирование текста, вставка таблицы, выравнивание таблицы, выравнивание текста в таблице).
5. **Избегать «натаскивания» на конкретные варианты КИМ.** Вместо этого формировать универсальный алгоритм работы с задачей: «прочитай условие → определи тип задачи → выбери известный способ → проверь ответ».

Рекомендации по преподаванию отдельных тем курса информатики обучающимся с минимальным уровнем подготовки

1. Алгоритмизация и программирование (8 класс)

Темы: Формальное исполнение алгоритмов (циклы, целочисленное деление/остаток), исполнитель «Робот», разработка программ на универсальном ЯП.

- **Рекомендация:** Внедрить метод **обязательной бумажной трассировки**. Перед запуском кода на компьютере ученик должен заполнить трассировочную таблицу (переменные, условие цикла, результат) минимум для 2–3 итераций.
- **Приём:** Использовать среду «Кумир» в режиме пошагового исполнения для визуализации работы цикла и отлова «граничных» ошибок (например, на последней итерации). Начинать с алгоритмов без циклов, постепенно добавляя простые циклы с условием.

2. Представление и обработка информации (8 класс)

Темы: Позиционные системы счисления (двоичная, восьмеричная, шестнадцатеричная); логические высказывания и таблицы истинности.

- **Рекомендация по системам счисления:** После объяснения позиционного принципа научить учеников использовать **встроенный калькулятор (режим «Программист»)** для самопроверки и исключения арифметических ошибок при переводе чисел.
- **Рекомендация по логике:** Использовать **визуализацию** (диаграммы Эйлера-Венна или круги Эйлера) для объяснения операций «И» (пересечение), «ИЛИ» (объединение) и «НЕ». Отработать приоритет логических операций на простых примерах.

3. Работа с файлами и сетью Интернет (7–9 классы)

Темы: Адресация в сети (URL, IP), поиск в файловой системе (полное имя, путь, маски), информационный объём отобранных файлов.

- **Рекомендация:** Использовать приём **«Собери адрес»** из разрезных карточек (протокол, ://, домен, /, путь, имя, расширение) для формирования чёткого понимания структуры URL.
- **Приём:** Проводить микро-практикумы в файловом менеджере ОС с реальным применением масок имён файлов (* и ?), чтобы ученики видели результат отбора, а не гадали.

4. Технологии создания и обработки документов (7 и 9 классы)

Темы: Создание презентации/текстового документа по образцу (7 кл.); обработка массивов в электронных таблицах с условными вычислениями (9 кл.).

- **Рекомендация по заданию 13:** Применять **дифференцированный микро-практикум**. Не давать сразу всё задание. Разбить его на 3–4 микрошага: 1) настройка полей и шрифта, 2) вставка и выравнивание таблицы, 3) вставка изображения с обтеканием. *Методический лайфхак:* делать упор на задание **13.2 (текстовый документ)**, так как навыки работы с текстом формируются в большем объёме и оно технологически доступнее для слабых учеников, чем 13.1 (презентация).
- **Рекомендация по заданию 14 (ЭТ):** Использовать метод **«Конструктор задач»**: сначала отработать простые формулы, затем фиксацию абсолютной адресации (знак $), и только потом переходить к функциям ЕСЛИ и СУММЕСЛИ.

Метапредметная рекомендация для всех тем (Регулятивные УУД). Для обучающихся группы риска критически не сформирован навык самоконтроля (УУД 3.2.2). Внедрите на уроках правило **«Обратной проверки»**: после получения ответа ученик должен задать себе вопрос: *"Соответствует ли мой ответ условию задачи? (например, может ли размер файла быть отрицательным, может ли путь начинаться не с диска?)"*. Это снижает количество глупых ошибок на 30–40%.

Рекомендации по использованию педагогических технологий для обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Технология «Сквозного нарратива». Абстрактные темы (системы счисления, файловая система) упаковываются в единую историю. Например, *«Взлом сервера корпорации»*: чтобы узнать пароль (перевести число из 16-ричной системы), нужно найти «ключи» в файловой системе (маски файлов). Это включает эмоциональный интеллект и снижает страх перед «сухими» вычислениями.

Технология «Беспорогового входа». Для детей, которые боятся синтаксиса и скобок в Python/Кумире, используется промежуточный этап на блочном программировании (Scratch, Blockly). Ученик сначала собирает логику цикла или ветвления из визуальных блоков, понимает суть, и только потом учитель показывает, как этот же блок выглядит в текстовом коде.

Метод «Системы маркированных подсказок». Вместо того чтобы давать готовый ответ или объяснять заново, учитель выдает конверт с 3 карточками. Карточка 1 — намекающая (вспомни правило). Карточка 2 — направляющая (формула или схема). Карточка 3 — пошаговый алгоритм. Ученик сам решает, какая помощь ему нужна, что развивает саморегуляцию.

Дополнительные методические рекомендации для обучающихся с минимальным уровнем подготовки размещены по ссылке: https://clck.su/RYinB

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся уверенно владеют значительной частью базового курса. В наибольшей степени сформированы умения:

- оценивать информационный объём данных и скорость передачи (задание № 1 — 85,54 %);
- декодировать сообщения (задание № 2 — 82,63 %);
- анализировать простые алгоритмы для исполнителя (задание № 5 — 86,07 %);
- знать принципы адресации в сети Интернет (задание № 7 — 75,38 %);
- анализировать информацию, представленную в виде схем и графов (задание № 9 — 57,41 %);
- понимать принципы поиска информации (задание № 8 — 41,31 %).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (трассировка циклов с целочисленным делением)	8
2.	Перевод и арифметические операции в позиционных системах счисления	8
3.	Определение информационного объёма файлов по условию поиска	7
4.	Создание презентации или текстового документа по образцу (стилевое форматирование, параметры страницы, вставка объектов)	7
5.	Обработка больших массивов данных в электронных таблицах (условные вычисления, суммирование по условию)	9
6.	Создание и выполнение программ для исполнителя «Робот» (оптимальный алгоритм)	8
7.	Разработка алгоритма на универсальном языке программирования с использованием циклов и ветвлений	8

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для перехода из группы «3» в группу «4» обучающимся необходимо набрать не менее 11 первичных баллов. Стратегия «зон роста» строится на принципе приоритетной отработки заданий с наибольшей вероятностью успешного освоения.

Приоритетные зоны роста:

1. **Задание № 8 (поиск информации в Интернете) — 41,31 %**. Обучающиеся должны отработать применение логических операций в поисковых запросах.
2. **Задание № 6 (формальное исполнение алгоритмов на языке программирования) — 42,80 %**. Задание находится в зоне ближайшего развития: обучающиеся знают базовые алгоритмические конструкции, но не умеют выполнять трассировку программ, записанных на языках программирования. Освоение даёт 1 балл и является необходимым условием перехода в категорию «4».
3. **Задание № 10 (системы счисления) — 52,67 %**. Обучающиеся знают теоретический материал, но допускают вычислительные ошибки при переводе чисел между системами счисления. Требуется отработка алгоритмов перевода и арифметических операций.
4. **Задание № 3 (логические высказывания) — 53,72 %**. Обучающиеся знают базовые логические операции, но допускают ошибки при построении таблиц истинности для составных высказываний. Требуется отработка приоритета логических операций.
5. **Задание № 15 (алгоритм для исполнителя «Робот») — 8,16 %**. Задание высокого уровня сложности, но доступно для освоения при целенаправленной работе. Обучающиеся должны научиться составлять алгоритмы с использованием циклов и ветвлений для формального исполнителя.
5. **Задание № 13 (создание презентации или текстового документа по образцу) — 10,82 %**. Практическое задание повышенного уровня. Обучающиеся должны освоить базовые навыки работы с офисными приложениями: настройку параметров страницы, стилевое форматирование, вставку объектов.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Обучающиеся данной группы демонстрируют фрагментарную сформированность метапредметных умений: базовые логические действия освоены на уровне, достаточном для выполнения заданий базового уровня, однако исследовательские и регулятивные УУД остаются зоной дефицита.

Познавательные УУД (базовые исследовательские действия)

Недостаточная сформированность умения **1.2.1** (проводить несложный эксперимент по установлению причинно-следственных связей) проявляется в **задании № 14** (4,24 %). Обучающиеся не способны провести численное моделирование в электронных таблицах, не

устанавливают зависимость результата от изменения входных параметров. *Типичная ошибка:* копирование формулы без фиксации ссылок символом «$», неверное использование функции ЕСЛИ, отсутствие проверки граничных значений.

Недостаточная сформированность умения **1.2.3** (самостоятельно формулировать обобщения по результатам исследования) проявляется в **задании № 9** (57,41 %) — обучающиеся считают пути, но делают ошибки при дополнительных условиях (пути, проходящие или не проходящие через определенный пункт). *Типичные ошибки:* подсчет лишнего ребра или пропуск необходимого; вычислительные ошибки.

Регулятивные УУД (самоконтроль)

Недостаточная сформированность умения **3.2.1** (владеть способами самоконтроля) критически проявляется в **задании № 6** (42,80 %). Обучающиеся не ведут трассировочную таблицу, не проверяют промежуточные значения переменных, не выявляют «граничные» ошибки. *Типичная ошибка:* неверное определение условия выхода из цикла с целочисленным делением, потеря контроля над значением переменной на последней итерации.

Недостаточная сформированность умения **3.2.2** (вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок) проявляется в **заданиях № 15** (8,16 %) и **№ 16** (0,35 %). Обучающиеся не корректируют алгоритм при обнаружении ошибки, не адаптируют решение к изменившимся условиям. *Типичная ошибка:* использование неверного исполнителя «Робот», нарушение структуры цикла с условием.

Познавательные УУД (работа с информацией)

Недостаточная сформированность умения **1.3.3** (выбирать оптимальную форму представления информации) проявляется в **задании № 13** (10,82 %). Обучающиеся не структурируют информацию в соответствии с образцом, не применяют стилевое форматирование. *Типичная ошибка:* нарушение параметров страницы, отсутствие нумерации страниц, неверное оформление списков.

Коммуникативные УУД

Недостаточная сформированность умения **2.1.3** (публично представлять результаты выполненного исследования) проявляется в **задании № 13** (10,82 %). Обучающиеся не используют возможности мультимедийной презентации для структурированного представления информации. *Типичная ошибка:* перегруженность слайдов текстом, отсутствие визуализации данных, нарушение единого стиля оформления.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые:

- **Познавательные УУД (1.1.1–1.1.2, 1.3.1–1.3.3):** сформированы умения выявлять существенные признаки объектов, работать с информацией различных видов, выбирать оптимальную форму представления.
- **Регулятивные УУД (3.1.1):** умение выбирать способ решения стандартной учебной задачи.

Недостигнутые:

- **Познавательные УУД (1.2.1–1.2.3):** не сформированы умения проводить несложные исследования, оценивать достоверность полученных выводов.
- **Регулятивные УУД (3.2.1–3.2.3):** недостаточно сформированы умения самоконтроля, внесения корректив в алгоритм при обнаружении ошибки.

- **Коммуникативные УУД (2.1.3):** не сформированы умения публично представлять результаты в виде презентации.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Общие рекомендации по подготовке обучающихся с низким уровнем подготовки

1. **Ввести систематический практикум по трассировке алгоритмов** на языке программирования: на каждом уроке при изучении теме «Алгоритмизация и программирование»1–2 задачи с обязательным ведением трассировочной таблицы (переменные, условие цикла, результат). Использовать среду «Кумир» для пошагового исполнения.
2. **Организовать серию практических работ по офисным приложениям** (Word, PowerPoint) с нарастающей сложностью: от копирования образца до самостоятельного создания документа по текстовому описанию. Критериально оценивать каждый навык (поля, шрифт, абзац, вставка таблицы, гиперссылки). Организовать взаимопроверку работ по критериям.
3. **Применять метод «конструктора задач»**: разбирать задание № 14 на подзадачи — сначала работа с простыми формулами, затем с абсолютной/относительной адресацией, затем с условными вычислениями (ЕСЛИ, СУММЕСЛИ).
4. **Формировать умение самопроверки** через приём «реверсивной задачи»: по известному ответу восстановить исходные данные или ход алгоритма. Это развивает регулятивные УУД самоконтроля.
5. **Использовать парную и групповую работу** при решении задач на графы и алгоритмы: обсуждение вариантов решения развивает коммуникативные УУД и позволяет «сильным» ученикам объяснить материал «средним» на доступном языке.
6. **Мотивировать обучающихся приступать к выполнению заданий практической части экзамена.** При подготовке к экзамену обучающихся с невысоким уровнем предметной подготовке рекомендуется выполнять задание 13.2 практической части экзамена. Навыки, необходимые для выполнения задания 13.2 формируются, начиная с 7 класса (тема «Обработка текстовых документов») в большем объёме в рамках программы базового уровня, чем навыки для выполнения задания 13.1 (тема «Мультимедийные презентации»). Данные навыки носят скорее технологический характер, поэтому задание более доступно, чем другие задания экзамена. В 2026 году к выполнению задания 13 на территории Московской области не приступили около 13,5% выпускников. В то же время, задание 13.1 оказалось популярнее задания 13.2 – его выполняли 57,4% участников экзамена от числа приступивших к заданию 13.

В задании 14 учащиеся данной группы могут выполнять третью часть. Для этого необходимы базовые навыки отбора информации и построения диаграммы. Это задание относится к межпредметным компетенциям.

Рекомендации по преподаванию отдельных тем курса информатики обучающимся с низким уровнем подготовки

1. Алгоритмизация и программирование (8 класс)

Темы: Формальное исполнение алгоритмов (трассировка, div/mod), разработка программ с циклами и ветвлениями, исполнитель «Робот».

- **Рекомендация:** Внедрить правило **«сначала бумага, потом среда»**. Перед написанием кода ученик обязан составить блок-схему или заполнить трассировочную таблицу для 3–4 итераций цикла. При работе с «Роботом» требовать сначала словесного описания стратегии (например, «идти до стены, подсчитывая шаги»), и только потом — формализации.
- **Зона роста (Оптимизация):** Переход от «работающего» кода к «оптимальному». Учите детей искать избыточность: можно ли заменить вложенный цикл простой математической формулой? Можно ли объединить условия? Это развивает алгоритмическую интуицию и инженерное мышление.
- **Зона роста (Отладка):** Формирование навыка «дебаггинга». Давайте ученикам заведомо ошибочные программы с логическими ошибками на границах циклов (например, off-by-one error) и просите найти их, выступая в роли «тестировщика ПО».

2. Математические основы информатики (8 класс)

Тема: Перевод и арифметические операции в позиционных системах счисления.

- **Рекомендация:** Уйти от механического заучивания алгоритмов перевода «делением на основание». Используйте **визуальные модели разрядной сетки** (весовые коэффициенты разрядов). Для снижения когнитивной нагрузки и страха перед арифметическими ошибками легализуйте использование встроенного калькулятора (режим «Программист») на этапе *самопроверки* уже после того, как ученик решил задачу вручную.
- **Зона роста:** Освоение методов быстрого устного перевода между двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной системами через триады и тетрады. Это показывает ученикам красоту и логику предмета, а не просто рутинные вычисления.

3. Информационные технологии и файловая система (7 класс)

Тема: Определение информационного объёма файлов по условию поиска (маски, атрибуты).

- **Рекомендация:** Проводить уроки-практикумы напрямую в **файловом менеджере ОС**. Создавайте учебные папки с сотнями файлов и давайте прикладные задачи: *«Найди все изображения, созданные во вторник, размер которых больше 2 МБ, и посчитай их суммарный объём»*.
- **Зона роста:** Формирование умения работать с **составными (логическими) условиями** поиска. Ученик должен понимать, как метаданные файла (дата, тип, размер) пересекаются с масками имени, формируя навык работы с базами данных на бытовом уровне.

4. Компьютерный практикум: Офисные технологии (7 класс)

Тема: Создание документа/презентации по образцу (стили, параметры страницы).

- **Рекомендация:** Сменить парадигму с «творческого рисования» на **«работу по техническому заданию (ТЗ)»**. Введите жесткое правило: форматирование осуществляется *только* через панель «Стили», а не через ручное изменение шрифта. Используйте приём «реверс-инжиниринга»: дайте готовый документ и попросите учеников «вскрыть» его структуру (какие отступы, стили и интервалы заложены).
- **Зона роста (Регулятивные УУД):** Воспитание «цифровой гигиены» и педантичности. Умение доводить оформление до пиксельного соответствия образцу — это важнейший метапредметный навык следования инструкции и самоконтроля, необходимый в любой будущей профессии.

5. Компьютерный практикум: Электронные таблицы (9 класс)

Тема: Обработка больших массивов данных (условные вычисления, суммирование по условию).

- **Рекомендация:** Применять метод **«Конструктора моделей»**. Не давайте сразу готовые таблицы. Пусть ученики сами спроектируют структуру таблицы для сбора данных (например, «Статистика успеваемости класса» или «Бюджет школьного похода»), затем применят относительную и абсолютную адресацию ($), и только потом — функции ЕСЛИ, СЧЁТЕСЛИ, СУММЕСЛИ.
- **Зона роста (Исследовательские УУД):** Переход от простых вычислений к **численному моделированию**. Учите учеников задавать вопрос «Что, если?..». Как изменится итоговая сумма, если мы поменяем один входной параметр? Это закладывает основы работы с Big Data и аналитикой.

Рекомендации по использованию педагогических технологий для обучающихся с низким уровнем подготовки

Технология «Ажурная пила» при изучении редакторов электронных таблиц. Класс делится на «домашние» и «экспертные» группы. При изучении сложной таблицы каждый ученик становится экспертом только в одной функции (один — в СРЗНАЧЕСЛИ, другой — в условном форматировании, третий — в сводных таблицах). Затем они возвращаются в свои группы и по очереди обучают друг друга, чтобы вместе решить общую бизнес-задачу (например, «Рассчитать бюджет школьного стартапа»).

Ролевая игра «Заказчик и Исполнитель» (при изучении офисных приложений. Ученики работают в парах. Один выступает в роли «капризного Заказчика», который составляет устное или краткое письменное ТЗ на верстку документа. Второй — «Исполнитель», который должен задать уточняющие вопросы и сделать документ. В конце «Заказчик» принимает работу по чек-листу. Это идеально прокачивает коммуникативные УУД и внимание к деталям.

Метод «Интеллектуальных карт» при изучении алгоритмов. Перед написанием кода ученик обязан нарисовать карту логики программы (особенно для вложенных ветвлений). Это помогает визуалам увидеть архитектуру программы до того, как они «утонут» в синтаксисе.

Дополнительные методические рекомендации для обучающихся с низким уровнем подготовки размещены по ссылке: https://clck.su/RYinB

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Обучающиеся демонстрируют высокий уровень владения всем базовым курсом и значительной частью повышенного уровня. В наибольшей степени сформированы умения:

1. **Оперировать единицами измерения информации** (задание № 1 — 98,40 %). Обучающиеся свободно выполняют перевод между единицами измерения информационного объёма.
2. **Декодировать сообщения** (задание № 2 — 96,08 %). Обучающиеся уверенно применяют алгоритмы декодирования.

3. **Работать с файловой системой** (задания № 11 — 95,80 %, № 12 — 93,38 %). Обучающиеся определяют полное имя файла, путь к файлу, отбирают файлы по условию.

4. **Знать принципы адресации в сети Интернет** (задание № 7 — 96,20 %). Обучающиеся свободно конструируют URL-адреса из компонентов.

5. **Анализировать алгоритмы для исполнителя** (задание № 5 — 97,96 %). Обучающиеся определяют результат работы алгоритма.

6. **Формально исполнять алгоритмы на языке программирования** (задание № 6 — 85,52 %). Обучающиеся формально исполняют алгоритмы, записанные на языке программирования.

7. **Понимать принципы поиска информации и анализировать модели с графами** (задания № 8 — 87,75 %, № 9 — 92,88 %). Обучающиеся применяют логические операции в поисковых запросах, определяют количество путей в ориентированном графе, проводят анализ информации, представленной в виде схемы.

8. **Создавать презентации и текстовые документы по образцу** (задание № 13 — 28,30 %). Обучающиеся осваивают базовые навыки работы с офисными приложениями.

9. **Обрабатывать массивы данных в электронных таблицах** (задание № 14 — 21,55 %). Обучающиеся применяют условные вычисления.

10. **Разрабатывать алгоритмы для исполнителя «Робот»** (задание № 15 — 34,02 %). Обучающиеся составляют алгоритмы с использованием циклов и ветвлений.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Создание презентации или текстового документа по образцу (точное соответствие всем критериям форматирования, структурное оформление)	7
2.	Разработка алгоритма на универсальном языке программирования с использованием циклов, ветвлений и логических связок (оптимальное решение)	8

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для перехода из группы «4» в группу «5» обучающимся необходимо набрать 17 и более первичных баллов. Стратегия «зон роста» ориентирована на освоение заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Приоритетные зоны роста:

1. **Задание № 16 (программирование на универсальном языке) — 2,44 %**. Ключевой дефицит группы. Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать программы с использованием циклов, ветвлений и сложных условий. Освоение даёт 2 первичных балла и является необходимым условием перехода в категорию «5».
2. **Задание № 13 (создание презентации или текстового документа по образцу) — 28,30 %**. Обучающиеся должны довести до автоматизма навыки точного форматирования по образцу: операции форматирования символов, вставку графических объектов и таблиц, настройку параметров абзаца. Освоение даёт 1–2 первичных балла.
3. **Задание № 14 (обработка массивов данных в электронных таблицах) — 21,55 %**. Обучающиеся должны освоить условные вычисления, суммирование по условию, абсолютную адресацию, операции с фильтрами. Освоение даёт 1–3 первичных балла.
4. **Задание № 15 (алгоритм для исполнителя «Робот») — 34,02 %**. Обучающиеся должны отработать составление оптимальных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для формального исполнителя. Освоение даёт до 2 первичных баллов.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Обучающиеся данной группы демонстрируют высокий уровень сформированности базовых познавательных УУД, однако дефициты выявляются в области исследовательских действий, оптимизации алгоритмов и коммуникативного представления результатов.

Познавательные УУД (базовые логические действия и исследовательские действия)

Недостаточная сформированность умения **1.1.6** (самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, сравнивать несколько вариантов решения) проявляется в **задании № 16** (2,44 %). Обучающиеся находят рабочее решение, но не оптимизируют его по времени выполнения или объему памяти, не сравнивают альтернативные алгоритмы. *Типичная ошибка:* использование вложенных циклов там, где достаточно одного, отсутствие проверки граничных условий, неоптимальная структура ветвлений.

Недостаточная сформированность умения **1.2.4** (прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов) проявляется в **задании № 14** (21,55 %). Обучающиеся выполняют базовые вычисления в электронных таблицах, но не прогнозируют результат при изменении входных данных, не проводят численное моделирование. *Типичная ошибка:* отсутствие анализа чувствительности результата к изменению параметров, неверное использование абсолютной адресации при копировании формул.

Регулятивные УУД

Недостаточная сформированность умения **3.1.2** (корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний) проявляется в **задании № 16** (2,44 %). Обучающиеся не адаптируют алгоритм к новым условиям задачи, не вносят изменения при обнаружении граничных случаев. *Типичная ошибка:* жесткая привязка к конкретным значениям переменных, отсутствие универсальности алгоритма.

Недостаточная сформированность умения **3.2.3** (давать адекватную оценку соответствия результата цели) проявляется в **задании № 13** (28,30 %). Обучающиеся создают документ или презентацию, но не сопоставляют результат с образцом, не выявляют расхождения в форматировании. *Типичная ошибка:* отсутствие самопроверки по критериям перед сохранением файла, неверное оформление колонтитулов, нарушение параметров абзаца.

Коммуникативные УУД

Недостаточная сформированность умения **2.1.3** (публично представлять результаты выполненного исследования) проявляется в **задании № 13** (28,30 %). Обучающиеся не в полной мере владеют навыками структурного оформления информации: не используют многоуровневые списки, не применяют стилевое форматирование заголовков, не настраивают обтекание изображений. *Типичная ошибка:* нарушение единого стиля презентации, отсутствие гиперссылок, неверное оформление таблиц.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые:

- **Познавательные УУД (1.1, 1.3):** полностью сформированы базовые логические действия и умения работать с информацией.
- **Регулятивные УУД (3.1.1):** умение самостоятельно составлять алгоритм решения стандартной задачи.

Недостигнутые:

- **Познавательные УУД (1.1.6, 1.2.4–1.2.5):** недостаточно сформированы умения самостоятельно выбирать оптимальный способ решения из нескольких вариантов, прогнозировать развитие процессов, формулировать исследовательские вопросы.
- **Регулятивные УУД (3.1.2, 3.2.3):** не сформированы умения корректировать алгоритм с учётом новых обстоятельств, давать адекватную оценку соответствия результата цели.
- **Коммуникативные УУД (2.1.3):** недостаточно сформированы умения публично представлять результаты исследования в формате презентации.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Общие рекомендации по подготовке обучающихся со средним уровнем подготовки

1. **Организовать практикум по программированию.** Включить задачи на комбинацию циклов и ветвлений, обработку последовательностей и проверку делимости в различных контекстах (не сводящихся к одному шаблону), развивая умение декомпозировать задачу.
2. **Ввести систему «микро-проектов»** по офисным приложениям: каждый обучающийся в течение четверти создаёт 2–3 документа/презентации по образцу с последующей взаимопроверкой по критериям. Это снимает дефицит по заданию № 13.

3. **Формировать умение оптимизации алгоритмов**: сравнивать разные решения одной задачи по количеству операций, времени выполнения, объёму памяти. Это развивает познавательные УУД выбора оптимального способа.

4. **Использовать приём «задачи с недостающими данными»**: обучающийся должен определить, какой информации не хватает для решения, и сформулировать соответствующие запросы. Это развивает исследовательские УУД.

5. **Применять технологию «программного дебаггинга»**: давать обучающимся заведомо ошибочные программы с просьбой найти и исправить ошибки. Это формирует регулятивные УУД самоконтроля и коррекции.

6. **Мотивировать обучающихся на качественное выполнение заданий практической части экзамена**. С целью регулярной подготовки обучающихся рекомендуется проводить тренировочные мероприятия с критериями оценивания, предусматривающими выставление положительной отметки не ниже четырёх баллов только при условии выполнения практической части экзамена (набора не менее 2–3 первичных баллов за задания практической части). Данная рекомендация обусловлена высокой долей обучающихся, набравших «4» по итогам ОГЭ в Московской области в 2026 году и имеющих 0 баллов за задания 13-16 (от 55% за задание 13 до 97% за задание 16), а также значительном росте роли практических навыков при освоении ООП СОО или ОП СПО.

Рекомендации по преподаванию отдельных тем курса информатики обучающимся со средним уровнем подготовки

1. Технологии создания и обработки документов (7 класс)

Тема: Создание презентации или текстового документа по образцу (точное соответствие всем критериям форматирования, структурное оформление, работа со стилями и колонтитулами).

- **Рекомендация:** Внедрить практику **«Техническое редактирование и верстка»**. Ученики этой группы часто создают документ, который «похож» на образец, но содержит скрытые ошибки форматирования (ручное изменение шрифта вместо применения стиля, лишние пробелы, неверное обтекание). Необходимо сместить парадигму с «творческого рисования» на строгое следование техническому заданию (ТЗ).
- **Приём:** Используйте метод **«Реверс-инжиниринга»**: дайте ученикам профессионально сверстанный документ и попросите «вскрыть» его структуру (какие стили заложены, какие отступы, как настроены колонтитулы и разрывы разделов).
- **Зона роста (Регулятивные УУД 3.2.3):** Формирование навыка пиксельной точности и самоконтроля. Введите обязательный этап финальной вычитки с использованием чек-листа (параметры страницы, стили, интервалы, списки). Умение сопоставлять свой результат с эталоном и вносить микро-коррективы — важнейший метапредметный навык для любой будущей профессии.

2. Алгоритмизация и программирование (8 класс)

Тема: Разработка алгоритма на универсальном языке программирования с использованием циклов, ветвлений и логических связок (поиск оптимального решения).

- **Рекомендация:** Перейти от поиска «просто работающего» кода к поиску **«оптимального и элегантного» решения**. Ученики, претендующие на высший уровень, должны оценивать не только правильность вывода программы, но и её вычислительную сложность, использование памяти и читаемость.

- **Приём:** Введите на уроках практику **Code Review (взаимопроверки кода)**. Ученики обмениваются решениями одной и той же задачи и ищут способы оптимизации: можно ли заменить вложенный цикл математической формулой? Можно ли избежать лишних проверок?
- **Зона роста (Познавательные УУД 1.1.6 и Инженерное мышление):** Формирование умения сравнивать несколько вариантов решения. Используйте метод **«Контрпримеров» (стресс-тестирование)**: после написания программы ученик должен самостоятельно придумать граничные тесты (пустые массивы, отрицательные числа, максимальные значения типов данных), на которых его алгоритм может сломаться, и доработать код для их обработки.

3. Численное моделирование в электронных таблицах (9 класс)

- **Дефицит:** Ученики умеют применять базовые формулы, но не прогнозируют результат при изменении входных данных (отсутствие анализа чувствительности).
- **Зона роста:** Развитие навыков **What-if analysis (анализ «Что, если?»)**. Учите учеников строить интерактивные модели (например, «Калькулятор инвестиций» или «Модель популяции»), где изменение одной ячейки глобально перестраивает всю систему вычислений. Это закладывает основы работы с Big Data и аналитикой.

4. Универсальность алгоритмов для формальных исполнителей (8 класс, «Робот»)

- **Дефицит:** Алгоритмы работают только на «удобном» поле, но ломаются при изменении среды.
- **Зона роста:** Развитие **робастности (устойчивости) алгоритмов**. Ставьте задачи, где ученик должен написать программу, гарантированно достигающую цели на *любом* допустимом поле, включая поля с тупиками и сложной топологией. Это учит декомпозиции задачи и созданию надежных, универсальных решений.

Для работы с этой группой детей критически важно создавать ситуации **«интеллектуального вызова»**. Стандартные задачи им уже не интересны. Предлагайте им олимпиадные конструкции, задачи с недостающими данными или просите их самих выступать в роли разработчиков тестовых заданий для младших классов. Это отлично развивает исследовательские и коммуникативные УУД.

Рекомендации по использованию педагогических технологий для обучающихся со средним уровнем подготовки

Главная цель: развитие инженерного мышления, оптимизации и умения работать с граничными условиями.

Технология «программного дебаггинга» (отладки). Учитель выдает ученикам заведомо ошибочные программы с логическими сбоями (например, off-by-one error на границах циклов). Задача ученика — найти ошибку и обосновать её причину.

Метод «Контрпримеров» (стресс-тестирования). После написания работающего кода ученик обязан самостоятельно придумать «крайние» тесты (пустые массивы, отрицательные числа, макс. значения типов данных), на которых его алгоритм может сломаться, и доработать код.

Анализ «Что, если?». Технология численного моделирования в электронных таблицах. Ученики строят интерактивные модели и прогнозируют, как глобально изменится система вычислений при корректировке одного входного параметра.

Приём «Задач с недостающими данными». Развитие исследовательских УУД. Ученик должен сам понять, какой информации не хватает для решения, и сформулировать запросы к учителю или справочным материалам.

Технология «Интеллектуального вызова». Использование нестандартных, олимпиадных конструкций, выходящих за рамки шаблонных алгоритмов.

Дополнительные методические рекомендации для обучающихся со средним уровнем подготовки размещены по ссылке: https://clck.su/RYinB

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся демонстрируют владение всем курсом информатики основной школы на уровне, превышающем пороговые значения по всем 16 заданиям. В наибольшей степени сформированы умения:

- решать задачи на все элементы содержания базового уровня (задания №№ 1–7, 10–12 — 93–99 %);
- анализировать модели в виде графов, понимать принципы поиска информации (задания №№ 8, 9 — 95–98 %);
- создавать презентации и текстовые документы по образцу (задание № 13 — 74,02 %);
- обрабатывать большие массивы данных в электронных таблицах (задание № 14 — 84,28 %);
- разрабатывать алгоритмы для исполнителя «Робот» (задание № 15 — 94,63 %).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Создание презентации или текстового документа по образцу (точное соответствие всем деталям форматирования, структурное оформление, работа с колонтитулами, стилями, обтеканием)	7
2	Разработка алгоритма на универсальном языке программирования с использованием циклов, ветвлений, логических связок, обработки массивов и строковых данных (оптимальное по времени и памяти решение)	8

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Единственный резерв группы — **задание № 16** (35,87 % получают максимальный балл). Для перехода к 100 %-ному результату необходимо:

- освоить приёмы оптимизации алгоритмов (замена вложенных циклов, использование математических свойств);

- отработать задачи на обработку строковых данных и комбинацию циклов с условиями;
- научиться находить и устранять «граничные» ошибки, неверная инициализация переменных.

Также требует внимания задание № 13 (74,02 %): довести до автоматизма навыки точного форматирования по образцу.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Общие рекомендации по подготовке обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. **Организовать работу в «малых группах углублённой подготовки»** (3–5 человек) с решением олимпиадных задач по программированию, не сводящихся к типовым школьным алгоритмам.
2. **Ввести элемент исследовательской деятельности**: постановка задачи самим обучающимся, выбор языка и среды программирования, защита решения перед классом с обоснованием оптимальности.
3. **Использовать метод «контрпримеров»**: после нахождения решения обучающийся должен самостоятельно построить тест, на котором алгоритм даёт сбой, и доработать программу. Это формирует исследовательские и регулятивные УУД.
4. **Применять технологию «парного программирования»** для развития коммуникативных УУД и умения аргументированно отстаивать своё решение.
5. **Организовать участие в олимпиадах и конкурсах** разного уровня (ВСОШ, «Кенгуру», онлайн-платформы «Сириус», «Яндекс.Лицей») для расширения контекста решаемых задач и мотивации к саморазвитию.
6. **Проводить мастер-классы**, где обучающиеся с отметкой «5» выступают в роли консультантов для групп «3» и «4» по заданиям № 15 и № 16. Это закрепляет их собственные знания и развивает коммуникативные УУД.
7. **Мотивировать обучающихся на качественное выполнение задания №16 практической части экзамена**. 82% участников ОГЭ 2026 года на территории Московской области не приступили к выполнению задания 16. С целью регулярной подготовки обучающихся рекомендуется проводить тренировочные мероприятия с критериями оценивания, предусматривающими выставление пяти баллов только при условии выполнения задания №16. Данная рекомендация обусловлена высокой долей обучающихся, набравших «5» по итогам ОГЭ в Московской области в 2026 году и имеющих 0 баллов за задание 16 (60%), а также значительном росте роли практических навыков программирования при освоении ООП СОО или ОП СПО и последующей сдаче ЕГЭ по информатике.

Рекомендации по преподаванию отдельных тем курса информатики обучающимся с высоким уровнем подготовки

1. Информационные технологии: Профессиональная верстка и структурное оформление (7 класс)

Тема: Создание документов и презентаций с точным соответствием сложным техническим требованиям (работа со стилями, колонтитулами, сложным обтеканием, мастер-слайдами).

- **Рекомендация по преподаванию:** Смените парадигму с «творческого оформления» на **«корпоративную верстку по брендбуку»**. Обучающиеся должны понимать, что документ — это структурированная база данных. Введите практику работы с длинными документами (10+ страниц): генерация автоматических оглавлений, работа с разрывами разделов, настройка разных колонтитулов для четных/нечетных страниц и титульного листа.
- **Приём «Реверс-инжиниринг»:** Дайте ученикам сложный, профессионально сверстанный PDF-документ (например, техническую документацию или годовой отчет компании) и попросите воссоздать его архитектуру в текстовом процессоре с нуля, используя только встроенные стили и автоматизацию.
- **Зона роста (Автоматизация и цифровая гигиена):** Развитие навыков автоматизации рутины. Познакомьте учеников с базовыми принципами написания макросов или скриптов для пакетного форматирования текста. Учите их думать как верстальщики: учитывать «висячие строки», кернинг, контрастность и подготовку документа к допечатной подготовке (pre-press).

2. Алгоритмизация и программирование: Оптимизация и сложные структуры данных (8 класс)

Тема: Разработка алгоритмов с использованием циклов, ветвлений, обработки массивов и строковых данных с упором на оптимальность по времени и памяти.

- **Рекомендация по преподаванию:** Внедрите в культуру класса практику **Code Review (взаимной экспертизы кода)** и **стресс-тестирования**. Ученики этой группы часто пишут «работающий», но «тяжелый» код (например, используют вложенные циклы там, где можно обойтись хеш-таблицами или математической формулой). Учите их оценивать вычислительную сложность своих алгоритмов (на интуитивном уровне или с введением базовых понятий О-нотации).
- **Приём «Генерация контрпримеров»:** После того как ученик написал программу, работающую на стандартных тестах, его задача — придумать «крайние» (граничные) случаи, на которых его код сломается или зависнет (например, пустые строки, массивы из миллиона одинаковых элементов, спецсимволы), и переписать код так, чтобы он стал «робастным» (устойчивым).
- **Зона роста (Инженерное проектирование и Clean Code):** Переход от решения изолированных алгоритмических задач к созданию мини-проектов. Учите писать «чистый код» (читаемые имена переменных, декомпозиция на функции, комментирование архитектуры). Отличной зоной роста станет участие в школьных хакатонах или проектная работа по парсингу текстовых данных (обработка строк и массивов для анализа реальных данных, например, статистики погоды или частотности слов в литературных произведениях).

Рекомендации по использованию педагогических технологий для обучающихся с высоким уровнем подготовки

Главная цель: выход на индустриальные стандарты IT-сферы, автоматизация и исследовательская деятельность.

Технология взаимной экспертизы кода. Ученики анализируют чужой код не на предмет ошибок, а на предмет *оптимизации* (вычислительной сложности, расхода памяти, читаемости, замены вложенных циклов математическими формулами).

Парадигма «Корпоративной верстки и автоматизации». Работа с длинными документами (10+ страниц) как с базами данных. Генерация автосодержаний, настройка сложных колонтитулов, написание базовых макросов/скриптов для пакетного форматирования (цифровая гигиена и pre-press).

Технология «Парного программирования». Совместная работа за одним компьютером для развития коммуникативных УУД и умения аргументированно отстаивать свой технологический стек.

Проектно-исследовательский метод (Хакатоны). Переход от изолированных задач к мини-проектам (например, парсинг текстовых данных, анализ реальной статистики). Ученик сам ставит задачу, выбирает язык и защищает архитектуру решения перед классом.

Технология «Равный равному». Привлечение отличников в качестве консультантов и наставников для групп «3» и «4». Объяснение сложного материала простым языком лучше всего закрепляет собственные знания лидера.

Дополнительные методические рекомендации для обучающихся с высоким уровнем подготовки размещены по ссылке: https://clck.su/RYinB

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. **«Формирование алгоритмического мышления у обучающихся основной школы: от исполнителя «Робот» к программированию на универсальном языке»**. Обмен опытом по организации системной работы по формированию умения составлять, выполнять и отлаживать алгоритмы на различных этапах обучения (7–9 классы). Трансляция эффективных практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ (Физмат-лицей, Физтех-лицей им. П.Л. Капицы, Областная гимназия им. Е.М. Примакова, Лицей «Дубна»).
2. **«Практические навыки работы с офисными приложениями в курсе информатики: от копирования образца к самостоятельному созданию документа»**. Обмен опытом по организации практикумов по работе с текстовыми процессорами и программами создания презентаций. Обсуждение критериев оценивания заданий № 13.1 и № 13.2.
3. **«Методика преподавания темы «Электронные таблицы»: от базовых формул к условным вычислениям и численному моделированию»**. Обмен опытом по организации системной работы по формированию умения обрабатывать большие массивы данных с использованием встроенных функций, абсолютной адресации, условных вычислений.
4. **«Дифференцированный подход к подготовке по информатике: работа с группами обучающихся разного уровня»**. Обсуждение методик организации групповой работы, индивидуализации образовательной траектории для каждой группы обучающихся.
5. **«Формирование метапредметных умений на уроках информатики: познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД»**. Обмен опытом по интеграции формирования метапредметных умений в содержание уроков информатики. Обсуждение приёмов развития умения трассировки алгоритмов, самоконтроля, публичного представления результатов исследования.

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. **Курсы повышения квалификации для учителей информатики «Методика преподавания алгоритмизации и программирования в основной школе»** (36 часов). Фокус на формировании умения составлять, выполнять и отлаживать алгоритмы на универсальном языке программирования, работу с исполнителем «Робот», организацию практикумов по трассировке алгоритмов.

2. **Курсы повышения квалификации для учителей информатики «Практические навыки работы с офисными приложениями в курсе информатики»** (36 часов). Фокус на формировании умения создавать презентации и текстовые документы по образцу, умения обрабатывать большие массивы данных, применять условные вычисления, абсолютную адресацию, встроенные функции. критериях оценивания заданий № 13.1, № 13.2 и №14.

3. **Семинары-практикумы для учителей информатики «Анализ результатов ОГЭ по информатике: выявление дефицитов и формирование «зон роста»»** (16 часов). Фокус на методике анализа результатов выполнения заданий КИМ, организации дифференцированной работы с группами обучающихся разного уровня.

4. **Вебинары для учителей информатики «Формирование метапредметных умений на уроках информатики»** (8 часов). Фокус на интеграции формирования познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД в содержание уроков информатики.

5. **Консультации для учителей информатики ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ** (индивидуальные и групповые). Фокус на методической поддержке учителей ОО, вошедших в перечень продемонстрировавших самые низкие результаты (АНОО «ДОМ ЗНАНИЙ», МОУ-СОШ «РАЗВИТИЕ» г.о. Клин, МОУ-СОШ № 3 г. Можайска и др.).

5.3. Рекомендации по другим направлениям

1. **Организация сетевого взаимодействия между ОО с высокими и низкими результатами ОГЭ**. Создание пар «наставник — подопечный» для методической поддержки учителей ОО, продемонстрировавших низкие результаты.

2. **Разработка региональных методических рекомендаций по подготовке к ОГЭ по информатике** с учётом выявленных дефицитов в подготовке обучающихся. Включение в рекомендации типовых заданий, методик их решения, критериев оценивания.

3. **Организация региональных олимпиад и конкурсов по информатике** для мотивации обучающихся к углублённому изучению предмета. Включение в олимпиады заданий, аналогичных заданиям ОГЭ повышенного и высокого уровня сложности.

4. **Мониторинг кадрового обеспечения преподавания информатики в ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ**. Анализ квалификации учителей информатики, организация целевой подготовки и переподготовки кадров.

5. При посещении уроков педагогов в рамках внутришкольного контроля особое внимание уделить организации дифференцированного подхода при изучении предмета «Информатика».

6. **Обновление материально-технической базы ОО для преподавания информатики**. Обеспечение ОО необходимым программным обеспечением (среда «Кумир», текстовые процессоры, программы создания презентаций, электронные таблицы) для выполнения практических заданий ОГЭ.

7. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по информатике.

8. Руководителям образовательных организаций, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА, организовать участие учителей информатики в диагностике профессиональных дефицитов на базе центров непрерывного повышения профессионального мастерства.

9. Руководителям образовательных организаций, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА, обеспечить реализацию индивидуальных образовательных маршрутов учителей информатики в соответствии с выявленными при диагностике дефицитами.

10. Организовать индивидуальную консультационную поддержку педагогов ОО, обучающиеся которых показали наиболее низкие результаты ГИА по информатике для обеспечения роста их профессионального мастерства.

11. Проработать для педагогов ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты на ГИА, планы индивидуального профессионального развития и закрепить за ними наставников из числа членов регионального методического актива.

05. История

Согласно Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ «В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) названных периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начала XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г. Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду.» В связи с этим, выявить дефициты предметной подготовки школьников без учета выполненного участником экзамена варианта КИМ не представляется возможным.

На основе статистического анализа выделены задания наиболее и наименее успешно выполненные группами участников, получивших отметки от «2» до «5», однако, как указывает Спецификация, одно и то же задание в разных вариантах проверяет различные предметные результаты, поэтому при описании предметных результатов ФГОС (освоенных тем программы) будет использована следующая схема:

- описание задания в целом,
- описание варианта с наилучшим процентом выполнения,
- описание варианта с наихудшим процентом выполнения,
- возможные выводы.

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

С наилучшим результатом в 2026 году для обучающихся с минимальным уровнем подготовки было выполнено задание №7, требующее, прежде всего, освоения метапредметных результатов, поэтому его выполнение будет рассмотрено в разделе 3.2.1.2.

Задание 13 базового уровня сложности – работа с изображениями и списком названий памятников культуры – в 2026 году выполнено выпускниками, получившими отметку «2» на 44,03%, что на 10 пунктов лучше, чем в 2025 году (34,77%), и стало вторым по успешности выполнения для выпускников этой группы. Однако, выполнение данного задания в разных вариантах имеет разброс от 62,5% до 28,57%.

Вариант задания № 13 с максимальным процентом выполнения (62,5%) требовал от выпускников выбрать памятники культуры XVIII века из предложенного перечня.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13, 14.

1) «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;
2) Таврический дворец в Санкт-Петербурге;
3) повесть «Бедная Лиза»

4)



5)



13 Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVIII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ: ☐☐

14 Создателем какого из приведённых памятников культуры является О.А. Кипренский? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ: ☐

Успешность выполнения задания обусловлена тем, что культуре XVIII века уделяется значительное место в учебном курсе, а повесть «Бедная Лиза» может быть знакома выпускникам из курса литературы. Возможно, кто-то выполнял это задание методом исключения, т.к. памятник Минину и Пожарскому и портрет Пушкина, относящиеся к веку XIX знакомы большинству обучающихся.

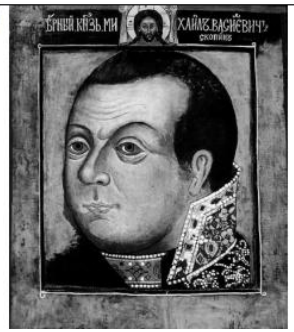
Наибольшие сложности вызвал вариант, где требовалось указать памятники культуры XVII века. Только 28,57% выпускников с минимальным уровнем подготовки смогли правильно указать цифры «3» и «5».

1) «Слово о полку Игореве»;
2) «Хожение за три моря»;
3) «Житие протопопа Аввакума»;

4)



5)



13 Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ: | |

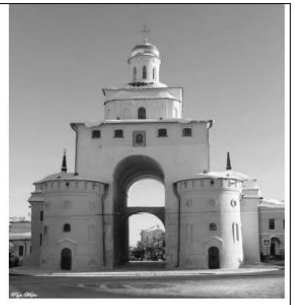
Сложности с выполнением этого варианта могут быть связаны с особенностью восприятия материала слабоуспевающими учениками: XVII век - «переходный» от средневековой культуры к более понятной и яркой культуре нового времени, к тому же, в отличие от предыдущего варианта, где указанные памятники неоднократно упоминаются в школьных курсах, памятники XVII века только вскользь упоминаются в учебнике 7 класса, а без сильных визуальных и сюжетных опор материал хуже фиксируется в памяти.

С заданием, где требовалось указать памятники культуры, созданные до монгольского нашествия, справились 50% выпускников данной категории, указав цифры «3» и «4». Верно выполнить задание № 14 в этом варианте, выбрав цифру «5», под которой помещено изображение Успенского собора, созданного Аристотелем Фиораванте смогли 66,67%, хотя в другом варианте, где тоже требовалось выбрать изображение Успенского собора как памятник, созданный Аристотелем Фиораванте верных ответов не было вообще. Этот факт позволяет предположить, что верный ответ был получен выпускниками, скорее, методом исключения или простого угадывания, а не в результате имеющихся у них знаний.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13, 14.

1) «Хожение за три моря»;
2) «Слово о полку Игореве»;
3) «Домострой»

4)



5)



13 Какие из приведённых памятников культуры были созданы в период до начала монгольского нашествия на русские земли? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ: ☐☐

14 В создании какого из приведённых памятников культуры принимал участие Аристотель Фиораванти? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ: ☐

Таким образом, анализируя наиболее успешно выполненное задание 13 и отчасти связанное с ним задание 14, проверяющие работу с изображениями и списком названий памятников культуры, можно сделать вывод, что темы культуры домонгольского периода и XVIII века в целом освоены выпускниками данной группы.

Среди заданий, посвященных всеобщей истории, наиболее успешно выпускники, получившие отметку «2», справились с заданием №15, однако, для анализа предметной подготовки выпускников целесообразно рассмотреть и выполнение других заданий этого блока.

Задание 15 базового уровня сложности проверяет знание исторических деятелей зарубежных стран. В выполнении этого задания прослеживается положительная динамика: в 2026 году 40,3% выпускников данной группы справились с этим заданием, что на 8% выше уровня 2025 года (32,45% - в 2025году). Вместе с тем разные варианты этого задания выполнены с успешностью от 66,67% до 0%.

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17.

1) Пелопоннесская война
2) Гуситское движение
3) борьба между европейскими державами за морское первенство в XVI в.
4) объединение Германии

15 Участником какого из перечисленных событий, процессов был Ян Жижка? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ: ☐

В данном варианте ни один из выпускников не смог назвать Гуситское движение в качестве явления, участником которого был Ян Жижка, что позволяет сделать вывод, что персоналии и события истории Средних веков выпускниками с минимальным уровнем подготовки не усвоены, возможно потому, что на весь курс истории Средних веков, изучаемый в 6 классе, отводится всего 28 часов и обучающиеся со слабым уровнем подготовки просто «теряются» во множестве событий и персоналий.

При другой подборке событий и процессов правильно указали событие (те же гуситские войны) 57,14%, данный факт косвенно подтверждает уже сделанный для данной группы выпускников вывод о подборе ответов методом исключения или угадывания. С заданием №16 этого варианта, проверяющим знание фактов из истории зарубежных стран, справились 71,43% участников, получивших отметку «2», что может служить свидетельством тому, что темы, изучаемые в 9 классе, выпускники помнят лучше.

1) завоевания Александра Македонского
2) гуситские войны
3) Тридцатилетняя война
4) Чартистское движение

15 Участником какого из перечисленных событий, процессов был Ян Жижка? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ: ☐

16 В ходе какого из перечисленных событий, процессов шла борьба за всеобщее избирательное право? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ: ☐

Успешно справились выпускники данной группы вариантом задания №15, в котором нужно было назвать событие, участником которого был Фемистокл: 66,67% из получивших отметку «2» верно указав греко-персидские войны. История Древнего мира изучается в 5 классе, на ее изучение отводится 68 часов, пятиклассники отличаются большим прилежанием, нежели ученики 6-7 классов, новый предмет вызывает интерес, события истории Древнего мира преподносятся эмоционально и красочно, оставляя яркое впечатление, – эти причины могут служить объяснением того факта, что события и персоналии из истории Древнего мира выпускники помнят лучше.

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17.

1) греко-персидские войны
2) Крестовые походы
3) Великие географические открытия
4) гражданская война в США

15 Участником какого из перечисленных событий, процессов был Фемистокл? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ: ☐

В этом же варианте с выполнением задания № 17 – работа с историческим источником из истории зарубежных стран – справились 66,67% выпускников, продемонстрировав скорее межпредметные историко-географические знания, верно указав «Великие географические открытия».

17 К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«58. ...И согласился, наконец, царь отпустить нас домой, и прислал письмо нашему королю, писанное на пальмовом листе. А гласило оно: "Прибыл к нам Васко да Гама, дворянин вашей страны, чему мы немало обрадовались. А в нашей стране много корицы и гвоздики, и имбиря и перца, и драгоценных камней, а от вас хочу я золота и серебра, кораллов и скарлатного сукна..."

60. В среду, 29 августа, имея в виду, что всё, что нам надлежит открыть, мы открыли, командор наш решил пуститься в обратный путь. Все мы с великой радостью приветствовали это, ведь удалось нам открыть многое и великое...»

Ответ: ☐

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на улучшение показателей, знания по истории зарубежных стран у группы выпускников, получивших отметку «2», носят фрагментарный характер, ответы скорее подбираются из возможных вариантов методом исключения, нежели являются показателем исторических знаний, хотя логично предположить, что история Древнего мира изучаемая в 5 классе, когда интерес к предмету и прилежность при выполнении заданий выше, усвоена лучше, так же, как история Нового времени, изучаемая в 9 классе. Выпускники данной группы продемонстрировали и знание событий, изучаемых в двух учебных курсах - истории и географии, знание которых является межпредметным результатом.

Задание № 11 повышенного уровня проверяет умение работать с изображением. Средний процент выполнения этого задания в группе выпускников, получивших отметку «2» в 2026 году – 35,82, что на 16% выше 2025 года (2025 год – 19,87%). При этом процент выполнения в разных вариантах варьируется от 76,92% до 10%. Трудность при выполнении этого задания заключается, прежде всего, в достаточно коротком историческом периоде, к которому относятся события (процессы), из которых требуется выбрать один верный ответ.

11 Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.



Что из перечисленного относится к тому же веку, когда произошло событие, в честь юбилея которого выпущен данный почтовый блок?

1) Крещение Руси
2) объединение Киева и Новгорода под властью одного князя
3) введение законодательного запрета кровной мести
4) составление Устава о резах и закупах

Ответ: ☐

В варианте задания с маркой, посвященной 1150-летию Новгорода большинство выпускников (76,92%) верно указали цифру 2 – объединение Киева и Новгорода, проведя несложные математические вычисления.

11 Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.



Что из перечисленного относится к тому же десятилетию, когда произошло событие, которому посвящена данная памятная медаль?

1) Полтавская битва
2) введение Табели о рангах
3) организация Великого посольства в Европу
4) учреждение Правительствующего сената

Ответ: ☐

Самым сложным для выпускников всех групп стал вариант с изображением памятной медали, посвященной Гангутскому сражению. Правильный ответ – учреждение Правительствующего сената - смогли указать только 10% выпускников, получивших отметку «2», среди неверных ответов самый популярный - Полтавская битва, что свидетельствует о недостаточном знании событий Петровской эпохи.

Задания №7, №10 и № 19, отмеченные в качестве наиболее успешно выполненных будут рассмотрены в следующем разделе, т.к. на результат их выполнения в большей степени повлияло освоение метапредметных результатов.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ГИА-9 в 2026 году выпускниками с минимальным уровнем подготовки позволяет сделать вывод, что в наибольшей степени выпускниками данной группы освоены темы: «Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей» (1.3), «Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование» (3.8), «Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира» (5.3). Среди умений, в наибольшей степени освоенных выпускниками с минимальным уровнем подготовки, можно отметить такие виды работы с историческим материалом, как: работа со статистической таблицей, работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), работа с изображениями и списком названий памятников культуры (выбор позиций из предложенных), знание исторических деятелей из истории зарубежных стран, поиск информации в историческом источнике.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задание № 3 базового уровня требует указать термин по данному определению понятия. Средний процент выполнения этого задания в группе выпускников, получивших отметку «2», в 2026 году – 5,97, что на 10 пунктов ниже 2025 года (2025 год - 15,89%), при том, что средний процент выполнения этого задания в регионе практически не изменился – 82,66 (2025 год - 83,06.%). В трех вариантах из шести, взятых для анализа, ни один из выпускников данной группы не смог дать правильного ответа.

Одно из таких заданий, где верным ответом является понятие «крестоносцы» по региону выполнено на 94,62%. Возможно, выпускники с минимальным уровнем подготовки дали ответ «рыцари» или изобрели слово «крестоходцы», встречающиеся в веере ответов, продемонстрировав непонимание важности исторической терминологии.

3 Запишите термин, о котором идёт речь.
Собирательное название европейских воинов – участников походов «во имя спасения Гроба Господня», с представителями которых русские войска под командованием князя Александра Невского сразились в битве на Чудском озере.

3 Запишите термин, о котором идёт речь.
Процесс обращения государством церковной собственности в светскую, завершившийся в правление Екатерины II.

Термин «секуляризация» также оказался совершенно не освоен данной категорией выпускников. Среди предложенных ответов такие варианты как «Синод», «земства», «славянофилы» свидетельствуют об отсутствии терминологической грамотности выпускников.

Ни один из выпускников, получивших отметку «2», не смог назвать «Негласный комитет», в данном случае продемонстрировав незнание событий начала XIX века, которые, вероятно, оказались «в тени» событий Отечественной войны 1812 года.

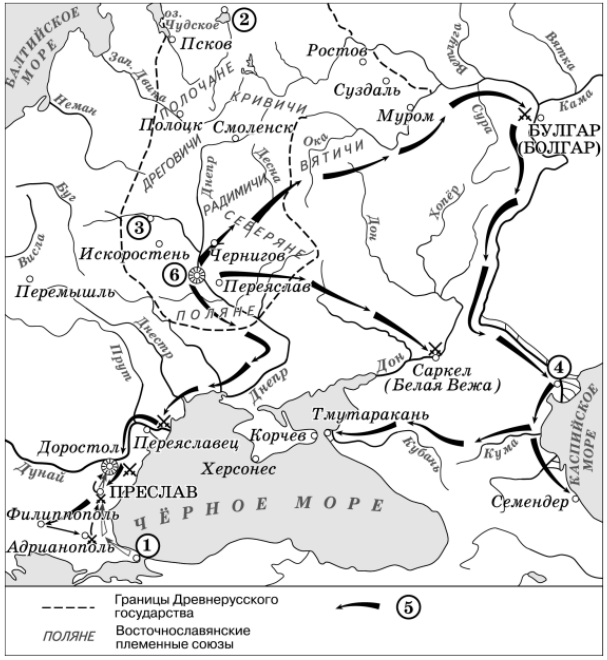
3 Запишите термин, о котором идёт речь.
Неофициальный совещательный орган, круг личных друзей императора, работавший в начале правления Александра I и помогавший ему проводить реформы.

3 Запишите название договора, о котором идёт речь.
Название мирного договора, заключённого между Россией и Речью Посполитой в 1686 г., подтвердившего и закрепившего положения Андрусовского перемирия 1667 г. В названии договора отражено стремление договаривающихся сторон к «дружбе и доброй верности» на долгосрочную перспективу.

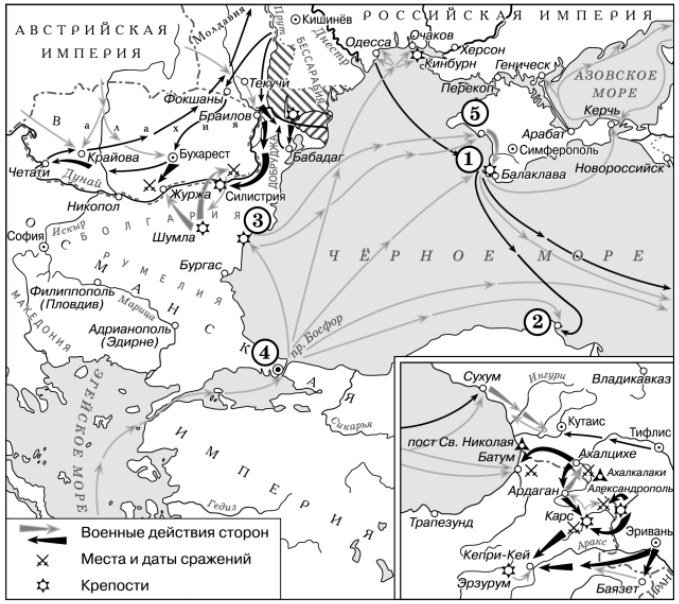
15,38% верно указали название договора «Вечный мир», что является лучшим показателем выполнения этого задания в 2026 году, возможно само название договора подсказала фраза из задания про «долгосрочную перспективу».

Часть выпускников вообще не приступили к выполнению задания №3. Результаты выполнения этого задания свидетельствуют о том, что большинство выпускников данной группы исторической терминологией не владеют.

Задание №8 базового уровня сложности по работе с исторической карты требует от выпускников провести её атрибуцию – указать хронологический период, правителя и т.п. В 2026 году это задание оказалось самым проблемным из заданий базового уровня для участников региона в целом (процент выполнения снизился до 80,43% (2025 год – 82,27%). Ещё более сильное падение результатов продемонстрировали участники ОГЭ, получившие отметку «2» - 8,96% (2025 год – 18,54%). В двух вариантах ни один выпускник из этой группы не смог дать правильного ответа.

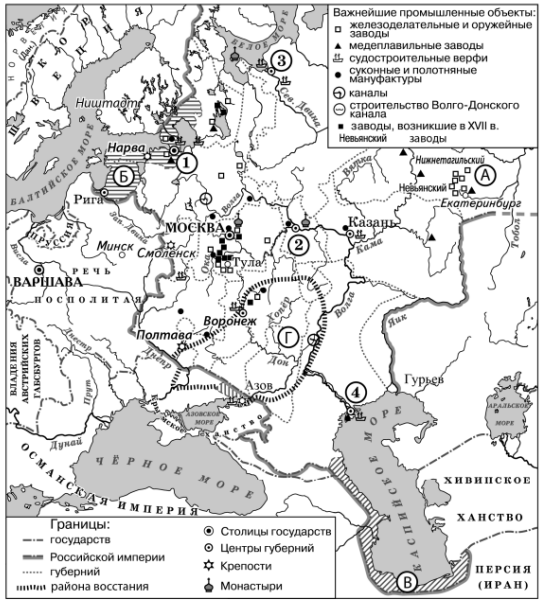


8 Укажите век, когда города, обозначенные на схеме цифрами «2» и «6», впервые были объединены под властью одного князя. Ответ запишите словом.



8 Назовите российского императора в начале войны, события которой отражены на схеме.

В первом приведенном примере вместо правильного ответа – «девятый век» выпускники указывали от седьмого до пятнадцатого века или просто не приступали к выполнению задания, во втором примере вместо указания Николая 1 называли правителей от Петра I до Николая II или не приступали к заданию. Данные примеры свидетельствуют об отсутствии систематических знаний выпускников и попытках просто угадать верный ответ.



8 Укажите век, к которому относится отражённая на схеме историческая ситуация. Ответ запишите словом.

Наиболее успешно задание №8 выполнено в варианте, где требовалось указать восемнадцатый век, к которому относится изображенная на схеме ситуация (15,38% верных ответов). Однако, в данном случае, скорее всего, выпускники использовали указанный в легенде карты 17 век возникновения заводов, т.к. наибольшее количество неправильных ответов называют именно 17 век. Таким образом, можно сделать вывод не столько об отсутствии умения читать историческую карту, сколько об отсутствии исторических знаний для ее атрибуции.

Задание №5 базового уровня сложности требует указать один термин из ряда по заданному критерию. Задание в целом по региону в 2026 году выполнено на 83,36%, что на 6 пунктов выше показателя 2025 года (2025 год – 77,21%), однако для выпускников, получивших отметку «2» процент выполнения снизился на 8 пунктов до 11,94 по сравнению с 2025 годом (2025 год – 19,87%). Разные варианты этого задания выполнены в диапазоне от 0% до 33,33%, причем полностью не справились с этим заданием выпускники данной группы в варианте с наилучшим процентом выполнения в целом по региону (92,47%).

5 Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, обозначают названия участников общественных движений в XIX в.

1) *славянофилы*; 2) *декабристы*; 3) *октябристы*; 4) *народовольцы*; 5) *западники*.

Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

Ни один из выпускников, получивших отметку «2» не смог правильно указать термин «октябристы», что свидетельствует о том, что у обучающихся не сформировано представление ни об общественных движениях XIX века, ни о политических партиях начала XX века.

5 Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, обозначают группы лиц, объединённых сословной принадлежностью.

1) *купцы*; 2) *пролетарии*; 3) *мещане*; 4) *казаки*; 5) *дворяне*.

Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

С другим же вариантом задания справилось 33,33% участников данной группы, верно указав термин «пролетарии». Среди других массовых ответов – казаки и дворяне, что может свидетельствовать о непонимании большинством выпускников данной группы самого термина «сословная принадлежность», изучаемого в курсе истории 6 класса.

Результаты выполнения задания №5 подтверждает вывод, сделанный после анализа выполнения задания №3: работа с историческими понятиями находится на крайне низком уровне.

Задание 12 базового уровня – работа с логической схемой. Выпускниками 2026 года, получившими отметку «2» выполнено на 11,94%, что ниже результатов 2025 года (2025 год – 13,25%), несмотря на то, что средний % выполнения данного задания по региону достиг 87,08%, превысив почти на 5 пунктов результаты 2025 года (78,34%). Результат выполнения данного задания по вариантам от 50% до 0%.

12 Заполните пропуск в схеме.



В данном варианте 50% выпускников с минимальным уровнем подготовки верно указали Балтийское море, хотя встречаются ответы «Средиземному» и «Черному». Средний результат выполнения задания в этом варианте достиг 96,42%, что свидетельствует о том, что цели Северной войны обучающимися усвоены. События эпохи Петра I – переломной для истории России, как правило, хорошо запоминаются выпускниками.

12 Заполните пропуск в схеме.



В данном варианте назвать имя правителя «Василий III» выпускники, получившие отметку «2», не смогли. В веере ответов имена правителей от Ивана Калиты до Александра II (как положительный факт, можно отметить отсутствие в вариантах ответов понятий тысяцкий, Нижний и т.п., имевших место при выполнении аналогичного задания в 2025 году), что свидетельствует как об отсутствии знания хронологии собирания земель вокруг Москвы, так и пробелах в знаниях персоналий.

Среди заданий повышенного уровня сложности вызывает серьёзную тревогу выполнение задания №2, требующее определить последовательность важнейших событий отечественной истории. Общий процент выполнения задания по региону в 2026 году - 77,98, а из выпускников с минимальным уровнем подготовки смогли его выполнить только 4,48%, в трёх из 6 анализируемых вариантах ни один выпускник данной группы не справился с заданием, продемонстрировав тем самым не столько неумение расставлять события в хронологическом порядке, сколько, вероятнее всего, отсутствие знаний о самих этих событиях, что свидетельствует о крайне низком уровне освоения материала курса.

В результате проведенного анализа можно выделить типичные дефициты в предметной подготовке обучающихся с минимальным уровнем подготовки, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X –начале XII в. (1.5)	6
2.	Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Начало	7

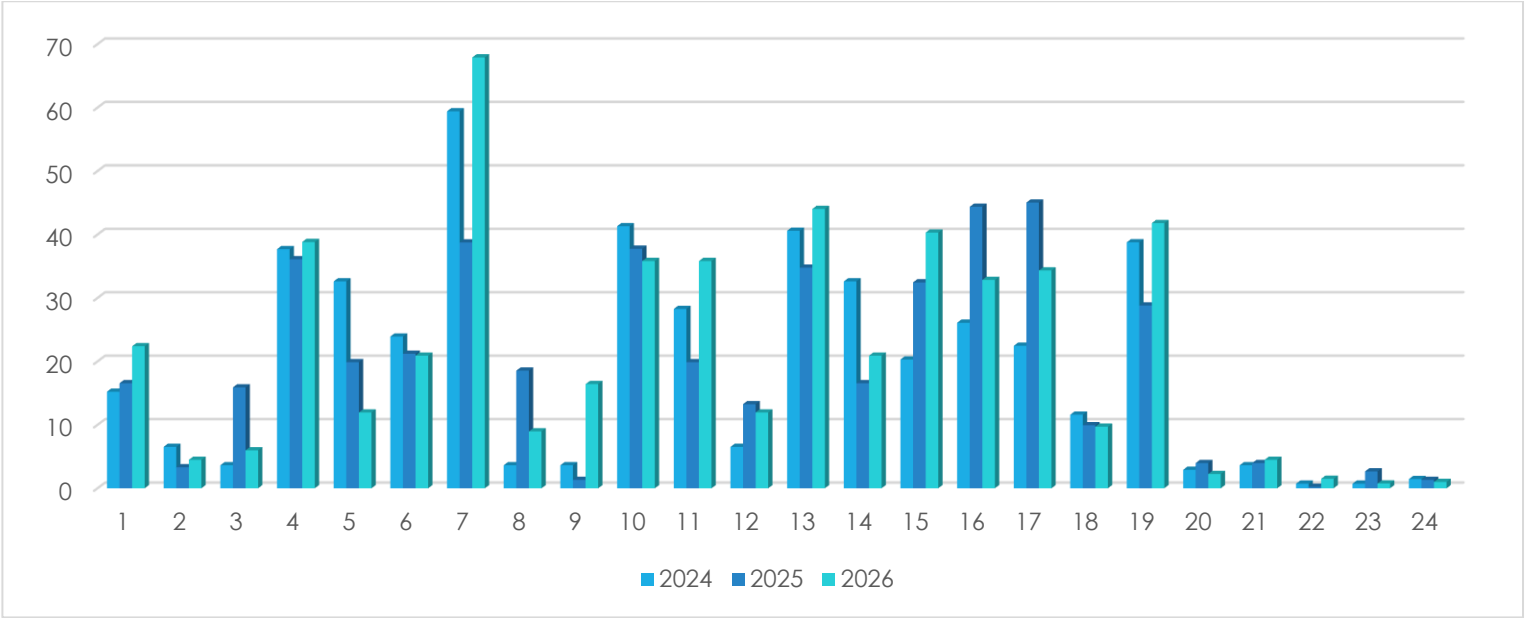
	закрепощения крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии (2.1)	
3.	Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний (2.6)	7
4.	Россия в эпоху Петра I: Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований (3.1)	8
5.	Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на общественной мысли (3.4)	8
6.	Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов (4.1)	9
7.	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война (4.4)	9
8.	Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. (4.12)	9
9.	Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века (5.6)	6
	Умения (код предметного требования)	
1.	Указание термина по данному определению понятия (3)	5-9
2.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию (3)	5-9
3.	Работа с исторической картой (11)	5-9
4.	Работа с изображением (12)	5-9
5.	Работа с логической схемой (12)	5-9

Рекомендации по устранению выявленных предметных дефицитов подготовки будут даны ниже.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для определения реалистичных «зон роста» были проанализированы результаты выполнения заданий за 3 года.

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Московская область в группах участников экзамена, получивших отметку "2"		
		2024	2025	2026
1	Б	15,22	16,56	22,39
2	П	6,52	3,31	4,48
3	Б	3,62	15,89	5,97
4	Б	37,68	36,09	38,81
5	Б	32,61	19,87	11,94
6	Б	23,91	21,19	20,9
7	Б	59,42	38,74	67,91
8	Б	3,62	18,54	8,96
9	П	3,62	1,32	16,42
10	П	41,3	37,75	35,82
11	П	28,26	19,87	35,82
12	Б	6,52	13,25	11,94
13	Б	40,58	34,77	44,03
14	Б	32,61	16,56	20,9
15	Б	20,29	32,45	40,3
16	Б	26,09	44,37	32,84
17	Б	22,46	45,03	34,33
18	П	11,59	9,93	9,7
19	Б	38,77	28,81	41,79
20	В	2,9	3,97	2,24
21	П	3,62	3,97	4,48
22	П	0,72	0,22	1,49
23	В	0,72	2,65	0,75
24	В	1,45	1,32	1



Процент выполнения заданий в группе участников, получивших отметку «2» за 3 года

Выполнение задания № 6 7, 10 и 19 в большей степени связано с овладением метапредметными навыками, их выполнение будет рассмотрено в следующей части раздела.

Выполнение заданий № 1, 9, 11, 13 и 15 в 2026 году демонстрирует уверенный рост, что несомненно связано с проделанной работой по выполнению рекомендаций 2025 года, которую необходимо продолжить в 2026-2027 учебном году.

Вместе с тем, выполнение заданий № 3 и 5, связанных с освоением исторической терминологии, наоборот, демонстрирует негативную тенденцию, причем выполнение задания № 5, требующего выбрать один термин из ряда по заданному критерию, за последние годы продемонстрировало снижение процента выполнения с 32,61% в 2024 году до 11,94% в 2026 году. Учитывая нестабильное выполнение задания № 3, требующего определить термин по данному определению, можно предположить, что обучающиеся данной группы слабо владеют исторической терминологией, без которой сложно корректно понимать и сравнивать исторические процессы. Без знания терминологии текст становится набором непонятных слов: «вече», «посадник», «тысяцкий», «наместники» и т. д. Иными словами, только владея историческим категорийным аппаратом, ученик сможет перейти от угадывания к осознанным ответам. Таким образом повышение качества выполнения заданий №3 и №5 будет основой для повышения качества всей работы выпускника.

Задание № 8, требующее провести атрибуцию исторической карты, выполняется выпускниками этой группы нестабильно (разница год от года превышает 10%). Возможно, одной из причин является тот факт, что в учебниках большинство карт помещены в приложения, а

для данной категории обучающихся крайне важно визуализация изучаемого материала, поэтому активизации работы с картами непосредственно на уроке (настенная карта, интерактивная доска, контурная карта) поможет решить эту проблему, так как работа с исторической картой является неотъемлемой частью исторического образования.

Задание №14 входит в блок заданий 13-14 по работе с изображениями и списком памятников культуры. В выполнении обоих заданий в 2026 году прослеживается рост количества правильных ответов. В задании № 13 один из пяти памятников культуры верно назвали 58,18%, два памятника – только 10,91%. В задании № 14 верный ответ дали 21,82% выпускников. Несмотря на нестабильность результатов по годам, можно сделать вывод, что рекомендации 2025 года по вопросам, связанным с историей культуры, были учтены учителями региона, и эту работу необходимо продолжить.

Как уже упоминалось, задание № 15 в 2026 году выполнено значительно лучше прошлых лет, а вот задания №16 и 17 выполняются нестабильно и в 2026 году были выполнены более, чем на 10% слабее, чем в 2025 году. Учитывая, что в блок заданий по вопросам всемирной истории включены наиболее яркие и значимые события, представляется возможным повышение успешности выполнения этих заданий.

Таким образом, реалистичными «зонами роста» представляются задания №3 (указание термина по данному определению понятия) и №5 (указание одного термина из ряда по заданному критерию), связанные с освоением обучающимися исторической терминологии, задание № 8 по работе с исторической картой (её атрибуция), задание № 14, (работа с изображениями и списком названий памятников культуры) связанное с историей культуры, и задания №16 (знание фактов из истории зарубежных стран) - 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) по вопросам всемирной истории.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Ряд заданий КИМ ОГЭ связан с возможностью достижения результата преимущественно через демонстрацию метапредметных навыков. При высокой метапредметной результативности в 2026 году отмечается повышение показателей по всем подобным заданиям по общим результатам региона, однако, в группе выпускников, получивших отметку «2», значительный рост результатов отмечается только при выполнении заданий №7 и №19, а выполнение заданий № 6 и № 10 демонстрирует незначительное, но устойчивое снижение на протяжении трех лет.

Задание	Проверяемые виды работ с историческим материалом	Метапредмет-ный результат	Уровень сложности задания	Год	Средний % выполнения	% выполнения у получивших «2»	% выполнения у получивших «3»	% выполнения у получивших «4»	% выполнения у получивших «5»
6	соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	МП 1.1.3; 1.1.5; 1.2; 1.3.2; 2.1.1; 2.1.2; 2.1.4	Б	2024	85,42	23,91	72,46	92,04	98,55
				2025	81,18	21,19	66,2	86,8	96,13
				2026	87,04	20,9	67,49	88,55	97,24
7	работа со статистической таблицей	МП 1.2; 1.3; 2.1.3	Б	2024	94,32	59,42	90,38	97,78	98,87
				2025	79,54	38,74	68,82	83,98	89,07
				2026	95,58	67,91	90,71	96,4	98,46
10	работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	МП 1.2.1; 1.3.1–1.3.3; 2.1	П	2024	90,12	41,3	80,91	95,41	99,35
				2025	88,91	37,75	79,27	94,43	97,93
				2026	89,4	35,82	70,59	91,69	97,57
19	поиск информации в историческом источнике	МП 1.2; 1.3	Б	2024	76,94	38,77	59,39	80,9	95,23
				2025	75,39	28,81	55,75	78,93	94,74
				2026	81,26	41,79	57,28	78,22	96,03

Задание № 7 базового уровня (работа со статистической таблицей) проверяет прежде всего сформированность базовых логических и исследовательских действий и требует скорее математической, нежели исторической грамотности. Задание стабильно выполняется обучающимися достаточно успешно, его выполнение по региону превышает 75% на протяжении трёх лет. В 2026 году оно стало самым успешным для всех групп выпускников, а общий процент выполнения достиг 95,58%. Выпускники, получившие отметку «2» справились с ним значительно лучше, чем в предыдущие годы, % выполнения достиг 67,91 (2025 год – 38,74%, 2024 год – 59,42%). Как показывают результаты последних трех лет, выпускники хуже справляются с заданиями, где необходимо совершать дополнительные расчеты: просчитать во сколько раз расходятся те или иные показатели. Задания на простое соотнесение, в которых требуется просто подобрать верный ответ, выполняются ими гораздо успешнее.

7 Используя данные таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начала и варианты завершения.

Государственные расходы при Екатерине II (в %)

Год	На двор	На армию	На флот	На управление
1763	9,5	45,9	7,1	37,5
1796	11,8	28,4	9	50,8

НАЧАЛО СУЖДЕНИЯ	ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЯ
А) К концу правления Екатерины II расходы на управление	1) на флот
Б) За годы правления Екатерины II сократилась доля расходов	2) на двор
В) Наименьшей статьёй расходов при Екатерине II были расходы	3) составляли более половины всех расходов государства
	4) на армию
	5) перестали быть главной расходной статьёй

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

7 Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начала и варианты завершения.

Государственные высшие учебные заведения в Российской империи в 1913 г.

Вузы	Количество учебных заведений	Численность студентов
Университеты	10	35 695
Юридические вузы	4	1036
Медицинские вузы	2	2592
Педагогические вузы	4	894
Военные и военно-морские вузы	8	1182

НАЧАЛА СУЖДЕНИЙ	ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЙ
А) Наибольшее число студентов в среднем приходилось на один	1) числу студентов
Б) Наименьшее число студентов в среднем приходилось на один	2) университет
В) Из всех вузов, представленных в таблице, педагогические вузы занимали последнее место по	3) медицинский вуз
	4) военный или военно-морской вуз
	5) количеству учебных заведений в стране

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Среди выпускников, получивших отметку «2» % выполнения первого варианта задания (верный ответ 341) достиг 85%, в то время как % выполнения другого варианта (верный ответ 241) упал до 14,29, что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности математической грамотности у слабоуспевающих обучающихся.

Задание 19 базового уровня сложности направлено на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде – т.е. владения базовыми логическими действиями и умения работать с информацией, проверяя, по сути, читательскую грамотность выпускников. Овладение именно этими метапредметными УУД является базой, позволяющей выпускникам успешно справляться с такими заданиями как №№ 17, 18, 20, 22, 24. В 2026 году это задание выполнено на 13% успешнее прошлого года: 41,79% участников, получивших отметку «2», это задание выполнили, (2025 год -28,8%). При этом следует отметить, что полностью справились с заданием, т.е. получили 2 балла, 30,91%, и еще 20% получили 1 балл, ответив верно на один из вопросов к тексту.

Самым успешным для всех групп выпускников стал вариант с текстом о событиях, предшествующих Киевскому восстанию 1068 года.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«В год 6576 пришли иноплеменники на Русскую землю, половцев множество. [Князь же киевский] Изяслав, и Святослав, и Всеволод вышли против них на Альту. И ночью пошли друг на друга. Навёл на нас Бог … [врагов] за грехи наши, и побежали русские князья, победили половцы… Когда Изяслав [киевский князь] со Всеволодом бежали в Киев, а Святослав – в Чернигов, то киевляне прибежали в Киев, и собрали вече на торгу, и послали к князю сказать: "Вот, половцы рассеялись по всей земле, дай, княже, оружие и коней, и мы ещё раз сразимся с ними". [Князь киевский] Изяслав того не послушал. …И разделились [киевляне] надвое: половина их пошла к темнице, а половина их пошла по мосту, эти и пришли на княжеский двор. Князь в это время на сенях совет держал с дружиной своей. И сказал Тукы, брат Чудина: "Видишь, князь, люди расшумелись…"»

19 С какой просьбой согласно отрывку обратились киевляне к князю? Чем согласно отрывку был занят киевский князь, когда часть киевлян отправилась к темнице, а другая часть пришла на княжеский двор?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) ответ на первый вопрос: киевляне просили их вооружить для продолжения борьбы с половцами («дай, княже, оружие и коней, и мы ещё раз сразимся с ними»); 2) ответ на второй вопрос: князь держал совет со своей дружиной	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

75% выпускников выполнили задание этого варианта, продемонстрировав умение находить ответ на вопрос в тексте.

Прочитайте отрывок из циркулярной депеши.

«Державы, подписавшие трактат, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновений как между прибрежными государствами, так равно и между последними и морскими державами. Оно долженствовало умножить число стран, пользующихся по единогласному уговору Европы благодеяниями нейтрализации, и, таким образом, ограждать и Россию от всякой опасности нападения.

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всём её протяжении, имеет лишь теоретическое значение.

В самом деле: в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже посредством декларации, включённой в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море.

Впрочем, трактат не избежал нарушений, которым подверглась бóльшая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена.

…Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что он не может долее считать себя связанным обязательствами трактата, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море».

19 Какие события (процессы, явления), свидетельствующие о невозможности соблюдения российским императором условий трактата, называет автор депеши? Укажите два события (процесса, явления).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Могут быть указаны следующие события (процессы, явления): 1) в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; 2) Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море; 3) положения трактата нарушались («трактат не избежал нарушений»)	
Правильно указаны два события (процесса, явления)	2
Правильно указано одно событие (процесс, явление)	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Только 12,5% выпускников справились с заданием №19 в варианте с отрывком из циркулярной депеши министра иностранных дел России А.М. Горчакова от 19 (31) октября 1870 год (для остальных категорий выпускников этот вариант тоже оказался самым сложным).

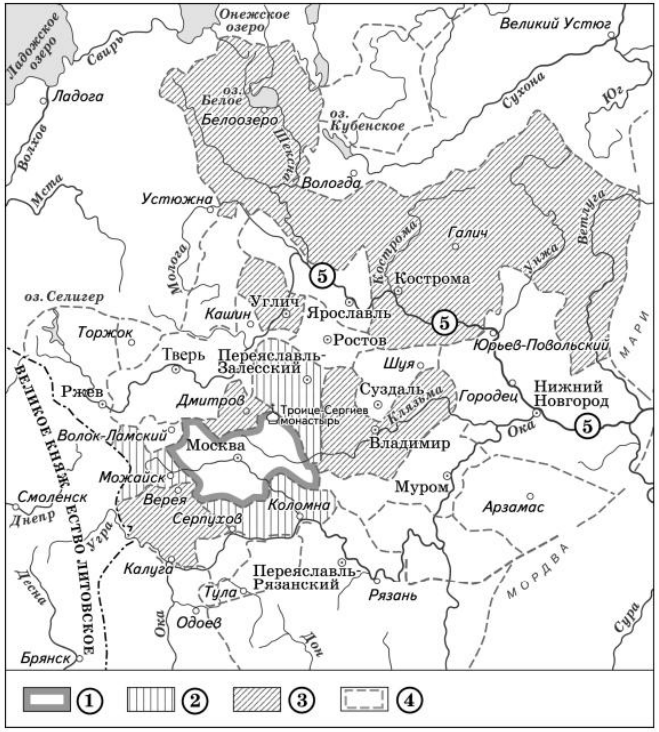
Одной из причин может являться необходимость не просто выписать отрывок текста, но и учесть принципиально важные детали объяснения (в работах зачастую указывается только разоружение России без указания права Турции).

Задание №10 (установление соответствия между текстом и исторической картой) имеющее максимальный процент выполнения среди заданий повышенного уровня сложности (более 85% по региону) на протяжении трёх лет требует освоения таких познавательных УДД как:

базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование;

работа с информацией: применять различные методы при поиске информации с учетом предложенной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

35,82% выпускников, получивших отметку «2», справились с этим заданием, что почти на 2 % хуже, чем в 2025 году (37,75%), при этом варианты сильно различаются по степени выполнения. Задания, требующие внимательно прочитать карту и найти ответ в явном виде, выполняются гораздо успешнее, чем задания, требующие применения исторических знаний.



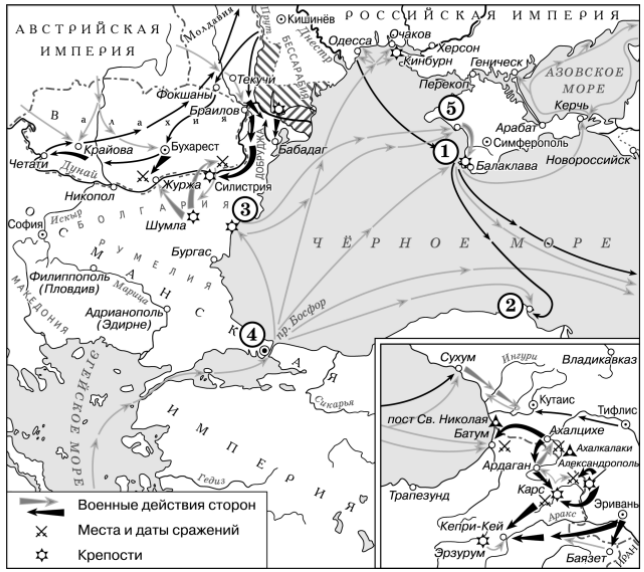
10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую в легенде схемы территорию, о присоединении которой к Московскому княжеству идёт речь в данном отрывке.

«В то время как другие русские земли страдали от ордынских вторжений, владения князя московского оставались спокойными, их население и благосостояние неуклонно росли. Иван Данилович накопил большие богатства, которые использовал для покупки земель в чужих княжествах и владениях. Его внук Дмитрий Донской в своей духовной грамоте сообщил, что Иван Калита „купил" Углич, Галич Мерский и Белоозеро. Кроме того, он покупал и выменивал сёла в разных местах, например около Костромы, Владимира, вдоль рек Мсты, Киржача и даже в Новгородской земле, вопреки новгородским законам, запрещавшим князьям покупать там земли. Он заводил в Новгородской земле слободы, населял их своими людьми, распространяя таким образом свою власть».

Ответ: ☐

Цифру 3 в ответе указали 65% выпускников, получивших отметку «2», продемонстрировав умение читать карту, т.к. города, названные в отрывке подписаны на карте и нужно было только соотнести штриховку с цифрой, прописанной в легенде.

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, у которого произошло описываемое сражение.

«Нахимов выбрал своей целью флагманские корабли Османской империи, чтобы решить флот противника командования. Поэтому с первых минут сражения основной удар пришёлся на парусный фрегат «Авни-Аллах», который очень быстро загорелся и затонул. После этого огонь был перенесён на другой флагманский корабль турецкой стороны – «Фазли-Аллах». Этот корабль также очень скоро получил серьёзные повреждения и был выведен из строя. После этого огонь был в равной степени разделён между кораблями противника и береговой батареи. Умелые действия Нахимова и всего русского флота привели к тому, что всего за несколько часов сражение было выиграно».

Ответ: ☐

В данном варианте прочитать ответ на карте было нельзя. Документ описывает Синопское сражение, но не даёт его названия, тем более местоположение на карте. Цифру «2» в ответе указали только 10% выпускников, получивших отметку «2», продемонстрировав прежде всего, отсутствие исторических знаний о Крымской войне, а не только о Синопском сражении, что подтверждает статистика выполнений заданий из этого блока №8 – 5% и №9 – 10%.

Задание №6 базового уровня требует соотнесения тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. В 2026 году выпускники, получившие отметку «2» справились с этим заданием несколько хуже, чем в 2025 году: процент выполнения составил 20,9 (2025 год – 21,19%). Процент выполнения этого задания по вариантам варьируется от 40% до 0%.

6 Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

1) При Александре III были осуществлены меры для ликвидации крестьянского малоземелья.
2) Александр III пытался вернуть позиции помещиков в управлении крестьянами.
3) При Александре III был учреждён Крестьянский банк.
4) При Александре III был введён институт земских начальников.

	Номер предложения, содержащего			
	тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2
Ответ:				

Этот вариант задания стал для выпускников данной группы самым успешным – 40% смогли составить верные пары – 1324 (2413), разделив экономические и политические меры и верно подобрав к ним факты.

6 Перед Вами четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

1) В период правления Ивана IV к России были присоединены Казанское, Астраханское, Сибирское ханства.
2) Вхождение в состав единого Русского государства ликвидировало республиканское устройство Псковской земли.
3) С XVI в. Российское государство формируется как многонациональная держава.
4) По приказу Василия III городское вече было распущено, выборные посадники и тысяцкие сменились московскими наместниками, назначаемыми великим князем.

	Номер предложения, содержащего			
	тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2
Ответ:				

На этот вариант задания №6 выпускники данной группы вообще не смогли дать верного ответа – 2431 (3124), возможно, не справившись с терминологией «республиканское устройство», «многонациональное государство», «наместники».

Проблема при выполнении задания № 6 связана с неумением обучающихся определить среди предложенных положений тезисы и факты, из-за чего не могут быть достигнуты такие метапредметные результаты как *Познавательные УДД:*

базовые логические действия: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях – недостаточная

сформированность базовых логических действий, естественно, не позволяет выпускникам справиться с заданиями повышенного и высокого уровня сложности №№ 21 и 24;

работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках - проблемы при выполнении задания №№ 14, 22.

Коммуникативные УУД:

- общение: воспринимать и формулировать суждения – задание № 6 тестовое, но, чтобы проверить свой ответ, обучающимся можно «проговорить» его про себя, тогда ошибка в установлении связи станет очевидной. Например, «С XVI в. Российское государство формируется как многонациональная держава» - об этом свидетельствует тот факт, что «в период правления Ивана IV к России были присоединены Казанское, Астраханское, Сибирское ханства». К сожалению, именно недостаточная сформированность коммуникативных УДД не позволяет обучающимся качественно выполнять задания, требующие развернутого ответа.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Говорить об уверенном достижении метапредметных результатов ФГОС нельзя, однако, по результатам проведенного анализа можно предположить у участников ОГЭ, получивших отметку «2», в целом достигнуты метапредметные результаты 1.2 и 1.3 – базовые исследовательские действия и работа с информацией.

Нельзя считать достигнутыми метапредметные результаты:

1.1.3 - с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий,

1.1.5 - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.2.1 - проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

1.3.1 - применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

1.3.2 - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

2.1.1 - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

2.1.2 - в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

2.1.4 - воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и

смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В процессе работы с выпускниками, демонстрирующими минимальный уровень подготовки по истории, необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение терминов, фактов, имён, дат, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Требуется постоянный контроль учителя при выполнении заданий. Для данной категории большую значимость имеют метапредметные компетенции, прежде всего, функциональная грамотность (умение извлекать смысл из прочитанного текста, анализировать информацию на карте и т.д.). Крайне важно для обучающихся данной группы выявить доминирующие факторы их неуспешности и провести их коррекцию (ликвидировать проблемы в знаниях, освоить техники запоминания больших объёмов информации, научиться запоминать имена и даты). Для данной категории обучающихся целесообразно подготовить исчерпывающий список учебных материалов, с освоением которых они должны справиться (основные события, даты, имена и термины).

В работе с обучающимися с минимальным уровнем обученности необходимо использовать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-8).

Учитывая выявленные при анализе дефициты в предметной подготовке обучающихся данной группы в 2026-2027 учебном году предлагается сосредоточить внимание на работе по освоению исторической терминологии, работе с исторической картой и вопросам всемирной истории, синхронизируя их с историей России.

Работа по освоению исторической терминологии начинается с 5 класса и продолжается в течение всего курса обучения.

Признаком любой науки, в том числе исторической, является специальный категорийный аппарат. Как уже отмечалось, без знания терминологии разобраться в предмете сложно, а порой и невозможно, поэтому освоение исторической терминологии может стать основой общего повышения уровня знаний по предмету. Владение терминами учит выделять главное, видеть существенные признаки явлений. Если ученик не владеет терминологией, он не сможет правильно понять текст. Термины позволяют сгруппировать разрозненные факты в понятные категории, выстраивать причинно-следственные связи и понимать закономерности исторического развития, они необходимы для диалога и аргументации.

Развитие умения работы с историческими понятиями должно начинаться сразу, с определения истории как науки, и систематически осуществляться на протяжении всего курса. Естественно, что подход к работе с понятиями меняется от класса к классу, эта работа постепенно усложняется — и по глубине анализа, и по тем навыкам, которые от ребёнка требуются. Всё это связано с тем, как развивается мышление подростка и какие задачи ставит перед ним учебная программа.

5–6 классы: от конкретного к обобщению. В начале основной школы дети ещё во многом опираются на наглядность. Учитель помогает выделить существенные признаки явления, сформировать первое представление. Часто используют индуктивный путь: от примеров к общему определению. Задания носят более практический характер: «назови признаки», «подбери примеры», «сгруппируй слова». Постепенно вводят простые схемы или кластеры, чтобы визуализировать связи.

7 класс: углубление и сравнение. Программа усложняется, рассматриваются более сложные исторические процессы. Ученикам уже предлагают не просто знать термин, а сравнивать понятия, находить сходства и различия, подводить одно понятие под другое (род — вид). Начинают активно использовать дедуктивный подход: сначала дают определение, а потом разбирают, как оно работает на конкретных фактах.

8–9 классы: системность и применение. В этих классах акцент смещается на то, чтобы ученик видел «картину в целом». Он учится выстраивать цепочки: как одно понятие связано с другими в рамках целой темы или теории. Появляются задания на анализ причинно-следственных связей, на применение понятий в новых, нестандартных ситуациях. В 9 классе усиливается требование чётко формулировать определения и уверенно оперировать терминами в развёрнутых ответах.

Очевидно, что с неуспевающими обучающимися нужны особые приемы работы - термин нужно «разложить по полочкам» — связать его с чем-то знакомым, понятным, ярким. Для работы можно использовать:

- Наглядность. Показать картинку, рисунок, схему или предмет, который визуализирует термин. Например, для «вече» — сцену народного собрания. Когда есть зрительный образ, запомнить проще. Можно предложить ученику самому нарисовать ассоциацию к термину — это закрепляет связь.
- Мини-инфографика на один термин. Пусть ученик на небольшом листе изобразит термин и 3–4 ключевых признака в виде простых иконок или символов плюс 1–2 слова подписи. Например, для «полюдья»: значок человека с мешком (сбор), стрелка по кругу (объезд), дата (X век), слово «дань».
- Ассоциации и мнемотехника. Связать незнакомое слово с чем-то знакомым, смешным или необычным. Чем ярче и эмоциональнее образ, тем надёжнее он «зафиксируется» в памяти. «Заповедные лета»: «заповедь» = запрет. «Заповедные» = «запретные годы»: в эти годы крестьянам запрещали уходить в Юрьев день. «Урочные лета»: «урок» = срок. «Урочные» = «урочный срок сыска»: сколько лет можно искать беглого крестьянина. «Земский собор»: «земский» = от земли, «собор» = собираются. Это собрание представителей «земли» (разных слоёв общества), чтобы вместе с царём решать важные вопросы.
- Этимология. Иногда помогает разобрать слово по составу или узнать его происхождение. Это даёт «зацепку». Например: «вече» от глагола «вещать» (говорить), «дружина» от слова «друг».
- Группировка и систематизация. Объединить несколько терминов в тематические группы (например, «органы власти», «социальные слои», «виды повинностей»). Для пар похожих терминов (например, «барщина» и «оброк», «вече» и «земский собор») заполнить таблицу: «Что общего», «Чем отличаются», «Пример из истории», — визуальное сравнение убирает путаницу. Можно заполнять таблицы, где в одном столбце термин, в другом — его определение, в третьем — пример из истории.
- Работа с карточками. Сделать карточки: на одной стороне — термин, на другой — простое определение и, желательно, короткая ассоциация или пример.

➢ Проговаривание и объяснение. Ученик должен не просто прочитать определение, а объяснить его своими словами, привести пример из учебника или из жизни. Когда человек сам формулирует мысль, он глубже осмысливает материал. Возможно задание «Объясни малышу»: ученик объясняет термин так, будто он рассказывает это младшему брату или другу, который вообще ничего не знает про историю, формулировки из учебника использовать запрещается. Такой приём убирает страх перед «неправильным ответом» и заставляет искать простые слова.

➢ Игровые формы. Превратить работу в игру: составьте исторический кроссворд, викторину, «перестрелку» терминами. Игра «Термин и роли»: раздать ученикам карточки с терминами и попросите на 1 минуту «войти в роль» этого понятия: рассказать от его имени, что он делает, когда появляется, с кем связан, например, «Я — „посадник“. Я управляю городом, меня выбирают на вече…». Это снижает тревожность и повышает мотивацию.

➢ Практико-ориентированные приёмы. Например, «Найди ошибку в определении»: подготовить 3–4 варианта определения одного термина: одно правильное и несколько с типичными ошибками (перепутаны века, смешиваются похожие понятия). Ученик должен найти верное и объяснить, почему остальные не подходят. Это тренирует внимательность и понимание нюансов.

➢ Цифровые карточки и квизы. Можно использовать простые сервисы для создания карточек (Взнания, Flyvi, Anora) и мини-тестов (DiaClass, «Угадай», МТС Линк Формы, MyQuiz). Для неуспевающих важно, чтобы интерфейс был максимально простым, а тренировка — короткой.

Необходимо учитывать индивидуальные особенности обучающихся: один лучше запоминает через образы, другой — через логику и цепочки. Эту работу важно вести постоянно, не перегружая обучающихся, создавая ситуацию успеха, добиваться осмысления и запоминания терминов. Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки необходима постоянная проверка без стресса, можно использовать форматы, где ошибка не воспринимается как провал: взаимопроверка, работа в парах, поиск ошибки в готовом тексте.

Работа с понятийным аппаратом в таком формате позволяет перейти к работе с фактическим материалом и хронологией. Подбирая примеры к понятиям, обучающиеся запоминают и исторические факты: «Первый Земский собор был созван в 1549 году по инициативе Ивана IV и митрополита Макария». Раскладывая карточки с понятиями по соответствующим периодам истории, переходят к хронологии и характерным чертам эпохи.

Работа с исторической картой

Историческая карта — это не просто дополнение к учебнику, а фундамент, на котором строится понимание прошлого. Без умения «видеть» пространство события история превращается в набор абстрактных дат и имен. Однако на практике карта часто остается лишь фоновой картинкой, хотя её потенциал для проверки знаний и развития аналитических способностей огромен. Грамотная работа с картографическим материалом позволяет оценить, насколько глубоко ученик понимает исторический контекст. Обучающиеся учатся не просто находить города или границы, а:

- ориентироваться в пространстве и времени;
- «считывать» легенду карты, превращая условные знаки в исторические факты;
- сопоставлять разные процессы и видеть динамику изменений территорий;
- синтезировать визуальную информацию с теоретическими знаниями.

Цели работы с исторической картой меняются с 5 по 9 класс:

5–6 классы: освоение «языка» карты. На этом этапе главная цель — сформировать базовые картографические умения и не перегрузить ребёнка. Это как учить алфавит: сначала нужно понять, что означают условные знаки и как вообще «читать» карту.

– Алгоритм чтения карты. Учитель даёт чёткую последовательность: название карты → легенда → крупные объекты → мелкие детали. Это особенно важно для слабоуспевающих учеников: структура снижает тревожность.

– «Найди и покажи». Простые задания на поиск и показ объектов у настенной карты.

– Контурные карты с опорой. Подписывание и обводка границ, столиц, рек — по образцу или под диктовку учителя. Часто используют цветовую кодировку (один цвет — границы, другой — торговые пути).

– Игровые и наглядные приёмы. «Оживление карты»: прикрепление фигурок/значков, обозначающих войска, города, торговые караваны. Для повышения вовлечённости можно использовать мини-квесты: «Помоги купцу пройти по торговому пути и отметь города, где он останавливался».

В 7 классе история становится более событийной и сложной: появляются крупные войны, реформы, изменения границ. Карта теперь нужна не только чтобы «показать», но и чтобы «объяснить». Обучающиеся осваивают: отслеживание изменений во времени (как менялись границы, направления походов); сопоставление карты и текста (найти в параграфе упоминания мест и найти их на карте); начальные навыки работы со схемами сражений. Задания усложняются:

– Сравнение двух карт одного региона в разное время. Например, «Территория Московского государства при Иване III» и «при Василии III»: ученики сами отмечают, какие земли присоединились.

– Нанесение маршрутов по тексту. Читают небольшой отрывок о походе или путешествии и наносят стрелки на контурную карту.

– Работа с фрагментами и масштабом. Показывают фрагмент карты и просят определить, о какой территории и периоде идёт речь, опираясь на легенду и знакомые ориентиры.

– Простые причинно-следственные задания. Например: «По карте определи, какие реки и города были важны для торговли. Как это могло повлиять на рост богатства и силы княжества?»

8–9 классы: анализ и использование карты как источника

В старших классах основной школы карта становится полноценным историческим источником. Обучающиеся должны уметь извлекать из неё информацию, сопоставлять с другими данными и использовать для аргументации, для этого необходимо освоить анализ экономических и политических карт (районы промышленности, зоны крепостничества, плотность железных дорог); выявление долгосрочных тенденций и закономерностей по картам; работу с разными типами карт: обзорными, тематическими, схемами битв, картосхемами. Задания могут выглядеть следующим образом:

– Сопоставление карты и статистики/текста документа. Например, наложить на карту данные о выпуске чугуна и стали по губерниям и сделать вывод о центрах индустриализации.

– Задания на аргументацию. «Используя карту, приведи 2–3 аргумента в пользу того, что Россия к середине XIX века оставалась аграрной страной» (развитие логических умений).

– Хронологические цепочки на карте. На одной контурной карте разными цветами наносят изменения границ или этапы войны по годам, подписывая даты. Это помогает закрепить хронологию.

– Проектная работа с картами. Сравнение карт одного региона за разные эпохи, составление «карты изменений» или мини-путеводителя по историческому маршруту с объяснением, почему он был важен.

– Разбор «ловушек» на карте. Анализ типичных ошибок: путаница между похожими названиями, неверная интерпретация условных знаков, игнорирование масштаба и легенды.

Для слабоуспевающих обучающихся особенно важны: опора на алгоритм, чёткие шаги, визуальные подсказки, работа с крупными объектами и простыми легендами, многократная отработка одного типа заданий. Подойдут приёмы с контурными картами «по образцу» и игровые элементы.

Умение — это действие, а значит, его нельзя «услышать», его можно только «сделать». Для преодоления дефицитов, возникающих при работе с исторической картой необходимо процесс по формированию у учащихся картографических умений сделать системным на уроке и перевести историческую карту из иллюстративной плоскости в информационную, обучающую, развивающую. Для этого прежде всего надо научить читать карту, то есть сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты. Сегодня важно сочетать классические методы с цифровыми технологиями. Мультимедийные карты и интерактивные конструкторы позволяют ученику ошибаться, пробовать снова, менять параметры и видеть результат своих действий в динамике. Только в связке «традиция плюс интерактив» мы можем превратить карту из статичного рисунка в мощный инструмент, который учит ребенка мыслить исторически.

Из традиционных методов можно предложить обучающимся составлять логические связки “Событие-географический объект”, например “Русско-турецкая война 1768-1774 гг. - Чесма, Ларга, Кабул”, “Русско-японская война - Чемульпо, Порт-Артур”. Таким образом, найденный на исторической карте географический объект направит мысль обучающегося к правильному историческому событию.

Курс всемирной истории изучается школьниками, начиная с 5 класса. Большой объём материала, естественно вызывает трудности у обучающихся с минимальным уровнем подготовки, поэтому предлагается использовать различные приёмы для лучшего запоминания.

При работе с хронологическим рядом вместо зубрежки дат использовать инструменты для их осмысления:

- Лента времени: создавать общую ленту на доске или цифровую шкалу, куда ученики сами будут добавлять стикеры с событиями. Это поможет визуально увидеть одновременность процессов (например, что Жанна д'Арк была современницей Василия II Темного).
- «Математическая история»: давать задачи на вычисление длительности правлений или периодов (например, задача про длительность всей эпохи крестовых походов: «Условие. Если считать началом эпохи крестовых походов Клермонский собор (1095), а концом — падение Акры (1291), сколько лет длилась эпоха крестовых походов в целом? Решение.1291−1095=196(лет). Смысл для истории. Почти два века непрерывной военной, дипломатической и торговой активности — это помогает почувствовать масштаб эпохи и понять, почему крестовые походы так сильно повлияли на отношения Европы с Востоком, торговлю и культуру).

При работе с персоналиями:

- Использование наглядного материала при изучении нового материала, например, портрет Яна Жижки, фото памятника Жанне д'Арк, «Наполеон на императорском троне» — портрет Наполеона I, созданный французским художником Жаном Огюстом Домиником Энгром в 1806 году, на доске; кадры из фильмов….
- Творческие задания: нарисуйте карикатуру на исторического деятеля, например Карла Великого.

➢ Прием “беседа очевидцев”. Предложить вообразить встречу исторических деятелей всеобщей и российской истории (современников), к примеру Ивана Грозного и Елизаветы I. Предположите, как бы они вели диалог? Чем бы хотели поделиться и что обсудить? Чем могли бы похвастаться и на что пожаловаться? Для учащихся с более высоким уровнем можно предложить далее ознакомиться с фрагментами переписки этих деятелей. Этот прием дает возможность синхронизировать в понимании учащихся всеобщую историю и историю России, дополнение работой с реальными историческими источниками формирует понимание единства истории России и всеобщей истории.

➢ Вместо перечисления дат и реформ рассказ о людях: например, про Людовика XIV не как про «короля, правившего долго», а как про человека, который превратил Версаль в инструмент власти и заставил аристократов жить при дворе, чтобы держать их под контролем.

При изучении событий и явлений:

➢ Эмоциональность. Начало: «Когда в Констанце сожгли проповедника, который хотел, чтобы Библию читали на чешском, а миряне причащались из той же чаши, что и священники, в Богемии вспыхнуло восстание…» Кульминация: «Табориты, привыкшие к победам, в решающий момент забыли об осторожности. Они вышли из вагенбурга, чтобы преследовать отступающего противника, — и попали под мощный удар: артиллерийский огонь с возов противника и тяжёлую кавалерию. Свою роль сыграло и то, что командир конницы Ян Чапек в решающий момент вывел свой отряд из боя. Итог был жестоким: около двух тысяч таборитов погибли, а около 700 сдавшихся в плен под обещание пощады были загнаны в сараи и сожжены заживо. Император Сигизмунд прокомментировал: «Чехи могут быть побеждены только чехами».

➢ Карточки с образами. На одной стороне — ключевое событие или термин, на другой — яркая ассоциация: «Реформация = Мартин Лютер + 95 тезисов + звук молотка, прибивающего лист к двери».

➢ Логические цепочки. Например, промышленный переворот в Англии → рост городов и новые социальные проблемы → реформы и рабочее движение. Когда видно, как одно вытекает из другого, история перестаёт быть набором разрозненных фактов.

➢ Творческие задания, например конкурс создание комиксов (Греко-персидские войны, Крестовые походы, Столетняя война…)

Должна происходить активизация работы с цифровыми инструментами:

- Интерактивные атласы: использование онлайн-карт, где можно одним кликом переключать границы государств разных эпох.
- Опросы и квизы: быстрая проверка знаний в Kahoot! или Яндекс Формах в начале урока для вовлечения класса.
- Таймер: использование визуального таймера во время групповой работы учит подростков самоорганизации.
- Игровые технологии и геймификация
- Использование простых сервисов для создания таймлайнов или интерактивных коллажей (Time.Graphics, Interacty, ThingLink, H5P, Flyvi и т.п.).

Уместно использовать межпредметную интеграцию, например с уже упомянутой в анализе, географией, с литературой (легенды о рыцарях круглого стола…), с ИЗО и технологией (зарисовки средневековых гербов, макеты замков…).

Для систематизации учебного материала для всех групп обучающихся необходимо ведение тетрадей по истории со схемами, хронологическими и сравнительными таблицами, словарями терминов во время всего периода обучения. Тетради обучающихся с минимальным уровнем подготовки требуют регулярной проверки, исправления допущенных ошибок и работы над ними при необходимости.

Реализация данных рекомендаций позволит превратить историю из набора скучных фактов в живое исследование прошлого, формируя устойчивый интерес к предмету и, как результат, устранить выявленные предметные дефициты.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

С наилучшим результатом в 2026 году для обучающихся с низким уровнем подготовки, также как и для участников с минимальным уровнем, стало задание № 7, требующее, прежде всего освоения метапредметных результатов, поэтому его выполнение будет рассмотрено в разделе 3.2.2.2.

В группу наиболее успешно выполненных заданий базового уровня кроме задания №7 для этой категории выпускников вошла группа заданий, посвященных только всеобщей истории.

Задание№ 15 базового уровня сложности, проверяющее знание исторических деятелей зарубежных стран, стало вторым по успешности выполнения – средний процент выполнения этого задания в данной группе достиг 83,59%, превысив показатель 2025 года на 16,19 пунктов (2025 год – 67,42%). Разные варианты этого задания выполнены с успешностью от 91,67% до 70,31%. Если наилучший результат был достигнут в том же варианте, что и у группы получивших отметку «2» - верно выбраны греко-персидские войны, то наибольшие сложности вызвал другой вариант:

1) зарождение и развитие демократии в Древней Греции
2) образование и развитие Франкского государства
3) реформация в Англии
4) образование военно-политических союзов в конце XIX – начале XX в.

15 Участником какого из перечисленных событий, процессов был король Генрих VIII? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Только 70,31% выпускников данной группы правильно указали цифру «3» - реформация в Англии. Вероятно, это связано с тем, что в 7 классе (в курсе которого изучается процесс реформации) на изучение зарубежной истории отводится меньше времени, чем в 5 классе на изучение истории Древнего мира.

Таким образом, результаты выполнения этого задания подтверждают вывод, сделанный для группы с минимальным уровнем подготовки – история Древнего мира, изучаемая в 5 классе, обучающимися усвоена лучше, нежели зарубежная история последующих эпох.

Задание № 17 базового уровня – работа с историческим источником из истории зарубежных стран – в 2026 году выпускниками, получившими отметку «3», выполнено на 82,04%, что чуть хуже прошлого года (2025 год – 84,49%) в диапазоне от 97,22% до 71,79%. Наилучший результат был продемонстрирован в уже упоминавшемся для группы участников с минимальными знаниями варианте - почти все выпускники, получившие отметку «3» верно указали «Великие географические открытия», а вот выбрать войну за независимость США из предложенных событий и процессов смогли только 71,79%

1) ослабление и падение Западной Римской империи
2) образование централизованного государства в Англии
3) контрреформация в Европе
4) война за независимость США

17 К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Малодушная мысль, что у нас есть между англичанами друзья, которых следует по возможности щадить, не покидала многих из членов конгресса. Вследствие этого из декларации были выпущены места, где выражалось порицание английскому народу, чтобы не возбуждать его против себя. Таким же образом было выпущено то место декларации, где было резкое осуждение рабству негров; это было сделано в угоду Южной Каролине и Джорджии, которые никогда не делали попыток к ограничению ввоза негров из Африки, но, напротив, даже желали продолжения и впредь торговли неграми».

Это подтверждает уже сделанный вывод, что факты, изучение которых происходит на разных предметах, усвоены обучающимися с низким уровнем мотивации к обучению лучше, чем те, которые они изучают только в курсе истории.

Задание №16 базового уровня, проверяющее знание фактов из истории зарубежных стран, в 2026 году выполнено выпускниками, получившими отметку «3», на 75,85%, что ниже уровня 2025 года на 3,77 пункта (2025 год - 79,62%). Диапазон результатов по вариантам – от 96,88% до 58,97%.

Лучший результат (96,88%) был достигнут в варианте с наилучшим общим процентом выполнения по региону – 97,7% (наиболее успешное выполнение для групп выпускников, получивших отметки «3», «4», «5», второй по успешности результат для группы, получивших «2»).

1) зарождение и развитие демократии в Древней Греции
2) образование и развитие Франкского государства
3) реформация в Англии
4) образование военно-политических союзов в конце XIX – начале XX в.

16 В ходе какого из перечисленных событий, процессов выросло значение народного собрания в Афинах? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Практически все участники верно указали цифру «1» - зарождение и развитие демократии в Древней Греции, подтверждая вывод об успешности освоения тем, связанных с историей Древнего мира.

Самым проблемным для группы участников с недостаточным уровнем подготовки (также, как и для группы с минимальным уровнем подготовки) стало задание, где требовалось связать созыв парламента и образование централизованного государства в Англии.

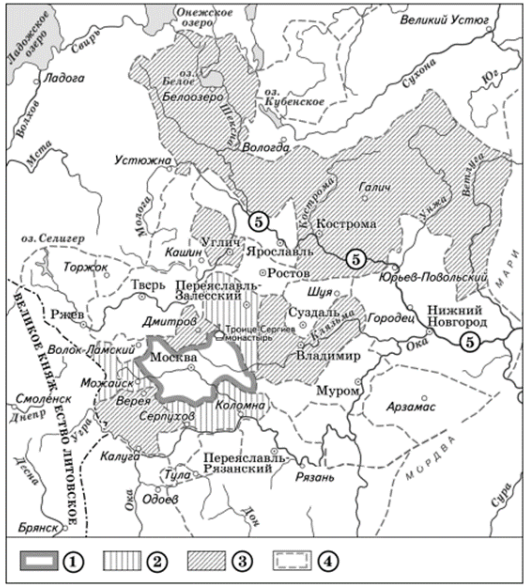
1) ослабление и падение Западной Римской империи
2) образование централизованного государства в Англии
3) контрреформация в Европе
4) война за независимость США

16 В ходе какого из перечисленных событий, процессов был впервые созван парламент? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

С этим вариантом задания справились 58,97%. Участников, получивших отметку «3». Среди возможных причин неуспешности – уже упоминавшееся ограниченное время на изучение истории средних веков, а также возможное незнание самого термина «парламент» в историческом контексте и неумение связать его со страной возникновения - Англией.

Из заданий повышенного уровня наиболее успешным оказалось задание № 10, в большей степени опирающееся на метапредметные навыки.

Вторым по уровню успешности стало задание № 9 тоже из блока заданий, проверяющих умение работать с картой. Выполнение этого задания в группе обучающихся, получивших отметку «3» достигло 69,04%, продемонстрировав уверенный рост на 26,53 пункта по сравнению с предыдущими годами (2025 год - 42,51%). Наилучший результат как для групп с низким и минимальным уровнями подготовки, так и в целом по региону был достигнут в варианте, где требовалось назвать реку Волга. 91,06% выпускников региона смогли дать правильный ответ, в группе получивших отметку «3» процент успешности снизился до 80,22, а в группе получивших отметку «2» до 30%, оставаясь лучшим результатом для данной группы выпускников.



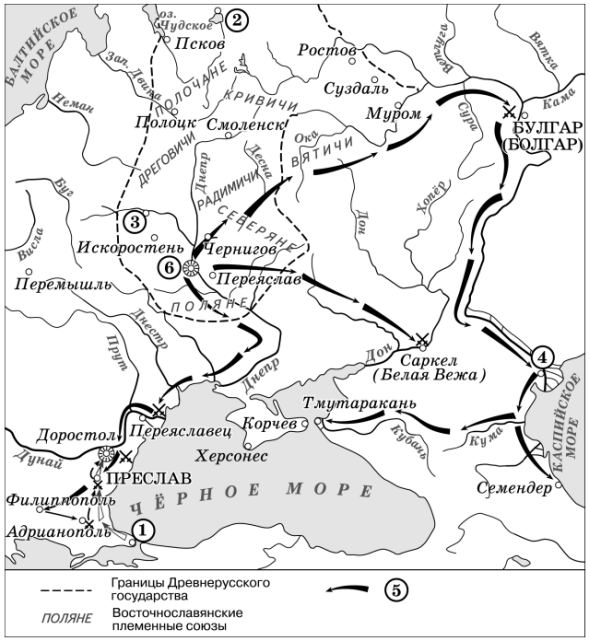
9 Укажите название реки, трижды обозначенной на схеме цифрой «5».

Очевидно, что успешность выполнения данного задания связана не столько с историческими знаниями, сколько с географическими, и достигнутый высокий результат в большей степени является межпредметным.



9 Укажите имя киевского князя, под руководством которого произошли военные походы, обозначенные в легенде схемы цифрой «6».

Самым сложным для всех групп выпускников стал вариант, где требовалось назвать имя князя Ярослава Мудрого. Только 26,32% выпускников с низким уровнем подготовки смогли верно ответить на вопрос (общий результат выполнения – 77,54%), причем в ответах выпускники называли правителей от князя Олега до Александра Невского. В данном случае имя князя нельзя было прочитать на карте, а при изучении деятельности Ярослава Мудрого учебник больше внимания уделяет внутренней политике князя и его борьбе с печенегами, поэтому для выпускников этот вопрос оказался трудным. Для сравнения можно привести вариант, где требовалось назвать имя князя Святослава, с которым справилось 61,76% выпускников с низким уровнем подготовки – при изучении правления Святослава основное внимание уделяется его внешней политике и результативность выполнения задания значительно выше (хотя в группе получивших отметку «2» никто с этим заданием не смог справиться)



9 Укажите имя князя, походы которого обозначены в легенде схемы цифрой «5».

В группе заданий высокого уровня сложности 15,35% выпускников с низким уровнем подготовки смогли выполнить задание № 20 – работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, хотя этот показатель на 6,36 % ниже уровня 2025 года (2025 год – 21,69%) и почти на 2% ниже уровня 2024 года (2024 год – 17,21%). 7,81% смогли верно ответить на 2 поставленных вопроса и, соответственно, получили 2 балла и ещё 15,31% получили 1 балл, ответив на 1 вопрос. Это задание является самым успешным для выпускников региона среди заданий высоко уровня сложности на протяжении последних лет. Результат выполнения в группе, получивших отметку «3» от 24,73% 6,94%.

Прочитайте отрывок из записок современника событий.

«Царь, в июне месяце окружив Тулу со всех сторон, приказал запрудить в полумиле от города реку Упу, среди его протекающую. Вода остановилась и наполнила все улицы, по коим можно было ездить только на паромах; между тем пресёкся подвоз съестных припасов, и настал голод: жители начали есть собак, кошек, лошадей и воловьи кожи; дороговизна была страшная: за бочку ржаной муки платили 100 гульденов; пива не было и в помине; голод погубил многих. Напрасно Болотников несколько раз слал в Польшу, к тому, кто отправил его в Россию, с просьбою поспешить на помощь: Димитрий не являлся. В Туле утратили последнюю надежду на спасение; изнурённые голодом жители едва могли держаться на ногах; наконец Пётр и Болотников известили царя, что они готовы сдать ему крепость, если им даровано будет помилование; в противном случае, умрут с оружием в руках и скорее съедят друг друга от голода, нежели сдадутся.

Изумлённый царь ответствовал: "Я дал клятву не щадить никого из Тульских жителей; но ваша доблесть и неизменное соблюдение присяги, хотя и вору данной, побуждает меня даровать вам жизнь, если только вы согласитесь служить и мне с тою же верностью". Такие слова царь подтвердил крестным целованием. Тула покорилась».

20 Укажите два любых других народных восстания, относящихся к тому же веку, что и восстание, о событиях которого идёт речь в отрывке.

Лучший результат выполнения во всех группах в варианте, где требовалось назвать народные восстания «бунташного» века, в группе получивших отметку «3» 24,73% выпускников успешно справились с этим заданием. Самыми массовыми ответами стали «Соляной бунт и Медный бунт. Как правило, ученики 7 класса составляют хронологическую таблицу по восстаниям XVII века, поэтому верно атрибутировав документ, выпускники смогли дать верный ответ на поставленный вопрос, перечислив восстания.

Наименее успешно выпускники данной группы справились с вариантом, где требовалось назвать имя князя и указать последствие события. Процент успешности в данном варианте падает в группе выпускников с низким уровнем подготовки до 6,94%, с минимальным -до 0%, выпускники, получившие отметки «4» и «5» справились с этим заданием довольно успешно – 37,98% и 82,04% соответственно, хотя и у них результат оказался ниже среднего.

Прочитайте отрывок из летописи.

«В ту же ночь пришла … [князю] весть из Киева от сестры его Предславы: «Отец твой умер, а Святополк сидит в Киеве, убил Бориса, а на Глеба послал, берегись его очень». Услышав это, печален был … [князь] и об отце, и о братьях… Утёр слёзы и обратился к … [новгородцам] на вече: «Отец мой умер, а Святополк сидит в Киеве и убивает братьев своих». И сказали новгородцы: «Хотя, князь, и иссечены братья наши, можем за тебя бороться!» И собрал … [князь] тысячу варягов, а других воинов 40 000, и пошёл на Святополка, призвав Бога в свидетели своей правды и сказав: «Не я начал избивать братьев моих, но он; да будет Бог мстителем за кровь братьев моих, потому что без вины пролил он праведную кровь Бориса и Глеба. Или же и мне то же сделать? Рассуди меня, Господи, по правде, да прекратятся злодеяния грешного». И пошёл на Святополка. Услышав же, что … (он) идёт, Святополк собрал бесчисленное количество воинов, русских и печенегов, и вышел против него к Любечу на тот берег Днепра, а … [князь] был на этом».

20 Укажите одно любое последствие описываемых событий. Назовите имя князя-отца, о смерти которого упоминается в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) последствие, например: – бегство князя Святополка из Киева; – приход к власти в Киеве князя Ярослава; (Может быть указано другое последствие.) 2) князь-отец – Владимир	
Правильно указано последствие и назван князь-отец	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Очевидно, что причина сложности заключается не только в том, что события прихода к власти в Киеве Ярослава хронологически находятся между борьбой Святославичей и борьбой Ярославичей за власть в Киеве и ученики уже плохо помнят материал, изученный в 6 классе, , но и в том, что не все из слабоуспевающих учеников умеют устанавливать причинно-следственные связи, так, среди ответов выпускников встречались такие как «убийство Бориса и Глеба», «письмо Предславы», «смерть Святополка».

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ГИА-9 в 2026 году выпускниками с недостаточным уровнем подготовки позволяет сделать вывод, что в наибольшей степени выпускниками данной группы освоены темы: «Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей» (1.3), «Россия в XVII в.: Россия при первых

Романовых. Укрепление самодержавия. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения» (2.4). «Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование» (3.8), «Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира» (5.3). Среди умений, в наибольшей степени освоенных выпускниками с недостаточным уровнем подготовки, можно отметить такие виды работы с историческим материалом, как: работа со статистической таблицей, работа с исторической картой, знание исторических деятелей из истории зарубежных стран, знание фактов из истории зарубежных стран, работа с историческим источником из истории зарубежных стран, работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, поиск информации в историческом источнике

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Среди заданий базового уровня наибольшие затруднения у участников с низким уровнем подготовке вызвало задание № 14 – работа с изображениями и списком названий памятников культуры – средний процент выполнения в этой группе – 48,92%, что несколько выше прошлого года (2025 год - 47,39%), но значительно ниже 2024 года (53,99%), результаты по вариантам находятся в диапазоне от 59,38% до 35,29 %.

Указать памятник культуры, созданный О.А. Кипренским – цифра «5» - портрет А.С. Пушкина, достаточно хорошо известный, смогли только 35,29% выпускников с низким уровнем подготовки (из выпускников с минимальным уровнем подготовки никто не справился с этим заданием).

1) «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;
2) Таврический дворец в Санкт-Петербурге;
3) повесть «Бедная Лиза»

4)



5)



14 Создателем какого из приведённых памятников культуры является О.А. Кипренский? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ: ☐

В этом же варианте задание №13 – выбрать из предложенного перечня памятники культуры XVIII века – стало самым успешным для выпускников, получивших отметку «2» и вторым по уровню успешности (63,24% выполнения) в группе выпускников, получивших «3»; т.е. выпускники данных групп смогли определить временные рамки создания памятников, а вот назвать их создателей для них оказалось сложной задачей, несмотря на то, что предложенный в задании портрет А.С. Пушкина им, наверняка, знаком даже из курса литературы, соотнести его с именем художника они не смогли. Этот факт вновь подчеркивает необходимость больше внимания уделять деятелям культуры, не просто применять наглядный материал на уроках, но и закреплять его через использование тестовых заданий, карточек, таблиц и т.п. с изображениями памятников культуры.

В варианте, с наилучшим результатом выполнения в данной группе требовалось указать памятник, созданный до монгольского нашествия, и 59,38% участников верно назвали «Повесть временных лет».

1) «Повесть временных лет»;
2) «Житие Сергия Радонежского»;
3) «Синопсис»;

4)



5)



14 Какой из приведённых памятников культуры был создан в период до начала монгольского нашествия войск на Русь? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ: ☐

Как выполнение заданий, вызывающих наибольшие затруднения, так и успешность выполнение задания можно объяснить прежде всего тем, что там, где задание требует соотнести памятник культуры и время его создания, выпускники справляются гораздо лучше, чем в тех случаях, когда требуется соотнести памятник и его создателя. К тому же «Повесть временных лет» неоднократно упоминается в курсе истории 6 класса, в учебнике приведены отрывки из неё, поэтому даже слабоуспевающие выпускники смогли выполнить это задание.

Из заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения у выпускников всех групп на протяжении последних лет вызывает задание № 22 (средний процент выполнения по региону в 2026 году - 32,85, что незначительно выше 2025 года - 31,47%). Только 6,81% выпускников с низким уровнем подготовки справились с этим заданием в 2026 году, процент выполнения задания №22 незначительно снизился (2025 год – 7,32%). Задание № 22 направлено на анализ исторического документа с целью выявления и исправления фактических ошибок, то есть при ответе на вопросы данного задания выпускник должен продемонстрировать как знания, так и умения, освоенные в курсе истории основной школы. 89% выпускников с низким уровнем подготовки не справились с заданием, 2,19% получили 1 балл, т.е. сумели

найти 2 ошибочных положения в тексте, ещё 7,81% смогли найти 1-2 ошибочных положения и правильно сделать одно исправление, и только 0,94% полностью справились с заданием, указав 2 ошибки и верно исправив их. Часть выпускников вообще не приступали к его выполнению.

Наилучший результат - 12,04% выпускники показали при выполнении задания № 22 в варианте, где текст был посвящен внешней политике России в конце XIX века. Эта тема изучается в курсе 9 класса в конце учебного года, поэтому ещё свежа в памяти выпускников.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Несмотря на свои антигерманские настроения, Александр I пошёл на возобновление деятельности «Союза трёх императоров». Правящие круги России сделали этот шаг, желая предотвратить военно-стратегический альянс Германии и Франции. В июне 1881 г. был подписан новый договор между тремя монархами, согласно которому стороны обязывались поддерживать благожелательный нейтралитет, если случится война одной из них с четвёртой страной. Правда, была сделана оговорка, что в случае войны с Турцией нейтралитет определяется специальным соглашением об условиях мира… Этот договор был невыгоден России, но она, чтобы не оказаться в опасной изоляции на мировой арене, согласилась на подобные условия.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
В правильном ответе должно быть указано следующее: Положение текста, в котором допущена ошибка / Исправленное положение текста 1) Несмотря на свои антигерманские настроения, *Александр I* пошёл на возобновление деятельности «Союза трёх императоров» / Несмотря на свои антигерманские настроения, *Александр III* пошёл на возобновление деятельности «Союза трёх императоров» 2) Правящие круги России сделали этот шаг, желая предотвратить военно-стратегический альянс Германии и *Франции* / Правящие круги России сделали этот шаг, желая предотвратить военно-стратегический альянс Германии и *Австро-Венгрии*	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления	3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление	2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*3*

Наибольшие сложности у выпускников данной группы вызвал вариант с наименьшим % выполнения по региону – 28,07%, только 2,56% участников с ним справились.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Народническое движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции. 3 июля 1826 г. было объявлено об учреждении III отделения императорской канцелярии, которой в 1827 г. было предоставлено руководство Корпусом жандармов. Главным начальником III отделения Николай I назначил Е.Ф. Канкрина.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
В правильном ответе должно быть указано следующее: Положение текста, в котором допущена ошибка / Исправленное положение текста 1) *Народническое* движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции / *Декабристское* движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции 2) Главным начальником III отделения Николай I назначил *Е.Ф. Канкрина* / Главным начальником III отделения Николай I назначил *А.Х. Бенкендорфа*	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления	3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление	2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*3*

Ошибки были допущены не только при исправлении имени начальника III отделения, но и при исправлении названия общественно-политического движения. Уже акцентировалось внимание на важности работы с историческими персоналиями. Ученики зачастую знают только имена правителей, а вот фамилии государственных и общественных деятелей, полководцев, деятелей культуры назвать не могут. Что же касается общественного движения, то на протяжении последних лет эти вопросы вызывают у выпускников (особенно с низким уровнем подготовки) серьёзные затруднения.

Среди заданий высокого уровня сложности задание № 23, проверяющее умение сравнивать исторические события, явления, процессы, выполнены выпускниками, получившими отметку «3» на 9,29%, что ниже уровня 2024 года (12,3%), а в варианте, требующим сравнить

внутреннюю политику Екатерины II и Петра III, выделив общие черты, процент выполнения падает до 3,3%. Очевидно, что умение сравнивать, т.е. находить общее и различное не сформировано у данной группы выпускников.

В результате проведенного анализа можно выделить типичные дефициты в предметной подготовке обучающихся с недостаточным уровнем подготовки, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, освоение Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право (1.4)	6
2.	Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в. (1.5)	6
3.	Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний (2.6)	7
4.	Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и сущность. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг. (3.3)	8
5.	Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли (3.4)	8
6.	Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830–1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика. Кавказская вой (4.3)	9
7.	Культурное пространство империи в первой половине XIX в. (4.5)	9
8.	Внешняя политика Александра III (4.10)	9
9.	Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века (5.6)	6
	Умения (код предметного требования)	
1.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры (2,12)	5-9

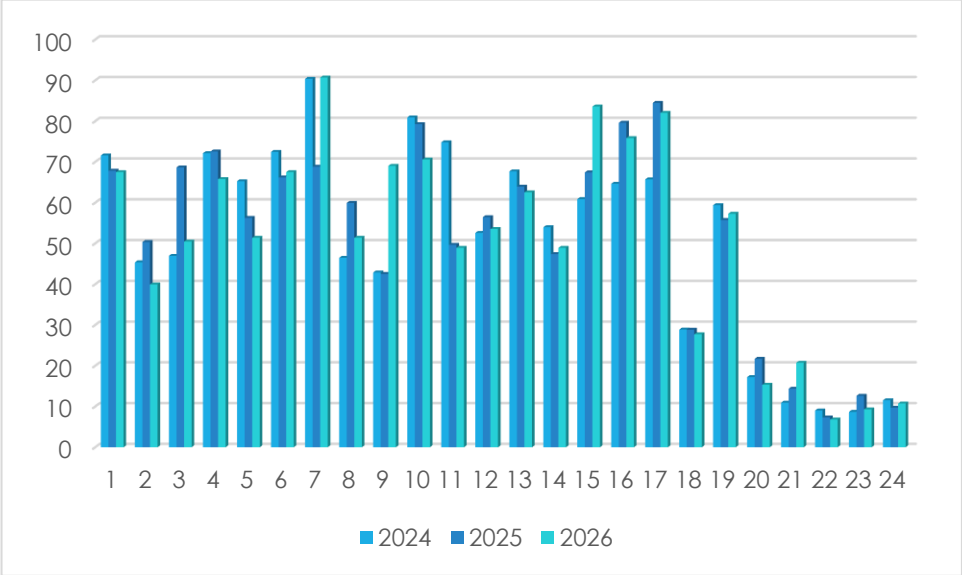
2.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания (12)	5-9
3.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов (7)	5-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для определения реалистичных «зон роста» были проанализированы результаты выполнения заданий за 3 года.

Номер задания в КИМ	**Процент выполнения задания в субъекте Московская область в группах участников экзамена, получивших отметку "3"**		
	2024	**2025**	**2026**
1	71,6	67,86	67,49
2	45,38	50,35	39,94
3	46,95	68,64	50,46
4	72,14	72,56	65,79
5	65,26	56,27	51,39
6	72,46	66,2	67,49
7	90,38	68,82	90,71
8	46,48	59,93	51,39
9	42,88	42,51	69,04
10	80,91	79,27	70,59
11	74,8	49,65	48,92
12	52,58	56,45	53,56
13	67,68	63,94	62,54
14	53,99	47,39	48,92
15	60,88	67,42	83,59
16	64,63	79,62	75,85
17	65,73	84,49	82,04
18	28,87	28,83	27,71
19	59,39	55,75	57,28

20	17,21	21,69	15,33
21	10,95	14,37	20,74
22	9,02	7,32	6,81
23	8,69	12,63	9,29
24	11,53	9,7	10,73



Процент выполнения заданий в группе участников, получивших отметку «3» за 3 года.

Большинство заданий КИМ в 2026 году выполнено участниками с недостаточной подготовкой хуже, чем в 2025 году, а задания № 1, 2, 5, 11,13, 18 и 22 демонстрируют негативную тенденцию с 2024 года. Положительная динамика прослеживается только в выполнении заданий № 7, 9, 15 и 21. Возможно, этот факт объясняется тем, что в 2026 году сократилось число участников, получивших отметку «3» (с 21,51% в 2025 году до 14,12% в 2026 году) за счет увеличения тех, кто получил отметки «4» и «5».

Реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4» можно считать задания, в которых в предыдущие годы был достигнут более высокий результат и задания, являющиеся основой для повышения качества всей работы выпускника.

Прежде всего, такими заданиями являются задания, проверяющие знание исторической терминологии № 3 и № 5. Задание №3, требующее назвать термин по заданному определению, выполняется выпускниками данной группы крайне нестабильно: 2024 год - 46,95% выполнения, 2025 год – рост до 68,64%, 2026 год – падение до 50,46%. Задание № 5 и вовсе демонстрирует снижение с 65,26% в 2024 году

до 51,39% в 2026 году. Недостаточная терминологическая грамотность обучающихся не даёт им возможности корректно понимать и сравнивать исторические процессы и негативно сказывается на результате всей работы.

Задания № 8 и № 10 входят в блок, проверяющий умение обучающихся работать с исторической картой. Задание №8, требующее провести атрибуцию исторической карты, выполняется выпускниками этой группы нестабильно: 2024 год - 48,48% выполнения, 2025 год – рост до 59,93%, 2026 год – падение до 51,39%. Задание №10 на установление соответствия между текстом и исторической картой для данной группы выпускников стало самым успешным среди заданий повышенного уровня сложности, однако, несмотря на высокие показатели, результаты 2026 года (70,59%) значительно ниже показателей 2025 года (79,27%). А вот в выполнении задания № 9 – ответ на вопрос по карте – в 2026 году отмечается значительный рост – с 42,51% в 2025 году до 69,04%. Именно этот факт, вместе с нестабильностью результатов заданий №8 и №9, позволяет определить эти задания как «точки роста».

Выполнение заданий № 13 и № 14, проверяющих умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры, во всех группах участников ОГЭ, кроме группы получивших отметку «3», в 2026 году выше, чем в 2025 году, что свидетельствует, об успешности применении рекомендаций 2025 года в работе по изучению вопросов, связанных с историей культуры учителями региона. При условии продолжения этого направления в работе, можно предположить, что и для данной группы обучающихся негативная тенденция в выполнении заданий, посвященных памятникам культуры, будет преодолена.

В выполнении задания № 15 прослеживается уверенная положительная динамика – рост с 60,88% в 2024 году до 83,59% в 2026 году. В задании № 16 процент выполнения снизился с 79,62 в 2025 году до 75,85 в 2026, аналогичная ситуация в задании №17 - процент выполнения снизился с 84,49 в 2025 году до 82,04% в 2026 году. Учитывая, что эти три задания входят в блок вопросов по всемирной истории и ориентированы на один список событий (явлений, процессов), представляется возможным повышение успешности выполнения этих заданий.

Таким образом, реалистичными «зонами роста» представляются задания №3 (указание термина по данному определению понятия) и №5 (указание одного термина из ряда по заданному критерию), связанные с освоением обучающимися исторической терминологии, задания № 8 (атрибуция исторической карты) и №10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), задания №13 и №14 - работа с изображениями и списком названий памятников культуры, и задания №16 (знание фактов из истории зарубежных стран) -17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) по вопросам всемирной истории. Рекомендации по устранению выявленных предметных дефицитов подготовки будут даны ниже.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Как уже отмечалось в п.3.2.1.2 сформированность метапредметных умений в максимальной степени влияет на выполнение заданий №6, 7, 10 и 19. В выполнении заданий № 6, №7, и №19 в 2026 году прослеживается рост успешности выполнения по сравнению с результатами 2025 года, в выполнении задания № 10, так же, как и в группе выпускников с минимальным уровнем подготовки – снижение показателей.

Задание № 7 базового уровня (работа со статистической таблицей) в 2026 году стало самым успешным для группы выпускников, получивших отметку «3». Его успешно выполнили 90,71 % выпускников данной группы, улучшив прошлогодний результат на 21,89 пунктов (2025 год - 68,82%). Диапазон результатов по вариантам – от 90,71% до 73,68%. Вывод, сделанный по анализу результатов выполнения данного задания для группы участников, получивших «2», полностью подтверждают и результаты данной группы: выпускники хуже справляются с заданиями, где необходимо совершать дополнительные расчеты: просчитать во сколько раз расходятся те или иные показатели – самым сложным для выпускников обеих групп стал именно такой вариант. Однако, выпускники, получившие отметку «3», справились с ним на 73,68%. Задания на простое соотнесение данных, в которых требуется просто подобрать верный ответ, выполняются гораздо успешнее – процент выполнения превышает 90%. Анализ выполнения этого задания позволяет сделать вывод о сформированности не столько исторической, сколько математической грамотности у данной группы обучающихся и достижении метапредметного результата, требуемого ФГОС.

Задание №10 (установление соответствия между текстом и исторической картой) для данной группы выпускников, как и для получивших отметку «2», стало самым успешным среди заданий повышенного уровня сложности - в 2026 году с ним справились 70,59%, однако, это почти на 9 пунктов ниже показателей 2025 года (79,27%). На протяжении последних трех лет выпускники данной группы демонстрируют снижение результативности при выполнении этого задания.



10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке.

«Согласно летописным данным киевский князь отправился походом на Волгу и Оку. В ходе этого восточного похода он привёл к покорности последнее зависимое от хазар славянское племя – вятичей, а также нанёс сокрушительное поражение войску хазарского кагана. По сообщениям арабских источников, войска киевского князя продвинулись дальше в Нижнее Поволжье, разорили столицу хазар – город _____ и захватили крупный хазарский город на Каспии – Семендер».

Самым результативным вновь стал вариант, где нужно было указать цифру «4», просто правильно прочитав карту. С ним справилось 91.18% выпускников данной группы. Самым сложным для выпускников, получивших отметку «3», стал тот же вариант, что и для выпускников, получивших отметку «2», где кроме метапредметных умений требовались исторические знания – с ним справилось 52,56%.

На основе проведенного анализа ответов можно сделать вывод о сформированности требуемых ФГОС метапредметных умений, но недостаточности исторических знаний у данной группы выпускников.

Задание №6 базового уровня, требующее соотнесения тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации, выпускниками с недостаточным уровнем подготовки в 2026 году выполнено на 67,49%, что несколько выше показателей 2025 года (66,2%).

6 Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

1) В период правления Алексея Михайловича России удалось добиться значительных успехов во внешней политике на западном направлении.
2) В состав Российского государства вошло Левобережье Днепра, отвоёванное у Речи Посполитой.
3) Долгое время России не удавалось полностью преодолеть негативные последствия потрясений Смутного времени.
4) Россия к концу XVII в. не имела выхода к Балтийскому морю.

	Номер предложения, содержащего			
	тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2
Ответ:				

Лучший результат – 88,89% был достигнут в задании, посвященном внешней политики России в XVII веке. Возможно, выпускники данной группы смогли верно составить пары, опираясь на понятия «удалось». «не удалось», что позволило дать верный ответ 1234(3412).

Самым проблемным с результатом выполнения 56,25% стал тот же вариант, где выпускники с низким уровнем подготовки вообще не смогли дать верного ответов, посвященный формированию единого Российского государства. Возможно, сложности были вызваны несформированностью понятий «республиканское устройство» и «многонациональная держава» у части данной группы выпускников, что привело к попытке просто угадать ответ.

Задание 19 базового уровня сложности направлено на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде – т.е. проверяет уровень овладения базовыми логическими действиями и умения работать с информацией В 2026 году задание №19 выполнено выпускниками с недостаточным уровнем подготовки на 57,28%, что несколько выше 2025 года (55,75%). Получили 0 баллов за это задание 33,75% выпускников данной группы, 17,5% смогли найти верный ответ на один вопрос и получили, соответственно 1 балл, 48,75% из приступивших к заданию нашли в тексте верные ответы на два вопроса и получили 2 балла.

Варианты наибольшей и наименьшей успешности при выполнении задания № 19 совпадают во всех группах выпускников. При выполнении задания наиболее успешного варианта о событиях, предшествующих Киевскому восстанию 1068 года процент выполнения достиг 75,64%, наименее успешного варианта с отрывком из циркулярной депеша министра иностранных дел России А.М. Горчакова от 19 (31) октября 1870 года - 38,24%. Причина, вероятнее всего, та же, что и для выпускников с недостаточным уровнем подготовки – неполное понимание причинно-следственных связей не позволило выпускникам данной группы правильно найти в тексте события (процессы, явления), свидетельствующие о невозможности соблюдения российским императором условий трактата.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

В результате проведенного анализа, можно сделать вывод, что несмотря на невысокий уровень подготовки, метапредметные результаты выпускниками, получившими отметку «3», в основном достигнуты.

Нельзя считать достигнутыми следующие метапредметные результаты:

- базовые логические действия:

1.1.2 - устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

1.1.5 - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- базовые исследовательские действия:

1.2.3 - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

1.2.4 - прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

- работа с информацией:

1.3.2 - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

- общение:

2.1.3 - публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

В процессе работы с выпускниками, демонстрирующими низкий уровень подготовки по истории, также, как и с выпускниками с минимальным уровнем (п. 2.2.1.3), необходимо, прежде всего, обращать основное внимание на прочное усвоение терминов, фактов, имён, дат, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Требуется постоянный

контроль учителя при выполнении заданий. Для данной категории также большую значимость имеют метапредметные компетенции, прежде всего, функциональная грамотность (умение извлекать смысл из прочитанного текста, анализировать информацию на карте и т.д.). Крайне важно для обучающихся данной группы выявить доминирующие факторы их неуспешности и провести их коррекцию (ликвидировать проблемы в знаниях, освоить техники запоминания больших объёмов информации, научиться запоминать имена и даты). Обучающимся данной категории полезным будет чтение учебника с кратким пересказом содержания параграфа и выделением ключевых смысловых фрагментов и логических связей, составление таблиц и схем для улучшения запоминания информации. Особое внимание обратить на работу по систематизации большого массива исторических данных, выделение основных событий, дат, персоналий. Возможна организация работы по составлению кластеров.

В работе с обучающимися с низким уровнем обученности необходимо использовать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-8).

Учитывая выявленные при анализе дефициты в предметной подготовке обучающихся данной группы, так же, как и для выпускников с минимальным уровнем подготовки, в 2026-2027 учебном году предлагается сосредоточить внимание на работе по освоению исторической терминологии, работе с исторической картой, вопросах истории культуры и вопросах всемирной истории, синхронизируя их с историей России.

В работе над освоением исторической терминологии с обучающимися с низким уровнем подготовки можно использовать те же приёмы и методы, что и обучающимися с минимальным уровнем.

Дополнительно для данной группы обучающихся можно использовать приёмы:

- «Мини-история в 3 предложения»: ученик должен написать про термин мини-историю: «когда появился», «что делал», «к чему привело» (Пример для «Соборного уложения 1649 г.»: 1)«В 1649 году приняли Соборное уложение».2) «Оно закрепило крепостное право и установило строгие наказания». 3)«Из-за этого крестьянам стало почти невозможно уйти от помещика». Таким образом происходит не только освоение понятийного аппарата, но и формируется причинно-следственная логика и появляется контекст, который нужен для заданий на аргументацию.
- «Термин в источнике»: предлагается короткий фрагмент источника (летопись, указ, письмо) и 2–3 термина, ученику требуется выбирать подходящий и выписать 1 фразу из текста как подтверждение. (Пример (фрагмент): «А крестьянам от помещиков не уходить, а кто уйдёт — сыскать и вернуть…» Термины на выбор: «барщина», «заповедные лета», «Соборное уложение». Правильный ответ: «Соборное уложение» (фраза подтверждает запрет на уход). Такое задание не только закрепляет знание терминологии, но и отрабатывает умение работать с текстом.

Рекомендуется обратить внимание на несколько нюансов, которые влияют на работу с понятиями в целом:

психологические особенности. В 5 классе ребёнок проходит адаптацию к средней школе: меняется ритм, появляются разные учителя. Это временно может снижать концентрацию и мотивацию, поэтому учителю важно делать акцент на мотивации и связи нового с уже

известным. В подростковом возрасте (примерно с 7 класса) развивается критическое мышление — ребёнок начинает активнее спорить, искать свои аргументы, что можно использовать для более глубокого разбора понятий;

межпредметные связи. По мере продвижения по ступеням всё чаще требуется применять понятие в разных дисциплинах. Например, понятие «система» встречается и в биологии, и в информатике, и в обществознании — ученик учится видеть его в разных контекстах.;

метапредметные навыки. Постепенно формируется умение самостоятельно работать с понятиями: составлять алгоритмы разбора, использовать разные приёмы (синквейн, фишбоун), рефлексировать: «Почему я запутался в этих двух терминах?», «Как это понятие связано с тем, что мы проходили раньше?».

В младших классах основной школы (5-6) это чаще «объясни, что значит...», а в старших (7-9)— «проанализируй, как это понятие повлияло на...», «сравни с...», «приведи пример из жизни/истории/литературы».

Применение этих и предложенных в п.3.2.1.3 приёмов работы с понятийным аппаратом позволит обучающимся прочнее усвоить не только термины, но и даты, события, персоналии.

Организуя работу с исторической картой для обучающихся с низким уровнем подготовки, можно использовать следующие приёмы:

- «Событие на карте: 3 метки». Для каждого события (битва, поход, основание города) ученик ставит на карте 3 метки: 1) место, 2) дата (рядом с местом), 3) 1 слово-термин (например, «осада», «переправа», «граница»). Это учит видеть событие как «место + время + суть»
- «Карта с пропусками». На контурной карте нужно оставить пустые места под подписи и дать список слов. Задача — соотнести и подписать. Важно: список должен быть чуть больше, чем нужно, чтобы ученик не угадывал, а думал.
- «Маршрут в 3 пункта»: «Покажи путь похода: 1) старт — Новгород, 2) переправа через реку, 3) финиш — Смоленск. Подпиши названия реки и городов».

Учитывая, что обучающиеся данной группы умеют «читать» карту, важно отрабатывать связь «место» - «событие» - «год».

- Визуальное запоминание. Некоторые исторические карты возможно запоминать через графические образы. Учитель может предложить готовый визуальный образ, упрощающий запоминание (например, два торговых пути - “Из варяг в греки” и “Великий волжский” можно представить в виде незавершенного треугольника) или дать учащимся предложить свой образ (голова в треугольной шапке или птичья голова, клюв которой образуется из Волги - варианты могут быть неожиданными и разнообразными). Необходимо отметить, что образы должны опираться на географические точки, а не “висеть в воздухе”.

Дополнительно к рекомендациям, данным в п.3.2.1.3. для выпускников с недостаточным уровнем подготовки можно использовать задания на сравнение и сопоставление, работа с двумя картами, нанесение маршрутов по тексту, простые выводы по карте.

Работа с памятниками культуры в 5-9 классах постепенно усложняется — от простого знакомства к глубокому анализу и системному взгляду. Это связано и с возрастом детей, и с тем, какие задачи ставит программа.

5–6 классы: знакомство и эмоции. На этом этапе главная цель – сформировать первое, часто эмоциональное впечатление. Обучающиеся только учатся «читать» памятник: что это за объект, где и когда появился, какие у него внешние признаки; описывают, что видят: материал, форму, яркие детали, т.е. фокус на очевидном. Например, при изучении древнерусской иконы или народного промысла

(дымковская игрушка) задают вопросы: «Какие цвета использованы?», «Что изображено в центре?». Важное значение имеет связь с жизнью и нравственностью: акцент на том, какую ценность памятник имеет сейчас, какие идеи или традиции он отражает, какие моральные нормы воплощает. В 5 классе активно используются иллюстрации, макеты, виртуальные экскурсии, эффективны игровые приёмы: «превращение» в экскурсовода, мини-квесты по поиску деталей на изображении.

Работа, начатая в 6 классе, продолжается в 7 классе: углубление и сравнение: в этом возрасте программа становится событийнее, памятники рассматривают в контексте эпохи: как исторические события, быт, верования повлияли на их создание, появляются вопросы «почему» и «зачем». Обучающимся нужно понять замысел автора, функции объекта (например, зачем строили храм, какую роль играла та или иная деталь в костюме), сопоставить памятники разных культур или эпох, находить сходства и различия. Например, сравнить древнерусскую и античную архитектуру. Постепенно вводят базовые искусствоведческие понятия (икона, фреска, зодчество), учат их правильно использовать.

8–9 классы: системность и анализ. На этом этапе задача — увидеть памятник не изолированно, а как часть культурного процесса, научиться анализировать его глубже. Обучающиеся исследуют, как памятник связан с другими явлениями культуры (литературой, наукой, политикой того времени), учатся разбирать, какими средствами (композиция, цвет, символы, техника) автор передаёт идею. Задаются вопросы: «Как через детали раскрывается тема?», «Есть ли в памятнике скрытые символы?». Появляется задача не просто описать, а высказать своё обоснованное мнение: в чём художественная ценность, насколько памятник актуален сегодня, есть ли в нём спорные моменты.

По мере продвижения по ступеням всё активнее привлекают знания из других предметов (литература, МХК, обществознание), чтобы показать памятник в широком культурном контексте. Если в 5 классе ребёнок скорее принимает информацию, то к 9 классу он уже способен анализировать источники, видеть разные трактовки, аргументировать свою позицию.

Для запоминания памятников архитектуры, скульптуры, живописи, литературы различных исторических периодов, их авторов, стилей, содержания требуется задействовать различные каналы получения информации: словесный (через абстрактное мышление, описание), наглядный (через зрительное восприятие иллюстрации), практический (путем непосредственных упражнений), при объяснении нового материала обращать внимание на ключевые (запоминающиеся) элементы.

Необходимо иллюстрировать исторический контекст урока изображениями памятников культуры. При подготовке к урокам, как учителю, так и обучающимся рекомендуется использовать фрагменты литературных произведений. Рекомендуется составление иллюстрированных таблиц по памятникам культуры в различные исторические периоды. В качестве тестовых заданий можно применять задания на установление соответствия между памятником, стилем или автором, и веком создания. Подобные задания в виде лото с успехом применяются на исторических играх. Примеры заданий и различные варианты привлечения наглядного материала были подробно описаны в рекомендациях 2025 года.

Регулярное обращение к культурным аспектам истории позволит постепенно сформировать у учащихся устойчивые связи между социально-экономическими, политическими событиями и явлениями, с одной стороны, и их отражением в культуре – с другой. Еще одним важным следствием станет то, что факты политики, экономики, социальных отношений, благодаря подобной «связке» с культурными явлениями, также лучше запомнятся обучающимися. В процессе обучения у обучающихся должен сформироваться определенный запас зрительных образов и ассоциаций, который станет основой для ориентации в мире истории. В этот запас должны войти образы произведений культуры, символы разных исторических эпох.

Рекомендации по восполнению дефицитов в вопросах всемирной истории для рассматриваемой группы обучающихся по сути повторяют рекомендации, данные в п. 3.2.1.3. Однако, для обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется большее внимание уделить синхронизации событий мировой истории и истории России, в полной мере использовав для этого методический аппарат единого учебника, синхронистические таблицы в начале каждого параграфа, рубрику «В это время в мире».

Как уже отмечалось, для систематизации учебного материала для всех групп обучающихся необходимо ведение тетрадей по истории со схемами, хронологическими и сравнительными таблицами, словарями терминов во время всего периода обучения. Тетради обучающихся с недостаточным уровнем подготовки требуют регулярной проверки, исправления допущенных ошибок и работы над ними при необходимости. Необходимо развивать у обучающихся навыки самоконтроля и рефлексии посредством проведения работы над ошибками организовав работу самих обучающихся по выявлению и исправлению ошибок (можно разрешить пользоваться материалами учебника в качестве помощи).

Чтобы каждый ученик мог полностью раскрыть свой потенциал, необходимо постоянно отслеживать его прогресс и адаптировать учебный процесс под его индивидуальные потребности. Это значит, что нужно регулярно оценивать знания и умения обучающихся, отмечая достигнутые успехи и корректируя траекторию дальнейшего развития.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

С наилучшим результатом в 2026 году для обучающихся со средним уровнем подготовки, также как и для участников с минимальным и недостаточным уровнем, стало задание № 7 базового уровня, требующее, прежде всего освоения метапредметных результатов, поэтому его выполнение будет рассмотрено в разделе 3.2.3.2. Все задания базового уровня этой группой выпускников выполнены более чем на 80%, кроме задания № 19, процент выполнения которого составил 78,92%; это задание тоже опирается на метапредметные умения и будет рассмотрено в разделе 3.2.3.2.

В группу наиболее успешно выполненных заданий повышенного уровня кроме для выпускников, получивших отметку «4», вошли задания №9, №10, № 11 и №2.

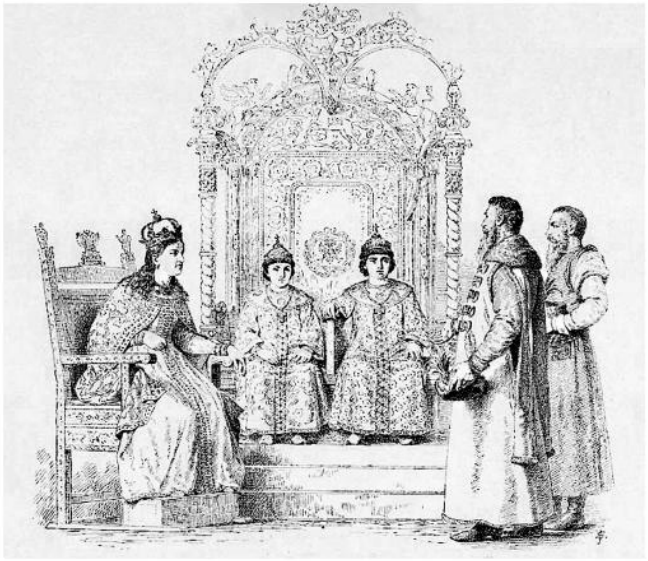
Задание №9 по работе с исторической картой стало наиболее успешным среди заданий повышенного уровня для выпускников данной группы. Процент его выполнения демонстрирует устойчивую положительную тенденцию: 78,33% в 2024 году, 84,43% в 2025 году и 92% в 2026 году. К сожалению, задания №8 и № 10 из этого блока заданий такую тенденцию не поддерживают.

Наилучший результат выполнения задания №9 выпускники данной группы, так же, как и выпускники, получившие отметку «5», продемонстрировали в варианте, где требовалось указать название города, обозначенного на карте Крымской войны цифрой»1» - Севастополь. Абсолютное большинство выпускников, получивших отметку «4» справились с этим заданием – процент выполнения достиг 99,04. Задание №8, требующее назвать российского императора в начале этой войны, выполнено ими на 89,42%, , что является одним из лучших результатов выполнения задания в данной группе, а вот задание № 10, требующее указать на карте город Синоп по описанию сражения, - только на 85,58% (лучший результат выполнения задания – 99,03%). Анализ выполнения данной группы заданий свидетельствует об освоении выпускниками данной группы умения работать с картой, и освоением большинством обучающихся данной группы темы Крымская война. Как уже отмечалось в п.3.2.2.1 самым сложным для всех групп выпускников стал вариант, где требовалось назвать имя князя Ярослава Мудрого. 73,79% выпускников со средним уровнем подготовки смогли верно ответить на вопрос (общий результат выполнения – 77,54%), что является неплохим результатом для выполнения заданий повышенного уровня сложности. В данном случае имя князя нельзя было прочитать на карте, а при изучении деятельности Ярослава Мудрого учебник больше внимания уделяет внутренней политике князя и его борьбе с печенегами, поэтому для выпускников этот вопрос оказался трудным.

Задание № 11 повышенного уровня сложности по работе с изображением выполнено выпускниками, получившими отметку «4» на 81,16% (средний процент выполнения по региону в 2026 году – 80,95%). Незначительное повышение результата по сравнению с 2025 годом (80,74%) вряд ли можно считать серьезным улучшением, т.к. он на 12,71 пункта отстает от уровня 2024 года (93,87%). Лучший результат -

97,12% выпускниками данной группы достигнут в варианте, имеющие наилучшие показатели в целом по региону и для выпускников, получивших отметки «3» и «5», даже для выпускников, получивших отметку «2» результат достиг 66,67%.

11 Рассмотрите изображение и выполните задание.



Укажите период времени, к которому относится историческая ситуация, представленная на иллюстрации.

1) 1538–1547 гг.
2) 1610–1612 гг.
3) 1682–1689 гг.
4) 1727–1730 гг.

Иллюстрация, представляющая царевну Софью и двух мальчиков-царей Петра и Ивана, сидящих на двойном троне, абсолютным большинством выпускников отнесена к периоду 1682-1689 гг. (цифра «3»), что не удивительно, т.к. ситуация является для России уникальной и обычно хорошо запоминается выпускниками, а хронологические периоды в задании достаточно разделены по времени, чтобы выбрать правильный ответ.

Вариант, вызвавший наибольшие трудности у всех выпускников, выполнен данной группой на 66,98%, т.е. больше половины выпускников смогли отнести к одному десятилетию Гангутское сражение и учреждение Правительствующего сената, доказав детальное знание Петровской эпохи, знания остальных участников оказались более поверхностными.

Завершает группу наиболее успешно выполненных заданий повышенного уровня группой выпускников со средним уровнем подготовки задание №2, требующее определить последовательность исторических событий. При результате выполнения 79,53% следует отметить ежегодное незначительное снижение успешности: 2024 год - 82,16%, 2025 год - 81,39%.

Наиболее успешно выпускники 2026 года справились с вариантом задания, где требовалось расположить в хронологической последовательности битвы от Калки до Угры, общий процент выполнения задания по региону в этом варианте достигает 88,77%, у выпускников, получивших отметку «4» - 87,38%, у выпускников, получивших отметку «5» - 98,08%.

2 Расположите в хронологической последовательности исторические события.
Запишите цифры, которыми обозначены исторические события,
в правильной последовательности в таблицу.

1) битва на реке Калке
2) битва на реке Воже
3) Ледовое побоище
4) Стояние на реке Угре

Ответ: | | | | |

Вторым по успешности стал вариант, в котором хронология битв начиналась с разгрома Хазарского каганата – общий процент выполнения по региону – 84,56%, в группе получивших отметку «4» - 85,58%.

2 Расположите в хронологической последовательности исторические события.
Запишите цифры, которыми обозначены исторические события,
в правильной последовательности в таблицу.

1) Ледовое побоище
2) разгром Хазарского каганата
3) разорение Москвы войском хана Тохтамыша
4) Стояние на реке Угре

Ответ: | | | | |

Наибольшие трудности вызвал вариант, где три из четырех позиций относились к внутренней политике, 75,35% выпускников со средним уровнем подготовки смогли установить правильную последовательность, а средний уровень по региону опустился до 71,52%

2 Расположите в хронологической последовательности исторические события.
Запишите цифры, которыми обозначены исторические события,
в правильной последовательности в таблицу.

1) издание Судебника Ивана III
2) Невская битва
3) присоединение к Русскому государству Новгорода
4) Любечский съезд князей

Ответ: | | | | |

Учитывая, что периоды истории России в вариантах различаются незначительно, логично предположить: битвы с внешними врагами запоминаются учениками лучше, чем события политики внутренней, потому что сражения дают чёткие образы: место, дата, герои,

переломный момент, это эмоционально заряженные сюжеты, а внутренняя политика чаще выглядит как рутина, к тому же зачастую битвы выделяют как опорные «якоря» хронологии.

Как и в предыдущие годы самым успешным среди заданий высокого уровня сложности в 2026 году стало задание №20. Работу с контекстной информацией при анализе исторического источника выполнили 46% выпускников со средним уровнем подготовки. Следует отметить нестабильность выполнения этого задания: 2024 год - 31,47%, в 2025 году рост до 50%, в 2026 – падение на 6 пунктов. 33,60% смогли верно ответить на 2 поставленных вопроса и, соответственно, получили 2 балла и ещё 24,67% получили 1 балл, ответив на 1 вопрос. Результат выполнения в группе, получивших отметку «4» варьируется по вариантам от 64,61% до 29,53%.

Как уже отмечалось, лучший результат достигнут во всех группах в варианте, где требовалось назвать народные восстания «бунташного» века, в группе получивших отметку «4» 64,61% выпускников успешно справились с этим заданием. Самыми массовыми ответами стали Соляной бунт, Медный бунт и восстание под руководством С.Т.Разина. Как правило, ученики 7 класса составляют хронологическую таблицу по восстаниям XVII века, поэтому верно атрибутировав документ, выпускники смогли дать верный ответ на поставленный вопрос, перечислив восстания.

Наименее успешно выпускники данной группы справились с вариантом, где требовалось указать последствие события и назвать отчество князей – Ярославовичи. Процент успешности в данном варианте падает в целом по региону до 42,09, т.к. этот вариант оказался самым сложным для выпускников, получивших отметки «4» и «5», составляющих 83,45% участников экзамена. Только 29,53% выпускников со средним уровнем подготовки справились с этим заданием.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«В год 6576 пришли иноплеменники на Русскую землю, половцев множество. [Князь же киевский] Изяслав, и Святослав, и Всеволод вышли против них на Альту. И ночью пошли друг на друга. Навёл на нас Бог … [врагов] за грехи наши, и побежали русские князья, победили половцы… Когда Изяслав [киевский князь] со Всеволодом бежали в Киев, а Святослав – в Чернигов, то киевляне прибежали в Киев, и собрали вече на торгу, и послали к князю сказать: "Вот, половцы рассеялись по всей земле, дай, княже, оружие и коней, и мы ещё раз сразимся с ними". [Князь киевский] Изяслав того не послушал. …И разделились [киевляне] надвое: половина их пошла к темнице, а половина их пошла по мосту, эти и пришли на княжеский двор. Князь в это время на сенях совет держал с дружиной своей. И сказал Тукы, брат Чудина: "Видишь, князь, люди расшумелись…"»

20 Укажите одно любое последствие описываемых событий. Укажите отчество троих князей, упомянутых в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) последствие, например: – бегство князя Изяслава из Киева; – приход в Киеве к власти Всеслава; (Может быть указано другое последствие.) 2) отчество – Ярославич	
Правильно указаны последствие и отчество	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Причина сложности этого задания заключается в том, что Киевское восстание 1068 года находится «в тени» более ярких событий истории Древней Руси и поэтому хуже запоминается обучающимися, к тому же в череде событий борьбы Ярославичей за власть ученики зачастую просто путаются, поэтому среди ответов встречаются «смерть Изяслава», «призвание Владимира Мономаха»…, т.е. события, не являющиеся последствием восстания, а просто хронологически следующие после него.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ГИА-9 в 2026 году выпускниками со средним уровнем подготовки позволяет сделать вывод, что элементы содержания выпускниками данной группы в основном освоены. Среди умений, в наибольшей степени освоенных

выпускниками со средним уровнем подготовки, можно отметить такие виды работы с историческим материалом, как: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории, определение последовательности важнейших событий отечественной истории, указание термина по данному определению понятия и одного термина из ряда по заданному критерию, работа со статистической таблицей, изображением, исторической картой, логической схемой, работа с изображениями и списком названий памятников культуры. знание исторических деятелей из истории зарубежных стран, знание фактов из истории зарубежных стран, работа с историческим источником из истории зарубежных стран, работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, поиск информации в историческом источнике, работа с историческим источником(атрибуция).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Единственным заданием базового уровня, выполненным менее чем на 80%, участниками со средним уровнем подготовки является задание №19, проверяющее, прежде всего, читательскую грамотность, поэтому его выполнение будет рассмотрено в п.3.2.3.2.

Наименее успешно из заданий повышенного уровня выпускниками этой группы, как в целом по региону, так всеми группами участников на протяжении последних лет являются задания № 21 и 22. Однако, если в выполнении задания № 21 всеми группами выпускников прослеживается положительная динамика, то задание №22 выполняется хуже всеми группами выпускников, кроме получивших отметку «2».

В 2026 году выпускники, получившие отметку «4», выполнили задание № 21, проверяющее умение сравнивать исторические события, явления, процессы на 30,6%, улучшив результат прошлых лет (2024 год – 27,68%, 2025 год – 26,48%). Разброс результатов по вариантам для этой группы выпускников составляет от 19,75% до 39,2%. Получить максимальные 2 балла за выполнение задания, т.е. верно выбрать последствие и объяснить свой выбор смогли только 17,26% выпускников, ещё 26,70% смогли правильно определить последствие, но объяснение дали неправильное или не дали вовсе.

Самым низкий результат выполнения задания № 21 выпускники в целом по региону (28,59%) и в группах, получивших отметки «2», «3» и «4», продемонстрировали в определении последствий крестьянской реформы. Всего лишь 19,75% выпускников со средним уровнем подготовки справились с этим вариантом задания.

21 Что из перечисленного стало одним из последствий Крестьянской реформы 1861 г. в России?
– появление новой категории крестьян – вольных хлебопашцев;
– развитие рынка труда;
– начало промышленного переворота;
– быстрая ликвидация крестьянской общины.
Объясните, как выбранное Вами положение связано с Крестьянской реформой 1861 г. в России.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный ответ – развитие рынка труда; 2) объяснение, например: в ходе Крестьянской реформы 1861 г. произошла отмена крепостного права. Освободившись от личной зависимости, крестьяне могли более свободно, чем ранее, распоряжаться своим трудом. Они уходили на заработки, нанимались на работу. Так формировался рынок труда. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Самым успешным в целом по региону (50,73%) и в группах, получивших «4» и «5» стал вариант, в котором требовалось определить причины Отечественной войны 1812 года, однако, и в этом варианте только 39,2% выпускников со средним уровнем подготовки смогли с ним справиться.

21 Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) Отечественной войны 1812 г.?
– недовольство Франции условиями Парижского мирного договора;
– нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии;
– лишение России права держать военно-морской флот на Чёрном море;
– поддержка Россией борьбы северо-американских колоний за независимость.
Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Отечественной войны 1812 г.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный ответ – нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии; 2) объяснение, например: после 1807 г. главным и, по сути, единственным врагом Наполеона оставалась Англия. Учитывая, что Англия господствовала на море, единственным реальным оружием Наполеона в борьбе с ней была Континентальная блокада, эффективность которой зависела от желания других европейских государств, в том числе России, соблюдать санкции. Россия, которой Континентальная блокада была невыгодна, нарушала её, препятствуя борьбе Наполеона с Англией. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Оба варианта проверяют умение выстраивать причинно-следственные связи на примерах из истории XIX века, изучаемой в 9 классе, поэтому причину разницы в качестве выполнения (почти 20%), скорее всего, следует искать в разнице восприятия внешней и внутренней политики, на которую уже было указано при разборе задания №2 – сюжеты внешней политики воспринимаются более эмоционально и запоминаются лучше. Однако, среди ответов о последствиях Крестьянской реформы часто встречается ответ «начало промышленного переворота», который свидетельствует о непонимании этой частью выпускников понятий «причина» и «следствие», т.к. промышленный переворот начался до отмены крепостного права, которое препятствовало его развитию.

Как уже отмечалось в п. 3.2.2.1 из заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения у выпускников всех групп на протяжении последних лет вызывает задание № 22, требующее найти и исправить фактические ошибки в предложенном тексте. Только 18,71% выпускников со средним уровнем подготовки смогли его выполнить в 2026 году, при этом процент выполнения задания снизился на

7,71 пункта по сравнению с 2025 годом (2025 год – 26,42%), ещё более значительное снижение результата по сравнению с 2024 годом (29,17%). 73,5% выпускников со средним уровнем подготовки не справились с заданием, 1,83% получили 1 балл, т.е. сумели найти 2 ошибочных положения в тексте, ещё 19,59% смогли найти 1-2 ошибочных положения и правильно сделать одно исправление, и только 5,08% полностью справились с заданием, указав 2 ошибки и верно исправив их.

Наибольшие трудности у выпускников, получивших отметку «4», вызвал тот же вариант, что и у выпускников, получивших отметку «3», посвященный созданию III отделения Императорской канцелярии. С ним справились 17,28% участников из данной группы.

Самым успешным стал вариант с текстом, посвящённым периоду Смуты. С ним справились только 23,41 % выпускников, получивших отметку «4».

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Летом 1608 г. Лжедмитрий I подошёл к столице и разбил свой лагерь в подмосковном селе Тушине. Почти два года Тушино противостояло Москве. Это обернулось губительным расколом общества и государства. В стране появилось два центра власти с двумя царями (царь Василий Шуйский и царь «Дмитрий Иванович») и с двумя дворами. Даже патриархов стало двое: московский патриарх Гермоген и тушинский патриарх Никон.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
В правильном ответе должно быть указано: Положение текста, в котором допущена ошибка / Исправленное положение текста 1) Летом 1608 г. *Лжедмитрий I* подошёл к столице и разбил свой лагерь в подмосковном селе Тушине / Летом 1608 г. *Лжедмитрий II* подошёл к столице и разбил свой лагерь в подмосковном селе Тушине 2) Даже патриархов стало двое: московский патриарх Гермоген и тушинский *патриарх Никон* / Даже патриархов стало двое: московский патриарх Гермоген и тушинский *патриарх Филарет*	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления	3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление	2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*3*

В данном случае, оба текста относятся к внутренней политике. Однако, время Смуты воспринимается как тяжёлое, но объединяющее испытание для страны, в ней есть место для разговоров о патриотизме и жертвенности, к тому же, события Смуты тесно связаны с

краеведческим материалом Подмосковья, что помогает «прожить» тему и, соответственно лучше запомнить. Начало правления Николая I — «сухая» консервативная политика императора кажется ученикам менее интересной на фоне других, более динамичных тем, её воспринимают более отстранённо, поэтому и запоминают хуже.

Среди заданий высокого уровня сложности самым проблемным для выпускников со средним уровнем подготовки, как и в предыдущие годы, стало задание №23, проверяющее умение сравнивать исторические события, явления, процессы. Выпускники данной группы демонстрируют нестабильные результаты его выполнения. 22,66% в 2024 году, повышение до 27,62% в 2025 году и снижение на получили 1 балл и только 11,16 пункта до 16,46% в 2026 году. 72,79% выпускников, получивших отметку «4» не справились с заданием и получили 0 баллов, 21,52% получили 1 балл и только 5,69% получили 2 балла, полностью выполнив задание.

Самым сложным стал вариант, где требовалось сравнить восстания И.И. Болотникова и С.Т. Разина и найти два отличия – 16,95% из всех выпускников 2026 года смогли с ним справиться. Процент выполнения у выпускников со средним уровнем подготовки упал до 4,46% (у выпускников с низким уровнем подготовки - 1,56%, с высоким уровнем – 37,5%).

23 Существует точка зрения, что, несмотря на существование значимых общих черт, народные восстания под предводительством С.Т. Разина и под предводительством И.И. Болотникова имели серьёзные различия. Приведите не менее двух различий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Могут быть приведены различия: 1) в отличие от С.Т. Разина, И.И. Болотников именовал себя «воеводой царевича Дмитрия», выступая, таким образом, от имени «законного» монарха; 2) в движении И.И. Болотникова принимали участие дворяне, в войске С.Т. Разина их не было; 3) войско И.И. Болотникова действовало в центральных уездах России, а движение С.Т. Разина развивалось на Дону, в Поволжье и Заволжье. Могут быть приведены другие различия	
Правильно приведены два различия	2
Правильно приведено одно различие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Задания на выявление черт различия, как правило, вызывают у обучающихся сложности. В данном случае у восстаний, действительно много общего, различия кроются в деталях, которые зачастую ускользают от внимания. Помочь исправить ситуацию могут сравнительные таблицы, которые ученикам необходимо составлять самостоятельно во время всего курса обучения.

Самым успешным для всех выпускников, 53,94% выполнения, стал вариант, где требовалось сравнить политику первых киевских князей и указать две черты сходства – с ним справились 41,2% выпускников, получивших отметку «4» (в группе получивших отметку «2» - 12,5%, отметку «3» - 32,35%, отметку «5» - 71,05%).

23 Существует точка зрения, что, несмотря на существование серьёзных различий, в деятельности первых киевских князей было много общего. Приведите не менее двух общих черт.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Могут быть приведены общие черты: 1) первые киевские князья стремились распространить свою власть на все восточнославянские племена; 2) первые киевские князья стремились обеспечить условия для развития торговли (обеспечивали защиту торговых путей); 3) первые киевские князья развивали отношения с Византией, используя как военные, так и дипломатические пути. Могут быть приведены другие общие черты	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена одна общая черта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Как показывает опыт прошлых лет, выпускники лучше выполняют задания, где требуется указать общие черты, к тому же, в данном варианте можно было использовать как факты внутренней политики, так и факты внешней. История Киевской Руси изучается в курсе 6 класса, яркие события, как правило, вызывают у обучающихся эмоциональный отклик и запоминаются надолго, а достаточная степень обобщенности задания позволила его выполнить даже слабоуспевающим выпускникам.

Проанализировав выполнение заданий выпускниками со средним уровнем подготовки можно указать на следующие предметные дефициты, естественно, что они менее значительные, чем у выпускников со слабым уровнем.

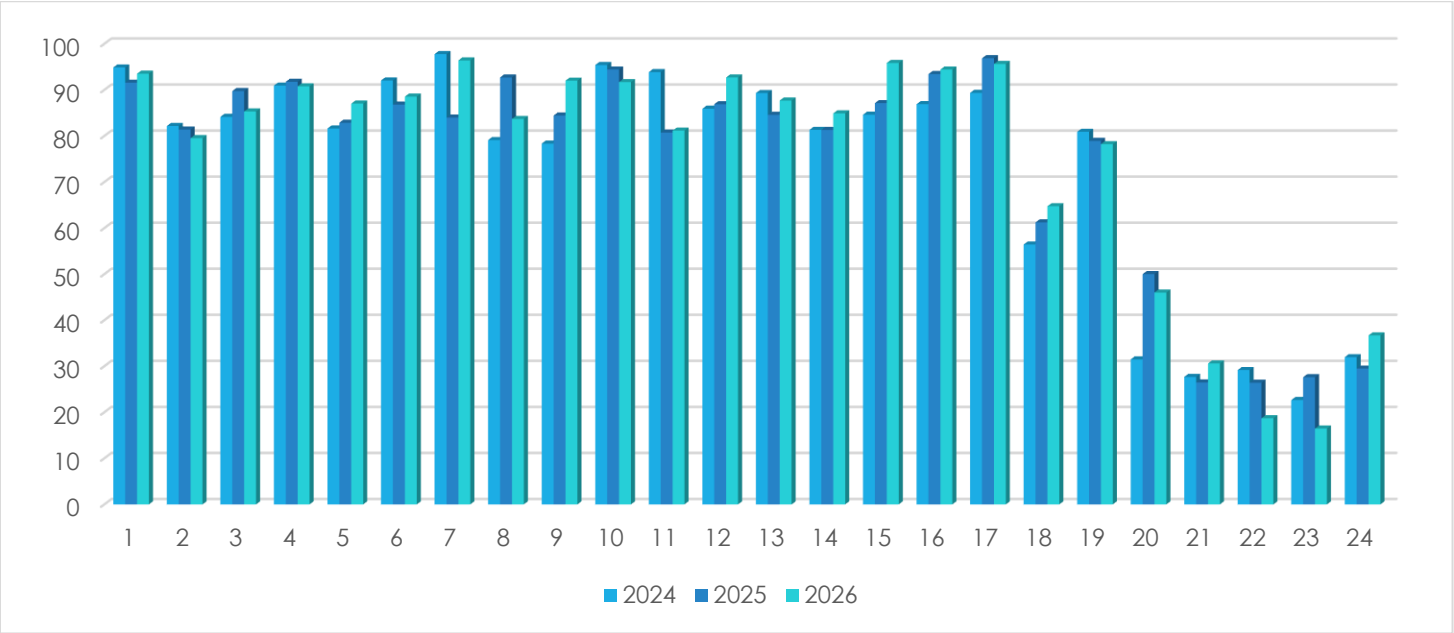
№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

	Темы программы	
1.	Смута в России: Смутное время начала XVII в., причины, сущность и основные этапы. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времен (2.3)	7
2.	Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения (2.4)	7
3.	Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830–1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика. Кавказская война (4.3)	9
4.	Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. Национальная и религиозная политика (4.6)	9
	Умения (код предметного требования)	
1.	Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; характеризовать итоги и историческое значение событий (6)	5-9
2.	Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи (7)	5-9
3.	Умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источникам (10)	5-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для определения реалистичных «зон роста» были проанализированы результаты выполнения заданий за 3 года.

Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в субъекте Московская область в группах участников экзамена, получивших отметку "4"		
	2024	2025	2026
1	94,87	91,56	93,52
2	82,16	81,39	79,53
3	84,15	89,75	85,31
4	90,93	91,76	90,78
5	81,62	82,87	87,03
6	92,04	86,8	88,55
7	97,78	83,98	96,4
8	79,1	92,7	83,69
9	78,33	84,43	92
10	95,41	94,43	91,69
11	93,87	80,74	81,16
12	85,91	86,89	92,71
13	89,32	84,59	87,69
14	81,32	81,31	84,9
15	84,61	87,13	95,85
16	86,91	93,44	94,43
17	89,36	96,89	95,64
18	56,43	61,23	64,74
19	80,9	78,93	78,22
20	31,47	50	46
21	27,68	26,48	30,6
22	29,17	26,42	18,71
23	22,66	27,62	16,46
24	31,96	29,48	36,68



Процент выполнения заданий в группе участников, получивших отметку «4» за 3 года.

Выполнение заданий №5, №9, №12, №14-16, №18 имеет устойчивую тенденцию к росту, процент выполнения заданий №21 и №24 колеблется от понижения в 2025 году до повышения в 2026 году, показатели выполнения заданий №1, №6, №7, №13 в 2026 году выше, чем в 2025 году, но ниже 2024 года, заданий №3, №8, №11, №17, №20, №21 и №24 в 2025 году ниже, чем в 2024году, а 2026 году выше, чем в 2024году. Тенденция к снижению показателей за 3 года прослеживается в заданиях №2, №19 и № 22. В целом можно констатировать рост результативности выполнения заданий группой выпускников со средним уровнем подготовки (от средних 73,67% в 2024 году до 75,51% в 2026 году).

Реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5» можно считать задания, в которых в предыдущие годы был достигнут более высокий результат.

Задание №2, требующее определения последовательности важнейших событий отечественной истории, требует повышения качества работы с исторической хронологией, что представляется реальным в условиях большого внимания, которое в настоящее время уделяется историческому просвещению.

Успешное выполнение задания № 3, требующего назвать термин по заданному определению, даст возможность корректно понимать и сравнивать исторические процессы и позитивно скажется на результате всей работы.

Выпускники, получившие на ОГЭ отметку «4», как правило, мотивированы на обучение, поэтому совершенствование метапредметных результатов, проявляющееся в выполнении заданий №6, №10 и №19 является для них приоритетным.

Задания № 8 и уже упомянутое задание № 10 входят в блок, проверяющий умение обучающихся работать с исторической картой. Учитывая устойчивый рост в выполнении задания № 9, работу, необходимую для улучшения показателей выполнения задания № 2, выполнение этих заданий можно считать «точками роста».

Проблемы с успешностью выполнения задания № 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) связаны, прежде всего, с недостаточным владением историческими фактами. Повысив результативность выполнения задания № 2, возможно улучшить и показатели выполнения задания № 20.

Задание № 23 по сравнению исторических событий, явлений, процессов выполняется выпускниками с нестабильным результатом: задания по выявлению сходства выполняются значительно лучше, следовательно, необходимо повысить качество выполнения заданий по выявлению отличительных черт для решения выявленной проблемы.

Самым проблемным для выпускников со средним уровнем подготовки является выполнение задания № 22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания). На протяжении трёх лет прослеживается устойчивая негативная тенденция при выполнении этого задания всеми группами выпускников. Учитывая, что задания №1, № 3, №4, №5, проверяющие знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России, выдающихся деятелей отечественной истории, исторической терминологии, выполняются обучающимися гораздо успешнее, представляется реальным для данной группы выпускников изменить сложившуюся ситуацию, обратив в течении учебного года особое внимание на умение анализировать текстовые источники исторической информации.

Таким образом, реалистичными «зонами роста» представляются задания №2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории), №3 (указание термина по данному определению понятия), №8 (работа с исторической картой – атрибуция), №20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника), №22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания), №23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов) и задания №6 (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), №10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), №19 (поиск информации в историческом источнике), проверяющие, прежде всего, метапредметные результаты. Рекомендации по устранению выявленных предметных дефицитов подготовки будут даны в п.3.2.3.3.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Как уже отмечалось в п.3.2.1.2 сформированность метапредметных умений в максимальной степени влияет на выполнение заданий №6, 7, 10 и 19. В выполнении заданий № 6 и №7 в 2026 году прослеживается рост успешности выполнения по сравнению с результатами

2025 года, в выполнении задания № 10 и №19 в группе выпускников со средним уровнем подготовки произошло снижение показателей, причем только в данной группе выпускников произошло снижение показателей, хоть и незначительное, в выполнении задания № 19.

Задание № 7 базового уровня проверяет умение работать со статистической таблицей. В 2026 году при выполнении этого задания группой выпускников со средним уровнем подготовки был достигнут значительный рост по сравнению с 2025 годом. Показатели увеличились на 12,42 пункта с 83,98% в 2025 году до 96,4% в 2026 году, однако, не достигнув результатов 2024 года – 97,78%. Результаты по вариантам варьируются в пределах от 89,9% до 99,79%, что говорит о сформированности базовых логических и исследовательских действий у выпускников, получивших отметку «4».

Задание №6 базового уровня сложности, проверяющее умение определять и аргументировать предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в 2026 году выпускниками данной группы выполнено на 88,55%, что тоже превышает уровень 2025 года (86,8%), но не достигает уровня 2024 года (92,04%). Результаты по вариантам варьируются в пределах от 81,48% до 97,12%. Наиболее сложным для выпускников, получивших отметки «4» и «5», стало задание из истории Руси периода феодальной раздробленности. Пары были верно подобраны выпускниками, а верно определить из предложений 1) и 4) тезис (4) и факт(1) смогли не все, продемонстрировав в данном случае непонимание причинно-следственной связи

6 Перед Вами четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

1) Высших должностных лиц Новгорода избирали на вече.
2) Андрей Боголюбский укрепил основы единовластия в Северо-Восточной Руси.
3) С территории, находившейся под властью князя, были изгнаны его братья и племянники.
4) В XII в. в Новгороде установилась республиканская форма правления.

	Номер предложения, содержащего			
	тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2
Ответ:				

Характеризуя выполнение задания в целом, можно констатировать достижение требуемого результата.

Задание № 10 повышенного уровня, проверяющее умение работать с исторической картой, выполнено в 2026 году 91,69% выпускников данной группы, что несколько ниже результатов 2025 (94,43%) и 2024 (95,41%) годов. Во всех вариантах результат выполнения превышает 80% - от 83,72% до 99,03%. Наибольшие сложности у выпускников со средним уровнем подготовки, как и у всех выпускников региона, вызвал вариант, где нужно было указать цифру, обозначающую г. Синоп по описанию Синопского сражения, не названного в тексте.

Из всех заданий базового уровня, выпускники, получившие отметку «4», хуже всего справились с заданием № 19, проверяющим умение найти требуемую информацию в историческом тексте. На протяжении трёх лет успешность выполнения этого задания, пусть незначительно, но снижается: от 80,9% в 2024 году к 78,93% в 2025 году и 78,22% в 2026 году. 13,6% выпускников данной группы вообще не смогли найти ответы на вопросы и получили 0 баллов, 16,24% нашли ответ на один вопрос и получили 1 балл, 70,15% полностью выполнили задание и получили 2 балла. Варианты наибольшей и наименьшей успешности при выполнении задания № 19 совпадают во всех группах выпускников. При выполнении задания наиболее успешного варианта о событиях, предшествующих Киевскому восстанию 1068 года процент выполнения достиг 90,23%, наименее успешного варианта с отрывком из циркулярной депеша министра иностранных дел России А.М. Горчакова от 19 (31) октября 1870 года - 60,65%. Выполнение наименее успешного варианта свидетельствует о том, что и выпускники со средним уровнем подготовки не полностью могут проанализировать причинно-следственные связи, что не позволило им полностью выписать названные в тексте события (процессы, явления), свидетельствующие о невозможности соблюдения российским императором условий трактата.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

В результате проведенного анализа, можно сделать вывод, что метапредметные результаты выпускниками, получившими отметку «4», в основном достигнуты. Однако, следует указать на недостаточность для среднего уровня подготовки следующих метапредметных результатов:

- базовые логические действия:

1.1.3 - с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

1.1.5 - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- базовые исследовательские действия:

1.2.3 - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

1.2.4 - прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

2.1.3 - публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Учитывая проведенный анализ результатов ГИА-2026, можно приложить следующие рекомендации для совершенствования преподавания истории группе обучающихся со средним уровнем подготовки:

использовать на уроках приемы развития устной и письменной монологической речи (развернутый ответ на вопрос, составлять описание исторического события, давать развернутую характеристику деятельности исторической личности);

уделить особое внимание формированию навыков ориентации в хронологии истории России (хронологические диктанты, хронологические и синхронистические таблицы, работа с линией времени и т.п.);

обеспечить систематическую работу по повторению теоретического материала по истории;

активно включать в образовательный процесс приемы, направленные на формирование высокого уровня читательской грамотности, критического мышления. Использовать приемы для формирования умения у учеников анализировать содержание исторических событий и делать обоснованные выводы;

практиковать работу с настенной картой на уроках и контурными картами, в том числе с применением мультимедийных технологий (задания на сравнение и сопоставление, работа с двумя картами, нанесение маршрутов по тексту, простые выводы по карте, анализ тематических карт, задания на аргументацию, проекты, работа с противоречивой информацией (например, разные карты одного события), объяснение, почему границы на разных картах могут отличаться);

активно использовать технологии проблемного обучения, метод проектов на уроках истории;

практиковать взаимооценку ответов обучающихся: оценка ответа товарища на основе выявленных ошибок не только повысит внимательность обучающихся на уроке, но и будет способствовать развитию «исторической зоркости» и коммуникативных УУД;

предлагать учебные задания, ориентированные на развитие умений выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов, анализировать причинно-следственные связи, умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта), навыков привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Как уже отмечалось в п.3.2.1.3 и п.3.2.2.3, для обучающихся разных классов следует учитывать следующее:

5–6 классы: адаптация и опора на наглядность:

чёткие алгоритмы. Например, «план характеристики исторического явления»: 1) когда, 2) кто участвовал, 3) что сделали, 4) к чему привело. Это даёт опору и снижает тревожность;

опора на визуал. Карты, схемы, иллюстрации, таймлайны. Средний ученик лучше удерживает материал, когда видит связи;

постепенное усложнение терминов. Сначала — узнавание и подбор примеров, потом — сравнение;

особенно эффективной для обучающихся со средним уровнем подготовки может быть работа в парах: «объясни соседу, что значит термин». Это снимает страх ошибки и закрепляет формулировки.

7 класс: рост абстрактности и переход к причинно-следственным связям. Материал становится сложнее: больше дат, причин, последствий. средний ученик часто «теряет логику»: помнит факты, но не может связать их в цепочку.

Акцент на причинно-следственные связи. Не просто «что было», а «почему это произошло и к чему привело».

Сравнение как базовый навык. Сравнение событий, территорий, реформ помогает структурировать знания и не путать похожие сюжеты.

Работа с разными источниками информации. Текст учебника + карта + иллюстрация. Это тренирует умение выбирать главное.

Практическими приёмами работы могут стать:

- «Цепочка причин»: на доске или в тетради выстраивают 3–4 звена: причина → событие → последствие → долгосрочный эффект.
- Сравнение по плану: 2–3 критерия (цели, участники, итоги). Это удобно делать в таблице.
- Мини-проекты на 1–2 урока: например, «карта изменений» (как менялись границы) или «лента времени» по одной теме.

8–9 классы: системность. Программа становится насыщенной, для ученика со средним уровнем подготовки главная трудность — удержать «картину целиком» и не утонуть в деталях. Для этого необходимы:

систематизация. Понятия и события нужно регулярно «переупаковывать»: сводить в схемы, таблицы, ментальные карты;

аргументация и работа с источниками. Ученик должен уметь не только назвать факт, но и обосновать вывод;

повторение с усложнением. То, что учили в 5–7 классе, возвращается на новом уровне: не просто «кто такой», а «как это связано с другими процессами».

Для обучающихся со средним уровнем подготовки можно рекомендовать такие приемы работы:

- «Фишбоун» (рыбий скелет). В «голове» — событие (например, восстание Болотникова). На «костях» — причины (экономические, социальные, политические), на «хвосте» — последствия. Ученики подбирают к каждой «кости» 1 конкретный факт. Это убирает абстрактные фразы вроде «было плохо» и заставляет искать конкретные опоры.
- Работа с маркерами «причина / повод / следствие». Раздать короткие фрагменты текста (летопись, указ, письмо) и просить пометить каждое предложение как «причина», «повод» или «следствие». Затем организовать обсуждение, почему одно и то же событие в разных контекстах может быть поводом или следствием.
- Составление интеллект-карты по конкретной теме с использованием графических символов. Данный тип работы включает образное мышление, помогает сформировать понимание исторических связей, формирует умение структурирование информации. Важно обратить внимание учащихся на различия схемы и интеллект-карты как способов оформления информации, а также на возможность использования подобного варианта оформления собственных записей по мере изучения предмета. Составленную интеллект-карту можно предложить описать устно самому автору, чтобы продемонстрировать обратный процесс (“раскрытие”, “распаковка” информации). Другой вариант - учащиеся анализируют и объясняют интеллект-карту автора, а тот, в свою очередь, играет роль корректора и оценщика.
- Составление конспектов с использованием т.н. “метода Корнелла”. При составлении данного типа конспекта рабочий лист делится на три части: левая узкая колонка, правая широкая колонка и нижнее поле листа. Правое поле заполняется конспектом, в правое поле помещаются самые важные элементы: дата, имя, термин, условный знак. В нижней части рабочего листа помещается общий вывод, резюме. Данный тип работы позволяет более глубоко прорабатывать информацию, а также упростит процесс повторения больших текстов.
- Мини-кейс с источниками. Подобрать 2–3 коротких фрагмента (указ, отрывок из хроники, письмо). Задача обучающихся: выделить 2–3 причины и 2 следствия, указать, из какого источника взята каждая. Это приучает опираться на текст, а не на общие представления.

- Приём «Сравнение через роли». Ученики выступают от лица современников и сравнивают события «изнутри». Это помогает уйти от абстрактных формулировок и увидеть разные интересы.
- Текст с ошибками (например, «Восстания И.И. Болотникова и С.Т. Разина»: «*Восстания Ивана Болотникова (1670–1671) и Степана Разина (1606–1607) стали самыми крупными бунтами XVII века. Болотников опирался на донское казачество и волжские города, а Разин — на служилых людей и часть дворянства. Оба восстания ставили целью отмену крепостного права и свержение царя. Болотников провозглашал себя «истинным царём», а Разин выступал от имени царевича Алексея Алексеевича. В итоге оба восстания завершились победой восставших и серьёзными уступками правительства*». Ученики выписывают номера предложений или фрагменты с ошибками и пишут верные формулировки. Можно использовать приём «Эксперт»: один ученик исправляет, другой проверяет и обосновывает: «Почему это ошибка? Какой факт это опровергает?» или мини-эссе «Исправленный вариант». После поиска ошибок ученики пишут короткий связный текст без искажений (5–7 предложений). Это тренирует умение формулировать историческую логику.
- Приём «Мини-дебаты 2×2» Класс делится на 4 группы, например, Группа 1: «Болотников был опаснее для государства». Группа 2: «Разин был опаснее». Группа 3: «Они одинаково опасны». Группа 4: «Арбитры» (оценивают аргументы, ищут слабые места). Каждая группа готовит 3 аргумента с фактами и 1 контраргумент против другой позиции. Дебаты длятся 10–12 минут, арбитры подводят итог. Такой формат хорошо закрепляет различия и учит опираться на доказательства.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки очень важны регулярные мини-рефлексии: «Что я понял?», «Что перепутал?», «Какой приём мне помог?». Это развивает метапредметные навыки и помогает ученику видеть свой прогресс.

В работе с обучающихся со средним уровнем подготовки целесообразно использовать технологию «Дебаты», которая учит работать с источниками, формулировать аргументы и подбирать к ним «поддержки» (факты, их подтверждающие), делать выводы, внимательно слушать оппонентов, задавать вопросы и приводить корректные контраргументы. Использование технологии дебатов позволяет решать следующие задачи:

обучающие, так как это способствует закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;

развивающие, так как это способствует развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения;

воспитательные, так как это способствует формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы;

коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение происходит в процессе совместной деятельности.

Обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо активно привлекать к организации и подготовке мероприятий по историческому просвещению, план которых разработан в регионе.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

В 2026 году выпускниками с высоким уровнем подготовки все задания базового уровня, кроме задания №8 были выполнены более чем на 95%.

Задания повышенного уровня № 9 и №10, проверяющие умение работать с исторической картой, № 18, требующее атрибутировать исторический источник, № 11 по работе с изображением и № 2, проверяющее умение выстраивать хронологическую последовательность важнейших событий отечественной истории выполнены выпускниками данной группы более чем на 95%.

Задание №21, проверяющее умение определять и объяснять причины и следствия важнейших исторических событий в 2026 году выполнено на 66,1% и в течение трёх лет демонстрирует рост более чем на 10 пунктов (2024 год - 56,06%).

Из трёх заданий высокого уровня сложности выполнение заданий № 20 и № 24 демонстрирует устойчивый рост на протяжении трёх лет (в 2026 году процент выполнения этих заданий превысил 80%), а выполнение задания № 23, наоборот, демонстрирует тенденцию к снижению и является наименее успешным.

Задание № 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) в 2026 году выполнено участниками с высоким уровнем подготовки на 89,31%, что чуть выше показателей 2025 года (88,59%) и на 15,8 пунктов превышает показатели 2024 года (73,51%). Только 3,2% выпускников данной группы не справились с заданием, 14,99% получили 1 балл и 81,81% - 2 балла. Процент выполнения по вариантам варьируется от 79,19 до 97,64%. Наименее успешным, как и для выпускников со средним уровнем подготовки, стал вариант, в котором требовалось указать последствие события и назвать отчество князей – Ярославовичи. Как уже отмечалось, причиной может быть то, что Киевское восстание 1068 года находится «в тени» более ярких событий истории Древней Руси. Процент выполнения остальных вариантов этого задания в данной группе превышает 80%.

Задание-задача № 24, требующая провести анализ исторической ситуации, в 2026 году выполнено участниками с высоким уровнем подготовки на 83,76%, что чуть выше показателей 2025 года (82,85%) и на 8,42 пункта превышает показатели 2024 года (75,34%). Только 2,65% выпускников данной группы не справились с заданием, 5,62 % получили 1 балл, ответив на 1 вопрос, 29,55% - 2 балла, ответив на 2 вопроса и 62,18% полностью справились с заданием, получив 3 балла. Процент выполнения по вариантам варьируется от 71,39 до 93,38%.

Следует отметить, что в этом задании варианты наименьшей и наибольшей успешности совпадают у всех групп участников.

Самым успешным стал вариант, предлагающий текст о подготовке похода на Казань Ивана Грозного (средний % выполнения по региону 74,15%), как отмечалось, абсолютное большинство выпускников с высоким уровнем подготовки верно ответили на вопросы.

24 Житель Углича, славившийся своим умением «справлять славные срубы», в числе других строителей был призван на государеву службу. Дело представлялось непростое, но важное для государства. Русский царь уже не раз безуспешно пытался взять столицу одного из ханств – осколков Золотой Орды, но не хватало сил у русских войск, так далеко отправившись на войну, достичь победы, не имея крепости-форпоста. Теперь угличским мастерам предстояло заготовить детали для будущей крепости. Эти детали нужно было тщательно подготовить и пронумеровать, чтобы после сплавить их вниз по течению реки и за 4 недели собрать город Свияжск – русский форпост на подступах к вражеской столице. Позже угличский строитель узнал об успешном завершении похода и присоединении к России города, в подготовке похода на который он принял участие столь необычным способом.

1. Назовите царя, о котором идёт речь.
2. Назовите город, о присоединении которого к России идёт речь.
3. Почему правитель российского государства стремился покорить земли, о присоединении которых идёт речь? Укажите одну причину.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) царь – Иван IV; 2) город – Казань; 3) причина, например: – продолжение разорительных набегов казанских орд на русские земли; – стремление обеспечить безопасность торговли по волжскому пути. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны царь, город и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*3*

Самым проблемным для всех групп выпускников (общий процент выполнения 30,91) стал вариант, предлагающий задания, связанные с созданием группы «Освобождение труда». В группе выпускников, получивших отметку «5». с ним справились 71,39% участников, что является хорошим показателем для задания высокого уровня сложности.

24 Бывшие народники Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч и В.Н. Игнатов основали в Женеве первую российскую марксистскую организацию. Признанным лидером группы стал Г.В. Плеханов.

1. Укажите название этой марксистской организации.
2. Назовите российского императора, в период правления которого была создана эта организация.
3. Укажите одну любую причину, непосредственно связанную с изменениями в социально-экономическом развитии России, по которой бывшие народники перешли в марксизм.

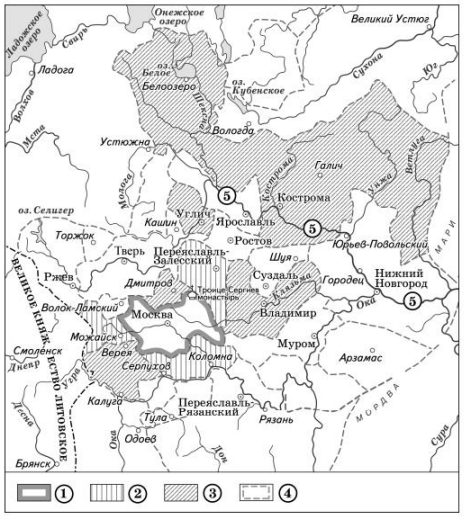
Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) название организации – группа «Освобождение труда»; 2) император – Александр III; 3) причина: по мнению членов группы «Освобождение труда», Россия после отмены крепостного права двигалась по капиталистическому пути, что неизбежно вело к увеличению численности рабочих и, соответственно, к распаду крестьянской общины. Надежды на «общинный социализм» больше не имели основания. Зато численность пролетариата в России увеличивалась. Именно пролетариат должен был привести Россию к социализму, установив свою диктатуру и проведя преобразования во всех сферах жизни. (Может быть указана другая причина).	
Правильно названы организация, император и указана причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*3*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ГИА-9 в 2026 году выпускниками с высоким уровнем подготовки позволяет сделать вывод, что темы программы, умения, навыки и виды познавательной деятельности (за исключением сравнения исторических событий, явлений, процессов) освоены большинством выпускников данной группы.

---

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задание № 8 базового уровня сложности, требующее провести атрибуцию исторической карты, выпускниками данной группы выполнено на 92,5%. Самым проблемным стал вариант, имеющий наименьший процент выполнения по региону - 69,02%, 80,31% выпускников, получивших отметку «5» смогли верно указать XIII век, что свидетельствует о недостаточных знаниях части выпускников о начале процесса собирания земель вокруг Москвы, задания №9 и № 10 из этого варианта выполнены ими значительно лучше (на 99,21% и 100% соответственно).



8 Заполните пропуск в предложении.
«Цифрой "1" в легенде схемы обозначена территория Московского княжества, сформировавшаяся во второй половине _____ века». Ответ запишите словом.

Из заданий повышенного уровня сложности наименее успешным, как и для всех групп выпускников, стало задание № 22 по поиску ошибок в тексте исторического содержания. Следует отметить резкое снижение выполнения данного задания: с 82,5% в 2024 году до 65,7% в 2025 году и дальнейшее снижение до 59,83% в 2026 году. Такое резкое снижение показателей выполнения этого задания отмечается только

в группе выпускников с высоким уровнем подготовки. 26,68% выпускников не справились с заданием, 1,76% получили 1 балл, т.е. сумели найти 2 ошибочных положения в тексте, ещё 36,93% смогли найти 1-2 ошибочных положения и правильно сделать одно исправление, и только 34,62% полностью справились с заданием, указав 2 ошибки и верно исправив их. Выполнение задания № 22 различается по вариантам от 45,61% до 71,39% (выполнение даже наиболее успешного варианта не достигло уровня 2024 года).

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Главная база российского Черноморского флота почти не имела сухопутных укреплений. Поэтому союзники могли овладеть Одессой с ходу, тем более что А.С. Меншиков отступил с армией к Бахчисараю. Но у союзников возникли сомнения насчёт успешности немедленного штурма. Адмиралы В.А. Корнилов, Ф.Ф. Ушаков и В.И. Истомин, взявшие на себя организацию обороны главной базы Черноморского флота, удачно использовали неожиданную передышку. Гарнизон и население города были мобилизованы на строительство укреплений. Их схему разработали военные инженеры под руководством Э.И. Тотлебена.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
В правильном ответе должно быть указано следующее: Положение текста, в котором допущена ошибка / Исправленное положение текста 1) Поэтому союзники могли овладеть *Одессой* с ходу, тем более что А.С. Меншиков отступил с армией к Бахчисараю / Поэтому союзники могли овладеть *Севастополем* с ходу, тем более что А.С. Меншиков отступил с армией к Бахчисараю 2) Адмиралы В.А. Корнилов, *Ф.Ф. Ушаков* и В.И. Истомин, взявшие на себя организацию обороны главной базы Черноморского флота, удачно использовали неожиданную передышку / Адмиралы В.А. Корнилов, *П.С. Нахимов* и В.И. Истомин, взявшие на себя организацию обороны главной базы Черноморского флота, удачно использовали неожиданную передышку	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления	3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление	2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*3*

Самым проблемным стало задание с текстом, посвященным событиям Крымской войны, что свидетельствует о недостаточном усвоении обучающимися этой группы данной темы. Возможно, ориентированные на высокий результат выпускники основное внимание уделяют ключевым темам курса XIX века: Великие реформы Александра II, общественное движение и т.д., которые дают больше «баллов» в типовых заданиях; Крымская война часто остаётся как бы «фоном»: её проходят ради вывода «поражение показало отставание и привело к реформам».

Самым успешным – задание, вызвавшее наибольшие трудности у выпускников остальных групп, с наименьшим процентом выполнения по региону в целом (28,07%), посвященное событиям начала правления Николая I.

Наименьший процент выполнения по региону в 2026 году показало задание № 23 высокого уровня сложности (28,2%), ухудшив результат 2025 года (31,77%). В группе выпускников с высоким уровнем подготовки в 2026 году с заданием справились 49,72% участников, что на 10,31 пункта хуже результатов 2025 года (60,03%) и на 16,37 пункта ниже 2024 года (66,07%).

Задание №23 проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы. 31,86% выпускников не справились с заданием, 26,68% выпускников не справились с заданием, 36,93% % получили 1 балл и 31,31%% получили 2 балла. Результат выполнения задания варьируется по вариантам от 36,22% до 71,05%. Наилучший результат был достигнут в том же варианте, что и во всех группах выпускников, где требовалось сравнить политику первых киевских князей и указать две черты сходства. Самым проблемным (с результатом 36,22%) стал вариант, в котором требовалось указать общие черты внешней политики Николая II и Александра III.

23 Несмотря на целый ряд отличительных особенностей, во внешней политике Николай II сохранял определённую преемственность с политикой своего отца – Александра III. Приведите две общие черты внешней политики Николая II и Александра III.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Могут быть приведены общие черты: 1) Николай II продолжал укрепление политического и военного союза России с республиканской Францией (заключение Александром III 1891-1894 г. русско-французских договоров при Александре III, визит Николая II во Францию и ответный визит французского президента); 2) в начале правления Николай II продолжал миротворческую политику отца (по инициативе Николая II созвана конференция в Гааге в 1898 г., на которой приняты международные конвенции о законах и обычаях войны); 3) Николай II, как и его отец, заключал договоры с Великобританией (при Александре III в 1885 г. – соглашение между Россией и Великобританией, устанавливавшее русско-афганскую границу, в 1907 г. при Николае II – подписание договора с Великобританией о разграничении сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете, окончательное оформление Антанты). Могут быть приведены другие общие черты	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена одна общая черта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	*2*

Возможно, дело в том, что про Александра III выпускники помнили, что при нём Россия не вела войн (отсюда прозвище «Миротворец»), а внешняя политика Николая II ассоциировалась с Русско-японской войной и нарастанием международных противоречий, которые привели к Первой мировой, поэтому и не смогли выявить общие черты, что свидетельствует о поверхностности знаний в этом вопросе.

Предсказуемо, вторым по неуспешности (с результатом 37,5%) – самый сложный для всех групп вариант, требующий найти различия между восстаниями И.И. Болотникова и С.Т. Разина. Часть выпускников вместо сравнения ограничилась перечислением отдельных фактов, что не позволило дать корректный ответ на задание.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Темы программы	
1	Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории (1.8)	6
2	Смута в России: Смутное время начала XVII в., причины, сущность и основные этапы. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени (2.3)	7
3	Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения (2.4)	7
4	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война (4.4)	9
5	Внешняя политика Александра III (4.10)	9
6	Россия в системе международных отношений (4.13)	9
	Умения	
1	Поиск ошибок в тексте исторического содержания (12)	5-9

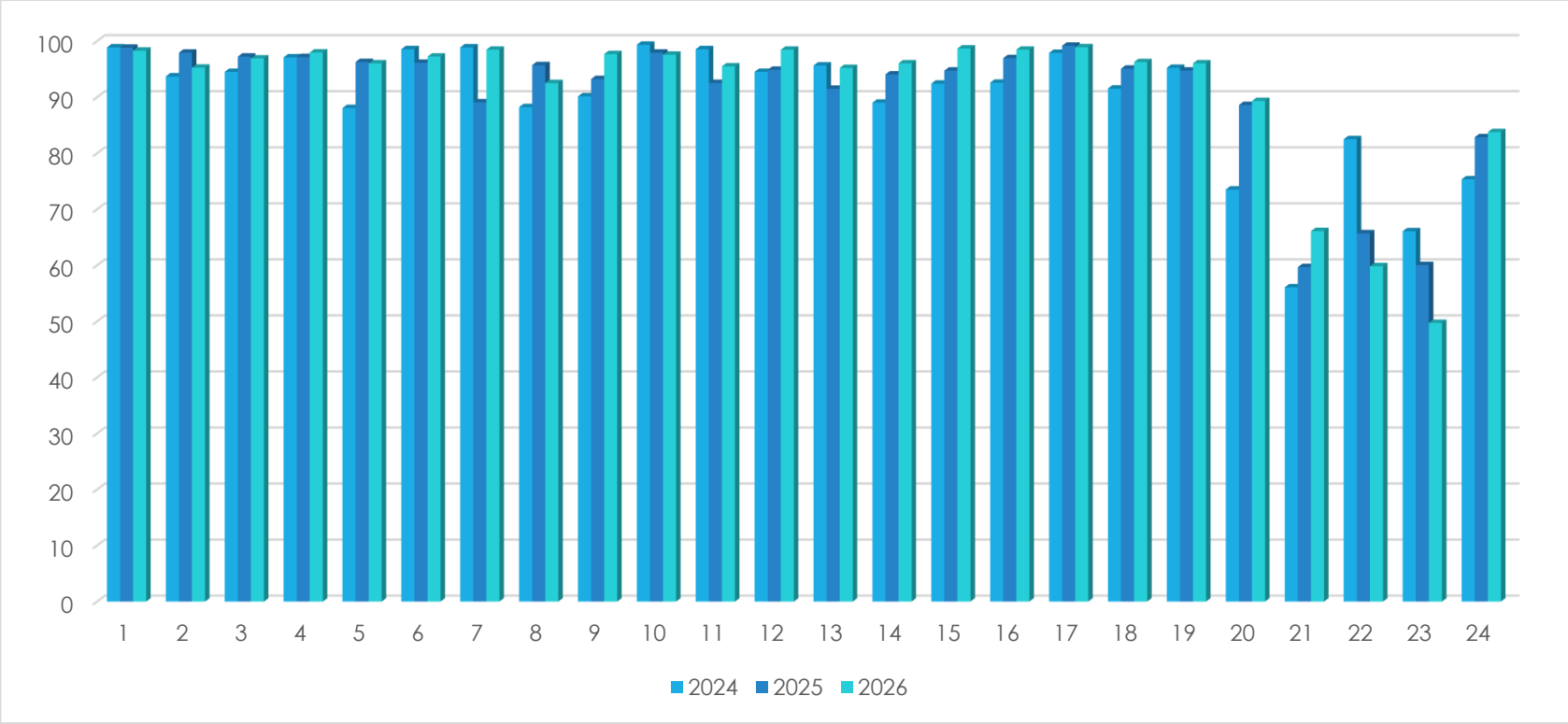
2	Сравнение исторических событий, явлений, процессов (7)	5-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для определения реалистичных «зон роста» были проанализированы результаты выполнения заданий за 3 года.

Номер задания в КИМ	**Процент выполнения задания в субъекте Московская область в группах участников экзамена, получивших отметку "5"**		
	2024	**2025**	**2026**
1	98,87	98,82	98,29
2	93,7	97,93	95,26
3	94,51	97,23	96,91
4	97,09	97,16	97,96
5	88,05	96,27	96,03
6	98,55	96,13	97,24
7	98,87	89,07	98,46
8	88,21	95,71	92,5
9	90,15	93,22	97,68
10	99,35	97,93	97,57
11	98,55	92,53	95,48
12	94,51	94,88	98,46
13	95,64	91,49	95,2
14	89,01	94,05	96,03
15	92,41	94,74	98,68
16	92,57	96,96	98,46
17	97,9	99,17	98,9
18	91,52	95,09	96,25
19	95,23	94,74	96,03
20	73,51	88,59	89,31
21	56,06	59,68	66,1

22	82,5	65,7	59,83
23	66,07	60,03	49,72
24	75,34	82,85	83,76



Процент выполнения заданий в группе участников, получивших отметку «5» за 3 года.

Учитывая стабильно высокие показатели успешности большинства заданий участниками, получившими отметку «5», следует сосредоточить внимание на проблемах, выявленных при выполнении заданий № 22 и 23, результативность которых значительно снижена за последние три года. Для успешности выполнения задания №22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания) у выпускников с высоким уровнем подготовки должно хватать и знания фактов и умения анализировать текст, значит, необходимо быть внимательнее к деталям задания. Выполнение задания №23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов) в данной категории выпускников тоже в большей степени зависит от четкости понимания формулировки и конкретности ответа.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с учениками с высоким уровнем знаний по предмету необходимо, в первую очередь, обратить внимание на навыки анализа исторической ситуации, сравнение исторических событий, развитие «исторической зоркости», внимание к деталям, также следует учитывать рекомендации, данные в п. 3.3.

Для обучения обучающихся с высоким уровнем эффективной может быть технология «перевернутого» обучения, поскольку учащиеся этой группы обладают высокой теоретической подготовкой и не испытывают проблем с мотивацией, проектная технология позволит повысить качество освоения предмета и будет способствовать развитию УУД.

Использование технологии «дебаты» позволит обучающимся организовывать свои мысли при составлении письменной работы и публичного выступления, приобрести уверенность в себе во время устных выступлений на уроках, оценить пробелы в своих знаниях по определённой теме и, соответственно, принять меры к их устранению, терпимо относится к различным взглядам, находить их сильные и слабые стороны, самостоятельно работать с информацией, критично к ней относится.

Результативным могло бы стать широкое внедрение наставничества, когда «сильные» ученики помогают «слабым», помогая найти ошибки в ответах и лучше разобраться в сложном материале. Такая работа принесёт пользу не только обучающимся с минимальным и низким уровнем подготовки, но и самим отличникам, развивая «историческую зоркость», умение аргументации и чёткого изложения своих мыслей.

Обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо активно привлекать к организации и подготовке мероприятий по историческому просвещению, план которых разработан в регионе.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Школьным методическим объединениям учителей-предметников рекомендуется:

- работать и утвердить КИМы диагностических и контрольных работ с учётом выявленных дефицитов;
- на основе анализа входного и промежуточного контроля выявить учеников с недостаточным уровнем метапредметной подготовки, организовать рабочие группы из учителей разных предметов для работы по устранению метапредметных дефицитов;
- на основе анализа входного контроля спроектировать индивидуальнее образовательные маршруты для учащихся с учетом их разноуровневой подготовки.

С учётом выявленных дефицитов в качестве тем для обсуждения можно предложить:

- «Организация самостоятельной работы и проектирование индивидуальных заданий, активизирующих познавательную деятельности обучающихся»;

- «Использование педагогического опыта и лучших практик алгоритмизации выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и подготовки, обучающихся с разным уровнем знания предмета»;

- «Термин как инструмент анализа: переход от “знать” к “использовать в рассуждении”»;

- «Работа с исторической картой – от чтения к анализу пространственно- временных связей»;

- «Ошибки в сравнении: предупреждение и исправление», «Критерии сравнения как инструмент точности»;

- «Искусственный интеллект как инструмент учителя-историка: помощник или угроза?».

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

– муниципальным методическим службам необходимо разработать дорожные карты дифференцированного подхода к разноуровневому обучению в образовательных организациях муниципалитета;

– муниципальным методическим службам необходимо направить учителей на курсы по повышению квалификации в части организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

– муниципальным методическим службам необходимо создать условия для углубленного изучения истории в общеобразовательных организациях городского (муниципального) округа, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

– необходимо повысить эффективность работы городских методических объединений учителей истории. Регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с привлечением членов Предметной комиссии ГИА-9 по истории Московской области на муниципальном уровне, специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег региона;

– ИРО организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории;

– ИРО организовать и провести круглый стол с участием методических служб для трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций, в которых учащиеся показали наиболее высокие результаты на ОГЭ по истории;

– ИРО необходимо установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания истории для подготовки учителей истории, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

С учётом проведенного анализа и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся рекомендуется проведение семинаров и вебинаров на муниципальном и региональном уровнях по следующей тематике:

«Работа с историческими понятиями как основа исторической грамотности»

«Работа с картой и визуальным рядом – от чтения к выводу»;

проведение тренингов для широкого внедрения цифровой грамотности. Обучение использованию онлайн-ресурсов, виртуальных музеев, исторических баз данных и инструментов для создания мультимедийных образовательных продуктов, использование ИИ-продуктов.

Разработать актуальные рекомендации, посвященные инклюзивному образованию и работе с учащимися с различными образовательными потребностями.

Перечень дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для реализации в системе дополнительного профессионального образования Московской области и рекомендованные ПК по истории на базе КУРО:

- Преподавание курса «История нашего края» в 5–7 классах;
- Обновление содержания учебных предметов «История» и «Обществознание» с учетом требований ФГОС;
- Преподавание истории в основной школе по единым учебникам;
- Методика преподавания истории на углубленном уровне.

5.3. Рекомендации по другим направлениям

Рекомендуется организовать деятельность регионального методического актива в соответствии с закреплённым единым графиком методического сопровождения педагогических работников Московской области в рамках проекта: онлайн мастерская «Школа профессионального мастерства» по предмету «История».

06. Литература

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Анализ предметной подготовки обучающихся приводится по одному из вариантов ГИА-9 по литературе основного периода (№ 347). Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень достижения метапредметных и предметных результатов, указанных во ФГОС ООО 2021 г. по литературе. В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Исходя из этого, достигнутыми предметными результатами в указанной группе обучающихся можно считать следующие:

- умение анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов - ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту: 1К1 («Слово о полку Игореве»), 3К1 (поэзия пушкинской поры - стихотворение К.Н. Батюшкова «Элегия»);

- умение анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты с учётом межтекстовых связей - сопоставление предложенного текста с другим произведением, текст которого приведён в экзаменационной работе: 4К1 (сопоставление стихотворения К.Н.Батюшкова «Элегия» со стихотворением А.С. Пушкина «И я слыхал, что Божий свет…»).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	2К1 «Слово о полку Игореве» Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом	9

	внутритекстовых связей) – ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа	
2.	2К2 Умение составлять связное грамотное высказывание на литературную тему (особенность: фрагмент должен быть выбран самостоятельно, обучающийся формулирует и развивает собственную коммуникативную идею, основываясь на сформированных базовых логических, исследовательских, коммуникативных и регулятивных действиях)	1-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для группы девятиклассников, получивших на ОГЭ по литературе отметку «2», это базовые предметные умения, без которых невозможно набрать даже минимальный порог баллов. Здесь фокус не на глубине анализа, а на формировании элементарной опоры на текст и устранении грубых ошибок. Целесообразно отметить следующие аспекты.

- Знание программных произведений по литературе – ключевая зона роста.

- Понимание вопроса и попадание в тему. Ученики этой группы нередко пишут «вообще про произведение», игнорируя формулировку задания. Зона роста: научиться выделять в вопросе ключевые слова и отвечать строго на поставленный вопрос.

- Опора на конкретный фрагмент/эпизод. Вместо анализа часто дают общие фразы или пересказ всего сюжета. Зона роста: работать только с тем фрагментом, который дан в задании, и находить в нём 1–2 конкретные детали, которые отвечают на вопрос.

- Фактическая точность. Потеря баллов из-за искажений имён, названий, событий — частая причина «двойки». Зона роста: выработать привычку сверять каждое утверждение с текстом и списком персонажей.

- Элементарная структура ответа. У этой группы часто нет даже намёка на логику: предложения идут хаотично. Зона роста: освоить простейшую схему ответа из 3–4 предложений: «В этом фрагменте автор показывает… (тезис). Например, в строке „…“ (цитата/деталь). Это значит, что… (пояснение). Поэтому можно сделать вывод…».

- Базовые литературоведческие понятия на уровне узнавания. Не требуется сложный анализ средств выразительности, но нужно различать «герой», «автор», «рассказчик», «эпизод», «цитата» и не путать их. Зона роста: отработать эти понятия на типовых формулировках заданий.

- Выполнение технической задачи при написании задания 5: написать сочинение объемом 150 слов. Обучающиеся данной группы не выполняют этот тип задания; причина, прежде всего, в недостаточно освоенном программном материале. Однако те, кто приступает к попытке написать сочинение, не выполняют требование к объему работы.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

При выполнении заданий ГИА-9 по литературе, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Анализ оценочных результатов экзамена позволил выявить следующие тенденции в подготовке учащихся.

Формирование познавательных УУД на уровне базовых логических действий проявляется как умение выявлять причинно-следственные связи, определять основания для сопоставления и обобщения. На примере заданий 1.1 («Почему повествование о неудачном походе… заканчивается прославлением?»), 4 (сопоставление стихотворений К.Н.Батюшкова «Элегия» и А.С.Пушкина «И я слыхал, что Божий свет…» на основе сходства)**:**

- в задании 1.1 выпускники часто ограничиваются формальным ответом: «потому что он вернулся» или «автор любит князей», при этом не раскрывают связь между идеей единства Русской земли, покаянием/искуплением, ролью князя как символа единения и финальным его прославлением;

- в задании 4 вместо сопоставления по содержательно-смысловому основанию (мотив утраты, надежда/разочарование, внутреннее состояние лирического героя) даны отдельные наблюдения по каждому тексту без соотнесения с идеей произведений, ответ часто сводился к перечислению средств выразительности («в обоих есть эпитеты»), не показывая, как эти приёмы работают на общую проблематику стихотворений данного жанра. Умение выявлять основания для сопоставления напрямую обеспечивает выполнение критерия «Сопоставление произведений» и «Привлечение текста для аргументации», демонстрирует связь с предметными результатами освоения ФОП по литературе.

Работа с информацией проявляется в умении извлекать, интерпретировать и систематизировать информацию из текста; в нашем случае - выбирать фрагмент для анализа в соответствии с **заданием** 2.1 (Выберите другой фрагмент «Слова…», в котором упоминается вещий Боян. Какую роль играет этот персонаж в «Слове…»?), 2.2 (Выберите другой фрагмент «Слова…», в котором использовано олицетворение. Как данный приём помогает в создании художественного образа?).**Чаще всего в** задании 2 выбирался тот же фрагмент, что противоречило смыслу задания и вело к «обнулению» ответа. Выбор и интерпретация фрагмента демонстрирует прямую связь с предметными результатами, поскольку свидетельствует о знании и понимании текста художественного произведения.

Сформированность **исследовательских действий** проявляется в **умениях** формулировать обобщение, делать вывод на основе анализа; оценивать достоверность собственных выводов. При выполнении з**аданий** 3.1 (Над какими проблемами заставляет задуматься «Элегия» К.Н. Батюшкова?), 3.2 (Какую роль в «Элегии» К.Н.Батюшкова играет приём антитезы?): в 3.1 вместо проблемного осмысления («над какими проблемами заставляет задуматься») выпускники чаще просто пересказывали элегию («герой грустит, вспоминает юность, теряет надежду»), вывод как элемент исследования отсутствует. В 3.2 (менее востребованный вопрос) вместо раскрытия роли антитезы - организует композицию, подчёркивает противоречивость чувств, усиливает драматизм - присутствует поверхностное высказывание

(«антитеза играет большую роль»). Связь с предметными результатами в данном случае реализуется через базовые читательские компетенции: самостоятельность понимания произведения, глубокий его анализ.

Также с исследованием связано задание высокого уровня сложности – задание 5 (сочинение на литературную тему). В указанной группе самые низкие результаты выполнения задания: неумение сформулировать хотя бы один тезис по предложенной теме свидетельствует о крайне низких результатах освоения программы по литературе (если по критерию К1 «Раскрытие темы сочинения» выставлялся 0 баллов, критерии К2-К9 «обнулялись» также).

Сформированность **коммуникативных УУД** проявляется в умениях выражать мысли в письменной форме, строить связное аргументированное рассуждение, соблюдать нормы литературного языка; проявляется во всех **заданиях с развёрнутым ответом, является конечным предметным результатом изучения предмета.** В развернутых ответах чаще встречалась фрагментарность (ответы состоят из отдельных предложений без смысловых связок), подмена рассуждения штампами и клише («автор показывает», «герой чувствует»), без конкретики и опоры на текст; речевые ошибки: смешение стилей, неточное употребление терминов («образ» вместо «мотив», «тема» вместо «проблема»), нарушение сочетаемости («раскрыть образ темы», «показать мотив»); отсутствие микровыводов в конце абзацев, из-за чего рассуждение выглядит несвязным. В задании 5 обучающимся указанной группы не удавалось найти или развить коммуникативную идею ответа.

Сформированность **регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль)** проявляется в **с**амоорганизации (**умении** планировать деятельность, выбирать стратегию выполнения заданий, распределять время) и самоконтроле (**умении** проверять и корректировать результат, соотносить ответ с требованиями задания). Выпускники указанной группы демонстрируют низкую сформированность данных УУД: в работах наблюдались прямые несоответствия заданию: в задании 1.1, например, пишут только о возвращении Игоря, игнорируя «почему заканчивается прославлением» (то есть не проверяют, отвечают ли на вопрос); в задании 4 не замечают, что требуется именно сопоставление, а не два отдельных разбора; нужно общее, а пишут о различии); не проверяют соответствие терминов и примеров: называют олицетворением (задание 2.2.) то, что им не является, и не перечитывают формулировки выводов (задания 1,2,3,4). С предметными результатами данная группа УУД связана со способностью следовать инструкции к заданию, соблюдать объём (часто не выполнялось техническое требование к заданию 5 – написать сочинение объемом 150 слов, что приводило к «обнулению» работы) и структуру ответа, а также своевременно корректировать ошибки до сдачи работы. Для данной группы обучающихся считаем важным отметить недостаточно сформированные умения написания сочинения (задание 5), т.к. именно по причине отсутствия сочинения либо «0» за него обучающимся не удалось набрать минимального балла для получения «3» за экзамен.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, можно говорить о следующих достигнутых метапредметных результатах ФГОС:

- познавательные УУД — базовые операции с текстом и терминами: учащиеся демонстрируют способность извлекать из текста отдельные факты и подбирать релевантные цитаты (это согласуется с успешностью по критериям 3К1 и 4К1). Они могут опознавать отдельные художественные средства и называть термины, а также воспроизводить сюжетные линии и ключевые образы (что соотносится с

успешным выполнением критерия 1К1); в 3.1 — назвать отдельные мотивы (грусть, утрата надежды), в 1.2 — указать на слова, передающие радость («страны рады», «веселы грады»);

- коммуникативные УУД — фрагментарное использование средств аргументации: у части учащихся сформировано умение включать в ответ элементы опоры на текст: они приводят цитаты и используют минимальную терминологию (например, «антитеза», «олицетворение», хотя объяснение их функции часто отсутствует). Это говорит о том, что у данной группы выпускников присутствует базовый уровень речевого оформления для передачи отдельных наблюдений.

Недостигнутые метапредметные результаты:

- познавательные УУД — логические и исследовательские действия: недостаточно сформированы умения выявлять причинно-следственные связи и делать обобщения, опирающиеся на идейный уровень текста. Учащиеся не могут выстроить рассуждение по схеме «тезис — аргументы — вывод» и соотнести частные наблюдения с проблематикой произведения. Так, при выполнении задания 1.1 не раскрывается, почему неудачный поход завершается прославлением: не учитывается идею единства Русской земли, символическое значение возвращения князя, логика авторского замысла. В задании 4 не выстроено сопоставление по единому основанию: вместо сравнения по проблематике (мотив утраты, надежда/разочарование, внутреннее состояние лирического героя) дано два отдельных разбора стихотворений. В заданиях 3.1 и 3.2 не сформулирован вывод о том, над какими проблемами заставляет задуматься текст, не раскрыта роль приёма антитезы в раскрытии смысла. Базовые термины используются формально, без понимания их функции и границ применения. Учащиеся подбирают примеры без демонстрации требуемого термина, не соотносят приём с художественным эффектом;

- коммуникативные УУД — связное аргументированное рассуждение: связность и логика изложения не сформированы - ответы состоят из отдельных тезисов без смысловых переходов и микровыводов, выпускники демонстрируют неумение сформулировать тезис и последовательно его доказать. Речевые штампы («автор показывает», «герой чувствует») подменяют аргументацию; неточность в употреблении терминов и нарушение сочетаемости слов затрудняют понимание коммуникативно идеи работы;

- регулятивные УУД — самоорганизация и самоконтроль: слабо сформированы навыки планирования и контроля своей деятельности. Учащиеся не распределяют время, не выбирают оптимальную стратегию выполнения заданий, не проверяют соответствие ответа вопросу; не замечают, что ответ не отвечает на поставленный вопрос, не проверяют, есть ли в ответе сопоставление; отсутствие блока 5.1–5.5 в работах группы может быть следствием стратегии избегания сложных заданий либо нехватки времени из-за нерационального распределения усилий.

Таким образом, достигнутые умения соответствуют базовым операциям на уровне «извлечь», «назвать», «привести пример». Недостигнутые — более сложным уровням: «выявить основание для сопоставления», «сформулировать обобщение», «оценить достоверность вывода», «спланировать и скорректировать деятельность». Успешность по 1К1, 3К1, 4К1 отражает освоение предметных умений на уровне воспроизведения и фрагментарного анализа. Недостаточный уровень логических, исследовательских и регулятивных УУД ограничивает способность к глубокому пониманию и самостоятельной интерпретации текста, что напрямую влияет на выполнение заданий высокого уровня сложности (включая блок 5).

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Учитывая вышеизложенное, целесообразно выстроить преподавание учебного предмета с учетом всех предъявляемых требований к освоению предметного содержания.

5 класс (адаптационный этап, формирование читательской базы)

Методики и приёмы работы с текстом:

«Цепочка событий» (технология визуализации): на доске или в тетради ученики выстраивают карточки/строчки с ключевыми событиями в хронологическом порядке. Это помогает удерживать сюжетную логику.

Словарная «копилка» на уроке: перед чтением выписываем 5–7 слов, которые могут быть непонятны. Для каждого — простая дефиниция + пример из текста. Ученики сами подбирают синонимы/антонимы.

Пересказ по опорным словам: даём 5–7 опорных слов из эпизода и просим восстановить содержание. Это снимает страх «ничего не помню» и тренирует смысловую опору.

Приём «Вопрос-ответ по цепочке»: каждый ученик задаёт один вопрос по прочитанному (кто? что? где? почему?), следующий отвечает и задаёт свой (развивает понимание и умение формулировать вопросы).

На основе использования указанных приемов ожидаем развитие метапредметных результатов освоения учебной программы по предмету через выделение главного, упорядочивание фактов текста (работа с информацией); формулирование вопросов по тексту, создание краткого и развернутого – 3-4 предложения - ответа (коммуникативные навыки); самоконтроль по плану: «я назвал 3 события, я использовал 2 опорных слова» (регулятивные УУД).

6 класс (развитие анализа на уровне персонажа и мотива)

Методики и приёмы работы с текстом:

Таблица «Герой — поступок — мотив — цитата»: ученики заполняют таблицу по эпизоду. Это приучает к аргументации через текст и разграничивает аспекты анализа образа героя («что сделал» и «почему»).

Технология «Чтение с пометками»: во время чтения ставят значки: «V — знаю», «+ — новое», «? — непонятно», «! — важно/интересно». После чтения обсуждают «?» и «!» — это помогает пониманию текста.

Мини-сопоставление по алгоритму: сравниваем двух героев по 2–3 параметрам (характер, поступок, отношение автора) с обязательным указанием 1–2 цитат на каждый пункт.

Приём «Письмо от лица героя»: ученик пишет короткое письмо (5–7 предложений) от имени героя другому персонажу. Это тренирует эмпатию и понимание мотивации.

На основе использования указанных приемов ожидаем развитие метапредметных результатов освоения учебной программы по предмету через смысловое чтение и извлечение информации; сравнение и классификацию объектов анализа художественного текста; построение связного высказывания с опорой на источники.

7 класс (переход к анализу композиции и авторской позиции)

Методики и приёмы работы с текстом:

«Карта эпизода»: ученики рисуют схему эпизода: экспозиция, завязка, кульминация, развязка + 1–2 детали, которые усиливают смысл. Это помогает увидеть композицию и роль деталей.

Приём «Три цитаты — три смысла»: подбираем 3 цитаты из разных частей текста и формулируем, какой смысл они раскрывают (характер, конфликт, авторская позиция). Это учит видеть сквозные линии.

Работа с типовыми формулировками: даём ученикам «карточки-подсказки» с речевыми клише для тезиса и аргумента (например: «Автор показывает, что…», «Это подтверждается словами…»). Это снижает тревожность и помогает структурировать ответ.

Мини-дискуссия по спорному вопросу: 2–3 минуты на обсуждение в парах «Кто прав?» с обязательным требованием привести 1 цитату. Развивает умение аргументировать.

На основе использования указанных приемов ожидаем развитие метапредметных результатов освоения учебной программы по предмету через анализ и синтез информации (связь эпизодов, обобщение); аргументация и публичное выступление; работа по шаблону и его постепенное усложнение.

8 класс (работа с жанром и историко-культурным контекстом)

Методики и приёмы:

«Паспорт жанра»: ученики составляют карточку по произведению: жанр, признаки, 2–3 примера из текста. Это систематизирует знания и помогает отличать жанры.

Историко-культурный комментарий на уроке: 3–5 минут на «справку» перед анализом (эпоха, быт, нормы поведения). Даём 2–3 факта и просим найти в тексте 1 деталь, которая подтверждает этот факт.

Сопоставление по матрице: таблица с 3–4 критериями (тема, конфликт, герой, идея) для двух произведений. Заполняем вместе, затем ученики дописывают 1–2 строки самостоятельно.

Приём «Пересказ-анализ»: пересказать эпизод в 3 предложениях, а затем добавить 1 предложение-интерпретацию («Это показывает, что…»). Так пересказ превращается в анализ.

На основе использования указанных приемов ожидаем развитие метапредметных результатов освоения учебной программы по предмету через установление причинно-следственных связей (контекст — текст); систематизацию и классификацию изученного (жанры, признаки); сравнение по заданным критериям.

9 класс (подготовка к ОГЭ, работа с развёрнутым ответом и критериями)

Методики и приёмы работы с текстом:

Анализ важных для понимания произведения фрагментов: предлагаем работу с фрагментом произведения (чтение, работа с разными типами вопросов – на воспроизведение, на понимание), определяем внутритекстовые связи между фрагментами – что изменилось в поведении героя, что фрагмент дает нам для понимания идеи произведения и т.д.

Разбор критериев ОГЭ на примерах: показываем «хороший» и «слабый» ответ, ученики сами выделяют, где есть тезис, аргументы, цитаты, логика. Это формирует понимание требований.

Шаблон ответа с «ячейками»: 1) тезис, 2) аргумент 1 + цитата, 3) аргумент 2 + цитата, 4) вывод. Сначала заполняем вместе, потом ученики делают это самостоятельно.

Редактирование «чужих» ответов: ученики работают с типовыми ошибками (пересказ, отсутствие цитат, слабая логика) и предлагают правки. Это развивает критическое мышление и понимание критериев.

Мини-сочинение на 70–100 слов: тренируем краткость и точность формулировок. После написания — взаимопроверка по чек-листу (тезис, 2 аргумента, цитаты, логика, языковое оформление). Целевой результат – сочинение объемом 150 слов.

На основе использования указанных приемов ожидаем развитие метапредметных результатов освоения учебной программы по предмету через планирование и самоконтроль (по чек-листу); оценку и редактирование текста; применение критериев для самооценки.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Достигнутыми предметными результатами в указанной группе обучающихся можно считать следующие:

- умение анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов - ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту: 1К1 («Слово о полку Игореве»), 3К1 (поэзия пушкинской поры - стихотворение К.Н.Батюшкова «Элегия»);

- умение анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты с учётом межтекстовых связей - сопоставление предложенного текста с другим произведением, текст которого приведён в экзаменационной работе: 4К1 (сопоставление стихотворения К.Н.Батюшкова «Элегия» со стихотворением А.С.Пушкина «И я слыхал, что Божий свет…»);

- создавать письменное развернутое высказывание (1К2, 3К2).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

1.	2К2 Умение составлять связное грамотное высказывание на литературную тему (особенность: фрагмент должен быть выбран самостоятельно, обучающийся формулирует и развивает собственную коммуникативную идею, основываясь на сформированных базовых логических, исследовательских, коммуникативных и регулятивных действиях	1-9
2.	4К3 Умение составлять связное грамотное высказывание на литературную тему (особенность: при сопоставлении двух лирических произведений обучающийся формулирует и развивает собственную коммуникативную идею – поиск оснований для сопоставления, основываясь на сформированных базовых логических, исследовательских, коммуникативных и регулятивных действиях)	5-9, базовые навыки сопоставления 1-4

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Связаны с умением писать развернутые ответы разных объемов. Следует обратить внимание на следующие аспекты подготовки.

Учиться простейшей структуре рассуждения (логичность для 2К2 и 4К3): необходимо формировать умение писать ответ по предложенному шаблону «скелет» из 3–4 предложений: «Я думаю, что… (тезис). Это видно из… (фрагмент/цитата). Фрагмент показывает, что… (объяснение). Значит… (вывод)». Такая структура сразу повышает логичность и читаемость.

Стремиться к базовым речевым нормам и устранять грубые неточности: разбор 2–3 типичных речевых ошибок каждую неделю.

Учиться выполнять элементарное сопоставление без общих слов (для 4К3 в задании на сопоставление): учить избегать общих фраз при создании ответа, которые снижают доказательную суть ответа.

Работа над сочинением: сформировать базовый «читательский минимум» - знать 3–4 ключевые сцены из каждого обязательного произведения (завязка, кульминация, развязка, финальная сцена) и уметь кратко их пересказать без потери смысла; научиться писать полноценное сочинение даже при ограниченном знании текста, опираясь на 1–2 надёжных эпизода и 2–3 цитаты.

Знать разницу между фразами: «герой думает» и «автор показывает» (поддержка логичности и точности): учиться различать позицию автора и героя (лирического героя).

Работать с формулировкой задания и отсечением лишнего (логичность и фокус): учиться держать фокус на ключевых словах задания, уметь их выделять.

Стремиться к освоению грамматических норм на уровне простых конструкций: устраивать систематические тренировки по принципу «найди ошибку».

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Сформированные **познавательные УУД** на уровне базовых логических действий проявляются в умении верно интерпретировать фрагмент, выделять основные смыслы и выстраивать элементарную логику ответа из 3–5 предложений (1К1, 1К2).Так, при ответе на задание 1.1 часть обучающихся связывает ответ с идеей «Слова о полку Игореве», уместно использует опору на текст. Но при этом не всегда получается выстроить системное рассуждение. Таким образом, достигнуто базовое умение «интерпретировать текст по заданному вопросу» (связь со ФГОС).

На уровне работы с информацией у данной группы выпускников хорошие показатели по 3К1 и 3К2 (соответствие ответа заданию, точность формулировок), это означает, что обучающиеся справляются с ответом на проблемный вопрос – отбирают материал в соответствии с заданием, пытаются работать с художественными средствами. Но при выполнении заданиях 2 допускают следующие типичные ошибки:

- **формальное использование термина:** в работах встречается «инвентаризация» терминов (например, «это олицетворение»), но без объяснения, как оно работает (например, не раскрывают, что фраза «мрак стоит» усиливает ощущение беды, а «вьются песни» передаёт распространение счастливой вести о возвращении Игоря на родную землю);
- **подмена функции приёма описанием:** вместо «приём помогает показать…» дают перефразирование самого примера (например, фраза «мрак стоит» указывает на то, что стало темно»);
- **путаница близких терминов:** смешивают олицетворение и метафору, не аргументируя выбор.

Это говорит о недостаточной сформированности умения «интерпретировать термин в контексте художественного эффекта» (познавательные УУД).

Положительные показатели по 4К1 (сопоставление произведений) показывает, что учащиеся могут найти общие элементы (например, мотив утраты надежды, внутреннее состояние лирического героя) и привести по одной цитате из каждого текста. Но критерий 4К3 (оценивает логичность и речевое оформление сопоставления) указывает на то, у данной группы выпускников есть следующие типичные ошибки:

- в работах наблюдается отсутствие чёткого основания сопоставления: сначала выпускники пишут про настроение, потом про лексику, потом про рифму — без единой линии выстраивания ответа;
- параллельное описание вместо сопоставления: «в первом стихотворении герой грустит, во втором — тоже грустит»;
- слабые связки и выводы: нет микровыводов «следовательно», «таким образом», из-за чего сопоставление выглядит как два отдельных разбора.

Таким образом, достигнуто умение «находить сходные элементы в текстах»; слабо достигнуто умение «строить сравнительное рассуждение по единому основанию и оформлять его связно» (связь со ФГОС).

Сформированность коммуникативных УУД прослеживается на уровне способности выпускников оформить краткий ответ (3–5 предложений) с опорой на текст, соблюдение базовой логики и отсутствие грубых речевых ошибок — отсюда хорошие баллы по 1К2 и 3К2. Однако при увеличении объёма ответа и сложности задания речевая связность в работах снижается. В сопоставлении и особенно в сочинении появляются:

- речевые штампы («автор показывает», «герой чувствует») вместо точных формулировок;
- нарушение сочетаемости терминов и слов («раскрыть образ темы», «показать мотив»);
- отсутствие переходов между смысловыми частями, из-за чего в рассуждении наблюдаются логические «скачки».

Слабая сформированность регулятивных УУД прослеживается на примере **выполнения задания 5 (5.1–5.5).** У данной группы выпускников это связано не только с незнанием текстов, но и с дефицитом регулятивных умений:

- **неумение планировать объём и структуру:** выпускники начинают писать, не продумав тезис и 2–3 аргумента, и либо не укладываются в логику, либо не успевают раскрыть тему;
- **недостаточный самоконтроль:** не проверяют, соответствует ли каждый абзац заявленному тезису; не замечают, что аргументы дублируют друг друга или не подкреплены текстом;
- **стратегия избегания риска:** в ряде случаев выбирают более «безопасные» аргументы (общие слова о добре/зле, любви/горе), пересказ сюжета, вместо того чтобы опираться на конкретные эпизоды и термины, выполнять их анализ.

Таким образом, отмечаем несформированность умения «планировать письменное высказывание», «корректировать текст по критериям», «соотносить каждый элемент ответа с требованиями задания» (связь со ФГОС).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Можно считать **достигнутыми** следующие результаты:

- познавательные: извлечение информации, подбор цитат, формальное соотнесение фрагмента и термина;
- коммуникативные: построение краткого связного ответа (3–5 предложений), соблюдение базовых речевых норм;
- регулятивные: выполнение заданий в отведённое время при невысокой когнитивной нагрузке.

Недостигнутые результаты:

- познавательные: выявление оснований для сопоставления, интерпретация термина через художественный эффект, построение многоступенчатой аргументации;
- коммуникативные: связное и точное сопоставление, отсутствие штампов, уместное использование терминологии;
- регулятивные: планирование и контроль развёрнутого ответа (особенно сочинения), корректировка текста по критериям.

2.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Анализ работ обучающихся, получивших отметку «3», показал, что основными дефицитами являются фрагментарное знание содержания произведений, формальное использование литературоведческих терминов и нарушения логики в развёрнутых ответах. В связи с этим рекомендуется при изучении художественных произведений

1. **Систематизировать работу с содержанием произведений и формировать навык опоры на конкретный текст.** Ученики этой группы нередко путают сюжетные линии, смешивают детали разных произведений или дают обобщённые формулировки без опоры на эпизоды.

Внедрить в практику следующие приемы:

- вести на уроках «карточки произведения»: кратко фиксировать ключевые эпизоды, имена, даты, конфликты, а также 3–5 цитат/деталей под основные темы (например, «одиночество героя», «конфликт поколений»);
- практиковать мини-задания «найди в тексте»: давать фрагмент и просить определить, из какого произведения, кто говорит, в какой ситуации;
- использовать пересказ с опорой на детали: не «герой грустит», а «герой грустит, потому что в главе X он видит… и произносит фразу…».

2. **Сформировать минимальный рабочий набор литературоведческих понятий и научить применять их как инструмент анализа, а не как «термины ради терминов».** У «троечников» часто встречается ситуация: термин назван, но не соотнесён с текстом, либо использован формально.

Что внедрить в практику:

- составить «словарь терминов»: 10–15 базовых понятий (эпизод, конфликт, портрет, речь героя, антитеза, повтор, рифма, строфа и т. п.) с готовыми примерами из пройденных произведений;
- давать задания «подбери термин к детали»: например, «в этой реплике герой резко противопоставляет себя обществу — какой приём здесь работает?»;
- разбирать критерии оценивания: показывать, что термин должен объяснять, *почему* деталь важна, а не просто называть её.

Такой подход повышает качество ответов в заданиях, где требуется анализ художественных средств и характеристика героя.

3.**Выстроить алгоритм написания развёрнутого ответа и отработать его на коротких письменных работах.** Для этой группы характерны нарушения логики, повторы, отсутствие тезиса, слабая связь примеров с выводом.

Что внедрить в практику:

- ввести обязательный шаблон ответа из 4 шагов: 1) тезис (1 предложение), 2) пример из текста (цитата или деталь), 3) объяснение, как пример доказывает тезис, 4) вывод (1 предложение);
- проводить «мини-сочинения» на 70–100 слов с жёстким ограничением по структуре: сначала план, затем текст;
- организовать взаимопроверку по критериям: ученики оценивают работы друг друга по чек-листу (есть ли тезис, есть ли пример, есть ли объяснение связи)

Это помогает избежать типичных логических и речевых ошибок в развернутых ответах.

Общие методические принципы повышения уровня знаний по предмету для всех параллелей

- **Диагностика.** Перед любыми действиями проведите срез: какие именно термины забыты, где путаются в сюжете, какие задания вызывают сложности. Это поможет выстроить индивидуальную траекторию.
- **Отложенный результат.** У учеников указанной группы часто слабее развито абстрактное мышление — им нужно больше времени «вжиться» в материал. Не ставьте в ситуацию неожиданного вопроса, давайте время на обдумывание.

- **Опора на наглядность.** Используйте схемы, таблицы, карточки-конспекты, иллюстрации, видеофрагменты — это компенсирует дефицит абстрактного мышления.
- **Формирующее оценивание.** После каждой работы разбирайте ошибки: не просто ставьте «неверно», а показывайте, в чём именно пробел и как исправить.
- **Дифференциация.** На уроке давайте задания разного уровня: базовое (воспроизведение фактов), промежуточное (анализ с опорой на план), продвинутое (самостоятельный вывод).

В 5–6 классах рекомендуем приёмы: «карточки-подсказки» с ключевыми словами для ответа; работа с «картой произведения» (заполняют вместе с учителем: герой — поступок — деталь — вывод); приём «Лови ошибку» (учитель намеренно вносит неточность в разбор эпизода, дети находят). Развитие м**етапредметных результатов освоения программы предлагаем через** обучение составлению простого плана ответа; тренировку выделения главной мысли в коротком тексте; работа с маркировкой текста (V — знаю, + — новое, ? — непонятно).

В 7–8 классах: «двойной дневник» (одна колонка — цитата из текста, вторая — мысль ученика, почему эта деталь важна); разбор эпизодов по алгоритму (завязка — развитие — кульминация — развязка: что это даёт для понимания героя); работа с «опорными конспектами» по темам (например, «Как раскрыть тему конфликта»). **Метапредметные результаты** освоения предмета развиваем через обучение составлению чек-листа для мини-сочинения (есть тезис? есть 2 аргумента с цитатами? есть вывод?); тренировку различения позиции героя и автора (лирического героя, повествователя).

В 9 классе важно сосредоточиться на детальном изучении программных произведений, систематической работе с «Открытым банком заданий ФИПИ» — разбор типовых заданий, изучение эталонов ответов, редактирование чужих работ с ошибками; поиск средств выразительности в стихотворении и выяснение их функции. **Метапредметные результаты** освоения предмета тренируем через обучение анализу формулировки задания (что именно требуется: сравнить, сопоставить, аргументировать); отработку алгоритма «тезис — аргумент с опорой на текст — вывод» для развёрнутых ответов.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Достигнутыми предметными результатами в указанной группе обучающихся можно считать следующие:

- умение анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты с учётом межтекстовых связей - сопоставление предложенного текста с другим произведением, текст которого приведён в экзаменационной работе: 4К1 (сопоставление стихотворения К.Н.Батюшкова «Элегия» со стихотворением А.С. Пушкина «И я слыхал, что Божий свет…»);

- создавать письменное развернутое высказывание большого объема (задание, критерии 5К2-5К6, 5К8).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	2К2 Умение составлять связное грамотное высказывание на литературную тему (особенность: фрагмент должен быть выбран самостоятельно, обучающийся формулирует и развивает собственную коммуникативную идею, основываясь на сформированных базовых логических, исследовательских, коммуникативных и регулятивных действиях	1-9
2.	4К3 Умение составлять связное грамотное высказывание на литературную тему (особенность: при сопоставлении двух лирических произведений обучающийся формулирует и развивает собственную коммуникативную идею – поиск оснований для сопоставления, основываясь на сформированных базовых логических, исследовательских, коммуникативных и регулятивных действиях)	5-9, базовые навыки сопоставления 1-4

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Работать над выявленными дефицитами в создании письменных высказываний в следующих направлениях.

Обеспечение логической связности ответа: необходимо формировать навык построения связного рассуждения по схеме: тезис → 2 аргумента с опорой на текст → вывод. Важно отрабатывать переходные конструкции, которые соединяют части ответа: «Это подтверждается…», «Другой пример, раскрывающий эту мысль, — …», «Таким образом…».

Соблюдение речевых норм и устранение лексической неточности: необходимо работать с языковой точностью, привычкой к саморедактированию. Закреплять корректные формулировки через типовые связки и «словарь точных формулировок» (например, вместо «пейзаж осени» — «осенний пейзаж», вместо «герой чувствует» — «герой переживает/осознаёт»).

Соблюдение грамматических норм: формировать внимание к конструкции фразы: проверять согласование подлежащего и сказуемого, правильность управления («характерен для…», а не «характерен чем-то»), уместность причастных и деепричастных оборотов.

Соответствие формулировке задания и фокус на линии ответа: следовать алгоритму работы с формулировкой задания: выделить ключевые слова, определить, о чём именно спрашивают, и держать фокус на этом. После написания ответа — самопроверка: «Каждое моё предложение отвечает на вопрос задания?»

Компактность и отсутствие избыточность: учить создавать собственное высказывание по принципу «одно предложение — одна новая мысль». Учить отсекать лишнее: если фраза не добавляет нового доказательства тезиса — её можно убрать.

Устойчивость результатов в условиях временного лимита: практиковать задания на 10–12 минут с последующим разбором: где потеряна логика, какие фразы избыточны, где допущены речевые/грамматические ошибки.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

В группе выпускников с отметкой «4» наблюдается устойчивое знание предметной базы и высокий уровень владения навыками развёрнутого аргументированного письма (особенно в сочинении), но сохраняются точечные дефициты в умении использовать терминологический аппарат для анализа произведений и построении логически выверенного сопоставления.

Сформированность **познавательных УУД** в аспекте извлечения и интерпретации информации проявляются в том, что обучающиеся уверенно извлекают из текста подходящие к сформулированному тезису фрагменты и используют их для аргументации. Это напрямую отражается в высоких результатах по 1К1 (понимание содержания, об этом в анализе выполнения задания групп обучающихся выше) и 5К2 (привлечение текста для аргументации). Высокие баллы по критериям композиционной цельности, речевых и грамматических норм показывают (5К5 «Композиционная цельность и логичность», 5К6 «Соблюдение речевых норм», 5К8 «Соблюдение пунктуационных норм»), что учащиеся умеют планировать развёрнутое рассуждение, удерживать тезис на протяжении всего ответа, избегать грубых речевых ошибок, сохранять логику, соблюдать пунктуационные нормы оформления письменного развернутого ответа.

Работа с теоретико-литературными понятиями требует особого внимания со стороны учителя. У группы «4» типичны следующие ошибки (совпадают с дефицитами предыдущей группы):

- **формальное употребление термина без учёта художественного эффекта.** Например, в 2.2 в качестве олицетворения приводят строки, где нет наделения неживого свойствами живого, либо называют олицетворением любой «одушевлённый» образ, не доказывая специфику приёма;
- **подмена функции приёма описанием.** Вместо «приём помогает показать…» дают перефразирование самого примера: «здесь природа показана живой, потому что она живая»;
- **недостаточная дифференциация близких понятий.** Смешивают олицетворение и метафору, не аргументируя выбор.

Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения «интерпретировать термин в контексте художественного эффекта» (познавательные УУД, исследовательские действия) и о дефиците навыка «проверять достоверность собственных выводов» (регулятивные УУД).

Сформированность **коммуникативных УУД** проявляется в умении выполнять сопоставительный анализ лирических стихотворений, оформлять собственное высказывание. Так, обучающиеся успешно находят основания для сопоставления и приводят релевантные цитаты из

обоих текстов (например, мотив утраты надежды, внутреннее состояние лирического героя). Это позволяет им получить высокие баллы по 4К1. Критерий 4К3 оценивает логичность и речевое оформление сопоставления. У группы «4» здесь проявляются следующие ошибки:

- **отсутствие чёткой линии сопоставления:** начинают с проблемы, затем переключаются на лексику или рифму, а вывод делают по другому основанию. Получается не сопоставление, а два параллельных разбора;
- **слабые связки и переходы: ф**разы «в обоих стихотворениях есть грусть» не развивают мысль, а фиксируют очевидное. Не используются конструкции «в отличие от…», «если в первом… то во втором…», «этот контраст подчёркивает…»;
- **вывод не обобщает сопоставление: ч**асто вывод повторяет основание, а не показывает новый смысл, который возникает из сопоставления.

Указанные дефициты связаны с недостаточным уровнем базовых логических действий (умение выстраивать рассуждение по единому основанию) и с коммуникативными умениями (умение точно и логично формулировать сопоставительное рассуждение).

Сформированность **регулятивных УУД** проявилась у указанной группы выпускников в высоких баллах по 5К4 (композиционная цельность) и 5К5–5К8 (речевые и языковые нормы) говорят о том, что учащиеся умеют планировать структуру сочинения, соотносить каждый аргумент с тезисом, контролировать соблюдение норм и корректировать текст. При этом самоконтроль не всегда распространяется на точность терминологии и логику сопоставления: учащиеся могут не замечать, что термин использован формально, а сопоставление выстроено непоследовательно. Это связано с дефицитом умения «оценивать достоверность собственных выводов и соответствие аргументации поставленной задаче», является зоной «роста» при изучении предмета.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, можно считать **достигнутыми** следующие метапредметные результаты:

- познавательные: извлечение информации, подбор цитат, соотнесение фрагмента и термина, построение развёрнутого рассуждения;
- коммуникативные: умение строить связное аргументированное рассуждение (в том числе в жанре сочинения), соблюдение речевых и языковых норм;
- регулятивные: планирование и контроль развёрнутого ответа, корректировка текста по критериям.

Недостигнутые метапредметные результаты**:**

- познавательные: точная интерпретация термина через художественный эффект; построение сопоставления по единому основанию и формулирование обобщающего вывода;
- коммуникативные: точное и логичное оформление сравнительного рассуждения, отсутствие формальных формулировок;
- регулятивные: самоконтроль за точностью терминологии и логикой сопоставления, проверка соответствия каждого элемента ответа поставленной задаче.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. **Усилить работу над привлечением текста для аргументации.** Часто ученики, получившие «4», знают сюжет и в целом понимают тему, но при написании развёрнутых ответов приводят примеры формально: либо слишком обобщённо, либо без чёткой связи с тезисом. Рекомендуем внедрить на уроках алгоритм: сначала формулировка тезиса, затем подбор 2–3 конкретных деталей/цитат, и обязательно — комментарий, объясняющий, как именно эта деталь доказывает мысль. Проводите мини-тренировки: давайте фрагменты чужих работ (в том числе с ошибками) и просите оценить, насколько убедительно пример подтверждает тезис.

2. **Проработать использование теоретико-литературных понятий.** У этой группы обучающихся нередко встречается ситуация, когда термины называются формально: ученик знает определение, но не умеет применять понятие как инструмент анализа. Включите в план систематические упражнения: просить определять роль конкретного приёма (например, почему автор использовал антитезу или метафору в данном эпизоде), составлять «словарик» по темам (роды и жанры, композиция, средства выразительности) с примерами из пройденных произведений.

3. **Работать над логичностью и речевой грамотностью связных высказываний.** В указанной группе довольно часто встречаются нарушения последовательности внутри смысловых частей, необоснованные повторы, а также речевые и грамматические ошибки, из-за которых снижают баллы. На уроках уделяйте внимание композиции ответа: учите составлять план перед написанием. Проводите разбор черновиков с акцентом на «разрывы» в логике и стилистические шероховатости. Полезно вводить элементы самопроверки: пусть ученики читают написанный текст вслух — так легче заметить повторы и нелогичные переходы.

Рекомендации по преодолению предметных дефицитов по параллелям

5 класс (группа «4»: от уверенного пересказа к элементарному анализу)

Приёмы и технологии:

- **«Деталь с вопросом».** После пересказа текста попросить назвать 1 деталь (пейзаж, жест, слово) и ответить на вопрос: «Зачем автор это показал?» Ученики отвечают 1 предложением с опорой на текст. Это приучает искать смысл, а не только факты.
- **Таблица «Герой — поступок — мотив (почему?)».** В добавление к привычным пунктам «кто и что сделал» добавить столбец «почему» и выписать 1 цитату или фразу из текста в подтверждение.
- **«Найди пару: деталь — смысл».** Дать 3–4 детали и 3–4 формулировки смысла; ученики соединяют и обосновывают выбор. Приём тренирует различение «что есть» и «что значит».
- **Мини-сопоставление двух коротких эпизодов** по 1 критерию (например, «как герой ведёт себя в начале и в конце произведения»). Это приучает к переходу от пересказа к сравнению (элементарный анализ).

Таким образом, будут развиваться метапредметные результаты: познавательные - установление причинно-следственных связей (мотив поступка), сопоставление объектов по заданному критерию, интерпретация деталей; р**егулятивные** - планирование ответа по таблице, самоконтроль («есть ли объяснение мотива?», «есть ли опора на текст?»); к**оммуникативные** - формулирование вывода в 1–2 предложениях, аргументация своей версии в паре, соблюдение норм речи.

6 класс (группа «4»: устойчивый анализ с опорой на текст)

Приёмы и технологии:

- **«Двойной дневник» с обязательным выводом.** Цитата + 1 предложение «эта деталь показывает…» + 1 вывод «значит, автор считает…». Это удерживает логику «цитата → смысл → позиция автора».
- **Алгоритм сопоставления «2 героя — 2 критерия — 2 цитаты».** Жёсткий шаблон не даст уйти в общие фразы. Ученики сначала заполняют таблицу по образцу, затем самостоятельно.
- **«Три тезиса — три цитаты».** Ученикам предлагают сформулировать 3 коротких тезиса о герое/конфликте и к каждому подобрать 1 цитату. Это тренирует точность формулировок и опору на текст.
- **Редактирование «почти хорошего» ответа.** Дать ответ, где всё логично, но нет цитат или есть одна неточность. Ученики находят и исправляют ее. Это развивает критическое мышление, формирует образ «достаточного» ответа.

Ожидаем развитие **метапредметных результатов**: **познавательных -** сопоставление по критериям, различение позиции героя и автора, построение аргументации «тезис → цитата → вывод»; **регулятивных -** целеполагание («я должен привести 3 цитаты»), планирование по алгоритму, коррекция на основе редактирования; **коммуникативных -** ведение диалога в паре (сравнение героев), аргументация позиции, объяснение смысла цитаты однокласснику.

7 класс (группа «4»: самостоятельный анализ эпизода и авторской позиции)

Приёмы и технологии:

- **«Карта эпизода» с выводом о смысле.** Учителем дается схема анализа эпизода/произведения: экспозиция → завязка → кульминация → развязка + 1–2 детали + формулировка «эта деталь усиливает…». В конце шаблона добавляется строка «этот эпизод важен для понимания…» - тренируемся видеть место эпизода в целом.
- **«Три цитаты — три функции».** К каждой цитате ученики формулируют функцию: «показывает характер», «усиливает конфликт», «выражает авторскую позицию». Это снимает формальное цитирование текста, учит осознанному подбору цитат.
- **Приём «Пересказ → анализ» с удалением пересказа.** Схема приема: сначала сформулировать три предложения пересказа , добавить одно предложение с интерпретацией/выводом, затем убрать пересказ и оставить только интерпретацию/вывод. Так закрепляется навык анализа.
- **Мини-дискуссия «две трактовки».** Учитель предлагает две трактовки эпизода (обе допустимы, но опираются на разные цитаты). Ученики выбирают одну и защищают её двумя аргументами. Это тренирует умение аргументировать умозаключения и работать с неоднозначностью смыслов текста.

Таким образом создаем условия для развития метапредметных результатов: познавательных - анализ композиции и функции деталей, различение факта и интерпретации, сопоставление трактовок, работа с неоднозначностью; **регулятивных -** планирование анализа по карте эпизода, самоконтроль по чек-листу («цитата — функция — связь с идеей»), коррекция стратегии при противоречиях; **коммуникативных -** участие в дискуссии, аргументация с опорой на текст, объяснение своей позиции и понимание чужой, соблюдение норм речевого оформления.

8 класс (группа «4»: интерпретация в историко-культурном контексте, сопоставление произведений)

Приёмы и технологии:

- **«Паспорт жанра» и контекст.** Карточка: жанр, признаки, два примера из текста и один факт эпохи, который объясняет черту жанра/поведение героя. Это связывает форму, содержание и контекст художественного произведения.

- **Сопоставление по матрице «Три на три».** В таблице по трем критериям (тема, конфликт, герой) сопоставить два произведения, для каждого критерия привести в пример одну цитату. Это структурирует сопоставление и не даёт обучающимся уйти в пересказ текста.
- **«Термин — определение — пример — функция».** Ученики заполняют карточку по 2–3 терминам (например, антитеза, портрет, деталь), приводят примеры из текста. Это закрепляет точность терминологии и её применение.
- **Мини-сочинение на 120–150 слов с чек-листом.** Чек-лист: тезис/2 тезиса, 2 цитаты, связь с контекстом эпохи (исторические события, факты биографии писателя, прототипы героев), вывод. Это тренирует компактный содержательный ответ.

Развитие метапредметных результатов: познавательных - работа с контекстом как инструментом анализа, сопоставление по заданным критериям, различение терминов и их функций, построение интерпретации на стыке формы, содержания и контекста; **регулятивных -** планирование по матрице и чек-листу, самоконтроль на каждом этапе, коррекция при несоответствии критериям; **коммуникативных** чёткое письменное высказывание, аргументация сопоставления, объяснение терминов и приёмов, соблюдение речевых норм.

9 класс (группа «4»: уверенный развернутый устный и письменный ответ, готовность к выполнению заданий повышенного уровня)

Приём «Термин — пример — функция» (карточки и мини-исследования): обучающиеся делают карточки: термин → определение → 1–2 строки из текста (пример) → предложение о функции («этот приём показывает…»). На уроке проводим мини-исследование по 2–3 фрагментам: например, сравнивают, как антитеза работает в разных произведениях).

Приём «Карта эпизода» с акцентом на авторскую позицию. Составить схему эпизода: экспозиция → завязка → развитие → кульминация → развязка. Анализируя кульминацию, добавить два аспекта: назвать прием/деталь и указать, как она указывает на авторскую позицию. В конце добавить одно предложение-вывод: «Этот эпизод важен для понимания…» (идеи, конфликта, характера героя).

Приём «Сопоставление по содержательно-формальным критериям». Предложить сравнить два произведения по трем критериям (например, «образ героя», «способ раскрытия конфликта», «роль художественной детали»).Ученики подбирают по одному короткому фрагменту (2–4 строки или 1–2 предложения) под каждый критерий и формулируют один вывод о сходстве и один о различии.

Приём «Чтение с вопросами к автору» (диалог с текстом). Перед работой с фрагментом дать 3 типа вопросов: «Что автор подчёркивает этой деталью?», «Почему именно здесь появляется этот образ?», «Как меняется тон/настроение повествования?». После чтения ученики отвечают на эти вопросы 1–2 предложениями, обязательно с опорой на текст.

Приём «Редактирование и доработка собственных текстов». Ученик пишет короткий ответ (5–7 предложений) на проблемный вопрос, затем по чек-листу проверяет: «Есть ли тезис?», «Подтверждён ли он фрагментом текста?», «Объяснена ли функция приёма?», «Нет ли подмены анализа пересказом?». В парах можно обсудить полученный ответ: добавить деталь, убрать лишнее, точнее сформулировать вывод.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Достигнутыми предметными результатами в указанной группе обучающихся можно считать следующие:

- умение анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты с учётом межтекстовых связей - сопоставление предложенного текста с другим произведением, текст которого приведён в экзаменационной работе: 4К1 (сопоставление стихотворения К.Н.Батюшкова «Элегия» со стихотворением А.С. Пушкина «И я слыхал, что Божий свет…»);

- создавать письменное развернутое высказывание большого объема – полноформатное сочинение (задание 5, наиболее часто выбираемые темы связаны с комедией А.С. Грибоедова «Горе от ума», повестью Н.В. Гоголя «Шинель», рассказом М.А. Шолохова «Судьба человека»).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

При отсутствии данных в таблице 11 считаем целесообразным отметить предметные дефициты, связанные с наименее выбираемыми темами сочинения (задание 5), что свидетельствует о слабом освоении произведений школьной программы по литературе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 5 В.А. Жуковский. Баллада «Светлана» Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	9 5-9
2.	Задание 5 М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»	7

	Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	5-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») реалистичными зонами роста являются:

- знание программных произведений по литературе на уровне контекста русской литературы XVIII-XIX вв. (на основе анализа выше: баллада «Светлана» В.А.Жуковского - изучается в начале учебного года в 9 классе; сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина – изучаются в 7 классе: в повторении перед экзаменом нуждаются произведения из кодификатора, изученные в 5-8 классах);
- совершенствование умения формулировать два точных, содержательных тезиса и последовательно раскрывать его через систему аргументов с опорой на текст (фокус на задание 5 – сочинение);
- развитие навыка микроанализа художественных деталей и терминов, исключающего использование литературоведческой терминологии как формального ярлыка;
- устранение речевых штампов и логических нестыковок, приводящих к потере баллов по критерию речевого оформления ответа;
- углубление предметной грамотности в жанрово-стилевых особенностях произведений (баллада, сатирическая сказка, лирика), позволяющее точнее раскрывать авторскую позицию.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Целевой результат преподавания литературы для указанной группы обучающихся связан с развитием именно литературного мышления: умения видеть художественный текст во всей его сложности, рассуждать о нём точно и аргументированно, опираться на детали и при этом сохранять живой читательский интерес. Предлагаем сосредоточиться на следующих аспектах.

Углубление читательской культуры и вдумчивого чтения

- **Практиковать медленное чтение сложных текстов.** На уроках с сильными учениками стоит уделять время детальному разбору непростых фрагментов — например, начала «Слова о полку Игореве» с его архаичной образностью или лирики Батюшкова, где смысл рождается из тонких оттенков лексики. Важно не «пробежать» текст ради сюжета, а остановиться на словах, которые требуют пояснения, и обсудить, как именно они создают настроение.
- **Развивать привычку фиксировать наблюдения.** Для «сильных» учеников важно ведение кратких читательских заметок: 3–4 ключевые детали эпизода, 2–3 варианта их трактовки, вопрос, который остался непонятным. Такая работа формирует самостоятельность восприятия и помогает не сводить анализ к шаблонным суждениям.

Развитие способности видеть художественные приёмы и их функцию

• **Учить различать «что сказано» и «как сказано».** На материале произведений школьной программы показывать, как композиция, речевые характеристики, детали быта и пейзажа работают на раскрытие характера и конфликта. Сильным ученикам полезно давать задания не на перечисление средств, а на объяснение их роли: «Как пауза или короткая реплика меняет смысл сцены?», «Зачем автор использует пейзаж?».

• **Отрабатывать терминологию как инструмент анализа, а не как формальность.** Важно, чтобы ученик мог не просто назвать термин (антитеза, повтор, деталь), а сразу соотнести его с эффектом: «Повтор слова “тишина” усиливает ощущение напряжённости», «Антитеза образов подчёркивает конфликт поколений». Для сильных школьников стоит подбирать упражнения на «перевод» наблюдений на язык литературоведческих понятий.

Совершенствование навыков сопоставления и выявления связей

• **Строить сопоставления по конкретным основаниям.** Вместо широких тем предлагать ученикам сравнивать тексты по узким параметрам: как раскрывается мотив одиночества у разных поэтов, как по-разному строится диалог в драме и в прозе, как пейзаж передаёт внутреннее состояние героя в разных произведениях. Это развивает точность мышления.

• **Показывать, что сопоставление — это не перечисление, а рассуждение.** Учить формулировать вывод после каждой пары примеров: «В одном тексте мотив звучит как…, в другом — как…, следовательно, авторы по-разному понимают…». Для сильных учеников полезно предлагать подбирать не очевидные, а неочевидные пары, чтобы тренировать умение находить основания для сопоставления.

Работа с разными трактовками и формирование собственной позиции

• **Знакомить с разными читательскими позициями на доступном уровне.** Использовать школьные комментарии, предисловия к изданиям, статьи в учебных пособиях, чтобы показать, что у одного эпизода может быть несколько убедительных трактовок. Задача сильных учеников — не выбрать «единственно правильную», а обосновать, какая из трактовок кажется им более убедительной и почему.

• **Учить уважительно спорить о литературе.** Практиковать обсуждения, где важно не просто высказать мнение, а подкрепить его текстом: цитатой, деталью, логикой развития сцены. Для сильных учеников можно предлагать роли «скептика» и «защитника» трактовки: это тренирует аргументацию и внимание к нюансам мысли литературоведа.

Развитие историко-культурного контекста без перегрузки фактами

• **Показывать связь текста с эпохой через конкретные детали.** Например, при изучении «Недоросля» обсуждать, как бытовые детали и реплики отражают отношение к образованию в XVIII веке; при разборе «Слова о полку Игореве» — как образность связана с представлениями о мире того времени. Для сильных учеников важно не заучивать даты, а видеть, как эпоха «проступает» в художественном тексте.

• **Использовать межпредметные связи точечно.** Краткий разговор о живописи, музыке или архитектуре эпохи помогает создать эмоциональный фон и лучше почувствовать текст. Но акцент должен оставаться на литературе: как эта связь помогает понять образ или конфликт.

Поддержка самостоятельности и исследовательского интереса

• **Давать задания, где ученик сам формулирует вопрос.** Например: «Выбери фрагмент, который показался тебе самым сложным, и сформулируй 1–2 вопроса к нему», «Найди в тексте 3 детали, которые противоречат друг другу, и попробуй объяснить, зачем это нужно автору». Такие задания развивают читательскую инициативу.

• **Поддерживать индивидуальные интересы.** Если сильный ученик особенно интересуется лирикой, психологизмом или сатирой, можно предложить ему небольшую подборку текстов в рамках программы и задание на поиск общих приёмов или различий. Главное — чтобы работа оставалась аналитической: не «расскажи, что понравилось», а «покажи, как это сделано».

Практические формы работы на уроке

5 класс

Цель: от уверенного пересказа — к интерпретации деталей и пониманию авторского замысла.
Приёмы:

• **«Деталь как ключ к смыслу».** Ученикам дают 1–2 выразительные детали (пейзаж, предмет, жест) и просят обосновать, почему автор их выделил. Например, по сказке или рассказу: «Зачем здесь эта вещь/эта реакция героя?»

• **Мини-интерпретация образа через антитезу.** Сравнение двух персонажей по 2–3 параметрам с опорой на текст: «Чем эти герои противоположны и что этим показывает автор?»

• **Создание альтернативной концовки с обоснованием.** Ученики предлагают свой финал и аргументируют, как он соотносится с характером героя и идеей текста.

6 класс

Цель: устойчивый сопоставительный анализ и понимание авторской позиции.
Приёмы:

• **Сопоставление двух текстов по скрытым критериям.** Не «кто храбрее», а «как по-разному показана смелость» (через речь, детали, композицию). Критерии формулируют сами ученики.

• **«Чтение с вопросами-ловушками».** Учитель даёт спорные утверждения (например, «Герой здесь смелый, а не безрассудный»), ученики доказывают или опровергают, подбирая 2–3 фрагмента текста.

• **Мини-сочинение на 7–10 предложений:** тезис + 2 аргумента из текста + вывод. Акцент на логике, а не на объёме.

7 класс

Цель: анализ подтекста, композиции и неоднозначных образов.
Приёмы:

• **«Карта эпизода» с фокусом на поворотные моменты.** Ученики отмечают, где меняется настроение, тон, отношение автора; формулируют, как это влияет на смысл.

• **Интерпретация одной детали в разных контекстах.** Например, пейзаж или предмет: как его значение меняется в начале, середине и финале произведения.

• **Дискуссия с двумя равноправными трактовками.** Учитель предлагает 2 верных, но разных прочтения эпизода; ученики защищают одну из них, подбирая доказательства.

8 класс

Цель: историко-литературный и жанровый анализ, работа с контекстом.
Приёмы:

• **«Паспорт произведения» с историко-культурным комментарием.** Ученики фиксируют: жанр, признаки, 2–3 приёма, 1–2 историко-культурных факта, которые объясняют поведение героя или композицию.

• **Сопоставление по типологическим основаниям.** Например, «тип героя» или «способ раскрытия конфликта» в произведениях разных эпох. Вывод строится на различии художественных решений, а не сюжетов.

• **Работа с критикой (фрагментарно).** Ученикам дают короткие цитаты из 2 разных трактовок (например, о герое) и просят соотнести их с текстом, выбрать более убедительную и обосновать выбор.

9 класс

Цель: самостоятельный филологический анализ, интерпретация в широком контексте, междисциплинарные связи.
Приёмы:

• **Анализ «трудного» фрагмента.** Взять сложный для понимания эпизод или стихотворение и последовательно разобрать: лексика, композиция, приёмы, подтекст, связь с целым произведением.

• **Межтекстовые связи и аллюзии.** Ученики ищут в изучаемом тексте отсылки к другим произведениям (фольклор, Библия, античность, русская классика) и объясняют их функцию.

• **Проект «Авторская оптика».** Ученики формулируют, через какие приёмы (деталь, композиция, речь, пейзаж) автор «смотрит» на героя/событие, и как это формирует читательское отношение. Итог – развернутое высказывание по теме (устное/письменное).

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Предлагаемые темы для обсуждения/обмена опытом можно реализовать внутри школьного методического объединения школы в качестве тем для самообразования, практикумов на заседаниях ШМО, педагогических советах (учитывая метапредметные дефициты, продемонстрированные участниками экзамена по литературе):

- «Анализ лирического стихотворения: от интонации к смыслу» (работа с повторами, строфикой, звукописью);
- «Анализ эпизода в эпическом произведении: как деталь раскрывает характер»;
- «Анализ драматического текста: ремарки, реплики, подтекст»;
- «Сопоставительный анализ художественных произведений»;
- «Преемственность преподавания литературы с 5 по 9 класс: какие умения и как формировать поэтапно»;
- «Индивидуальные образовательные маршруты по литературе для учеников: как проектировать и отслеживать прогресс»;
- «Медленное чтение на уроке литературы»;
- «Читательская тетрадь как инструмент анализа: структура, требования, проверка»;
- «Анализ урока литературы: обязательные элементы для работы с текстом художественных произведений»;
- «Метапредметные результаты на уроке литературы»;

- «Учимся читать и понимать задание: работа с ключевыми словами формулировок»;
- «Опыт подготовки обучающихся к ВПР/ОГЭ по литературе».

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Возможно предложить следующие мероприятия и темы для учителей литературы в целях ликвидации предметных дефицитов.

Курсы повышения квалификации и интенсивы:

- **«Медленное чтение как ядро урока литературы»;**
- **«Термин как инструмент анализа: от штампа к смыслу»;**
- **«Сопоставительный анализ произведений: линии сравнения и аргументация»;**
- **«Жанровая специфика: как системно разбирать «неудобные» жанры»;**
- **«Преемственность предметных умений по литературе с 5 по 9 (11) класс»;**
- **«Микроанализ эпизода: компактный алгоритм для урока»;**
- «Сочинение как итог обучения литературе».

Вебинары, практикумы:

- **«Методические пакеты для учителя литературы».** Обзор готовых пакетов (алгоритмы, шаблоны, чек-листы, дифференцированные задания) и разбор способов адаптации под разные классы и уровни подготовки;
- **«Вариативное наставничество: как выстроить обмен предметными приёмами»;**
- **«Межпредметные опоры в анализе литературы: история, обществознание, русский язык»;**
- «Развернутые ответы разных типов на уроке литературы».

Стажировки и площадки обмена опытом:

- **«Педагогическая лаборатория: проектируем урок под конкретный дефицит»;**
- **«День открытых методических приёмов».**

07. Математика

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году позволяют отметить у участников ОГЭ с отметкой «2» сформированными на базовом уровне в наибольшей степени следующие умения:

выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой (задание 7);

делать прикидку и оценку результата вычислений (задания 6, 7);

применять математические знания в практической ситуации: извлекать данные из условия, интерпретировать их (задание 1).

Наиболее освоенными темами программы являются:

«Обыкновенные и десятичные дроби»;

«Арифметические операции с рациональными числами»;

«Координатная прямая».

Следует отметить, что рекомендуемый для заданий базового уровня сложности процент выполнения достигнут только по умению применять математические знания в практической ситуации: извлекать данные из условия, интерпретировать их. С заданиями на применение вычислительных навыков и работу с координатной прямой справляются пока менее 50% чуть участников данной группы.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Проценты, пропорции (умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение)	6 класс
2	Степень, свойства степеней с целым показателем (умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений)	7 класс 8 класс
3	Квадратные корни, свойства квадратных корней (умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений)	8 класс

4	Четырехугольники (умение применять формулы периметра и площади многоугольников, умение применять признаки равенства треугольников, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей)	8 класс
5	Окружность и круг (умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей)	7 класс 8 класс 9 класс

Следует отметить, что речь идёт о несформированности названных умений и недостаточном уровне усвоения тем программы даже на базовом уровне. Процент выполнения соответствующих заданий (4, 8, 12, 16, 17) находится в диапазоне от 3,46% (по заданию 17) до 11,16% (по заданию 8).

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Разрыв в проценте выполнения между группами с отметками «2» и «3» достаточно велик по большинству заданий базового уровня, что показывает необходимость уверенного решения основной части типовых задач для получения отметки «3».

Основными точками роста для обучающихся с минимальной математической подготовкой могут являться задания, по которым группа с отметкой «3» показывает существенный прирост относительно группы с отметкой «2»:

задание 1 (прирост 33,05%) – практико-ориентированное задание на анализ текста, таблицы, схемы;

задание 6 (прирост 35,13%) – числа и вычисления;

задание 7 (прирост 29,81%) – сравнение чисел, координатная прямая;

задание 9 (прирост 42,71%) - уравнение;

задание 10 (прирост 44,06%) –вероятность случайного события;

задание 15 (прирост 59,07%) – геометрия (треугольники);

задание 18 (прирост 57,02%) -геометрия на клетчатой бумаге.

Можно с достаточной степенью вероятности предположить: если ученик из группы с отметкой «2» научится стабильно решать эти задания, он существенно повысит общий балл и сможет перейти в группу с отметкой «3».

Наиболее существенный прирост отмечается по заданиям 15 и 18 геометрического блока, а ведь экзаменационная отметка «2» у достаточно большого числа участников обусловлена невыполнением критерия по количеству верно выполненных геометрических заданий на экзамене.

Таким образом, в предметной подготовке учащихся необходимо:

1) Сделать акцент на решении простейших геометрических задач, формируя умение применять формулы периметра и площади многоугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей (задачи на 1–2 формулы с использованием чётких алгоритмов).

2) В модуле «Алгебра» уделить основное внимание формированию предметных умений и усвоению элементов содержания:

распознавать типовые ситуации для применения простых формул (проценты, пропорции);
извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;
выполнять преобразования выражений, в том числе с использованием свойств степеней и квадратных корней;
решать линейные и квадратные уравнения;
находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями.

3) Следует также обратить внимание на задания, которые относительно успешно выполняются участниками с отметкой «2», но требуют аккуратности, за счёт чего процент их выполнения может быть улучшен — задания 6, 7. Повышение уровня сформированности вычислительных навыков не только повысит результативность этих заданий, но и даст безусловный положительный эффект по выполнению всех заданий, так как вычислительные ошибки являются наиболее распространёнными, особенно для обучающихся этой группы.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

Анализ типичных ошибок показывает, что на результат повлияли и метапредметные умения, слабо сформированные у данной группы выпускников.

В заданиях 1–5 (блок практико-ориентированных задач) особенно важна сформированность метапредметного навыка смыслового чтения. Веер ответов наглядно демонстрирует, что ученики часто бегло просматривают текст, пропускают ключевые детали («слева», «напротив», «между») или неверно сопоставляют текстовое описание с планом или таблицей. В задачах с тарифами ошибки возникают из-за того, что данные извлекаются из неверной колонки. Также в этих заданиях проявляется слабость умения работать с информацией: сложно соотносить данные из разных частей условия (текст, схема, таблица), учитывать масштаб (например, принять сторону клетки за 1 м вместо 2 м).

В заданиях 4, 15–18 на первый план выходит умение строить математическую модель — переводить реальную ситуацию в алгебраическое выражение, уравнение или геометрическую конструкцию. У группы «2» часто наблюдается неумение выделить существенные признаки задачи, синтезировать решение из нескольких шагов, проследить причинно-следственные связи. В геометрических задачах это выливается в неспособность правильно интерпретировать чертёж и сделать необходимые дополнительные построения.

Во многих заданиях проявляется слабость регулятивных умений (самоконтроль, саморегуляция). Ученики не проверяют ход решения на промежуточных этапах, не подставляют полученный ответ обратно в условие, чтобы оценить его осмысленность (задания 2–5, 12, 14), сделать простейшую проверку результата (задания 6, 9, 13, 14) или не замечают форматных требований (например, записывают ответ с пробелами, хотя в задании просят последовательность цифр без разделителей).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Низкие баллы обусловлены не только пробелами в предметных знаниях (формулы, алгоритмы), но и в первую очередь недостаточной сформированностью метапредметных умений. Ключевыми «узкими местами» стали:

- неумение глубоко анализировать и извлекать информацию из условия (смысловое чтение);
- сложности с построением логической цепочки рассуждений и синтезом решения из нескольких шагов;
- слабость навыков самоконтроля и оценки осмысленности результата.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Формирование предметных умений

Многие ошибки связаны с пробелами в базовых темах (действия с дробями и рациональными числами, пропорции, масштаб) 5–6 класса.

Математика (5-6 классы)

Необходима отработка действий с натуральными числами, десятичными и обыкновенными дробями (5 класс), с рациональными числами (6 класс).

Действия с дробями и рациональными числами

На каждом уроке (в «минутке устных вычислений») давайте 4–5 заданий, выстроенных по нарастающей сложности, и сразу отрабатывайте типичные ошибки. Пример структуры 5-минутной разминки:

1. 2+3,5 (сложение натурального числа и десятичной дроби)
2. $\frac{3}{4}+\frac{1}{6}$ (обыкновенные дроби с разными знаменателями)
3. $2\frac{1}{5}=\frac{?}{5}$ (перевод смешанного числа в неправильную дробь — обязательный шаг перед действиями)
4. $-\frac{1}{3}+\frac{2}{5}$ (рациональные числа, работа со знаками)
5. $-2{,}3-(-1{,}7)$ (вычитание отрицательных десятичных дробей)

После решения ученики сверяют только ответы по колонке на доске. Учитель сразу называет номер задания, где у большинства ошибка, и 1–2 минуты разбирает алгоритм именно для этого типа.

Проценты и пропорции.

Используйте единый алгоритм для всех задач на проценты:

1. Подчеркни в условии, что принято за 100%.
2. Найди 1%: для этого раздели величину на 100.
3. Вычисли нужное количество процентов: умножь 1% на число процентов.

4. Проверь на правдоподобие: «Может ли ответ быть больше исходного числа? Соответствует ли смыслу задачи?»

Пример карточки для ученика (заполняет пропуски):
Задача: «Цена товара 800 рублей. Скидка 15%. Сколько рублей составит скидка?»

1. 100% — это ___ (подчеркни в тексте).
2. 1% = ___ : 100 = ___.
3. 15% = ___ · 15 = ___.
4. Проверка: скидка 15% от 800 — это примерно «десятая часть» (80) плюс половина от неё (40), итого около 120. Наш ответ ___ — правдоподобен (неправдоподобен).

Предложите для выполнения 3 задачи с одинаковой моделью, но разными сюжетами (желательно бытовыми, они понятнее обучающимся этой группы): скидка, повышение тарифа, изменение температуры. Это формирует перенос навыка.

Масштаб и перевод единиц измерения.
Используйте для обучающихся карточки-шпаргалки и обязательные первые шаги**.**
Например, в «карточке-шпаргалки» для работы с единицами длины дается таблицей соотношений (1 км = 1000 м, 1 м = 100 см, 1 см = 10 мм и т. д.) и шаблон: «Чтобы перевести из ___ в ___, нужно ___ на ___»
Ученики сначала заполняют шаблон, потом решают 1–2 задачи, где перевод — обязательный первый шаг.
Задача: «На плане 1 см соответствует 5 м. Длина комнаты на плане — 4 см. Какова реальная длина в метрах?»
Шаблон решения:

1. Перевод масштаба: 1 см → ___ м.
2. Умножаем длину на плане на масштаб: ___ см · ___ м.
3. Ответ: ___ м.

Алгебра (7–9 классы). Используем опорные схемы, шаблоны с пропусками, выполняем поэтапную отработку умений.

Линейные уравнения.
Для слабоуспевающих используйте шаблон:
$2(x-3) + 5 = x+1$.

1. Раскрой скобки: _____
2. Приведи подобные слагаемые: _____
3. Перенеси слагаемые с x в одну сторону, числа — в другую: _____
4. Упрости и найди x: x=_____x =
5. Проверка: подставь x в исходное уравнение _____ Сделай вывод: верно (неверно).

Первые 2–3 урока учитель проговаривает каждый шаг вслух, затем ученики делают это по очереди.

Дробно-рациональные уравнения.

Дайте ученикам чек-лист, который они вклеивают в тетрадь:

1. Выпиши ОДЗ: знаменатель ≠ 0.
2. Приведи к общему знаменателю.
3. Умножь обе части уравнения на общий знаменатель.
4. Реши полученное уравнение.
5. Проверь корни на соответствие ОДЗ.

Каждый пункт — отдельная строка в тетради. На первых уроках учитель заполняет чек-лист на доске, затем ученики работают в парах: один читает пункт, второй выполняет.

Вероятность случайного события.

Для формирования умения находить вероятность события (8 класс) составьте с обучающимися этой группы шаблон:

1. Дано
2. Решение
    1) Общее число исходов n=_
    2) Число благоприятных исходов m=_
    3) Вероятность $P = \frac{m}{n}$
3. Ответ.

Геометрия (7–9 классы)

Используйте в работе готовые чертежи, одношаговые задачи, в том числе задачи на клетчатой бумаге.

Каждый урок давайте 1–2 такие задачи, где все данные уже подписаны. Ученик должен:

подписать недостающие элементы;

записать формулу (теорему);

сделать 1–2 шага вычислений;

записать ответ.

Примеры:

1) На рисунке —угол, равный 55°. Начерти и вычисли смежный угол.

2) На рисунке — прямоугольный треугольник с катетами 6 и 8. Найди гипотенузу

3) На рисунке треугольник с двумя известными углами 55°и 23°. Найди третий угол.

Окружность и круг.

Задача по теме «Вписанный угол»

На рисунке — окружность с отмеченной дугой 80° и вписанным углом, опирающимся на эту дугу.

Ученик заполняет:

1. Тип угла: вписанный
2. Правило: вписанный угол равен половине дуги, на которую он опирается
3. Вычисление: угол = 80°:2=40°
4. Ответ: 40°

Задача по теме «Длина окружности и площадь круга»

1. Дано: радиус R=5см. Найти длину окружности С и площадь круга S.
2. Формула длины окружности:$C = 2\pi R$, формула площади круга: $S = \pi R^2$
3. Подстановка: С=2·3,14·5 = __(см).
   Подстановка: S=3,14·25 =__($см^2$).
4. Ответ: С=___, S=___.

Задачи на клетчатой решётке.

Используйте шаблон решения:

1. Определи фигуру (треугольник, трапеция).
2. Выбери нужную формулу (можно использовать справочный материал)
3. Измерь по клеткам нужные элементы (основание, высоту, катеты).
4. Подставь в формулу величины
5. Запиши ответ.

Развитие метапредметных умений

Познавательные УУД (смысловое чтение и извлечение информации)

Для учащихся этой группы эффективно использование в качестве обязательного этапа работы с задачами «чтения с маркером». На каждом уроке при разборе текстовой задачи (в том числе практико-ориентированной) рекомендуется просить учеников выделять ключевые слова, величины, единицы измерения, вопрос задачи. Это формирует привычку не пропускать важные детали.

Хороший результат даёт использование приёма «перескажи условие своими словами»: перед решением попросите 1–2 учеников со слабой подготовкой кратко пересказать условие. Если формулировка искажена — сразу разбирайте, где потерялась информация.

Необходимо отрабатывать сопоставление текста и визуальных данных. Поскольку в действующих учебниках по-прежнему остаётся дефицит заданий с визуализированной информацией, подбирайте из дополнительных источников и регулярно давайте задания, где нужно соотнести текст с планом, схемой, таблицей. Проговаривайте вслух логику: «В тексте сказано „слева от гаража“, на плане слева от гаража — объект под номером…».

Регулятивные УУД (самоконтроль и планирование)

Приём «проверка на правдоподобие». После получения ответа просите учеников ответить на вопросы: «Может ли площадь гостиной быть 1 м²?», «Может ли скорость поезда быть 12 км/ч?». Это учит соотносить результат с реальностью.

Взаимопроверка в парах. После решения задачи ученики обмениваются тетрадями и проверяют решение по образцу. Это развивает критическое мышление и снижает тревожность из-за собственных ошибок.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году позволяют отметить у участников ОГЭ с отметкой «3» в наибольшей степени сформированными на базовом уровне следующие умения:

выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой (задание 7);

делать прикидку и оценку результата вычислений (задания 6, 7);

применять математические знания в практической ситуации: извлекать данные из условия, интерпретировать их (задание 1);

применять формулы периметра и площади многоугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей (задания 15, 18).

Наиболее освоенными темами программы являются:

«Обыкновенные и десятичные дроби»;

«Арифметические операции с рациональными числами»;

«Координатная прямая»;

«Треугольники» (теорема о сумме углов треугольника, теорема Пифагора, средняя линия треугольника, синус, косинус, тангенс острого угла прямоугольного треугольника);

«Площади» (применение формул для вычисления площадей фигур на клетчатой решётке);

«Средняя линия треугольника и трапеции» (применение теорем для фигур на клетчатой решётке).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

1	Проценты, пропорции (умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение)	6 класс
2	Степень, свойства степеней с целым показателем (умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений)	7 класс 8 класс
3	Квадратные корни, свойства квадратных корней (умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений)	8 класс
4	Четырехугольники (умение применять формулы периметра и площади многоугольников, умение применять признаки равенства треугольников, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей)	8 класс
5	Окружность и круг (умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей)	7 класс 8 класс 9 класс

Для обучающихся данной группы речь идёт о несформированности названных умений и недостаточном уровне усвоения тем программы даже на базовом уровне. Процент выполнения соответствующих заданий (4, 12, 16, 17) находится в диапазоне от 27,96% (по заданию 4) до 41,45% (по заданию 16).

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для перехода из группы обучающихся с отметкой «3» по предмету в группу обучающихся с отметкой «4» ученику необходимо стабильно решать большинство базовых задач, при этом потери по заданиям с кратким ответом должны быть минимальными. Также группа «4» уже начинает стабильно решать отдельные задания повышенного уровня, к чему нужно стремиться для перехода в группу учащихся среднего уровня подготовки.

Можно порекомендовать обратить внимание на следующие направления в предметной подготовке для организации такого перехода:

1) Стабилизация базовых вычислительных навыков (задания 6, 7). Несмотря на хорошие показатели выполнения, задания 6 и 7 демонстрируют существенный разрыв между группами «3» и «4»: у участников со средней подготовкой решаемость достигает 94–97%, у участников с низким уровнем подготовки — на 13–18% ниже. Это указывает не на незнание теории, а на системные вычислительные ошибки: нарушение порядка действий, ошибки со знаками при раскрытии скобок, неточности при работе с десятичными дробями. Для уверенного получения «4» ученику необходимо довести эти операции до автоматизма и сформировать привычку обязательной самопроверки.

2) Устранение нестабильности в решении геометрических задач базового уровня сложности. Обычно обучающиеся с отметкой «3» неплохо справляются с выполнением несложных заданий по темам «Треугольник и его элементы», «Площади фигур» (задания 15, 18), но по задачам 16, 17 и 19 наблюдается большой разрыв в результатах. Проблема — в недостаточном владении ключевыми фактами: например, связью вписанного угла с дугой или свойствами диагоналей ромба. Ученику нужно не просто знать формулировки, а мгновенно соотносить условие задачи с нужным фактом.

3) Формирование устойчивого алгоритма перевода текста задачи в математическую запись: краткая запись условия, выделение неизвестного, фиксация связи между величинами. Здесь наблюдается один из самых больших разрывов — 34–36%. Ученики группы с отметкой «3» зачастую умеют применять формулу в явном виде, но испытывают трудности, когда сначала нужно выделить величины, определить тип зависимости (прямая или обратная пропорциональность) и составить уравнение (проявляется в решении заданий 3, 4, 5, 12, 14, 21).

4) Выход на выполнение отдельных заданий повышенного уровня (задания на решение уравнений, текстовых задач, геометрических задач на вычисление). Для получения «4» не требуется уверенно решать все задания повышенного уровня, но очень желательно стабильно выполнять хотя бы один тип таких задач. Например, наиболее перспективное в этом отношении задание 20 (решение уравнений, неравенств и их систем повышенного уровня сложности) демонстрирует решаемость у группы с отметкой «4» — 22%, у группы с отметкой «3» — менее 2%.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Задания 1–5. Здесь ярко проявляется недостаточность смыслового чтения (познавательные УУД). Ученики невнимательно читают условие, не выделяют главное, путают данные, не сопоставляют информацию из разных частей задания (текст, таблица, рисунок). В результате — неверная интерпретация ситуации, ошибочный выбор формулы или действия.

Задания 6–7 (действия с числами, координатная прямая). Помимо предметных вычислительных навыков, здесь критично умение анализировать и преобразовывать информацию (познавательные УУД). Ошибки возникают, когда ученик не видит скрытого смысла в записи (например, не понимает, что значит «сравнить с помощью координатной прямой»), пропускает шаги преобразования или не замечает противоречия в данных и результате.

Задания 15–19 (геометрия). Здесь на первый план выходят проблемы недостаточной сформированности нескольких метапредметных умений. Неумение работать с чертежом (познавательные УУД) ведёт к неверному расположению элементов, пропуску важных деталей условия. Слабость логических рассуждений проявляется в принятии ошибочных гипотез, нарушении цепочки доказательств, неумении распознать ложное утверждение в задании 19. Также встречается недостаток навыков анализа и выявления закономерностей — ученик не видит связи между элементами фигуры, не может вывести нужное свойство.

Задания на составление математической модели (текстовые задачи, уравнения, пропорции). Ключевая проблема — неумение перевести словесное условие в математическую запись (познавательные УУД: анализ, синтез, моделирование). Возможные ошибки: ученик неверно выражает переменные, ошибочно определяет тип зависимости (прямая/обратная пропорциональность), составляет уравнение, не соответствующее условию, или не проверяет, имеет ли полученный смысл в контексте задачи.

Задания с развёрнутым ответом (например, задания 20,23). Здесь проявляются коммуникативные УУД (умение ясно и последовательно излагать мысли) и регулятивные УУД (самоконтроль, рефлексия). Типичные проявления недостаточной сформированности этих умений: пропуск пояснений к шагам, неполные или некорректные формулировки, отсутствие ссылок на теоремы, небрежное оформление, которое затрудняет проверку. Часто встречается отсутствие этапа самопроверки: ученик не оценивает, насколько результат логичен в контексте задачи, не ищет арифметические ошибки в промежуточных вычислениях.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа можно сделать вывод: некоторые базовые познавательные умения (например, выполнение отдельных вычислительных операций или работа с простыми формулами в хорошо знакомом контексте) у части этой группы сформированы на достаточном уровне — именно поэтому отдельные задания базового уровня им удаётся решить. Однако в основном базовые предметные умения имеют недостаточный уровень усвоения.

Ряд метапредметных результатов ФГОС у значительной части участников с отметкой «3» также сформирован недостаточно:

познавательные УУД: смысловое чтение, анализ и интерпретация информации, выявление закономерностей, построение математических моделей, логические рассуждения.

регулятивные УУД: навыки самоконтроля, рефлексии, коррекции действий в процессе решения.

коммуникативные УУД: умение чётко и последовательно оформлять ход решения, аргументировать свои шаги.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Формирование предметных умений

Математика (5–6 классы)

Автоматизировать через четкие алгоритмы *вычислительные навыки* (действия с обыкновенными и десятичными дробями, порядок действий, раскрытие скобок, знаки).

Для этого используйте на каждом уроке (5–7 минут) «вычислительную цепочку» из 4–5 шагов, где каждый следующий шаг опирается на предыдущий и включает типичную ошибку, характерную для учащихся данной группы.

Пример цепочки для 6 класса:

3,5+2,7=___ (десятичные дроби, выравнивание разрядов).

___·10=___ (умножение на 10 — подготовка к переводу в обыкновенную дробь).

___=$\frac{\quad}{10}$ (перевод десятичной дроби в обыкновенную).

$\frac{\quad}{10} - \frac{3}{5}$=___ (приведение к общему знаменателю).

___:$(-\frac{1}{2})$ =___ (деление дробей и работа со знаком).

Ученики решают в тетради, затем сверяют ответы по колонкам (только ответы, без решений) — это экономит время и сразу выявляет «западающие места».

Проценты, пропорции, округление, прикидка результата.

Введите единый алгоритм из 4 шагов для любой задачи на проценты (аналогично для обучающихся с минимальным уровнем подготовки):

1. Определи, что принято за 100 % (подчеркни в тексте).
2. Найди 1% (раздели на 100).
3. Вычисли нужное количество процентов (умножь на число процентов).
4. Проверь на правдоподобие: «Может ли ответ быть больше (меньше) исходного числа?»

Алгебра (7–9 классы)

Для формирования умений по темам «Линейные уравнения», «Дробно-рациональные уравнения» можно использовать шаблоны, о которых было сказано в рекомендациях по работе с группой обучающихся с минимальной подготовкой.

Построение графиков линейных и квадратичных функций, чтение графиков, нахождение точек пересечения графиков.

Запишите в тетради план построения графика из 5 шагов, которые ученики могут проговаривать вслух:

1. Определи вид функции.
2. Заполни таблицу значений (для прямой – 2 точки, для параболы — вершина и симметричные точки, не менее 5 точек).
3. Построй систему координат, подпиши оси, масштаб
4. Построй точки на координатной плоскости.
5. Проведи линию (прямую или плавную кривую), проверь ключевые точки (пересечения с осями, вершину), подпиши формулу функции

Для чтения графиков — карточки с вопросами: «Чему равно значение функции при x = 2?», «При каких x функция положительна?», «Где функция возрастает (убывает)?». Ученики отвечают письменно, затем обмениваются карточками для взаимопроверки.

Составление уравнения по условию задачи (движение, работа, проценты).

Используйте шаблон

1. Пусть x — это…»: x — ___ (что обозначает переменная).
2. Тогда ___ — ___ (связь с другими величинами).
3. По условию ___ = ___ (уравнение).
4. Решим уравнение: ___.
5. Ответ: ___.

На уроке разберите 2 задачи: одну — вместе по шаблону, вторую — в парах с заполнением шаблона.

Геометрия (7–9 классы).

Ключевые темы закрепляем через готовые чертежи, учим решать несложные (1-2 шаговые задачи) задачи.

Треугольник: сумма углов, внешний угол, прямоугольный треугольник, теорема Пифагора, базовые соотношения.

Каждый урок давайте 1–2 задачи на готовых чертежах, где уже подписаны известные углы (стороны). Ученики должны подписать недостающие элементы; записать формулу (теорему), сделать 1–2 шага вычислений.

Пример:

На чертеже — прямоугольный треугольник с катетами 3 и 4. Вопрос: «Найди гипотенузу». Ученик пишет: «По теореме Пифагора: $c^2 = a^2 + b^2;\ c^2 = 3^2 + 4^2;\ c^2 = 9 + 16;\ c^2 = 25; c = \sqrt{25} = 5$.

Окружность: вписанный и центральный углы, касательные, хорды, длина окружности и площадь круга.

У слабоуспевающих учащихся часто не сформировано чёткое различение понятий «окружность» и «круг», а также связанных с ними величин (длина окружности, площадь круга). Начните с отработки терминологии: пусть ученики 2–3 раза письменно сформулируют: «Окружность—это граница круга; длина окружности вычисляется по формуле $C = 2\pi R$, площадь круга — по формуле $S = \pi R^2$». Для закрепления используйте карточки с парами «рисунок—определение», где нужно сопоставить изображение и формулировку.

Для обучающихся важно не просто заучить формулы, а освоить пошаговый алгоритм подстановки значений.

Предложите единый шаблон решения для типовых задач:

1. Прочитай условие и выдели, что дано (радиус R, диаметр d, длина C, площадь S) и что требуется найти.
2. Запиши формулу, соответствующую искомой величине.
3. Подставь известные значения, при этом явно укажи, чему равно значение πв задаче (обычно 3,14 или значение, данное в условии).
4. Выполни вычисления по действиям, фиксируя промежуточные результаты.
5. Запиши ответ с единицами измерения.

Такой шаблон можно использовать на 3–4 уроках подряд, постепенно убирая пропуски.

На каждом уроке по геометрии давайте 1–2 задачи на готовых чертежах, где уже нанесены обозначения. Например, на рисунке изображена окружность с отмеченным центром, радиусом и диаметром; ученику нужно подписать эти элементы и указать их длины. Это снимает нагрузку с построения чертежа и позволяет сосредоточиться на выборе формулы.

Включите в устную разминку и первые задания на уроке задачи, требующие только одной формулы:

Примеры:

Радиус окружности равен 7 см. Найдите длину окружности (примите $\pi \approx 3{,}14$).

Диаметр круга равен 10 см. Найдите площадь круга.

Такие задачи помогают сформировать уверенность и автоматизировать применение формул.

Добавьте 1–2 упражнения на нахождение радиуса (диаметра) по рисунку на клетчатой бумаге.
Пример:
На клетчатой решетке изображена окружность. Центр находится в узле сетки, радиус равен 3 клеткам. Примите сторону клетки за 1 см и найдите длину окружности и площадь круга
Это развивает пространственное мышление и связывает геометрию с вычислительными навыками.

Используйте бытовые сюжеты, чтобы показать применимость темы:
расчёт длины бордюра для круглой клумбы;
определение площади круглого стола для выбора скатерти;
вычисление длины обода колеса по его диаметру.
Для каждой такой задачи проговаривайте вслух: «Что в условии соответствует радиусу или диаметру? Какую формулу выбираем? Что будет ответом в реальной ситуации?».

При формировании умения решать задачи на нахождение отрезков и углов, связанных с окружностью, используйте карточки «Найди угол (дугу)»: на рисунке — окружность с отмеченными дугами и углами, один угол или дуга пропущены. Ученик должен:

1. определить тип угла (вписанный или центральный);
2. записать соотношение (вписанный угол равен половине дуги, центральный — равен дуге);
3. вычислить величину угла или дуги.

Четырёхугольники: параллелограмм, ромб, прямоугольник, трапеция (свойства, площади).
Дайте таблицу «Свойства четырёхугольников» с колонками: «Фигура», «Стороны», «Углы», «Диагонали», «Площадь». Ученики заполняют её по мере изучения тем, затем используют как справочник при решении задач.

Задачи по клеткам: площадь, тангенс угла.
На каждом уроке — 1 задача на клетчатой бумаге.
Шаблон решения:

1. Определи фигуру (треугольник, трапеция и т. д.).
2. Измерь нужные элементы по клеткам (основание, высота, катеты).
3. Подставь в формулу площади или тангенса.
4. Запиши ответ.

Логика утверждений: распознавание верных (неверных) высказываний.

Раздайте карточки с утверждениями (например, «В любом прямоугольнике диагонали равны», «Если в треугольнике два угла равны, то он равнобедренный»). Ученики отмечают «верно (неверно)» и пишут 1–2 слова обоснования (свойство, контрпример).

Развитие метапредметных умений

Познавательные УУД

Смысловое чтение и анализ условия.

Вводите «маркерный разбор» задачи: ученики подчёркивают:

данные (синим);

вопрос (красным);

ключевые слова (зелёным).

Затем — приём «перескажи условие своими словами» (1–2 предложения). Если формулировка искажена — сразу разбирайте, где возникло непонимание условия или задания.

Моделирование.

Отрабатывайте переход «условие → модель → решение → проверка» на одном и том же типе задач 3–4 урока подряд. Используйте шаблон

Пусть x — это…»: x — ___ (что обозначает переменная).

Тогда ___ — ___ (связь с другими величинами).

По условию ___ = ___ (уравнение).

Решим уравнение: ___.

Ответ: ___.

Логические рассуждения и работа с утверждениями.

Проводите «мини-дискуссии» на 5 минут: ученики получают 3 утверждения и должны выбрать 1 неверное, обосновать выбор и привести контрпример. Используйте слова-маркеры: «всегда», «любой», «существует» — и просите учеников пояснять, что они означают в контексте задачи.

Регулятивные УУД

Алгоритмизация и пошаговое решение.

При решении уравнений — блок-схема из 4 блоков: «Дано», «Преобразования», «Решение», «Проверка». Ученики рисуют её в тетради и вписывают шаги. При изучении графиков — пошаговый план (см. выше), который можно проговаривать вслух.

Самоконтроль.

В работе можно использовать следующие приемы.

После решения задачи — обязательные 3 вопроса:

Что я нашёл? (соответствует ли ответ вопросу?)
Соответствует ли ответ условию? (нет ли противоречий?)
Нет ли арифметических ошибок? (перепроверь 1–2 действия)

Предложите ученикам вести «Карту ошибок» в отдельной тетради или на листе:
Тип ошибки Пример Правило 2 аналогичные задачи
Например:
Тип ошибки: ошибка в порядке действий
Пример: 3+5·2=16 (неверный результат)
Правило: сначала выполняется умножение, потом сложение
Задачи на порядок действий 1) $4 \cdot 2 + 6 \cdot 6 =$__; 2) $5 \cdot 5 - 16 \cdot 0$.

Коммуникативные УУД
Оформление и аргументация решения.
Работайте с шаблоном развёрнутого ответа:
Дано: ___.
Найти: ___.
Решение:___.
Обоснование: ___ (ссылка на свойство или теорему).
Ответ: ___.
Ученики сначала заполняют шаблон, затем постепенно учатся формулировать пояснения своими словами.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Итоги ОГЭ по математике в 2026 году позволяют говорить о достаточном уровне сформированности предметных умений и усвоения элементов содержания на базовом уровне участниками со средним уровнем подготовки (по всем заданиям базового уровня процент выполнения выше 80%).

Для заданий повышенного и высокого уровней сложности можно отметить достижение рекомендуемого уровня сформированности умения решать уравнения повышенного уровня сложности (задание 20)

Также следует отметить пока недостаточный, но сравнительно более высокий показатель сформированности на повышенном уровне умений:

решать задачи разных типов; составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение (задание 21)

применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей (задание 23)

На повышенном уровне достаточно освоенными можно считать элементы содержания: «Алгебраические выражения», «Уравнения».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Подобие треугольников, окружность, четырехугольники (умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний **на повышенном уровне)**	8,9 классы
2	Подобие треугольников, окружность, четырехугольники (умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей **на повышенном и высоком уровне)**	7,8,9 классы
3	Решение текстовых задач с помощью дробно-рациональных уравнений и систем уравнений (умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение **на повышенном уровне)**	8,9 классы
4	Функции (умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами **на высоком уровне)**	7,8,9 классы

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

В качестве основных направлений в работе с обучающимися данной группы для перехода в группу с высоким уровнем подготовки можно выделить:

1) Работа над формированием умений базового уровня по темам «Расчёты по формулам», «Окружность», «Четырёхугольники», «Последовательности и прогрессии». Как отмечалось ранее, группа обучающихся с отметкой «4» достаточно успешно осваивает программу основной школы на базовом уровне (проценты выполнения всех заданий на уровне 72–98%), однако по ряду заданий наблюдаются существенные различия в решаемости по сравнению с группой с отметкой «5», главным образом по заданиям 12, 16, 17. Таким образом, улучшение усвоения материала может существенно повысить качество знаний.

2) Повышение процента выполнения заданий повышенного уровня сложности, в решении которых применяется использование чётких алгоритмов и по которым обучающиеся этой группы уже продемонстрировали неплохие результаты (но они уступают результатам группы с высоким уровнем подготовки в заданиях 20, 21, 23), то есть при проверке умений:

решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, решать линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства (отработка алгоритмов для линейных, дробно-рациональных и квадратных уравнений и неравенств, включая ОДЗ и проверку корней);

решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение (здесь важно не «натаскивать на типы», а тренировать перевод условия в модель: краткая запись, выделение величин, фиксация зависимостей, проверка смысла ответа);

применять формулы периметра и площади многоугольников, признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.

3) Работа с заданиями на доказательство, построение графиков и вычисление геометрических величин высокого уровня сложности (задания 22, 24, 25). Эти задания имеют невысокую решаемость даже у группы с отметкой «5». Полностью освоить решение заданий подобного уровня вряд ли удастся, но можно научить пониманию структуры и типичных ходов, выполнению построения графика по алгоритму и т.д., то есть сделать первые шаги выполнения таких заданий.

4) Важным компонентом является повышение уровня сформированности метапредметных умений:

самоконтроль и рефлексия (регулятивные УУД): обязательная финальная проверка: «соответствует ли ответ условию?», «нет ли арифметических ошибок?», «верно ли учтены единицы измерения?»;

моделирование и структурирование (познавательные УУД): учить использовать шаблоны краткой записи и перевода условия в математическую модель;

логическое обоснование (познавательные и коммуникативные УУД): особенно для геометрии и заданий с развёрнутым ответом — каждый шаг должен быть обоснован ссылкой на соответствующие признак или свойство.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У участников группы с отметкой «4» именно дефицит метапредметных умений иногда приводит к потере баллов на заданиях, где требуется анализ, интерпретация и контроль.

В заданиях 4, 21 (текстовые задачи) проявляется дефицит метапредметного умения смыслового чтения: участники не могут выделить нужные данные, не учитывают особенностей условия и вопроса («на сколько процентов больше», а не «сколько всего»; «затратила на обратный путь меньше», а не путь «туда»).

В заданиях 12, 20, 21 (работа с формулой, решение уравнения и текстовой задачи повышенного уровня сложности) ошибки допущены в том числе из-за недостаточной сформированности метапредметных умений работы со знаками и символами и навыков самоконтроля: участники не учитывают единицы измерения при подстановке величин или смысла переменных; при выражении переменной допускают ошибки в элементарных преобразованиях; не проверяют, имеет ли полученный результат смысл.

В заданиях 4, 14, 21 (текстовые задачи) необходимо применить метапредметные умения: выявление закономерности, построение математической модели, соотнесение сюжета и формулы. Ошибки показывают, что участники не распознают прогрессию в условии (задание 14), выбирают неверную формулу, ошибаются при переводе сюжета в математическую структуру; действуют по шаблону, не анализируя условие.

Ошибки в заданиях 16, 17, 23 (геометрия) свидетельствуют о трудностях с анализом геометрической конфигурации и построением цепочки рассуждений.

Задания 19, 24 (анализ и доказательство утверждений) проверяют наличие метапредметных умений выполнять базовые логические действия, распознавать истинность или ложность высказываний, приводить контрпримеры. Анализ ошибок показывает, что участники не всегда приводят обоснование указанных фактов, основывают доказательство на частных случаях, смешивают понятия «всегда» и «иногда».

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ с отметкой «4» (среднего уровня подготовки) позволяет высказать предположение, что к достигнутым метапредметным результатам можно отнести владение базовыми логическими действиями:

Умение следовать заданному алгоритму. Ученики хорошо справляются с задачами, где порядок действий очевиден и прописан (например, «найдите значение выражения», «решите уравнение»). Это проявляется в высокой решаемости типовых заданий (№ 1, 6, 7, 8): там, где не нужно ничего «додумывать», а достаточно применить знакомый шаблон, группа «4» показывает результаты, близкие к группе «5».

Работа с информацией при простой структуре. Учащиеся умеют считывать информацию с простейших графиков, таблиц и схем, если данные представлены прямо и без избыточности. Например, в заданиях, где нужно просто сопоставить графики и формулы функций или сопоставить величины в таблице без дополнительных расчётов, они действуют уверенно.

Выполнение многошаговых вычислений при линейной структуре задачи. Если задача разбита на понятные этапы и не требует выбора стратегии, ученики группы «4» могут корректно провести цепочку вычислений, сохраняя промежуточные результаты и не теряя порядок действий.

Владение предметной терминологией в стандартных контекстах. В привычных формулировках («найдите площадь», «выразите переменную», «решите неравенство») учащиеся правильно понимают смысл терминов и соотносят их с нужным математическим аппаратом.

В то же время в решении заданий наблюдаются ошибки, говорящие о проблемах в формировании метапредметных умений:

Смысловое чтение и анализ условия: неумение выделять главное, отсекать лишнее, соотносить текст и визуальные данные (схема, чертёж).

Моделирование: ошибки при переводе реальной ситуации в математическую модель; неумение видеть связь между сюжетом и нужным аппаратом (прогрессии, пропорции, формулы).

Логические рассуждения и аргументация: неумение выстраивать цепочку «дано → свойство → вывод», отсутствие обоснования выбора метода, неумение проверять утверждения.

Самоконтроль, рефлексия: отсутствие проверки ответа на реалистичность и соотнесения полученного результата с вопросом задачи.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Согласно проведённому анализу, дефициты у обучающихся со средним уровнем подготовки носят не столько содержательный, сколько деятельностный характер: знания есть, но не всегда удаётся их корректно применить в изменённой или усложнённой ситуации.

Для организации дифференцированного подхода к обучающимся этой группы следует сделать акцент на углублении и расширении применения уже освоенных умений в нестандартных и усложнённых ситуациях.

Формирование предметных умений

Математика (5–6 классы)

Переход от шаблонных вычислений к осознанному выбору действий.

Здесь важно не просто «вычислить», а обосновать выбор метода. Например, на этапе устного счёта можно давать по 2-3 варианта одной и той же задачи с разной формой записи данных и просить учеников выбрать самый рациональный способ и объяснить, почему он удобнее именно в этом случае.

Примеры:

1)Вычислите: $123{,}8 + (19{,}89 + 76{,}2)$ двумя способами: 1) по действиям; 2) с помощью свойств арифметических действий. Кратко обоснуйте, какой способ легче.

2)Сравните дроби $\frac{5}{8}$ и $\frac{23}{50}$ тремя способами: 1) приведением к общему знаменателю; 2) переводом в десятичные дроби 3) оценкой через сравнение с дробью $\frac{1}{2}$. Расположите способы в порядке возрастания убывания затраченного времени. Кратко обоснуйте, когда какой способ предпочтительнее.

Такие задания тренируют не только вычислительные навыки, но и умение соотносить точность, скорость и удобство — это как раз то, что необходимо для перехода на более высокий уровень овладения умениями.

Проценты и пропорции.

Вместо отдельных задач (как это рекомендовано делать для обучающихся со слабым уровнем подготовки) давайте наборы из 3–4 задач, где меняются формулировки, а ученики фиксируют тип задачи и формулу.

Пример набора из 4 задач:

1. Цена выросла с 400 руб. до 520 руб. На сколько процентов увеличилась цена?
2. Цена увеличилась на 30%. Какой стала новая цена, если первоначально она была равной 400руб.?
3. Новая цена — 520 руб., это на 30% больше первоначальной. Какова была первоначальная цена?»
4. Первоначальная цена — 400 руб., новая — 520 руб. Во сколько раз увеличилась цена? Выразите это в процентах.

После решения ученики заполняют таблицу: «Тип задачи — Формула — Ключевая фраза в условии». Это формирует устойчивую классификацию и снижает ошибки из-за невнимательного чтения.

Округление и прикидка как инструмент самоконтроля.

На уровне перехода от отметки «4» к отметке «5» прикидка должна стать для обучающихся не формальностью, а частью стратегии. Можно ввести «обязательный этап прикидки» с фиксированным шаблоном записи.

Шаблон для рассуждений и записи в тетради:

Прикидка:$13{,}8 \cdot 5{,}1 \approx 14 \cdot 5 = 70$

Точный расчёт: $13{,}8 \cdot 5{,}1 = 70{,}38$

Сравнение: мой ответ 70,38 близок к прикидке. (Если не близок—проверяю шаги.)

Перевод единиц измерения и работа с масштабом.

Добавьте к задачам требование дать ответ в двух формах и объяснить, какая форма удобнее в конкретном контексте.

Пример*:*

Скорость автомобиля 72 км/ч. Какое расстояние он проедет за 25 минут? Дайте ответ в километрах и метрах. В каком случае удобнее использовать километры, а в каком — метры? Приведите по одному примеру реальной ситуации для каждого варианта.

Это развивает функциональную грамотность и умение аргументировать выбор единиц.

Алгебра (7–9 классы)

Линейные, квадратные, дробно-рациональные уравнения, решение задач с помощью уравнений.

Важно не просто найти корни, а провести полный цикл проверки и интерпретации. Необходимо также обращать внимание на правильное оформление заданий.

Алгоритм:

1. Определяю ОДЗ: знаменатели $\neq 0$, подкоренные выражения ≥ 0 (если есть).
2. Решаю уравнение, фиксируя каждый шаг.
3. Подставляю корни в исходное уравнение и проверяю, принадлежат ли они ОДЗ
4. Анализирую смысл: подходит ли корень по условию задачи (время, длина, количество не могут быть отрицательными)

Пример:

Решить уравнение $\frac{x^2-4}{x-2} = 0$. Почему число 2 не является корнем уравнения?

Неравенства и их системы.

Делаем в решении упор на осознанный выбор знака и работу с формой записи. Усложнение здесь должно заключаться в использовании заданий, где нужно не только решить, но и сопоставить разные формы записи ответа и объяснить выбор.

Пример:

Решите неравенство: $2x - 3 \geq 3(5x - 6{,}3)$.

При делении на отрицательное число обратите внимание этот шаг и сделайте пояснение «Знак меняется, потому что делю на отрицательное число». Затем запишите ответ в виде интервала, в виде неравенства и в виде луча на числовой прямой. Объясните, в каких задачах удобнее использовать каждую форму.

Графики функций.

Полезно добавлять задания на анализ ключевых характеристик и прогнозирование поведения графика функции без полного построения.

Пример:

Для графика функции $y = -2x^2 + 6x - 3$ определите: направление ветвей, координаты вершины, точки пересечения с осями, промежутки возрастания и убывания, наибольшее значение. Сколько точек пересечения этого графика с прямой $y = -3$? Проверьте свой прогноз, решив уравнение.

Составление моделей для решения задач, вариативность и сравнение методов.

Предложите решить задачу разными способами, а затем сравнить способы решения.

Пример:

Свежие фрукты содержат 88% воды, а высушенные – 16%. Сколько требуется свежих фруктов для приготовления 31 кг высушенных фруктов?

Решите двумя способами: 1) с помощью уравнения; 2) с помощью пропорций; 3) арифметическим способом.

Сравните способы решения задачи.

Геометрия (7–9 классы)

Треугольник, подобие треугольников.

Включайте задачи, где нужно проверить, существует ли треугольник с такими данными.

Пример:

Даны три отрезка: 7, 10, 18. Можно ли из них составить треугольник? Если нет — объясните, какое условие нарушается. Если существует — определите, является ли треугольник остроугольным, прямоугольным или тупоугольным.

Добавляйте задачи, где подобные треугольники «спрятаны» в более сложной фигуре, чаще включайте задачи на доказательство, при этом можно использовать пошаговые указания, так как задачи на доказательство являются более сложными по сравнению с вычислительными.

Пример:

В трапеции $ABCD$ с основаниями AD и BC. диагонали пересекаются в точке O.

а) Докажите, что треугольники AOD и COB подобны. Для этого укажите на чертеже пары равных углов и обоснуйте данные равенства. Подберите соответствующий признак подобия треугольников.

б) Запишите пропорцию сторон и найдите длину AO, если AD=12, BC=8, AC=15.

Окружность: структурирование теории и контрпримеры.

Для учащихся этой группы полезны задания, где нужно доказать или опровергнуть утверждение, приводя контрпример.

Пример:

Верно ли, что если две хорды равны, то они стягивают равные дуги? Докажите или приведите контрпример.

Рассмотрите случаи: 1) хорды в одной окружности; 2) хорды в разных окружностях.

Сформулируйте корректное утверждение и запишите его в виде теоремы.

Четырехугольники.

Используйте задачи на выбор рационального метода решения (например, задачи, где площадь можно найти несколькими способами, и просите выбрать самый удобный).

Пример:

Дан параллелограмм со сторонами 8 и 12 и углом 60°. Найдите его площадь тремя способами: через высоту, через диагонали, через стороны и угол. Сравните трудоёмкость каждого метода и укажите, в каких условиях каждый из них удобнее.

Развитие метапредметных умений

Познавательные УУД

Смысловое чтение и анализ условия: учить выделять данные и вопрос, отделять лишнее, фиксировать величины и связи. Использовать приёмы: обязательная краткая запись; составление таблицы; создание схемы; построение рисунка до начала решения.

Практиковать решение задач с одинаковой математической моделью, но разными сюжетами (дорога, покупки, спорт, работа) для демонстрации универсальности модели.

Моделирование: использовать шаблоны: «Пусть x — это...», «Тогда...», «Составим уравнение», «Составим пропорцию». После составления модели ученик должен проговаривать, как каждая величина из условия вошла в уравнение.

Логические рассуждения и работа с утверждениями: разбирать формулировки со словами «всегда», «любой», «существует», «некоторый», использовать карточки с утверждениями и заданием «Докажи или опровергни» для развития аргументации.

Регулятивные УУД

*Алгоритмизация: с*оставлять чёткий план действий для каждой задачи.

Самоконтроль и проверка ответа: обсуждать вопросы после решения задач: «Что я нашёл?», «Соответствует ли ответ условию?», «Нет ли арифметических ошибок?», «Реалистичен ли результат?»,

Коммуникативные УУД

Оформление и аргументация решения: давать пояснения к каждому шагу, использовать ссылки на свойства и признаки («по свойству касательных», «по признаку подобия», «по теореме о сумме углов»).

Общение: практиковать объяснение решения другому ученику, это помогает выявить пробелы в логике и учит формулировать обоснования.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена, с оценкой «5», демонстрируют полное освоение материала на базовом уровне.

Предметные результаты по ФГОС сформированы на повышенном уровне для следующих предметных умений:

решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений (задание 20);

решать задачи разных типов;

составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи;

исследовать полученное решение (задание 21);

применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда;

применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей (задание 23).

Предметные результаты по ФГОС сформированы на высоком уровне для следующих предметных умений:

строить графики функций;

использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей;

применять графики для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни;

выражать формулами зависимости между величинами (задание 22).

Участники данной группы показали

усвоение материала на базовом уровне по всем темам ФОП ООО;

освоение материала на повышенном уровне по разделам «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Геометрия»;

владение материалом на высоком уровне по разделу «Функции».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Подобие треугольников, окружность, четырехугольники (умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний **на повышенном уровне)**	8,9 классы
2.	Подобие треугольников, окружность, четырехугольники (умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей **на повышенном и высоком уровне)**	7,8,9 классы

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Исходя из анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ 2026 года группой участников с отметкой «5» в частности, определим направления работы для получения максимального количества первичных баллов:

Алгебраические выражения и уравнения (задание 21). Проблема с моделированием: учащиеся либо не могут перевести условие на математический язык, либо делают это только в полностью знакомых ситуациях. Зона роста — отработка задач с нестандартной

формулировкой, развитие навыков анализа условия. Рекомендации: ввести практику пошагового решения; разбивать решение задачи на этапы; фиксировать промежуточные результаты; проверять каждый шаг; использовать задачи с «подсказками» и постепенным усложнением.

Функции и графики (задание 22). Более половины обучающихся не справляются с заданием. Необходимо развитие навыков интерпретации графиков; построения моделей; анализа свойств функций в нестандартных ситуациях; работы с кусочно-заданными функциями; функциями с модулями; функциями, заданными формулами, требующими преобразований.

Геометрия: решение задач на доказательство (задание 24). Учащиеся испытывают трудности с формализацией рассуждений; построением отрицаний; работой с контрпримерами. Зона роста: развитие логического мышления; обучение структуре доказательства; работа с утверждениями; использование заданий с выбором верных утверждений.

Геометрия: применение теорем и формул (задание 25). Задание выступает «порогом» даже для отличников. Зона роста: разбор типовых конструкций; развитие пространственного мышления; отработка навыков работы с многоходовыми задачами; пошаговое решение геометрических задач (выделение ключевых фактов, построение чертежа, формулирование гипотез, проверка решений).

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Математика (5-6 класс).

Для сильных учеников в 5–6 классах главная цель — решить не больше задач, а задачи, которые заставляют думать, сомневаться, искать разные подходы и обосновывать решения.

Вычислительные навыки.

Нужно подбирать задания, стимулирующие желание выбирать рациональный способ решения.

Пример:

Не вычисляя, сравни значения выражений: 1)$47 \cdot 123$ и 4699; 2)$48 \cdot 97 - 26 \cdot 97$ и $23 \cdot 97$; 3)$1500 : 49$ и 30.

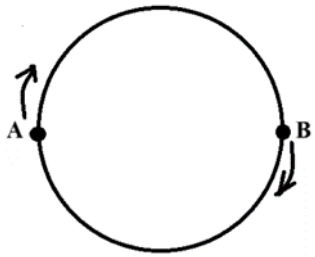
Текстовые задачи и моделирование.

Необходимо формировать умение формализовать условие, выбирать способ моделирования, проверять реалистичность результата. Можно порекомендовать:

1)Использование задач с одним сюжетом, но разными вопросами, это развивает гибкость мышления. Учите «переводить» условие на математический язык: выделять величины, строить схемы или таблицы. Проговаривайте каждый шаг решения, обсуждайте разные способы.

Пример:

Из диаметрально противоположных точек A и B круговой трассы, длина которой равна 40 км, одновременно в одном направлении выехали два велосипедиста (см. рисунок).



Скорость первого велосипедиста, выехавшего из точки А, равна 20 км/ч, скорость второго велосипедиста, выехавшего из точки В, равна 10 км/ч.

А) Через какое время первый велосипедист доедет до точки В?

Б) Через какое время первый велосипедист догонит второго?

В) Сколько раз велосипедисты будут встречаться на протяжении 7 часов?

2) Использование задач с разными сюжетами, но одинаковой моделью.

Пример:

1. В новую библиотеку хотят перевезти книги. Их можно положить в 72 коробки, причём во всех коробках будет одинаковое количество книг. А можно перевезти книги, используя 108 коробок, и снова во всех коробках будет одинаковое количество книг. Сколько всего книг собираются перевезти в новую библиотеку, если их количество больше 300, но меньше 600?
2. В больнице два врача выходят на дежурство по графику: врач Андреев — каждые 108 часов; врач Борисов — каждые 144 часа. Оба врача сегодня одновременно заступили на дежурство. Через сколько суток они снова заступят на дежурство вместе?
3. На ферме работают две оросительные системы. Первая включается каждые 180 минут, вторая — каждые 270 минут. Обе системы запустились одновременно. Через сколько часов они вновь запустятся одновременно?
4. На заводе две линии выпускают продукцию циклами. Первая линия завершает цикл за 225 минут, вторая – за 360 минут. Обе линии стартовали одновременно. Через сколько часов их циклы вновь совпадут?

Алгебра (7–9 классы)

Текстовые задачи

В курсе алгебры 7-9 классов продолжается развитие навыков моделирования в нестандартных ситуациях. Сильные ученики должны научиться переводить условие на математический язык даже при нетипичной формулировке, удерживать промежуточные результаты и проверять логику модели.

Можно порекомендовать использование приемов:

Поэтапный разбор с фиксацией каждого шага. На доске или в раздатке используйте шаблон:

1. Выписываю все данные и единицы измерения.
2. Определяю, что нужно найти, и в каких единицах.
3. Выбираю способ моделирования (уравнение, система, пропорция) и кратко обосновываю выбор.
4. Составляю модель, фиксируя связь каждой величины с условием.
5. Решаю, отмечая промежуточные результаты.
6. Проверяю: ОДЗ, смысл корней, соответствие условию, реалистичность.

Ученики заполняют такой шаблон при решении каждой задачи высокого уровня. Это снижает ошибки из-за невнимательного чтения.

Один сюжет —разные задания (аналогично рекомендациям для 5-6 класса).

Пример:

1)Имеются два сплава никеля и железа. Первый из них содержит а% железа, второй 3а% никеля (по массе). Из них сделали третий сплав весом 10 кг, причём отношение массы железа к массе никеля в нём равно 1:4.

А) Пусть а=30. Сколько килограммов первого сплава нужно взять для третьего сплава?

Б) При каком значении а для получения третьего сплава надо взять 8,5 кг первого сплава?

2)Два рабочих выполняют заказ. Первый может выполнить заказ за 6 часов, второй — за 4 часа.

А) За сколько часов они выполнят заказ вместе?»

Б) Первый рабочий начал работать один, через 1 час к нему присоединился второй. Сколько времени они работали вместе, чтобы закончить заказ?»

Комбинирование типов задач.

Используйте задачи, где нужно одновременно применить 2–3 типа зависимостей (работа + проценты, движение + пропорции), при этом обязательно требуйте краткой записи и схемы.

Функции и графики.

Причины, по которым сильный ученик не справляется с заданием на построение графика, могут скрываться в пробелах по теме «Преобразование выражений»: ученик не видит возможность разложения на множители (в том числе с помощью формул сокращенного умножения) и сокращения дроби (7,8 класс) Поэтому прежде всего дать обучающимся возможность неспеша сформировать навык выполнения данного шага.

Следующая причина ошибок: потеря выколотых точек. Учите находить ОДЗ до построения графика. Пусть обучающиеся зафиксируют правило: если сокращаете дробь на выражение, которое может быть равно нулю, сразу запишите ограничение (например, «при $x \neq 3$»). Иначе легко «потерять» выколотую точку.

Повторите основные виды изученных функций: линейную (7 класс), квадратичную (9 класс), обратную пропорциональность, (8 класс), рассмотрите функции с модулем.

Также для выполнения заданий на построение графиков очень полезно понимать, как преобразования (сдвиги, растяжения) меняют график. Информацию удобно оформить в виде конспекта или таблицы.

Чтобы алгоритмизировать решение, предложите ученику составить чёткий план выполнения задач на построение графиков:

1. Преобразовать формулу (упростить, разложить, раскрыть модуль).
2. Определить область определения и отметить точки разрыва.
3. Выделить ключевые точки для построения (вершины, точки пересечения с осями, точки «склейки»).
4. Построить график, аккуратно отметив выколотые точки (пустыми кружками)
5. Проанализировать график в контексте вопроса задания (провести нужные прямые, посчитать точки пересечения).
6. Записать ответ, пояснив логику.

Геометрия (7–9 классы)

Доказательства и логические рассуждения.

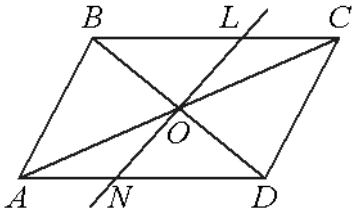
Для облегчения понимания, что и как нужно доказывать, насколько подробными должны быть шаги решения, можно порекомендовать введение и постоянное использование ***единого шаблона:***

1. «Дано»: все условия и обозначения (чертёж обязателен).
2. «Доказать»: чёткая формулировка утверждения.
3. «План доказательства»: 1–2 предложения о том, какой путь выбран (например, «докажем равенство треугольников по признаку…»).
4. «Шаги доказательства с обоснованием»: каждый шаг сопровождается ссылкой на теорему, свойство, признак.
5. «Вывод»: итоговая фраза: «Следовательно, утверждение доказано».

Учитель заполняет шаблон в 1-2 задачах вместе с классом, затем ученики делают это самостоятельно.

Пример:

Через точку Oпересечения диагоналей параллелограмма $ABCD$ проведена прямая, пересекающая стороны BC и AD в точках L и N соответственно. Докажите, что отрезки CL и AN равны.



Доказательство

В треугольниках CLO и ANO стороны CO и AO равны по свойству диагоналей параллелограмма, $\angle LCO=\angle NAO$ как накрест лежащие углы при параллельных прямых AD и BC и секущей AC, а $\angle LOC=\angle AON$ как вертикальные углы.

Значит, треугольники CLO и ANO равны по стороне и двум прилежащим к ней углам. Следовательно, отрезки CL и AN равны.

Работа с утверждениями и контрпримерами. Используйте карточки с утверждениями: «Верно ли, что…? Приведите пример или контрпример, обоснуйте». Формулируйте утверждения с кванторами: «Всегда ли…», «Существует ли…».

Пример:

Верно ли, что если в четырёхугольнике диагонали равны, то он является прямоугольником? Приведите контрпример (например, равнобедренная трапеция) и объясните, почему этого условия недостаточно. Сформулируйте корректное утверждение, добавив недостающие условия».

Карточки с пропусками в доказательстве. Раздайте доказательство с 3–5 пропусками (обоснование шага, формулировка признака, вывод). Ученики заполняют пропуски и объясняют свой выбор. Это учит видеть структуру рассуждения.

Задачи на вычисление геометрических величин.

Для формирования умения решать задачи, где требуется комбинировать несколько теорем и последовательно обосновывать каждый шаг, можно порекомендовать приемы:

Создайте с учениками ***«Банк типовых конфигураций».***

Приведем некоторые из них:

Высота в прямоугольном треугольнике и подобие.

Биссектриса угла и пропорциональные отрезки.

Вписанный четырёхугольник и свойства углов.

Треугольник, в котором проведены две высоты.

Две секущие к окружности, проведенные из одной точки.

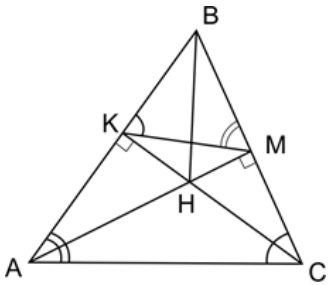
Медиана в прямоугольном треугольнике, проведенная к гипотенузе.

Для каждой конфигурации дайте 1–2 базовые задачи и 1 усложнённую, где эта конструкция — часть более сложной задачи.

Пример:

Конфигурация: В треугольнике АВС проведены высоты АМ и СК. Н – точка пересечения высот треугольника.

Можем рассмотреть данную конфигурацию и доказать сразу несколько полезных утверждений, которые могут пригодиться при решении сложных геометрических задач:



1. $\triangle$МВК ~$\triangle$АВС, где $k = |\cos B|$ −коэффициент подобия.
2. Четырехугольник АКМС можно вписать в окружность.
3. Четырехугольник ВКМН можно вписать в окружность.
4. Радиусы окружностей, описанных вокруг треугольников АВС, АНС, ВНС и АВН, равны.
5. ВН = $2R|\cos B|$, где R – радиус описанной окружности $\triangle$АВС.

Пошаговый разбор многоходовых задач.

Используйте алгоритм:

«Черчу чертёж, отмечаю все данные».

«Выделяю ключевые факты и возможные пути решения».

«Выстраиваю цепочку: что могу найти сначала, что — потом».

«Записываю каждый шаг с обоснованием».

«Проверяю реалистичность результата и альтернативный способ (если возможен)».

Комбинированные задачи. Включайте задачи, где нужно последовательно применить 2–3теоремы: например, сначала подобие, затем теорему Пифагора, затем формулу площади. Добивайтесь, чтобы ученики явно указывали, какая теорема применяется на каждом шаге.

Развитие метапредметных умений

Для группы с высоким уровнем подготовки (отметка «5») акцент в работе с метапредметными умениями должен быть не на освоение базовых приёмов, а на их усложнение, формализацию и применение в нестандартных, многоходовых задачах.

Познавательные УУД

Смысловое чтение и анализ условия. У сильных учеников нужно развивать умение выделять математическую суть в условиях с избыточными данными, неоднозначными формулировками или «ловушками».

Приёмы работы: задачи с избыточными и противоречивыми данными: давать условия с ненужными величинами или формально противоречивыми фактами; работа с ключевыми словами: разбор формулировок «всегда», «иногда», «никогда», «необходимо», «достаточно», «если... то...», «тогда и только тогда».

Моделирование. Сохранять базовые шаблоны («Пусть x — это...», «Тогда...», «Составим уравнение»); вводить усложнения: «Пусть x — не искомая величина, а промежуточная», отрабатывать составление систем уравнений с большим количеством переменных, развивать навыки построения функциональных моделей для задач типа 22.

Логические рассуждения. Использовать карточки с пропусками в доказательстве, тренировать формулирование отрицания сложных утверждений

Регулятивные УУД

Алгоритмизация и самоконтроль.

Разработайте для каждого типа задач «карточку алгоритма» с обязательными шагами и критериями проверки. Например, для геометрической задачи: «Сделал чертёж», «Отметил данные», «Выписал свойства», «Составил уравнение, пропорцию», «Решил», «Проверил реалистичность», «Сформулировал вывод».

Проверка альтернативных способов. После решения задачи высокого уровня просите учеников кратко описать, как можно было бы решить её другим способом, и сравнить трудоёмкость и надёжность каждого способа.

Коммуникативные УУД

Оформление и аргументация.

Добивайтесь, чтобы каждый шаг сопровождался ссылкой на свойство, признак или теорему, рекомендуем применять традиционные фразы-шаблоны: «По свойству касательных…», «Треугольники подобны по признаку…», «По теореме о сумме углов…».

Общение.

Практикуйте «мини-объяснения» соседу по парте с критериями: «Полнота (все шаги), точность (нет ошибок), ясность (понятно другому)». Затем учитель выборочно просит 1–2 учеников объяснить решение классу, а остальные задают уточняющие вопросы.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Организация работы с высокомотивированными обучающимися на основе анализа успешных практик:

- Эффективные методики работы с учащимися математических и профильных классов *(на примере школ со 100% качеством обучения)*;
- Технологии формирования устойчивого интереса к предмету *(опыт Физтех-лицея им. П.Л. Капицы, гимназии им. Е.М. Примакова)*;
- Интеграция олимпиадной подготовки в учебный процесс;
- Организация проектной и исследовательской деятельности с высокомотивированными обучающимися;
- Технологии работы с одарёнными детьми;
- Методы формирования устойчивых математических компетенций.

Преодоление типичных затруднений при выполнении заданий высокого уровня сложности:

- Алгоритмизация решения уравнений школьного курса математики;
- Методы моделирования текстовых задач;
- Приёмы построения и анализа сложных графиков функций;
- Приёмы доказательства геометрических утверждений.

Развитие метапредметных компетенций:

- Работа с нестандартными текстовыми задачами;
- Анализ математических моделей реальных процессов;
- Методы построения математических доказательств;
- Формирование навыков математического моделирования.
- Развитие у школьников умения проведения логических обоснований и доказательств математических утверждений.

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Постоянное профессиональное развитие педагогов, выявление и устранение профессиональных дефицитов через диагностику, обмен опытом на съездах и семинарах напрямую влияют на качество подготовки выпускников. С учётом дефицитов, выявленных в подготовке выпускников основной школы в 2026 году, можно дать рекомендации по проведению мероприятий, направленных на повышение квалификации учителей Московской области.

Курсы повышения квалификации:

- Методика подготовки учащихся к решению задач повышенного и высокого уровня сложности;
- Технологии работы с высокомотивированными учащимися;
- Методы коррекции предметных дефицитов у учащихся с низким уровнем подготовки;
- Индивидуализация обучения математике в основной школе;
- Преемственность в преподавании математики между начальным уровнем образования и основным уровнем образования (методы, формы, технологии)

Краткосрочные семинары и вебинары:

- Эффективные методики решения задач повышенного и высокого уровня сложности;
- Технологии формирования устойчивых вычислительных навыков;
- Методы работы с геометрическими задачами высокого уровня сложности;
- Система работы по устранению дефицитов предметных умений обучающихся с недостаточным, низким или средним уровнем подготовки;
- Развитие предметных и метапредметных умений обучающихся с высоким уровнем подготовки.
- Взаимосвязь предметных дефицитов педагогов с предметными дефицитами обучающихся.

Мастер-классы:

- Эффективные приёмы работы с текстовыми задачами;
- Приемы построения графиков функций;
- Методы доказательства геометрических утверждений;
- Формирование логического мышления на уроках математики;
- Развитие пространственного воображения;
- Методы решения олимпиадных задач;
- Использование образовательных платформ для организации дифференцированной работы с обучающимися.

5.3. Рекомендации по другим направлениям

1. ***Обеспечение системной многолетней работы по углублённому изучению предмета с мотивированными обучающимися.***

С 2024 года в регионе создан и развивается проект «Математические классы Подмосковья». Его цель — повысить качество математического образования: создать условия для углублённого изучения предмета, развить у школьников логическое мышление, навыки командной работы, мотивацию, подготовить к олимпиадам и к выбору технической профессии.

В 2025–2026 учебном году проект охватил более 50 тысяч школьников. Математические классы открыты в 742 школах региона. Участники проекта углублённо изучают предмет, посещают кружки по олимпиадной математике, участвуют в турнирах и профориентационных мероприятиях.

В 2026–2027 учебном году планируется дальнейшее развитие проекта. В 2027 году на этап ГИА выйдут девятиклассники, изучавшие математику на углублённом уровне в рамках этого проекта с 7 класса.

2. ***Развитие специализированной инфраструктуры и распространение эффективных практик.***

Ведущие профильные организации (Центр математического образования Автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Областной технолицей им. В. И. Долгих», «Физтех-лицей» имени П. Л. Капицы и другие) должны выступать методическими центрами, тиражирующими лучшие практики и обеспечивающими качественное методическое сопровождение всех школ региона. Так, в 2025–2026 учебном году для учителей в региональном центре «Вектор» (на базе Технолицея им. В. И. Долгих) было проведено 128 методических вебинаров и 9 семинаров. Около 1,5 тысячи педагогов прошли переподготовку.

Следует выстроить систему наставничества по принципу «школа высоких результатов — школа с низкими показателями», включая проведение стажировок педагогов и формирование базы методических материалов с примерами эффективных решений.

3. ***Диагностика компетенций педагогических кадров.***

Выявление и устранение профессиональных дефицитов педагогов посредством диагностики, а также обмен опытом на съездах и семинарах напрямую влияют на качество подготовки выпускников.

При обновлении банка заданий для прохождения РИКУ необходимо учесть выявленные предметные и метапредметные дефициты выпускников основной школы — они могут свидетельствовать о наличии соответствующих предметных и методических дефицитов у педагогов, что является одной из причин трудностей в подготовке школьников.

4. ***Использование цифровых образовательных ресурсов.***

Для организации дифференцированной работы с обучающимися и обеспечения отработки предметных умений эффективно использовать различные образовательные платформы, в том числе тренажёр «Гиперматика» на платформе ФГИС «Моя школа».

5. ***Работа с обучающимися высокого уровня подготовки.***

Целесообразно использовать хорошо зарекомендовавшие себя и внедрять новые формы работы с мотивированными обучающимися:

- организация тематических конференций и конкурсов математической направленности (на базе школ с высокими результатами);
- проведение образовательных интенсивов;
- ежегодное проведение региональной недели математики «Вершина», посвящённой Дню математика. Олимпиада проводится для учеников 5–10 классов в три этапа:
  - школьный этап — в онлайн-формате на платформе ФГИС «Моя школа» (решение задач повышенной сложности);
  - муниципальный этап — в очном формате на базе опорных школ проекта «Математические классы Подмосковья» в формате математической эстафеты для разновозрастных команд;
  - региональный этап — индивидуальные интеллектуальные состязания капитанов команд — победителей муниципального тура в формате «математического футбола» в Технолицее им. В. И. Долгих.

08. Обществознание

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Участники экзамена по обществознанию 2026 года продемонстрировали успешное освоение ряда тем программы по обществознанию, а именно: «Конфликты в межличностных отношениях», «Роль религии в жизни человека и общества», «Услуги финансовых посредников. Финансовая безопасность (финансовая грамотность)», «Налоги», «Государство – политическая организация общества (формы государственного (территориального) устройства)», «Политические режимы». Задания базового уровня КИМ ОГЭ по данным темам (соответственно №№ 2,4,6,8,13,15) успешно выполнили более 50% участников ОГЭ. С заданием повышенного уровня сложности № 3 справилось (50,74%) участников ОГЭ данной группы, а с заданием № 18 – 29,30%. При этом дать правильные ответы на оба вопроса задания № 6 и получить 2 балла смогли только 35,02% участников экзамена (средний процент выполнения задания участниками данной группы - 40,16%). Чаще всего участники экзамена давали правильные ответы на вопрос «Как правильно поступить в данной ситуации?» герою задачи, но не давали полного ответа на вопрос «В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Максима А.?», ограничиваясь ответом «возможно это мошенники» или ответом, несоответствующим заданию - «у него хотят украсть личные данные». Вероятными причинами являются недостаточная сформированность основного вида деятельности обучающихся – смыслового чтения и заучивание без понимания шаблонных ответов на задание, предлагаемых учителем.

При выполнении задания № 15 полный правильный ответ дали 30,28% учащихся при среднем проценте выполнения задания 40,26%.

Около 5 процентов участников ОГЭ (5,26%) допустили ошибку при определении соответствия между признаками и видами политических режимов.

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в 2026 году, можно сделать вывод, о среднем уровне освоения программы и достижении базовых предметных результатов в рамках требований ФГОС (задания 2-51,34%,3-51,91%,4-56,01%,6-53,39%) ,что следующие элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности в целом освоены школьниками :

-приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах; –

умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства;

умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций;

– умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий и их характерных признаков, функций. Эти умения отражены в заданиях № 2, № 3, № 4.

Рассмотрим, как при выполнении заданий ОГЭ участников ОГЭ, получивших отметку «2», проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Для этого выделим те группы заданий, в которых представлен, прежде всего, деятельностный компонент: задание №2- выполнять познавательные и практические задания, переводить информацию из одной знаковой системы в другую; задание №3- объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; задание №4-анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; определение собственного отношения к явлениям современной жизни.

Эти задания проверяют знание ключевых элементов содержания курса обществознания. В кодификаторе ОГЭ к таким элементам относятся, например:

- человек и общество (биосоциальная сущность человека, деятельность человека, межличностные отношения);
- сфера духовной культуры (мораль, искусство, религия, образование);
- экономика (роль экономики в жизни общества, товары и услуги, рынок, конкуренция, деньги);
- социальная сфера (социальная структура, социальные группы, семья, социальные роли и статусы);
- политика и социальное управление (власть и государство, политические режимы, формы государства, участие граждан в политике);
- право (право в системе социальных норм, права и обязанности гражданина, основы конституционного строя РФ).

Пример задания из КИМ ОГЭ 2026 г. в Московской области:

Задание 2. Что относится к проявлениям глобальных проблем современного общества?	Типичные ошибки в группе получивших отметку «2», чаще всего выбирали ответ-2 или 4, а правильный ответ - 3.

1) достижения науки в разработке современных лекарств 2) интеграция системы образования 3) сокращение разнообразия растений и животных 4) увеличение скорости передачи информации по компьютерным сетям	Задание №2 оценивает не просто знание терминов, а способность ученика мыслить системно, видеть картину мира в целом, а не набор разрозненных фактов. Эти навыки — анализ связей, применение теории на практике, логика — и являются ключевыми метапредметными результатами, которые формируются при изучении обществознания
Задание 3. Мужчина развёл костер, взял в руки бубен и начал свой танец. Он обращался к духам неба, реки и леса. Данный пример иллюстрирует деятельность в сфере 1) эстетики 2) религии 3) науки 4) морали	Типичные ошибки в группе получивших отметку «2», чаще всего выбирали ответ-1 или 4, а правильный ответ - 2. Успешное выполнение задания требует не просто заучивания терминов, а умения применять знания на практике: анализировать, логически рассуждать, работать с информацией и оценивать свои действия. Именно эти навыки и относятся к метапредметным результатам, которые формируются при изучении обществознания.
Задание 4. Верны ли следующие суждения о сферах жизни общества? А. Духовная сфера жизни общества объединяет культуру, науку, образование, искусство, мораль, религию. Б. Социальная сфера взаимодействует с другими сферами общества. 1) верно только А 2) верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны	Типичные ошибки в группе получивших отметку «2», чаще всего выбирали ответ-1 или 2, а правильный ответ это-3. Успешное выполнение требует не просто воспроизведения фактов, а **анализа**, **сопоставления** и **оценки** суждений с опорой на предметные знания. Именно поэтому это задание эффективно проверяет сформированность перечисленных метапредметных навыков.

51,91% и 56.01% в заданиях 2–4 свидетельствует о том, что ученики освоили базовые понятия и явления из этих тематических блоков.

Сформированные умения:

Эти задания проверяют конкретные умения применять знания на практике:

- Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, ситуаций, регулируемых социальными нормами, деятельности людей в различных сферах.
- Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в разных сферах деятельности человека.

- Устанавливать и объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (например, взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни).

Пример задания из КИМ ОГЭ 2026 г в Московской области:

<table>
<tr>
<td>Задание 18. Верны ли следующие суждения о правовом регулировании семейных отношений?
А. Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, места пребывания и жительства.
Б. Расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей.
1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны</td>
<td>Типичные ошибки в группе получивших отметку «2», чаще всего выбирали ответ-1 или 2, а правильный ответ - 3.
Задание №18 ОГЭ по обществознанию в 2026 году проверяет метапредметные результаты, связанные с познавательными универсальными учебными действиями (УУД).
Задание 18 направлено на проверку способности учащихся анализировать информацию, выявлять логические связи, делать обоснованные выводы и аргументировать свою точку зрения — навыков, которые относятся к метапредметным результатам обучения.</td>
</tr>
<tr>
<td>Задание 20. Заполните пропуск в таблице.
<table>
<tr><td>Составляющая здорового образа жизни</td><td>Характеристика</td></tr>
<tr><td>Оптимистическое отношение к жизни</td><td>Взгляд на жизнь с позитивной точки зрения, уверенность в лучшем будущем и собственных силах</td></tr>
<tr><td>Правильное …</td><td>Количественно умеренное, соответствующее физиологическим особенностям конкретного человека, употребление продуктов в определённое время дня, информированность о качестве употребляемых продуктов</td></tr>
</table>
</td>
<td>Типичные ответы группы получивших отметку «2» (анализ веера ответов)
<table>
<tr><td>20</td><td>диета</td></tr>
<tr><td>20</td><td>здоровое</td></tr>
<tr><td>20</td><td>индивидуальное</td></tr>
<tr><td>20</td><td>лимон</td></tr>
<tr><td>20</td><td>отношениекжизни</td></tr>
</table>
Правильный ответ – Питание.
Это задание проверяет целый комплекс метапредметных результатов, которые связаны с познавательными универсальными учебными действиями (УУД). Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов или явлений (1.1.1 из ФГОС). В задании 20 часто нужно понять, какой термин логично вписать в таблицу или схему — то есть выделить ключевые, определяющие характеристики понятия.</td>
</tr>
</table>

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показывает, что у учеников, получивших оценку «2», действительно есть системные дефициты как в освоении предметного содержания, так и в развитии метапредметных умений, это задания №5-9,15%, задание №12-11,99%, задание №18-29%, задание №20-14,99%, задание №23-1,74%, задание №24-8,98%.

Среди тем, с которыми ученики справлялись хуже всего, часто встречаются:

- Человек и общество. Понимание сущности общества, социальных свойств человека, характерных черт основных сфер жизни (экономической, политической, социальной, духовной).
- Экономика**.** Факторы производства, рыночная экономика, спрос и предложение, роль государства в экономике
- Право**.** Понятие и виды юридической ответственности, основы конституционного строя РФ, органы государственной власти.
- Социальные отношения**.** Социальная структура, социальные группы, социальные роли и статусы.

Типичные ошибки в заданиях по этим темам**:** путаница в определениях, неумение выделить существенные признаки понятий, неспособность применить теорию к конкретным ситуациям.

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №№5,16,22, среди заданий повышенного уровня сложности - №9 и 12.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Сферы жизни общества. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения); Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём.
2.	Полномочия Президента Российской Федерации. Освоение и применение системы знаний об организации государственной власти в Российской Федерации.	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство.
3	Административные правонарушения. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики... в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из… нормативных правовых актов; Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права.

4	Деньги и их функции. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества
5	. Органы государственной власти. Приёмы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство

Задание № 5 в целом вызвало отдельные затруднения у всех участников экзамена. Участники данной группы прежде всего не давали верного ответа на первый вопрос задания «Деятельность какого правоохранительного органа может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии?)». При отсутствии верного ответа или неправильном ответе на первый вопрос задание оценивалось в 0 баллов независимо от наличия других элементов. Только 15,06% участников данной группы смогли ответить на 1 вопрос, но столкнулись со сложностью выполнения второй части задания «используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите два других правоохранительных органа и кратко охарактеризуйте круг полномочий каждого из них », останавливаясь только на приведении правоохранительных органов.

Задание № 16 вызвало отдельные затруднения у участников экзамена с недостаточной подготовкой, получивших отметки «2». При анализе вееров ответа на вопрос о полномочиях Правительства РФ большинство участников ОГЭ выбирали варианты «решает вопрос о возможности использования Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации» и «объявляет амнистию». Лишь 19,15% участников данной группы выбрали правильный ответ «осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным». Задание о полномочиях органов государственной власти традиционно является сложным для учащихся данной группы и требует серьезной работы по достижению предметных результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования (далее – ФОП ООО). Задание № 22 в соответствии с спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по обществознанию имеет различное содержание в разных вариантах. В анализируемом варианте работа строилась на основании извлечений из статей 2.1, 2.2, 2.7, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Не справились с заданием 70,21% участников ОГЭ данной группы. Хотя некоторые отвечали верно на один из 3-х вопросов к заданию, такая ситуация оценивалась в 0 баллов. 1 балл выставлялся за 2 верных ответа. Основное затруднение было связано с несформированностью у учащихся приёмов поиска и извлечения социальной информации. При ответе на вопрос «Каковы основные признаки административного правонарушения как действия (бездействия) физического или юридического лица? (Используя приведённые извлечения из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сформулируйте любые три признака.)» участники экзамена выписывали значительные отрывки из текса статей, что не соответствовало условию задания. Неумение извлекать заданную информацию из текста не позволило ответить и на третий вопрос задания «Какие две формы вины устанавливает Кодекс об

административных правонарушениях Российской Федерации?». Большинство учащихся данной группы к ответу на этот вопрос даже не приступали, хотя предметных знаний о формах вины (умысел и неосторожность) было бы достаточно для ответа на вопрос, даже без опоры на текст. Второй вопрос «Что закон понимает под состоянием крайней необходимости?», предполагающий поиск и извлечение социальной информации из текста в неизменном виде не вызвал затруднений у учащихся, приступивших к выполнению задания. Вместе с тем, полно и правильно ответить на задание №22 смог каждый девятый (9,33%) участник ОГЭ данной кластерной группы, а получить 1 тестовый балл смог каждый пятый (20,46%).

Задание повышенного уровня № 9 проверяло получение участниками ОГЭ такого предметного результата как «Функции денег». Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что только у 40,26% данный результат сформирован. Возможной причиной столь низких результатов является форма представления задания (выбор из 4-х вариантов, что кажется участникам со слабой подготовкой сложным и они даже не приступают к выполнению задания). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами у учащихся также не сформировано.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Чтобы уверенно получить «3» на ОГЭ по обществознанию, действительно стоит сфокусироваться на «зонах роста» — темах и навыках, которые чаще всего вызывают сложности. Подобрать реалистичные направления: они не требуют сверхсложных знаний, но помогут закрыть пробелы и стабильно набирать баллы.

Задание № 10 базового уровня в анализируемом варианте проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний по теме «Человек в системе социальных отношений». Участники экзамена должны были соотнести приведенные варианты терминов с его характеристикой «ожидаемое от человека поведение, которое соответствует его социальному положению» Успешно с заданием справились 30,93% участников экзамена, результат прошлого года - 25,34%. Задание № 20 базового уровня в анализируемом варианте также проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний по социологии с заданием верно справилось 42,11% участников экзамена. В 2025 году с заданием справилось чуть более 14%, в том числе потому, что задание не относилось к социологическим темам. Задание № 11 повышенного уровня в анализируемом варианте предполагало анализ суждений о семье как о малой группе. С заданием успешно справился каждый третий (50,84%).

Усиление работы по освоению и применению знаний о социальной структуре общества, социальных общностях и группах; социальных статусах, ролях, об этносе и нациях, этническом многообразии современного человечества, семья как малая группа может стать «зоной роста» в части предметной подготовки для учащихся данной группы. Прежде всего, потому что обучающиеся обладают значительным личным социальным опытом по этим блокам. Предметные результаты освоения программы по обществознанию на уровне основного общего образования должны обеспечивать не только освоение системы знаний, но и развитие умений и навыков. Целенаправленная работа над смысловым чтением, навыками работы с неадаптированным текстом, умением классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, овладение приемами поиска и извлечения социальной

информации по заданной теме из различных источников также могут позволить слабоуспевающим учащимся усилить свою предметную подготовку.

Экономика. Это одна из самых «больных» тем для многих школьников. Частые ошибки — в заданиях на виды экономических систем, факторы производства, доходы, налоги, роль государства в экономике.

Право. Здесь тоже много нюансов: различие между моральной и правовой нормой, признаки правонарушения, виды юридической ответственности, права и свободы человека. Многие путают эти темы или не могут применить теорию к конкретным ситуациям из жизни.

Работа с текстом и диаграммами. В ОГЭ часто встречаются задания, где нужно извлечь информацию из фото, схемы или графика. «Зона роста» — научиться чётко выделять главное, делать краткие выводы, сравнивать данные.

Практика в «слабых» типах заданий. В ОГЭ есть задания с выбором ответа и задания, где нужно дать краткий ответ (последовательность цифр или слово). Часто ошибки возникают из-за невнимательности или неумения точно сформулировать мысль.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Уровень подготовки экзаменуемых, получивших отметку «2», не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание», поскольку такие ученики в целом не освоили ни одного из проверяемых умений. Они демонстрируют освоение и применение фрагментарных знаний только по разделам «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры», решают познавательные и практические задачи по тем же самым разделам, оценивают собственные поступки и поведение других людей в рамках решения задач, связанных с компетенциями в области финансовой грамотности

В результате изучения обществознания на уровне основного общего образования у обучающегося должны быть сформированы познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, совместная деятельность. Задания КИМ по обществознанию позволяют прежде всего оценить уровень сформированности познавательных УУД, в том числе базовых логических действий, базовых исследовательских действий, работу с информацией; коммуникативных УУД, а именно - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; а также регулятивные УУД в части самоорганизации и самоконтроля. В 2026 году, при выполнении задания № 5, участники данной группы чаще всего или не давали ответа вовсе, или описывали происходящее на фотографии, или давали ответ на вопросы к данной фотографии в других вариантах этого задания в сборниках по подготовке к ОГЭ: «семья покупает продукты», «семейные запасы», «покупка», «хозяйственная функция семьи» и т.д. Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоконтроль), так и познавательных УУД (базовые логические действия, работа с информацией). В задании №12 неумение четко выразить и обосновать свою точку зрения проявляется особенно ярко, так как оно требует не просто прочитать данные, но и сформулировать на их основе собственные аналитические выводы. В рамках

выполнения данного задания ученики испытывают несколько дефицитов. Во-первых, дефицит в формулировке выводов. У участников данной группы не получается переработать данные и сформулировать свою мысль, ответ подменяется простым пересказом чисел. Во-вторых, дефицит в построении предложений. Здесь требуется выйти за рамки схемы и предложить свое логическое обоснование, основанное на знании социальных процессов. Из-за неумения обосновать свою точку зрения ответы становятся «пустыми», когда участник экзамена пишет общие фразы, не связанные с заданием. Чаще всего учащиеся данной группы не приступают к выполнению данной части задания. Условие задания № 12 в анализируемом варианте имело следующее содержание: «В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Каким государственным институтам вы доверяете?». Опрос проводился среди сельских и городских жителей. Только 18,27% участников ОГЭ данной кластерной группы смогли получить 1 первичный балл при выполнении задания № 12, верно сформулировав только один правильный вывод, чаще о сходстве. Как правило участники ОГЭ данной группы ограничивались простым описанием диаграммы или использовали клише ответов без их понимания или точного воспроизведения («обе доли ответили», «доли по-разному ответили», «примерно равные доли», хотя на диаграмме они одинаковые и т.д.). Сохраняются ответы о голосовавших или о числе опрошенных, что оценивалось в 0 баллов. Несформированность коммуникативного УУД выражать свою точку зрения в письменных текстах ярко иллюстрирует следующий ответ участника «Среди доли опрошенных сходство в опросе о доверии к государственным институтам как суду», «Различие в социологическом опросе о доверии к государственным институтам выражается к правительству». Результаты выполнения данного задания свидетельствуют и о несформированности у данной группы участников ОГЭ базовых исследовательских действий (познавательные УУД) - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У учащихся данной группы не сформировано большинство метапредметных умений. Условно можно считать достигнутыми такие базовые логические действия как: выявлять и характеризовать существенные признаки социальных явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации социальных фактов, основания для их обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи. Не сформированы такие базовые логические действия как: предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; проводить выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. У незначительной части экзаменуемых данной группы сформированы, хотя и в недостаточной степени, базовое исследовательское действие - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования. Несформированные базовые исследовательские действия: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, самостоятельно устанавливать искомое и данное; аргументировать свою позицию, мнение; проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; Анализ показывает, что у школьников этой группы недостаточно развито ключевое метапредметное умение — доступно, доказательно и точно излагать свои

мысли, подбирая нужные слова. Их письменные работы часто страдают неясностью формулировок, что затрудняет восприятие сути написанного. Учащиеся данной группы не достигли необходимого уровня сформированности регулятивных УУД, в частности самоорганизации (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей) и самоконтроля (оценивать соответствие результата цели и условиям, владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; давать оценку ситуации и предлагать план ее изменения).

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работа с группой обучающихся, у которых минимальный уровень подготовки по обществознанию, требует особого подхода: важно не просто «натаскивать» на формат экзамена, а системно выстраивать процесс, чтобы закрыть пробелы и сформировать устойчивую базу знаний.

Предметные дефициты: слабое владение базовыми понятиями («общество», «человек», «личность», «государство»), трудности с пониманием и пересказом текста, неумение выделять главное.

Метапредметные дефициты: слабое смысловое чтение, сложности с сравнением и классификацией, неумение строить простое речевое высказывание.

Рекомендации:

Работа с понятиями. Используйте алгоритм: сначала выделите существенные признаки, затем найдите родовое понятие. Закрепляйте через задания: «найди лишнее в ряду», «подбери пример к понятию», «представь признаки в виде схемы».

Работа с текстом. Вводите разные виды чтения: просмотровое (чтобы понять тему), изучающее (для деталей), критическое (оценить достоверность). Применяйте стратегии: «вопросы — ответы», пересказ своими словами, составление синквейна.

Визуализация. Превращайте текст в таблицы, кластеры, ментальные карты — это помогает структурировать информацию и видеть связи.

Игровые приёмы. Лото, ребусы, кроссворды для запоминания терминов превращают отработку в увлекательную деятельность.

Преодоление обозначенных дефицитов требует перехода от репродуктивных методов обучения к метакогнитивным стратегиям и изменению дидактического формата взаимодействия.

Рекомендуется реализация следующих подходов (возможные зоны роста):

1. Развитие умений видеть причинно-следственные связи и применять общее правило к частному случаю. Целесообразно внедрение структурно-логических схем и операционализация заданий по дифференциации причины и следствия. Необходим систематический тренинг в формате «восстановления логической цепи» (заполнение пропусков в умозаключениях с использованием маркеров: «следовательно», «вследствие», «обусловлено»), что способствует формированию навыка дедукции. Первоначально рекомендуется сместить акцент с «оценки результата» на «оценку процесса». Первоначально отработайте одно действие (например, умение делать вывод «следовательно») и тренируйте его на каждом уроке в течение 2 недель, игнорируя пока качество формулировок вопроса. Когда автоматизируется — переходите

к следующему навыку (постановка вопросов). Поощряйте обучающихся не за правильный ответ, а за верные ответы на вопросы «Как ты искал ответ?», «Какую гипотезу ты проверил?», «Как ты понял, что это верно?».

2. Формирование исследовательской позиции через проблематизацию. Для активизации когнитивного любопытства необходимо внедрение методики «толстых и тонких вопросов», где акцент смещается с воспроизведения фактов («кто/что/где») на конструирование гипотетических конструкций («что, если...», «на каком основании...»). Рекомендовано использование противоречивых данных, где учебная задача трансформируется не в поиск готового ответа, а в вербальную фиксацию дефицита информации, что тренирует навык определения искомого.

3. Коррекция устной и письменной речи. Важно организовать работу над деформированными или нечеткими формулировками с целью их упорядочивания, ввести практику понятийной дифференциации (отделение существенного признака от иллюстративного примера), стимулируя построение завершенных речевых конструкций. Применить понятийную дифференциацию можно через обучение отличать похожие, но не тождественные термины, что помогает формировать критическое мышление и понимание предмета вместо зазубривания. На ОГЭ обучающиеся часто теряют баллы, путая близкие термины (например, «проступок» и «преступление», «страна» и «государство», «акция» и «облигация» и т.д.). Педагогу необходимо проанализировать, в каких терминах чаще всего ошибаются обучающиеся - выделить «маркеры путаницы». Предложить обучающимся задания, где использование одного термина вместо другого изменяет логику. Предложить ученикам сформулировать один главный «признак-различитель». Практическими методами на уроках могут стать: таблицы сравнения (Т-схемы): ученики выписывают два похожих понятия и ищут их принципиальные отличия; поиск «Ложных друзей»: разбор терминов, которые звучат похоже, но значат разное (например, «экспорт» и «импорт»); метод исключения (поиск лишнего слова в ряду синонимов с объяснением, какое именно уникальное свойство его отличает).Может быть использован прием «Лови ошибку» (в текстах заданий). Например, «Гражданин Иванов совершил уголовный проступок». Задача — найти маркер путаницы и заменить его на «преступление». Прием «Карточки-сортировки» (раздаются карточки с признаками, задача учеников — распределить их в две колонки: например, в левую — признаки демократии, в правую — тоталитарного режима. «Что общего, в чем разница», например, сопоставление акции и облигации и т.д.

4. Использование алгоритмизации учебных задач на начальном этапе (предложение ограниченного выбора стратегий решения с обязательным обоснованием выбора), что снижает когнитивную перегрузку и развивает навыки целеполагания. «Выберите способ решения самостоятельно» — это слишком сложная задача для обучающихся данной группы. Необходимо предлагать сделать выбор из 2-3 алгоритмов решении с последующей аргументацией. (так развивается и логика, и самоорганизация). Поскольку обучающиеся данной группы не видят путь решения учебной задачи и не могут сверить результат с целью, целесообразно предложить им лист самопроверки для каждой письменной работы с его обязательным заполнением. Рекомендуемые вопросы для листа самопроверки, окончательный вариант зависит от типа заданий: «Я назвал(а) проблему? (Да/Нет)», «Я указал(а) причину? (Да/Нет)», «Я привел(а) 2 аргумента (а не 1)? (Да/Нет)», «Я ответил(а) на 3 вопроса (а не на 1)? (Да/Нет)» и так далее.

5. Продолжить работу по работе с иллюстративным материалом, прежде всего из банка ФИПИ, предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы).

Даная категория обучающихся выбирает предмет обществознание для сдачи ОГЭ исходя из предположения, что этот предмет легче, чем предметы естественно-научного цикла. Как правило эта категория детей слабо успевает по всем учебным предметам образовательной

программы. Исходя из этого, они не будут стремиться выполнить сложные задания с иллюстрациями и приведением примеров. Поэтому для такой категории детей необходимо выстроить работу на уроке таким образом, чтобы дать им возможность успешно выполнить задания первой части экзамена, где не надо выстраивать сложные логические цепочки. Как правило слабоуспевающие обучающиеся при выполнении любых заданий стремятся не найти ответ, а угадать его. Поэтому на уроках необходимо учить детей правильно читать, то есть развивать читательскую грамотность. Например, в 8 классе при изучении раздела экономики темы «Конкуренция» нужно дать задание прочитать фрагмент параграфа с видами конкуренции и потом выписать их себе в тетрадь. Таким образом будет развиваться зрительная, слуховая и письменная память. Далее нужно выстроить работу с обучением ответам на вопросы к параграфу, чтобы дети могли быстро в тексте найти верные суждения и зачитать их. Однако, на этом этапе уже нужно задавать вопрос «Как ты это понимаешь или сформулируй своими словами» Таким образом, будет формироваться и словарный запас ученика.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Группа обучающихся, получивших отметку «3», демонстрирует недостаточный уровень предметной подготовки, что проявляется в системных пробелах в освоении основной образовательной программы. При этом важно отметить, что даже те умения, которые сформированы на минимальном уровне, часто не позволяют успешно справляться с комплексными заданиями или применять знания в изменённой ситуации.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, получивших отметку «3», – 61,66%, повышенного уровня сложности – 58,09%, высокого уровня сложности – 12,23%.

Анализ показывает, что у обучающихся данной группы слабо сформированы следующие умения. В группе заданий с различным содержанием в разных вариантах – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения); умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения), используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, задание № 5 базового уровня сложности, процент выполнения – 20,22%; овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать

текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст, задание № 22 базового уровня сложности, процент выполнения – 41,1%; умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, задание № 23 высокого уровня сложности, процент выполнения – 6,56%; умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, задание № 24 высокого уровня сложности, процент выполнения – 17,9%.

В разделе курса «Человек в экономических отношениях» – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) № 6 базового уровня сложности, процент выполнения – 53,39%.

Анализ показывает, что у обучающихся данной группы на высоком уровне сформированы следующие умения.

В группе заданий с различным содержанием в разных вариантах – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции, задание № 15 базового уровня сложности, процент выполнения – 79,7%; умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции, задание № 19 базового уровня сложности, процент выполнения – 74,04%.

В разделе курса «Человек и его социальное окружение». «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире». Человек в мире культуры / Человек в экономических отношениях» – освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования, задание № 2 базового уровня сложности, процент выполнения – 51,34%; освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, задание № 7 базового уровня сложности, процент выполнения – 80,83%.

В разделе курса «Человек и его социальное окружение». «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире». Человек в мире культуры /Человек в экономических отношениях» /Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, задание № 8, базового уровня сложности, процент выполнения – 41,1%; уровень сформированности у обучающихся умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)

деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, задание № 17 базового уровня сложности, процент выполнения – 74,04%.

В разделе курса «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» / «Человек в политическом измерении» / «Гражданин и государство» – умение освоения и применения системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики; умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, задание № 10 базового уровня сложности, процент выполнения – 78,8%; освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, задание № 13 базового уровня сложности, процент выполнения – 84,46%; освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе не совершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма, задание № 16 базового уровня сложности, процент выполнения – 59,67%.

Пример задания из КИМ ОГЭ 2026 г в Московской области:

Задание 5	Это анализ фотоизображения, которое проверяет умение извлекать социальную информацию, оценивать поведение людей с точки зрения норм и экономической рациональности, а также формулировать выводы и аргументировать их. Анализ результатов экзамена показывает, что у многих выпускников, получивших

 Для иллюстрации какой формы (вида) деятельности может быть использовано изображение женщины на фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.) Объясните, в чём состоит сущность данной формы (вида) деятельности. Какова положительная роль данной деятельности в жизни человека? Как Вы думаете, какие качества необходимы женщине, изображённой на фотографии, чтобы её деятельность была успешной? (Укажите любые два качества)	отметку «3» есть устойчивые дефициты в подготовке, которые мешают успешно с ним справиться. Типичные дефициты в подготовке Подмена обществоведческого анализа бытовым описанием. Вместо того чтобы назвать вид деятельности (например, «труд») или объяснить в чем состоит сущность данной формы(вида) данной деятельности, (например, «создание экономических благ для удовлетворения определенных потребностей человека и общества»), ученик просто описывает то, что видит на фото.
Задание 1 Какие два из перечисленных понятий относятся к категориям морали? Совесть, конституционная обязанность, нравственный долг, престиж профессии, уровень образования.	Задание №1 ОГЭ по обществознанию проверяет знание ключевых обществоведческих понятий и умение раскрывать их смысл. Типичные дефициты в подготовке, которые выявляются при его выполнении, связаны как с пробелами в теории, так и с недостаточно развитыми метапредметными навыками. Основные дефициты и типичные ошибки 1. Пробелы в знаниях терминологии. Неточное знание определений. Ученики дают слишком общие или размытые формулировки («нравственный долг-— это когда люди должны»), вместо того чтобы выделить существенные признаки. 2.Неумение соотнести термин с контекстом. Даже зная определение, ученик не может применить его к конкретной ситуации или сфере
Задание 8 Все магазины парфюмерии в городе Z объявили о предпраздничном	Задание №8 проверяет тему Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества.

снижении цен и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление иллюстрирует данный пример? 1) спрос 2) конкуренция 3) специализация 4) рыночное равновесие	Типичные ошибки в группе получивших отметку «3», чаще всего выбирали ответ-1 или 3, а правильный ответ - 2. Типичные дефициты в подготовке к заданию № 8 ОГЭ по обществознанию: Смешение понятий «спрос» и «предложение». Ученики часто путают действия покупателей (спрос) и продавцов (предложение/конкуренция). Нечёткое понимание термина «конкуренция». Многие воспринимают его лишь как «соперничество», не видя конкретных инструментов (скидки, акции, качество). Игнорирование контекста. Важно обращать внимание на ключевые слова: «снижение цен», «акции» — это сигналы конкурентной борьбы. Слабая связь теории с практикой. Ученики знают определение конкуренции, но не могут применить его к реальным ситуациям. Ошибки в анализе причинно-следственных связей. Например, считают, что снижение цен — это реакция на рост спроса, а не на действия конкурентов.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №№ 5,22 процент выполнения заданий ниже 40%, среди заданий повышенного уровня - №№ 12,21, процент выполнения менее 22%.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Сферы жизни общества. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения); Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём.

2	Административные правонарушения. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из нормативных правовых актов; Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права.
3	Органы государственной власти. Приёмы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство
4	Административное правонарушение. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, умение составлять на их основе план…Приемы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

При выполнении задания № 5 большинство (61,78%) участников данной группы, как и участники ОГЭ, получившие отметку «2», прежде всего не давали верного ответа на первый вопрос задания «Какая сфера общественной жизни может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.)». При отсутствии верного ответа или неправильном ответе на первый вопрос задание оценивалось в 0 баллов независимо от наличия других элементов. Каждый четвертый (18,50%) участник данной группы смогли ответить на 1 вопрос и (или) привести одно правило рационального поведения потребителя. Каждый 10 (16,33%) смог привести два правила рационального потребления, но пояснить только одно из них. Чаще всего – составлять список предполагаемых покупок, так как это позволит купить только необходимые товары, без лишних трат. Только 2,89% обучающихся смогли дать полный правильный ответ на задание.

При выполнении задания № 22 в анализируемом варианте несформированность у учащихся приёмов поиска и извлечения социальной информации не позволила обучающимся данной группы дать верный ответ на первый вопрос «Каковы основные признаки административного правонарушения как действия (бездействия) физического или юридического лица?» в соответствии с условием задания: «сформулируйте любые три признака административных правонарушений». Знание определения административного правонарушения позволило части обучающихся найти в тексте приведенных статей признаки (противоправность, виновность, причинение вреда, установление административной ответственности за поступок) правонарушения и ответить верно на 1 вопрос задания. Также часть учащихся данной группы не испытывали трудности в объяснении понятия «крайняя необходимость». Каждый третий участник ОГЭ данной группы смог ответить на 2 вопроса и получить 1 балл. Только 26,74 % обучающихся полно и правильно ответили на все 3 вопроса назвав формы

вины (умысел и неосторожность), что также может говорить о сформированности предметных результатов у этих экзаменуемых. Вместе с тем встречались ответы на третий вопрос, не отвечающие условиям задания – «административная ответственность и устное замечание», «проступок и правонарушение» и т.д. Основное затруднение у учащихся данной группы было связано с недостаточным уровнем сформированности умения извлекать заданную информацию из текста. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами у учащихся также не сформировано, что связано с результативностью выполнения заданий повышенного уровня №№ 12,21.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения оценки «4» на ОГЭ по обществознанию в 2026 году нужно набрать от 24 до 31 первичного балла. Чтобы перейти с «тройки» (14–23 балла) на «четвёрку», необходимо не просто верно выполнить все задания базового уровня, но и успешно справиться с несколькими заданиями повышенной сложности.

Почти 17% участников ОГЭ данной кластерной группы не хватило 1-2 тестовых баллов для получения отметки «хорошо». При этом задания базового уровня сложности №№ 6,16,19 могут быть выполнены большей долей обучающихся. Задание № 6 по теме «Услуги финансовых посредников. Финансовая безопасность (финансовая грамотность)» в целом, выполнено на достаточном уровне – 59,1%. Основной проблемой является недостаточный уровень смыслового чтения и несформированность навыков самоконтроля, когда в ответ на вопрос, в чём состоит опасность для личных финансов, ответ не дается, он заменяется рассуждением о деятельности мошенников. Вместе с тем, при неправильном ответе на первый вопрос, учащиеся данной группы правильно описывают правила поведения героя задачи в предлагаемой ситуации (не продолжать разговор, не отвечать на предложение, обратиться в банк). Следует отметить, что практически отсутствуют распространение в прошлые годы некорректные ответы «пойти в суд», «позвонить в полицию», но при этом участники экзамена, опираясь на личный социальный опыт, предлагали вариант ответа «рассказать родителям», хотя по условию задачи Максим А. совершеннолетний. Полно и правильно ответил на вопросы задания №6 каждый второй «троечник» - 60,31%, а один балл получил каждый третий - 25,75%.

Системная работа с условием обществоведческих задач, отказ от заучивания шаблонных ответов, может существенно улучшить результаты обучающихся данной группы. Задание № 16 вызвало отдельные затруднения у участников экзамена с недостаточной подготовкой, получивших отметку «3». При анализе вееров ответа на вопрос о полномочиях Правительства РФ большинство участников ОГЭ выбирали варианты «решает вопрос о возможности использования Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации» и «объявляет амнистию». Тем не менее 59,60% участников данной группы выбрали правильный «осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным». Задание о полномочиях органов государственной власти традиционно является сложным для учащихся данной группы и требует серьезной работы по достижению предметных результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования (далее – ФОП ООО).

Задание № 19 нацелено прежде всего на проверку уровня сформированности умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и

основные функции. В анализируемом варианте задание строилось на материале 8 класса (п. 151.5.2. Человек в мире культуры). Обучающимся было необходимо сравнить два типа учебных заведений: общеобразовательную школу и колледж, определить черты сходства и различия. Несформированность предметного содержания об уровнях образования не позволило верно выполнить задание почти каждому третьему участнику ОГЭ (27,51%). Хотя для выпускников основной школы вопрос выбора учебного заведения для продолжения образования, является как никогда актуальным, ежегодно подобные задания вызывают затруднения у экзаменуемых. Следует при изучении уровней образования проводить декомпозицию характеристик, черт каждого уровня.

Среди заданий повышенного уровня сложности «зоной роста» могут стать задания №№ 1, 11 и 14.

Задание № 1 проверяет освоение и применение обучающимися системы обществоведческих знаний и умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Участникам экзамена предлагается выбрать два из нескольких перечисленных понятий, которые используются в первую очередь для характеристики или описания форм, видов и т.д. обществоведческих понятий или явлений, в анализируемом варианте при описании форм (видов) деятельности. Для получения максимального балла за выполнение данного задания необходимо не только правильно выписать соответствующие понятия, но и раскрыть смысл любого одного. По сравнению с 2025 годом средний балл за выполнение данного заданий увеличился с 44,16% до 52,6%. При этом, доля участников ОГЭ, получивших максимальные 2 балла в 2025 и 2026 годах осталась практически неизменна: 23,37% и 22,68 соответственно. Прирост среднего балла произошел за счет увеличения с 41,58% до 59,85% доли обучающихся, получивших 1 балл. Только 17% обучающихся не смогли из терминов «познание», «труд», «объект», «цель», «мотив» верно выбрать труд и познание как виды деятельности. Чаще всего они указывали элементы структуры деятельности в различных вариациях (цель и мотив, объект и цель) или объединяли вид деятельности и элемент ее структуры (труд и цель, при этом понятие труд не раскрыто). Чаще всего для раскрытия смысла учащиеся данной группы выбирали понятие «труд». Именно слабо сформированный понятийный аппарат и сложности в письменном выражении своих мыслей помещали обучающимся получить 2 балла за задание. Практически все участники экзамена раскрывали понятие через характеристику родовой принадлежности (труд как вид деятельности – это вид деятельности…) или исходили из самого термина (познание – вид деятельности, при котором человек что-то познает). Большинство не смогли раскрыть смысл выбранного понятия («труд - вид деятельности, при котором человек занят работой или любым другим делом»; «вид деятельности, направленный на удовлетворение потребностей»; «вид деятельности, направленный на получение наиболее положительного результата», «познание - получение полезной информации от старшего поколения к младшему» и др.).

Также «зоной роста» могут стать и задания № 11 и №14. Данные задания входят в группу заданий (№№4,11,14,20) направленных на проверку умений характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Задания этой группы базового уровня выполняются обучающимися, получившими отметку «3», на уровне 78%, что дает основание на повышение результатов выполнения и заданий повышенного уровня сложности при усилении внимания к достижению предметных результатов ФПР. Доля обучающихся, успешно выполнивших задание № 11, составила 72,49 %. Перспективным направлением повышения предметных результатов для данной группы школьников является углубленная работа с содержательными блоками «Социальная структура», «Социальные общности и группы», «Социальные статусы и роли», а также «Этнос и нация», «Этническое многообразие» и

«Семья как малая группа». Освоение этих тем обладает значительным дидактическим потенциалом, поскольку опирается на актуальный личный социальный опыт учащихся, что может стать ресурсом для преодоления существующих дефицитов.

Доля обучающихся, успешно выполнивших задание № 14, составила 73,98 % (2025 г. - 58,24%). Перспективным направлением повышения предметных результатов для данной группы школьников является работа по декомпозиции сложных для них понятий. В анализируемом варианте «выборы» и «референдум». Декомпозиция (разбивка сложного понятия на простые, «осязаемые» части) — это именно тот инструмент, который нужен этой группе учащихся, чтобы перестать путать абстрактные термины. Важно разобрать понятия по элементам, например, цель, субъекты, действие, результат, критерии. В частности, непонимание юридической силы результатов референдума позволило обучающимся данной группы считать верным вариант утверждения «Решения, принятые на референдуме, должны быть утверждены Советом Федерации». Необходимо отметить, что многие участники экзамена с недостаточной подготовкой испытали значительные сложности и при объяснении сути понятия «выборы» в задании № 1.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У учащихся данной группы на достаточном уровне сформировано большинство базовых логических и базовых исследовательских универсальных учебных действий. Среди познавательных УУД исключение составляет блок «Работа с информацией». Низкий уровень сформированности умений применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках стали основной причиной низких результатов выполнения целой группы заданий №№ 5,12,21,22. В 2026 году, при выполнении задания № 5, участники данной группы чаще всего описывали происходящее на фотографии, или давали ответ на вопросы к данной фотографии в других вариантах этого задания в сборниках по подготовке к ОГЭ: «покупка», «потребление», «товарно-денежные отношения» и т.д. Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоорганизация), так и познавательных УУД (работа с информацией). Не сумев ответить на 1 вопрос 61,78% от участников данной кластерной группы получили 0 баллов. Условие задания требовало также от участников экзамена сформулировать два правила рационального поведения потребителя и кратко пояснить каждое из правил. Эту часть задания смогло выполнить только 2,89% учащихся. Остальные либо верно назвали сферу жизни общества и(или) одно правило (1 балл – 18,50%), либо смогли не только назвать сферу жизни общества, но и привести два правила, часть участников пояснило одно из них (2 балла – 16,83%). Вместе с тем нередко приводились общие рассуждения, не соответствующие условию задания и сути происходящего на фотографии («потребителю во время покупки у продавца следует искать компромисс, чтобы каждый из них был доволен процессам, а также в выгоде», «покупать рационально следует для сохранения бюджета» и т.д.)

Анализ результатов выполнения задания № 12 участниками данной кластерной группы свидетельствует не только о проблемах учащихся в работе с информацией, но и о несформированности базовых исследовательских действий (познавательные УУД) - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, а также коммуникативных УУД группы «Общение». Только 16,27% участников ОГЭ данной кластерной группы смогли получить 1 первичный балл при выполнении задания № 12, верно сформулировав только один правильный вывод, чаще о сходстве. Примерно столько же (20,44%) смогли сформулировать два вывода (реже 1 вывод с обоснованием) и получили 2 балла. Выполнить задание полностью правильно и получить 4 балла смогли лишь 1,38%. При формулировке выводов, как и учащиеся, получившие «2» часто просто констатировали фактические числовые значения (количественные показатели) без оценочных суждений (качественные показатели). В то время как вывод о сходстве предполагает качественную оценку – «равные доли», «поровну» и т.д. При различии чаще всего ответы строились по принципу описания количественных различий 40% горожан и 15% сельских жителей доверяют парламенту. Отдельные учащиеся все же приводили качественные различия: «на 40% больше, чем…», «горожане в два раза меньше, чем жители села доверяют правительству» и т.д.

Анализируя результаты социологического опроса городских и сельских жителей о доверии отдельным государственным институтам (правительство, президент, парламент, суд), участникам экзамена при формулировке объяснений сходства необходимо было учитывать функции или значение государственных институтов для всех граждан вне зависимости от места жительства (все обращаются в суд за решением споров, высокое доверие к государству в целом транслируется, прежде всего, через доверие к президенту и т.д.), а объяснять различия на основании места жительства участников опроса. Жители села, как правило, больше ориентированы на персонифицированную власть и традиционные институты, в то время как горожане оценивают власть более дифференцированно и критично, что связано с различиями в уровне образования, плотности информационного потока и характере повседневных проблем. Без анализа условия задания № 12 и его интерпретации невозможно дать верные объяснения выводов. Приведем пример вывода о различии и его объяснение из работы участника ОГЭ: «Большая часть опрошенных жителей сельской местности, чем часть опрошенных городских жителей считают, что могу доверять президенту. Скорее всего это связано с тем, что жители сельской местности более приближены к президенту и его решениям, чем жители города». Во-первых, формулировка вывода не дает однозначного понимания различия. В соответствии диаграммой, представленной в задании, президенту доверяет и большинство горожан, и большинство сельских жителей, хотя доля горожан меньше на 10%, то есть жители сельской местности в большей мере, чем жители города доверяют президенту. Следует добавить, что чаще всего высокий уровень доверия к президенту граждан вне зависимости от места жительства указывался как сходство. Во-вторых, объяснение не имеет ни фактического, ни смыслового обоснования.

Задание № 21 предполагает овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели. В анализируемом варианте - сформулировать название статей Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, приведенных в КИМ. Овладение познавательными УУД по работе с информацией является залогом успешного выполнения данного задания. Только половина участников (54,9%, в 2025 г. - 50,02%, в 2024 г. – 45,89%) получила первичные баллы за выполнение данного задания. Слабо подготовленные учащиеся при работе с текстом стремятся озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей (по первым словам). Основная сложность в данном варианте - источник информации – юридический

документ. Указанный выше подход учащихся, например, привел к заголовку статьи 2.1 – «Противоправное правонарушение», а статьи 2.2 - «Умышленное правонарушение». Озаглавить по условию задания было необходимо 4 статьи, а учащиеся озаглавливали каждый пункт статей (абзацы текста). Недостаточный уровень сформированности УУД выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; позволил верно и полно (на 2 тестовых балла) выполнить задание 25,13% (в 2025 году - 12,86%). На 1 балл с данным заданием справилось 59,54%. Несформированность базового умения - понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части - говорит о проблемах в достижении познавательных метапредметных результатов. Отчасти результаты выполнения задания 21 при работе с текстом из нормативных правовых источников связаны с недостаточным уровнем сформированности регулятивных УУД, а именно самоорганизации.

Уровень сформированности метапредметных результатов (познавательные УУД, работа с информацией), проверяло задание № 22 базового уровня сложности. Учащимся необходимо извлечь из текста информацию, представленную в явном виде. Максимальный балл набрали 28,74 % участников данной кластерной группы (в 2025 году - 48,01%). Участники экзамена данной группы чаще (хоть и ненамного), чем участники, получившие «2», формулировали признаки административного правонарушения, но также затруднялись назвать формы __ вины. Данная тенденция свидетельствует о недостаточном уровне сформированности познавательных УУД, а именно применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа результатов обучающихся, выполнявших анализируемый вариант можно предположить, что у учащихся данной кластерной группы наиболее успешно сформированы познавательные УУД. В частности, базовые логические действия (выявлять 41 причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях) и базовые исследовательские действия (проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой). Среди коммуникативных УУД можно считать частично сформированным умение выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.

Среди базовых исследовательских действий можно выделить низкий уровень сформированности УУД «Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение». Недостигнутыми можно считать также всю группу познавательных УУД по работе с информацией (прежде всего выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления) и всю группу регулятивных УУД (прежде всего выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия

решений, составлять план действий). Среди коммуникативных УУД - сопоставлять свои суждения с суждениями других, обнаруживать различие и сходство позиций.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

У учащихся данной группы на достаточном уровне сформирована теория предмета, но они не могут применить эти навыки к неадаптированному тексту, цифрам или жизненной задаче.

Предметные дефициты: пробелы в знаниях по сложным темам (политика, экономика, право), сложности с анализом социальных ситуаций, формулировкой аргументов

Метапредметные дефициты: слабое развитие критического мышления, трудности с построением развёрнутых логических цепочек, неумение работать с разнородной информацией (СМИ, интернет-источники).

Рекомендации:

Кейс-стадии. Предлагайте анализировать реальные или смоделированные социальные ситуации. Ученики должны выявить проблему, собрать информацию, предложить решения и обосновать выбор.

Дискуссии и дебаты. Обсуждайте актуальные проблемы (например, «За и против эвтаназии», «Роль выборов в демократии»). Это развивает умение аргументировать позицию и оппонировать.

Работа с разными источниками. Учите сравнивать информацию из учебника, статей, видео, соцсетей. Обсуждайте достоверность источников, выявляйте противоречия.

Работу по преодолению вышеуказанных дефицитов рекомендуется построить по следующим направлениям: (возможные зоны роста)

1. Коррекция работы с визуальной информацией (Задания № 5 и № 12). Увеличить на уроке долю информации, предъявляемой в «неудобном» для обучающихся виде: графики, таблицы, схемы, видеоряд без звука. Работа с такой информацией может быть построена с применением различных техник, например, «Смена формата», когда задание может быть построено по принципу «Представьте этот текст в виде блок-схемы из 5 элементов» или «Переведите этот график в текстовое описание за 3 предложения». Задание направлено на формирование умения проводить анализ. При работе с иллюстративным материалом предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы). Целесообразно предлагать обучающимся «переводить» диаграммы, статьи закона, схемы, таблицы в текстовые предложения с установлением запретов, например, нельзя использовать цифры. На первоначальном этапе можно предложить обучающимся качественные прилагательные (большинство, меньшинство, незначительная часть, примерно поровну подавляющее большинство»).

2. Увеличение доли заданий по интерпретации информации. Предлагать обучающимся готовые выводы (правила, советы) и их интерпретации, содержащие фактические и логические ошибки. Задача учеников не только найти ошибки, но и предложить варианты решения задачи. Для работы со сложными для обучающихся определениями рекомендуется использовать прием, когда ученик должен интерпретировать это определение через призму конкретного человека/социальный институт и др. Например, к понятию «инфляция» могут

быть предложены вопросы: «Если деньги обесцениваются, что произойдет с моим вкладом в банке?» (интерпретация 1); «Что произойдет с зарплатой моего отца-бюджетника?» (интерпретация 2); «Что выгоднее купить сегодня — квартиру или машину?» (интерпретация 3) и другие. Также при работе с текстом может быть использован прием «смещенных акцентов», когда к классическому тексту, например, описание демократического политического режима, предлагается нестандартная задача: «Представьте, что вы – диктатор, и хотите использовать этот текст для укрепления своей власти. Найдите в тексте 2 пункта, которые можно переформулировать, чтобы оправдать авторитаризм. Где авторы текста ставят "+", вы поставьте "–" и объясните логику». Также поможет видеть множественность интерпретаций в зависимости от позиции субъекта (сопоставление суждений) и прием «Переводчик». Обучающиеся с дефицитом предметных, а главное метапредметных результатов часто воспринимают статистику или выдержки из законов как «белый шум». Предлагайте «перевести» официальную цитату (например, статья Конституции РФ, данные Росстата о росте ВВП и др.). для младшего брата (10 лет) и для бабушки (70 лет). Объяснения должны быть разными: для брата: о чем этот закон/цифра простыми словами (без терминов); для бабушки: как это повлияет на её пенсию или на цену хлеба в магазине.

3. Развитие критического мышления при работе с информацией с использованием приема «Очистка данных». Возможно 2 варианта работы текст с ошибками («Сегодня деньги выполняют несколько важных функций. Когда вы заходите в магазин и видите на ценнике смартфона надпись «45 000 рублей», деньги работают как средство обращения. Если у вас нет всей суммы сразу, вы можете взять кредит; в момент выплаты ежемесячного взноса банку деньги выполняют функцию меры стоимости), противоречиями в логике («А когда Россия продает нефть в Китай за юани, деньги выступают как средство обмена внутри страны») и т.д. Задание для учеников (Алгоритм «Очистки») включает несколько «шагов». Шаг 1: Поиск «шума» (логические и фактологические ошибки). Найдите и подчеркните все неверные утверждения. Шаг 2: Удаление «мусора». Выпишите термины и фразы, которые экономически ошибочны/некорректны. Шаг 3: Коррекция данных. Заполните таблицу «Чистые данные», сопоставив реальные жизненные ситуации с правильными функциями денег. Вторым вариантом данного приема может быть предъявление обучающимся 10-12 разрозненных фактов, из которых за ограниченное количество времени (1-5 минут в зависимости от подготовленности класса, отдельных учащихся) необходимо выбрать только 3 факта, которые указывают на динамику или наличие какого-либо обществоведческого явления, института и др. и доказать/объяснить почему эти 3 факта связаны, а остальные – «информационный шум».

4. Развитие базовых исследовательских УУД, в частности формулировка гипотезы (оценка истинности суждений). Важно учить школьников различать гипотезу (проверяемое утверждение) и простое мнение. Вариантом такой работы может быть использование приема «Верю — Не верю» (с обоснованием) при изучении новой темы. В начале урока можно предложить ученикам 5 утверждений по новой теме (раздать на листочке, выписать на доску (слайд), зачитать), желательно, чтобы эти утверждения были в поле зрения учащихся в течение всего урока. Ученики самостоятельно оценивают суждения (да/нет). Задание выбрать одно утверждение, в котором ученик сомневается больше всего, и записать гипотезу: «Я считаю, что утверждение №3 ложно, потому что... (аргумент)». В конце урока проходит проверка: подтвердилась ли гипотеза, что не учел ученик при выборе утверждений, что ему не хватило. При этом важно добиваться понимания обучающимися различий между аргументами и примерами. Рекомендуется предложить обучающимся использовать «вопросный» критерий для установления различий: аргумент — это вопрос «Почему?» (причина, логическое основание, закономерность), ответ на вопрос: «На чем основана позиция?»; пример — это вопросы «Где именно?» или «Кто именно?» (иллюстрация, конкретный случай из жизни, истории, литературы и т.д.), ответ на вопрос: «Как это выглядит в реальности?». Целесообразно также использовать на уроке рефлексивные вопросы

(самопроверка гипотезы), например, «Какой вопрос, заданный сегодня на уроке, был самым «исследовательским» и почему?» или задания, например, «Продолжи фразу: «Мои доказательства будут состоятельными, если я найду в учебнике... (что именно?)».

5. Тренировка регулятивных УУД: развитие навыков самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки. Основные приемы, которые могут быть использованы проблемно-диалогическое обучение, метод маршрутных листов, технологии взаимопроверки, рефлексивные карты и экспертное оценивание по заранее выработанным критериям.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Участники экзамена по обществознанию данной кластерной группы продемонстрировали успешное освоение ряда тем программы по обществознанию, а именно: «Виды деятельности», «Конфликты в межличностных отношениях», «Роль религии в жизни человека и общества», «Факторы спроса», «Налоги», «Социальная роль», «Государство – политическая организация общества (формы государственного (территориального) устройства)», «Политические режимы», «Права потребителя», «Социальная структура общества». Задания базового уровня КИМ ОГЭ по данным темам (соответственно №№ 1,2,4,7,8,10,13,15,16,17,19,20) успешно выполнили более 90% участников ОГЭ. С заданиями повышенного уровня сложности №№ 3,9,11, 14,18 справилось также свыше 90% участников ОГЭ данной группы, сумев правильно определить термин «мораль» по ее признакам, верно оценить суждения о функциях денег, о семье как малой группе, о выборах и референдуме и суждения об особенностях трудоустройства несовершеннолетних в Российской Федерации.

Наиболее успешно среди заданий высокого уровня сложности выполнено задание № 23. Средний процент выполнения задания учащимися данной кластерной группы - 26,64%. Более половины обучающихся (55%) успешно привели примеры административных правонарушений.

Участники данной группы продемонстрировали успешное приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп. В наибольшей степени сформированы умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания № 5, процент выполнения заданий ниже 70%, среди заданий повышенного уровня - №№ 12,21, процент выполнения менее 60%. Среди заданий высокого уровня сложности наименее успешно выполнено задание № 24 (средний процент выполнения – 38,74%).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Сферы жизни общества. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём.
2.	Органы государственной власти. Приёмы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство
3.	Административное правонарушение. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики…; умение составлять на их основе план… Приемы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
4.	Административное правонарушение. Умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

	жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	

При выполнении задания № 5 только 22,25% участников данной группы не смогли дать верный ответа на первый вопрос задания «Какая сфера общественной жизни может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.)». 18,50% участников данной группы смогли ответить на 1 вопрос и (или) привести одно правило рационального поведения потребителя. Привести два правила рационального потребления, но пояснить только одно из них смогло большинство учащихся, получивших отметку «хорошо» - 40,85%. Каждый четвертый школьник (22,6%) смог дать полный правильный ответ на задание. Данное задание имеет самый низкий результат среди заданий базового уровня сложности у участников данной группы – 54,49%. Причиной данной ситуации является недостаточный уровень сформированности умения оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия правовым и иным видам социальных норм.

Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами у учащихся также не сформировано, что связано с результативностью выполнения заданий повышенного уровня №№ 12,21. Хотя средний балл выполнения данных заданий примерно одинаковый (53,08% и 75,94% соответственно), каждый десятый обучающийся не смог набрать ни одного балла за выполнение задания №12 и только 7,51% выполнило его полностью, в то время как 0 баллов за выполнение задания № 21 получили 6,33% учеников, а максимум в 2 балла – 32,11%. Вероятными причинами такой разницы является больший комплекс УУД, необходимых для выполнения заданий № 12. Анализ будет приведен в разделе 5.1.2.2.

Задание № 24 высокого уровня сложности. Обучающимся предлагалось в развернутых предложениях привести по одному возможному аргументу сторонников и противников отмены ст. 2.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Более половины (44%) участников данной группы получили за данное задание 0 баллов. Учащиеся либо не приступали к выполнению данного задания, либо приводили рассуждения общего характера. Вероятно, данные результаты связаны с непониманием учащимися смысла здания, связанного со сложностью восприятия юридического текста и несформированностью умения анализировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников. Каждый третий (34,94%) смог привести 1 аргумент, а полно и правильно справится с заданием смогло всего 20,74% участников ОГЭ, получивших отметку «хорошо», что связано с недостаточным уровнем сформированности у учащихся умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Около 10% участников ОГЭ данной кластерной группы не хватило 1-2 тестовых баллов для получения отметки «отлично». При этом задания базового уровня сложности №№ 6,22 могут быть выполнены большей долей обучающихся. Задание № 6 по теме «Услуги финансовых посредников. Финансовая безопасность (финансовая грамотность)» в целом, выполнено на оптимальном уровне – 90,31%. Основной проблемой является недостаточный уровень смыслового чтения и несформированность навыков самоконтроля, когда в ответ на

вопрос, в чём состоит опасность для личных финансов, ответ не дается, он заменяется рассуждением о деятельности мошенников. Полно и правильно ответил на вопросы задания №6 каждый второй - 66,31%, а один балл получил каждый третий – 31,02%. Системная работа с условием обществоведческих задач может существенно улучшить результаты обучающихся данной группы. Результаты задания № 22 позволяют констатировать достижение на допустимом уровне предметных результатов в части признаков административного правонарушения, форм вины. Также часть учащихся данной группы не испытывали трудности в объяснении понятия «крайняя необходимость». Каждый третий участник ОГЭ данной группы (33,33%) смог ответить на 2 вопроса и получить 1 балл. Большинство обучающихся (53,65%) полно и правильно ответили на все 3 вопроса. Хотя результаты данной группы в целом за задание (70,32%) выше среднего процента выполнения данного задания всей совокупностью участников ОГЭ (57,6%), задание можно считать «зоной роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5». Основное затруднение у учащихся данной группы было связано с недостаточным уровнем сформированности умения извлекать заданную информацию из текста.

Среди заданий повышенного уровня сложности «зоной роста» может стать задание № 1, 11 и 18. Задание № 1 проверяет освоение и применение обучающимися системы обществоведческих знаний и умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Большинство участников экзамена данной кластерной группы (95,37%) уверено выбирали два верных из нескольких перечисленных понятий, но ошибались в раскрытии смысла одного из них (40,64%). По сравнению с 2025 годом средний балл за выполнение данного заданий учащимися данной кластерной группы увеличился с 57,14% до 75,04%. При этом, доля участников ОГЭ, получивших максимальные 2 балла, уменьшилась с 62,9% до 54,72%. Прирост среднего балла произошел за счет сокращения с 9,9% до 4,6% доли обучающихся, получивших 0 баллов. Именно слабо сформированный понятийный аппарат и сложности в письменном выражении своих мыслей помещали обучающимся получить 2 балла за задание. Также «зоной роста» могут стать и задания № 11 и №18. Данные задания направленны на проверку умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Задания этой группы базового уровня выполнены обучающимися, получившими отметку «4», на оптимальном уровне (задание № 11 – 91,62%, задание № 18 – 90,91%), но несколько ниже, чем остальные задания (свыше 94%), что дает основание на повышение результатов выполнения и заданий повышенного уровня сложности при усилении внимания к достижению предметных результатов ФПР. Перспективным направлением повышения предметных результатов для данной группы школьников является углубленная работа с содержательными блоками «Человек в системе социальных отношений», «Человек как участник правовых отношений». Освоение этих тем обладает значительным дидактическим потенциалом, поскольку опирается на актуальный личный социальный опыт учащихся, что может стать ресурсом для преодоления существующих дефицитов. Повышению уровня выполнения заданий учащимися данной группы вне зависимости от уровня их сложности будет способствовать системная работа над умением анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Систематическая работа над небольшими (в рамках части урока) учебными исследованиями, проектами несомненно будет «зоной роста» для учащихся данной кластерной группы.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У учащихся данной группы на достаточном уровне сформировано большинство базовых логических и базовых исследовательских универсальных учебных действий. Среди познавательных УУД исключение составляет блок «Работа с информацией». Недостаточный уровень сформированности умений применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках стали основной причиной низких результатов выполнения целой группы заданий №№ 5,12,23,24. Большинство учащихся данной группы не смогли получить максимальный тестовый балл при выполнении задания № 5 из-за недостаточного уровня сформированности умения формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Учащиеся не понимают разницы между аргументами, которые требуются для пояснения правил поведения рационального потребителя и примерами, приводят рассуждения общего характера или несоответствующие правилу, которые сами же сформулировали. Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоорганизация), так и познавательных УУД (работа с информацией). Требует внимания и тот факт, что каждый 5 (19,25%) участник ОГЭ не смог назвать сферу жизни общества, проиллюстрированную фотографией в КИМ. Сформулировать два правила рационального поведения потребителя и кратко пояснить каждое из правил смогли 24,6% учащихся (в 2025 году - 17,41%). Остальные либо верно назвали сферу жизни общества и(или) одно правило (1 балл – 17,65%), либо смогли не только назвать сферу жизни общества, но и привести два правила, часть участников пояснило одно из них (2 балла – 38,5%). Вместе с тем нередко приводились общие рассуждения, не соответствующие условию задания. Анализ результатов выполнения задания № 12 участниками данной кластерной группы свидетельствует о недостаточном уровне сформированности базовых исследовательских действий (познавательные УУД) - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, а также коммуникативных УУД группы «Общение». Смогли получить 1 первичный балл при выполнении задания № 12, верно сформулировав только один правильный вывод, 10,56% участников ОГЭ данной кластерной группы. Примерно (7,51%) смогли выполнить задание полностью правильно. Большинство участников (32,11%) сформулировали два вывода (реже 1 вывод с обоснованием) и получили 2 балла. При формулировке выводов, как и учащиеся других групп, участники, получившие отметку «хорошо», не использовали оценочных суждений, не смогли дать корректных обоснований. В 2026 году средний балл выполнения задания № 23 составил 22,59% (в 2025 - 26,91%). Доля обучающихся, получивших за выполнение задания 0 баллов, сократилась на 8% и составила в 2026 году58 ,31%. При этом рост среднего балла произошел за счет увеличения тех обучающихся, которые вовсе не справились с заданием в 2025 году (на 3%) и за счет выполнивших его полно и правильно – на 8,5%. Как указывалось, выше, учащиеся, в целом, приводили два правильных примера

административных правонарушений, хотя имелись случаи путаницы правонарушений и преступлений, трудности при ответах вызвало объяснение вреда совершённых действий. Скажем, в примере верно иллюстрировалось правонарушение – распитие алкогольных напитков в общественных местах, а в качестве объяснения опасности указывался «дискомфорт людям» или «может испортить настроение другим людям» и так далее. Часть участников ОГЭ давали верные объяснения, но вместо примеров приводили сами административные правонарушения: «мелкое хищение», «порча имущества» и т.д. То есть не смогли проиллюстрировать примерами имеющиеся у них теоретические знания или не соотнесли свой ответ с условиями задачи. Важна работа по детальному разбору условия каждой задачи и использование алгоритмов самопроверки соответствия ожидаемого (по условию задания) и реального (по ответу). Все это говорить о несформированности группы регулятивных УУД как в части самоорганизации, так и самоконтроля. Задание № 24 высокого уровня сложности проверяет комплекс умений: объяснять сущность, взаимосвязи явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Приводя аргументы «за» или «против» отмены ст. 2.9 Кодекса об административных правонарушениях РФ, предполагающей возможность освобождения лица, совершившее малозначительное правонарушение, от административной ответственности с вынесением устного замечания, обучающиеся ограничивались скорее эмоциональными высказываниями («человек должен нести ответственность», «каждый достоин второго шанса») или рассуждениями общего характера. Учащиеся не размышляли над категориями «соразмерность наказания» и «безнаказанность», которые напрямую в тексте статьи не назывались. Так как полно и правильно справиться с заданием смогли всего 20,74% участников ОГЭ, получивших отметку «хорошо», можно констатировать проблемы достижения метапредметных результатов: познавательных (прежде всего базовых логических действий: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи); коммуникативных (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах). При выполнении данного задания важную роль играет уровень сформированности и регулятивных УУД, в частности, владеть способами рефлексии, оценивать соответствие результата цели и условиям; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей, адаптировать решение задачи к меняющимся обстоятельствам.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа результатов обучающихся, выполнявших анализируемый вариант можно предположить, что у учащихся данной кластерной группы наиболее успешно сформированы познавательные УУД. В частности, базовые логические действия (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях) и базовые исследовательские действия (проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой).

Среди коммуникативных УУД можно считать сформированным: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать информацию различных видов и форм представления; за исключением интерпретации информации; выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.

Среди базовых исследовательских действий можно выделить недостаточный уровень сформированности УУД «Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение».

Среди коммуникативных - находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. Недостигнутыми можно считать также всю группу регулятивных УУД (прежде всего выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений, составлять план действий). А также группу регулятивных УУД в части самоконтроля.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Предметные дефициты:

У них знания есть, но нет системной картины. Они могут хорошо справляться с отдельными темами, но теряются, когда нужно связать несколько разделов или привести пример из жизни.

Метапредметные дефициты:

Самоорганизация и самоконтроль. Дети не умеют планировать свою работу, ставить цели, отслеживать прогресс и корректировать действия при необходимости.

Коммуникативные УУД. Сложности с формулированием развёрнутых высказываний, приведением убедительных аргументов, ведением диалога, выявлением сходства и различия позиций.

Как преодолевать эти дефициты.

Помогите выстроить системность: показывайте, как темы связаны между собой, как знания из одного раздела применяются в другом. Вводите задания, где нужно интегрировать информацию (например, проанализировать ситуацию, объединив знания по экономике и праву)

Работу по преодолению вышеуказанных дефицитов рекомендуется построить по следующим направлениям: (возможные зоны роста)

Основные направления и приемы работы, указанные для обучающихся с недостаточным и слабым уровнем подготовки, могут и должны быть использованы с учащимися со средним уровнем, так как дефициты схожи, хоть и имеют разную глубину их проявления.

При предъявлении заданий по интерпретации информации, учащимся данной группы рекомендуется использовать задания по интерпретации статистики. Например, дана гистограмма: «Уровень преступности в регионе снизился на 30%». Задание для прямой

интерпретации: «Напишите 2 позитивных последствия этого факта», инверсии - «Напишите 2 негативных последствия или сомнения» («А может, просто перестали регистрировать преступления?» или «Может, население уменьшилось?»); контекстной интерпретация: «Приведите 1 внешний фактор, который мог бы полностью перевернуть смысл этого графика (например, изменение уголовного законодательства)». Для тренировки регулятивных УУД: развитие навыков самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки могут быть использован прием «Обратный инжиниринг» (от конца к началу): сначала пишется конечный результат (что должно быть в конце). Затем диктуется действие только на 1 шаг назад. Записывается результат. И так до старта. Приведём пример его использования на при выполнении задания № 24 анализируемого варианта: «В обществе высказывается мнение, что ст. 2.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации следует отменить. Предположите, какие аргументы могут быть у сторонников и противников этого мнения. (Приведите по одному возможному аргументу. Аргументы должны быть сформулированы как распространённые предложения.)».

Шаг 0. Определяем искомое (конечный результат) - 2 распространённых предложения содержащих аргументы (одно за отмену, одно против отмены). Записываем это как цель: «2 предложения длиной от 5 слов».

Шаг 1. Вычленяем данное (суть статьи) - выписываем формальное действие, описанное в статье: «правонарушитель может быть освобожден от ответственности при малозначительности нарушения». Определяем ключевое слово-глагол «может» (а не «обязан») и ключевое условие «малозначительность».

Шаг 2. (Шаг назад от результата). Чтобы написать аргумент сторонников, задаем себе вопрос, идя с конца: «Если бы статьи НЕ БЫЛО, что бы исчезло?». Берем глагол из шага 1 («может быть освобожден») и меняем его на антоним действия (отмена = запрет этого глагола). Формулируем черновик аргумента ЗА: «правонарушитель не может использовать понятие малозначительности для ухода от наказания».

Шаг 3. Считаем слова и доводим до «распространенности» (Шаг назад к форме). В условии сказано «распространённые предложения». В черновик добавляем причину, вытекающую из самого факта отмены: «Отмена данной статьи позволит исключить ситуацию, когда правонарушитель избежит наказания из-за незначительности ущерба и будет продолжать противоправные действия».

Шаг 4. Строим аргумент против отмены (Шаг назад к противоположности). Теперь идем от конца к началу для противников. Если сторонники говорят «запретить», то противники говорят «сохранить». Задаем вопрос с конца: «Что произойдет, если статью отменят?». Действие: берем то же словосочетание «может освободить» и превращаем его в необходимость: «нужна возможность не наказывать строго за мелкие ошибки».

Шаг 5. Усложняем предложение. Чтобы предложение стало распространённым, добавляем в него объект, о котором идет речь в КоАП (нарушитель) и условие (если вред мал) из шага 1. Аргумент против (готовый): «Сохранение статьи 2.9 является оправданным, поскольку __ позволяет суду индивидуально подходить к наказанию тех граждан, чьи нарушения не повлекли серьезных последствий, в то время как наказание может оказаться несоизмеримо тяжелым».

Шаг 6. Финальный самоконтроль. В ответе есть 2 предложения? (Да/нет). Они оба начинаются с разных позиций (первое — про отмену, второе — про сохранение)? (Да/нет). Каждое предложение является распространенным? (Да/нет). В каждом предложении фигурирует суть действия статьи (освобождение/наказание)? (Да/нет). Эффективными приемами могут стать взаимопроверка и самопроверка ответов по предлагаемым критериям проверки с обязательным объяснением почему выставлен тот или иной балл.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Анализ результатов обучающихся данной кластерной группы в целом свидетельствует об успешном освоении практически всех предметных результатов ФГОС. Все задания базового уровня сложности и большинство заданий повышенного уровня сложности выполнены на оптимальном уровне свыше 95%. Исключение составляет задание №12 (78,18%) . Также на оптимальном уровне выполнено задание высокого уровня сложности № 23(69,1%). На хорошем уровне выполнено задание № 24 (77,34%). Учащиеся продемонстрировали понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий обще венного развития; устойчивые теоретические знания по всем темам курса, в том числе «Социальные ценности и нормы», «Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества», «Человек в системе социальных отношений», «Человек в политическом измерении», «Основы российского права». Относительно невысокие результаты отдельных заданий связаны с недостаточной степенью сформированности умений использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, а также недостаточное владение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Органы государственной власти. Приёмы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство

… 2	…Административное правонарушение. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики…; умение составлять на их основе план… Приемы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
3	Административное правонарушение. Умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Средний балл за выполнение задания № 12 участниками данной кластерной группы составил 78,18%. Только 1,12% участников экзамена не смогли набрать 1 бал. Экзаменуемые продемонстрировали высокий уровень сформированности умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, но часть из них (примерно13,79%) не смогли, используя обществоведческие знания, подкрепить выводы аргументами. Данный факт свидетельствует о недостаточном уровне сформированности базовых исследовательских действий (познавательные УУД) - владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, а также коммуникативных УУД группы «Общение». При выполнении задания № 21 (92,93) участников ОГЭ смогли успешно выполнить задание и продемонстрировать навыки смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и сформированность умения преобразовывать текстовую информацию в модели (заголовки статей нормативного правового акта). Только0,40 % учащихся получили 0 баллов за выполнение данного задания. При этом 13,34 % не смогли правильно сформулировать все названия статей и получили только 1 балл. При этом учащиеся демонстрировали неумение выделить главное в юридическом тексте или вольное обращение с юридической терминологией («сущность административного правонарушения» вместо «формы вины», «причины освобождения от административной ответственности» или «малозначительность административного правонарушения» вместо «возможности освобождения от административной ответственности» и т.д.).

Задание № 24 высокого уровня сложности не только проверяет комплекс умений, успешно освоенных учащимися данной кластерной группы (объяснять взаимосвязи явлений, процессов социальной действительности; определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности), но и требует привлечение знаний из других тем курса «Обществознание», а также высокий уровень сформированности метапредметных результатов: познавательных (прежде всего базовых логических действий: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи); коммуникативных (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах). При выполнении данного задания

важную роль играет уровень сформированности и регулятивных УУД, в частности, владеть способами рефлексии, оценивать соответствие результата цели и условиям; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей, адаптировать решение задачи к меняющимся обстоятельствам. Полно и правильно справиться с заданием смогли 62,51% участников ОГЭ, получивших отметку «отлично». Примерно (29,66%) получили 1 первичный балл за данное задание. Затруднение данной группы учащихся были связаны с умением аргументировать и с качеством самих аргументов (чаще всего рассуждения общего характера или рассуждения не соответствующие позиции «за» и «против»).

Реалистичными зонами роста в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов для учащихся с высоким уровнем подготовки является прежде всего отработка умений анализировать и аргументировать информацию, представленную в разных знаковых формах. Особое внимание обратить на задания №№ 5,12,21-24. При выполнении заданий 21-24 сохраняется, хоть и незначительная, доля учащихся, получившая 0 баллов за выполнение задания. Рекомендуется добиваться от учащихся уверенного освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать не обходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, в том числе с использованием предметного содержания таких тематических блоков как «Человек в политическом измерении», «Основы российского права», «Человек как участник правовых отношений», «Человек в современном изменяющемся мире».

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для работы с группой обучающихся, которые показывают высокий уровень подготовки по обществознанию и демонстрируют сильные результаты на ОГЭ, важно не просто «натаскивать» на экзамен, а создавать условия для углубления знаний и развития метапредметных умений.

Предметные дефициты:

Углублённое изучение сложных тем. Предлагайте задания на анализ и синтез информации из разных источников (тексты, графики, диаграммы), выявление причинно-следственных связей, сравнение и классификацию социальных явлений.

Работа с первоисточниками. Включайте в работу анализ правовых документов (например, Конституции РФ), что поможет лучше понять основы государственного устройства и права граждан.

Развитие навыка аргументации. Учите не просто приводить примеры, а выстраивать логическую цепочку «тезис — аргумент — вывод», критически оценивать аргументы и контраргументы

Практика в выполнении заданий высокого уровня сложности. Активно используйте задания №23 и №24 ОГЭ, которые требуют развёрнутого ответа, анализа текста и формулирования собственной позиции.

Метапредметные дефициты:

Развитие навыков смыслового чтения. Учите не просто читать, а понимать глубинную суть текста, выделять главную мысль, сопоставлять факты, интерпретировать информацию и применять её в новых ситуациях. Для этого используйте приёмы: «ИНСЕРТ», составление схем и таблиц, таблица «толстых» и «тонких» вопросов.

Формирование логических действий. Систематически тренируйте умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, классифицировать понятия, проводить аналогии

Работа с формулировками заданий. Учите выделять в задании ключевые слова, анализировать его структуру и понимать, что именно требуется от ученика.

Формы и методы работы.

Проектная и исследовательская деятельность. Предлагайте темы для проектов, которые требуют комплексного применения знаний и выходят за рамки учебника (например, исследование влияния цифровых технологий на общество). Это развивает умение работать с информацией и презентовать результаты.

Кейс-методы и ролевые игры. Моделируйте реальные социальные ситуации, чтобы ученики могли применить теоретические знания на практике, развить навыки принятия решений и аргументации

Дискуссии и дебаты. Организуйте обсуждения актуальных социальных проблем, где ученики смогут высказать и обосновать свою точку зрения, а также услышать аргументы оппонентов.

Взаимопроверка и «Найди ошибку». Учите детей анализировать работы друг друга, находить и исправлять логические и фактические ошибки, что развивает критическое мышление.

Технология «перевёрнутого класса». Сначала ученики изучают теорию самостоятельно дома, а на уроках применяют знания на практике в ходе дискуссий и решения сложных задач.

Организация процесса.

Дифференцированный подход. Подбирайте задания разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Индивидуальные образовательные маршруты. Разрабатывайте для сильных учеников персональные задания, которые позволят им углублять знания в интересующих их областях. Регулярный мониторинг и анализ. Проводите пробные экзамены с последующим детальным разбором ошибок, чтобы отслеживать динамику и корректировать работу. Мотивация. Создавайте ситуацию успеха, поощряйте инициативу, давайте возможность проявить себя в олимпиадах и конкурсах.

Ключевые зоны роста.

Глубокий анализ и причинно-следственные связи: Задания №23 и №24. Проверяют умение анализировать социальные ситуации, приводить развёрнутые примеры и строить логические цепочки. Здесь важно не механически заучивать теорию, а понимать, как явления связаны между собой.

Работа с разными типами заданий: Задание №5. Анализ визуального материала (изображение) требует умения абстрагироваться от частного и соотнести картинку с обществоведческим понятием. Задание №12. Работа со статистическими данными (графики, диаграммы) учит не просто считывать цифры, а сравнивать, выявлять сходства и различия, формулировать выводы.

Аргументация и критическое мышление.

Дискуссии и дебаты. Участие в обсуждениях актуальных социальных проблем (например, миграция, экология, права человека) помогает оттачивать навыки построения убедительных аргументов. Приведение примеров. Умение подкрепить теоретический тезис реальными фактами из жизни, СМИ или личного опыта — ключевой критерий высокого балла.

Углублённое изучение отдельных тем.

Конституция РФ. Глубокое понимание основ конституционного строя, прав и свобод человека, обязанностей гражданина — база для успешного выполнения задания №16. Правовые нормы. Важно не заучивать статьи наизусть, а понимать суть норм (например, условия заключения брака, виды юридической ответственности). Экономика и политика. Анализ сложных экономических процессов (инфляция, рынок, налоги) и политических явлений (типы государств, выборы) требует аналитического подхода.

Проектная и исследовательская деятельность

Подготовка проектов. Углублённое исследование темы (например, «Влияние цифровых технологий на рынок труда») позволяет систематизировать знания, научиться работать с источниками и презентовать результат.

Участие в олимпиадах. Это отличная практика для решения нестандартных задач и работы в условиях конкуренции.

Какие технологии помогают в работе с метапредметными дефицитами.

Технология развития критического мышления (ТРКМЧП). Строится на трёх этапах: «вызов» (актуализация знаний, мотивация), «осмысление» (работа с новой информацией) и «рефлексия» (осмысление, обобщение, формирование собственного отношения). На этапе осмысления эффективны приёмы вроде «инсерт» (маркировка текста значками по мере чтения), «тонкие и толстые вопросы», «взаимоопрос». Это напрямую бьёт в дефицит смыслового чтения: ученик не просто механически читает, а активно извлекает смысл, отделяет главное от второстепенного, видит противоречия.

Кейс-метод. Ученики анализируют реальную или смоделированную проблемную ситуацию (кейс), ищут варианты решения, аргументируют свою позицию, обсуждают в группе. Технология развивает сразу несколько метапредметных умений: анализ информации, установление причинно-следственных связей, критическое мышление, коммуникативные навыки (умение слушать, формулировать мысли, вести диалог), а также регулятивные — планирование хода анализа, самоконтроль в процессе дискуссии. Особенно хороши видео-кейсы: видеоряд повышает наглядность и эмоциональную вовлечённость, что помогает лучше «погрузиться» в социальную ситуацию.

Проектная деятельность. В ходе работы над проектом ученик самостоятельно ставит цель, планирует этапы, ищет и отбирает информацию из разных источников, анализирует её, синтезирует выводы, оформляет результат и презентует его. Так формируются регулятивные УУД (целеполагание, планирование, самоконтроль), познавательные (работа с информацией, исследование, установление связей), коммуникативные (командная работа, презентация). Важно на старте помогать ученикам разбивать большую цель на мелкие задачи — это снижает тревожность и учит пошаговому планированию.

Работа с визуальными инструментами для структурирования информации. Например, ментальные (интеллектуальные) карты. Ученик размещает в центре главную тему, а вокруг выстраивает «ветви» с ключевыми понятиями, фактами, причинно-следственными связями. Это учит систематизировать материал, видеть структуру темы, что напрямую компенсирует дефицит в организации информации. Ещё один приём — фишбоун (диаграмма Исикавы): он наглядно помогает выявлять причины и следствия проблемы.

Технология сотрудничества (работа в группах). Когда дети распределяют роли, обсуждают, приходят к общему решению, они отрабатывают коммуникативные навыки: учатся слушать, учитывать чужую точку зрения, аргументировать, находить компромиссы. Можно использовать приёмы вроде «мозгового штурма» или «пазлов» (когда каждый участник изучает часть материала, а затем обучает остальных).

Комментированное чтение и работа с текстом учебника. Систематическая практика: после чтения параграфа ученик формулирует основные идеи, составляет сложный план, отвечает на вопросы, которые требуют не просто воспроизведения факта, а его осмысления, связи с другими темами или личным опытом. Это целенаправленно развивает навыки смыслового чтения и аналитического мышления.

Приёмы для отработки конкретных умений. Например, формула ПОПС (Позиция — Обоснование — Пример — Следствие) помогает структурировать развёрнутый ответ: ученик учится чётко формулировать свою позицию, подкреплять её аргументами и примерами, делать вывод.

Как применять эффективно?

Начните с диагностики. Прежде чем внедрять технологии, полезно выявить, какие именно метапредметные умения у класса или отдельных учеников развиты слабее (например, через анализ контрольных работ, наблюдений). Это поможет точечно подбирать инструменты.

Сочетайте методы. Например, после анализа кейса в группе предложите ученикам составить ментальную карту ключевых выводов или оформить краткий план для проекта по теме кейса.

Делайте акцент на рефлексии. После любой активной деятельности спрашивайте: «Какие умения ты сегодня тренировал?», «Что получилось, а что вызвало трудность и почему?», «Как можно улучшить подход в следующий раз?». Это формирует навык самоанализа — ключевой метапредметный результат.

Развитие навыков смыслового чтения. Учите не просто читать, а понимать глубинную суть текста, выделять главную мысль, сопоставлять факты, интерпретировать информацию и применять её в новых ситуациях. Для этого используйте приёмы: «ИНСЕРТ», составление схем и таблиц, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. При работе с учениками с высоким уровнем подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность. В целях совершенствования преподавания курса обществознания и достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов рекомендуется регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, составление плана текста, выступления, реферата; предлагать обучающимся для характеристики социальных процессов и явлений анализировать статистические данные, таблицы и графики. Отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе уроков-дискуссий. Увеличить количество заданий, требующих от учащихся собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, привлечения знаний из школьных курсов учебных предметов – истории, литературы, географии и т.д. Учащимся данной группы можно предложить вести лист самооценки по достижению (фиксации затруднении) предметных и метапредметных результатов, содержащихся в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» и «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию».

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Подходы к анализу результатов ОГЭ по обществознанию (по содержательным линиям, по уровню сформированности отдельных умений).

2. Дифференцированный подход в образовательной деятельности.

3. Ресурсы библиотеки ЦОК в повышении качества знаний по обществознанию.

4. Особенности ФРП программы по обществознанию.

5. Эффективные практики организации систематизации учебного материала и итогового повторения.

Рекомендуемые темы практических семинаров, работы ШМО для учителей обществознания:

«Анализ типичных ошибок учащихся при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию: диагностика и коррекция»

— Разбор экзаменационных работ выпускников.

— Выявление ошибок в заданиях №12, №17, №21–24.

— Методы формирования самоконтроля и рефлексии у учащихся.

«Методика работы с текстовыми и визуальными источниками в обществознании»

— Анализ графиков, диаграмм, схем, рекламных и медиатекстов.

— Интерпретация авторской позиции и скрытых смыслов.

«Формирование навыков аргументации и построения развёрнутых ответов»

— Подбор примеров-аргументов из общественной жизни, СМИ, личного опыта.

— Работа с критериями оценивания.

«Сравнение социальных объектов и явлений»

— Выбор критериев сравнения (по признакам, функциям, структуре).

— Формулирование обобщающих суждений.

— Отработка примеров из разных тематических блоков.

«Развитие экономического и правового мышления у учащихся»

— Методы преподавания тем: налоговая система, финансовая грамотность, предпринимательство, трудовое право.

— Решение практико-ориентированных задач.

— Моделирование реальных экономических и правовых ситуаций.

«Проектная и исследовательская деятельность в курсе обществознания»

— Организация мини-проектов по темам: экология, молодёжная субкультура, выборы, социальные сети.

— Поддержка самостоятельной познавательной активности.

— Примеры успешных проектов.

«Использование цифровых образовательных ресурсов в преподавании обществознания»

— Работа с интерактивными тестами, онлайн-симуляциями, веб-квестами.

— Применение платформ для самопроверки и дистанционного обучения.

— Цифровые инструменты для формирования портфолио достижений.

«Дифференцированный подход в обучении обществознанию: работа с учащимися разных уровней подготовки»

— Методы поддержки учащихся с низкой мотивацией и ограниченными возможностями.
— Стратегии подготовки высокомотивированных и одарённых учащихся.
— Разработка индивидуальных образовательных маршрутов и адаптированных материалов.

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- внести изменения в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей обществознания в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- продолжить практику проведения диагностики предметных и методических компетенций учителей обществознания;
- продолжить практику проведения региональных мастер-классов учителей, чьи учащиеся демонстрируют высокие результаты на ОГЭ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, направленные на совершенствование методики работы по формированию у обучающихся познавательных УУД (блоки «Работа с информацией», «Базовые исследовательские действия»), регулятивных и коммуникативных УУД;
- организовать работу регионального методического актива по наставническому сопровождению молодых и малоопытных педагогов.

Формы мероприятий:

Семинар. Подойдёт, чтобы глубоко разобрать конкретные дефициты. Например: «Анализ типичных ошибок в заданиях на анализ статистической информации (задание №12 ОГЭ)» или «Как развивать у школьников смысловое чтение при работе с обществоведческим текстом». В ходе семинара можно не только слушать доклады, но и разбирать реальные экзаменационные работы, обмениваться методическими приёмами.

Семинар «Диагностика предметных и методических компетенций учителей обществознания по работе с заданиями ГИА предметной области «Обществознание»

Семинар «Анализ профессиональных дефицитов учителей обществознания. Разработка индивидуальной образовательной программы учителя обществознания»

Семинары по предметным дефицитам:

1. «Определение обществоведческих понятий: родовой и видовой признаки». Закрывает дефицит: задание №1 — выпускники путают формы государства с их признаками, не выделяют родовой признак, заменяют его содержание.

Содержание семинара:

Алгоритм построения определения: родовое понятие + видовые отличия.

Разбор типичных ошибок: «демократия — это когда…», «федерация — это союз государств».

Практикум: составление и проверка определений по всем разделам кодификатора.

Работа с открытым банком ФИПИ: разбор заданий линии №1оюзами «то», «когда», приводят несущественные видовые признаки

2.«Работа с визуальной информацией: анализ фотоизображений».

Закрывает дефицит: задание №5 — процент выполнения в 2026 году составил 49,9%. Учащиеся описывают фотографию с бытовой точки зрения, не связывают изображение с обществоведческими понятиями, не дают конкретный ответ на первый вопрос, из-за чего задание оценивается в 0 баллов.

Содержание семинара:

Структура задания №5: первый вопрос — «ключ», без правильного ответа на который всё задание обнуляется.

Как научить учеников видеть на фотографии социальный институт, тип отношений, вид деятельности.

Приёмы перехода от бытового описания к обществоведческой терминологии.

Банк фотографий для тренировки: составление собственных заданий по аналогии.

3. «Финансовая грамотность на ОГЭ: от банковских мошенников до семейного бюджета».

Закрывает дефицит: задание №6 — учащиеся приводят рассуждения вместо конкретных действий, не понимают разницу между типами вкладов, путают доходы и расходы семьи.

4. «Анализ статистической информации: формулирование выводов по данным диаграмм».

Закрывает дефицит: задание №12 — один из самых низких процентов выполнения. Учащиеся подменяют выводы простым пересказом цифр, не сравнивают позиции групп, пишут общие фразы.

Содержание семинара:

Пошаговый алгоритм: изучить вопрос → прочитать легенду → сопоставить ответы групп → выявить сходство и различие → сформулировать вывод с объяснением.

Речевые клише: «равные доли», «наибольшая доля опрошенных обеих групп», «в то время как…».

Разбор границы между «вывод» и «описание данных» — где заканчивается пересказ и начинается анализ.

Практикум: работа с реальными диаграммами из открытого банка.

5. «Конституция РФ на ОГЭ: полномочия органов власти и правовой статус гражданина».

Закрывает дефицит: задание №16 — процент выполнения 43,7%. Выпускники не знают разграничения полномочий Президента, Государственной Думы, Совета Федерации, Правительства.

6. «Задания с развёрнутым ответом: план текста, примеры, аргументация».

Закрывает дефицит: задания №21–24 — составное задание на основе текста. Процент выполнения №23 — 37,2%. Учащиеся не могут составить план, приводят односложные примеры вместо развёрнутых, путают «пояснение» и «пример».

Семинары по метапредметным дефицитам.

7. «Смысловое чтение на уроках обществознания».

Закрывает дефицит: слабо сформировано у всех групп, особенно у учеников с оценками «2» и «3». Учащиеся не понимают смысла прочитанного, не могут извлечь заданную информацию, выписывают большие отрывки вместо формулировок.

8. «Классификация и сравнение социальных объектов»

Закрывает дефицит: задания №15 (50,9%) и №19 — учащиеся не устанавливают существенный признак классификации, не умеют сравнивать по заданным основаниям.

9. «Функциональная грамотность и практико-ориентированные задания».

Закрывает дефицит: неумение применять теоретические знания к практическим ситуациям — проблема, которую ФИПИ и региональные ИРО выделяют как системную.

Семинар по методическим подходам.

«Дифференцированная подготовка к ОГЭ: три уровня — три стратегии».

Закрывает дефицит: отсутствие индивидуализации — одна из главных причин низких результатов, особенно в школах с большой долей слабых учеников.

Вебинар.

Хороший формат для оперативного обмена опытом и решения узких задач. Можно сделать вебинар на тему: «Метапредметные умения в подготовке к ОГЭ: как научить школьников видеть связи между темами» или «Как адаптировать сложные задания под разные уровни подготовки класса». Полезно приглашать экспертов — председателей предметных комиссий, чтобы они делились реальным опытом проверки работ и разбора критериев.

Краткосрочные курсы.

Например, курс «Современные подходы к формированию функциональной грамотности на уроках обществознания» или модуль «Работа с визуальной информацией в заданиях ОГЭ» (задание №5). Такие программы часто включают практикумы по составлению заданий.

5.3. Рекомендации по другим направлениям

Администрации образовательной организаций

- включить в систему внутришкольного контроля организацию итогового повторения за весь курс основного общего образования, разработку ФОС в соответствии с ФРП, проведение комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов;

- при планировании внеурочной деятельности, плана воспитательной работы предусмотреть организацию образовательных событий, обогащающих социальный опыт учащихся: межпредметные проекты, дискуссионные клубы, деловые игры, проектные мастерские, что позволит ученикам применять знания на практике;

- провести информационные встречи и консультации для родителей и обучающихся по вопросам подготовки к экзамену, в том числе обратить внимание на Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию и спецификацию КИМ.

Руководителям муниципальных методических служб

- организовать прохождение диагностики предметных и методических компетенций педагогами подведомственных общеобразовательных организаций.

- создать на основе результатов диагностики базу данных о профессиональных дефицитах педагогов муниципалитета для организации адресного методического сопровождения;

- запланировать на основе анализа результатов учащихся муниципалитета на ОГЭ-2026 и профдиагностики цикл муниципальных семинаров, мастер-классов для педагогов и (или) учащихся;

- рассмотреть вопрос об организации муниципальной системы наставничества для педагогов с предметными и методическими профессиональными дефицитами, при наличии в муниципалитете педагогов, чьи учащиеся, продемонстрировали на ОГЭ по обществознанию высокие результаты на протяжении 2-3 лет или положительную динамику результатов за вышеуказанный период. При необходимости организовать взаимодействие педагогов муниципалитета с региональными методистами.

09. Русский язык

Рассмотрим результаты выполнения заданий КИМ группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, опираясь на статистический анализ всего массива результатов экзамена, проанализируем типичные ошибки и возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов, а также наметим пути их устранения в ходе обучения школьников русскому языку в Московской области. Анализ выполнялся с использованием всех вариантов КИМ, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Анализ проведён по двум ключевым блокам заданий: с кратким и с развёрнутым ответом. Такая структура позволяет учесть различия в характере учебной деятельности учащегося. В заданиях с кратким ответом проверяются умения проводить разные виды языкового анализа и способность применять алгоритмы и распознавать языковые явления, а в заданиях с развёрнутым — умение продуктивно использовать полученные знания для создания собственного текста.

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

В 2026 году данная группа составляла 3,84 % участников ОГЭ по русскому языку, что на 2,67% ниже показателя 2025 года и на 0,74 % меньше показателя 2024 года. Объяснить это можно понижением порога для получения оценки «3».

На рисунке 3 представлены результаты выполнения заданий участников ОГЭ по русскому языку, получивших оценку «2».

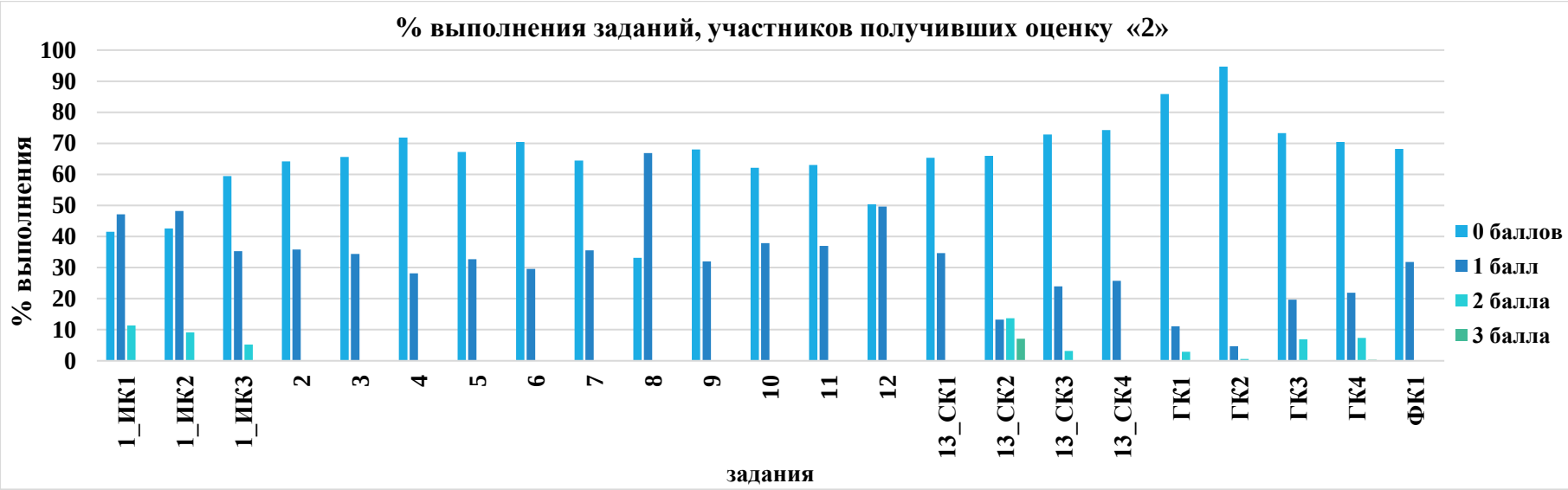


Рис. 3 «Результаты выполнения заданий участников ОГЭ по русскому языку, получивших оценку «2».

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Задание	*Темы*	*Умения*
8	Нормы словоизменения имён существительных Правильное образование форм имён числительных. Правильное употребление собирательных имён числительных.	Соблюдать основные грамматические (морфологические) нормы при изменении имён существительных и имён числительных.
1	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Точность в передаче содержания прослушанного текста - 34,95%	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).
13	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель,

	темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Наличие обоснованного ответа на вопрос /Понимание - 34,65%	тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2») Задание 8 (Основные грамматические (морфологические) нормы) - 66,87%, задание 12 (лексические нормы) - 49,63%

Задания с развёрнутым ответом по русскому языку требуют не просто механического воспроизведения правил, а комплексного применения знаний: умения анализировать текст, формулировать мысли, аргументировать свою позицию, соблюдать нормы языка. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом свидетельствует, что у экзаменуемых, результаты которых не достигли минимальной границы в 14 баллов, частично сформировано умение адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ выполнения заданий тестовой части экзаменационной работы свидетельствует о том, что у экзаменуемых, результаты которых не достигли минимальной границы в 14 баллов, не сформированы умения, позволяющие преодолеть обязательный рубеж при выполнении заданий тестовой части экзаменационной работы по русскому языку. Все задания, кроме задания 8, базового уровня сложности выполнены ниже допустимого порога в 50 %.

Задания, вызвавшие у учащихся наибольшие трудности, перечислены выше. Уровень выполнения заданий: ГК1 (5,79), ГК2 (1,96), ГК3 (11,32), ГК4 (12,54) можно считать критическим; В критической зоне оказались и задания базового уровня сложности: зад. № 2 (35,8%);№ 3 (34,4%1); № 5 (32,74%); № 7 (35,54%); № 9 (31,96%), № 10 (37,89%);№ 11 (37%). Успешность их выполнения составила менее 40%, что значительно ниже допустимого уровня. Выделение группы этих заданий позволяет констатировать недостаточно усвоенные элементы содержания, связанные с элементарным незнанием средств языка, низкой сформированностью орфографических и пунктуационных умений и навыков, а также с неумением проводить анализ текстового материала с учетом поставленной задачи.

Следует отметить, что группу получивших оценку «2» в основном составляют участники, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий.

Таким образом, экзаменуемым данной группы не удалось усвоить элементы содержания, проверяемые на основном государственном экзамене по русскому языку, по следующим содержательным разделам:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	**Главные члены предложения (грамматическая основа). Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Подлежащее и способы выражения подлежащего. Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.** Различать способы выражения подлежащего, виды сказуемого и способы его выражения.	5,8
2	**Двусоставное предложение. Односоставные предложения**. Характеризовать грамматические различия односоставных предложений и двусоставных предложений	8
3.	**Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Предложения с обобщающими словами при однородных членах.** Характеризовать признаки однородных членов предложения, средства их связи. Находить обобщающие слова при однородных членах. Распознавать простые предложения, осложненные однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах. Проводить синтаксический анализ предложений. Проводить пунктуационный анализ предложений.	5,8
4	**Предложения с обособленными членами. Виды обособленных членов предложения. Обособленные определения. Правила обособления согласованных определений. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом.** Уточняющие члены предложения, пояснительные и присоединительные конструкции. Различать виды обособленных членов предложения, анализировать примеры обособления согласованных и несогласованных определений, приложений, дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.	7,8
5	**Предложения с обращениями, вводными и вставными конструкциями и междометиями.** Распознавать междометия. Распознавать простые предложения, осложненные вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений с междометиями. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений	7,8
6	**Средства связи частей сложносочиненного предложения.**	5,6,9

	Характеризовать сложносочиненное предложение, его строение, смысловое, структурное и интонационное единство частей сложного предложения. Понимать явления грамматической синонимии сложносочиненных предложений и простых предложений с однородными членами. Выполнять синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений.	
7	**Виды сложноподчиненных предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи.** Распознавать сложноподчиненные предложения, выделять главную и придаточную части предложения, средства связи частей сложноподчиненного предложения. Опознавать и характеризовать сложноподчиненные предложения с придаточной частью определительной, изъяснительной и обстоятельственной (места, времени причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели). Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений	9
8	**Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные и союзные предложения. Характеризовать смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения, интонационное и пунктуационное выражение этих отношений. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.	9
9	**Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	5,9
10	**Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми, чередующимися гласными** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
11	**Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
12	**Правописание е – о после шипящих в суффиксах и окончаниях.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила правописания о – е после шипящих в суффиксах и окончаниях.	5,6,7
13	**Правописание приставок на -з (-с).** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6

14	**Правописание ы – и после приставок.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
15	**Правописание безударных окончаний имен существительных.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
16	**Правописание приставок пре-, при-.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
17	**Правописание Ь после шипящих.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила использования ь как показателя грамматической формы.	5,6,7
18	**Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написания не с именами прилагательными.	5,6
19	**Слитное и раздельное написание не с причастиями.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написание не с причастиями.	7
20	**Правописание н и нн в полных страдательных причастиях.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании суффиксов -нн- и –енн полных форм страдательных причастий и суффиксов -н- и -ен- кратких форм страдательных причастий.	7
21	**Правописание гласных в суффиксах причастий.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании гласных в суффиксах причастий.	7
22	**Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами**. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов	6
23	**Правописание производных предлогов.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Объяснять написание производных предлогов. Распознавать омонимию слов разных частей речи.	7

24	**Типы подчинительной связи в словосочетании.** Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание; выявлять грамматическую синонимию словосочетаний. Применять нормы построения словосочетаний.	8
25	**Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика** - Передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение (исходный текст объёмом не менее 280 слов), сжатое и выборочное изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов) - Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).	**5 класс**
	- Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых выразительности (в рамках изученного)	5-7 классы
	Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова	5 класс
	Информационная переработка текста: главная и второстепенная информация Информационная переработка план текста	5-6 класс
	Виды аудирования: выборочное, ознакомительное, детальное Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое	5 класс
26	**Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры)** Извлечение информации из различных источников, её осмысление и оперирование ею, свободное пользование лингвистическими словарями, справочной литературой, в том числе информационно-справочными системами в электронной форме. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Владеть различными видами монолога и диалога.	5 класс
	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину.	5 класс

	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.).	
	Функционально-смысловые типы речи: рассуждение как тип речи	7 класс
	Композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части	5 класс

Прежде чем наметить реалистичные «зоны роста», проанализируем выполнение заданий выпускниками, чтобы определить зону ближайшего развития как «минимально достаточный результат».

Синтаксический и пунктуационный анализ предложений (задания 2-5):

Задания №2 и №3, направленные на синтаксический анализ предложения, в 2026 году были представлены двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий было предложено по одному микротексту. В задании №2 выпускник должен был верно определить грамматическую основу предложения и указать верные варианты ответов, в задании №3 указать варианты ответов, в которых дано верное утверждение о синтаксических особенностях предложения. Для заданий №2 и №3 были предложены небольшие научно-популярные тексты о колибри, звуках, родственных языках, гелии.

Задание №2 - синтаксический анализ грамматической основы предложения - предполагало определение грамматической основы предложения. При проверке данного умения на итоговой государственной аттестации даются предложения с так называемыми осложнёнными вариантами грамматических основ (безличная основа, составное глагольное или составное именное сказуемое).

Анализ веера ответов обучающихся показал, что многие выпускники не различают подлежащее и дополнение, не видят подлежащее, стоящее после сказуемого; не различают простое глагольное сказуемое и составное именное сказуемое, не отличают придаточную часть от сравнительного оборота. Кроме того, выпускники не знают, что местоимение «которые» может выполнять функцию подлежащего, не знают, какими частями речи может быть выражено сказуемое. Выпускники данной группы испытывают трудности в определении сложноподчиненного предложения с придаточным, находящимся в интерпозиции.

Наибольшее количество ошибок связано с неумением отличать прямое дополнение от подлежащего.

Синтаксический анализ предложения (задание №3). Выполнение задания показывает, что выпускники не овладели умением опознавать основные единицы синтаксиса; проводить синтаксический анализ предложения; распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, вводные и вставные конструкции; распознавать односоставные и двусоставные предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, опознавать сложное предложение, различать типы сложного предложения. Выпускники испытывают наибольшие трудности при анализе сложного предложения с разными видами связи, не умеют определять тип придаточного предложения, не различают двусоставное предложение и односоставное.

Задание 4 было представлено в виде таблицы. Выпускникам нужно было установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для пунктуационных правил:

- знаки препинания в предложении с междометиями;
- уточняющее обстоятельство обособляется;

- между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире;
- согласованное приложение, стоящее после определяемого слова, отделяется тире;
- определение, выраженное причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, обособляется;
- вводное слово выделяется запятыми;
- если вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на результат, то между частями предложения ставится тире;
- между частями сложносочинённого предложения ставится запятая;
- между частями сложноподчинённого предложения ставится запятая.

Анализ веера ответов показал, что учащиеся недостаточно владеют знаниями и умениями по синтаксису и пунктуации, кроме того, проявили низкий уровень метапредметных навыков (при выполнении этого задания требуется умение работать с таблицей, обобщать, систематизировать). Выпускники не могут найти приложение, путают его с подлежащим или составным именным сказуемым, не различают причастный и деепричастный обороты в предложении, не различают сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, испытывают трудности в определении смысловых отношений между частями бессоюзного сложного предложения (от этого зависит выбор знака препинания), не знают, что такое междометие.

В ответе на данное задание последовательность цифр имеет значение, одна и та же цифра не может повторяться. Многое выпускники записывали в ответе цифры в хронологическом порядке, выписывали один номер предложения дважды что привело к ошибке.

Задание №5 предполагает пунктуационный анализ предложений небольшого текста. Выпускники должны были расставить пропущенные знаки препинания и указать, цифры, на месте которых должны стоять запятые, тире, двоеточие. Были предложены тексты о фаянсе, Петродворце, архитектуре, человеке. Содержание заданий ОГЭ связано в том числе с патриотическим (ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа и др.), воспитанием, а также принятием ценности научного познания. Выпускники должны были выписать цифры в соответствии с постановкой указанного знака препинания (запятая, тире).

Анализируя веер ответов на данное задание, можно предположить, что выпускники не смогли отличить однородные дополнения от подлежащего и сказуемого, выраженными существительными в именительном падеже. Выпускники не могут отличить однородные члены предложения, соединенные союзом И от сложносочиненного предложения, поэтому ставят лишние знаки препинания, что свидетельствует о трудностях, связанных с анализом предложения. Выпускники данной категории не опознают предложение с прямой речью, не различают предложения с прямой речью и вводное слово, указывающее на источник информации

Задание №6 – орфографический анализ. Задание предполагает хорошее знание системы орфографии русского языка и умение анализировать предложенные примеры. Необходимо указать варианты ответов, в которых верно дано объяснение написания выделенного слова. запишите номера этих ответов. Следует обратить внимание на сложность задания: выпускник должен проанализировать по меньшей мере 5 орфограмм, произвести морфемный анализ, затем орфографический анализ. В вариантах 2026 года были представлены такие орфограммы:

правописание безударной (чередующейся, непроверяемой) гласной в корне;

правописание не с причастием и прилагательным;

правописание гласных и – ы после приставок, оканчивающихся на согласную;
правописание о-е после шипящей и ц;
правописание безударных окончаний существительных;
правописание приставок, оканчивающихся на –з/-с, приставок пре- и при-;
правописание ь;
правописание Н-НН в суффиксах слов разных частей речи;
правописание суффиксов наречий, глаголов, причастий;
правописание производных предлогов.

Данное задание по-прежнему остаётся самым трудным для выпускников. Выпускники затрудняются в поиске орфограмм и применении правил написания слов с орфограммами; уровень освоения правил правописания и умения применять их на письме недостаточный. Неуспешность выполнения задания связана чаще всего с неправильным определением части речи или её формы. Анализ ошибок показывает незнание корней с чередованием, неумение распознавать морфологические признаки глагола, морфемный состав слова. Обучающиеся испытывают трудности при подборе проверочного слова для объяснения правописания безударной гласной в корне.

Задание№ 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

Выпускники затрудняются в поиске орфограмм и применении правил написания слов с орфограммами; уровень освоения правил правописания и умения применять их на письме недостаточный. Вероятной причиной затруднения обучающихся является слабое владение орфографическими нормами, отсутствие систематизированного подхода при выполнении задания. Следует обратить внимание на сложность задания: выпускник должен проанализировать несколько орфограмм, произвести морфемный анализ, затем орфографический анализ. Допущенные ошибки свидетельствуют о незнании правил написания гласной в суффиксах глагола и глагольных форм прошедшего времени; неумении подобрать проверочное слово к слову с безударной гласной в корне. Выпускники не знают корней с чередующимися гласными, не знают правописание словарных слов, не знают правил правописания суффиксов наречий.

Задание №8. Выпускники должны были показать знание основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка: правильное образование форм имён числительных, прилагательных, глаголов.

Данное задание оказалось наиболее простым для выпускников этой категории. Самым сложным для выпускников оказалось образование грамматической формы числительного обоих

В **задании №9** требуется провести синтаксический анализ словосочетания и применить синтаксическую синонимию.

Ошибки, допущенные в этом задании, связаны с неправильным написанием формы существительного, заменой слова синонимом (улыбка- радость), с неправильным образование прилагательного (например, бревенацкий, брёвный, бревнистый вместо бревенчатый). Часто в написании ответа выпускники допускают орфографические ошибки, что приводит к ошибке.

Задание №10 предполагает владение выпускниками смыслового анализа текста. Ученик должен прочитать текст и показать понимание его содержания, выбрав правильные ответы из предложенных. Были предложены для анализа тексты Н.Айне «Школьники смотрели на избиение…», К.Г.Паустовского «Осколок снаряда порвал струны на скрипке», Э.Ю.Шима «В Ленинград пришла первая

послевоенная весна.», К.Г.Паустовского «Худой старик с колючей щетиной на лице сидел в углу станционного буфета».Учащиеся должны были ответить на вопрос «Какие из высказываний соответствуют содержанию текста?».

Ошибки, допущенные в задании свидельствуют о невнимательном прочтении текста, неумении видеть детали. Ученики невнимательно читали текст, в результате не сумели найти одно из предложенных высказываний или указали лишнее.

Задание №11 предполагает анализ средств выразительности. Было предложено найти эпитет, сравнение, указать предложения, где отсутствует фразеологизм.

Самым сложным оказалось задание на указание предложений с отсутствующим фразеологизмом. Выпускники невнимательно прочитали задание и выписывали номера предложений, в которых фразеологизм был.

Задание №12 предполагает лексический анализ слова. Были предложены задания на нахождение в тексте слова по лексическому значению, на нахождение синонимов.

Ошибки в этом задании свидетельствуют о маленьком словарном запасе, непонимании значения слова.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Обратимся к анализу выполнения девятиклассниками заданий с развернутым ответом (часть 1 (сжатое изложение) и часть 3 (сочинение-рассуждение)).

В Московской области в основной период для написания изложения выпускникам был предложен текст И.А. Мурановой «У каждого из нас когда-то были любимые игрушки. …». Текст взят из Открытого банка заданий ФИПИ. Тема текста эмоционально близка учащимся, лексика соответствует активному словарному запасу девятиклассников, структура отличается чёткой композицией (выделяются три ясно очерченные микротемы), а синтаксические конструкции имеют умеренную степень сложности, не создающую избыточных трудностей при восприятии на слух и последующем сжатии текста.

Задания к сочинениям 13.1 – 13.3 основывались на анализе текстов Н.Айне «Школьники смотрели на избиение…», К.Г.Паустовского «Осколок снаряда порвал струны на скрипке», Э.Ю.Шима «В Ленинград пришла первая послевоенная весна.», К.Г.Паустовского «Худой старик с колючей щетиной на лице сидел в углу станционного буфета».

Рассмотрим результаты выполнения первой части экзаменационной работы (сжатое изложение) по русскому языку.

СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ. (ЗАДАНИЕ 1)

Первая часть работы - написание сжатого изложения - делает акцент на критическом осмыслении информации прослушанного текста. Установка на сжатие ясно показывает, что для правильной передачи содержания важно запоминать текст не как сумму слов, а как структуру, организованную по определённым логическим законам.

Содержание экзаменационной работы ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников основной общеобразовательной школы коммуникативных умений, необходимых для продолжения образования:

- извлекать информацию при аудировании и чтении; адекватно понимать и интерпретировать текст в соответствии с темой, стилем, функционально-смысловым типом речи;

- создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в том числе, воспроизводить исходный текст с различной степенью свернутости (компрессии, сжатия);

- соблюдать в практике письма основные языковые нормы (лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические).

Для успешного выполнения задания 1 обучающиеся должны владеть следующим комплексом умений и навыков:

- адекватно воспринимать и осмыслять информацию, содержащуюся в тексте;
- применять приёмы сжатия текста и лаконично передавать его основное содержание;
- грамотно оформлять письменное высказывание, корректно воспроизводя обработанную информацию.

Критерии оценивания изложения позволяют оценить уровень этих умений.

Уровень сформированности умений демонстрирует средний процент выполнения участниками экзамена первого задания КИМ. На рисунке 4 отражены результаты выполнения (средний процент) задания № 1 (изложение) в сравнении с результатами 2024-2025 гг. ОГЭ. В таблице ниже представлены результаты выполнения задания № 1 – написание сжатого изложения – по критериям и по группам.

Участники ОГЭ 2026 года, как и в прошлые годы, были достаточно хорошо подготовлены к написанию сжатого изложения. Диапазон выполнения критериев ИК1-ИК3, оценивающих передачу основного содержания прослушанного текста, применение приёмов сжатия текста, а также смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, составляет 85.,04 % - 82,75% - 70,43 % (в 2025 г - 85,61% - 81, 07% -69,91% ; в 2024 г. - 83,43 % - 82,18% - 75,9%). Стабильность результатов обусловлена системной работой педагогов: в практику всё активнее включаются упражнения на осмысление содержания выделение смысловых частей, определение их последовательности и способов связи между ними.

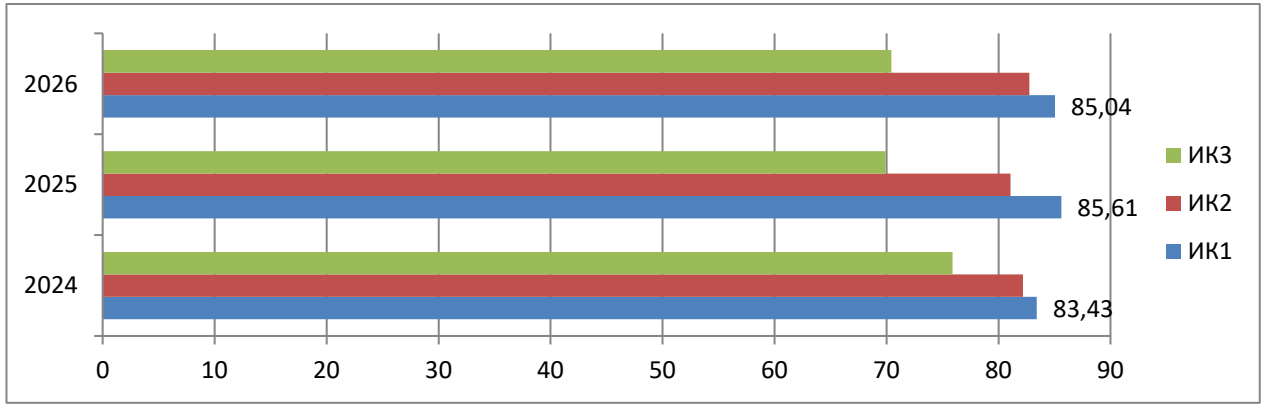


Рис.4 «Результаты выполнения (средний процент) задания № 1 (изложение) в сравнении с результатами 2024-2025 гг.»

Обучающиеся групп с разным уровнем подготовки продемонстрировали неодинаковую успешность при выполнении задания с развернутым ответом базового уровня сложности. Рассмотрим результаты выполнения первой части экзаменационной работы по русскому языку участниками ОГЭ, получивших отметку «2».

Ниже приведен анализ выполнения задания 1 в 2026 году, в таблице 2-10 представлено результатов по критериям ИК1, ИК2 и ИК3 по баллам.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	**Количество полученных первичных баллов**	**Процент участников экзамена в Московской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку**			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
ИК1	0	41,49	5,60	0,93	0,01
	1	47,13	40,13	16,56	1,62
	2	11,38	54,27	82,50	98,37
ИК2	0	42,56	5,82	0,90	0,00
	1	48,25	46,42	21,39	3,07
	2	9,19	47,76	77,71	96,93
ИК3	0	59,50	15,12	3,62	0,36
	1	35,27	57,92	42,70	16,15
	2	5,22	26,96	53,68	83,49

На рисунке 5 представлена динамика результатов по критериям ИК1, ИК2 и ИК3 участниками ОГЭ, получившими отметку «2», в сравнении с результатами 2024-2025 гг.

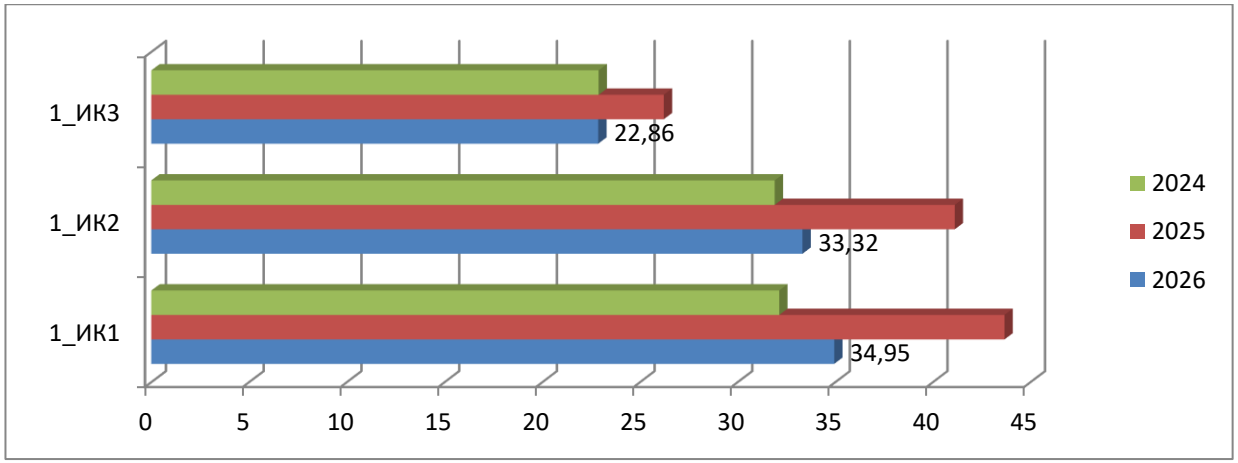


Рис.5 «Результаты выполнения изложения по критерию ИК1 в группе получивших «2» в сравнении с результатами 2024-2025 гг.»

Анализ динамики результатов выполнения задания по критериям ИК1–ИК3 за период 2024–2026 гг. позволяет выявить устойчивые тенденции в формировании умений учащихся и обозначить ключевые зоны методической работы.

1. В 2026 году по ИК1 зафиксировано снижение на 8,72% в сравнении с 2025 и рост на 2,82% относительно 2024 года. Снижение показателя в 2026 году указывает на необходимость усиления работы по формированию умения точно передавать основное содержание, отразив все важные микротемы текста.

2. По ИК2 динамика аналогична ИК1: показатель 2026 года выше уровня 2024 года (+1,42) , но ниже показателя 2025 года (-7,8).

3. В 2026 году показатель по ИК3 на уровне 2024 года (±0), но ниже на 3,36% показателя 2025 года.

4. Дефицит по критерию ИК3 носит устойчивый характер: на протяжении всех трёх лет он остаётся самым слабым звеном в результатах обучающихся.

5. Нестабильность результатов свидетельствует о недостаточной устойчивости сформированных навыков либо о повышении сложности заданий (текст).

Анализ данных таблицы (см.: табл. 2-10) показывает, что группа учащихся, получивших отметку «2», не справилась с заданием 1 (сжатое изложение): уровень выполнения по всем критериям оказался ниже 50 %. Вместе с тем процент выполнения по критерию сжатия исходного текста (33,32) примерно такой же, как и при сохранении микротем (34,95).

При относительно удовлетворительных результатах по критериям ИК1 и ИК2 (где значительная доля учащихся набирает 1–2 балла и составляет 45–65 %) критерий ИК3, оценивающий логичность и связность речи, демонстрирует выраженный дефицит: доля нулевых результатов здесь достигает 60–70 %. Это указывает на то, что часть учащиеся данной группы способны воспроизвести содержание текста, но испытывают серьёзные трудности при его структурировании, обеспечении последовательности изложения и корректной связи смысловых частей.

Охарактеризуем качество выполнения работ по критериям.

Критерий ИК1. Критерий оценивает способность учащегося воспринимать и выделять смысловые элементы прослушанного текста, адекватно и полно передавать его основное содержание. Процент выполнения задания 1 в группе участников ОГЭ, получивших отметку «2», по критерию ИК1 – 34,65%. Динамика показателя за последние годы демонстрирует незначительные колебания: в 2024 году — 32,13 %, в 2025 году — 43,67 %. При этом результат по критерию ИК1 стабильно остаётся ниже 50 %, что свидетельствует о системном дефиците соответствующих умений в данной группе.

Средний процент выполнения (решаемость) по критерию (85,04%) отражает достаточный уровень сформированности проверяемого умения у основной части экзаменуемых. Сравнительный анализ выявляет значительный разрыв в результатах: показатель группы получивших «2» ниже на 64,93 % относительно группы «5», на 55,83 % — относительно группы «4» и на 39,39 % — относительно группы «3». Такая дифференциация показателей свидетельствует о выраженной неоднородности уровня подготовки обучающихся. Низкие результаты группы получивших отметку «2» связаны не с трудностью задания, а обусловлены дефицитом предметных умений: ключевых умений смысловой обработки текста.

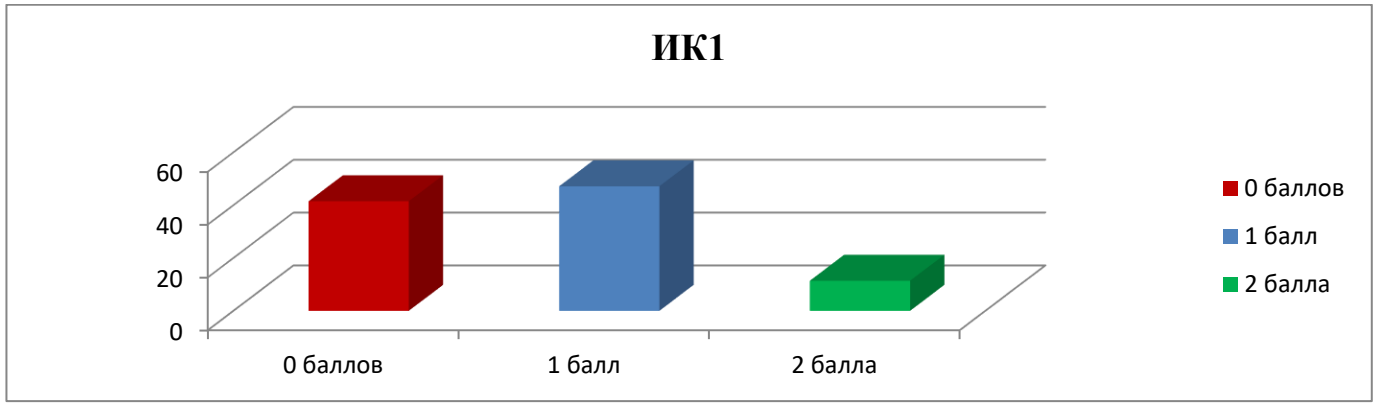


Рисунок 6. Распределение баллов по критерию ИК1 в группе «2»

Распределение баллов по критерию ИК1 демонстрирует уровень освоения умения передавать основное содержание текста:

Максимальный балл по ИК1 получили 11,38% обучающихся, передав основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 1 балла– 47,13% девятиклассников, пропустив отдельные авторские мысли, что ведет к ошибкам при передаче основной информации; 0 баллов – 41,49% выпускников.

Анализ экзаменационных работ выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью умений, проверяемых по критерию ИК1.

Типичные ошибки при передаче основного содержания прослушанного текста:

– Пропуск одной или нескольких важных микротем; (например, девятиклассники опускали мысль о воспитательной роли игрушки, фокусируясь только на воспоминаниях).

– Добавление смысловой информации (выпускники дополняют текст собственными рассуждениями о современных технологиях, которых не было в тексте); В ряде случаев наблюдалась сознательная подмена авторских мыслей собственными суждениями — вероятно, из-за неверного понимания задачи.

– Неполное отражение микротемы. Учащиеся передавали лишь часть смыслового блока, теряя существенные элементы содержания.

– Непонимание смысла предложенного текста. В работах учащихся фиксировалось преобладание второстепенной информации; изложение нередко представляло собой набор разрозненных слов и предложений, не образующих связного текста.

- Искажение фактов. Противопоставление «реальные - виртуальные игрушки» передаётся как «реальные игрушки не нужны», что меняет смысл высказывания.

Причины ошибок:

- механическое запоминание текста без его осмысления;

- несформированность навыков смыслового анализа и аудирования;

- неумение выделять главную и второстепенную информацию. Ученики сохраняют детали, примеры и пояснения, пропуская при этом ключевые тезисы;

- недостаточный словарный запас. Ученик не может подобрать синонимы для перефразирования, поэтому либо дословно повторяет текст (что мешает сжатию), либо использует неточные слова, искажающие смысл

Адекватное понимание чужого высказывания диагностируется КИМ ОГЭ и в задании 10 «Смысловой анализ текста».

Результаты выполнения задания 10 „Смысловой анализ текста“ коррелируют с данными по критериям ИК1. Средний процент успешности по заданию 10 составляет 78,46 %, однако в группе учащихся, получивших отметку „2“, показатель снижается до 37,89 %. Данная динамика подтверждает наличие системного дефицита в умениях информационной обработки текста: учащиеся испытывают трудности как при понимании и интерпретации чужого высказывания, так и при передаче его содержания в собственной письменной речи. Выявленная закономерность свидетельствует о необходимости целенаправленной отработки навыков смыслового чтения и анализа текста в рамках единого методического подхода.

Таким образом, результаты по критерию ИК1 подтверждают необходимость серьёзной работы учителей русского языка и литературы по формированию у обучающихся навыков работы с текстом — в частности, умения выделять и точно передавать основные микротемы.

Критерий ИК2 оценивает умение использовать разные приёмы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении.

Средний процент выполнения задания базового уровня составил 82,75%. В группе получивших отметку «2» (т.е. не преодолевших минимальный балл) выполнение ограничилось 33,32%.

Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 9,19% обучающихся, применив один или несколько приемов сжатия исходного текста не менее чем в двух микротемах; 1 балла– 48,25% девятиклассников, приёмы сжатия использованы только для двух микротем; 0 баллов - 42,56% тяготеют к подробному изложению, что является результатом недостаточно сформированного умения экзаменуемыми правильно определить тему и идею (основную мысль текста), вычленять микротемы исходного текста, определяя их содержание.

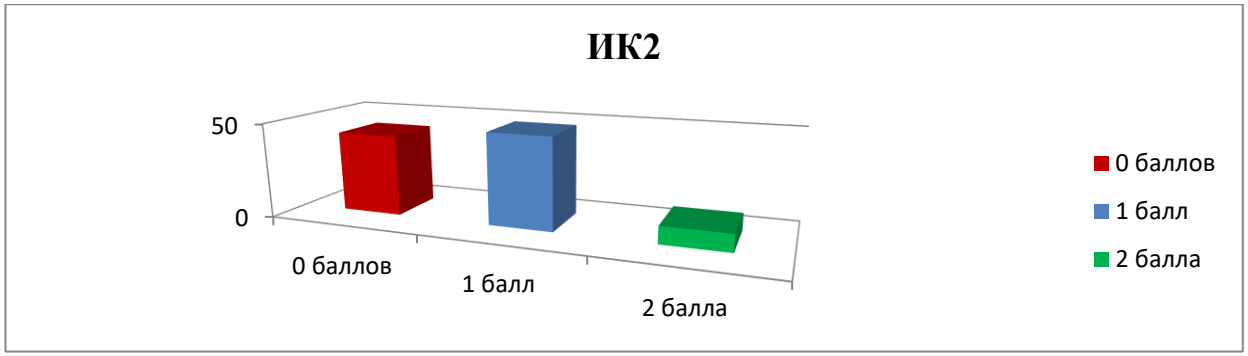


Рисунок 7. Распределение баллов по критерию ИК2 в группе получивших отметку «2»

Анализируя динамику средних результатов по данному критерию за два года (см. рис. 4), можно отметить положительную тенденцию: средний процент по ИК2 вырос на 1,68 % — с 81,07 % в 2025 году до 82,75 % в 2026 году. Это свидетельствует об эффективности методической работы по формированию у обучающихся приёмов компрессии текста.

Вместе с тем процент выполнения в группе «2» остаётся критически низким (33,32 % в 2026 году), что требует целенаправленной методической работы. Особую озабоченность вызывает тот факт, что лишь 9,19 % участников этой группы продемонстрировали достаточный уровень владения приёмами компрессии текста.

Типичные ошибки по критерию ИК2**:**

- Недостаточное владение приемами сжатия текста.
- Недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста: при сжатии они ориентируются не на смысловую значимость фрагментов, а на их объём или сложность формулировки. При этом они владеют отдельными приёмами сжатия текста.
- Подробное изложение вместо сжатого.
- Применение приемов компрессии не на всем тексте, а только в нескольких абзацах;
- Утрата главной информации при применении приёмов компрессии текста. Так, Мысль о противопоставлении реального и виртуального в ряде работ упрощалась до «сейчас все играют в гаджеты», из-за чего исчезал важный смысловой акцент: реальные игрушки уступают в привлекательности, но остаются незаменимыми для развития.

Причины:

- Недостаточный практический опыт применения приёмов сжатия. Учащиеся знакомы с теоретическими основами (исключение, обобщение, упрощение), но не отработали на практике применение каждого приёма в различных типах текстов и контекстах.

- Проблемы с пониманием исходного текста в целом. Если учащийся смутно уловил авторский замысел или пропустил какую-то микротему, то ему сложнее корректно сжать оставшиеся части — он либо искажает смысл, либо теряет логику.

- Слабо сформированные аналитические навыки. У учащихся отсутствует чёткий алгоритм работы с текстом: не отработана последовательность действий — сначала выделить главную мысль фрагмента, затем определить, какие элементы можно опустить или трансформировать без потери смысла, и только после этого применить соответствующий приём сжатия.

Следует отметить, что в значительной части работ обучающиеся данной группы прибегали к приёму исключения. Он популярен у девятиклассников из-за своей простоты: позволяет быстро сократить текст без глубокого анализа его структуры. Однако эффективность этого приёма напрямую зависит от умения анализировать текст и разграничивать существенное (главное) и несущественное (второстепенное). Механическое исключение деталей нередко приводит к потере смысла — именно это эксперты фиксируют в экзаменационных работах.

Типичные ошибки при использовании этого приёма: удаление смысловых связок и переходов, которые сами по себе не несут новой информации, но обеспечивают логическую целостность изложения — это приводит к нарушению связности и отражается на оценке по критерию ИК3; излишнее упрощение формулировок, в результате чего абстрактные, но смыслообразующие понятия (например, «ключ к сознанию», «формирование представлений о добре и зле») полностью исчезают из текста либо заменяются бытовыми, не отражающими авторский замысел формулировками.

Анализ экзаменационных работ участников ОГЭ по русскому языку показал, что в 25–30 % работ, оценённых на «2», приём исключения применялся механически: учащиеся ориентировались на сокращение объёма, а не на смысловую значимость фрагментов. Это приводило к пропускам микротем, нарушению логики изложения и искажению авторской позиции. Таким образом, грамотное применение приёма «исключение» предполагает сформированные навыки смыслового анализа, которые у обучающихся с минимальным уровнем подготовки развиты недостаточно.

Анализ результатов по критерию ИК2 (сжатие исходного текста) свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по формированию навыков компрессии текста.

Критерий ИК3 оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Традиционно в регионе по данному критерию фиксировались наиболее высокие показатели. Однако в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к снижению результатов. Процент выполнения задания 1 по данному критерию стабильно остаётся ниже показателей по первым двум критериям.

Средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 70,43%. В группе получивших отметку «2» выполнение составило 22,86%. Это на 68,7% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 52,17% ниже результатов тех, кто получил отметку «4»; на 33,06% ниже результатов тех, кто получил отметку «3».

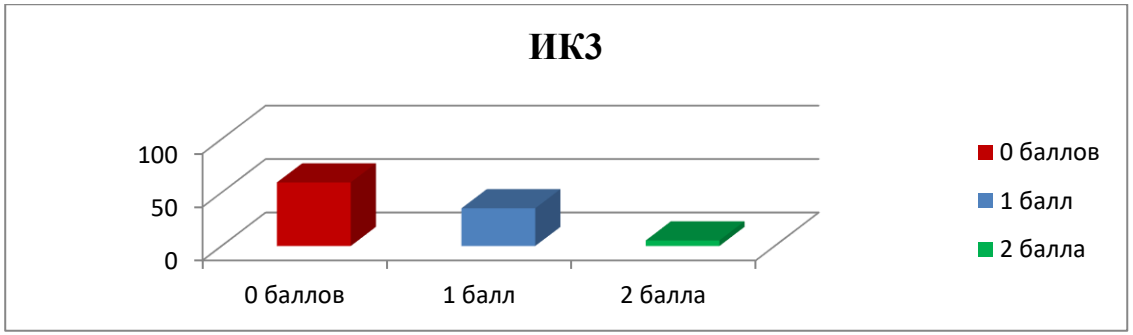


Рисунок 8. Распределение баллов по критерию ИК3 в группе получивших отметку «2»

Максимальный балл по критерию получили 5,22% обучающихся, продемонстрировав умение выстроить логически цельное и связное изложение; 1 балла– 35,27% девятиклассников, в их работах зафиксированы отдельные нарушения связности и последовательности изложения; 0 баллов - 59,5%, это свидетельствует о том, что умение создавать связный текст у значительной части учащихся не сформировано. Обучающиеся не умеют определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Типичными ошибками при построении изложения являются:

- Нарушение логики изложения: обучающиеся необоснованно объединяют в одном абзаце информацию из разных частей текста либо меняют порядок фрагментов, что нарушает порядок развития мысли или действия.
- Нарушение границ абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывается началом другой микротемы.
- Неспособность выстроить логику исходного текста даже при наличии опорных слов,в таких случаях нарушаются не только границы микротем, но и смысловая целостность всего изложения.
- Противоречивые утверждения: в соседних предложениях или абзацах содержатся взаимоисключающие мысли.
- Нарушение причинно-следственных связей
- Пропуск звена в передаче мыслей (смысловая «лакуна»)
- Неоправданный повтор одной и той же мысли

Причины выявленных ошибок:

- неумение использовать средства связи между предложениями при компрессии текста;
- отсутствие навыка редактирования написанного.

Преодолению выявленных ошибок и недочётов способствует системная работа с текстом на уроках русского языка. В ходе такой работы важно акцентировать внимание обучающихся на смысловых связях внутри текста, средствах межфразовой связи, а также на приёмах художественной выразительности — они помогают глубже понять авторский замысел.

Целесообразно целенаправленно развивать у учащихся умение воспринимать текст на слух (умение слушать): при прослушивании небольшого текста нужно учиться выделять главную информацию, прослеживать логику автора и осмысленно фиксировать используемые им слова и конструкции. Без сформированного навыка понимания и анализа чужого текста невозможно создать его вторичную версию - сжатое изложение. Усиление внимания к формированию языковой и коммуникативной компетенции позволит повысить качество выполнения задания и добиться более устойчивых результатов по критерию ИК3.

Таким образом, анализ результатов выполнения задания 1 свидетельствует о наличии существенных дефицитов в комплексе умений, необходимых для успешного решения задачи. Учащиеся демонстрируют недостаточную сформированность базовых навыков работы с текстом: при аудировании они не способны оперативно выделять ключевые смысловые блоки и фиксировать смысловые опоры, испытывают затруднения в точной и лаконичной передаче содержания исходного текста (ИК1). Применение приёмов компрессии остаётся фрагментарным: обучающиеся нередко исключают значимые элементы содержания либо обобщают информацию поверхностно, теряя смысловые оттенки (ИК2).

Особую сложность представляет обеспечение смысловой цельности и связности изложения (ИК3): в работах фиксируются нарушения границ микротем, сбои в последовательности изложения, слабое использование средств межфразовой связи. Это приводит к потере логической структуры текста и снижению его коммуникативной ценности.

Динамика показателей за 2024–2026 гг. подтверждает нестабильность освоения данных умений.

В связи с этим требуется системная методическая работа, ориентированная на поэтапное формирование комплекса умений — от восприятия и анализа исходного текста до его компрессии и построения связного изложения. Целесообразно внедрить дифференцированное обучение, отрабатывать алгоритмы работы с текстом, регулярно тренировать умение сокращать текст без потери ключевых смыслов, формировать навыки самопроверки и редактирования.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 3 (ЗАДАНИЕ 13)

Задание 13 экзаменационной работы заключалось в написании сочинения-рассуждения с использованием прочитанного текста из второй части. Экзаменуемым было предложено три альтернативных задания (13.1; 13.2; 13.3). Традиционно выпускники выбирают задание 13.3, за ним следует 13.2 и небольшой процент выполнения задания 13.1.

Для успешного выполнения данного задания необходим хороший уровень сформированности коммуникативной компетенции, в частности умение строить собственные высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение. Важнейшим показателем рассуждения является аргументирование своих мыслей с использованием прочитанного текста.

Традиционно выпускники выбирают задание 13.3, за ним следует 13.2 и небольшой процент выполнения задания 13.1.

Умения, проверяемые заданиями 13.1, 13.2, 13.3:

- адекватно понимать информацию прочитанного текста;
- понимать основную мысль прочитанного текста;
- интерпретировать информацию прочитанного текста и на этой основе строить собственные рассуждения, аргументировать, доказывать;

- выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формировать свою позицию по данной теме.

Средний процент выполнения по каждому критерию превышает 85 %. Наиболее уязвимым элементом, как уже отмечено, остаётся логичность речи (13_СК3): при среднем показателе 77,77 %. Наиболее успешно учащиеся справляются с заданием СК1 (94,4 %) и _СК4 (92,91 %).

Чётко прослеживается корреляция между уровнем подготовки учащегося (оценкой) и процентом выполнения заданий: у выпускников, получивших «2», показатели по всем критериям существенно ниже, чем у остальных групп.

В таблице 2-9 и 2-10 отражены результаты выполнения задания участниками, получивших оценку «2». Данные детализированы по количеству набранных баллов за каждое задание (0, 1, 2, 3 балла), что позволяет выявить типичные дефициты этой группы.

Процент выполнения заданий варьируется от 6,72% до 34,95%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 24,06%, части 1– 30,38%. Практическая грамотность – 7,90%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 31,8%. Перечень заданий с критически низкими результатами приведён выше.

В значительной части заданий эти учащиеся не смогли набрать ни одного балла, что свидетельствует о неспособности учащихся продемонстрировать даже минимальный уровень освоения проверяемых умений. Доля учащихся, набравших 2 или 3 балла, крайне мала и фиксируется лишь в отдельных заданиях.

Выдержка из Таблицы 2-9 САО

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Московской области в группах участников экзамена, получивших отметку
			«2»
СК1	Б	94,4	34,65
СК2	Б	88,08	20,64
СК3	Б	77,77	15,2
СК4	Б	92,91	25,77

Выдержка из таблицы № 2-10 САО

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Московской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку	
		Средний процент	**«2»**
СК1	0	65,35	8,05
	1	34,65	91,95
СК2	0	65,98	6,72
	1	13,21	7,12

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Московской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку	
		Средний процент	**«2»**
	2	13,71	22,63
	3	7,10	63,53
СК3	0	72,82	10,19
	1	23,97	50,84
	2	3,21	38,96
СК4	0	74,23	10,79
	1	25,77	89,21

.

На рисунке 9 представлена динамика результатов по критериям СК1 – СК4 участниками ОГЭ, получившими отметку «2», в сравнении с результатами 2024-2025 гг.

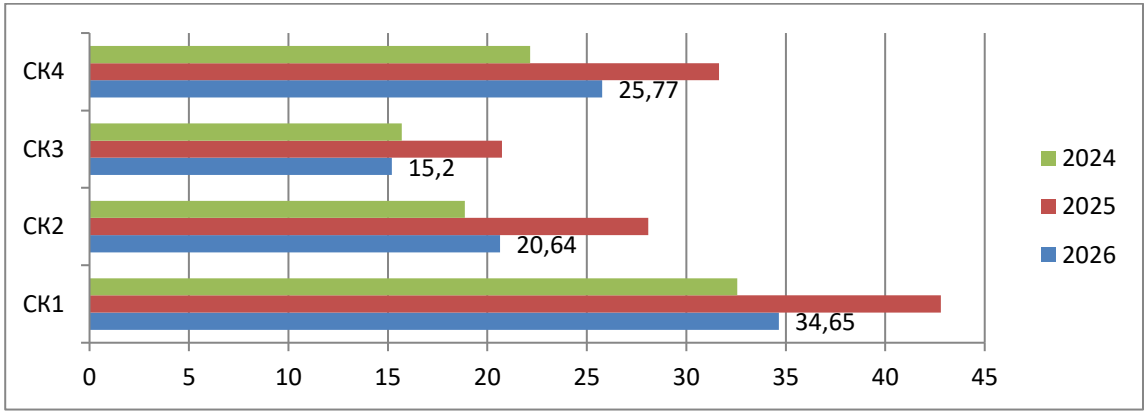


Рис. 9 Результаты выполнения задания 13 участниками, получившими «2», в сравнении с 2025, 2024 годами.

Качество выполнения работ по СК1-СК4 в группе учащихся, получивших отметку «2», характеризуется стабильно низкими показателями: средний процент выполнения по всем критериям не превышает 50 %, наиболее уязвимым элементом, как уже отмечено, является СК3 «Логичность речи» - 15,2%; на втором месте по сложности СК2 (наличие примеров) – 20,64, далее СК4 (композиция) – 25,77%, лучший результат по СК1 (обоснованный ответ на вопрос)– 34,65%.

Анализ динамики результатов выполнения задания по критериям СК1-СК4 выявил волнообразную тенденцию: в 2025 году зафиксирован выраженный рост по всем критериям (от +5,04 до +9,5 п.п.), однако в 2026 году произошло существенное снижение показателей.

По критерию СК3 (логичность текста) зафиксировано снижение на 5,53 п.п. по сравнению с 2025 годом.

Наибольшие колебания результатов отмечены по критериям СК1 и СК2: рост в 2025 году (на 10,23 и 9,21% соответственно) сопровождался значительным снижением в 2026 году (на 8,14 и 7,44%). Это свидетельствует о том, учащиеся способны показывать высокие результаты в отдельных случаях, но не владеют навыками на устойчивом уровне.

По критерию СК4 (композиция) в 2026 году показатель снизился на 5,88% по сравнению с 2025 годом, что указывает на недостаточную устойчивость сформированных навыков структурирования текста.

Охарактеризуем качество выполнения работ по критериям.

Наибольшие трудности у обучающихся всех групп вызывает критерий СК3. **Критерий СК3** оценивает, насколько последовательно и связно выстроено рассуждение: выявляются ли в тексте противоречия, пропуски смысловых звеньев, неоправданные повторы, нарушения причинно-следственных связей. Данные показывают (см. рис.6), что у подавляющего большинства учащихся этой группы навык построения связного рассуждения не сформирован: 72,82 % получили 0 баллов, 23,97 % — 1 балл, и лишь 3,21 % смогли набрать максимальный балл.

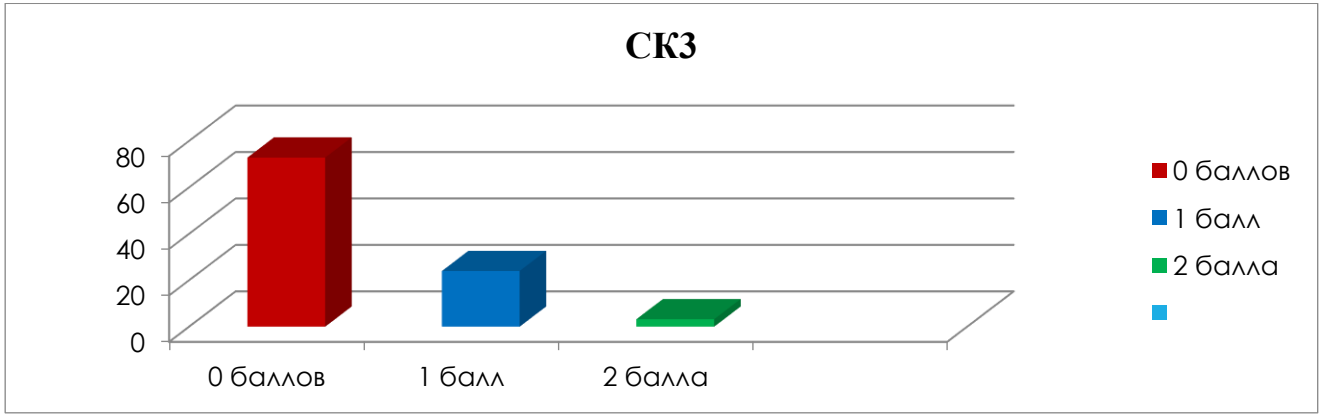


Рис. 10. *Распределение баллов по критерию СК3 в группе получивших отметку «2»*

Выявленные результаты по СК3 свидетельствуют о серьёзных дефицитах в умении выстраивать последовательную цепочку рассуждений. У 84,8 % учащихся, не набравших минимальный балл по этому критерию, не сформировано умение создавать сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт без логических ошибок. Ошибки у них возникали, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, но вместо рассуждения они пересказывали предложенный текст или описывали случаи из жизни, которые никак не связаны с исходным тезисом.

При этом прослеживается положительная динамика: доля учащихся с неудовлетворительным результатом по СК3 в 2025 году была выше, чем в последующие годы, а к 2026 году заметно снизилась. Это говорит о постепенном улучшении ситуации, однако уровень сформированности навыка логичного построения текста в группе «2» остаётся критически низким и требует целенаправленной методической работы.

Типичные ошибки в работах:

- Отсутствие средств связи. Между предложениями и частями текста почти не используются союзы, местоимения, лексические повторы и другие средства, которые помогают читателю «переходить» от одной мысли к следующей.
- Неоправданный повтор. Одна и та же мысль формулируется несколько раз без добавления новых смысловых оттенков, что создаёт иллюзию «топтания на месте» и размывает структуру рассуждения.
- Подмена логики пересказом. Вместо рассуждения, где мысль развивается от тезиса к аргументам и выводу, учащийся даёт последовательное изложение событий или фактов, не выстраивая причинно-следственных связей.
- Противоречивые утверждения. В тексте одновременно присутствуют взаимоисключающие суждения, которые невозможно согласовать без правки.

По **критерию СК2** оценивается способность выпускника аргументировать собственную позицию с опорой на предложенный текст: учитывается не только наличие примеров, но и их уместность, а также корректность связи с выдвинутым тезисом.

Средний процент выполнения по СК2 составляет 88,08 %, однако в группе «2» показатель резко снижается до 20,64 %. Это говорит о недостаточной сформированности у слабоуспевающих учащихся умений работать с предъявленным текстом, затруднениях в аргументации своих утверждений с опорой на содержание прочитанного текста. Это на 78,1% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 73,84% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», и на 60,35% ниже результатов тех, кто получил отметку «3».

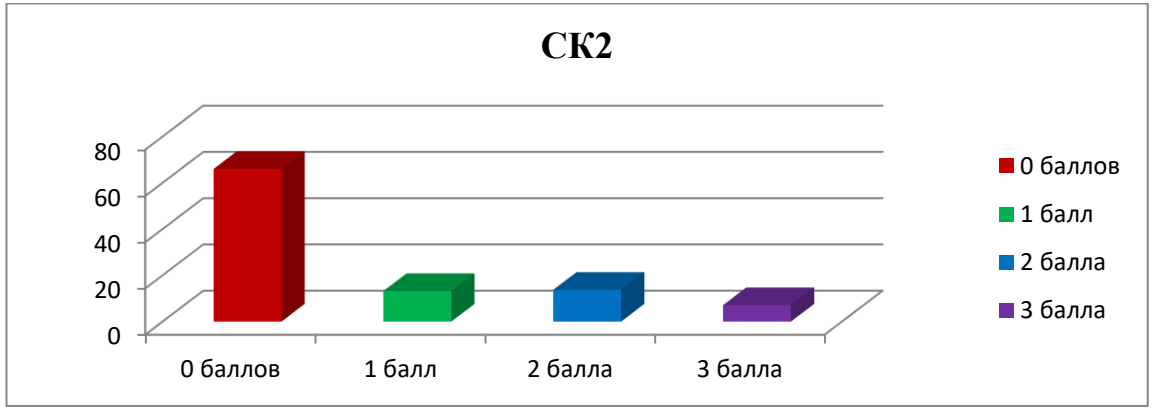


Рис.11. *Распределение баллов по критерию СК2 в группе получивших отметку «2»*

Распределение баллов в группе получивших «2» также наглядно демонстрирует дефицит навыка подбора примеров: более 2/3 не приводят ни одного уместного примера. Детальная картина такова: 65,98% получили 0 баллов (примеры отсутствуют либо не соответствуют тезису); 13,21% — 1 балл, 13,71% - 2 балла и лишь 7,10% смогли набрать максимальный балл (3). Такие результаты подтверждают, что у значительной части слабоуспевающих школьников не сформирован базовый навык аргументации: они испытывают трудности как с поиском подходящих примеров, так и с их соотнесением с основной мыслью высказывания.

Вместе с тем прослеживается позитивная динамика: доля учащихся с нулевым результатом по СК2 постепенно снижается от 2024 к 2026 году. Это позволяет сделать вывод об эффективности методической работы по устранению базовых дефицитов в области аргументации и необходимости её дальнейшего целенаправленного продолжения.

Анализ работ показывает, что во многих из них девятиклассники ограничиваются лишь одним аргументом из исходного текста , а этого недостаточно для полноценного раскрытия темы и получения высокого балла. При этом даже при наличии примера нередко нарушается ключевое требование: аргумент не сопровождается необходимым пояснением либо слабо соотносится с заявленным тезисом.

Типичные ошибки по СК2:.

- Отсутствие примеров из текста. Учащийся рассуждает на заданную тему, но не подкрепляет тезисы фрагментами из предложенного текста, что приводит к выставлению 0 баллов по СК2.

- Пересказ вместо аргументации. Вместо анализа и пояснения ученик ограничивается пересказом сюжета или отдельных эпизодов. Например, вместо аргументированного вывода «Герой проявил смелость, потому что, рискуя собой, бросился спасать собаку (предл. 15)» приводится формулировка: «В тексте мальчик спасает собаку».

- Примеры без пояснения. Учащийся приводит цитату или номер предложения, но не раскрывает, каким образом этот пример подтверждает тезис. Без необходимого пояснения аргумент не засчитывается.

- Неверная интерпретация текста. Пример из текста присутствует, но не подтверждает заявленный тезис, а в отдельных случаях даже вступает с ним в противоречие. Как правило, это обусловлено поверхностным пониманием содержания текста.

- Неудачные аргументы из жизненного опыта. В сочинении 13.3 пример из личного опыта нередко оказывается слишком обобщённым («Однажды я помог другу»), не связанным с тезисом либо содержащим фактические ошибки (искажение сюжета произведения, неверные даты, имена персонажей).

- Формальное цитирование. Примеры без пояснения. Учащийся приводит цитату или номер предложения, но не раскрывает, каким образом этот пример подтверждает тезис. Без необходимого пояснения аргумент не засчитывается.

Таким образом, несмотря на общую положительную динамику по СК2, в группе слабоуспевающих учащихся сохраняется выраженный дефицит навыков аргументации. Для его преодоления требуется целенаправленная работа по формированию умения подбирать уместные примеры, корректно соотносить их с тезисом и сопровождать необходимыми пояснениями.

По **критерию СК4** оценивается композиционная стройность работы: наличие и соотнесённость смысловых частей (вступление — основная часть — заключение), логичное членение на абзацы, соответствие структуры типу высказывания и заявленной теме. Средний процент выполнения (решаемость) задания по критерию СК4 составил 95,95 %, однако в группе учащихся, получивших отметку «2», показатель существенно ниже — 25,77 %. Такое резкое расхождение подчёркивает выраженную несформированность композиционных умений у слабоуспевающих обучающихся.

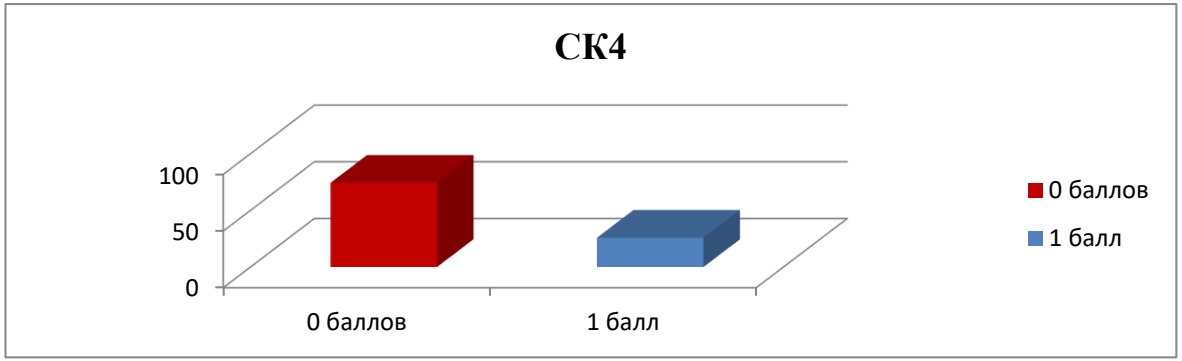


Рис.12 Распределение баллов по критерию СК4 в группе получивших отметку «2»

Распределение баллов в группе получивших «2» демонстрирует серьёзный дефицит навыка:

74,23 % учащихся получили 0 баллов. В работах не соблюдены требования к композиции: смысловые части не выделены либо их соотношение нарушает логику высказывания — в результате текст выглядит фрагментарным и несвязным.

25,77 % учащихся получили 1 балл. В их работах прослеживается попытка структурировать текст: выделены абзацы, обозначены условное вступление и вывод. Однако композиционные связи между частями проработаны слабо — структура остаётся фрагментарной, переходы между смысловыми блоками не обеспечивают логической связности высказывания.

Разрыв в результатах по критерию СК4 между группами особенно показателен: в группе «3» балл 1 получают уже 89,21 %, в группе «4» — 98,58 %, а в группе «5» — 99,85 %. Это позволяет сделать вывод, что умение выстраивать композицию — один из ключевых дифференцирующих навыков: его сформированность существенно повышает общий уровень работы и служит важным фактором перехода учащихся из группы «2» в более высокие группы.

В письменных работах слабоуспевающих учащихся чаще всего встречаются следующие **типичные нарушения композиции**:

Отсутствие чёткого членения на смысловые части. В работах нередко отсутствует вступление или заключение либо носят формальный характер и не выполняют своей функции. Ключевая мысль «теряется» в потоке фраз, а итоговый вывод не соотносится с начальным тезисом.

Нарушение абзацного членения. Учащиеся не умеют выделять микротемы: один абзац может объединять несколько не связанных между собой мыслей либо, наоборот, одна микротема разрывается на несколько абзацев без смыслового основания.

Несоответствие структуры типу текста. В сочинении-рассуждении вместо логической цепочки «тезис — аргументы — вывод» нередко представлен простой пересказ либо набор несвязанных утверждений..

Смещение смысловых акцентов. Основная мысль формулируется не в сильной позиции (не во вступлении и не в заключении), а «растворяется» в середине текста, из-за чего композиция воспринимается как хаотичная.

Формальное следование шаблону без понимания логики. Иногда учащиеся механически выделяют абзацы и используют стандартные фразы, однако внутренняя логика связей между частями текста при этом не выстраивается.

Одна из самых типичных ошибок в сочинении – отсутствие вывода

Низкий процент выполнения СК4 в группе «2» отражает несформированность у учащихся умения осознанно выстраивать структуру текста — это системная трудность, требующая целенаправленной и поэтапной методической проработки.

Для группы получивших отметку «2» приоритетными направлениями работы должны стать:

- отработка базовой схемы композиции для разных типов текстов (особенно для рассуждения);
- упражнения на выделение и формулирование тезиса, подбор аргументов и написание вывода, соотнесённого с исходной мыслью;
- практика членения текста на смысловые блоки: задания на определение микротем, составление плана, восстановление нарушенной последовательности абзацев;
- работа с образцами: сравнительный анализ текстов с чёткой и нарушенной композицией, выделение «сильных» и «слабых» мест в структуре.

Критерий СК1 проверяет базовое умение — дать обоснованный ответ на поставленный вопрос: верно понять проблему, сформулировать тезис и подкрепить его аргументами с опорой на текст.

Средний процент выполнения задания по критерию СК1 по совокупности всех участников составил 95,95 %. В то же время в группе учащихся с отметкой «2» показатель существенно ниже — 34,65 %. Такая дифференциация результатов свидетельствует о выраженной неоднородности уровня подготовки обучающихся и подчёркивает несформированность у слабоуспевающих учащихся умения давать обоснованный ответ на вопрос.

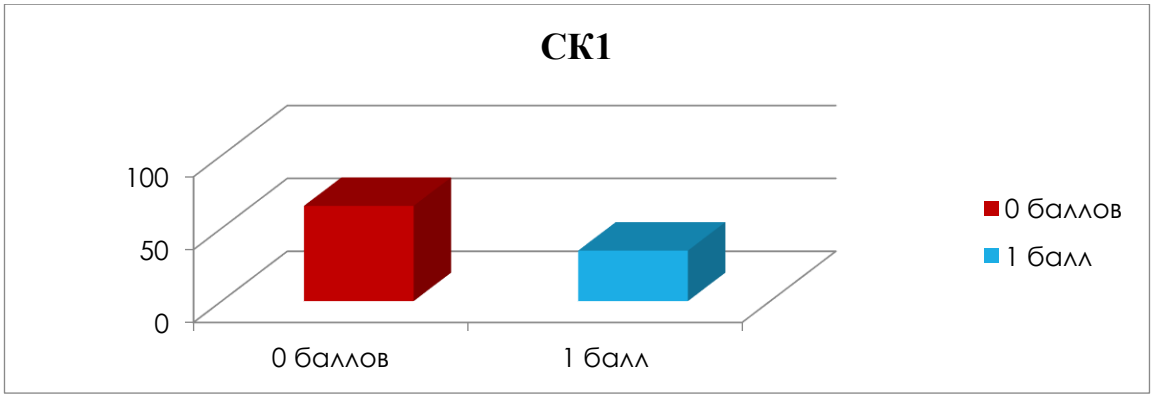


Рис. 13 Распределение баллов по критерию СК1 в группе получивших отметку «2»

У 65,35 % учащихся группы «2» не сформировано самое первое звено в цепочке построения рассуждения: они не могут корректно определить, что именно требуется доказать, и не умеют адекватно сформулировать свою позицию. Это проявляется в искажении смысла текста, подмене аргументации простым пересказом либо использовании общих фраз без опоры на исходный материал.

Сравнение результатов по всем критериям для группы «2» показывает, что СК1 — наиболее успешно выполненный критерий в этой группе. Однако термин «наиболее успешно» здесь носит относительный характер: показатель в 34,65 % отражает низкий уровень освоения

навыка. Тот факт, что даже этот базовый критерий удаётся выполнить лишь трети учащихся, свидетельствует о серьёзном дефиците понимания коммуникативной задачи.

Типичные ошибки в сочинениях по критерию СК1.

- Подмена темы: вместо ответа на вопрос — общие рассуждения.
- Формальный ответ без опоры на текст. Учащийся даёт общую формулировку, не соотнося её с содержанием текста.
- Искажение смысла цитаты/понятия из-за непонимания контекста (13.2).
- Отсутствие чёткого тезиса, из-за чего эксперт не может определить, дан ли ответ на вопрос. Работа строится как набор утверждений без чёткой центральной мысли, которую нужно обосновывать.

Таким образом, низкий процент выполнения критерия СК1 в группе «2» отражает несформированность базового умения давать обоснованный ответ с опорой на текст. Это системная трудность, которая требует не разовых, а регулярных тренировочных упражнений, направленных на развитие аналитического чтения, точного понимания проблемы и построения логически выстроенной аргументации.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ.

Уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами проверялся критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении – рассуждении. Результаты оценки грамотности и фактической точности речи по баллам представлены на рисунках 21. На рисунке 22 представлена динамика результатов практической грамотности за последнее три года

Анализ статистических данных свидетельствует о неудовлетворительном уровне сформированности у выпускников данной группы практических навыков применения языковых норм, необходимых для написания сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

Результаты по критериям ГК1–ГК4 демонстрируют выраженный дефицит практических умений и навыков. Наиболее низкий показатель зафиксирован по критерию ГК2 (пунктуационные нормы) — 1,96 %; на втором месте ГК1 (орфографические нормы) — 5,79 %; ГК3 (грамматические нормы) — 11,32 %; ГК4 (речевые нормы) — 12,54 %. Такие значения отражают крайне низкий процент учащихся, стабильно демонстрирующих владение соответствующими нормами на уровне, достаточном для получения балла по данным критериям.

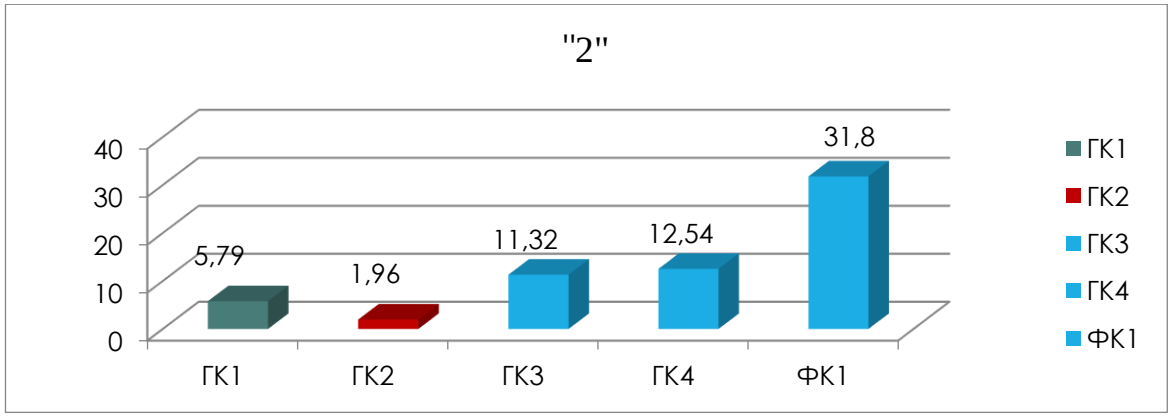


Рис 14. Практическая грамотность в группе получивших отметку «2»

Анализ динамики результатов выполнения заданий по критериям ГК1–ГК4 выявил, что в 2026 году произошло существенное снижение показателей по всем критериям.

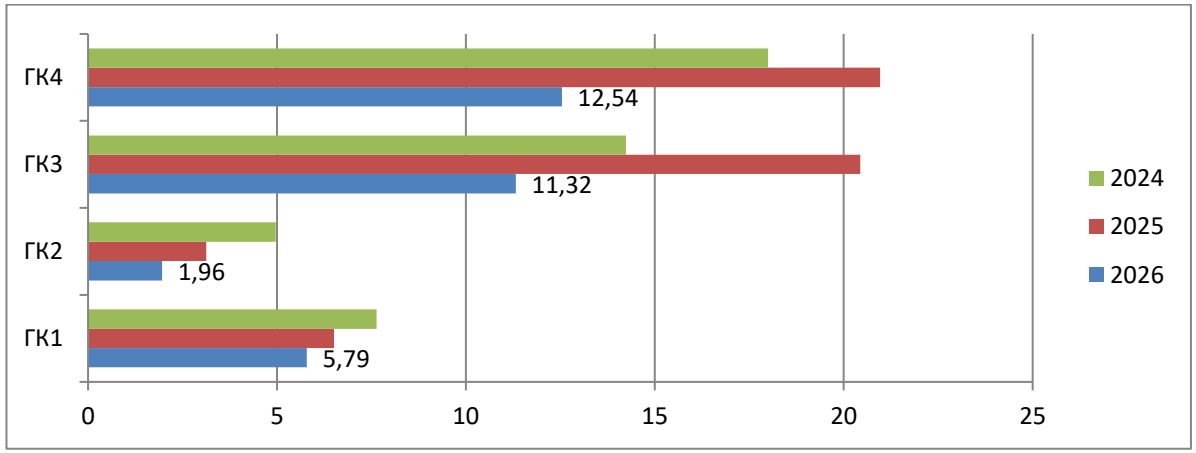


Рис 15 Практическая грамотность в сравнении с 2025, 2024 годами.

По критерию ГК2 (пунктуация) зафиксировано наиболее выраженное снижение: показатель уменьшился с 4,97 % в 2024 году до 3,13 % в 2025 году и до 1,96 % в 2026 году. Такая динамика указывает на слабую сформированность пунктуационных навыков у учащихся и отсутствие у них устойчивой стратегии самопроверки.

По критерию ГК1 оценивался уровень усвоенности и практического владения выпускниками основной школы орфографических норм. По критерию ГК1 наблюдается планомерное снижение показателя: с 7,64 % в 2024 году до 6,51 % в 2025 году и 5,79 % в 2026 году.

Устойчивый характер отрицательной динамики отражает наличие системных пробелов в отработке орфографических правил и недостаточную проработку базовых навыков в рамках учебного процесса.

По критерию ГК3 (грамматические нормы) в 2026 году зафиксировано резкое снижение показателя на 9,12% по сравнению с 2025 годом. Аналогичная ситуация наблюдается по критерию ГК4 (речевые нормы): показатель снизился на 8,42%, опустившись ниже исходного уровня 2024 года. Значительные колебания результатов по этим критериям свидетельствуют о том, что навыки грамматического и речевого оформления текста не закреплены на автоматизированном уровне.

Таким образом, выявленная динамика отражает фрагментарность подготовки обучающихся. Наблюдается как устойчивый дефицит базовых навыков (орфография и пунктуация), так и нестабильность в освоении более сложных аспектов грамотности (грамматические и речевые нормы), что требует усиления системной методической работы по формированию устойчивых компетенций.

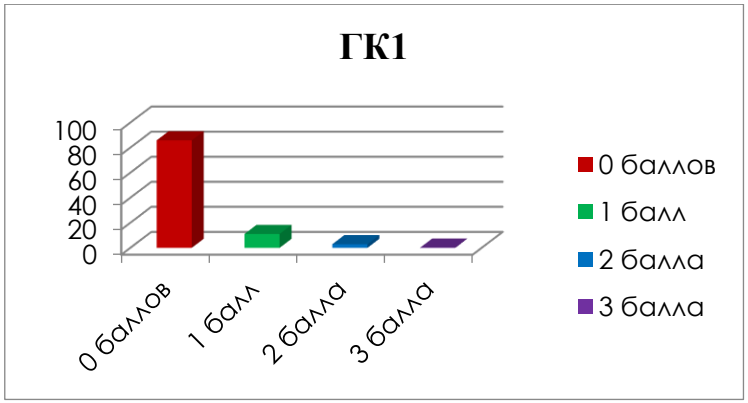
Доминирование нулевых баллов по критериям ГК1–ГК4 свидетельствует о низком уровне грамотности: доля учащихся, получивших 0 баллов, составляет от 70 % до 95 % в зависимости от критерия. Это позволяет выделить ряд системных проблем:

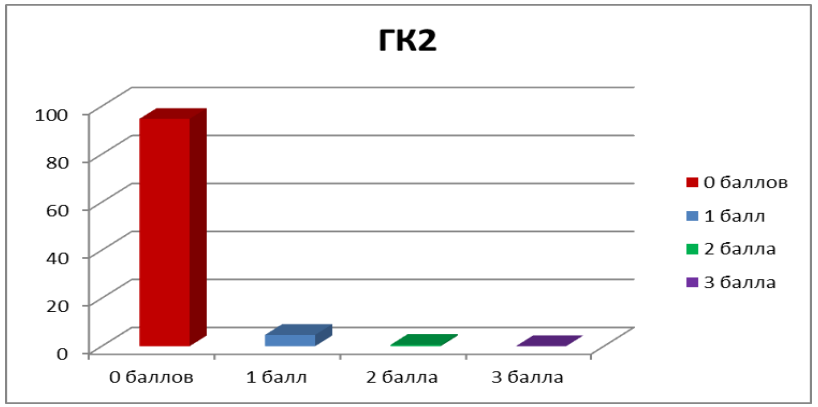
- Слабая автоматизация орфографических и пунктуационных умений. Учащиеся испытывают трудности в стабильном применении изученных правил в условиях самостоятельной письменной работы.
- Недостаточный уровень сформированности навыка самопроверки. Выпускники не владеют эффективными приёмами контроля написанного, не умеют выявлять и исправлять собственные ошибки.
- Фрагментарность знаний о грамматических и речевых нормах. Ошибки в работах выпускников носят системный характер и проявляются даже в типовых, многократно отрабатываемых конструкциях.

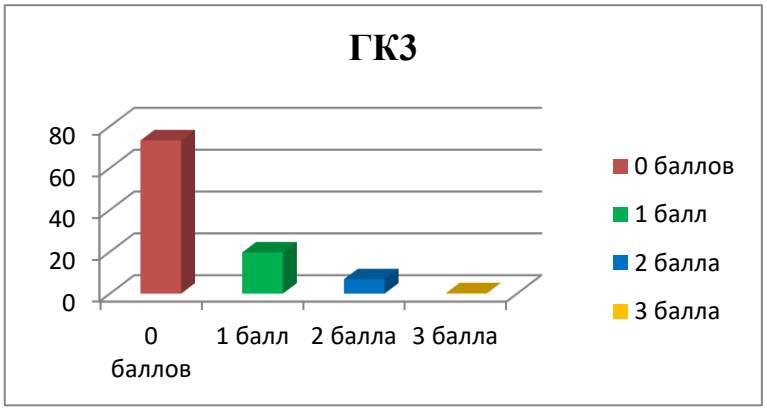
Особую озабоченность вызывают крайне низкие показатели по критериям ГК1 (орфографические нормы) и ГК2 (пунктуационные нормы), что указывает на необходимость целенаправленной методической работы по формированию устойчивых базовых компетенций.

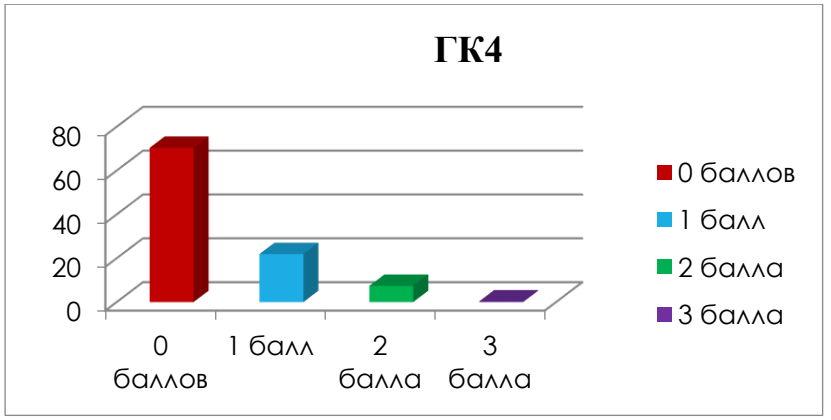
Показатель пунктуационной грамотности оказывается низким в течение нескольких последних лет. Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных определений, обстоятельств, однородных членов предложения), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний.

Низкий показатель (1,96%) свидетельствует не только о недостаточном уровне усвоения учащимися пунктуационных правил современного русского литературного языка, но и о неумении видеть синтаксическую структуру создаваемого предложения. Именно правильный анализ синтаксической структуры предложения является ключом к верной расстановке знаков препинания.









Количество орфографических ошибок, допущенных при написании заданий с развернутым ответом, также оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ. Многие орфографические ошибки являются показателем не только неусвоенности орфографических правил современного русского литературного языка, но и невнимательности. Так, например, ряд слов с определенными орфограммами уже содержится в самих заданиях КИМ (их формулировках или в текстах, предлагаемых для прочтения и анализа), и учащемуся достаточно только их верно переписать («Как характеризует человека бескорыстность!»; «Осталась уверенность: бескорыстных и хороших людей больше, чем плохих…»; «Жизнь человеческая должна быть украшена. Обязательно…»; «Какие средства языка использовал автор, чтобы описать голландский рыбачий посёлок, его обитателей и окрестности?»).

Практически полностью отсутствует группа учащихся, показавших высокий уровень грамотности: доли обучающихся, набравших 2–3 балла по всем критериям в группе «2», не превышают 7 %. При этом по критериям ГК2 и ГК1 этот показатель ещё ниже — менее 3 %.

Таким образом, выявленная динамика отражает фрагментарность подготовки обучающихся: наблюдается как устойчивый дефицит базовых навыков (орфография и пунктуация), так и нестабильность в освоении более сложных аспектов грамотности (грамматические и речевые нормы). Для преодоления обозначенных трудностей требуется усиление системной методической работы, ориентированной на автоматизацию ключевых умений и развитие навыков самоконтроля у учащихся.

По критерию **ФК1 (фактическая грамотность**) учащиеся демонстрируют относительно более высокий уровень освоения умений по сравнению с блоком грамматических критериев (ГК1–ГК4): доля учащихся, получивших 1 балл, составляет около 65 % — это наиболее значимый результат в группе «неуспешных» обучающихся.

Как мы уже отметили, результаты критически низкие по всем четырем критериям оценки практической грамотности, и при этом наблюдается отрицательная динамика (рис. 15) по всем критериям ГК1 – ГК4 (-0,7 2%; - 1,075; - 9,12%; - 8,42%).

В группе учащихся, получивших отметку «2», **наиболее выраженные дефициты** в заданиях с развернутым ответом зафиксированы по блоку практической грамотности (ГК1–ГК4) и по критериям аргументации и логики в сочинении (СК2–СК4).

Основные выявленные дефициты:

- несформированность навыков грамотного письма. По всем критериям ГК1–ГК4 доля учащихся, получивших 0 баллов, составляет 70–95 %. Это свидетельствует о том, что значительная часть обучающихся не владеет даже минимально достаточным уровнем применения правил на практике.

Орфографические и пунктуационные ошибки носят системный характер: учащиеся не владеют базовыми правилами и не могут применить их даже в типовых случаях.

Особую сложность для учащихся представляет операционный компонент применения орфографических правил: обучающиеся демонстрируют механическое заучивание формулировок правил без понимания их механизма. В практической деятельности это проявляется в неумении выделить морфему, определить часть речи и соотнести её с соответствующим орфографическим правилом.

Основными причинами выявленных затруднений являются: низкий уровень сформированности базовых лингвистических умений (морфемно-словообразовательного анализа, определения частеречной принадлежности); дефицит навыков самоконтроля и самопроверки письменных работ; отсутствие привычки к рефлексии собственной речевой деятельности (в частности, к перечитыванию написанного вслух для выявления несоответствий норме). Низкий показатель соблюдения норм орфографии говорит и о том, что такой проверяемый на экзамене навык, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

Типичные орфографические ошибки участников ОГЭ по русскому языку при выполнении заданий первой и третьей части: практическая грамотность

- правописание безударных гласных, проверяемых и не проверяемых ударением, чередующихся гласных в корне слова;
- употребление Ь на конце слова после шипящих;
- ТСЯ, -ТЬСЯ в глаголах;
- правописание -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных и причастий;
- правописание НЕ и НИ со словами разных частей речи;
- правописание личных окончаний глаголов;

– слитное / дефисное / раздельное написание слов разных частей речи (предлоги, союзы (тоже, также и их грамматические омонимы).

Критический уровень дефицита по пунктуации (ГК2). Наибольшую сложность для учащихся представляет соблюдение пунктуационных норм: около 95 % экзаменуемых не смогли набрать по критерию ГК2 ни одного балла. Это указывает на слабую отработку навыков постановки знаков препинания (слабая интеграция теоретических знаний по синтаксису с практическими навыками грамотного письма; отсутствие устойчивых алгоритмов анализа синтаксической структуры предложения).

Ключевой проблемой является ориентация учащихся на интонационный принцип расстановки знаков препинания вместо структурного: запятые ставятся в местах предполагаемых пауз и, напротив, опускаются там, где пауза отсутствует, но синтаксическая необходимость постановки знака имеется.

Существенным фактором, обусловливающим ошибки, выступает несформированность умения выделять грамматическую основу предложения, поэтому возникают ошибки в определении границ простых предложений в составе сложного.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные участниками экзаменационной работы:

– знаки препинания при обособленных членах предложения;
– знаки препинания в сложных предложениях;
– знаки препинания при однородных членах предложения;
– знаки препинания при вводных словах;
– знаки препинания при прямой речи и цитировании.

Недостаточный уровень автоматизированных навыков. Преобладание нулевых баллов свидетельствует о слабой автоматизации орфографических и пунктуационных умений: учащиеся не могут стабильно применять изученные правила в условиях экзаменационной нагрузки.

В группе «2» зафиксированы стабильно низкие показатели освоения грамматических норм — это свидетельствует о несформированности базовых навыков грамматического контроля.

Среди типичных ошибок преобладают:

- нарушения согласования и управления в словосочетаниях и предложениях;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом (неверное соотнесение субъекта действия с деепричастием);
- некорректное употребление форм числительных;
- смешение прямой и косвенной речи, ведущее к искажению смысла высказывания.

При этом учащиеся нередко интуитивно ощущают некорректность фразы («фраза звучит не так»), однако не способны самостоятельно определить тип грамматического нарушения и исправить ошибку — это обусловлено недостаточным развитием аналитических навыков и отсутствием устойчивых алгоритмов грамматической проверки.

Основными причинами выявленных затруднений выступают:

– ограниченный речевой опыт учащихся и недостаточный объём чтения художественной и научно-популярной литературы;
– низкий уровень сформированности навыков оперирования грамматическими нормами литературного языка;
– отсутствие устойчивых алгоритмов анализа структуры предложения и проверки правильности его построения.

По критерию ГК4 (речевые нормы) в группе «2» выявлен существенный дефицит умений, что отражается в системных нарушениях лексической стороны речи.

Типичные ошибки:

- употребление плеоназмов и тавтологий — свидетельствует о нечётком понимании смысловых границ слов;
- смешение паронимов — обусловлено приблизительным знанием лексического значения;
- неуместное использование разговорной и просторечной лексики в текстах формального регистра;
- нарушение лексической сочетаемости — проявляется в образовании некорректных словосочетаний.

В развёрнутых ответах, в том числе в сочинении, учащиеся активно прибегают к речевым штампам и избыточным формулировкам («вода»), а выбор слов зачастую осуществляется интуитивно, «на слух», без опоры на точное понимание семантики. Это снижает смысловую точность высказывания и может приводить к искажению авторской позиции.

Причины данных затруднений:

- ограниченный активный словарный запас учащихся и недостаточная сформированность умения различать оттенки лексических значений;
- несформированность навыка подбора синонимов и замены избыточных или некорректных формулировок;
- отсутствие практики редактирования собственного текста и навыков критического анализа речевых конструкций.

Фактическая точность (ФК1). В экзаменационных работах обучающихся фиксируются искажения фактов, неверная трактовка содержания текста, подмена понятий. Это говорит о недостаточном уровне понимания прочитанного и неумении работать с информацией.

Выводы.

Задание 1 и 13 (сжатое изложение и сочинение). Анализ результатов выявил системные дефициты предметных умений.

Изложение. Критически низким уровнем сформированности характеризуются умения выстраивать логически последовательное рассуждение (СК3 — 15,2 %) и обеспечивать логическую связность изложения (ИК3 — 22,86 %). У подавляющего большинства учащихся не сформировано умение выстраивать связное, логически последовательное высказывание: отмечаются нарушения последовательности изложения, отсутствие средств связи между частями текста, некорректное абзацное членение.

На недостаточном уровне сформированы умения работать с содержанием текста (ИК1) — выделять главную и второстепенную информацию, определять смысловые акценты и сохранять целостность содержания при компрессии. Учащиеся могут частично применять отдельные приёмы обработки текстовой информации, но не владеют системным алгоритмом анализа и переработки текста, из-за чего не достигают более высокого уровня выполнения задания.

На недостаточном уровне также сформированы навыки применения приёмов компрессии (исключение, обобщение, упрощение) (ИК2)

Сочинение. Наиболее выраженный дефицит, как уже отмечалось, наблюдается по критерию СК3 (логика рассуждения) — 15,2 %: у учащихся практически не сформировано умение выстраивать причинно-следственные связи и поддерживать логическую последовательность аргументации, нередко происходит подмена рассуждения пересказом.

Выявлен недостаточный уровень сформированности

умения формулировать тезис (СК1— 34,65). Учащиеся испытывают трудности с выявлением проблемы исходного текста и формулированием собственной позиции: вместо тезиса зачастую приводится пересказ либо общие фразы, не опирающиеся на текст.

умения подбирать релевантные примеры и раскрывать их связь с тезисом **(СК2 — 20,64)**

умения выстраивать композиционно стройное письменное рассуждение у подавляющего большинства учащихся. Поскольку лишь четверть обучающихся (СК4 — 25,77) соблюдает базовую структуру сочинения (вступление — аргументы — вывод), можно говорить о системном характере дефицита.

Данная картина дефицитов указывает на необходимость организации целенаправленной коррекционной работы, ориентированной на поэтапное формирование базовых логических, композиционных и текстовых умений с опорой на алгоритмы и тренировочные задания».

В работе с группой учащихся, демонстрирующих наиболее низкие результаты, приоритетным является устранение фундаментальных пробелов в базовых умениях. На данном этапе нецелесообразно ставить задачу достижения безупречных формулировок — первоочередная цель состоит в формировании у обучающихся минимально необходимого набора компетенций для выполнения заданий.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для уверенного получения отметки «3» в части предметной подготовки по русскому языку следует проработать следующие «зоны роста»:

1) Научить выделять грамматические основы;
2) Сформировать устойчивые навыки синтаксического и пунктуационного разбора;
3) Отработать навыки синтаксического анализа словосочетаний: определять главное и зависимое слово, устанавливать тип подчинительной связи;
4) сформировать умение проводить орфографический анализ слов;
5) формировать умение строить логически связное и аргументированное высказывание;
6) Сформировать комплекс умений работы с текстом: понимать прочитанное, выделять главное и второстепенное, анализировать, интерпретировать, излагать;
7) Расширить активный словарный запас обучающихся;
8) Освоить приёмы сжатия текста и научиться применять их системно (а не фрагментарно);
9) сформировать базовый навык построения сочинения-рассуждения;
10) совершенствовать орфографическую и пунктуационную грамотность;
11) формировать читательскую грамотность.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Для успешного выполнения всех тестовых заданий экзаменующиеся должны владеть

познавательными базовыми логическими действиями:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);

базовыми исследовательскими действиями:

- проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования;

регулятивными умениями:

самоорганизации

- выявлять проблемы для решения в учебных ситуациях;
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;

самоконтроля:

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, которое проявляется в выполнении заданий 2- 12, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом

содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста, орфографическим и пунктуационным анализом.

Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

В заданиях по синтаксическому анализу (Задания №2, 3) выпускники должны были провести распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, обособленными членами, уточняющими членами, вводными словами; распознавание предложений количеству грамматических основ (простые и сложные), наличию главных членов (двусоставные и односоставные), наличию второстепенных членов (распространённые и нераспространённые); определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением придаточных); распознавание видов сложносочинённых предложений по смысловым отношениям между его частями; распознавание видов сложноподчинённых предложений (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели); различение подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчинённых предложениях; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении;

Выполняя данные задания, учащиеся должны выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; работать с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; выявлять проблемы для решения учебной ситуации; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Только 35,8% (задание 2) и 34,41% (задание 3) выпускников данной категории в достаточной степени владеют этими навыками, что позволило им правильно выполнить задания.

Задание по пунктуационному анализу предложения (Задание №4) только 28,12% учащихся выполнили верно. Данное задание имеет самый низкий процент выполнения учащимися этой категории. Это свидетельствует о низком развитии метапредметных навыков. Для выполнения этого задания выпускникам требуются провести пунктуационный анализа предложения, применить базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах;

При выполнении задания 5, 6,7 – «Орфографический и пунктуационный анализ» - особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции, умению устанавливать причинно-следственные связи. В

задании № 7 учащимся предлагалось прочитать текст и вставить указанную пропущенную букву. По результатам выполнения этого задания данное умение сформировано у 35,54 % обучающихся. В задании № 5 учащимся предлагалось прочитать текст и выбрать нужный знак препинания. По результатам выполнения этого задания данное умение сформировано у 32,74 % обучающихся . Низкий процент выполнения задания 6 (орфографическая грамотность) - 29,58%- свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 8 (грамматические (морфологические) нормы) требует умения определять понятия, строить умозаключение и делать выводы. Данное задание имеет самый высокий процент выполнения -66,87%

Задание 9 основано на умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Только 31,96% данной категории обучающихся выполнили задание верно.

Задание 10 – «Анализ содержания текста» - процент выполнения 37,99%. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 11- «Анализ средств выразительности» - средний процент выполнения данного задания – 37%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 12 - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания −49, 63%. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапеременных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста.

Только необходимый уровень овладения познавательными умениями способствует успешному решению тестовых заданий КИМ и, выполняя задания тестовой части экзамена, участники ОГЭ справляются с ними легче и правильнее, если у них сформированы названные выше метапредметные умения. Они развиты у данной категории выпускников недостаточно.

Для выполнения всей экзаменационной работы принципиально важно развитие универсальных регулятивных умений в сферах самоорганизации и самоконтроля.

Для успешного выполнения любого задания очень важна выработанная привычка выполнять самопроверку, самостоятельно оценивать правильность и эффективность выполнения задачи, предполагать, где и в чем могут возникнуть трудности, и быть особенно внимательным в их преодолении, при необходимости – корректировать выполнение задания и исправлять ответ. Поэтому нужно обращать внимание учеников на необходимость выполнения проверки выполненных заданий.

Часть ошибок выпускники смогли бы избежать, если бы владели стойким универсальным умением внимательного чтения. Ряд ошибок обусловлен именно невнимательностью.

Умения мотивировать себя на внимательное чтение задания и языкового материала, последовательно работать по выработанному алгоритму, доводить решение задачи до конца, выполнять самопроверку – важнейшие регулятивные умения, позволяющие успешно сдать экзамен.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРУТЫМ ОТВЕТОМ

Большое значение при выполнении заданий с развернутым ответом играет высокий уровень сформированности у данных выпускников универсальных учебных действий, которые предусматривают умение находить в условии задания и использовать для решения необходимую информацию, анализировать ее и преобразовывать в нужную форму в соответствии с требованиями.

Низкие результаты группы «2» в заданиях с развернутым ответом (задание 1 и задание 13) обусловлены не только пробелами в предметном содержании, но и несформированностью базовых учебных действий. В рамках основного государственного экзамена по русскому языку при выполнении заданий учащиеся должны продемонстрировать следующие УУД, представленные в кодификаторе ОГЭ 2026 г.

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	1 Познавательные УУД 1.1.Базовые логические действия 1.1.2. умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа 1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) 1.3. Работа с информацией 1.3.5. Эффективно запоминать и систематизировать информацию 2. Коммуникативные УУД 2.1. Общение 2.1.4. Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения 3. Регулятивные УУД 3.2. Самоконтроль 3.2.3.Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к

		меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	1 Познавательные УУД 1.1 Базовые логические действия 1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) 1.3 Работа с информацией 1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках 1.3.4. Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно 2 Коммуникативные УУД 2.1 Общение 2.1.1Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах 3. Регулятивные УУД 3.2 Самоконтроль 3.2.1Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии

Анализ экзаменационных работ участников группы „2“ показал, что на качество изложения и сочинения существенно повлияла недостаточная сформированность ряда метапредметных умений.

В изложении наиболее ярко проявились пробелы в сформированности познавательных УУД: связанные с работой с информацией (выделение микротем, отсечение второстепенного, сохранение логики сжатия). и смысловым чтением. универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией и смысловым чтением.

Восприятие текста на слух требует определенных аналитических (логических) навыков и умений:

- нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию;
- установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте;

- опознавания речевых средств связности между микротемами;
- распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;
- выделения главной информации текста и т.д.

Несформированность базовых логических действий (1.3.2.) находит прямое отражение в характере допускаемых ошибок: учащиеся не всегда могут выделить в прослушанном тексте микротемы, отделить главное от второстепенного. В результате в изложении появляются искажения смысла, пропуск ключевых деталей или, наоборот, добавление информации, которой не было в исходном тексте.

Дополнительным маркером несформированности аналитических навыков выступает нарушение логики при сжатии текста. Учащиеся нередко пропускают значимые логические звенья, что влечёт за собой изменение смысла отдельных фрагментов либо разрушение причинно-следственных связей.

Композиционные ошибки (в частности, неверное абзацное членение и ошибочное определение границ микротем) свидетельствуют о недостаточном уровне развития умения анализировать структуру текста и выстраивать последовательность изложения (2.1.1.).

Указанные затруднения демонстрируют необходимость целенаправленной отработки алгоритмов информационной обработки текста и навыков компрессии в рамках дальнейшей методической работы с группой «2».

Сочинение. В сочинении спектр влияющих метапредметных умений шире. Комплекс проблем охватил логические УУД (формулировка тезиса, подбор и пояснение аргументов), коммуникативные умения (связность речи, использование средств связи) и регулятивные навыки (планирование, самоконтроль)».

Слабая сформированность навыков анализа и синтеза **(познавательные УУД (логические действия)) напрямую отражается в качестве содержательной стороны сочинения.** Учащиеся испытывают трудности с формулировкой чёткого тезиса, подбором релевантных аргументов и обоснованием их связи с основной мыслью. Типичными являются следующие ошибки: приведение аргумента, не соотносящегося с заявленным тезисом; отсутствие пояснений к примерам (учащийся не демонстрирует, как конкретный фрагмент доказывает выдвинутое положение); неумение выстраивать причинно-следственные связи при раскрытии темы, что приводит к поверхностным, формальным рассуждениям.

Несформированность умения преобразовывать информацию в иные формы (составлять планы, тезисы, схемы, интеллект-карты) напрямую мешает структурировать собственную письменную работу: учащиеся не видят логической структуры сочинения, из-за чего нарушается последовательность изложения и теряется смысловая целостность работы.

Дефицит **коммуникативных умений** проявляется в низком качестве речевого оформления текста. В экзаменационных работах учащихся группы «2» отмечается: «рваная» структура высказывания, слабая связность предложений и абзацев; недостаточное использование средств межфразовой связи, обеспечивающих логические переходы между частями текста; нарушения лексической нормы — тавтология, плеоназмы, смешение паронимов, неуместное употребление разговорной лексики; широкое использование речевых штампов, снижающих точность и выразительность высказывания.

В совокупности эти недочёты приводят к нарушению смыслового единства текста и затрудняют восприятие авторской позиции.

Недостаточный уровень развития **регулятивных универсальных** учебных действий существенно снижает результативность работы над сочинением. В частности, у учащихся не сформированы:

- навыки планирования письменной работы: отсутствует умение соотнести объём текста с содержанием, распределить время на

этапы написания, составить предварительный план. Это обусловливает композиционные сбои — размытую формулировку тезиса, отсутствие вывода либо его несоответствие аргументации.

- навыки самоконтроля и самопроверки: учащиеся редко перечитывают написанный текст, в результате остаются незамеченными логические нестыковки, фактические неточности и повторы. Навык перечитывания, поиска и исправления ошибок практически отсутствует. Кроме того, слабо развито умение соотносить свою работу с условиями задания и критериями оценивания — учащиеся не всегда корректно интерпретируют формулировку темы и требования к раскрытию проблемы.

Таким образом, низкие результаты **группы «2»** в задании 1 и 13 обусловлены комплексом несформированных метапредметных умений. Для устранения выявленных пробелов необходима системная работа, направленная на поэтапное формирование указанных умений: отработку алгоритмов построения рассуждения, развитие навыков смыслового отбора и преобразования информации, совершенствование речевой культуры, а также внедрение практик планирования и самоконтроля на уроках русского языка.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа заданий с развернутым ответом (изложение, сочинение) можно выдвинуть следующие предположения относительно уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся группы «2».

Достигнутые результаты (частично сформированные умения):

В отдельных заданиях учащиеся демонстрируют базовое умение следовать инструкции и удерживать учебную задачу — это указывает на зачатки **регулятивных УУД** (целеполагание).

В некоторых работах прослеживается элементарная работа с информацией: учащиеся способны выделить отдельные ключевые слова или факты, что говорит о начальном уровне развития **познавательных УУД** (работа с информацией).

Недостигнутые результаты (зоны дефицита):

Познавательные УУД. Наиболее выраженный дефицит наблюдается в сфере базовых логических действий и смыслового чтения. Учащиеся систематически затрудняются при выделении микротем, дифференциации главного и второстепенного, установлении причинно-следственных связей. Это приводит к искажениям смысла, пропуску ключевых деталей или добавлению информации, отсутствовавшей в исходнике. Также слабо развито умение преобразовывать информацию в иные формы (составлять планы, тезисы, схемы), что напрямую мешает структурировать собственную письменную работу.

Коммуникативные УУД. В сочинениях ярко проявляется несформированность коммуникативных умений. Текст часто получается «рваным»: слабо используются средства межфразовой связи, нарушена смысловая целостность. Встречаются речевые ошибки (тавтология, плеоназмы, смешение паронимов), а также широкое использование штампов, что снижает точность и выразительность высказывания.

Регулятивные УУД. У учащихся не в полной мере сформированы навыки планирования письменной работы: отсутствует умение соотнести объём текста с содержанием, распределить время на этапы, составить чёткий план. Это обусловливает композиционные сбои (размытая формулировка тезиса, отсутствие вывода или его несоответствие аргументации). Кроме того, слабо развит самоконтроль: ученики редко перечитывают работу, чтобы найти и исправить логические нестыковки, фактические ошибки или повторы. Также наблюдается затруднение в корректной интерпретации формулировки темы и требований задания.

Вывод: выявленный комплекс дефицитов свидетельствует о том, что в группе «2» пока не достигнут базовый уровень по ряду метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС. В дальнейшей работе целесообразно сфокусироваться на целенаправленной отработке алгоритмов информационной обработки текста, развитии навыков смыслового чтения, формировании умений структурировать собственное высказывание и совершенствовании регулятивных навыков (планирование, самоконтроль).

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В работе с обучающимися с минимальным уровнем подготовки следует ставить задачи, адекватные уровню предметной и метапредметной подготовки.

Знания многих учащихся этой группы носят фрагментарный характер, поэтому главная задача педагога — помочь им систематизировать и структурировать материал. Целесообразно использовать наглядные опорные материалы: оформлять опорные конспекты, таблицы и схемы — они позволяют представить информацию в упорядоченном, легко воспринимаемом виде. Использовать в работе приёмы, которые задействуют разные виды памяти: проговаривание правил вслух (активация слуховой и речевой памяти), письменная фиксация ключевых моментов (развитие моторной и зрительной памяти), визуальные подсказки (опора на зрительное восприятие). При преподавании рекомендуется использование методов проблемного обучения, критического мышления, что позволит повысить мотивацию обучающихся и улучшить качество знаний

I. Работа с орфографическими и пунктуационными правилами в федеральной образовательной программе уделяется достаточно времени. Однако на выпускных экзаменах школьники демонстрируют низкий уровень знаний и умений по орфографии и пунктуации, об этом говорят и результаты ОГЭ по русскому языку 2026 года.

Рекомендации для учителей по параллелям:

При обучении необходимо учитывать следующее:

5 класс. Основное внимание уделять формированию первичных навыков классификации и сопоставления на наглядном материале; наблюдение за использованием языковых единиц в тексте без сложных терминов. обратить дополнительное внимание на соотношение морфемного состава слова и орфографии, в частности строить объяснение правила о чередованиях гласных в корне, исходя из семантики морфемы, чтобы избежать неверных объяснений правописания (например, «гористый» как слова с чередованием, тогда как здесь проверяемая гласная) и так далее.

Дидактические приёмы: Готовая классификация с пропущенными примерами. Дана таблица с колонками «Слова с проверяемой безударной гласной», «Слова с непроверяемой гласной», «Слова с парным согласным». Не более 6 слов, все подсказки на одной карточке. Тексты с выделенными зонами для анализа. В тексте цветом выделены 4–5 слов с орфограммами.

При изучении темы «имя существительное» делать упор на парадигматику – особенности 1-2 склонений (слова на – ИЯ, ИЕ, ИЙ), развивать навык словоизменения существительных за счёт регулярного упражнения типа «просклоняйте
письменно слова…», требовать заучивание последовательности падежей наизусть с примерами для всех склонений, особо отмечать различие ударных и безударных флективных гласных после Ц. Аналогичным образом работать со

словоизменением имён прилагательных, акцентировать внимание на отсутствии мягкого знака после шипящих на конце кратких прилагательных мужского рода.

На уроках **по изучению синтаксиса и пунктуации** нужно убедить обучающихся в значимости знаков препинания для передачи смысла предложения.

6 класс: акцент на сопоставление языковых единиц по нескольким признакам, выявление простейших закономерностей (например, чередования, употребление приставок), соотнесение правила и примера. обратить дополнительное внимание на соотношение морфемного состава слова и орфографии, в частности различать правописание приставок «пре-/при-», исходя из широкого спектра значений приставки, учитывая нестандартные случаи типа «Приоткрыть дверь» (неполнота: чуть-чуть) ↔ «Прикрыть дверь» (то есть довести действие до результата).

Дидактические приёмы: Классификация с «лишним» элементом. Даны 8–10 слов и 3 группы (например, «приставки на з/с», «приставки пре-/при-», «остальные»). Мини-исследование «Найди закономерность». В таблице — 3 пары слов с чередованиями (бер/бир, тер/тир).

В 6-7 классах особое внимание уделить правописанию НЕ с разными частями речи, в частности с местоимениями, а также дефисному написанию наречий, местоимений с неопределёнными частицами, составу суффиксов прилагательных и причастий с Н и НН.

На уроках **по изучению синтаксиса и пунктуации** продолжайте тренировать нахождение подлежащего и сказуемого — это фундамент. Без умения быстро выделять грамматическую основу предложения сложно понять, где граница частей в сложном предложении.

Составляйте схемы предложений. Визуализация помогает увидеть границы частей, однородные члены, осложняющие элементы.

Комбинируйте задания. Предлагайте не только расставить знаки, но и разобрать предложение по членам, охарактеризовать его (простое/сложное, цель высказывания). Обязательно давайте опорные схемы или план разбора.

7 класс: на материале полных причастий закреплять навыки склонения полных причастий по типу прилагательных, тему суффиксов страдательных причастий прошедшего времени увязать с темой шестого класса (Н и НН в суффиксах прилагательных), создать единую таблицу для этих орфограмм.

Союзы и их правописание (слитно / раздельно) рекомендуется выучить наизусть согласно классификации по семантике, также полезны упражнения на составление предложений с союзной связью элементов и её заменой. Особо акцентировать внимание на «западающих» единицах, в частности на всегда раздельном написании сравнительного союза «как будто».

Низкий процент **выполнения заданий по пунктуации** базового уровня сложности обусловлен отсутствием у участников ОГЭ понятия о структуре предложения с точки зрения определения границ сложного предложения и границ обособления тех или иных конструкций, включенных в предложение. Рекомендуется сформировать единый понятийный аппарат и устойчивые алгоритмы анализа:

- сформировать у учащихся понимание того, что одна и та же языковая конструкция может быть описана с двух сторон: с точки зрения состава и формы (морфология) – «причастный оборот, деепричастный оборот, оборот с прилагательным» - и с точки зрения роли в предложении (синтаксис) – «обособленное определение / обстоятельство. Это позволит устранить путаницу в терминах и повысит точность грамматического разбора.

- добиваться от учащихся постоянного употребления при разборе и комментировании полных названий для каждого типа члена предложения;

Основное внимание обратить на выявление закономерностей употребления языковых единиц (в т.ч. в синтаксисе), сопоставление вариантов, обоснование выбора. Дидактические приёмы и задания: Сопоставление парных примеров. Классификация предложений по признаку.

8 класс: закрепить единое понятие обособления и обособленных членов предложения (например, «Обособленными называют члены предложения, которые вносят дополнительные смысловые оттенки в предложение и интонационно выделяются в речи»);

выучить наизусть типологию односоставных предложений с примерами, указать на невозможность для косвенных падежей местоимений выступать в роли подлежащего.

Рекомендуем особое внимание уделить формированию умений синтаксического анализа, выполнение которых вызывает затруднения у обучающихся, например, умения дифференцировать односоставное и двусоставное предложения, определять тип односоставного предложения.

Тема «Односоставное предложение» – одна из сложных для усвоения в восьмом классе. Необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать в 5 классе во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать в 6 классе при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с пятого – шестого классов, а затем продолженная в восьмых и девятых классах, поможет успешно справиться с данным заданием;

Дидактические приёмы и задания для отработки пунктуации: Мини-задача «Исправь и объясни». Дано предложение с ошибкой в пунктуации. Сортировка фрагментов по типу конструкции.

9 класс: Вместо изолированного изучения типов сложных предложений (ССП, СПП, БСП) предлагается выстраивать материал на параллелизме конструкций: учащиеся сопоставляют паратактические (равноправные части) и гипотактические (одна часть зависит от другой) структуры. Это позволяет видеть логику связи частей независимо от наличия союза и формирует устойчивые аналитические навыки, востребованные в том числе в заданиях ОГЭ.

При изучении синтаксиса сложного предложения

- обеспечить формирование у обучающихся умения самостоятельно составлять сложноподчинённые предложения всех типов в соответствии с заданной структурной схемой.
- закрепить у учащихся алгоритм определения типа придаточной части на основании синтаксического вопроса, адресованного к ней, и характеристики опорного члена главной части, от которого данный вопрос ставится.
- формировать у обучающихся представление о местоименно-соотносительном придаточном как об особом типе придаточной части, характеризующемся наличием коррелятивной пары «указательное слово в главной части — союзное слово в придаточной» (например, «так… что», «такой… что», «там… где»).
- соблюдать принцип «матрёшки» при определении границ между главной и придаточными частями (особое внимание следует уделять случаям, когда придаточная часть располагается внутри главной либо наблюдается сочетание союзов («что если», «что когда» и др.));

На этапе повторения в 9 классе рекомендуем на постоянной основе проводить со школьниками экспресс-практикумы на выделение грамматических основ в предложениях и установление границ простых предложений в составе сложных предложений (в частности, в форме

цифровых или схематических диктантов); в процессе чтения текстов и работы с ними обращать внимание обучающихся на смысловые связи между словами и группами слов в предложениях.

На этапе повторения также рекомендуется проводить комплексную работу по предупреждению ошибок, использовать обобщающие таблицы, схемы, кейсы, в том числе разработанные обучающимися

В 8-9 классах проводить аналогию между однородными членами, соединёнными одиночным сочинительным соединительным союзом, и сложносочинённым предложением с такой же связью частей и общим элементом, с однородными придаточными, соединёнными одиночным соединительным союзом.

Строить аналогию между междометиями, обращениями и вводными словами, и предложениями на принципе «не является членом предложения» (вместо «можно выбросить из предложения» использовать логику «как связано с основным составом предложения?»).

Регулярно контролировать владения терминологией, чтобы обеспечить точное и осознанное употребление терминов при характеристике членов предложения, исключить формальное называние без опоры на признаки.

Учителям русского языка целесообразно проанализировать свою методическую работу по распознаванию предложений с однородными членами, вводными конструкциями, обращениями, междометиями, сложносочинёнными предложениями, а также чаще включать в уроки русского языка орфографические задания на правописание гласных и согласных в корне, правописание приставок, суффиксов, букв ы – и после приставок, не – ни в словах, употребление ъ и ь, слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи и др.

Принципиально важно научить учащихся правильно находить предикативную основу и весь синтаксический разбор строить от неё, а не по порядку слов в предложении. Правильно ставить вопрос от одной словоформы к другой, двигаясь от основы к второстепенным членам. Акцентировать внимание на возможности распространения члена предложения. Использовать для самопроверки принципы аналогии и субституции (подстановки).

Общие рекомендации

При организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, необходимо помнить, что каждое новое знание принимается и новое умение формируется у таких детей только если они накладываются на качественно усвоенные знания и навыки. Следует строго контролировать качество приобретенного знания (каждой единицы знания) и надежность сформированного умения, степень его автоматизма. Таким ребятам нужно помогать выучивать правило, с помощью мнемотехник и задействования разных видов модальностей запоминать учебный материал, а во время его закрепления – алгоритмизировать приобретение навыка. Закрепляя правило на практике, слабый ученик должен выполнять небольшие по объему упражнения в неограниченном временном режиме, а характер упражнений должен быть таким: сначала задания на объяснение, затем – на поиск изучаемого языкового явления, наконец – на его употребление в собственной речи. Закрепление слабыми учениками теоретического материала на практике должно быть максимально пошаговым. Переход от одного вида упражнений к следующему совершается только при условии качественного выполнения заданий упражнений предыдущего типа. Очень полезно выполнение упражнений всех типов с опорой схемы-подсказки как с теоретическим материалом, так и с алгоритмами выполнения заданий.

Принципиальное значение имеет **систематичность** в занятиях. Важное условие обучения таких ребят – выверенность и дозированность учебного материала. Даже в базовом материале учитель вправе выделить темы, понятия, определения, правила, которые даст ученикам, осваивающим предмет с трудом, только на ознакомительном уровне. Непосильное для восприятия и усвоения этими учениками не войдет в зону их актуального развития и предметного обучения. Таким образом, задача учителя – определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по усваиваемым темам и список умений и навыков.

Работу со слабыми обучающимися стоит начать с мониторинга и составления листов контроля, индивидуальных карт достижений, которые ученики будут вести вместе со своими учителями. В них будут отражены номера заданий, в каждом задании - элементы предметного содержания, особенно трудные для освоения, даты регулярных мониторингов, отметки и баллы за каждое задание. Диагностику следует проводить систематически, чтобы ученик видел свое продвижение, прогресс в подготовке к экзамену, а учитель имел ясное представление о степени подготовленности каждого ученика по предмету. Анализ результатов состоявшихся мониторингов следует проводить с каждым учеником индивидуально. Анализ должен быть ориентирован на фиксацию достижений и определение проблемных заданий, теоретического материала для выучивания и упражнений для ликвидации конкретных пробелов в навыках конкретного учащегося. Безусловно, эта работа предполагает дополнительные часы, индивидуальные занятия, занятия в малых группах.

Учителям на помощь могут прийти сильные ученики. Взаимообучение является одним из эффективных приемов в освоении знаний и в овладении компетенциями.

Помощь в обучении учеников с низким уровнем предметных знаний и умений окажут задания с сопутствующими вспомогательными вопросами и/или указаниями, инструкциями, алгоритмами. Для выработки орфографической и пунктуационной грамотности школьникам нужна выученность правил и интенсивное их закрепление на первичном этапе: проработка написания частотных примеров, сложных и интересных случаев, проработка примеров из рубрик «Сравни и запомни», исключений, а в дальнейшем – систематическое повторение и закрепление в разнообразных упражнениях. Качественно закрепить можно только качественно выученное. Поэтому очень важно, чтобы обучающиеся выучивали все правила. Здесь учителю стоит использовать весь широкий арсенал приемов и техник: схематизация, пиктография, драматизация и др.

Методически грамотно вводить учебный материал и организовать его закрепление в такой последовательности:

- мотивирующий этап, который целесообразно выстраивать как проблемную ситуацию;
- повторение материала в области фонетики, морфологии, морфемики, синтаксиса, необходимого для восприятия нового знания; актуализация необходимых для решения новых задач навыков;
- ознакомление обучающихся с опознавательными признаками орфограммы/пунктограммы или условиями выбора орфограммы/пунктограммы (при обязательном условии владения учащимися этими терминами);
- введение правила (самостоятельная формулировка правила обучающимися / чтение правила как подтверждение сделанных в предшествующей работе выводов);
- анализ образцов графического обозначения условий выбора изучаемой орфограммы / анализ пунктуационного правила, представленного в виде схемы, пиктограммы;
- знакомство с образцом объяснения применения правила;
- поиск орфограммы/пунктограммы в предложенном недеформированном языковом материале, их объяснение;

- расстановка орфограмм/пунктограмм в простых примерах;
- закрепление правила в выполнении системы упражнений;
- систематическое повторение изученного.

Сделать уроки текстоцентричными. Комплексная или поэлементная работа с текстом чрезвычайно важна в овладении предметными знаниями и умениями, метапредметными навыками, в формировании картины мира, ценностных ориентаций школьников. Практика показывает, что интенсивные занятия анализом текстов в 5-7 классах дают колоссальный качественный скачок в освоении учениками грамматики, орфографии и пунктуации, языковых норм, в речевом развитии школьников. Образцовые тексты подспудно являются для обучающихся именно образцами, эталонными примерами жизни языка во всех его внутренних связях.

Учить школьников работе со словарями. Использовать как традиционные методы работы со словарями бумажных изданий, так и инновационные. Электронные словари, доступные в виде приложений для мобильных устройств или на специальных образовательных платформах, значительно упрощают и ускоряют процесс поиска и освоения новой лексики. Интерактивные формы обучения в работе со словарями наиболее привлекательны для современных школьников.

Выстроить систему работы над ошибками и работу с черновиками. Системно вести работу по предупреждению ошибок: регулярно проводить анализ типичных ошибок, предугадывать возможные ошибки при объяснении нового и тщательно подбирать задания для отработки правильного усвоения орфограмм и пунктограмм.

II. Развитие умения адекватно понимать текст — системный процесс, опирающийся на ключевые этапы работы с текстом до чтения, во время чтения и после чтения. На каждом этапе учителю необходимо использовать приёмы, которые помогают ученикам осмысливать содержание, анализировать текст и интерпретировать информацию. Например, на этапе антиципации и мотивации активизировать имеющиеся знания и опыт учащихся можно при помощи следующих приёмов: рассматривания иллюстраций к тексту; прогнозирования содержания по заголовку, ключевым словам; приёма «верные и неверные утверждения». Указанные приёмы на данном этапе работы с текстом настраивают учащихся на вдумчивое чтение.

Рекомендации для учителей по параллелям:

На уроках развития письменной речи:

Для 5–7 классов: основной акцент на формирование устойчивых навыков выделения главной информации, сжатия текста и логичного воспроизведения содержания; заложить основы композиционной грамотности для будущего сочинения-рассуждения.

Внедрить систему многоуровневых письменных практик: регулярно проводить сжатые изложения с акцентом на логичность через приемы исключения второстепенной информации и обобщения.

Необходимо подбирать тексты с чёткой структурой. **В 5 – 6 классах** использовать тексты, в которых микротемы чётко соотносятся с абзацами: одна микротема — один абзац. Такая однозначная связь помогает ученикам быстро уловить принцип деления текста на смысловые части и уверенно отрабатывать базовые приёмы (например, формулирование микротемы одним предложением).

Обучение изложению в 5-6 классах строить на развитии навыков внимательного слушания, понимания текста, выделения ключевых моментов и сжатого пересказа. Важно научиться определять тему, главную мысль и микротемы текста, а также использовать различные приемы сжатия информации.

Примеры заданий:

Нахождение темы и главной мысли:

«Прочитайте текст и скажите, о чем он? Какова главная мысль автора?»

«Какие слова помогли вам понять тему и главную мысль текста?»

Выделение микротем:

«Составьте план текста, используя микротемы.»

«Сопоставьте микротемы с абзацами текста.»

Задания на сравнение и анализ:

«Сравните текст с предложенным планом. Насколько план соответствует тексту?»

«Найдите в тексте примеры, подтверждающие главную мысль».

Для 7 класса: По мере освоения навыков выделения главной информации, сжатия текста и логичного воспроизведения содержания постепенно усложнять материал: предлагать тексты, где границы микротем не совпадают с абзацным членением. Например, одна мысль может раскрываться в двух абзацах либо, наоборот, в одном абзаце содержатся две микротемы. Работа с такими текстами развивает более тонкое понимание структуры и готовит школьников к заданиям, где важно ориентироваться именно на смысловые, а не формальные границы. Использовать тексты с визуальными опорами (второстепенные детали выделены цветом/рамкой); готовые микротемы на отдельных карточках и карточки-шаблоны с речевыми клише («В этом абзаце говорится о…», «Можно убрать…», «Эти примеры можно объединить так…»);

В 7-8 классах при обучении определению темы, главной мысли и микротем в изложении использовать задания, направленные на развитие навыков анализа текста. Начать следует с простых текстов, постепенно переходя к более сложным.

Задания для обучения определению темы:

1 Выбор заголовка

2 Вопрос к тексту

3 Выделить в тексте ключевые слова и на их основе сформулировать тему.

Задания для обучения определению главной мысли:

1 Сформулировать главную мысль текста в виде тезиса (краткого утверждения).

2 Подтвердить тезис: попросить указать предложения в тексте, которые подтверждают сформулированный тезис

3 Предложить сравнить тему и главную мысль текста, показав их взаимосвязь.

Задания на развитие умения **связного и последовательного изложения**

1. Выявить смысловую связь: попросить установить, как микротемы связаны между собой и раскрывают общую тему.

4 Проследить логику развития мысли в тексте, опираясь на микротемы.

В 8 классе продолжать работать с разными типами текстов: использовать тексты различных стилей и жанров для тренировки умения определять тему, главную мысль и микротемы. Включать в работу научно-популярные, художественные и публицистические тексты.

На уроках развития речи предлагать упражнения на обобщение: после прочтения текста предложить ученикам сформулировать его тему и основную мысль одним-двумя предложениями. Попросить их пересказать текст своими словами, сохранив основные моменты.

В 9 классе при подготовке к изложению работать с разными типами текстов: использовать тексты различных стилей и жанров для тренировки умения определять тему, главную мысль и микротемы. Включать в работу научно-популярные, художественные и публицистические тексты.

Работа над изучением типа **текста рассуждение.**

В 5 классе сведения о строении сочинения-рассуждения могут быть сформулированы следующим образом: в любом рассуждении имеются три части. В первой части содержится тезис-утверждение, которое нужно доказать. Во второй части обязательно дается обоснование высказанной мысли: приводятся аргументы (доводы, доказательства) и примеры. Дети быстро запоминают структуру по схеме: тезис (почему?) – аргументы (потому что) – вывод (то, что из этого следует).

В 6 классе следует привлекать учащихся к элементам рассуждения в научном стиле.

В 7 классе учитель выстраивает работу над рассуждением публицистического стиля. Вводить **мини-сочинения-объяснения (50–70 слов) после изложения** как элемент рефлексии и развития метапредметных умений. Пример: Формулировка задания: «Объясни, почему ты выбрал именно этот приём сжатия в абзаце 2. Приведи 1 пример исключения и 1 пример обобщения». Так тренируется не только письменная речь, но и метапредметное умение аргументировать свой выбор

В 8 классе, продолжая целенаправленную работу над сочинением-рассуждением, знакомить учащихся с законами логики при построении устного и письменного рассуждения. Начиная с 8 класса необходимо формировать у обучающихся умения давать общую оценку прочитанным художественным произведениям. Учащиеся должны научиться оценивать их содержание и форму, размышлять по поводу проблем, затронутых в прочитанном произведении. На уроках развития речи целесообразно познакомить с образцами эссе, отзывов, рецензий, обращая внимание на общие черты и различия текстов данных жанров.

В 9 классе проводить **тренинг подбора и анализа аргументов.** Отдельное мини-задание: дан тезис и 3 фрагмента текста. Задача — выбрать 1 наиболее уместный пример, объяснить, почему он лучше других, и сформулировать пояснение (2–3 предложения). Это учит не просто «вставлять» цитаты, а осмысленно связывать пример с тезисом. Внедрить самопроверку и взаимопроверку по чек-листу

Для 8–9 классов: формировать умение создавать собственное рассуждение с чёткой композицией, подбирать и анализировать аргументы, соблюдать нормы связности и речевой точности.

Внедрять сочинения-рассуждения с использованием шаблонов композиции (введение-тезис-аргументы-вывод). Стартовый уровень: жёсткая структура «введение — тезис — аргументы — вывод». По мере освоения — постепенное снятие опор: от шаблона к плану из 4 пунктов, затем к свободной формулировке при сохранении логики. Применять метод «смысловых вех»: учить выделять микротемы текста через составление планов и визуализацию структуры (ментальные карты).

Общие для всех классов рекомендации

Учителям, работающим в 5–7 классах, следует учитывать, что учащиеся только учатся «видеть» структуру текста, и при работе над изложением важно не перегрузить их теорией. Работу рекомендуется начинать с мотивации и простых, понятных определений. Введение сложной терминологии целесообразно только после практической работы. Рекомендуется применять проблемный метод: создавайте проблемную ситуацию, которая мотивирует обучающихся к делению текста на части. Например, предлагается «рассыпанный» текст:

фрагменты даны в произвольном порядке, задача школьников — выстроить их в логичной последовательности и обосновать свой выбор. Для опоры можно использовать фразы: «Здесь говорится о…», «Дальше логично продолжить…». После этого ввести понятие: микротема — это маленькая часть общей темы, одна новая мысль автора. Чтобы закрепить понимание, можно провести аналогию: как в большой теме есть подтемы, так и в тексте выделяются микротемы — они раскрывают отдельные аспекты главной мысли.

Рекомендуется использовать наглядность: схемы, таблицы, графики могут помочь визуализировать структуру текста и упростить понимание. Учащиеся в этом возрасте лучше воспринимают информацию визуально. Целесообразно применять схемы или кластер. После чтения предлагается нарисовать схему-кластер: в центре — тема текста, от неё отходят «ветки» — микротемы. На каждой ветке можно подписать 1–3 ключевых слова или короткое предложение-микротему. Такая визуальная опора сразу показывает, как отдельные части связаны с общей темой, и помогает увидеть структуру текста.

Следует использовать специальные тренировочные приёмы. Эти приёмы удобно встраивать в урок как короткие 5–10-минутные блоки, такие задания позволяют системно отрабатывать ключевые умения, проверяемые в изложении: деления на абзацы по смыслу, сохранения микротем и т. д.). Например, прием «Лишнее предложение». В фрагмент текста намеренно добавить одно-два предложения, не относящиеся к микротеме. Задача учащихся — найти их и обосновать, почему это лишнее. Прием **«Найди границу».** Предлагается текст без абзацных отступов. Ученики должны самостоятельно расставить границы смысловых частей и объяснить свой выбор, используя опорные формулировки: «Здесь заканчивается мысль о… и начинается мысль о…». Этот прием формирует умение делить текст на абзацы по смыслу.

После каждого задания важно задавать ученикам рефлексивные вопросы: «Что было самым сложным? Какие подсказки помогли? Как ты понял, что мысль изменилась?» Такие вопросы побуждают школьников осмыслить собственные действия, выделить эффективные стратегии работы с текстом и при необходимости скорректировать их. Это формирует **регулятивное универсальное учебное действие (УУД)** — способность планировать, контролировать и корректировать собственную учебную деятельность.

III. У учащихся группы получивших отметку «2» не сформировано **умение выстраивать композицию:** они не выделяют тезис, не соотносят аргументы с ним, часто опускают вывод либо делают его формальным. В связи с этим необходимо отрабатывать стандартизированную структуру сочинения по схеме: тезис → два аргумента с пояснениями → вывод.

Рекомендации для учителей по параллелям:

В 5 классах: Основной акцент: освоение базовой трёхчастной структуры текста (начало — середина — конец) на простейших бытовых и описательных темах. Опора на жесткий шаблон композиции: «Я думаю, что … (тезис). Вот пример: … (пример без анализа). Получается, (вывод-перефраз тезиса)». Можно использовать набор о**порных фраз-связкок:** «например», «вот», «значит», «получается». Предлагать мини-тексты 60–80 слов на темы «Мой любимый день недели», «Как я помогаю дома».

В 6 классах: основное внимание на переход от «примера» к «аргументу + пояснение», формирование навыка короткой связки «это значит…» между примером и выводом. Отработать умение: 1 аргумент + 1 микровывод (2–3 слова) вместо простого примера; использование слов-связок для логичного перехода; Можно использовать опорные фразы-связки**:** «во-первых», «это доказывает, что», «значит», которые помогают выстроить логичные переходы между частями текста и закрепить композиционные навыки у учащихся Предлагать короткие рассуждения на понятных темах («Почему важно соблюдать режим дня», «Зачем нужны домашние задания»).

В 7 классах: закрепление схемы «тезис → 2 аргумента с пояснениями → вывод», основной акцент на обучении различению «пример» и «аргумент», устранение формального вывода. Отрабатывать умение: подбор 2 разных аргументов (из текста/личного опыта); пояснение связи каждого аргумента с тезисом (1 фраза). Использовать опорные фразы-связки**:** «это важно, потому что», «получается, что», «таким образом». Предлагать небольшие тексты (80–120 слов), где явно выделены 2 смысловые опоры. Задание: «Выбери 2 фразы из текста, которые доказывают тезис. Напиши к каждой 1 строку пояснения». В качестве опоры использоватьготовые варианты аргументов на карточке.

В 8 классах: формирование умения выбирать уместный аргумент и объяснять его связь с тезисом. Отрабатывать умения: выбор 1 наиболее уместного аргумента из 3 вариантов; формулирование пояснения (2–3 предложения) без штампов; построение вывода как обобщения, а не формального «итак, мы доказали». Можно использовать опорные фразы-связки**:** «этот пример показывает, что…», «поэтому можно сказать…», «в итоге получается…». Тренинг «Найди лучший аргумент»: дан тезис и 3 фрагмента. В качестве опоры — карточка с готовыми формулировками пояснений, из которых нужно выбрать 1 подходящую.

Дополнительные рекомендации:

Регулярно анализируйте структуру текста (вступление, основная часть, заключение).

Предлагайте упражнения на развитие умения чётко выражать главную мысль и подбирать аргументы, соответствующие этой мысли.

Следует обучать созданию подробных планов перед написанием изложения и сочинения — это структурирует мысль и предотвращает потерю логики.

Рекомендуется включать в уроки в уроки анализ образцовых текстов разных функциональных стилей (художественного, публицистического, научного). Цель такой работы — не просто «разобрать текст», а сформировать у учащихся 5–7 классов осознанный подход к выбору языковых средств: чтобы они учились видеть, как лексика, словообразование и грамматика работают на замысел автора и отвечают задаче высказывания.

Приёмы для анализа образцовых текстов.

Для художественного стиля. Приём «Перескажи нейтрально». Дайте учащимся яркий художественный фрагмент (4–6 предложений). Задача учащихся— пересказать его максимально «сухо», без эмоций и образов. Затем сравните оригинал и пересказ по вопросам: «Где была краска? Какие слова её давали?» При анализе обращайте внимание на: образные слова (эпитеты, сравнения, метафоры); словообразовательные нюансы — суффиксы с оттенком значения (домик, реченька), приёмы построения фразы (порядок слов, длину предложений, повторы).

Приём «Перескажи нейтрально» способствует формированию и совершенствованию комплекса умений.

Языковых и аналитических умений: Выделять образные средства и отличать их от нейтральной лексики. Подбирать точные, стилистически нейтральные синонимы, не искажающие смысл. Видеть роль словообразовательных средств (суффиксов с оценочным значением и др.) в создании оттенка высказывания. Наблюдать за грамматико- синтаксическими приёмами. Короткие предложения, порядок слов, безличные конструкции перестают быть «просто словами»: ребёнок начинает соотносить форму с эффектом (динамика, атмосфера и т. п.). Сравнивать варианты текста и оценивать эффект замены.

Метапредметных умений: Сравнивать варианты текста, выявлять языковые закономерности, устанавливать связь «приём — эффект». Формируется читательская грамотность: не просто «о чём текст», а «как автор этого добился» (познавательные УУД).

Аргументировать выбор слова («Я заменил на „скрылось“, потому что это нейтральный вариант, без олицетворения»). Осознанно использовать выразительные средства в собственной речи (коммуникативные УУД). Сохранять содержание при трансформации текста. При нейтральном пересказе важно не потерять факты и последовательность событий — это тренирует умение удерживать микротемы. Контролировать и корректировать формулировки (регулятивные УУД). Ученик видит, что удаление или замена слова меняет впечатление, и учится выбирать точнее.

Для публицистического стиля. Прием «Тезис — аргумент — оценка». Ученикам предлагается небольшой фрагмент текста (1 абзац), который они анализируют с помощью цветового кодирования: жёлтым — тезис, зелёным — аргументы (факты, примеры), красным — авторскую оценку (слова с эмоциональной окраской). После разметки школьники отвечают на вопросы: «Какую мысль доказывает автор и как он влияет на читателя?». Выполняя данное задание, школьники учатся видеть структуру рассуждения и приёмы воздействия, отличать объективную информацию от авторской позиции и видеть приёмы воздействия.

Такой приём также способствует формированию и совершенствованию комплекса умений. Формируемые умения

Языковые и аналитические: Разграничивать факт и оценку. Выделение маркерами помогает зрительно и логически отделить проверяемую информацию от мнения автора — это основа работы с источниками и медиаграмотности. **Опознавать средства выражения авторской позиции.** Вводные слова (*по мнению…*, *безусловно*), частицы (*ведь*, *даже*), оценочная лексика (*важнейший*, *тревожный*) становятся для ученика «маркерами позиции», которые он умеет замечать и правильно интерпретировать. **Видеть синтаксические приёмы воздействия.** Риторические вопросы, ряды однородных членов, восклицания перестают быть случайными: ребёнок учится видеть их функцию (усилить эмоцию, привлечь внимание, подчеркнуть важность). **Фиксировать структуру рассуждения.** Цветовое кодирование тренирует навык «разбирать» логику текста: где утверждение, где доказательство, где вывод/оценка.

Метапредметные и предметные умения: Строить собственное рассуждение по модели «тезис — аргумент — позиция» (коммуникативные УУД). Обеспечивать связность и логику высказывания (СК). Обсуждение, как автор соединяет тезис и аргументы (союзы, вводные слова), помогает осознанно использовать средства связи в собственных текстах.

Контролировать собственную аргументацию (регулятивные УУД). Самопроверка по схеме «факт — оценка — связь» учит замечать слабые места и исправлять их.

V. **Работу по развитию аналитических действий** с языковым материалом необходимо выстраивать системно, начиная уже с 5 класса. Вместо формального разбора школьникам следует предлагать исследовательские задачи: классифицировать, сопоставлять, выявлять закономерности, наблюдать за использованием языковых единиц в тексте. Это напрямую укрепляет орфографическую и пунктуационную грамотность, позволяет учащимся видеть язык как целостную, многофункциональную систему, и одновременно формирует универсальные учебные действия, связанные с анализом и интерпретацией информации. Следует дифференцировать задания: предлагать ученикам с низким уровнем подготовки упрощённые варианты упражнений с постепенным усложнением. В качестве таких заданий можно использовать: готовую классификацию с пропущенными примерами (нужно распределить новые слова по уже заданным группам), подсказки-карточки с признаками, тексты с выделенными зонами для анализа.

Рекомендации для учителей по параллелям:

5 класс: формирование первичных аналитических операций. Основной акцент - научить замечать языковые единицы и соотносить их с базовыми признаками (часть речи, член предложения, орфограмма). Ключевые аналитические действия: выделение, группировка, сопоставление по простым критериям.

Методы и приёмы: Приём «Найди и отметь». Группировка по признаку. «Мини-разбор по алгоритму». Сопоставление «правильно — неправильно».

6–7 классы: переход к структурному и смысловому анализу.

Основная задача - научиться видеть связь формы и значения: как грамматические признаки и синтаксическая роль влияют на написание и употребление. Ключевые аналитические действия: определение роли слова в предложении, установление связи между словами, выявление причинно-следственных отношений в тексте. Методы и приёмы: Разбор «от смысла к форме». Лингвистический эксперимент. Анализ «ложных» границ.

8 класс: от распознавания к системному сопоставлению языковых единиц. Основная задача - научить видеть, что языковая единица (морфема, слово, конструкция) не изолирована, а включена в систему: её написание и употребление зависят от позиции, значения и функции в тексте.

Ключевые аналитические действия: Сопоставлять варианты и выявлять критерий выбора. Например, различать пре-/при- не по «запоминанию», а через анализ значения и сочетаемости. Устанавливать причинно-следственные связи в орфографии: «эта морфема + этот контекст → это правило → этот вариант написания». Структурировать типы орфограмм по зонам риска: группировать по морфемам (приставка, корень, суффикс, окончание) и по конкурирующим правилам (Н/НН, НЕ/НИ, слитно/раздельно). Связывать синтаксис и пунктуацию: видеть, что знак препинания отражает смысловые отношения между частями, а не просто «следует за союзом». Выявлять средства связи и типы связи между предложениями (цепная/параллельная), чтобы осознанно строить связные тексты.

Методы и приёмы: «Пунктуационный разбор по шагам». Мини-редактирование с обоснованием. «Две версии: найди критерий»

Чтобы аналитические действия были системными, используйте 3 коротких алгоритма:

Для орфографии: «Выдели морфему → определи тип орфограммы → найди правило → проверь исключения и контекст → обоснуй выбор».

Для пунктуации: «Найди основы → определи тип связи → соотнеси с правилом → объясни каждый знак → проверь интонацию».

Для связности текста: «Определи микротему → найди средства связи → проверь переходы между частями → оцени, нет ли разрывов или повторов без необходимости».

Эти алгоритмы особенно важны при высоком проценте дефицита: они дают ученику понятный маршрут и снижают тревожность.

Общие для всех классов рекомендации.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения , необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости. Применять различные виды дифференцированной помощи: – работа над ошибками на уроке и включение её в домашние задание; – предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания; – индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся; – организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы; – координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время; – привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений; – предоставление времени для подготовки к ответу у доски

(краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа); – указание правила, на которое опирается задание; – дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.); – указание и разработка алгоритма выполнения задания; – обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше; – расчленение сложного задания на элементарные составные части. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся, относящихся к данной группе , могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выполнения школьниками индивидуальных заданий по закреплению конкретного учебного материала к определенному уроку и многократного обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В 2026 году данная группа составляет 33,85 % участников ОГЭ, что на 6,58 % ниже показателя 2025 года и на 6,97% выше показателя 2024 года. Экзаменуемые, набравшие от минимального балла до 25 баллов, продемонстрировали удовлетворительный уровень всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Заданий с результатом менее 50 % в тестовой части нет.



Рис 4 «Результаты выполнения заданий ОГЭ участников, получивших оценку «3»

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что на уроках русского языка в 5-11 классах серьезное внимание уделяется изучению средств выразительности, однако недостаточно уделяется внимания лексическому значению слова, морфологическим нормам русского литературного языка и отработке основных правил орфографии и пунктуации.

Задание	*Темы*	*Умения*
8	Нормы словоизменения имён существительных Правильное образование форм имён числительных. Правильное употребление собирательных имён числительных.	Соблюдать основные грамматические (морфологические) нормы при изменении имён существительных и имён числительных.
12	Лексический анализ слов. Синонимы *Задание 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка)- 90,82%;* *задание 12 (лексический анализ слова)- 87,34%.* *Зад.13 (сочинение):* *СК1 – 91,95%)*	Определять лексическое значение слова Находить в тексте слово по указанному лексическому значению. Распознавать синонимы Находить в тексте синоним к заданному слову.
1	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика	базовые умения восприятия и воспроизведения информации **Достаточно сформированные умения (зона опоры):** Выделение и передача основного содержания исходного текста (ИК1). Частичное применение приёмов сжатия (ИК2), включая исключение второстепенных деталей и обобщение однородных элементов.
13	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). Читать тексты разных

	условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину	стилей и жанров. Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым). Извлекать информацию из различных источников. умение строить собственное высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	**Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Предложения с обобщающими словами при однородных членах.** Характеризовать признаки однородных членов предложения, средства их связи. Находить обобщающие слова при однородных членах. Распознавать простые предложения, осложненные однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах. Проводить синтаксический анализ предложений. Проводить пунктуационный анализ предложений.	5,8
2.	**Предложения с обособленными членами. Виды обособленных членов предложения. Обособленные определения. Правила обособления согласованных определений. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом.** Уточняющие члены предложения, пояснительные и присоединительные конструкции. Различать виды обособленных членов предложения, анализировать примеры обособления согласованных и несогласованных определений, приложений, дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.	7,8
3.	**Предложения с обращениями, вводными и вставными конструкциями и междометиями.** Распознавать междометия. Распознавать простые предложения, осложненные вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений с междометиями. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений	7,8
4	**Средства связи частей сложносочиненного предложения.**	5,6,9

	Характеризовать сложносочиненное предложение, его строение, смысловое, структурное и интонационное единство частей сложного предложения. Понимать явления грамматической синонимии сложносочиненных предложений и простых предложений с однородными членами. Выполнять синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений.	
5	**Виды сложноподчиненных предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи.** Распознавать сложноподчиненные предложения, выделять главную и придаточную части предложения, средства связи частей сложноподчиненного предложения. Опознавать и характеризовать сложноподчиненные предложения с придаточной частью определительной, изъяснительной и обстоятельственной (места, времени причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели). Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений	9
6	**Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные и союзные предложения. Характеризовать смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения, интонационное и пунктуационное выражение этих отношений. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.	9
7	**Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	5,9
8	**Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми, чередующимися гласными** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
9	**Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
10	**Правописание е – о после шипящих в суффиксах и окончаниях.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила правописания о – е после шипящих в суффиксах и окончаниях.	5,6,7
11	**Правописание приставок на -з (-с).** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
12	**Правописание ы – и после приставок.**	6

	Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	
13	**Правописание безударных окончаний имен существительных.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
14	**Правописание приставок пре-, при-.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
15	**Правописание Ь после шипящих.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила использования ь как показателя грамматической формы.	5,6,7
16	**Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написания не с именами прилагательными.	5,6
17	**Слитное и раздельное написание не с причастиями.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написание не с причастиями.	7
18	**Правописание н и нн в полных страдательных причастиях.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании суффиксов -нн- и –енн полных форм страдательных причастий и суффиксов -н- и -ен- кратких форм страдательных причастий.	7
19	**Правописание гласных в суффиксах причастий.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании гласных в суффиксах причастий.	7
20	**Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами**. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов	6
21	**Правописание производных предлогов.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Объяснять написание производных предлогов. Распознавать омонимию слов разных частей речи.	7
1.	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика…	5 класс, п. 19.6.3.

	- Извлекать информацию из различных источников. Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение). Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). - Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.	5 - 7 кл.
13	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Владеть различными видами монолога и диалога. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка.	5 класс, п. 19.6.2.
1, 13	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи.	
	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации.	5,6,7,8,9
	Соблюдать нормы русского речевого этикета.	5,6,7,8
	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и речевых редактировать собственные тексты.	7,8,9

Рассмотрим задания, вызвавшие у учащихся наибольшие трудности.

Задание 4 посвящено пунктуационному анализу предложений и является заданием на обнаружение соответствия между пунктуационным правилом и примером к нему. Для выполнения задания требовалось актуализировать такие пунктограммы: знаки препинания в предложении с междометиями;

обособление уточняющего обстоятельства;

тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже ;

обособление согласованного приложения, стоящего после определяемого слова;

обособление определения, выраженного причастным оборотом;

обособление вводных слов;

знаки препинания в бессоюзном сложном предложении;

знаки препинания в сложноподчиненном предложении;

знаки препинания в сложносочиненном предложении.

С данным заданием справилось 62,7% выпускников данной категории. Очень часто выпускники путают приложение и сказуемое, выраженное именем существительным. В связи с этим допускают ошибки в объяснении постановки тире в предложениях с этими синтаксическими единицами. Ряд ошибок связан с неумением различать виды сложных предложений. Эти ошибки можно объяснить только незнанием предметного материала. Причем не пунктуационного, а синтаксического и даже морфологического. Выпускники видят сложное предложение, но не различают виды связи между простыми предложениями в нем

Задание 6 . Выполнение этого задания предполагает орфографический анализ пяти предъявленных слов. Экзаменуемым необходимо указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова и записать в виде ответа номера этих слов. В ряде объяснений содержатся ошибки в формулировке условия применения правила, в указании на часть речи, грамматические признаки, морфемы, содержащие орфограмму, и др. Предполагается, что ученик, владеющий орфографическими знаниями (которые базируются, безусловно, на знании грамматики, морфемики), распознает эти ошибки и дистракторы. Задание требует от выпускника знания орфографических правил, умения по опознавательным признакам идентифицировать орфограмму, распознать условия ее выбора. Предъявляемый экзаменующимся языковой материал охватывает все правила, изучаемые в школе.

С данным заданием справились 60,52% выпускников данной категории.

Сложным для выполнения девятиклассниками задание 6 является, очевидно, по нескольким причинам. Во-первых, успешное его выполнение предполагает доскональное знание всех орфографических правил, то есть знание формулировок, исключений и списков слов для запоминания, опознавательных признаков орфограмм, условий их выбора. Выученность орфографических правил у школьников крайне низкая. Вторая причина низкого результата выполнения задания 6 – слабое развитие умения применять орфографическое правило в практике правописания и в ситуации объяснения выбора орфограммы.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Обратимся к анализу выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1 (сжатое изложение) и часть 3 (сочинение-рассуждение)) участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки.

ЗАДАНИЕ (СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Анализ результатов группы выпускников с отметкой «3» по критериям сжатого изложения (ИК1, ИК2, ИК3) свидетельствует об устойчиво среднем уровне сформированности соответствующих умений при наличии выраженных зон роста, требующих целенаправленной методической проработки.

Наиболее критичным является низкий уровень сформированности навыков логической организации высказывания (ИК3 — 55,92 %), что проявляется в нарушении последовательности, отсутствии переходов и внутренних противоречиях. Остальные задания базового уровня сложности выполнены участниками экзамена с успешностью более 50 %. Однако результат выполнения отдельных заданий также существенно снизился по сравнению с 2025 годом:

Показатели по точности передачи содержания (ИК1 — 74,34 %) и сжатию текста (ИК2 — 70,97 %) также указывают на недостаточную отработку базовых приёмов аудирования, смыслового анализа и компрессии.

На рисунке представлена динамика результатов по критериям ИК1, ИК2 и ИК3 участниками ОГЭ, получившими отметку «3», в сравнении с результатами 2024-2025 гг.

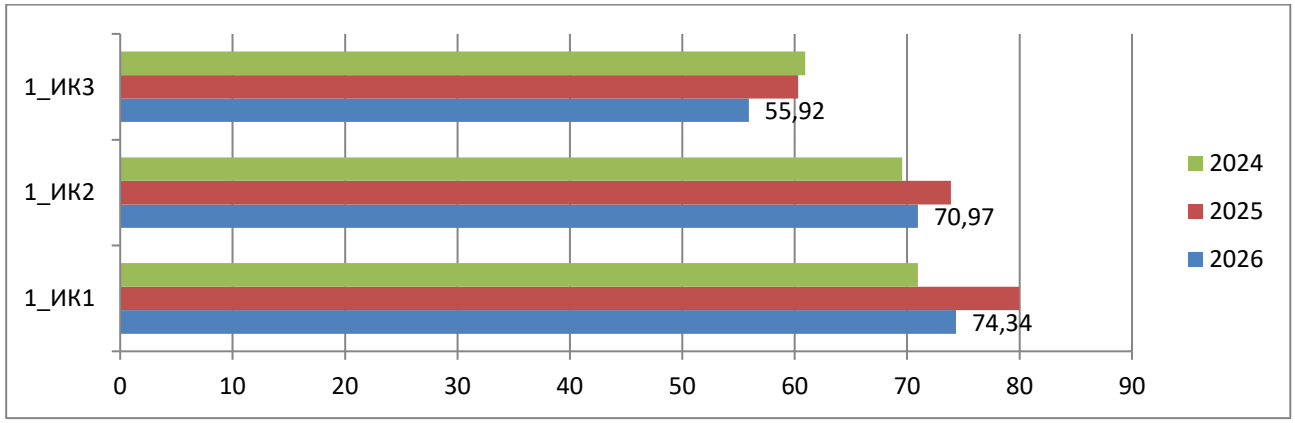


Рис. 16 «Динамика результатов по критериям ИК1- ИК3 участников ОГЭ, получивших отметку «3», в сравнении с результатами 2024-2025 гг.

В 2026 году по **критерию ИК1** («отражение микротем») результат 75%, что на 5% ниже значения 2025 года, но на 5% выше результата 2024 года. умение передавать основное содержание текста остаётся на стабильно высоком уровне, хотя и фиксируется незначительное снижение относительно предыдущего года.

По критерию ИК1 участники ОГЭ с низким уровнем подготовки демонстрируют отставание на 10,7 % от среднего показателя: 85,04 % - средний процент- против 74,34 % в группе «3». У обучающихся в достаточной степени сформировано умение выделять ключевые микротемы исходного текста, однако в работах фиксируются неточности, снижающие полноту их отражения.

Типичные ошибки по ИК1:

- частичное искажение смысла микротемы из-за неудачного перефразирования;
- пропуск одной второстепенной, но смыслообразующей детали, влияющей на понимание фрагмента;
- подмена авторской формулировки собственной интерпретацией, влекущая за собой смещение акцентов.

По **критерию ИК2** («Сжатие текста») отставание группы выпускников с отметкой «3» от среднего показателя составляет 11,78 % (82,75 %, средний процент). Это говорит о частичном владении приёмами компрессии (исключением второстепенной информации, обобщением, упрощением),

Типичные ошибки по ИК2:

- формальное сокращение за счёт удаления отдельных слов без применения системных приёмов сжатия;
- обобщение, приводящее к утрате важной детали или смыслового оттенка;
- избыточное сохранение вводных конструкций, пояснений и примеров, не несущих ключевой информации;
- механическое исключение фраз без учёта их роли в раскрытии микротемы.

По **критерию ИК3 (логичность речи)** зафиксировано наибольшее отставание — на 14,51 % от среднего показателя (70,43 %).

Данный результат указывает на существенные затруднения учащихся с низким уровнем подготовки в построении логически выстроенного текста, сохранении композиционной структуры и использовании средств межфразовой связи. В работах обучающихся этой группы регулярно фиксируются ошибки:

- нарушение последовательности изложения: отдельные микротемы располагаются в произвольном порядке, не соответствующем логике исходного текста;
- отсутствие чёткого членения на смысловые части: границы абзацев не совпадают с границами микротем либо абзацы формируются механически (по 3–4 строки);
- дефицит средств межфразовой связи: в переходах между микротемами отсутствуют союзы, вводные слова, местоимения, лексические повторы или синонимические замены, из-за чего текст воспринимается как набор разрозненных фрагментов;
- необоснованное дублирование мысли в разных частях текста либо, напротив, пропуск логического звена, необходимого для связности.

Таким образом, для группы выпускников с отметкой «3» приоритетными направлениями коррекционной работы являются: отработка приёмов системного сжатия текста, развитие умения выделять и сохранять смысловые компоненты микротем, а также целенаправленное формирование навыков смыслового членения и использования средств связи для обеспечения логической целостности изложения.

Выявленные дефициты.

1. Пропуск одной из микротем, искажение смысла из-за неверной трактовки отдельных фраз, добавление собственных рассуждений. Причина — недостаточная тренировка аудирования и смыслового анализа: ученики не умеют выделять главное при прослушивании.

2. Дословное воспроизведение фрагментов, неудачные попытки обобщения (когда обобщение искажает смысл), отсутствие системного применения приёмов сжатия. Причина — формальное знакомство с приёмами (исключение, обобщение, упрощение) без регулярной отработки на разных типах текстов.

3. Нарушение последовательности микротем, отсутствие переходов между частями, логические противоречия. Причина — несформированность структурного мышления: ученики не видят композицию текста и не умеют выстраивать аргументацию

В целом анализ результатов группы выпускников с отметкой «3» по критериям сжатого изложения (ИК1, ИК2, ИК3) свидетельствует об устойчиво среднем уровне сформированности соответствующих умений при наличии выраженных зон роста, требующих целенаправленной методической проработки.

СОЧИНЕНИЕ.

Процент выполнения заданий варьируется от 64,39% до 91,95%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания **части 3** составляет 81,63%, части 1 – 67,08%. Практическая грамотность – 36,91%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 84,22%.

Анализ сформированности умений группы выпускников с отметкой «3» по критериям СК1–СК4 выявил выраженную неоднородность результатов.

Наиболее проблемным, как и в группе с отметкой «2», является **критерий СК3 (**логичность речи) — 64,39 %. Низкий показатель указывает на дефицит навыков построения последовательного рассуждения: даже при хорошей структуре и верном понимании задания учащиеся допускают логические разрывы и подмену тезиса.

Наиболее высокие показатели продемонстрированы по **критериям СК1** (создание текста в соответствии с темой и типом речи, обоснованный ответ) — 91,95 % и **СК4** (композиционная стройность и завершённость) — 89,21 %. Это свидетельствует о том, что учащиеся уверенно понимают задание, раскрывают тему, соблюдают тип речи и выстраивают текст в чёткую структуру.

Уровень сформированности умения аргументации и информационной обработки текста (**СК2)** оценивается как средний (80,99 %) и требует закрепления: учащиеся в целом подбирают примеры, но не всегда корректно раскрывают их связь с тезисом.

На рисунке 17 представлена динамика результатов по критериям СК1- СК4 участниками ОГЭ, получившими отметку «3», в сравнении с результатами 2024-2025 гг.

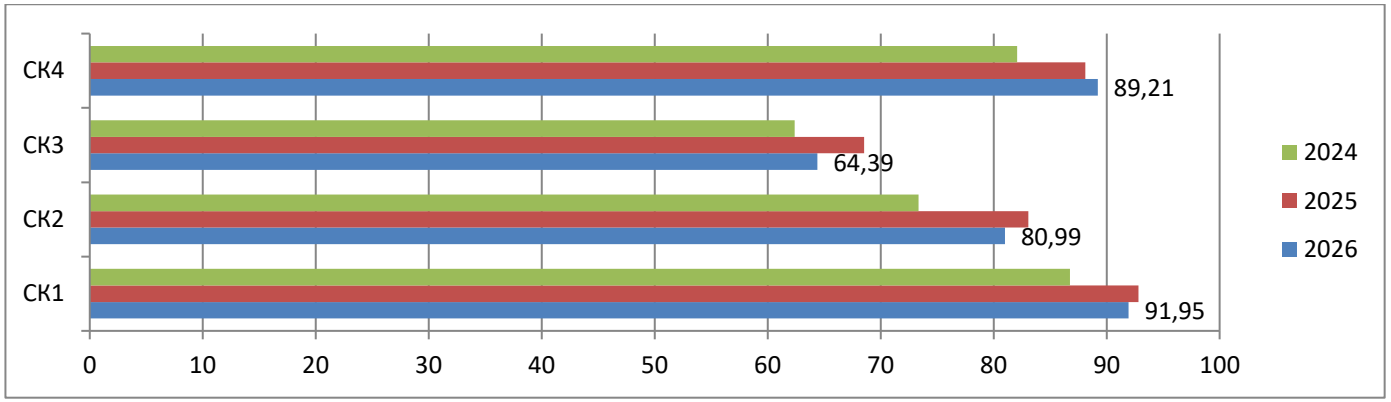


Рис. 17 Динамика результатов по критериям СК1-СК4 в группе учащихся с отметкой «3»

Динамика показателей по критериям СК1 – СК4 отражает неоднородную картину сформированности ключевых умений учащихся: Наиболее критичным является дефицит в области **логичности текста (СК3)**: отставание от среднего показателя составляет 13,38%, а процент выполнения — 64,39 %. Это свидетельствует о серьёзных трудностях учащихся в выстраивании связного рассуждения: у обучающихся недостаточно сформированы умения последовательно разворачивать мысль, выстраивать причинно-следственные связи и обеспечивать внутреннюю согласованность аргументов. Указанные пробелы напрямую влияют на качество аргументации и общую убедительность работы.

Данная тенденция является наиболее тревожной и свидетельствует о дефиците ключевых умений, оцениваемых по этому критерию. В первую очередь речь идёт об умения последовательно разворачивать мысль, выстраивать причинно-следственные связи и обеспечивать внутреннюю согласованность аргументов. Именно эти умения требуют первоочередного внимания: необходимо разработать и внедрить систему заданий, направленных на развитие логики изложения и аргументации.

Группа критериев СК1 и СК4 формирует «сильную зону» — по ним зафиксированы высокие и растущие показатели. Эти результаты указывают на системную работу учителей области, выстроенную на единых методических принципах и последовательной отработке ключевых умений учащихся.

Высокий уровень результата по **критерию СК1** позволяет констатировать, что базовые умения, проверяемые по данному критерию (способность сформулировать чёткий тезис , отражающий понимание проблемы; умение верно интерпретировать текст), у подавляющего большинства учащихся сформированы Незначительное снижение не свидетельствует о критическом спаде, однако важно отслеживать, не появляются ли типовые ошибки (подмена тезиса, уход от вопроса, поверхностная трактовка формулировки). Для профилактики целесообразно включать в работу короткие задания на соотнесение вопроса и тезиса: «Какой из вариантов ответа точно соответствует формулировке задания?», «Где в ответе есть уход от темы?».

Рост результата по критерию СК4 подтверждает, что соответствующие умения не только сформированы, но и продолжают укрепляться. Учащиеся демонстрируют способность:

- выстраивать текст в соответствии с базовой композиционной схемой (вступление — основная часть — заключение);
- соотносить объём и наполнение частей текста с коммуникативной задачей;
- обеспечивать завершённость высказывания и наличие смыслового итога.

Эффективные методические приёмы, позволившие добиться этих результатов (например, работа с шаблонами композиции, анализ образцов по частям, отработка типовых формулировок вступления и вывода), целесообразно масштабировать и адаптировать для работы над проблемными зонами — в частности, для усиления логической связности высказываний (СК3).

Следует отметить, что хотя композиционные навыки (СК4) сформированы на достаточно высоком уровне (отставание 3,7%), однако нередко носят формальный характер: : учащиеся соблюдают структуру сочинения «по шаблону», механически выделяя вступление, основную часть и заключение. При этом смысловые переходы между частями текста нередко оказываются недостаточно проработанными, а связки — шаблонными, что снижает целостность и убедительность работы.

Значимый дефицит наблюдается **по критерию СК2 (примеры/аргументация**): отставание 7,09%. (снижение с 83,07 % до 80,99 %). Учащиеся в целом способны подбирать примеры для подтверждения тезиса, однако нередко используют их формально, не раскрывая их доказательную силу. У них недостаточно развиты умения: устанавливать и явно демонстрировать связь примера с тезисом; интерпретировать пример в контексте заявленной позиции; использовать примеры как элементы системы доказательств, а не как изолированные иллюстрации. Но отрицательная динамика указывает на ослабление ряда умений в области аргументации. В частности, у учащихся отмечаются трудности с подбором релевантных аргументов, их развёрнутым обоснованием и соотнесением с тезисом; снижается устойчивость навыка выстраивать логическую цепочку «тезис — аргумент — пример — вывод» в разных контекстах.

Это свидетельствует о необходимости корректировки методических подходов: целесообразно усилить работу по формированию данных умений за счёт включения в учебный процесс заданий на анализ и конструирование аргументативных фрагментов, разбор типичных логических ошибок, а также практику сопоставления тезиса и аргументативной базы. Регулярная отработка этих умений позволит стабилизировать показатель и предотвратить дальнейшее снижение.

Таким образом, учащиеся группы «3» демонстрируют устойчивость в освоении отдельных компонентов композиционной организации текста (СК1, СК4), а также сохраняют достаточный уровень по ряду параметров (СК2).

Противоречивый характер динамики (улучшение показателей, связанных с композиционным оформлением, при одновременном снижении логической стройности речи) может свидетельствовать о том, что учащиеся осваивают формальные приёмы построения текста, но недостаточно владеют способами наполнения структуры логически обоснованным содержанием.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Анализ результатов по критериям грамотности (ГК1–ГК4) выявил системные дефициты в освоении норм письменной речи учащимися группы «3».

Наиболее критичная ситуация наблюдается по критерию ГК2 (пунктуационные нормы): средний процент выполнения составляет 41,93 %, при этом 94,73 % учащихся получили 0 баллов (из трех возможных), что свидетельствует о практически полном отсутствии сформированных пунктуационных умений. в том числе с возвратом к материалу предыдущих классов.

Типичные пунктуационные ошибки (ГК2):

- отсутствие запятых при обособлении причастных и деепричастных оборотов;
- неверная расстановка знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях (в частности, пропуск запятой перед союзами «что», «если», «потому что»);
- ошибки при оформлении предложений с вводными словами и конструкциями (чаще всего — отсутствие обособления);
- неправильная пунктуация при однородных членах предложения (пропуск запятой между ними либо постановка лишнего знака);
- ошибки в оформлении прямой речи и цитат (неверное использование кавычек, тире, двоеточия).

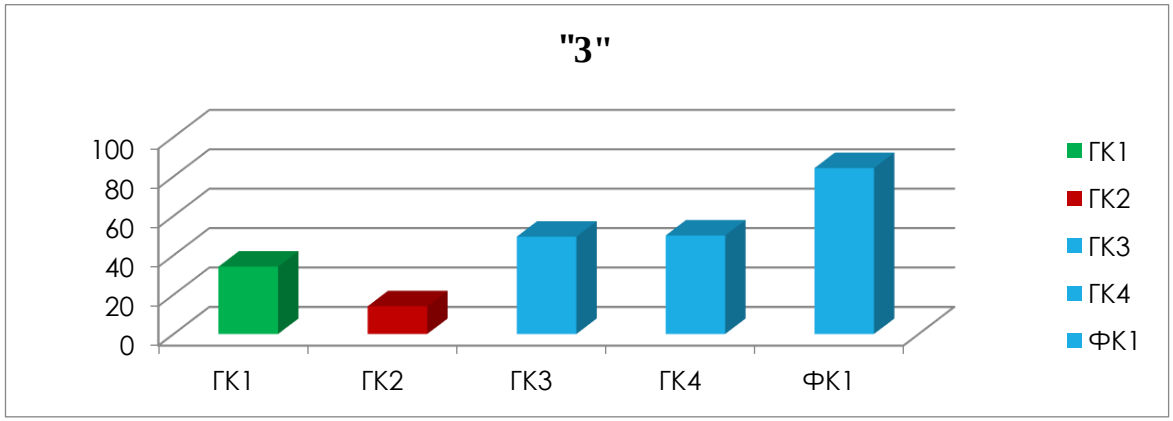


Рис. 18 Практическая грамотность

По критерию ГК1 (орфографические нормы) также выявлен выраженный дефицит: средний процент выполнения — 60,46 %, а 85,85 % учащихся допускают орфографические ошибки (0 баллов). Это указывает на необходимость усиления работы по автоматизации орфографических навыков через регулярные тренировочные упражнения, включающие как отработку правил, так и многократное применение их в различных контекстах.

Типичные орфографические ошибки:

ошибки в безударных гласных в корне слова, в том числе в словах с чередующимися гласными;
неправильное написание -Н-/-НН- в прилагательных и причастиях;
ошибки в правописании окончаний глаголов (особенно в формах 2-го лица единственного числа и в безударных личных окончаниях);
слитное/раздельное написание «не» с разными частями речи;
ошибки в приставках на -З/-С («безполезный» вместо «бесполезный»), а также в приставках «пре-»/«при-».

По критериям ГК3 (грамматические нормы) и ГК4 (речевые нормы) ситуация несколько лучше: средние проценты выполнения составляют 67,37 % и 65,95 % соответственно. При этом доля учащихся, получивших 1 балл, равна 19,71 % (ГК3) и 21,91 % (ГК4). Наличие этой группы учащихся создаёт ресурс для организации дифференцированной работы: для основной массы учеников целесообразно

сосредоточиться на отработке базовых норм и устранении типичных ошибок, а для продвинутой группы — предлагать усложнённые задания на редактирование и стилистическую правку текстов.

Типичные грамматические ошибки (ГК3):

нарушение согласования подлежащего и сказуемого (например, «большинство учеников считает» вместо «большинство учеников считают»);

ошибки в управлении (неверный выбор падежной формы зависимого слова: «уделять внимание на проблему» вместо «уделять внимание проблеме»);

нарушения в построении предложений с деепричастными и причастными оборотами (в том числе употребление деепричастного оборота в безличных конструкциях);

ошибки в образовании форм слов (например, «более красивее», «ездийте», «ихний»).

Типичные речевые ошибки (ГК4):

плеоназмы и тавтология («вернулся обратно», «свободные вакансии»);

нарушение лексической сочетаемости («играть значение» вместо «играть роль» / «иметь значение»);

смешение паронимов («эффектный» вместо «эффективный», «одеть» вместо «надеть»);

неуместное употребление разговорных, просторечных или жаргонных слов в письменных работах;

немотивированный повтор одних и тех же слов и конструкций, снижающий выразительность текста.

Общей тенденцией по всем критериям ГК1–ГК4 является существенное снижение доли результатов в 1 балл (до 30–40 %) и одновременный рост доли 0 баллов (до 30–65 %). Такая динамика подтверждает наличие устойчивых пробелов в применении грамматических, орфографических и пунктуационных норм, которые носят системный характер и требуют комплексной методической проработки.

Особого внимания заслуживает практически полное отсутствие высоких результатов: доля учащихся, получивших 3 балла по всем критериям, не превышает 0,31 %. Это свидетельствует либо о завышенности требований к максимальному уровню достижений в текущих критериях оценки, либо о недостаточной проработке системы работы с мотивированными и сильными учащимися. В связи с этим целесообразно рассмотреть возможность корректировки подходов к обучению данной категории учеников либо уточнения критериев оценки для более точной дифференциации образовательных достижений.

Таким образом, выявленные дефициты по критериям практической грамотности требуют системного пересмотра методики преподавания: усиления внимания к базовым орфографическим и пунктуационным нормам, внедрения дифференцированных заданий и разработки отдельных траекторий работы как с учащимися, испытывающими серьёзные трудности, так и с мотивированными учениками, демонстрирующими более высокий уровень владения нормами письменной речи. Схожая картина наблюдалась и в 2024–2025 учебных

Критерий ФК1. фиксируется высокий процент 1 балла (около 85 %).

Типичные ошибки по критерию ФК1 (фактическая точность речи):

Ошибки в именах собственных.

Неточности в фоновом материале

Часто причина ошибок заключается в недостаточном знании материала, поверхностном чтении (когда детали упускаются), неверной интерпретации поступков героев или просто в невнимательности при проверке черновика

Таким образом, **группа учащихся с оценкой «3» характеризуется** устойчивым выполнением базовых элементов заданий при одновременной неспособности стабильно демонстрировать высокий уровень по критериям, требующим точности и комплексного применения правил (прежде всего, ГК). Это позволяет определить приоритетные направления коррекционной работы: усиление отработки орфографических и пунктуационных норм при сохранении опоры на уже сформированные смысловые и фактические умения.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

1) формировать навык осознанного чтения: учащиеся должны прочитывать предложения от начала до конца вне зависимости от конкретной учебной задачи;
2) отрабатывать умение определять грамматическую основу предложения;
3) развивать способность различать виды связи между частями сложного предложения;
4) совершенствовать навык орфографического анализа слов;
5) формировать умение опознавать типичные пунктуационные модели и применять их в собственных текстах;
6) совершенствовать орфографическую и пунктуационную грамотность;
7) отрабатывать приёмы компрессии текста (исключение, обобщение, упрощение) и учиться использовать их целенаправленно;
8) развивать умение логически выстраивать рассуждение и формировать систему аргументации;
9) обучать подбору двух разноплановых примеров из текста с опорой на чёткие критерии уместности: соответствие тезису, конкретность, отсутствие избыточных обобщений;
10) формировать умения:

- устанавливать причинно-следственную связь между тезисом и примером;
- соотносить пример с формулировкой тезиса на уровне смысла (а не только общей темы);
- избегать подмены аргумента пересказом фрагмента текста.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Для успешного выполнения всех тестовых заданий экзаменующиеся должны владеть

познавательными базовыми логическими действиями:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);

базовыми исследовательскими действиями:

- проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования;

регулятивными умениями:

самоорганизации

- выявлять проблемы для решения в учебных ситуациях;
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;

самоконтроля:

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, которое проявляется в выполнении заданий 2- 12, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста, орфографическим и пунктуационным анализом. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Задание по пунктуационному анализу предложения (Задание №4) только 62,7%% учащихся выполнили верно. Данное задание имеет самый низкий процент выполнения учащимися этой категории. Это свидетельствует о низком развитии метапредметных навыков. Для выполнения этого задания выпускникам требуются провести пунктуационный анализа предложения, применить базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах;

При выполнении задания 6 – «Орфографический анализ» - особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции, умению устанавливать причинно-следственные связи. Низкий процент выполнения задания 6 (орфографическая грамотность) – 60,52% - свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 8 (грамматические (морфологические) нормы) требует умения определять понятия, строить умозаключение и делать выводы. Данное задание имеет самый высокий процент выполнения - 90,82%%

Задание 10 – «Анализ содержания текста» - процент выполнения 70,81%. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 11- «Анализ средств выразительности» - средний процент выполнения данного задания – 72,82%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 12 - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания −87,34%. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапеременных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста

Только необходимый уровень овладения познавательными умениями способствует успешному решению тестовых заданий КИМ и, выполняя задания тестовой части экзамена, участники ОГЭ справляются с ними легче и правильнее, если у них сформированы названные выше метапредметные умения.

Для выполнения всей экзаменационной работы принципиально важно развитие универсальных регулятивных умений в сферах самоорганизации и самоконтроля.

Для успешного выполнения любого задания очень важна выработанная привычка выполнять самопроверку, самостоятельно оценивать правильность и эффективность выполнения задачи, предполагать, где и в чем могут возникнуть трудности, и быть особенно внимательным в их преодолении, при необходимости – корректировать выполнение задания и исправлять ответ. Поэтому нужно обращать внимание учеников на необходимость выполнения проверки выполненных заданий.

Часть ошибок выпускники смогли бы избежать, если бы владели стойким универсальным умением внимательного чтения. Ряд ошибок обусловлен именно невнимательностью.

Умения мотивировать себя на внимательное чтение задания и языкового материала, последовательно работать по выработанному алгоритму, доводить решение задачи до конца, выполнять самопроверку – важнейшие регулятивные умения, позволяющие успешно сдать экзамен.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ (сжатое изложение и сочинение-рассуждение)

С точки зрения метапредметных умений у учащихся группы «3» выявлен ряд дефицитов, которые напрямую обусловливают низкие результаты по предметным критериям (прежде всего ИК3, СК3), а также сдерживают формирование устойчивых навыков работы с текстом.

Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

1. Недостаточная способность к планированию и структурированию собственной речевой деятельности. Учащиеся не выстраивают предварительный план изложения: не фиксируют последовательность микротем, не определяют, какие смысловые компоненты обязательно нужно сохранить, а какие допустимо сократить. Из-за этого в работах нарушается логика развёртывания мысли и композиционная стройность. При написании сочинения учащиеся редко используют предварительное планирование: не фиксируют логику построения работы («тезис → аргумент 1 → аргумент 2 → вывод»), не определяют объём и наполнение смысловых частей. Это приводит к диспропорциям в распределении материала (развёрнутое вступление при слабо раскрытых аргументах либо поспешный вывод) и к несоответствию объёма смысловой нагрузке.

2. Слабый контроль за результатом собственной работы. Ученики не умеют соотносить написанное с исходным текстом и с критериями оценивания: не проверяют, все ли микротемы отражены, не оценивают, насколько связным и логичным получился текст; подтверждают ли приведённые примеры заявленный тезис. Отсюда — пропуск смысловых звеньев, необоснованные повторы, формальные аргументы, примеры, «притянутые» к теме; нарушение границ абзацев.

3. Неразвитость навыков самокоррекции. Даже при наличии ориентиров (памяток, шаблонов, критериев) учащиеся редко возвращаются к черновику, чтобы отредактировать формулировки, добавить связующие элементы или перераспределить материал по абзацам.

Познавательные УУД

1. Слабо сформированные умения по информационной обработке текста; по отбору и интерпретации доказательного материала **.** Учащиеся при написании изложения справляются с выделением основной информации, но испытывают трудности с дифференциацией главного и второстепенного в динамическом режиме: при сжатии они либо сохраняют избыточные детали, либо, напротив, удаляют смыслообразующие компоненты. Это отражает дефицит приёмов компрессии как осознанных когнитивных операций. Работая над сочинением, учащиеся способны привести примеры, но не всегда соотносят их с тезисом: пример может соответствовать общей теме, но не служить прямым доказательством конкретной мысли. Это свидетельствует о необходимости усиления работы с приёмами аргументации как осознанной когнитивной операцией: выделение тезиса, подбор релевантного примера, формулирование микровывода.

2. Низкий уровень структурно-смыслового анализа. Недостаточно развито умение определять смысловые границы микротем и фиксировать их ключевые тезисы. В результате границы абзацев формируются механически (по длине строки), а не по смысловому принципу.При написании сочинения обучающиеся испытывают трудности с самостоятельным формулированием тезиса на основе исходного

текста или жизненного опыта, часто ограничиваясь пересказом либо использованием шаблонных фраз. Также недостаточно развито умение обобщать пример в микровыводе («этот пример показывает, что…»), из-за чего связь «аргумент → тезис» остаётся неявной.

3 Дефицит логических операций. У учащихся слабо сформированы умения устанавливать смысловые отношения между частями текста (причина — следствие, противопоставление, дополнение и др.) и выражать их языковыми средствами. Именно поэтому возникают логические нестыковки и «разрывы» между абзацами.

Коммуникативных УУД

1. Недостаточное владение арсеналом средств межфразовой связи. Учащиеся либо не используют связующие элементы (союзы, местоимения, лексические повторы, вводные слова), либо применяют их формально, без учёта смысловых отношений между фрагментами. В итоге текст воспринимается как набор отдельных предложений, а не как цельное высказывание.

2. Трудности адаптации речи к задаче и аудитории. В сжатом изложении важно не только передать содержание, но и сделать это лаконично и логично. У учащихся не сформирована установка на «экономию» речевых средств и на обеспечение связности: они склонны к избыточным пояснениям либо к неоправданному упрощению, которое искажает смысл и снижает убедительность аргументации.
Покажем, как это проявляется в ошибках.

Критерий	Метапредметный дефицит	Проявление в работе учащегося
ИК1 (передача содержания)	Частично сформированный навык смыслового анализа; слабый контроль за полнотой отражения микротем	Пропуск одной смыслообразующей детали; подмена авторской формулировки собственной интерпретацией; искажение акцентов из-за неточного перефразирования
ИК2 (сжатие текста)	Недостаточная дифференциация главного и второстепенного; несформированность приёмов компрессии как осознанной операции	Формальное сокращение (удаление отдельных слов без применения приёмов исключения/обобщения/упрощения); потеря смысловых компонентов при обобщении; избыточное сохранение пояснений и примеров
ИК3 (смысловая цельность и связность)	Дефицит логических операций и средств межфразовой связи; слабое планирование структуры текста	Нарушение последовательности микротем; отсутствие чёткого членения на смысловые части; «рваная» логика из-за отсутствия связующих элементов либо их неуместного употребления
СК1 (ответ на вопрос)	Частично сформированный навык смыслового анализа темы; слабый контроль за соответствием тезиса формулировке задания	Подмена проблемы общими рассуждениями; уход от конкретного вопроса; раскрытие темы через пересказ вместо аргументированного ответа; использование шаблонных фраз без опоры на собственный тезис
СК2 (аргументы)	Дефицит приёмов аргументации; слабая дифференциация «пример по теме» и «пример-доказательство»	Примеры, соотносящиеся с темой, но не доказывающие тезис; отсутствие микровыводов к примерам; использование одного типа примеров (только из текста либо только из жизненного опыта) без их

		осмысленного сопоставления; формальное наличие двух примеров при слабой доказательной силе
СК3 (логичность речи)	Недостаток логических операций и средств связи; слабое планирование структуры	Нарушение последовательности аргументов (менее убедительный пример ставится первым); «рваная» логика из-за отсутствия связок или их неуместного употребления; необоснованные переходы между частями; противоречивые формулировки в разных частях сочинения
СК4 (композиция)	Частично сформированные навыки планирования; достаточный уровень базовых представлений о композиции	В целом сохраняется трёхчастная структура (вступление — основная часть — заключение), но границы частей размыты; вступление либо излишне объёмное, либо сводится к перефразированию темы; вывод не обобщает аргументы, а повторяет вступление другими словами

Поскольку предметные трудности группы «3» имеют выраженную метапредметную природу, коррекционная работа должна быть направлена не только на отработку языковых приёмов, но и на формирование базовых учебных действий:

Обучение планированию текста: использовать алгоритмы выделения микротем, составления тезисного плана до написания изложения, сопоставления плана с исходным текстом.

Развитие навыков контроля и самокоррекции: внедрять чек-листы по критериям (ИК1–ИК3), приёмы «чтения глазами проверяющего», взаимопроверку с опорой на критерии.

Осознанное освоение приёмов сжатия: разбирать каждый приём (исключение, обобщение, упрощение) как отдельную когнитивную операцию с тренировкой на коротких фрагментах.

Формирование логических связей: отрабатывать типы смысловых отношений (дополнение, противопоставление, следствие) и закреплять их за конкретными языковыми средствами (например, «кроме того» — для дополнения, «однако» — для противопоставления, «поэтому» — для следствия).

Формирование осознанных приёмов аргументации (СК2): формировать умения устанавливать смысловые отношения (причина — следствие, противопоставление, аналогия) и отражать их в структуре текста. Приоритетными направлениями методической работы следует считать: обучение алгоритму «тезис → пример → микровывод», внедрение чек-листов для самопроверки.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

В работе с данной группой обучающихся целесообразно выстраивать систему заданий по принципу нарастающей самостоятельности: сочетать типовые алгоритмизированные упражнения, обеспечивающие отработку базовых правил, с поисковыми и творческими задачами. Такая комбинация способствует не только закреплению орфографических и грамматических навыков на уровне автоматизма, но и формированию гибкого языкового мышления, необходимого для успешного решения нестандартных заданий экзаменационного формата.

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц.

Рекомендации для учителей по параллелям:

Знакомство школьников с видами **сложных предложений** начинается **с 5 класса**, т.к. программа включает тему «Виды сложных предложений». Безусловно, после знакомства с темой, чтобы она не осталась только на уровне узнавания, должна проводится систематическая работа по ее актуализации и закреплению. Формы и приемы закрепления – синтаксические и пунктуационные разминки, пятиминутки, синтаксический разбор, грамматический конструктор, попутное комментирование структуры предложения и др.

Учителям, работающим в 5 классах, в ходе обучения пунктограмм «Знаки препинания в предложениях, осложнённых однородными членами, связанными одиночным союзом И» и «Знаки препинания в сложносочинённом предложении, состоящем из частей, связанных союзом И», необходимо, во-первых, отработать со школьниками синтаксический материал: 1) грамматическая основа предложений; 2) простое осложненное предложение; 3) признаки однородности; 4) сложносочиненное предложение.

Для надежного освоения этого материала нужно достаточное количество аналитических упражнений. Прочные синтаксические знания станут надежной основой для овладения пунктограммой и пунктуационным навыком. Учителям необходимо добиваться от обучающихся знания правила. Советуем заучивать его прямо на уроке. Многократное и разнообразное повторение будет способствовать запоминанию. Очень полезно и важно, кроме того, устно объяснять расстановку пунктограмм в дидактическом материале.

После изучения в 5 классе правил «Знаки препинания в простом предложении с однородными членами, соединенными союзом И» и «Знаки препинания в сложносочиненном предложении, состоящем из частей, связанных союзом И», необходимо так выстраивать работу, чтобы в течение всех следующих лет обучения шло их повторение и закрепление. Формы попутного повторения известны: индивидуальные задания, синтаксические разминки, пунктуационные пятиминутки и др.

В 6-7 классах уделять внимание пропедевтической работе (подготовка к изучению синтаксического материала в 9 классе) во время изучения морфологических тем: «Разряды местоимений. Относительные местоимения» в 6 классе; «Разряды наречий. Относительные наречия», «Разряды союзов. Союзы сочинительные и подчинительные» в 7 классе. Уже в 6 и 7 классах обучающимся нужно предлагать для анализа сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, определять разряд союза и в зависимости от него – вид сложного предложения, давать задания на различение союзов и относительных местоимений и наречий.

Практические приёмы под параллели.

5–6 классы

Осложнённое списывание с комментарием: списывают предложение, сразу подчёркивают основу, выделяют однородные члены/обращения, ставят знаки и пишут в скобках правило.

«Собери предложение»: карточки со смысловыми отрезками + карточки со знаками. Ученик собирает и объясняет выбор.

Интонационные мини-диктанты: учитель читает с паузами, ученики фиксируют паузы и соотносят с нужными знаками.

7 класс

Конструирование по схеме: «Составь предложение по схеме [ ], и [ ], (чтобы…)». Это учит видеть структуру до того, как писать.

Лингвистический эксперимент с оборотами: перестрой предложение так, чтобы оборот оказался до/после определяемого слова, и объясни, меняется ли пунктуация.

Мини-разбор «ложных границ»: предложения, где ученики чаще всего ставят лишние запятые (между подлежащим и сказуемым, внутри составного сказуемого).

8–9 классы

Моделирование экзаменационных заданий: «Выпиши все грамматические основы», «Найди все обособленные конструкции», «Объясни каждый знак».

Анализ реальных текстов: публицистика, фрагменты художественных произведений. Ученики отмечают, какие конструкции встречаются и как автор использует знаки для интонации и смысла.

Самопроверка по чек-листу: ученики проверяют свою работу по пунктам: «Сколько основ?», «Есть ли обороты/вводные?», «Где границы?», «Какие знаки нужны?».

Общие рекомендации

Во всех параллелях в связи с низким уровнем читательской культуры, (а значит и слабой орфографической и пунктуационной «насмотренностью») рекомендуется использовать различные методические приемы, направленные на запоминание информации – мнемотехники (смысловые фразы, цифровые коды) и приемы визуализации знаний (табличные упражнения, конспекты на основе опорных сигналов, ментальные карты, схемы, кластеры).

Для учащихся с низким уровнем подготовки крайне важно организовать систематическое повторение всего курса учебного предмета «Русский язык» на всех этапах обучения, начиная с 3 класса, когда каждая новая лингвистическая тема развивается с учетом приращения к уже известному, изученному добавляются новые знания, понятия, термины. Необходимо на каждом уроке использовать, предлагать справочный материал, опираясь на который, обучающиеся справятся с поставленной задачей. При изучении новой темы учитывать приращения, акцентировать внимание на понятиях, терминах, правилах, которые уже известны, ранее изучены, а теперь становятся основой изучаемого лингвистического явления.

Отрабатывать умение работать с орфографическим словарем: как искать слово, если безударная гласная в третьем слоге; как работать со словарной статьёй; какие слова можно найти в орфографическом словаре, а какие нельзя; как предвидеть варианты написания слова, если допустил в нем ошибку.

2. Формирование умения работать с содержанием текста . Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

Навык осознанного чтения является базовой компетенцией, обеспечивающей успешное освоение учебного материала по всем предметным областям и достижение планируемых образовательных результатов. Владение данным навыком позволяет обучающемуся не только воспринимать текстовую информацию, но и интерпретировать её, выявлять смысловые связи, критически оценивать содержание и использовать текст как инструмент решения познавательных и практических задач.

В контексте изучения русского языка осознанное чтение выступает необходимым условием формирования языковой и коммуникативной компетенции: оно обеспечивает понимание лексико-грамматических закономерностей, способствует развитию связной речи, повышает эффективность работы с языковым материалом и служит основой для успешного выполнения заданий стандартизированных форм контроля.

Рекомендации для учителей по параллелям:

5 класс: формирование базового навыка смыслового восприятия текста.

Основная цель - сформировать у обучающихся привычку читать предложение целиком, осваивать значение слов через контекст и не игнорировать лексические единицы, смысл которых изначально неясен. На данном этапе закладывается установка на внимательное отношение к тексту как к источнику смысла, развивается способность соотносить значение слова с ближайшим контекстуальным окружением.

Для усиления работы с содержательными аспектами текста целесообразно использовать проблемное обучение и технологию развития критического мышления (ТРКМ).

Проблемное обучение реализуется через создание учебных ситуаций, в которых готового ответа нет и его необходимо обосновать на основе анализа примеров. **Например, «Два смысла одного слова».** Пары картинок и фраз: *замок* (дворец) и *замок* (на двери). Ученики формулируют гипотезу: «Одно слово, но смысл разный. Помогает понять картинка и фраза рядом».

Технология развития критического мышления структурирует работу с текстом по трём фазам — Вызов, Осмысление, Рефлексия — и позволяет системно развивать навыки анализа и интерпретации: Фаза Вызова активизирует имеющиеся представления и задаёт познавательную задачу (через «корзину идей», «тонкие и толстые вопросы», прогнозирование по заголовку). Фаза Осмысления обеспечивает работу с информацией (маркировка текста, заполнение таблиц типа «Знаю — Хочу узнать — Узнал», построение кластеров по лексике). Фаза Рефлексии закрепляет понимание и переводит его в практическую плоскость (резюмирование, формулирование типичных ошибок, объяснение темы другому).

6 класс: освоение многозначности и выразительных возможностей лексики.

Основной акцент — учить шестиклассников различать прямое и переносное значение слов, осознавать роль лексических повторов и иных лексических средств в усилении смысловой нагрузки текста. Учащиеся должны научиться воспринимать повтор не как речевую ошибку, а как стилистический приём, а также дифференцировать оттенки смысла в рамках синонимических рядов. Приемы проблемного обучения: Предлагать пары предложений, где повтор выглядит как ошибка или как приём. Задача обучающихся: доказать, что в одном случае повтор усиливает смысл, а в другом — лишнее. Критерии можно фиксировать списком: «усиливает эмоцию», «создаёт ритм», «ничего не добавляет».

7 класс: интеграция лексического и морфемного анализа в процессе чтения.

Основное внимание на развитие способности определять значение слова с учётом его морфемного состава и контекстуального окружения. На данном этапе формируется умение использовать морфемные и контекстные подсказки как инструменты понимания сложных и незнакомых лексических единиц, что повышает самостоятельность обучающегося при работе с текстом. Приемы проблемного обучения: **Сопоставление примеров.** Несколько предложений с одним и тем же корнем, но разными приставками/суффиксами. Задача — вывести правило выбора по смыслу и контексту. **«Неполные» данные.** Текст с «стёртым» словом и 2–3 подсказками (морфема, синонимы, контекст). Ученики определяют, каких подсказок не хватает, чтобы сделать однозначный вывод.

8 класс: дифференциация стратегий чтения и интерпретация авторского замысла.

Основная цель - формировать умение выбирать оптимальную стратегию чтения в зависимости от типа текста (инструкция, публицистическая статья, художественный фрагмент и др.), а также выявлять позицию автора и скрытые смыслы. Обучающиеся должны освоить базовые приёмы смысловой обработки текста применительно к различным функциональным стилям и жанрам.

Можно применять ТРКМ.

Вызов: «толстые вопросы» о типе текста («Как я пойму, что это инструкция?», «Как узнать позицию автора?»). Прогнозирование по заголовку и 3 ключевым словам.

Осмысление: маркировка оценочных слов и фактов. Таблица ЗХУ с графой «Доказательства». Кластер «Тип текста — цель — ключевые слова — стратегия чтения».

Рефлексия: резюме «Позиция автора:…, доказательства:…». Формулировка 1–2 типичных ошибок при определении позиции. «Объяснение для одноклассника»: как отличить факт от мнения (60–90 слов).

9 класс: осознанное чтение как инструмент решения практических и экзаменационных задач. Цель — обеспечить способность быстро и точно извлекать информацию из текста, дифференцировать фактические данные и оценочные суждения, использовать текст в качестве источника аргументов и проверять достоверность представленной информации. Данный уровень освоения навыка осознанного чтения непосредственно соотносится с требованиями к выполнению заданий ОГЭ и с задачами дальнейшего образования и социальной адаптации. Приемы проблемного обучения: **«Тезис без доказательств».** Фрагмент, где есть мнение, но нет примеров. Ученики указывают, какую информацию нужно добавить, чтобы аргумент стал убедительным. **«Разные взгляды на одно событие».** Два коротких текста: один с цифрами, другой с эмоциями. Задача: выделить по 2 доказательства в каждом и сформулировать критерий «надёжный аргумент».

3. Умение правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме. Для формирования данных умений необходимо учить обучающихся: выстраивать смысловую последовательность изложения; грамотно подбирать и использовать средства связи (союзы, союзные слова, местоимения, вводные слова, лексические повторы, синонимы, антонимы), обеспечивающие связность текста; избегать противоречий в суждениях, не смешивать разные линии аргументации, не нарушать причинно-следственные связи; не допускать неоправданного повторения одной и той же мысли в разных формулировках.

Проводить системную работу с речевыми связками: их следует рассматривать не как формальность, а как инструмент управления логикой текста. Эффективным приёмом является введение базового набора переходных конструкций, дифференцированного по смысловой функции: «продолжение мысли» (*кроме того, более того, с другой стороны*), «противопоставление» (*однако, напротив, в отличие от*), «следствие» (*поэтому, таким образом, отсюда следует*).

Рекомендации для учителей по параллелям:

5 класс: освоение базовых средств связи для обеспечения последовательности изложения. На данном этапе формируется первоначальное представление о роли речевых связок как инструмента логической организации высказывания. Отрабатывать в первую **очередь** 3–4 базовые связки: «сначала», «потом», «потому что», «вот поэтому», обеспечивающих простую последовательность изложения. Основное внимание уделять установлению хронологической или причинно-следственной последовательности в повествовательном тексте.

Вести аналитическую работу с чужим и собственным текстом: определять коммуникативную задачу (главную информацию, тему и микротемы, логику и композиционный замысел). Прием **Связка как «мостик».** Дайте 2 предложения и 3 варианта связки («и», «но», «потому что»). Учащиеся выбирают и объясняют устно: «„Потому что“ показывает причину».

6 класс: Основная задача— формировать умение выбирать речевые связки в соответствии с характером смысловой связи между фрагментами текста. О**трабатывать:** различение типов речи (описание, повествование, рассуждение) на простых примерах; связки по функции: добавление («кроме того»), противопоставление («но»), вывод («таким образом»).

На данном этапе важно закрепить понимание того, что выбор связки определяется не формальной необходимостью заполнить пробел, а содержательной задачей — уточнить, дополнить либо противопоставить смысловые блоки. Необходимо учить учащихся обосновывать уместность использованной связки с опорой на смысловые отношения между частями высказывания.

Работая с текстом, устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. Прием **Цепочка из 3 предложений со связками.** Ученик берёт 3 факта и соединяет их 2 связками: одна для добавления, одна для вывода. Обязательно устный проговор: «Сначала я говорю факт, потом добавляю ещё один, потом делаю вывод».

7 класс: На этом этапе расширить спектр используемых речевых связок за счёт введения конструкций, выражающих следствие и вывод («поэтому», «таким образом», «следовательно», «отсюда следует»), а также средств сопоставления и контраста («в отличие от», «напротив», «с другой стороны»).

Учить учащихся соотносить тип речевой связки с жанрово-стилистическими особенностями текста и коммуникативной задачей высказывания. Особое внимание уделять точности употребления связок: исключается их смешение при передаче разных типов смысловых отношений (например, подмена связки следствия связкой противопоставления).

Анализировать и создавать связные тексты с опорой на различные функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение) и разные стили (публицистический, художественный, официально-деловой);

8 – 9 класс: основная цель - учить употреблению связок в сочетании с другими средствами связи (местоимениями, лексическими повторами, синонимическими заменами), обеспечивая целостность и связность развёрнутого высказывания. На данном этапе акцент делается на осознанном выборе связок в зависимости от типа речи (повествование, описание, рассуждение) и целевой установки текста (информирование, убеждение, объяснение). Учащиеся должны оценивать уместность и функциональную нагрузку используемых связок в контексте целостного текста, исключая избыточность и формальное нагромождение переходных конструкций.

9 класс: осуществлять самоанализ и самооценку при написании собственного текста; редактировать собственный и чужой тексты;

4. Важным направлением работы также является доведение до уровня устойчивого навыка применения приёмов компрессии текста (исключение, обобщение, упрощение).

Рекомендации для учителей по параллелям:

5 класс: базовое понятие о приемах сжатия. Рекомендуется изучать определение приемов сжатия как правило: «Оставляем только: кто, что сделал, почему это важно».

6 класс: научить осознанно убирать примеры и детали, объединять однородное, заменять громоздкие фразы простыми.

7 класс: научить различать факт и оценку, убирать примеры, оставлять причинно-следственную логику, сжимать рассуждение.

В 6-7 классах предлагать серию упражнений на коротких текстах с жёстким лимитом слов: такой формат формирует установку на лаконичность и мотивирует учащихся к осознанному выбору приёмов сжатия текста.

Например, **Приём «Исключение**». Задача обучающихся: сократить фрагмент до 35 слов.

Исходный фрагмент:

«Сегодня многие школьники жалуются, что не успевают читать книги: на это просто не остаётся времени. В расписании — уроки, кружки, репетиторы, дорога занимает час-полтора в одну сторону. Ещё нужно сделать домашние задания, а вечером хочется просто отдохнуть. По данным опросов, только 37 % подростков читают художественную литературу регулярно, а 23 % вообще не берут в руки книги дольше 15 минут подряд. При этом психологи подчёркивают: чтение развивает эмпатию и критическое мышление, учит понимать мотивы других людей. Без этого сложно строить отношения и принимать решения. Поэтому важно не просто „заставлять читать“, а помогать находить короткие форматы и интересные темы».

Что исключаем: примеры, цифры, второстепенные пояснения.

Приём «Обобщение»: объединить однородные факты в одно предложение. Задача обучающихся: сократить фрагмент до 30 слов.

Исходный текст:

«Каждый день в школе мы выбрасываем много мусора: пластиковые стаканчики из-под сока, пакеты от перекусов, ненужные бумажки, сломанные ручки, остатки еды. Почти всё это не перерабатывается, а попадает на свалку. Пластик разлагается сотни лет и сильно вредит природе: он загрязняет почву, попадает в реки и опасен для птиц и зверей. Поэтому важно не просто убирать мусор, а стараться производить его меньше. В школе можно начать с простого: собирать макулатуру, использовать многоразовые бутылки и контейнеры, не брать лишние упаковки».

Сжатый вариант (27 слов):

«В школе ежедневно образуется много бытового мусора, большая часть которого не перерабатывается и попадает на свалки. Пластик долго не разлагается и вредит природе. Важно сокращать количество отходов. В школе для этого можно собирать макулатуру, использовать многоразовые вещи и избегать лишних упаковок».

Приём «Упрощение»: заменить сложные конструкции простыми, прямую речь — косвенной. Задача обучающихся: сократить фрагмент до 30 слов.

Исходный фрагмент:

«Мы наблюдаем устойчивый рост числа подростков, которые проводят в интернете более пяти часов в день, — говорит психолог Елена Смирнова. — Причём речь не только о соцсетях: значительная часть времени уходит на просмотр коротких видео, онлайн-игры и чаты. Это влияет на концентрацию внимания и режим сна. В результате снижается успеваемость и растёт тревожность. Родителям важно не запрещать гаджеты, а помогать ребёнку выстраивать разумные границы и предлагать альтернативные занятия».

Что можно упростить: синтаксис, убрать цитаты и длинные вводные.

Пример сжатого варианта (32 слова):

«Психолог отмечает рост числа подростков, проводящих в интернете более пяти часов в день, в том числе за просмотром видео, играми и чатами. Это снижает концентрацию, нарушает сон, ухудшает успеваемость и повышает тревожность. Важно не запрещать гаджеты, а помогать выстраивать разумные границы и предлагать альтернативы».

8 класс: отрабатываем умение сохранять структуру рассуждения при сжатии, подбирать доказательства, видеть позицию автора.

9 класс отрабатываем умение сохранять аргументацию при сжатии; отличать мнение от факта; подбирать доказательства; не терять логику.

Тексты для таких упражнений (и потом адаптировать под свои задачи) можно брать из Открытого банка заданий ФИПИ. Там много публицистических и научно-популярных текстов.

5. Формирование умения аргументировать. Поскольку учащиеся уже владеют базовой структурой текста (вступление — основная часть — заключение), её целесообразно использовать как опорный «скелет» для дальнейшей работы. В каждый структурный блок заранее закладываются требования к аргументам и логическим переходам — это позволяет целенаправленно прорабатывать слабые звенья (аргументацию и логику), опираясь на уже сформированные умения.

Рекомендации для учителей по параллелям:

На уроках развития речи

В 5 – 6 классах для формирования умения выстраивать аргументированное высказывание на морально-этическую тему (например, «Что значит быть настоящим другом?») эффективно использовать литературные опоры, которые помогают учащимся соотнести абстрактное понятие с конкретным художественным материалом и структурировать рассуждение.

В качестве опоры можно использовать рассказ К. Г. Паустовского «Заячьи лапы» (эпизоды, где мальчик и дед помогают зайцу). Выстраиваем аргумент по шаблону:

Заполни пропуски: «В рассказе К. Г. Паустовского

“Заячьи лапы” герой показывает, что быть другом — это _____. Например, он _____, потому что _____. Этот пример доказывает, что настоящий друг _____».

Заполнение пропусков побуждает ученика не просто вспомнить сюжет, а осмыслить поступок героя и связать его с нравственной категорией.

Задание на соотнесение. На доске перечисляется список качеств (доброта, смелость, отзывчивость) и краткие описания/цитаты из текста (например, «помог зайцу, несмотря на опасность»). Учащиеся выполняют задание на соотнесение: к каждому описанию подбирают подходящее качество и обосновывают выбор. Пример: «Помог зайцу, несмотря на опасность» → «проявил смелость и сострадание».

После соотнесения ученики формулируют краткий вывод, обобщающий смысл эпизода: «Значит, настоящий друг не думает о себе, он готов прийти на помощь, даже если это связано с риском». Такая формулировка помогает закрепить связь между конкретным поступком и обобщённым нравственным смыслом.

Можно использовать карточки для отработки структуры аргумента. На карточке описан короткий эпизод (3–4 строки) и вопрос: «Какое качество здесь проявляется? Как это связано с темой “дружба”?». Учащиеся записывают 2–3 предложения: тезис + пример + пояснение. Учащиеся учатся выделять три компонента рассуждения: тезис (что доказываем), пример (какой эпизод берём) и пояснение (как эпизод подтверждает тезис).

В 7 классе работа над сочинением предполагает переход к более сложным текстам и многоуровневым рассуждениям. Использование литературных опор позволяет учащимся опираться на классические произведения, выстраивать доказательную базу и отрабатывать умение аргументировать и связно излагать мысли. В качестве литературной опоры предложить на выбор**:** А. С. Пушкин «Капитанская дочка» (эпизод с Пугачёвым и Гринёвым), В. П. Астафьев «Васюткино озеро» (преодоление страха и поиск пути).

Учащиеся выбирают один эпизод и заполняет структурный шаблон, который помогает выстроить логичную связку «ситуация — поступок — смысл»:

«В повести _____ герой оказывается в ситуации _____. Его поступок показывает, что _____. Значит, испытания помогают человеку _____».

Алгоритм работы:

1. Ученики кратко обозначает ситуацию (без пересказа всего сюжета).
2. Выделяет конкретный поступок и называет качество характера, которое в нём проявилось.
3. Формулирует микровывод, напрямую связывая пример с темой сочинения.

Такой приём тренирует умение подбирать релевантный пример и объяснять его значение, а не просто упоминать эпизод.

Прием Два примера — одна идея (развитие умения обобщать и выстраивать параллели)

Учащимся предлагаются два коротких эпизода: один из «Капитанской дочки» (например, сцена нравственного выбора Гринёва), другой из «Васюткиного озера» (преодоление страха и поиск пути).

Задача: сформулировать общий тезис, который объединяет оба примера, и написать два микроаргумента (по 2–3 предложения каждый) с пояснением, почему эти примеры подтверждают одну и ту же мысль.

Шаблон для тезиса:

«Испытания раскрывают в человеке _____, что видно на примере героев произведений _____ и _____».

Этот тип задания развивает способность видеть общие закономерности и аргументировать мысль разнородными примерами, а также тренирует точность формулировок и смысловую связность.

Прием Контраст примеров: динамика характера (отработка композиции и рассуждения)

Приём направлен на анализ изменений в характере героя под влиянием испытаний. Например, можно взять образ Гринёва в «Капитанской дочке» и сопоставить его поведение в начале и в конце повести.

Задание: сравнить поведение героя в начале и в конце произведения и сформулировать вывод по шаблону:

«Испытания изменили героя: сначала он _____, а потом _____. Это говорит о том, что трудности помогают человеку _____».

При выполнении задания важно отслеживать:

- чёткое противопоставление («сначала — потом», «был — стал»);
- конкретные поступки, подтверждающие изменение;
- обобщающий вывод, который не повторяет примеры, а даёт смысловое обобщение.

Такой подход помогает ученикам видеть развитие персонажа, выстраивать рассуждение на основе динамики образа и усиливать композиционную стройность сочинения.

В 8 классе для формирования у школьников умения **подбирать два разноплановых примера из текста** с опорой на критерии (соответствие тезису, конкретность, отсутствие обобщений) можно использовать м**етод алгоритмизации.** Ученикам дают чёткий пошаговый

алгоритм: 1) прочитать тезис; 2) найти в тексте 3–4 фрагмента, которые кажутся подходящими; 3) для каждого фрагмента проверить по трём критериям; 4) выбрать два максимально разных по типу (например, поступок и реплика героя), но одинаково точно подтверждающих тезис. Алгоритм снижает тревожность и учит системности.

Прием «Два типа примеров» (сортировка). Даётся список из 6–8 цитат/эпизодов и один тезис. Задача — разделить примеры на группы по типу (поступок, реплика, мысль/чувство героя, деталь обстановки и т. п.) и выбрать по одному представителю из двух разных групп. Это учит осознанно искать разноплановость, а не брать подряд первые два подходящих фрагмента.

Предложенные приёмы позволяют системно формировать навыки написания сочинения-рассуждения, развивать аналитическое мышление

- Учащиеся осваивают построение аргументации, опираясь на конкретные эпизоды художественных произведений, а не на отвлечённые рассуждения и абстрактные идеи.
- Сложность заданий нарастает поэтапно: от работы с одним примером по шаблону — к сопоставлению двух эпизодов, раскрывающих общую мысль, — к анализу динамики характера героя. Такая траектория соответствует возрастным возможностям семиклассников и позволяет планомерно усложнять учебные задачи.
- Каждый тип задания нацелен на формирование конкретных умений: аргументированно подтверждать тезис, выстраивать логически связное рассуждение, продумывать композицию текста и обеспечивать его смысловую завершённость.
- Приёмы сопоставления и контраста эпизодов развивают способность выявлять причинно-следственные связи и делать обобщения — это ключевой навык не только для написания сочинения, но и для формирования читательской грамотности в целом.

9 класс. Продолжать работу по совершенствованию умения подбирать два разноплановых примера из текста с опорой на критерии (соответствие тезису, конкретность, отсутствие обобщений), используя метод алгоритмизации.

Общие для всех параллелей рекомендации.

Для **активизации познавательной деятельности школьников на уроках русского** языка целесообразно применять активные методы обучения и современные педагогические технологии.

На каждом этапе изучения курса русского языка при организации работы с обучающимися рекомендуем использовать варианты метода проблемного изложения:

На начальном этапе — метод монологического проблемного изложения. Учитель ставит проблему и сам демонстрирует путь её решения, параллельно раскрывая логику языкового явления и ключевые критерии выбора правила. Такой подход помогает сформировать базовые ориентиры и снизить тревожность при встрече с новой темой.

На этапе формирования системы знаний и навыков — метод диалогического проблемного изложения. Проблема по-прежнему задаётся учителем, но решение выстраивается совместно с классом: ученики выдвигают версии, аргументируют, сопоставляют случаи, а педагог направляет поиск и подводит к обобщению. Это развивает умение видеть закономерности, соотносить правило и пример, обосновывать выбор.

Пример: на уроке по обособлению причастного оборота учащиеся предлагают варианты расстановки знаков в нескольких предложениях, обсуждают, почему в одних случаях запятая нужна, а в других — нет, и вместе с учителем формулируют условия обособления.

На завершающем этапе — метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя. Ученики сами определяют проблему (например, «В каких случаях легко ошибиться?»), планируют шаги решения, подбирают примеры, проверяют гипотезы и представляют выводы. Роль педагога — задавать направляющие вопросы, предлагать источники (правила, словари, тексты), помогать фиксировать алгоритмы и корректировать типичные ошибки.

Пример: группа получает мини-текст с несколькими пунктуационными «ловушками» и задание: выявить проблемные места, подобрать к ним правила, составить памятку «На что обратить внимание» и проиллюстрировать её своими примерами.

Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В текущем году данная группа составляет 38,86%, что на 3,81% выше показателя 2025 года и на 5,01 % выше 2024 года. На рисунке 5 представлены результаты выполнения заданий участников ОГЭ по русскому языку, получивших оценку «2».

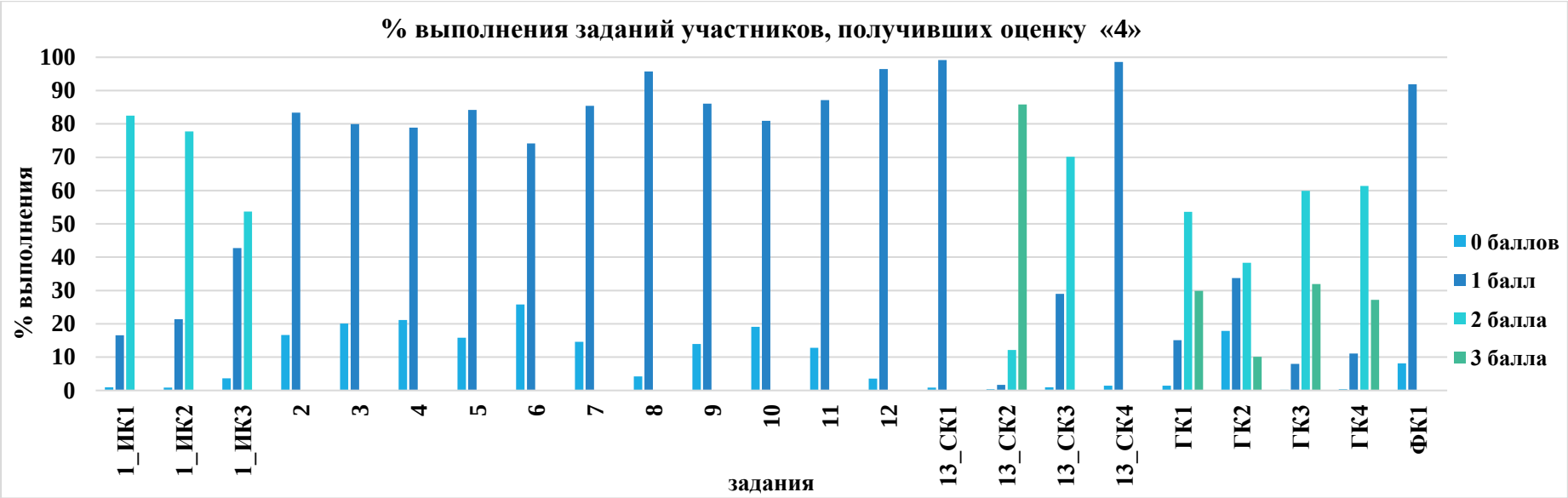


Рис.19 «Результаты выполнения заданий участников ОГЭ, получивших оценку «4»

Экзаменуемые, результаты которых находятся в диапазоне от 26 до 32 баллов, продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Семь заданий базового уровня сложности (задание № 1(ИК1), № 8, №12, № 13 (СК1, СК2, СК4) выполнены участниками экзамена с результатом выше 90 %, 8 заданий базового уровня сложности (№ 1 (ИК2), №2, № 5, № 7, №9-11, СК3)– с результатом выше 80 %.

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Задание	*Темы*	*Умения*
2	Главные члены предложения (грамматическая основа). Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Подлежащее и способы выражения подлежащего. Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения. Двусоставное предложение. Односоставные предложения.	Различать способы выражения подлежащего, виды сказуемого и способы его выражения. Характеризовать грамматические различия односоставных предложений и двусоставных предложений. Характеризовать признаки однородных членов предложения, средства их связи. Распознавать простые предложения,

	Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Предложения с обособленными членами. Виды обособленных членов предложения. Обособленные определения.	осложненные однородными членами. Проводить синтаксический анализ предложений.
5	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (обособленными определениями, обстоятельствами) Тире между подлежащим и сказуемым. Предложения с вводными словами. и вставными конструкциями	Различать виды обособленных членов предложения, анализировать примеры обособления согласованных и несогласованных определений, приложений, дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. Распознавать простые предложения, осложненные вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.
7	Правописание окончаний имен существительных. Правописание окончаний имен прилагательных. Правописание безударных гласных в корне (проверяемых, непроверяемых, чередующихся) Правописание суффиксов причастий, имен существительных, глаголов, наречий.	Определять морфемный состав слова. Различать части речи. Проводить орфографический анализ слова.
8	Нормы словоизменения имён существительных Правильное образование форм имён числительных. Правильное употребление собирательных имён числительных.	Соблюдать основные грамматические (морфологические) нормы при изменении имён существительных и имён числительных.
9	Типы подчинительной связи: согласование, управление, примыкание.	Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание; выявлять грамматическую синонимию словосочетаний. Применять нормы построения словосочетаний.
10	Смысловой анализ текста.	Проводить смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев.
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Проводить анализ предложений с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических).

12	Лексический анализ слов. Синонимы	Определять лексическое значение слова Находить в тексте слово по указанному лексическому значению. Распознавать синонимы Находить в тексте синоним к заданному слову.
1.	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика…	передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение (исходный текст объёмом не менее 280 слов), сжатое и выборочное изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов) - Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). - Извлекать информацию из различных источников. Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение). Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). - Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.
13	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину	Извлечение информации из различных источников, её осмысление и оперирование ею, свободное пользование лингвистическими словарями, справочной литературой, в том

		числе информационно-справочными системами в электронной форме Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Владеть различными видами монолога и диалога. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	**Предложения с обращениями, вводными и вставными конструкциями и междометиями.** Распознавать междометия. Распознавать простые предложения, осложненные вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений с междометиями. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений	7,8
2.	**Средства связи частей сложносочиненного предложения.**	5,6,9

	Характеризовать сложносочиненное предложение, его строение, смысловое, структурное и интонационное единство частей сложного предложения. Понимать явления грамматической синонимии сложносочиненных предложений и простых предложений с однородными членами. Выполнять синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений.	
3.	**Виды сложноподчиненных предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи.** Распознавать сложноподчиненные предложения, выделять главную и придаточную части предложения, средства связи частей сложноподчиненного предложения. Опознавать и характеризовать сложноподчиненные предложения с придаточной частью определительной, изъяснительной и обстоятельственной (места, времени причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели). Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений	9
4	**Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные и союзные предложения. Характеризовать смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения, интонационное и пунктуационное выражение этих отношений. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.	9
5	**Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	5,9
6	**Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	5,6
7	**Правописание е – о после шипящих в суффиксах и окончаниях.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила правописания о – е после шипящих в суффиксах и окончаниях.	5,6,7
8	**Правописание приставок на -з (-с).** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
9	**Правописание ы – и после приставок.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
10	**Правописание приставок пре-, при-.**	6

	Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	
11	**Правописание Ь после шипящих.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила использования ь как показателя грамматической формы.	5,6,7
12	**Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написания не с именами прилагательными.	5,6
13	**Слитное и раздельное написание не с причастиями.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написание не с причастиями.	7
14	**Правописание н и нн в полных страдательных причастиях.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании суффиксов -нн- и –енн полных форм страдательных причастий и суффиксов -н- и -ен- кратких форм страдательных причастий.	7
15	**Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами**. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов	6
16	**Правописание производных предлогов.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Объяснять написание производных предлогов. Распознавать омонимию слов разных частей речи.	7
1.	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика	5 класс
	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых выразительности (в рамках изученного)	5-7 классы
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры) Функционально-смысловые типы речи: рассуждение как тип речи	5 класс

	Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова	7 класс
1, 13	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи.	
	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации.	5,6,7,8,9
	Соблюдать нормы русского речевого этикета.	5,6,7,8
	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и речевых редактировать собственные тексты.	7,8,9

Анализ результатов показывает, что спектр дефицитов у групп получивших отметку «3» и получивших отметку «4» полностью пересекается

Задание 4 посвящено пунктуационному анализу предложений и является заданием на обнаружение соответствия между пунктуационным правилом и примером к нему.

С данным заданием справилось 78,87% выпускников данной категории. Очень часто выпускники путают приложение и сказуемое, выраженное именем существительным. В связи с этим допускают ошибки в объяснении постановки тире в предложениях с этими синтаксическими единицами.

Задание 6 . Выполнение этого задания предполагает орфографический анализ пяти предъявленных слов. Экзаменуемым необходимо указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова и записать в виде ответа номера этих слов. В ряде объяснений содержатся ошибки в формулировке условия применения правила, в указании на часть речи, грамматические признаки, морфемы, содержащие орфограмму, и др. Предполагается, что ученик, владеющий орфографическими знаниями (которые базируются, безусловно, на знании грамматики, морфемики), распознает эти ошибки и дистракторы. Задание требует от выпускника знания орфографических правил, умения по опознавательным признакам идентифицировать орфограмму, распознать условия ее выбора. Предъявляемый экзаменующимся языковой материал охватывает все правила, изучаемые в школе.

С данным заданием справились 74,17% выпускников данной категории. Типичные ошибки аналогичны ошибкам предыдущей группы обучающихся.

Сложным для выполнения девятиклассниками задание 6 является, очевидно, по нескольким причинам. Во-первых, успешное его выполнение предполагает доскональное знание всех орфографических правил, то есть знание формулировок, исключений и списков слов для запоминания, опознавательных признаков орфограмм, условий их выбора. Выученность орфографических правил у школьников крайне низкая. Вторая причина низкого результата выполнения задания 6 – слабое развитие умения применять орфографическое правило в практике правописания и в ситуации объяснения выбора орфограммы.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Обратимся к анализу выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1 (сжатое изложение) и часть 3 (сочинение-рассуждение)).

Для группы получивших отметку «4» по критерию СК1- СК4 типичны следующие дефициты:

Проблемная зона: СК3 (84,6 %) — логичность текста.

Именно здесь сосредоточен основной резерв роста. При верных тезисах и хорошей композиции логика внутри текста «проседает».:

Достаточный уровень по СК2 (94,7 %) Отмечены ошибки — в слабой привязке примера к тезису (пример есть, а пояснения, как он доказывает мысль, недостаточно) либо в избыточном пересказе вместо точечной иллюстрации.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Анализ выполнения задания 1 свидетельствует о том, что у экзаменуемых, не набравших минимального балла, выполнено ниже допустимого порога в 50 %. На рисунке представлена динамика результатов по критериям ИК1, ИК2 и ИК3 участниками ОГЭ, получившими отметку «4».

Процент выполнения заданий варьируется от 46,91% до 99,13%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 94,60%, части 1 – 98,91%. Практическая грамотность – 66,89%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 92,87%.

На диаграмме ниже представлены результаты выполнения задания 1 по критериям в сравнении с 2024-2025 годами.

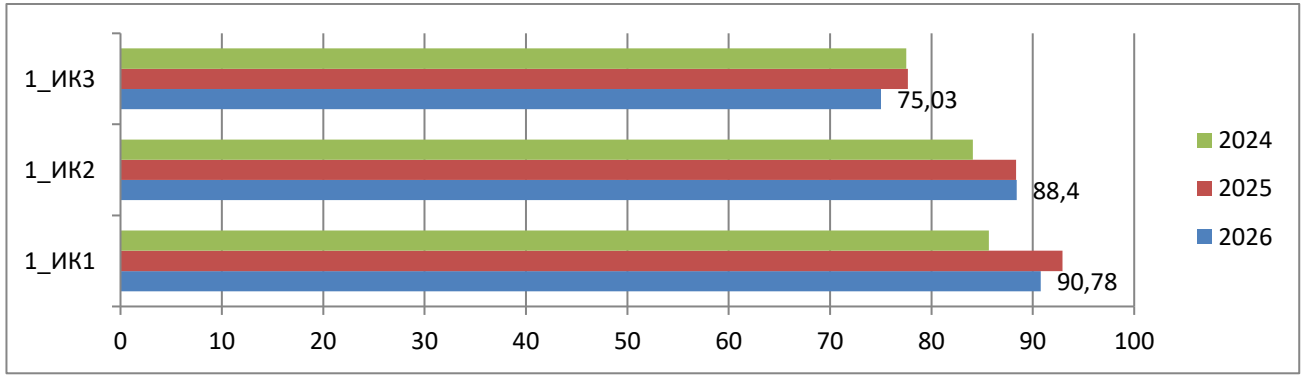


Рис. 20 «Результаты выполнения задания 1 по критериям в сравнении с 2024-2025 годами»

Анализ результатов группы выпускников с отметкой «4» по критериям ИК1, ИК2, ИК3 демонстрирует высокий уровень сформированности ключевых умений при наличии выраженных зон роста по отдельным параметрам.

В 2026 году результат по **критерию ИК1** составил 90,78 %, что на 2,14% ниже значения 2025 года (92,92 %), но на 5,12% выше показателя 2024 года (85,66 %). Таким образом, уровень точности передачи содержания остаётся стабильно высоким, хотя и фиксируется небольшое снижение относительно предыдущего года. Спад показателя по критерию ИК1 (Содержание изложения) может быть обусловлен

совокупностью внешних и методических факторов, а не исключительно потребностью в закреплении навыка. В числе возможных причин снижения результата: использование текста повышенной сложности; в рамках подготовки к экзамену могло произойти перераспределение учебного времени в пользу других умений — например, умений выстраивать аргументацию в сочинении.

По критерию ИК2 (сжатие текста) в 2026 году зафиксирован показатель 88,4 %, что практически не отличается от значения 2025 года (88,36 %) и превышает результат 2024 года на 4,31%. Динамика по этому критерию в целом положительная. Стабильно высокий результат по критерию ИК2 подтверждает, что учащиеся прочно освоили основные приёмы сжатия текста. Вместе с тем отсутствие роста говорит о необходимости включения в практику заданий усложнённого типа — например, таких, где требуется комбинировать несколько приёмов компрессии или работать с текстами иной стилевой и структурной организации.

По критерию ИК3 (логичность речи) зафиксировано снижение показателя до 75,03 %, что на 2,64% ниже значения 2025 года и на 2,5% ниже результата 2024 года.

В работах учащихся группы с отметкой «4» фиксируется недостаточное использование средств межфразовой связи, а также отдельные сбои в логике развёртывания микротем. Данные ошибки свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности умений выстраивать связное и логически последовательное высказывание.

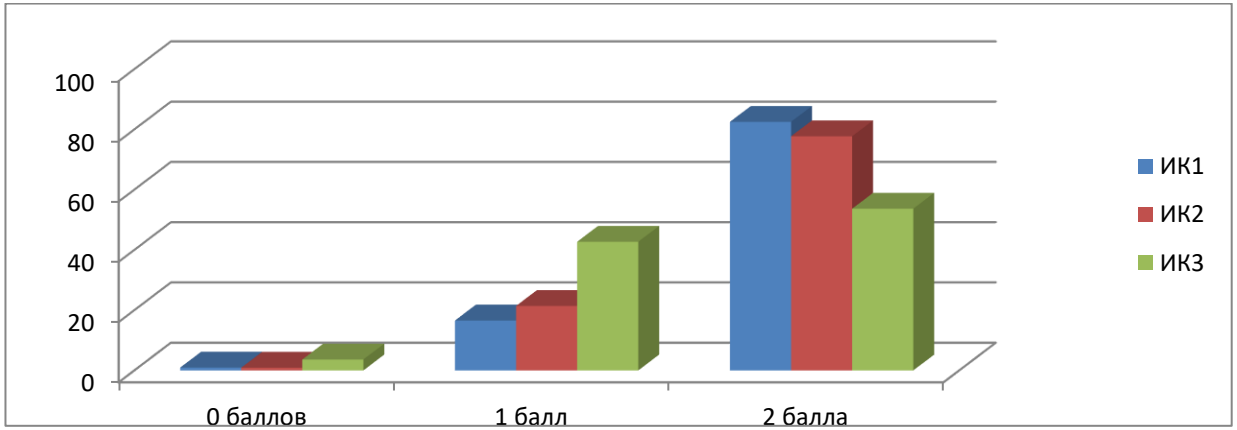


Рис 21 Распределение баллов по критериям ИК1-ИК3

Распределение баллов. **По критерию ИК1** значительная доля учащихся (около 80 %) получила максимальные 2 балла. 20 % — 1 балл. Нулевые баллы практически отсутствуют. Высокий процент максимальных баллов говорит о том, что группы с отметкой «4» в целом уверенно справляется с ключевой задачей — передаёт основное содержание текста и сохраняет микротемы.

Типичные ошибки в работах учащихся группы с отметкой «4» *редки, но встречаются*: у 16,56 % учащихся наблюдаются частичные искажения или упущения — чаще всего это пропуск второстепенных, но значимых деталей либо неточное понимание отдельных формулировок. Единичные случаи 0 баллов (0,93 %) связаны с грубым искажением смысла или полным непониманием исходного текста.

Критерий ИК2 (приёмы сжатия**):** 78 % — 2 балла, 22 % — 1 балл. Результаты сопоставимы ИК1, однако доля учащихся, получивших 1 балл, несколько выше. Типичные ошибки: как правило, сжатие затрагивает 1–2 микротемы, а третья остается без обработки; использование только приема исключения (механическое сокращение ведёт к потере точности передачи смысла и не формирует устойчивого навыка компрессии); неудачные попытки обобщения (когда обобщение искажает смысл), сохранение избыточных примеров. Причина — несистемное применение приёмов сжатия: ученики действуют интуитивно, а не по алгоритму

Совершенствованию навыков сжатия текста способствует внедрение в учебный процесс системы упражнений, направленных на отработку всех трёх приёмов (исключение, обобщение, упрощение) на текстах разной сложности. Эффективными будут задания с обязательным сжатием каждой микротемы и последующим разбором: где и почему выбранный приём оказался неэффективным, как его можно было адаптировать к конкретному фрагменту. Это позволит сформировать осознанный подход к выбору приёма в зависимости от смысловой нагрузки фрагмента

Критерий ИК3 (Логичность речи**):** 53,68 % — 2 балла, 42,7 % — 1 балл, 3,62 % — 0 баллов. Данный критерий является наиболее уязвимым в блоке изложения: почти половина участников допускает нарушения логической связности или последовательности передачи информации.

По этому критерию наблюдается заметное снижение доли максимальных баллов: менее половины группы уверенно выстраивают композицию и логику изложения. При этом почти каждый второй учащийся (42,7 %) получает 1 балл — это говорит о наличии отдельных, но значимых недочётов: слабые средства межфразовой связи, нечёткое членение на абзацы, логические «скачки» между микротемами. При этом доля учащихся, не получивших баллов по критерию ИК3 превышает аналогичные показатели по критериям ИК1 и ИК2, что указывает на то, что трудности с композиционной организацией текста и обеспечением его логической связности носят более выраженный характер по сравнению с умениями передавать содержание и применять приёмы сжатия.

Выявленные типичные недочёты в работах учащихся: нарушение границ микротем (слияние двух микротем в одном абзаце либо необоснованное дробление одной микротемы на несколько фрагментов); наличие логических «скачков» при переходе от одной микротемы к другой, отсутствие предложений-связок, обеспечивающих последовательность изложения.

В целом группа с отметкой «4» демонстрирует высокий уровень владения умениями по передаче содержания и применению приёмов сжатия текста, но при этом испытывает существенные затруднения в обеспечении логической связности и структурной упорядоченности изложения. Для устранения выявленных дефицитов целесообразно усилить работу над композиционной организацией текста, отработкой средств межфразовой связи, а также внедрить систему поддерживающих заданий по критерию точности передачи содержания для стабилизации достигнутых результатов.

СОЧИНЕНИЕ.

По всем критериям сочинения нулевые баллы практически не фиксируются, что говорит о понимании учащимися группы с отметкой «4» сути задания. Вместе с тем системно не достигается максимальный уровень раскрытия темы.

СК1 (обоснованный ответна вопрос): **85** % — 1 балл, 15 % — 2 балла. **СК2** (Наличие примеров): **88** % — 1 балл, 12 % — 2 балла. **СК3** (Логичность речи): 83 % — 1 балл, 17 % — 2 балла. СК4 (Композиционная стройность): 87 % — 1 балл, 13 % — 2 балла. Таким образом, учащиеся этой группы в целом справляются с базовыми требованиями к сочинению, но испытывают затруднения в формулировке тезиса, последовательной аргументации и соблюдении композиционной стройности.

Кратко охарактеризуем по критериям.

Критерий СК1. Учащиеся в большинстве случаев дают ответ, соответствующий вопросу, но лишь в каждой седьмой работе он отличается глубиной и полнотой обоснования.

Критерий СК2. Примеры в работах присутствуют, но не всегда уместны и доказательны; высокий процент 1 балла говорит о формальном выполнении требования.

Критерий СК3. Логические связи между частями высказывания в целом прослеживаются, но в каждой пятой работе встречаются нарушения последовательности или необоснованные переходы.

СК4. Структура «вступление — основная часть — заключение» в основном соблюдается, но не всегда функциональна: части могут быть неравноценны по объёму или смысловой нагрузке.

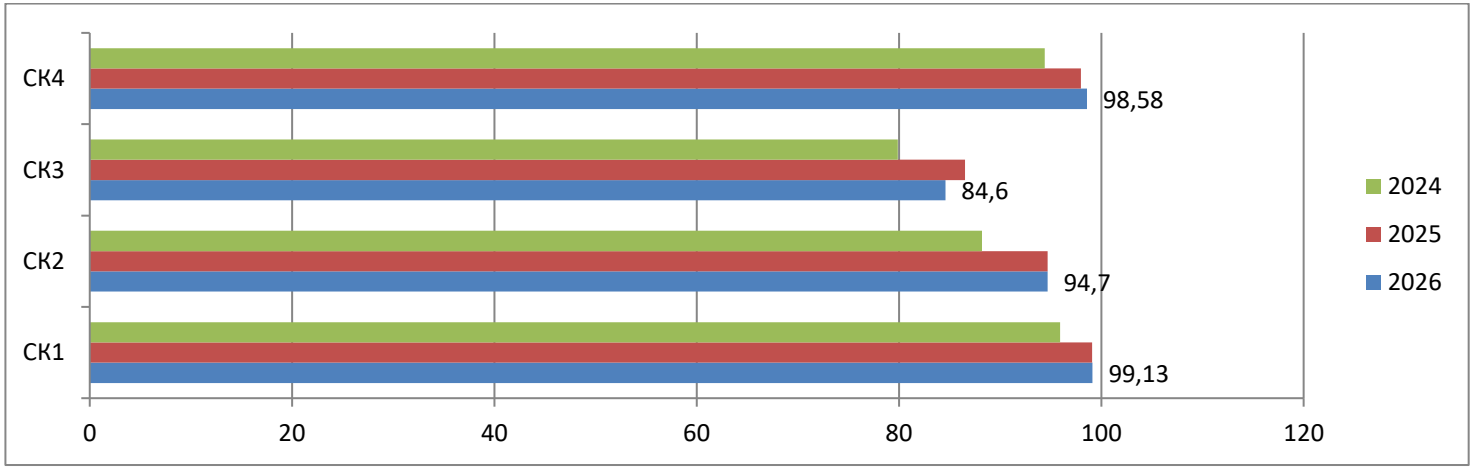


Рис. 22 Результаты выполнения задания 13 по критериям в сравнении с 2024-2025 годами.

Сравнительный анализ показывает, что по всем четырём критериям наблюдается устойчивый рост результатов от 2024 к 2026 году: каждый последующий год демонстрирует более высокие значения по сравнению с предыдущим. Это говорит о системной положительной динамике в подготовке учащихся и эффективности применяемых методик.

СК3 (логичность речи) — самый низкий показатель среди всех критериев: 84,6 % в 2026 году. Несмотря на рост относительно 2024 года, именно здесь фиксируется наибольшее количество недочётов. Учащиеся чаще всего испытывают трудности с выстраиванием последовательного рассуждения, подбором связок и избеганием логических скачков.

СК1 (обоснованный ответ) — наиболее высокий и стабильный показатель: 99,13 % в 2026 году при уже высоком уровне в 2024 году. Это свидетельствует о том, что учащиеся уверенно справляются с формулировкой ответа и его обоснованием;

СК2 (наличие примеров) — показатель вырос с уровня ниже 90 % в 2024 году до 94,7 % в 2026 году. Положительная динамика есть, но сохраняется типичная проблема: примеры часто существуют в тексте автономно, без интеграции в рассуждение. Задача — научить «встраивать» пример в логику аргументации, чтобы он не выглядел как отдельная вставка, а служил опорой для тезиса.

СК4 (композиционная стройность) — высокий результат (98,58 % в 2026 году), близкий к уровню СК1. Это говорит о том, что формальная структура сочинения (вступление, основная часть, заключение) усвоена практически всеми учащимися.

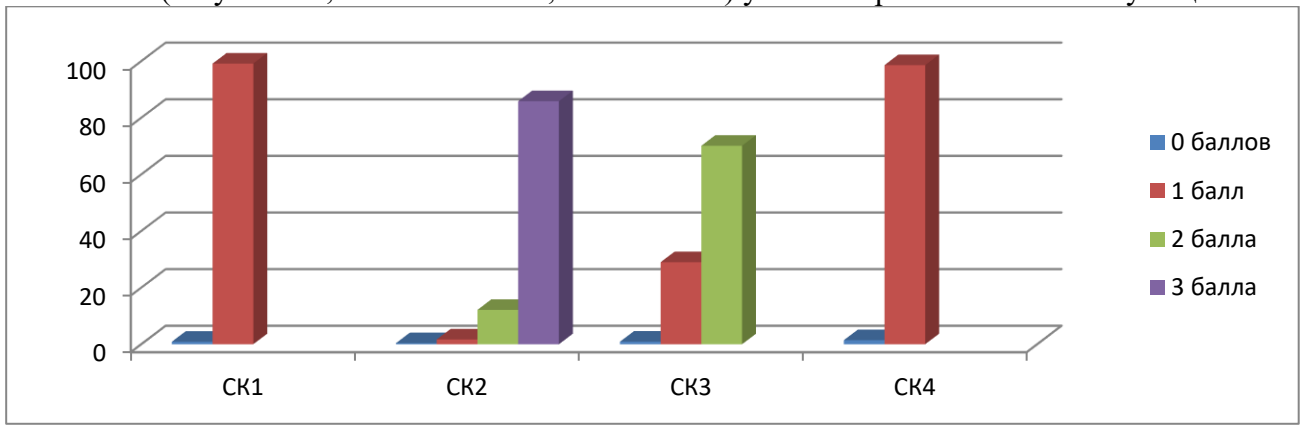


Рис.23 Распределение баллов по критериям СК1- СК4

Распределение баллов по критериям СК1–СК4 демонстрирует выраженную неоднородность

СК1. Практически все учащиеся выполняют базовый уровень требований по этому критерию. Учащиеся этой группы уверенно распознают суть вопроса и дают на него прямой ответ, соответствующий теме. Они владеют базовым приёмом «тезис → подтверждение»: могут могут обозначить отправную точку рассуждения и подкрепить её опорой на текст.

СК2 (преобладание 3 баллов, заметная доля 2 баллов, единичные 0–1 балл). Это самый сильный блок умений: учащиеся умеют подбирать релевантные примеры (цитаты, эпизоды), точно соотносить их с тезисом и грамотно встраивать в текст. Кроме того, они владеют техникой «пример + пояснение»: в большинстве работ видно, что пример не просто назван, а прокомментирован и связан с основной мыслью.

СК3 (значительная доля 2 баллов, заметная — 1 балла, единичные 0 баллов). Учащиеся способны выстраивать последовательное рассуждение в рамках одного абзаца: мысль развивается от тезиса к аргументам, переходы внутри микротемы в целом понятны. Они используют базовые средства связи (союзы, местоимения, повторы ключевых слов), чтобы не терять нить рассуждения. При этом в работах фиксируются незначительные недочёты, которые не разрушают логику высказывания, но мешают получить максимальный балл.

В отдельных фрагментах учащиеся дублируют одну и ту же мысль разными словами либо добавляют пояснения, не развивающие аргументацию. Это создаёт эффект «размывания» тезиса и снижает смысловую плотность текста. В ряде случаев вместо раскрытия смысла примера учащиеся дают его краткий пересказ, из-за чего связь с тезисом остаётся подразумеваемой, а не прописанной явно.

Иногда в пределах абзаца встречается небольшое нарушение порядка: сначала идёт вывод, а затем — аргумент, который его должен обосновывать. Это не делает рассуждение полностью нелогичным, но создаёт ощущение «сбитого ритма» и требует корректировки.

В конце микротемы учащиеся нередко формулируют обобщение слишком широко или абстрактно, из-за чего оно слабо соотносится с приведёнными аргументами и не подводит к следующему шагу рассуждения. Эти недочёты носят точечный характер.

СК4. Ситуация аналогична СК1: учащиеся стабильно выполняют минимальные требования. Учащиеся стабильно соблюдают формальную структуру текста: выделяют вступление, основную часть и заключение. Они понимают функциональное назначение каждой части и умеют обозначить границы между ними (например, с помощью абзацного членения и вводных слов).

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ.

На рисунке 2 представлена динамика результатов ОГЭ по русскому языку по 3 части (сочинение) за последнее три года

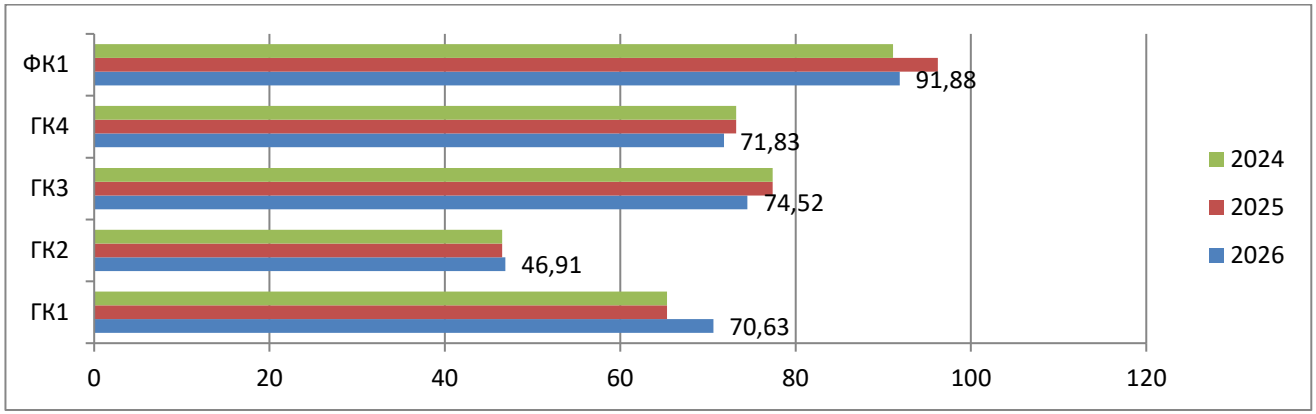


Рис. 24. Практическая грамотность в сравнении с 2024-2025 годами.

В целом наблюдается положительная динамика по всем показателям, однако темпы и устойчивость роста неоднородны. Наиболее существенный прирост зафиксирован по ГК1; при этом наиболее проблемной остаётся зона ГК2 — здесь темпы роста минимальны, а уровень сформированности умений — критически низкий.

ГК2 (пунктуационные нормы) — показатель остаётся самым низким среди всех критериев, а темпы прироста — наименее выраженными. Несмотря на наличие положительной динамики, уровень сформированности соответствующих умений оценивается как критически низкий. Данный критерий выступает «узким местом», существенно снижающим общий результат выполнения работы.

ГК1 (орфографические нормы) — фиксируется рост показателя, но темпы прироста невысоки. У учащихся сформированы базовые орфографические умения: они уверенно применяют правила правописания безударных гласных, проверяемых согласных, большинства приставок и суффиксов, Дефицит связан не с отсутствием навыков, а с недостаточным уровнем их автоматизации и устойчивостью в нестандартных или стрессовых условиях — поэтому методическая работа должна быть направлена на отработку сложных случаев и закрепление безошибочного письма в разных типах заданий.

ГК4 (речевые нормы) — отмечается постепенный рост показателя, однако темпы прироста уступают темпам развития орфографических умений (ГК1). При сокращении общего объёма речевых недочётов отдельные дефициты в соблюдении речевых норм по-прежнему сохраняются и требуют целенаправленной проработки.

ГК3 (грамматические нормы) — динамика положительная, зафиксирован умеренный прирост. Наблюдается укрепление навыков соблюдения грамматических норм, однако темпы совершенствования не соответствуют желаемым: для достижения стабильно высокого уровня необходима дальнейшая системная работа.

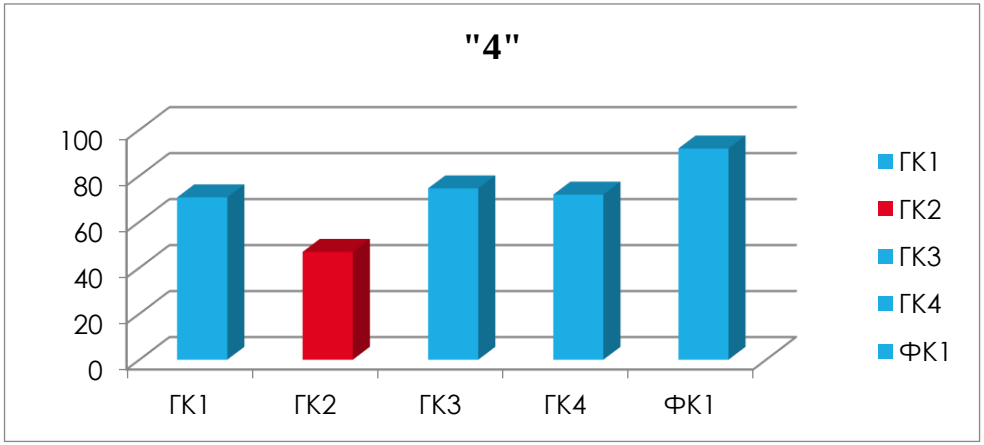


Рис. 25 Практическая грамотность

Ключевая закономерность в распределении баллов: по всем критериям преобладают результаты в 2 балла, но при этом по отдельным критериям заметно выражены и низкие (1 балл) и высокие (3 балла) результаты. Доля учащихся, получивших 3 балла, остаётся крайне низкой.

ГК2 (пунктуационные нормы). Анализ данных выявляет выраженную неоднородность результатов: 38,28 % учащихся — 1 балл, 33,74 % — 2 балла, 17,84 % — 0 баллов, лишь 10,14 % — 3 балла. Такое распределение баллов свидетельствует о критической несформированности пунктуационных умений. Наиболее устойчивые затруднения фиксируются при расстановке знаков препинания в

сложноподчинённых предложениях, обособлении оборотов и выделении вводных слов. Это указывает на фрагментарное применение базовых правил и недостаточную отработку типовых пунктуационных моделей в практике письма.

ГК1 (орфографические нормы). В соответствии с распределением баллов, доминирующим является уровень в 2 балла (53,61 %), что свидетельствует о способности значительной части учащихся применять базовые орфографические правила. При этом 29,86 % учащихся набирают 3 балла — это указывает на наличие устойчивой группы с высоким уровнем владения орфографией. Вместе с тем 15,09 % учащихся получают 1 балл, а 1,43 % — 0 баллов, что указывает на несформированность навыков самоконтроля и применения алгоритмов проверки орфограмм у части обучающихся.

ГК3 (грамматические нормы): Выявлен дефицит сформированности грамматических умений у части учащихся: 59,92 % получают 2 балла, 31,91 % — 3 балла, что отражает хороший базовый уровень. Однако 7,98 % учащихся набирают лишь 1 балл, а 0,19 % — 0 баллов. Это указывает на наличие устойчивых трудностей в зонах повышенной сложности (согласование, управление, образование форм слов) у небольшой, но значимой группы обучающихся.

ГК4 (речевые нормы): По данным результатов оценки, уровень владения речевыми нормами в целом соответствует базовым требованиям: 61,4 % учащихся получают 2 балла, 27,21 % — 3 балла. Вместе с тем 11,05 % учащихся демонстрируют низкий уровень (1 балл), а 0,34 % — минимальный (0 баллов). Отмечается устойчивая тенденция к допущению речевых ошибок, связанных с нарушением лексической сочетаемости, смешением паронимов и стилистическими неточностями.

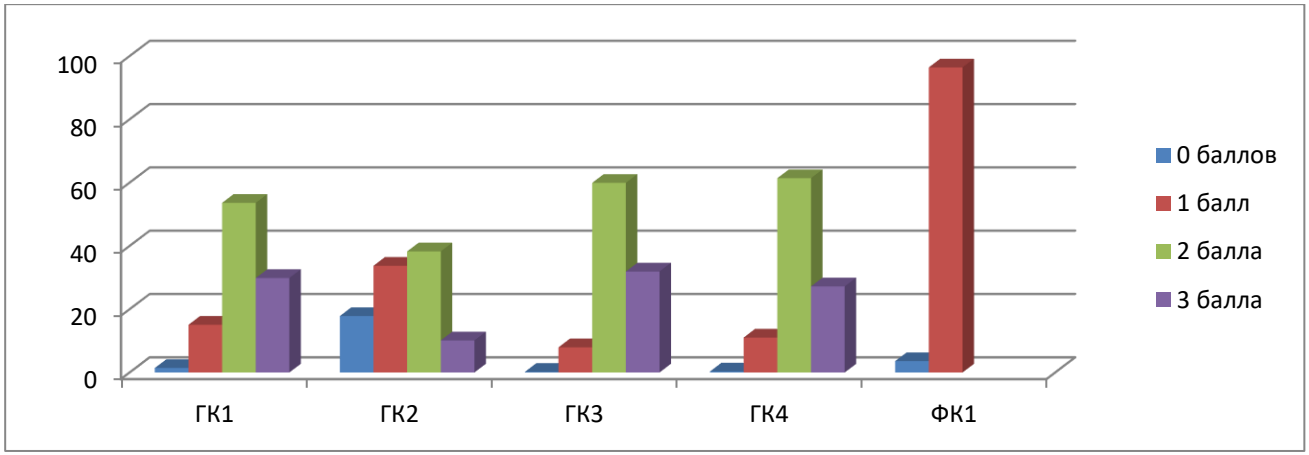


Рис 26. Распределение баллов по критериям ГК1-ГК4, ФК1

Фактическая точность (ФК1). По критерию фактической точности группа показывает один из наиболее высоких результатов**:**96 % — 1 балла, 4 % — 0 балл. Это свидетельствует о способности учащихся корректно интерпретировать информацию и избегать фактических искажений.

Критерии грамотности выступают основным ограничителем роста результатов группы.

Практическую грамотность (ГК1–ГК4). Высокая доля 0 и 1 балла по всем критериям грамотности является основным ограничителем роста результатов и препятствует переходу части учащихся в группу с оценкой «5».

Логическую связность и последовательность изложения (ИК3). Почти половина участников не в полной мере владеет умением выстраивать логически непротиворечивое и последовательное изложение.

Полноту и точность аргументации и речевой связности в сочинении (СК3, СК2). Несмотря на отсутствие нулевых баллов, низкий процент максимальных баллов указывает на необходимость целенаправленной отработки навыков подбора и интерпретации аргументов, а также соблюдения логических норм.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для группы с отметкой «4» грамотность — главный «разделитель»: чтобы перейти в категорию «5».

1) Учить соотносить синтаксическую структуру предложения с расстановкой знаков: определять тип предложения, вид связи частей, распознавать типичные «ловушки».

2) Совершенствовать орфографическую грамотность. От опознавания орфограмм перейти к их объяснению: осознанно подбирать проверочные слова, выполнять морфемный разбор, различать похожие правила.

3) Довести до автоматизма умение находить и исправлять собственные орфографические и пунктуационные ошибки. Развивать навыки самопроверки. Ученик должен научиться находить свои ошибки самостоятельно — сначала с помощью учителя и одноклассников, а потом и самостоятельно.

4) Совершенствовать умение аргументировать: отрабатывать не просто подбор примеров, а трёхчастную структуру аргумента, довести до автоматизма чёткую структуру рассуждения «тезис → пример → вывод»,

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, которое проявляется в выполнении заданий 2- 12, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом

содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста, орфографическим и пунктуационным анализом. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Задание по пунктуационному анализу предложения (Задание №4) только 78,87%% учащихся выполнили верно. Данное задание имеет самый низкий процент выполнения учащимися этой категории. Это свидетельствует о низком развитии метапредметных навыков. Для выполнения этого задания выпускникам требуются провести пунктуационный анализа предложения, применить базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах;

При выполнении задания 6 – «Орфографический анализ» - особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции, умению устанавливать причинно-следственные связи. Низкий процент выполнения задания 6 (орфографическая грамотность) – 74,17% - свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 8 (грамматические (морфологические) нормы) требует умения определять понятия, строить умозаключение и делать выводы. Данное задание имеет самый высокий процент выполнения - 90,82%%

Задание 10 – «Анализ содержания текста» - процент выполнения 80,9%. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 11- «Анализ средств выразительности» - средний процент выполнения данного задания – 87,16%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 12 - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания −96,43%. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапеременных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста.

Только необходимый уровень овладения познавательными умениями способствует успешному решению тестовых заданий КИМ и, выполняя задания тестовой части экзамена, участники ОГЭ справляются с ними легче и правильнее, если у них сформированы названные выше метапредметные умения.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Анализ результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом участниками ОГЭ, получившими отметку «4», свидетельствует о высоком уровне освоения предметных требований и устойчивой сформированности базовых навыков работы с текстом.

Показатели по отдельным критериям:

- **Сочинение (задание 9):** СК1 — 99,13 %, СК2 — 94,48 %, СК3 — 84,6 %, СК4 — 98,58 %.
- **Изложение:** ИК1 — 90,78 %, ИК2 — 88,4 %, ИК3 — 75,03 %.

Высокие результаты по СК1, СК4 и ИК1 отражают уверенное владение обучающимися умениями раскрывать тему, соблюдать композиционные нормы и адекватно воспринимать содержание исходного текста. При этом устойчивые затруднения фиксируются по критериям, отражающим логическую связность и точность формулировок (СК3, ИК3), что обусловлено дефицитами в сфере метапредметных универсальных учебных действий.

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Регулятивные УУД. У обучающихся группы «4» отмечается недостаточная автоматизация регулятивных действий, обеспечивающих качество итогового продукта: планирования деятельности, контроля результата, самокоррекции.

Познавательные УУД. Дефициты в познавательной сфере носят избирательный характер и сосредоточены в области осознанного применения операций компрессии и аргументации. Не в полной мере сформированы базовые логические умения устанавливать смысловые отношения между частями текста.

Коммуникативные УУД. В коммуникативной сфере выявлена недостаточная системность в использовании средств межфразовой связи и адаптации речи к задаче сжатого и аргументированного высказывания. Необходимо совершенствовать умения: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения.

Для роста показателей по критериям ИК1 и СК3 (логичность речи и последовательность изложения, обоснованность суждений) требуется системная проработка трёх групп универсальных учебных действий.

Познавательные логические УУД (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей) - обеспечивают построение непротиворечивой цепочки рассуждений: учащиеся переходят от простого перечисления фактов к выстраиванию смысловых связей типа «это объясняется тем, что…», «из этого следует, что…». Сформированность этих УУД позволяет избежать логических «скачков» и необоснованных выводов. В практике работы с текстом это реализуется через задания на выявление причин и следствий, сопоставление тезиса и аргумента, восстановление пропущенного звена в рассуждении.

Регулятивные УУД (планирование, контроль, коррекция) - обеспечивают структурную целостность текста. Достижение высоких результатов по ИК3, СК3 требует комплексного подхода: не только обучения логике рассуждения, но и формирования устойчивых регулятивных механизмов контроля текста и осознанного владения набором коммуникативных средств, обеспечивающих его связность и понятность.

3. Коммуникативные УУД (точное формулирование мысли, осознанный подбор языковых средств для выражения логических отношений). Важно формировать у учащихся навык использования логических связок и вводных конструкций («следовательно», «таким образом», «в отличие от», «с одной стороны… с другой стороны» и др.), которые делают переходы между смысловыми блоками прозрачными для проверяющего. Практическая отработка включает задания на подбор уместных средств связи, редактирование текстов с заменой нечётких формулировок на более точные, а также конструирование предложений, где связь между тезисом и аргументом выражена явно.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Организация работы с группой получивших отметку «4» должна быть направлена на целенаправленное восполнение предметных дефицитов с одновременным развитием метапредметных умений».

1. Актуализировать или освоить методику работы с орфографическим и пунктуационным правилом. Особенно важна правильная подача материала **в 5 классе,** ибо в этот год обучающиеся приступают к овладению языковым материалом как системой и освоению универсальных алгоритмов присвоения системы лингвистических знаний и выработки метаумений.

Для выработки орфографической и пунктуационной грамотности школьникам нужна выученность правил и интенсивное их закрепление на первичном этапе: проработка написания частотных примеров, сложных и интересных случаев, слов из рубрик «Сравни и запомни», исключений, – дальнейшее систематическое повторение и закрепление в разнообразных упражнениях. Очень важно, чтоб среди упражнений на отработку правил была значительная доля таких, в которых не указывается ошибкоопасное место (слова, предложения, тексты с пропусками орфограмм и пунктограмм), а таких, которые предполагают применение правил в самостоятельно создаваемых языковых единицах: составление словосочетаний, предложений, текстов разных типов и объемов, включая различного вида изложения и сочинения, письменные ответы. Свободное практикоприменение орфографических и пунктуационных норм сегодня довольно ограничено. Необходимо проводить письменных работы указанных видов. Упражнения для обучающихся этой группы не должны ограничиваться только материалом из учебника.

Одно из упражнений – создание текстов с соблюдением норм орфографии и пунктуации. Данное упражнение можно давать пятиклассникам при отработке тем «Правописание приставок», «Правописание корней с безударными гласными»

Чтобы не делать ошибок в орфографическом анализе слова , нужно уметь выполнять морфемный анализ. **С 5 класса уделять** внимание развитию умений определять часть речи и форму слова, лексическое значение слова, способ образования слова.

При этом нужно понимать некоторые общие языковые закономерности:

- в морфемной структуре слова с течением времени могут происходить изменения, что приводит к чередованию гласных и согласных в морфемах;
- существует прямая зависимость между морфологической принадлежностью слова и его морфемным строением;
- границы морфем могут меняться, поэтому следует чётко различать морфемный (современный) и этимологический (исторический) разбор слова.

2. Усилить практикоориентированность уроков: чаще использовать все виды анализа слова, анализ словосочетаний, предложений, микротекстов. Напомним, что эффективность этих заданий кратно увеличивается, если анализ сопровождается устным комментированием. В алгоритм каждого синтаксического и пунктуационного разбора, а также анализа текстов необходимо ввести два последовательных действия: первое – чтение предложения/текста от начала до конца, их информационно-содержательный анализ; второе (при выполнении синтаксического и пунктуационного анализа) – определение грамматической основы анализируемого предложения (вне зависимости от конкретной цели анализа).

3. Учителям, работающим в 6-х и 7-х классах, больше внимания уделять выработке у обучающихся навыка определения разрядов местоимений (предметное содержание курса 6-го класса), наречий и союзов (7 класс), а также различения омоформ: союза и относительных местоимений и наречий. Начальные знания по этим темам пропедевтически можно вводить уже в 5 классе. Учебник знакомит пятиклассников с видами сложных предложений, указывая на «способ соединения простых предложений»: интонация и союзы. Авторы учебника перечисляют союзы 2-х групп, не давая терминологической номинации: сочинительные / подчинительные. Учителю стоит самому ввести эти термины, показать ученикам прямую связь между названиями: сочинительные союзы И, А, НО, ОДНАКО, ЗАТО, ДА соединяют простые предложения в сложносочиненных; подчинительные союзы КОГДА, ЧТО, ЧТОБЫ, ПОТОМУ ЧТО, ЕСЛИ – в сложноподчиненных. Очень важно с 5 класса терминологически правильно называть разряды тех союзов, список которых дан в учебнике. В 6 классе к этому знанию добавится знание об относительных местоимениях как средстве связи простых предложений в сложноподчиненном; а в 7-м классе – об относительных наречиях, кроме того, расширится представление о сочинительных и подчинительных союзах. Чтобы в 9 классе безошибочно определять вид сложного предложения, необходимо безошибочно определять вид связи между простыми предложениями (бессоюзная, сочинительная, подчинительная) и способ связи: союз и его разряд или союзное слово: относительные местоимение или наречие. Дать эти умения стоит не в 9, а в 5-7 классах.

4. Изучение пунктуации как системы правил начитается в школьном курсе русского языка в 5 классе. **В 5 классе** необходимо уделять внимание пунктуационному анализу предложений с однородными членами, обращениями. Особого внимание заслуживает тема «Тире между подлежащим и сказуемым». При работе над этой темой дети учатся правильно выделять грамматическую основу.

В 7-ом классе учащиеся осваивают пунктуацию в предложениях с причастными и деепричастными оборотами. Предполагается, что постепенно, с 5-ого по 7-ой классы, школьники на соответствующем уровне нарабатывают пунктуационные умения и к 8-ому классу, когда синтаксис и пунктуация становятся ведущими темами уроков русского языка, приобретают необходимую пунктуационную базу.

В 8 и 9 классах учащиеся осваивают все пунктограммы школьного курса. Ведущая тема 8-ого класса «Синтаксис и пунктуация простого осложненного предложения» осваивается тем легче и прочнее, чем более подготовлены ученики к ее восприятию на уроках в 5-7-х классах. Темы раздела «Синтаксис и пунктуация сложного предложения», которые изучаются в 9 классе, школьникам освоить трудно. Поэтому необходимо уделять внимание анализу сложного предложения (синтаксическому и пунктуационному) уже с 5 класса.

5. Целесообразно систематически включать в материалы уроков русского языка в 5–9 классах задания, связанные с анализом целостного текста. Такой подход позволяет **совершенствовать логическое мышление учащихся, формировать умение видеть не только формальные, но и смысловые связи между частями текста**, а также развивать навыки интерпретации содержания и языковых средств.

Тексты, предлагаемые школьникам, должны выполнять двойную функцию:

- служить стимулом для обсуждения актуальных для обучающихся проблем (нравственных, социальных, культурологических), что повышает мотивацию и личностную значимость работы;

- выступать языковым материалом для письменного анализа, позволяя отрабатывать конкретные умения, проверяемые в рамках оценочных процедур.

В комплексный анализ текста рекомендуется включать следующие типы заданий:

-определение и формулировка темы, основной мысли, авторской позиции;

-выделение нравственных, культурологических, научных и иных понятий, раскрываемых в тексте;

-комментирование значения трудных слов и выражений с опорой на контекст и словари;

-выявление средств связи между частями текста и способов выражения смысловых отношений.

Дифференцируя задания по классам, можно придерживаться следующей логики:

5–6 классы: акцент на определении темы и основной мысли, выделении микротем, нахождении простых средств связи (местоимения, повторы, синонимы), толковании лексики по контексту и формулировании краткого нравственного вывода.

7–8 классы: усложнение за счёт анализа авторской позиции, типов речи в частях текста, отдельных средств выразительности, культурологического или исторического подтекста, а также подбора примеров для подтверждения тезиса.

9 класс: соотнесение анализа с критериями оценивания ОГЭ (СК1–СК4, ИК1), отработка навыков аргументации, выявления логических и речевых недочётов, подготовки к написанию сочинения и изложения.

Давать обучающимся возможность осуществлять само- и взаимопроверку по критериям с целью установления соответствия работы критериям оценивания, в том числе с использованием игровых форм, работы в парах и группах. Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на редактирование и корректирование текста. Обучение редактированию следует выстраивать на основе принципов, предложенных Т. А. Ладыженской, адаптируя их к возрастным особенностям и задачам подготовки к итоговой аттестации. Для отработки точности формулировок и умения различать «главное» и «второстепенное» без потери смысловых акцентов предлагать обучающимся для анализа тексты с неоднозначными или сложными для интерпретации фрагментами.

Например,

Текст:

«Часто говорят, что доброта — это слабость. Но разве тот, кто способен услышать чужую боль, кто не проходит мимо чужой беды, — слаб? Напротив, настоящая сила — в умении сострадать. И всё же нельзя забывать: доброта не должна быть бездумной. Иначе она превращается в потворство, а иногда и в соучастие».

Фрагмент считается сложным для сжатия по трём причинам:

В нём есть «ложная очевидность» — распространённый стереотип («доброта — слабость»), который многие принимают за авторскую позицию. На деле автор его опровергает, и это нужно отразить в сжатом изложении.

Присутствует смысловое противопоставление: рассуждение строится по схеме «многие думают так, а на самом деле иначе», и при сокращении важно сохранить эту контрастную логику, а не свести текст к одной из сторон.

Есть важная оговорка в финале («доброта не должна быть бездумной»): её нередко исключают как «мелочь», но именно она уточняет позицию автора и снимает однозначность суждения — без неё смысл искажается.

Задания:

1. Выделите главную мысль одним предложением так, чтобы в нём сохранилась оговорка (про «бездумную доброту»). Сравните 2–3 варианта в парах: какой точнее?

2. Сожмите фрагмент до 12–15 слов, сохранив противопоставление («многие думают… но на самом деле…») и финальное ограничение.

3. Найдите «ловушку»: какая фраза при беглом чтении кажется «второстепенной», но на деле меняет смысл всей позиции? Объясните, что будет, если её убрать.

4. Перепишите фразу «И всё же нельзя забывать…» более нейтрально, не теряя смысла (тренировка точности формулировок).

Такие тексты отлично подходят для отработки навыков: они искусственно усложнены, чтобы ученик учился выделять главное, а не механически сокращал текст.

6. Ключевым направлением работы должно стать модульное повторение базовых правил орфографии и пунктуации, ориентированное на устранение типичных ошибок обучающихся. Материал следует структурировать по проблемным блокам: каждый модуль ориентирован на конкретную группу правил и соответствующий набор частых ошибок, с обязательной отработкой на практике.

В ходе повторения пунктуации нужно целенаправленно отрабатывать навык: ученик должен видеть структуру предложения и на этой основе выбирать нужное пунктуационное правило.

Рекомендуемые методические инструменты и форматы работы:

Поэтапный синтаксический разбор по схеме. Учащиеся последовательно определяют грамматическую основу, тип связи, выявляют обороты и вводные конструкции — и только после этого расставляют знаки препинания. Такой алгоритм формирует осознанный подход вместо интуитивного выбора.

Редактирование текстов с пропущенными знаками препинания. Работа с «сырыми» текстами, где учащимся необходимо не только расставить знаки, но и обосновать каждое решение, способствует закреплению правил в активной практике.

Пунктуационные диктанты с обоснованием. Помимо расстановки знаков, учащиеся кратко фиксируют применяемое правило (в скобках или на полях), что усиливает связь между нормой и её реализацией на письме.

В 8-9 классах для комплексной отработки орфографических трудностей (в том числе в связке с пунктуацией и грамматикой) целесообразно включить:

Орфографические минутки с «ловушками» — короткие тексты с преднамеренными ошибками по проблемным темам; учащиеся находят, исправляют и объясняют выбор написания.

Карточки-алгоритмы — пошаговые инструкции для каждой зоны сложности (например, «Как проверить написание „не“ с разными частями речи»).

Самопроверку по чек-листу — в конце работы учащиеся последовательно проверяют только свои проблемные зоны, что повышает эффективность контроля и формирует навык рефлексии.

7. Работа по повышению точности употребления грамматических форм должна быть адресной: отрабатывайте зоны повышенной сложности — согласование и управление, склонение числительных и местоимений, выбор падежной формы после предлогов — на основе выявленных типичных ошибок учащихся

Рекомендуемые методические инструменты и форматы работы:

Дифференцированные карточки с «ловушками». Задания строятся на правдоподобных ошибках: учащиеся находят и исправляют их, затем формулируют соответствующее правило. Такой формат развивает языковую зоркость и умение аргументировать выбор.

Мини-тесты продолжительностью 5–7 минут. Регулярная отработка 1–2 тем (например, «Согласование подлежащего и сказуемого» или «Падежи после предлогов») позволяет системно закреплять сложные случаи без перегрузки.

Индивидуальные маршруты коррекции. Для учащихся с устойчивыми ошибками разрабатывается набор заданий с нарастающей сложностью и обязательной обратной связью, что обеспечивает адресную проработку дефицитов.

8. Работа по развитию точности и уместности языковых средств должна строиться с учётом типичных ошибок учащихся: отрабатывайте проблемные зоны — лексическую сочетаемость, разграничение паронимов, стилистическую уместность, а также навыки устранения речевой избыточности.

Рекомендуемые методические инструменты и форматы работы:

Работа с паронимами в контексте. Учащиеся подбирают подходящее слово, объясняют разницу значений и фиксируют примеры употребления — это способствует осознанному использованию лексики.

Редактирование текстов с речевыми ошибками. Поиск и исправление нарушений сочетаемости, избыточности, смешения стилей формирует навыки самопроверки и критического отношения к собственному тексту.

Письменные мини-задания на точность формулировок. Перефразирование фраз с целью сделать их более лаконичными и точными (например, «Перескажи мысль в 10 словах») развивает умение выбирать оптимальные языковые средства.

9. Отработка логической связности. Необходимо формировать у учащихся навык построения рассуждения, в котором каждая последующая мысль логически вытекает из предыдущей, а переходы между смысловыми блоками не воспринимаются как «скачки». Для достижения этой цели эффективны следующие приёмы**:**

Маркировка типов смысловой связи в черновике. Учащиеся прямо над переходами между предложениями или абзацами подписывают тип логической связи: «причина», «следствие», «противопоставление», «уточнение», «пример», «вывод». Такая визуализация позволяет наглядно увидеть места, где логика «провисает» или связь не обозначена.

Проверка каждого смыслового блока по алгоритму «тезис — доказательство — вывод». Учащиеся должны убедиться, что в каждом абзаце есть хотя бы одно предложение, которое явно подводит к следующему шагу рассуждения. Если такой «мостик» отсутствует, связность текста ослабляется, даже при наличии всех необходимых элементов.

10.Эффективными приёмами формирования регулятивных УУД выступают: предварительное планирование композиции по алгоритму «тезис — доказательство — вывод» для каждого смыслового блока; работа с черновиком с маркировкой типов связей («причина», «следствие», «противопоставление»); последующая самопроверка по чек-листу. Такая организация учебной деятельности позволяет заранее выявлять и устранять логические разрывы, а также корректировать текст до финального оформления.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В этом году данная группа составляет 23,45% участников ОГЭ, что значительно (на 5,44 %) больше показателя 2025 года, но значительно ниже показателя 2024 года (на 11,74%). Чаще всего экзаменуемые этой группы являются выпускниками гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов. Для таких выпускников характерны стабильно высокие результаты по всем заданиям экзаменационной работы, включая задание с развернутым ответом.



Рис. 25 «Результаты выполнения заданий участников ОГЭ, получивших Оценку «5»»

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Участники экзамена из группы в диапазоне 33-37 баллов продемонстрировали высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Все задания тестовой части были выполнены выпускниками текущего года более чем на 90 %, что коррелирует с результатами 2025 года. Количество заданий с таким высоким рейтингом остается на одном уровне в течение трех лет.

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Задание	*Темы*	*Умения*
2	Главные члены предложения (грамматическая основа). Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Подлежащее и способы выражения подлежащего. Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.	Различать способы выражения подлежащего, виды сказуемого и способы его выражения. Характеризовать грамматические различия односоставных предложений и двусоставных предложений.

	Двусоставное предложение. Односоставные предложения. Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Предложения с обособленными членами. Виды обособленных членов предложения. Обособленные определения.	Характеризовать признаки однородных членов предложения, средства их связи. Распознавать простые предложения, осложненные однородными членами. Проводить синтаксический анализ предложений.
4	Тире между подлежащим и сказуемым. Обособленные члены предложения и знаки препинания при них: обособленные определения, обособленные приложения. Предложения со сравнительным оборотом. Междометие и знаки препинания в предложениях с междометием. Знаки препинания в предложениях с вводными словами. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	Различать виды обособленных членов предложения, анализировать примеры обособления согласованных и несогласованных определений, приложений, дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. Распознавать простые предложения, осложненные вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.
5	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (обособленными определениями, обстоятельствами) Тире между подлежащим и сказуемым. Предложения с вводными словами. и вставными конструкциями	Различать виды обособленных членов предложения, анализировать примеры обособления согласованных и несогласованных определений, приложений, дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. Распознавать простые предложения, осложненные вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.
7	Правописание окончаний имен существительных. Правописание окончаний имен прилагательных. Правописание безударных гласных в корне (проверяемых, непроверяемых, чередующихся) Правописание суффиксов причастий, имен существительных, глаголов, наречий.	Определять морфемный состав слова. Различать части речи. Проводить орфографический анализ слова.
8	Нормы словоизменения имён существительных Правильное образование форм имён числительных. Правильное употребление собирательных имён числительных.	Соблюдать основные грамматические (морфологические) нормы при изменении имён существительных и имён числительных.

9	Типы подчинительной связи: согласование, управление, примыкание.	Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание; выявлять грамматическую синонимию словосочетаний. Применять нормы построения словосочетаний.
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Проводить анализ предложений с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических).
12	Лексический анализ слов. Синонимы	Определять лексическое значение слова Находить в тексте слово по указанному лексическому значению. Распознавать синонимы Находить в тексте синоним к заданному слову.
1.	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика… передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение (исходный текст объёмом не менее 280 слов), сжатое и выборочное изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов)	- Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). - Извлекать информацию из различных источников. Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение). Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). - Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.
13	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину	Извлечение информации из различных источников, её осмысление и оперирование ею, свободное пользование лингвистическими словарями, справочной литературой, в том числе информационно-справочными системами в электронной форме Осуществлять выбор и организацию языковых средств в

	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.	соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Владеть различными видами монолога и диалога. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задания 2-12 выпускниками данной группы выполнены на 92% и более. Самыми сложными для этой категории выпускников оказались задания 3 (94,74%), 6 (92,19%), 10 (92,14%)

Отсутствие предметных дефицитов экзаменуемые данной группы продемонстрировали по следующим содержательным разделам русского языка:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	**Главные члены предложения (грамматическая основа). Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Подлежащее и способы выражения подлежащего. Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.** Различать способы выражения подлежащего, виды сказуемого и способы его выражения.	5,8
2	**Двусоставное предложение. Односоставные предложения**. Характеризовать грамматические различия односоставных предложений и двусоставных предложений	8
3	**Средства связи частей сложносочиненного предложения.** Характеризовать сложносочиненное предложение, его строение, смысловое, структурное и интонационное единство частей сложного предложения. Понимать явления грамматической синонимии сложносочиненных предложений и простых предложений с однородными членами. Выполнять синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений.	5,6,9

4	**Виды сложноподчиненных предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи.** Распознавать сложноподчиненные предложения, выделять главную и придаточную части предложения, средства связи частей сложноподчиненного предложения. Опознавать и характеризовать сложноподчиненные предложения с придаточной частью определительной, изъяснительной и обстоятельственной (места, времени причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели). Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений	9
5	**Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи.** Распознавать сложные предложения с разными видами связи, бессоюзные. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	5,9
6	**Правописание е – о после шипящих в суффиксах и окончаниях.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять правила правописания о – е после шипящих в суффиксах и окончаниях.	5,6,7
7	**Правописание приставок на -з (-с).** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
8	**Правописание приставок пре-, при-.** Распознавать морфемы в слове. Проводить морфемный анализ слов. Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов.	6
9	**Слитное и раздельное написание не с причастиями.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при выборе слитного и раздельного написание не с причастиями.	7
10	**Правописание н и нн в полных страдательных причастиях.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании суффиксов -нн- и –енн полных форм страдательных причастий и суффиксов -н- и -ен- кратких форм страдательных причастий.	7
11	**Правописание гласных в суффиксах причастий.** Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Применять орфографические правила при написании гласных в суффиксах причастий.	7
12	**Правописание производных предлогов.**	7

	Применять знания по орфографии в практике правописания. Проводить орфографический анализ слов. Объяснять написание производных предлогов. Распознавать омонимию слов разных частей речи.	
13	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика **Умение:** Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). - способность изложить текст, пользуясь необходимыми языковыми средствами.	5
14	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения (умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей).	5
15	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, иллюстрации, фотографии, сюжетную картину. Умение: Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). – создавать свой текст, точно и связно выражать свои мысли; осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств, не допуская грамматических и речевых ошибок; – применять пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи; – видеть морфемный состав слова и знать четкие формулировки орфограмм; – разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;	9

Задание 3 выполнено 94, 74% выпускников данной категории. Для успешного выполнения данного задания необходимо систематически (ежеурочно) выполнять синтаксический и пунктуационный анализ предложений разной степени сложности.

Задание 6 . Выполнение этого задания предполагает орфографический анализ пяти предъявленных слов. Экзаменуемым необходимо указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова и записать в виде ответа номера этих слов. В ряде объяснений содержатся ошибки в формулировке условия применения правила, в указании на часть речи, грамматические признаки, морфемы, содержащие орфограмму, и др. Предполагается, что ученик, владеющий орфографическими знаниями (которые базируются, безусловно, на знании грамматики, морфемики), распознает эти ошибки и дистракторы. Задание требует от выпускника знания

орфографических правил, умения по опознавательным признакам идентифицировать орфограмму, распознать условия ее выбора. Предъявляемый экзаменующимся языковой материал охватывает все правила, изучаемые в школе.

С данным заданием справились 92,19% выпускников данной категории.

Задание 10 выполнено 92,14% выпускников данной категории. Для успешного выполнения необходимо продолжать работу с текстом: анализ (задание 10), пересказ. Отрабатывать умение понимать прочитанное, выделять главное.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Обратимся к анализу выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1 (сжатое изложение) и часть 3 (сочинение-рассуждение)).

СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Анализ результатов группы выпускников с отметкой «5» по критериям сжатого изложения (ИК1, ИК2, ИК3) демонстрирует высокий уровень сформированности ключевых умений, при этом в динамике прослеживаются отдельные тенденции, требующие внимания.

На рисунке 26 представлена динамика результатов ОГЭ по русскому языку по 1 части (сжатое изложение) за последнее три года

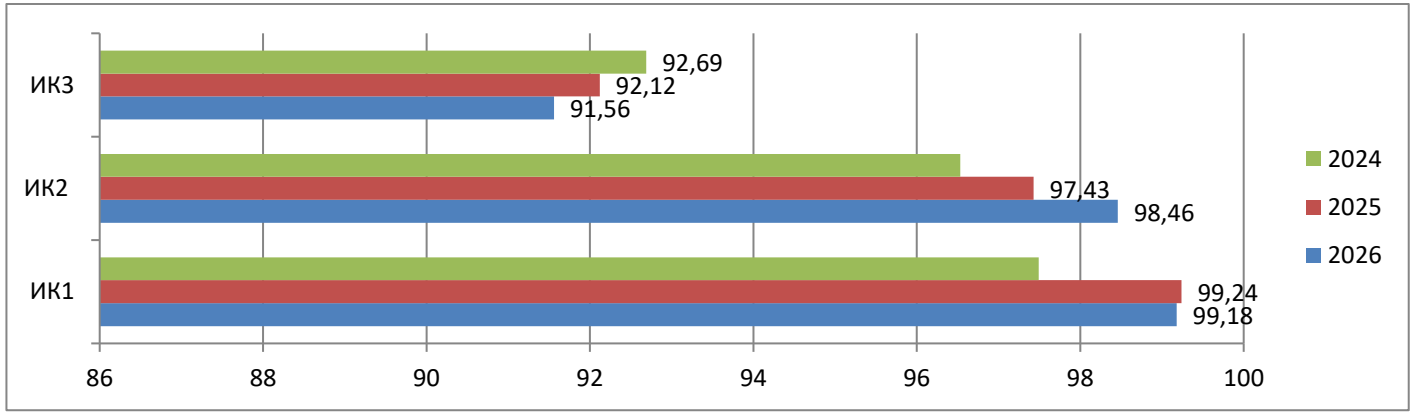


Рис 26. Динамика результатов по критериям ИК1-ИК3 за последнее три года

По основным критериям, определяющим успешность выполнения задания 1, процент выполнения в 2026 году коррелирует с показателями 2025 года. Значимым изменением по сравнению с 2025 годом можно рассматривать снижение процента выполнения задания по критерию ИК3 (логичность речи). Это отличительная особенность последних двух лет.

По **критерию ИК1** наблюдается стабильно высокий уровень результатов: в 2026 году показатель составил 99,18 %, в 2025 — 99,24 %, в 2024 — 97,49 %. Таким образом, умение точно воспринимать и воспроизводить содержание исходного текста у обучающихся группы «5» сформировано практически в полном объёме. Незначительное снижение в 2026 году (на 0,06 % относительно 2025) не меняет общей картины высокой устойчивости навыка, а рост относительно 2024 года (на 1,69 %) подтверждает положительную динамику освоения данного умения.

По **критерию ИК2** (приемы сжатия) также фиксируется высокий уровень владения приёмами компрессии: в 2026 году — 98,46 %, в 2025 — 97,43 %, в 2024 — 96,53 %. Отмечается устойчивый рост показателя на протяжении трёх лет: прирост относительно 2024 года составил 1,93 %, относительно 2025 — 1,03 %. Такая динамика свидетельствуют о поступательном росте компетенций в области компрессии текста выпускников с отметкой «5»: они всё лучше соотносят цель сжатия с выбором конкретного приёма и контролируют смысловую целостность результата.

По **критерию ИК3** (Логичность речи) зафиксирована отрицательная динамика: в 2026 году результат — 91,56 %, в 2025 — 92,12 %, в 2024 — 92,69 %. Наблюдается постепенное снижение показателя — на 0,56 % относительно 2025 года и на 1,13 % относительно 2024 года. Такая динамика свидетельствует о том, что у части учащихся не в полной мере сформировано умение выстраивать логически связное высказывание.

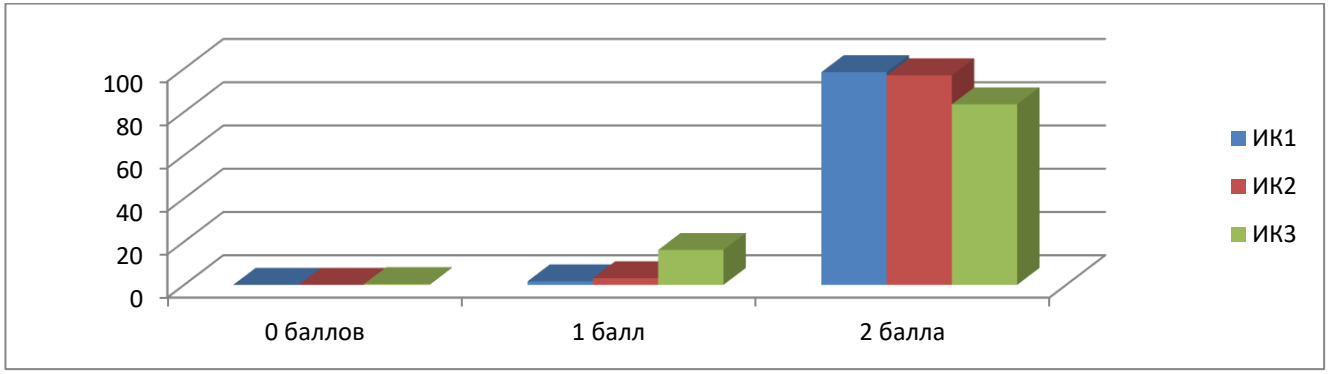


Рис 27. Распределение баллов по критериям ИК1- ИК3

Несмотря на высокий результат, это самый низкий показатель в группе: примерно каждый девятый выпускник допускает нарушения последовательности, не использует логические связки или создаёт внутренние противоречия. Именно этот критерий остаётся основным источником потери баллов даже у сильных учеников. В работах отдельных выпускников с отметкой «5» выявлены недочёты, связанные с организацией текста: отсутствие предложений-связок, обеспечивающих последовательность изложения, а членение на абзацы носит формальный характер и не соотносится со смысловыми границами фрагментов.

Таким образом, группа выпускников с отметкой «5» демонстрирует стабильно высокие результаты по критериям точности передачи содержания и владения приёмами сжатия текста, при этом требует точечной поддержки в части совершенствования логической связности и композиционной стройности изложения.

Слабо сформированные умения и навыки (не доведенные до автоматизма):

Тема / умение	В чём дефицит	Как это отражается в баллах
Средства межфразовой связи (союзы, вводные слова, лексические повторы, местоимения)).СК3 — 96,01 %;	Ученики знают связки, но используют их формально, без учёта смысла отношений (причина, следствие, противопоставление)	ИК3 — 91,56 %: балл снижается из-за «пустых» связок и фрагментарности текста.
Выделение микротем и смысловых границ ИК3	Границы абзацев определяются по длине строки или паузам, а не по смысловым «узлам»	ИК3: нечёткие переходы между микротемами; диспропорции в объёме частей.
Построение доказательной цепочки «тезис → пример → микровывод»	Пример есть, а микровывода нет или он повторяет пример.	СК2 — 98,74 %: аргумент уместен, но не всегда работает как доказательство; СК3: теряется логика связи.
Причинно-следственные и другие смысловые отношения (противопоставление, дополнение)	Учащиеся видят факты, но не всегда явно выражают, почему одно следует из другого.	СК3 и ИК3: логические «разрывы», противоречия, неоправданные повторы.

СОЧИНЕНИЕ

Процент выполнения заданий варьируется от 91,56% до 99,85%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 97,26%, части 1 – 97,15%. Практическая грамотность – 87,33%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 97,10%.

На рисунке 28 представлена динамика результатов ОГЭ по русскому языку по 3 части (сочинение-рассуждение) за последнее три года. В целом по всем критериям прослеживается тенденция к росту. Наиболее выраженный прогресс отмечен по критерию СК3.

СК1: по критерию СК1 выпускники группы с отметкой»5» демонстрируют стабильно высокие результаты — 99,87 % в 2026 году при показателях около 99 % в предыдущие годы. Это свидетельствует о прочном освоении учащимися базовых навыков и умений.

СК2: значения держатся на уровне ~98,74 % в 2025 и 2026 годах, в 2024 году показатель чуть ниже. Результаты выполнения отражают уровень сформированности умения приводить примеры: учащиеся в большинстве случаев корректно подбирают доказательства, соотносят их с тезисом и выстраивают элементарную цепочку обоснования. При этом в отдельных работах сохраняются недочёты — например, подмена аргумента примером без пояснительной связки или использование обобщённых формулировок без конкретизации, что не приводит к существенному снижению баллов, но указывает на зону для дальнейшего совершенствования навыка аргументации.

СК3: здесь заметна положительная динамика — показатель вырос с ~93,5 % в 2024 году до 98,74 % в 2026 году. Это наиболее существенный прирост среди всех критериев, что может свидетельствовать об эффективности мер по устранению пробелов именно в этой области. Рост показателя говорит о том, что отработанные приёмы (составление плана, использование опорных слов и связок, анализ

образцов) оказались результативными. При этом в отдельных работах ещё встречаются локальные нарушения связности — например, резкие переходы между микротемами или избыточность формулировок, снижающая чёткость высказывания, — что позволяет обозначить эти аспекты как приоритетные для дальнейшей отработки.

СК4: в 2026 году результат составил 99,85 %, что также соответствует высокому уровню. В 2024–2025 годах значения были немного ниже, но также оставались на высоком уровне.. Критерий СК4 оценивает способность учащегося структурировать высказывание в соответствии с жанрово-стилевыми требованиями: логично распределять смысловые части (вступление, основная часть, заключение), выделять микротемы и соотносить их с общей идеей текста, грамотно делить текст на абзацы по смысловым границам. Высокий показатель говорит о том, что большинство выпускников уверенно владеют базовыми композиционными приёмами и могут выстроить текст как целостную, иерархически организованную структуру.

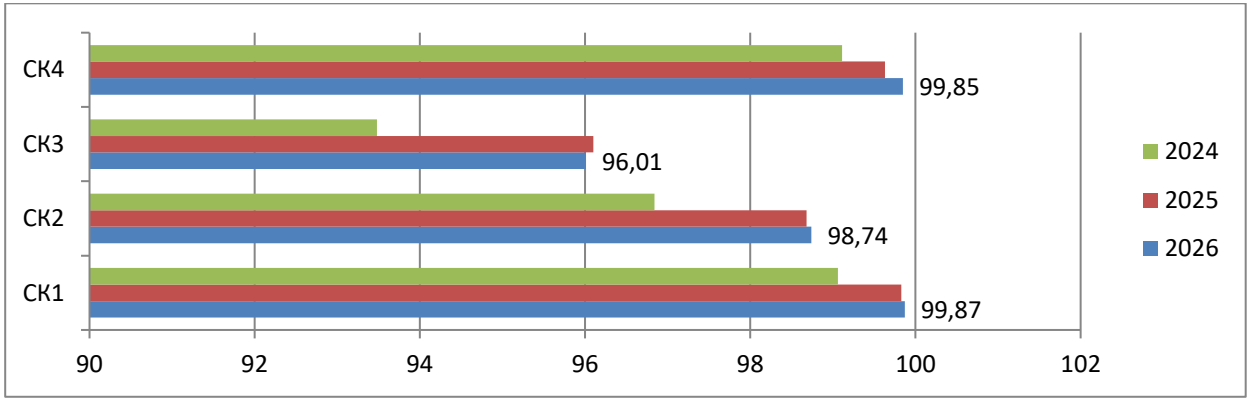


Рис 28. Динамика результатов по критериям СК1-СК4 за последнее три года

На рис. 29 отражены результаты выполнения задания участниками, получивших оценку «5». Данные детализированы по количеству набранных баллов за каждое задание (0, 1, 2, 3 балла), что позволяет выявить типичные дефициты этой группы

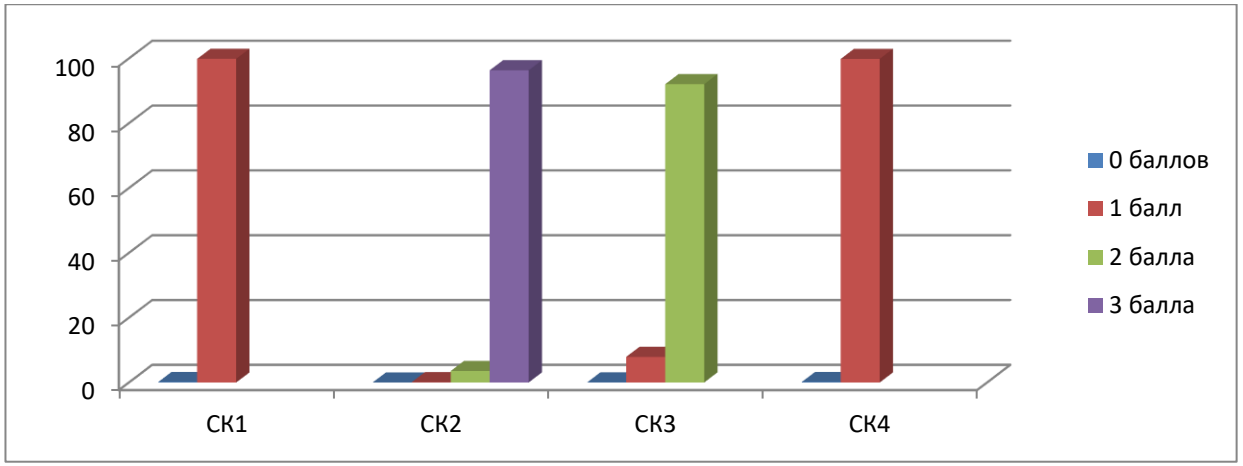


Рис.29. Распределение баллов по критериям СК1- СК4

СК1 (обоснованный ответ на вопрос): Почти 100 % учащихся получают 2 балла. Это свидетельствует о том, что у сильных выпускников в достаточной степени сформировано умение верно сформулировать тезис и адекватно понимать исходный текст. У крайне незначительной части учащихся отмечается трудность в выделении ключевой мысли и её точной формулировке.

СК2 (аргументация): Значительная доля учащихся получает 1 балл по критерию. Это обусловлено недостаточной сформированностью умений подбирать два релевантных примера, непосредственно подтверждающих заявленный тезис, а также раскрывать их смысловую связь с тезисом. Не все выпускники в полной мере овладели приёмами аргументации, необходимыми для получения максимального балла. В ряде работ отсутствует развёрнутое пояснение, раскрывающее, как именно приведённый пример подтверждает тезис (учащиеся ограничиваются простым указанием на фрагмент текста)

СК3 (логика рассуждения) и **СК4** (композиция): также отмечается существенный процент участников, получивших 1 балл. Это свидетельствует о дефиците умений выстраивать логически последовательное рассуждение и обеспечивать внутритекстовую связность. Даже у учащихся с высоким общим результатом данные умения сформированы не в полном объёме, что ограничивает возможность получения максимального балла по критерию СК3. Отмеченные в работах недостатки: избыточность формулировок, размывающая основную линию аргументации, либо, напротив, пропуск значимых смысловых звеньев, из-за чего рассуждение выглядит фрагментарным.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ И ФАКТИЧЕСКАЯ ТОЧНОСТЬ

Критерии практической грамотности (ГК1–ГК4) и фактической точности (ФК1) выступают ключевыми дифференцирующими показателями при разграничении групп учащихся с оценками «4» и «5».

ГК1. Преобладает доля учащихся, получивших 3 балла (фиолетовый сегмент — около 70–75 %), что свидетельствует о высокой сформированности орфографических навыков у большей части группы. Около 25–30 % участников набрали 2 балла (зелёный сегмент), то

есть допускали отдельные, несистемные ошибки. Единичные случаи получения 1 балла (красный сегмент) указывают на точечные затруднения у отдельных учащихся. Нулевых баллов практически нет — это говорит об отсутствии у участников грубых, массовых орфографических ошибок.

ГК2. Здесь также высока доля максимальных баллов (около 70 %), но заметно больше учащихся, получивших 2 балла (примерно 45–50 %), и присутствует небольшой процент получивших 1 балл (около 5–7 %). Это позволяет сделать вывод о том, что пунктуационные навыки в целом сформированы, однако у значительной части учащихся сохраняются трудности в применении отдельных правил (например, обособление уточняющих конструкций, постановка знаков в сложных синтаксических единицах).

ГК3 (грамматические нормы). Распределение баллов близко к ГК1: около 70–75 % — 3 балла, порядка 25–30 % — 2 балла, единичные случаи 1 балла. Это говорит о том, что базовые грамматические нормы (согласование, управление, образование форм слов) усвоены большинством учащихся. Дефициты проявляются в сложных случаях (например, согласование сказуемого с подлежащим, употребление деепричастных оборотов), что и приводит к снижению балла до 2.

ГК4 (речевые нормы). Картина аналогична предыдущим критериям: подавляющее большинство учащихся получают 3 балла (около 70 %), примерно 30 % — на уровне 2 баллов, минимальные доли — 1 балл. Учащиеся в основном не допускают грубых речевых ошибок (плеоназмов, тавтологий, смешения стилей), но отмечаются неточности в выборе слов или построении фраз, снижающие точность и выразительность речи.

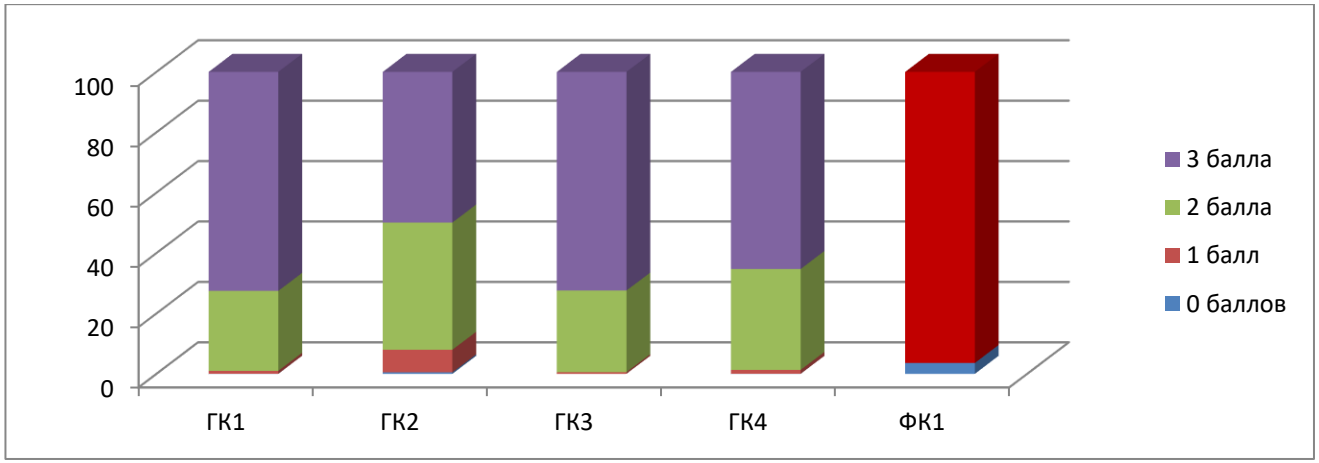


Рис. 30

ФК1 (фактическая точность): По критерию ФК1 («Фактическая точность») доля учащихся, набравших максимальный балл (3 балла), приближается к 100 %. Это свидетельствует о высокой степени сформированности у учащихся умений корректно интерпретировать информацию и избегать фактических искажений. Допущение фактических ошибок у учащихся с высоким уровнем подготовки носит единичный характер и не оказывает существенного влияния на дифференциацию итоговых оценок.

Таким образом, диаграмма демонстрирует высокий уровень владения нормами правописания и базовыми языковыми нормами.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1) Совершенствовать умение выполнять синтаксический и пунктуационный анализ предложения. (умение видеть структуру и ставить знаки осознанно)
2) Совершенствовать умение выполнять орфографический анализ слов.
3) Отрабатывать умение понимать прочитанное, выделять главное. Продолжать работу с текстом: анализ , пересказ
4) Усилить работу над средствами связи между частями текста: использовать упражнения с пропусками, подбор вводных слов, анализ логических переходов;
5) Целенаправленно работать над практической грамотностью. Сфокусироваться на типичных ошибках в пунктуации и грамматике, а также на речевых нормах.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

В обучении школьников с высоким уровнем предметной подготовки необходимы оптимизация и интенсификация обучения. В этой связи стоит рекомендовать учителям применять технологии и приемы, позволяющие сделать образовательный процесс интерактивным и динамичным. Это модульная, блочная подача материала, техника «Перевернутый класс», дистанционные методы обучения, грамматические тренинги, опережающие задания поискового и проблемного характера (составить интеллект-карту, схему-опору или план, самостоятельно подобрать материал по теме, найти информацию в словарях и справочниках, подобрать примеры и др.)). Высвободившееся в результате применения этих техник учебное время стоит посвящать выполнению упражнений повышенного и высокого уровня сложности, решению нестандартных лингвистических заданий.

Выполнение заданий и упражнений, превышающих базовый уровень предметных знаний и умений, проектная и исследовательская деятельность, расширение самостоятельной деятельности, разнообразие заданий необходимы хорошо подготовленным по предмету ученикам, так как позволяют сохранить мотивацию, создают условия для развития интеллектуального потенциала школьников.

Работа с группой получившей отметку «5» должна быть направлена не на формирование базовых умений, а на развитие метакогнитивных навыков — способности контролировать целостность текста, видеть композицию и предвосхищать логические ошибки. Чаще использовать задания на рефлексию и самопроверку, а также на работу с «эталонными» и «дефектными» образцами. Например,

Прием «Двойная фиксация». Во время прослушивания учащиеся делают две записи: краткие опорные слова и «сигналы логики» (слова-связки, маркеры последовательности). Это помогает не только сохранить содержание, но и удержать структуру текста.

Наряду с развитием метапредметных компетенций, важно продолжить системную работу по формированию устойчивых навыков практического применения **орфографических и пунктуационных** правил.

Для обучающихся с отметкой «5» приоритет смещается с отработки алгоритма на самостоятельный анализ сложных и неоднозначных случаев, аргументацию выбора и устойчивый перенос навыка в любые виды письменных работ.

Рекомендации для учителей по параллелям

5 класс. Орфография. Основной акцент на осознанный выбор написания в условиях конкурирующих правил; формирование внутреннего самоконтроля.

Включать задания на сопоставление орфограмм, регулируемых разными правилами, но визуально сходных (проверяемая гласная — чередование; парная согласная — непроизносимая). Предлагать обучающимся самостоятельно конструировать ряды слов-«ловушек» для одноклассников с обязательным письменным обоснованием; задания повышенной сложности. Вместо стандартных упражнений из учебника используйте задачи, требующие интеграции знаний из разных разделов лингвистики, анализа, синтеза и оценки.

не менее 50% предлагаемых упражнений — со свободным применением правил (сочинения-миниатюры, ответы на вопросы, изложения) с последующей самопроверкой.

Пунктуация и синтаксис

Наряду с определением грамматической основы тренировать трансформацию: заменить сочинительный союз на подчинительный (или наоборот), проследить, как меняются смысл и пунктуация;

Предлагать задания на сопоставление: два варианта одного предложения (с разными союзами) с анализом смысловых оттенков;

вводить элементы пропедевтики омоформ: показать на простых примерах, что одно и то же слово может быть разными частями речи (зато — союз, за то — предлог + местоимение);

6 класс. Орфография. Предлагать тексты с плотностью орфограмм (3–4 на предложение), где ученик самостоятельно определяет все «опасные места» и группирует их по типам правил. включать задания на редактирование: в тексте намеренно допущены ошибки на разные правила; ученик находит, классифицирует, исправляет и даёт обоснование;

Пунктуация и синтаксис

Отрабатывать различение указательных/определительных и относительных местоимений через пары предложений (простое vs сложноподчинённое). Тренировать замену относительного местоимения на союз и обратно с анализом изменения структуры и пунктуации;

При синтаксическом анализе предложения добиваться обоснования не только знака, но и выбора средства связи: «Здесь относительное местоимение „который“ связывает части; это союзное слово, оно является членом предложения, поэтому…»

5-6 классах уделить внимание работе с фразеологизмами: создание собственных текстов с использованием фразеологических единиц, упражнения на замену слова фразеологизмом.

7 класс. Орфография.

Систематически отрабатывать пары: тоже/то же, также/так же, зато/за то, потому что/по тому — с анализом контекста и значения;

Предлагать для анализа слова с орфограммами, выбор которых зависит от значения (приставки пре-/при-; слитное/раздельное написание НЕ); учащиеся не только выбирают, но и формулируют смысловое условие выбора.

Писать мини-сочинения с предварительным отбором лексики

Пунктуация и синтаксис. Отрабатывать безошибочное различение союзов и союзных слов (омоформ); определение типа и способа связи как базис пунктуации.

Отрабатывать различение омоформ: также (союз) / так же (наречие + частица), чтобы (союз) / что бы (местоимение + частица) — через структурный анализ: «Можно ли убрать „бы“ без потери смысла? Можно ли заменить синонимом?»;

Взаимопроверка: сильные ученики проверяют обезличенные работы с заданием: классифицировать ошибки, объяснить причину, составить 1 тренинговое задание;

8–9 классы. Орфография. Автоматизация навыка орфографического анализа в условиях плотного текста. Регулярно проводить тематические мини-диктанты (12–15 слов) с включением «пограничных» случаев: чередования, проверяемые, Н/НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи, слитное/раздельное/дефисное написание.

Предлагать комплексные задания: один фрагмент — анализ орфографии, пунктуации и средств выразительности одновременно;

включать задания формата ОГЭ: найти слово, в котором выбор написания зависит от контекста (например, тоже/то же), и обосновать выбор. Писать сочинения и изложения с обязательным этапом орфографического самоконтроля: перед сдачей ученик отмечает 4–5 сложных мест и даёт им краткое письменное обоснование на полях.

Пунктуация и синтаксис. Основной акцент на безошибочном анализе многоуровневых сложных предложений; аргументированная пунктуация. Отрабатывать сложные предложения с разными видами связи (сочинительная, подчинительная, бессоюзная) с пошаговым обоснованием: «Часть 1 — часть 2: союз…, тип связи…, знак…; часть 2 — часть 3: союзное слово…, тип связи…, знак…»;

Тренировать различение союзов и союзных слов через структурно-семантический анализ: «Можно ли заменить синонимом? Является ли членом предложения? Можно ли поставить логическое ударение?».

Предлагать задания повышенной сложности. Вместо стандартных упражнений из учебника используйте задачи, требующие интеграции знаний из разных разделов лингвистики, анализа, синтеза и оценки. Например, при изучении темы «Обособленные определения» в 8 классе можно предложить не только расставить знаки препинания, но и объяснить, чем выражено определяемое слово и обособленное определение, начертить графическую схему, показать, как можно превратить обособленное определение в необособленное; задания на пунктуационный анализ с несколькими вариантами: «Где можно поставить тире, а где запятую? Как изменится смысл?»; включать авторские знаки (интонационное тире, риторический вопрос) для расширения пунктуационного кругозора;

Задания повышенной сложности, включающие многокомпонентные синтаксические конструкции и требующие комплексного применения нескольких правил одновременно. Для обучающихся, испытывающих затруднения, следует использовать дополнительные дидактические опоры: типовые схемы, алгоритмы действий, пошаговые инструкции с чёткими ориентирами.

Формировать умения работать с текстом (на уровне смысловой и композиционной организации). Уделить внимание формированию у учащихся умений анализировать и конструировать текст с опорой на базовые категории текстообразования: тема — рема, средства связи предложений, композиция текста, абзац как смысловая единица. Цель данной работы — сформировать у обучающихся способность видеть, как в тексте движется информация (от известного — темы — к новому — реме), и осознанно применять эту модель при создании собственных высказываний. Важно закрепить понимание, что границы абзаца определяются не формальными показателями (длиной строки, количеством предложений), а смысловыми критериями: сменой микротемы, переходом к новому аспекту рассуждения, введением нового примера и т. п.

Практические приёмы для формирования указанных умений

Выделение темы и ремы в готовых предложениях. Учащимся предлагается 5–7 предложений из учебного текста. С помощью маркеров или в форме заполнения таблицы они обозначают, какая часть предложения содержит «старую» (уже известную) информацию (тему), а какая — новую (рему). Далее проводится коллективное обсуждение: учащиеся прослеживают, как рема одного предложения становится темой следующего, формируя цепную связь и обеспечивая логическую связность текста.

Реконструкция предложений по заданному движению мысли. Учащимся предоставляется набор слов или фрагментов. Задача состоит в том, чтобы составить из них предложение, обеспечив логичное развёртывание мысли — от исходной опоры к новому выводу. При выполнении задания акцентируется внимание на порядке слов, выборе средств связи и точности формулировок, позволяющих передать заданное смысловое отношение.

В 9 классе ученик, входящий в данную группу, может выступать в роли консультанта для обучающихся 5-8 классов.

Рекомендуется вести постоянную **работу над логико-содержательной, речевой и стилистической сторонами** текста.

В 5-6 классах можно предложить наблюдение над логико-содержательными и стилистико-речевыми особенностями образцовых текстов.

Необходимо формировать у обучающихся умение делить текст на абзацы, ориентируясь на логику изложения, а не на формальные признаки (например, длину строки или фиксированное количество предложений), чтобы каждый абзац соответствовал отдельной смысловой части. Для отработки этого навыка работу стоит выстраивать поэтапно — от анализа готовых текстов к самостоятельному конструированию.

1) Предложите учащимся текст, в котором абзацы расставлены механически — например, через каждые 3–4 строки. Задача учеников — выявить ошибки членения и заново разбить текст по смысловым блокам.

В ходе обсуждения сделайте акцент на том, где нарушается логика повествования, где «рвётся» связь между мыслями или искусственно разрывается единая микротема. Пусть школьники аргументируют каждое новое членение абзаца, используя такие формулировки: «Здесь начинается новая мысль», «Эти предложения раскрывают одну идею — их не стоит разделять», «Переход выглядит резким: нужна связка или новое членение». Задание помогает учащимся научиться видеть смысловые границы, осознанно соотносить абзац с микротемой и выстраивать связное, логически выстроенное высказывание

Предложите 2–3 варианта разбивки одного и того же текста: правильное, слишком дробное, слишком слитное (несколько микротем объединены в один громоздкий абзац). Задача учащихся выбрать наиболее удачный вариант и аргументировать свой выбор, используя чёткие формулировки: «Здесь две разные мысли — их лучше разделить», «Эти предложения развивают одну идею, поэтому их не стоит разрывать на разные абзацы», «Переход между частями выглядит резким — нужна связка или новое членение».

Такие задания развивают у учащихся «чувство текста», учат видеть смысловые границы и осознанно управлять композицией высказывания.

В 7 - 8 классах предлагать редактирование подобранных учителем фрагментов по определённым видам ошибок.

Познакомить учащихся с типовым набором языковых средств (союзы, вводные слова, местоимения, лексические повторы, синонимические замены). При этом целесообразно группировать средства по их функции — например, для добавления информации, противопоставления, указания на следствие или акцентирования важного.

Далее систематически тренировать уместное использование этих средств: учащиеся должны не просто запоминать связки, а учиться соотносить их с логическими отношениями между микротемами (дополнение, контраст, вывод и т. п.). Особое внимание стоит уделить отбору средств в зависимости от стиля и типа речи — чтобы связки звучали естественно и не нарушали целостность текста.

В рамках такой работы эффективно использовать тексты с уже выделенными микротемами: предлагая подбирать подходящие слова и фразы («Кроме того…», «С другой стороны…», «Важно отметить…», «Продолжая эту мысль…»). Выполнение подобных заданий помогает ученикам не просто заучивать языковые связки, а осознанно отрабатывать умение выстраивать логические переходы между частями текста и тем самым укреплять смысловую связность изложения.

При этом важно формировать именно **навык**: он складывается не из разовых упражнений, а из систематической практики, когда ученик регулярно:

- соотносит тип логической связи (дополнение, противопоставление, следствие и др.) с подходящей языковой формулой;
- оценивает, насколько выбранная связка уместна в конкретном контексте и стиле;
- учится замечать «разрывы» в логике и самостоятельно их устранять.

Такая отработка переводит знание о средствах связи из теоретической плоскости в практическое владение.

В 9 классе включить в работу редактирование собственного или написанного одноклассником аутентичного письменного текста – изложения или сочинения.

Работа с образцами эталонных и «почти эталонных» текстов. Анализ работ девятиклассников с показателями 95–99 % по СК3/ИК3 с выявлением «тонких» недочётов, которые отделяют очень хороший результат от идеального

Целесообразно сместить акцент с «написания сочинения целиком» на отработку отдельных умений:

Умение раскрывать связь примера с тезисом. Отрабатывать мини-фрагменты по схеме: «пример → пояснение (что именно в примере важно) → вывод (как это доказывает тезис)». Напрмер, эффективно упражнение «Найди лишнее»: из набора 4–5 примеров выбрать 2 наиболее точных и обосновать выбор. Или прием: использовать шаблон пояснения: «Этот пример показывает, что…, следовательно, это подтверждает тезис о…».

Умение обеспечивать связность текста. Включать в работу упражнения на подбор средств связи (вводных слов, союзов, местоимений, повторов) и на редактирование «разрозненных» фрагментов в единый связный текст.

Общие рекомендации

Отработка навыков самокоррекции. Использование чек-листов, ориентированных на поиск «скрытых» шероховатостей: проверка не только на повторы и орфографию, но и на точность связок, наличие микровыводов к каждому примеру, соответствие объёма смысловой нагрузке. Полезно применять приём «редактирование чужого текста с преднамеренными логическими недочётами» — он развивает навык замечать тонкие разрывы.

Усиление доказательной силы аргументации**.** Отработка алгоритма «тезис → пример → микровывод» с акцентом на формулировку микровывода: он должен не повторять пример, а раскрывать его смысл («этот пример доказывает, что…», «таким образом, автор показывает…»). Эффективны мини-задания на перефразирование микровыводов с целью сделать связь с тезисом максимально явной.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На основе проведённого анализа рекомендуются следующие темы для обсуждения и обмена опытом, которые целесообразно рассматривать в течение учебного года на заседаниях школьных методических объединений, а также в рамках муниципальных и региональных методических мероприятий.

1. «Развитие пунктуационной зоркости учащихся через работу с текстом (научным/публицистическим/художественным».
2. «Технология продуктивного чтения на уроках русского языка».
3. «Методы и приемы организации работы по орфографическому анализу слова»,
4. «Формирование навыков необходимых для работы с информацией при решении познавательных задач. Знакомство с лучшими практиками муниципалитета и МО».

Необходимо изучить, обобщить и транслировать опыт подготовки к ОГЭ, систему методической работы, эффективные педагогические практики ОО, ежегодно демонстрирующих наиболее высокие результаты: АНОО «Областной технолицей им. В.И. Долгих», АНОО «НЧШ» г.о. Черноголовка, МОУ «Дмитровская гимназия «Логос»», ГАОУ МО «ЛНИП» г. Королёв, ЧОУ православная гимназия «Светоч» Одинцовский городской округ, ЧОУ МЛИЭП г.о. Красногорск, МБОУ Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б.Ольбинского Сергиево-Посадский городской округ, ОАНО «ПОЗИЦИЯ» г. Балашиха, АНОО «Школа Сосны» Одинцовский городской округ, ГБОУ МО СП ФМЛ, Лицей «ЭКУС» Г.о. Подольск, АНО «Павловская гимназия»

Темы для трансляции практик школ с высокими результатами ОГЭ:

«Орфография без зубрёжки: алгоритмы и опоры для устойчивых навыков»,

«Пунктуация в сложноподчинённом предложении: как сформировать устойчивый алгоритм анализа».

Вебинары. «Дозированная подача материала и индивидуальный темп: рабочие приёмы».

Мастер-класс. «Как научить видеть микротемы: приём с рассыпанным текстом»

Учителям русского языка рекомендуется обратить внимание на *программы дополнительного профессионального образования*, реализуемые в регионе:

«Дифференциация и персонализация деятельности: профилактика и преодоление трудностей в обучении»;

«Стратегии формирующего оценивания в условиях реализации обновленного ФГОС»,36 часов;

«Индивидуальный учебный маршрут обучающегося: дидактические основы проектирования», 36 часов;
«Актуализация предметных и методических компетенций учителя русского языка», 36 ч.

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Представляется целесообразным проведение ряда вебинаров в рамках регионального проекта «Онлайн-мастерская «Школа профессионального мастерства» (ЦНППМ, кафедра социально-гуманитарных дисциплин КУРО).

Консультации-тренинги председателя и заместителей председателя предметной комиссии по русскому языку по темам «Средства связи и логика абзаца: как научить писать связно», «Пути повышения пунктуационной грамотности обучающихся при подготовке к ОГЭ по русскому языку» могут помочь усовершенствовать процесс подготовки к ГИА-9.

Рекомендуется организовать серию коротких **мастер-классов** «Один приём — один урок» (способы сжатия текста)

Провести панельную дискуссию + практическую лабораторию (3–4 часа) Тема: «Разные уровни на одном уроке: как одновременно работать с мотивированными и неуспевающими».

2. Спланировать и организовать в ОО методическое взаимодействие учителей начального общего образования и основного общего образования по вопросам преемственности изучения следующих тем: орфография, фонетический анализ согласных, грамматическая основа предложения, работа с текстом (тема, основная мысль, композиция), обучение изложению.

3. Регулярное повышение квалификации учителей русского языка будет способствовать внедрению в практику преподавания предмета новых эффективных методик.

Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования» и другим областным вузам рекомендуется на регулярной основе проводить курсы повышения квалификации для учителей, направленные на повышение методических компетенций учителей русского языка

В качестве возможных *направлений повышения квалификации* работников системы образования рекомендуется рассмотреть направления, связанные с развитием методической и предметной компетенциями. Представляется целесообразным прохождение учителями курсов повышения квалификации по следующей тематике:

- Организация дифференцированного обучения русскому языку в основной школе (краткосрочные курсы);
- Современные методики и технологии преподавания русского языка.
- Пунктуационная грамотность обучающихся: от теории к практике (краткосрочные курсы)

Областным вузам рекомендуется регулярно проводить мастер-классы, круглые столы, педагогические конференции, семинары, посвящённые различным вопросам организации и методики преподавания русского языка в школе. После проведения мероприятий возможно издание сборников тезисов выступлений, имеющих практико-ориентированный характер.

Кроме того, областные вузы могут организовывать педагогический марафон с участием учителей различных образовательных организаций внутри отдельного городского округа, а затем с участием учителей соседних городских округов. Предполагается, что в рамках

педагогического марафона учителя посещают открытые уроки, обмениваются опытом и в ходе круглых столов обсуждают практические вопросы обучения русскому языку.

Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования» для учителей школ, показавших низкие результаты ОГЭ по предмету, предусмотреть работу по формированию оценочной компетенции учителя, обсуждение тематики, связанной с выполнением заданий, вызывающих затруднения у обучающихся - (краткосрочные курсы).

5.3. Рекомендации по другим направлениям

С целью эффективной организации дифференцированного обучения русскому языку администрации образовательных учреждений рекомендуется:

1. Создавать организационные (расписание занятий) и материальные условия для возможности осуществлять разноуровневое обучение.
2. Разрабатывать адресные образовательные программы для обучающихся с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур.
3. Осуществлять мониторинг качества освоения обучающимися учебной программы по русскому языку с целью выявления ученических и преподавательских дефицитов для их своевременного устранения.
4. Инициировать разработку учителями русского языка элективных курсов, внеурочных занятий по русскому языку.
5. Стимулировать участие детей разной степени обученности в образовательных событиях, связанных с популяризацией русского языка (школьный, муниципальный, региональный этапы Всероссийского конкурса сочинений (октябрь 2026), школьный, муниципальный, региональный этапы Всероссийского конкурса сочинений)
6. Методическим объединениям способствовать распространению опыта лучших педагогических практик по организации дифференцированного обучения с разными уровнями предметной подготовки обучающихся.
7. При посещении уроков русского языка обращать внимание на организацию учителем дифференцированного обучения на уроке, на дифференцирование заданий, в том числе домашних: вовлечение учащихся разной степени обученности в работу на уроке;
8. Контролировать участие детей разной степени обученности в образовательных событиях, связанных с популяризацией русского языка (школьный, муниципальный, региональный этапы Всероссийского конкурса сочинений-октябрь 2026, школьный, муниципальный, региональный этапы Всероссийского конкурса сочинений)

10. Физика

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки показал, что группа 1, получившая по результатам отметку «2», демонстрирует фрагментарные представления об изученном материале, не владеет базовыми знаниями.

Из заданий базового уровня этой группой успешней выполняются задания:

Задание № 2 на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств, распознавать приборы для измерения физических величин (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления», «Квантовые явления»), при выполнении задания 22,43 % выполняют задание на полный балл – 2 балла, 33,64 % получают за выполнение задания 1 балл и 43,93 % обучающихся не справляются с данным заданием.

Задание № 12 на умение объяснять физические явления, процессы, используя изученные законы, в том числе и в контексте практико-ориентированного характера: выявлять причинно - следственные связи (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления»), за выполнение этого задания 2 балла получают 23,36 % обучающихся, чуть больше половины девятиклассников – 52,34 % выполняют задание на 1 балл и 24,3 % не справляются с заданием.

Из заданий повышенного уровня сложности первой части:

Задание № 14 (преимущественно содержат задания на элементы содержания по разделам «Механические явления», «Тепловые явления» и только в одном варианте «Квантовые явления») на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) успешно выполняют 5,61 % девятиклассников, значительная часть обучающихся выполняет задание на 1 балл – 63,55 %, 30,84 % обучающихся не справляются с заданием.

Задание № 16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления»). Особое внимание хочется обратить на элементы содержания раздела «Электромагнитные явления» - это весь спектр коды 3.12 – 3.15 (Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Линии магнитной индукции. Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов. Действие магнитного поля на проводник с током. Опыты Фарадея. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца) в соответствии с Кодификатором ОГЭ по физике 2026 года. 2 балла за задание получили 14,02 %, 1 балл получают 59,81 % обучающихся и 26,17 % не выполняют это задание.

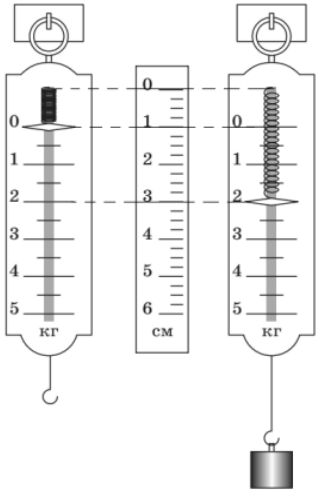
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наименьший процент выполнения в этой группе обучающихся имеют задания базового уровня:

Задание № 6 - проверяет умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (по проверяемым элементам содержания полностью относится к разделу «Механические явления» - кинематика и динамика). Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл набрали 4,67 %, оставшиеся 95,33 % с заданием не справились.

При анализе типичных ошибок выявлено, что обучающиеся выполняя задание неверно снимают показания с изображенных физических приборов, делают существенные ошибки при переводе единиц измерения физических величин в систему СИ, не знают формулу для расчета искомой величины.

6 Чтобы определить жёсткость пружины бытового безмена, ученик использовал груз и линейку (см. рисунок).



Чему равна жёсткость пружины?

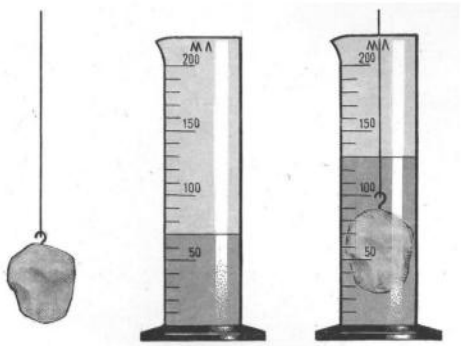
Ответ: _____ $\frac{\text{Н}}{\text{м}}$.

Верный ответ: 1000 Н/м. (Наиболее частый ошибочный ответ 100 Н/м).

Еще одна типичная ошибка, которая, как и в предыдущем задании связана с освоением начальных и базовых тем 7 класса. При выполнении данного задания обучающиеся демонстрируют, что не обладают основными навыками, которые формируются уже на первых уроках изучения физики 7 класса – работа с физическими приборами, в частности определение цены деления прибора, перевод единиц

измерения физической величины в систему СИ. Также выполнение данного задания на низком уровне показывает, что у обучающихся отсутствуют навыки, которые формируются при выполнении лабораторных работ 7 класса (№1 «Определение показаний измерительного прибора», № 4 «Измерение объема твердого тела», № 5 «Определение плотности твердого тела»). Первый ошибочный ответ ярко свидетельствует о том, что обучающиеся невнимательно читают задание, и вместо того, чтобы определять массу тела, они видят рисунок, с которым знакомы, определяют объем тела (причем определяют верно) и записывают ответ, не обращая внимание на требуемые в ответе единицы измерения искомой величины.

6 Объём сплошного тела из мрамора измерили с помощью мензурки (см. рисунок).



Чему равна масса тела?

Ответ: _____ г.

Верный ответ: 162 г (наиболее частые ошибочные ответы: 60 г и 45 г)

Следующая типичная ошибка связана с неверным анализом физического процесса, описанного в задании. Обучающиеся не видят существенного различия между прямолинейным равномерным и равноускоренном движениями или не знают верно формулу для вычисления физической величины.

6 Время свободного падения камня из состояния покоя равно 3 с. Какое расстояние пролетел камень за это время? Сопротивлением движению пренебречь.

Ответ: _____ м.

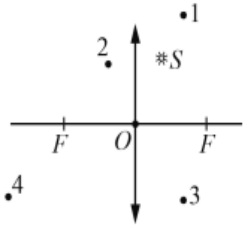
Верный ответ: 45 м (наиболее частотные ошибочные ответы: 30 м и 90 м).

Следующее задание базового уровня первой части, которое выполнено на низком уровне:

Задание № 10 – проверяет умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (по проверяемым элементам содержания полностью относится к разделу «Электромагнитные явления»).

При анализе типичных ошибок выявлено, что обучающиеся выполняя задание, не обладают умением построения различных типов изображений с помощью характерных лучей собирающей линзы, а также не знают формулу оптической силы линзы и не умеют переводить значения физических величин в систему СИ. Тут следует отметить, что выполнение заданий по теме «Световые явления» третий год имеют низкий процент выполнения, особенно это касается навыка построения изображений в тонкой линзе, знание характеристик изображения при различном положении предмета относительно фокуса линзы.

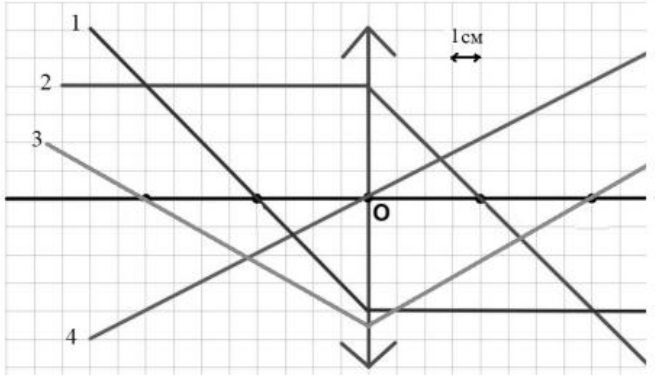
10 В какой из точек находится изображение точечного источника S, создаваемое собирающей линзой с фокусным расстоянием F?



Ответ: _____.

Верный ответ: 1 (Наиболее часто встречающиеся неверные ответы 4 и 2)

10 На рисунке показаны оптический центр и оптическая ось тонкой собирающей линзы, а также дано построение четырёх лучей 1–4 в линзе. Чему равна оптическая сила линзы?



Ответ: _____ дптр.

Верный ответ: 25 дптр (Наиболее часто встречающиеся неверные ответы 0,25 дптр и 4 дптр)

Задание № 10 другого варианта выявляют, что обучающиеся не знают закона Джоуля-Ленца и вновь, необходимо отметить, что не умеют переводить значения физических величин в систему СИ и не умеют работать с приставками.

10 Электрическая плита за 3 мин. работы потребляет энергию, равную 900 кДж. Сила тока, протекающего через спираль плиты, равна 5 А. Чему равно сопротивление спирали плиты?

Ответ: _____ Ом.

Верный ответ: 200 Ом (Наиболее часто встречающийся неверный ответ 60 Ом, но спектр неверных ответов очень широк).

На основании вышеизложенного можно выделить темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы и классы, в которых они изучаются.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физические величины. Измерение физических величин. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.	7 класс
2.	Масса тела. Единицы массы.	7 класс
3.	Кинематика. Равномерное и неравномерное движение. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	7 класс 9 класс
4.	Динамика. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы.	7 класс 9 класс

	Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	
5.	Закон Ома для участка цепи. Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля-Ленца. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	8 класс
6.	Световые явления. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Наиболее реалистичными зонами роста в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3» являются задания базового уровня первой части и задания повышенного уровня первой части. Это отработка отсутствующих навыков и умений, которые более часто повторяются при выполнении заданий. Это: работа с физическими приборами, измерение физических величин, определение цены деления физических приборов, перевод физических величин в систему СИ, работа с приставками. Также стоит обратить внимание продолжение формирований навыков и умений, связанных с построением различных типов изображений с помощью характерных лучей в собирающей линзе и продолжение формирования навыков и умений по основным элементам темы «Электромагнитные явления. Магнитное поле».

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. На выполнение различных групп заданий ОГЭ по физике существенно влияют сформированные в разной степени метапредметные умения, и навыки. Все задания вариантов КИМ по физике можно отнести к тому или иному метапредметному умению или навыку. Наиболее значимыми для выполнения заданий ОГЭ по физике, согласно Кодификатору ОГЭ 2026 года, являются следующие группы УУД:

Задания КИМ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений		**Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования**
Базового уровня	**Повышенного и высокого уровня**	
Познавательные УУД		
№ 1 – 13, 15	№ 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22	Базовые логические действия
№ 3, 4, 15, 16	№ 17	Базовые исследовательские действия
-	№ 18	Работа с информацией
Коммуникативные УУД		
№ 5 - 11	№ 19	Общение
Регулятивные УУД		
нет	№ 19	Самоорганизация
№ 15, 16	№ 17	Самоконтроль

Задание № 2.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Коммуникативных УУД:

2.1 Общение. 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Задание № 12.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Задания № 6 и 10 относятся к одной группе заданий.

На успешность выполнения заданий повлияла недостаточная сформированность коммуникативных УУД:

2.1 Общение:

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);
самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Это проявляется в типичных ошибках при выполнении заданий, обучающиеся выполняя задание неверно снимают показания с изображенных физических приборов (выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи), делают существенные ошибки при переводе единиц измерения физических величин в систему СИ, неуверенно выражают свою точку зрения в письменных текстах.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Можно сделать предположение, что метапредметные УУД базовые логические сформированы данной группой обучающихся в достаточной степени для того, чтобы в дальнейшем эти обучающиеся могли повысить свои знания, умения и навыки и получить отметку «3», это явно проявляется при выполнении заданий № 2 и 12:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Среди недостигнутых метапредметных результатов стоит отметить следующие:

1.3. Работа с информацией;

2. Коммуникативные УУД;

3. Регулятивные УУД.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работа с обучающимися, которые показывают минимальный уровень подготовки требуют систематической работы, которая должна начинаться с детьми, с начальной школы, активно используя методику дифференцированного обучения.

В начальной школе предварительно и систематически необходимо проводить диагностическое тестирование с целью выявления проблемных зон в усвоении элементов содержания программ и формирования УУД по математике и окружающему миру, т.к. эти предметы формируют основной фундамент для дальнейшего изучения физики в основной школе.

При организации дифференцированного обучения необходимо создать «зоны ближнего развития» для группы обучающихся с низким уровнем подготовки.

Для этих обучающихся можно организовать на уроках математики начальной школы и, безусловно, продолжить в 5 и 6 классах и окружающего мира в начальной школе:

- последовательную работу по переводу обучающегося от воспроизведения данного образца к поэтапному последовательному самостоятельному его созданию: а) дополнению, б) восстановлению, в) построению при небольшой помощи учителя; г) самостоятельному построению;
- постепенный переход от совместного с учителем создания высказываний к самостоятельному их конструированию;
- стимулирование мотивации и познавательных интересов на основе положительно-эмоциональной для обучающего информации;
- создание атмосферы уверенности в своих силах, повышение самооценки – выявление дефицитов и создание персонифицированной образовательной траектории (программы) для их ликвидации;

● создание условий для успешного продвижения обучающихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;

● отбор учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

● отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения;

● использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

Также, при организации дифференцированного обучения необходимо использовать учебную деятельность, как ведущую в младшем школьном возрасте, в разных формах:

● сенсорная деятельность (рассматривает, узнает, собирает информацию, уточняет, обобщает);

● поисково-исследовательская деятельность (выдвигает предположение, строит поиск и исследование, наблюдает, фиксирует, оценивает, корректирует);

● деятельность моделирования (отображает, описывает, характеризует, сравнивает, обобщает, создает);

● продуктивно-творческая деятельность (фантазировать, сочинять, строить, выражать, моделировать, презентовать).

В целях обеспечения достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), а также повышения качества подготовки обучающихся, продемонстрировавших минимальный уровень предметной подготовки по физике, рекомендуется организовать образовательную деятельность по следующим направлениям.

При планировании образовательного процесса необходимо обеспечить реализацию системно-деятельностного подхода, направленного на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

Учителям, преподающим физику в 7 классах:

1. Совершенствовать методику преподавания учебного предмета посредством применения современных образовательных технологий, обеспечивающих активную познавательную деятельность обучающихся, использование практико-ориентированных заданий, проблемного обучения, элементов исследовательской деятельности и цифровых образовательных ресурсов.

2. Обеспечить системную работу по формированию базовых предметных компетенций, включая:

● понимание физических явлений и закономерностей;

● усвоение физических величин, единиц измерения и их взаимосвязей;

● освоение алгоритмов решения качественных и расчетных задач (анализ условия; запись исходных данных; перевод величин в систему СИ; выбор необходимой формулы; выполнение вычислений; анализ полученного результата);

● формирование навыков проведения наблюдений, измерений и анализа результатов эксперимента.

3. Организовать дифференцированное обучение с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Предусмотреть выполнение заданий базового уровня с постепенным переходом к заданиям повышенной сложности, проведение индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации выявленных пробелов в знаниях.

4. Усилить практическую направленность обучения, увеличив долю лабораторных и практических работ, демонстрационных экспериментов, а также заданий, связанных с применением физических знаний в повседневной жизни и решением практических ситуаций.

5. Совершенствовать систему текущего контроля и оценки образовательных результатов, используя различные формы контроля (устный опрос, тестирование, самостоятельные и практические работы, тематические диагностические работы). По итогам каждого контроля организовывать анализ типичных ошибок и проведение коррекционной работы.

6. Осуществлять систематическое повторение ранее изученного материала, уделяя особое внимание темам, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся, а также формированию устойчивых вычислительных навыков и умения применять изученные физические законы при решении задач.

7. Повышать учебную мотивацию обучающихся через создание ситуации успеха, использование практико-ориентированных примеров, межпредметных связей, организацию проектной и исследовательской деятельности, применение современных цифровых образовательных ресурсов.

8. Организовать адресную работу с обучающимися, имеющими уровень подготовки соответствующей группе 1, включающую разработку индивидуальных образовательных маршрутов, проведение дополнительных занятий, мониторинг динамики образовательных результатов и своевременную корректировку содержания работы.

9. Активизировать взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам повышения учебной мотивации, контроля выполнения домашних заданий и создания условий для систематической самостоятельной подготовки обучающихся.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по темам, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- физические величины, измерение физических величин;
- точность и погрешность измерений;
- законы взаимодействия и движения тел;
- кинематика и динамика;

Примеры тестов для обучающихся 7 класса по теме «Измерительные приборы и определение физических величин»	
1 уровень	**2 уровень**
Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы. На выполнение теста отводится 15–20 минут. **Часть А (Выберите один правильный ответ)**	1. Что называют ценой деления шкалы прибора? А) значение самой маленькой единицы на шкале Б) разность значений двух соседних отметок шкалы В) расстояние между двумя соседними штрихами на шкале Г) наибольшее значение, которое можно измерить прибором

А1. Какая физическая величина измеряется с помощью рычажных весов? а) Сила тяжести б) Масса в) Плотность г) Объем **А2.** Цена деления шкалы прибора — это... а) Расстояние между любыми двумя штрихами на шкале б) Разность значений, соответствующих двум соседним штрихам с числами в) Значение, соответствующее наименьшему делению шкалы г) Погрешность измерения **А3.** Ученик определяет цену деления термометра. Между штрихами 20∘C и 40∘C находится 10 равных промежутков. Чему равна цена деления? а) 2∘ б) 10∘ в) 20∘ г)5∘C **А4.** Какой прибор предназначен для измерения атмосферного давления? а) Манометр б) Барометр-анероид в) Динамометр г) Спидометр **А5.** Чтобы определить объем тела неправильной формы (например, камня), используют: а) Мензурку (измерительный цилиндр) б) Линейку в) Термометр г) Весы **А6.** Прибор для измерения силы называется: а) Амперметр б) Вольтметр в) Динамометр г) Гальванометр **А7.** Как правильно располагать глаза при снятии показаний со стрелочного прибора (мензурки, динамометра)? а) Сверху или снизу от стрелки б) Под любым углом в) Строго напротив стрелки (на одном уровне с ней) г) Так, чтобы стрелка казалась толще **А8.** Основная единица времени в Международной системе единиц (СИ): а) Минута б) Час в) Секунда г) Миллисекунда **Часть Б (Работа с рисунком и расчеты)** *Рассмотрите рисунок условной шкалы лабораторного динамометра и ответьте на вопросы. (Описание рисунка: Шкала имеет крупные штрихи с числами 0, 1, 2, 3, 4 Ньютона. Между каждым числом нанесено 4 мелких деления).* **Б1.** Определите цену деления данного динамометра. Запишите расчет.	Правильный ответ: Б. 2. Определите цену деления линейки, если между отметками 10 см и 11 см находится 10 делений. А) 1 см Б) 0,5 см В) 0,1 см Г) 2 мм Решение: между 10 и 11 см — это 1 см, делений 10, значит, цена деления 1 см:10=0,1 см (или 1 мм). Правильный ответ: В (или Г, если считать в мм: 1 мм = 0,1 см). 3. Мензурка имеет шкалу от 0 до 100 мл. Между отметками 40 мл и 50 мл расположено 5 делений. Чему равна цена деления мензурки? А) 1 мл Б) 2 мл В) 5 мл Г) 10 мл Решение: разница между отметками 50−40=10 мл, делений 5, значит, 10 мл:5=2 мл Правильный ответ: Б. 4. Объём жидкости в мензурке равен 36 мл, цена деления — 2 мл. Как правильно записать результат измерения с учётом погрешности? А) (36±2) мл Б) (36±1) мл В) (38±2) мл Г) 36 мл Правило: обычно погрешность принимают равной цене деления либо половине цены деления (зависит от методики; в базовом курсе 7 класса часто берут цену деления). Если брать цену деления, то (36±2) мл Правильный ответ: А. В некоторых школьных методиках используют погрешность, равную половине цены деления. Тогда ответ был бы Б. Тут

Б2. Стрелка динамометра указывает на третье мелкое деление после отметки «2». Какова сила упругости пружины? Запишите результат. **Б3.** Абсолютная погрешность измерения данным прибором обычно принимается равной половине цены деления. Чему она равна?

Часть В (Установите соответствие)

В таблице первого столбца приведены физические величины, второго — единицы их измерения в СИ, третьего — приборы для их измерения. Установите соответствие.

Физическая величина	**Единица измерения (СИ)**	**Измерительный прибор**
1) Длина	А) Килограмм (кг)	а) Мензурка
2) Температура	Б) Метр (м)	б) Термометр
3) Масса	В) Ньютон (Н)	в) Линейка
4) Объем жидкости	Г) Градус Цельсия (∘С)	г) Весы
5) Сила	Д) Секунда (с)	д) Динамометр

Запишите последовательность цифр и букв (например: 1-В-а...):

Часть Г (Решение задачи)

Г1. Внутренний объем канистры равен 20 литрам. Ее полностью заполнили керосином, плотность которого составляет 800 кг/м³. *Справка:* 1 л=0,001 м3. Определите массу налитого керосина. Запишите краткое условие («Дано»), формулу, расчет и ответ.

требуется уточнение у учителя, какой вариант принят в вашей школе.

5. Термометр показывает температуру 24 °C. Цена деления термометра — 1 °C. Чему равна температура с учётом погрешности?

А) 24 ∘C

Б) (24±0,5) ∘C

В) (24±1) ∘C

Г) (25±1) ∘C

Правильный ответ: В (если погрешность равна цене деления) или Б (если половине). Чаще в 7 классе берут цену деления.

6. Какой из приборов позволяет измерить время с наибольшей точностью в школьной лаборатории?

А) настенные часы

Б) наручные часы

В) секундомер с ценой деления 1 с

Г) электронный секундомер с ценой деления 0,01 с

Правильный ответ: Г.

7. Длина бруска измерена линейкой с ценой деления 1 мм. Результат измерения — 12,4 см. Как записать это значение с учётом погрешности, если погрешность равна цене деления?

А) (12,4±0,1) см

Б) (12±0,4) см

В) (12,40±0,01) см

Г) (12,4±1) см

Пояснение: 1 мм = 0,1 см. Значит, погрешность 0,1 см.

Правильный ответ: А.

8. Выберите верное утверждение о погрешности измерений.

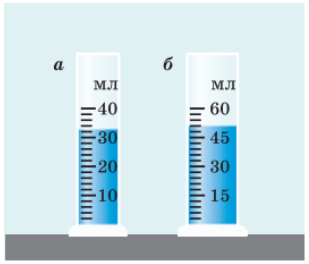
А) Погрешность всегда равна нулю, если прибор исправен

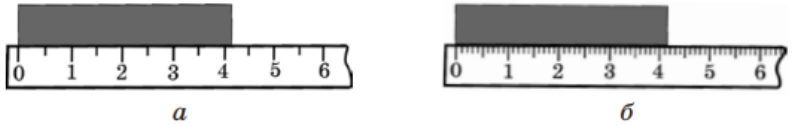
Б) Погрешность можно полностью устранить, используя более дорогой прибор

В) Погрешность — это возможное отклонение результата измерения от истинного значения

Г) Погрешность зависит только от невнимательности ученика

Правильный ответ: В.

	9. На линейке между отметками 5 см и 6 см нанесено 10 делений. Какова цена деления этой линейки? А) 1 мм Б) 2 мм В) 5 мм Г) 1 см Решение: 1 см=10 мм, 10 мм:10=1 мм. Правильный ответ: А. 10. У двух линеек разная цена деления: у первой — 1 мм, у второй — 5 мм. Какая линейка позволяет измерить длину точнее? А) первая, потому что у неё меньшая цена деления Б) вторая, потому что её проще использовать В) точность не зависит от цены деления Г) обе одинаково точны Правильный ответ: А.
Примеры заданий на отработку навыков работы с физическими приборами.	
1. Часы — это измерительный прибор, на циферблате которого изображены шкалы для каждой стрелки часов.  а) Какова цена деления шкалы для минутной стрелки? б) Цена деления какой стрелки больше — минутной или секундной? Во сколько раз? Обоснуйте ваш ответ. в) Какова цена деления шкалы для часовой стрелки? Обоснуйте ваш ответ. 2. На рисунке показано, как длину одного и того же бруска измеряют с помощью двух разных линеек.	3. На рисунке показаны два измерительных цилиндра. Примите погрешность измерения объёма равной цене деления шкалы измерительного цилиндра.  а) Определите цену деления каждого измерительного цилиндра. б) С помощью какого измерительного цилиндра можно измерить объём жидкости с большей точностью? Обоснуйте ваш ответ. в) Запишите значение объёма жидкости в каждом цилиндре с учётом погрешности.



а *б*

а) Чем различаются изображённые на рисунке линейки?
б) Какой линейкой можно точнее измерить длину бруска? Обоснуйте ваш ответ.
в) Запишите результаты измерения длины бруска каждой линейкой с указанием погрешности измерения, приняв её равной цене деления.

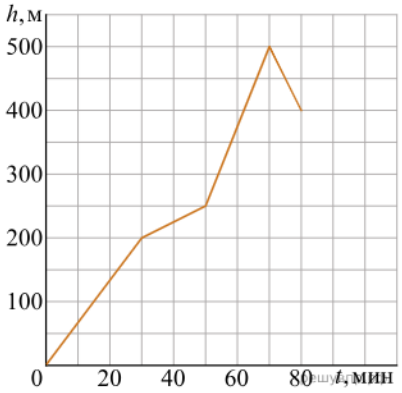
4. На рисунке частично изображены три измерительных цилиндра с водой. Примите погрешность измерения объёма равной цене деления шкалы цилиндра.



а) Найдите цену деления каждого измерительного цилиндра.
б) С помощью какого измерительного цилиндра можно измерить объём жидкости с большей точностью? Обоснуйте ваш ответ.
в) Запишите значение объёма жидкости в каждом цилиндре с учётом погрешности.

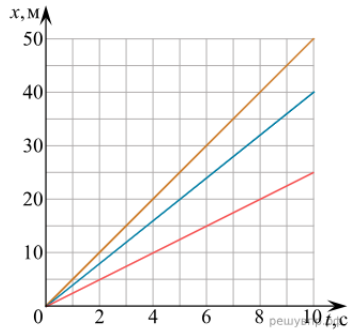
Примеры заданий на отработку навыков работы с графиками кинематики

1. Турист совершал восхождение на гору. На рисунке показан график зависимости высоты туриста над уровнем моря от времени. На какой высоте находился турист через 50 минут после начала восхождения?

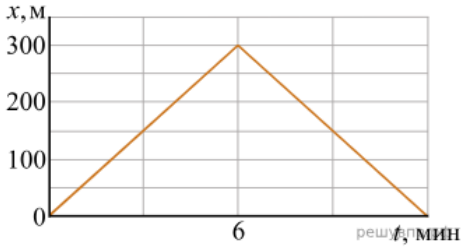
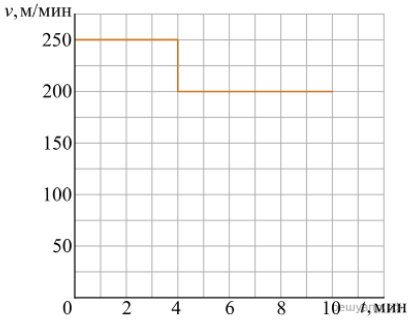


2. Коля, гуляя с собакой, прошёл от дома до магазина и обратно. На рисунке показан график зависимости его координаты от времени. Когда Коля вернулся домой, мама попросила его ещё раз сбегать в магазин и купить масло. Через какое время после

3. Боря, Рая и Тимур устроили велосипедные гонки. Боря обогнал Раю. Тимур тоже обогнал Раю, но отстал от Бори. Пользуясь графиком зависимости координаты от времени, определите, какое расстояние проехала Рая за 8 секунд. Ответ дайте в метрах.



4. Мама позвонила Алёше, который гулял с друзьями, и сказала, что ему нужно срочно бежать домой, так как родителям требуется его помощь. Алёша бросил все дела и сразу же побежал, но через некоторое время устал и стал бежать медленнее. По графику зависимости скорости Алёши от времени определите, на сколько

этого Коля вернётся домой с маслом, если он будет спешить, и весь путь, включая время покупки масла, займёт на две минуты меньше, чем при прогулке с собакой? Ответ дайте в минутах.  	уменьшилась скорость бега мальчика после того, как он устал. Ответ дайте в м/мин. 
Примеры заданий по теме «Законы взаимодействия и движения тел»	
1. Автобус везёт пассажиров по прямой дороге со скоростью 10 м/с. Пассажир равномерно идёт по салону автобуса со скоростью 1 м/с относительно автобуса, двигаясь от задней двери к кабине водителя. Чему равен модуль скорости пассажира относительно дороги? Ответ дайте в м/с. 2. Металлический шарик движется по демонстрационному столу учителя и за 0,5 мин. проходит путь, равный 150 см. Чему равна средняя скорость шарика? Ответ дайте в м/с.	3. Фёдор сел в поезд и уснул, как только поезд тронулся от вокзала. За время, пока Фёдор спал, поезд преодолел расстояние от Москвы до Ярославля, равное 273 км. Сколько часов спал Фёдор, если средняя скорость поезда была равна 91 км/ч? 4. Михаилу необходимо добраться на машине из Москвы в Санкт-Петербург за 9,5 часов. С какой минимальной средней скоростью он должен ехать, если длина выбранной им дороги 703 км? Ответ дайте в км/ч. 5. Однажды вечером Миша решил выйти на прогулку. Он обошёл весь парк за две пятых часа, двигаясь с постоянной скоростью, равной 3 км/ч. Сколько километров прошёл Миша по парку? Ответ запишите в километрах.

Примеры заданий на отработку навыков работы с графиками кинематики.
Примеры заданий по теме «Законы взаимодействия и движения тел».
Учителям, преподающим физику в 8 классах:
1. Организация работы по ликвидации пробелов в знаниях:

- провести входную диагностику для выявления конкретных затруднений каждого обучающегося;
- организовать систематическое повторение базовых понятий и законов физики;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с низкими результатами;
- регулярно проводить коррекционные занятия и консультации.

2. Совершенствование методики преподавания:

- использовать практико-ориентированный подход, связывая изучаемый материал с жизненными ситуациями;
- применять проблемное обучение, исследовательские и экспериментальные методы;
- увеличить долю демонстрационных и лабораторных опытов;
- использовать разнообразные формы организации учебной деятельности: работу в парах, группах, индивидуальные задания.

3. Формирование предметных умений:

- Особое внимание уделить формированию умений:

- понимать физические явления и объяснять их на основе изученных законов;
- читать и анализировать графики, таблицы, схемы;
- применять физические формулы при решении качественных и расчетных задач;
- выполнять простейшие измерения и обрабатывать результаты эксперимента;
- использовать единицы физических величин и выполнять их перевод.

4. Работа с задачами:

- продолжить систему работы, организованную в 7 классе с решения простых одношаговых задач;
- использовать алгоритмы решения задач (алгоритм сформулирован в рекомендациях для учителей 7 класса);
- разбирать типичные ошибки;
- организовать регулярную самостоятельную работу с последующим анализом результатов.

5. Использование современных образовательных технологий:

- применять цифровые образовательные ресурсы, виртуальные лаборатории и интерактивные модели;
- использовать разноуровневые задания;
- организовывать формирующее оценивание с регулярной обратной связью.

6. Повышение мотивации обучающихся:

- создавать ситуации успеха;
- использовать игровые элементы, физические викторины и мини-проекты;
- показывать практическую значимость физических знаний в повседневной жизни и будущих профессиях.

7. Контроль и оценивание:

- проводить систематический текущий контроль небольшими тематическими блоками;
- использовать диагностические работы после изучения каждой темы.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по темам, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- физические величины, измерение физических величин;
- точность и погрешность измерений;
- закон Ома для участка цепи;
- работа и мощность электрического тока;

- закон Джоуля – Ленца;
- опыт Эрстеда,
- магнитное поле прямого проводника с током,
- магнитное поле постоянного магнита, взаимодействие постоянных магнитов,
- действие магнитного поля на проводник с током;
- опыты Фарадея. явление электромагнитной индукции. Правило Ленца.

Примеры тестов по теме «Закон Джоуля — Ленца» (8 класс)	
1 уровень	2 уровень
Часть 1. Тестовые вопросы (выбор одного правильного ответа) **1. Что описывает закон Джоуля-Ленца?** А) Как ток течёт по проводнику. Б) Как проводник нагревается при прохождении тока. В) Как возникает магнитное поле вокруг проводника. Г) Как работает электродвигатель. **2. Какая формула выражает закон Джоуля-Ленца?** А) $Q=U\cdot I\cdot t$ Б) $Q=I^2\cdot R\cdot t$ В) $I=U/R$ Г) $P=U\cdot I$ **3. В каких единицах измеряют количество теплоты?** А) Амперы (А) Б) Вольты (В) В) Джоули (Дж) Г) Омы (Ом) **4. Если силу тока в проводнике увеличить в 2 раза, количество выделяемой теплоты:** А) увеличится в 2 раза. Б) уменьшится в 2 раза. В) увеличится в 4 раза. Г) не изменится. **5. От чего НЕ зависит количество теплоты, выделяемой в проводнике?** А) от силы тока	**Простые задачи (на прямое применение формулы)** **Важно еще раз перед решением задач повторить единицы измерения физических величин и значения приставок.** 1.Какое количество теплоты выделится за 30 минут проволочной спиралью сопротивлением 20 Ом при силе тока 5 А? 2.Какое количество теплоты выделяет за 5 минут нагреватель электрочайника, если его сопротивление равно 30 Ом, а сила тока в цепи — 1,5 А? 3.Сколько теплоты выделится за 45 минут спиралью сопротивлением 24 Ом при силе тока 11 А? (Ответ округлите до сотых). **Задачи, где нужно выразить неизвестную величину** 1.Электрическая плитка при силе тока 4 А за 20 минут потребляет 1000 кДж энергии. Рассчитайте сопротивление плитки. 2.Сколько минут ток шёл по проводнику сопротивлением 25 Ом, если при силе тока 1 А проводник выделил 6 кДж теплоты? 3.Определите сопротивление проводника, если при прохождении через него тока силой 12 А за 13 минут выделяется 4 829 760 Дж тепла. **Качественные задачи (требуют понимания смысла закона)**

Б) от сопротивления проводника В) от времени прохождения тока Г) от цвета проводника **Часть 2. Задачи (с кратким решением)** **6.** Проводник имеет сопротивление 10 Ом. По нему течёт ток силой 2 А в течение 5 с. Какое количество теплоты выделится? (Приведи расчёт и ответ.) **7.** В проводнике сопротивлением 20 Ом за 10 с выделилось 800 Дж теплоты. Чему равна сила тока в цепи? (Приведи расчёт и ответ.)	1. Почему в местах соединения проводов их не просто скручивают, а ещё и спаивают? Ответ обоснуйте, опираясь на закон Джоуля — Ленца. 2. В цепь источника тока включены последовательно три проволоки одинакового сечения и одинаковой длины: медная, стальная и никелиновая. Какая из них больше нагреется? Ответ обоснуйте. 3. Исследования показали, что во время магнитных бурь навигационные способности почтовых голубей ухудшается. Точно такие же затруднения испытывают птицы, когда на обратном пути им встречаются магнитные аномалии. А что вы понимаете под терминами магнитные бури, магнитные аномалии?

Особое внимание хочется обратить на элементы содержания раздела «Электромагнитные явления» - это весь спектр, коды 3.12 – 3.15 (Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Линии магнитной индукции. Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов. Действие магнитного поля на проводник с током. Опыты Фарадея. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца) в соответствии с Кодификатором ОГЭ по физике 2026 года. 2 балла за задание получили 14,02 %, 1 балл получают 59,81 % обучающихся и 26,17 % не выполняют это задание. Эта тема является реалистичной «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».

Изучение темы «Электромагнитные явления» в восьмом классе имеет особенности, которые необходимо иметь в виду, реализуя уровневую дифференциацию. Содержание темы является пропедевтикой основ электродинамики, изучаемой далее в девятом и одиннадцатом классах. В ней нет ни одной расчетной формулы, не вводятся физические величины. Все проявления электромагнитных явлений изучаются на качественном уровне. Поэтому основным методом обучения, используемым при изучении данной темы, является экспериментальный, с широким привлечением домашних наблюдений и опытов, конструирования простейших приборов. При изучении электромагнитных явлений в восьмом классе имеются возможности для развития физического мышления учащихся, ознакомления их с элементами научных способов познания, для доказательства реальности магнитного поля, связи между электрическими и магнитными явлениями, с техническими применениями. Объединяющим центральным понятием является понятие магнитного поля.

В содержательную часть учебного материала включен незначительный дополнительный материал: мнемонические правила буравчика и левой руки, понятие силы Ампера, устройство и действие электроизмерительных приборов магнитоэлектрической системы, схемы электрических цепей с условными обозначениями электромагнитных потребителей, дополнительные задания при выполнении учащимися лабораторных работ, иные варианты физических опытов и др., этот дополнительный материал важен для повышения интереса, повышения мотивации и для более глубокого изучения данной темы.

Изучение учебного материала предполагается преимущественно индуктивным способом на основе анализа физических опытов, что не исключает использование информационно-иллюстративного и догматического приемов. При этом широко проводится анализ рисунков опытов, моделей магнитных полей, технических устройств, сравнение различных электромагнитных явлений. Основное внимание учащихся

при изучении темы необходимо обратить на историю развития учения электромагнетизма, познакомив их с жизнью, творчеством и вкладом в науку таких ученых, как Г, Эрстед, А. Ампер, Б.С. Якоби.

Целесообразно использовать на уроке для организации самостоятельной и коллективной работы учащихся тексты из заданий №18 «Устройство защитного отключения», «Микрофон», «Токи Фуко» и др. Для более успешного изучения темы можно предложить поэтапное изучение материала на различных уровнях формирования основных понятий, физических явлений, опытов и метапредметных аспектов подготовки обучающихся и таким образом дифференцировать обучение.

На уровне запоминания: I уровень. Называть: ● физические величины и их условные обозначения: магнитная индукция (B →), магнитный поток (Ф); ● единицы этих величин: Тл, Вб; ● понятия: действия электрического тока (тепловое, химическое, магнитное); ● физические приборы и устройства: электромагнит, электродвигатель. Воспроизводить: ● определения понятий: северный и южный магнитные полюсы, линии магнитной индукции, однородное магнитное поле, электромагнитная индукция, индукционный ток; ● правила: правило буравчика, правило левой руки, правило Ленца. II уровень. Описывать: ● действия электрического тока, взаимодействия: постоянных магнитов, проводников с током, магнитов и проводников с током;	На уровне понимания: I уровень. Объяснять: ● физические явления: взаимодействие постоянных магнитов, проводников с током, магнитов и проводников с током, электромагнитная индукция; ● смысл понятий: магнитное поле, линии магнитной индукции; Понимать: ● объективность существования магнитного поля; ● взаимосвязь магнитного поля и электрического тока; ● модельный характер линий магнитной индукции; ● смысл гипотезы Ампера о взаимосвязи магнитного поля и движущихся электрических зарядов. II уровень. Понимать: ● относительный характер результатов наблюдений и экспериментов. ●	На уровне применения в типичных ситуациях: I уровень. Уметь: ● анализировать наблюдаемые явления и объяснять причины их возникновения. ● анализировать и строить: картины линий индукции магнитного поля; ● определять направление вектора магнитной индукции различных магнитных полей, силы, действующей на проводник с током в магнитном поле, индукционного тока. Применять: ● знания по электромагнетизму к анализу и объяснению явлений природы и техники. II уровень. Уметь: ● выполнять наблюдения и эксперименты, анализировать и оценивать их результаты. Применять: ● полученные знания к решению комбинированных задач по электромагнетизму.

● фундаментальные физические опыты: опыт Эрстеда, опыт Ампера, опыты Фарадея;		На уровне применения в нестандартных ситуациях: I уровень. Уметь: ● анализировать неизвестные ранее электромагнитные явления, применять полученные знания для объяснения неизвестных ранее явлений и процессов; ● сравнивать: картины линий магнитной индукции различных полей, характер линий магнитной индукции магнитного поля и линий напряженности электрического поля.

Учителям, преподающим физику в 9 классах:

1. Совершенствование организации образовательного процесса:

● провести детальный анализ типичных ошибок, которые допускают обучающиеся и определить темы, вызывающие наибольшие затруднения;

● организовать систематическое повторение базового материала по разделам курса физики с использованием разноуровневых заданий;

● обеспечить преемственность между ранее изученным материалом и новыми темами, регулярно актуализируя основные понятия и физические законы.

2. Индивидуализация обучения:

● разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения;

● организовать дополнительные занятия, консультации и индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях;

● использовать задания базового уровня с постепенным усложнением содержания по мере достижения положительных результатов.

3. Совершенствование методики преподавания:

● активнее применять практико-ориентированные задания, демонстрирующие связь физических явлений с жизненными ситуациями;

● использовать проблемное обучение, исследовательские и лабораторные работы для формирования осознанного понимания физических процессов;

● применять современные образовательные технологии: цифровые лаборатории, интерактивные модели, виртуальные эксперименты и образовательные платформы;

● регулярно организовывать работу по формированию навыков анализа физических процессов, чтения графиков, схем, таблиц и интерпретации результатов эксперимента.

4. Формирование навыков решения задач:

● систематически обучать алгоритму решения физических задач: анализ условия, выполнение рисунка (при необходимости), запись исходных данных, выбор физических законов и формул, математические преобразования, анализ полученного результата;

● формировать навыки работы с единицами физических величин и перевода их в систему СИ;

● включать в каждый урок задания различного уровня сложности, уделяя особое внимание базовым вычислительным задачам.

5. Организация контроля и обратной связи:

● проводить регулярный текущий контроль усвоения материала с последующей коррекцией выявленных затруднений;

● использовать диагностические работы в формате государственной итоговой аттестации для своевременного мониторинга уровня подготовки;

● использовать интерактивные задания;

● анализировать результаты каждой проверочной работы и организовывать работу над ошибками.

6. Развитие учебной мотивации:

● создавать ситуации успеха для обучающихся с минимальным, недопустимом уровнем подготовки;

● использовать практические примеры применения физических законов в технике, природе и повседневной жизни;

● поощрять самостоятельную познавательную деятельность, выполнение мини-проектов и участие в практических экспериментах.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по темам, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

● физические величины, измерение физических величин;

● точность и погрешность измерений;

● законы взаимодействия и движения тел;

● прямолинейное равномерное движение;

● прямолинейное равноускоренное движение;

● законы Ньютона;

● силы в природе;

● оптические явления.

Примеры тестов по физике для 9 класса «Равномерное и неравномерное движение», «Равноускоренное движение»	
1 уровень	2 уровень
Вариант 1 **1.** Что называют равномерным движением? А) Движение, при котором тело за любые равные промежутки	**Часть 1. Задания с выбором ответа (1 балл за каждый верный ответ)**

времени проходит равные пути. Б) Движение, при котором скорость тела постоянно меняется. В) Движение только по прямой линии. **Правильный ответ:** А. **2.** Автомобиль проезжает по 50 м каждую секунду. Какое это движение? А) Неравномерное. Б) Равномерное. В) Невозможно определить. **Правильный ответ:** Б. **3.** Велосипедист сначала ехал спокойно, потом начал ускоряться, а затем притормозил. Какое движение он совершал в целом? А) Равномерное. Б) Неравномерное. В) Прямолинейное равномерное. **Правильный ответ:** Б. **4.** Как найти среднюю скорость при неравномерном движении? А) vср=S/t (весь путь разделить на всё время). Б) vср=S·t В) vср=(v1+v2)/2. **Правильный ответ:** А. **5.** Поезд прошёл 180 км за 3 часа. Считая движение равномерным, найдите его скорость. А) 30 км/ч. Б) 60 км/ч. В) 90 км/ч. **Правильный ответ:** Б. **Вариант 2** **1.** Какое из движений является неравномерным? А) Вращение Земли вокруг своей оси. Б) Падение яблока с дерева. В) Движение секундной стрелки часов. **Правильный ответ:** Б (скорость падающего яблока увеличивается).	**1.** Какое движение называют равномерным? А) движение, при котором тело за любые равные промежутки времени проходит одинаковые пути; Б) движение, при котором скорость тела увеличивается; В) движение по окружности; Г) движение с переменной скоростью. **2.** Формула для расчёта пути при равномерном движении: А) $S=v\cdot t$ Б) $S=v_0t+at^{2/}2$ В) $S=(v^2-v_0^2) / 2a$ Г) $S=a\cdot t$ **3.** Автомобиль движется прямолинейно и равномерно со скоростью 20 м/с. Какой путь он пройдёт за 10 секунд? А) 2 м; Б) 200 м; В) 20 м; Г) 0,2 м. **4.** Что показывает ускорение тела? А) какой путь проходит тело за единицу времени; Б) как быстро изменяется скорость тела за единицу времени; В) какова максимальная скорость тела; Г) каково перемещение тела. **5.** Тело начинает двигаться из состояния покоя с ускорением 2 м/с2. Чему будет равна его скорость через 5 секунд? А) 10 м/с; Б) 5 м/с; В) 2 м/с; Г) 25 м/с. **Часть 2. Задания с кратким ответом (2 балла за каждый верный ответ)** **6.** Велосипедист движется равномерно со скоростью 5 м/с. За какое время он проедет 150 м? Ответ дайте в секундах. **Ответ:** _____

2. Если тело движется с постоянной скоростью, то это: А) Равномерное движение. Б) Неравномерное движение. В) Ускоренное движение. **Правильный ответ:** А. **3.** Автобус проехал первые 20 км со скоростью 40 км/ч, а следующие 20 км — со скоростью 60 км/ч. Можно ли считать его движение равномерным? А) Да, потому что расстояния одинаковые. Б) Нет, потому что скорость менялась. В) Да, если средняя скорость равна 50 км/ч. **Правильный ответ:** Б. **4.** Тело за 10 секунд прошло 50 м. Какова его средняя скорость? А) 5 м/с. Б) 10 м/с. В) 2 м/с. **Правильный ответ:** А. **5.** Какой пример лучше всего иллюстрирует равномерное движение (в упрощённом школьном понимании)? А) Автомобиль, который разгоняется от светофора. Б) Поезд, идущий с постоянной скоростью по прямому участку пути. В) Мяч, подброшенный вверх. **Правильный ответ:** Б.	**7.** Автомобиль, двигаясь равноускоренно, за 10 с увеличил скорость с 10 до 30 м/с. Чему равно ускорение автомобиля? Ответ дайте в м/с2. **Ответ:** _____ **8.** Тело движется равноускоренно без начальной скорости с ускорением 3 м/с2. Какой путь оно пройдёт за 4 с? Ответ дайте в метрах. **Ответ:** _____

Изучение темы «Оптические явления» в девятом классе имеет особенности, которые необходимо иметь в виду, реализуя уровневую дифференциацию. Содержание темы является пропедевтикой темы «Оптика», изучаемой далее в одиннадцатом классе.

Основная цель изучения темы — знакомство учащихся со световыми явлениями, формирование у них системы знаний по геометрической оптике — основных понятий (световой пучок, световой луч, углы падения, отражения, преломления), основных законов (прямолинейного распространения света, отражения, преломления, независимости световых пучков), применений (зеркала, линзы, оптические приборы). Кроме того, в ходе изучения данного раздела, обучающиеся овладевают умениями выстраивать изображения, формируют умения получать различные типы изображений: увеличенное, уменьшенное, перевернутое, прямое, действительное, мнимое. Материал изучается на основе эксперимента как демонстрационного, так и выполненного учащимися самостоятельно, новые знания учащиеся получают исходя из анализа экспериментальных фактов путем индуктивных умозаключений.

Для более успешного изучения темы можно предложить поэтапное изучение материала на различных уровнях формирования основных понятий, физических явлений, опытов и метапредметных аспектов подготовки обучающихся и таким образом дифференцировать обучение.

На уровне запоминания: I уровень. Называть: ● физические величины и их условные обозначения: фокусное расстояние линзы (F), оптическая сила линзы (D); единицы этих величин; ● естественные и искусственные источники света; ● основные точки и линии линзы; ● оптические приборы: зеркало, линза, фотоаппарат, проекционный аппарат, лупа, очки; ● недостатки зрения: близорукость и дальнозоркость. Воспроизводить: ● определения понятий: источник света, световой пучок, световой луч, точечный источник света, мнимое изображение, предельный угол полного внутреннего отражения, линза, аккомодация глаза, угол зрения, расстояние наилучшего зрения, увеличение лупы, дисперсия; ● формулы: оптической силы линзы; ● законы: закон прямолинейного распространения света, закон отражения света, закон преломления света; ● принцип обратимости световых лучей. Распознавать:	На уровне понимания. I уровень. Объяснять: ● физические явления: образование тени и полутени, солнечные и лунные затмения; ● ход лучей в призме, фотоаппарате и проекционном аппарате и их устройство; ● оптическую систему глаза; ● зависимость размеров изображения от угла зрения; ● причины близорукости и дальнозоркости и роль очков в их коррекции; ● увеличение угла зрения с помощью лупы; ● происхождение радуги. Понимать: ● разницу между естественными и искусственными источниками света, световым пучком и световым лучом; ● точечный источник света и световой луч — идеальные модели. Обосновывать: ● электромагнитную природу света. Приводить примеры: ● использования электромагнитных волн разных диапазонов. II уровень. Объяснять:	На уровне применения в типичных ситуациях: I уровень. Уметь: ● анализировать наблюдаемые явления и объяснять причины их возникновения; ● строить изображение предмета в плоском зеркале, ход лучей в призме, ход лучей в линзе, изображение предметов, даваемых линзой, ход лучей в приборах, вооружающих глаз (очки, лупа); ● изображать на чертеже световые пучки с помощью световых лучей; ● вычислять оптическую силу линзы по известному фокусному расстоянию, и наоборот; ● выполнять простые опыты по наблюдению дисперсии, дифракции и интерференции света. Применять: ● знания по электромагнетизму к анализу и объяснению явлений природы и техники. II уровень. Уметь: ● выполнять наблюдения и эксперименты, анализировать и оценивать их результаты;

● естественные и искусственные источники света; ● лучи падающий, отраженный, преломленный; углы падения, отражения, преломления; ● зеркальное и диффузное отражение; ● сложение цветов и смешение красок. Описывать: ● особенности изображения предмета в плоском зеркале и в линзе; ● строение глаза и его оптическую систему; ● методы измерения скорости света; ● опыты по наблюдению явлений дисперсии, интерференции и дифракции света; ● шкалу электромагнитных волн. II уровень. Называть: ● главная оптическая ось; ● условия применимости закона прямолинейного распространения света. Воспроизводить: ● формулу линзы. Описывать: ● свойства электромагнитных волн.	● ход лучей в световоде. Понимать: ● закона прямолинейного распространения света; ● зависимость числа изображений в двух зеркалах от угла между ними; ● принцип устройства калейдоскопа.	● строить изображение предмета в зеркале; ● определять неизвестные величины, входящие в формулу тонкой линзы. Применять: ● полученные знания к решению комбинированных задач по электромагнетизму. На уровне применения в нестандартных ситуациях: I уровень. Уметь: ● анализировать неизвестные ранее электромагнитные явления, применять полученные знания для объяснения неизвестных ранее явлений и процессов; ● применять изученные законы и формулы к решению комбинированных задач. Обобщать: ● результаты наблюдений и теоретических построений. Применять: ● полученные знания для объяснения неизвестных ранее явлений и процессов. Сравнивать: ● оптические приборы и ход лучей в них. Устанавливать аналогию: ● между строением глаза и устройством фотоаппарата.

		Использовать: ● методы научного познания при изучении явлений (прямолинейного распространения, отражения и преломления света). II уровень. Систематизировать: • свойства электромагнитных волн радиодиапазона и оптического диапазона. Использовать: • методы познания: эмпирические (наблюдение и эксперимент), теоретические (анализ, обобщение, моделирование, аналогия, индукция) при изучении электрических явлений.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки показал, что группа 2, получившая по результатам отметку «3», овладела умениями базового уровня и повышенного уровня первой части.

Из заданий базового уровня этой группой успешней выполняются задания.

Задание № 1 на умение проводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления» (в одном варианте из девяти), «Электромагнитные явления»), при выполнении задания 66,67 % выполняют задание на полный балл – 2 балла, 13,65% получают за выполнение задания 1 балл и 19,68 % обучающихся не справляются с данным заданием.

Задание № 4 на умение описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания. Хочется отметить, что задание № 4 в 2025 году имело один из наименьших процентов выполнения (79,14 %). В 2026 году задание № 4 проверяло элементы содержания по темам

«Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления». При выполнении задания 54,94 % выполняют задание на полный балл – 2 балла, 26,02 % получают за выполнение задания 1 балл и 19,04 % обучающихся не справляются с данным заданием.

Задание № 12 на умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления»), за выполнение этого задания 2 балла получают 46,51 % обучающихся, чуть больше половины девятиклассников – 42,57 % выполняют задание на 1 балл и 10,92 % не справляются с заданием.

Из заданий повышенного уровня сложности первой части:

Задание № 16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления»). Особое внимание хочется обратить на элементы содержания раздела «Электромагнитные явления» - это весь спектр коды 3.12 – 3.15 (Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Линии магнитной индукции. Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов. Действие магнитного поля на проводник с током. Опыты Фарадея. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца) в соответствии с Кодификатором ОГЭ по физике 2026 года. 2 балла за задание получили 51,89 %, 1 балл получают 39,36 % обучающихся и 8,76 % не выполняют это задание.

Из заданий высокого уровня сложности:

Задание № 21 физическая задача проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. В 2026 году задание № 4 проверяло элементы содержания по темам «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления» (в 50 % вариантов). 3 бала получили 1,77 % обучающихся, 2 балла за задание получили 2,09 %, 1 балл получают 15,18 % обучающихся и 80,96 % не выполняют это задание. Конечно, процент выполнения очень мал, но 1,77 % обучающихся, которые успешно справились с данным заданием в группе 2 позволяет сделать вывод о том, что эта группа обучающихся способна выполнять задание данного уровня.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

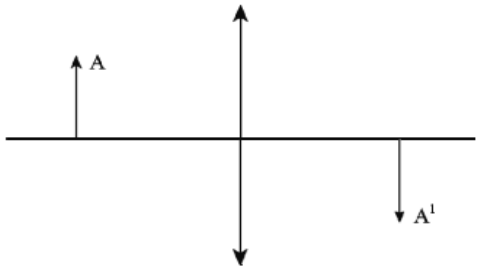
Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки показал, что группа 2, получившая по результатам отметку «3» имеет наименьший процент выполнения задания базового уровня:

Задание № 10. Это задание имеет наименьший процент выполнения в группе 1. В п.3.2.1.1 приведены примеры заданий с анализом ошибок для трех вариантов. В этом разделе рассматриваются варианты заданий других вариантов.

Задание № 10 – проверяет умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (по проверяемым элементам содержания полностью относится к разделу «Электромагнитные явления. Оптические явления»).

При анализе типичных ошибок выявлено, что обучающиеся выполняя задание неверно не обладают умением построения различных типов изображений с помощью характерных лучей собирающей линзы, а также не знают формулу оптической силы линзы и не умеют переводить значения физических величин в систему СИ. Тут следует отметить, что выполнение заданий по теме «Световые явления» третий год имеют низкий процент выполнения, особенно это касается навыка построения изображений в тонкой линзе, знание характеристик изображения при различном положении предмета относительно фокуса линзы.

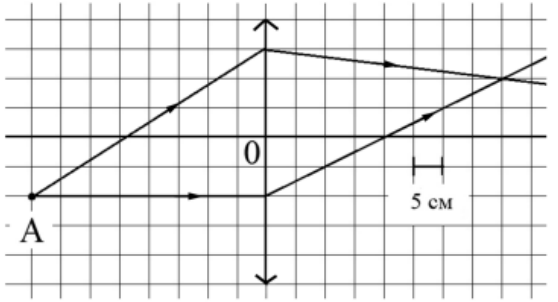
10 В собирающей линзе с оптической силой 5 дптр изображение A^1 предмета A действительное и равное по высоте предмету (см. рисунок). На каком расстоянии от линзы находится предмет A?



Ответ: _____ м.

Верный ответ: 0,4 м (Наиболее часто встречающийся неверный ответ 0,2 м).

10 На рисунке показаны оптический центр и оптическая ось собирающей линзы, а также ход двух лучей от светящейся точки *A*.



Определите оптическую силу линзы.

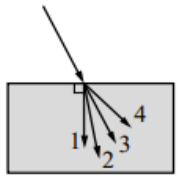
Ответ: _____ дптр.

Верный ответ: 5 дптр (Наиболее часто встречающийся неверный ответ 0,05 дптр – обучающиеся не знают единицы измерения фокусного расстояния в системе СИ).

Еще одно задание № 10 другого варианта проверяет знание основных законов геометрической оптики (закон преломления света).

10 Луч света переходит из воздуха в стекло, преломляясь на границе раздела двух сред. Какое из направлений 1–4 соответствует преломлённому лучу?

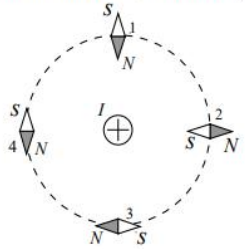
Ответ: _____.



Верный ответ: 2 (среди неверных ответов видим весь спектр: 4 (наиболее часто встречающийся), 3, 1).

Задание № 10 следующего варианта проверяет знание основных понятий темы «Магнитное поле», в частности свойства магнитного поля, линии магнитного поля, направление линий магнитного поля, правило правой руки (правило «буравчика»).

10 Проводник, по которому протекает электрический ток I, расположен перпендикулярно плоскости чертежа (см. рисунок). Ток в проводнике течёт от наблюдателя. В плоскости расположены магнитные стрелки. Расположение какой из магнитных стрелок (1–4), взаимодействующих с магнитным полем проводника с током, показано правильно?



Ответ: _____.

Верный ответ: 3 (Далее неверные ответы практически в одном процентном соотношении 1, 2, 4)

Задание № 10 другого варианта выявляют, что обучающиеся не знают формулы для расчета мощности электрического тока, а также при анализе неверного ответа на первый план выходят проблемы с математическими преобразованиями.

10 Мощность лампы накаливания при включении в сеть с напряжением 220 В составляет 60 Вт. Чему равна мощность, потребляемая лампой, если её включить в сеть с напряжением 110 В? Сопротивление лампы считать неизменным.

Ответ: _____ Вт.

Верный ответ: 15 Вт (Наиболее часто встречающийся неверный ответ 30 Вт, но спектр неверных ответов очень широк).

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности:

Задание № 20 - это расчетная задача повышенного уровня сложности. Проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины одного раздела физики. Это задачи на 1-2 формулы. Далее будут представлены задачи разных вариантов. Задачи относятся к разделам 1 – 3 кодификатора, Таблица 2.1.

20 Какое количество теплоты необходимо, чтобы нагреть 1 л воды от 20 °С до 100 °С? Вода нагревается в алюминиевой кастрюле массой 200 г. Тепловыми потерями в окружающую среду пренебречь.

20 Брусок массой 100 г покоится на горизонтальной поверхности. Какую силу, направленную горизонтально, нужно приложить к бруску, чтобы он мог двигаться с ускорением $2\frac{м}{с^2}$? Коэффициент трения между бруском и поверхностью равен 0,1.

20 Брусок массой 100 г, подвешенный на легкой нити, поднимают вертикально вверх с ускорением, равным по модулю $1\ \frac{м}{с^2}$ и направленным вверх. Чему равен модуль силы натяжения нити?

На основании вышеизложенного можно выделить темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы и классы, в которых они изучаются, сюда же можно включить темы из таблицы 2-12, т.к. № 10 является номером с наименьшим процентом выполнения в группах 1, 2 и 3.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физические величины. Измерение физических величин. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.	7 класс
2.	Масса тела. Единицы массы.	7 класс
3.	Кинематика. Равномерное и неравномерное движение. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.	7 класс 9 класс

	Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	
4.	Динамика. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	7 класс 9 класс
5.	Магнитные явления. Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и форму	8 класс
6.	Световые явления. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.	9 класс
7.	Тепловые явления. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	8 класс
8.	Механические явления. Динамика. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Наиболее реалистичными зонами роста в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4» являются задания базового уровня первой части и задания повышенного уровня первой части. Это отработка отсутствующих навыков и умений, которые более частотно повторяются при выполнении заданий. Это: работа с физическими приборами, измерение физических величин, определение цены деления физических приборов, перевод физических величин в систему СИ, работа с приставками, вычисление значения физической величины с использованием физических моделей, законов и формул. Также стоит обратить внимание продолжение формирований навыков и умений, связанных с построением различных типов изображений с помощью характерных лучей в собирающей линзе, более глубокое изучение законов геометрической оптики и продолжение формирования навыков и умений по основным элементам темы «Электромагнитные явления. Магнитное поле».

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. На выполнение различных групп заданий ОГЭ по физике существенно влияют сформированные в разной степени метапредметные умения, и навыки. Все задания вариантов КИМ по физике можно отнести к тому или иному метапредметному умению или навыку. Наиболее значимыми для выполнения заданий ОГЭ по физике, согласно Кодификатору ОГЭ 2026 года, являются следующие группы УУД:

Задания КИМ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений		**Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования**
Базового уровня	**Повышенного и высокого уровня**	
Познавательные УУД		
№ 1 – 13, 15	№ 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22	Базовые логические действия
№ 3, 4, 15, 16	№ 17	Базовые исследовательские действия
-	№ 18	Работа с информацией
Коммуникативные УУД		
№ 5 - 11	№ 19	Общение
Регулятивные УУД		
нет	№ 19	Самоорганизация
№ 15, 16	№ 17	Самоконтроль

Задание № 1.
На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:
1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Задание № 4.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Задание № 12.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Задание № 10.

На успешность выполнения заданий повлияла недостаточная сформированность базовых логических УУД, которые перечислены выше, их сформированность на уровне задания № 1 не оказалась достаточной для выполнения задания № 10 и коммуникативных УУД:

2.1 Общение:

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);
самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Это проявляется в типичных ошибках при выполнении заданий, обучающиеся выполняя задание неверно снимают показания с изображенных физических приборов (выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи), делают существенные ошибки при переводе единиц измерения физических величин в систему СИ, неуверенно выражают свою точку зрения в письменных текстах.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Можно сделать предположение, что метапредметные УУД базовые логические сформированы данной группой обучающихся в достаточной степени для того, чтобы выполнить задание № 1 и недостаточно сформированы для выполнения задания № 10, в дальнейшем эти обучающиеся могли повысить свои знания, умения и навыки и получить отметку «4», это явно проявляется при выполнении заданий № 1, 4 и 12:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Среди недостигнутых метапредметных результатов стоит отметить следующие:

1.3. Работа с информацией;

2. Коммуникативные УУД;

3. Регулятивные УУД.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с обучающимися, которые показывают низкий уровень подготовки требуют систематической работы, которая должна начинаться с детьми, начиная с начальной школы, активно используя методику дифференцированного обучения.

В начальной школе предварительно и систематически необходимо проводить диагностическое тестирование с целью выявления проблемных зон в усвоении элементов содержания программ и формирования УУД по математике и окружающему миру, т.к. эти предметы формируют основной фундамент для дальнейшего изучения физики в основной школе.

При организации дифференцированного обучения необходимо создать «зоны ближнего развития» для группы обучающихся с низким уровнем подготовки.

Для этих обучающихся можно организовать на уроках математики начальной школы и в 5 и 6 классах и окружающего мира в начальной школе:

– последовательную работу по переводу обучающегося от воспроизведения данного образца к поэтапному последовательному самостоятельному его созданию: а) дополнению, б) восстановлению, в) построению при небольшой помощи учителя; г) самостоятельному построению;

– постепенный переход от совместного с учителем создания высказываний к самостоятельному их конструированию;

– стимулирование мотивации и познавательных интересов на основе положительно-эмоциональной для обучающего информации;

– создание атмосферы уверенности в своих силах, повышение самооценки – выявление дефицитов и создание персонифицированной образовательной траектории (программы) для их ликвидации;

– создание условий для успешного продвижения обучающихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;

– отбор учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

– отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения;

– использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

Так же, при организации дифференцированного обучения необходимо использовать учебную деятельность, как ведущую в младшем школьном возрасте, в разных формах:

– сенсорная деятельность (рассматривает, узнает, собирает информацию, уточняет, обобщает);

– поисково-исследовательская деятельность (выдвигает предположение, строит поиск и исследование, наблюдает, фиксирует, оценивает, корректирует);

– деятельность моделирования (отображает, описывает, характеризует, сравнивает, обобщает, создает);
– продуктивно-творческая деятельность (фантазировать, сочинять, строить, выражать, моделировать, презентовать).

В целях обеспечения достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), а также повышения качества подготовки обучающихся, продемонстрировавших минимальный уровень предметной подготовки по физике, рекомендуется организовать образовательную деятельность по следующим направлениям.

При планировании образовательного процесса необходимо обеспечить реализацию системно-деятельностного подхода, направленного на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

Учителям, преподающим физику в 7 классах:

С целью повышения качества подготовки обучающихся с низким уровнем образовательных достижений рекомендуется организовать образовательный процесс с учетом их индивидуальных образовательных потребностей, уровня сформированности предметных знаний и универсальных учебных действий.

1. Организация дифференцированного обучения:
- использовать разноуровневые задания, обеспечивая обязательное освоение базового уровня содержания;
- предусматривать поэтапное усложнение заданий;
- применять индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих устойчивые трудности.

2. Систематическое повторение базового материала:
- организовать регулярное повторение ключевых физических понятий, законов и формул;
- проводить краткие диагностические работы в начале урока для актуализации знаний;
- использовать опорные схемы, таблицы, интеллект-карты и алгоритмы решения задач.

3. Формирование навыков решения задач, обучать учащихся единому алгоритму решения физических задач:
- анализ условия;
- запись исходных данных;
- перевод величин в систему СИ;
- выбор необходимой формулы;
- выполнение вычислений;
- анализ полученного результата;
- увеличивать количество практико-ориентированных задач;
- использовать задания с постепенным повышением уровня сложности.

4. Развитие функциональной грамотности:
- включать задания, связанные с жизненными ситуациями;
- развивать умение анализировать графики, таблицы, схемы, экспериментальные данные;

- формировать навыки применения физических знаний в практической деятельности.

5. Совершенствование экспериментальных умений:

- регулярно проводить демонстрационные и лабораторные работы;
- организовывать выполнение простых домашних экспериментов (при соблюдении требований безопасности);
- уделять внимание анализу результатов наблюдений и формулировке выводов.

6. Использование современных образовательных технологий:

- применять цифровые образовательные ресурсы, виртуальные лаборатории и интерактивные модели;
- использовать технологии проблемного обучения, элементы исследовательской деятельности;
- организовывать работу в парах и малых группах.

7. Повышение учебной мотивации:

- демонстрировать практическую значимость физических знаний;
- использовать межпредметные связи с математикой, информатикой, биологией, географией и технологией;
- создавать ситуацию успеха для каждого обучающегося;
- применять позитивное оценивание даже при частичном выполнении задания.

8. Организация текущего контроля:

- проводить регулярный мониторинг освоения основных элементов содержания;
- анализировать типичные ошибки и организовывать работу по их устранению;
- использовать различные формы контроля: тестирование, устный опрос, практические задания, мини-проекты.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по формированию методологических умений, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы;
- проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура): записывать показания приборов с учётом заданной абсолютной погрешности измерений.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по темам, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- физические величины, измерение физических величин;
- точность и погрешность измерений;
- законы взаимодействия и движения тел;
- кинематика и динамика;

Примеры заданий для отработки умений и навыков по данным темам предложены в п. 3.2.1.3 для 7 класса.

Учителям, преподающим физику в 8 классах:

1. Особое внимание следует уделить формированию устойчивых базовых предметных знаний и способов деятельности, необходимых для успешного освоения курса физики:

- обеспечить усвоение учащимися смысла основных понятий и законов физики, взаимосвязи между ними;
- обеспечить поэтапное формирование у обучающихся алгоритмов решения качественных и расчетных задач с обязательным анализом условия, выбором физических моделей, записью исходных данных, обоснованием используемых формул, проверкой единиц измерения и оценкой достоверности полученного результата;
- развивать навыки смыслового чтения учебного и научно-популярного текста, умения анализировать информацию, представленную в виде таблиц, графиков, схем, рисунков и результатов физических экспериментов.

2. Использовать дифференцированный подход к обучению с учетом уровня подготовки обучающихся, предусматривая выполнение заданий базового уровня как обязательного минимума для каждого школьника:

- применять индивидуальные образовательные маршруты, коррекционные занятия и адресную педагогическую поддержку обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения в освоении предметного содержания.

3. По возможности при изучении нового материала излагать материал доступным языком для данной категории обучающихся.

4. Организовать систематический текущий контроль достижения планируемых результатов с последующим анализом типичных ошибок и проведением коррекционной работы.

- обеспечить формирование функциональной естественно-научной грамотности посредством решения практико-ориентированных задач, моделирующих реальные жизненные ситуации;
- увеличить долю учебного времени, отводимого на выполнение лабораторных работ, демонстрационных опытов и экспериментальных заданий, направленных на развитие исследовательских умений обучающихся;
- использовать современные образовательные технологии, включая цифровые образовательные ресурсы, виртуальные лаборатории, интерактивные модели физических процессов и электронные образовательные платформы;
- создавать условия для формирования положительной учебной мотивации через демонстрацию практической значимости физических знаний, использование межпредметных связей, организацию проектной и исследовательской деятельности.

5. Особое внимание рекомендуется уделить формированию следующих предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО:

- понимание сущности основных физических явлений и закономерностей;
- владение физической терминологией и символикой;
- умение объяснять физические явления на основе изученных законов;
- умение применять физические законы при решении учебных и практических задач;
- владение основными методами научного познания, включая наблюдение, эксперимент, измерение и обработку результатов;
- умение анализировать и интерпретировать результаты физических исследований;
- использование физических знаний для объяснения явлений окружающего мира и решения практических задач.

6. При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по формированию методологических умений, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы;
- проводить прямые измерения физических величин (температура, сила тока, напряжение): записывать показания приборов с учётом заданной абсолютной погрешности измерений.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по темам, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- физические величины, измерение физических величин;
- точность и погрешность измерений;
- закон Ома для участка цепи;
- работа и мощность электрического тока;
- закон Джоуля – Ленца;
- опыт Эрстеда,
- магнитное поле прямого проводника с током,
- магнитное поле постоянного магнита, взаимодействие постоянных магнитов,
- действие магнитного поля на проводник с током;
- опыты Фарадея. явление электромагнитной индукции. Правило Ленца.

Примеры заданий для отработки умений и навыков по данным темам предложены в п.3.2.1.3 для 8 класса.

Далее можно привести примеры расчетных задач, которые дают возможность отработать основные формулы, отработать навыки на применение одной формулы по теме «Электрические явления, Закон Ома для участка цепи, Формулы для вычисления работы и мощности электрического тока.»

1. Паяльник сопротивлением 400 Ом включен в цепь напряжением 220 В. Какое количество теплоты выделится в паяльнике за 10 мин? *Ответ запишите в джоулях*.

2. На железный проводник длиной 10 м и сечением 2 мм^2 подано напряжение 12 мВ. Чему равна сила тока, протекающего по проводнику? Ответ дайте в миллиамперах, округлив до целого числа. (Удельное сопротивление железа — 0,098 Ом · мм^2/м.)

3. В сеть, напряжение которой 120 В, последовательно с лампой включен резистор. Напряжение на лампе 45 В. Какова сила тока в цепи, если сопротивление резистора равно 6,25 Ом? *Ответ запишите в амперах.*

4. На велосипеде установлен генератор, вырабатывающий электрическую энергию для двух последовательно соединенных ламп. В каждой лампе сила тока 0,3 А при напряжении на каждой лампе 6 В. Чему равна работа тока генератора за 2 часа? *Ответ запишите в килоджоулях.*

5. При напряжении 120 В электрическая лампа в течение 0,5 мин потребила 900 Дж энергии. Чему равна сила тока в лампе? *Ответ запишите в амперах.*

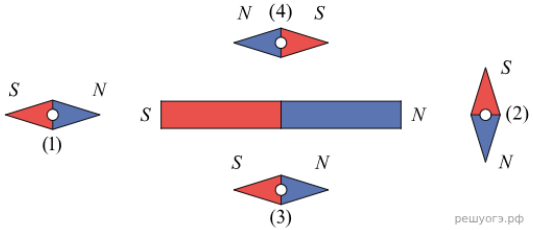
6. Три резистора, сопротивления которых $R_1 = 3$ Ом, $R_2 = 6$ Ом и $R_3 = 9$ Ом, соединены последовательно. Вольтметр, подключенный к третьему резистору, показывает напряжение 18 В. Чему равно напряжение на всем участке цепи? Ответ запишите в вольтах.

7. В сеть с напряжением 120 В последовательно с лампой включен реостат. Напряжение на реостате 75 В. Каково сопротивление лампы, если сила тока в цепи равна 12 А? *Ответ запишите в омах.*

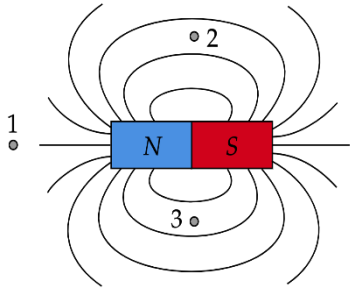
Для отработки навыков решения расчетных задач можно провести урок одной задачи, например в конце изученной темы: «Соединение проводников».

Примеры заданий на анализ рисунков по теме «Магнитные явления»:

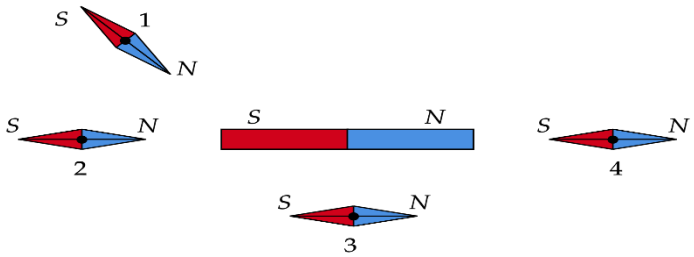
1. Ученик изобразил рисунок расположения магнитных стрелок вокруг постоянного полосового магнита. Расположение каких стрелок им показано верно? В ответе укажите номера стрелок, не разделяя их запятыми.



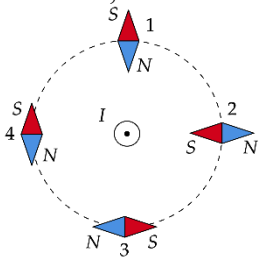
2. В какой из точек (1, 2, 3) линия магнитного поля полосового магнита направлена строго влево?



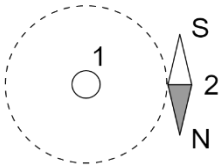
3. На горизонтальной поверхности вокруг постоянного полосового магнита расположены магнитные стрелки (см. рисунок). Для какой из стрелок (1–4) её расположение не соответствует взаимодействию с постоянным магнитом?



4. Проводник, по которому протекает электрический ток I, расположен перпендикулярно плоскости чертежа (см. рисунок). В плоскости расположены магнитные стрелки. Расположение какой из магнитных стрелок (1–4), взаимодействующих с магнитным полем проводника с током, показано правильно?



5. В отсутствие тока в проводнике 1, расположенном перпендикулярно плоскости чертежа, магнитная стрелка 2 располагалась в плоскости чертежа так, как показано на рисунке.



Если по проводнику пропустить ток в направлении к наблюдателю, то на сколько градусов повернётся магнитная стрелка?

Учителям, преподающим физику в 9 классах:

1. Особое внимание следует уделить формированию устойчивых базовых предметных знаний и способов деятельности, необходимых для успешного освоения курса физики:

- обеспечить усвоение учащимися смысла основных понятий и законов физики, взаимосвязи между ними;
- обеспечить поэтапное формирование у обучающихся алгоритмов решения качественных и расчетных задач с обязательным анализом условия, выбором физических моделей, записью исходных данных, обоснованием используемых формул, проверкой единиц измерения и оценкой достоверности полученного результата;

● использовать дифференцированный подход к обучению с учетом уровня подготовки обучающихся, предусматривая выполнение заданий базового уровня как обязательного минимума для каждого школьника;

2. По возможности при изучении нового материала максимально упрощать материал.

3. Применять индивидуальные образовательные маршруты, коррекционные занятия и адресную педагогическую поддержку обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения в освоении предметного содержания.

4. Организовать систематический текущий контроль достижения планируемых результатов с последующим анализом типичных ошибок и проведением коррекционной работы.

5. Развивать навыки смыслового чтения учебного и научно-популярного текста, умения анализировать информацию, представленную в виде таблиц, графиков, схем, рисунков и результатов физических экспериментов.

6. Обеспечить формирование функциональной естественно-научной грамотности посредством решения практико-ориентированных задач, моделирующих реальные жизненные ситуации.

7. Увеличить долю учебного времени, отводимого на выполнение лабораторных работ, демонстрационных опытов и экспериментальных заданий, направленных на развитие исследовательских умений обучающихся.

8. Использовать современные образовательные технологии, включая цифровые образовательные ресурсы, виртуальные лаборатории, интерактивные модели физических процессов и электронные образовательные платформы.

9. Создавать условия для формирования положительной учебной мотивации через демонстрацию практической значимости физических знаний, использование межпредметных связей, организацию проектной и исследовательской деятельности.

Особое внимание рекомендуется уделить формированию следующих предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО:

- понимание сущности основных физических явлений и закономерностей;
- владение физической терминологией и символикой;
- умение объяснять физические явления на основе изученных законов;
- умение применять физические законы при решении учебных и практических задач;
- владение основными методами научного познания, включая наблюдение, эксперимент, измерение и обработку результатов;
- умение анализировать и интерпретировать результаты физических исследований;
- использование физических знаний для объяснения явлений окружающего мира и решения практических задач.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по формированию методологических умений, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые гипотезы, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы;
- проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура): записывать показания приборов с учётом заданной абсолютной погрешности измерений.

При организации подготовки обучающихся рекомендуется усилить работу по темам, традиционно вызывающим наибольшие затруднения:

- физические величины, измерение физических величин;

- точность и погрешность измерений;
- законы взаимодействия и движения тел;
- прямолинейное равномерное движение;
- прямолинейное равноускоренное движение;
- законы Ньютона;
- силы в природе.
- Оптические явления.

Примеры заданий для отработки умений и навыков по данным темам предложены в п.3.2.1.3 для 9 класса. И также можно предложить дополнительные задания по теме «Световые явления», используя материалы текстов задания №18 «Рассеяние света», «Миражи», «Опыты Птолемея по преломлению света» и др..

Успешное выполнение заданий на построение в оптических приборах невозможно при малом количестве уроков по программе, поэтому учитель должен скорректировать программу 9 класса так, чтобы отработать навыки решения графических задач. Особое внимание стоит уделить изучению вопросов, связанных со свойствами изображения в плоском зеркале. Возможна разная последовательность изучения материала: демонстрация — анализ результатов — выводы — подтверждение выводов построениям с использованием закона отражения света или построение — выводы — подтверждение выводов с помощью эксперимента. Следует уделить особое внимание понятию мнимого изображения. При соответствующей подготовке класса и наличии времени следует рассмотреть вопрос о многократном отражении, предложив учащимся проделать фронтальный опыт с двумя зеркалами.

На первом этапе изучения темы целесообразно предложить обучающимся проверочную работу.

I вариант

1. Какие из перечисленных ниже источников света являются тепловыми источниками?

А. Лампа дневного света. Б. Луна. В. Солнце. Г. Лампа накаливания. Д. Светлячок.

2. Что существует реально — световой луч или световой пучок?

А. Световой луч. Б. Световой пучок. В. И световой луч, и световой пучок. Г. Ни световой луч, ни световой пучок.

3. Можно ли считать лампу накаливания точечным источником света, если расстояние от нее до предмета 10 м?

А. Да.

Б. Нет.

4. Изобразите на экране Э тень от свечи АВ.

II вариант

1. Какие из перечисленных ниже источников света являются люминесцирующими источниками?

А. Луна.

Б. Солнце.

В. Светлячок.

Г. Лампа дневного света.

Д. Лампа накаливания.

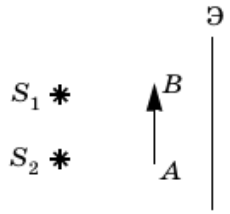
2. Что используют на чертеже для изображения распространения света — световой луч или световой пучок?

А. Световой пучок.

Б. Световой луч.

В. И световой луч, и световой пучок.

Г. Ни световой луч, ни световой пучок.

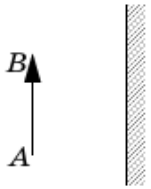


5. Угол падения луча света на зеркало равен 30°. Чему равен угол между падающим и отраженным лучами?
А. 30°.
Б. 60°.
В. 90°.
Г. 120°.

6. Предмет находится на расстоянии 10 см от плоского зеркала. Чему равно расстояние между предметом и его изображением?
А. 20 см.
Б. 10 см.
В. 30 см.
Г. 5 см.

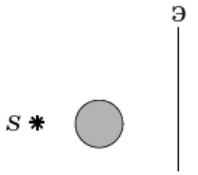
7. Предмет, расположенный перед плоским зеркалом, отодвинули от него на 3 см. Как изменилось расстояние между предметом и его изображением?
А. Уменьшилось на 3 см.
Б. Уменьшилось на 6 см.
В. Увеличилось на 3 см.
Г. Увеличилось на 6 см.

8. Постройте изображение предмета АВ в плоском зеркале.



3. Можно ли считать лампу накаливания точечным источником света, если расстояние от нее до предмета 5 см?
А. Да.
Б. Нет.

4. Изобразите на экране Э тень от мяча.

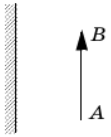


5. Угол падения луча света на зеркало равен 40°. Чему равен угол между падающим и отраженным лучами?
А. 40°.
Б. 80°.
В. 50°.
Г. 100°.

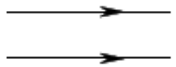
6. Предмет находится на расстоянии 20 см от плоского зеркала. Чему равно расстояние между предметом и его изображением?
А. 20 см.
Б. 40 см.
В. 30 см.
Г. 10 см.

7. Предмет, расположенный перед плоским зеркалом, передвинули ближе к нему на 5 см. Как изменилось расстояние между предметом и его изображением?
А. Уменьшилось на 5 см.
Б. Увеличилось на 5 см.
В. Уменьшилось на 10 см.
Г. Увеличилось на 10 см.

8. Постройте изображение предмета АВ в плоском зеркале.

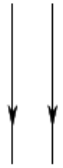


9. На рисунке изображены параллельные лучи света. Как нужно поставить плоское зеркало, чтобы после отражения от него свет распространялся вертикально вверх? Сделайте чертеж.



10. Начертите перископ и покажите ход лучей в нем.

9. На рисунке изображены параллельные световые лучи. Как нужно поставить плоское зеркало, чтобы после отражения от него свет распространял ся горизонтально? Сделайте чертеж.



10. Начертите перископ и покажите ход лучей в нем.

Ответы. I в. 1.В, Г. 2. Б. 3. А. 5. Б. 6. А. 7. Г.

II в. 1. В, Г. 2. Б. 3. Б. 5. Б. 6. Б. 7. В.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Из заданий повышенного уровня сложности первой части:

Задание № 14 (преимущественно содержат задания на элементы содержания по разделам «Механические явления», «Тепловые явления» и только в одном варианте «Квантовые явления») на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) успешно выполняют 80,85 % девятиклассников, незначительная часть обучающихся выполняет задание на 1 балл – 16,75 %, 2,40 % обучающихся не справляются с заданием.

Задание № 16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления»). Особое внимание хочется обратить на элементы содержания раздела «Электромагнитные явления» - это весь спектр коды 3.12 – 3.15 (Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Линии магнитной индукции. Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов. Действие магнитного поля на проводник с током. Опыты Фарадея. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца) в соответствии с Кодификатором ОГЭ по физике 2026 года. 2 балла за задание получили 85,90 %, 1 балл получают 12,99 % обучающихся и 1,11 % не выполняют это задание.

Наиболее успешно выполненное задание высокого уровня сложности:

Задание № 21 – расчетная задача, проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Максимальные 3 балла за задание получили 8,72 %, 2 балла получили 7,63 % обучающихся, это девятиклассники, которые решили

задачу, но допустили вычислительные ошибки, ошибки в записи единицы измерения искомой величины или допустили ошибки в записи условия задачи, 1 балл получают 21,08 % обучающихся, это обучающиеся, которые записали более половины требуемых формул для решения данной задачи и 62,57 % не выполняют это задание.

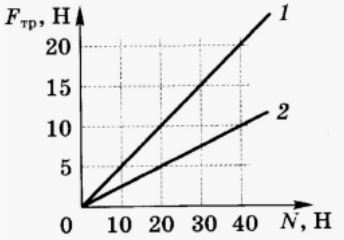
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки показал, что группа 3, получившая по результатам отметку «4» освоила все темы программы, все умения, навыки, виды познавательной деятельности на базовом и повышенном уровне первой части. Наименьший процент выполнения в этой группе обучающихся имеют задания базового уровня:

Задание № 6 (это задание имеет наименьший процент выполнения также в первой группе обучающихся) - проверяет умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (по проверяемым элементам содержания полностью относится к разделу «Механические явления» - кинематика и динамика). Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл набрали 87,22 %, оставшиеся 12,78 % с заданием не справились. Примеры заданий № 6 с анализом типичных ошибок представлены в п. 3.2.1.1 и п. 3.2.2.1. Ниже будут представлены задания № 6 других вариантов.

При анализе типичных ошибок задания, которое представлено ниже, выявлено, что обучающиеся выполняя задание не знают формулы для расчета силы трения скольжения, но, что еще более существенно, получая ответ выше единицы, их это нисколько не смущает, т.е. они не анализируют полученный ответ с точки зрения здравого смысла и не знают свойства числового значения коэффициента трения скольжения (он должен быть ниже единицы).

6 На рисунке представлен график зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления для двух брусков, скользящих по поверхности стола. Чему равен коэффициент трения скольжения для второго бруска?



Ответ: _____.

Верный ответ: 0,25 (Наиболее частый ошибочный ответ 4).

Два примера задний № 6, которые относятся к одному элементу содержания из раздела «Механические явления. Динамика. Законы Ньютона. Третий закон Ньютона». Обучающиеся не понимают суть закона и дают неверные ответы в совершенно традиционной ситуации.

6 Два мальчика растягивают динамометр в противоположные стороны. Каждый прикладывает силу, равную 100 Н. Какое значение показывает динамометр?

Ответ: _____ Н.

Верный ответ: 100 Н (Наиболее частые ошибочные ответы 200 Н и 0 Н).

6 Нить, привязанная одним концом к вбитому в стену гвоздю, разорвётся, если другой её конец тянуть с силой не менее 50 Н. С какой наименьшей силой F надо растягивать эту же нить в разные стороны, чтобы она порвалась?

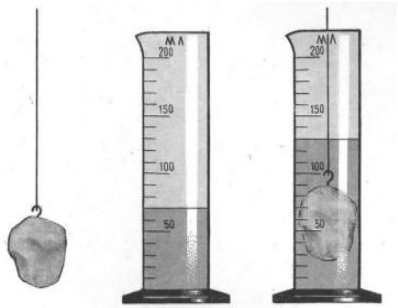


Ответ: _____ Н.

Верный ответ: 50 Н (Наиболее частые ошибочные ответы 25 Н и 100 Н).

Еще одна типичная ошибка, которая, как и в предыдущем задании связана с освоением начальных и базовых тем 7 класса. При выполнении данного задания обучающиеся демонстрируют, что не обладают основными навыками, которые формируются уже на первых уроках изучения физики 7 класса – работа с физическими приборами, в частности определение цены деления прибора, перевод единиц измерения физической величины в систему СИ. Также выполнение данного задания на низком уровне показывает, что у обучающихся отсутствуют навыки, которые формируются при выполнении лабораторных работ 7 класса (№1 «Определение показаний измерительного прибора», № 4 «Измерение объема твердого тела», № 5 «Определение плотности твердого тела»). Первый ошибочный ответ ярко свидетельствует о том, что обучающиеся невнимательно читают задание, и вместо того, чтобы определять массу тела, они видят рисунок, с которым знакомы, определяют объем тела (причем определяют верно) и записывают ответ, не обращая внимание на требуемые в ответе единицы измерения искомой величины.

6 Объём сплошного тела из мрамора измерили с помощью мензурки (см. рисунок).



Чему равна масса тела?

Ответ: _____ г.

Верный ответ: 162 г (наиболее частые ошибочные ответы: 60 г и 45 г)

Следующая типичная ошибка связана с неверным анализом физического процесса, описанного в задании. Обучающиеся не видят существенного различия между прямолинейным равномерным и равноускоренном движениями или не знают верно формулу для вычисления физической величины.

6 Время свободного падения камня из состояния покоя равно 3 с. Какое расстояние пролетел камень за это время? Сопротивлением движению пренебречь.

Ответ: _____ м.

Верный ответ: 45 м (наиболее частотные ошибочные ответы: 30 м и 90 м).

В следующем примере задания № 6, которое по модели описания физического явления похоже на предыдущий пример, но вопрос сформулирован более сложно и в задании есть лишнее данное. Анализируя ошибочные ответы можно предположить, что девятиклассники неверно понимают вопрос (не различают понятия за «две секунды» и «за вторую секунду»), подставляют в формулу для расчета перемещения при свободном падении значение времени, указанное в задаче (лишнее данное), но эта величина не имеет никакого отношения к вопросу.

6 Тело свободно падает по вертикали с нулевой начальной скоростью в течение 5 с. Сопротивление воздуха пренебрежимо мало. Какой путь пройдёт тело за вторую секунду от начала движения?

Ответ: _____ м.

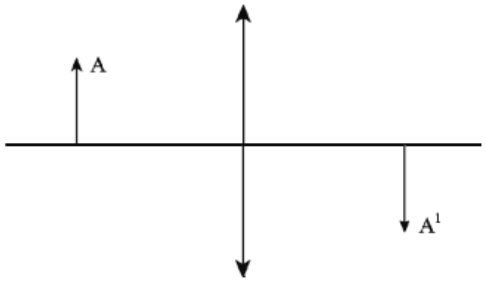
Верный ответ: 15 м (наиболее частотные ошибочные ответы: 20 м, 125 м и 30 м).

Следующее задание базового уровня первой части имеет наименьший процент выполнения в этой группе обучающихся, которое выполнено успешно 75,69 % обучающимися:

Задание № 10 – проверяет умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (по проверяемым элементам содержания полностью относится к разделу «Электромагнитные явления»).

При анализе типичных ошибок выявлено, что обучающиеся выполняя задание неверно не обладают умением построения различных типов изображений с помощью характерных лучей собирающей линзы, а также не знают формулу оптической силы линзы и не умеют переводить значения физических величин в систему СИ. Тут следует отметить, что выполнение заданий по теме «Световые явления» третий год имеют низкий процент выполнения, особенно это касается навыка построения изображений в тонкой линзе знание характеристик изображения при различном положении предмета относительно фокуса линзы.

10 В собирающей линзе с оптической силой 5 дптр изображение A^1 предмета А действительное и равное по высоте предмету (см. рисунок). На каком расстоянии от линзы находится предмет А?



Ответ: _____ м.

Верный ответ: 0,4 м (Наиболее часто встречающийся неверный ответ 0,2 м)

10 Тонкая линза, фокусное расстояние которой равно 5 см, даёт действительное изображение предмета такого же размера, что и предмет. На каком расстоянии от линзы находится предмет?

Ответ: _____ см.

Верный ответ: 10 см (Наиболее часто встречающиеся неверные ответы 5 см и совершенно парадоксальные 2,5 см)

Задание № 10 другого варианта выявляют, что обучающиеся не знают закона Джоуля-Ленца и вновь, необходимо отметить, что не умеют переводить значения физических величин в систему СИ и не умеют работать с приставками.

10 Электрическая плита за 3 мин. работы потребляет энергию, равную 900 кДж. Сила тока, протекающего через спираль плиты, равна 5 А. Чему равно сопротивление спирали плиты?

Ответ: _____ Ом.

Верный ответ: 200 Ом (Наиболее часто встречающийся неверный ответ 60 Ом, но спектр неверных ответов очень широк).

Наименьший процент выполнения в этой группе обучающихся имеют задания повышенного уровня второй части:

Задание № 18 - работа с текстами физического содержания, проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. 51,01 % не выполняют задание, 25,65 % получают 1 балл, это обучающиеся, которые частично справляются с заданием, при ответе на вопрос задания приводят только одно обоснование из двух требуемых и 23,34 % обучающихся данной группы выполняют задание успешно.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня элементов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- опыт поиска, преобразования и представления информации физического содержания с использованием информационно-коммуникативных технологий;
- умение оценивать достоверность полученной информации на основе имеющихся знаний и дополнительных источников; умение использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет;
- владение базовыми навыками преобразования информации из одной знаковой системы в другую;
- умение создавать собственные письменные и устные сообщения на основе информации из нескольких источников.

Задание № 20 – решение задач, проверяет умение решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины по одному разделу элементов содержания с использованием 1-2 формул. Далее будут представлены задачи разных вариантов. Задачи относятся к разделам 1 – 3 кодификатора, Таблица 2.1.

20 Брусок массой 100 г, подвешенный на легкой нити, поднимают вертикально вверх с ускорением, равным по модулю 1 $\frac{м}{с^2}$ и направленным вверх. Чему равен модуль силы натяжения нити?

20 Меняя электрическое напряжение на участке цепи, состоящем из никелинового проводника длиной 5 м, полученные данные измерений силы тока и напряжения ученик записал в таблицу.

U, В	12	9,6	6	4,8	3	1,5
I, А	2,4	1,92	1,2	0,96	0,6	0,3

Чему равна площадь поперечного сечения проводника?

20 Сколько спирта надо сжечь, чтобы нагреть воду массой 2 кг на 29 °С? Считать, что вся энергия, выделенная при сгорании спирта, идёт на нагревание воды.

20 Определите напряжение на концах реостата, если мощность, потребляемая реостатом, равна 30 Вт. Реостат изготовлен из никелиновой проволоки длиной 6 м и площадью поперечного сечения 0,5 мм^2.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня элементов освоения основной образовательной программы основного общего образования: умение решать расчётные задачи (на базе 1-2 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи. 21,61 % верно выполняют задание и получают 3 балла, 12,83 % записывают верное решение задачи, т.е. фактически решают ее, но делают ошибку в математических преобразованиях, в записи условия задачи (теряют единицы измерения, делают ошибки при переводе физических величин в систему СИ, не записывают справочные данные, применение которых необходимо для решения задачи, включая значение ускорения свободного падения) или не записывают единицу измерения искомой величины или записывают ее с ошибкой. 14,80 % получают 1 балл, обучающиеся записываю

более половины требуемых формул, но с преобразованиями, записью всех законов и вычислениями испытывают затруднения, 50,77 % обучающихся, т.е. половина не справляются с данным заданием.

Наименьший процент выполнения в этой группе обучающихся имеют задания высокого уровня второй части:

Задание № 17 – задание на методологические умения, проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). В 2026 году во всех вариантах задание № 17 было заданием на проведение косвенных измерений, за исключением одного варианта, в котором обучающимся предлагалось провести исследование зависимостей между величинами. Максимальный балл за задание – 3 балла получают 15,51 % обучающихся, 9,06 % получают 2 балла, это значит, что эти обучающиеся проводят верно прямые измерения физических величин, но делают ошибки в рисунке, при вычислениях, при записи единиц измерения искомых физических величин или данные пункты выполнения задания отсутствуют. 1 балл получают 4,87 % обучающихся, которые верно выполнили прямые измерения, а остальные требуемые пункты выполнения задания содержат ошибки или отсутствуют.

Задание № 22 – проверяет умение решать расчетные комбинированные задачи.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);
- умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи.

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить, как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ; в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна. Это связано не с плохим усвоением элементов содержания, что показали результаты выполнения заданий первой части, а с плохим умением применять освоенные знания для решения нестандартных задач – задач высокой сложности. 11,22 % обучающихся третьей группы успешно справляются с заданием № 22, 7,43 % решают задачу, но делают ошибку при вычислениях, записи единиц измерения искомой величины или делают ошибку в записи дано (не записывают в условие задачи константы, необходимые для решения задачи, включая значение ускорения свободного падения), эти обучающиеся потенциально способны повысить свой балл, 11,50 % обучающихся при решении задачи записывают более половины необходимых формул.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физические величины. Измерение физических величин. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	7, 8, 9 классы

2.	Кинематика. Равномерное и неравномерное движение. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	7 класс 9 класс
3.	Динамика. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело) и умение применять их для объяснения физических процессов.	7 класс 9 класс
4.	Магнитные явления. Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и форму	8 класс
5.	Световые явления. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.	9 класс
6.	Тепловые явления. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	8 класс
7.	Механические явления. Динамика. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	7, 9 класс
8.	Механические явления. Законы сохранения. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	9 класс
9.	Механические явления. Механическая работа и мощность. КПД.	7, 9 класс

	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Наиболее реалистичными зонами роста в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4» являются задания базового уровня первой части и задания повышенного уровня первой части. Это отработка отсутствующих навыков и умений, которые более частотно повторяются при выполнении заданий. Это: работа с физическими приборами, измерение физических величин, определение цены деления физических приборов, перевод физических величин в систему СИ, работа с приставками. Также стоит обратить внимание продолжение формирований навыков и умений, связанных с построением различных типов изображений с помощью характерных лучей в собирающей линзе и продолжение формирования навыков и умений по основным элементам темы «Электромагнитные явления. Магнитное поле». Также, еще одна зона роста – это более успешное выполнения задания № 21: 12,83 % при дополнительной отработке математических вычислительных навыков могут повысить свой балл.

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. На выполнение различных групп заданий ОГЭ по физике существенно влияют сформированные в разной степени метапредметные умения, и навыки. Все задания вариантов КИМ по физике можно отнести к тому или иному метапредметному умению или навыку. Наиболее значимыми для выполнения заданий ОГЭ по физике, согласно Кодификатору ОГЭ 2026 года, являются следующие группы УУД:

Задания КИМ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений		**Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования**
Базового уровня	**Повышенного и высокого уровня**	
Познавательные УУД		
№ 1 – 13, 15	№ 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22	Базовые логические действия
№ 3, 4, 15, 16	№ 17	Базовые исследовательские действия

-	№ 18	Работа с информацией
Коммуникативные УУД		
№ 5 - 11	№ 19	Общение
Регулятивные УУД		
нет	№ 19	Самоорганизация
№ 15, 16	№ 17	Самоконтроль

Задание № 14.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

Задание № 16.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых исследовательских действий:

1.2.2 Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Регулятивных УУД:

3.1 Самоорганизация:

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

Задание № 21.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) – на уровне данной задачи.

Задание № 6 и 10 (относятся к одному типу заданий).

На успешность выполнения задания повлияла недостаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Также недостаточная сформированность коммуникативных УУД:

2.1. Общение:

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Задание № 18.

На успешность выполнения задания повлияла недостаточная сформированность познавательных УУД:

1.3. Работа с информацией

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе
информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту
же идею, версию) в различных информационных источниках

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации
и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной
графикой и их комбинациями

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию

Задание № 20.

На успешность выполнения задания повлияла недостаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) – на уровне данной задачи.

Задание № 17.

На успешность выполнения задания повлияла недостаточная сформированность базовых исследовательских действий:

1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

Регулятивных УУД:

3.1 Самоорганизация:

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Задание № 22.

На успешность выполнения задания повлияла достаточная сформированность базовых логических действий:

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) – на уровне данной задачи (комплексная задача).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа выполнения заданий можно предположить, что метапредметные базовые логические действия сформированы в не в полном объеме. При этом базовое логическое действие: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) при решении задания № 20 не дает высоких результатов, а при выполнении задания № 21, наоборот показывает, что наибольший процент обучающихся справляется с заданием. Что касается базовых исследовательских действий и работа с информацией, то они сформированы частично, также как и регулятивные УУД.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

В целях обеспечения достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), а также повышения качества подготовки обучающихся, продемонстрировавших средний уровень предметной подготовки по физике, рекомендуется организовать образовательную деятельность по следующим направлениям.

При планировании образовательного процесса необходимо обеспечить реализацию системно-деятельностного подхода, направленного на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

Учителям, преподающим физику в 7 классах:

Для повышения качества обучения физике обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется организовать образовательный процесс таким образом, чтобы он способствовал развитию познавательной активности, исследовательских навыков и самостоятельности учащихся.

1. Использовать задания повышенного уровня сложности:

- включать качественные, расчетные и экспериментальные задачи;

- предлагать задания, требующие анализа физических явлений и объяснения причинно-следственных связей;
- использовать задачи с несколькими способами решения.

2. Развивать исследовательскую деятельность:
- организовывать мини-проекты и учебные исследования;
- проводить лабораторные работы с элементами самостоятельного планирования эксперимента;
- предлагать задания по обработке и анализу экспериментальных данных.

3. Применять проблемное обучение:
- создавать проблемные ситуации на уроках;
- организовывать дискуссии по объяснению физических явлений;
- формировать умение выдвигать гипотезы и делать обоснованные выводы.

4. Развивать функциональную грамотность:
- использовать задания, связанные с жизненными ситуациями;
- формировать навыки интерпретации информации, представленной в виде графиков, таблиц, схем;
- включать практико-ориентированные задачи.

5. Использовать современные образовательные технологии:
- цифровые лаборатории и виртуальные эксперименты;
- интерактивные модели физических процессов;
- образовательные платформы для организации самостоятельной работы и текущего контроля.

6. Развивать навыки решения задач:
- систематически обучать различным стратегиям решения физических задач;
- уделять внимание анализу условия, выбору физических законов и оценке полученного результата;
- формировать навыки самопроверки и взаимопроверки.

7. Поддерживать познавательную мотивацию:
- привлекать учащихся к участию в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях;
- организовывать работу физического кружка;
- знакомить обучающихся с современными достижениями науки и техники.

8. Организовывать индивидуальную образовательную траекторию:
- предлагать дифференцированные задания повышенной сложности;
- учитывать интересы обучающихся при выборе тем проектов;
- предоставлять возможность выполнения творческих и исследовательских работ.

Учителям, преподающим физику в 8 классах:

1. Совершенствование содержания обучения:
- Обеспечивать углубленное изучение основных физических понятий, законов и закономерностей.

- Предлагать задания, требующие анализа, сравнения, обобщения и объяснения физических явлений.
- Включать вопросы межпредметного характера (математика, информатика, химия, технология).

2. Развитие исследовательских и практических навыков:

- Расширить использование лабораторных и практических работ исследовательского характера.
- Организовывать мини-проекты, направленные на изучение физических явлений в окружающей жизни.
- Формировать навыки самостоятельного планирования и проведения простейших экспериментов, обработки и анализа результатов измерений.

3. Совершенствование навыков решения задач:

- Использовать задачи повышенного уровня сложности, требующие комплексного применения изученных законов.
- Развивать навыки решения качественных, графических и экспериментальных задач.
- Формировать умение выбирать наиболее рациональный способ решения и анализировать полученный результат.

4. Использование современных образовательных технологий:

- Применять цифровые образовательные ресурсы, виртуальные лаборатории, интерактивные модели физических процессов.
- Использовать технологии проблемного и проектного обучения.
- Организовывать работу с научно-популярными источниками информации.

5. Развитие функциональной грамотности:

- Предлагать задания на применение физических знаний в жизненных ситуациях.
- Формировать умение интерпретировать данные таблиц, графиков, схем и результатов экспериментов.
- Развивать навыки критического анализа информации и аргументации собственной позиции.

6. Поддержка учебной мотивации:

- Создавать условия для участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях и интеллектуальных турнирах.
- Использовать индивидуальные творческие задания и проекты.
- Поощрять самостоятельный поиск информации и решение нестандартных задач.

7. Контроль и оценивание:

- Использовать разноуровневые контрольные и самостоятельные работы.
- Применять формирующее оценивание с акцентом на самооценку и взаимооценку.
- Анализировать типичные ошибки и организовывать работу по их предупреждению.

Темы, требующие углубленного изучения в 8 классе

Внутренняя энергия и способы её изменения.

Количество теплоты. Уравнение теплового баланса.

Изменение агрегатных состояний вещества.

Электризация тел и взаимодействие зарядов.

Электрический ток и условия его существования.

Сила тока, напряжение, сопротивление.
Закон Ома для участка электрической цепи.
Последовательное и параллельное соединение проводников.
Работа, мощность и коэффициент полезного действия электрического тока.
Решение комбинированных расчетных и экспериментальных задач.

Учителям, преподающим физику в 9 классах:

1. Развитие углубленных предметных знаний

- Предлагать задания повышенного уровня сложности, требующие анализа физических явлений, обоснования выводов и применения нескольких физических законов.
- Организовывать систематическое решение качественных, расчетных и экспериментальных задач повышенной сложности.
- Расширять содержание курса за счет рассмотрения современных достижений физики, техники и естественных наук.

2. Развитие исследовательской и проектной деятельности

- Включать обучающихся в выполнение исследовательских и практико-ориентированных проектов.
- Организовывать проведение лабораторных исследований с самостоятельным планированием эксперимента, обработкой результатов и формулированием выводов.
- Формировать навыки анализа экспериментальных данных, построения графиков и интерпретации полученных результатов.

3. Совершенствование методики обучения

- Использовать проблемное обучение, исследовательские методы и технологии развития критического мышления.
- Применять цифровые образовательные ресурсы, виртуальные лаборатории, компьютерное моделирование физических процессов и интерактивные симуляции.
- Организовывать работу в парах и малых группах при выполнении экспериментальных и исследовательских заданий.

4. Развитие навыков решения задач

- Совершенствовать умение применять физические законы в нестандартных ситуациях.
- Развивать навыки комплексного решения задач, требующих использования знаний из различных разделов курса физики.
- Формировать умение выбирать наиболее рациональный способ решения и проводить оценку достоверности полученного результата.

5. Развитие познавательной мотивации

- Привлекать обучающихся к участию в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, научно-практических конференциях и предметных неделях.
- Создавать условия для самостоятельного поиска информации, работы с научно-популярной литературой и цифровыми образовательными ресурсами.
- Поддерживать устойчивый интерес к изучению физики через рассмотрение практического применения физических законов в современных технологиях, инженерии и повседневной жизни.

Особо необходимо остановиться на работе с текстами физического содержания.

Совершенствовать навыки работы обучающихся по поиску, анализу и применению информации с физическим содержанием для правильной оценки и объяснения явлений природы и происходящих в ней процессов.

Организовывать самостоятельную работу обучающихся на уроках физики и во внеурочной деятельности с использованием разнообразных источников информации.

Уделять внимание работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний, совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

Для развития смыслового чтения на уроках физики во всех классах основной школы желательно использовать тексты из сборника ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», а также тексты, не адаптированные для учебной деятельности, при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т.д.

Качественные задачи по физике способствуют углублению и закреплению знаний обучающихся. Они служат также средством проверки знаний и практических навыков школьников. Умелое применение учителем качественных задач повышает интерес учащихся к физике и поддерживает активное восприятие ими материала в течении урока. В основе любого из приемов решения задачи лежит аналитико-синтетический метод. Можно предложить следующую схему использования этого метода для решения большинства качественных задач:

1.Ознакомление с условием задачи.

2. Анализ содержания задачи.

3. Составление плана решения.

4. Осуществление плана решения.

5. Проверка ответа.

Примеры на применение физических знаний в жизненных ситуациях — с разбивкой по темам:

Тепловые явления

Задание 1. Мама собирается испечь пирог и ставит духовку на 180 °C. Через 15 минут она открывает дверцу, чтобы проверить, прогрелась ли духовка. Почему из духовки вырывается горячий воздух, и почему резкий поток тепла ощущается даже на расстоянии? *Что проверяется:* конвекция и тепловое излучение.

Ответ: горячий воздух легче холодного, он поднимается и выходит наружу (конвекция). Также тепло передаётся излучением — поэтому жар чувствуется даже без прямого контакта с потоком воздуха.

Задание 2. В стакан налили 200 мл горячего чая при 90 °C и добавили 50 мл молока при 5 °C. Оцените примерную температуру смеси (без точных расчётов, на уровне здравого смысла и понимания теплообмена). Объясните, почему температура не будет ровно посередине между 90 и 5.

Что проверяется: теплообмен, зависимость количества теплоты от массы.

Ответ: температура будет ближе к 90 °C, потому что масса чая больше массы молока; для нагрева большей массы нужно больше теплоты.

Задание 3. Зимой окна в квартире часто запотевают изнутри. Объясните, почему это происходит и в какой части окна конденсат появляется в первую очередь.

Что проверяется: конденсация, температура поверхности.

Ответ: тёплый влажный воздух в комнате соприкасается с холодной поверхностью стекла; водяной пар конденсируется в капли. Сильнее всего это у нижней части окна и по краям, где стекло холоднее.

Электричество

Задание 4. В удлинителе одновременно работают электрочайник (2200 Вт), микроволновка (1000 Вт) и телевизор (150 Вт). Напряжение в сети 220 В. Рассчитайте суммарную силу тока в цепи и объясните, почему нельзя включать слишком много мощных приборов в один удлинитель.

Что проверяется: мощность, сила тока, безопасность.

Объяснение: провода и контакты удлинителя рассчитаны на определённый ток; при перегрузке возможен перегрев, оплавление и пожар.

Задание 5. Почему при грозе рекомендуют не стоять под одиноким деревом, не пользоваться мобильным телефоном на открытой местности и не купаться в водоёме? Объясните с точки зрения физики.

Что проверяется: электропроводность, путь тока, опасность молнии.

Ответ: дерево может стать «мишенью» для молнии из-за высоты. Вода — хороший проводник, ток молнии распространяется по воде. Мобильный телефон сам по себе не «притягивает» молнию, но металлические части и нахождение на открытой местности увеличивают риск поражения током через контакт с землёй.

Давление, сила, простые механизмы

Задание 6. Лыжник массой 60 кг стоит на лыжах длиной 1,8 м и шириной 8 см. Рассчитайте давление, которое он оказывает на снег. Сравните его с давлением, если бы он стоял на снегу в обычной обуви (площадь подошвы одной обуви примерно 200 см²).

Что проверяется: давление, площадь опоры

Вывод: на лыжах давление меньше, поэтому лыжник не проваливается в снег.

Задание 7. Почему острый нож режет лучше, чем тупой? Объясните, используя понятие давления.

Что проверяется: зависимость давления от площади.

Ответ: у острого ножа кромка очень тонкая — площадь контакта мала, поэтому даже небольшая сила создаёт большое давление, и нож легче разрезает продукт.

Оптика и волны

Задание 8. В комнате есть зеркало. Объясните, как, используя зеркало, можно увидеть предмет, который находится за углом (но в прямой видимости от зеркала). Нарисуйте схематично ход лучей и сформулируйте правило, по которому строится изображение в плоском зеркале.

Что проверяется: закон отражения, построение изображений.

Ответ: свет от предмета отражается от зеркала в глаз наблюдателя. Угол падения равен углу отражения. Изображение в плоском зеркале мнимое, прямое, на таком же расстоянии за зеркалом, как предмет перед ним.

Задание 9. Почему в солнечный день на воде видны «солнечные зайчики» и почему они перемещаются, когда вода слегка волнуется?

Что проверяется: отражение света, неровная поверхность.

Ответ: поверхность воды отражает солнечный свет. Из-за волн угол отражения постоянно меняется, поэтому блики «бегают» по окружающим предметам.

Качественные задачи на повседневные наблюдения

Задание 10. Почему в жаркий день асфальт кажется «мокрым» на расстоянии (возникает эффект «луж»)?

Что проверяется: преломление света, слои воздуха разной температуры.

Ответ: над горячим асфальтом воздух теплее и менее плотный. Свет, проходя через слои воздуха с разной плотностью, преломляется; часть лучей отражается так, что глаз воспринимает это как зеркальную поверхность — будто на дороге вода.

Задание 11. Почему продукты в холодильнике не стоит ставить вплотную к стенкам и закрывать вентиляционные отверстия?

Что проверяется: циркуляция воздуха, теплообмен.

Ответ: холодный воздух должен свободно циркулировать, чтобы равномерно охлаждать продукты. Если доступ перекрыт, в одних местах будет слишком холодно, в других — тепло, и продукты испортятся быстрее.

Задание 12. Почему металлическая ручка двери кажется холоднее деревянной, хотя температура в комнате одинаковая?

Что проверяется: теплопроводность.

Ответ: металл лучше проводит тепло. Когда вы касаетесь ручки, тепло от руки быстро отводится в металл, поэтому он ощущается холодным. Дерево отводит тепло медленнее, поэтому кажется теплее.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности.

Задание № 14 (преимущественно содержат задания на элементы содержания по разделам «Механические явления», «Тепловые явления» и только в одном варианте «Квантовые явления») на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) успешно выполняют 93,60 % девятиклассников, незначительная часть обучающихся выполняет задание на 1 балл – 6,04 %, 0,37 % обучающихся не справляются с заданием.

Задание № 16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (в 2026 году это были задания на элементы содержания разделов «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления»). Особое внимание хочется обратить на элементы содержания раздела «Электромагнитные явления» - это весь спектр коды 3.12 – 3.15 (Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Линии магнитной индукции. Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов. Действие магнитного поля на проводник с током. Опыты Фарадея. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца) в соответствии с Кодификатором ОГЭ по физике 2026 года. 2 балла за задание получили 95,56 %, 1 балл получают 4,24 % обучающихся и 0,2 % не выполняют это задание, т.е. задание выполнено данной группой обучающихся полностью.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности:

Задание № 22 – проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Максимальный балл – 3 балла набирают 64,86 % обучающихся, это очень высокий результат, в 2025 году в этой группе обучающихся процент выполнения составил 45,69 %, таким образом выполняемость задания повысилась на 19,17 %. 2 балла за выполнение этого задания набирают 15,62 % девятиклассников данной группы, это обучающиеся, которые верно решают задачу, но ошибаются либо в вычислениях, либо при записи условия, либо при записи искомой величины делают ошибку в единицах измерения. Следовательно, 80,48 % обучающихся решают задачу № 22 (комбинированная задача). 7,50% набирают 1 балл, обучающиеся пишут более половины формул необходимых для решения задачи и 12,02 % обучающихся не справляются с решением данной задачи.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности:

Задание № 18 - работа с текстами физического содержания, проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. 18,06 % не справляются с выполнением данного задания, 21,12 % обучающихся получили 1 балл, это обучающиеся, которые проявили затруднения в формулировании развернутого ответа, обоснование на ответ задачи было недостаточным, не содержало одного из двух фактов, необходимых для успешного ответа на вопрос. 60,81 % девятиклассников этой группы полностью справляется с выполнением этого задания.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС:

- опыт поиска, преобразования и представления информации физического содержания с использованием информационно-коммуникативных технологий;
- умение оценивать достоверность полученной информации на основе имеющихся знаний и дополнительных источников;
- умение использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет;

● владение базовыми навыками преобразования информации из одной знаковой системы в другую; умение создавать собственные письменные и устные сообщения на основе информации из нескольких источников.

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности:

Задание № 17 – задание на методологические умения, проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). В 2026 году во всех вариантах задание № 17 было заданием на проведение косвенных измерений, за исключением одного варианта, в котором обучающимся предлагалось провести исследование зависимостей между величинами. Максимальный балл за задание – 3 балла получают 51,18 % обучающихся, 13,26 % получают 2 балла, это значит, что эти обучающиеся проводят верно прямые измерения физических величин, но делают ошибки в рисунке, при вычислениях, при записи единиц измерения искомых физических величин или данные пункты выполнения задания отсутствуют. 1 балл получают 3,62 % обучающихся, которые верно выполнили прямые измерения, а остальные требуемые пункты выполнения задания содержат ошибки или отсутствуют, 31,94 % получают за выполнение задания 0 баллов.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС:

● владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда;

● наблюдение физических явлений: умение самостоятельно собирать экспериментальную установку из данного набора оборудования по инструкции, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы;

● проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, самостоятельно собирать экспериментальную установку по инструкции;

● вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учётом заданной погрешности результатов измерений; проведение несложных экспериментальных исследований;

● самостоятельно собирать экспериментальную установку и проводить исследование по инструкции, представлять полученные зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, учитывать погрешности, делать выводы по результатам исследования.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физические величины. Измерение физических величин. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).	7 класс, 9 класс, 8 класс
2.	Механические явления. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	7 класс 9 класс
3.	Тепловые явления. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	8 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов являются задания повышенного уровня сложности первой части: № 14, 16. Стоит также отметить задания базового уровня первой части: № 1, 4, 8, 12.

4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Обучение физике учащихся с высоким уровнем подготовки должно быть направлено на развитие научного мышления, исследовательской культуры, творческих способностей и готовности к решению нестандартных задач. Особое внимание рекомендуется уделять углублению содержания учебного материала, формированию устойчивой мотивации к изучению предмета и развитию навыков самостоятельной познавательной деятельности.

Учителям, преподающим физику в 7 классах:

1. Организация углубленного изучения учебного материала
- расширять содержание тем за счет дополнительных сведений из истории физики, современной науки и техники;
- рассматривать физические явления с использованием межпредметных связей (математика, информатика, астрономия);
- знакомить обучающихся с элементами физического моделирования.

2. Использование заданий высокого уровня сложности
- систематически включать олимпиадные, экспериментальные и комбинированные задачи;
- предлагать задачи, требующие анализа нескольких физических процессов;
- использовать задания открытого типа с несколькими вариантами решения и обоснованием выбора.

3. Развитие исследовательской деятельности
- организовывать выполнение индивидуальных и групповых исследовательских проектов;
- обучать планированию физического эксперимента, анализу результатов и формулированию выводов;
- развивать навыки представления результатов исследований в форме докладов, презентаций и научных сообщений.

4. Совершенствование экспериментальных умений
- использовать лабораторные работы исследовательского характера;
- предлагать самостоятельный выбор оборудования и способов проведения эксперимента;
- формировать навыки оценки погрешностей измерений и анализа достоверности полученных результатов.

5. Развитие функциональной и естественно-научной грамотности
- включать практико-ориентированные задачи, основанные на реальных жизненных ситуациях;

- использовать задания на анализ графиков, схем, таблиц и экспериментальных данных;
- формировать умение применять физические знания в новых и нестандартных условиях.

6. Использование современных образовательных технологий
- применять цифровые лаборатории, виртуальные физические эксперименты и компьютерное моделирование;
- использовать интерактивные образовательные ресурсы для самостоятельной работы обучающихся;
- организовывать работу с научно-популярными и научными источниками информации.

7. Подготовка к интеллектуальным соревнованиям
- организовывать систематическую подготовку к олимпиадам, турнирам, конкурсам и конференциям;
- разбирать задачи повышенной и высокой сложности;
- развивать навыки рационального поиска способов решения нестандартных физических задач.

8. Развитие самостоятельности и индивидуальной образовательной траектории
- предоставлять возможность выбора тем исследовательских и проектных работ;
- поощрять участие в дистанционных образовательных курсах и научно-популярных мероприятиях;
- создавать условия для самообразования и формирования устойчивого познавательного интереса к физике.

Учителям, преподающим физику в 8 классах:

1. Организация углубленного изучения учебного материала:
- Расширять содержание курса за счет рассмотрения физических явлений и закономерностей, выходящих за рамки обязательной программы.
- Уделять внимание историческим аспектам развития физики, современным достижениям науки и техники.
- Формировать целостное представление о взаимосвязи физических явлений и законов природы.

2. Развитие исследовательской деятельности:
- Организовывать выполнение исследовательских и инженерных проектов.
- Предлагать задания по самостоятельному планированию и проведению экспериментов.
- Развивать навыки анализа экспериментальных данных, формулирования выводов и защиты результатов исследований.
- Привлекать обучающихся к участию в научно-практических конференциях.

3. Совершенствование навыков решения физических задач:
- Использовать задачи повышенного и высокого уровня сложности, требующие комплексного применения нескольких физических законов.
- Включать олимпиадные, экспериментальные и нестандартные задачи.
- Формировать умение применять различные способы решения, анализировать условия задачи и оценивать достоверность полученного результата.

4. Развитие функциональной и естественно-научной грамотности:
- Предлагать практико-ориентированные задания, основанные на реальных физических процессах и технических устройствах.

- Формировать навыки анализа графиков, таблиц, схем, экспериментальных данных и научной информации.
- Развивать критическое мышление, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения и делать обоснованные выводы.

5. Использование современных образовательных технологий:

- Применять цифровые лаборатории, компьютерное моделирование физических процессов и виртуальные эксперименты.
- Использовать технологии проектного, исследовательского и проблемного обучения.
- Организовывать самостоятельную работу с научно-популярной и научной литературой.

6. Индивидуализация обучения:

- Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты с учетом интересов и способностей обучающихся.
- Предоставлять возможность выбора тем проектов, исследований и творческих заданий.
- Организовывать наставничество и взаимное обучение в группах.

7. Подготовка к интеллектуальным соревнованиям:

- Систематически включать задания олимпиадного уровня.
- Организовывать факультативные занятия и физические практикумы.
- Готовить обучающихся к участию в школьном, муниципальном и региональном этапах олимпиад, конкурсах исследовательских работ и инженерных соревнованиях.

Учителям, преподающим физику в 9 классах:

1. Углубление предметного содержания

- Организовать изучение отдельных тем курса физики на углубленном уровне с привлечением дополнительной учебной и научно-популярной литературы.
- Предлагать задания, требующие интеграции знаний из различных разделов физики, а также межпредметных связей с математикой, информатикой и химией.
- Рассматривать современные достижения физики, инженерии, космических технологий и энергетики, демонстрируя практическую значимость предмета.

2. Развитие исследовательской деятельности

- Привлекать обучающихся к выполнению индивидуальных и групповых исследовательских проектов с элементами самостоятельной постановки проблемы, планирования эксперимента и анализа результатов.
- Организовывать проведение лабораторных работ исследовательского характера с использованием современного цифрового оборудования и компьютерного моделирования.
- Развивать навыки обработки экспериментальных данных, статистического анализа и аргументированной интерпретации результатов исследований.

3. Совершенствование методики обучения

- Использовать проблемное обучение, кейс-метод, технологии исследовательского и проектного обучения.
- Предлагать нестандартные, олимпиадные и практико-ориентированные задачи, требующие применения знаний в новых ситуациях.

- Создавать условия для самостоятельного поиска информации, анализа различных источников и представления результатов собственной деятельности.

4. Развитие навыков решения сложных физических задач

- Совершенствовать умение применять физические модели для объяснения сложных природных и технических явлений.
- Формировать навыки решения многоэтапных расчетных, качественных и экспериментальных задач повышенного и высокого уровня сложности.
- Развивать умение сравнивать различные способы решения, оценивать их эффективность и обосновывать выбор оптимального метода.

5. Подготовка к интеллектуальным соревнованиям и государственной итоговой аттестации

- Организовать систематическую подготовку к олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, турнирам и научно-практическим конференциям.
- Использовать задания повышенного и высокого уровня сложности в формате ОГЭ, а также элементы заданий, ориентированных на дальнейшее изучение физики в профильной школе.
- Формировать устойчивые навыки самостоятельной работы с заданиями повышенной сложности и анализа собственных ошибок.

6. Развитие познавательной активности и профессиональной ориентации

- Поддерживать интерес к инженерно-техническим и естественно-научным направлениям подготовки.
- Организовывать участие обучающихся в профильных образовательных сменах, научных конкурсах, проектных школах, тематических мероприятиях и конкурсах исследовательских работ.
- Способствовать развитию навыков публичного представления результатов исследований, ведения научной дискуссии и работы в исследовательских командах.

Варианты заданий для проекта по физике в 9 классе для детей с высоким уровнем подготовки по темам:

Механика и законы сохранения

- **Исследование зависимости дальности полёта снаряда от угла бросания с учётом сопротивления воздуха.** Ученики проводят эксперименты с небольшим пусковым устройством (например, пружинным), измеряют дальность при разных углах, сравнивают с расчётами по формуле для идеального случая и строят упрощённую модель с учётом сопротивления (через коэффициент или табличные данные). Итог — график и оценка влияния сопротивления.
- **Проверка закона сохранения импульса на примере столкновения тележек с разной массой.** Нужно снять видео движения, обработать кадры (через трекинг или приложение для анализа движения), получить скорости до и после столкновения, рассчитать импульсы и оценить погрешности. В выводе — объяснить возможные расхождения (трение, неточность измерений).
- **Определение коэффициента трения скольжения разными методами** (наклонная плоскость, торможение тележки, динамометр) и сравнение результатов. Дополнительно — оценить, как меняется коэффициент при разной шероховатости поверхностей и скорости.

Колебания и волны

- **Изучение затухающих колебаний пружинного маятника.** Измеряют амплитуду через равные промежутки времени, строят график зависимости амплитуды от времени, определяют логарифмический декремент затухания и коэффициент затухания. Можно сравнить с теоретическим описанием экспоненциального спада.
- **Резонанс в системе связанных маятников или в акустической трубе.** Например, с двумя маятниками на общей нити или с трубкой и источником звука: найти резонансные частоты, построить резонансную кривую, оценить добротность. В отчёте — связь параметров системы с шириной резонанса.
- **Измерение скорости звука в воздухе разными способами** (стоячие волны в трубе, синхронизация с вспышкой/звуком на расстоянии) и сравнение результатов, анализ источников погрешности (температура, влажность, точность таймера).

Электричество и магнетизм

- **Исследование работы источника тока: ЭДС и внутреннее сопротивление.** Проводят серию измерений напряжения и тока при разных нагрузках, строят график U(I), определяют ЭДС и rrr линейной аппроксимацией. Дополнительно — сравнить результаты для разных типов батареек и оценить, как меняется внутреннее сопротивление при разряде.
- **Закон Джоуля — Ленца: проверка и оценка КПД нагревателя.** Измеряют количество теплоты (через нагрев воды известной массы) и электрическую энергию (A=UIt), рассчитывают КПД, анализируют потери (нагрев проводов, теплоотдача в окружающую среду).
- **Индукция и ЭДС в катушке: зависимость от скорости изменения магнитного потока.** Используют постоянный магнит и катушку, измеряют ЭДС при разных скоростях вдвигания/выдвигания магнита, сравнивают с качественной зависимостью $E \sim \Delta\Phi/\Delta t$. Можно добавить осциллограф или датчик напряжения для наглядности.

Оптика

- **Определение фокусного расстояния линзы разными методами** (по формуле тонкой линзы, по методу Бесселя) и сравнение точности. Дополнительно — оценить аберрации по размытию изображения, сделать выводы о качестве линзы.
- **Дифракция на щели или решётке: измерение длины волны лазера.** Измеряют расстояния между максимумами, рассчитывают длину волны, сравнивают с паспортным значением. Важно аккуратно учесть погрешности измерений и геометрию установки.

Астрономия и прикладные задачи

- **Оценка первой космической скорости и параметров орбиты по данным о спутниках.** Используя справочные данные (период, высота орбиты), рассчитывают скорость, ускорение свободного падения на высоте, сравнивают с теоретическими формулами. Можно добавить простой расчёт энергии для вывода на орбиту.
- **Анализ данных о движении планет или спутников** (координаты, периоды) и проверка третьего закона Кеплера. Ученики подбирают степенную зависимость, строят графики в логарифмических координатах, оценивают точность закона для реальных орбит.

Межпредметные и исследовательские форматы

- **Моделирование движения в программе/скрипте** (Python, Excel, GeoGebra): например, баллистическая траектория с сопротивлением воздуха или колебания с затуханием. Задача — написать код, провести расчёты, сравнить с экспериментом, проанализировать влияние параметров.

- **Проект «Физика в быту»: анализ энергопотребления бытовых приборов.** Ученики собирают данные о мощности, времени работы, стоимости электроэнергии, рассчитывают месячные затраты, предлагают способы экономии и оценивают их эффект. В основе — законы постоянного тока и понятие мощности.
- **Сравнительный анализ эффективности разных источников света** (лампа накаливания, LED, люминесцентная) по световому потоку, мощности и нагреву. Измеряют освещённость люксметром, оценивают КПД, делают выводы о целесообразности использования в разных условиях.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ результатов ОГЭ по физике за последние 1–3 года: выявление типичных ошибок по линиям заданий (качественные задачи, расчётные задачи, работа с графиками, экспериментальные задания), сопоставление с кодификатором и спецификацией ФИПИ.
2. Диагностика дефицитов предметных и метапредметных умений: как выявить пробелы в понимании физических моделей, работе с единицами измерения, интерпретации графиков и схем.
3. Использование данных внутришкольного мониторинга для корректировки рабочих программ и планирования дифференцированной работы с группами учащихся разного уровня подготовки.
4. Работа с расчётными задачами разных уровней сложности: алгоритмы решения, запись итоговой формулы в общем виде, проверка размерности.
5. Экспериментальные задания по физике: отработка навыков планирования исследования, выбора оборудования, проведения измерений, учёта погрешностей и оформления выводов.
6. Графики и диаграммы в заданиях повышенного уровня по физике: интерпретация зависимостей, определение физических величин по наклону и площади под графиком, перестроение графиков в разных координатах.
7. Мастер-классы учителей школ с стабильно высокими результатами ОГЭ: разбор конкретных приёмов (например, «разбор одной задачи тремя способами», «мини-эксперимент на 5 минут», «карточки-подсказки для слабых учеников»).
8. Дифференцированный подход на уроке: примеры разноуровневых заданий, карточек, маршрутных листов; организация групповой работы и взаимопроверки.
9. Интеграция математики и физики: приёмы отработки математических операций в физическом контексте (перевод единиц, стандартный вид числа, действия со степенями, чтение графиков).

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Направления повышения квалификации:

- курсы по теме «Дифференцированный подход при формировании предметных и метапредметных умений при изучении физики в основной школе» (Обучение тому, как выстраивать работу с учениками разного уровня: подбирать задания базового и повышенного уровня, создавать «зону ближайшего развития». По окончании курсовой подготовки можно предложить педагогам разработать разно уровневые задания по различным темам физики);
- курсы по теме «Формирование и углубление предметных знаний по «западающим» темам». (На основе проведенного анализа можно выделить темы «Оптические явления», «Магнитные явления»).

2. Проведение семинаров, вебинаров для учителей физики на уровне региона или муниципалитета по темам:

- Методика решения задач базового и повышенного уровня по темам курса физики основной школы.
- Алгоритмы разбора и решения сложных, нестандартных задач по темам курса физики основной школы.
- Методы формирования умения обосновывать физическую модель, описанную в задачах разного типа.
- Методы формирования умения грамотно записывать решение задач по физике.
- Формирование метапредметных умений при решении качественных и расчетных задач по физике.
- Развитие у школьников навыков работы с графиками, таблицами на примере решения заданий базового и повышенного уровня по теме «Движение и взаимодействие тел».
- Развитие у школьников навыков работы с научно-популярными текстами по формированию естественно-научной грамотности.
- Развитие у школьников критического мышления на основе работы обучающихся с научно-популярными текстами.

11. Французский язык

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

На базовом уровне

Умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием запрашиваемой информации.

Умение решать коммуникативную задачу при создании устного связного монологического высказывания, включающего такие элементы как описание/характеристика, повествование/сообщение объёмом 10–12 фраз в рамках тематического содержания речи: сбалансированное питание, продукты питания, культура страны изучаемого языка (гастрономия), внешность и характер человека, изучаемые предметы и отношение к ним (иностранный язык) согласно таблице 4 Кодификатора ОГЭ по французскому языку 2026г. и выполняемым вариантам ОГЭ в регионе.

На повышенном уровне

Умения в области диалогической речи в формате диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	5-9
2	Аудирование с понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	5-9

3	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представ ленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	5-9
4	Образование имён существительных с помощью суффиксов: *-ment, -ence/-ance, -age, -tion/-sion, -té, -oir/-oire*	4-9
5	Образование имён прилагательных с помощью суффиксов: *-able*	5-9
6	Образование наречий с помощью суффиксов: *-ment, -emment/-amment*	5-9
7	Адекватное, без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение новых слов согласно основным правилам чтения. Реализация enchaînement, обязательного и факультативного liaison внутри ритмических групп	4-9
8	Правильное написание изученных слов (проверяется в рамках линии заданий 6-11 (Представление информации в виде несплошного текста) и реализации задания 35 (Электронное письмо) по критерию К3)	5-9
9	Употребление в устной и письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости	5-9
10	Употребление в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	2-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для развития умений понимания письменных и устных текстов (понимание основного содержания и понимание нужной/запрашиваемой информации) необходимо работать с контекстом, а не с отдельными лексическими/грамматическими единицами, постепенно усложняя дидактический материал с точки зрения объема и процента известной/неизвестной лексики.

Все грамматические темы должны регулярно повторятся, поскольку специфика предмета не позволяет предугадать заранее, в какой именно форме допустят ошибку обучающиеся: простых грамматических тем во французском языке нет, здесь требуются классические методы многократного повторения.

Дефициты обучающихся связаны с широтой лексического запаса: отсутствие в лексическом запасе экзаменуемого слова, требуемого заданием, провоцирует ошибки в словообразовании или формообразовании, в необходимости зафиксировать данное слово письменно. Затруднения обучающихся связаны с недостаточностью их практической лексико-грамматической базы. Перед учителем стоит задача

подбора и выполнения с обучающимися необходимого в каждом конкретном случае количества упражнений с целью накопления обучающимися языковых средств и практики их использования.

Логичная и последовательная организация высказывания, как письменного, так и устного, включает следующую предметную составляющую: знание соответствующих текстообразующих элементов (коннекторы, анафорические элементы и т.п). Прежде всего следует обращать внимание на изучение следующих средств связи, обеспечивающих логичность и цельность высказывания: *d'abord, ensuite, donc, premièrement, deuxièmement, au début, à la fin, puis, alors.* Рекомендуется изучить специфику использования коннекторов *pourtant, cependant, quant à moi, à mon avis*, а также допустимые сочетания коннекторов, так как одной из распространенных ошибок является нелогичные сочетания, например, *à mon avis, je pense*…

К наиболее распространенным ошибкам в области письменных высказываний следует отнести:

- незнание форм спряжения глаголов, проверяющие эксперты отметили большое количество ошибок на спряжение таких глаголов, как mettre, faire, avoir, devoir, vouloir, хотя они очень часто встречаются в текстах учебников, в упражнениях.
- ошибки в управлении глаголов, например: *s'approcher au quelqu'un; La Journée… aide à notre planète être en bonne forme.*
- ошибки в употребление предлогов и артиклей, например: *je n'ai pas des amies; j'aimes passer les temps avec mes amis; mes de vraies amies* последняя ошибка – типичный пример механического переписывания слов и выражений из письма-стимула
- нарушения согласования прилагательных и существительных в роде и числе, например *musique préféré*;
- ошибочное употребление местоимений, например, *je communiques avec leur très beaucoup*
- ошибки в области лексической сочетаемости, например, *très beaucoup.*

Типичными ошибками по орфографии остаются ошибки, связанные с надстрочными знаками, а также тенденция к «английскому» написанию слов (например: example вместо exemple), поскольку многие участники ОГЭ изучают французский язык как второй иностранный язык. Типичная ошибка по пунктуации – постановка точки после подписи.

Для развития лексических и орфографических навыков рекомендуется вводить в процесс обучения работу по заполнению различных анкет, формуляров и т.п., основывая эту работу как на письменных, так и на устных источниках/текстах. В качестве учебного материала целесообразно использовать аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов).

Основной рекомендации остается интенсификация работы над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволят качественно улучшить навык языкового оформления письменных и устных высказываний.

Для наибольшей эффективности и преодоления шаблонности в речи учащихся учителям следует продумывать ситуации для моделирования ситуаций спонтанной монологической речи, содержательно связанной с пройденной/изученной темой, например, в следующих формах: дискуссионный клуб, защита проекта, комментарии и обсуждения прочитанного/увиденного и т.п.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на успешность выполнения заданий:

Задание №5 и линия заданий № 6-11 раздела «Аудирование». Следует отметить познавательные УУД: обучающиеся демонстрируют недостаточно сформированное умение проводить обобщение и сравнение, выявлять причинно-следственные связи (базовые логические действия), испытывают сложности при работе с информацией: не могут удерживать в памяти информацию аудиотекста, интерпретировать и интегрировать информацию, представленную в устном тексте (работа с информацией). Обучающиеся затрудняются при определении информации, позволяющей ответить на вопрос, неверно определяют фрагмент с запрашиваемой информацией.

Задания раздела «Лексика и грамматика»: линия заданий № 20-28 и № 29-34. Здесь также следует отметить познавательные УУД, прежде всего умение выявлять причинно-следственные связи при работе с контекстом, умение систематизировать и интерпретировать языковые явления.

Линия заданий № 13-19 раздела «Чтение». Слабая сформированность метапредметных умений стала одной из причин затруднений слабых и средних обучающихся при выполнении линии заданий 13-19 повышенного уровня сложности раздела «Чтение»: низкий уровень навыков смыслового чтения, неумение устанавливать причинно-следственные и логические связи, неумение работать с текстом, находить и извлекать из него запрошенную информацию, определять достоверность/недостоверность информации.

В заданиях продуктивного характера проступает несформированность у обучающихся таких ключевых для иностранного языка метапредметных (коммуникативных) умений как корректное использование речевых средств для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей (задание 35К3 и задание 3К3). Высказывания экзаменуемых и в письменной (ответы на вопросы друга), и в устной речи (участие в диалоге и монологическое высказывание в устной части экзамена) тяготеют к шаблонам, которые выпускники не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи.

Задание № 35 раздела «Письменная речь». В задании 35 обучающиеся должны продемонстрировать метапредметные умения: 1. вычленять главную и детализирующую информацию в вопросах друга по переписке; 2. формулировать собственное письменное высказывание в соответствии с коммуникативной установкой (точные и полные ответы на вопросы друга). Типичные ошибки, наблюдаемые в ответах обучающихся на задания 35, связанные с решением коммуникативной задачи, содержательным раскрытием аспектов задания, с связным, логичным и последовательным оформлением высказывания, с построением аргументации, объясняются отсутствием/недостаточной сформированностью коммуникативных УУД: умение осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Так, критерии оценивания задания 35 прямо контролируют умения личного общения в письменной форме, что обязательно включает в себя соблюдение принятых во французском языке норм вежливости, соответствующее стилевое оформление речи.

Недостаточно сформированные регулятивные умения продолжают сказываться на результатах экзамена и в аспекте организации письменного и устного высказывания (задание 35К2, задание 3К2): некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в

задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за организацию текста.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Цель обучения французскому языку в основной школе – формирование франкоязычной коммуникативной компетенции, что предполагает неразрывную связь между предметным содержанием и универсальными учебными действиями, симбиоз предметного и метапредметного компонента. Особенно продуктивные задания, разработаны таким образом, что проверяют не только то, что учащийся знает о французском языке, но и то, насколько он реально им владеет, может ли он использовать французский язык как средство общения и познавательной деятельности. Проверяемые требования к предметным результатам по каждому заданию соотнесены с целым комплексом метапредметных умений, что наглядно продемонстрировано в Кодификаторе 2026г. и прослеживается в формулировке заданий.

Слабый уровень сформированности метапредметных умений особенно в области выявления существенных признаков объектов/явлений, выявления причинно-следственных связей, определения достоверности/недостоверности информации, интерпретации и интеграции информации, полученной из прослушанного текста, умения эффективно запоминать и систематизировать информацию следует отнести к одним из вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся в данной группе.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Анализ выявил, что основные риски и дефициты обучающихся связаны с языковым оформлением письменных и устных высказываний, с лексико-грамматической правильностью. Учитывая первостепенное значение лексико-грамматического аспекта как при письменном, так и при устном общении на языке, необходимо активизировать работу по развитию умений практического применения лексических и грамматических навыков, поскольку в процессе обучения довольно распространена следующая ситуация: на уровне рецепции то или иное явления узнается, но на уровне продукции возникают сложности.

Основой письменности является орфография и навыки применения графики для письма, сформированный орфографический навык напрямую зависит от знаний правил звукобуквенных соответствий. Ликвидировать лакуны в области орфографии помогут орфографические диктанты, задания по типу соотнесения звучания и графического облика слов (4-5 классы). Отметим, что аспект «орфография» является одним из критериев оценивания письменных ответов на всех уровнях ВПР и ГИА, поэтому важно с первых шагов обучения французскому языку уделять внимание особенностям французской орфографии и предлагать задания по выработке устойчивого орфографического навыка. Так, уже в начальной школе следует использовать задания по развитию орфографического навыка (4 класс):

- переписать текст;
- выписать слова по заданному орфографическому параметру;
- объяснить значение диакритического знака;
- соотнести графический образ слова с его звуковым соответствием;

– найти/соотнести звуки, буквы, слова.

Важный этап обучения продуктивной письменной речи - отработка умений создавать вторичные тексты с использованием письменных или устных текстов в качестве информационной или языковой опоры (5-7 классы). Отметим, что продуктивное задание «Электронное (личное) сообщение» строится на основе письма-стимула. Обучающиеся должны уметь использовать исходный тест для продуцирования собственного письменного высказывания. Современная методика обладает широким спектром заданий по созданию письменных высказываний с опорой на текст-источник или текст-образец, например:

составить развернутый письменный план;

письменно сформулировать главную мысль частей/всего текста, при этом обучающиеся должны сделать необходимые преобразования, для того чтобы выразить основную мысль абзаца или текста;

выписать из текста ключевые положения, термины, клише;

сократить отдельные предложения за счет избыточной информации;

найти в тексте информацию о ....;

перефразировать текст, дополнить текст синонимами, антонимами, описаниями;

составить текст по образцу.

Выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых) позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста (7-9 классы). Выполнение заданий по составлению письменных высказываний по образцу (письмо, описание события/явления/факта) способствует формированию действий по аналогии, необходимых для овладения набором речевых клише, эпистолярных формул, свойственных стилю письменной речи (8-9 классы). Для жанрового разнообразия следует включать в работу задания по написанию разных текстов: аннотация, рецензия, письма в различных формах: личное дружественное письмо, официальное письмо, благодарственное письмо, письмо-просьба, письмо-запрос, письмо-благодарность и т.д. (8-9 классы).

Важным и сложным моментом овладения французской речью, как письменной, так и устной, является синтаксис. Синтаксические нормы французского языка отличаются от русских, в области синтаксиса у обучающихся выявляется тенденция к «руссицизмам» - использование русских структур и формулировок, не соответствующих нормам французского языка. При работе над письменной фразой следует постепенно усложнять синтаксический рисунок: начинать с употребления простых предложений и переходить к использованию сложносочиненных и сложноподчиненных предложений (5-9 классы).

Для активации лексических и грамматических навыков, перехода от рецепции к продукции рекомендуется использовать упражнения, которые направлены на расширение письменного высказывания, например придумывание начала или конца предложений (5-7 классы).

Чтобы научить умению связно излагать свои мысли нужно требовать от обучающихся, чтобы сформулированные по теме фразы (начиная от самых элементарных: о своей семье, доме, друге и т.п.) не просто соответствовали ей по смыслу, они должны быть последовательны, вытекать одна из другой, быть объединены смысловой связью. Учащиеся должны уметь выражать базовые логические отношения: причинность в сложноподчиненном предложении с союзом parce que, результат действия, используя коннектор c’est pourquoi, противопоставление в сложноподчиненном предложении с союзом mais (6-8 классы). В таком случае учащиеся будут постепенно учиться

объяснять, рассуждать, аргументировать свою точку зрения, выражать свое отношение к тому или иному явлению, что позволит формировать не только грамотную письменную, но и устную спонтанную речь.

При работе над продуктивной письменной и устной речью в старших классах (8-9 классы) необходимо преодолеть барьер шаблонности. Высказывания экзаменуемых и в письменной (ответы на вопросы друга), и в устной речи (участие в диалоге и монологическое высказывание в устной части экзамена) тяготеют к шаблонам, которые выпускники не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи. Развивать умение корректно использовать речевые средства для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей помогает выполнение в 8-9 классах продуктивных заданий в формате ВПР/ОГЭ: они соответствуют изучаемой тематике, но при этом выводят ученика за рамки конкретного изучаемого языкового элемента. Такие задания целесообразно использовать как контроль письменно/устной речи. При этом необязательно соблюдать принцип письменные задания только для письменной речи, устные – только для устной. Можно предложить выполнять задания по письменной речи в устной форме и наоборот.

Учителю необходимо помнить, что речевые умения и навыки формируются в процессе речевой деятельности, и предусматривать такую работу в практической урочной работе: соблюдать «баланс» речи учителя/речи ученика, баланс заданий на репродуктивную и продуктивную речевую деятельность, баланс спонтанной и подготовленной устной речи (5-9 классы).

В рекомендациях следует обозначить аспекты, в которых были определены основные риски и дефициты обучающихся с низким и средним уровнем предметной подготовки:

- аудирование (обучающиеся с низким и средним уровнем предметной подготовки);
- чтение (обучающиеся с низким уровнем предметной подготовки);
- лексическая сторона речи (обучающиеся с низким и средним уровнем предметной подготовки);
- грамматическая сторона речи (обучающиеся с низким и средним уровнем предметной подготовки).

Дефициты выпускников в области восприятия на слух французских аутентичных текстов проявляют все «болевые точки» обучения французскому языку: не узнают на слух лексику, потому что не знают ее, не воспринимают смысловые связи, поскольку не владеют грамматическими структурами, не удерживают в памяти информацию, воспринятую на слух и т.д.

В целях ликвидации дефицитов учащихся в аудировании, учителям рекомендуется проводить целенаправленную работу по формированию у школьников умений (5-9 классы):

- быстро отличать на слух существенную информацию от второстепенной;
- устанавливать причинно-следственные связи между событиями и фактами;
- извлекать информацию, не выраженную эксплицитно.

Для преодоления лексических трудностей, возникающих при прослушивании аудиотекстов, развивать языковую догадку и расширять лексический запас: количество незнакомых французских слов, значение которых можно определить, опираясь на контекст, на сходство со словами русского языка, на имеющийся у школьников языковой, речевой опыт.

Результаты экзамена показывают, что учащиеся продолжают испытывать затруднения, если требуется представить воспринятую на слух информацию в виде несплошного текста. Для ликвидации выявленного дефицита можно рекомендовать следующие упражнения на основе прослушанного текста, развивающие внимание и способствующие расширению лексического запаса, что улучшит уровень владения французским языком в целом (7-9 классы):

- заполнить пропуски;
- составить план;
- закончить предложения;
- дать определения понятиям (например, незнакомым ранее).

В работе над аудитивными умениями рекомендуется опираться на классическую систему упражнений для обучения аудированию, а на этапе контроля увязывать речевые задания с метапредметными, например (задания для работы в 5-9 классах):

- прослушайте текст и расставьте предложения в правильной последовательности (предложения относятся к основным смысловым вехам текста);
- прослушайте текст и отметьте, верны или нет данные к нему утверждения;
- прослушайте описание и определите, о ком/о чем идет речь и т.п.

На уроках французского языка требуется существенно больший объём заданий на осмысление содержание текста, на вероятностное прогнозирование, на тренировку памяти при аудировании, поскольку обучающиеся демонстрируют неспособность удерживать в памяти информацию аудиотекста (регулятивное умение), над этим метапредметным дефицитом нужно работать на системном уровне (5-9 классы).

Учителям следует работать с разными типами аудиозаписей (речь идет о наличии/отсутствии звуковых помех). Учителям следует предлагать учащимся как можно бóльшое количество разнотипных аутентичных материалов с целью познакомить их с «живым» французским языком, например, интервью, аудиокниги, отрывки из французских радиопередач (системная работа в 5-9 классах).

При работе над формированием лексических и грамматических навыков следует побуждать обучающихся вдумываться в текст, соотносить решение с изучаемым грамматическим правилом, значением лексической единицы. Современная методика обучения иностранным языкам рекомендует проводить эту работу не на отдельных упражнениях, а на связных небольших текстах. Такая методика работы должна иметь системный характер и проводится в течении всего периода основной школы (5-9 классы). Очень важно обращать внимание учащихся на то, что французские языковые единицы необходимо учить вместе с актуализирующей их информацией: для глаголов и глагольных конструкций – управление; для имен существительных – род, формы множественного числа; для имен прилагательных – формы женского рода и множественного числа. Выполнение заданий на определение грамматического окружения языковых единиц, на различия в значении и употреблении синонимов, на группировку единиц с точки зрения лексической сочетаемости способствует формированию устойчивых языковых знаний. Работа по изучению грамматических и лексико-грамматических явлений не должна завершаться выполнением подстановочных и переводных упражнений, следует стимулировать учащихся выполнять как можно бóльшее количество упражнений по продуцированию письменных и устных высказываний различного уровня сложности: личные письма, отзывы на форумах и чатах, развернутые (письменные и устные) планы, изложения, описание и сопоставление картинок, составление рассказов по картинкам. В процессе изучения лексико-грамматического материала особенно тщательно рекомендуется прорабатывать тему «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме достаточное количество тренировочных заданий, отрабатывать словообразовательные цепочки.

Для ликвидации предметных и метапредметных лакун в области понимания письменных текстов следует тщательно и последовательно отрабатывать все три типа навыков: ознакомительное чтение, поисковое чтение и чтение с полным пониманием прочитанного. Формированию умений *ознакомительного* чтения способствуют упражнения на: нахождение в тексте ответа на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком; подчеркивание в каждом абзаце текста предложений, которые можно было бы

опустить как несущественные; подбор синонимов/антонимов из текста к заданному лексическому списку; составление плана текста из коротких фраз или ключевых слов; выделение в тексте наиболее значимой информации (5-7 классы). Формировать у школьников умения *поискового* чтения позволяют задания, в которых требуется определить в тексте определенные блоки информации (7-9 классы). Например, прочитать текст и определить, освещены ли в нём определённые вопросы; найти в тексте основной аргумент в пользу заголовка; найти на указанной странице заданную информацию (рецепт, инструкцию, даты, имена и т.п.); найти в тексте ключевые слова, отвечающие на поставленные вопросы. Для обучения чтению *с полным пониманием* рекомендуются задания (8-9 классы):

- поставить вопросы к основной и второстепенной информации;
- распределить данные в тексте по степени важности или классифицировать их на заданной учителем основе;
- составить аннотацию текста;
- составить план, схемы, таблицы на основе содержания прочитанного
- написать тезисы по содержанию.

Учителям можно рекомендовать включать в практическую урочную работу, например, тематические упражнения на пересказ с выражением своего мнения/предпочтения/личного отношения, и последующее обсуждение темы в диалоге. С целью увязать задания данного типа с познавательными умениями, можно дать соответствующие теме установки (7-9 классы): сравните, объясните, опровергните, приведите пример и т.п.

Пониманию письменного и устного текста препятствует недостаточный словарный запас обучающихся. Учителю следует знать современные требования к лексической стороне речи учащихся, предъявляемые на разных ступенях обучения (Примерная рабочая программа – Французский язык), чаще устраивать промежуточные лексические тесты, диктанты на активную лексику начальной и основной школы (системная работа в 5-9 классах).

Целесообразно предлагать школьникам на уроках работу в парах, где они проверяют друг у друга количественный багаж лексики, например, по определённой теме, или по «назначенному» учителем глаголу, связанному с речевой темой, напр., «Мой рабочий день» (вставать/просыпаться, завтракать, идти/ехать на автобусе/машине … в школу, слушать, писать, читать, считать, переводить, обсуждать, решать, гулять во дворе/ в коридоре на перемене, возвращаться домой и т.д. и т.п.). Можно интерпретировать такое задание как ролевая игра, где учащиеся ставят друг другу зачёт/незачёт за необходимое количество лексических единиц, при этом проговаривая, осмысливая значение слов, и, таким образом их усваивая (системная работа в 5-9 классах).

С учётом того, что даже в родном языке современным подросткам не хватает богатой активной лексики, в первую очередь прилагательных, для сущностного описания, характеристики отличительных признаков каких- либо явлений, процессов, действий, учителю необходимо наращивать потенциальный словарь именно из прилагательных (системная работа, рекомендуемая в течении всего процесса обучения в основной школе 5-9 классы). В этом случае учитель может сам создавать упражнения, где языковая составляющая увязывается с коммуникативной. Например, учащимся предлагается составить лексическую схему (ассоциограмма) из прилагательных к понятию/представлению «удачный/неудачный день», «любимый фильм», «профессия мечты», «дом мечты», «как я делаю уроки», «мои питомцы» и т.д. и т.п. Тематика подбирается с учётом интересов, социального и жизненного опыта подростков и в соответствии с перечнем разговорных тем в Учебной программе. Эмоциональное усиление способствует запоминанию слов, а объединение слов в единый рассказ решает проблему закрепления лексики в коммуникативно значимом контексте, если на основе составленной обучающимися ассоциограммы

предложить сделать связное монологическое высказывание с использованием всех прилагательных. Таким же методом можно наращивать лексический фонд наречий и других частей речи. На этапе речевой/языковой зарядки будет эффективным приём «Снежный ком» (упражнение подстановочного характера), где учителем называется существительное, а каждый учащийся должен подобрать к нему подходящее прилагательное, не повторяя названное предыдущим учащимся, к глаголам подбираются наречия (5-6 классы). На следующем этапе работы над лексикой учащиеся должны дополнять уже отправное словосочетание (6-7 классы), потом – предложение (8-9 классы). В классах со слабой подготовкой учитель может сам составить перечень прилагательных/наречий, из которого учащиеся выбирают сочетающиеся по смыслу с названным учителем существительным/глаголом.

Применительно к умениям диалогической речи целесообразно рекомендовать учителям чаще организовывать диалогическую практику на уроках, особенно при работе со слабыми обучающимися. Содержательно диалоги должны быть основаны на типичных ситуациях общения (перечень разговорных тем представлен в Учебной программе и Кодификаторе). Необходимо контролировать умение школьников осуществлять ответ на уровне фразы и двух-трёх взаимосвязанных предложений в строго очерченные временем рамки. Обучение диалогической речи, например диалог-расспрос, начинается уже в 4 классе. Необходимо постепенно увеличивать объем диалога: в 5–6 классах – шаблонные диалоги по примеру заданных реплик; в 7–9 классах – комбинированный диалог с подключением личностного компонента; в старших классах (8–9 классы) – тематический дискуссионный клуб. Согласно требованиям, учащиеся 9ых классов должны уметь вести комбинированный диалог в объеме до 8 реплик со стороны каждого собеседника в рамках комбинированного диалога, до 6 реплик в рамках диалога-обмена мнениями. На всех этапах обучения диалогу важно подключать личностный компонент, ставить коммуникативную задачу, соответствующую личным интересам учащихся.

При организации учебного процесса в группе школьников с низкой предметной подготовкой, особенно актуальны методические рекомендации, обеспечивающие качественное усвоение навыков в области продуцирования устной французской речи:

- работать над произношением (прежде всего это касается носовых и закрытых гласных), не только в отдельных словах и выражениях, но также в тексте, постоянно увеличивая объем читаемых вслух текстовых отрывков (5-7 классы);
- доводить до автоматизма знание правил чтения, особенно касающихся специфических французских буквосочетаний (5-6 классы);
- учить давать полные ответы на вопрос, обучающиеся должны различать: краткий ответ-словосочетание, полный ответ – развернутое предложение (5-9 классы);
- составить инвентарь французских вопросительных слов, поскольку учащиеся путают коммуникативную задачу вопросов, например quelle / comment, quand / depuis quand (6-8 классы);
- отрабатывать навык формулировки аргументов, что должно стать постоянным элементом работы (7-9 классы);
- обратить внимание на особенности построения связного монолога на основе развернутого плана (8-9 классы): учащиеся не умеют строить именно связный монолог, не умеют оформлять логичные переходы от одного пункта к другому, что приводит к логической незавершенности устного высказывания.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости обучающихся и развивать уровень общих лингвокультурологических знаний о стране изучаемого языка (Франции) и других франкоговорящих странах для того, чтобы обучающиеся могли адекватно воспринимать аутентичную информацию (системная работа в 5-9 классах).

Важный этап обучения – рефлексия. Необходимо анализировать каждый вид проведенного контроля: учащиеся должны понимать в чем их ошибка, на этапе рефлексии совместно с учителем или самостоятельно вырабатывать пути преодоления этой ошибки (системная работа в 5-9 классах). Например, при анализе лексико-грамматического теста объяснить, какое правило контролировал каждый пункт теста, на основе каких критериев нужно было выбрать правильный ответ. Такие учебные действия развивают как предметные, так метапредметные (познавательные и регулятивные) умения.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Достаточно сформирован навык понимания основного содержания устного и письменного текста на базовом уровне сложности;

в достаточном объеме сформировано умение реализовывать коммуникативную задачу и структурно оформлять в соответствии с нормами французского языка письменное высказывание в формате «Электронное (личное) письмо»;

в достаточном объеме сформированы умения в области диалогической речи в формате диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям.

уверенно освоен навык адекватного произношения и ритмико-интонационного оформления речи при чтении несложных аутентичных текстов, в том числе применительно к новому языковому материалу;

умение решать коммуникативную задачу, адекватно отражая в продуктивном устном высказывании все заданные аспекты на базовом уровне сложности также следует отнести к сформированному на достаточном уровне.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Аудирование с понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	5-9
2	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представ ленную в эксплицитной	5-9

	(явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	
3	Образование имён существительных с помощью суффиксов: *-ment, -ence/-ance, -age, -oir/-oire*	4-9
4	Правильное написание изученных слов (проверяется в рамках линии заданий 6-11 (Представление информации в виде несплошного текста) и реализации задания 35 «Электронное письмо» по критерию К4)	5-9
5	Употребление в устной и письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости	5-9
6	Употребление в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	2-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для совершенствования умений аудирования с извлечением запрашиваемой информации и представлением её в виде несплошного текста необходимо развивать умение точно фиксировать воспринятую на слух информацию, дифференцировать существенные и второстепенные детали, корректно переносить данные в табличную форму. Рекомендуется регулярная практика заполнения таблиц, формуляров и анкет на основе аудиотекстов различных жанров.

Для ликвидации лакун в области французской аффиксации рекомендуется систематическая работа со словообразовательными цепочками, выполнение упражнений на трансформацию частей речи в связном контексте. Особого внимания требуют словообразовательные суффиксы существительных (-ment, -ence/-ance, -age, -tion/-sion, -té, -oir/-oire), прилагательных (-able) и наречий (-ment, -emment/-amment).

Низкий показатель выполнения задания 35 «Электронное письмо» по критерию К3 лексико-грамматическое оформление письменного текста свидетельствует о необходимости усиленной работы над лексической сочетаемостью, управлением глаголов, согласованием в роде и числе, употреблением предлогов и артиклей. Следует систематически выполнять упражнения на редактирование письменных текстов, перевод с русского на французский язык фраз, содержащих типичные грамматические трудности.

Нестабильность выполнения заданий, контролирующих умения в области чтения с пониманием запрашиваемой информации на повышенном уровне сложности указывает на необходимость развития умений поискового чтения, в частности — нахождения имплицитной информации и оценки её достоверности. Рекомендуется работа с аутентичными текстами, включающая задания на различение эксплицитно и имплицитно выраженной информации.

Выявленные проблемы в области орфографических навыков (наличие орфографических ошибок при выполнении заданий на заполнение таблиц (задания 6–11), отмеченные экспертами ошибки в области орфографического оформления связного письменного текста (критерий К4 задания 35)) указывают на сохраняющиеся орфографические дефициты. Прежде всего это касается надстрочных знаков и тенденции к англизации написания слов. Рекомендуется регулярное проведение орфографических диктантов и выполнение заданий на соотнесение звукового и графического облика слов.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на успешность выполнения заданий:

линия заданий № 6-11 раздела «Аудирование». Следует отметить познавательные УУД: обучающиеся демонстрируют недостаточно сформированное умение проводить обобщение и сравнение, выявлять причинно-следственные связи (базовые логические действия), испытывают сложности при работе с информацией: не могут удерживать в памяти информацию аудиотекста, интерпретировать и интегрировать информацию, представленную в устном тексте (работа с информацией). Обучающиеся затрудняются при определении информации, позволяющей ответить на вопрос, неверно определяют фрагмент с запрашиваемой информацией.

Линия заданий № 29-34. Качественное выполнение заданий может быть связано с качеством сформированности познавательных УУД, прежде всего умения выявлять причинно-следственные связи при работе с контекстом, умения систематизировать и интерпретировать языковые явления.

Линия заданий № 13-19 раздела «Чтение». Слабая сформированность метапредметных умений стала одной из причин затруднений слабых и средних обучающихся при выполнении линии заданий 13-19 повышенного уровня сложности раздела «Чтение»: низкий уровень навыков смыслового чтения, неумение устанавливать причинно-следственные и логические связи, неумение работать с текстом, находить и извлекать из него запрошенную информацию, определять достоверность/недостоверность информации.

Выполнение продуктивных разделов ОГЭ невозможно без сформированных коммуникативных УУД, включающих базовые компоненты общения: умение выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, участвовать в диалогическом общении. Для выполнения задания 35, помимо коммуникативных УУД, требуются также познавательные УУД: умение характеризовать существенные признаки, умение отбирать информацию с учетом предложенной задачи, умение выбирать форму предоставляемой информации, и все подвиды регулятивных УУД: самоорганизация, самоконтроль и эмоциональный интеллект.

Успешное выполнение задания 3 устной части экзамена, помимо коммуникативных УУД, подразумевает также сформированные познавательные УУД: все виды базовых логических действий, базовые исследовательские действия: умение обобщать и формулировать выводы, умение прогнозировать, умение отбирать информацию с учетом предложенной задачи, работа с информацией: умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, находить аргументы, умение эффективно запоминать и систематизировать информацию, сформированные на достаточном уровне все подвиды регулятивных УУД.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Обучающиеся со средним уровнем подготовки продемонстрировали достаточный уровень сформированности следующих метапредметных умений:

- Базовые логические действия (познавательные УУД): умение сравнивать и классифицировать языковые явления на базовом уровне сложности сформировано удовлетворительно, о чём свидетельствует стабильно высокий процент выполнения заданий базового уровня разделов «Аудирование» (задания 1–4) и «Чтение» (задание 12).
- Работа с информацией (познавательные УУД): обучающиеся способны выбирать и анализировать информацию, представленную в явной форме в письменном тексте.
- Коммуникативные УУД: на достаточном уровне сформированы умения осуществлять письменную коммуникацию с учётом целей и условий общения — обучающиеся успешно решают коммуникативную задачу в задании 35 (критерий К1 — 86,67%) и структурно организуют письменное высказывание (критерий К2 — 80%). Умение выражать свою точку зрения в устном монологическом высказывании также сформировано на удовлетворительном уровне (задание 3 УЧ, критерий К1 — 80%).
- Регулятивные УУД: обучающиеся демонстрируют способность к самоорганизации при выполнении заданий с жёсткими временными рамками, что подтверждается отсутствием неудовлетворительных отметок в данной группе.

Вместе с тем выявлены следующие недостигнутые или недостаточно сформированные метапредметные результаты:

- Базовые логические действия (познавательные УУД): обучающиеся испытывают затруднения при выявлении причинно-следственных связей в устном тексте, что проявляется в нестабильных результатах выполнения заданий 6–11 раздела «Аудирование». Недостаточно сформировано умение обобщать и делать выводы на основе информации, представленной в аудиотексте.
- Работа с информацией (познавательные УУД): слабо сформировано умение интерпретировать и интегрировать информацию, представленную в устной форме, а также удерживать её в памяти для последующей фиксации в письменном виде (задания 6–11). Обучающиеся затрудняются в определении достоверности/недостоверности информации при выполнении заданий поискового чтения на повышенном уровне сложности (задания 13–19).
- Базовые исследовательские действия (познавательные УУД): недостаточно сформировано умение систематизировать и интерпретировать языковые явления, что проявляется в низких результатах выполнения лексико-грамматической линии заданий 29–34, которая контролирует словообразовательные навыки.
- Коммуникативные УУД: сохраняется тенденция к шаблонности речи, обучающиеся испытывают трудности при необходимости трансформировать речевые средства в зависимости от конкретной коммуникативной задачи, особенно в аспекте лексико-грамматического оформления высказывания (задание 35, критерий К3 — 40%). Это свидетельствует о недостаточной гибкости в использовании языковых средств.
- Регулятивные УУД: недостаточно развиты навыки самоконтроля, особенно в области орфографического оформления письменных высказываний. Обучающиеся не всегда способны самостоятельно выявлять и корректировать собственные ошибки.

Таким образом, для обучающихся со средним уровнем подготовки основными направлениями развития метапредметных умений являются: совершенствование навыков работы с информацией, представленной в устной форме; развитие умений устанавливать причинно-следственные связи и интерпретировать данные; повышение гибкости в использовании языковых средств для решения разнообразных коммуникативных задач; развитие навыков самоконтроля и самооценки.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ результатов ОГЭ 2026 года показал, что обучающиеся со средним уровнем подготовки обладают устойчивой базой предметных знаний и метапредметных умений, однако для перехода на более высокий уровень владения французским языком требуется целенаправленная работа по следующим направлениям.

Для развития умений аудирования с извлечением запрашиваемой информации учителям рекомендуется систематически включать в учебный процесс задания, направленные на представление воспринятой на слух информации в виде несплошного текста (таблицы, схемы, анкеты). Целесообразно использовать следующий алгоритм работы с аудиотекстом (5-9 классы):

- на предтекстовом этапе: ознакомление с формой таблицы/анкеты, прогнозирование содержания на основе заголовков граф и строк;
- на текстовом этапе: первое прослушивание с целью общего понимания, второе прослушивание с установкой на заполнение конкретных ячеек таблицы;
- на послетекстовом этапе: анализ заполненной таблицы, сравнение с образцом, обсуждение допущенных ошибок.

В качестве дидактического материала рекомендуется использовать аутентичные аудиозаписи различных жанров: объявления, интервью, прогнозы погоды, радиопередачи, аудиогиды. Важно варьировать типы аудиозаписей по наличию/отсутствию звуковых помех, темпу речи, акценту говорящих (7-9 классы).

Совершенствование лексико-грамматических навыков словообразования включает работу над словообразованием, которую следует выстраивать системно, начиная с 5 класса. Рекомендуется:

- вести рабочие словари словообразовательных цепочек (например: chaud — chaudement — chaleur — chauffer — réchauffer) (5-7 классы);
- регулярно выполнять упражнения на заполнение пропусков в связном тексте однокоренными словами разных частей речи (6-8 классы);
- использовать приём «снежного кома»: от существительного образовать прилагательное, затем наречие, затем составить с каждым словом предложение и, наконец, связать предложения в мини-текст (6-9 классы);
- предлагать задания на нахождение и исправление ошибок в словообразовании (8-9 классы).

Особое внимание следует уделять суффиксам, традиционно вызывающим затруднения: различение -ment существительного и -ment наречия; суффиксы -ence/-ance; особенности образования наречий от прилагательных на -ent/-ant (-emment/-amment) (7-9 классы).

Повышение качества языкового оформления письменных высказываний включает работу по преодолению дефицитов в области лексико-грамматического оформления (критерий К3 задания 35). Рекомендуется:

- выполнять упражнения на редактирование текстов, содержащих типичные ошибки (нарушение управления глаголов, ошибки в согласовании, неправильное употребление предлогов и артиклей) (7-9 классы);
- практиковать перевод фраз с русского на французский язык с акцентом на грамматические явления, представляющие трудность для русскоязычных учащихся (употребление частичного артикля, местоимений-дополнений, относительных местоимений) (8-9 классы);
- вести индивидуальные «карты ошибок» учащихся, чтобы адресно отрабатывать проблемные грамматические темы (5-9 классы);

– использовать приём «расширения фразы»: от простого предложения к сложносочинённому, затем к сложноподчинённому с последовательным добавлением определений, обстоятельств, придаточных предложений (6-9 классы).

Несмотря на то, что орфографические навыки обучающихся со средним уровнем подготовки в целом сформированы, для получения максимального балла требуется их совершенствование. Рекомендуется (системная работа в 5-9 классах):

– регулярно проводить диктанты на лексику, изученную в 5–9 классах;

– уделять особое внимание диакритическим знакам, выполняя упражнения на их расстановку в тексте;

– проводить профилактику англизации написания слов путём сопоставления французских и английских лексических единиц, имеющих сходное написание, но различные орфографические нормы.

Для развития умений поискового чтения (совершенствование навыков чтения с пониманием запрашиваемой информации на повышенном уровне сложности) рекомендуется:

– работать с аутентичными текстами различных жанров (статьи из молодёжных журналов, блоги, форумы, отзывы, информационные брошюры) (7-9 классы);

– формулировать задания, требующие различения эксплицитно и имплицитно выраженной информации, например: «Какая информация прямо указана в тексте, а о какой можно догадаться?» (8-9 классы);

– использовать приём «информационного поиска»: обучающиеся получают список вопросов и ограниченное время на нахождение ответов в тексте, что развивает скорость и точность поискового чтения (7-9 классы);

– предлагать задания на сопоставление нескольких текстов по заданным параметрам с заполнением сравнительной таблицы (8-9 классы0.

Развитие спонтанной устной речи и преодоление шаблонности является необходимой составляющей по формированию устойчивой коммуникативной компетенции. Обучающиеся со средним уровнем подготовки часто демонстрируют заученные, шаблонные высказывания, которые не полностью соответствуют конкретной коммуникативной задаче. Для преодоления этого дефицита рекомендуется:

– создавать на уроках ситуации, требующие спонтанного речевого реагирования: дискуссионные минутки, комментирование иллюстраций, выражение мнения о прочитанном/услышанном (6-9 классы);

– использовать приём «ролевой карточки»: каждый обучающийся получает карточку с ролью и коммуникативной задачей, что требует гибкого владения языковыми средствами (7-9 классы);

– практиковать трансформацию одного и того же содержания в зависимости от адресата и коммуникативной ситуации (например, рассказать о своих каникулах другу, учителю, официальному лицу) (8-9 классы).

Развитие навыков самоконтроля и рефлексии является необходимым этапом процесса обучения. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать свои ошибки. Рекомендуется (системная работа в 5-9 классах):

– после каждой проверочной работы выделять время на анализ ошибок с использованием чек-листов, где перечислены критерии оценивания;

– практиковать самопроверку письменных работ по заданным критериям;

– вести рефлексивные дневники, в которых учащиеся фиксируют свои достижения и проблемные зоны.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Сильные обучающиеся подтвердили уверенное владение франкоязычной коммуникативной компетенцией в рамках образовательной программы основного общего образования.

В наибольшей степени сформированы в области диалогической речи в формате диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям.

К достаточно сформированным умениям и навыкам следует отнести:

- умение понимать основное содержания устного и письменного текста на базовом уровне сложности;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию на повышенном уровне сложности;
- в достаточном объеме сформировано умение реализовывать коммуникативную задачу и структурно оформлять в соответствии с нормами французского языка письменное высказывание в формате «Электронное (личное) письмо»;
- уверенно освоен навык адекватного произношения и ритмико-интонационного оформления речи при чтении несложных аутентичных текстов, в том числе применительно к новому языковому материалу;
- умение решать коммуникативную задачу, адекватно отражая в продуктивном устном высказывании все заданные аспекты на базовом уровне сложности также следует отнести к сформированному на достаточном уровне.
- сильные обучающиеся владеют орфографическими (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками (использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, апостроф, запятую при перечислении; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера).
- сильные обучающие уверенно употребляют в устной и письменной речи лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости.
- сильные обучающиеся уверенно употребляют в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкций французского языка.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование с понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	5-9
2	Образование имён существительных с помощью суффиксов: *-ence/-ance, -té, -oir/-oire*	5-9
3	Образование имён прилагательных с помощью суффиксов: *-able*	5-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для совершенствования умений аудирования с извлечением запрашиваемой информации и представлением её в виде несплошного текста необходимо развивать умение точно фиксировать воспринятую на слух информацию, дифференцировать существенные и второстепенные детали, корректно переносить данные в табличную форму. Рекомендуется регулярная практика заполнения таблиц, формуляров и анкет на основе аудиотекстов различных жанров.

В области сформированности лексико-грамматических навыков образования родственных слов были продемонстрированы результаты ниже ожидаемых для данной категории обучающихся. Это указывает на сохраняющиеся дефициты в знании отдельных словообразовательных моделей. Необходимо отрабатывать все способы аффиксации, зафиксированные в Кодификаторе.

Для совершенствования навыков языкового оформления устного монологического высказывания обучающимся необходимо работать над повышением лексико-грамматической точности спонтанной устной речи, расширением активного словарного запаса и совершенствованием навыков употребления сложных грамматических конструкций в устной форме.

Выявленные затруднения при выполнении задания 20 среди всей линии, контролирующей знания в области грамматических форм, необходимо не просто выучивать грамматические формы, но и более глубоко работать над их употреблением в контексте. В данной случае наиболее эффективным способом является чтение аутентичных текстов различных жанров на французском языке.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки продемонстрировали уверенное владение франкоязычной коммуникативной компетенцией в рамках программы основного общего образования. Работа с данной группой должна носить системный характер на протяжении всего этапа основной школы (5–9 классы), а не ограничиваться выпускным классом: раннее выявление, сопровождение и развитие высокомотивированных учащихся создаёт устойчивую базу для углублённого изучения французского языка.

Индивидуализация обучения и индивидуальные образовательные маршруты выступают ведущим средством сопровождения сильных учащихся (5–9 классы). В основе деятельности высокомотивированных обучающихся лежат устойчивые познавательные интересы, стремление самостоятельно видеть проблему, оригинальность мышления и гибкость ума; задача учителя – направить эту мотивацию через подбор методов и форм работы, адекватных индивидуальным возможностям учащегося. Индивидуальный образовательный маршрут

предполагает поэтапное выявление, развитие и поддержку сильного учащегося: от информационных учебно-познавательных проектов (страноведение, история, литература Франции, лингвокультурологические аспекты) на среднем этапе (5–7 классы) до продвинутых межпредметных исследовательских проектов (сопоставление языковых и культурных особенностей Франции, франкоговорящих стран и России) в старших классах (8–9 классы). Такой вид учебно-познавательной деятельности позволяет адаптировать задания под конкретного учащегося независимо от его возрастной параллели.

Формирование навыков техники письма и культуры речи целесообразно начинать с опережением уже на среднем этапе основной школы (5–7 классы). Навыки графики и орфографии закладываются на начальном этапе, а на продвинутом — закрепляются и совершенствуются как условие развития продуктивной письменной речи. Для сильных учащихся следует практиковать чтение вслух незнакомых текстов с соблюдением ритмико-интонационных особенностей, явлений enchaînement и liaison, с учётом произношения служебных слов без фразового ударения (5–6 классы); включать задания на различение близких по звучанию фонем, работу с носовыми и закрытыми гласными в связном тексте (5–7 классы). Особое внимание следует уделять понятиям ритмической группы и синтагмы, ритмического ударения, повышению и понижению тона в конце ритмической группы, а не каждого знаменательного слова — эти явления формируют базу культуры иноязычной речи и закладываются именно на среднем этапе (6–7 классы).

Опережающее расширение лексического запаса и усвоение словообразовательных моделей носит сквозной характер (5–9 классы). Сильным учащимся целесообразно предлагать усложнённый лексико-грамматический материал сверх обязательного минимума:

– вести рабочие словари словообразовательных цепочек, антонимов и синонимов уже с 5 класса, постепенно подключая менее частотные суффиксы (-oir/-oire, -age, -ure, -esse) (5–7 классы);

– выполнять задания на словообразовательный анализ незнакомых слов с опорой на знание суффиксов и префиксов (7–9 классы);

– практиковать перевод предложений, содержащих однокоренные слова разных частей речи, для закрепления словообразовательных связей (8–9 классы).

Развитие смыслового чтения на усложнённых аутентичных текстах. Для сильных учащихся следует использовать аутентичные тексты различных функциональных стилей, отобранные по принципу коммуникативности (наличие коммуникативной интенции автора) и познавательной значимости, с опережением по уровню сложности относительно класса обучения:

– вводить адаптированные фрагменты публицистики, научно-популярных и художественных текстов уже на среднем этапе (5–7 классы);

– работать с текстами, содержащими имплицитную информацию, учить различать достоверную и недостоверную информацию (7–9 классы);

– предлагать задания на сопоставительный анализ двух и более текстов по заданной проблематике (8–9 классы).

Совершенствование умений аудирования с детальным пониманием информации. Даже сильные обучающиеся допускают ошибки при заполнении таблиц на основе прослушанного текста. Для минимизации таких ошибок рекомендуется:

– использовать аудиотексты повышенной сложности: с высоким темпом речи, фоновыми шумами, несколькими говорящими (8–9 классы);

– предлагать задания на аудирование с последующей детальной реконструкцией содержания: заполнение пропусков в резюме текста, восстановление последовательности событий, письменное изложение содержания с опорой на ключевые слова (8–9 классы);

– тренировать концентрацию внимания с помощью заданий, где требуется одновременно воспринимать информацию на слух и фиксировать её в письменной форме, постепенно усложняя формат фиксации (от кратких ответов к заполнению развёрнутых таблиц) (8–9 классы).

Развитие гибкости и точности устной речи. Сильные обучающиеся часто демонстрируют высокое качество подготовленной речи, но испытывают затруднения в спонтанных высказываниях. Рекомендуется:

– постепенно сокращать время подготовки монологического высказывания, переходя от подготовленной речи к элементам спонтанной уже на среднем этапе (6–7 классы);

– организовывать дебаты и дискуссии на актуальные для подростков темы (8–9 классы);

– практиковать неподготовленные монологические высказывания с ограничением времени на подготовку (1–2 минуты), постепенно сокращая его (8–9 классы);

– использовать приём «лексического вызова»: дать список из 5–7 лексических единиц, которые необходимо обязательно употребить в устном высказывании (9 класс);

– записывать устные ответы на диктофон с последующим самоанализом (9 класс).

Проектная деятельность и олимпиадное движение как средство мотивации. Для сильных учащихся целесообразно использовать проектную работу как инструмент адресного сопровождения на всех ступенях основной школы (5–9 классы), а систематическое участие в олимпиадах и конкурсах по французскому языку – с 5 класса – поддерживает мотивацию и углублённое освоение предмета (5–9 классы). Хорошим стимулом для сильных учащихся должно стать участие в олимпиадах и конкурсах (8–9 классы). При организации процесса обучения следует разнообразить дидактический материал, обращаясь к уровневым пособиям французских издательств (Hachette, CLE International), подбирая материалы по уровню конкретного учащегося, а не только по классу обучения (5–9 классы).

Развитие метапредметных умений высокого уровня. Параллельно с предметной подготовкой следует формировать у сильных учащихся:

– умение критически оценивать информацию, выявлять противоречия и неточности (7–9 классы);

– умение синтезировать информацию из различных источников и представлять её в новом формате (8–9 классы);

– умение самостоятельно планировать и корректировать свою речевую деятельность в зависимости от коммуникативной задачи (5–9 классы).

Таким образом, работа с обучающимися с высоким уровнем подготовки строится на сочетании индивидуализации (индивидуальные образовательные маршруты), опережающего усложнения содержания (фонетика, словообразование, аутентичное аудирование и чтение) и внеурочных форм (проекты, олимпиады), что в совокупности обеспечивает устойчивое развитие иноязычной коммуникативной компетенции.

4. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На методических объединениях учителей рекомендуется включать в обсуждение темы, непосредственно направленные на преодоление выявленных в ходе анализа предметных и метапредметных дефицитов обучающихся, а именно:

- развитие умений аудирования с пониманием основного содержания текста;
- обучение извлечению запрашиваемой информации на слух и представлению её в виде таблицы (анкеты, формуляра);
- использование аутентичных аудиоматериалов разных жанров и уровня сложности в работе над аудитивными умениями;
- формирование умений смыслового, поискового и изучающего чтения;
- обучение нахождению и пониманию информации, выраженной в явной и неявной форме;
- формирование лексико-грамматических навыков словообразования (работа со словообразовательными цепочками);
- обучение употреблению изученных морфологических форм и синтаксических конструкций;
- преодоление типичных ошибок в языковом оформлении письменных и устных высказываний (управление глаголов, предлоги и артикли, согласование, местоимения);
- формирование орфографических и пунктуационных навыков (диакритические знаки, преодоления влияния английской орфографии и графики);
- поэтапное обучение созданию связных письменных высказываний различных жанров: от технических навыков фиксации письменной речи до продуктивных письменных высказываний различных форматов;
- обучение связному монологическому высказыванию и употреблению средств связи (коннекторов);
- обучение диалогической речи и преодоление шаблонности высказываний;
- развитие умений работы с информацией: интерпретация, интеграция, удержание в памяти, оценка достоверности;
- формирование регулятивных умений (самоорганизация, самоконтроль) и навыков рефлексии;
- развитие коммуникативных умений: гибкое использование речевых средств в соответствии с коммуникативной задачей.

В свете выявленной неуспешности основной массы обучающихся в области языкового оформления письменной речи методическим объединениям ОО рекомендуется разработать дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи, анализировать результаты таких работ как на уровне ОО, так и на муниципальном уровне.

Также рекомендуется обратить особое внимание на темы, затрагивающие следующую методическую проблематику:

- Современные требования ФГОС в школьном иноязычном образовании через призму обновляющегося содержания ГИА.
- Компенсаторные практики для обучения средствам общения (фонетика, лексика, грамматика) школьников со слабой и средней подготовкой на разных этапах (НОО, ООО, СОО).
- Подходы к обучению грамматическим средствам общения на уроках французского языка.

– Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности на уроках французского языка как конструктивная система формирования метапредметных умений школьников.

– Современные технологии обучения французскому языку как первому/второму иностранному.

– Основные приёмы (психологические и методические) обучения французскому языку на начальной/основной/старшей ступени.

4.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

При разработке содержания дополнительных профессиональных программ, семинаров, вебинаров и консультаций рекомендуется предусмотреть тематику, обусловленную выявленными в 2026 году предметными и метапредметными дефицитами обучающихся по французскому языку.

Возможные Программы повышения квалификации (курсы):

–«Формирование аудитивных умений обучающихся на уроках французского языка: от понимания основного содержания к извлечению запрашиваемой информации и её представлению в виде несплошного текста» (для учителей, работающих с обучающимися с низким и средним уровнем подготовки).

–«Формирование лексико-грамматических навыков словообразования в курсе французского языка основной школы: методика работы со словообразовательными цепочками и употреблением родственных слов в контексте» (5–9 классы).

–«Обучение письменной речи на французском языке в основной школе: поэтапное формирование орфографических, лексико-грамматических навыков и умений создавать связное письменное высказывание».

–«Обучение устной речи на французском языке: развитие умений связного монологического высказывания, диалогической речи и преодоление шаблонности».

–«Формирование метапредметных результатов в процессе обучения французскому языку: работа с информацией, базовые логические действия, регулятивные и коммуникативные УУД» (для учителей основной школы).

Рекомендуемая тематика семинаров (в том числе практико-ориентированных):

–Семинар-практикум «Приёмы работы с аутентичными аудиотекстами разных жанров с постепенным усложнением (лексико-грамматическое содержание, фоновые шумы и т.п.) в целях развития аудитивных умений».

–Семинар-практикум «Типичные ошибки обучающихся в языковом оформлении письменных и устных высказываний (управление глаголов, предлоги, артикли, согласование, местоимения) и приёмы их предупреждения».

–Семинар-практикум «Система упражнений по формированию орфографических навыков с учётом специфики французской графики (диакритические знаки, звукобуквенные соответствия)».

–Семинар «Развитие умений смыслового и поискового чтения на аутентичных текстах: различение эксплицитно и имплицитно выраженной информации».

Рекомендуемая тематика Вебинаров:

–«Методика работы с несплошным текстом на уроках французского языка: обучение заполнению таблиц, анкет, формуляров на основе прослушанного и прочитанного текста».

–«Словообразовательные суффиксы французского языка (-ment, -ence/-ance, -age, -tion/-sion, -té, -oir/-oire, -able, -emment/-amment): система упражнений и приёмы отработки».

–«Развитие регулятивных умений обучающихся (самоорганизация, самоконтроль) и навыков рефлексии на уроках французского языка».

–«Приёмы развития спонтанной устной речи и преодоления шаблонности высказываний».

Рекомендуется организовать консультационную поддержку, в том числе адресную, по запросам учителей и методических объединений по вопросам:

– отбора дидактического материала (в том числе аутентичных текстов и аудиозаписей) с учётом выявленных дефицитов;

– проектирования уроков, направленных на формирование словообразовательных и орфографических навыков;

– организации текущего и тематического контроля сформированности умений в рецептивных и продуктивных видах речевой деятельности;

– анализа типичных ошибок обучающихся и построения индивидуальных образовательных маршрутов.

В качестве примера реализации программ повышения квалификации, построенных на модульной основе (18, 36, 72 часа) с учётом практико-ориентированной направленности и наличием дополнительных ресурсов (видеозаписи уроков, методические материалы), может рассматриваться система ДПО Московской области.

4.3. Рекомендации по другим направлениям

Основным проблемным моментом для школьного предмета «Французский язык» в регионе остается уменьшение количества учащихся, выбирающих данный предмет на уровне ОГЭ и ЕГЭ. Поэтому основным направлением работы должна оставаться работа по повышению мотивации учащихся для изучения французского языка. В регионе работает Ассоциация преподавателей романских языков Московской области, которая активно поддерживается специалистами кафедры германской и романской филологии Государственного университета просвещения и координирует работу учителей французского языка в Московской области. Ассоциация обеспечивает методическую поддержку учителей французского языка Московской области, а также способствует пропаганде французского языка для увеличения числа школьников, которые выбирают французский язык для изучения. Всем учителям французского языка Московской области рекомендуется активно принимать участие в работе данной ассоциации.

12. Химия

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Наиболее успешно выполненным заданием базового уровня сложности для данной группы обучающихся оказалось задание №2. Данное задание предполагало проверку умения объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция, а также проверку умения использовать модели для объяснения строения атомов и молекул. Из заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно выполненным оказалось задание №9. Оно предполагало проверку умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислорода, озона, водорода, графита, алмаза, кремния, азота, фосфора, серы, хлора, натрия, калия, магния, кальция, алюминия, железа); сложных веществ, в том числе их водных растворов (воды, аммиака, хлороводорода, сероводорода, оксидов и гидроксидов металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксидов неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистой, серной, азотистой, азотной, фосфорной, угольной, кремниевой кислоты и их солей); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наименее успешными выполненными заданиями базового уровня сложности для данной группы учащихся оказались задания №1, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 18, 19.

Задание №1 проверяло владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду.

Задание №3 предполагало проверку представлений о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома.

Задание №5 проверяло умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях.

Задание №6 должно было проверить представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция.

Задание №7 проверяло умение классифицировать неорганические вещества.

Задание №8 предполагало проверку умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)

Задание №11 должно было проверить умение классифицировать химические реакции.

Задание №13 предполагало проверку владения системой химических знаний и умения применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации.

Задание №14 должно было проверить умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.

Задание №15 проверяло владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель.

Задание №16 проверяло знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей.

Задание №18 предполагало проверку владения основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); проверку умения интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении.

Задание №19 проверяло представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в

условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; проверяло умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Работы учащихся, не сдавших экзамен, демонстрируют несформированность структуры знаний по предмету, системные пробелы в знаниях основ химии, неумение оперировать основными понятиями, законами, сложности в использовании классификации химических соединений, незнание свойств простых и сложных веществ, неумение выполнять простейшие расчеты по химическим формулам и уравнениям.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Первоначальные химические понятия. Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей Атомы и молекулы. Химические элементы. Символы химических элементов. Простые и сложные вещества. Применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза). Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии Природные источники углеводородов (уголь, природный газ, нефть), продукты их переработки (бензин), их роль в быту и промышленности. Первоначальные понятия об органических веществах как о соединениях углерода (метан, этан, этилен, ацетилен, этанол, глицерин, уксусная кислота). Понятие о биологически важных веществах: жирах, белках, углеводах – и их роли в жизни человека.	8
2	Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов	8-9
3	Химическая связь. Ковалентная (полярная и неполярная) связь. Электроотрицательность химических элементов. Ионная связь. Металлическая связь	8-9
4	Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов	8-9

5	Классификация и номенклатура неорганических соединений: оксидов (солеобразующие: основные, кислотные, амфотерные) и несолеобразующие; оснований (щёлочи и нерастворимые основания); кислот (кислородсодержащие и бескислородные, одноосновные и многоосновные); солей (средних и кислых)	8-9
6	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов.	8-9
7	Классификация химических реакций по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов.	8-9
8	Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации	9
9	Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации	9
10	Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях.	8-9
11	Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчёты по формулам химических соединений.	8
12	Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя. Расчёты по формулам химических соединений.	8-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Несомненно, «зону роста» может обеспечить серьезное изучение понятий, упоминаемых в задании №1 КИМ ОГЭ. Это первоначальные химические понятия: «атом», «химический элемент», «простое и сложное вещество», «чистое вещество», «смесь» и т.д. При изучении химии в 8 классе учителю следует добиваться четкого разграничения понятий в знаниях обучающихся, возвращаться к их конкретизации в каждом отдельном случае на уроках химии. Полезным можно считать отработку определений понятий при фронтальной работе на уроках, при устном опросе. Многократное повторение понятий на уроках позволит учащимся с низкой учебной мотивацией запомнить их, оказаться в ситуации успеха, выполнив посильное задание при ответе определений понятий на уроке. На начальных этапах изучения химии полезно использовать модели атомов в виде цветных кружочков на магнитах, с помощью которых составлять модели молекул простых и сложных веществ, чистых веществ и смесей, показать отличие сути физических и химических явлений.

Особую сложность вызывает у обучающихся определение различий между понятиями «химический элемент» и «простое вещество», так как этим понятиям соответствует одно название, например:

1) порядковый номер кислорода в ПСХЭ равен 8 (кислород – химический элемент);
2) кислород – газ без цвета и запаха (кислород – простое вещество).

Здесь можно рекомендовать на основе анализа текстовой информации составить таблицу, позволяющую определить эти различия, а затем использовать её для дальнейшего выполнения подобных заданий.

Химический элемент	**Простое вещество**
● в тексте используется информация источником которой является периодическая система химических элементов; ● входит в состав сложных веществ; ● характерно (нехарактерно) явление аллотропии; ● указано содержание (в процентах или долях единицы) в сложном веществе, в земной коре, в морской воде, в живом организме и т.д.).	● обладает конкретными физическими свойствами (цвет, агрегатное состояние, температура кипения и т.д.); ● вступает в химические реакции или образуется в них; ● входит в состав смесей (например, кислород или азот содержатся в воздухе; водород содержится в природном газе); ● применяется в промышленности, медицине, быту и т.д.

Полезным будет запомнить названия простых веществ, которые являются аллотропными модификациями: а) кислорода – озон, б) углерода – алмаз, графит, фуллерен, в) фосфора – красный фосфор, белый фосфор, чёрный фосфор.

Для предупреждения возникновения учебного дефицита в правильном использовании первоначальных химических понятий важно при изучении химии элементов в 9 классе использовать аналогичные задания на уроках химии.

Результаты выполнения заданий ОГЭ группой учащихся, получивших отметку «2» показали, что основная масса из них знают тему «Строение атома», могут определить положение элемента в периодической системе, указать число электронных уровней и распределить по ним электроны, посчитать количество элементарных частиц (протонов, нейтронов и электронов) в атоме. Следовательно, еще одной «зоной роста» могут стать темы «Периодический закон», «Виды химической связи», «Классификация неорганических веществ» связанные с темой «Строение атома».

Умение отличать металлы и неметаллы по строению внешнего электронного слоя закрепляется при использовании периодической системы химических элементов, где, используя диагональ **B – Si – As – Te – At,** обучающимся будет легко запомнить, что ниже диагонали находятся металлы, выше – в главных подгруппах неметаллы, а побочные подгруппы образованы только металлами, при этом водород и бор – неметаллы. Здесь следует использовать таблицу Д.И. Менделеева в черно-белом исполнении, предлагаемую на ОГЭ и ЕГЭ по химии, без цветных подсказок. Можно и в игровой форме закрепить полученное умение определять металлы и неметаллы по таблице Д. И. Менделеева. Например, в такой: двум учащимся даются наборы из 20 карточек с символами элементов и пользуясь таблицей Д. И. Менделеева, предназначенной для ГИА, нужно разложить карточки на 2 стопки – металлы и неметаллы. Кто быстрее – тот побеждает! Победитель получает 10 баллов, а проигравший - 5. Но затем проверяется правильность сортировки и за каждую ошибку отнимается 1 балл. Такую работу рекомендуется проводить ещё в 8 классе.

При изучении периодического закона химических элементов в 8 классе следует активизировать аналитические способности обучающихся. Так, изобразив диагональ **B – Si – As – Te – At** на периодической системе химических элементов, изучая последовательность элементов в периоде, ученики могут сами заметить, что металлы сменяются неметаллами, а значит, с ростом порядкового номера металлические свойства элементов ослабевают и неметаллические свойства усиливаются. Помня о том, что номер группы для элементов главных подгрупп равен числу электронов на внешнем энергетическом уровне в атоме, обучающиеся замечают, что число электронов в периоде с ростом порядкового номера растет, а значит способность элементов отдавать электроны падает, поэтому металлические свойства связаны с восстановительными (со способностью отдавать электроны с внешнего слоя), а неметаллические с окислительными (со способностью неметаллов принимать электроны до завершения восьмиэлектронной оболочки внешнего слоя). С металлическими связаны основные свойства оксидов и гидроксидов, образованных элементами одного периода, с неметаллическими – кислотные свойства оксидов и гидроксидов. Исследование изменений свойств элементов в главных подгруппах с ростом порядкового номера также позволяет заметить, что металлические свойства усиливаются сверху вниз, в то время как неметаллические ослабевают. Таким образом, полученные закономерности периодической системы можно обобщить в виде схемы:

Металлические свойства Восстановительные свойства Основные свойства оксидов и гидроксидов →	В периоде ослабевают с ростом порядкового номера элемента (слева направо) →	В главной подгруппе усиливаются с ростом порядкового номера элемента (сверху вниз)
Неметаллические свойства Окислительные свойства Кислотные свойства оксидов и гидроксидов →	В периоде усиливаются с ростом порядкового номера элемента (слева направо) →	В главной подгруппе ослабевают с ростом порядкового номера элемента (сверху вниз)

Далее следует закрепить полученные знания с помощью упражнений.

Пример 1. Расположите химические элементы 1) теллур 2) сера 3) селен в порядке усиления неметаллических свойств соответствующих им простых веществ. Запишите номера выбранных элементов в соответствующем порядке.

Решение: учитель предлагает найти указанные элементы в ПСХЭ и расположить их в порядке увеличения порядкового номера. Все элементы расположены в главной подгруппе 6 группы, расположить их нужно так: сера, селен, теллур. Неметаллические свойства с ростом порядкового номера в главной подгруппе ослабевают. Следовательно, их нужно расположить в обратном порядке: теллур, селен, сера.

Ответ: 132

Пример 2. Расположите химические элементы 1) мышьяк 2) германий 3) селен в порядке ослабления основных свойств их высших оксидов.

Запишите номера выбранных элементов в соответствующем порядке.

Решение: учитель предлагает найти указанные элементы в ПСХЭ и расположить их в порядке увеличения порядкового номера. Все они оказываются элементами главных подгрупп 4 периода и расположить их нужно так: германий, мышьяк, селен. С ростом порядкового номера в периоде металлические свойства элементов, а также основные свойства образованных элементами высших оксидов ослабевают – ослабевают, поэтому полученная последовательность расположения элементов и будет ответом на вопрос.

Ответ: 213

Пример 3. Расположите химические элементы – 1) магний 2) кремний 3) алюминий в порядке увеличения восстановительных свойств образуемых ими простых веществ.

Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Решение: учитель предлагает найти указанные элементы в ПСХЭ и расположить их в порядке увеличения порядкового номера. Все они оказываются элементами 3 периода и расположить их нужно так: магний, алюминий, кремний. С ростом порядкового номера восстановительные свойства элементов в периоде – ослабевают, поэтому для ответа на вопрос элементы нужно расположить в обратном порядке: кремний, алюминий, магний.

Ответ: 231

На основании изученных закономерностей в ПСХЭ обучающиеся могут ответить на вопрос: какой из химических элементов самый активный неметалл и легче всего принимает электроны? Очевидно, что это фтор, так как в периоде неметаллические свойства усиливаются в периоде слева направо, а в главных подгруппах – снизу вверх. На этом этапе логично ввести понятие «электроотрицательности», как способности элемента притягивать электроны и предложить ряд электроотрицательности неметаллов. Одновременно, ввести закономерность, что электроотрицательность неметаллов усиливается ко фтору (слева направо, снизу вверх и по диагонали), а металлы обладают низкой электроотрицательностью. Полезно будет запомнить самые электроотрицательные химические элементы: фтор, кислород и азот.

Еще одна характеристика атомов должна быть изучена при рассмотрении периодического закона. Это изменение радиуса атомов. В периоде радиусы атомов уменьшаются, так как с ростом порядкового номера растет положительный заряд ядра и число отрицательных

электронов на одном и том же по счету внешнем слое. Это приводит к усилению притяжения электронов и ядра, поэтому атом сжимается, уменьшаясь в размерах. В главных подгруппах радиус атомов растет с ростом порядкового номера, так как растет число энергетических уровней. Эти закономерности рассмотрим в следующих заданиях:

Пример 4. Расположите химические элементы 1) кремний 2) азот 3) сера в порядке увеличения электроотрицательности их атомов.
Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Решение: учитель рекомендует обучающимся найти данные элементы в ПСХЭ. Кремний и сера оказываются элементами третьего периода, азот − второго. При этом самой низкой электроотрицательностью обладает кремний, как элемент главной подгруппы 4 группы, затем идет сера – элемент главной подгруппы 6 группы, а только затем азот, который является третьим по электроотрицательности элементом, после фтора и кислорода.
Ответ:132

Пример 5. Расположите химические элементы 1) азот 2) мышьяк 3) фосфор в порядке увеличения радиуса их атомов.
Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке

Решение: учитель рекомендует обучающимся найти данные элементы в ПСХЭ. Все указанные элементы находятся в главной подгруппе 5 группы. Нужно расположить их по возрастанию порядкового номера: азот, фосфор, мышьяк. В этой же последовательности будет расти радиус атома, так как с ростом номера периода увеличивается число энергетических уровней в атоме.
Ответ: 132

При изучении темы «Виды химической связи» в 8 классе можно использовать следующий алгоритм для определения вида связи:



Здесь, «ЭО» - электроотрицательность элементов, она одинаковая у одного элемента и разная у разных элементов. В 9 классе данный алгоритм обогатится понятиями «простой и сложный ионы», то есть ионной будет связь не только между металлами и неметаллами, а между ионами, при этом внутри ионов присутствует связь между разными неметаллами, поэтому она ковалентная полярная.

Пример 6. Из предложенного перечня выберите два вещества с ковалентной полярной связью.

1) CaO 2) NO 3) $BaCl_2$ 4) P_4 5) H_2S

Запишите номера выбранных ответов.

Решение: согласно алгоритму, ковалентная полярная связь возникает между неметаллами с разной электроотрицательностью, то есть между разными неметаллами. Осталось найти из предложенных формулы, отвечающие этому требованию. Очевидно, что это оксид азота (II) и сероводород.

Ответ: 25

Пример 7. Из предложенного перечня выберите два вещества с металлической связью.

1) $MgCl_2$ 2) Li_2S 3) Zn 4) Ca 5) K_2O

Запишите номера выбранных ответов.

Решение: Металлическая связь существует в металлах и сплавах. Здесь представлены только два металла: цинк и кальций.

Ответ: 34

Научиться классифицировать неорганические соединения обучающимся в 8 классе может помочь следующие таблицы:

Классификация неорганических соединений

Простые вещества – состоят из одного химического элемента	
Металлы	Неметаллы
Диагональ B – Si – As – Te – At	
Ниже диагонали, а также все элементы побочных подгрупп – металлы	Выше диагонали в главных подгруппах – неметаллы

Сложные вещества − состоят из разных химических элементов			
КЛАССЫ			
Оксиды -	***Основания -***	***Кислоты -***	***Соли -***
бинарные соединения (состоят из 2 элементов) в состав которых входит кислород со степенью окисления –2. CaO – оксид кальция Al_2O_3 – оксид алюминия P_2O_5 – оксид фосфора (V) CO_2 – оксид углерода (IV), углекислый газ.	***состоят из катионов металлов и гидроксид-анионов OH^-.*** NaOH – гидроксид натрия $Ca(OH)_2$ – гидроксид кальция *Щёлочи* – растворимые в воде сильные основания *Амфотерные гидроксиды не являются основаниями, они соответствуют амфотерным оксидам. (см. таблицу «Классификация оксидов»)*	***состоят из атомов водорода и кислотных остатков.*** Сильные кислоты: H_2SO_4 – серная HCl – соляная, хлороводородная HBr – бромоводородная HI - иодоводородная HNO_3 - азотная Слабые кислоты: H_2S↑ - сероводородная, H_2SiO_3↓ - кремниевая CO_2↑ H_2CO_3 угольная H_2O SO_2↑ H_2SO_3 HF фтороводородная плавиковая HNO_2 азотистая H_3PO_4 (орто)фосфорная	***состоят из катионов металлов (или ионов аммония) и анионов кислотных остатков.*** **Средние соли:** Na_2SO_3 - сульфит натрия $Ca(NO_3)_2$ – нитрат кальция. **Кислые соли содержат атомы водорода, оставшиеся от кислот:** $NaHCO_3$ – гидрокарбонат натрия $Ca(H_2PO_4)_2$ – дигидрофосфат кальция.

		H_2O сернистая		

Классификация оксидов

Несолеобразующие
Не взаимодействуют с кислотами и щелочами, не образуют солей. Вступают в окислительно-восстановительные реакции.
Запомнить! CO – оксид углерода (II), угарный газ NO – оксид азота (II) N_2O – оксид азота (I), веселящий газ SiO – оксид кремния (II), монооксид кремния

Солеобразующие		
Основные -	**Амфотерные -**	**Кислотные -**
образованы металлами со степенями окисления +1, +2 (искл. см. амфотерные оксиды)	образованы металлами со степенью окисления +3, +4, а также BeO, ZnO, PbO, SnO.	образованы неметаллами, а также металлами со степенями окисления +5,+6,+7
Основным оксидам соответствуют основания. *Примеры:* Na_2O - NaOH CaO - $Ca(OH)_2$	Амфотерные оксиды проявляют одновременно основные и кислотные свойства. Им соответствуют **амфотерные гидроксиды**. *Примеры:* ZnO - $Zn(OH)_2$ Al_2O_3 – $Al(OH)_3$	Кислотным оксидам соответствуют кислоты. *Примеры:* SO_3 – H_2SO_4 Mn_2O_7 – $HMnO_4$

Пример 8. Из предложенного перечня веществ выберите кислоту и амфотерный гидроксид.

1) H_2S 2) ZnO 3) CO_2 4) $Al(OH)_3$ 5) $Fe(OH)_2$

Запишите сначала номер кислоты, а затем номер амфотерного гидроксида.

Решение: Учитель предлагает обратится к таблице «Классификация неорганических соединений», вспомнить определение кислоты. Кроме этого, не сложно заметить, что столбец с кислотами содержит формулу сероводородной кислоты, которая есть в задании. Также в задании предложены формулы двух гидроксидов: гидроксида железа (II) и гидроксида алюминия. Первый из них является нерастворимым

основанием, так как степень окисления железа (+2), а второй – гидроксид алюминия – амфотерный гидроксид, в нём степень окисления алюминия +3. (см. таблицу «Классификация оксидов»).

Ответ:14

Пример 9. Из предложенного перечня веществ выберите несолеобразующий оксид и кислоту.

1) NO 2) HBr 3) CO_2 4) NaCl 5) Al_2O_3

Запишите в поле ответа сначала номер несолеобразующего оксида, а затем номер кислоты.

Решение: учитель предлагает обратится к таблице «Классификация оксидов», в задании их предложено три – оксид азота (II), оксид углерода (IV) и оксид алюминия. Первый из них – несолеобразующий. Согласно таблице «Классификация неорганических веществ», кислотой является вещество под номером 2 – бромоводородная кислота.

Ответ: 12.

В процессе изучения базовых тем химии целесообразно использовать следующий многофункциональный тренажер:

ВАРИАНТ	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
1	H_2	KBr	$Co(OH)_3$	$Ca(NO_3)_2$	$AlBr_3$	$MgCl_2$	HF	LiH	Na_2SO_4	SO_2
2	Zn_3P_2	Na	SrI_2	NH_4NO_2	KI	Cs_2O	K_2CrO_4	Hg_2O	F_2	$Cr(OH)_2$
3	MnF_4	O_2	H_2SO_3	$SrBr_2$	CrO	Li_4Si	$FeCO_3$	$ZnSO_3$	CI_2O_5	$(NH_4)_2S$
4	CO_2	$Co(OH)_2$	HCN	I_2	Li_3N	$Sn(NO_3)_2$	CrO_3	$MnSO_4$	$CoCO_3$	FeI_2
5	P_2O_5	KOH	SO_3	Li_3P	$SrCI_2$	Br_2	Ag_2SO_4	CaC_2	$Mn_3(PO_4)_2$	H_2O_2
6	Na_2SO_3	$Pb(NO_3)_2$	Li_2S	LiOH	$FeBr_3$	SrF_2	PbF_2	SnO	PH_3	Ag_2CO_3
7	H_2O	Ag_2O	$BaSO_4$	$HMnO_4$	Fe	$Fe(NO_3)_2$	SrS	K_3PO_4	$HgBr_2$	$CuCl_2$
8	Fe_3O_4	$CaCO_3$	Na_2S	MnO	AgCI	$CuBr_2$	ZnF_2	Sr_3P_2	$Fe(OH)_2$	$LiNO_2$
9	KCl	$Zn(NO_3)_2$	$Pb(OH)_2$	$FeSiO_3$	H_2MnO_4	$(NH_4)_2Cr_2O_7$	$Zn_3(PO_4)_2$	AlP	CaS	CuI_2
10	$Pb(OH)_4$	Na_2O	Zn	MnS	BaF_2	MnO_2	Mn_2O_7	Cl_2O_3	Sr_3N_2	NO_2
11	MgS	HNO_3	$Ni(OH)_2$	$BaBr_2$	AlH_3	$H_2Cr_2O_7$	H_2CrO_4	MgI_2	AIF_3	BaO
12	AgBr	$Ba(OH)_2$	Al_4C_3	H_2CO_3	CuS	$CrSO_4$	P_2O_3	SiH_4	Ag_2SO_3	$AlPO_4$

13	$NaNO_3$	HgS	NO	NaBr	$Sr(OH)_2$	PbI_2	$(NH_4)_2CO_3$	KNO_2	OF_2	O_3
14	SiO_2	CaF_2	NH_4NO_3	$Cu(NO_3)_2$	$MgCO_3$	$ZnSO_4$	$CaSO_3$	I_2O	BaI_2	$NaNO_2$
15	Mg	MgO	Ca_3N_2	BeS	HgI_2	$NiSO_4$	CI_2O	CuO	K_2MnO_4	K_2CO_3
16	Fe_2O_3	$KMnO_4$	BaS	$FeSO_4$	CuOH	$Mg_3(PO_4)_2$	ZnS	$HClO_3$	I_2O_3	Na_2O_2
17	NH_4Cl	Ca	$K_2Cr_2O_7$	NiI_2	$Cu_3(PO_4)_2$	H_2Se	$FeCl_3$	$MgBr_2$	FeO	$Fe(NO_3)_3$
18	AlN	Br_2O_5	Na_3PO_4	$BaSO_3$	BeF_2	NaI	Li_2SO_3	$Ni(OH)_3$	CaO	Li_2SO_4
19	K_2O	HCl	K_2SO_4	$Zn(OH)_2$	Ba	$BeCI_2$	CO	$CuCO_3$	$HClO_4$	MnI_2
20	H_3PO_4	SnO_2	$AlCl_3$	H_2SO_4	$Ba(NO_3)_2$	$CuSO_4$	$BeBr_2$	$LiNO_3$	$ZnCl_2$	$HClO_2$
21	Al_2S_3	NaCl	$Fe_2(SO_4)_3$	$Ba_3(PO_4)_2$	$Mn(SO_4)_2$	N_2O	$BaCO_3$	S_8	Na_2O	$MnSiO_3$
22	LiCl	LiF	$Sn(OH)_4$	$Cu(OH)_2$	B_2O_3	$Cr(OH)_3$	$Fe(OH)_3$	HBr	Li_2O	$Al(OH)_3$
23	$Sn_3(PO_4)_2$	$CaSiO_3$	$ZnBr_2$	$Be(OH)_2$	$Sn(OH)_2$	MnF_2	NaF	BeI_2	NH_4I	I_2O_5
24	$Hg(NO_3)_2$	NH_4Br	PbO	$MgSO_3$	$NiBr_2$	$BaSiO_3$	AgI	Ni_2O_3	LiI	$AgNO_2$
25	H_2S	$Ca(OH)_2$	$Mn(OH)_2$	PbO_2	CaH_2	$AgNO_3$	N_2	$MgSO_4$	Na_2SiO_3	Ag_2S
26	LiBr	Al_2O_3	I_2O_7	NaOH	HClO	Cr_2O_3	$KClO_3$	P_4	N_2O_5	$Mg(NO_3)_2$
27	CI_2	Ca_3P_2	Li_3PO_4	$SnCI_2$	$SrCO_3$	$Mn(OH)_4$	$Mg(OH)_2$	$PbCl_2$	RbOH	CuF_2
28	$Al(NO_3)_3$	AlI_3	$CuSO_3$	$Mn(NO_3)_2$	SrH_2	Na_2CO_3	Cu_2O	$(NH_4)_2SO_4$	$HgCl_2$	$Sr(NO_2)_2$
29	$Ca_3(PO_4)_2$	ZnO	$PbSO_3$	$MnCO_3$	NiS	$Cr_2(SO_4)_3$	$Ba(NO_2)_2$	NH_3	$Al_2(SO_4)_3$	Cl_2O7
30	N_2O_3	CsOH	$SnBr_2$	$BaCl_2$	$NiCI_2$	Li_2SiO_3	NiF_2	HI	KO_2	Rb_2O

Здесь прописаны формулы наиболее часто используемых в школьном курсе химии неорганических веществ. Формулы разбиты на варианты и по горизонтали (1–30) и по вертикали (А-К), что повышает вариативность их использования. Работать с таблицей можно при

изучении, закреплении, повторении таких разделов: формулы неорганических соединений, классификация неорганических веществ, виды химической связи, валентность, степень окисления, массовая доля элемента, относительная молекулярная масса, общие и специфические химические свойства неорганических веществ и др. Примеры возможных заданий:

– Назвать вещество, определить принадлежность к классу неорганических соединений.

– Выбрать из приведенных веществ формулы солей (кислот, оснований, оксидов и других бинарных соединений).

– Выбрать формулы кислотных (основных, амфотерных) оксидов и составить формулы соответствующих им гидроксидов, и наоборот.

– Выбрать формулы одноосновных (двухосновных) кислот, назвать их.

– Выбрать формулы кислородсодержащих кислот, назвать их, составить формулы соответствующих им оксидов.

– Выбрать формулы бескислородных кислот, назвать их.

– Выбрать формулы щелочей. На примере одной из них составить уравнения реакций, характеризующих общие химические свойства сильных оснований.

– Выбрать формулы сильных кислот, на примере одной из них составить уравнения реакций, характеризующих общие химические свойства растворов кислот.

– Выбрать формулы растворимых средних солей. На примере одной из них составить уравнения реакций, характеризующих общие химические свойства солей.

– Выписать формулы веществ только с ионной (ковалентной) связью.

– Выписать формулы веществ, в которых есть и ковалентная и ионная связь.

– Выписать формулы веществ, имеющих атомное (ионное, молекулярное) строение.

– Определить степень окисления элементов в соединениях.

– Вычислить относительную молекулярную массу данных веществ.

– Определить массовые доли элементов в предложенных соединениях.

– С какими из представленных веществ будет взаимодействовать какое-либо заданное вещество. Составить уравнения реакций.

Работу с использованием таблицы можно:

– организовать фронтально, по группам или индивидуально, в зависимости от задач урока;

– использовать при освоении новой темы, а также при закреплении и повторении ранее изученного;

– использовать при проведении проверочных работ,

– вносить коррективы, добавлять или заменять формулы, а также добавлять или убирать столбцы, строчки;

– видоизменять таблицу, например, в ячейках записать названия веществ, убрав формулы, тогда расширится спектр заданий.

Немаловажным плюсом такой разработки является отсутствие готовых ответов в интернете, что позволяет выявлять объективный уровень сформированности предметных УУД.

Использование подобных дидактических средств существенно облегчает подготовку учителя к занятиям, сокращает объем печатных материалов.

Большой сложностью для обучающихся является составление названий сложных неорганических веществ. В решении этой проблемы может помочь морфемный анализ названий веществ и знание основ номенклатуры. Так, обучающимся важно знать значения таких корней как: гидр, окс, серн, сульф, силиц(к), фосф, нитр, карб, фтор, хлор, бром, йод, а также значение суффиусов ид, ит, ат и приставки пер.

Для успешного выполнения заданий №13 и 14 целесообразно предложить такие рассуждения, что: 1) катион водорода можно получить только при диссоциации сильных кислот (для этого надо систематически повторять их перечень), 2) гидроксид-анион можно получить только при диссоциации щелочей (также нужно знать их перечень), 3) катионы металлов можно получить при диссоциации щелочей и растворимых солей (соли смотрим в таблице растворимости), 4) анионы кислотных остатков можно получить при диссоциации сильных кислот и растворимых солей. И тогда выбор сильного электролита будет безошибочным.

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Помимо предметных умений и навыков, успешность выполнения заданий КИМ обусловлена ещё и определённым уровнем сформированности метапредметных умений. Для успешной сдачи ОГЭ по химии учащимся необходимо развивать и совершенствовать ряд универсальных учебных действий (УУД), которые включают личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные навыки.

Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», показывает, что недостаточный уровень сформированности метапредметных умений выступает ключевым фактором низких результатов экзамена. Ниже приведены дефициты по группам УУД и примеры типичных ошибок в конкретных заданиях.

1) Познавательные УУД.

А) Базовые логические действия

– «Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений**)»** (задания 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 16, 19). Учащиеся опираются на поверхностные ассоциации, а не на существенные признаки; в заданиях выбор варианта ответа осуществляется наугад либо на основе узнаваемости формулировки — без проведения дифференциации объектов и явлений по ключевым критериям.

– «Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа» (задание 11). Классификация строится по случайным, нехимическим признакам; учащиеся не выделяют системные критерии сравнения, выводы оказываются логически необоснованными.

– «Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов» (задания 11, 18). В расчётном задании 18 учащиеся действуют по заученному шаблону: механически подставляют данные в формулу, не соотнося её с условием задачи. Они не осмысливают, что именно отражает массовая доля, не проверяют корректность выбранных относительных атомных масс и не учитывают особенности состава вещества. Из-за этого допускаются ошибки как на этапе определения молекулярной массы, так и в арифметических действиях.

– «Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях» (задания 5, 19). Например, учащиеся не используют результаты задания 18 как основу для дальнейших рассуждений в задании 19: отсутствует логическая преемственность шагов решения. Выводы носят шаблонный характер и не опираются на предметные закономерности; перенос установленной в предыдущем шаге закономерности на новый случай не осуществляется. Выбор ответа в задании 19 зачастую основан на догадке, а не на дедуктивном выводе из данных задания 18.

– «Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)» (задание 18). Применяется один заученный алгоритм вне зависимости от специфики условия; учащиеся не анализируют варианты решения и не обосновывают выбор метода.

Б) Базовые исследовательские действия

– «Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой» (задания 8, 9, 16). Отсутствует выстраивание последовательности действий; в экспериментальных и ситуационных заданиях не соотносятся свойства объектов и необходимые шаги, не выделяются признаки, подтверждающие гипотезу.

– «Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений» (задание 23). Выводы делаются по одному признаку без проверки достоверности; учащиеся не учитывают возможные мешающие факторы и не оценивают однозначность наблюдений.

В) Работа с информацией

– «Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках» (задание 18). Не выделяется нужная информация; избыточные данные не отсеиваются, сведения не систематизируются, интерпретация условий оказывается некорректной.

– «Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений» (задания 9, 10, 23). Типичной ошибкой здесь становится подмена обоснованного заключения интуитивной догадкой либо вывод, сделанный без опоры на ключевые наблюдаемые признаки (например, учащиеся фиксируют изменение цвета раствора, но не соотносят его с конкретным химическим процессом). При достаточной же сформированности этого умения участники экзамена последовательно выстраивают цепочку «наблюдение — факт — вывод», корректно интерпретируют признаки реакций и аргументированно обосновывают выбор варианта ответа, существенно снижая количество логических ошибок.

– «Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями» (задания 10, 14). Умение практически не сформировано: учащиеся не используют визуализацию как инструмент анализа, не переводят условие в наглядную форму и не интерпретируют готовые результаты.

2) Регулятивные УУД. Самоорганизация

– «Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений» (задание 16). Планирование отсутствует: действия хаотичны, обязательные этапы пропускаются, самоконтроль не реализуется; учащиеся не аргументируют выбор способа решения и не проверяют полноту ответа.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Проведённый анализ позволяет сделать предположение, что у данной группы учащихся недостаточно сформированы метапредметные умения (УУД), необходимые для успешного выполнения заданий любого уровня сложности, в том числе базового.

Наиболее выраженные дефициты наблюдаются в сфере познавательных универсальных учебных действий. Учащиеся испытывают трудности с базовыми логическими операциями: им сложно выделять существенные признаки объектов и явлений, определять критерии для классификации и сравнения, прослеживать причинно-следственные связи. Это напрямую сказывается на способности делать обоснованные выводы, в том числе, опираться на дедукцию, индукцию или аналогию. Особенно заметно это в связке заданий 18 и 19: учащиеся не используют результаты расчёта из задания 18 как основу для дальнейших рассуждений в задании 19, из-за чего не выстраивают логическую цепочку и не могут перенести установленную закономерность на новый случай.

Значительные пробелы выявлены и в базовых исследовательских действиях: учащиеся не умеют планировать последовательность шагов для решения задачи, интерпретировать промежуточные результаты и оценивать достоверность своих выводов. Кроме того, слабо развито умение работать с информацией. Учащиеся не отделяют значимые данные от второстепенных, не систематизируют сведения и зачастую неверно трактуют условия заданий.

Не менее остро стоит проблема сформированности регулятивных УУД, в частности навыков самоорганизации. Учащиеся не составляют алгоритм решения, пропускают важные этапы работы, не контролируют ход выполнения задания и не проверяют разумность полученного результата. Из-за этого даже при наличии базовых предметных знаний они допускают ошибки, которые могли бы заметить при элементарном самоконтроле.

При этом важно подчеркнуть: даже задания базового уровня у этой группы учащихся выполнены недостаточно надёжно. Относительно более высокий результат по заданию № 2 не означает устойчивого освоения базового уровня. Он отражает способность воспроизвести заученный шаблон в максимально стандартизированной ситуации. Как только условие требует даже минимального отклонения от привычного алгоритма, учащиеся сталкиваются с затруднениями и допускают ошибки.

Таким образом, основной причиной низких результатов в заданиях любого уровня сложности выступает именно несформированность метапредметных умений. Для успешного решения задач, будь то типовые задания или задания повышенного и высокого уровней, учащимся необходимо самостоятельно выстраивать логику рассуждений, последовательно использовать промежуточные данные и обосновывать каждый шаг.

1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

С учётом выявленных дефицитов, как предметных, так и метапредметных, работу с учащимися с минимальным уровнем подготовки нужно выстраивать как системное формирование минимального обязательного набора учебных действий: именно они одновременно закрывают пробелы в содержании и развивают базовые умения учиться. Главная зона роста здесь — не объём знаний, а умение выстраивать последовательные шаги решения, использовать опорные схемы и отслеживать собственные ошибки. Ниже приведены практические рекомендации, сгруппированные по параллелям 8 и 9 классов и по ключевым дефицитам.

В 8 классе у учащихся с минимальным уровнем подготовки особенно выражены дефициты в базовых предметных действиях: путают классы веществ, ошибаются при составлении формул, не умеют расставлять коэффициенты и определять тип реакции. Одновременно проявляется метапредметный дефицит: не выделяют смысловые опоры в формулировке, действуют хаотично, не проверяют промежуточные результаты. Зона роста — алгоритмизация и визуализация этих действий. Например, при изучении номенклатуры и формул полезно использовать мини-таблицу, которую ученики заполняют самостоятельно: столбцы «Название», «Класс», «Ключевой признак», «Формула». Для оксида кальция признак — металл + кислород, валентность кальция II, значит, формула CaO; для сульфата меди (II) — суффикс «-ат» и указание валентности отсылают к остатку SO_4^{2-}, формула $CuSO_4$. Учитель даёт эталон рассуждения и просит проговорить вслух логику выбора: это одновременно тренирует классификацию, работу с признаками и смысловое чтение. Для расстановки коэффициентов эффективен пошаговый алгоритм: посчитать атомы слева и справа, уравнять сначала металл, затем неметалл, потом кислород, проверить итог. Параллельно добавляется столбец «Тип реакции и признак»: для $Fe + O_2 \rightarrow Fe_2O_3$ тип — соединение, признак — образуется одно сложное вещество. Чтобы закрепить навык, полезно давать «ловушки» с заведомо неполными уравнениями и просить объяснить противоречие с правилами: это учит видеть расхождение между интуицией и закономерностью.

Ещё один устойчивый дефицит 8 класса — разрыв между наблюдением и выводом: ученик фиксирует факт (выделился газ, растворился металл), но не связывает его с правилом и не формулирует вывод. Для ликвидации этого дефицита используют карточки-шаблоны с обязательными полями «Наблюдение», «Правило», «Вывод». Например, при опыте с цинком и соляной кислотой: наблюдение — «выделяется бесцветный газ, цинк растворяется»; правило — «металлы, стоящие до водорода в ряду активности, вытесняют водород из кислот»; вывод — «реакция идёт, потому что цинк активнее водорода». Учитель требует заполнять все три поля и не принимает ответ без связки «наблюдение → правило → вывод». Это одновременно закрывает дефициты точности научного языка, аргументации и предметной логики.

В 9 классе на первый план выходят дефициты смыслового чтения и самоконтроля при решении расчётных задач: учащиеся пропускают ключевые слова («избыток», «полностью прореагировало»), игнорируют единицы измерения и не проверяют правдоподобность результата. Зона роста здесь — единый приём маркировки условия и обязательный микроконтроль после каждого шага. Например, в задаче на расчёт массы осадка при взаимодействии раствора соляной кислоты HCl с нитратом серебра $AgNO_3$ ученик обязан подчеркнуть «избыток» и «массовая доля», выписать «Дано» и «Найти» с единицами, перевести проценты в доли, записать и расставить коэффициенты в уравнении реакции, рассчитать количество вещества известного реагента, по уравнению найти количество искомого продукта, вычислить массу и ответить на контрольный вопрос «Может ли масса осадка быть больше массы раствора?». Учитель проверяет не только ответ, но и наличие

каждого шага и формулировку вывода. Такой подход делает логику решения прозрачной и закрывает сразу несколько дефицитов: смысловое чтение, пошаговый контроль и проверку результата.

Не менее выражен дефицит в понимании условий протекания реакций ионного обмена: ученики пишут уравнения там, где реакция невозможна, и не опираются на признаки. Зона роста формируется через шаблон «Признак → уравнение → вывод», который заполняется для каждой пары веществ. Например, для реакции Na2CO3 + HCl признак — выделение бесцветного газа, уравнение записывается с указанием выделения углекислого газа CO2↑, вывод — реакция идёт; для реакции KCl + NaNO3 признаков нет (нет осадка, газа, слабого электролита), значит, реакция не идёт; для реакции CuSO4 + NaOH признак — синий осадок, уравнение включает Cu(OH)2↓, вывод — реакция идёт. Такая структура делает видимой логику выбора и снижает количество «случайных» уравнений.

В 9 классе дополнительно выражен дефицит при работе с окислительно-восстановительными реакциями: учащиеся неверно определяют степени окисления, путают окислитель и восстановитель, не составляют электронный баланс. Зона роста — обязательный алгоритм и чек-лист: расставить степени окисления у всех элементов, найти изменившиеся, указать окислитель и восстановитель, составить электронный баланс, проверить равенство отданных и принятых электронов. Например, в уравнении $2KMnO_4 + 16HCl \rightarrow 2KCl + 2MnCl_2 + 5Cl_2 + 8H_2O$ ученик должен явно отметить изменение степеней окисления у марганца Mn и хлора Cl, записать полуреакции и баланс. Полезно добавить вопрос-ловушку: «Можно ли считать хлор в HCl только восстановителем?» с ожидаемым ответом: «Да, потому что он повышает степень окисления». Такой приём формирует предметную точность и снижает типичные ошибки.

Для обеих параллелей важно выстраивать преемственность шагов и тренировать использование промежуточных результатов для дальнейших выводов. Оптимально решать задачи блоками: сначала задача 1, сразу за ней задача 2, где используются полученные данные. Хорошую поддержку дают опорные фразы для рассуждений: «Из предыдущего расчёта мы знаем, что…», «Это значение показывает, что…», «Следовательно, можно сделать вывод…». Такие конструкции помогают ученикам структурировать вывод и опираться на данные, а не на догадки.

При этом уровень методической поддержки подбирается под группу: для одного и того же типа задач можно предложить три уровня. На первом уровне — карточка с пропусками, например: «$Fe + O_2 \rightarrow$ (тип реакции: ___)». На втором — карточка с подсказками: «Вспомни, что в оксиде железа(III) железо трёхвалентно; тип реакции — соединение». На третьем — самостоятельное выполнение по алгоритму без подсказок. Постепенно поддержка снимается: сначала убирают пропуски, затем подсказки, оставляя только опорные фразы и общий алгоритм. Такая логика позволяет сохранить преемственность в решении и одновременно наращивать самостоятельность.

Эффективна парная работа «сильный + слабый» с чёткими ролями: один читает условие и выделяет данные, другой предлагает шаги решения, третий проверяет расчёты. Смена ролей тренирует разные стороны учебной деятельности. Важно регулярно создавать «мини-ситуации успеха»: включать 1–2 задания базового уровня, где ученик гарантированно справится, и сразу закреплять успех разбором: «Ты верно определил формулу и правильно посчитал молекулярную массу — вот почему ответ получился верным».

Для учащихся с минимальным уровнем подготовки важно определить обязательный минимум знаний и умений, который необходимо освоить в первую очередь. Не следует стремиться одновременно устранить все пробелы. Лучше выделить основные понятия и действия, без которых невозможно дальнейшее изучение химии, и последовательно закреплять их. Переходить к следующему умению желательно после того, как ученик научился выполнять предыдущее самостоятельно и может повторить его спустя некоторое время. Такой подход поможет сформировать прочную базу и постепенно вывести учащегося на более высокий результат.

Повторение стоит выстраивать по принципу «от простого к сложному» с обязательным возвратом к частым ошибкам. Например, блок по теме «массовая доля» можно начинать с самых простых случаев (бинарные вещества, прямые вопросы), затем добавлять варианты с разными формулами и разными искомыми величинами, каждый раз напоминая о типичных ловушках (путаница индексов, неверный выбор атомных масс, арифметические ошибки). Полезно вести «банк ошибок» класса: записывать на доске или в общем документе частые ошибки (без указания фамилий) и проговаривать шаги, которые помогут их избежать. Это помогает ученикам осознанно подходить к решению и видеть закономерности собственных затруднений.

Обратная связь должна затрагивать не только результат, но и ход решения. Учителю стоит отмечать не только «верно/неверно», но и отдельные сильные стороны: «хороший план шагов», «верно выделил главное в условии», «нужно проверить единицы измерения». Применение стандартизированной системы оценки с прозрачными критериями способствует формированию осознанного отношения к выполнению заданий. В качестве критериев для расчётной задачи можно использовать: определение формулы вещества, расчёт молекулярной массы, подстановка данных в расчётную формулу, верификация полученного результата. В этом случае обучающийся чётко понимает, за какой элемент решения снижен балл, и может сосредоточить усилия на отработке конкретного шага.

Таким образом, предложенные рекомендации позволяют системно работать с группой учащихся минимального уровня подготовки: не просто «натаскивать» на типовые задания, а формировать метапредметные умения, необходимые для устойчивого освоения предмета. Акцент на дефицитах и зонах роста, а также опора на конкретные действия в 8 и 9 классах обеспечивают постепенное формирование прочной базы и вывод учащегося на более высокий результат.

2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Наиболее успешно выполненными заданиями базового уровня сложности для данной группы обучающихся оказались задания №1,2,3,5,6,7 и 15.

Задание №1 проверяло владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду.

Задание №2 предполагало проверку умения объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция, а также проверку умения использовать модели для объяснения строения атомов и молекул.

Задание №3 предполагало проверку представлений о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома.

Задание №5 проверяло умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях.

Задание №6 должно было проверить представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция.

Задание №7 проверяло умение классифицировать неорганические вещества.

Задание №15 проверяло владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель.

Из заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно выполненными оказались задания №4 и 9.

Задание №4 проверяло умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона.

Задание №9 предполагало проверку умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислорода, озона, водорода, графита, алмаза, кремния, азота, фосфора, серы, хлора, натрия, калия, магния, кальция, алюминия, железа); сложных веществ, в том числе их водных растворов (воды, аммиака, хлороводорода, сероводорода, оксидов и гидроксидов металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксидов неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистой, серной, азотистой, азотной, фосфорной, угольной, кремниевой кислоты и их солей); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Из заданий высокого уровня сложности учащиеся данной группы лучше всего справились с заданием №20. Оно предполагало проверку умения составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наименее успешными выполненными заданиями базового уровня сложности для данной группы учащихся оказались задания № 8, 11, 13, 14, 16, 18, 19.

Задание №8 предполагало проверку умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)

Задание №11 должно было проверить умение классифицировать химические реакции.

Задание №13 предполагало проверку владения системой химических знаний и умения применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации.

Задание №14 должно было проверить умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.

Задание №16 проверяло знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей.

Задание №18 предполагало проверку владения основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); проверку умения интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении.

Задание №19 проверяло представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; проверяло умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Наименее успешными выполненными заданиями повышенного уровня сложности для данной группы учащихся оказались задания №10,12,17.

Задание №10 проверяло умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, области применения веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Задание №12 должно было проверить наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций.

Задание №17 проверяло наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

Анализ работ учащихся, получивших отметку «3», позволяет сделать вывод о том, что в этой группе сформированы базовые понятия по курсу химии основной школы, успешно выполнены задания по темам «Строение атома», «Периодический закон», «Виды химической связи», «Окислительно-восстановительные реакции», «Классификация неорганических веществ», «Валентность и степень окисления». Однако, знания химических свойств неорганических веществ, в том числе в свете теории электролитической диссоциации, сформированы недостаточно. Трудности у этих обучающихся возникают и при решении расчётных задач базового уровня. Недостаточно сформированы также практические навыки планирования и осуществления химических экспериментов.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов	8-9
2.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов. Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов	8-9

	алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов. Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот. Общие химические свойства средних солей. Получение солей. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории.	
3.	Классификация химических реакций по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов.	8-9
4.	Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения	8-9
5.	Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации	8-9
6.	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций	9
7.	Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях.	8-9
8.	Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчёты по формулам химических соединений.	8
9.	Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя. Расчёты по формулам химических соединений.	8-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Реалистичной «зоной роста» при подготовке этой группы обучающихся может стать более глубокое освоение знаний о свойствах различных классов соединений. Этой цели могут послужить опорные таблицы, которые можно использовать на уроках и в 8, и в 9 классах. Приведем пример работы с опорной таблицей при изучении химических свойств солеобразующих оксидов.

Химические свойства солеобразующих оксидов

Основный оксид	+ H_2O = щелочь + кислота = соль + H_2O + кислотный оксид = соль
Примеры: $Li_2O + H_2O = 2LiOH$ $Li_2O + 2HNO_3 = 2LiNO_3 + H_2O$ $Li_2O + CO_2 = Li_2CO_3$	
Амфотерный оксид	+ кислотный оксид = соль сильной кислоты + основный оксид = соль сильного основания (щелочи) + сильная кислота = соль + H_2O + щелочь= соль (+ H_2O)
Примеры: $Al_2O_3 + 3N_2O_5 = 2Al(NO_3)_3$ $Al_2O_3 + CaO = Ca(AlO_2)_2$ $Al_2O_3 + 6HCl = 2AlCl_3 + 3H_2O$ $Al_2O_3 + 2NaOH = 2NaAlO_2 + H_2O$ (идет при сплавлении) $Al_2O_3 + 2NaOH + 3H_2O = 2Na[Al(OH)_4]$	
Кислотный оксид	+ H_2O = растворимая кислота + щелочь = соль + H_2O + основный оксид = соль
Примеры: $SO_3 + H_2O = H_2SO_4$ $SO_3 + 2KOH = K_2SO_4 + H_2O$ $SO_3 + Na_2O = Na_2SO_4$	

Пример 10.

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом кальция?

1) SO_2 2) NaOH 3) N_2 4) HNO_3 5) $BaSO_4$

Запишите номера выбранных ответов.

Решение: учитель предлагает обратиться к таблице «Классификация оксидов» и определить каким оксидом является оксид кальция. Оксид кальция образован металлом со степенью окисления +2, не является исключением, поэтому это основный оксид. Обратимся к таблице

«Химические свойства солеобразующих оксидов». Основные оксиды взаимодействуют с водой (если образуют щелочи), с кислотой и с кислотным оксидом. Изданного набора веществ подходит кислотный оксид серы (IV) и азотная кислота.

Ответ:14

Пример 11.

Из предложенного перечня выберите две пары веществ, с каждым из которых реагирует оксид алюминия:

1) медью и азотной кислотой
2) азотом и хлороводородом
3) оксидом калия и оксидом серы (VI)
4) гидроксидом кальция и сульфатом цинка
5) оксидом натрия и соляной кислотой

Решение: согласно классификации оксидов – оксид алюминия – амфотерный оксид. Обратимся к таблице «Химические свойства солеобразующих оксидов», увидим, что амфотерные оксиды реагируют с кислотами и щелочами, с основными и кислотными оксидами. Очевидно, что верным будет выбор оксида калия и оксида серы (VI), а также оксида натрия и соляной кислоты.

Ответ: 35

Еще одной «зоной роста» может стать развитие умений и навыков решения расчетных задач по химической формуле, связанных с вычислением массовой доли химического элемента, а также расчетов с применением вычисленной массовой доли.

Определение массовой доли элемента в соединении изучается в главе «Первоначальные химические понятия» в 8 классе. Обучающиеся довольно успешно осваивают учебный материал по этой теме, однако, практический аспект применения данного вычисления уходит на второй план из-за нехватки времени. Но именно акцент на практическое применение расчета массовой доли элемента в соединении и позволит ликвидировать существующий учебный дефицит. Поэтому при изучении темы «Массовая доля элемента в соединении» было бы полезно включить в задания информацию практический направленности. Следует обратить внимание обучающихся на необходимость правильного округления полученных числовых значений.

В достижении поставленных целей может помочь технология продуктивного обучения. Задания необходимо ставить в практико-ориентированной форме. В текст задач можно вводить величины в единицах измерения разной размерности. В процессе мини-исследований по заданной теме учащиеся приходят к необходимым выводам и расчетам. Такой подход позволяет развивать критическое мышление, читательскую и математическую грамотность.

Пример 12. Рассчитайте массовую долю натрия в пищевой соде — $NaHCO_3$. Применение: сода используется при выпечке и чистке посуды. Для выпечки необходимо 1 г соды на 1 кг теста. Сколько граммов натрия будет добавлено с содой в расчёте на 5 кг теста? Массовую долю и массу натрия округлите до сотых.

Ответ: 27,4 %, 1,37 г Na.

Пример 13. Мел содержит карбонат кальция. Рассчитайте: а) массовую долю кальция в $CaCO_3$; б) сколько граммов кальция содержится в 10 г мела. Массовую долю и массу кальция округлите до целого значения.

Ответ: 40 %, 4 г Ca.

Пример 14. Оксид железа (III) применяется как пигмент для красок. Рассчитайте: а) массовую долю железа в Fe_2O_3; б) массу железа в 50 г оксида, который используется для изготовления 1 банки краски. Массовую долю и массу железа округлите до целого значения.

Ответ: 70 %, 35 г Fe.

Пример 15. Сахароза ($C_{12}H_{22}O_{11}$) человеком потребляется ежедневно. Рассчитайте: а) массовую долю углерода в сахарозе; б) сколько углерода поступит в организм с 30 г сахара. Массовую долю и массу углерода округлите до десятых.

Ответ: 42,1 %, 12,6 г C.

Пример 16. Оксид алюминия (Al_2O_3) используется как катализатор химических реакций.

Рассчитайте: а) массовую долю алюминия; б) массу алюминия в 120 г вещества. Массовую долю и массу алюминия округлите до десятых.

Ответ: 52,9 %, 63,5 г Al.

Аналогичные задания можно включать в уроки в 9 классе при изучении химии элементов.

Пример 17. *(при изучении темы «Подгруппа азота»)*

В каком из оксидов азота содержание азота составляет 30,4 %? Известно, что определяемый оксид используется как компонент ракетного топлива. Рассчитайте массу азота в 44,8 л искомого оксида при (н.у.). Массу азота округлите до целого значения.

Решение:

1 способ: нужно составить формулы пяти оксидов азота (N_2O, NO, NO_2, N_2O_3, NO_2, N_2O_5) и вычислить массовую долю азота в каждом из них, найти оксид, который содержит 30,4 % азота.

2 способ: вычислить относительные молекулярные массы всех оксидов и далее по формуле:

Mr(вещества) = $\frac{nAr(N)}{\omega(N)}$, где n – может быть равен 1 или 2

определить равную относительную молекулярную массу оксида.

Если n=1, то Mr(оксида)=14 : 0,304 = 46, Mr(NO) = 30 − ответ неверный; Mr(NO_2)=46 – ответ верный

Вычислим массу оксида азота (IV):

n(NO_2) =$\frac{V}{Vm}$ = 44,8 : 22,4 = 2 моль

m(NO_2) = 46 · 2 = 92 г

m(N) = 92 · 0,304 = 28 г

Ответ: NO_2, m(N) = 92 · 0,304 = 28 г

Пример 18. *(при изучении темы «Щелочные металлы»)*

Определите какой щелочной металл входит в состав карбоната, если содержание углерода в этой соли 11,32 %? Известно, что искомый карбонат используется для изготовления оконного стекла. Для изготовления 1 кг стекла необходимо 125 г этого карбоната. Сколько граммов углерода будет содержать эта масса карбоната. Ответ округлите до сотых.

Решение:

1 способ: составить формулы карбонатов щелочных металлов и вычислить массовые доли углерода в каждом соединении, выбрать соответствующее значение массовой доли;

2 способ: записать формулу карбоната щелочного металла в общем виде: Me_2CO_3, составить уравнение расчета массовой доли углерода, можно относительную массовую долю металла обозначить за *x*

$$\omega(\mathrm{C}) = \frac{Ar(C)}{Mr(Me2CO3)} = \frac{12}{2x + 12 + 48} = 0{,}1132$$

$$x = 23\ (Ar(Na))$$

m(C) = 0,1132 · 125 = 14,15 г

Пример 19. *(при изучении темы «Подгруппа азота»)*

Одним из ценных азотных удобрений является нитрат аммония (NH_4NO_3). Это вещество вносят в почву перед посадкой растений в виде раствора в расчете 12 г на 1 м^2 пашни. Вычислить массовую долю азота в нитрате аммония. Полученное число выразить в % с точностью до целых. Определить массу (г) элемента азота, который будет внесен в почву на площади 200 м^2. Ответ округлить до целого значения.

Решение:

Определяем относительную молекулярную массу нитрата аммония:

$Mr(NH_4NO_3) = 80$,

Вычисляем массовую долю азота в удобрении:

$$\omega(N) = \frac{2Ar(N)}{Mr(NH4NO3)} = 0{,}35 \text{ или } 35\%$$

Ответ: 35%

На 200 м2 нужно внести 12·200 = 2400 г удобрения. Масса элементарного азота составит: 2400 · 0,35 = 840 г.

Ответ: 840 г.

2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

В ходе анализа образовательных результатов учащихся с низким уровнем подготовки выявлена устойчивая зависимость успешности выполнения заданий КИМ от степени сформированности метапредметных умений. Характерной особенностью данной группы является способность к воспроизведению знаний и применению алгоритмов в стандартных ситуациях при одновременном снижении результативности в условиях, требующих самостоятельного планирования действий, интерпретации изменённой формулировки или

переноса знаний в новую контекстную ситуацию. Основой для выводов послужила выборка типичных ошибок, а также сопоставление результатов по заданиям, ориентированным на проверку отдельных групп УУД.

1) Познавательные УУД.

А) Базовые логические действия.

– «Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)» (задания 8, 10, 16, 18, 19). Учащиеся опираются на второстепенные характеристики, упуская ключевые классификационные признаки, определяющие химические свойства и поведение вещества (тип химической связи, принадлежность к классу соединений, характер среды, окислительно-восстановительные свойства). В результате при выборе верного варианта ответа или характеристике вещества они руководствуются «узнаваемостью» описания, а не предметной логикой.

– **«**С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи» (задание 23). Учащиеся стремятся дать ответ даже при неполных или противоречивых данных, не фиксируя недостаточность условий и не определяя, каких именно сведений не хватает. В простых случаях они могут заметить очевидное противоречие, но не способны предложить критерии проверки достаточности данных или обосновать необходимость дополнительного параметра.

– **«**Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов» (задания 11, 13, 14, 16, 19, 20). Учащиеся склонны к формальному связыванию двух одновременно наблюдаемых изменений, принимая их за причинно-следственную связь без учёта сторонних факторов и механизмов. Например, фиксируют изменение окраски раствора и сразу делают вывод о протекании реакции определённого типа, не проверяя, не обусловлено ли изменение иными причинами (разбавление, температурный эффект и т. п.).

– «Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях» (задания 18, 19, 23). Выводы строятся преимущественно по шаблону: при незначительном изменении контекста учащиеся теряют способность переносить логику на новый случай. Особенно ярко это проявляется в связке заданий 18 и 19: даже при верном расчёте массовой доли учащиеся не используют полученный результат как основание для вывода, а подбирают ответ, опираясь на привычные формулировки и интуицию.

– «Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)» (задания 19, 22, 23). Учащиеся не проводят сравнение возможных подходов и не выделяют критерии выбора, а сразу применяют привычный алгоритм, даже если он не вполне соответствует условиям задачи. Самостоятельный выбор способа решения практически не реализуется.

Б) Базовые исследовательские действия.

– «Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой» (задания 10, 17, 23). При наличии образца учащиеся могут воспроизвести типовую последовательность шагов, но при необходимости самостоятельно спланировать действия допускают ошибки: пропускают отдельные этапы, нарушают логическую последовательность, не фиксируют промежуточные наблюдения.

– «Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений и прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов,

событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях» (задание 23). Наблюдается смешение уровней описания: учащиеся подменяют научный факт бытовым наблюдением («раствор стал мутным» вместо «выпал осадок белого цвета») и на этой неточной основе делают заключение о нахождении вещества в той или иной склянке. Прогнозирование и перенос выводов на новые условия реализуются лишь в наиболее очевидных случаях.

В) Работа с информацией.

– «Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)» (задания 13, 11, 12, 16, 17, 19, 22, 23). Учащиеся не проводят сравнение возможных подходов и не выделяют критерии выбора, а сразу применяют привычный алгоритм, даже если он не вполне соответствует условиям задачи. Самостоятельный выбор способа решения практически не реализуется.

2). Регулятивные УУД (самоорганизация).

– «Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений» (задание 23). Умение планировать решение проявляется фрагментарно: учащиеся следуют готовому алгоритму, но самостоятельно выделить этапы задачи и скорректировать действия при обнаружении противоречия затрудняются.

– «Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение» (задания 10, 12, 17, 21, 22, 23). Учащиеся предпочитают получить подсказку или подтверждение правильности шага, избегая самостоятельного выбора и ответственности за принятое решение.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

С учётом характера допущенных ошибок и специфики проявления метапредметных умений в ответах учащихся представляется возможным сформулировать выводы о степени освоения заявленных в ФГОС результатов: далее приведены предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах.

По группе познавательных УУД не достигнут устойчивый уровень владения базовыми логическими и исследовательскими действиями: учащиеся не всегда умеют выделять существенные признаки, выявлять закономерности и противоречия, устанавливать причинно-следственные связи, планировать исследование, формулировать и проверять достоверность выводов. Навыки структурирования информации и её визуализации сформированы недостаточно.

По регулятивным УУД (самоорганизация) не сформирована устойчивая способность самостоятельно планировать, корректировать действия и обоснованно выбирать способ решения. Эти умения проявляются преимущественно при наличии внешней опоры (алгоритма, образца, подсказки учителя).

Учащиеся с низким уровнем подготовки демонстрируют способность воспроизводить заученный алгоритм и получать верный результат в типовых заданиях базового уровня. В знакомых контекстах возможна реализация отдельных логических операций и соотнесение

наблюдения с фактом при очевидных, однозначных признаках. При наличии пошаговой инструкции и шаблонов учащиеся могут спланировать типовой эксперимент, структурировать данные и сформулировать вывод.

Таким образом, метапредметные умения у группы учащихся, получивших отметку «3», сформированы на уровне, позволяющем справляться с типовыми заданиями, но недостаточном для уверенного решения задач с усложнёнными условиями, необходимостью переноса знаний, самостоятельного планирования и аргументированного обоснования выводов. Это напрямую отражается на результатах выполнения заданий КИМ, особенно заданий повышенного уровня, и подтверждает необходимость методической работы, направленной на развитие осознанности действий и устойчивости УУД вне зависимости от привычной формулировки задания.

2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

У учащихся, демонстрирующих низкий уровень подготовки, предметные знания присутствуют, но носят фрагментарный и недостаточно систематизированный характер: отдельные правила и алгоритмы они применяют в типовых ситуациях, а при изменении формулировки задания или усложнении условий допускают ошибки. Одновременно выражены метапредметные дефициты: снижена способность к самостоятельному планированию решения, недостаточно развит самоконтроль («вроде похоже на правду»), затруднён перенос освоенного способа действия на новый контекст, аргументация выводов часто неполна и опирается на интуицию, а не на совокупность признаков. Задача педагога в работе с этой группой — не заново формировать базовые предметные действия, а укреплять их через усложнение контекста, тренировку осознанного контроля и развитие способности обосновывать выбор. При этом все приёмы должны органично встраиваться в обычный урок и быть направлены на ликвидацию конкретных дефицитов — как предметных, так и метапредметных.

В 8 классе одним из устойчивых дефицитов является неумение надёжно различать классы веществ и устойчиво применять правила номенклатуры и составления формул в вариативных условиях. Ученик верно составляет формулы в простых случаях, но ошибается, когда требуется сопоставить несколько признаков одновременно (валентность, тип остатка, наличие кристаллогидрата) либо исключить ложные опоры (например, внешнее сходство названий). Для преодоления этого дефицита целесообразно включать в урок короткие задания на сопоставление и классификацию с обязательным обоснованием выбора. Например, учащимся предлагается набор веществ: CaO, $Ca(OH)_2$, $CaCO_3$, $CaSO_4 \cdot 2H_2O$ — и требуется распределить их по классам, заполнив мини-таблицу: «Вещество», «Класс», «Признаки (не менее трёх)», «Почему не относится к другим классам». Такой приём одновременно тренирует выделение существенных признаков (познавательные УУД) и закрепляет предметную классификацию. Важно, чтобы ученики проговаривали обоснование вслух: это формирует точность научного языка и привычку опираться на критерии, а не на узнавание.

Ещё один типичный дефицит 8 класса — недостаточная точность при расстановке коэффициентов и определении типов реакций из-за слабой привычки проверять электронный баланс. Здесь эффективен приём «мини-верификации»: после расстановки коэффициентов ученик обязан вслух проговорить проверку по каждому элементу: «Железо: слева 1, справа 2 — нужно удвоить; кислород: слева 2, справа 3 — подбираем НОК». Дополнительно полезны «задачи на поиск ошибки»: учащимся предлагаются 2–3 уравнения с типичными недочётами (пропущенные индексы, неверный продукт, несбалансированные атомы), и в парах они находят и исправляют ошибки,

обосновывая каждое изменение. Такая работа развивает регулятивные умения (самоконтроль, проверка) и одновременно укрепляет предметные навыки.

Дефицит в работе с наблюдениями и выводами проявляется в том, что учащиеся фиксируют факты, но делают обобщения слишком широко («реакция идёт») без опоры на правило и учёта условий. Для устранения этого используют карточки с графой «Контраргумент»: к каждому выводу добавляется строка «А если бы… (изменим условие/вещество), вывод был бы другим, потому что…». Например, для опыта с цинком и соляной кислотой вывод формулируется так: «Реакция идёт, потому что цинк активнее водорода»; контраргумент: «Если вместо цинка взять медь, реакция не пойдёт, так как медь стоит после водорода в ряду активности». Такая структура приучает к точности формулировок и осознанному применению правил, а также тренирует умение прогнозировать результат при изменении условий — важный элемент исследовательских умений.

В 9 классе наиболее выражены дефициты в смысловом чтении и переносе алгоритма: учащиеся знают шаги решения расчётной задачи, но пропускают ключевые условия («избыток», «выход продукта»), неверно интерпретируют единицы измерения либо не замечают, что задача требует двухстадийного расчёта. Метапредметный дефицит здесь — отсутствие привычки проверять правдоподобность результата и соотносить его с условием. Чтобы закрыть эти дефициты, полезно использовать «задачи с вариациями»: берётся одна базовая задача, и к ней последовательно предлагаются 3–4 модификации (изменение условия, добавление выхода продукта, переход к объёмным величинам, включение массовой доли раствора). Ученики решают их по цепочке, фиксируя в короткой графе: «Что изменилось в условии и как это повлияло на план решения». Такой приём развивает гибкость мышления и одновременно закрепляет расчётные навыки. Обязательным элементом является контрольный вопрос о правдоподобности результата: «Может ли масса осадка быть больше массы раствора?» — он формирует привычку верификации и снижает количество формальных ошибок.

Значительный дефицит 9 класса — неустойчивое применение правил реакций ионного обмена и неполное обоснование возможности реакции. Эффективен приём «Три обоснования»: для каждой пары веществ учащиеся приводят три аргумента (по признакам протекания, по таблице растворимости, по типу электролита) и делают вывод. Например, для реакции между Na_2CO_3 и HCl: признак — выделение бесцветного газа; по таблице — образуется растворимая соль, но газ уходит; тип электролита — слабая кислота/газ как продукт. Вывод: реакция идёт. Для реакции между KCl и $NaNO_3$: нет осадка/газа/слабого электролита; обе соли растворимы; оба электролита сильные. Вывод: реакция не идёт. Такая структура делает логику видимой и снижает количество формальных ответов.

При работе с окислительно-восстановительными реакциями учащиеся часто применяют электронный баланс шаблонно, не понимая сути: верно расставляют коэффициенты, но путают окислитель и восстановитель либо не могут объяснить выбор полуреакций. Для ликвидации дефицита можно использовать «мини-анализ полуреакций»: помимо составления электронного баланса, учащиеся записывают 1–2 предложения: «Элемент X — окислитель, потому что принимает электроны и понижает степень окисления; элемент Y — восстановитель, потому что отдаёт электроны…». Дополнительно полезны «задачи на исключение»: из 3–4 вариантов электронного баланса выбирается корректный, а остальные отвергаются с обоснованием (неверный учёт индексов, ошибка в степенях окисления, нарушение баланса электронов). Это тренирует осознанность и предметную точность.

Для обеих параллелей важно выстраивать дифференциацию по степени самостоятельности, а не по содержанию: сначала учитель вместе с классом формулирует план решения и фиксирует его на доске; затем учащиеся решают аналогичную задачу, выбирая из 2–3 готовых планов; далее — самостоятельно планируют решение, используя шаблон «Цель — План (3–4 шага) — Проверка». Такой подход позволяет

сохранить единый предметный стандарт и одновременно развивать регулятивные умения. Эффективна парная работа с чёткими ролями: один читает условие и выделяет данные, другой предлагает шаги решения, третий проверяет расчёты. Смена ролей тренирует разные стороны учебной деятельности.

Регулярно следует включать упражнения на аргументацию и разграничение бытового и научного описания: «Перескажи условие своими словами, выделив только существенные данные», «Замени бытовые описания на научные термины» («раствор помутнел» → «выпал белый осадок»), «Выбери из списка только те признаки, которые важны для классификации, и объясни, почему остальные не являются определяющими». Это формирует познавательные и коммуникативные УУД и одновременно повышает предметную осознанность.

На каждом уроке в 8-9 классах полезно использовать короткие чек-листы самопроверки (4–5 пунктов), адаптированные под тип задачи: для расчётов — «Формула вещества верна?», «Индексы учтены?», «Единицы согласованы?», «Результат правдоподобен?»; для классификации — «Есть ли кислород?», «Есть ли водород?», «Какой остаток?», «Какова валентность?». Визуализация логики решения через схемы «условие → шаги → результат» или таблицы «Признак → Вывод → Контраргумент» снижает когнитивную нагрузку и делает алгоритм прозрачным. Важно, чтобы учащиеся сами заполняли эти опоры — именно процесс фиксации хода мысли формирует осознанность действий.

Перед изучением новой темы и после ключевых разделов целесообразно проводить короткие диагностические мини-работы, включающие не только предметные задания, но и вопросы на смысловое чтение и планирование: «Выпиши из условия ключевые данные», «Назови первый шаг решения и обоснуй его», «Приведи один признак, по которому ты отнёс вещество к этому классу». Результаты используют для точечной корректировки рабочих планов и выделения 2–3 наиболее уязвимых умений, над которыми работают в течение 2–3 уроков.

При этом содержание и фокус диагностики различаются по параллелям. Для 8 класса в мини-работы обязательно включают задания на распознавание классов веществ и составление формул по признакам, а также простейшую расстановку коэффициентов с обязательным проговариванием логики («почему ставим 2», «какой элемент уравниваем первым»). Вопросы на планирование здесь максимально простые: «Какой первый шаг? Почему именно он?» Это позволяет выявить, умеет ли ученик вообще выделять смысловые опоры в формулировке и действовать не наугад.

Для 9 класса диагностика смещается в сторону смыслового чтения и многошаговых действий: в заданиях намеренно используют формулировки с ловушками («избыток», «массовая доля», «выход продукта»), а вопросы на планирование усложняются: «Как изменится план решения, если вместо массы раствора дана его плотность и объём?», «Где в цепочке расчётов можно допустить ошибку?». Такой формат сразу показывает, способен ли ученик удерживать логику при усложнённых условиях.

После каждой работы ошибки разбирают не по принципу «верно/неверно», а по этапам: «На каком шаге была потеряна логика?», «Какой критерий не был учтён?», «Что можно было проверить заранее?». Полезно также вести «банк ошибок класса» с обезличенными примерами и краткими пояснениями, как их избежать.

Важно регулярно создавать «мини-ситуации успеха»: включать в каждый урок 1–2 задания базового уровня, где ученик гарантированно справится, и сразу фиксировать успех, разбирая, за счёт каких действий он достигнут («Ты верно определил класс вещества и использовал нужную формулу, поэтому расчёт получился правильным»). Избегать публичной критики ошибок; разбирать типичные затруднения на обезличенных примерах.

Закрепление умений должно включать перенос: после работы над выявленными трудностями важно возвращаться к этим же способам действия через 1–2 недели, предлагая не то же самое задание, а похожее по способу решения, но с другими веществами, числами или формулировкой. Если ученик самостоятельно справляется с ним спустя время, можно считать, что способ действия действительно усвоен. Если ошибка повторяется — это сигнал учителю, что к материалу необходимо вернуться ещё раз. При этом характер переноса тоже различается по классам: в 8 классе это чаще вариация на те же типы реакций и формулы (другие металлы, другие кислотные остатки), а **в** 9 классе — вариации расчётных задач с изменением условий (переход от массы к объёму, добавление выхода продукта, работа с растворами разной концентрации).

Таким образом, предложенные рекомендации позволяют системно работать с группой учащихся, демонстрирующих уровень «3»: не дублировать базовые алгоритмы, а усложнять контекст, тренировать перенос и осознанный контроль, развивать аргументацию и исследовательскую позицию. Акцент на дефицитах и адресных приёмах для 8 и 9 классов обеспечивает устойчивое формирование как предметных знаний, так и метапредметных умений, необходимых для повышения уровня подготовки.

3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Наиболее успешно выполненными заданиями повышенного уровня сложности оказались № 4, 9, 12,17 (их выполнили более 65% обучающихся).

Задание №4 проверяло умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона.

Задание №9 предполагало проверку умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислорода, озона, водорода, графита, алмаза, кремния, азота, фосфора, серы, хлора, натрия, калия, магния, кальция, алюминия, железа); сложных веществ, в том числе их водных растворов (воды, аммиака, хлороводорода, сероводорода, оксидов и гидроксидов металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксидов неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистой, серной, азотистой, азотной, фосфорной, угольной, кремниевой кислоты и их солей); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Задание №12 должно было проверить наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций.

Задание №17 проверяло наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей;

химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

Наиболее успешно выполненными задания высокого уровня сложности стали задания №20, 21 (их выполнили более 30% экзаменуемых).

Задание №20 проверяло умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций.

Задание №21 проверяло Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Сравнительно менее успешно выполненным заданием базового уровня сложности для данной группы обучающихся оказалось задание №16 (с ним справились 63,29% экзаменуемых). Задание №16 проверяло знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей.

Наименее успешно выполненным заданием повышенного уровня сложности для данной группы обучающихся оказалось задание №10 (с ним справились чуть менее 61% экзаменуемых). Задание №10 проверяло умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, области применения веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Наименее успешно выполненными заданиями высокого уровня сложности для данной группы обучающихся оказалось задание № 22, 23К1, 23К2.

Задание №22 проверяло умения вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

Задание №23 проверяло наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для

определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

Анализ статистических данных о выполнении экзаменационных работ учащимися, получившими отметку 4, позволяет сделать вывод о том, что у этой группы обучающихся развита система химических знаний за курс основной школы, сформированы умения применять полученные знания, выполнять простейшие расчеты по химическим формулам. Вместе с тем, стоит отметить, что данная группа обучающихся испытывает сложности при решении расчетных задач высокого уровня сложности и выполнении практического задания высокого уровня сложности по определению неорганических веществ, а также часто допускает ошибки по невнимательности.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов. Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов. Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот. Общие химические свойства средних солей. Получение солей. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории	8-9

2.	Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях.	8-9
3.	Расчёты: массы/массовой доли растворённого вещества в растворе и по химическим уравнениям	8-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Реалистичной «зоной роста» в части предметной подготовки обучающихся получивших отметку «4», является развитие умений и формирование навыков решения расчетных задач по химическому уравнению высокого уровня сложности. Речь идет о формате заданий №22. Задание № 22 – это комбинированная задача, в основе которой два типа расчётов:

1) Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

2) Вычисление количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

Данный тип задачи не меняется уже в течение длительного периода времени существования ОГЭ по химии. При этом при проверке принимается любое правильное решение данного типа задач.

Пример задания № 22.

К 300 г раствора с массовой долей сульфата меди (II) 8 % добавили избыток раствора гидроксида натрия. Определите массу выпавшего осадка.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Причина низкого выполнения задания № 22 остаётся прежней. Нехватка часов при такой насыщенной программе не позволяет хорошо отработать данный материал по решению задач различных типов при помощи уравнений химических реакций.

На протяжении предыдущих трёх лет участники экзамена допускают одни и те же ошибки при выполнении задания № 22.

- Неверно записанное уравнение реакции: не указаны индексы в формулах и коэффициенты перед ними, формулы не соответствуют названиям в тексте задачи.
- Неверное понятие о чистом веществе и растворе. В одном случае ученики считают раствор чистым веществом и определяют количество вещества, деля массу раствора на молярную массу вещества. В другом случае при расчёте массы раствора вместо того, чтобы разделить массу вещества в растворе на его массовую долю, умножают эти величины. Тот факт, что масса раствора получается меньше вещества в нём, оказывается без внимания экзаменующихся.
- Неверный расчёт молярной массы вещества.
- Неверное определение количества вещества газа: попытка определить его количество делением массы газа на его молярный объем.

● Потеря единиц измерения величин, расчёты без использования общепринятых обозначений массы, объёма, количества вещества, массовой доли растворенного вещества.

● Неверный перевод массовой доли вещества из % в доли единицы.

Частые ошибки при выполнении этого задания связаны:

- с непониманием различия между понятиями «вещество» и «раствор», а также неумением делать расчеты с применением понятия «массовая доля растворенного вещества»;
- с незнанием номенклатуры неорганических соединений;
- с неумением верно составлять формулы веществ и уравнения химических реакций;
- с неумением производить расчеты с применением понятия «количество вещества».

Ученики будут успешно решать задачи по химическому уравнению, если за текстом условий увидят конкретные химические превращения, представят, какой процесс происходит согласно задаче. Имеет смысл акцентировать внимание учеников на различиях в понятиях «чистое вещество», «смесь», «раствор», дать им возможность приготовить раствор с заданной массовой долей не только на единственной в основной школе практической работе, но и при решении задач на уроках. Для этой цели можно подготовить доступные реактивы. Также необходимо отрабатывать навыки проведения комплексного анализа всех данных условий задачи с последующим установлением зависимости между величинами; внимательно знакомиться с условиями задачи, в частности обязательно обращать внимание на размерность используемых величин.

Для решения таких задач можно рекомендовать дробление задач ОГЭ на простейшие задания, а затем поэтапное овладение навыками решения этих заданий:

1. Расчеты с применением понятия «массовая доля растворенного вещества».
2. Правильное написание химического уравнения (особенно реакций кислотных и амфотерных оксидов со щелочами; реакций щелочных и щелочноземельных металлов с водой; реакций, идущих с образованием угольной или сернистой кислот, которые далее разлагаются; реакций с участием гидрокарбонатов натрия и кальция).
3. Расчет относительных молекулярных масс, молярных масс.
4. Расчеты с применением понятия «количество вещества».
5. Составление и решение пропорций по химическому уравнению.

Пример 20.

1. Вычислить массу гидроксида натрия, который содержится в 125 г раствора с массовой долей растворенного вещества 12%.

Решение. *Обратите внимание учащихся, что для решения этой задачи не требуется расчет относительной молекулярной или молярной массы вещества.*

$$\omega(\text{в} - \text{ва}) = \frac{m(\text{в} - \text{ва})}{m(\text{р} - \text{ра})}$$

$$m(\text{в} - \text{ва}) = \omega(\text{в} - \text{ва}) \cdot m(\text{р} - \text{ра})$$

Выражаем 12 % в доля единицы – 0,12 и делаем расчет массы щелочи:

$$m(NaOH) = 0{,}12 \cdot 125 = 15 \text{ г}$$

2. Составьте уравнение реакции раствора гидроксида натрия с углекислым газом с образованием средней соли.

Решение: $2NaOH + CO_2 = Na_2CO_3 + H_2O$

3. Вычислите количество вещества, содержащегося в 15 г гидроксида натрия.

Решение:

$$n = \frac{m}{M} = \frac{V\text{газа}}{Vm}\text{, где}$$

n (или ν) количество вещества в моль,

m – масса (в граммах)

M – молярная масса (г/моль), она численно равна относительной молекулярной массе (Mr)

$V_{газа}$ – объем газа (в л) при н.у.,

V_m = 22,4 л/моль – молярный объем газа при н.у.

Mr(NaOH) = Ar(Na) + Ar(O) + Ar(H) = 23 +16 +1 = 40 => M(NaOH) = 40 г/моль[1]

$n(NaOH) = \frac{15}{40} = 0{,}375$ моль

4. Определите массу карбоната натрия, который получится при взаимодействии 0,375 моль гидроксида натрия с углекислым газом.

Решение: *вариант пояснения для учащихся:* «в уравнении реакции подчерните формулы указанных в тексте задачи веществ, подпишите над формулами известное по условию количество вещества и обозначьте переменной *x* количество вещества, которое нужно найти. Под формулами веществ запишите значение количества вещества по уравнению, они соответствуют коэффициентам перед формулами:

$$\underset{2\text{ моль}}{\underline{2NaOH}} + CO_2 = \underset{1\text{ моль}}{\underline{Na_2CO_3}} + H_2O$$

(над $2NaOH$: 0,375 моль; над Na_2CO_3: *x* моль)

Составьте пропорцию и решите её: *x* = 0,1875 моль

ИЛИ

$n(Na_2CO_3) = 1/2\ n(NaOH) = 1/2 \cdot 0.375$ моль = 0,1875 моль

$M(Na_2CO_3)$ = 106 г/моль

$M(Na_2CO_3) = 0{,}1875 \cdot 106 = 19{,}875$ г»

Объединяем условия ранее решенных задач в одной.

Пример 5. Через 125 г раствора гидроксида натрия, с массовой долей растворенного вещества 15%, пропустили углекислый газ. Определите массу карбоната натрия, который образовался в результате.

Решение:

$$m(\text{в} - \text{ва}) = \omega(\text{в} - \text{ва}) \cdot m(\text{р} - \text{ра})$$

[18] В решении задания 22 расчеты молярных масс приводить не обязательно, расчет можно сделать на калькуляторе.

$$m(NaOH) = 0{,}12 \cdot 125 = 15 \text{ г}$$

Mr(NaOH) = Ar(Na) + Ar(O) + Ar(H) = 23 +16 +1 = 40 => M(NaOH) = 40 г/моль

$$n(NaOH) = \frac{15}{40} = 0{,}375 \text{ моль}$$

$$\underset{2 \text{ моль}}{\underline{2NaOH}} + CO_2 = \underset{1 \text{ моль}}{\underline{Na_2CO_3}} + H_2O$$

(0,375 моль над 2NaOH; x моль над Na_2CO_3)

x = 0,1875 моль

$M(Na_2CO_3)$ = 106 г/моль

$m(Na_2CO_3) = 0{,}1875 \cdot 106 = 19{,}875$ г

Ответ: $m(Na_2CO_3)$ = 19,875 г

3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Учащиеся со средним уровнем подготовки демонстрируют в целом устойчивый уровень освоения предметного содержания и базовых метапредметных умений, позволяющий успешно справляться с большинством заданий КИМ. При этом в их работах прослеживаются отдельные дефициты, которые препятствуют достижению максимально высокого результата и переходу в группу «отличников»: ошибки носят не столько фактологический, сколько процессуальный характер — связаны с недостаточной глубиной анализа, неполной аргументацией, неустойчивостью самоконтроля в нестандартных ситуациях. Ниже приведен развёрнутый анализ проявления УУД по группам с привязкой к конкретным заданиям и типичным недочётам.

Познавательные УУД.

В задании № 16, где требуется обосновать выбор с опорой на правила техники безопасности и свойства веществ, у учащихся проявляется дефицит базовых логических действий. Они нередко опираются на внешние, второстепенные признаки (запах, цвет) вместо существенных критериев опасности, что говорит о трудностях в выделении ключевых характеристик и строгом применении оснований для классификации. Логические рассуждения оказываются фрагментарными: учащиеся приводят отдельные признаки, но не выстраивают полную цепочку «признак → критерий → вывод → обоснование», а в аргументации подменяют научные закономерности бытовыми представлениями. Это свидетельствует о слабой сформированности дедуктивных умозаключений и умения соотносить общее правило с конкретной ситуацией.

Задание № 10 выявляет дефициты в базовых исследовательских действиях. Учащиеся способны прогнозировать очевидные следствия, но испытывают трудности при обосновании прогноза механизмов и параметров протекания реакций. Типичные ошибки, связанны с игнорированием граничных условий (например, концентрация кислоты), а также с необоснованным обобщением по одному примеру без проверки исключений. Кроме того, в рассуждениях по аналогии учащиеся переносят свойства схожих объектов, не проверяя их на непротиворечивость, что отражает недостаточную способность выдвигать и верифицировать гипотезы, а также прогнозировать развитие процессов в новых условиях.

В расчётном задании № 22 основные проблемы связаны с работой с информацией и регулятивными действиями. Ошибки возникают не из-за незнания формул, а из-за неполного смыслового чтения условия: учащиеся пропускают ключевые слова («избыток», «полностью прореагировало»), неверно интерпретируют формулировки и смешивают исходные и конечные величины. Существенны дефициты математической грамотности — в частности, в сопоставлении единиц измерения и проверке правдоподобности результата. Кроме того, при многоходовых расчётах учащиеся не фиксируют промежуточные данные, из-за чего нарушается логика решения; отсутствие пошаговой верификации указывает на слабую сформированность навыков планирования и самоконтроля.

Коммуникативные УУД.

Задания № 23К1 и 23К2, предполагающие планирование и описание эксперимента, демонстрируют неустойчивую сформированность регулятивных и коммуникативных УУД. Учащиеся начинают выполнять действия без чёткого плана, не формулируя цель и последовательность шагов, что говорит о дефиците самоорганизации. Наблюдения и выводы часто оказываются несогласованными: зафиксированный признак не соотносится с итоговым выводом, а интерпретация результатов (например, изменение окраски раствора и выделение осадка/газа) носит формальный характер без научного обоснования. Особо выражены дефициты в работе с символическим языком химии: при составлении молекулярных, полных и кратких ионных уравнений учащиеся допускают ошибки в расстановке зарядов и коэффициентов, некорректно выделяют ионы-наблюдатели либо вовсе опускают переход от молекулярного к ионному виду. Это отражает недостаточную сформированность умения преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую и точно фиксировать результаты с опорой на предметные и метапредметные критерии. В условиях отклонения результатов от ожидаемых учащиеся редко корректируют ход рассуждений, предпочитая подгонять формулировки под предполагаемый ответ, что свидетельствует о недостаточной гибкости в принятии решений и слабой способности к оперативной корректировке алгоритма. Одновременно проявляются дефициты коммуникативных УУД: аргументация выводов остаётся неполной, а терминология — недостаточно точной.

Таким образом, снижение результатов у учащихся со средним уровнем подготовки обусловлено не пробелами в предметном содержании, а неустойчивой сформированностью комплекса метапредметных умений: базовых логических и исследовательских действий, работы с информацией, самоорганизации, самоконтроля и аргументации. Именно эти дефициты определяют специфику ошибок в заданиях разного уровня сложности и задают основные направления методической поддержки для перехода учащихся на более высокий уровень освоения материала.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У учащихся со средним уровнем подготовки отмечается частичная сформированность метапредметных умений: в типовых учебных ситуациях обучающиеся демонстрируют достаточный уровень владения базовыми алгоритмами и способны применять освоенные способы действий в привычных условиях. Они уверенно оперируют устоявшимися понятиями, следуют предложенному плану решения, осуществляют элементарный самоконтроль при выполнении стандартных заданий, а также могут выстраивать простейшие логические связи в рамках отработанных шаблонов. В знакомой предметной среде учащиеся способны корректно интерпретировать типовые формулировки, выделять основную информацию из условия и соотносить её с известным алгоритмом действий. Это обеспечивает им стабильный результат на уровне «удовлетворительно — хорошо» при решении типовых задач.

Вместе с тем ряд метапредметных результатов остаётся недостигнутым. У обучающихся слабо выражена способность переносить освоенные умения в изменённые или нестандартные условия: при малейшем усложнении формулировки либо при необходимости интегрировать знания из разных разделов курса результативность существенно снижается. Недостаточный уровень развития логических действий проявляется в неумении выстраивать развёрнутые причинно-следственные цепочки и опираться на существенные признаки объектов, а не на внешние, ситуативные характеристики. Сохраняются дефициты в исследовательских умениях, в частности, в способности выдвигать и проверять гипотезы, учитывать граничные условия и исключать ошибочные обобщения.

В сфере регулятивных умений наблюдается недостаточная самостоятельность в планировании собственной деятельности: учащиеся редко формулируют цель и выстраивают пошаговый план решения, слабо владеют приёмами пошаговой верификации и корректировки стратегии в случае затруднений. Навыки самоконтроля носят фрагментарный характер: они проявляются в привычных условиях, но практически не задействуются при решении нестандартных задач.

Коммуникативные умения также сформированы не в полном объёме: при необходимости представить развёрнутое обоснование своего решения учащиеся испытывают трудности с точной и логически выстроенной аргументацией, допускают неточности в использовании терминологии, а связь между наблюдаемыми фактами и выводами зачастую носит формальный характер.

Таким образом, достигнутые результаты отражают способность учащихся действовать в рамках устоявшихся алгоритмов и в знакомых контекстах, тогда как недостигнутые связаны с гибкостью применения знаний, глубиной анализа, самостоятельностью планирования и качеством аргументации. Именно эти дефициты ограничивают потенциал обучающихся для перехода на более высокий уровень освоения материала и достижения стабильно высоких результатов.

3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ результатов ОГЭ показал, что учащиеся со средним уровнем подготовки уверенно владеют базовыми алгоритмами решения типовых заданий, однако демонстрируют неустойчивость навыка в изменённых или комбинированных условиях: при усложнении формулировки, появлении «ловушек» в условии либо необходимости одновременно применить несколько правил. Именно поэтому ключевая учебная задача для данной группы учащихся – это перейти от автоматического применения правил к осмысленному: учиться соотносить условие задачи с подходящим способом решения, учитывать контекст и формулировать обоснование каждого шага. Зона роста для этой группы — не освоение нового содержания, а повышение осознанности и гибкости применения уже имеющихся знаний: умение определять

границы применимости правила, выявлять скрытые условия задачи и аргументированно обосновывать выбор способа действия. При этом работа должна быть выстроена так, чтобы не увеличивать объём рутинных упражнений, а повышать когнитивную сложность заданий при сохранении предметной точности: добавлять неоднозначность, необходимость выбора и обоснования.

В 8 классе устойчивые дефициты проявляются на стыке классификации и номенклатуры: учащиеся уверенно различают простые пары веществ, но путаются, когда в одном наборе встречаются кристаллогидраты, амфотерные гидроксиды или соединения с переменной валентностью; параллельно сохраняется шаблонное применение алгоритмов без последующей проверки. Для устранения этих пробелов полезны задания на выявление ложных аналогий: например, учащимся предлагают набор веществ ZnO, $Zn(OH)_2$, $ZnSO_4$, ZnS, $ZnSO_4 \cdot 7H_2O$ и просят распределить вещества по классам, указать для каждого 2–3 существенных признака, выделить «самое коварное» вещество и объяснить, какой признак в нём вводит в заблуждение и почему он не является определяющим — в частности, фрагмент H_2O в формуле кристаллогидрата не делает его гидроксидом, это соль, и такой разбор тренирует опору на строгие критерии, а не на внешние совпадения. Эффективен приём «три сценария вывода» применительно к реакциям металлов с кислотами: учащиеся формулируют три вывода о возможности реакции в зависимости от положения металла в ряду активности — до водорода реакция идёт, после водорода не идёт, амфотерный металл реагирует в зависимости от среды; это формирует привычку проверять применимость правила и учитывать контекст. Важен элемент пошагового самоконтроля: после расстановки коэффициентов учащиеся вслух проговаривают проверку по каждому элементу («Цинк: слева 1, справа 1; сера: слева 1, справа 1; кислород: слева 4, справа 5 — нужно скорректировать»), что закрепляет навык верификации и снижает формальные ошибки.

В экспериментальной части для 8 класса продуктивны короткие задания на интерпретацию наблюдений: учащимся показывают выделение бесцветного газа и образование прозрачного раствора при добавлении кислоты и просят на основе признаков определить, что в пробирке был карбонат, а не сульфит или гидрокарбонат натрия, обосновав выбор дополнительными критериями — запахом, цветом раствора, поведением при нагревании. Ещё один пример: перед учащимися два внешне похожих белых осадка, нерастворимых в воде. Необходимо с помощью доступных реактивов доказать, что один из них хлорид серебра, а другой — сульфат бария; учащиеся планируют последовательность действий, фиксируют ожидаемые признаки и объясняют, почему выбранный реактив позволяет различить вещества ($AgCl$ растворяется в аммиаке, $BaSO_4$— нет). Такие мини-эксперименты тренируют цепочку «наблюдение → объяснение → вывод», одновременно развивая навыки планирования и контроля.

В 9 классе типичные дефициты связаны с многошаговыми задачами, где нужно одновременно учитывать условия протекания реакций и количественные данные: учащиеся пропускают смысловые маркеры, неверно интерпретируют единицы измерения, игнорируют двухстадийный расчёт и не проверяют правдоподобность результата. Для преодоления этих пробелов полезен приём «цепочка вариаций»: берётся базовая расчётная задача и последовательно усложняется; например, сначала рассчитывают массу осадка в простой реакции, затем добавляют условие о выходе продукта, далее вводят избыток одного из реагентов и требование определить лимитирующее вещество, в финале вместо массы раствора дают объём раствора и его плотность. Учащиеся решают цепочку и фиксируют, как каждое изменение влияет на план решения, что развивает гибкость мышления и закрепляет расчётные навыки.

Приём «обратный расчёт» помогает формировать у девятиклассников регулятивные умения: зная корректный результат, учащиеся восстанавливают ход решения и ищут, на каком этапе могла возникнуть ошибка; например, если полученная масса осадка превышает массу

раствора, они возвращаются к уравнению реакции, проверяют расстановку коэффициентов, пересчитывают молярные массы и убеждаются, что учтены все условия.

Для отработки смыслового чтения и структурирования применяют единый алгоритм маркировки условия: учащиеся фиксируют «Дано», «Найти», выделяют ключевые слова, выписывают и сразу приводят единицы измерения исходных веществ, добавляют короткую графу «План решения» с первым шагом и его обоснованием — это делает логику прозрачной и предотвращает потерю данных. Регулярные короткие «разминки» (2–3 минуты) на оценку порядка величин и проверку правдоподобности результата автоматизируют базовые операции: учащиеся отвечают на вопросы вроде «Может ли массовая доля быть больше 100 %?», «Может ли масса раствора быть меньше массы растворённого вещества?», «Возможен ли выход продукта выше 100 %?».

В экспериментальной части для 9 класса эффективны задания, объединяющие расчёт и наблюдение: учащимся дают навеску карбоната кальция, просят рассчитать объём газа, который должен выделиться при действии избытка соляной кислоты, а затем провести мини-опыт в пробирке с газоотводной трубкой и сопоставить наблюдаемый эффект с расчётным, учитывая возможные отклонения из-за температуры и неполного сбора газа. Другой пример — задача на распознавание растворов. Например, даны три бесцветные жидкости без этикеток: хлорид натрия, хлорид кальция и сульфат натрия. Учащиеся планируют серию реакций (добавление карбоната натрия, сульфата натрия, нитрата серебра), фиксируют ожидаемые и реальные признаки (осадок/его отсутствие, цвет, растворимость в кислоте), делают вывод и обосновывают его, опираясь на растворимость веществ и исключения. Такие задания учат проверять применимость правил в конкретных условиях и учитывать ограничения.

Закрепление материала достигается не за счёт решения тех же заданий, а через перенос освоенного способа действия на новые объекты. Спустя 1–2 недели учащимся предлагают применить тот же алгоритм, но в другой предметной ситуации. Успешное самостоятельное решение такой задачи показывает, что способ действия действительно усвоен, а не заучен под конкретный пример. В 8 классе перенос реализуют через новые комбинации веществ: тот же приём классификации отрабатывают на других металлах и кислотах, например, на соединениях железа или меди, где переменная валентность создаёт дополнительные «ловушки»; аналогично проверяют алгоритм расстановки коэффициентов на реакциях с другими окислителями или в щелочной среде. В 9 классе перенос строят на варьировании расчётных условий: если сначала учащиеся считали массу по известному количеству вещества, то позже решают задачу, где исходные данные даны через объём и плотность раствора либо через массовую долю и массу смеси. Так они учатся каждый раз заново определять, какие величины нужно привести к единой размерности и какой этап расчёта становится ключевым.

Для обеих параллелей важно выстроить регулярную диагностику дефицитов и точечную работу с ними. Короткие диагностические мини-работы (10–15 минут) перед новой темой и после ключевых разделов должны включать не только предметные задания, но и вопросы на смысловое чтение и планирование: «Выпишите из условия ключевые слова и единицы измерения», «Назовите первый шаг решения и обоснуйте его», «Приведите один признак, по которому вы отнесёте вещество к этому классу», «Как изменится план решения, если вместо массы раствора дана его плотность и объём?». Разбор ошибок должен идти не по принципу «верно/неверно», а по этапам: «На каком шаге была потеряна логика?», «Какой критерий не был учтён?», «Что можно было проверить заранее?». Полезно вести «банк ошибок класса» с обезличенными примерами и краткими пояснениями, как их избежать, и на каждом уроке выделять 5–7 минут на разбор 1–2 типовых ошибок из прошедших работ. Это снижает повторение одних и тех же недочётов и делает работу с дефицитами системной.

Общие методические принципы позволяют органично встраивать эту работу в обычный урок, не увеличивая объём рутинных упражнений, а повышая когнитивную сложность заданий за счёт неоднозначности и необходимости аргументации. Дифференциация строится не по содержанию, а по степени поддержки: один и тот же алгоритм предлагают с разной внешней опорой — карточка с пропусками, карточка с подсказками, самостоятельное выполнение — и постепенно снимают подсказки, переводя учащихся к полностью самостоятельным рассуждениям. Формирующее оценивание ориентировано на умения: при разборе решений акцент делают не на «какой ответ неверный», а на «какое умение не сработало и как его тренировать» (например, «не выделил ключевое слово», «не проверил индексы», «не учёл среду»). Метапредметные умения встраиваются непосредственно в предметную работу: при классификации развивают аргументацию, при расчётах — смысловое чтение и верификацию, при описании опытов — планирование и контроль. Важна опора на визуализацию и структурирование: схемы, таблицы, чек-листы и алгоритмы делают абстрактные умения наглядными, причём учащиеся сами их заполняют, а не получают в готовом виде. Работа должна быть регулярной и компактной: достаточно 1–2 мини-заданий на урок для целенаправленной тренировки конкретного способа действия и 3–5 минут на разбор типичных логических ошибок. Такой подход системно устраняет дефициты, снижающие устойчивость навыков у учащихся со средним уровнем подготовки: он не сводится к многократному повторению типовых ситуаций, а целенаправленно развивает гибкость предметного мышления, осознанный контроль и умение обоснованно выбирать и проверять способ действия, оставаясь при этом в логике предметного содержания 8–9 классов.

Таким образом, развитие устойчивых предметных навыков у учащихся среднего уровня достигается не через увеличение количества типовых упражнений, а за счёт осознанного применения алгоритмов и регулярной тренировки ключевых умений. Такой подход позволяет учащимся уверенно действовать в нестандартных ситуациях, опираясь на предметные критерии и собственные рассуждения, а не на шаблоны.

4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

В этой группе обучающихся очень высокий уровень выполнения заданий базового и повышенного уровня, более 75%. Из заданий повышенного уровня лучше всего выполнены задания № 4, 9, 17. Из заданий высокого уровня лучше всего справились обучающиеся с заданиями № 20, 21, 23К2 (процент выполнения – более 70%)

Задание №4 проверяло умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона.

Задание №9 предполагало проверку умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислорода, озона, водорода, графита, алмаза, кремния, азота, фосфора, серы, хлора, натрия, калия, магния, кальция, алюминия, железа); сложных веществ, в том числе их водных растворов (воды, аммиака, хлороводорода, сероводорода, оксидов и гидроксидов металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксидов неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистой,

серной, азотистой, азотной, фосфорной, угольной, кремниевой кислоты и их солей); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Задание №17 проверяло наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

Задание №20 проверяло умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций.

Задание №21 проверяло умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними.

Задание №23 проверяло наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Несколько хуже остальных заданий учащимися этой группы были выполнены задания №22 (15,67%) и первая часть заданий №23К1, только 15,51% экзаменуемых смогли полностью выполнить этот критерий и набрать максимальные 2 балла, в то время как 1 балл заработали 30,29% участников экзамена.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
22	Расчёты: массы/массовой доли растворённого вещества в растворе и по химическим уравнениям	8-9
23	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов. Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов. Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот. Общие химические свойства средних солей. Получение солей. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории	9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Реалистичной «зоной роста» в части предметной подготовки обучающихся, сдавших экзамен на отметку «5», является отработка навыков написания молекулярных, полных и сокращённых ионных уравнений, что соответствует выполнению задания №23К1.

В работах чаще всего встречаются следующие ошибки:

- вместо заряда иона указана степень окисления элемента в составе иона;
- пропущены коэффициенты перед формулами веществ и ионов;
- неверно составлены формулы веществ (не поставлены или поставлены неверно индексы);
- не сокращены коэффициенты в сокращенном ионном уравнении;

Здесь можно рекомендовать выполнение упражнений на составление молекулярных и полных ионных уравнений по сокращенному ионному, на составление молекулярных уравнений и сокращенных по полным ионным, а также заданий «для экспертов» по проверке записей молекулярных, полных и сокращенных ионных уравнений другими учащимися.

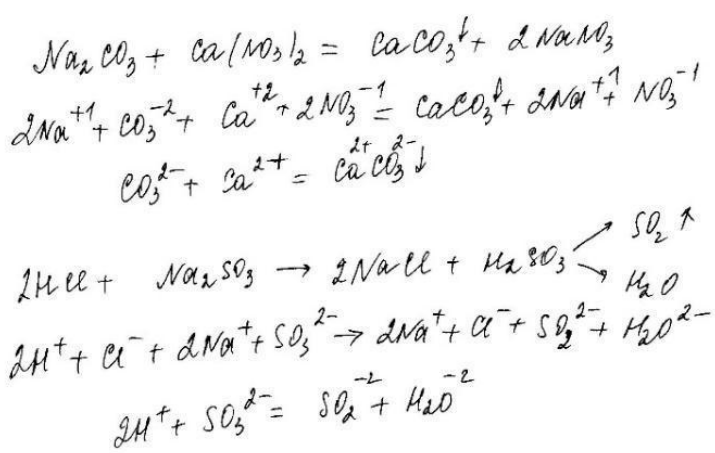
Пример 1. Составьте по два возможных молекулярных и полных ионных уравнения, соответствующих сокращенному ионному уравнению:

$$3Ba^{2+} + 2PO_4^{3-} = Ba_3(PO_4)_2\downarrow$$

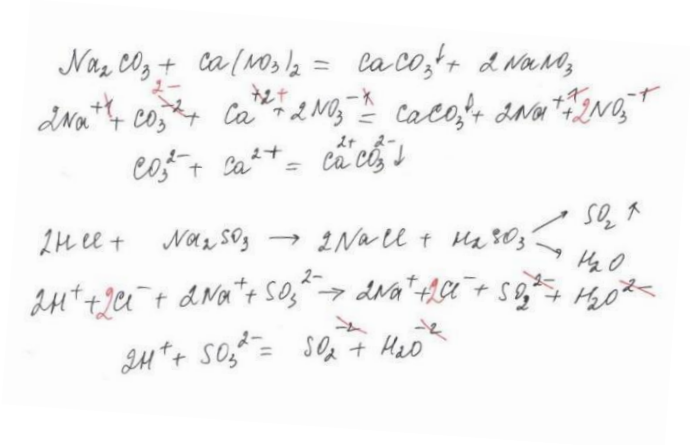
Пример 2. По полному ионному уравнению составьте молекулярное и сокращенное ионное уравнения:

$$2Na^+ + 2HCO_3^{2-} + 2H^+ + SO_4^{2-} = 2H_2O + 2CO_2 + 2Na^+ + SO_4^{2-}$$

Пример 3. Исправьте ошибки в задании, выполненном учеником на ОГЭ по химии:



Результат проверки (ответ):



4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Анализ результатов ОГЭ показывает, что учащиеся с высоким уровнем подготовки уверенно справляются с заданиями базового и повышенного уровней, где достаточно применить знакомый алгоритм (составляют уравнения, проводят расчёты по стандартным алгоритмам, распознают очевидные признаки реакций). При этом в развёрнутых ответах нередко снижается полнота обоснования: ученики не всегда доводят решение до конца: дают только итоговый ответ либо приводят лишь часть необходимых этапов решения. Кроме того, при изменении формулировки задания либо при наличии избыточных или недостающих данных доля полных решений заметно падает: это свидетельствует о том, что сильные учащиеся по-прежнему во многом ориентируются на привычные шаблоны, а не на последовательное применение предметных закономерностей.

Для преодоления этих дефицитов работу с группой сильных учеников целесообразно строить так, чтобы последовательно развивать умение выстраивать логически завершённое предметное рассуждение, переносить освоенные действия в новые условия и осознанно соотносить ход решения с проверяемыми умениями и критериями оценивания. Так, в рамках уроков и дополнительных занятий стоит предлагать задачи, где один и тот же предметный навык проявляется в разных контекстах. Например, для 8 класса одну и ту же ситуацию например, горение магния, можно подать в трёх вариантах: в стандартной формулировке («Составьте уравнение реакции горения магния в кислороде»), в бытовом описании («Почему при горении магниевой ленты образуется белый порошок, и какое уравнение описывает этот процесс») и с избыточными данными («Магний горит ярким пламенем; при этом образуется твёрдое белое вещество, а объём газовой смеси уменьшается. Составьте уравнение и объясните, почему объём уменьшается»). Такая подборка помогает ученику видеть за разными словами одну и ту же химическую суть и учиться выделять релевантные данные.

Важным направлением является формирование привычки обосновывать каждый шаг, а не просто фиксировать ответ. Для этого полезны задания с несколькими формально возможными вариантами, из которых нужно выбрать единственно корректный с точки зрения химических закономерностей и доказать исключение остальных.

Например, при составлении уравнения реакции меди с кислородом ученик должен не только записать $2Cu+O_2=2CuO$, но и обосновать выбор продукта, опираясь на типичные степени окисления меди в курсе 8–9 классов: медь в реакциях с кислородом чаще всего проявляет степень окисления +2, и именно оксид меди(II) рассматривается в школьной программе как основной продукт нагревания меди на воздухе. Вариант Cu_2O в этих условиях исключается, потому что он образуется при иных условиях (например, при восстановлении оксида меди или при недостатке кислорода), которые в базовом курсе не изучаются. Такое рассуждение показывает не заучивание шаблона, а понимание границ темы и умение выбирать вариант, соответствующий содержанию программы.

Аналогично в 9 классе при реакции железа с соляной кислотой учащийся объясняет, почему продуктом будет $FeCl_2$, а не $FeCl_3$, опираясь на типичную степень окисления железа в реакциях с разбавленными кислотами и необходимость более сильных окислителей для образования Fe^{3+}. Это демонстрирует способность опираться на изученные закономерности, а не на «похожесть» формул.

Существенную роль играет работа с информацией в разных форматах и развитие функциональной грамотности. Сюда входит перевод текстового описания в предметные действия, интерпретация графиков и таблиц, смысловое чтение условий.

Например, фрагмент инструкции к чистящему средству («содержит карбонат натрия; при контакте с кислотой выделяет газ») можно использовать как основу для составления уравнения

$$Na_2CO_3+2CH_3COOH=2CH_3COONa+H_2O+CO_2\uparrow$$

и объяснения, почему нельзя смешивать средство с уксусом. Для 9 класса уместен пример с графиком растворимости KNO_3: ученик определяет, при какой температуре можно приготовить насыщенный раствор из 20 г соли и 50 г воды, пересчитывает растворимость в г/100 г воды и делает вывод на основе данных графика. Такие задания тренируют умение видеть химическую суть за бытовыми формулировками и работать с количественными зависимостями.

Экспериментальная деятельность должна быть направлена не на механическое выполнение по инструкции, а на планирование, прогнозирование и интерпретацию. Так, вместо прямого указания «проведите реакцию мела с уксусной кислотой» уместна постановка задачи: «Предложите способ доказать, что в меле есть карбонат кальция, используя уксусную кислоту и известковую воду. Опишите план, ожидаемые наблюдения, уравнения реакций и возможные источники ошибок».

Для 9 класса можно предложить спланировать распознавание растворов NaCl, Na_2SO_4 и Na_2CO_3: подобрать реактивы, записать уравнения, указать признаки реакций и обосновать последовательность реакций, чтобы избежать ложных результатов. Такой подход формирует понимание цели каждого этапа и учит учитывать возможные погрешности.

Проектно-исследовательские форматы в 8–9 классах целесообразно делать компактными, с чётко выраженным предметным результатом.

Например, проект для 8 класса «Сравнение способов очистки воды в быту» включает описание, какие примеси удаляются фильтрацией, отстаиванием и кипячением, а также 1–2 уравнения (в частности, разложение гидрокарбоната кальция: $Ca(HCO_3)_2\rightarrow CaCO_3\downarrow+CO_2\uparrow+H_2O$ и вывод об эффективности методов для жёсткой воды.

Для 9 класса подойдёт мини-проект «Распознавание минеральных удобрений в домашних условиях»: ученик подбирает качественные реакции (например, на ион аммония: $NH_4^+ +OH^-\rightarrow NH_3\uparrow+H_2O$), описывает план эксперимента, наблюдения и оформляет короткую памятку с признаками реакций. Продуктом в обоих случаях выступает конкретный, понятный и проверяемый результат — памятка, таблица наблюдений, краткий отчёт.

Эффективным приёмом, позволяющим глубже понять логику экзаменационных заданий, является конструирование задач и работа с критериями оценивания. Например, в 9 классе учащиеся составляют задачу на расчёт массы осадка при взаимодействии хлорида бария и сульфата натрия и формулируют критерии: 1 балл — за верное уравнение, 1 балл — за расчёт количества вещества, 1 балл — за корректный перевод в массу, 1 балл — за проверку единиц измерения и смысла результата. Далее организуется взаимная проверка: ученики обмениваются задачами и оценивают ответы друг друга по этим критериям. Это развивает объективность самооценки и умение замечать «узкие места» в логике решения.

Цифровые ресурсы для сильных учащихся стоит использовать как инструмент углубления понимания, а не тренировки шаблонов. Для 8 класса подойдут виртуальные лаборатории, где ученик самостоятельно подбирает пары реагентов, наблюдает признаки реакций (осадок, газ) и записывает уравнения. Для 9 класса эффективны тренажёры по цепочкам превращений, где важно не просто подобрать продукты, а обосновать выбор с учётом типа реакции, условий, растворимости и окислительно-восстановительных свойств.

В работе с сильными учащимися полезно использовать готовые решения, в которых специально допущена ошибка или дано неполное объяснение. Задача ученика — найти место, где допущена ошибка, объяснить её и предложить правильный вариант. Важно включать не только вычислительные ошибки, но и химические: неверно определённый продукт реакции, неправильно выбранный реагент, ошибочный вывод или пропущенное обоснование. Такая работа учит внимательно анализировать ход решения, замечать неточности и контролировать полноту собственного ответа.

При организации работы важно сохранять реалистичность нагрузки: сложная задача или мини-проект должны укладываться в 1–2 урока либо в короткий домашний блок (30–40 минут) и иметь чёткий продукт — решение с обоснованием, таблицу наблюдений, памятку или мини-отчёт. Обратная связь должна фокусироваться на качестве рассуждения: что в решении наиболее убедительно, где логика требует доработки, какие альтернативные подходы можно было применить. Такой подход позволяет сформировать у сильных учащихся устойчивые навыки предметного анализа, научного мышления и самостоятельного применения знаний в новых условиях.

5. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации составлены на основе анализа вееров ответов и выявленных дефицитов: фрагментарность решений (высокая доля 1 балла), смешение близких понятий (например, признак реакции/условие протекания), ошибки в базовых предметных действиях (расстановка коэффициентов в уравнениях реакций, определение продуктов, расчёт по уравнению). Все предложения носят практический характер, применимы в повседневной работе в 8–9 классах.

5.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для устранения типичных дефицитов и формирования устойчивых предметных умений на заседаниях методических объединений целесообразно проработать следующие практико-ориентированные темы:

- **«Как научить ученика строить полное предметное рассуждение: от условия к обоснованному выводу»**. Практический разбор приёмов, которые помогают ученику не «угадывать ответ», а осознанно выстраивать решение: выделение данных и искомого, выбор предметного действия (составить уравнение, определить тип реакции, рассчитать массу/объём, используя количество вещества и т. п.), проверка полноты и смысла результата. В качестве материала взять пары заданий с одинаковой предметной сутью, но разной формулировкой: задача: показать, что алгоритм решения не зависит от слов в задании. Итог встречи: единый короткий алгоритм рассуждения (3–5 шагов), который все учителя применяют на уроках 8–9 классов.
- **«Разграничение близких понятий в химии: как избежать путаницы и закрепить точные формулировки»**. Фокус на типичных смешениях: «химический элемент» / «простое вещество», «признак реакции» / «условие протекания», «масса вещества» / «масса раствора». Провести практикум: сформулировать чёткие определения, подобрать короткие упражнения «отдели признак от условия», «найди

избыточные данные», «что доказывает этот факт». Итог: набор из 5–7 коротких заданий-тренажёров, которые можно включать в начало урока (на 3–5 минут) для закрепления точности терминологии.

- **«Формирование умения составлять и расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций: типичные дефициты и способы их преодоления»**. На практике разобрать частые ошибки (пропуск коэффициентов, неверные формулы продуктов, игнорирование агрегатных состояний и условий реакции) и приёмы их предупреждения. Включить в обсуждение приёмы пошаговой проверки уравнения (по числу атомов, по зарядам, по логике типа реакции) и способы отработки этого умения на каждом уроке в 8–9 классах не как разовую тему, а как постоянно повторяемый навык. Итог: чек-лист проверки уравнения и банк из 20–30 коротких уравнений по темам 8–9 классов для ежедневной отработки.
- **«Распознавание типов химических реакций и прогнозирование продуктов: как избежать шаблонного мышления»**. Обсудить, какие темы дают наибольший процент ошибок: реакции обмена в растворах (прогнозирование осадка/газа), окислительно-восстановительные превращения, реакции металлов с кислотами и водой. Проработать набор типовых ситуаций, где учащиеся путают продукты (например, «металл + кислота», «металл + раствор соли»), и подобрать короткие задания, которые заставляют осознанно выбирать продукты, а не вспоминать заученные пары.
- **«Расчётные задачи: как не терять полноту решения на каждом шаге»**. Разобрать типичные «полурешения» и договориться о едином алгоритме на уроке: уравнение → количественные соотношения → расчёт → проверка смысла результата. Проработать короткие задачи, тренирующие отдельные шаги (например, только «определи избыток/недостаток» или «переведи массу раствора в массу вещества»). Итог: шаблон оформления расчёта и набор мини-задач по каждому шагу алгоритма.
- **«Эксперимент и наблюдение: как связать видимое с химической причиной»**. Практикум по заданиям формата «предскажи — объясни — проверь»: индикаторы и среда раствора, качественные реакции на ионы, признаки реакций между классами неорганических веществ. Обсудить приёмы мысленных экспериментов и коротких письменных объяснений (1–2 предложения), где ученик должен назвать не только факт, но и причину. Итог: набор карточек с описаниями наблюдений и вопросами «какая реакция происходит и почему».

5.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учётом того, что предметные дефициты носят деятельностный характер (ученики знают отдельные факты, но не умеют последовательно и полно применять предметные действия), программы повышения квалификации целесообразно выстроить вокруг следующих практико-ориентированных направлений:

- **«Формирование предметных умений при решении задач: от понимания условия к полному обоснованному ответу»**. Курс с акцентом на предметную логику и универсальные приёмы работы с условием: выделение данных, определение требуемого результата, выбор и обоснование предметного действия, проверка полноты и смысла ответа. В модуль включить разбор типичных «ловушек» формулировок

(избыточные/недостаточные данные, неоднозначные термины) и способы их преодоления через систему предметных вопросов. Практический результат: набор приёмов и шаблонов рассуждений, применимых на обычных уроках 8–9 классов.

- **«Проектирование учебных задач, развивающих полноту и точность предметного ответа»**. Обучение конструированию заданий, которые тренируют именно предметные действия (составление уравнений по описанию, выбор реагентов, расчёт по цепочке превращений) с вариативными формулировками при одном и том же предметном ядре. Практическая часть: разработка каждым слушателем 5–7 задач с вариативными формулировками и описанием отрабатываемого умения; итоговый продукт: мини-банк задач, который можно сразу использовать в работе.
- **«Диагностика и коррекция дефицитов в освоении ключевых тем курса химии 8–9 классов»**. Практический модуль по анализу результатов: как по доле частичных решений и их характеру определить, какое именно предметное действие не сформировано (составление уравнения, определение типа реакции, расчёт количества вещества/массы/объёма, интерпретация эксперимента и т. п.). В качестве инструмента взять шаблоны анализа по темам (уравнения, типы реакций, расчёты, эксперимент) с полями для типичных ошибок и способов их предупреждения. Практический продукт: готовые формы для диагностики дефицитов, применимые в повседневной работе учителя.
- **«Технологии формирующего оценивания на уроках химии: как видеть и исправлять неполноту ответа»**. Освоение инструментов для оперативной фиксации логики ученика: рубрикаторы с критериями полноты, чек-листы самопроверки, анализ черновиков и устных рассуждений. Практическая задача: разработать критерии полноты ответа для типовых типов задач (расчёт, объяснение, эксперимент) и отработать их применение на реальных ученических работах. Итог: комплект критериев и чек-листов, которые учитель может использовать на уроке для быстрой коррекции.
- **«Контекстное обучение в химии: перенос предметных умений в новые формулировки»**. Модуль по включению в уроки заданий с бытовыми, экологическими, технологическими контекстами: выделение химической сути, отделение избыточных данных, построение решения на основе предметных знаний. Цель: научить переносить умения в новые условия без заучивания шаблонов. Практический продукт: банк из 10–15 контекстных задач с указанием отрабатываемого предметного действия и типичных ошибок.
- **«Обмен практиками по формированию предметной грамотности: инструменты для воспроизводимого рассуждения»**. Сбор и оформление эффективных методических приёмов (алгоритмы, карточки, чек-листы, шаблоны), реально используемых учителями школ с устойчиво высокими результатами. Фокус на инструментах, которые помогают ученику каждый раз заново выстраивать рассуждение, а не на готовых решениях под КИМ. Практический итог: мини-методическое пособие (10–12 страниц) с краткими приёмами и примерами их применения на уроках 8–9 классов.

5.3. Рекомендации по другим направлениям

Для повышения качества предметной подготовки учащихся целесообразно выстраивать работу так, чтобы отработка дефицитных умений была системной и встроена в разные форматы учебной деятельности.

В расписании стоит предусмотреть внеурочные и факультативные занятия, на которых можно целенаправленно разбирать трудные темы курса химии с учётом разного уровня подготовки школьников. На этих занятиях уместна дифференцированная подача материала: для одних групп — отработка базовых алгоритмов, для других — задачи на синтез и интерпретацию данных.

На обычных уроках полезно применять групповую работу, где ученики совместно создают учебные продукты, например, интеллект-карты по теме, подборки заданий с разбором ошибок, простые интерактивные материалы. Такая форма позволяет сильным учащимся закреплять знания через объяснение, а тем, кто испытывает трудности, осваивать материал в более комфортном темпе и с понятными пояснениями.

Важнейшей частью преподавания химии должны оставаться демонстрационные опыты и лабораторные работы, особенно по распознаванию веществ: именно эти умения чаще всего оказываются недостаточно сформированными к моменту экзамена. При проведении практических работ важно не ограничиваться фиксацией наблюдений, а регулярно проговаривать причинно-следственные связи: что именно произошло, почему, как это соотносится с изученными закономерностями. Параллельно необходимо закреплять правила техники безопасности. Они должны быть не отдельным пунктом инструкции, а естественной частью каждого эксперимента.

Чтобы учащиеся лучше видели прикладную ценность предмета, полезно включать в план уроков тематические блоки вроде «Химия в быту» или «Химия вокруг нас»: разбирать типичные бытовые ситуации с точки зрения химических процессов. Это помогает формировать предметное мышление и снижает зависимость от шаблонных формулировок.

Отдельного внимания требует работа с информацией: нужно последовательно развивать умение извлекать данные из схем, таблиц, рисунков, соотносить их между собой и переводить из одной формы в другую. Важен и навык смыслового чтения: ученик должен уметь выделять в условии задачи главное, отделять избыточные сведения и корректно интерпретировать термины.

Для мотивированных школьников целесообразно предлагать проектную деятельность, в том числе межпредметные проекты: они учат выстраивать логику исследования, подбирать методы и аргументировать выводы, то есть формировать именно те умения, которые проверяются в заданиях высокого уровня.

При работе с заданиями, близкими к форматам ВПР и ОГЭ, важно избегать «натаскивания» на типовые варианты. Вместо этого стоит пошагово разбирать методику решения: выделять этапы, соотносить каждый шаг с проверяемым умением, обсуждать критерии оценивания и показывать, как те же предметные действия применяются в задачах с нестандартной формулировкой.

Увеличение объёма практики — это ещё один значимый ресурс: дополнительные часы за счёт внеурочных занятий, факультативов и кружков стоит использовать не для повторения теории, а для целенаправленной отработки дефицитов (составление уравнений, расчёты по уравнениям, интерпретация экспериментальных данных) с регулярной обратной связью и разбором типичных ошибок.

Цифровые ресурсы целесообразно подбирать как инструмент закрепления предметных действий: тренажёры должны тренировать не узнавание шаблона, а применение алгоритма в разных формулировках, например, составление уравнений по описанию, подбор реагентов, расчёт по цепочке превращений.