

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
Кафедра методики воспитания и дополнительного образования

Совершенствование деятельности классных руководителей
В ы п у с к 37

М. П. Нечаев

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ОЦЕНКЕ ЛИЧНОСТНЫХ
И КОЛЛЕКТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Учебно-методическое пособие

Москва
АСОУ
2021

УДК 37.013
ББК 74.200
Н 59

Р е ц е н з е н т ы:

Светлана Михайловна Куницына, кандидат педагогических наук;
Дмитрий Витальевич Смирнов, доктор педагогических наук

Нечаев, М. П.

Н 59

Диагностические технологии в оценке личностных и коллективных результатов воспитательного процесса : учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев ; Министерство образования Московской области , Академия социального управления. – Москва : АСОУ, 2021. – 112, [4] с. – (Совершенствование деятельности классных руководителей ; вып. 37).

Учебно-методическое пособие посвящено использованию диагностических технологий в оценке личностных и коллективных результатов воспитательного процесса.

В нем содержатся методики изучения уровней: воспитанности (личностных результатов) обучающихся; профессиональных качеств классных руководителей и педагогических знаний родителей. Описывается содержание и технология диагностического анализа в воспитании личности обучающегося, а также методика проведения коллективного анализа воспитательной деятельности образовательной организации (коллективных результатов).

Пособие составлено в помощь заместителям директоров школ по воспитательной работе, классным руководителям (воспитателям), а также практическим психологам, студентам педагогических вузов и всем тем, кто не равнодушен к проблемам воспитания.

УДК 37.013
ББК 74.200

С о д е р ж а н и е

Введение	4
1. К вопросу изучения эффективности воспитательной деятельности образовательной организации	6
2. Диагностика обучающихся	11
2.1. Диагностика воспитанности как педагогическая проблема	11
2.2. Модель диагностического анализа воспитанности (личностных результатов) обучающихся	23
2.3. Диагностические методики изучения воспитанности (личностных результатов) обучающихся	30
2.4. Технология диагностического анализа обучающихся	37
2.5. Организационно-педагогические условия использования технологии диагностического анализа. Методические рекомендации	47
3. Диагностика классных руководителей	54
4. Диагностика родителей обучающихся	64
5. Коллективный анализ результатов воспитательной деятельности в образовательной организации	86
Литература	95
Приложения	97

ВВЕДЕНИЕ

Рассматривая вопрос оценки личностных и коллективных результатов воспитательного процесса, следует отметить, что в педагогической науке до сих пор не существует универсальной методики ее проведения, безоговорочно востребованной практикой.

Очевидна необходимость создания программы с описанием типичных показателей и признаков. Программы, которая могла бы конкретно оценивать цели воспитательной деятельности, определять тактику и стратегию работы учителей, позволяла бы подойти дифференцированно к обучающимся с разным уровнем воспитанности и обеспечить индивидуальный подход к каждому ребенку.

Развивая идею В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой о том, что ребенок – цель, объект, субъект воспитательной системы, ее результат и показатель эффективности, можно со всей определенностью сказать, что уровень воспитанности обучающихся – основной параметр оценки личностных результатов и качества воспитательной деятельности в образовательной организации. При этом следует отметить, что профессиональный уровень педагогов и уровень педагогических знаний родителей также можно считать верными показателями качества воспитательной деятельности.

Таким образом, положительная динамика таких результатов воспитательной деятельности в образовательной организации, как *воспитанность обучающихся, профессиональные качества педагогов, педагогические знания родителей обучающихся*, позволяет реально оценить качество воспитания, его эффективность, обеспечивая при этом индивидуальный подход к каждому субъекту воспитательной системы образовательной организации.

Предлагаемое пособие состоит из пяти разделов, списка рекомендуемой литературы и приложений.

В первом разделе определяются основные подходы к изучению эффективности воспитательной деятельности образовательной организации, дан алгоритм его подготовки и проведения.

Второй раздел раскрывает понятие диагностического анализа в воспитании личности обучающегося. В нем представлены программа изучения воспитанности (личностных результатов) обучающихся и комплекс диагностических методик. Также описывается технология обработки результатов диагностики, анализ полученных данных и их использование в управлении воспитательным процессом в общешкольном и классном коллективах.

В третьем разделе представлено содержание диагностических методик исследования профессиональных качеств классных руководителей.

Четвертый раздел содержит диагностический комплекс для определения уровня педагогических знаний родителей обучающихся, а также типа семейного воспитания и характера его нарушений.

Пятый, заключительный, раздел нашего пособия посвящен проведению коллективного анализа воспитательной деятельности в образовательной ор-

ганизации. В нем предложены опросники для всех субъектов воспитательной системы учебного заведения: педагогов, обучающихся и родителей обучающихся.

Приложения содержат тексты некоторых методик и рабочие матрицы обработки результатов диагностики.

После каждого раздела имеются вопросы и задания для усвоения и размышления. Их цель – закрепление полученных знаний и развитие педагогического мышления студентов и педагогов.

Также пособие снабжено расширенным списком рекомендуемой литературы, отражающим проблемы педагогической диагностики в управлении воспитательной деятельностью в образовательной организации и оценки ее эффективности.

Надеемся, что предлагаемые материалы окажут действенную помощь в успешном воспитании обучающихся. Желаем вам профессиональных успехов!

1. К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Изучение и определение эффективности воспитательного процесса относится к числу наиболее сложных педагогических проблем.

Под эффективностью процесса воспитания, как правило, понимается ответственность, результативность воспитывающей деятельности, способность обеспечить достижение цели. Ученые предлагают ее определять как отношение достигнутого результата к целевым ориентирам воспитания. Многие советуют провести и еще одну операцию – соотнести полученные результаты с достижениями прошлых лет, чтобы стали более очевидными тенденции происходящих изменений. Таким образом, *эффективность воспитательного процесса* – это соотнесенность полученных результатов с целями и прошлыми достижениями в воспитательной практике.

Рассмотрим *основные принципы* (главные требования, основные правила) построения деятельности педагогов по изучению эффективности процесса воспитания, предложенные Е. Н. Степановым и Л. В. Байбородовой. Отметим следующие положения:

1. Методическим основанием деятельности по определению эффективности является парадигма лично ориентированного образования и воспитания, в которой личность ребенка рассматривается как цель, субъект и результат воспитательного процесса.

2. При отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности воспитывающей деятельности необходимо использовать системный подход, позволяющий установить взаимосвязь оценочно-результативного компонента с целями, задачами, содержанием и способами организации педагогического процесса.

3. Диагностика результатов развития личности обучающегося является главным содержанием деятельности по определению эффективности воспитательного процесса.

4. Диагностика изменений ситуации развития ребенка в течение нескольких лет, а не одноразовые срезы, должна лежать в основе разработки рекомендаций и выводов по результатам изучения эффективности воспитательного процесса. Целесообразно проводить исследование в режиме мониторинга с неизменными критериями и методиками на протяжении всего периода изучения. В этой связи следует продумать и создать систему хранения и интерпретации получаемой в течение нескольких лет информации.

5. В ходе диагностики необходимо определить наиболее эффективные педагогические средства и те формы и способы организации воспитательного процесса, которые в наибольшей степени повлияли на развитие личности обучающихся.

6. Оценочно-результативный компонент воспитывающей деятельности в конкретной образовательной организации должен обладать единичными,

особенными и общими чертами, детерминированными неповторимостью учебного заведения и окружающей его социальной и природной среды, спецификой типа образовательной организации, характером воспитательных отношений в ней.

7. Диагностический инструментарий не должен быть громоздким и требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов. Однако необходимо помнить, что ориентация только на использование экспресс-методик не всегда является оправданной, так как получение выигрыша во времени нередко происходит за счет снижения качества получаемой информации.

8. Необходима максимальная включенность педагогов в диагностический процесс. Это способствует повышению качества диагностики, сокращению затрат времени, расширению возможностей ознакомления учителей, обучающихся и их родителей с результатами проведенного исследования.

9. Процесс изучения эффективности воспитательной деятельности не должен причинять вреда испытуемым, а его результаты не могут стать средством административного давления на педагога, родителя или обучающегося. В противном случае станет невозможным получение достоверных результатов на последующих этапах диагностики. Необходимо соблюдение педагогического такта.

На основе перечисленных положений разрабатывается технология изучения эффективности воспитательной деятельности. При разработке технологических аспектов необходимо определить что, как и когда диагностируется, кто является организатором и участником изучения.

Алгоритм изучения эффективности воспитательной деятельности можно представить следующим образом:

- 1) определение цели и задач изучения;
- 2) подбор критериев и показателей для определения результативности процесса воспитания учащихся;
- 3) выбор методик изучения;
- 4) подготовка диагностического инструментария;
- 5) исследование испытуемых;
- 6) обработка и интерпретация результатов исследования;
- 7) анализ, оценка и обсуждение результатов изучения.

Об эффективности воспитательной деятельности следует судить в двух планах – результативном и процессуальном. Первое означает, что воспитание тем эффективнее, чем больше результаты совпадают с целями. Результативность проявляется в уровне воспитанности обучающихся, который выражается в показателях – наблюдаемых признаках поведения и сознания. Уровень воспитанности определяется методами диагностики.

Процессуальная оценка эффективности воспитательной деятельности состоит в установлении того, насколько адекватно определены цели, содержание работы, выбраны ее методы, средства и формы, учтены психологические

условия и многое другое в деятельности педагога. Для выявления этого используются методы наблюдения, беседы, педагогический анализ воспитательных дел, проводимых в образовательной организации.

Рассмотрим некоторые критерии оценки эффективности воспитательной деятельности и ее управления.

Критерии оценки воспитательной системы (Т. И. Шамова, П. И. Третьяков):

I. Критерий оценки эффективности воспитательного процесса («Делай правильно, что делаешь» – Я. А. Коменский).

II. Критерий оценки действенности результата (т.е. соотнесение результата и целей – «Правильно делай то, что нужно»).

I критерий:

1) высокий уровень целостности системы (наличие и качество целей, содержания, основных воспитательных форм, необходимые условия и измерители процесса и его результатов);

2) наличие инноваций (система развивается за счет инноваций);

3) использование современных воспитательных технологий;

4) демократический стиль управления (развитая система ученического самоуправления);

5) гуманистический характер отношений в коллективе;

6) использование в воспитательном процессе внешних социокультурных, образовательных центров и природной среды;

7) взаимодействие и сотрудничество образовательной организации и родителей обучающихся;

8) отслеживание результатов.

II критерий:

1) удовлетворенность педагогов, обучающихся и их родителей организацией жизнедеятельности в учебном заведении;

2) соответствие поведения обучающихся установленным ценностям – нормам внутришкольной жизни;

3) положительная динамика в изменении уровней воспитанности обучающихся;

4) сохранение и развитие здоровья обучающихся;

5) организация социальной защиты ребенка.

Указанные критерии характеризуют качество управления. Чем выше количественные показатели по каждому критерию, тем выше уровень управления воспитательным процессом.

I. Критерии оценки эффективности процесса управления (Н. П. Капустин):

1. Проводится целесообразная систематическая учеба классных руководителей по актуальным проблемам воспитания.

2. Рекомендуемые методики используются классными руководителями в практической деятельности.

3. Педагоги активно используют форму индивидуальных консультаций.

4. Организовано постоянное профессиональное общение педагогов между собой.

5. Педагоги переведены на рефлексивное управление: самоконтроль, самоанализ, самооценку.

6. Основными формами реализации педагогических целей становятся сотрудничество, взаимодействие, кооперация.

II. Критерии оценки эффективности управления по конечным результатам:

1. У педагогов сформирована потребность к повышению профессионального мастерства, коллектив смотивирован на творческую деятельность, педагоги восприимчивы к инновациям.

2. Управление является системным, так как выходит на все звенья педагогического процесса: педагогов, учащихся, их родителей, внешнюю среду.

3. Повышается уровень воспитанности и обученности обучающихся, и эта тенденция носит устойчивый характер.

В последующих разделах нашего пособия представим четырехкомпонентную модель диагностики результатов воспитательной деятельности:



Вопросы и задания для усвоения и размышления

1. Что вы понимаете под эффективностью воспитательной деятельности?
2. Изучение эффективности воспитательной деятельности: трудности и проблемы в современных условиях.
3. Как изучение эффективности воспитательной деятельности влияет на качество воспитания?
4. Какие принципы необходимо заложить в основу изучения эффективности воспитательной деятельности?
5. Как результаты оценки эффективности воспитательной деятельности можно использовать в управлении процессом воспитания?

6. Продолжите фразы:

«Результативный критерий оценки воспитания состоит в том...».

«Процессуальный критерий оценки воспитания означает...».

7. Разработайте основные показатели оценки эффективности воспитательного мероприятия.

8. Разработайте диагностическую модель оценки эффективности воспитательной деятельности в образовательной организации.

2. ДИАГНОСТИКА ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Диагностика воспитанности как педагогическая проблема

В данном параграфе рассмотрим опыт, накопленный отечественными учеными и практиками в системе оценивания воспитанности обучающихся (школьников).

Модернизация воспитательной работы в условиях реализации ФГОС ОО требует, чтобы учитель ясно представлял цель своей работы, мог оценить промежуточные и конечные результаты развития личности каждого своего ученика. Показатели эффективности воспитания следует искать как в свойствах воспитательной системы, так и в результатах – развитии ребенка, его воспитанности.

В процессе исследовательской деятельности нами были изучены нормативные документы, такие как: Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»; Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года; Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях и др. Данные документы отражают интересы граждан многонационального российского государства (116 национальностей по данным последней переписи населения в России). Сформулированные в вышеобозначенных документах цели и задачи образования и воспитания выступают критериями образовательного процесса и предусматривают получение его конкретных результатов, в том числе результатов воспитания, которые в свою очередь можно рассматривать как показатели воспитательной деятельности образовательной организации. Среди них: высокая нравственность; национальная и религиозная терпимость; уважение к традициям и культуре других народов, культуре межличностного взаимодействия; целостное миропонимание; навыки самообразования; самореализация; навыки здорового образа жизни.

Изучение ФГОС ОО выявило актуальность определения показателей воспитательной деятельности образовательной организации. Эта задача становится злободневной и рассматривается в числе приоритетных, так как необходимо создать целостную систему оценки качества деятельности образовательной организации. Несомненен факт разработки и целостной системы оценки качества воспитательной деятельности (критерии, показатели). Характеризуя воспитанность обучающихся, учитель исходит прежде всего из целей обучения и воспитания. Критерии оценки избираются разные. Одни учителя считают главными послушание и исполнительность, вежливость и культуру поведения. Другие отдают предпочтение дисциплинированности, ответственному отношению к учению и общественной активности. Третьи пытаются дать оценку мировоззрению и убеждениям своих воспитанников.

Может ли считаться воспитанным школьник, который всегда послушен, никогда не спорит, не отстаивает своего мнения? Показывает ли участие под-

ростка в неформальных объединениях его невоспитанность? Как измерить и оценить воспитанность обучающихся?

Чтобы ответить на эти и многие другие вопросы, связанные с анализом и оценкой воспитанности, следует определить, какого именно проявления воспитанности мы ждем от обучающихся в данных условиях и на данном уровне возрастного развития и личностного становления.

Что принять за признаки, критерии и показатели воспитанности? Надо ли учителю, классному руководителю изучать все многообразие свойств и качеств личности обучающегося, какой должна быть мера педагогического руководства деятельностью и поведением ребенка? Как понимать термины «воспитанность», «диагноз» в педагогике?

В своей работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К. Д. Ушинский пишет о той парадоксальной особенности воспитания, которая кроется в понимании этого процесса как легкого и понятного: «...и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или практически». В наше время мы заново прочитываем работы К. Д. Ушинского. Слова, произнесенные почти столетие назад, звучат актуально: «...мы ясно сознаем, что воспитание в тесном смысле этого слова, как преднамеренная воспитательная деятельность, – школа, воспитатель и наставники *ex officio* – вовсе не единственные воспитатели человека, и что столь же сильными, а может быть и гораздо сильнейшими его воспитателями являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык – словом, природа и история в обширнейшем смысле этих обширных понятий».

О единстве гражданского и нравственного воспитания писали в своих работах Я. А. Коменский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский. Современные исследователи и практики продолжают реализовывать данный подход.

Мы рассматриваем диагностику в педагогике как педагогическую деятельность, направленную на изучение и распознавание состояния объектов (субъектов) воспитания с целью сотрудничества и управления этим процессом. А. С. Макаренко писал: «Хороший воспитатель должен обязательно вести дневник своей работы, в котором записывать отдельные наблюдения над воспитанниками, ...движение воспитанника вперед, анализировать явления кризиса и перелома...».

Педагогическая диагностика (греч. *Diagnosis* – распознавание) в условиях современности обретает второе дыхание.

Психологически обоснованное осуществление воспитательного процесса требует анализа нравственного развития личности обучающихся. Вместе с тем воспитательные задачи нередко являются однообразными и недостаточно опираются на психологическое изучение детей.

Общий ход планирования психологически обоснованных воспитательных задач предполагает: изучение развития личности, воспитанности обучающихся; постановку воспитательных задач «от ученика», то есть исходя из его конкретных особенностей; выбор и реализацию приемов воспитания; успеш-

ность этих мероприятий с точки зрения позитивных сдвигов в развитии учеников.

Л. С. Выготский в своей работе «Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства» писал, что диагностическое исследование предполагает «установленную систему понятий, с помощью которой устанавливается сам диагноз, с помощью которой данное частное явление подводится под общее понятие». Л. С. Выготский выделяет два вида диагностики: диагностику состояния объекта и диагностику причин такого состояния.

То же отношение к педагогической диагностике мы находим в трудах К. Д. Ушинского. В своей работе «Человек как предмет воспитания» он пишет: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях». Педагогическая диагностика, по мнению К. Д. Ушинского, это распознавание состояния конкретного педагогического явления или процесса и причин, детерминирующих это состояние.

Результаты педагогической диагностики подвергаются педагогическому анализу, направляемому, по мнению Ю. А. Канаржевского, на изучение процесса и объективную оценку его результатов с последующей выработкой на этой основе рекомендаций по упорядочению управляемой системы или переводу ее в более высокое качественное состояние.

В «Большом словаре иностранных слов в русском языке» мы находим следующее трактование термина «диагноз» – это «научное описание основных признаков, характеризующих какую-либо систематическую группу». С. И. Ожegov объясняет термин «диагноз» как «определение болезни на основании исследования больного». В одном и другом случае понятие «диагноз» связано с «недугом», который выявляет специалист. Перенос термина «диагноз» в педагогическую практику позволяет нам трактовать «недуг», «болезнь», как «затруднения» или «проблемы» ребенка, которые предстоит преодолеть, разрешить, выявив причину или причины возникновения.

Анализ [гр. analysis разложение, расчленение, разбор] трактуется как «метод научного исследования путем разложения предмета на составные части...».

Аналитические методы настолько распространены в настоящее время в науке, что термин «анализ» стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую стадию. Но и на других ступенях познания аналитические процедуры являются одними из главных не только в научном мышлении, но и во всякой деятельности, поскольку она связана с решением познавательных задач.

В философии анализ заключается в мысленном расчленении исследуемого объекта на составные части и является методом получения новых знаний. В зависимости от характера исследуемого объекта анализ выступает в различных формах. Условием всестороннего познания исследуемого объекта является многогранность его анализа. Расчленение целого на составные части

позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру; расчленение сложного явления на более простые элементы позволяет отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому; одной из форм анализа служит классификация предметов и явлений. Анализ развивающегося процесса позволяет выделить в нем различные этапы и противоречивые тенденции и т.д. В процессе аналитической деятельности мысль движется от сложному к простому, от случайного к необходимому, от многообразия к тождеству и единству. Цель анализа – познание частей как элементов сложного целого. Однако анализ приводит к выделению сущности, которая еще не связана с конкретными формами ее проявления: единство, продолжающее оставаться абстрактным, еще не раскрыто как единство в многообразии.

Анализ наряду с синтезом имеет большое значение в научном познании, мышление столь же состоит в разложении предметов сознания на их элементы, сколько в объединении связанных друг с другом элементов в единство. С. И. Ожегов пишет, что анализ – это «метод научного исследования путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь». Соединение понятий «диагноз» и «анализ» позволяет нам рассматривать их в единстве.

Диагностический анализ в воспитании мы понимаем как метод научного исследования личностных затруднений обучающегося, выявления их причин с использованием психолого-педагогических диагностических методик; описания причин и затруднений, позволяющего коллегиально находить способы их разрешения.

Общепринято считать интегральным показателем воспитанности обучающихся их общественную направленность, которая выражается во взглядах, убеждениях, идеалах личности. З. И. Васильева обращает внимание на то, что направленность личности при высоком уровне ее сформированности характеризуется социально значимыми личностными образованиями – мировоззрением, ценностными ориентациями. На разных возрастных этапах направленность проявляется в виде простых образований: отношений к окружающей действительности, труду, людям. Эти отношения выражаются в действиях, поступках, в суждениях, оценках и самооценках. Репрезентативным показателем воспитанности школьника автор признает наличие социально-нравственных качеств. С этой целью она предлагает изучать как отдельные качества личности, так и их комплексы в совокупности. Общая оценка воспитанности школьников дается по уровню их сформированности.

Несомненно, что разные виды обучения, воспитания вызывают разные изменения в процессе развития личности. А. К. Маркова предлагает выделить два уровня воспитанности. *Высокий уровень воспитанности характеризуются, по ее мнению, широким запасом нравственных знаний (об отношении к обществу, труду, себе, другим людям); умением синтезировать нравственные представления в целостное индивидуальное мировоззрение и согласовывать нравственные знания с личными мотивами и убеждениями; «развернуть»*

тыми» познавательными и социальными мотивами в учебе и *интересом* к способам деятельности. Высший уровень предусматривает «сильное» целеполагание, волю в достижении цели, преобладание положительных «конструктивных» эмоций. *Низкий уровень* воспитанности характеризуется слабо выраженными нравственными представлениями о добре и зле. Усвоенные учащимися нравственные знания «не всегда принимаются как основа личных убеждений». Личностные мотивы диссонируют с общепринятыми правилами и нормами. В процессе обучения доминируют интересы к фактам, важна ориентация на оценку, на результат, но не на способности эффективной деятельности. Цели ситуативные, часто нереальные, непродуманные. Эмоции доминируют отрицательные, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Качества личности, по определению Л. И. Божович, представляют собой результат усвоения ребенком существенных в данном обществе форм поведения. По своей психологической природе они являются как бы синтезом, сплавом специфического для данного качества мотива и специфических для него форм и способов поведения. В этом, по мнению Л. И. Божович, состоит взаимосвязь мотивов со способами поведения и понимание качеств в связи с деятельностью. В данном контексте автор рассматривает внешние показатели воспитанности личности, выражающиеся в поведении. Процесс «созревания» мотива, который найдет позже в поведении подростка свое отражение в выбранном способе поведения, действиях, сложен. Нам представляется интересным исследование именно процесса мотивирования подростка, «созревание» той или иной черты характера, форм поведения и в то же время уровня устойчивости данного поведения.

М. И. Шилова рассматривает качества, характеризующие воспитанность школьников, как результат и обобщенное выражение устойчивых отношений личности, ее деятельности и поведения. Нравственные качества, по определению М. И. Шиловой, формируются на основе и в связи с другими личностными образованиями, раскрывающими отношение человека к обществу, труду, гуманное отношение к людям и – принципиально – требовательное к самому себе. Вступая во взаимодействие, они рожают новые свойства, которые можно характеризовать как воспитанность личности. Воспитанность личности определяется не отдельными ее качествами, а их совокупностью, нравственным содержанием, направленностью, уровнем развития. Воспитанность, по мнению М. И. Шиловой, это свойство личности, характеризующееся совокупностью сформированных социально значимых качеств, в обобщенной форме отражающих систему отношений человека к обществу и коллективу, умственному труду и физическому труду, к людям, самому себе. Воспитанность предполагает культуру поведения, этикет и культуру общения. Мы согласны с автором. Именно в воспитанности проявляются, с одной стороны, нравственные требования общества, которые отражаются в его моральном сознании, в нормах, принципах и идеалах, с другой – усвоенные каждым отдельным человеком принципы, направляющие, регулирующие

и контролируемые его действия и поступки. В процессе самоконтроля и регулирования общественного поведения и деятельности нормы и принципы формируются и становятся качествами личности, характеризующими воспитанность.

В определении признаков воспитанности обучающихся мы считаем необходимым учитывать их возрастные особенности, а, значит, и возможности. Будучи объектом воспитания, школьник становится объектом активной деятельности и самовоспитания не сразу, а по мере того, как развиваются его интеллектуальные возможности, способность к оценке, регуляция своего поведения и поведения других, самостоятельной организации деятельности. При этом признаком становления воспитанности выступает самостоятельное принятие правильного поведенческого решения. Самостоятельность выражается в умении ставить перед собой цели и задачи, принимать решения и делать оправданный, обоснованный выбор способов деятельности. Тенденция к осуществлению самостоятельных волевых поступков на основе усвоенных нравственных принципов и норм, моральных убеждений и привычек отражается в саморегуляции. Под саморегуляцией мы будем понимать как преднамеренное, так и произвольное принятие решения действовать в соответствии с моральными требованиями. По мнению М. И. Шиловой, самостоятельность в организации деятельности и саморегуляция поведения являются основными признаками становления воспитанности, так как завершается борьба мотивов, проявляется поведение в конкретных обстоятельствах.

А. К. Маркова отмечает, что понятие «воспитанность» включает в себя:

а) запас нравственных знаний ученика (что он знает о нормах поведения), об отношении к обществу, труду, другому человеку, себе;

б) нравственные убеждения (как ученик принимает нравственные нормы для себя лично – смысл, мотивы, ценности), то есть пристрастное личностное отношение к нравственным знаниям; нравственные знания ученика не всегда переходят в убеждения, а могут сосуществовать с ними параллельно;

в) реальное нравственное поведение (как ребенок воплощает нравственные знания и убеждения в своем поведении).

Воспитанность, по мнению автора, есть актуальный уровень развития личности. Это не конгломерат частных свойств личности (например, честность, трудолюбие и владение внешними признаками поведения). Воспитанность есть согласованность между знанием, убеждением и поведением. Разлад, конфликт между тем, что человек знает, как он думает и как реально поступает, может приводить к кризису личности. Нравственные знания и нормы содержат эталоны, без отношения к которым невозможно осознанное поведение; нравственные убеждения являются индивидуальными мотивами этого поведения; в самом же нравственном поведении реализуются, применяются знания и убеждения и складываются новые. Таким образом, для высокого уровня воспитанности характерна согласованность между знаниями, убеждениями и поступками человека, для низкого уровня воспитанности – разлад

между ними, ограниченность нравственных знаний и эталонов, отсутствие связи между знаниями, убеждениями, поведением.

По мнению А. К. Марковой, важны умения учителя, нацеленные на распознавание по поведению обучающихся согласованности их нравственных норм и убеждений; умение увидеть личность ученика в целом – во взаимосвязи того, что он говорит, думает, как поступает; умение создавать условия для стимуляции слабых качеств личности отдельных учеников (например, стимулировать активность одного ученика, способствовать снижению тревожности другого, поддержать стремление к лидерству третьего).

В связи с этим можно отметить, что для воспитательной педагогической деятельности свойственны следующие затруднения и недостатки: учитель больше внимания обращает на внешнюю сторону дисциплины и поведения, а не на мотивы поступков, стремится навязать способы поведения в готовом виде, оценивая отдельные поступки ребенка вне контекста его общего поведения.

А. В. Кирьянова, трактуя понятие «воспитанность», опирается на понятие «ценность». В своей работе «Ориентация школьников на социально значимые ценности» автор дает следующее определение: «Ценность есть единство объективного и субъективного, абсолютного и относительного, прошлого, настоящего и будущего. В ее содержании подчеркивается, что нужно, полезно, важно и необходимо для дальнейшего развития человека».

Формирование у школьника определенных ценностей, по мнению автора, является залогом высокого уровня его воспитанности. А. В. Кирьянова делает акцент на следующих ценностях:

- человек как ценность;
- образование как ценность;
- отечество как ценность;
- красота как ценность;
- труд как ценность;
- жизнь как глобальная ценность личности и общества.

А. В. Кирьяновой была составлена диагностическая программа ценностных ориентаций школьников таким образом, чтобы можно было судить о содержательной стороне ориентиров, об их структуре и иерархии, об их возрастной динамике. Процесс ориентации школьников на социально значимые ценности, процесс формирования воспитанности имеет три фазы: присвоение ценностей общества (начальная фаза), преобразование личности на основе ценностей (центральная фаза), прогноз дальнейшего развития личности (завершающая фаза). Автор, к сожалению, не показывает подходы к механизму действий, позволяющему последовательно пройти все три фазы, и не акцентирует внимание на тех затруднениях, которые могут возникнуть как у учителя, так и у ребенка.

Е. В. Бондаревская анализирует критериально-уровневый подход, то есть изучение воспитанности по разным критериям на разных уровнях: на уровне

развития нравственных чувств, отношений, устойчивых мотивов и направленности личности, на уровне мировоззрения. Реальные проявления этих компонентов рассматриваются ею как критерии нравственной воспитанности.

В. А. Ядов в своей работе «Социальный тип личности» рассуждает о базисном типе личности в современном обществе, который он понимает как тип «наилучшим образом отвечающий объективным условиям современного этапа общественного развития». Оценка воспитанности будет зависеть от степени соответствия запросам общества.

Ю. П. Сокольниковым выделяются следующие показатели воспитанности: социальная активность, патриотизм, гуманность (уровень гуманных представлений), готовность к труду. По его мнению, «необходима *единая* методика организации воспитательного процесса, причем прежде всего как логика деятельности воспитателей». В то же время автор считает, что решение вопросов о замере того или иного аспекта воспитанности личности и о методике его изучения неизбежно будет в каждом исследовании чем-то *специфическим*. Специфика будущей воспитательной работы должна быть заложена на начальном этапе изучения коллектива учащихся. Полученные данные об уровне воспитанности должны послужить одним из оснований для постановки конкретных воспитательных задач в работе с коллективом и отдельными учащимися. Автором рассматривается вариативность подходов в оценке воспитанности, что соответствует и нашим взглядам при рассмотрении данной проблемы.

Л. М. Фридман в оценивании воспитанности школьников особое место определяет для понятия «ценность», как и А. В. Кирьянова. «Ценность» автор понимает как основание структуры личности, как некоторое единое синтетическое образование, в котором «как бы сплавлено собственно «личностное» и «внешнее», «объективное».

Л. М. Фридман, Т. А. Пушкина, И. Я. Каплунович выделили три задачи диагностики личностного развития обучающихся и их воспитанности, в том числе: выявление относительного уровня развития, анализ изменения уровня развития личности ученика под влиянием определенных воздействий, выяснение потенциальных возможностей психического развития. 62 методики используются авторами (различные вариации) для изучения личности школьника по семи параметрам (критериям): нравственная воспитанность, включающая в себя четыре уровня; развитие общественной активности; уровень развития познавательных возможностей и способностей; изучение потребностей, интересов, склонностей; изучение чувств и эстетических качеств личности; готовность к трудовой деятельности; физическое развитие. К сожалению, авторами не предлагается диагностический минимум, соответствующий определенному возрасту школьника; не разработана система мониторинга, позволяющая отслеживать динамику формирования и развития тех или иных личностных качеств. В то же время предлагаемая методика технологична и легко транслируема, но нуждается в определенной редакции.

Большой вклад в теорию воспитания личности школьника внес А. В. Мудрик. Личность – это «макрохарактеристика человека», выражающая в первую очередь его социальную сторону, «совокупные социальные качества» как представителя определенного социума. Школьник и особенно подросток, старшеклассник включен в социальные взаимосвязи, он занимается общественно полезной деятельностью. Им осознается свое отношение к окружающей среде, доля ответственности перед обществом. А. В. Мудрик в своих работах рассматривает проблемы становления личности в коллективе, влияния коллектива на этот процесс. Изучение проблем воспитания рассматривается автором в соответствии с возрастными особенностями школьника. Особо выделяются такие характеристики подростка, старшего школьника, как умение общаться, готовность к сотрудничеству с коллективом сверстников, умение брать ответственность на себя. По мнению автора, это качества, которые формируются в условиях школы.

Методика оценки воспитанности как результата воспитательной системы, сложившейся в образовательном учреждении, была предложена Н. П. Капустиным. Методика представлена опросниками для 1–2-х, 3–5-х, 6–9-х и 9–11-х классов. При своих несомненных достоинствах методика не имеет четко сформулированной теоретической основы, непонятным остается принцип отобранных для исследования воспитанности показателей. Прослеживается определенное смешение таких понятий, как «критерий» и «показатель», выражающееся в их использовании применительно к одним и тем же сформулированным автором характеристикам. Именно «система ценностных ориентаций», сформированная у учащихся старших классов, изучается автором методики. Главная роль в осуществлении процесса оценивания отводится классному руководителю. Классный руководитель, как административное лицо, имеет право получать информацию о «психическом здоровье детей» – данное положение включено в раздел «Полномочия классного руководителя». Автором предусматривается роль психолога, который вместе с классным руководителем работает сообща, и только их тесное содружество способно обеспечить качественные показатели воспитывающей деятельности. Заслуга Н. П. Капустина в том, что им рассмотрен большой круг вопросов, включая задачи, функции, содержание, формы работы классного руководителя, критерии оценки его деятельности, требования к профессиональной подготовке.

Г. Н. Фридман считает, что «педагогу необходимо овладеть искусством объективной диагностики реального и противоречивого процесса становления мировоззренческих позиций, идейно-нравственных взглядов, убеждений школьника, соотнести свои постоянные наблюдения с интеллектуальным и эмоционально-волевым развитием, с особенностями положения школьника в коллективе класса, в самых разнообразных группах общения, в семье, прежде чем делать педагогические оценки и выводы...»

И. А. Зимняя выделяет три основных подхода к определению воспитанности, которые, по мнению автора, могут быть положены в основу оценивания

уровня воспитанности школьника: *культуру личности* («культура отношения» и «культура саморегуляции»), *культуру деятельности* («культура интеллектуальной деятельности», «культура предметной деятельности»), *культуру социального взаимодействия человека с другими людьми* («культура поведения», «культура общения»). Автор делает оговорку: «каждое из этих направлений выделяется достаточно условно...». И. А. Зимняя рассматривает воспитанность обучающегося как основной результат воспитательной деятельности образовательного учреждения.

В практической деятельности многих образовательных учреждений принято оценивать результат воспитания – уровень воспитанности школьников. Несомненно, уровень выступает как условная характеристика. Л. И. Шумская и Ж. Е. Завадская воспитанность личности ученика видят в «устойчивых навыках поведения, в поступках, действиях, в позиции личности», «в ведущих мотивах поведения», «в усвоении объема базовых знаний», «в эмоциональных проявлениях». Белорусскими авторами выделяются четыре уровня воспитанности, ее шестнадцать признаков, четыре критерия, вместе составляющие диагностическую программу. Интересен подход к изучению воспитанности, который проявился в 90-х годах XX века. Этот подход можно представить в виде социальных компетенций (В. Хутмахер, Г. Халаж, Н. Хомский и др.). Так, Г. Халажем было сформулировано пять «ключевых компетенций», принятых Советом Европы (1996, 1997 г.г.): «...политические и социальные компетенции», «компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе», «компетенции, относящиеся к овладению устной и письменной коммуникацией», «компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества», «способность учиться на протяжении жизни...». Но на данном этапе возникает проблема критериальной оценки воспитательной деятельности образовательного учреждения. Эту задачу предстоит решать в будущем.

Анализ содержания исследований показывает, что хотя ученые расходятся в определении критериев воспитанности, ведущих признаков, показателей, раскрывающих ее сущность и уровень, все они единодушно признают необходимость изучения, возможность учета результатов воспитания, ставят задачу дальнейшей разработки данной проблемы.

Трудная задача состоит в том, чтобы при формировании личности подростка укреплять в нем ответственность за свои успехи, умение принимать решения, способствовать дифференцированной самооценке учебной деятельности и личности.

Исследователи проблемы воспитанности отмечают, что для изучения воспитанности нужна программа с описанием типичных показателей и признаков, которая могла бы конкретизировать цели в воспитательной работе, определять тактику и стратегию работы учителей, классных руководителей, позволила бы подойти дифференцированно к учащимся с разным уровнем воспитанности и обеспечить индивидуальный подход к каждому ученику.

Все эти требования выполнимы в том случае, если воспитанность анализируется во взаимосвязи с основными условиями и факторами становления личности школьника; результаты диагностики помогают обосновать выбор содержания и методов воспитания. При этом необходимо иметь возможность соотнести промежуточный результат с первоначально зафиксированным и предвидеть более отдаленный результат своей работы.

При анализе воспитанности и оценке эффективности воспитания необходимо, по нашему мнению, иметь в виду как конечный, так и промежуточный результаты. Для этого важно, чтобы в программе и методике изучения воспитанности обучающихся были вычислены не только те или иные качества личности, но и признаки, приметы становления и развития этих качеств, чтобы комплекс изучения позволял исследовать главное, осуществленное в деятельности и поведении детей, и в то же время давал возможность фиксировать сдвиги в их развитии в соответствии с целями воспитания.

Н. П. Капустиным в работе «Управление образовательными системами» воспитание в образовательном смысле понимается как специально организованная целенаправленная деятельность по формированию и развитию сознания и самосознания ребенка, формированию нравственной позиции и ее закреплению в поведении. Содержание выстраивается на основе базовых духовных ценностей морали, включающей в себя честность, справедливость, человечность. Каждый компонент выстраиваемого процесса «работает» при условии четко продуманных и сформулированных цели, содержания, форм, методов, критериев и показателей оценки. Главной целью воспитания, по мнению автора, является развитие нравственного сознания, самосознания и нравственных мотивов поведения.

В своей работе «Учителю о воспитанности школьников» М. И. Шилова представляет последовательность действий учителя по изучению воспитанности учащихся. На первом этапе возникает необходимость выявления значимых критериев и показателей воспитанности. В науке утвердился, как мы убедились в процессе исследования, интегральный подход к изучению и характеристике воспитанности, суть которого – в поисках стержневых, наиболее значимых критериев. На втором этапе разрабатывается диагностическая программа изучения воспитанности, которая предусматривает перевод сложных методик исследований на язык практики. На третьем этапе осуществляется изучение и анализ воспитанности; это этап, к которому многие учителя, классные руководители не подготовлены. Неумение анализировать полученную информацию приводит к нецелесообразным, а часто к ошибочным методам и приемам воздействия на личность ученика.

Педагогический анализ результатов диагностики нравственного воспитания в начальных классах подробно рассматривает в своем диссертационном исследовании И. Ю. Юнгер. Автор технологизировал процесс педагогического анализа, что позволяет использовать его в педагогической практике. В. Ю. Питюков в работе «Основы педагогической технологии» рассматривает необхо-

димось технологизации педагогической деятельности, ее упорядочения. По его мнению, педагогическая технология «выявляет систему профессионально значимых умений педагогов по организации воздействия на воспитанника». Осмысление педагогическим коллективом целей и задач воспитания, их конкретизация и анализ конкретных предлагаемых программ; составление предварительных характеристик воспитанности школьников, привлечение к анализу самих учащихся, актива класса, родителей, учителей, классных руководителей – все эти этапы изучения воспитанности школьников должны быть технологизированы, так как не все педагоги, планируя воспитательную работу, предвидят ее результаты, влияние на школьников, нередко формально ставят задачи воспитания, не используют знания сильных и слабых сторон личности, не учитывают уровни самостоятельности школьника и всего коллектива учащихся. В связи с этим разработка критериев и признаков воспитанности школьников, методики ее изучения, анализа и самоанализа необходимы каждому учителю для практического использования. Эти вопросы связаны с изучением как отдельной личности, так и целых коллективов учащихся, норм и отклонений в их обучении и воспитании, с выбором конкретных мер, направленных на разрешение возникающих трудностей, то есть с диагностикой и более эффективным управлением процессом воспитания. И. А. Зимней совместно с коллегами подготовлена серия публикаций, содержащих «развернутое системное представление воспитательной деятельности образовательного учреждения «как объекта оценивания». По сути дела, это первая работа, посвященная проблеме оценивания результатов воспитывающей деятельности.

Таким образом, необходимость изучения воспитанности обучающихся связана со стремлением ученых и педагогов разработать и обосновать педагогическую технологию организации жизнедеятельности обучающихся школы, которая обеспечивала бы:

- взаимодействие детей и учителей на принципах гуманизма;
- ориентацию на раскрытие психических и психологических резервов личности;
- преобразование суперпозиции педагога и субординированной позиции обучающегося в личностно равноправные позиции.

В качестве исходных установок нами были выделены следующие значимые параметры уровня воспитанности:

- сформированность мотивационно-ценностного отношения к личности, к окружающим;
- система ценностей, выраженная в различных сферах интересов;
- уровень интеллектуального развития, круг познавательных интересов;
- сформированность нравственной культуры;
- уровень коммуникативности;
- направленность личности (на себя, на общество, на дело);
- операциональные умения (организаторские качества личности).

2.2. Модель диагностического анализа воспитанности (личностных результатов) обучающихся

Для системной диагностики уровня воспитанности представляется необходимым выделение доминирующих показателей. Исходя из анализа теоретических источников по исследуемой проблеме и многолетнего опыта работы центра проблем воспитания школы № 137 Департамента образования г. Москвы (ныне структурное подразделение № 3 школы № 7), определены четыре доминирующих показателя уровня воспитанности, позволяющих в определенной степени изучить субъектный опыт школьника-подростка:

- ценностные ориентации обучающихся, выраженные в интересах к различным сферам деятельности, общения и т.д.;
- коммуникативная культура обучающихся;
- направленность личности обучающегося;
- операциональные умения (организаторские качества) личности обучающегося.

На наш взгляд, для анализа развития личностных качеств обучающихся и определения воспитанности эти параметры имеют наиболее существенное значение. Включая в программу изучения воспитанности указанные признаки, учитель, классный руководитель может активизировать субъективные силы ребенка, в большей степени подростка. Кризис подросткового возраста связан с возникновением в этот период нового уровня самосознания, характерной чертой которого является появление у подростков способности и потребности познать самого себя как личность. Это порождает у них стремление к самоутверждению, самовыражению (т. е. стремление проявить себя в тех качествах личности, которые они считают ценными) и самовоспитанию. Именно поэтому мы в данном исследовании остановили свой выбор на обучающемся подросткового возраста.

Новые обстоятельства, которые отличают образ жизни подростков, – это повышение требования к подросткам со стороны взрослых, товарищей, общественное мнение которых определяется уже не столько успехами школьника в учении, сколько многими другими чертами его личности, взглядами, способностями, характером, умением соблюдать «кодекс нравственности», принятый среди подростков. Все это порождает мотивы, побуждающие подростка обратиться к анализу самого себя и к сравнению себя с другими. Так у него постепенно формируются ценностные ориентации, складываются относительно устойчивые образцы поведения.

Кризис переходного периода протекает значительно легче, если в этом возрасте у ребенка относительно постоянные личностные интересы или какие-либо другие устойчивые мотивы поведения. В связи с этим выделен первый доминирующий показатель – *ценностные ориентации учащихся*. Личностные интересы в отличие от эпизодических (ситуативных) характеризуются своей «ненасыщаемостью»: чем больше они удовлетворяются, тем более ус-

тойчивыми и напряженными они становятся. Таковыми являются, например, познавательные интересы, эстетические потребности и прочее. Удовлетворение таких потребностей связано с активным поиском (или сознанием) предмета их удовлетворения. Таким образом, наличие у подростков устойчивых личностных интересов делает его целеустремленным, а, следовательно, внутренне более собранным и организованным.

Для учителя, классного руководителя необходимо владеть информацией о том, что для школьника является значимым, что представляет его жизненную ценность. Культурные, материальные, духовные ценности – какие из них являются значимыми для воспитанника? Ответ на этот вопрос позволит проанализировать воспитательную деятельность образовательной организации, выявив нерешенные проблемы, а значит, – скорректировать действия взрослых участников образовательных отношений. Значимыми характеристиками нравственности школьника-подростка, его субъектного опыта являются для нас понимание и осознание сущности моральных и духовных ценностей, стремление к справедливости в общении с людьми; отношение к труду, выражающееся в чувстве ответственности за результат, за его качество; добросовестное отношение к общественному достоянию, материальным ценностям, выражающееся в бережном отношении. В нашем исследовании мы уделяем особое внимание именно изучению сформированных интересов.

Коммуникативная культура (второй доминирующий показатель) включает прежде всего потребность в общении и способность к самоуправлению в общении. Подростки с высокой потребностью в общении характеризуются стремлением к поддержанию и установлению хороших отношений с людьми, со сверстниками, способностью простить проступок ради восстановления отношений, стремлением помогать другим, склонностью к участию в совместных мероприятиях, с целью установления хороших отношений. Отношение к людям, выражающееся в чувстве коллективизма, взаимопомощи, корпоративной культуре, взаимном уважении и доверии, – значимые характеристики, которые мы учитывали в нашем исследовании. Анализ уровня коммуникативной культуры и операционных умений в общении составляет еще один пласт анализа воспитанности подростков.

Направленность личности (третий доминирующий показатель) выражается в многообразных, все расширяющихся и обогащающихся тенденциях, которые служат источником разносторонней деятельности. Направленность личности включает в себя такие понятия, как: потребности, мотивы – внутренние силы, связанные с потребностями и побуждающие к деятельности личность; мировоззрение – система убеждений, взглядов на природу, общество, систему отношений, которые являют собой субъективный опыт школьника. Становится интересным, на наш взгляд, анализ направленности личности. В младшем подростковом возрасте (5–6-х классах) нередко выявляется эгоцентричность направленности. Такое свойство личности формируется при ее жизни, зачастую вызвано просчетами в воспитательной работе в школе,

неправильным обращением с ребенком в семье или негативными факторами неотрегулированного включения обучающегося в группы и коллективы сверстников. Основные причины развития высокой эгоцентрической направленности школьников: перехваливание в школе, заласканность в семье, недостаток контактов со сверстниками или неправильное распределение ролей в структурах межличностного взаимодействия. Такая неправильность сопровождается плохо развитыми социально-перцептивными способностями и недостаточно сформированным механизмом децентрации. В 7–8-х классах интересно выяснить направленность личности на себя, на дело или на общество. В дальнейшей работе с детьми это служит развитию их рефлексии и самопознания.

В этом возрасте создаются неплохие условия для формирования операционных умений, в частности *организаторских способностей* (четвертый доминирующий показатель), деловитости, предприимчивости, многих других полезных личностных качеств, связанных со взаимоотношениями людей, в том числе умение налаживать деловые контакты, договариваться о совместных делах, распределять между собой обязанности и т. п. Подобные личностные качества могут развиваться практически во всех сферах деятельности, в которых вовлечен подросток и которые могут быть организованы на групповой основе: учение, труд, игра.

В зависимости от полноты формирующихся качеств, проявляемой личностью направленности и нравственной позиции, от соотношения внешней регуляции и внутренней саморегуляции можно выделить три уровня воспитанности (достаточный, средний, низкий) и неудовлетворительный уровень (невоспитанность).

ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ ВОСПИТАННОСТИ

Признаком *достаточного уровня воспитанности* является наличие устойчивого и положительного опыта нравственного поведения, саморегуляции наряду со стремлением к организации деятельности и поведения других лиц, проявление активной общественной позиции. Он характеризуется сформированностью всех компонентов в их единстве, целостностью личностной характеристики, постоянным стремлением к участию в практической деятельности, устойчивой психологической установкой на общение и взаимодействие, наличием определенных навыков.

Для *среднего уровня* свойственны устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, хотя активная общественная позиция еще не проявляется, некоторое нарушение целостности личностной характеристики, некоторая потребность в практической деятельности, осознание необходимости в общении и взаимодействии, наличие отдельных коммуникативных навыков.

Низкий уровень воспитанности характеризуется слабым проявлением положительного, еще неустойчивого опыта поведения: наблюдаются срывы; поведение регулируется не внутренней потребностью личности, а внешними

требованиями, в основном требованиями старших, и другими внешними стимулами и побудителями; саморегуляция и самоорганизация ситуативны; психологическая готовность к общению и взаимодействию выражена нечетко.

Неудовлетворительный уровень (невоспитанность) обучающегося проявляется в отрицательном опыте поведения, в неразвитости самоорганизации и саморегуляции, несформированности отдельных компонентов воспитанности, что нарушает целостность личностной характеристики, деформирует ее функциональную структуру. Отсутствует психологическая установка на общение и взаимодействие.

ПРИЗНАКИ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ ВОСПИТАННОСТИ ВЫДЕЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЧЕСТВ

Отношение к окружающему миру

Достаточный уровень: характеризуется сформированностью всех компонентов воспитанности в их единстве, целостностью личностной характеристики, постоянным стремлением к практической деятельности, устойчивой психологической установкой на общение и взаимодействие, наличием определенных коммуникативных навыков.

Средний уровень: неполная сформированность компонентов воспитанности, некоторые нарушения целостности личностной характеристики, некоторая потребность в практической деятельности, осознание необходимости в общении и взаимодействии, наличие отдельных коммуникативных навыков.

Низкий уровень: функционирование отдельных компонентов воспитанности, нарушение целостной личностной характеристики, реагирование на внешние требования, нечетко выраженная психологическая готовность к общению и взаимодействию, наличие некоторых коммуникативных навыков.

Неудовлетворительный уровень: информированность отдельных компонентов воспитанности нарушает целостность личности и функциональную структуру, ребенок не стремится к практической деятельности, у него отсутствует психологическая установка на общение и взаимодействие, коммуникативных навыков недостаточно.

Отношение к делу

Достаточный уровень: активно участвует во всех общественных делах, любую работу всегда выполняет охотно, ищет работу сам и старается сделать ее хорошо, всегда хорошо и в назначенный срок выполняет любое порученное ему дело, выступает зачинателем многих дел, не стремясь получить за это никакое признание, всегда правильно распределяет свою работу во времени и выполняет ее согласно плану.

Средний уровень: принимает участие в общественных делах, но старается не тратить на это свое свободное время (или не проявляет активности, может выполнять поручения), как правило, охотно берется за работу, стараясь выполнять ее хорошо, случаи противоположного характера редки, чаще всего

хорошо и в срок выполняет порученную ему работу, иногда выступает зачинателем нового дела, умеет правильно распределять и в срок выполнять работу, только если за каждый ее этап надо отчитываться.

Низкий уровень: редко принимает участие в общественных делах, редко охотно берется за работу, старается уклониться от любой работы, часто не выполняет в срок, или выполняет плохо, или очень редко выполняет порученное ему дело, почти никогда не начинает сам новое дело, часто не умеет распределять свою работу во времени.

Неудовлетворительный уровень: отказывается принимать участие в общественных делах, всегда уклоняется от выполнения любого дела, никогда не доводит до конца порученные ему дела, никогда не выступает зачинателем какого-либо дела, не умеет распределять свою работу во времени, тратит время зря.

Отношение к людям

Достаточный уровень: всегда проявляет заботу по отношению к знакомым и незнакомым людям, старается любому оказать помощь и поддержку, всегда правдив по отношению к своим родителям и учителям, товарищам, говорит правду и тогда, когда ему это невыгодно, активно борется с тем, что считает несправедливым, в своих поступках всегда руководствуется соображениями пользы дела или других людей, а не собственной выгоды, всегда охотно вступает в контакт с людьми, любит работать и отдыхать с другими, всегда помогает товарищам в трудной работе и в тяжелые минуты жизни.

Средний уровень: может проявлять заботу о незнакомых людях, если это не мешает его личным планам и делам, почти всегда правдив по отношению к своим родителям, учителям, товарищам, не всегда борется с тем, что считает несправедливым, часто руководствуется соображениями пользы дела или других людей, как правило, с удовольствием общается с людьми, помогает товарищам.

Низкий уровень: нередко проявляет равнодушие к чужим делам и заботам, часто говорит неправду ради собственной выгоды, редко выступает против того, что считает несправедливым, в поступках часто руководствуется соображениями собственной выгоды, стремится общаться с ограниченным кругом людей, предпочитает индивидуальные формы работы и отдыха, редко помогает товарищам, если его просят, может отказать в помощи.

Неудовлетворительный уровень: не помогает никому, склонен всегда говорить неправду, равнодушен к проявлениям несправедливости, в поступках всегда руководствуется соображениями собственной выгоды, замкнут, не общителен, никогда не помогает товарищам.

Стремление к сотрудничеству

Достаточный уровень: всегда проявляет заботу по отношению к знакомым людям, старается оказать помощь и поддержку.

Средний уровень: склонен проявлять заботу, если это не мешает личным планам и делам.

Низкий уровень: нередко проявляет равнодушие к чужим делам, если это не затрагивает его лично.

Неудовлетворительный уровень: как правило, равнодушен к заботам других, по своей инициативе не помогает им, считает излишним проявлять заботу.

Ответственность перед коллективом

Достаточный уровень: всегда хорошо и в назначенный срок выполняет порученное ему дело.

Средний уровень: в большинстве случаев хорошо и в срок выполняет порученную ему работу.

Низкий уровень: часто не выполняет в срок (или выполняет плохо) порученное ему дело.

Неудовлетворительный уровень: очень редко выполняет порученное ему дело или не доводит до конца порученные ему дела (результаты, возможно, сравнимы с инициативностью – либо малая инициативность и более высокая ответственность, либо инициативность больше, чем ответственность и т. д.).

Чуткость и взаимопомощь

Достаточный уровень: всегда сочувствует другим и помогает товарищам в трудной работе, товарищи делятся с ним своими заботами.

Средний уровень: искренне сочувствует другим, но не всегда, как правило, помогает товарищам, когда они просят.

Низкий уровень: поглощен собственными чувствами так, что это мешает ему разделить чувства других людей, редко помогает товарищам, может отказать в помощи.

Неудовлетворительный уровень: не умеет сочувствовать другим, никогда не помогает товарищам в работе.

Настойчивость и самообладание

Достаточный уровень: всегда добивается выполнения намеченного, даже если требуются длительные усилия, не отступает перед трудностями, умеет подавить нежелательные эмоциональные проявления.

Средний уровень: как правило, старается выполнить намеченное, даже если встречаются трудности или трудности незначительны, требуют кратковременных усилий, порой не умеет справиться со своими эмоциями.

Низкий уровень: очень редко доводит до конца задуманное, даже если сталкивается с незначительными трудностями, плохо владеет своими чувствами, легко впадает в состояние растерянности.

Неудовлетворительный уровень: столкнувшись с трудностями, сразу же отказывается от попыток выполнить намеченное, не может подавить нежелательные эмоции.

Таким образом, модель диагностического анализа воспитанности (личностных результатов) обучающихся можно представить в виде схемы, включающей все основные составляющие предлагаемой модели.

**Некоторые параметры,
характеризующие
субъектный опыт
обучающихся**

**Исследуемые показатели
воспитанности
обучающихся**

**Диагностические
методики**



2.3. Диагностические методики изучения воспитанности (личностных результатов) обучающихся

МЕТОДИКА «СФЕРА ИНТЕРЕСОВ»

Методика подготовлена О. И. Мотковым, модифицирована М. В. Сергеевой. Ее цель: изучение широты сфер интересов обучающихся, выраженности интересов к активным видам деятельности, общению, развлечению, творчеству.

Методика направлена на выявление следующих ценностных ориентаций:

- активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность);
- наличие хороших и верных друзей;
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).

Обучающимся предлагается по пятибалльной системе оценить сферы их интересов:

- 1 балл ставится, когда сфера не значима для обучающегося;
- 2 балла – сфера малозначима;
- 3 балла – сфера средней значимости;
- 4 балла – сфера значима;
- 5 баллов – очень значима.

Напротив номера называемой сферы ставится тире и ответ цифрой, соответствующей выбору обучающегося из шкалы возможных оценок значимости интересов.

Текст методики приводится в Приложении 2.

Ключ к методике «Сфера интересов» (изучаемые стороны личности и соответствующие вопросы).

Широта интересов – по числу различных высокозначимых сфер интересов (если значимость сферы равна или больше 4 баллов).

Интересы к трудоемким, активным видам деятельности – учитываются оценки 4 и 5 по вопросам 3, 4, 6, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22.

Качественный анализ проводится по следующим крупным областям интересов обучающихся (учитываются оценки 4 и 5):

- общение – №№ 2, 5, 7, 14, 19;
- развлечения – №№ 1, 8, 10, 12, 20;

творческая деятельность – №№ 15, 16, 18, 21, 22;
 коллектив группы – № 11;
 организуемый взрослыми труд – №№ 3, 6;
 самовоспитание – № 13.

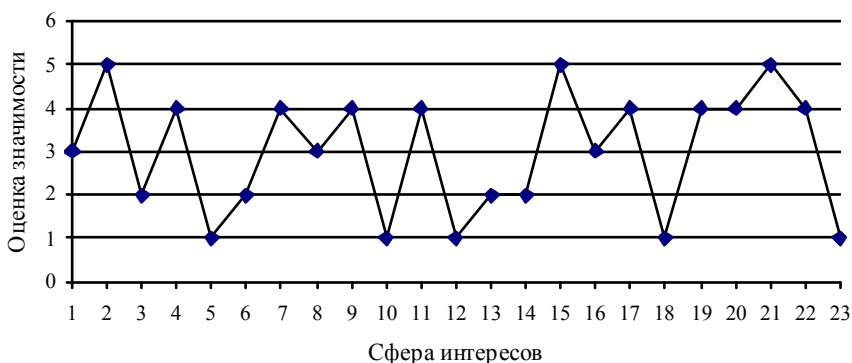
С помощью качественного анализа учитель определяет, какие виды общения, развлечения, творчества наиболее или наименее предпочтительны для учащегося или для класса в целом. Выделяются ведущие интересы обучающихся, наличие интереса к активным видам деятельности, соотношение пассивных и активных интересов. Если не удастся выявить ни одного направления, можно предположить несформированность у обучающегося системы ценностей.

Ответы на поставленные вопросы учащийся записывает на «Бланке ответов» (см. Приложение 1). Данные по классу представляются в виде таблицы (см. Приложение 3), данные по школе в целом – в виде аналогичной таблицы (см. Приложение 9) и графы «Стремление к общению» таблицы «Уровень коммуникативности» (см. Приложение 10).

Определение уровня развития сферы интересов (количественная обработка результатов) производится в соответствии со следующей таблицей:

Уровень	По широте интересов	По активным видам деятельности		По области «Общение»
		5–9-е классы	10–11-е классы	
Достаточный	16–22 (75–100%)	10–11 сфер	8–11 сфер	4–5 сфер
Средний	11–15 (50–74%)	8–9 сфер	5–7 сфер	2–3 сферы
Низкий	3–10 (11–49%)	6–7 сфер	3–4 сферы	1 сфера
Неудовлетворительный	1–2 (0–10%)	Менее 5 сфер	1–2 сферы	0 сфер

Значимость различных сфер интересов обучающихся



Графическое изображение облегчает анализ данных. По каждому учащемуся можно построить график значимости различных сфер интересов, где по оси X отмечаются номера сфер интересов, а по оси Y проставляются баллы конкретного ученика. После анализа индивидуальных данных по отдельным сферам интересов можно построить по такому же принципу график усредненных оценок всего класса и школы в целом.

Общая стратегия действий учителя: активизировать и поддержать с помощью организации самовоспитания, прямого вовлечения, влияния через друга интересы к активным и творческим видам деятельности. Не пенять за увлечение общением с друзьями, развлечения, а вовлекать в новые сферы деятельности, стремясь к гармоничному сочетанию активных и пассивных интересов, интересов к физической культуре с творчеством в других областях и с общением.

МЕТОДИКА «САМОАНАЛИЗ (АНАЛИЗ) ЛИЧНОСТИ»

Методика подготовлена О. И. Мотковым, модифицирована Т. А. Мироновой. Позволяет оценивать уровень проявления социально ценных качеств личности:

- активность нравственной позиции;
- коллективизм;
- гражданственность в труде;
- трудолюбие;
- волевые качества.

Каждый фактор представлен 4 вопросами. Он разбит на два подфактора по два вопроса в каждом. Большее количество баллов по фактору, подфактору указывает на более высокую степень проявления, степень оценки данного качества в личности. Самый высокий суммарный балл по фактору – 20, по подфактору – 10, минимальный соответственно – 4 и 2.

Текст методики приводится в Приложении 4.

Ключ к методике «Самоанализ личности»

1. Активность нравственной позиции – №№ 1, 2, 13, 14:

1а – уважение к людям, совесть – 1, 13.

1б – стремление к нравственному самовоспитанию – 2, 14.

2. Коллективизм – №№ 3, 4, 15, 16:

2а – ответственность перед коллективом – 3, 15.

2б – чуткость и взаимопомощь – 4, 16.

3. Гражданственность в труде – №№ 5, 6, 17, 18:

3а – осознание значимости своего труда для общества – 5, 17.

3б – бережное отношение к результатам труда, к природе – 6, 18.

4. Трудолюбие – №№ 7, 8, 19, 20:

4а – добросовестность – 7, 19.

4б – самостоятельность в преодолении трудностей – 8, 20.

5. Творческая активность – №№ 9, 10, 21, 22:
 5а – стремление к улучшению процесса работы – 9, 21.
 5б – стремление к новому, инициатива – 10, 22.
 6. Волевые качества – №№ 11, 12, 23, 24:
 6а – целеустремленность – 11, 23.
 6б – настойчивость и самообладание – 12, 24.

Интервалы уровней проявления фактора качества у обучающегося:

Низкий: 1,00–3,65.

Средний: 3,66–4,32.

Высокий: 4,33–5,00.

По вопросам каждого фактора и подфактора подсчитывается средняя арифметическая оценка. Сумма средних арифметических делится при подсчете данных класса на число членов класса. Все итоговые результаты рассматриваются в интервале баллов от 1 до 5.

Рекомендуется учителю и родителям также сделать анализ личности каждого обучающегося по этим же вопросам. Как правило, по результатам исследований учителя дают самые строгие (низкие) оценки качеств личности обучающихся, родители – несколько более высокие, а дети – самые высокие оценки (самооценки). Уровень самооценки обучающихся постепенно снижается от 6-го к 10-му классу, сближаясь с оценками учителей.

Степень расхождения между оценками учителя и самооценками детей указывает на характер их взаимоотношений, влияет на психологический климат в классе. При большом расхождении (более 1 балла) отсутствуют отношения взаимного доверия и сотрудничества.

Методика «Самоанализ личности» позволяет не только раскрыть сильные и слабые стороны личности обучающихся, но и активизировать углубленный самоанализ качеств (при углубленном варианте предъявления). Такое самопознание является начальным этапом самовоспитания нравственных и трудовых сторон личности.

Повторное предъявление методики через год выявляет динамику изменений в проявлениях ценных качеств личности.

Инструкция

«Ребята, вам предлагается ответить на вопросы об особенностях вашей личности. Я буду читать номер вопроса и сам ответ, а вы должны записать номер и напротив него – свой ответ.

Ответ выбирается по шкале возможных ответов:

Неверно	Скорее неверно	Когда как	В целом верно	Верно
1	2	3	4	5

Вы смотрите на шкалу возможных ответов и решаете, какой ответ вам больше всего подходит: или 1, или 2, или 3, или 4, или 5. Например, на вопрос один вы выбрали ответ «Скорее неверно». Тогда после первого номера вы ставите тире и пишете цифру 2. Таким образом нужно отвечать на все вопросы».

Ответы на поставленные вопросы обучающийся записывает на «Бланке ответов» (см. Приложение 1). Данные по классу представляются в виде таблицы (см. Приложение 5), данные по образовательной организации в целом – в виде аналогичной таблицы (см. Приложение 10). Итоговый уровень по каждому обучающемуся (см. Приложение 5) определяется как среднее арифметическое уровней проявления факторов; итоговые уровни по классу в целом (см. Приложение 10) выражаются в процентах от количества обучающихся в классном коллективе.

МЕТОДИКА «Я – ЛИДЕР»

Методика подготовлена Е. С. Федоровым, О. В. Ереминым, модифицирована Т. А. Мироновой.

Ее цель: изучение операциональных коммуникативных умений (лидерских, организаторских качеств) обучающихся.

Методика направлена на определение лидерских качеств и включает оценку таких коммуникативных и организационных умений, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновителем жизни в коллективе, умение управлять собой, решать проблемы, влиять на окружающих, умение работать с группой и т.п.

Инструкция

«Ребята, вам предлагается ответить на вопросы об особенностях вашего умения организовывать различные дела и особенностях вашей личности. Я буду читать номер утверждения и самоутверждение, а вы должны записать номер и напротив него – свой ответ.

Ответ выбирается по шкале возможных ответов:

Полностью согласен – 4.

Скорее согласен, чем не согласен – 3.

Трудно сказать – 2.

Скорее не согласен, чем согласен – 1.

Полностью не согласен – 0».

Текст методики приводится в Приложении 6.

Оценка результатов

После заполнения ответов необходимо подсчитать сумму очков по следующим качествам:

Искренность в самооценке – №№ 8, 15, 22, 29, 34, 36, 41.

А – умение управлять собой – №№ 1, 9, 17, 25, 33, 41.

Б – осознание цели (знаю, чего хочу) – №№ 2, 10, 18, 26, 34, 42.

В – умение решать проблемы – №№ 3, 11, 19, 27, 35, 43.

Г – наличие творческого подхода – №№ 4, 12, 20, 28, 36, 44.

Д – влияние на окружающих – №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45.

Е – знание правил организаторской работы – №№ 6, 14, 22, 30, 38, 46.

Ж – организаторские способности – №№ 7, 15, 23, 31, 39, 47.

З – умение работать с группой – №№ 8, 16, 24, 32, 40, 48.

Если сумма по качеству меньше 10, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием; если больше 10, то это качество развито средне или сильно. Если на каждый из вопросов «искренности» поставлено больше одного балла, то ответы подвергаются сомнению и требуют дополнительной работы с обучающимся.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии со следующей таблицей:

Уровень	Количество баллов
Достаточный	16–20
Средний	11–15
Низкий	менее 10

Ответы на поставленные вопросы учащиеся записывают на «Бланке ответов» (см. Приложение 1). Данные по классу представляются в виде таблицы (см. Приложение 7), по образовательной организации в целом – в виде аналогичной таблицы (см. Приложение 11). Итоговый уровень по каждому обучающемуся (см. Приложение 7) определяется как среднее арифметическое уровней операциональных умений; итоговые уровни по классу в целом (см. Приложение 11) выражаются в процентах от количества обучающихся в классном коллективе.

МЕТОДИКА «НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ»

Методика подготовлена С. Ф. Спичак, А. Г. Сеницыным.

Ее цель: определение личностной направленности обучающихся.

Методика позволяет выявить следующие направленности личности:

1. Направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и окружающих людей, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (О) – стремление при любых обстоятельствах поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д) – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Инструкция

«На каждый пункт опросника возможны три ответа, обозначаемых буквами А, Б, В. Вам нужно выбрать тот ответ, который более всего выражает ваше мнение. Над вопросами долго не думайте, выполняйте работу самостоятельно».

Текст методики приводится в Приложении 8.

Обработка результатов

Необходимо подсчитать количество ответов с одинаковыми буквенными обозначениями по всем вопросам и определить преобладающую направленность личности исходя из того, что ответы с буквой:

А – обозначают направленность на собственную личность;

Б – на общение с другими людьми;

В – на деловую активность.

Ответы на поставленные вопросы обучающиеся записывают на «Бланке ответов» (см. Приложение 1). Данные по классу и образовательной организации в целом представляются в виде таблицы (см. Приложение 12).

МЕТОДИКА «МОЙ ВЫБОР»

Ее цель: определение личностной направленности обучающихся.

Методика позволяет определить направленность личности. Рекомендуется проводить вместо методики «Направленность личности» в 5–6-х классах или как дополнение в 7–10-х классах.

Метод ранжирования

Вежливый	Искусство	Играть
Ласковый	Конфета	Лепить
Красивый	Дети	Работать
Здоровый	Класс	Петь
Аккуратный	Труд	Бездельничать
Веселый	Книга	Читать
Сильный	Деньги	Есть
Умный	Школа	Помогать
Независимый	Цветы	Болтать
Скромный	Собака	Смеяться
Трудолюбивый	Человек	Учиться

Метод ранжирования ставит обучающегося перед выбором значимых для личности понятий, которые отражали бы какое-то явление, столь же значимое для человека. Можно предложить в качестве варианта проранжировать ряды для идеальной личности, а затем сделать ранжированный ряд для себя.

Слова расставляются в порядке значимости (от + к –) на «Бланке ответов» (см. Приложение 1).

МЕТОДИКА «МИШЕНЬ»

Это одна из социометрических методик, составленных А. Н. Лутошкиным. Суть ее заключается в возможности узнать, как обучающиеся сами оценивают свою позицию в коллективе и какой они ее предпочитают видеть.

Детям предлагается нарисовать две «мишени» в пять кругов. Эти круги условно обозначают активность детей. Первый круг (ближе к центру «мише-

ни») – обучающиеся всегда активны, от них исходит инициатива, предложения; второй – обучающиеся активно откликаются на предложения, приходят на помощь, хотя сами инициативы и не проявляют; третий круг – активность и пассивность здесь соседствуют рядом, этих ребят трудно бывает поднять на то или иное дело, но они его выполняют, если этого потребует старший; четвертый – в делах коллектива участвуют редко и то в качестве зрителей, исполнителей; пятый – предпочитают избегать общих дел, отказываются участвовать в них.

После того, как учитель объяснит своим воспитанникам назначение этих кругов, необходимо попросить их отметить в первой «мишени» знаком +, как далеко от центра круга находится каждый; во второй – где бы каждому хотелось находиться. Листы должны быть подписаны. Затем необходимо перенести полученные ответы на две итоговые «мишени», разместив номера детей по списку класса. Таким образом, возникает картина самооценки обучающихся их реальной позиции в классном коллективе и желаемого положения.

Методика является хорошим дополнением к методике «Я – лидер».

2.4. Технология диагностического анализа обучающихся

Рассмотрим более подробно технологию диагностического анализа воспитанности (личностных результатов) обучающихся.

Результаты диагностического среза по описанным выше методикам представляются в табличной форме, матрицы которых содержатся в описаниях методик и составляются как по классу, так и по школе в целом.

Уровень воспитанности обучающегося определяется путем весовых соотношений четырех итоговых уровней по следующим методикам:

- «Сфера интересов» (по широте интересов и по активным видам деятельности).
- «Самоанализ личности».
- «Я – лидер».

При равных долях соотносимых уровней (Д, С, Н, Не) рекомендуется к качественному анализу результатов диагностики.

Итоговые результаты по школе на основе выборок из вышеназванных таблиц рекомендуется представить по возрастным группам в следующем виде:

Т а б л и ц а 1

Уровень воспитанности учащихся (результат в процентах)

Классы Уровень	1-я возрастная группа					2-я возрастная группа					3-я возрастная группа					
	5«А»	5«Б»	6«А»	6«Б»	Средний по группе	7«А»	7«Б»	7«В»	8«А»	8«Б»	Средний по группе	9«А»	9«Б»	10«А»	10«Б»	Средний по группе
Достаточный																

Классы Уровень	1-я возрастная группа					2-я возрастная группа					3-я возрастная группа					
	5«А»	5«Б»	6«А»	6«Б»	Средний по группе	7«А»	7«Б»	7«В»	8«А»	8«Б»	Средний по группе	9«А»	9«Б»	10«А»	10«Б»	Средний по группе
Средний																
Низкий																
Неудовлетворительный																

Результаты анализа низкого и неудовлетворительного уровней воспитанности обучающихся и рекомендации по повышению их уровня целесообразно представить в виде таблицы 2. Указываются процент низкого и неудовлетворительного уровней воспитанности (выборка из Таблицы 1), показатели недостаточного уровня воспитанности (выборка из таблиц «Система ценностей», «Уровень коммуникативности» и «Операциональные умения») и рекомендуемые решения по управлению воспитательным процессом с целью повышения уровня воспитанности обучающихся.

Т а б л и ц а 2

Показатели недостаточного уровня воспитанности учащихся и рекомендации по его повышению

Класс	Процент низкого и неудовлетворительного уровня воспитанности	Показатели недостаточного уровня воспитанности (%)	Рекомендации по повышению уровня воспитанности
...
9 «А»	66,7	- Низкое стремление к сотрудничеству (58); - недостаточное стремление к взаимопомощи (63); - недостаточная ответственность перед коллективом (74); - низкий уровень коммуникативности (46): настойчивость и самообладание, чуткость и взаимопомощь, стремление к сотрудничеству и т. п.	Рекомендуется: - проводить мероприятия, направленные на развитие внутригруппового взаимодействия обучающихся (обучение принятию внутригрупповых решений и т. п.), способствующие повышению эффективности коммуникативной связи «ученик–учитель», развитию стремления к взаимопомощи, повышению ответственности перед коллективом (посредством индивидуальных поручений и др.); - стремиться к отношениям равного партнерства с обучающи-

К л а с с	Процент низкого и неудовлет- воритель- ного уров- ня воспи- танности	Показатели недостаточного уровня воспитанности (%)	Рекомендации по повышению уровня воспитанности
			мися
9 «Б»	36	Низкие показатели по следующим изучаемым параметрам: - стремление к сотрудничеству (76); - ответственность перед коллективом (65); - взаимопомощь, самообладание и настойчивость (76). Низкий уровень коммуникативности (60): самообладание и настойчивость, взаимопомощь, коллективизм и т. п.	Рекомендуется: - проводить мероприятия, направленные на развитие внутригруппового взаимодействия обучающихся (сотрудничество при выполнении коллективного дела, обучение принятию внутригрупповых решений и т. п.); - проводить беседы с обучающимися, разъясняющие способы поведения в конфликтных ситуациях, способы самовыражения, общения с противоположным полом и т. п.; - стремиться к отношениям равного партнерства с учащимися посредством анализа собственного типа взаимодействия и воздействия с целью повышения коммуникативной связи «ученик–учитель»
...

Рекомендации по работе в различных сферах интересов целесообразно представить в виде Таблицы 3. Указываются возможные сферы интересов, широта представленных интересов (выборка из таблицы «Система ценностей») и рекомендации по планированию воспитательной работы с учетом результатов диагностики.

Т а б л и ц а 3

Анализ результатов диагностики сферы интересов учащихся

Интересы	Результаты диагностики (широта интереса в %)	Выводы и рекомендации
...
Общение с друзьями	72–100% – высокий и очень высокий интерес (в 7 «А») – средний интерес)	Результат соответствует психическому развитию детей подросткового возраста. Рекомендуется использовать этот потенциал, направляя воспитательную работу на взаимодействие классного коллек-

Интересы	Результаты диагностики (широта интереса в %)	Выводы и рекомендации
		тива
...
Домашний труд	9–83% – широта интереса от низкого до высокого: низкий уровень в старшей подростковой группе в 7 «А», 7 «Б»	Снижение интереса в старшей подростковой группе обусловлено ориентацией детей на продолжение образования, а в 7 «А» и 7 «Б» классах свидетельствует об ошибках воспитания в семье. В общем, необходима просветительская работа среди родителей для развития у детей чувства ответственности
...

Процедура диагностического анализа воспитанности учащихся состоит в том, чтобы обнаружить изменения изучаемых параметров и причины, вызывающие эти изменения, проанализировать наблюдаемые явления, установить закономерные связи, раскрыть их проявления в конкретных условиях педагогической деятельности.

Следовательно, психолого-педагогическая диагностика связана со сбором, хранением, переработкой информации и использованием ее для управления воспитательным процессом. Зафиксированные данные позволяют информационно обеспечить процесс воспитания и учесть их при выборе содержания, методов и форм работы.

Опираясь на полученные в результате анализа данные, учителя и классные руководители выбирают наиболее рациональные способы сотрудничества с обучающимися. Они не только обращаются к характеристике особенностей каждого ребенка и класса в целом, но и определяют условия и возможности его воспитания.

Результаты изучения могут обсуждаться на педагогическом совещании, с родителями, в индивидуальной беседе с обучающимся, коллективно с классом, с группой активистов, т.е. в разных формах и разными методами. Все зависит от индивидуальных, возрастных особенностей, степени сформированности общественного мнения и защищенности личности в коллективе, авторитета актива и самого классного руководителя, взаимоотношений педагога с родителями и т. д.

Полученные сведения расширяют и углубляют знания классных руководителей о детях, подсказывают возможные причины, питающие отрицательные проявления или, напротив, способствующие закреплению и развитию положительных черт.

Расхождения в уровне воспитанности по отдельным качествам (например, высокий уровень отзывчивости и низкий – дисциплинированности) ставят перед учителем дополнительный вопрос: почему обучающийся может быть

отзывчивым к товарищам и недисциплинированным на уроке? Или: почему ответственный в учении ребенок проявляет отсутствие долга в общественной работе?

После анализа сформированности отдельных качеств личности каждого обучающегося составляется общая карта по классу. Выделяется, на каком уровне воспитанности находится каждый ученик и отдельные группы обучающихся, в какой степени и в отношении к каким сферам жизнедеятельности (к учению, труду, сверстникам) в данный момент тот или иной ребенок может проявить самостоятельность, инициативу, сам регулировать деятельность поведения.

Этот анализ дает возможность конкретизировать план воспитательной работы и осуществлять индивидуальный подход – подбирать такие виды деятельности, которые способствовали бы проявлению и развитию еще недостаточно сформированных качеств.

Рассмотрим технологию использования результатов диагностики воспитанности обучающихся в практике работы классного руководителя на примере 7 «А» класса.

Получив результаты диагностики, классный руководитель обращается к выборке из таблицы 1 «Уровень воспитанности учащихся» и отмечает, что уровень воспитанности в классе распределился следующим образом:

- достаточный уровень (6%, т. е. 2 человека из класса);
- средний уровень (62%, т. е. 20 человек из класса);
- низкий уровень (22%, т. е. 7 человек из класса);
- неудовлетворительный уровень (0%, т. е. отсутствует).

Уровень воспитанности обучающихся можно оценить как удовлетворительный. Однако это позволяет лишь количественно сравнить динамику изменений с прошлым учебным годом и констатировать положительное или отрицательное приращение.

Для классного руководителя как управленца воспитательным процессом представляет интерес анализ низкого и неудовлетворительного уровней воспитанности. Для чего он обращается к выборке из таблицы 2 «Показатели недостаточного уровня воспитанности учащихся и рекомендации по его повышению» и таблицы 3 «Анализ результатов диагностики сферы интересов учащихся» (выборка широты интереса для своего класса).

Т а б л и ц а 4

**Показатели недостаточного уровня воспитанности учащихся
и рекомендации по его повышению**

Класс	Процент низкого и неудовлетворительного уровня воспитанности	Показатели недостаточного уровня воспитанности (%)	Рекомендации по повышению уровня воспитанности
7 «А»	22%	Низкие показатели по следую-	Рекомендуется включать обучаю-

Класс	Процент низкого и неудовлетворительного уровня воспитанности	Показатели недостаточного уровня воспитанности (%)	Рекомендации по повышению уровня воспитанности
		<p>щим изучаемым параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень развития волевых качеств (65); - ответственности перед коллективом (72); - настойчивости и самообладания (62); - стремления к сотрудничеству, к улучшению процесса работы (58) 	<p>щихся в процесс планирования и проведения мероприятий соревновательного характера на познавательную, эстетическую, спортивную тематику. Для развития активной нравственной позиции предлагается проведение психолого-педагогических игр</p>

Т а б л и ц а 5

Анализ результатов диагностики сферы интересов учащихся

Интересы	Результаты диагностики (широта интереса в %)	Выводы и рекомендации
Общение с друзьями	100% – очень высокий интерес	Результат соответствует психическому развитию детей подросткового и юношеского возраста. Рекомендуется проанализировать каналы межличностного взаимодействия для более глубокого использования этого потенциала и улучшения коллективной работы
Общение в семье	82% – высокий интерес	Рекомендуется использовать стремление к общению в семье для развития чувства ответственности, сопереживания
Общение с учителями	74% – средний интерес	Рекомендуется повысить значимость общения с учителями, значение личного общения, уважительность и доверительность отношений с педагогами
Общение с противоположным полом	84% – высокий интерес	Результат соответствует психическому развитию исследуемых возрастов. Рекомендуется проведение тренингов межполового общения
Общение с природой	52% – средний интерес	Рекомендуется повысить интерес к общению с природой как средству снятия напряжения, развитию эстетических чувств, экологического взгляда на окружающую среду
Учеба	82% – высокий интерес	Можно отметить высокую заинтересованность

Интересы	Результаты диагностики (широта интереса в %)	Выводы и рекомендации
		важность детей в учебной деятельности. Рекомендуется учитывать это для более глубокого развития способностей учащихся посредством организации мероприятий познавательного характера
Спорт, занятия физической культурой	80% – высокий интерес	Рекомендуется проводить мероприятия спортивного характера между параллелями, организовывать встречи со спортсменами
Домашний труд	40% – низкий интерес	Рекомендуется проводить просветительскую работу среди родителей о значении постоянных поручений дома для развития у детей чувства ответственности. Низкий интерес к домашнему труду говорит об ошибках в семейном воспитании
Бизнес	65% – средний интерес	Интерес к бизнесу не является основным, но отражает отношение к новому направлению деятельности, которая требует от личности активности, способности к преобразованиям. Рекомендуется развивать качества, необходимые для современного общества, посредством проведения мероприятий экономического характера (ярмарки, экономические марафоны и т. д.).
Живопись, лепка, макраме и т. д.	43% – низкий интерес	Уровень интереса отражает отношение к творческим видам деятельности. Рекомендуется повышение интереса посредством организации творческих конкурсов, выставок, что способствует развитию нестандартности, оригинальности, креативности мышления, самоутверждению через социально принятые формы деятельности
Техническое творчество	41% – низкий интерес	Конструирование и моделирование способствуют развитию логического мышления. Низкий интерес отражает отношение к творческим видам деятельности. Необходимо повышение интереса для развития оригинальности, нестандартности мышления. Рекомендуется проведение творческих конкурсов, посещение выставок технического характера, расширение кружковой ра-

Интересы	Результаты диагностики (широта интереса в %)	Выводы и рекомендации
		боты
Изготовление своими руками каких-либо изделий	47% – низкий интерес	Рекомендуется использовать интересы детей для расширения воспитательных возможностей, укрепления их самооценки, развития самоуважения и самоутверждения посредством проведения классных часов, выставок и т. д.
Походы	79% – высокий интерес	Необходимо использовать интерес для развития стремления к взаимодействию, укреплению сплоченности коллективов, повышения чувства ответственности, содействия формирующемуся чувству взрослости. Рекомендуется проведение небольших походов
Экскурсии, краеведение	83% – высокий интерес	Необходимо использовать интерес обучающихся для расширения познавательных возможностей. Рекомендуется проанализировать тематику экскурсионных мероприятий и их организацию
Самовоспитание личности	70% – средний интерес	Рекомендуется использовать стремление к самовоспитанию в индивидуальной воспитательной работе: проводить дискуссии о чертах характера, анализировать поступки и т. д.
Коллектив класса	77% – высокий интерес	Рекомендуется поддерживать и развивать интерес к внутриклассному взаимодействию, так как комфортность ребенка в классе влияет на его учение и психическое самочувствие
Телевидение, радио, музыка, кино, одежда	90% – высокий интерес	Музыка и одежда (внешний вид) вызывают наибольший интерес. Рекомендуется использовать отношение детей к этим сферам в планировании и проведении мероприятий, для индивидуализации средств взаимодействия и воспитания
Чтение художественной литературы	35% – низкий интерес	Рекомендуется проанализировать круг чтения учащихся, развивать любознательность, использовать предпочтения для организации классных часов, досуговых мероприятий
Ничего неделание	32% – низкий интерес	Рекомендуется повышать целенаправленность деятельности, формировать положительное отношение к содержанию досугу, эффективнее использовать инициативность и активность

Интересы	Результаты диагностики (широта интереса в %)	Выводы и рекомендации
		детей

Располагая результатами диагностик уровня воспитанности обучающихся, уровнем обучаемости и обученности и уровня семейного воспитания (как по классу в целом, так и по каждому обучающемуся), классный руководитель получает все необходимые материалы для составления характеристики своего класса по следующей примерной схеме:

1. Общие сведения о коллективе и история его формирования.

Численность обучающихся, из них мальчиков и девочек, возрастной состав, когда сформировался коллектив, были ли слияния с другими коллективами, смена классных руководителей, число вновь прибывших учащихся и др.

2. Учебная деятельность.

Общая характеристика успеваемости и дисциплины, положительные и отрицательные моменты в учебной работе, отношение к ним актива класса и всего коллектива.

3. Результаты диагностики уровня воспитанности учащихся.

Интересы, коммуникативные и организаторские умения, направленность личности.

4. Социальная направленность деятельности коллектива (социальное единство – СОЕ):

- а) наличие общей цели деятельности, широта и устойчивость интересов;
- б) лидеры и актив класса: характеристика (их направленность личности, инициативность, самостоятельность, требовательность к себе и другим, авторитет среди членов коллектива с указанием, на чем он основан и др.); механизм избрания, по каким качествам оно происходит, наличие в коллективе неформальных лидеров, их влияние на коллектив, взаимодействие с активом класса и др.;
- в) наличие «отверженных» в коллективе, возможные причины;
- г) характер взаимоотношений внутри класса и с другими классными коллективами: стремление к общению, коллективному труду.

5. Организационное и волевое единство (ОРЕ):

- а) наличие органов самоуправления, их действенность;
- б) сплоченность (ценностно-ориентационное единство) коллектива: степень единства мнений при решении разнообразных вопросов, единства действий в совместной деятельности, характер решения вопросов взаимопомощи, отношение к ошибкам, влияние неудач на взаимодействие;
- в) характер принятия групповых решений: быстрота и легкость в согласовании действий, умение прислушаться к мнению других;
- г) способность самостоятельно поставить групповые цели, выбрать способ действия, довести дело до конца, изменить в зависимости от ситуации и условий цели и способ действий и др.;
- д) наличие и взаимодействие микрогрупп.

6. Эмоциональное единство (ЭМЕ):

- а) психологический климат и настроение коллектива;
- б) характер реагирования на неудачи всего коллектива и отдельных его членов, отношение к негативным проявлениям членов коллектива;
- в) отношение к критике и самокритике в коллективе.

7. Традиции класса: наличие и степень устойчивости.

Составленная таким образом на диагностической основе характеристика класса позволяет классному руководителю определить цели и задачи воспитательного процесса – весьма конкретные, обоснованные и реально измеряемые. Так, на примере рассматриваемого 7 «А» класса классный руководитель, планируя воспитательный процесс, может поставить перед собой следующую цель – формирование мотивационно-ценностного отношения к взаимодействию и его совместная организация на базе межличностного общения и традиций классного коллектива. Задачами организации воспитательного процесса, исходя из результатов диагностики, могут быть:

- 1) реализация содержания программы жизнедеятельности классного коллектива;
- 2) повышение уровня воспитанности обучающихся;
- 3) повышение уровня ответственности перед коллективом;
- 4) развитие волевых качеств;
- 5) развитие стремления к сотрудничеству, улучшению работы;
- 6) повышение уровня настойчивости и самообладания;
- 7) повышение значимости следующих интересов – общение с учителями, общение с природой, творческие виды деятельности, чтение художественной литературы; снижение интереса к ничегонеделанию;
- 8) + возрастные задачи.

Определив реальные воспитательные задачи для своего классного коллектива, педагог с использованием предлагаемых рекомендаций планирует формы деятельности, которые позволяют решить поставленные задачи. Такой подход к планированию помогает избежать подбора воспитательных мероприятий по принципу удобства их проведения или «красных дат календаря». К тому же планирование на диагностической основе невольно «заставляет» классного педагога по-новому посмотреть на уже давно известные формы работы.

Остановимся, например, на такой распространенной форме, как поход в театр. Если в классе по результатам диагностики наблюдается низкий интерес к чтению художественной литературы, то педагог организует просмотр спектакля по учебной программе, а после, по согласованию с преподавателем литературы, проведет сочинение на тему сравнения художественного произведения со спектаклем. Если в классе отмечены проблемы коммуникации микрогрупп, то классный руководитель организует посадку детей в театре таким образом, чтобы решить поставленную задачу, и подберет соответствующую тематику спектакля. При наличии лично направленной агрес-

сии в классе за счет мнения эмоциональных лидеров педагог поведет детей на спектакль, вызывающий глубокие чувства переживания, и при этом сделает так, чтобы лидеры и объекты их агрессии сидели в театре вместе. Как видно, одну и ту же форму деятельности можно организовать по-разному, учитывая воспитательные цели мероприятия, поставленные на диагностической основе.

Таким образом, планирование воспитательного процесса на основе диагностики предполагает следующую технологию:

1. Характеристика детского коллектива (педагог отвечает на вопрос «Что имеем?»).
2. Постановка целей и задач исходя из характеристики (педагог отвечает на вопрос «Что хотим?»).
3. Подбор форм деятельности под поставленные цели и задачи (педагог отвечает на вопрос «Как этого достичь?»).

Данный подход позволяет не только сделать процесс развития личности каждого ребенка, коллектива класса и образовательной организации в целом педагогически управляемым, но и придать ему поступательный, развивающий характер, «заставить» учителя работать с классом на основе рефлексии и индивидуального анализа, разрабатывать коррекционную программу, прогнозировать и предвидеть возможные результаты.

Все это помогает классному руководителю перевести коллектив на более высокий уровень, поставить большинство обучающихся в позицию субъекта воспитания, добиться преобладания устойчивых интересов, правильного общественного мнения. Изучение динамики показателей уровня воспитанности обучающихся позволяет реально оценить качество процесса воспитания, обеспечивая при этом индивидуальный подход к каждому субъекту воспитательной системы образовательной организации.

Учитывая вышеизложенное, диагностический анализ воспитанности обучающихся с целью его повышения выделяется как основное направление работы в управлении качеством воспитательного процесса образовательной организации.

2.5. Организационно-педагогические условия использования технологии диагностического анализа. Методические рекомендации

Предлагаемая нами технология может быть внедрена в практику работы образовательной организации любого типа, но эффективность ее реализации зависит от соблюдения ряда условий.

Условие первое. Понимание и принятие руководителем образовательной организации, его заместителями целей и задач проводимой работы и тех результатов, которые предполагается достичь совместными действиями. Готовность руководителя определяется его профессиональной компетентностью, которая выражается в способности планировать «производственный» про-

цесс, в данном случае – совместную деятельность с заместителем по воспитательной работе (организатором) с учетом нового направления, а также умением работать с документацией, получаемой на разных этапах внедрения технологии. Несомненным залогом успеха является социальная компетентность руководителя образовательного учреждения, выражающаяся в умении сотрудничать с коллегами любого уровня – учителями, классными руководителями, педагогами-психологами. Значимым фактором выступает принятие «первым лицом» самооценности *каждого обучающегося* и самооценности *каждого члена педагогического коллектива*, так как им предстоит реализовывать те планы, которые будут вырабатываться на педагогических консилиумах с участием руководителя.

Условие второе. Наличие в образовательной организации психологической службы или педагога-психолога, имеющего достаточный опыт работы, способного осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающегося в образовательном процессе. Сопровождение обучающегося рассматривается как особая культура поддержки – как со стороны учителя, так и со стороны педагога-психолога. Квалифицированная комплексная диагностика возможностей и способностей школьника; участие в разработке коррекционно-развивающих программ, адекватных возможностям и особенностям обучающихся, методических материалов для учителей, родителей – это те направления деятельности, которые педагог-психолог должен включить в процесс внедрения технологии диагностического анализа в воспитании обучающегося.

Целью совместной деятельности учителя и педагога-психолога является обеспечение нормального развития ребенка (в соответствии с нормами развития в том или ином возрасте), а значит, им предстоит сообща решать задачи по предупреждению возникновения проблем в развитии школьника, по оказанию ему помощи в социализации. Педагог-психолог должен быть готов к осуществлению деятельности по психологическому просвещению и образованию учителей, классных руководителей, членов администрации образовательной организации, направленной на формирование их психологической культуры, развитие психологической компетенции.

Условие третье. Внедрение технологии требует готовности от учителя, классного руководителя, педагога-психолога сотрудничать, проектировать совместную деятельность. Процесс проектирования деятельности включает в себя следующие этапы:

мотивационный – установление эмоционального контакта между педагогом, классным руководителем и педагогом-психологом, совместное обсуждение предполагаемых результатов и условий сотрудничества, уточнение профессиональных ожиданий;

концептуальный – раскрытие смысла и содержания предстоящей работы, выработка общего языка, определение роли, статуса и общей профессиональной позиции учителя, классного руководителя и педагога-психолога относи-

тельно школьника, распределение между ними функциональных обязанностей, формирование общей цели, задач, мотивов, смысла сотрудничества;

проектный – разработка проекта образовательной программы на основании ориентировочной диагностики наличного уровня воспитанности; ознакомление с проектом программы других участников образовательного процесса; психолого-педагогическая подготовка участников образовательного процесса (не принимавших участия в разработке проекта программы);

реализация проекта – практическая реализация образовательной программы; одновременно проводятся текущая психолого-педагогическая диагностика, анализ и рефлексия процесса реализации программы, при затруднениях проводится текущая психологическая диагностика для определения причин и направления разрешения затруднений;

рефлексивно-диагностический – завершение процесса; итоговая диагностика, совместный анализ результатов, рефлексия, внесение предложений по проектированию образовательной программы перехода на следующую ступень образования (развития).

Условие четвертое – обеспечение деятельности педагога, классного руководителя, педагога-психолога диагностическими методиками, теоретической и справочной литературой по педагогике, психологии, социологии, физиологии. Методическое обеспечение должно соответствовать диагностическим программам и быть ориентировано на определенный возраст школьника.

Условие пятое – психологическое консультирование и просвещение педагогов. Психологическое консультирование – принципиально важное направление школьной практической деятельности психолога. Эффективность всей его работы в школе в значительной мере определяется тем, насколько ему удалось наладить широкое и конструктивное сотрудничество с педагогами, классными руководителями и администрацией образовательной организации. Сотрудничество в значительной мере организуется в процессе консультирования. Таким образом, мы рассматриваем педагога как союзника психолога, сотрудничающего с ним в процессе решения вопросов воспитания и личностного развития школьников. В различных видах консультирования мы видим формы организации такого сотрудничества.

От консультации с психологом учитель, классный руководитель ждут готовых рецептов, четких и ясных объяснений – как же поступить в той или иной педагогической ситуации? А им предлагается ситуация равноправного сотрудничества в поиске путей и методов решения тех или иных проблем, достижения конкретных целей. Педагог-психолог создает среду для обсуждения, условия для всестороннего рассмотрения вопроса, излагает свою точку зрения и предлагает возможные формы своего участия в реализации решений, которые принял сам педагог.

Психолого-педагогическое консультирование основано на следующих принципах:

- равноправное взаимодействие психолога, педагога и классного руководителя;
- формирование у педагога и классного руководителя установки на самостоятельное решение возникших проблем;
- принятие участниками консультирования ответственности за совместные решения;
- распределение профессиональных функций между педагогом, классным руководителем и психологом.

Условие шестое – взаимодействие с родителями учащихся, которое представлено следующими направлениями деятельности педагогов, классных руководителей, педагогов-психологов:

- психолого-педагогическое просвещение родителей, разъяснение целей и задач технологии диагностического анализа в воспитании обучающегося;
- проектирование совместной деятельности с целью *коррекции* нарушений в развитии личности школьника, *решения* его личностных проблем и проблем социализации, *формирования* жизненных навыков, *профилактики* неврозов, *построения* конструктивных отношений с родителями и ровесниками, *профилактики* девиантного поведения, *оказания помощи* в профильной ориентации и профессиональном самоопределении.

Условие седьмое – соблюдение процедурных и содержательных аспектов работы.

Обязательными участниками психолого-педагогического консилиума являются педагог-психолог, директор, завуч и классные руководители. Консилиум должен располагать соответствующей медицинской информацией. Необходимая информация от педагогов поступает на консилиум через классного руководителя и частично психолога, а итоги консилиума с соответствующими рекомендациями обсуждаются с ними завучем или директором в ходе обязательных консультаций, а также педагогом-психологом в рамках его деятельности. В отсутствие педагога директор или завуч с педагогом-психологом могут выработать план работы с ребенком и с педагогом, не вынося этот вопрос на общее обсуждение. Консилиум представляет собой небольшое по численности собрание людей, ответственных за успешное воспитание и развитие ребенка в школе (см. Приложение 13).

Педагог-психолог приносит на консилиум результаты своей диагностической деятельности – наблюдений, экспертных опросов педагогов и родителей, обследования самих обучающихся. При этом обсуждению подлежат не первичные данные, а определенные аналитические обобщенные материалы. В этих материалах информация о ребенке или его семье, во-первых, облекается в формы, не нарушающие их права на конфиденциальность, а во-вторых, формулируется доступным и понятным педагогу языком. Формой предоставления психологических данных на консилиум может быть приложение к протоколу психологического обследования, заполняемого психологом накануне консилиума.

Вся информация, которую готовит к консилиуму педагог-психолог, может быть разделена на две группы: информация о конкретных школьниках и обобщенная информация по классам или параллели. Информация по классам представляет собой сводные таблицы показателей, изучаемых в данном психологическом минимуме. На консилиуме педагог-психолог рассказывает о тех общих тенденциях в состоянии школьников, которые он обнаружил при анализе результатов.

Классный руководитель, опираясь на результаты своих собственных наблюдений и бесед с учителями-предметниками, дает педагогическую характеристику учебной деятельности и поведения конкретных школьников и класса в целом. Предоставляемая информация должна касаться, во-первых, трудностей, которые испытывает ученик в различных педагогических ситуациях, и, во-вторых – особенностей, индивидуальных черт его обучения, общения и самочувствия.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ КОНСИЛИУМА И ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Подготовка консилиума осуществляется каждым участником отдельно. Педагог-психолог обрабатывает данные психологического минимума и углубленной диагностики, готовит приложения по отдельным учащимся и информацию по классу в целом. В его задачи входит также определить, каких учеников необходимо обсудить отдельно, а какие дети, являясь психологически благополучными, не станут предметом отдельного обсуждения на консилиуме. Классный руководитель собирает и обрабатывает информацию от педагогов-предметников, систематизирует собственные наблюдения.

При употреблении понятия «проблемный ребенок или подросток» не обязательно имеются в виду те, кто плохо учится или своим поведением мешает учителю. «Проблемный ребенок» в школьной практике – это ученик, *имеющий проблемы* в освоении нового или закреплении старого материала, поддержании устойчивого позитивного эмоционального состояния в школьных ситуациях и др.

Психолого-педагогический консилиум представляет собой одну из наиболее важных форм сопровождения, решающих эту задачу. В процессе обсуждения индивидуальной стратегии сопровождения ребенка на консилиуме должна быть найдена оптимальная ситуация этого взаимодействия. В таких аспектах предстоит изменить систему образовательных или нормативных требований, предъявляемых конкретному школьнику или всей параллели, – их содержание, объем, организационные приемы (то есть «приспособить» среду к школьнику). В других аспектах – поработать с самим школьником в плане формирования определенных навыков и психических процессов, коррекции сложившихся приемов учебной деятельности или общения, оказания помощи в нахождении более эффективных форм (то есть «приспособить» школьника к школьной среде).

Участвующий в работе консилиума директор или завуч собирает информацию о тех обучающихся, в отношении которых предстоит обсуждение, и разрабатывает схему проведения консилиумов. В среднем на обсуждение данных по одной параллели необходимо проведение трех-четырёх встреч. Планируя их работу, руководитель прежде всего отводит время на обсуждение стратегии сопровождения тех детей, которые, по данным педагога-психолога и классного руководителя, являются наиболее «проблемными», затем – на обсуждение информации по детям с парциальными проблемами, в последнюю очередь разрабатываются стратегии развивающего сопровождения для «психологически благополучных» обучающихся.

Проходят заседания консилиума в определенный фиксированный день. Ведущий консилиума устанавливает порядок обсуждения, следит за соблюдением его регламента. Последний момент является чрезвычайно важным. Обсуждение информации, касающейся школьников, их воспитания и поведения, часто вызывает бурные чувства у участников, переход с деловых проблем в область чисто эмоционального отреагирования. В результате обсуждение стратегии сопровождения одного особо «проблемного» ребенка может поглотить большую часть заседания.

Полноправными участниками консилиума могут быть также социальный работник и социальный педагог. Более того, если такие специалисты в школе имеются и администрация сумела найти для них в школьной системе действительно профессиональную нишу, их участие в сопровождении может быть неоценимым. Социальный педагог может взять на себя организационные обязанности, связанные с консилиумом, а также помочь классным руководителям в реализации их направлений решения консилиума.

Работа психолого-педагогического консилиума по результатам обследования определенной параллели начинается с обсуждения наиболее трудных случаев. Разберем порядок работы консилиума в рамках обсуждения одного случая. Прежде всего, осуществляется информационный обмен между его участниками. Порядок изложения информации, видимо, не имеет принципиального значения. Если наиболее проблемная информация поступает от педагога-психолога, он и начинает обсуждение, если от классного руководителя – инициативу в свои руки берет он. В случае если все участники относят подростка к числу наиболее проблемных, правильнее начинать обсуждение с классного руководителя, дающего «внешний» рисунок поведения, обучения и состояния ребенка в образовательной организации.

Участники консилиума получают возможность увидеть ученика во всем разнообразии его школьного поведения, а также понять причины его проблем, уже не будучи ограниченными своими профессиональными школьными задачами. Такое обогащение каждого участника позволяет, во-первых, построить действительно системное, «объемное» сопровождение школьника, во-вторых – обеспечить всю необходимую помощь и поддержку, в-третьих, обладает большим психологическим развивающим эффектом.

Вторая задача, решаемая на консилиуме в ходе обсуждения конкретного случая, – разработка стратегии сопровождения данного ученика.

Деятельность консилиума по отношению к конкретному ребенку состоит в ответе на несколько последовательных вопросов:

- Каков психологический, педагогический статус школьника на момент обследования?
- Какими особенностями и проблемами характеризуется развитие обучающегося в целом на момент обследования?
- Каким содержанием должна быть наполнена индивидуальная стратегия его сопровождения в процессе школьного обучения?
- В каких формах и в какие сроки в сопровождении обучающегося примут участие психолог, классный руководитель, учитель-предметник?
- Предусматривается ли (и какая по содержанию) консультативная помощь участников консилиума педагогическому коллективу или отдельным учителям, родителям обучающегося?
- Как управлять процессом реализации психолого-педагогического сопровождения обучающегося?
- Как будет представлена система мониторинга, будет ли меняться диагностический комплекс?

Вышеописанные организационно-педагогические условия, позволяющие эффективно внедрять технологию в практику работы образовательной организации любого типа, являются необходимыми и достаточными. Мы объясняем это тем, что данные условия позволяют обеспечить соответствующую подготовку участникам образовательного процесса (условия 1, 3, 4, 5); предусматривают коллегиальный подход к оценке уровня воспитанности (условия 3, 6, 7), что минимизирует субъективность оценивания; значимым фактором эффективности диагностического анализа является заинтересованность и подготовленность руководителя образовательной организации (условие 1) и участие специалистов в сфере психологии (условие 2).

Вопросы и задания для усвоения и размышления

1. Сформулируйте понятие педагогической диагностики.
2. Объясните сущность педагогического анализа.
3. Определите основные организационно-педагогические условия для организации и проведения эффективного диагностического анализа в воспитательном процессе образовательной организации.
4. Разработайте содержание диагностического анализа в воспитании личности обучающегося.

3. ДИАГНОСТИКА КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Среди субъектов воспитания ключевое место занимает классный руководитель (воспитатель).

Классный руководитель (воспитатель) – самая важная категория организаторов воспитания в общеобразовательных организациях. Он является формальным и фактическим лидером группы, носителем культуры, организатором и участником коллективной творческой деятельности детей, помощником, вдохновителем, наставником, опекуном и другом своих воспитанников. При этом он должен уметь учитывать конкретные условия жизнедеятельности вверенного ему детского коллектива, в соответствии с ними определять воспитательные задачи и средства их достижения, настойчиво и последовательно добиваться реальных результатов в развитии личности обучающегося.

Классный руководитель создает условия для эффективных процессов саморазвития, самоопределения, самопознания у своих воспитанников. Именно он и его профессиональная компетентность являются системообразующим элементом воспитательной системы образовательной организации, развитие которой должно привести к ожидаемым изменениям всего воспитательного пространства учебного заведения. А положительная динамика мастерства воспитателей безошибочно свидетельствует об эффективности воспитательного процесса в образовательной организации, являясь важным показателем его качества.

В этой связи рассмотрим ряд методик изучения профессиональных качеств классного руководителя.

МЕТОДИКА «НАШ РУКОВОДИТЕЛЬ»

(для обучающихся класса – воспитанников классного руководителя)

Методика подготовлена О. И. Мотковым.

Ее цель: изучение стиля педагогического руководства классного руководителя (воспитателя) на основе мнения обучающихся.

Методика направлена на выявление следующих факторов стиля педагогического руководства:

- умение устанавливать отношения сотрудничества, взаимопонимания;
- способность к эмоциональному сопереживанию, проявлению чуткости, личному неформальному общению с учениками;
- характер методов воздействия (гуманный, демократический или авторитарный).

Инструкция

«Уважаемые обучающиеся! Вам предлагается ответить на 12 вопросов о Вашем классном руководителе, выбирая свой ответ из пяти возможных вариантов:

Конечно, да	Скорее, да	Трудно ответить	Скорее, нет	Конечно, нет
5	4	3	2	1

Напишите, пожалуйста, на листке бумаги дату, ФИО (по желанию), класс, пол. Я буду читать номер вопроса и сам вопрос, а вы – записывать номер и напротив него ставить свой ответ цифрой, выбранной из шкалы возможных ответов. Спасибо за сотрудничество!»

Текст методики

1. Считается ли учитель с мнением учеников, которое отличается от его мнения?
2. Умеет ли руководитель поднять настроение учеников?
3. Много ли в группе ребят, с которыми у руководителя хорошее взаимопонимание?
4. Много ли руководитель тратит времени на занятия, прямо не связанные с программой обучения?
5. Стремится ли руководитель налаживать отношения сотрудничества с ребятами, доверять им?
6. Знакомит ли руководитель учащихся со своими увлечениями, хобби?
7. Стремится ли руководитель поддерживать разумную инициативу ребят?
8. Проявляет ли руководитель чуткость, понимание трудной ситуации своего подопечного?
9. Часто ли руководитель устраивает разборки поведения провинившихся перед всеми ребятами?
10. Есть ли у руководителя любимчики в группе?
11. Часто ли руководитель наказывает учеников?
12. Часто ли руководитель кричит?

Ключ

№	Факторы стиля педагогического руководства	№№ вопросов
I	Умение устанавливать отношения сотрудничества, взаимопонимания	1, 3, 5, 7
II	Способность к эмоциональному сопереживанию, проявлению чуткости, личному неформальному общению с учениками	2, 4, 6, 8
III	Характер методов воздействия (гуманный, демократический или авторитарный)	9, 10, 11, 12

Обработка результатов

По вопросам 1–8 факторов I и II подсчитывается сумма баллов. Выбирая ответ, учащийся как бы ставит балльную оценку тому или иному проявлению стиля педруководства.

Чем больше сумма баллов по вопросам 1–8, тем выше развиты у руководителя умения устанавливать отношения сотрудничества и способность к эмоциональному сопереживанию.

Подсчет баллов по фактору III ведется по обратной шкале ответов; для вопросов 9–12 применяются следующие оценки ответов:

Конечно, да	Скорее, да	Трудно ответить	Скорее, нет	Конечно, нет
1	2	3	4	5
(место 5)	(место 4)	(то же)	(место 2)	(место 1)

При таком подсчете баллов по фактору III сохраняется общая для всех учитываемых факторов динамика содержания ответов: чем больше сумма баллов по фактору, тем выше оценивается положительный аспект проявления этого фактора. В данном случае теперь более высокая сумма баллов указывает на более гуманный характер методов педагогического воздействия.

Далее подсчитывается индекс сотрудничества (C) – средний арифметический балл по всем 12 вопросам методики по формуле:

$$C = \frac{\text{сумма баллов (1-8)} + \text{сумма баллов (9-12)}}{12}.$$

Чем выше индекс сотрудничества C , тем выше уровень проявления сотрудничающего стиля руководства у классного руководителя. В понятие *сотрудничающего стиля* входят такие характеристики, как гуманность, проявление эмоционального сопереживания, отзывчивости, веры в силы ученика во взаимоотношениях с ребятами.

Чем ниже индекс сотрудничества, тем больше во взаимоотношениях недоверия, холодности, авторитарности, игнорирования индивидуальных стремлений и интересов детей.

Оптимальным является умение проявлять как демократический, так и авторитарный стили руководства. Однако преобладающим должен стать демократический стиль.

Методика позволяет судить о степени овладения педагогом нравственными установками профессии, умениями открытого личностного общения, методами сотрудничающего руководства. При низком показателе педагогу рекомендуется пройти тренинг общения, заняться нравственным самовоспитанием и психологией детства и подросткового возраста.

Имеется вариант методики с аналогичными по смыслу вопросами для самого классного руководителя. То есть это *перекрестная методика*. Соотнесение самооценки педагога с мнением о нем (лучше анонимным) учеников дает ему полезную информацию для построения более полного, объемного взгляда на свои качества и для более точной ориентации, самокоррекции своего стиля руководства. Если обнаружены резкие расхождения самооценки с мнениями ребят, то это сигнал SOS! Значит, непонимание и даже взаимное неприятие достигло апогея. Необходимо срочно определить, в чем причина, что больше всего не устраивает ребят (важно в первую очередь сходное отрицательное мнение нескольких человек), и после этого попытаться изменить стиль общения, интонацию. Может быть, уменьшить жесткую критику, провести примирительную беседу, устроить вечер и т. п. Возможно, даже извиниться, если обидели кого-то или в чем-то явно не правы. Путь действий в конфликте один – диалог и поиск компромисса. Другого пути к сотрудничеству нет.

МЕТОДИКА «СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА»
(для классных руководителей (воспитателей), педагогов)

Методика подготовлена О. И. Мотковым.

Ее цель: изучение стиля педагогического руководства классного руководителя (воспитателя) на основе самооценки.

Методика направлена на выявление следующих факторов стиля педагогического руководства:

- умение устанавливать отношения сотрудничества, взаимопонимания;
- способность к эмоциональному сопереживанию, проявлению чуткости, личному неформальному общению с учениками;
- характер методов воздействия (гуманный, демократический или авторитарный).

Инструкция

«Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, выбирая свой ответ из пяти возможных вариантов:

Конечно, да	Скорее, да	Трудно ответить	Скорее, нет	Конечно, нет
5	4	3	2	1

Текст методики

1. Часто ли Вы прибегаете к наказанию учеников?
2. Есть ли у Вас любимчики?
3. Прислушиваетесь ли Вы к отличному от Вашего мнения мнению учеников?
4. Часто ли Вы прибегаете к крику на занятиях?
5. Умеете ли Вы приободрить школьника?
6. Можете ли Вы сказать, что с большинством ребят у Вас хорошие отношения?
7. Много ли Вы тратите времени с ребятами на все учебные дела (походы и т.п.)?
8. Стремитесь ли Вы налаживать отношения сотрудничества с учениками, доверять им?
9. Знакомите ли Вы учащихся со своим хобби (увлечениями)?
10. Свойственно ли Вам проявлять чуткость и понимание проблем ученика?
11. Стремитесь ли Вы поддерживать инициативу школьников?
12. Часто ли Вы устраиваете разборы поведения провинившихся перед группой?

Ключ

№	Факторы стиля педагогического руководства	№№ вопросов
I	Умение устанавливать отношения сотрудничества, взаимопонимания	3, 6, 8, 11
II	Способность к эмоциональному сопереживанию, проявлению чуткости, личному неформальному общению с учениками	5, 7, 9, 10

№	Факторы стиля педагогического руководства	№№ вопросов
III	Характер методов воздействия (гуманный, демократический или авторитарный)	1, 2, 4, 12

Обработка результатов

Для ответов на вопросы 1, 2, 4 и 12 идет подсчет баллов по обратной шкале: конечно, да – 1 балл, скорее, да – 2 и т.д.

Чем больше сумма баллов по всем вопросам (с учетом оценки по обратной шкале для №№ 1, 2, 4 и 12), тем выше уровень сотрудничества педагога с учащимися:

$$C = \frac{\text{сумма баллов (3, 5, 6-11)} + \text{сумма баллов (1, 2, 4, 12)}}{12}$$

МЕТОДИКА «КОСКОМ 2»

Методика подготовлена В. Н. Куницыной.

Ее цель: оценка представлений педагога о своих коммуникативных умениях в межличностном общении.

Представления педагогов о своих коммуникативных умениях позволяют оценить шкалы опросника КОСКОМ: имидж, вербальная компетентность, эгокомпетентность, оперативная социальная компетентность, социально-психологическая компетентность, коммуникативная компетентность. При этом стержневой в опроснике является шкала коммуникативной компетентности.

Инструкция

Ответьте, пожалуйста, на вопросы, отмечая знаком «+» утверждения, с которыми согласны, знаком «-» утверждения, с которыми не согласны, и знаком «=» пункты, в ответе на которые не уверены. Внимание! Вы можете использовать не более одного знака равенства на столбец.

Текст методики

1-й столбец:

1. Мои коллеги говорят, что я умею ладить с подростками.
2. Я не умею быстро ориентироваться в новом классе.
3. У меня есть талант быть в нужное время в нужном месте.
4. Глупо осуждать людей, старающихся ухватить от жизни все, что могут.
5. Если мне что-то надо, я обязательно добьюсь этого «не мытьем, так катаньем».
6. Ожидание всегда нервирует меня.
7. Я замечаю, когда человек одет несообразно возрасту и фигуре.
8. Когда я прихожу в какую-нибудь новую организацию по своему делу, я не сразу ориентируюсь, к кому лучше обратиться.
9. Я знаю много поговорок и пословиц и использую их в повседневном общении.

10. Не представляю, чем сейчас занимаются профсоюзы, и какая польза от их деятельности.

11. Я знаю приемы аутотренинга и пользуюсь некоторыми из них.

12. Я легко включаюсь в беседу в любой компании независимо от пола и возраста присутствующих людей.

13. Мне обычно не удавалось отстаивать свои права в споре с родителями.

14. Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.

15. Я всегда охотно признаю свои ошибки.

16. Люди часто обращаются ко мне за помощью и советом, когда не могут сами разобраться в ситуации и намерениях партнера.

17. В настоящее время я не могу без особых усилий и напряжения осилить большой объем новой информации.

2-й столбец:

1. Старшие школьники ценят в педагоге его человеческие качества выше, чем его профессиональную компетентность.

2. В разговоре с подростком мне бывает трудно сориентироваться, стоит ли настаивать на своем.

3. Обычно могу мобилизоваться перед любыми экзаменами, ответственными встречами, правильно распределить свое время.

4. Согласен, что если вор украдет у вора, то ему простится.

5. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники примерно равны по силам.

6. Я с трудом восстанавливаю душевное равновесие после поражения.

7. Если мне предложат публичное выступление на телевидении, важной встрече, думаю, что мне понадобится консультация опытного визажиста.

8. Нередко нужное решение в выборе правильного способа действий приходит ко мне, когда уже трудно что-либо исправить.

9. Мне говорят, что я неплохо выступаю.

10. Мне довольно трудно было бы посоветовать сверстнику или человеку, оканчивающему школу, вуз, какую сейчас лучше выбрать профессию.

11. Я достаточно хорошо знаю слабые места своего организма.

12. Могу договориться, если понадобится, практически с каждым.

13. Мне легче защищать чужие права, чем свои.

14. С трудом близко схожусь с людьми.

15. У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему.

16. Мне часто говорят, что я умею хорошо слушать.

17. Мне приходится прилагать усилия, чтобы скрыть свою застенчивость.

3-й столбец:

1. Нередко я ошибаюсь, определяя причины поведения школьника и его дальнейшие поступки.

2. Когда на уроке внезапно что-то срывается, обычно выясняется, что я прежде неправильно оценил ситуацию.

3. Я привык и мне успешно удается делать несколько мелких дел одновременно.

4. Иногда ловкость какого-нибудь мошенника (например, в кинофильме) меня так забавляла, что мне хотелось, чтобы ему повезло.

5. После неудачи я становлюсь еще более собранным и энергичным.

6. Мне трудно удержаться от неуместных замечаний в адрес тех, кто делает ошибки.

7. Деловая репутация может пошатнуться, если представитель фирмы придет на деловую встречу в нечищенной обуви.

8. Не знаю пути повышения карьеры в своей области деятельности.

9. Когда я слушаю радио или читаю письма, я всегда замечаю оговорки и ошибки.

10. Плохо представляю, чем дилер отличается от брокера.

11. При необходимости (например, на приеме у врача) я могу точными словами охарактеризовать свое состояние и ощущение.

12. Могу легко и незаметно для участников беседы повернуть ее в нужное русло.

13. Мне трудно отказывать другим в их просьбах.

14. Случалось, что друзья предавали меня.

15. Был случай, когда я придумал вескую причину, чтобы оправдаться.

16. В течение жизни у меня выработалась привычка: принимая решение, просчитывать все последствия и взаимные ходы, как в шахматах.

17. Я часто обижаюсь.

4-й столбец:

1. Далеко не всегда могу отличить, когда подросток говорит искренне, а когда лицемерит.

2. Ученики старших классов нередко просят меня разобраться в запутанных ситуациях.

3. Мне не хватает предприимчивости, нередко я упускаю свой шанс.

4. Когда несколько человек попадает в неприятную историю, то лучшее, что можно сделать, это договориться, что говорить потом, и стоять на своем.

5. Если есть сомнение в успехе какого-либо дела, я не стану в нем участвовать.

6. Другим людям легко испортить мне настроение.

7. Я не придерживаюсь определенного стиля в одежде.

8. Ко мне обращаются за советом, меняя работу или создавая семью.

9. Мне бывает трудно найти нужные слова для выражения своей мысли.

10. Постоянно смотрю по телевидению публицистические и политические программы.

11. Мне кажется, что я недостаточно хорошо знаю себя самого.

12. Мне кажется, что с позиций этикета я часто делаю ошибки в общении с незнакомыми людьми.

13. Оставшись наедине с незнакомым человеком, я обычно начинаю разговор первым.

14. Мои родители были счастливы друг с другом.
15. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с вопросами.
16. Я легко нахожу общий язык с людьми.
17. Близкие люди меня нередко упрекают в безалаберности и отсутствии предусмотрительности.

5-й столбец:

1. Взрослые в большей степени, чем подростки, склонны к поиску общих принципов и законов поведения людей.
2. Я замечал, что быстрее других нахожу выход из конфликтных ситуаций.
3. Мне не хватает хитрости, мешает излишняя доверчивость и наивность.
4. Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать.
5. Я больше читаю (читал бы) художественную литературу, а не специальную.
6. Мне не удастся сохранить психическое равновесие, когда я становлюсь свидетелем несчастного случая.
7. Не следует придавать особого значения оформлению своей внешности, прически и т. п., в деловых контактах от этого мало что зависит на самом деле.
8. В запутанных делах я могу понять и посоветовать, когда надо обратиться к юристу, когда – к депутату, а может, просто к другу.
9. Мне легче устно выразить свою мысль, чем письменно.
10. Могу посоветовать друзьям, куда лучше вложить деньги и сбережения.
11. Привычка к самоанализу только мешает свободе действий.
12. Если мне задали вопрос, на который я не хочу отвечать, я не всегда нахожу правильный выход из этого положения.
13. Я не застенчив, это мне не свойственно.
14. У меня сохранились друзья еще с подросткового (13–15 лет) возраста.
15. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.
16. Я не боюсь совершить оплошность.
17. Мне редко удается предугадать, как поведет себя в той или иной ситуации малознакомая особа противоположного пола.

6-й столбец:

1. Чувство неудовлетворенности собой тем в большей степени присуще подростку, чем ниже уровень его интеллектуального развития.
2. Юношескому возрасту присуща категоричность суждений.
3. Я часто опаздываю.
4. Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник остается безнаказанным.
5. Я скорее стал бы играть в команде, чем соревноваться один на один.
6. Меня трудно вывести из себя.

7. Я не умею подать себя.
8. Обычно мне удается рассудить и помирить ссорящихся и остро конфликтующих.
9. Мне не совсем понятны эти новые слова и понятия: акция, вексель, лобби.
10. Если на улице, на митинге, в другом месте меня заберет по недоразумению милиция вместе с группой людей, я знаю, с чего начать свой путь к освобождению.
11. Когда я прохожу психологическое тестирование, я узнаю (могу узнать) много нового о себе.
12. Я хотел бы овладеть искусством комплимента, мне его не хватает.
13. Друзья считают, что я уверенный в себе человек.
14. Уверен, что мой брак (есть или будет) – один раз на всю жизнь.
15. Были случаи, когда я завидовал удаче других.
16. Я могу сосредоточиться и работать при сильных отвлекающих обстоятельствах.
17. Многих ошибок в прошлом можно было бы избежать, если бы я лучше знал себя и правильно оценивал свои возможности.

Обработка результатов

Шкалы и ключи:

ПЛ	++----	понимание подростков
ПС	----+++	понимание педагогических ситуаций
СН	+++----	сноровка, хватка
МУ	-----+	моральные установки
МД	+++----	мотивация достижения
ЭС	-----+	эмоциональная стабильность
ИМ	+++----	имидж, самопрезентация
СПК	----+++	социально-психологическая компетентность
ВК	+++----	вербальная компетентность
ОСК	----+++	оперативная социальная компетентность
ЭК	+++----	эгокомпетентность
КК	+++----	коммуникативная компетентность
УВ	----+++	уверенность
ОТ	----+++	стабильность человеческих отношений
МО	++--+-	мотивация одобрения (шкала лжи)
КЛП	++++++	коммуникативно-личностный потенциал

Вопросы для усвоения и размышления

1. Каковы основные стадии развития педагогического коллектива?
2. Назовите основные принципы организации педагогической деятельности. В чем заключается их сущность?
3. Опишите основные задачи и содержание деятельности заместителя директора образовательной организации по работе с классными руководителями.

4. Представьте, что вы с коллегами создаете школу и разрабатываете компетенции классного руководителя. Какими они будут?
5. Составьте «портрет идеального классного руководителя».
6. Какова методика подготовки и проведения диагностических исследований среди педагогов образовательной организации?
7. Разработайте диагностическую программу изучения мнения и профессиональных качеств классных руководителей.

4. ДИАГНОСТИКА РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

«Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье», – писал В. А. Сухомлинский. Семья вместе со школой создает тот важнейший комплекс факторов и условий воспитывающей среды, который определяет эффективность всего образовательного процесса. Вот почему при большом многообразии обязанностей работа школы с семьей столь значительна в педагогической деятельности. Если школа сделает родителей своими союзниками, то она станет сильнее во всех отношениях и добьется более ощутимых результатов в воспитании обучающихся.

Возможности родителей создать в семье благоприятные условия для развития ребенка зависят от наличия и углубления их педагогических представлений. При этом значительную роль в повышении уровня знаний играет образовательное учреждение. Этот факт дает нам основание считать позитивную динамику уровня педагогических знаний родителей показателем эффективности воспитательного процесса в школе, показателем его результативности.

В этой связи рассмотрим ряд методик изучения уровня педагогических знаний родителей обучающихся.

МЕТОДИКА «МОЯ СЕМЬЯ» (для обучающихся 4–11-х классов)

Методика является модификацией методики М. Егоровой.

Ее цель: изучение уровня семейного воспитания.

Инструкция

«Уважаемые обучающиеся! Сначала напишите, с кем вы живете: отец, мать, братья, сестры, бабушка, дедушка, другие члены семьи. Затем отвечайте на вопросы, используя один из следующих возможных вариантов ответа:

Конечно, да	Видимо, да	Не знаю	Видимо, нет	Конечно, нет
1	2	3	4	5

Для некоторых вопросов (№№ 3, 10, 17) следует выбирать ответы с указанием матери или отца (или других членов семьи): «Конечно, мать» – 1, «Видимо, мать» – 2, «Конечно, отец» – 3, «Видимо, отец» – 4, «Оба родителя» – 5.

На листе бумаги напишите дату, по желанию – фамилию и имя, класс, школу и номера вопросов от 1 до 21. Против каждого номера вы будете писать ответ в виде цифры, соответствующей вашему ответу – или 1, или 2, или 3, или 4, или 5. Если, например, на вопрос 1 выбран ответ «Видимо, да», то нужно напротив номера 1 написать цифру 2. И так далее. Спасибо за сотрудничество!»

Текст

1. Сердятся ли родители, если Вы спорите с ними?

2. Часто ли родители помогают Вам в выполнении домашних заданий, решении учебных проблем?
3. С кем Вы чаще советуетесь в Вашей семье, когда нужно принять какое-нибудь решение?
4. Часто ли родители соглашаются с тем, что учитель был несправедлив по отношению к Вам?
5. Часто ли родители Вас наказывали?
6. Часто ли родители ссорятся друг с другом?
7. Верно ли, что у Вас дома нет общих дел, в которых участвуют все члены семьи?
8. Часто ли в ответ на Вашу просьбу разрешить Вам что-либо родители отвечают: «Нельзя»?
9. Бывает ли так, что родители настаивают на том, чтобы Вы не дружили с кем-нибудь из Ваших друзей?
10. Кто является главой Вашей семьи: мать или отец?
11. Смеются ли родители над кем-нибудь из Ваших учителей?
12. Часто ли родители разговаривают с Вами резким, грубым голосом?
13. Кажется ли Вам, что у Вас в семье холодные, плохие, недружеские отношения между родителями?
14. Верно ли, что в Вашей семье мало помогают друг другу в домашних делах?
15. Считают ли родители Вас капризным ребенком?
16. Часто ли родители хотят, чтобы Вы все делали по их желанию, говоря что они разбираются в этом вопросе лучше Вас?
17. С кем в семье Вы больше общаетесь?
18. Часто ли родители не одобряют дела, которые организует школа?
19. Наказывали ли Вас в детстве более сурово, чем других детей?
20. Бывает ли, что один из родителей говорит Вам что-то плохое о другом родителе?
21. Верно ли, что у Вас нет постоянных домашних обязанностей?

Обработка результатов

Изучается степень выраженности в семейном воспитании семи показателей (факторов). Ответы «5» – «Конечно, нет» – указывают на максимальное положительное проявление фактора. Максимальная сумма по одному фактору – 15, минимальная сумма – 3. По всем факторам соответственно – 105 и 21 балл. Предполагается определение интервалов уровней семейного воспитания: благополучного, посредственного и неблагополучного. Изменив некоторые формулировки вопросов, методику можно предложить родителям обучающихся.

Если ребенок живет с одним из родителей, то по показателю III его ответы не учитываются.

Показатели:

I – Строгость (гибкость) воспитательных установок родителей.

II – Нет поощрения, воспитания самостоятельности и инициативы (есть).

III – Доминантность матери (и, наоборот, равноправное участие обоих родителей в воспитании, уверенность матери в методах воспитания).

IV – Подрыв авторитета других воспитателей, учителей (их поддержка).

V – Жесткость методов воспитания, много наказаний (гибкость методов воспитания, мало наказаний).

VI – Холодные, недружеские взаимоотношения родителей (теплые взаимоотношения).

VII – Отсутствие общих дел, взаимопомощи, регулярных обязанностей в семье (их наличие).

Ключ:

I – 1, 8, 15.

II – 2, 9, 16.

III – 3, 10, 17.

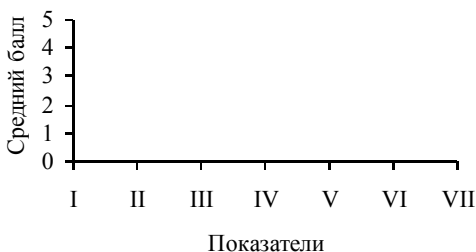
IV – 4, 11, 18.

V – 5, 12, 19.

VI – 6, 13, 20.

VII – 7, 14, 21.

График «Профиль семейного воспитания»



Уровень семейного воспитания оценивается по всем семи показателям суммированием баллов по каждому вопросу. Чем выше общая сумма баллов, тем выше уровень семейного воспитания. По факторам можно построить профиль семейного воспитания отдельного обучающегося, всей группы (см. график «Профиль семейного воспитания»). По нему можно определить характерные особенности семейного воспитания обучающихся данного возраста с точки зрения самих детей. Картина будет более полной при обследовании по опроснику родителей. Однако такое изучение встречает значительные трудности из-за нежелания некоторых родителей участвовать в исследовании.

Педагогу ответы родителей позволяют определить, насколько теплая или холодная обстановка царит в семье, возможные семейные факторы повышенной тревожности учащегося и др. В случае неблагоприятной обстановки в семье может потребоваться беседа с родителями, чтобы нормализовать ситуацию.

В качестве дополнительных или уточняющих методик может использоваться кинетический рисунок семьи и опросник АСВ. Эти методики являются психолого-педагогическими. Поэтому их проведение и обработку рекомендуется осуществлять только школьным психологам.

МЕТОДИКА «КИНЕТИЧЕСКИЙ РИСУНОК СЕМЬИ» (КРС)

Цель методики: выявление актуальных проблем ребенка при проживании в кровной семье и исследование типа желаемых родителей.

Вероятные авторы методики: В. Хьюлс, В. Вульф, Р. Бернс, С. Кауфман.

Инструкция

Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш и ластик. Предложите ему следующие действия: «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы все ее члены были чем-то заняты». (*Примечание.* Для большей эффективности проведения теста целесообразно предложить ребенку нарисовать также и желаемую семью.) На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний, например: «Можешь рисовать, как хочешь».

Обработка результатов

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты:

- 1) анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение членов семьи на рисунке);
- 2) анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество деталей);
- 3) анализ процесса рисования (последовательность рисунка, комментарии, пауза).

Симптомокомплексы КРС:

Симптомокомплекс	№	Симптом
Благоприятная семейная ситуация	1	Общая деятельность всех членов семьи
	2	Преобладание людей на рисунке
	3	Изображение всех членов семьи
	4	Отсутствие изолированных членов семьи
	5	Отсутствие штриховки
	6	Хорошее качество линий
	7	Адекватное распределение людей на листе
Тревожность	1	Штриховка
	2	Линия основания – пол
	3	Линия над рисунком
	4	Линия с сильным нажимом
	5	Стирание
	6	Преувеличенное внимание к деталям
	7	Преобладание вещей
	8	Двойные или прерывистые линии
	9	Подчеркивание отдельных деталей

Симптомокомплекс	№	Симптом
Конфликтность в семье	1	Барьеры между фигурами
	2	Стирание отдельных фигур
	3	Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур
	4	Выделение отдельных фигур
	5	Изоляция отдельных фигур
	6	Неадекватная величина отдельных фигур
	7	Несоответствие вербального описания рисунка, преобладание вещей
	8	Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи
	9	Член семьи, стоящий спиной
Чувство неполноценности в семейной ситуации	1	Автор рисунка непропорционально маленький
	2	Расположение фигур на нижней части листа
	3	Линия слабая, прерывистая
	4	Изоляция автора от других
	5	Маленькие фигуры
	6	Неподвижная по сравнению с другими фигура автора
	7	Отсутствие автора
	8	Автор стоит спиной
Враждебность в семейной ситуации	1	Одна фигурка на другом листе или на другой стороне листа
	2	Агрессивная позиция фигуры
	3	Зачеркнутая фигура
	4	Деформированная фигура
	5	Обратный профиль
	6	Руки раскинуты в стороны
	7	Пальцы длинные, подчеркнутые

МЕТОДИКА «АНАЛИЗ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ» (АСВ)

Методика разработана Э. Г. Эйдимиллером.

Ее цель: диагностика типа семейного воспитания и характера его нарушений.

Методика предназначена для исследования проблемных семей, в которых есть нервные дети и подростки с явными акцентуациями характера и отклонениями в поведении.

Опросник позволяет детально диагностировать основные формы нарушения семейного воспитания и характер его нарушений, такие как уровень проекции, степень удовлетворения потребностей, уровень требовательности к ребенку в семье, решение личностных проблем родителями за счет ребенка.

Инструкция

«Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в бланке для ответов.

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то в бланке для ответов обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Ответьте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете нам в работе с Вами. Благодарим за сотрудничество!

На утверждения, номера которых выделены в опроснике жирным шрифтом, отцы могут не отвечать».

ОПРОСНИК АСВ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ОТ 3 ДО 10 ЛЕТ

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – в уходе за собой, поддержании порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить что-нибудь сделать, чего он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю своего супруга (супругу).
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) было бы гораздо лучше, если бы мой(я) муж (жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.

21. Мой сын (дочь) для меня – самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она ни стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
- 32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.**
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.
43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей, – это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он (она) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет, и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.

53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа.

59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.

62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он (она) слишком быстро вырос(ла).

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него (нее) действует, – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.

82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он (она) хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.

88. В нашей семье так принято, что ребенок делает, что хочет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.

90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то наверняка в него влюбилась бы.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался(ась) жить.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он (она) немедленно использует ее во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) для меня – закон.

104. Мой сын очень любит спать со мной.

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я пошел(ла) бы на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям,
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, «пепси» и т. д.).
- 128. Мой сын говорил мне: «Вырасту, женюсь на тебе, мама».**
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

ОПРОСНИК АСВ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ПОДРОСТКОВ В ВОЗРАСТЕ ОТ 11 ДО 21 ГОДА

1. Я все делаю ради своего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени подолгу заниматься с сыном (дочерью) чем-то для них интересным – куда-то пойти вместе, поговорить, поиграть.
3. Мне приходится разрешать своему сыну (дочери) такие вещи, которые не позволяют своим детям многие другие родители.
4. Не люблю когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы думал(а) и решал(а) сам (сама).
5. У нашего сына (дочери) дома обязанностей больше, чем у многих его товарищей (подруг).
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-либо сделать по дому.
7. Хорошо, когда дети имеют свою точку зрения на то, верно или нет рассуждают их родители.
8. Мой сын (дочь) возвращается домой по вечерам, когда захочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) поступка.
10. Если только возможно, я стараюсь не наказывать сына (дочь).

11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю своего супруга (супругу).
13. Маленькие дети мне нравятся больше, чем большие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень желали.
16. Общение с детьми, в общем-то, очень утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые черты, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (жена) не мешал(а) мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня – самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, где пропадает мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если вещь дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) решает, с кем ему (ей) дружить.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания: иногда мы очень строги, иногда все разрешаем.
32. **Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.**
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не проходят, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю своего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).

39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают наибольшую часть моего времени.
42. Много раз пришлось пропускать родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если побольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. За моего сына (дочь) нельзя поручиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители должны научить своих детей, – это слушаться.
48. Мой сын сам решает, курить ему или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему ребенку чего-то от меня нужно, он старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
- 52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.**
53. Чем дети старше, тем труднее с ними иметь дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка может быть вызвано тем, что родители не умеют правильно к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже понимает чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже понимает чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не знал(а) о замечании или двойке в дневнике, потому что не посмотрел(а) в дневник.
63. Я трачу на своего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Я сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его товарищей (ее подруг).
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем других людей.
68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему (ей) тратить деньги.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.
70. От наказания мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73. Когда мой ребенок был маленький, он мне нравился больше, чем в данное время.

74. Часто не знаю, как правильно поступать с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве много позволять ему (ей).

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него (нее) действует, – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. п.

82. Нередко приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего ему (ей) хочется.

84. Мне больше всего нравятся тихие и спокойные дети.

85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.

88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда идет.

89. Бывают случаи, когда наказание – это ремень.

90. Многие недостатки в поведении сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то, наверное, влюбилась бы в него.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не сумел(а) вовремя его (ее) воспитать.

95. Только благодаря нашим усилиям сын (дочь) остался жив.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он (она) непременно использует это во вред себе или окружающим,

98. Нередко бывает, что если я говорю своему сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше времени и сил, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) для меня – закон.

104. Когда мой сын был маленький, он очень любил спать со мной.

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку, пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я бы пошел (пошла) на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять внимания больше, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, это может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я мало интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».

116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все меньше нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других подростков.

118. Многие дети не испытывают благодарности по отношению к своим родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без посторонней помощи.

120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.

121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.

122. Кроме моего сына, мне никто на свете не нужен.

123. У моего сына (дочери) порывистый и беспокойный характер.

124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чего достиг мой сын (дочь) к настоящему времени (в учебе, работе), он (она) добился благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимался мой муж (жена).

127. Закончив уроки (или придя с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему (ей) нравится.

128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк для регистрации ответов родителей

Номера ответов					Шкала	ДЗ
1	21	41	61	81	Г+	7
2	22	42	62	82	Г–	8
3	23	43	63	83	У+	8
4	24	44	64	84	У–	4
5	25	45	65	85	Т+	4
6	26	46	66	86	Т–	4
7	27	47	67	87	З+	4
8	28	48	68	88	З–	3
9	29	49	69	89	С+	4
10	30	50	70	90	С–	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	РРЧ	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	5
15	35	55	75	95	ФУ	6
16	36	56	76	96	НРЧ	7
17	37	57	77	97	ПНК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПНК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г–	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

Обработка результатов

Число ответов «согласен» по каждой шкале суммируется. При этом для каждой шкалы имеется диагностическое значение, и если оно достигнуто или превзойдено, то у обследованного родителя считается установленным указанный тип отклонения в воспитании. Результаты представляются в цифровой и графической формах.

Буквы за чертой обозначают, что к результату по горизонтальной строке (набранному числу баллов) надо прибавить результат по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка под горизонтальной чертой и обозначена теми же буквами, что и основная.

В опроснике АСВ диагностируются:

1. Уровень протекции – сколько сил, времени уделяют родители воспитанию ребенка:

а) *гиперпротекция* (шкала Г+). Родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни. Так называемое «спартанское воспитание» является примером высо-

кого уровня протекции, поскольку родитель много занимается воспитанием, и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка;

б) *гипопротекция* (шкала Г–). Ситуация, при которой ребенок или подросток оказывается на периферии внимания родителя, до него «не доходят руки», родителям не «до него». Ребенок часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

2. Степень удовлетворения потребностей ребенка – как материально-бытовых, так и духовных:

а) *потворствование* (шкала У+). Родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка. Они балуют его. Любое его желание для них – закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией – «слабость ребенка», его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время родителями, что ребенок растет без отца и т.д. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее не удовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий;

б) *игнорирование потребностей ребенка* (шкала У–). Данный стиль воспитания противоположен потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением родителей удовлетворять потребности ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

3. Уровень требовательности к ребенку в семье. Требования выступают в виде запретов, наказаний, обязанностей:

а) *чрезмерность требований-обязанностей* (шкала Т+). Именно это качество лежит в основе типа негармоничного воспитания «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, представляют риск психотравматизации;

б) *недостаточность требований-обязанностей ребенка* (шкала Т–). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому;

в) *чрезмерность требований-запретов* (шкала З+). Такой подход может лежать в основе типа негармоничного воспитания «доминирующая гиперпротекция». В этой ситуации ребенку «все нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных детей и подростков такое воспитание форсирует возникновение реакций оппозиции и эмансипации, у менее стеничных – предопределяет развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуаций. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности ребенка. Этот страх проявляется в резком преувеличении последствий, к которым может привести хотя

бы незначительное нарушение запретов, а также в стремлении подавить самостоятельность мысли ребенка.

г) *недостаточность требований-запретов к ребенку* (шкала 3-). В этом случае ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа личности у подростка и, особенно, неустойчивого типа;

д) *чрезмерность санкций* (С+). Тип воспитания – «жестокое обращение». Для этих родителей характерны приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости;

е) *минимальность санкций* (шкала С-). Эти родители предпочитают либо обходиться вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

4. Неустойчивость стиля воспитания – под таким воспитанием понимают резкую смену стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями.

Неустойчивость стиля воспитания содействует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях детей и подростков с отклонениями в характере.

Родители, как правило, признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Типы нарушений:

а) *потворствующая гиперпротекция* (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+ при Т-, 3-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт личности у подростка;

б) *доминирующая гиперпротекция* (Г+, У±, Т±, 3+, С±). Ребенок в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. У гипертимных подростков такие запреты усиливают реакцию эмансипации и обуславливают острые аффективные реакции экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астеническом типах акцентуаций личности доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты;

в) *эмоциональное отвержение* (Г-, У-, Т+, З±, С±). В крайнем варианте это – воспитание по типу Золушки. В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или чаще неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни. Ребенок в этой ситуации может ощущать себя помехой в жизни родителей, которые устанавливают в отношениях с ним большую дистанцию. Эмоциональное отвержение формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации личности и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной и астенической акцентуациями;

г) *повышенная моральная ответственность* (Г+, У-, Т+). Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к его потребностям. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации личности;

д) *гипопротекция* (гипоопека: Г-, У-, Т-, З-, С±). Ребенок предоставлен самому себе: родители не интересуются им и не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного и неустойчивого типов;

е) *жестокое обращение родителей с детьми* (Г-, У-, Т±, З±, С+). На первый план выходит эмоциональное отвержение, проявляющееся наказаниями в форме избиений и истязаний, лишением удовольствий, неудовлетворением потребностей детей.

Психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счет ребенка

Расширение сферы родительских чувств (РРЧ). Данный источник нарушения воспитания возникает чаще всего тогда, когда супружеские отношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными: супруга нет (смерть, развод), либо отношения с ним не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность и др.). Нередко при этом мать, реже отец, сами того четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок, а позже подросток, стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы он удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов – потребность во взаимной исключительной привязанности, частично – эротические потребности. Мать нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Появляется стремление отдать ребенку (подростку) – чаще противоположного пола – «все чувства», «всю любовь». В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям – ревность, детская влюбленность. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед его самостоятельностью. Появляется стремление удерживать подростка с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

Стремление к расширению сферы родительских чувств за счет включения эротических потребностей в отношения матери и ребенка, как правило, ею не осознается. Эта психологическая установка проявляется косвенно, в частности в высказываниях, что ей никто не нужен, кроме сына, что ее сын практически не имеет недостатков, и в характерном противопоставлении идеализированных ею собственных отношений с сыном неудовлетворяющим ее отношениям с мужем. Иногда такие матери осознают свою ревность к подругам сына, хотя чаще они предъявляют ее в виде многочисленных придирок к ним.

Предпочтение в подростке детских качеств (шкала ДК). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекция. В этом случае у родителей наблюдается стремление игнорировать повзросление детей, стимулировать у них сохранение таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей подросток все еще «маленький». Нередко они открыто признают, что маленькие дети вообще им нравятся больше, что с большими не так интересно. Страх или нежелание взросления детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя (он не имел младшего брата или сестру, на которых в свое время переместилась любовь родителей, в связи с чем свой старший возраст воспринимался как несчастье).

Рассматривая подростка как «еще маленького», родители снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, тем самым стимулируя развитие психического инфантилизма.

Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекция либо просто пониженный уровень требований. Воспитательную неуверенность родителя можно было бы назвать «слабым местом» его личности. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и ребенком (подростком) в пользу последнего. Родитель идет «на поводу» ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, никак нельзя. Это происходит потому, что подросток сумел найти к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя в этой ситуации «минимум требований – максимум прав». Типичная комбинация в такой семье – бойкий, уверенный в себе подросток (ребенок), смело ставящий требования, и нерешительный, винящий себя во всех неудачах с ним, родитель.

В одних случаях «слабое место» обусловлено психастеническими чертами личности родителя, в других – определенную роль в формировании этой особенности могли сыграть отношения родителя с его собственными родителями. В определенных условиях дети, воспитанные требовательными, эгоцентричными родителями, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство «неоплатного должника», что испытывали ранее по отношению к собственным родителям. Характерная черта высказываний таких родителей – признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им.

Фобия утраты ребенка (шкала ФУ). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» – повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности и т. д.

Один источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет – его долго ждали, обращения к врачам-гинекологам ничего не давали, родился хрупким и болезненным, с большим трудом удалось его выходить и т.д.

Другой источник – перенесенные ребенком тяжелые заболевания, если они были длительными. Отношение родителей к ребенку или подростку формировалось под воздействием страха утраты его. Этот страх заставляет родителей тревожно прислушиваться к любым пожеланиям ребенка и спешить удовлетворить их (потворствующая гиперпротекция), в других случаях – мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция).

В типичных высказываниях родителей отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка: они находят у него множество болезненных проявлений, свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных по времени, переживаниях по поводу здоровья подростка.

Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ). Обусловливаемые нарушения воспитания – гиперпротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение.

Адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-либо достаточно сильные мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность «реализовать себя» в детях, «продолжить себя».

Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречается у родителей подростков с отклонениями личностного развития. Однако это явление очень редко ими осознается, а еще реже признается как таковое. Внешне оно проявляется в нежелании иметь дело с ребенком (подростком), в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам.

Причиной неразвитости родительских чувств может быть отвержение самого родителя в детстве его родителями, то, что он сам в свое время не испытал родительского тепла. Замечено, что родительские чувства нередко значительно слабее развиты у очень молодых родителей, имея тенденцию усиливаться с возрастом (пример любящих бабушек и дедушек).

При относительно благоприятных условиях жизни семьи НРЧ обуславливает тип воспитания – гиперпротекция и, особенно, эмоциональное отвержение. При трудных, напряженных, конфликтных отношениях в семье на ребенка часто перекладывается значительная доля родительских обязанностей – тип воспитания «повышенная моральная ответственность», – либо к нему возникает раздражительно-враждебное отношение.

Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразви-

тым родительским чувством довольно характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

Проекция на ребенка (подростка) собственных нежелательных качеств (шкала ПНК). Обусловливаемые нарушения воспитания – эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не признает в самом себе. Это могут быть: агрессивность, склонность к лени, влечение к алкоголю, негативизм, протестные реакции, несдержанность и т. д. Ведя борьбу с такими же истинными или мнимыми качествами ребенка, родитель (чаще всего отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелательным качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него данного качества нет. Родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями ребенка, о мерах и наказаниях, которые они в связи с этим применяют. В их высказываниях сквозит неверие в ребенка, нередко инквизиторские интонации с характерным стремлением в любом поступке выявить «истинную», т. е. плохую, причину. В качестве таковой чаще всего выступают качества, с которыми родитель неосознанно борется.

Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК). Обусловливаемые нарушения воспитания – противоречивый тип воспитания: соединение потворствующей гиперпротекции одного родителя с отвержением либо доминирующей гиперпротекцией другого.

Конфликтность во взаимоотношениях между супругами – нередкое явление даже в относительно стабильных семьях. Зачастую воспитание превращается в «поле битвы» конфликтующих родителей. Здесь они получают возможность наиболее открыто выражать недовольство друг другом, руководствуясь «заботой о благе ребенка». При этом разница во мнениях родителей чаще всего бывает диаметральной: один настаивает на весьма строгом воспитании с повышенными требованиями, запретами и санкциями, другой же склонен «жалеть» ребенка, идти у него на поводу.

Характерное проявление ВК – выражение недовольства воспитательными методами другого супруга. При этом легко обнаруживается, что каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах. Шкала ВК отражает типичные высказывания «строгой» стороны. Это связано с тем, что именно строгая сторона, как правило, является инициатором обращения к врачу или медицинскому психологу.

Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола. Шкала предпочтения мужских качеств – ПМК и шкала предпочтения женских качеств – ПЖК.

Нередко отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родитель приписывает его полу, т. е. «вообще мужчинам» или «вообще женщинам». Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознанное непри-

ятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными суждениями о мужчинах вообще: «Мужчины в основном грубы, неопрятны. Они легко поддаются животным побуждениям, агрессивны и чрезмерно сексуальны, склонны к алкоголизму. Любой же человек, будь то мужчина или женщина, должны стремиться к противоположным качествам – быть нежными, деликатными, опрятными, сдержанными в чувствах». Именно такие качества родитель с ПЖК видит в женщинах. Примером проявления установки ПЖК может служить отец, видящий массу недостатков у сына и считающий, что таковы же и все его сверстники. В то же время этот отец «без ума» от младшей сестры мальчика, т.к. находит у нее одни достоинства. Под влиянием ПЖК в отношении ребенка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение». Возможен противоположный переко с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, его сестрам. В этих условиях по отношению к мальчику может сформироваться воспитание по типу «потворствующей гиперпротекции».

Вопросы и задания для усвоения и размышления

1. Обоснуйте необходимость работы образовательной организации с родителями обучающихся.
2. Поразмышляйте над понятием «воспитание родителей». В чем его смысл? Каково его назначение?
3. Основные функции работы образовательной организации, классного руководителя с родителями обучающихся. Как они определяют содержание этой работы?
4. Какова методика подготовки и проведения педагогического исследования среди родителей обучающихся?
5. Разработайте диагностическую программу изучения мнения и педагогической позиции родителей обучающихся.
6. Сформулируйте этико-психологические основы и методические правила работы педагога с родителями обучающихся.

5. КОЛЛЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Управленческий цикл воспитания в образовательной организации начинается и заканчивается анализом. Сущность анализа заключается в том, чтобы установить причинно-следственные связи между компонентами воспитательного процесса – целью, содержанием, формами, методами, условиями, в которых он протекает, и его результатами, а также проследить влияние процесса на уровень воспитанности обучающихся.

Одно из основных требований к анализу воспитательной работы – *системность*, т.е. он должен охватывать все элементы системы воспитания, всех участников педагогического процесса. В этой связи представляется необходимым участие в анализе всех субъектов воспитательной системы образовательной организации, только при этом условии можно говорить о его всесторонности и объективности, а, следовательно, и достоверности данных.

Рассмотрим методiku подготовки и проведения коллективного анализа результатов воспитательной деятельности в образовательной организации.

Цель анализа: оценить результаты воспитательной деятельности и разработать программу развития воспитательной системы образовательной организации.

Задачи:

1. Выявить положительный опыт педагогов и определить условия, обеспечивающие получение положительных результатов.
2. Выявить типичные недостатки в работе педагогов по развитию воспитательной среды образовательной организации.
3. Определить степень влияния условий образовательной организации на воспитанность обучающихся.
4. Определить направления, способы и средства развития воспитательной системы образовательной организации на основе изучения мнения всех участников образовательных отношений.
5. Разработать систему мер по преодолению обнаруженных недостатков и улучшению воспитательной среды образовательной организации.

Программа подготовки коллективного анализа

Подготовка к коллективному анализу проводится в мае месяце в течение 2–3 недель творческими группами, состоящими из 3–5 человек. Каждая группа имеет свою исследовательскую программу. Подготовка осуществляется следующим образом.

Первый этап. На административном совещании у директора предварительно определяются группы, которые могут наилучшим образом подготовить материалы к анализу на основе проведенных исследований.

Второй этап. Заместитель директора по воспитательной работе, ответственный за анализ воспитательной работы, проводит предварительные встре-

чи с каждым предполагаемым участником творческих групп, договариваясь об их участии в работе по подготовке коллективного анализа.

Третий этап. На общем собрании творческих групп директор в общем виде формулирует задачи исследования. Тем самым группы получают определенный статус. Затем на оперативном совещании при директоре всему педагогическому коллективу объявляется состав групп по подготовке к анализу, его тема, цель, способы подготовки.

Четвертый этап. Группы знакомятся с программами исследования, методами их проведения, правилами оформления справки и способами подачи материала.

1-я группа. Анализ состояния воспитательной работы глазами обучающихся

Цель исследования – изучение мнения обучающихся о воспитательной работе и организации взаимодействия в школе и классе.

Задачи исследования:

1. Определить активность участия детей в общественной жизни образовательной организации, подготовке и проведении мероприятий в школе и классе.
2. Выявить эмоциональное отношение обучающихся к школе, к мероприятиям в школе и классе; отношение детей к негативным явлениям в образовательной организации.
3. Определить удовлетворенность детей отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на классных собраниях 5–11-х классов. Работа ведется по специальному опроснику, разработанному центром проблем воспитания школы № 137 г. Москвы (ныне структурное подразделение № 3 школы № 7). Анкета выдается каждому обучающемуся, и дети отвечают на все вопросы в течение 15–20 минут.

Дорогой друг!

Приглашаем принять участие в опросе по проблемам школьной воспитательной системы. Твое мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации по изменению условий и содержания воспитательной работы.

Надеемся на искренние ответы. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можешь не указывать.

Заполнять анкету просто. Нужно по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать тот из них, который больше всего соответствует твоему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством ты обычно идешь в школу?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
- б) когда как;
- в) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- г) затрудняюсь ответить.

2. Участвовал ли ты в подготовке и проведении самостоятельных мероприятий в школе (встречи по интересам, диспуты, конкурсы, соревнования и т. п.)?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) о самостоятельных мероприятиях в школе не знаю;
- д) затрудняюсь ответить.

3. Участвовал ли ты в подготовке и проведении мероприятий в классе?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) затрудняюсь ответить.

4. Много ли в школе мероприятий, которые тебя радуют, и ты ожидаешь их с нетерпением?

- а) да, их большинство;
- б) да, их немало;
- в) такие мероприятия – редкость;
- г) нет таких мероприятий.

5. Имеются ли у тебя награды, благодарности за участие во внешкольных олимпиадах, праздниках, конкурсах?

- а) да, имеются;
- б) нет, не имеются.

6. На твой взгляд, школьники твоего класса являются активными в общественной жизни школы или класса?

- а) да, и их подавляющее большинство;
- б) да, и их немало;
- в) да, но их меньшинство;
- г) затрудняюсь ответить.

7. Можно ли сказать, что ты всегда найдешь взаимопомощь в своем классе?

- а) да, всегда;
- б) да, но не всегда;
- в) скорее всего, это будет исключением;
- г) затрудняюсь ответить.

8. Если говорить в целом, нравятся ли тебе мероприятия, проводимые в твоём классе?

- а) да, всегда;
- б) да, но не во всем;
- в) нет, не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

9. Если говорить в целом, нравятся ли тебе мероприятия, проводимые в школе?

- а) да, всегда;
- б) да, но не во всем;
- в) нет, не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

10. У каждого человека складываются с окружающими людьми различные отношения. Скажи, насколько ты удовлетворен отношениями, которые сложились у тебя (ответ надо дать по каждой категории)?

- С одноклассниками:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) никаких отношений нет.

- С учащимися других классов:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) никаких отношений нет.

- С классным руководителем:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) никаких отношений нет.

- С преподавателями школы:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) никаких отношений нет.

11. Бывают ли у тебя дополнительные встречи с классным руководителем во внеучебное время?

- а) да;
- б) нет.

12. Беспокоят ли тебя негативные проявления в отношениях среди учащихся школы (ответ надо дать по каждой категории)?

- а) да;
- б) нет.

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| 1. Безразличие | 7. Сквернословие |
| 2. Грубость | 8. Зазнайство |
| 3. Наговоры, клевета | 9. Выпивки |
| 4. Курение | 10. Наркомания |
| 5. Обман | 11. Вандализм |
| 6. Легкомысленное поведение | |

13. Хотел бы ты перейти в другую школу?

- а) да, хотел бы. Почему?
- б) нет, не хотел бы. Почему?

14. Твои предложения по организации школьной жизни (напиши).

После проведения анкетирования и статистической обработки материалов – как по классам, так и по образовательной организации в целом – творческая группа выясняет причины тех или иных показателей. Для этого члены группы договариваются между собой о проведении собеседований с активами отдельных классов, чтобы выяснить причины высокого или низкого уровня оценивания в классных коллективах. Получив в дополнение к количествен-

ным данным качественные, группа приступает к написанию справки, продумыванию предложений и к планированию системы мер.

Структура справки является общей для всех групп. Приведем ее схему:

1. Тема исследования.
2. Цель исследования.
3. Участники исследования.
4. Время и объем исследования.
5. Содержание исследования.
6. Результаты исследования.
7. Причины положительных и отрицательных явлений.
8. Способы устранения причин на уровне целей и задач.
9. Система мер по устранению выявленных причин с указанием сроков и ответственных.
10. Прогнозирование результатов после реализации системы мер.

Подготовленная справка обсуждается с директором образовательной организации и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

2-я группа. Анализ воспитательной работы глазами родителей обучающихся

Цель исследования – изучение мнения родителей обучающихся о воспитательной работе и организации взаимодействия в школе и классе.

Задачи исследования:

1. Определить активность участия детей и их родителей в общественной жизни образовательной организации, подготовке и проведении мероприятий в школе и классе.
2. Выявить эмоциональное отношение родителей обучающихся к школе, к мероприятиям в школе и классе; отношение к негативным явлениям в школе.
3. Определить удовлетворенность родителей обучающихся отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на классных родительских собраниях 1–11-х классов. Работа ведется по специальному опроснику, разработанному центром проблем воспитания школы № 137 г. Москвы (ныне структурное подразделение № 3 школы № 7). Анкета выдается каждому родителю, они отвечают на все вопросы в течение 15–20 минут.

Уважаемые родители!

Приглашаем вас принять участие в опросе по вопросам школьной воспитательной системы и взаимодействия учителей и родителей.

Ваше мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации для педагогического коллектива по улучшению воспитательной работы в нашей школе.

Надеемся на искренние ответы. Результаты работы будут использованы только в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можно не указывать. Укажите только номер и букву класса.

Необходимо по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать на листе для ответов тот из них, который больше всего соответствует вашему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством Ваш ребенок обычно идет в школу?
 - а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
 - б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
 - в) когда как;
 - г) затрудняюсь ответить.
2. Участвовал ли Ваш ребенок в подготовке и проведении мероприятий в классе?
 - а) да, постоянно;
 - б) да, эпизодически;
 - в) нет, не участвовал;
 - г) затрудняюсь ответить.
3. С каким чувством Вы обычно идете на родительское собрание?
 - а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
 - б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
 - в) когда как;
 - г) затрудняюсь ответить.
4. Если говорить в целом, нравятся ли Вам мероприятия, которые проводятся на общешкольном уровне? Почему?
 - а) в основном нравятся;
 - б) нравятся, но не во всем;
 - в) в основном не нравятся;
 - г) затрудняюсь ответить.
5. Если говорить в целом, нравятся ли Вам мероприятия, которые проводятся в вашем классе? Почему?
 - а) в основном нравятся;
 - б) нравятся, но не во всем;
 - в) в основном не нравятся;
 - г) затрудняюсь ответить.
6. Насколько вы удовлетворены отношениями, которые сложились у Вас с классными руководителями?
 - а) в основном удовлетворительные;
 - б) в чем-то удовлетворительные, в чем-то нет;
 - в) в основном неудовлетворительные;
 - г) затрудняюсь ответить.
7. По Вашему мнению, за последний год:
 - а) школа стала лучше;
 - б) школа стала хуже;
 - в) никак не изменилась;
 - г) трудно сказать.
8. Что вас привлекает и не привлекает в нашей школе?
9. Ваши предложения по организации школьной жизни.

После проведения анкетирования и статистической обработки материалов – как по классам, так и по образовательной организации в целом – творческая группа выясняет причины тех или иных показателей. Для этого члены груп-

пы договариваются между собой о проведении собеседований с родительскими активами отдельных классов, чтобы выяснить причины высокого или низкого уровня оценивания в классных родительских коллективах. Получив в дополнение к количественным данным качественные, группа приступает к написанию справки (структуру справки см. выше), продумыванию предложений и к планированию системы мер.

Подготовленная справка обсуждается с директором и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

3-я группа. Исследование самочувствия педагогов в образовательной организации

Цель исследования: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в общешкольном сообществе и своим положением в нем.

Задачи исследования:

1. Определить уровень готовности педагогического коллектива образовательной организации к взаимодействию и общению.
2. Оценить состояние психологического микроклимата в педагогическом коллективе образовательной организации.
3. Определить удовлетворенность педагогов отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на общем собрании учителей и педагогов. Работа ведется по специальному опроснику, разработанному Н. П. Капустиным. Анкета выдается каждому учителю, они отвечают на все вопросы в течение 5–10 минут.

Уважаемый коллега!

Просим Вас ответить на поставленные вопросы. Подчеркните ответ, соответствующий Вашим ощущениям, или напишите свой вариант ответа. Анкета не подписывается.

1. Я обычно прихожу в школу:
 - а) с хорошим настроением;
 - б) без подъема и приподнятости;
 - в) с плохим настроением;
 - г) затрудняюсь ответить.
2. В школе я:
 - а) ожидаю общения с коллегами;
 - б) безразличен к окружающим;
 - в) не хочу общаться ни с кем.
3. В процессе делового общения я проявляю:
 - а) доброжелательность и доверительность;
 - б) снисходительность;
 - в) нервозность и раздражительность;
 - г) не могу ответить.
4. Успех каждого из моих коллег вызывает во мне:
 - а) радость;
 - б) болезненную реакцию;

- в) не знаю.
- 5. Я встречаю нового члена коллектива:
 - а) доброжелательно и радушно;
 - б) безразлично;
 - в) избирательно.
- 6. В случае неприятности на работе я:
 - а) ищу причины в себе;
 - б) ищу причины в других;
 - в) пытаюсь разрешить проблему сразу;
 - г) не обращаю внимания и полагаюсь на время.
- 7. Когда я общаюсь с заместителем директора по воспитательной работе, то чувствую себя:
 - а) раскованно и естественно;
 - б) стесненно и напряженно.
- 8. Приглашение к директору вызывает у меня:
 - а) профессиональный интерес;
 - б) чувство тревоги и беспокойства.
- 9. Появление среди нас директора вызывает у меня:
 - а) приятное чувство;
 - б) беспокойство;
 - в) отрицательные эмоции.
- 10. Обычно критические замечания коллегам я:
 - а) высказываю открыто;
 - б) обсуждаю в узком кругу;
 - в) не считаю, что это мое дело.
- 11. В коллективе я:
 - а) делюсь своими радостями и огорчениями;
 - б) предпочитаю «свое» носить «в себе».
- 12. Сколько лет Вы работаете в школе:
 - а) 1-й год;
 - б) 2–3 года;
 - в) 4–10 лет;
 - г) более 10 лет.
- 13. Укажите причины, которые влияют отрицательно на Ваше самочувствие.

Способы обработки анкет (опросных листов): берется чистая анкета с вопросами и напротив каждого ответа отмечается число отвечающих. Например, на первый вопрос ответили так (из 100 опрошенных): а) 86 педагогов; б) 11; в) 3.

После обработки анкет каждый член группы беседует примерно с пятью педагогами школы, чтобы выяснить причины, влияющие на настроение учителей. Если в творческой группе 3 человека, то они переговорают с 15 учителями, выбирая их по стажу, опыту, авторитету в педагогическом коллективе.

Получив общую картину ситуации и выяснив причины повышения тревожности педагогов, группа готовит справку и предложения, представляющие собой систему мер по снижению уровня тревожности и дискомфорта педагогов.

Подготовленная справка обсуждается с директором и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

4-я группа. Изучение уровня воспитанности обучающихся

Цель исследования: отслеживание динамики уровня воспитанности обучающихся и выработка практических рекомендаций по его повышению.

Задачи исследования:

1. Изучение уровня воспитанности обучающихся (по выделенным параметрам).

2. Раскрытие психологических резервов личности обучающихся.

3. Определение направлений совместной работы педагогов и психологов.

Диагностику уровня воспитанности обучающихся проводят школьные психологи. Процедура диагностического анализа воспитанности обучающихся состоит в том, чтобы обнаружить изменения изучаемых параметров и причины, вызывающие эти изменения, проанализировать наблюдаемые явления, установить закономерные связи, раскрыть их проявления в конкретных условиях педагогической деятельности (см. раздел 2 нашего пособия).

После анализа сформированности отдельных качеств личности каждого обучающегося составляется общая карта по классу и по образовательной организации в целом.

Получив общую картину ситуации и выяснив причины повышения (снижения) уровня воспитанности, группа готовит справку и предложения, представляющие собой систему мер по повышению воспитанности обучающихся.

Подготовленная справка обсуждается с директором и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

Далее, после окончания работы творческих групп, заместитель директора по воспитательной работе, имея результаты проведенных исследований, приступает к непосредственно педагогическому анализу воспитательной деятельности образовательной организации.

Таким образом, анализ завершается синтезированием, позволяющим познать целое, в результате чего формулируются окончательные выводы, аргументированные объективными данными.

Вопросы и задания для усвоения и размышления

1. В чем заключается информационно-аналитическая функция организатора воспитания? Как она способствует повышению эффективности воспитания?

2. Разработайте систему информационного обеспечения воспитательного процесса в общешкольном коллективе.

3. Какие принципы необходимо положить в основу анализа воспитательного процесса, чтобы воспитание было успешным?

4. Охарактеризуйте сущность и содержание основных этапов педагогического анализа.

5. Объясните преимущества и эффективность коллективного анализа в управлении воспитательным процессом в образовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусова, О. В. Социально-педагогический мониторинг уровня воспитанности: методическое пособие / О. В. Белоусова. – Москва: Перспектива, 2012. – 104 с.
2. Воспитательный процесс: изучение эффективности: методические рекомендации / под ред. Е. Н. Степанова. – Москва: Сфера, Творческий центр, 2003. – 128 с.
3. Корецкая, И. А. Психодиагностика: учебно-методическое пособие / И. А. Корецкая. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – 71 с.
4. Нечаев, М. П. Внутришкольный контроль воспитательной деятельности образовательной организации: учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2015. – 184 с.
5. Нечаев, М. П. Диагностика результатов воспитательного процесса в школе: методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2008. – 128 с.
6. Нечаев, М. П. Диагностические методики классного руководителя / М. П. Нечаев, И. Э. Смирнова. – Москва: Перспектива, 2008. – 96 с.
7. Нечаев, М. П. Диагностический анализ воспитанности учащихся: содержание, технология и методика: монография / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2013. – 88 с.
8. Нечаев, М. П. Классный руководитель: психолого-педагогический мониторинг взаимодействия участников образовательного процесса / М. П. Нечаев, Е. И. Фадеева. – Москва: Перспектива, 2013. – 152 с.
9. Нечаев, М. П. Классный час в современной школе: методические рекомендации / М. П. Нечаев; Министерство образования Московской области, Педагогическая академия. – Москва: Педагогическая академия, 2012. – 52 с. – (Совершенствование деятельности классных руководителей; вып. 4).
10. Нечаев, М. П. Контроль и анализ качества работы классного руководителя: квалиметрический подход: методические рекомендации / М. П. Нечаев; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва: АСОУ, 2016. – 76 с. – (Совершенствование деятельности классных руководителей; вып. 19).
11. Нечаев, М. П. Контроль и оценка качества воспитательной деятельности образовательного учреждения: учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Педагогический поиск, 2010. – 176 с.
12. Нечаев, М. П. Методика воспитательной работы в новом классном коллективе: методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2010. – 144 с.
13. Нечаев, М. П. Номенклатура дел заместителя директора школы по воспитательной работе: учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2013. – 216 с.
14. Нечаев, М. П. Номенклатура дел классного руководителя: учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2013. – 156 с.
15. Нечаев, М. П. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС начального, основного и среднего общего образования: монография / М. П. Нечаев, Р. Ш. Мошникова, Н. Н. Шевелева; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва: АСОУ, 2017. – 176 с.
16. Нечаев, М. П. Организация работы классного руководителя: методические рекомендации / М. П. Нечаев; Министерство образования Московской области, Педагогическая академия. – Москва: Педагогическая академия, 2011. – 60 с. – (Совершенствование деятельности классных руководителей; вып. 1).
17. Нечаев, М. П. Оценка качества воспитания в условиях реализации ФГОС: методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2014. – 126 с.
18. Нечаев, М. П. Оценка эффективности деятельности классного руководителя в современной образовательной организации: учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва: АСОУ, 2018. – 92 с.
19. Нечаев, М. П. Рабочий дневник классного руководителя: учебно-методическое пособие / М. П. Нечаев, Г. А. Романова; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва: АСОУ, 2015. – 136 с.

20. *Нечаев, М. П.* Самообследование образовательной организации – ресурс развития прогностической функции управления: методическое пособие / М. П. Нечаев, Е. И. Фадеева. – Москва: Перспектива, 2014. – 128 с.
21. *Нечаев, М. П.* Содержание и технология управленческой деятельности заместителя директора школы по воспитательной работе: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / М. П. Нечаев. – Москва: 5 за знания, 2007. – 192 с.
22. *Нечаев, М. П.* Содержание и технология управленческой деятельности классного руководителя: методические рекомендации / М. П. Нечаев; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва: АСОУ, 2014. – 92 с. – (Совершенствование деятельности классных руководителей; вып. 12).
23. *Нечаев, М. П.* Управление воспитательным процессом в общеобразовательной организации: учебное пособие / М. П. Нечаев; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва: АСОУ, 2017. – 148 с.
24. *Нечаев, М. П.* Управление развитием воспитательной системы школы: монография / М. П. Нечаев. – Москва: Педагогический поиск, 2011. – 160 с.
25. *Нечаев, М. П.* Экспертное оценивание воспитательной деятельности в аккредитации образовательного учреждения и аттестации управленческих кадров: методическое пособие / М. П. Нечаев. – Москва: Перспектива, 2008. – 76 с.
26. *Шамова, Т. И.* Воспитательная система школы: сущность, содержание, управление / Т. И. Шамова, Г. Н. Шибанова. – Москва: РОН, 2005. – 200 с.
27. *Шилова, М. И.* Учителю о воспитанности школьников / М. И. Шилова. – Москва: Педагогика, 1990. – 144 с.
28. Школьный самоаудит (материалы по критериям и технологиям самообследования школы) / Т. В. Белова, А. В. Беглова, М. Р. Битянова [и др.]; редактор Н. С. Петрова. – Москва: Педагогический поиск, 2014. – 144 с. – (Управление современной школой).
29. *Щуркова, Н. Е.* Классное руководство: рабочие диагностики / Н. Е. Щуркова. – Москва: Педагогическое общество России, 2001. – 96 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

БЛАНК ОТВЕТОВ

Тест № 1			Варианты ответов:			Не значима – 1 Мало значима – 2 Средне значима – 3 Значима – 4 Очень значима – 5		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	15	17	18
19	20	21	22	23				

Тест № 2			Варианты ответов:			Неверно – 1 Скорее неверно – 2 Когда как – 3 В целом верно – 4 Верно – 5		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	15	17	18
19	20	21	22	23	24			

Тест № 3		Варианты ответов:			Полностью согласен – 4 Скорее согласен, чем нет – 3 Трудно сказать – 2 Скорее не согласен, чем согласен – 1 Полностью не согласен – 0			
1	2	3	4	5	6	7	8	
9	10	11	12	13	14	15	16	
17	18	19	20	21	22	23	24	
25	26	27	28	29	30	31	32	
33	34	35	36	37	38	39	40	
41	42	43	44	45	46	47	48	

Тест № 4																	
	1	а	б	в	6	а	б	в	11	а	б	в	16	а	б	в	
	2	а	б	в	7	а	б	в	12	а	б	в	17	а	б	в	
	3	а	б	в	8	а	б	в	13	а	б	в					
	4	а	б	в	9	а	б	в	14	а	б	в					
	5	а	б	в	10	а	б	в	15	а	б	в					

Тест № 5	«Мой выбор»		
	Вежливый Ласковый Красивый Здоровый Аккуратный Веселый Сильный Умный Независимый Скромный Трудлюбивый	Искусство Конфета Дети Класс Труд Книги Деньги Школа Цветы Собака Человек	Играть Лепить Работать Петь Бездельничать Читать Есть Помогать Болтать Смеяться Учиться

ТЕКСТ МЕТОДИКИ «СФЕРА ИНТЕРЕСОВ»

1. Телевидение, радио
2. Общение в семье
3. Учеба
4. Спорт, занятия физической культурой
5. Общение с противоположным полом
6. Домашний труд
7. Общение с педагогом, с руководителем
8. Музыка любая
9. Бизнес
10. Кино
11. Коллектив класса, группы
12. Одежда
13. Самовоспитание личности
14. Общение с друзьями
15. Живопись, рисование, лепка, макраме и т. д.
16. Походы
17. Экскурсии, краеведение
18. Техническое творчество
19. Общение с природой
20. Чтение художественной литературы (вне программы)
21. Изготовление своими руками каких-либо изделий, предметов
22. Другие виды творческой деятельности (поэзия, проза, моделирование, биологические опыты и т. д.)
23. Занятие без особой цели – ничегонеделание

ТЕКСТ МЕТОДИКИ «САМОАНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ»

1. Уважительно отношусь к большинству людей, к членам группы.
2. Развиваю в себе способность видеть трудности других людей, активно помогать им.
3. Готов(а) поступиться своими интересами ради интересов коллектива.
4. Помогаю сверстникам, не ожидая взамен похвалы и наград.
5. Хочу, чтобы мой труд приносил пользу обществу.
6. Всегда бережно отношусь к предметам, сделанным руками человека.
7. В любом деле стремлюсь к достижению наилучших результатов.
8. Стремлюсь самостоятельно справляться с трудностями в работе.
9. Часто изобретаю свой подход к делу.
10. Люблю предлагать и осуществлять новые дела.
11. Я – целеустремленный человек.
12. Умею длительно работать с полной отдачей сил.
13. Мне совестно, если я поленился (поленилась) помочь родителям или товарищу.
14. Недовольство собой заставляет меня бороться со своими недостатками.
15. Ответственно отношусь к делам группы, класса, переживаю за общий успех.
16. Проявляю сочувствие ребятам, у которых что-то не получается.
17. Выполняю любую, даже неприятную, работу, если она приносит пользу людям.
18. Бережно отношусь к окружающей природе, животным, растениям, водоемам и т. д.
19. Мне присущи тщательность, добросовестность в любом деле.
20. Люблю самостоятельную, трудную работу.
21. Любую работу стремлюсь сделать интересной и полезной для себя и для других.
22. Нравится осваивать новые виды деятельности, новые умения, навыки.
23. Я привык(ла) выделять в делах главное и не отвлекаться на постороннее.
24. Умею сохранять выдержку и терпение в конфликтах с людьми.

САМОАНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ

Показатель	Активность нравственной позиции			Коллективизм			Гражданственность в труде			Трудолюбие			Творческая активность			Волевые качества			Итоговый
	Уважение к людям	Стремление к нравственности, самовоспитанности		Ответственность перед коллективом	Чуткость и взаимопомощь		Осознание значимости своего труда для общества	Бережное отношение к результатам труда, к природе		Добросовестность	Самостоятельность в преодолении трудностей		Стремление к улучшению процесса работы	Стремление к новому, инициатива		Целеустремленность	Настойчивость и самообладание		
1.																			
2.																			
3.																			
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
11.																			
12.																			
13.																			
14.																			
15.																			
16.																			
17.																			
18.																			
19.																			
20.																			

ТЕКСТ МЕТОДИКИ «Я – ЛИДЕР»

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чем-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне нетрудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я умею распределять свои силы в учебе и труде.
10. Я могу четко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую свое время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого я организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда все получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебираю различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступаю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который устоял бы перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.

39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне неинтересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удается сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

«Я – ЛИДЕР»

Список учащих	Искренность	Умение управлять собой	Осознание цели	Умение решать проблемы	Наличие творческого подхода	Влияние на окружающих	Знание правил организаторской работы	Организаторские способности	Умение работать с группой	Итоговый уровень
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

ТЕКСТ МЕТОДИКИ «НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ»

1. Больше всего удовлетворения в жизни дает:
 - А – оценка работы.
 - В – осознание того, что работа выполнена хорошо.
 - Б – осознание, что находитесь среди друзей.
2. Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:
 - В – тренером, который разрабатывает тактику игры.
 - А – известным игроком.
 - Б – выбранным капитаном команды.
3. Лучшими преподавателями являются те, которые:
 - А – имеют индивидуальный подход.
 - В – увлечены своим предметом и вызывают интерес к нему.
 - Б – создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказывать свою точку зрения.
4. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:
 - А – не скрывают, что некоторые люди им не симпатичны.
 - Б – вызывают у всех дух соперничества.
 - В – производят впечатление, что предмет, который они преподают, их не интересует.
5. Я рад, что мои друзья:
 - Б – помогают другим, когда для этого представляется случай.
 - А – всегда верны и надежны.
 - В – интеллигентны и у них широкие интересы.
6. Лучшими друзьями считаю тех:
 - Б – с которыми хорошо складываются взаимные отношения.
 - В – которые могут больше, чем я.
 - А – на которых можно надеяться.
7. Я хотел бы стать известным, как те:
 - В – кто добился жизненного успеха.
 - А – кто может сильно любить.
 - Б – кто отличается дружелюбием и доброжелательностью.
8. Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть:
 - В – научным работником.
 - Б – начальником отдела.
 - А – опытным летчиком.
9. Когда я был ребенком, я любил:
 - Б – игры с друзьями.

В – успехи в делах.

А – когда меня хвалили.

10. Больше всего мне не нравится, когда:

В – я встречаю препятствия при выполнении возложенной на меня задачи.

Б – в коллективе ухудшаются товарищеские отношения.

А – меня критикует мой начальник.

11. Основная роль школ должна бы заключаться в:

В – подготовке учеников к работе по специальности.

А – развитию индивидуальных способностей и самостоятельности.

Б – воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми.

12. Мне не нравятся коллективы, в которых:

Б – недемократическая система.

А – человек теряет индивидуальность в общей массе.

В – невозможно проявление собственной инициативы.

13. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его:

Б – для общения с друзьями.

В – для любимых дел и самообразования.

А – для обеспечения отдыха.

14. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:

Б – работаю с симпатичными людьми.

В – у меня работа, которая меня удовлетворяет.

А – мои усилия достаточно вознаграждены.

15. Я люблю, когда:

А – другие ценят меня.

В – чувствую удовлетворение от выполненной работы.

Б – приятно провожу время с друзьями.

16. Если бы обо мне писали в газетах, мне хотелось бы, чтобы:

В – отметили дело, которое я выполнил.

А – похвалили меня за мою работу.

Б – сообщили о том, что меня выбрали в Совет школы.

17. Лучше всего я учился бы, если бы преподаватель:

А – имел ко мне индивидуальный подход.

В – стимулировал меня на более интенсивный труд.

Б – вызвал дискуссию по разбираемым вопросам.

Показатель	Система ценностей (результат в процентах)																								
Методика	Сферы интересов (О. И. Мотков)																								
Интересы	Общение с друзьями	Общение в семье	Общение с учителями	Общение с противоположным полом	Общение с природой	Учеба	Спорт, занятия физической культурой	Домашний труд	Бизнес	Живопись, лепка, макраме	Техническое творчество	Изготовление своими руками	Другие виды творческой деятельности	Походы	Экскурсии, краеведение	Самовоспитание личности	Коллектив класса	ТВ, радио	Музыка (люб.)	Кино	Одежда	Чтение художественной лиг-ры (вне программы)	Ничего не делаю		
		Общение			Трудоемкие, активные виды деятельности						Развлечения														
5 «А»																									
5 «Б»																									
6 «А»																									
6 «Б»																									
7 «А»																									
7 «Б»																									
7 «В»																									
8 «А»																									
8 «Б»																									
9 «А»																									
9 «Б»																									
10 «А»																									
10 «Б»																									
Широта интересов:		90–100% – очень высокий интерес; 75–90% – высокий интерес; 50–75% – средний интерес; < 50% – низкий интерес																							

Приложение 10

Показатель	Уровень коммуникативности (результат в процентах)																							
	Самоанализ личности								Сфера интересов (стремление к общению)								Мишень (инициативность в общении)							
Методика	Стремление к общению				Стремление к сотрудничеству (коллективизм)				Ответственность перед коллективом				Чуткость и взаимопомощь				Настойчивость и самообладание				Итоговый уровень			
	Д	С	Н	Не	Д	С	Н	Не	Д	С	Н	Не	Д	С	Н	Не	Д	С	Н	Не	Д	С	Н	Не
5 «А»																								
5 «Б»																								
6 «А»																								
6 «Б»																								
7 «А»																								
7 «Б»																								
7 «В»																								
8 «А»																								
8 «Б»																								
9 «А»																								
9 «Б»																								
10 «А»																								
10 «Б»																								

Приложение 11

Показатель	Операциональные умения (самооценка детей) (результат в процентах)																																
	«Я – лидер» (тест)																																
Методика	Умение управлять собой									Осознание цели			Наличие творческого подхода			Влияние на окружающих			Знание правил организаторской работы			Организаторские способности			Умение работать с группой			Умение решать проблемы			Итоговый уровень		
	Уровни	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н	Д	С	Н		
5 «А»																																	
5 «Б»																																	
6 «А»																																	
6 «Б»																																	
7 «А»																																	
7 «Б»																																	
7 «В»																																	
8 «А»																																	
8 «Б»																																	
9 «А»																																	
9 «Б»																																	
10 «А»																																	
10 «Б»																																	

Приложение 12

Показатель	Направленность личности (результаты в процентах)					
Методика	«Направленность личности» (ориентационная анкета; Б. Басс)					
	На общение	На дело	На себя	На общение и дело	На себя и дело	На себя и общение
5 «А»						
5 «Б»						
6 «А»						
6 «Б»						
7 «А»						
7 «Б»						
7 «В»						
8 «А»						
8 «Б»						
9 «А»						
9 «Б»						
10 «А»						
10 «Б»						

ПОЛОЖЕНИЕ
о психолого-педагогическом консилиуме

I. Общие положения

- Психолого-педагогический консилиум проводится с целью социально-психологического обеспечения образовательного процесса.
- Консилиум руководствуется в своей деятельности нормативными документами Министерства образования Российской Федерации, Правительства города Москвы, Московского департамента образования, Конвенцией ООН «О правах ребенка», решениями Консультативного совета, стратегическими документами школы и настоящим положением.
- Общее руководство консилиумом осуществляет директор школы.
- В своей деятельности консилиум подотчетен Консультативному совету школы.
- Консилиум осуществляет взаимодействие со структурными подразделениями школы, с учреждениями образования, занимающимися образовательным процессом.

II. Основные принципы

- *Принцип системности* – системное видение педагогических явлений и процессов, происходящих в школе.
- *Принцип гуманистической ориентации образования* – рассмотрение ребенка как главной ценности в системе человеческих отношений, в которых нормой является гуманность.
- *Принцип индивидуального образования учащихся* – определение индивидуальной траектории социального развития каждого ученика, выделение специальных задач, соответствующих его особенностям, включение детей в различные виды деятельности, раскрытие потенциалов личности, представление возможности каждому учащемуся для самореализации и самораскрытия.
- *Принцип социальной адекватности* – соответствие содержания и средств обучения и воспитания социальной ситуации, в которой организуется образовательный процесс.
- *Принцип создания воспитывающей среды* – создание в образовательном учреждении таких отношений, которые формировали бы социальность ребенка.

III. Основная цель

Создание оптимальных психолого-педагогических условий для развития личности ребенка.

IV. Основные задачи

- Выявление характера и причин отклонений в поведении и учении школьников. Выявление причин дезадаптации (школьной и социальной) детей и подростков.
- Разработка программы воспитательных и коррекционных мер для учащихся.
- Определение путей и средств коррекционно-развивающей работы для педагогов и родителей (дидактический и воспитательный аспекты).
- Оказание помощи детям, испытывающим трудности в усвоении образовательных программ.
- Осуществление индивидуально ориентированной педагогической, психологической, социальной и юридической помощи детям.
- Оказание помощи детям с проблемами школьной и социальной адаптации.

V. Основные направления деятельности

- Анализ диагностики уровня психического и социального развития детей и подростков.
- Планирование психокоррекционной работы с детьми, способствующей компенсации дефектов развития и неадекватных форм поведения.
- Оказание помощи в реадaptации и ресoциализации детей.
- Методическое обеспечение профилактической работы психологов, педагогов, социальных педагогов и родителей по преодолению и коррекции проблем в обучении и воспитании.
- Анализ конфликтных ситуаций в педагогической и семейной среде.

VI. Состав

- Директор.
- Завуч.
- Педагоги-психологи.
- Социальный педагог.
- Классные руководители.
- Учителя-предметники.

VII. Организация работы

Работа консилиума осуществляется за 4 рабочих цикла в год – на начало учебного года, по результатам окончания 1-го и 2-го триместров и на конец учебного года.

Нечаев Михаил Петрович

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ОЦЕНКЕ ЛИЧНОСТНЫХ И КОЛЛЕКТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Редактор *Е. Ю. Лосевская*
Художественный редактор *И. А. Пеннер*
Оригинал-макет подготовила *Т. Л. Самохина*

Изд. № 1768. Формат 60×90/16. Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 5,62. Усл. печ. л. 7,25. Тираж 200 экз. Заказ № 1620

Академия социального управления
Юридический адрес: Московская обл., г. Мытищи, ул. Индустриальная, д. 13.
Фактический адрес: Москва, ул. Енисейская, д. 3, корп. 5

