*Сетевой социально-педагогический проект*
*«ЖИВАЯ ШКОЛА: социальное качество образования»*

# Мониторинг образовательных условий и возможностей как механизм оценки качества образования




**АКАДЕМИЧЕСКОЕ БЮРО**

**АКТИВНОГО ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА И**

**УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ**

*Руководитель профессор Витольд Ясвин*



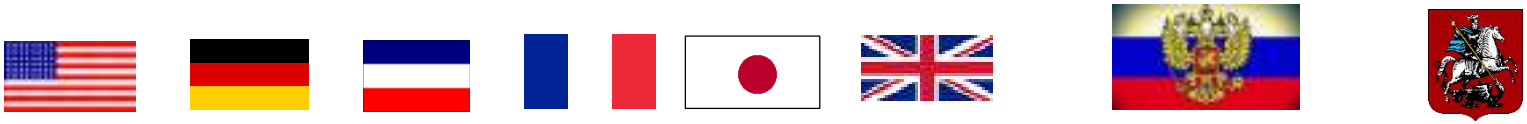
***Посвящается памяти***
*педагога и руководителя,*
*с которым выпало счастье работать,*

*Заслуженного учителя Российской Федерации,*
*лауреата Премии Правительства РФ в области образования,*
*кандидата педагогических наук*

***Виктории Петровны Лебедевой,***

*прошедшей путь от учителя физики и директора школы в Забайкалье*
*до генерального директора*
*Центра комплексного формирования личности*
*Российской академии образования.*

# Результаты анализа мировой практики оценки качества образования



**«Качество», применительно к сфере образования,
это не только свойство образовательного продукта,
но и свойство образовательных организаций, организационных условий.**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

ВНЕШНИЕ и **ВНУТРЕННИЕ**
ОЦЕНКИ и **ЭКСПЕРТИЗЫ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ В ШКОЛЕ**

**Традиционные подходы**

**Инновационное поле**

ЦЕНТР ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И СОЦИАЛЬНОГО ДИЗАЙНА СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

# Проблемное поле наших теоретических исследований, методических разработок и образовательных программ

**Новые приоритеты образовательной политики РФ, ориентирующие на личностные, метапредметные и предметные образовательные результаты**

**ПРОТИВОРЕЧИЕ**

**Доминирующее представление о качества образования на основе оценки предметных образовательных результатов**

- **ФГОС общего образования,**
- **Закон об образовании в РФ,**
- **Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 г.г.,**
- **Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика,**
- **Московский стандарт качества образования и др.**

**ПРОБЛЕМА**

**Отсутствие адекватной методологии и методического арсенала оценки образовательных организаций, а также стратегии их развития в контексте направленности на формирование личностных и метапредметных образовательных результатов**

**Рейтинги образовательных организаций по результатам ЕГЭ, ГЕА и предметных олимпиад**

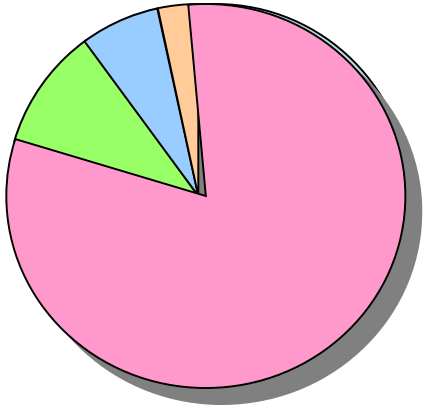
**Для эффективной реализации новых приоритетов образовательной политики необходимо содержательное расширение критериальной базы оценки деятельности образовательных организаций.**

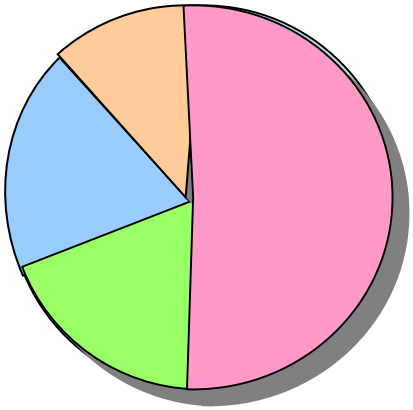
**Рейтинг образовательных организаций должен отражать, наряду с уровнем предметных образовательных результатов, также уровень организации образовательных условий и возможностей, направленных на достижение личностных и метапредметных результатов обучающихся.**

# Распределение образовательных ресурсов (энергетических, временных, человеческих, финансовых и др.) по экспертным оценкам руководителей образования и педагогов

**Реальное распределение ресурсов в современном образовании**

**Оптимальное распределение ресурсов**

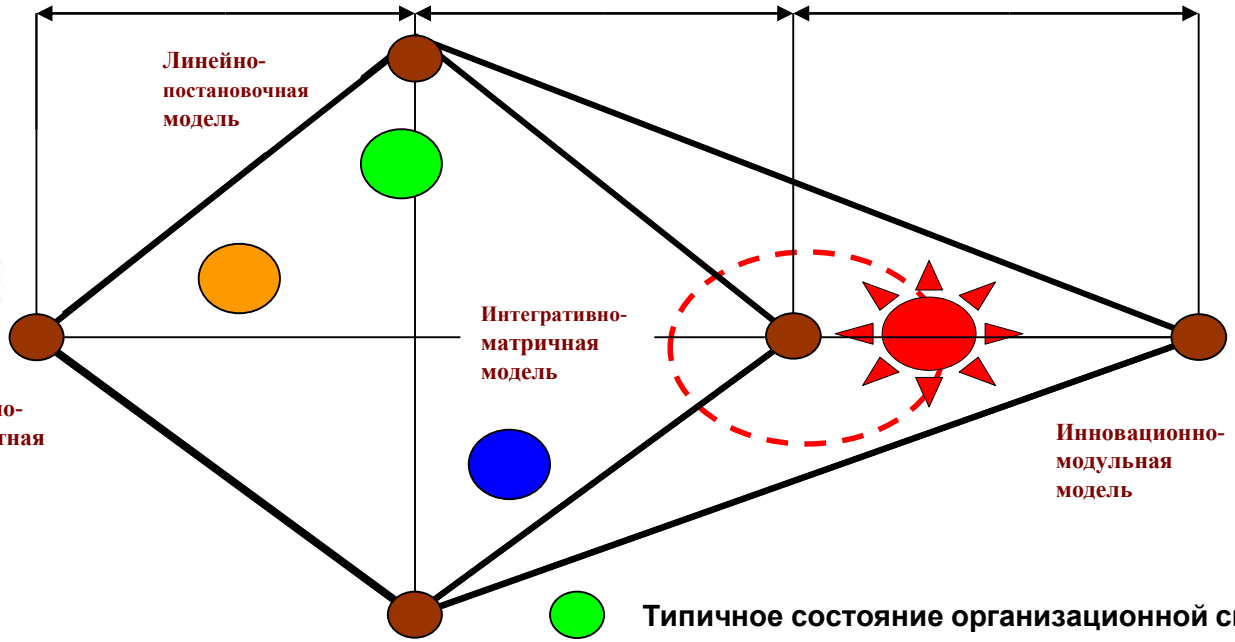




| Реальное распределение ресурсов в современном образовании | | Оптимальное распределение ресурсов |
|---|---|---|
| 75-85 до 90 % | **Общее образование:** уроки, экзамены, факультативы, предметные олимпиады | 45-55 % |
| до 10 % | **Дополнительное образование:** кружки, секции, клубы | 20 % |
| 5-7 % | **Социально-культурная жизнь школы:** праздники, акции, фестивали | 20 % |
| 3-5 % | **Индивидуальное консультирование:** предметное, бытовое, профессиональное | 10-15 % |

# Модели школьных организаций







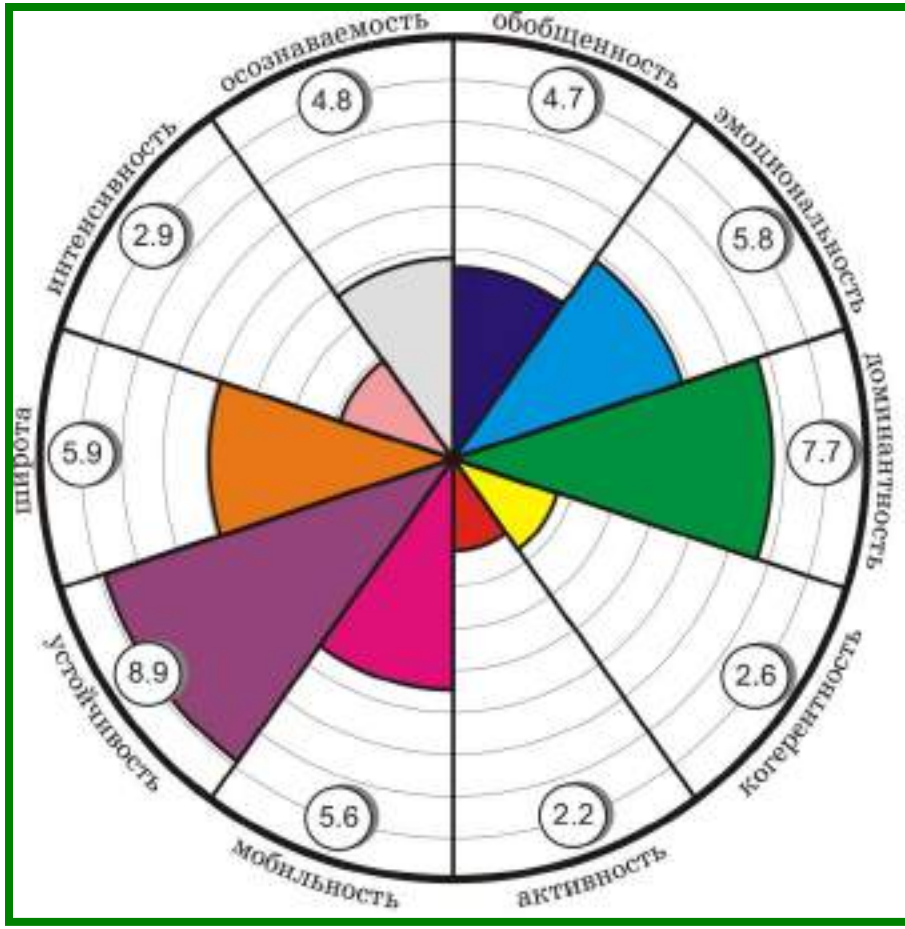

Типичное состояние организационной системы

Типичное состояние образовательной системы

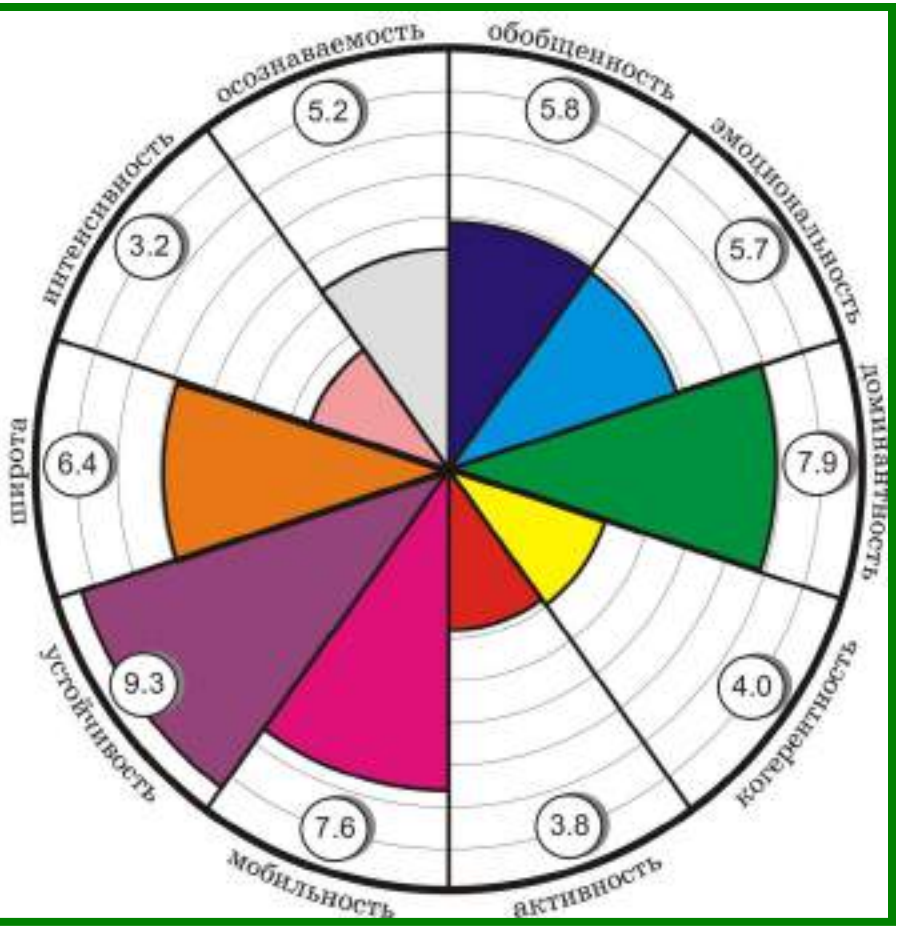
Состояние организационно-образовательных систем некоторых школ

Стратегически желательное состояние организационно-образовательной системы

# Анализ динамики развития образовательной среды в школе




2004 год




2007 год

# Фрагмент экспертной таблицы для анализа параметров школьной среды

| | | |
|---|---|---|
| **ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ** | | |
| **УРОВЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ К УЧАЩИМСЯ** | | |
| | К знаниям учащихся предъявляются **пониженные требования** (обусловлено особенностями контингента учащихся: слабым здоровьем, педагогической запущенностью и т.п.) | **0** |
| | Требования к знаниям учащихся, как правило, **не превышают соответствующих требований госстандарта** | **1** |
| | Требования **к некоторым учащимся выходят за рамки** госстандарта | **1,5** |
| | **Ко всем учащимся предъявляются повышенные** требования | **2** |
| | Образовательный процесс по ряду учебных дисциплин ведётся **по усиленным программам** (например по программам вуза) | **2,5** |
| | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла) | |
| **ОРГАНИЗАЦИЯ АКТИВНОГО ОТДЫХА** | | |
| | **Выходные дни и каникулы** учащиеся, как правило, проводят в семьях, **не связаны с образовательным процессом** своего учебного заведения | **0** |
| | **В выходные дни** для учащихся систематически проводятся рекреационно-образовательные мероприятия (клуб выходного дня, вечера, праздники и т.п.) | **+ 0,5** |
| | **На осенних, зимних и весенних каникулах** большинство учащихся включены в рекреационно-образовательны (предметные семинары, походы, конкурсы, олимпиады, фестивали и т.п.) | **+ 0,7** |
| | **На период летних каникул** для учащихся учебным заведением организуются лагеря, трудовые объединения, туристические походы и т.п. | **+ 0,8** |
| | Учебным заведением разработана и реализуется **специальная программа организации активного отдыха** учащихся (как в выходные дни, так и на период каникул) | **2,5** |
| | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла) | |

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

**№ 2013619715**

**Программно-диагностический комплекс для обеспечения процесса экспертно-проектного управления инновационным развитием образовательных учреждений**

Правообладатель: *Государственное бюджетное научное учреждение города Москвы "Московский институт развития образования" (RU)*

Авторы: *Ясвин Виталий Альбертович (RU), Рыбинская Светлана Николаевна (RU), Белова Светлана Александровна (RU), Дробнов Сергей Евгеньевич (RU)*

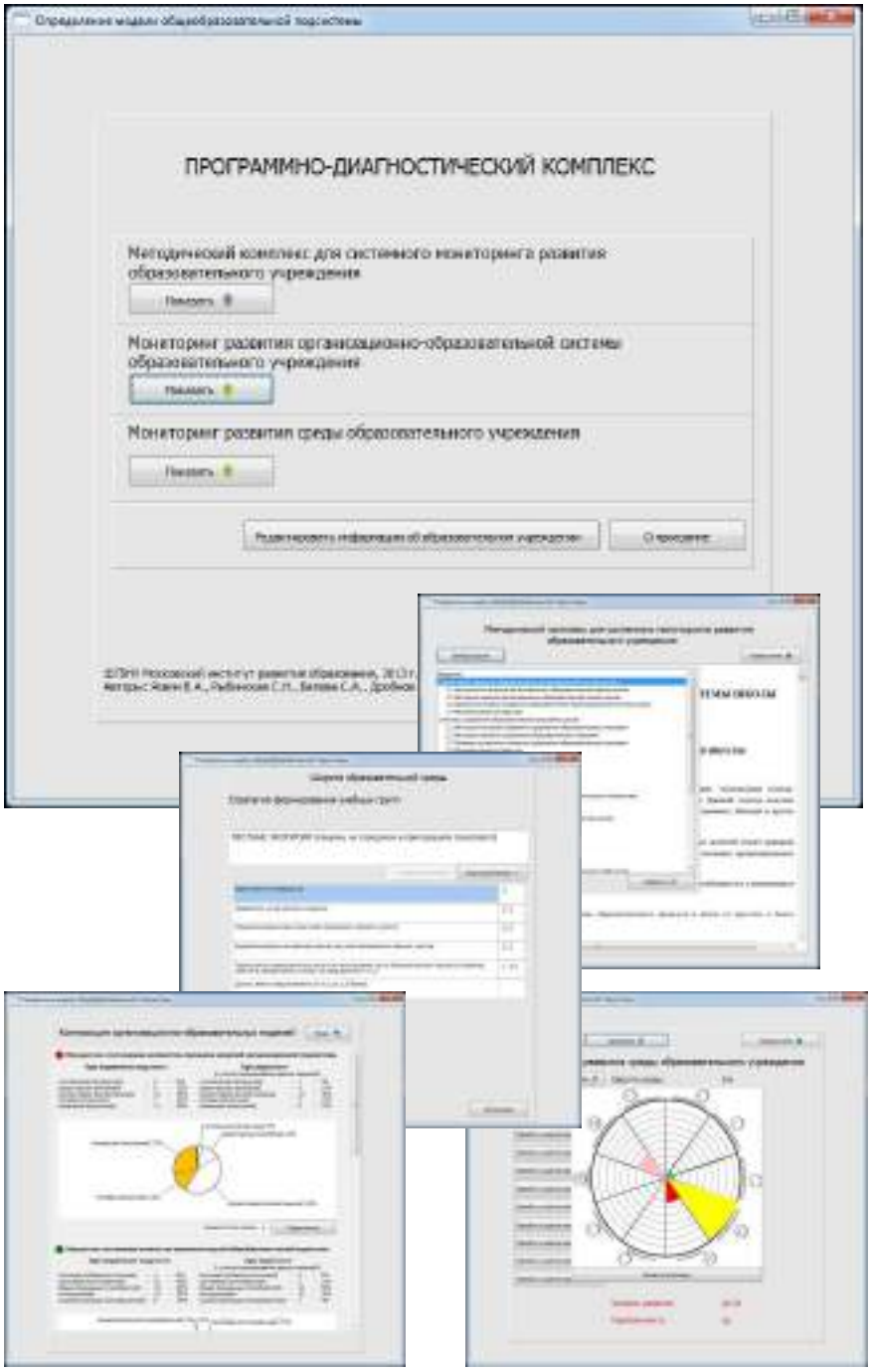
Заявка № **2013617705**

Дата поступления **27 августа 2013 г.**

Дата государственной регистрации в Реестре программ для ЭВМ ***14 октября 2013 г.***

*Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности*

*Б.П. Симонов*

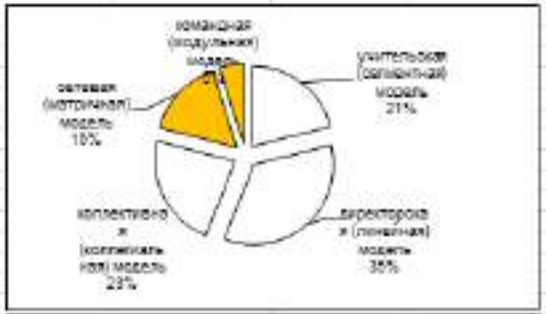


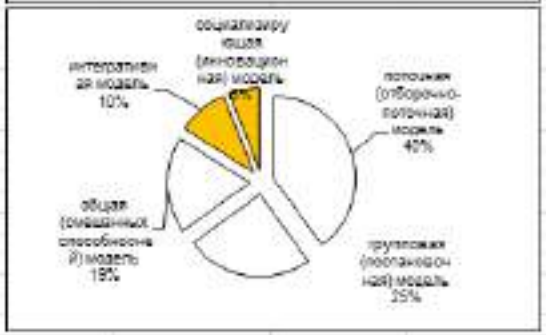
| методика | балл | в рейтинге школ max | min |
|---|---|---|---|
| Методика анализа организационно-образовательной модели | 207 | 347 | 193 |
| Методика анализа образовательной среды | 137 | 202 | 127 |
| **Конкурсный балл по сумме двух методик:** | **344** | | |

**Организационно-образовательная модель школы**

| | * | ** |
|---|---|---|
| **Организационная подсистема** | | |
| учительская (сегментная) модель | 21% | 27% |
| директорская (линейная) модель | 35% | 50% |
| коллективная (коллегиальная) модель | 23% | 13% |
| сетевая (матричная) модель | 16% | 10% |
| командная (модульная) модель | 5% | 0% |
| **Образовательная подсистема** | | |
| поточная (отборочно-поточная) модель | 40% | 75% |
| групповая (постановочная) модель | 25% | 11% |
| общая (смешанных способностей) модель | 19% | 3% |
| интегративная модель | 10% | 11% |
| социализирующая (инновационная) модель | 6% | 0% |

* - процентное соотношение признаков модели при первичном подсчете
** - процентное соотношение признаков модели при пересчете



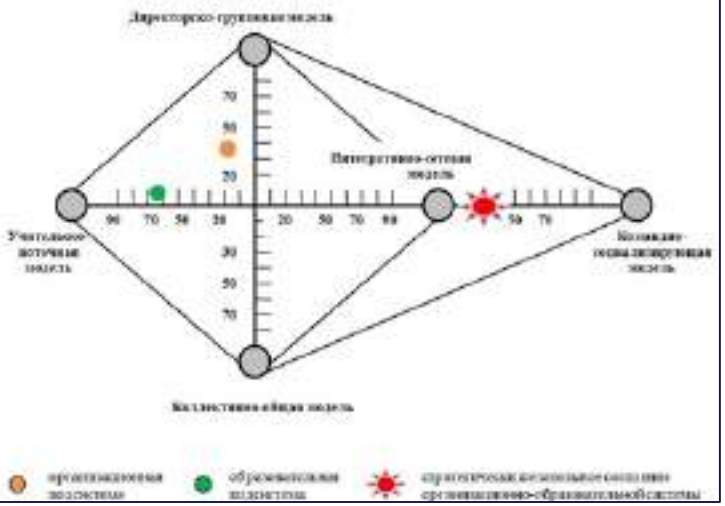




**Количественные параметры оценки среды**

| | параметры среды | балл |
|---|---|---|
| 1 | **широта** | 3,0 |
| 2 | **интенсивность** | 3,4 |
| 3 | **осознаваемость** | 3,7 |
| 4 | **обобщенность** | 4,2 |
| 5 | **эмоциональность** | 2,3 |
| 6 | **доминантность** | 4,7 |
| 7 | **когерентность** | 2,5 |
| 8 | **активность** | 2,7 |
| 9 | **мобильность** | 4,3 |
| 10 | **структурированность** | 7,5 |
| 11 | **безопасность** | 3,0 |
| | уровень развития обр.среды | 41,9 |
| | гармоничность | 5,2 |




**Графическое представление результатов экспертизы**



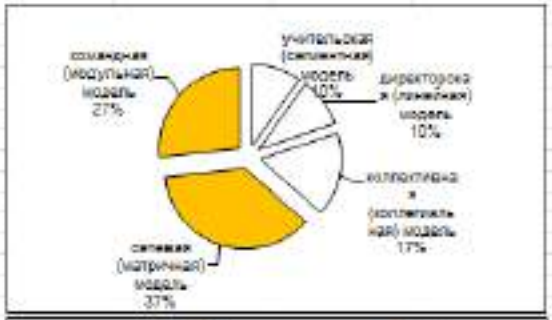

Экспертные характеристики школьной среды, преимущественно ориентированной на обучение

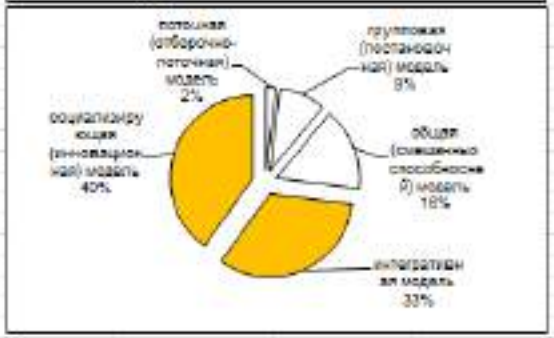
| Методика | Балл | в рейтинге школ max | min |
|---|---|---|---|
| Методика анализа организационно-образовательной модели | 318 | 347 | 193 |
| Методика анализа образовательной среды | 202 | 202 | 127 |
| **Конкурсный балл по сумме двух методик:** | **520** | | |

**Организационно-образовательная модель школы**

| Организационная подсистема | * | ** |
|---|---|---|
| учительская (сегментная) модель | 10% | 7% |
| директорская (линейная) модель | 10% | 13% |
| коллективная (коллегиальная) модель | 17% | 10% |
| сетевая (матричная) модель | 37% | 50% |
| командная (модульная) модель | 27% | 20% |
| **Образовательная подсистема** | | |
| поточная (отборочно-поточная) модель | 2% | 6% |
| групповая (постановочная) модель | 9% | 4% |
| общая (смешанных способностей) модель | 18% | 18% |
| интегративная модель | 33% | 14% |
| социализирующая (инновационная) модель | 40% | 64% |

* - процентное соотношение признаков модели при первичном подсчете
** - процентное соотношение признаков модели при пересчете



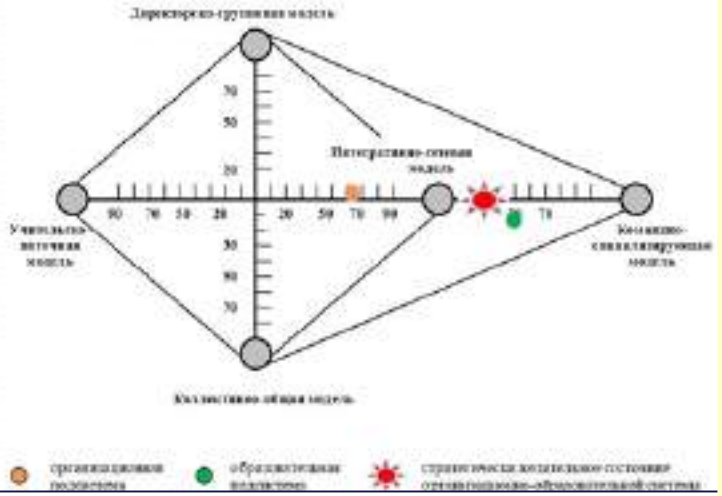




**Количественные параметры оценки среды**

| | параметры среды | Балл |
|---|---|---|
| 1 | широта | 10,0 |
| 2 | интенсивность | 9,6 |
| 3 | осознаваемость | 9,0 |
| 4 | обобщенность | 10,0 |
| 5 | эмоциональность | 10,0 |
| 6 | доминантность | 10,0 |
| 7 | когерентность | 8,6 |
| 8 | активность | 9,6 |
| 9 | мобильность | 10,0 |
| 10 | структурированность | 10,0 |
| 11 | безопасность | 7,8 |
| | уровень развития обр.среды | 164,4 |
| | гармоничность | 2,2 |




**Графическое представление результатов экспертизы**




Экспертные характеристики школьной среды, преимущественно ориентированной **на развитие** учащихся

# Сравнение рейтингов образовательных учреждений по уровню развития их образовательных возможностей и образовательных результатов (учебной успешности)

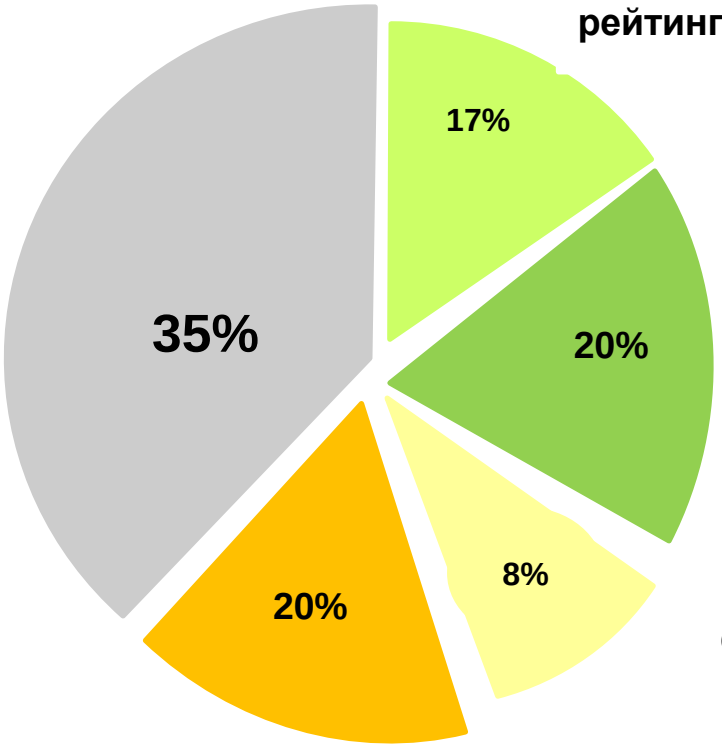
| Место площадки в экспериментальном рейтинге | Рейтинг конкурсной экспертизы | | | Рейтинг-300 2011/2012г. | Рейтинг-300 2010/2011г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | баллы (змей) | баллы (среда) | сумма баллов | место в рейтинге | место в рейтинге |
| 1 | 347 | 202 | 549 | *148* | *68* |
| 2 | 341 | 187 | 528 | *нет* | *нет* |
| 3 | 318 | 202 | 520 | *235* | *294* |
| 4 | 307 | 175 | 482 | *4* | *4* |
| 5 | 306 | 169 | 475 | *113* | *233* |
| 6 | 311 | 159 | 470 | *нет* | *нет* |
| 7 | 298 | 171 | 469 | *215* | - |
| 8 | 291 | 177 | 468 | - | - |
| 9 | 286 | 181 | 467 | - | *190* |
| 10 | 277 | 189 | 466 | *232* | - |
| 11 | 278 | 184 | 462 | *10* | *7* |
| 12 | 294 | 160 | 454 | *нет* | *нет* |
| 13 | 270 | 184 | 454 | - | - |
| 14 | 287 | 166 | 453 | - | - |
| 15 | 264 | 185 | 449 | - | - |
| 16 | 273 | 175 | 448 | - | - |
| 17 | 277 | 170 | 447 | *278* | - |
| 18 | 268 | 179 | 447 | *52* | *60* |
| 19 | 286 | 158 | 444 | - | - |
| 20 | 276 | 168 | 444 | *82* | *109* |
| 21 | 262 | 175 | 437 | *281* | *163* |
| 22 | 269 | 160 | 429 | *57* | *191* |
| 23 | 281 | 141 | 422 | - | - |
| 24 | 257 | 161 | 418 | - | - |

| Место площадки в экспериментальном рейтинге | Рейтинг конкурсной экспертизы | | | Рейтинг-300 2011/2012г. | Рейтинг-300 2010/2011г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | баллы (змей) | баллы (среда) | сумма баллов | место в рейтинге | место в рейтинге |
| 25 | 231 | 186 | 417 | *1* | *1* |
| 26 | 266 | 148 | 414 | - | - |
| 27 | 251 | 162 | 413 | *91* | *243* |
| 28 | 262 | 150 | 412 | *3* | *3* |
| 29 | 244 | 168 | 412 | *17* | *9* |
| 30 | 262 | 149 | 411 | - | - |
| 31 | 238 | 169 | 407 | *44* | *53* |
| 32 | 243 | 161 | 404 | - | - |
| 33 | 228 | 173 | 401 | *5* | *5* |
| 34 | 247 | 145 | 392 | - | - |
| 35 | 242 | 149 | 391 | - | - |
| 36 | 231 | 154 | 385 | - | - |
| 37 | 231 | 152 | 383 | *288* | *287* |
| 38 | 225 | 153 | 378 | *2* | *2* |
| 39 | 221 | 157 | 378 | *72* | *41* |
| 40 | 228 | 132 | 360 | - | - |
| 41 | 214 | 137 | 351 | *23* | *17* |
| 42 | 217 | 131 | 348 | *185* | *155* |
| 43 | 195 | 153 | 348 | - | - |
| 44 | 195 | 152 | 347 | - | - |
| 45 | 193 | 152 | 345 | - | - |
| 46 | 207 | 137 | 344 | - | - |
| 47 | 216 | 127 | 343 | - | - |
| 48 | 211 | 130 | 341 | - | - |

# Соотношений школ, изменивших свои позиции, полученные в рейтинге ДОгМ, в условиях экспериментального комплексного рейтинга, отражающего как учебные достижения, так и образовательные условия

**Школы, которые сохранили свои рейтинговые позиции в пределах 5-ти пунктов**

В основном это школы, не вошедшие в «Топ-300» ДОгМ и имеющие низкие баллы по образовательным условиям




**Школы, которые несколько повысили свой рейтинг (более 5-ти и до 15-ти позиций)**

**Школы, которые существенно повысили свой рейтинг (на 15-ть и более позиций)**

**Школы, которые несколько понизили свой рейтинг (потеряли более 5-ти и до 15-ти позиций)**

**Школы, которые существенно понизили свой рейтинг (потеряли 15-ть и более позиций) из-за низкого уровня организации образовательных условий**

# Изменения в ранжировании школ на основе комплексного рейтинга, включающего показатели учебных достижений и образовательных условий

| Комплексный рейтинг школы | Место в рейтинге учебных достижений (в экспериментальной группе) | Сумма мест по рейтингам достижений и условий |
|---|---|---|
| 1 | 4 | 8 |
| 2 | 12 | 13 |
| 3 | 11 | 17 |
| 4 | 16 | 21 |
| 5 | 20 | 23 |
| 6 | 1 | 26 |
| 7 | 7 | 26 |
| 8 | 19 | 26 |
| 9 | 24 | 26 |
| 10 | 9 | 27 |
| 11 | 18 | 27 |

| Комплексный рейтинг школы | Место в рейтинге учебных достижений (в экспериментальной группе) | Сумма мест по рейтингам достижений и условий |
|---|---|---|
| 13 | 3 | 31 |
| 14 | 11 | 31 |
| 15 | 21 | 31 |
| 16 | 26 | 34 |
| 17 | 5 | 36 |
| 18 | 14 | 36 |
| 19 | 27 | 36 |
| 20 | 28 | 37 |
| 21 | 2 | 38 |
| 22 | 17 | 38 |
| 23 | 29 | 38 |

| Комплексный рейтинг школы | Место в рейтинге учебных достижений (в экспериментальной группе) | Сумма мест по рейтингам достижений и условий |
|---|---|---|
| 25 | 13 | 40 |
| 26 | 23 | 40 |
| 27 | 31 | 40 |
| 28 | 8 | 47 |
| 29 | 10 | 47 |
| 30 | 32 | 47 |
| 31 | 33 | 48 |
| 32 | 34 | 50 |
| 33 | 35 | 53 |
| 34 | 36 | 54 |
| 35 | 15 | 55 |

| Комплексный рейтинг школы | Место в рейтинге учебных достижений (в экспериментальной гр.) | Сумма мест по рейтингам достижений и условий |
|---|---|---|
| 37 | 22 | 57 |
| 38 | 38 | 57 |
| 39 | 39 | 58 |
| 40 | 40 | 62 |
| 41 | 41 | 65 |
| 42 | 42 | 66 |
| 43 | 43 | 67 |
| 44 | 44 | 68 |
| 45 | 45 | 69 |
| 46 | 46 | 70 |
| 47 | 47 | 71 |

# «Эффект матрёшки»

## Восприятие школьной среды различными категориями членов образовательного сообщества

