ВИТОЛЬД ЯСВИН

Стандарт социального качества общего образования: опыт разработки и внедрения

В.А. Ясвин, профессор департамента психологии Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», доктор психологических наук, профессор.

Аннотация. Представлен проект концепции Московского стандарта качества образования как инновационного механизма государственно-общественного управления социальным качеством системы образования. Сформулированы социально-экономические причины и принципы разработки стандарта, даётся его структурно-содержательная характеристика, приводится система критериев, индикаторов, а также организационных инструментов и механизмов реализации. Представлен региональный управленческий опыт внедрения стандарта.

Ключевые слова: социальное качество образования, стандарт качества образования, государственно-общественное управление образованием, рейтинг школ, критерии, индикаторы, образовательные условия, образовательные возможности, социальные эффекты образования.

Когда сегодня говорят о «качестве образования», то обычно подразумеваются результаты ЕГЭ и других аттестаций по учебным предметам, т.е. речь идёт о предметных образовательных результатах или, точнее, об учебной успешности школьников и выпускников. Однако такой подход к оценке качества образования, по существу, не отражает важнейшую функцию системы образования, как социального института, обеспечивающего преемственность социального опыта, а также усвоение общественных норм и ценностей. В плане оценки успешности выполнения школами данных социальных функций, можно говорить о социальном качестве образования. Само словосочетание «социальное качество образования» встречается достаточно редко. Его, скорее, можно найти в текстах философов (В.М. Кондратьев, 2003) и социологов (И.Г. Асадулина, 2004), чем в работах педагогов, а также в стратегических и нормативных документах. При этом в научном педагогическом сообществе, как и в Законе об образовании в РФ, в ФГОС общего образования, в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г. и других подобных документах качество образования понимается, именно и исключительно, в своём социальном, а не в узко предметном измерении.

Представленный ниже проект концепции стандарта социального качества общего образования был разработан в 2012 году в рамках городской инновационной площадки департамента образования города Москвы «Внедрение новой модели оценки качества работы общеобразовательных учреждений через апробацию новых критериев» (базовая

организация Московский городской педагогический университет). Разработанный документ включает концепцию стандарта, а также индикаторы и критерии оценки работы образовательных организаций.

1. Концепция стандарта

1.1. Определение и назначение стандарта

Стандарт социального качества общего образования может представлять собой стратегический документ, обладающий уникальным нормативно-правовым статусом, поскольку обладает характером общественного договора, интегрирующего интересы Правительства РФ, в лице Министерства образования и науки, и различных категорий образовательного сообщества в контексте развития национальной системы образования как важнейшего института эффективного социально-экономического развития страны. Таким образом, стандарт социального качества образования может стать инновационным механизмом государственно-общественного управления системой образования.

Стандарт представляет собой эталон (норматив, ориентир) организации условий и возможностей обучения, воспитания, развития и социализации обучающихся в общеобразовательных учреждениях, а также ожидаемого уровня результатов образовательной деятельности, соответствующего возрастающим потребностям и запросам современного российского общества.

Назначением Стандарта является определение приоритетов и стратегических ориентиров организации и развития образовательной деятельности в системе общего образования. Стандарт носит социальный характер, поскольку устанавливает основные параметры и критерии оценки социального качества образовательной деятельности, не дублируя при этом Федеральные государственные образовательные стандарты и другие нормативные положения, регламентирующие образовательную деятельность, а расширяя сферу её государственно-общественного регулирования.

Стандарт акцентирует внимание педагогического и родительского сообщества на тех аспектах организации образовательной деятельности, которые, с одной стороны, являются общепризнанными и принципиально важными для качественного выполнения социальной миссии системы образования, а с другой, остаются пока недостаточно реализуемыми в повседневной образовательной практике.

1.2. Социально-экономический контекст разработки и реализации стандарта

Необходимость разработки и реализации стандарта социального качества общего образования обусловлена современными тенденциями изменения социально-экономических условий развития страны.

С одной стороны, наша страна, несомненно, обладает *уникальным социокультурным потенциалом*, который до сих пор недостаточно эффективно используется системой общего образования. Стандарт ориентирует общеобразовательные организации на более эффективное использование данного потенциала в процессе образовательной деятельности.

С другой стороны, в современных условиях объективно возникают серьёзные *риски* для развития молодого поколения. К основным социальным рискам личностного развития и успешной социализации обучающихся могут быть отнесены следующие факторы: неблагоприятная экологическая ситуация, обусловливающая ослабление физического, психического и психологического здоровья школьников; часто несоразмерные временные и материальные затраты на посещение культурных, научных, спортивных и других учреждений и мероприятий; минимизация семейного общения, обусловленная большим временем трудовой занятости родителей, приводящая к конфликтным ситуациям и недостаточному взаимопониманию между поколениями; высокая миграционная нагрузка, вызывающая определённую межэтническую и межконфессиональную напряжённость в социальной и образовательной среде; повышенная криминальная и террористическая опасность, лишающая детей и подростков возможности естественной социализации в традиционном уличном сообществе; высокая концентрация источников негативного влияния на духовно-нравственное развитие учащихся, способствующая искажениям в процессе их социализации; наконец, радикальное социальное расслоение общества и ограничение возможностей доступа многих семей к качественным культурно-образовательным ресурсам (Рис. 1).

Перечисленные выше факторы, а также целый ряд других, не мене серьёзных, приводят к необратимым деформациям в личностном развитии и социализации молодёжи, в частности, к *социальной инфантильности* (И. Медведева, Т. Шишова, 2004), которые снижают уровень её самореализации и конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях.

Для нейтрализации и компенсации рисков формирования личности в современных условиях требуется комплекс целенаправленных дополнительных усилий системы общего образования и соответствующих бюджетных затрат.

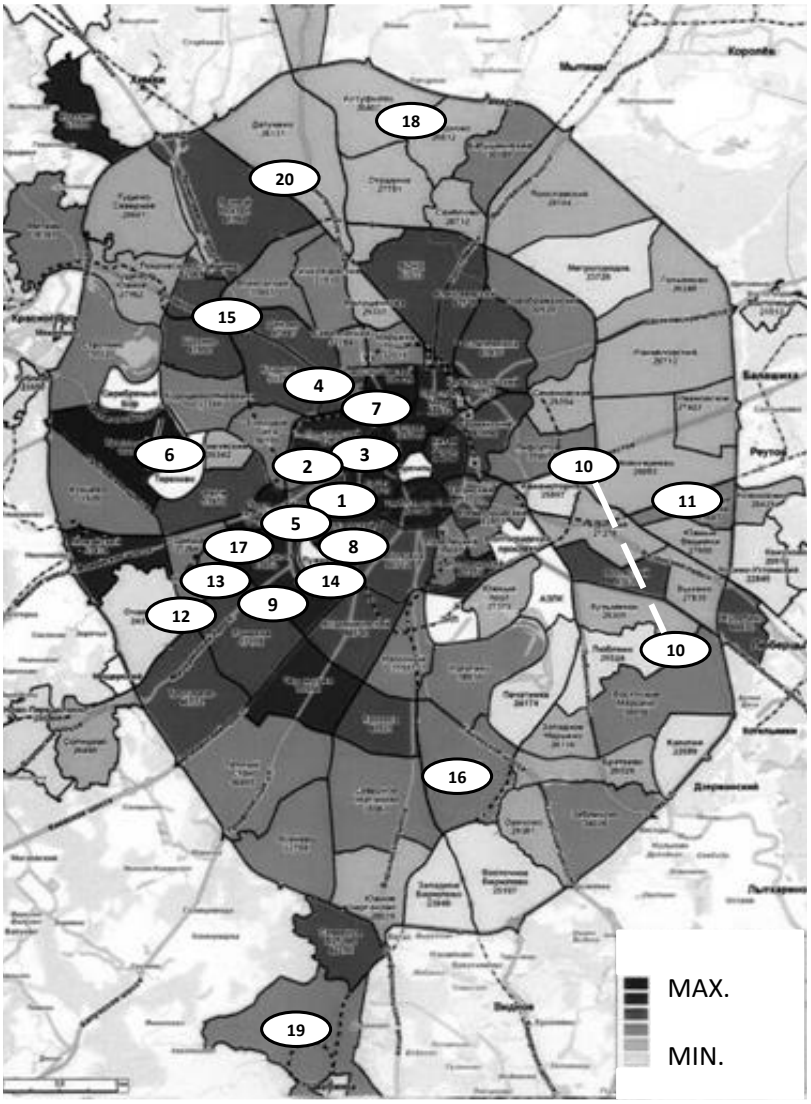

Рис. 1. Топ-20 столичных школ, получающих гранты Мэра Москвы по итогам рейтинга 2015 года, на карте, отражающей средние доходы жителей различных районов города.

В то же время перед системой общего образования ставится также задача обеспечения мирового уровня качества образования в связи со стратегическими социально-экономическими приоритетами развития страны на основе иновационной экономики. Такая задача может быть решена исключительно на основе серьёзной модернизации системы общего образования: создания новых эффективных образовательных моделей; активного внедрения самых современных образовательных технологий; повышения квалификации и, во многих случаях, изменения профессионального мировоззрения педагогических и управленческих кадров.

1.3. Принципы разработки и реализации стандарта

Стандарт социального качества общего образования опирается на ряд основополагающих методологических принципов: социальная направленность,

гуманистическая направленность, универсальность, конструктивность, целостность, дифференцированность, открытость, объективность, добровольность сертификации, коллегиальность, динамичность.

Социальная направленность стандарта связана с его ориентированностью на условия, проблемы и риски жизнедеятельности, а также на стратегию социально-экономического развития страны. Исходя из этого стандарт включает, наряду с традиционными критериями качества образования, также принципиально новые комплексы критериев, отражающих степень интеграции школ в региональное сообщество и социально значимые результаты образовательной деятельности.

Гуманистическая направленность стандарта обеспечивается включением в него критериев и показателей, отражающих деятельность школ, направленную как на обучение, так и на воспитание, развитие и активную социализацию обучающихся. В частности, одним из ключевых критериев стандарта является самореализация и социальная конкурентоспособность выпускников, которые могут быть достигнуты только путём их всестороннего личностного развития. Стандарт направлен на выравнивание гарантированных стартовых условий и возможностей для всех воспитанников и обучающихся в образовательных организациях, с учётом их индивидуальных, личностных и социальных особенностей и потребностей.

Универсальность обеспечивается включением в сферу регулирования стандарта всех типов и видов общеобразовательных организаций.

Конструктивность стандарта заключается в его направленности на расширение сферы и повышение эффективности педагогической деятельности школ, а также на актуализацию поиска новых ресурсов их организационного развития.

Целостность обеспечивается единством критериев качества образования для всех типов и видов общеобразовательных учреждений.

Дифференцированность предполагает в необходимых случаях различие акцентов в содержании показателей, отражающих специфику социальных миссий различных образовательных организаций, при наличии единой системы критериев. Данный принцип реализуется также путём введения соответствующих поправочных коэффициентов и дополнительных показателей к тем или иным критериям, Например, если для гимназии соответствующие показатели качества образования связаны с максимально высокими баллами по результатам государственных аттестаций, то для коррекционной школы показателем качественной работы педагогического коллектива будет положительная динамика развития обучающихся. Стандарт предусматривает соответствующую дифференциацию формулировок показателей, а также вводит для школ, работающих в

более сложных условиях, повышающий коэффициент по ряду показателей, что позволяет им получать более высокие рейтинговые баллы с учётом специфики контингента обучающихся.

Открытость обеспечивается системой электронного мониторинга данных о социальном качестве образования в различных образовательных организациях. Соответствующая база данных постоянно обновляется и является общедоступной.

Объективность сведений о социальном качестве образования достигается путём включения в стандарт только тех критериев и показателей, которые могут быть обеспечены чёткой и прозрачной процедурой фиксации формализованных данных.

Добровольность сертификации предусматривает право школ на принятие решений по срокам их включения в процесс мониторинга социального качества образования, на основе которого выстраивается соответствующий рейтинг образовательных организаций. Участие в мониторинге и определённая позиция школ в рейтинге даёт им право на получение национального сертификата социального качества образования первой, второй или третьей степени. Уровень рейтинговых баллов, необходимых для получения таких сертификатов, определяется путём статистических процедур, учитывающих реалии образовательной практики.

Коллегиальность обеспечивает структурную адекватность стандарта в соответствии с характером представлений профессионального сообщества о содержании качества образования, а также реалистичность требований стандарта. Первоначальная разработка стандарта проводится членами специально созданной рабочей группы, а затем к работе над стандартом привлекается широкое экспертное сообщество. В результате на основе обсуждения нескольких авторских подходов принимается концепция стандарта, определяющая его методологию и структурно-содержательный характер.

Динамичность данного стандарта обеспечивает устойчивое развитие системы образования в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями. Стандарт представляет собой мобильный документ, который сохраняя идеологию и общую структуру, может при необходимости уточняться и изменяться по инициативе профессионального экспертного сообщества и утверждении данных изменений управляющими органами.

1.4. Структура стандарта

Стандарт включает четыре взаимосвязанных и взаимодополняющих структурных блока: качество образовательных условий, качество образовательных возможностей, качество образовательных результатов и качество социальных результатов образования.

Образовательные условия предоставляются социумом и преимущественно определяются обеспеченностью образовательного процесса: качественными помещениями и оборудованием, квалифицированными педагогическими кадрами, соответствующим текущим финансированием.

Образовательные возможности – это организационно-педагогическое соединение образовательных потребностей обучающихся и родителей с образовательными условиями школы. Образовательные возможности организуются школами на основе предоставленных социумом условий. Качество образовательных возможностей определяется: качеством организации образовательного процесса, качеством организации образовательной среды, качеством социокультурного содержания образования.

Образовательные результаты определяются следующими приоритетами: достижением и превышением учащимися требований ФГОС, сформированностью социально значимых компетенций учащихся, сохранением здоровья учащихся и их отношением к здоровому образу жизни.

Социальные результаты образования преимущественно определяются: социально-экономической эффективностью образования, удовлетворённостью качеством образовательных результатов, удовлетворённостью качеством образовательных условий и возможностей.

Стандарт включает комплекс индикаторов и критериев качества общего образования, отражающих качество всех выше перечисленных структурных компонентов.

1.5. Инструменты и механизмы реализации стандарта

Основными *инструментами* реализации Стандарта являются: мониторинг социального качества образования, сертификат качества образования, конкурсы социального качества образования.

Мониторинг социального качества системы образования представляет собой мобильную информационно-аналитическую систему, предназначенную для обеспечения эффективного стратегического управления развитием национальной системы образования.

В мониторинг социального качества образования включаются все общеобразовательные организации, которые предоставляют данные о своих образовательных условиях, образовательных возможностях и образовательных результатах. Мониторинг качества социальных результатов образования проводится специализированными научно-исследовательскими организациями.

Основными *механизмами* мониторинга являются: самоаудит общеобразовательных организаций; экспертиза, проводимая профессиональным экспертным сообществом;

регистр качества образования; социологические, социально-экономические, социально-психологические, педагогические и т.п. исследования.

Сертификат качества образования присуждается органами управления образованием совместно с профессиональным экспертным сообществом тем школам, которые подтвердили соответствующий уровень своих образовательных возможностей и образовательных результатов в процессе проведения мониторинга.

Конкурсы социального качества образования по различным номинациям, отражающим социальное качество образовательной деятельности, проводятся для школ органами управления образованием совместно с профессиональным экспертным сообществом и общественными организациями.

1.6. Ожидаемые результаты реализации стандарта

Системным результатом реализации данного стандарта в должно стать понимание профессиональной и широкой общественностью **качества образования как важнейшего компонента качества жизни.**

Если в настоящее время качество образования преимущественно связывается с качеством образовательных результатов и образовательных условий, то стандарт включает в эту сферу также качество *социальных результатов образования* и *образовательных возможностей*, предоставляемых каждому учащемуся для его личностного развития и дальнейшего социально-профессионального самоопределения.

Результаты реализации стандарта носят социальный, социально-экономический и организационно-педагогический характер.

Социальные результаты

- Гармонизация общества и уменьшение рисков, связанных с социальной напряжённостью, за счёт сформированных в системе общего образования духовно-нравственных качеств молодёжи, повышения её общекультурного уровня, толерантности и коммуникативной компетентности.
- Повышение удовлетворённости молодого поколения качеством своей жизни за счёт возможностей самореализации, предоставляемых системой образования.
- Повышение удовлетворённости населения качеством жизни за счёт понимания, что высокое социальное качество образования детей служит серьёзной компенсаций за специфические издержки, материальные трудности и бытовые неудобства жизни на данном этапе социально-экономического развития.

Социально-экономические результаты

- Повышение социально-экономической эффективности вложений общества в систему общего образования за счёт получения более высокого качества социальных результатов образования.
- Дополнительная инвестиционная привлекательность страны и её отдельных регионов за счёт повышения уровня человеческого капитала.
- Повышение конкурентоспособности выпускников общеобразовательных учреждений в международном масштабе на основе высокого уровня образования, развития их личностных качеств и сформированных социально значимых компетенций.

Организационно-педагогические результаты

- Организационное развитие школ в направлении образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации обучающихся.
- Создание новых возможностей для личностного развития и успешной социализации обучающихся за счёт усиления роли дополнительного образования, интенсивной социально-культурной жизни школ, а также эффективного использования уникального социокультурного потенциала столичного мегаполиса в образовательном процессе.
- Стимулирование педагогических и управленческих кадров системы общего образования к повышению своего профессионального мастерства, освоению современных интерактивных образовательных и управленческих технологий, развитию своих педагогических и коммуникативных компетентностей.

2. Индикаторы и критерии стандарта

2.1. Индикаторы качества образовательных условий

2.1.1. Индикаторы качества обеспеченности помещениями и оборудованием

Индикатор 2.1.1.1. Обеспечение физической безопасности обучающихся в процессе их жизнедеятельности в школах.

Данный индикатор включает ряд взаимодополняющих критериев: профессиональный и общественный контроль качества охраны территории; транспортной безопасности (создание необходимых переходов, установка светофоров, дежурство сотрудников ГИБДД, оборудование защитных заграждений и т.п.); безопасности образовательных помещений и исправности образовательного оборудования.

Индикатор 2.1.1.2. Обеспеченность школ необходимыми современно оборудованными помещениями для организации всех форм дополнительного образования и социально-культурной жизни.

Критерии: обеспеченность спортивными площадками, помещениями и оборудованием; помещениями и оборудованием для проведения культурно-массовых мероприятий; специальными помещениями (студиями, репетиционными залами, лабораториями и т.п.) и соответствующим оборудованием; рекреационными территориями и помещениями.

Индикатор 2.1.1.3. Обеспеченность школ современными образовательными ресурсами.

Критерии: обеспечение доступа обучающихся к сети интернет; обеспеченность образовательных помещений электронным интерактивным образовательным оборудованием; современными учебно-методическими комплектами по всем учебным дисциплинам.

Индикатор 2.1.1.4. Обеспеченность школ условиями для организации инклюзивного образования.

Критерии: организация безбарьерной образовательной среды для обучающихся с ограниченными физическими возможностями; специальной бытовой инфраструктуры для обучающихся с ограниченными физическими возможностями.

2.1.2. Индикаторы кадрового обеспечения образования

Индикатор 2.1.2.1. Полная обеспеченность школ высококвалифицированными учителями всех специальностей.

Критерии: заполнение всех учительских вакансий специалистами, имеющими профильное высшее профессиональное образование; базовое или дополнительное педагогическое образование у всех учителей; наличие у ведущих учителей, преподающих в старших классах, учёной степени по профилю преподаваемой дисциплины.

Индикатор 2.1.2.2. Достаточное обеспечение школ высококвалифицированными специалистами медико-социально-психологического профиля и педагогами дополнительного образования.

Критерии: обеспеченность школ квалифицированными психологами; социальными педагогами; медицинским персоналом; необходимых случаях обеспеченность школ коррекционными педагогами, педагогами-дефектологами и логопедами; педагогами дополнительного образования.

Индикатор 2.1.2.3. Обеспечение возможности каждого сотрудника системы образования (как управленческого, так и педагогического уровней) постоянного качественного повышения своей профессиональной квалификации.

Критерии: возможность свободного выбора руководителями и педагогами программ дополнительного профессионального образования; финансирование повышения квалификации каждого сотрудника раз в два года.

Индикатор 2.1.2.4. Организация периодической профессиональной аттестации руководителей и специалистов системы образования.

Критерии: проведение профессиональной аттестации руководителей и сотрудников с привлечением профессиональных экспертов и представителей, а также родительской общественности; обеспечение психологически безопасной и комфортной процедуры прохождения профессиональной аттестации.

Индикатор 2.1.2.5. Обеспечение в школах возможности прохождения эффективной педагогической практики студентов и магистрантов, а также стажировки (интернатуры) молодых специалистов педагогических, психолого-педагогических и социально-педагогических специальностей.

Критерии: создание в школах функциональных позиций мастеров-наставников для руководства практиками студентов и стажировками молодых специалистов; реализация в школах согласованных с вузами эффективных программ практиками студентов и стажировками молодых специалистов.

Индикатор 2.1.2.6. Организация конкурсов профессионального мастерства для руководителей и специалистов сферы общего образования.

Критерии: охват профессиональными конкурсами всех категорий руководителей и специалистов сферы общего образования; активность участия работников сферы общего образования на начальных этапах профессиональных конкурсов; организация возможностей широкой трансляции победителями конкурсов своего педагогического мастерства в профессиональное сообщество.

2.1.3. Индикаторы качества текущего финансирования

Индикатор 2.1.3.1. Стабильное финансирование деятельности школ по обеспечению достижения учащимися ФГОС на всех ступенях общего образования.

Критерии: чёткая реализация механизмов адекватного финансирования общего образования; создание премиального фонда для учителей, достигающих наиболее высоких результатов в подготовке обучающихся к достижению ФГОС.

Индикатор 2.1.3.2. Стабильное финансирование деятельности школ по организации дополнительного образования и социально-культурной жизнедеятельности обучающихся для начальной, основной и старшей школы.

Индикатор 2.1.3.3. Обеспечение на конкурсной основе финансирования инициативных проектов школ, направленных на личностное развитие и социализацию

обучающихся (фестивалей, форумов, конкурсов, тренингов, волонтёрских программ, коммуникационных площадок и т.п.).

Критерии: организация специального национального фонда, аккумулирующего бюджетные и внебюджетные средства для поддержки инициативных социально значимых проектов школ; создание информационно-методической инфраструктуры для поддержки инициативных социально значимых проектов школ; организация деятельности экспертного сообщества, определяющего приоритетные направления социальных проектов школ и осуществляющего их отбор для финансовой поддержки.

2.2. Индикаторы качества образовательных возможностей

2.2.1. Индикаторы качества организации образовательного процесса

Исследования организации образовательного процесса в школах показали, что на практике в большинстве случаев от 75 до 90 % образовательных ресурсов направляются на обучение, и только от 10 до 25 % - на воспитание, личностное развитие и социализацию. В то же время, по мнению профессионального экспертного сообщества, достижение качественных социальных результатов образования, отвечающих современным требованиям, возможно, когда доля образовательных ресурсов, направленных на воспитание, развитие и социализацию учащихся, составляет не менее 40-50 % (В.А. Ясвин, 2011).

Индикатор 2.2.1.1. Степень интеграции в образовательном процессе обучающих, воспитывающих, развивающих и социализирующих компонентов.

Критерии: интеграция учебной и воспитательной деятельности как приоритет деятельности школы, предмет работы методических объединений, показатель успешности работы педагогических коллективов; отражённые в расписании и образовательной программе специальные занятия, направленные на развитие их коммуникативных и социальных навыков, способности к самовыражению, эмоциональной сферы, а также физической, трудовой и социальной активности; специальное время уделяется вопросам и проблемам, актуальным для самих обучающихся, а также обучению их групповому сотрудничеству в процессе коллективной учебной деятельности при изучении учебных предметов; дидактическая организация межпредметных связей и чёткая преемственность тем внутри предметов как важное направление работы методических объедений и показатель качества работы учителей.

Индикатор 2.2.1.2. Обеспечение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, как в организационном, так и методическом аспектах.

Критерии: возможность выбора каждым старшеклассником профильного обучения из нескольких предложенных вариантов; возможность углублённого изучения отдельных

предметов в соответствии со специальными способностями и интересами; включение обучающихся в исследовательские и проектные формы учебной деятельности; возможность обучающихся получать необходимые консультации по выбору индивидуальных образовательных траекторий; проверка усвоения учебного материала на основе постоянной обратной связи с обучающимися; школьники вместе с педагогами могут оценивать динамику своих учебных достижений; эффективность организации образовательного процесса оценивается профессиональным экспертным сообществом и администрацией школы с привлечением представителей родительской общественности.

2.2.2. Индикаторы качества организации образовательной среды

В качестве индикаторов качества организации образовательной среды используется комплекс параметров, характеризующих сложные социальные системы: безопасность, широта, обобщённость, открытость, социальная активность и мобильность (В.А. Ясвин, 2011).

Индикатор 2.2.2.1. Широта среды характеризует, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду.

Критерии: уровень развития материальной базы и возможности её использования обучающимися; возможность доступа обучающихся к электронным информационным ресурсам; степень использования социально-культурного потенциала региона в образовательном процессе.

Индикатор 2.2.2.2. Обобщенность среды характеризует степень координации деятельности членов образовательного сообщества.

Критерии: наличие ясной концепции школы и чёткой стратегии его развития; единое понимание и принятие смыслов, ценностей и приоритетов образовательной деятельности педагогическим коллективом; включённость учащихся и родителей в процесс соуправления деятельностью и развитием школы.

Индикатор 2.2.2.3. Открытость среды характеризует степень интеграции школы в социальную среду региона.

Критерии: организация образовательной деятельности с учётом социально-экономических приоритетов развития региона; широкое взаимодействие с различными социальными структурами и организациями; возможность безбарьерного перехода учащихся в другие образовательные учреждения соответствующего и более высокого уровня; организация социально-психологических возможностей для реализации инклюзивного образования.

Индикатор 2.2.2.4. Социальная активность среды служит показателем ее социально ориентированного созидательного потенциала.

Критерии: инициирование социокультурных проектов и партнёрское участие в подобных проектах, инициированных другими организациями; активная просветительская работа с привлечением средств массовой информации; трансляция своих педагогических инноваций в профессиональное сообщество.

Индикатор 2.2.2.5. Мобильность среды служит показателем ее способности к изменениям, в контексте взаимоотношений с развивающейся социальной средой региона.

Критерии: мобильность целей и содержания образования; мобильность средств и методов образования; мобильность кадрового обеспечения образования.

2.2.3. Индикаторы обеспечения социокультурного содержания образования

Социокультурное содержание образования связывается с формированием у каждого школьника ключевых общекультурных компетенций и функциональной грамотности во всех сферах культуры жизнедеятельности. Качество содержания образования определяется его направленностью на формирование базовых общекультурных компетентностей учащихся (Ж. Делор, 1996).

- *Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности и самообразования* – усвоение способов поиска и анализа информации из различных источников как основы постоянного профессионального роста и достижения успеха в общественной и личной жизни.
- *Компетентность в сфере общественной деятельности* – освоение функций гражданина, избирателя, потребителя и т.п.
- *Компетентность в сфере социально-трудовой деятельности* – оценка собственных профессиональных и карьерных возможностей, анализ ситуации на рынке труда, освоение этики трудовых взаимоотношений, самоорганизация и т.п.
- *Компетентность в бытовой сфере* – здоровый образ жизни, семейные отношения, устройство жилища и ведение хозяйства и т.п.
- *Компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности* – выбор способов использования свободного времени, своего духовного развития и т.п.

Формирование общекультурных компетентностей происходит на основе развития функциональной грамотности в соответствующих сферах культуры жизнедеятельности человека: культуры труда, культуры быта и жилища, культуры отношения к собственному телу, познавательной и интеллектуальной культуры, философской и религиозной культуры, нравственной культуры, художественной культуры, правовой культуры, экономической культуры, политической культуры, экологической культуры, эстетической культуры. Выделенные сферы культуры включаются в содержание образования двумя способами. Во-первых, каждая такая сфера может быть представлена самостоятельным

образовательным курсом. Во-вторых, каждая из них включается в качестве составного элемента в содержание всех образовательных курсов, поскольку все сферы жизнедеятельности являются взаимовключенными. Однако исследования показывают, что на практике до 90 % образовательных ресурсов оказываются направленными на формирование познавательной и интеллектуальной культуры.

Индикатор 2.2.3.1. Организация возможностей для обучающихся осваивать все виды культуры жизнедеятельности.

Критерии: наличие в образовательной программе школ кружков, клубов, студий, секций, спецкурсов и т.п., обеспечивающих возможность освоения учащимися различных сфер культуры жизнедеятельности; сотрудничество школ с соответствующими учреждениями дополнительного образования, расположенными в шаговой доступности; количество учащихся разных возрастов, включённых в систему дополнительного образования; обеспеченность дополнительного образования специальными педагогическими кадрами, компетентными в формировании различных сфер культуры жизнедеятельности человека.

2.3. Индикаторы качества образовательных результатов

2.3.1. Индикаторы подготовки к достижению требований ФГОС

Индикатор 2.3.1.1. Результативность государственной аттестации.

Критерии: количество обучающихся, получивших государственную аттестацию (в %); количество обучающихся, показавших на государственных аттестациях результаты выше среднего уровня (в %).

Индикатор 2.3.1.2. Психологическая безопасность и комфортность обучающихся и родителей в процессе подготовки к государственной аттестации.

Критерии: организация на всех ступенях общего образования периодических проверок усвоенного учащимися учебного материала в тестовом режиме, близком к формату государственных аттестаций; проведение психологического консультирования родителей по вопросам поддержки учащихся в процессе их подготовки к государственным аттестациям; проведение психологического консультирования учащихся в процессе их подготовки к государственным аттестациям

Индикатор 2.3.1.3. Психологическая безопасность обучающихся в процессе проведения государственной аттестации.

Критерии: проведение психологического консультирования учащихся по вопросам их эмоционального настроя на государственную аттестацию, поведения во время аттестации и достойного принятия её результатов; обеспечение конструктивной, доброжелательной, эмоционально положительной психологической атмосферы во время

проведения аттестации; обеспечение доброжелательной психологической атмосферы, уважительного отношения к учащимся и их родителям в процессе принятия и рассмотрения апелляций.

2.3.2. Индикаторы сформированности социально значимых компетентностей выпускников

Индикатор 2.3.2.1. Социально-профессиональное самоопределение выпускников.

Критерии: уровень сформированности экономической культуры выпускников, их осведомлённости о приоритетах социально-экономического развития России и своего региона; адекватное представление выпускников о своих интеллектуальных и физических способностях в контексте социально-профессионального самоопределения; уровень сформированности у выпускников образа своего желаемого будущего.

Индикатор 2.3.2.2. Гражданско-общественная компетентность выпускников.

Критерии: уровень сформированности политической культуры; нравственной культуры; правовой культуры; коммуникативной культуры и социальной толерантности.

Индикатор 2.3.2.3. Информационная компетентность выпускников.

Критерии: уровень сформированности познавательной культуры; интеллектуальной культуры; философской культуры.

Индикатор 2.3.2.4. Бытовая компетентность выпускников.

Критерии: уровень сформированности экологической культуры; потребительской культуры; культуры организации своего жизненного пространства.

Индикатор 2.3.2.5. Культурно-досуговая компетентность выпускников.

Критерии: уровень сформированности эстетической культуры; художественной культуры; рекреационной культуры.

2.3.3. Индикаторы состояния здоровья и отношения к здоровому образу жизни

Индикатор 2.3.3.1. Динамика состояния здоровья обучающихся.

Специалисты выделяют пять групп здоровья. К 1-ой группе относят здоровых учащихся, с нормальным развитием; ко 2-й – здоровых детей, но с факторами риска; к 3-ей – с хроническими заболеваниями и врожденными пороками развития; к 4-ой – имеющих значительные отклонения в состоянии здоровья со сниженными функциональными возможностями; к 5-ой – больных хроническими заболеваниями со значительно сниженными функциональными возможностями.

Критерии: динамика сохранения количества учащихся (в %), относящихся к более здоровым группам детей; динамика общего количества учебных дней, пропущенных учащимися по болезни.

Индикатор 2.3.3.2. Отношение обучающихся к здоровому образу жизни.

Критерии: сформированность ценности здоровья и здорового образа жизни как основы эффективной социальной самореализации и качества своей жизни; отрицательное отношение к курению, употреблению алкоголя и наркотиков.

2.4. Индикаторы качества социальных результатов образования

2.4.1. Индикаторы социально-экономической эффективности

Индикатор 2.4.1.1. Конкурентоспособность выпускников при поступлении в высшие профессиональные учебные заведения.

Критерии: количественная динамика выпускников, обучающихся на бюджетных местах федеральных вузов (в % от общего числа бюджетных студентов); динамика удовлетворённости преподавателей высшей школы уровнем академической подготовленности выпускников; количественная динамика выпускников, продолжающих образование в зарубежных образовательных учреждениях.

Индикатор 2.4.1.2. Кадровая наполненность региональной инфраструктуры и регионального бизнеса выпускниками школ своего региона.

Критерии: количественная динамика выпускников школ региона (в том числе получивших среднее и высшее профессиональное образование), занятых в трудовой деятельности в инфраструктуре своего региона; занятых в трудовой деятельности в региональных бизнесструктурах (в % от общего числа сотрудников).

Индикатор 2.4.1.3. Лидерские позиции выпускников в региональной инфраструктуре и региональном бизнесе.

Критерии: количественная динамика выпускников школ региона (в том числе получивших среднее и высшее профессиональное образование), занимающих руководящие позиции в региональной инфраструктуре; занимающих руководящие позиции в региональных бизнес-структурах; занимающихся предпринимательством в сфере малого и среднего бизнеса (в % от общего числа предпринимателей в регионе).

Индикатор 2.4.1.4. Востребованность выпускников зарубежными компаниями.

Критерии: количественная динамика выпускников школ региона (в том числе получивших среднее и высшее профессиональное образование), занятых в трудовой деятельности в зарубежных компаниях; занимающих руководящие позиции в зарубежных компаниях.

2.4.2. Индикаторы удовлетворённости качеством образовательных результатов

Индикатор 2.4.2.1. Удовлетворённость выпускников качеством жизни на основе полученного образования.

Критерии: удовлетворённость уровнем своей подготовки к государственным аттестациям; своим общекультурным уровнем, сформированном в школе; уровнем своих социально значимых компетенций, сформированных в школе.

Индикатор 2.4.2.2. Удовлетворённость родителей выпускников качеством полученного ими образования.

Критерии: удовлетворённость уровнем подготовки выпускников к государственным аттестациям; общим уровнем культуры выпускников, сформированном в школе.

Индикатор 2.4.2.3. Удовлетворённость регионального сообщества качеством образования выпускников.

Критерии: удовлетворённость общекультурным уровнем выпускников школ региона; нравственными характеристиками выпускников школ региона; уровнем социальной зрелости выпускников школ региона.

2.4.3. Индикаторы удовлетворённости качеством образовательных условий и возможностей

Индикатор 2.4.3.1. Удовлетворённость обучающихся качеством образовательных условий и возможностей.

Критерии: удовлетворённость качеством помещений и учебного оборудования; отношением со стороны педагогов; организацией социально-культурной жизни в школе.

Индикатор 2.4.2.2. Удовлетворённость родителей качеством образовательных условий.

Критерии: удовлетворённость качеством помещений и учебного оборудования; уровнем квалификации педагогов; содержанием образования.

Индикатор 2.4.2.3. Удовлетворённость педагогического сообщества качеством условий работы.

Критерии: удовлетворённость качеством помещений и обеспеченностью учебным оборудованием; уровнем учебной нагрузки и заработной платы; возможностями получения дополнительного профессионального образования; качеством управления системой образования.

Региональный опыт внедрения стандарта

Представленная выше концепция, а также система индикаторов и критериев легли в основу положения о Московском стандарте качества образования (Рис. 2), разработанного группой специалистов под руководством В.Ш. Каганова, занимавшего тогда пост первого заместителя руководителя Департамента образования города Москвы.

Положение о Московском стандарте качества образования было принято коллегией Департамента образования города Москвы 24 декабря 2012 года, согласно которому Московский стандарт качества образования включает комплекс взаимосогласованных критериев и показателей деятельности образовательных организаций, характеризующих их возможности, результаты работы и социальные эффекты образовательной деятельности (В.Ш. Каганов, 2013).



Рис. 2. Структура критериев Московского стандарта качества образования

Первая группа критериев «Возможности образовательного учреждения» состоит из трех подгрупп: критерии качества образовательных условий, критерии качества образовательного процесса и критерии интеграции образовательного учреждения в местное сообщество.

Показатели качества образовательных условий: развитие педагогических сотрудников; создание информационно-образовательной и предметно-развивающей среды; безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями.

Показатели качества образовательного процесса: организация обучения на основе индивидуального образовательного маршрута; система управления образовательным

процессом с учетом индивидуальных достижений воспитанников и обучающихся; социально значимая деятельность в образовании; наличие инновационной среды.

Показатели интеграции образовательной организации в местное сообщество: открытость населению – государственно-общественное управление, обратная связь с потребителями, вовлеченность родителей (работодателей); доступность и вариативность услуг для населения; взаимодействие образовательной организации с региональным сообществом.

Группа критериев «Результаты деятельности образовательного учреждения» включает показатели результатов обучения и социализации, а также критерии экономической эффективности.

Показатели качества образовательных результатов: предметные и метапредметные результаты; участие в олимпиадах, конкурсах; личностные результаты; динамика предметных результатов; сохранность контингента обучающихся.

Показатели качества результатов социализации: удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей; результативность участия в социально значимой деятельности.

Показатели экономической эффективности: доля внебюджетных и привлеченных средств; эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов; учет показателей экономической эффективности в управлении образовательной организацией.

Группа критериев «Эффекты образовательной деятельности» включает показатели конкурентоспособности, инновационности и общественного признания.

Показатели конкурентоспособности: конкурентоспособность учреждения, обучающихся и педагогов.

Показатели инновационности: наличие инновационной площадки; трансляция и востребованность продуктов инновационной деятельности; наличие наград, грантов и других достижений.

Показатели достижения общественного признания: результаты добровольной сертификации; результаты профессиональной и общественной экспертной оценки.

Каждый показатель может быть автоматически рассчитан на основе измерений объективных данных. Для измерения условий и результатов используются такие инструменты, как Московский регистр качества образования, система электронных журналов/дневников, общегородские реестры («Кадры», «Контингент», «Успеваемость», «Учреждения»), совмещенная с типовыми сайтами учреждений аналитическая информационная система «Статистика и аналитика», материалы портфолио учителя. Для

измерения эффектов образовательной деятельности используются социологические опросы (координатор исследований - Институт гуманитарного развития мегаполиса), а также система учета мнений родителей «Барометр». Все измерения и оценки производятся на основе информации, имеющейся в базах данных.

Сертификация на соответствии критериям и показателям социального качества образования позволяет образовательным учреждениям на добровольной основе фиксировать свои достижения и включаться в публичные механизмы позиционирования в рамках стандарта, становясь официальными участниками публичного рейтинга Московского стандарта качества образования. Инструментарий позволяет оценивать и ранжировать образовательные учреждения как по отдельным критериям - показателям, так и на основе суммарного показателя - комплексной оценки. Вся аналитическая база в отношении образовательного учреждения, агрегированные показатели по городу должны быть доступны каждому участнику проекта и позволять оценивать возможности, результаты и эффекты по сравнению со своими прошлыми данными, а также средними данными по району, округу, городу. Система позволяет провести рейтинг образовательных учреждений по любому разделу, критерию или показателю в автоматизированном режиме.

Реализация ряда положений данного проекта регламентирована приказом Департамента образования г. Москвы «Об утверждении порядка отбора получателей грантов Мэра Москвы в сфере образования» от 18 июля 2014 года № 533. Руководитель департамента И.И. Калина представил профессиональной общественности четыре новых направления рейтинга школ: «*школы высоких учебных результатов*» определяются на основе традиционных критериев учебных достижений обучающихся (результаты ЕГЭ, ОГЭ, победы на предметных олимпиадах); «*школы большого интереса, проявляемого к ним*» определяются на основе авторитета и популярности школ у населения, уровня внебюджетного финансирования, привлекаемого школами за счёт высокой востребованности их дополнительных образовательных услуг; *«школы больших возможностей»* - это, прежде всего, территориальные образовательные комплексы, объединяющие разнообразные образовательные ресурсы; *«школы с высокой эффективностью»* определяются на основе их организационно-структурных характеристик, рациональности использования фонда оплаты труда, основанной на высоком профессионализме педагогического персонала.

Совершенно очевидно, что данные направления рейтинга полностью совпадают с содержательной структурой Московского стандарта качества образования. Как отмечает И.И. Калина, идеальная школа должна иметь высокие позиции по всем четырём

направлениям оценки качества её работы: «Если у школы большие возможности, есть высокая эффективность использования фонда оплаты труда, то у неё должны быть высокие результаты, а если у неё высокие результаты, то должно быть огромное количество людей, которые готовы у этой школы заказать дополнительные платные услуги». (И.И. Калина, 2014, с. 3).

Однако приходится констатировать, что практическая реализация положений Московского стандарта качества образования остаётся недостаточно обеспеченной с научно-методической, инструментальной и процедурной точек зрения. Преобладает исключительно социально-экономический подход к оценке школ и составления их рейтингов. Измерения предполагается осуществлять, в основном, в финансовых показателях. В частности, «интерес» оценивается по сумме «средств от деятельности, приносящей доходы». Наибольшими «возможностями», согласно И.И. Калине, обладают «самые крупные школы по контингенту, начиная от 7 тысяч учащихся». Для определения «эффективности» следует посчитать «сколько учеников приходится на одного работника школы» и т.п. (И.И. Калина, 2014).

Таким образом, проблема расширения критериальной базы оценивания качества работы школьных организаций в контексте реализации новых приоритетов образовательной политики, направленных, именно, на достижение социального качества образования, по-прежнему, остаётся актуальной (В.А. Ясвин, С.Н. Рыбинская, 2015). Совершенно очевидно, что комплексная оценка школ должна отражать, наряду с уровнем образовательных достижений обучающихся, также миссию школ, основанную на специфике контингента обучающихся, и уровень организации в школах образовательных условий и возможностей.

Литература

1. *Асадулина И.Г.* Система управления социальным качеством образования как фактор социокультурной динамики региона. Дис. докт. социологических наук. СПб. 2004.
2. *Делор Ж.* Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. – М.: Юнеско, 1996. – 31 с.
3. *Каганов В.Ш.* О конкурентоспособности и механизмах обеспечения качества образования // Учительская газета. Москва. № 04 от 22 января 2013 года.
4. *Калина И.И.* Советы могут давать только те, кто заслужил это право своей работой // Учительская газета. Москва. № 32 от 12 августа 2014 года.

5. *Кондратьев В.М.* Социальное качество образования // Инновации и образование. Серия «Symposium», Выпуск 29 / Сборник материалов конференции Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. - С.394-396.
6. *Медведева И., Шишова Т.* Песочница для взрослых: Разрушительные последствия инфантилизма // Народное образование. 2004. № 1. - С. 188-193.
7. *Ясвин В.А.* Экспертно-проектное управление развитием школы. – М.: Сентябрь, 2011. (Библиотека журнала «Директор школы» № 4, 2011). – 176 с.
8. *Ясвин В.А., Рыбинская С.Н.* Рейтинг школьных организаций и качество образования // Образовательная политика. 2015. № 69. - С. 112-125.