

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Князев Владимир Александрович

Должность: Ректор государственного автономного образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования Московской области

«Корпоративный университет развития образования»

Дата подписания: 04.03.2026 12:28:26

Уникальный программный ключ:

5c61535d25a13e3736e0981250f029fea1fd7d75



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

25.10.2021 № Р-670

г. Красногорск

Об утверждении Положения о разработке, экспертизе и утверждении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования Московской области

1. Утвердить прилагаемое Положение о разработке, экспертизе и утверждении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования Московской области (далее - Положение).

2. Определить государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления» организатором проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования Московской области.

3. Руководителям государственных образовательных организаций высшего образования Московской области обеспечить разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников в соответствии с Положением.

4. Признать утратившим силу пункт 1 приказа министра образования Московской области от 16.02.2016 № 531 «Об утверждении Положений о разработке и экспертизе дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и внесения изменений в приказ министра образования Московской области от 02.09.2014 № 3986 «О создании условий для непрерывного педагогического образования и развития региональной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования в Московской области».

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя министра образования Московской области Сторчак Л.Н.

Заместитель министра
образования Московской области

Л.Н. Сторчак
0 0 2 6 7 4

Соответствие бумажной версии распоряжения Министерства образования Московской области «Об утверждении Положения о разработке, экспертизе и утверждении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования Московской области» согл-296949112-7 подтверждаю.

Начальник управления высшего,
среднего профессионального образования
и дополнительного профессионального образования



С.Г. Карасева

Начальник правового управления



И.В. Лисицына

Исполнитель:

консультант отдела
высшего образования
8(498) 602 10 37



Е.С. Василюк

Рассылка:
Сторчак Л.Н.
Карасева С.Г.

УТВЕРЖДЕНО

распоряжением Министерства
образования Московской области
от 25.10.2021 № Р-670

ПОЛОЖЕНИЕ

о разработке, экспертизе и утверждении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в государственных образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству образования Московской области

I. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию, оформлению, процедуре экспертизы и утверждения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее – ДПП ПК) педагогических и руководящих работников, реализуемых в государственных образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству образования Московской области.

2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Законом Московской области № 94/2013-ОЗ «Об образовании»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05вн «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов»;

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации дополнительных

профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме»);

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. № ВК-1031/06 «О направлении методических рекомендаций (Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов)».

II. Разработка дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

3. Разработка ДПП ПК осуществляется в соответствии с перечнем тем «ТОП-100».

4. ДПП ПК должна быть направлена на устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, достижение целей программы и планируемых результатов ее освоения.

Содержание реализуемой ДПП ПК должно учитывать:

квалификационные требования, указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей;

профессиональные стандарты (при наличии);

федеральные государственные образовательные стандарты (далее - ФГОС) высшего образования;

современные образовательные технологии и средства обучения;

совместимость программ дополнительного профессионального образования по видам и срокам.

Соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам определяется целью и планируемыми результатами освоения программы. Получаемые знания, умения и опыт, необходимые для выполнения трудовых функций, которые приведены в соответствующих разделах квалификационных требований и профессиональных стандартов, должны быть отражены в содержании рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик и стажировок.

Преемственность ДПП по отношению к ФГОС обеспечивается с учетом требований профессиональной части образовательных стандартов.

5. Минимально допустимый срок освоения ДПП ПК не может быть менее 16 часов.

6. Формы обучения, которые используются при реализации ДПП ПК: очная, очно-заочная, заочная.

7. При реализации ДПП ПК может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, обучения по индивидуальному учебному плану. ДПП ПК могут реализовываться образовательной организацией как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации.

8. ДПП ПК разрабатывается преподавателями государственных образовательных организаций высшего образования Московской области.

Обязательными этапами подготовки ДПП ПК является: рассмотрение проектов ДПП ПК на заседаниях кафедр; принятие на Ученом совете; прохождение экспертизы (технической и содержательной); размещение в информационной системе подачи заявок на обучение по ДПП ПК.

Кафедра образовательной организации несет ответственность за полную учебно-методическую обеспеченность ДПП ПК. Учебно-методические материалы по ДПП ПК размещаются в электронной информационно-образовательной среде образовательной организации.

9. ДПП ПК Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Московской области (далее - ЦНППМ) разрабатываются согласно выявленным дефицитам педагогов, соответствуют индивидуальному плану непрерывного развития педагога и имеют срок освоения не более 36 часов.

10. ДПП ПК, реализующиеся в рамках государственного задания за счет средств бюджета Московской области, могут быть использованы для организации обучения на внебюджетной основе после того, как будет выполнен план бюджетного обучения по данным программам в текущем календарном году, в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

11. Оценка качества освоения ДПП ПК проводится в следующих формах:
внутренний мониторинг качества образования, в том числе педагогический аудит (педагогический контроль учебных занятий);
внешняя независимая оценка качества образования (анкетирование слушателей и работодателей).

III. Требования к дополнительной профессиональной программе повышения квалификации

12. Содержание ДПП ПК направлено на интерактивное, практико-ориентированное обучение, приобретение слушателями профессионального опыта,

необходимого для выполнения трудовых функций (трудовых действий), должностных обязанностей.

13. ДПП ПК представляет собой самостоятельный документ с определёнными требованиями к оформлению и структуре по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению.

14. Целью ДПП ПК является совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

15. В ДПП ПК указывается планируемый результат обучения, который формулируется в компетентностной форме для всех видов ДПП и соответствует цели программы и ее содержанию.

В качестве планируемых результатов обучения по ДПП ПК указываются:

а) профессиональные компетенции, которые определяются на основании:

квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям;

утверждённых профессиональных стандартов;

требований ФГОС среднего профессионального и высшего образования;

требований заказчика;

б) знания, умения и опыт, необходимые для выполнения трудовых функций, приведенных в соответствующих разделах профессиональных стандартов.

16. Учебный (тематический) план ДПП ПК – документ, который определяет перечень, трудоёмкость, последовательность и распределение учебных модулей, практик, стажировок, иных видов учебной деятельности.

Учебный (тематический) план может подразделяться на базовую и профильную (предметно-методическую) части.

17. Трудоёмкость включает все виды аудиторной и самостоятельной работы слушателя и время, отводимое на контроль качества освоения слушателем ДПП ПК.

Виды учебных занятий: лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, круглые столы, мастер-классы, мастерские, деловые игры, ролевые игры, тренинги, семинары по обмену опытом, выездные занятия, консультации и другие виды учебных занятий и учебных работ.

18. Содержание ДПП ПК раскрывается с учётом профессиональных дефицитов слушателей, разноуровности подачи материала, соответствия специфике обучения взрослых, приоритетов самостоятельного обучения, практико-ориентированности и вариативности.

Объём лекционных занятий не должен превышать 40% общего объёма аудиторных занятий. Содержание лекционных занятий представляется через

тезисы изучаемого материала, практических работ – через описание деятельности обучающихся.

Тематика практических и семинарских занятий указывается с обозначением объемов часов по каждой теме. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных модулей (разделов), и в целом в учебном процессе составляет не менее 60% аудиторных занятий.

19. Содержание и формы самостоятельной работы слушателей: подготовка к аудиторным занятиям; подготовка к итоговой аттестации.

Самостоятельная работа осуществляется индивидуально в зависимости от цели, объема, конкретной тематики, уровня сложности, уровня умений.

Результаты самостоятельной работы могут учитываться при итоговой аттестации обучающихся.

20. Диагностика достижения планируемых результатов обучения осуществляется с помощью оценочных материалов. С целью установления образовательного прироста при обучении по ДПП ПК необходимо осуществлять входное и итоговое тестирование или иные формы входного и выходного контроля.

Форма и оценочные материалы для текущего и промежуточного контроля, итоговой аттестации должны быть:

быть взаимосвязаны;

быть нацелены на проверку достижения планируемых результатов обучения;

максимально отражать применение содержания обучения в профессиональной деятельности.

Формами контроля могут выступать тесты, кейсы, методические разработки, контрольные работы, практические работы, проекты и др.

В описании текущей, промежуточной, итоговой аттестации должны быть представлены: форма, описание, требование к выполнению, критерии оценивания, примеры заданий, количество попыток для выполнения.

Итоговая аттестация может осуществляться по совокупности выполненных на положительную оценку работ в рамках текущей и (или) промежуточной аттестации.

21. В разделе учебно-методическое и информационное обеспечение ДПП ПК приводится перечень основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы, нормативных изданий, информационных средств, компьютерных программ, аудио- и видео- пособий, материалов учебного телевидения, Интернет-ресурсов, обеспечивающих освоение ДПП ПК.

22. В список основной литературы (не более 5-10 наименований)

включаются базовые издания: учебники, учебные пособия, монографии по темам программы, имеющиеся в библиотеке образовательной организации (в том числе в виде электронных ресурсов) или в свободном доступе в сети Интернет.

Указывается литература, изданная за последние 5 лет.

23. В список дополнительной литературы включается литература для углублённого изучения программы.

24. В разделе материально-технического обеспечения ДПП ПК указывается перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения ДПП ПК.

25. Кадровое обеспечение ДПП ПК реализуется преподавательским составом образовательной организации с обязательным привлечением ведущих педагогов и специалистов практиков, осуществляющих обучение по профильным тематикам, научных сотрудников научно-исследовательских и проектных институтов и др.

IV. Согласование и утверждение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации

26. ДПП ПК разрабатывается работниками образовательной организации, относящимися к профессорско-преподавательскому составу образовательной организации, а также приглашенными экспертами или рабочей группой, в состав которой могут входить все вышеперечисленные лица.

27. Разработанный проект ДПП ПК рассматривается на заседании профильной кафедры. Кафедра принимает решение «Одобрить для предоставления на экспертизу» или «Доработать», согласно приложению 2 к настоящему Положению. Автор программы в течение 10 (десяти) рабочих дней дорабатывает ДПП ПК с учётом внесенных замечаний и предложений и повторно представляет её на заседании кафедры.

28. Одобренная на заседании кафедры ДПП ПК (с выпиской из протокола) проходит следующие согласования:

с профильными кафедрами в целях исключения дублирования тематики и содержания программы;

с библиотекой – на наличие указанной в ДПП ПК основной литературы в достаточном количестве с учетом нормативов обеспеченности библиотечных ресурсов, утвержденных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

29. Одобренная на заседании кафедры и прошедшая согласование ДПП ПК представляется на принятие Ученым советом образовательной организации.

30. После принятия на Ученом совете ДПП ПК представляется в учебно-методическое управление государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления» для проведения технической экспертизы и организации содержательной экспертизы.

31. ДПП ПК утверждается ректором образовательной организации.

32. ДПП ПК, успешно прошедшие содержательную экспертизу и утвержденные экспертным советом, включаются в реестр ДПП ПК и предоставляются в Министерство образования Московской области.

V. Цель и задачи экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации

33. Целью экспертизы ДПП ПК является обеспечение высокого качества образовательной услуги в системе дополнительного профессионального образования Московской области.

Экспертиза ДПП ПК способствует решению следующих задач:

повышение качества содержания профессиональных программ;

использование ресурсного потенциала образовательных организаций, реализующих ДПП ПК, для обеспечения единого образовательного пространства и взаимной интеграции дополнительного профессионального образования;

обеспечение открытости и доступности информации о порядке проведения экспертизы и критериев экспертной оценки ДПП ПК.

Задачами экспертизы ДПП ПК являются:

полное удовлетворение потребностей обучающихся и возможность формирования индивидуального образовательного маршрута, высокая степень достижения планируемых результатов, обозначенных в ДПП ПК;

реализация накопительной персонифицированной модели дополнительного профессионального образования.

34. Экспертиза ДПП ПК осуществляется работниками образовательных организаций Московской области.

VI. Порядок проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации

35. Организатором проведения экспертизы ДПП ПК является государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления» (далее – АСОУ):

ведет учет поступающих на экспертизу ДПП ПК;

проводит техническую экспертизу ДПП ПК;

организует работу экспертной комиссии по проведению содержательной экспертизы ДПП ПК;

консультирует членов экспертной комиссии и работников образовательных организаций Московской области по процедуре проведения экспертизы;

обеспечивает регистрацию и хранение ДПП ПК, прошедших экспертизу, протоколы экспертных комиссий;

осуществляет систематическое обновление реестра ДПП ПК, прошедших экспертизу.

36. Исполнителем экспертизы ДПП ПК является экспертная комиссия, состоящая из специалистов образовательных организаций Московской области, а также независимых экспертов, представителей общественных организаций и объединений.

37. Для проведения экспертизы ДПП ПК образовательная организация направляет в АСОУ письмо (заявку) по форме согласно приложению 3 к настоящему Положению и ДПП ПК в электронном виде на адрес электронной почты: otdel.plan@asou-mo.ru.

38. Техническая экспертиза производится в соответствии с критериями экспертизы по форме согласно приложению 4 к настоящему Положению. По результатам экспертизы составляется итоговое заключение по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.

39. Максимальный срок проведения технической экспертизы составляет 5 рабочих дней со дня поступления ДПП ПК на экспертизу.

40. ДПП ПК, не соответствующие требованиям, возвращаются в образовательные организации на доработку в течение 3 рабочих дней после окончания проведения экспертизы.

41. ДПП ПК, успешно прошедшие техническую экспертизу, направляются на содержательную экспертизу.

42. Цель содержательной экспертизы - определение актуальности ДПП ПК для работников образования Московской области, возможности ликвидации конкретных профессиональных дефицитов педагогов, практико-ориентированной направленности и установления качества содержания ДПП ПК.

43. С целью придания содержательной экспертизе максимально объективного характера каждой ДПП ПК присваивается шифр, эксперты получают на экспертизу ДПП ПК без указания автора (авторов) и образовательной организации, представившей на экспертизу ДПП ПК.

44. Содержательная экспертиза ДПП ПК проводится в соответствии с критериями экспертизы по форме согласно приложению 6 к настоящему Положению и анализируется минимум двумя экспертами. В случае расхождения экспертных оценок ДПП направляется третьему эксперту для проведения дополнительной экспертизы.

45. Срок проведения содержательной экспертизы - не более 10 рабочих дней. Результатом содержательной экспертизы является экспертное заключение на ДПП ПК по форме согласно приложению 7 к настоящему Положению.

46. При наличии в экспертных заключениях замечаний и указания на то, что ДПП ПК не рекомендуется к реализации, эксперты предоставляют обоснованные выводы о нецелесообразности ее применения. Такая программа возвращается в образовательную организацию, предоставлявшую ДПП, на доработку в течение 10 рабочих дней после окончания проведения экспертизы.

47. В случае несогласия автора (разработчика) ДПП ПК с результатами экспертизы (недостаточность и неубедительность доказательств), такая ДПП вместе с экспертными заключениями по письменной заявке автора (разработчика) ДПП рассматривается повторно на экспертном совете и принимается одно из решений: ДПП ПК рекомендуется к реализации или не рекомендуется к реализации.

VII. Критерии технической экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

48. Техническая экспертиза ДПП ПК осуществляется по критериям согласно приложению 4 к настоящему Положению.

49. Наименование программы в тексте совпадает с наименованием программы в перечне тем «ТОП-100» и с наименованием программы на титульном листе.

50. Экспертиза раздела «Характеристика программы» на наличие пунктов раздела:

цель реализации программы;

планируемые результаты обучения;

категория обучающихся;

уровень образования;

форма обучения;

перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины;

режим занятий, срок освоения программы;

учебный (тематический) план с общей трудоемкостью;

календарный график.

51. Экспертиза раздела «Содержание программы» на наличие пунктов раздела:

содержание программы: указано название модулей со сроком освоения, указано название тем, кратко раскрыто содержание тем, указаны виды учебных занятий и учебных работ и сроки их освоения.



52. Экспертиза раздела «Форма аттестации и оценочные материалы» на наличие пунктов раздела:

входной контроль;

описание процедур входного (обязательное наличие), текущего контроля успеваемости (вариативное наличие), промежуточной аттестации (вариативное наличие) и итоговой аттестации (обязательное наличие);

контрольно-измерительные материалы (перечень вопросов к тесту (ам), зачету (экзамену), требования к проектной практико-значимой работе, критерии оценивания).

53. Экспертиза раздела «Учебно-методическое и информационное обеспечение программы» на наличие пунктов раздела:

список основной литературы с подразделом нормативно-правовых актов (при наличии), пособий и методических рекомендаций (при наличии);

список дополнительной литературы;

Интернет-ресурсы.

54. Экспертиза раздела «Материально-технические условия реализации программы».

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе: компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); аудиовизуальные средства обучения и др.

55. Экспертиза раздела «Кадровое обеспечение программы».

Привлекаются к реализации ДПП ПК работники образовательной организации и ведущие специалисты по проблематике программы. Используется стажировочная площадка для организации практико-ориентированных занятий.

56. По окончании проведения технической экспертизы оформляется итоговое заключение по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению, в котором указывается «дополнительная профессиональная программа повышения квалификации может быть направлена на содержательную экспертизу» или «дополнительная профессиональная программа повышения квалификации рекомендована к технической доработке».

VIII. Критерии содержательной экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

57. Содержательная экспертиза ДПП ПК осуществляется по форме согласно приложению 6 к настоящему Положению.

58. Цели содержательной экспертизы ДПП ПК:

проверка соответствия ДПП ПК работников образования Московской области перечню тем для разработки ДПП ПК, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования;

установление соответствия ДПП ПК нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования;

установление соответствия и взаимосвязи цели, планируемых результатов обучения и содержания ДПП ПК направлению подготовки;

установление наличия в ДПП ПК взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных единой образовательной целью.

59. Экспертиза раздела «Характеристика программы».

59.1. Цель реализации программы:

соответствует / не соответствует теме программы;

соответствует / не соответствует планируемым результатам обучения.

59.2. Планируемые результаты обучения:

включают / не включают перечень знаний, умений, которыми должен овладеть обучающийся;

соответствуют / не соответствуют трудовым действиям (по профстандарту при наличии), должностным обязанностям (по единому квалификационному справочнику (далее – ЕКС));

соответствуют / не соответствуют цели программы (модуля), учебно-тематическому плану и содержанию программы.

59.3. Категория обучающихся:

соответствует / не соответствует нормативно-правовой документации и целевой аудитории.

59.4. Уровень образования:

соответствует / не соответствует нормативно-правовой документации и целевой аудитории.

59.5. Форма обучения:

обеспечивает / не обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения.

59.6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:

обеспечивает / не обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения;

обеспечивает / не обеспечивает практическую ориентированность программы.

59.7. Режим занятий, срок освоения программы:

обеспечивает / не обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения.

59.8. Учебный (тематический) план с общей трудоемкостью:

темы учебного плана соответствуют / не соответствуют теме и цели программы;

темы учебного плана соответствуют / не соответствуют достижению планируемых результатов обучения;

трудоемкость (в ак.ч.) и распределение различных видов учебных занятий и учебных работ позволяет / не позволяет судить о практико-ориентированном характере программы;

учебный (тематический) план отражает / не отражает целесообразное соотношение разделов, практических и теоретических занятий.

60. Экспертиза раздела «Содержание программы».

Содержание программы:

соответствует / не соответствует теме и цели обучения;

направлено / не направлено на достижение планируемых результатов обучения;

содержание программы направлено / не направлено на формирование заявленных профессиональных компетенций;

содержание программы показывает / не показывает ее практико-ориентированный характер;

краткое содержание тем программы соответствует / не соответствует возможности освоения материала в заявленное количество часов;

краткое содержание тем программы соответствует / не соответствует названию темы и внутренней логике программы обучения.

61. Экспертиза раздела «Формы аттестации и оценочные материалы».

61.1. Описание процедуры входной, итоговой и промежуточной (при наличии) аттестации подробно и понятно / не подробно/ не понятно.

61.2. Входной контроль позволяет / не позволяет проверить знания и выявить существующий профессиональный дефицит обучающихся по программе.

61.3. Оценочные формы и средства контроля промежуточной (при наличии) и итоговой аттестации позволяют / не позволяют оценить результаты освоения программы (достижение планируемых результатов обучения по программе).

61.4. Оценочные формы и средства входного контроля, промежуточной (при наличии) и итоговой аттестации составлены / не составлены с учетом валидности, надежности и однозначности.

61.5. Требования к работе (проекту, контрольной работе и т.д.) для успешного выполнения задания (прохождения аттестации) изложены / не изложены четко, логично, доступно и позволяют обучающемуся выполнить задание (пройти аттестацию).

61.6. Критерии оценки проверки выполнения задания являются / не являются объективными, обоснованными, понятными.

62. Экспертиза раздела «Учебно-методическое и информационное обеспечение программы».

62.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует / не соответствует всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой.

62.2. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы содержит / не содержит современные источники (литература, представленная в списке, издана за последние 5 лет).

62.3. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы содержит / не содержит общедоступные источники.

62.4. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы оформлен / не оформлен по правилам создания библиографической ссылки (ГОСТ Р 7.05-2008).

62.5. Нормативно-правовые акты актуализированы / не актуализированы (перечисляются, если они указаны в кратком описании модуля (раздела) или в качестве источников).

62.6. Перечисленные Интернет-ресурсы безопасны и достоверны.

62.7. Перечисленные ссылки из Интернет-ресурсов корректны (доступны/недоступны).

62.8. Перечисленные ссылки из Интернет-ресурсов связаны / не связаны с содержанием программы.

63. Экспертиза раздела «Материально-технические условия реализации программы».

63.1. Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны / не адекватны ее целям и содержанию.

63.2. Используемые прикладные обучающие программы (при наличии) / используемые системы дистанционного обучения (платформы) доступны / не доступны и открыты / не открыты.

64. Экспертиза раздела «Кадровое обеспечение программы».

Привлекаемые к реализации программы ведущие педагоги и специалисты практики соответствуют предъявляемым требованиям. Стажировочная площадка, которая используется в образовательном процессе, создана на базе ведущей образовательной организации Московской области (школе «зеленой» зоны).

65. Результаты содержательной экспертизы оформляются в форме экспертного заключения по форме согласно приложению 7 к настоящему Положению. Итоговое заключение содержательной экспертизы: ДПП ПК «рекомендована к реализации», «не рекомендована к реализации и требует содержательной доработки».

Приложение 1
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(наименование образовательной организации полностью)

(наименование кафедры)

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

на заседании Учёного совета
от «___» _____ 20__ г.
Протокол № _____

Ректор _____ ФИО
«___» _____ 20__ г.

Дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации)

(наименование программы)

Авторский коллектив:

Город, год



СТАНДАРТ
дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации

Раздел I. «Характеристика программы»

1. Цель реализации программы

Разработка дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (далее – ДПП ПК) начинается с формулирования её названия – темы, а затем цели программы. Тема и цель – должны соответствовать друг другу, не расширяя и не сужая объекты, на которые они направлены, и не ориентироваться на разные объекты. Шаги стратегии выстраивания темы и цели в соответствии друг другу:

сформулировать тему программы;

выделить основные смысловые позиции в тексте темы;

вставить эти позиции в формулировку цели после слова в области: «совершенствование и (или) получение новой профессиональной компетенции обучающихся в области...».

2. Планируемые результаты обучения

Вид деятельности / обобщенная трудовая функция / трудовая функция*	Профессиональные компетенции (трудовые действия / должностные обязанности)**	Планируемые результаты обучения	
		Знать	Уметь

*Иногда вид деятельности определить сложно или невозможно (например, повышение квалификации сопряжено не с конкретной профессией, а с областью профессиональной деятельности). В таком случае соответствующий столбец опускается.

**Если осуществляется совершенствование компетенций и прирост выражается в приобретении умений и знаний, во втором столбце необходимо указать «имеющиеся компетенции». Если осваиваются новые компетенции, во втором столбце необходимо указать «осваиваемые компетенции».

В квалификационных требованиях, указанных в квалификационных справочниках должностей руководителей, специалистов и служащих и профессиональных стандартах компетенции в явном виде не выражены, поэтому формализация компетенции(ий) осуществляется на основе анализа трудовых функций, представленных в разделе «Должностные обязанности» ЕКС; второго раздела «Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)» и третьего раздела «Характеристика обобщенных трудовых функций», подразделах «Трудовые действия», «Необходимые знания», «Необходимые умения» профессионального стандарта.

Планируемые результаты обучения конкретизируют цель ДПП ПК,



формулируются через перечисление взаимосвязанных знаний и умений, необходимых для выполнения трудовых действий по профессиональному стандарту / должностных обязанностей по ЕКС.

Если ДПП ПК адресована нескольким категориям педагогов, то следует указать трудовые действия / должностные обязанности в соответствии с каждым профессиональным стандартом / ЕКС. Знания и умения необходимо спроектировать общие.

В том случае, если ДПП ПК адресована педагогам и руководителям образовательных организаций, то следует указать трудовые действия / должностные обязанности в соответствии с каждым профессиональным стандартом / ЕКС. Знания и умения необходимо спроектировать отдельно для педагогов и руководителей.

Умения формулируются, начиная с глаголов: проектировать, разрабатывать, планировать, конструировать, решать, анализировать, диагностировать и т.д.

При формулировании планируемых результатов обучения сначала фиксируются все умения, на основании присвоения которых будут совершенствоваться или формироваться компетенции.

Например:

уметь решать задачи различного уровня сложности по теме (указывается),
(указывается предмет);

проектировать систему учебных занятий в рамках системно - деятельностного подхода;

анализировать эффективность учебного занятия и т.д.

Такая формулировка позволяет чётко представлять, какое умение конкретно присвоит обучающийся (слушатель), и выстроить систему обучения и диагностики сформированности запланированных в программе умений.

Для каждого запланированного умения фиксируется необходимый и достаточный набор знаний, без которых данное умение не может быть реализовано.

Например:

уметь решать задачи различного уровня сложности по теме (указывается),
(указывается предмет);

знать:

теорию по данной теме (указывается конкретно);

типологию задач по теме (указывается);

критерии разведения задач по уровням сложности;



стратегии (алгоритмы/методы/технологии и т.д.) решения задач различного уровня сложности по теме (указывается);

критерии оценивания процесса и результата решения задач различного уровня сложности по теме (указывается).

3. Категория обучающихся: непосредственно связана с выбранным Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС).

4. Уровень образования: среднее профессиональное или высшее образование по направлению ...; получающие среднее профессиональное или высшее образование по направлению Область профессиональной деятельности -

5. Форма обучения: (очная, очно-заочная, очно-заочная с применением электронного обучения, очно-заочная с применением дистанционных образовательных технологий, заочная, заочная с применением электронного обучения, заочная с применением дистанционных образовательных технологий).

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении программы:

Например:

Интерактивные технологии (дискуссия, тренинговые технологии).

7. Режим занятий, срок освоения программы.

Срок освоения программы – количество часов.

Срок освоения программы указывается в часах за весь период обучения. Он включает в себя время, отводимое на все виды аудиторной, внеаудиторной (самостоятельной работы), а также время на итоговую аттестацию.

Срок освоения программы, направленной на ликвидацию определенного профессионального дефицита педагога, должен быть не более 18 часов. Программа повышения квалификации может состоять из одного или более модулей, каждый из которых со сроком освоения не более 18 часов и может реализовываться как отдельная программа.

Режим занятий – количество часов в день.

8. Учебный (тематический) план с общей трудоемкостью.

Учебный (тематический) план содержит:

перечень модулей (разделов) с указанием конкретных тем;

количество часов по модулям (разделам), темам;

виды учебных занятий и учебных работ: лекции, интерактивные занятия (практические и семинарские занятия, лабораторные работы, круглые столы, мастер-классы, мастерские, деловые игры, ролевые игры, тренинги, семинары по обмену опытом, выездные занятия и др.), выполнение проектной работы и другие

виды учебных занятий и учебных работ, определенные учебным (тематическим) планом;

формы текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации;

трудоемкость включает в себя время, отводимое на все виды аудиторной и самостоятельной работы обучающихся (слушателей) и итоговую аттестацию.

Учебный (тематический) план с общей трудоемкостью

№ п/п	Название модулей (разделов) и тем	Всего часов	Контактная работа		Самостоятельная работа	Формы контроля	Трудоемкость
			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
Входной контроль							
1.	Название модуля						
1.1	Название темы						
1.2	Название темы						
Итоговая аттестация						Защита итоговой работы / тестирование/экзамен	
Итого							

В столбце 7 «Формы контроля» указываются формы текущего контроля и промежуточной аттестации (при наличии): тест, контрольная работа №..., практическая работа №... и т.д., а также форма итоговой аттестации.

Формы проведения итоговой аттестации:

очно – взаимодействие преподавателя и обучающихся (слушателей) в аудитории во время итоговой аттестации (часы указываются в столбцах 3, 5, 8 в строке «Итоговая аттестация»);

заочно (часы указываются в столбцах 3, 6, 8 в строке «Итоговая аттестация»);

как совокупность выполненных на практических занятиях работ текущего контроля и/или промежуточных аттестаций (время в строке «Итоговая аттестация» не указывается).

Вариант проведения итоговой аттестации по совокупности выполненных работ обладает рядом преимуществ.

Во-первых, каждая из работ может быть связана с проверкой сформированности соответствующего умения и усвоения соответствующей



совокупности знаний, т.е. будет доказано достижение всех запланированных результатов (результаты промежуточных аттестаций).

Во-вторых, каждая из выполненных работ (проектов) может быть составной частью более крупной (сложной) работы, и, выполнив все виды запланированных работ в рамках промежуточной аттестации, обучающиеся (слушатели) создадут соответствующий продукт, применимый в практике работы (например, разработка программы профессионального развития молодого педагога).

В-третьих, необходимость выполнить все запланированные работы для получения положительной оценки по результатам итоговой аттестации является одной из мотиваций для обучающихся (слушателей).

В столбце 8 определяется трудоёмкость программы по каждой разделу и теме; указывается в часах и включает в себя время, отводимое на все виды аудиторной работы, внеаудиторной работы обучающихся (слушателей) и итоговую аттестацию. В графе «Итого» суммируются часы по всем разделам учебного (тематического) плана.

9. Календарный график.

Календарный учебный график – это часть дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, определяющая продолжительность и последовательность обучения, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

Пример: Очная форма: режим занятий – не более 6 часов в день, 1 раз в неделю; освоение программы в течение 2-х календарных месяцев.

Номер недели	Часы				
	Л	ПЗ	СРС	ПА	ИА
1					
2					
3					
...					

Виды занятий: Л – лекции; ПЗ – практические занятия; СРС – самостоятельная работа слушателей; ПА – промежуточная аттестация; ИА – итоговая аттестация.

Раздел II. «Содержание программы»

В дополнительной профессиональной программе повышения квалификации содержание каждой темы раскрывается через перечень дидактических единиц.

10. Модуль (название модуля).

Название темы (Тематика лекций, практических занятий, вебинаров, мастер-

классов и т.д. с указанием количества часов и форм промежуточной аттестации при наличии (контрольная работа, тест и т.д.)

Количество модулей автор определяет самостоятельно.

Раздел III. «Формы аттестации и оценочные материалы»

В данном разделе даётся описание формы и процедуры входного контроля (обязательное наличие в программе), текущего контроля успеваемости (вариативное наличие в программе), промежуточной аттестации (вариативное наличие в программе), итоговой аттестации (обязательное наличие в программе) и используемых контрольно-измерительных материалов (перечень вопросов к тесту(ам), зачёту (экзамену), требования к практико-значимой работе, критерии оценивания).

В ДПП ПК предусматривается не более одной формы итоговой аттестации.

Оценочные материалы проверяют достижение планируемых результатов обучения.

Формы промежуточной и итоговой аттестации максимально отражают условия использования содержания обучения в профессиональной деятельности.

Входной контроль предусматривает проверку знаний перед началом обучения по программе для выявления существующих профессиональных дефицитов. Проверка знаний происходит, как правило, в форме тестирования.

Текущий контроль призван содействовать индивидуальному уровню достижения образовательного результата, поэтому главное здесь – это помочь обучающемуся (слушателю) осознать имеющиеся профессиональные дефициты. Проводится в форме тестирования, опроса, проблемной беседы, собеседования и др.

Промежуточная аттестация организуется на этапе реализации самостоятельной части ДПП ПК или по окончании освоения модуля. Наиболее актуальна промежуточная аттестация именно для модулей ДПП ПК, когда оценивается освоение обучающимися (слушателями) специфических элементов трудовых функций.

Промежуточная аттестация проводится, как правило, в форме тестирования, контрольной работы, мониторинга результатов выполнения заданий на занятиях, письменной работы, опроса и др.

Итоговая аттестация проводится по окончании реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации в форме тестирования,

защиты итоговой практико-значимой работы, экзамена и др.

Для каждой формы контроля необходимо указать:

примерные вопросы задания;

правильные ответы на задания;

требования для успешного выполнения задания;

критерии оценки проверки выполнения задания и форма оценивания.

Раздел IV. «Учебно-методическое и информационное обеспечение программы»

Список основной литературы.

В список основной литературы (не более 5-10 наименований) включаются базовые издания: учебники, учебные пособия, имеющиеся в библиотеке образовательной организации, в том числе в виде электронных ресурсов. Указывается литература, изданная за последние 5 лет. Литература оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100 – 2018.

Список дополнительной литературы

В список дополнительной литературы включается литература для углублённого изучения содержания программы, независимо от того, имеется ли она в библиотеке организации:

справочно-информационные издания (словари, справочники, энциклопедии, библиографические сборники и т.д.);

официальные издания (сборники нормативно-правовых документов, законодательных актов и кодексов);

первоисточники (исторические документы и тексты, художественная литература, литература на иностранных языках);

научная и научно-популярная литература (монографии, статьи, диссертации, научно-реферативные журналы, сборники научных трудов, ежегодники и т.д.);

периодические издания (профессиональные газеты и журналы).

Интернет-ресурсы

Ссылки на Интернет-ресурсы должны строго соответствовать содержанию программы.

Если ДПП реализуется с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, то указываются ссылки на платформу, на которой реализуется программа, и на используемые электронные образовательные ресурсы.

Раздел V. «Материально-технические условия реализации программы»

Указывается перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе: компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео – и аудиовизуальные средства обучения и др.

Указывается реально используемое общее и специализированное учебное оборудование.

Раздел VI. «Кадровое обеспечение программы»

Реализацию программы обеспечивают работники образовательной организации.

К реализации отдельных модулей (разделов) и тем программы должны быть привлечены ведущие специалисты по проблематике программы.

Специалист должен удовлетворять не менее, чем двум из следующих критериев:

наставник победителей и призеров конкурсов, предметных олимпиад учащихся не ниже регионального уровня;

подготовил обучающихся, получивших 100 баллов по результатам ЕГЭ, за последние 3 года;

статус победителя, призера, лауреата, дипломанта профессиональных конкурсов педагогического мастерства (не ниже регионального уровня);

имеет опыт трансляции авторских педагогических разработок на всероссийских и региональных совещаниях, форумах, конференциях;

наличие авторских методических разработок, прошедших независимую экспертизу;

наличие публикаций в сборниках профильных конференций регионального уровня и выше.

В программе должно быть предусмотрено проведение практико-ориентированных занятий на базе стажировочной площадки.

В качестве стажировочной площадки используются ведущие образовательные организации Московской области (школы «зеленой зоны»), реализующие инновационные приемы, формы организации образовательной деятельности, в которых работают педагоги – носители передового опыта по тематике программ повышения квалификации.

№ п/п	Название модуля (раздела) и темы	Ф.И.О., должность, место работы приглашенного специалиста	Стажировочная площадка



Приложение 2
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

(наименование кафедры)

(название дополнительной профессиональной программы)

Согласования:

Заведующий кафедрой _____

(Ф.И.О., подпись, дата)

Заведующий профильной кафедрой _____

(Ф.И.О., подпись, дата)

Заведующий библиотекой _____

(Ф.И.О., подпись, дата)

Заведующий учебным отделом _____

(Ф.И.О., подпись, дата)



Приложение 3
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

Письмо (заявка)

на проведение экспертизы дополнительных профессиональных программ
повышения квалификации, реализуемых в системе дополнительного
профессионального образования Московской области

(полное наименование образовательной организации)

(юридический (фактический) адрес, телефон)

в лице

(должность, Ф.И.О.)

просит провести экспертизу дополнительных профессиональных программ
повышения квалификации

№ п/п	Наименование дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Объем (кол-во часов)

Контактное лицо

(Ф.И.О., должность)

Телефон: _____ E-mail: _____

Руководитель организации _____ / _____ /

(подпись)

(Ф.И.О.)

М.П.

Дата _____

Приложение 4
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

ЛИСТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
дополнительной профессиональной
программы повышения квалификации

_____ (наименование
дополнительной профессиональной программы)

_____ (образовательная организация-разработчик (кафедра, авторы программы))

№ п/п	Критерии и показатели экспертизы	Экспертная оценка	
		Да (1)	Нет (0)
1.	Правильность оформления титульного листа программы		
1.1.	Наименование программы на титульном листе совпадает с наименованием в тексте и в перечне тем для разработки ДПП ПК		
2.	Наличие в полном объеме пунктов раздела «Характеристика программы»		
2.1.	Цель реализации программы		
2.2.	Планируемые результаты обучения		
2.3.	Категория обучающихся		
2.4.	Уровень образования		
2.5.	Форма обучения		
2.6.	Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины		
2.7.	Режим занятий, срок освоения программы		
2.8.	Учебный (тематический) план содержит необходимые разделы: название модулей (разделов) и тем, трудоемкость с распределением на виды учебных занятий и работ, формы контроля (наличие входного контроля), общая трудоемкость		
	Темы учебного (тематического) плана соответствуют темам содержания программы		
2.9.	Календарный график		
3.	Наличие в полном объеме пунктов раздела «Содержание программы»		
3.1.	Наличие названий модулей со сроком освоения		

С.В.

3.2.	Наличие названий тем со сроком освоения		
3.3.	Краткое содержание тем, указание видов учебных занятий и учебных работ		
4.	Наличие в полном объеме пунктов раздела «Формы аттестации и оценочные материалы»		
4.1.	Наличие входного контроля		
4.2.	Наличие контрольно-измерительных материалов		
4.2.1.	Примерные вопросы задания (тестирование / экзамен и др.)		
4.2.2.	Правильные ответы на задания		
4.2.3.	Требования к работе (проекту, контрольной работе и т.д.) для успешного выполнения задания		
4.2.4.	Критерии оценки выполнения заданий и формы оценивания		
5.	Наличие в полном объеме пунктов раздела «Учебно-методическое и информационное обеспечение программы»		
5.1.	Минимально достаточный список основной и дополнительной литературы		
5.2.	Актуальная нормативно-правовая база		
5.3.	Интернет-ресурсы		
6.	Наличие в полном объеме пунктов раздела «Материально-технические условия реализации программы»		
6.1.	Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе		
6.2.	Используемые прикладные обучающие программы (при наличии) / используемые системы дистанционного обучения (платформы)		
7.	Наличие в полном объеме пунктов раздела «Кадровое обеспечение программы»		
7.1.	Привлечение к реализации программы топ-спикера, педагога практика		
7.2.	Использование стажировочной площадки при реализации образовательной программы		

Приложение 5
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(следует выбрать одну из двух альтернативных позиций)

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

(наименование программы)

- 1) может быть направлена на содержательную экспертизу;
- 2) рекомендована к технической доработке.

Экспертное заключение составляется в двух экземплярах (1 экземпляр - для Организатора, 1 экземпляр - для разработчика ДПП ПК).

Ф.И.О. технического эксперта _____

Подпись _____

Дата _____



Приложение 6
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

ЛИСТ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
дополнительной профессиональной
программы повышения квалификации

(наименование дополнительной профессиональной программы)

(образовательная организация-разработчик (кафедра, авторы программы))

№ п/п	Критерии и показатели экспертизы	Экспертная оценка		Примечание эксперта обязательно при оценке (1) и (0)
		соответствует – 3	скорее да - 2 скорее нет – 1 не соответствует - 0	
1.	Раздел «Характеристика программы»			
1.1.	Цель реализации программы			
1.1.1.	Цель программы соответствует теме программы			
1.1.2.	Цель программы соответствует планируемым результатам обучения			
1.2.	Планируемые результаты обучения			
1.2.1.	Планируемые результаты включают перечень знаний, умений, которыми должен овладеть обучающийся			
1.2.2.	Планируемые результаты соответствуют цели программы			
1.2.3.	Планируемые результаты соответствуют трудовым действиям (по профстандарту), должностным обязанностям (по ЕКС)			
1.2.4.	Планируемые результаты соотносятся с учебно-тематическим планом и содержанием программы			

6/8

1.3.	Категория обучающихся. Уровень образования		
1.3.1.	Категория обучающихся, уровень образования соответствует нормативно-правовой документации и целевой аудитории		
1.4.	Форма обучения. Режим занятий, срок освоения программы		
1.4.1.	Форма обучения, режим занятий и срок освоения программы обеспечивают возможность достижения планируемых результатов обучения		
1.5.	Перечень образовательных технологий, используемых при освоении программы		
1.5.1.	Перечень образовательных технологий обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения		
1.5.2.	Перечень образовательных технологий обеспечивает практическую ориентированность программы		
1.6.	Учебный (тематический) план с общей трудоемкостью		
1.6.1.	Темы учебного (тематического) плана (далее – УТП) соответствуют заявленной теме и цели программы		
1.6.2.	Темы УТП соответствуют достижению планируемых результатов обучения		
1.6.3.	Трудоемкость и распределение различных видов учебных занятий и учебных работ отражают практическую ориентированность программы		
1.6.4.	УТП отражает целесообразное соотношение разделов, практических и теоретических занятий		
2.	Раздел «Содержание программы»		
2.1.	Содержание программы соответствует теме и цели обучения		
2.2.	Содержание программы направлено на достижение планируемых результатов обучения		
2.3.	Содержание программы направлено на совершенствование (формирование) профессиональных компетенций (по анализу видов учебных занятий и учебных работ и их содержанию)		
2.4.	Содержание программы показывает ее практико-ориентированный характер (по соотношению теоретической и		

6/8.

	практической частей)		
2.5.	Содержание тем программы соответствует возможности освоения материала в заявленное количество часов		
2.6.	Содержание программы отражает компетентностный подход в образовании (по анализу видов учебных занятий и учебных работ и их содержанию)		
3.	Раздел «Формы аттестации и оценочные материалы»		
3.1.	Описание процедур входного контроля, промежуточной (при наличии) и итоговой аттестации		
3.2.	Входной контроль позволяет проверить знания и выявить профессиональные дефициты по программе		
3.3.	Оценочные формы и средства контроля промежуточной (при наличии) и итоговой аттестации позволяют оценить результаты освоения программы		
3.4.	Оценочные формы и средства входного контроля, промежуточной (при наличии) и итоговой аттестации составлены с учетом валидности, надежности и однозначности		
3.5.	Требования к работе (проекту, контрольной работе и т.д.) для успешного выполнения задания (прохождения аттестации) изложены четко, логично, доступно и позволяют обучающемуся выполнить задание (пройти аттестацию)		
3.6.	Критерии оценки выполнения задания являются объективными, обоснованными, понятными		
4.	Раздел «Учебно-методическое и информационное обеспечение программы»		
4.1.	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой		

4.2.	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы содержит современные источники (литература издана за последние 5 лет)		
4.3.	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы содержит общедоступные источники		
4.4.	Список основной и дополнительной литературы оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008		
4.5.	Нормативно-правовые акты актуализированы (перечисляются, если они указаны в кратком описании модуля (раздела) или в качестве источников)		
4.6.	Перечисленные Интернет-ресурсы безопасны и доступны		
4.7.	Перечисленные ссылки из Интернет-ресурсов связаны с содержанием программы		
5.	Раздел «Материально-технические условия реализации программы»		
5.1.	Заявленные материально-технические условия реализации программы соответствуют ее цели и содержанию		
5.2.	Используемые прикладные обучающие программы (при наличии) / системы дистанционного обучения (платформы) доступны и открыты		
6.	Раздел «Кадровое обеспечение программы»		
6.1.	Приглашенный топ-спикер (педагог-практик) известен как один из ведущих специалистов по теме программы		
6.2.	Стажировочная площадка создана на базе ведущей образовательной организации Московской области		

Б.С.

Приложение 7
к Положению о разработке, экспертизе и
утверждении дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации, реализуемых в
системе дополнительного профессионального
образования Московской области

ФОРМА

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на дополнительную профессиональную программу
повышения квалификации

« _____ »
_____»

(наименование программы)

1. Краткая аналитическая информация о материалах, представленных на экспертизу (перечень учебно-методической документации по программе, ее образовательные цели, планируемые результаты обучения, контингент слушателей и др.).

2. Анализ и аргументированная оценка каждого из разделов программы на основе утвержденных критериев экспертизы (с указанием достоинств и недостатков (если они есть) программы, т.е. содержательных, методических ошибок).

3. Дополнительные критерии и особенности программы, принятые во внимание экспертами (помимо утвержденных критериев).

4. Рекомендации авторам (обоснованные, конкретно и четко прописанные).

5. Итоговое заключение.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по теме: « _____ »

Рекомендуется к реализации

Не рекомендуется к реализации и требует содержательной доработки

Дата проведения экспертизы: « ____ » _____ 20__ года

Подпись эксперта: _____ / _____ /

Основанием для экспертного заключения являются данные, отраженные в листе содержательной экспертизы. Оформление экспертного заключения производится в формате листа А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1,5.

Экспертное заключение составляется в двух экземплярах (1 экземпляр - для Организатора, 1 экземпляр - для разработчика программы).

Если дополнительная профессиональная программа не рекомендуется к реализации, необходимо аргументировано представить доказательные выводы о нецелесообразности ее