

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Князев Владимир Александрович
Должность: Ректор государственного автономного образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования Московской области
«Корпоративный университет развития образования»
Дата подписания: 04.06.2025 23:58:28
Уникальный программный ключ:
5c61535d25a13e3736e0981250f029fea1fd7d73

**Аннотация к дополнительной профессиональной программе
(повышение квалификации)**

«Подготовка обучающихся к ОГЭ по литературе»

Автор:

Трунцева Т.Н., канд. пед. наук, доц.

Мытищи, 2023 г.

1. Раздел Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы: совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка в области отбора и применения технологий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе в форме ОГЭ.

1.2. Планируемые результаты обучения

Таблица 1

Вид деятельности / обобщенная трудовая функция / трудовая функция	Профессиональные компетенции (трудовые действия / должностные обязанности)	Планируемые результаты обучения	
		Знать	Уметь
Общепедагогическая функция. Обучение (А/01.6)	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Принципы проектирования и активизации педагогической деятельности, эффективные методические методы и средства системной подготовки обучающихся 8-9 классов к ОГЭ в соответствии с обновленным ФГОС ООО	Разрабатывать и применять методы, средства учебно-познавательной деятельности обучающихся для системной подготовки обучающихся 8-9 классов к диагностическим и оценочным процедурам работам с учетом требований обновленного ФГОС ООО
	Планирование и проведение учебных занятий	Особенности проведения учебных занятий, ключевые аспекты проектной деятельности с учетом тематики и проблематики заданий ОГЭ по литературе	Проектировать алгоритмы решения практических и учебных задач в соответствии с тематикой и проблематикой заданий ОГЭ по литературе

	<p>Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.</p> <p>Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей</p>	<p>Результаты специальных научных исследований: анализа, обобщения и интерпретации качества выполнения оценочных процедур формата ОГЭ по литературе</p>	<p>Анализировать, обобщать и интерпретировать результаты специальных научных исследований качества образования в аспекте оценивания ответов на задания диагностических и проверочных работ по предмету «Литература»</p>
--	--	---	---

1.3. Категория слушателей: учителя русского языка и литературы, реализующие образовательные программы основного общего образования.

1.4. Уровень образования: высшее образование по направлению «Литература»; область профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.

1.5. Форма обучения: очно-заочная с применением электронного обучения.

Информационная образовательная электронная среда: <https://dot.asou-mo.ru>

1.6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении программы:

Интерактивные технологии (дискуссия, групповая работа, элементы проектной деятельности; анализ конкретных ситуаций; мастер-классы.

1.7. Режим занятий, срок освоения программы

Режим аудиторных занятий – 6 часов в день,

Срок освоения программы – 36 часов.

1.8. Учебный (тематический) план

Таблица 2

№ п/п	Название модулей (разделов) и тем	Всего часов	Контактная работа		Самостоятельная работа	Формы контроля	Трудоемкость
			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8
	Входной контроль	1	0	0	1	Тест	1
1.	Технологии составления алгоритмов выполнения заданий 1.1. и 1.2.	5	3	2	0	Методическая разработка	5
2.	Методические приемы организации аналитической работы обучающихся 8-9 класса формата 2.1. и 2.2.	12	2	4	6	Контрольная работа	12
3	Методика обучения выполнению задания 3.1 и 3.2: анализ лирического произведения	6	2	4	0		6
4	Эффективные приемы работы над сопоставительным анализом лирических произведений: задание 4.	6	2	4	0	Практическая работа	6
5	Разработка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к сочинению на литературную тему в 8-9 классах: задание 5.	2	0	2	0	Практическая работа	6
	Итоговая аттестация	4				Защита итоговой практико-значимой работы	4
	Итого:	36	9	16	7	4	36

1.9. Календарный график:

Календарный учебный график – это часть дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, определяющая продолжительность и последовательность обучения, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

Таблица 4

Номер недели	Часы				
	Л	ПЗ	СРС	ПА	ИА
1	3	2	1		
2	2	4	6	Контрольная работа	
3	2	4			
4	2	4			
5		2			4

Виды занятий: Л – лекции; ПЗ – практические занятия; СРС – самостоятельная работа слушателей; ПА – промежуточная аттестация; ИА – итоговая аттестация

Раздел 2. «Содержание программы»

Входной контроль: тест (Самостоятельная работа – 1 час).

Содержание теста (см. Раздел 3 «Формы аттестации и оценочные материалы»).

1. Технологии составления алгоритмов выполнения заданий 1.1. и 1.2.
(лекция -3 ч практическое занятие - 2 ч. самостоятельная работа - 0 ч.)

Лекция (3 часа.)

Знакомство слушателей с содержанием курса: интеллект-картой, мультимедийной презентацией, алгоритмом выполнения тестовых, практических, самостоятельных заданий, требованиями к проектированию практико-значимой работы.

Программа по литературе для основной школы: отражение способов смыслового анализа эпизода эпического, драматического текста с вниманием на средства выразительности текста. Концептуальный уровень художественного произведения: *тематика, проблематика, конфликт, пафос, система образов*. Инструментарий выявления сформированности навыков смыслового анализа эпизода драматического, эпического текста. Оценочная деятельность учителя в соответствии с требованиями ФГОС ООО: методические советы к составлению алгоритмов решения и проверки заданий 1.1. и 1.2.

Практическое занятие (2 часа)

Цель: разработка методических рекомендаций к составлению алгоритмов выполнения и проверки анализа эпизода драматического текста.

Планируемый результат: составлять методические рекомендации к проектированию алгоритмов выполнения и проверки анализа эпизода драматического текста.

Задание: разработать методическую схему алгоритма выполнения и проверки задания, связанного со смысловым анализом эпизода текста с вниманием на средства выразительности (пьесы).

Задание 1. Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. Проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

1.1. Как характеризует Митрофана и его ближайших родственников приведённая сцена?

1.2. Какую роль в сцене импровизированного экзамена играет ирония?

Стародум. О, сударыня! До моих ушей уже дошло, что он теперь только и отучится изволил. Я узнал, кто его и учителя. Вижу наперёд, какому грамотею ему быть надобно, учась у

Кутейкина, и какому математику, учая у Цыфиркина. (*К Правдину.*) Любопытен бы я был послушать, чему немец-то его выучил.

Г-жа Простакова. Всем наукам, батюшка.

Простаков. Всему, мой отец.

Митрофан. Всему, чему изволишь.

Правдин (*Митрофану*). Чему ж бы, например?

Митрофан (*подаёт ему книгу*). Вот, грамматике.

Правдин (*взяв книгу*). Вижу. Это грамматика. Что ж вы в ней знаете?

Митрофан. Много. Существительна да прилагательна...

Правдин. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

Митрофан. Дверь? Котора дверь?

Правдин. Котора дверь! Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему ж?

Митрофан. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит ещё не навешена: так та покамест существительна.

Стародум. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

Митрофан. И ведомо.

Г-жа Простакова. Что, каково, мой батюшка?

Простаков. Каково, мой отец?

Правдин. Нельзя лучше. В грамматике он силен.

Милон. Я думаю, не меньше и в истории.

Г-жа Простакова. То, мой батюшка, он ещё сызмала к историям охотник.

Скотинин. Митрофан по мне. Я сам без того глаз не сведу, чтоб выборный не рассказывал мне истории. Мастер, собачий сын, откуда что берётся!

Г-жа Простакова. Однако всё-таки не придёт против Адама Адамыча.

Правдин (*Митрофану*). А далеко ли вы в истории?

Митрофан. Далеко ль? Какова история. В иной залетишь за тридевять земель, за тридесято царство.

Правдин. А! так этой-то истории учит вас Вральман?

Стародум. Вральман! Имя что-то знакомое.

Митрофан. Нет. Наш Адам Адамыч истории не рассказывает; он, что я же, сам охотник слушать.

Г-жа Простакова. Они оба заставляют себе рассказывать истории скотницу Хавронью.

Правдин. Да не у ней ли оба учились и географии?

Г-жа Простакова (*сыну*). Слышишь, друг мой сердечный? Это что за наука?

Митрофан (*тихо матери*). А я почём знаю.

Д. И. Фонвизин «Недоросль»

Задание 2. Предложите вариант выполнения задания 1.1/1.2 (составьте тезисный план ответа; краткий ответ). (составьте тезисный план ответа; краткий ответ).

Акценты правильного ответа

1.1. Комедия Фонвизина называется «Недоросль». Словарь дает два определения слову «Недоросль». Первое — «это молодой дворянин, не достигший совершеннолетия и не поступивший на государственную службу». Второе — «глуповатый юноша — недоучка». Оба определения подходят под описание главного героя Митрофанушки. В приведенной сцене находим подтверждение этому. Митрофанушка — неуч, не знает элементарных вещей и при этом не ощущает своей ущербности, потому что его интересы ограничены укладом, царящим в доме матушки. У Простаковой есть план — пробраться в недостигаемый для нее мир через женитьбу сына на Софье. В этом и заключается цель Простаковой, когда она уговаривает

Митрофанушку поучиться «для виду». Итоги этого учения мы можем пронаблюдать в приведенном отрывке.

1.2. *Ирония* — насмешка, употребление слов в значении, прямо противоположном их прямому значению. Ирония основывается на контрасте внутреннего значения и внешней формы. Можем наблюдать это в словах Стародума, когда он, видя уровень «образованности» Митрофанушки, продолжает его «экзаменовать»: «Вижу наперёд, какому грамотею ему быть надобно, учася у Кутейкина, и какому математику, учася у Цыфиркина». Ирония звучит даже в говорящих фамилиях учителей. Митрофанушки.

Задание 3. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 4. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 1.1. и 1.2.

2. Методические приемы организации аналитической работы обучающихся 8-9 класса формата 2.1. и 2.2. (лекция -2 ч практическое занятие - 4 ч. самостоятельная работа - 6 ч)

Лекция (2 часа).

Содержательная и процессуальная связность заданий формата ОГЭ:2.1. и 2.2. Этапы в алгоритмах решения заданий 2.1. и 2.2. ОГЭ. Эффективные приемы работы по решению и проверке типовых заданий, связанных со смысловым анализом эпического, драматического текста. Основные положения методических рекомендаций к выполнению смыслового анализа эпического, драматического текста: *характеристика героев произведения*. Инструментарий выявления сформированности навыков характеристики героев произведения с опорой на целостный текст. Оценочная деятельность учителя в соответствии с требованиями ФГОС ООО: методические советы к составлению алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2.

Практическое занятие (4 часа)

Цель: разработка методических рекомендаций к составлению алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2.

Планируемый результат: методическая разработка с использованием алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2., связанных со смысловым анализом текста, в части *характеристика героев произведения*.

Задание 1. Прочитайте предложенный текст. Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

Чичиков глядел очень внимательно на молоденькую незнакомку. Он пытался несколько раз с нею заговорить, но как-то не пришлось так. А между тем дамы уехали, хорошенькая головка с тоненькими чертами лица и тоненьким станом скрылась, как что-то похожее на виденье, и опять осталась дорога, бричка, тройка знакомых читателю лошадей, Селифан, Чичиков, гладь и пустота окрестных полей. Везде, где бы ни было в жизни, среди ли черствых, шероховато-бедных и неопрятно-плеснеющих низменных рядов ее, или среди однообразно-хладных и скудно-опрятных сословий высших, везде хоть раз встретится на пути человеку

явление, не похожее на все то, что случилось ему видеть дотоле, которое хоть раз пробудит в нем чувство, не похожее на те, которые суждено ему чувствовать всю жизнь. Везде, поперек каким бы ни было печалям, из которых плетется жизнь наша, весело промчится блистающая радость, как иногда блестящий экипаж с золотой упряжкой, картинными конями и сверкающим блеском стекол вдруг неожиданно пронесется мимо какой-нибудь заглохнувшей бедной деревушки, не выдавшей ничего, кроме сельской телеги, и долго мужики стоят, зевая, с открытыми ртами, не надевая шапок, хотя давно уже унесся и пропал из виду дивный экипаж. Так и блондинка тоже вдруг совершенно неожиданным образом показалась в нашей повести и так же скрылась. Попадись на ту пору вместо Чичикова какой-нибудь двадцатилетний юноша, гусар ли он, студент ли он или просто только что начавший жизненное поприще, и Боже! чего бы не проснулось, не зашевелилось, не заговорило в нем! Долго бы стоял он бесчувственно на одном месте, вперивши бессмысленно очи в даль, позабыв и дорогу, и все ожидающие впереди выговоры, и распеканья за промедление, позабыв и себя, и службу, и мир, и все, что ни есть в мире.

Но герой наш уже был средних лет и осмотрительно-охлажденного характера. Он тоже задумался и думал, но положительнее, не так безотчетны и даже отчасти очень основательны были его мысли. «Славная бабешка!» сказал он, открывши табакерку и понюхавши табаку, «Но ведь что, главное, в ней хорошо? Хорошо то, что она сейчас только, как видно, выпущена из какого-нибудь пансиона или института; что в ней, как говорится, нет еще ничего бабьего, то есть именно того, что у них есть самого неприятного. Она теперь как дитя, все в ней просто: она скажет, что ей вздумается, засмеется, где захочет засмеяться. Из нее все можно сделать, она может быть чудо, а может выйти и дрянь, и выйдет дрянь! Вот пусть-ка только за нее примутся теперь маменьки и тетушки. В один год так ее наполнят всяким бабьем, что сам родной отец не узнает. Откуда возьмется и надутость, и чопорность; станет ворочаться по вытверженным наставлениям, станет ломать голову и придумывать, с кем, и как, и сколько нужно говорить, как на кого смотреть; всякую минуту будет бояться, чтобы не сказать больше, чем нужно; запутается наконец сама, и кончится тем, что станет наконец врать всю жизнь, и выйдет просто черт знает что!» Здесь он несколько времени помолчал и потом прибавил: «А любопытно бы знать, чьих она? что, как ее отец? богатый ли помещик почтенного нрава или просто благомыслящий человек с капиталом, приобретенным на службе? Ведь если, положим, этой девушке да придать тысячонок двести приданого, из нее бы мог выйти очень, очень лакомый кусочек. Это бы могло составить, так сказать, счастье порядочного человека». Двести тысячонок так привлекательно стали рисоваться в голове его, что он внутренне начал досадовать на самого себя, зачем в продолжение хлопотни около экипажей не разведал от фореитора или кучера, кто такие были проезжающие. Скоро, однако ж, показавшаяся деревня Собакевича рассеяла его мысли и заставила их обратиться к своему постоянному предмету.

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы с участием Чичикова. На основе анализа текста выявите черты героя, проявившиеся в данном фрагменте.

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Чичиков оказывается в неловкой ситуации. Проанализируйте поведение героя в сложившихся условиях.

Контрольная работа "Содержание заданий 2.2 и 2.2 и оптимальные способы их выполнения".

Задание 1. Предложите вариант выполнения задания 2.1/2.2 (составьте тезисный план ответа; краткий ответ).

Акценты правильного ответа

1.1. Чичиков, оказавшись у Коробочки, проявляет себя иначе, чем у Манилова: «... несмотря на ласковый вид, говорил, однако же, с большею свободою, нежели с Маниловым, и вовсе не церемонился». В этом фрагменте проявляются такие черты героя, как надменность, бесцеремонность, даже раздражение. Всегда владеющий собой, Чичиков выходит из себя

настолько, что даже «хватил в сердцах стулом об пол». В погоне за мёртвыми душами Чичиков готов поступиться всем, даже бороться с дубиноголовой Коробочкой. Только после достижения своей цели он опять успокаивается и может даже спокойно поесть.

1.2. Чичиков в погоне за мёртвыми душами оказывается в доме Собакевича. Главный герой, которому до сих пор удавалось удивительным образом приобретать черты тех людей, с кем он встречается для достижения своей цели, оказывается в замешательстве. Он не знает, как реагировать на ругательства Собакевича, опасается поддержать негативную оценку, которую хозяин даёт всем без разбору, потому что это может повредить его дальнейшему плану. Хитрость и расчётливость Чичикова терпят фиаско перед грубостью и хамством Собакевича.

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания.

Самостоятельная работа (6 часов)

Цель: формирование методических умений соотносить содержание заданий 2.1 и 2.2 и оптимальные способы их решения.

Планируемый результат: проектировать алгоритмы решения наиболее сложных заданий.

Выполните задания.

Задание 1. Предложите методический способ решения заданий, связанных со смысловым анализом текста, в части характеристика героев в предложенном варианте заданий ОГЭ.

Вариант 3 по ссылке на сайте «Решу ОГЭ» – <https://lit-oge.sdangia.ru/test?id=205169> (Литература)

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы с участием Чичикова. На основе анализа текста выявите черты героя, проявившиеся в данном фрагменте.

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Чичиков оказывается в неловкой ситуации. Проанализируйте поведение героя в сложившихся условиях.

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2.

Чацкий

Ба!

Друг старый, мы давно знакомы, вот судьба!

Платон Михайлович

Здорово, Чацкий, брат!

Чацкий

Платон любезный, славно,

Похвальный лист тебе: ведёшь себя исправно.

Платон Михайлович

Как видишь, брат:
Московский житель и женат.

Чацкий
Забыв шум лагерный, товарищи и братья?
Спокоен и ленив?

Платон Михайлович
Нет, есть таки занятия:
На флейте я твержу дуэт
А-мольный...

Чацкий
Что твердил назад тому пять лет?
Ну, постоянный вкус! в мужьях всего дороже!

Платон Михайлович
Брат, женишься, тогда меня вспомнянь!
От скуки будешь ты свистеть одно и то же.

Чацкий
От скуки! как? уж ты ей платишь дань?

Наталья Дмитриевна
Платон Михайлыч мой к занятиям склонен разным,
Которых нет теперь; к ученьям и смотрам,
К манежу... иногда скучает по утрам.

Чацкий
А кто, любезный друг, велит тебе быть праздным?
В полк, эскадрон дадут. Ты обер или штаб?

Наталья Дмитриевна
Платон Михайлыч мой здоровьем очень слаб.

Чацкий
Здоровьем слаб! Давно ли?

Наталья Дмитриевна
Все рюматизм¹ и головные боли.

Чацкий
Движенья более. В деревню, в тёплый край.
Будь чаще на коне. Деревня летом — рай.

Наталья Дмитриевна
Платон Михайлыч город любит,
Москву; за что в глуши он дни свои погубит!

Чацкий
Москву и город... Ты чужак!
А помнишь прежнее?

Платон Михайлович
Да, брат, теперь не так...

Наталья Дмитриевна
Ах, мой дружочек!
Здесь так свежо, что мочи нет,
Ты распахнулся весь и расстегнул жилет.

Платон Михайлович
Теперь, брат, я не тот...

Наталья Дмитриевна
Послушайся разочек,
Мой милый, застегнись скорей.

Платон Михайлович (*хладнокровно*)

Сейчас.

Наталья Дмитриевна
Да отойди подальше от дверей,
Сквозной там ветер дует сзади!

Платон Михайлович
Теперь, брат, я не тот...

Наталья Дмитриевна
Мой ангел, Бога ради
От двери дальше отойди.

Платон Михайлович (*глаза к небу*)
Ах! матушка!

Чацкий
Ну, Бог тебя суди;
Уж точно, стал не тот в короткое ты время;
Не в прошлом ли году, в конце,
В полку тебя я знал? лишь утро: ногу в стремя
И носишься на борзom жеребце;
Осенний ветер дуй, хоть спереди, хоть с тыла.

Платон Михайлович (*со вздохом*)
Эх! братец! славное тогда житьё-то было.

А. С. Грибоедов «Горе от ума»

Задание 2. Предложите вариант выполнения задания 2.1/2.2 (составьте тезисный план ответа; краткий ответ).

Акценты правильного ответа

2.1. Чацкий едва ли не единственный персонаж в пьесе, не считая внесценических персонажей, который противостоит московскому обществу. Вот он беседует с Фамусовым. Александр Андреевич честно и открыто выражает своё отношение к заведённым порядкам. Он смел, решителен, не умеет притворяться. Чацкий умён, свободолюбив, чем и снискал себе славу человека неугодного, не пришедшегося ко двору.

2.2. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» заканчивается сценой, когда Чацкий, убедившись в том, что Софья предпочла ему Молчалина, окончательно осознаёт себя лишним в доме Фамусова:

Все гонят! все клянут! Мучителей толпа...

Чацкий разочарован в Софье, в его монологе звучит горечь от того, что Софья, вроде бы и неглупая девушка, так слепо доверилась Молчалину, предпочла его этому хитрому и ничтожному человеку.

Чацкий разразился монологом перед теми, кто его никогда не поймёт. А надо ли было это делать? Обида и разочарование столь велики, что он не в силах сдерживать своих чувств. Решив уехать, герой находит единственно возможный выход, потому что понимает, что его теперь ничто не связывает с миром, где царит ложь, чиновничество и алчность.

Задание 3. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 4. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении заданий 2.1 и 2.2

3. Методика обучения выполнению задания 3.1 и 3.2: анализ лирического произведения (лекция - 2 ч. практическое занятие - 4 ч.)

Лекция (2 часа).

Предметные и метапредметные дефициты обучающихся при анализе лирического произведения. Возможности аналитической, исследовательской, проектной деятельности при подготовке к выполнению творческого задания формата 3. Литературоведческий анализ, использование терминологии при выполнении заданий 3.1 и 3.2 для восполнения предметных и метапредметных дефицитов обучающихся. Эффективные педагогические практики по данному разделу курса.

Практическое занятие (4 часа)

Цель: разработка методических рекомендаций и средств обучения решению заданий, связанных с написанием анализом лирического произведения.

Планируемый результат: методические рекомендации к составлению алгоритмов решения и проверки заданий формата 3.1 и 3.2

Вопросы для обсуждения:

1. Структура и содержание заданий 3.1 и 3.2. Критерии проверки.
2. Основные дефициты обучающихся при написании анализа лирического произведения с опорой на литературоведческую терминологию.
3. Методические приемы восполнения дефицитов обучающихся при написании анализа лирического текста.

Задание: составить методическую разработку по решению заданий 3.1 и 3.2, связанных с анализом лирического произведения; выявить типичные ошибки и составить рекомендаций по их пропедевтике.

Примеры заданий (индивидуальные:1-3/групповые:4)

Задание 1.

3.1. Какой видит свою родину лирический герой стихотворения «Гой ты, Русь, моя родная...»?

3.2. Какую роль в приведённом стихотворении играют диалектные и разговорные слова (например, «стёжка», «лехи», «видать»)?

Акценты правильного ответа

3.1. Родина для поэта — неотъемлемая часть его души, его самого. С родиной он готов делить и радости, и горести. Ни за какие сокровища мира не променяет он эти «хаты — в ризах образа..», эту «приволь зелёных лех». Родина — это то, без чего немислима ни жизнь, ни смерть. Вот почему даже на рай поэт без родины своей не согласен.

3.2. Диалектные и разговорные слова относятся к лексическим средствам речевой выразительности. В стихотворении Есенина они помогают воссоздать образ Родины поэта. Есенин близок деревне с ее низенькими околицами и хатами. Поэтому естественно, что для воссоздания колорита в описании используются разговорные и диалектные слова: *гой ты, хаты, околицы, корогодом, приволь* и другие.

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 3.1 и 3.2.

4. Эффективные приемы работы над сопоставительным анализом лирических текстов: задание 4. (лекция - 2 ч., практическое занятие - 4 часа)

Лекция (2 часа)

Научно-методические традиции и практики обучения сопоставительному анализу лирических произведений. Сопоставительный анализ лирических стихотворений с опорой на прочитанный текст: способы сопоставления; аргументации, иллюстрирования тезисов. Эффективная практика написания и проверки сопоставительного анализа лирических произведений с опорой на прочитанный текст.

Практическое занятие (4 часа)

Цель: разработка методических рекомендаций и средств обучения решению заданий, связанных с сопоставительным анализом лирических произведений с опорой на прочитанный текст (4)

Планируемый результат: методические рекомендации к составлению алгоритмов решения и проверки заданий формата 4.

Задание:

1. Составить методическую разработку по решению заданий 4, связанных с сопоставительным анализом написанием лирических стихотворений; выявить типичные ошибки и составить рекомендаций по их пропедевтике.

2. Прокомментировать разработку.

Примеры заданий (индивидуальные:1-3/групповые:4) для разработки алгоритмов выполнения задания 4.

Задание 1. Сопоставьте стихотворение А. С. Пушкина «К***» («Я помню чудное мгновенье...») с приведенным ниже стихотворением Ф. И. Тютчева «К. Б.». К каким выводам вас привело это сопоставление? **Задание 2.** Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Акценты правильного ответа

Лирическими шедеврами являются стихотворения А. С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» , написанное в тысяча восемьсот двадцать пятом году и Ф. И. Тютчева «Я встретил вас — и все былое...»

Эти стихотворения объединяет тема любви. Для обоих поэтов любовь — это поэзия, которая овладевает всем существом человека, и все его внутренние силы приходят в движение.

Я помню чудное мгновенье:

Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты, —
Читаем у Пушкина.

А у Тютчева:

Как поздней осени порою
Бывают дни, бывает час,
Когда повеет вдруг весною
И что-то встрепенется в нас...

Оба стихотворения звучат очень мелодично, написаны искренне, душевно, слова, найденные поэтами, очень просты, но они наполнены глубоким чувством, и заставляют пережить то, что ощущали Пушкин и Тютчев.

Произведения схожи по поэтическому сюжету («пробуждение» души лирического героя), имеют идентичные образы («милые черты», «небесные черты»). Стихотворения различны в

изображении героинь. Пушкин обожествляет, изображает женщину как идеал («без божества», «небесные черты»), героиня Тютчева обладает земными «милыми чертами».

Если душа лирического героя Пушкина спала («душе настало пробужденье»), то сердце лирического героя Тютчева было мертво («отжившее сердце»). Возвращение любимой «пробуждает» героя Пушкина и погружает в сон героя Тютчева («Гляжу на вас, как бы во сне»).

Задание 3. Произведите самооценивание работы.

Задание 4. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 4.

5. Разработка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к сочинению на литературную тему в 8-9 классах: задание 5. (практическое занятие - 2 ч.)

Практическое занятие (2 часа).

Цель: актуализация умений выявлять и реализовывать эффективные практики подготовки к сочинению на литературную тему.

Планируемый результат: корректировать содержание электронного методического портфолио учителя – раздел «Алгоритмы подготовки к сочинению на литературную тему».

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Дискуссия: «Сочинение на литературную тему является средством приобщения к духовному богатству культуры» (*докажите или опровергните суждение*).

2. Проектирование алгоритма подготовки к письменному речевому высказыванию по литературе в формате задания.

Задание 1. Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (5.1–5.5). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

5.1. Каким предстаёт в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» губернский город?

5.2. Какие «вечные» вопросы поднимает Г. Р. Державин в своих стихотворениях?

5.3. Как в лирике М. Ю. Лермонтова раскрывается тема поэта и поэзии?

5.4. На чём сосредотачивают внимание писатели XX века, изображая человека на войне? (На примере одного из произведений.)

5.5. Какие сюжеты из произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений.)

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 5.

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Входной контроль

Форма: тестирование

Описание, требование к выполнению:

45 минут на выполнение. Диагностика включает 10 вопросов, которые направлены на выявление затруднений, имеющих у учителя. Слушателям предлагается выполнить тестовые задания: выбрать один правильный ответ из предложенного:

Примерные варианты тестовых заданий

1. Выберите верные варианты ответа. *Практическая задача – это...*
 - а) **задача, нацеленная на получение результата, содержащегося в условии самой задачи;**
 - б) задача, нацеленная на получение результата, не содержащегося в условии самой задачи;
 - в) **задача, равная вопросу «что нужно делать?»**
2. Выберите верные варианты ответа *Учебная задача ...*
 - а) **отвечает на вопрос «как нужно делать?»**,
 - б) отвечает на вопрос «что нужно делать?»
 - в) **задача, решение которой требует анализа информации.**
3. Выберите **ОДИН** верный вариант ответа.. *Для разработки практических и учебных заданий по конкретной теме надо обратиться к:*
 - а) формулировке конкретной проблемы;
 - б) **разделам примерной рабочей программы;**
 - в) *требованиям к содержанию тестовых заданий.*
4. Выберите **неверный** вариант ответа. Задания распределяются по уровням сложности:
 - а) первый уровень – проверка формального знания;
 - б) второй уровень – проверка понимания;
 - в) третий уровень – проверка применения.
 - г) **второй уровень – проверка применения;**
5. Выберите **неверный** вариант ответа. Уровни сложности заданий
 - а) если предположительно задание выполнит менее 30% обучающихся, то задание сложное;
 - б) если 30–70% – задание среднего уровня сложности;
 - в) если задание выполнит подавляющее большинство респондентов, то это задание низкого уровня сложности.
 - г) **если никто не выполнил задания, то это задание низкого уровня сложности.**
6. Недостатки проблемного обучения. Выберите **неверный** вариант

ответа.

а) **проблемное обучение отвечает требованиям современности: обучать исследуя, исследовать обучая.**

б) трудоемкость;

в) повышенные требования к уровню педагогического профессионализма;

г) повышенные требования к уровню сформированности у учащихся навыков самостоятельной работы.

7. Педагогические цели при обучении русскому языку в основной и средней школе (Б.Блум, Д.Кратволь). Выберите **неверный** вариант ответа.

а) когнитивные (что?);

б) аффективные (отношения, мотивация);

в) психомоторные (навыки письма, речевые навыки);

г) **цели, выдвигаемые физическим воспитанием и трудовым обучением.**

8. Продуктивное действие – это...

а) регулятивные УУД;

б) познавательные УУД.

в) **поиск и использование субъективно новой информации для самостоятельного выполнения нового действия (знания, умения, навыки); творчество, творческое действие - самостоятельное конструирование способа деятельности, поиск новой информации (знания-трансформации).**

9. Система оценивания – это инструмент, необходимый для... Выберите несколько вариантов ответа.

а) **для осуществления обратной связи;**

б) **для положительной оценки реальных достижений каждого учащегося;**

в) для манипуляции ребенком.

10. Какой из компонентов коммуникативной компетенции является показателем сформированности коммуникативного целеполагания?

а) знания;

б) **отношения;**

в) коммуникативные умения;

г) опыт.

Ключи к тесту:

1) а; в 2) а; в; 3) б; 4) г 5) г; 6) а 7) г; 8) в; 9) а, б; 10) б.

Критерии и шкала оценивания

№ п.п.	Оцениваемые параметры контрольной работы	Баллы
1	На все вопросы даны правильные ответы	8
2	правильные ответы даны не менее, чем на 70% вопросов.	6-7

3	правильные ответы даны не менее, чем на 50% вопросов.	4-5
4	правильные ответы даны не менее, чем на 25% вопросов.	2-3
5	правильные ответы даны не мене, чем на 10% вопросов.	1

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, максимальное количество баллов – 10. Тест считается пройденным, если слушатель набрал 7 и более 7 баллов.

Текущий контроль

Тема «Технологии составления алгоритмов выполнения заданий 1.1. и 1.2»

Форма: методическая разработка

Цель: разработка методических рекомендаций к составлению алгоритмов выполнения и проверки анализа эпизода драматического текста.

Планируемый результат: составлять методические рекомендации к проектированию алгоритмов выполнения и проверки анализа эпизода драматического текста.

Описание, требование к выполнению:

Разработка включает ответы на задания и комментарий к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным заданием и комментарием к выполнению задания, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий. Время на выполнение и оформление – 2 часа.

Задание: разработать методическую схему алгоритма выполнения и проверки задания, связанного со смысловым анализом эпизода текста с вниманием на средства выразительности (пьеса).

Задание 1. Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. Проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

1.1. Как характеризует Митрофана и его ближайших родственников приведённая сцена?

1.2. Какую роль в сцене импровизированного экзамена играет ирония?

Задание 2. Предложите вариант выполнения задания 1.1/1.2 (составьте тезисный план ответа; краткий ответ).

Задание 3. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 4. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 1.1. и 1.2.

Критерии оценивания: отметка «зачтено», если представлена и прокомментирована методическая схема обучения решению задачи по предложенной форме

Количество попыток: не ограничено

Тема «Методические приемы организации аналитической работы обучающихся 8-9 классов формата 2.1. и 2.2.

Форма: Практическая работа (4 часа)

Цель: разработка методических рекомендаций к составлению алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2.

Планируемый результат: методическая разработка с использованием алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2., связанных со смысловым анализом текста, в части *характеристика героев произведения.*

Описание, требования к выполнению

Методическая разработка, с использованием возможностей платформы «Русьюторс», иллюстрирующих решение заданий для проведения смыслового анализа, связанного с характеристикой героев.

Разработка включает ответы на задания 2.1 и 2.2 и комментарий к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным тестом и комментарием к выполнению задания, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий. Время на выполнение и оформление – 4 часа.

Задание 1. Прочитайте предложенный текст. Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

Примеры заданий.

1. Прочитайте предложенный текст. Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы с участием Чичикова. На основе анализа текста выявите черты героя, проявившиеся в данном фрагменте.

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Чичиков оказывается в неловкой ситуации. Проанализируйте поведение героя в сложившихся условиях.

Задание 2. Предложите вариант выполнения задания 2.1/2.2 (составьте тезисный план ответа; краткий ответ).

Критерии оценивания:

Представлена методическая схема обучения решению задачи по предложенной форме - оценка *зачтено*

Количество попыток: не ограничено

Контрольная работа

Цель: разработка методических рекомендаций к составлению алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2.

Планируемый результат: методическая разработка с использованием алгоритмов решения и проверки заданий 2.1 и 2.2., связанных со смысловым анализом текста, в части *характеристика героев произведения*.

Описание, требования к выполнению

Методическая разработка, с использованием возможностей платформы «Русьюторс», иллюстрирующая решение заданий для проведения смыслового анализа, связанного с характеристикой героев.

Разработка включает ответы на задания 2.1 и 2.2 и комментариев к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным тестом и комментарием к выполнению задания, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий. Время на выполнение и оформление – 20 мин.

Задание 1. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 2. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания.

Критерии оценивания:

Представлена методическая схема обучения решению задачи по предложенной форме - оценка *зачтено*

Количество попыток: не ограничено.

Самостоятельная работа "Содержание заданий 2.1 и 2.2 и оптимальные способы их выполнения".

Цель: формирование методических умений соотносить содержание заданий 2.1 и 2.2 и оптимальные способы их решения.

Планируемый результат: проектировать алгоритмы решения наиболее сложных заданий.

Описание, требования к выполнению

Методическая разработка, с использованием возможностей платформы «Русьюторс», иллюстрирующая решение заданий для проведения смыслового анализа, связанного с характеристикой героев. Разработка включает ответы на задания 2.1 и 2.2 и комментариев к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным тестом и комментарием к выполнению задания, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий. Время на выполнение и оформление – 6 часов.

Выполните задания.

Задание 1. Предложите методический способ решения заданий, связанных со смысловым анализом текста, в части характеристика героев в предложенном варианте заданий ОГЭ.

Вариант 3 по ссылке на сайте «Решу ОГЭ» – <https://lit-oge.sdangia.ru/test?id=205169> (Литература)

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы с участием Чичикова. На основе анализа текста выявите черты героя, проявившиеся в данном фрагменте.

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Чичиков оказывается в неловкой ситуации. Проанализируйте поведение героя в сложившихся условиях.

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 2.1 и 2.2.

Критерии оценивания: представлена методическая схема обучения решению задачи по предложенной форме - оценка *зачтено*

Количество попыток: не ограничено

Тема «Методика обучения выполнению задания 3.1 и 3.2: анализ лирического произведения»

Форма: Практическая работа на форуме

Цель: разработка методических рекомендаций и средств обучения решению заданий, связанных с написанием анализом лирического произведения.

Планируемый результат: методические рекомендации к составлению алгоритмов решения и проверки заданий формата 3.1 и 3.2

Описание, требования к выполнению:

Методическая разработка, с использованием возможностей платформы «Рустьюторс», иллюстрирующая решение заданий **3.1 и 3.2**. Разработка включает ответы на задания и комментарий к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным заданием и комментарием к выполнению задания на форуме, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий. Время на выполнение и оформление – 4 часа.

Задание: составить методическую разработку по решению заданий 3.1 и 3.2, связанных с анализом лирического произведения; выявить типичные ошибки и составить рекомендаций по их пропедевтике.

Примеры заданий (индивидуальные:1-3/групповые:4)

Задание 1.

3.1. Какой видит свою родину лирический герой стихотворения «Гой ты, Русь, моя родная...»?

3.2. Какую роль в приведённом стихотворении играют диалектные и разговорные слова (например, «стёжка», «лехи», «видать»)?

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 3.1 и 3.2.

Критерии оценивания: Представлена и прокомментирована на форуме методическая схема обучения решению задачи по предложенной форме - оценка *зачтено*

Количество попыток: не ограничено

Тема «Эффективные приемы работы над сопоставительным анализом лирических произведений: задание 4.

Форма: Практическая работа

Цель: разработка методических рекомендаций и средств обучения решению заданий, связанных с сопоставительным анализом лирических произведений с опорой на прочитанный текст (4)

Планируемый результат: методические рекомендации к составлению алгоритмов решения и проверки заданий формата 4.

Описание, требования к выполнению:

Методическая разработка, с использованием возможностей платформы «Рустьюторс», иллюстрирующая решение заданий 4. Разработка включает ответы на задания и комментарий к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным заданием и комментарием к выполнению задания **на форуме**, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий.

Задание:

1. Составить методическую разработку по решению заданий 4, связанных с сопоставительным анализом написанием лирических стихотворений; выявить типичные ошибки и составить рекомендаций по их преодолению.

Примеры заданий (индивидуальные:1-3/групповые:4) для разработки алгоритмов выполнения задания 4.

Задание 1. Сопоставьте стихотворение А. С. Пушкина «К***» («Я помню чудное мгновенье...») с приведенным ниже стихотворением Ф. И. Тютчева «К. Б.». К каким выводам вас привело это сопоставление?

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 4.

Критерии оценивания: представлена методическая схема обучения решению задачи по предложенной форме - оценка *зачтено*

Количество попыток: не ограничено

Тема «Разработка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к сочинению на литературную тему в 8-9 классах: задание 5».
(практическое занятие - 2 ч.)

Форма: Практическая работа.

Цель: актуализация умений выявлять и реализовывать эффективные практики подготовки к сочинению на литературную тему.

Планируемый результат: корректировать содержание электронного методического портфолио учителя – раздел «Алгоритмы подготовки к сочинению на литературную тему».

Описание, требования к выполнению:

Методическая разработка, с использованием возможностей платформы «Рустьюторс», иллюстрирующая решение заданий 5. Разработка включает ответы на задания и комментарий к их выполнению, а также алгоритмы (схематичное изображение алгоритма) решения и проверки задания. Работа сдается на проверку в электронном виде, в формате архива, содержащего 2 файла: текстовый файл с выполненным заданием и комментарием к выполнению задания, файл с алгоритмом выполнения и проверки заданий. Время выполнения – 2 часа.

Примеры заданий (индивидуальные:1-3/групповые:4)

Задание 1. Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (5.1–5.5). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

5.1. Каким предстаёт в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» губернский город?

5.2. Какие «вечные» вопросы поднимает Г. Р. Державин в своих стихотворениях?

5.3. Как в лирике М. Ю. Лермонтова раскрывается тема поэта и поэзии?

5.4. На чём сосредотачивают внимание писатели XX века, изображая человека на войне?
(На примере одного из произведений.)

5.5. Какие сюжеты из произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений.)

Задание 2. Проверьте работу в соответствии с критериями проверки.

Задание 3. После обсуждения результатов работы в группе составьте методические рекомендации по работе с типичными ошибками при выполнении задания 5.

Итоговая аттестация: защита итоговой практико-значимой работы (проекта) по курсу представляет собой методическую разработку (в виде презентации) обучения решению лингвистических задач повышенной

сложности, а также алгоритмов их решения и проверки, в том числе с использованием средств ИКТ.

Защита представляет собой выступление слушателя с кратким сообщением (время определяется регламентом) о сути и результатах своей практической деятельности с последующими ответами на вопрос.

Критерии оценивания:

- **отметка «зачет» выставляется, если работа является авторской разработкой и соответствует техническим требованиям к оформлению практикозначимой работы, включает все заданные элементы, каждый из них имеет полное обоснование.**

- **отметка «незачет», если работа не является авторской разработкой, или не соответствует техническим требованиям к оформлению практико - значимой работы, или не включает все заданные элементы, или они недостаточно обоснованы.**

Раздел 4. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – Москва: Эксмо, 2019 – 144 с. – ISBN 978-5-04-105704-6. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 01.10.2022).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. // Гарант. РУ. Информационно-правовой портал – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 15.12.2022).

3. О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды Постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2020 г. № 2040 [электронный ресурс] <http://government.ru/docs/all/131381/> (дата обращения 12.12.2021)

4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования” URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 12.12.2022)

Основная литература

1. Инновационные технологии российского и зарубежного образования: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 653 с. ISBN: 978-5-6040862-7-8

2. Новые методы обучения и воспитания детей и подростков: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2019. – 376 с. ISBN 978-5-6042564-7-3

Дополнительная литература

1. Абрамов, О.Н. Интерактивные образовательные технологии в высшей школе / О.Н. Абрамов, Д.А. Лошкарева, М.П. Прохорова // Проблемы современного педагогического образования. 2017. – № 57-5. – С. 9-15

2. Трунцева, Т.Н. Формирование навыков смыслового чтения при работе с текстом / Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2021. – № 3. – С. 141-150.

3. Трунцева Т.Н. Эффективные технологии конструирования современного урока словесности/ Т. Н. Трунцева // Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании : Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Журавлева Василия Ивановича, Москва, 11–16 февраля 2022 года / Отв. редактор: Н.А. Горлова. – Москва: Московский государственный областной университет, 2022. – С. 347-353. – EDN PVLTYM.

5. Граблина, Н. В. Методика подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе: учеб. -метод. пособие / Н. В. Граблина, Т. Н. Трунцева. – АСОУ, 2015. – 240 с.

6. Трунцева Т.Н. Методика подготовки к сочинению по русскому языку и литературе (в системе развития коммуникативной компетенции обучающихся. 5-11 классы): учебно-методическое пособие для учителей русского языка и литературы/ Т.Н. Трунцева. – М.: АСОУ, 2016. – 152 с. ISBN 978-5-91543-198-9

Интернет-ресурсы

1. ОГЭ по литературе: как и к чему готовиться – URL: https://home-school.interneturok.ru/blog/uchebnye_voprosy/oge-po-literature-k-chemu-i-kak-gotovitsya (дата обращения: 12.12.2022).

2. Советы эксперта: как сдать ОГЭ по литературе – URL: <https://www.uceba.ru/article/6136/> (дата обращения: 12.12.2022)

3. Решу ОГЭ – URL: <https://lit-oge.sdangia.ru/> (дата обращения: 12.12.2022)

4. Тренировочные задания по ОГЭ (Литература) – URL: https://yandex.ru/tutor/subject/?subject_id=19 (дата обращения: 12.12.2022)

5. Материал для подготовки к ОГЭ по литературе – URL: http://lanasvet1991.blogspot.com/2017/03/blog-post_98.html (дата обращения: 12.12.2022)

Раздел 5. Материально-технические условия реализации программы

Обеспечение программы включает в себя наличие компьютерного и мультимедийного оборудования для проведения презентаций и видеотрансляций, мультимедийных презентаций, видеоматериалов, разработанных на кафедре общеобразовательных дисциплин АСОУ. Доступ к

аудиовизуальным средствам, размещенным на образовательных порталах, обеспечивается высокоскоростным доступом к сети Интернет..Материально-техническое обеспечение соответствует санитарно-гигиеническим нормам.

Раздел 6. Кадровое обеспечение программы

Реализацию программы обеспечивают работники образовательной организации.

К реализации отдельных модулей (разделов) и тем программы могут быть привлечены ведущие специалисты по проблематике программы.

В программе может быть предусмотрено проведение практико-ориентированных занятий на базе стажировочной площадки.

№ п/п	Название модуля (раздела) и темы	Ф.И.О., должность, место работы приглашенного специалиста	Стажировочная площадка
1	<p>«Методика обучения выполнению задания 3.1 и 3.2: анализ лирического произведения» Мастер-класс Основные дефициты обучающихся при написании анализа лирического произведения с опорой на литературоведческую терминологию.</p>	<p>Романова В.Н., учитель высшей кв. категории, лауреат профессиональных конкурсов педагогического мастерства; кандидат филологических наук, в арсенале педагогических достижений учителя – 100-балльники по русскому языку и литературе по результатам ЕГЭ, стабильно высокое качество знаний по предмету «русский язык»; учитель имеет опыт трансляции авторских педагогических разработок на всероссийских и региональных совещаниях, форумах, конференциях</p>	<p>МБОУ СОШ №21. Г Сергиев Посад (экспериментальная апробационная площадка 2017- 2023 г)</p>