Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бородин Владимир Николаевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования»
Дата подписания: 02.11.2026 11:30:21
Уникальный программный ключ:
76ef4a10e2ef6a3d2845e40015d99cdae57d2eb7

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Рабочая программа учебной дисциплины

«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Шифр, научная специальность: 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Форма обучения: очная

Курс: 1

Мытищи
2026

Автор:
Гриненко Г.В., доктор философских наук, профессор

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951, учебного плана по ОПВО подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Научная специальность 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Руководитель ОПОП ВО по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», доктор пед. наук, профессор	(подпись)	В.А. Кальней
Проректор КУРО, кандидат экономических наук, доцент	(подпись)	И.А. Цветков
Доцент кафедры психологии и педагогики, кандидат философских наук	(подпись)	А.В. Филатова

Рабочая программа учебной дисциплины рассмотрена и утверждена на заседании кафедры психологии и педагогики КУРО от 25.05.2026, протокол № 5.

Рабочая программа учебной дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета КУРО 22.10.2026 , протокол № 11

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ 4
2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 4
2.1. Цикл учебного плана 4
2.2. Место учебной дисциплины в структурно-логической схеме 4
3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПВО 5
4. ОБЪЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ 5
5. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ 6
5.1. Содержание тем дисциплины 6
5.2. Тематический план 15
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ 16
6.1. Методические рекомендации по освоению дисциплины 16
6.2. Задания для самостоятельной работы (технологическая карта) 16
6.3. Задания для подготовки к практическим занятиям 18
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ 25
7.1. Форма промежуточной аттестации обучающегося по учебной дисциплине 25
7.2. Примерный перечень контрольных заданий текущего контроля и промежуточной аттестации 25
7.3. Критерии и процедура оценки знаний, умений и навыков промежуточной аттестации 30
8. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ 31
8.1. Перечень основной и дополнительной литературы 31
8.2. Перечень ресурсов сети Интернет 33
8.3. Перечень используемых информационных технологий 34
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ 36
10. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ 37
11. ПРИЛОЖЕНИЯ 38
12. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ 41

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель учебной дисциплины «История и философия науки» заключается в получении аспирантами теоретических знаний о сущности науки и научной методологии с последующим применением в профессиональной сфере и практических навыков по использованию научной методологии в исследовательской и педагогической деятельности.

Задачи учебной дисциплины:

1. Повышение уровня общей культуры и гуманитарной образованности аспирантов, развитие их абстрактного мышления.
2. Изучение основных этапов развития науки, их особенностей и специфики основных типов научной рациональности.
3. Изучение современных представлений о структуре научного знания и научной методологии.
4. Изучение основных концепций философии науки.
5. Рассмотрение философских проблем социально-гуманитарных наук.
6. Анализ проблем научной этики и освоение ее основных принципов.

На изучение дисциплины отводится 144 часа (4 зачетные единицы), при этом половина нагрузки аспиранта приходится на его самостоятельную работу. В ходе проведения семинаров и практических занятий используются интерактивные формы обучения (дискуссии, ролевые игры, разбор конкретных ситуаций).

В целях более эффективного осуществления текущего контроля качества усвоения изучаемого по дисциплине материала в ходе семинаров и практических занятий проводится тестирование.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Цикл учебного плана

Учебная дисциплина «История и философия науки» реализуется в обязательной части образовательного компонента программы аспирантуры.

2.2. Место учебной дисциплины в структурно-логической схеме

Учебная дисциплина «История и философия науки» реализуется в течение первого года обучения в аспирантуре. Изучение учебной дисциплины базируется на знаниях и умениях, полученных обучающимися ранее в ходе освоения программного материала ряда учебных дисциплин бакалавриата, магистратуры, специалитета: «Философия», «Логика», «Культурология», «История», «Социология», «Политология».

Изучение учебной дисциплины «История и философия науки» является базовым для последующего освоения программного материала учебной дисциплины

«Педагогика высшей школы», осуществления научной деятельности по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПВО

Процесс освоения учебной дисциплины направлен на формирование у аспирантов следующих знаний, умений, навыков:

ЗНАТЬ:

– методологию и методы педагогических наук;

– современные ИКТ-технологии, применяемые в эмпирических исследованиях педагогики и образования, а также в реализации образовательного процесса.

УМЕТЬ:

– осуществлять научную деятельность, направленную на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите;

– готовить рукописи для публикации в рецензируемых научных изданиях и (или) заявки на патенты на изобретения.

ВЛАДЕТЬ навыками и опытом:

– индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы в образовательной организации.

4. ОБЪЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Дисциплина изучается на 1 курсе.

Вид учебных занятий		**Количество часов**	
		Всего	**1 курс**
1. Контактная работа:		48,35	48,35
– лекции (Л)		16	16
– практические занятия (с использованием ИАМ) (ПЗ)		32	32
– аттестация (кандидатский экзамен)		0,35	0,35
2. Самостоятельная работа (СР)		95,65	95,65
– подготовка доклада (сообщения), выполнение эссе, иных письменных работ		12	12
– решение практических заданий, тестов, ответы на контрольные вопросы и т.п.		12	12
– проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы (с составлением конспекта или без)		12	12
– подготовка презентации в MS Power Point		12	12
– написание реферата		14,15	14,15
3. Контроль самостоятельной работы		33,5	33,5
Общая трудоемкость дисциплины	часов:	144	144
	зачетных единиц:	4	4

5. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание тем дисциплины

РАЗДЕЛ 1. Введение

Тема 1. Предмет и задачи философии науки

Содержание темы: определение науки: наука как совокупность научных знаний, как познавательная деятельность, как социальный институт и как особая сфера культуры. Наука и обыденное познание. Знание научное и ненаучное; природа научного знания; вненаучное, донаучное, псевдонаучное знание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки науки могут считаться существенными?
2. В чем различие между научным и псевдонаучным знанием?
3. Какие основные функции выполняет наука в обществе?

РАЗДЕЛ II. Общие проблемы философии науки

Тема 2.1. Наука в культуре современной цивилизации

Содержание темы: наука как составляющая человеческой культуры. Культура материальная и духовная. Наука и религия. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и политика. Наука и бизнес. Этика науки.

Типы культурно-исторических эпох и место в них науки. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся наука и религия? В чем их сходство и отличие?
2. В чем состоит принципиальное отличие научного и художественного освоения мира?
3. Какую роль играет наука в современной цивилизации?

Тема 2.2. Возникновение и развитие науки на традиционалистском этапе цивилизационного развития

Содержание темы: преднаука и наука. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей. Мифологическая картина мира как попытка осмысления действительности.

Философская картина мира в древних цивилизациях как попытка рационального объяснения мира. Становление первых форм теоретической науки. Аристотелевско-птоломеевская картина мира и ее основные черты (ограниченность и замкнутость мира; геоцентризм; дихотомия мира на подлунный и надлунный). Физика Аристотеля и физика импетуса.

Теологическая картина мира в культуре Средневековья. Роль мировых религий в изменении картины мира и познавательной установке ученых (познание природы как способ постижения Бога). Западная и восточная наука. Человек как творец, манипуляция с природными объектами (алхимия, астрология, магия). Проблема веры и знания; теория двух истин. Развитие логических норм научного мышления. Формирование идеалов опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

Вопросы для самоконтроля

1. Какую роль играет мифология в освоении мира?
2. Что такое аристотелевско-птоломеевская картина мира?
3. В чем суть теории двух истин?

Тема 2.3. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (классический период)

Содержание темы: изменение характера науки в эпоху Возрождения. Натурфилософия. Коперникианская революция в астрономии; геоцентризм, гелиоцентризм и ацентризм.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Индуктивная логика Ф. Бэкона и ее связь с экспериментальным знанием. Рационализм Р. Декарта и развитие им методологии научного познания.

Становление классического естествознания и ньютоно-картезианской картины мира. Механика И. Ньютона как первый образец научной теории Нового времени. Механистическая картина мира и деизм. Оптика, термодинамика и электромагнетизм как составляющие классической физики. Классическая химия и биология.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования. Неокантианство о различиях между естественными и гуманитарными науками.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть коперникианской революции в астрономии?
2. Что такое экспериментальный метод и какую роль он сыграл в возникновении классического естествознания?
3. Как связан деизм с ньютоно-картезианской картиной мира?
4. Как шло формирование эволюционной теории в биологии?

Тема 2.4. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (неклассический и постнеклассический период)

Содержание темы: становление современной (боровско-энштейновской) картины мира. Философские аспекты квантовой механики и теории

относительности. Принцип дополнительности Н. Бора и принцип неопределенности В. Гейзенберга и их методологическая роль в развитии неклассической науки.

Основные черты неклассической и постнеклассической науки. Роль субъекта научного исследования. Наука в эпоху постмодерна.

Разработка системно-структурного подхода и его методологическая роль в современной науке. Синергетика и ее роль в современной науке.

Теория Большого взрыва и ее методологические аспекты. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит принципиальное различие между классической и неклассической наукой?
2. Как Теория относительности изменила наши представления о пространстве и времени?
3. Что такое синергетика?
4. Какое место занимает глобальный эволюционизм в современной картине мира?

Тема 2.5. Структура научного знания

Содержание темы: научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языков науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функциях приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты, Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира и ее функции (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения

научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое эмпирическое знание и какие основные методы к нему относятся?
2. Что такое теоретическое знание и какие основные методы к нему относятся?
3. Какую роль играют философские идеи в обосновании научного знания?
4. Что понимают под картиной мира?

Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Типы научной рациональности

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру. Социологический и культурологический подходы к исследованию философии науки. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Вопросы для самоконтроля

1. Как взаимодействуют традиции и новации в научном знании?
2. Что такое научные революции?
3. Что такое точка бифуркации?
4. Какие существуют типы научной рациональности?

Тема 2.7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Содержание темы: главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.

Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое постнеклассическая наука и каковы ее главные особенности?
2. Что такое этос науки?
3. Почему именно в наше время возникла экологическая этика?
4. Как влияют социальные и внутринаучные ценности на развитие науки?

Тема 2.8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

Научные сообщества и их исторические типы. Античные формы научных организаций (пифагорейский союз, платоновская академия, аристотелевский лицей, александрийский мусейон). Средневековые монастыри как центры развития науки; система образования («семь свободных искусств») и организации науки в средневековых университетах. «Республика ученых» XVII в. Научные сообщества эпохи дисциплинарно-организованной науки. Формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия.

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое социальный институт?
2. Что такое «республика ученых»?
3. Что такое «невидимый колледж»?

РАЗДЕЛ III. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Тема 3.1. Общетеоретические подходы к науке. Философия науки в позитивизме и постпозитивизме

Содержание темы: философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.).

Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.

Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Неокантианство о различии между науками о природе и науками о духе. Проблемы философии науки в позитивизме; проблема демаркации научного и ненаучного знания. Постпозитивизм и его трактовка проблем философии науки.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем разница между научным и ненаучным знанием об обществе?
2. Что такое «проблема демаркации»?
3. Каков был критерий демаркации научного и ненаучного знания у О. Конта?

Тема 3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Содержание темы: индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов

интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания; многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое индивидуальный и коллективный субъект?
2. Что такое «коллективное бессознательное»?
3. Что есть общее и различное в науках о природе и науках об обществе?

Тема 3.3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Содержание темы: И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Учение о ценностях в неокантианстве. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН.

Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое ценность?
2. В чем отличие оценочных суждений от суждения констатирующих?
3. В чем состоят принципы красоты и простоты в научном познании?

Тема 3.4. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Содержание темы: понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социо-культурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Как понималась жизнь в школе «философия жизни»?
2. В чем разница между познанием и переживанием жизни?

3. Почему естественно-научные методы не позволяют полностью понять суть жизни?

Тема 3.5. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Содержание темы: различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.

Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.

Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик, отображенного в художественной форме. Особенности «художественного хронотопа».

Вопросы для самоконтроля

1. В чем разница между объективным и субъективным временем?
2. Что такое историческое время?
3. Что такое хронотоп в понимании М. Бахтина?

Тема 3.6. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Содержание темы: рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация как одно из следствий коммуникативности науки.

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое знание?
2. Какие существуют понимания истины?
3. Как соотносятся истина и правда?

Тема 3.7. Объяснение, понимание, интерпретация. Вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Содержание темы: объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к

герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.Г. Гадамер). Специфика понимания. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцово и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем разница между объяснением и пониманием?
2. Что такое интерпретация?
3. Как соотносятся вера и знание в процессе развития научного знания?
4. Что такое предпонимание?

Тема 3.8. Дисциплинарная структура науки и «общество знания»

Содержание темы: проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.

Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков

Вопросы для самоконтроля

1. В чем разница между гуманитарными и социальными науками?

2. Что такое «общество знания»?
3. Какую роль играет в настоящее время гуманитарное знание?
4. Какова дисциплинарная структура современного гуманитарного знания?

5.2. Тематический план

Наименование разделов и тем дисциплины. Форма промежуточной аттестации	Контактная работа, ч.			СР	Всего часов
	Л	ПЗ (с ИАМ)	Аттестация		
Раздел I. Введение					
Тема 1. Предмет и задачи философии науки	1			2	3
Раздел II. Общие проблемы философии науки					
Тема 2.1. Наука в культуре современной цивилизации	1	2		6	9
Тема 2.2. Возникновение и развитие науки на традиционалистском этапе цивилизационного развития		4		2	6
Тема 2.3. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (классический период)	2	2		4	8
Тема 2.4. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (неклассический и постнеклассический период)		2		6	8
Тема 2.5. Структура научного знания	2	2		2	6
Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Типы научной рациональности		2		2	4
Тема 2.7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	2			4	6
Тема 2.8. Наука как социальный институт		2		2	4
Раздел III. Философские проблемы социально-гуманитарных наук					
Тема 3.1. Общетеоретические подходы к науке. Философия науки в позитивизме и постпозитивизме	2			6	8
Тема 3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания		2		4	6
Тема 3.3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании		2		4	6
Тема 3.4. Жизнь как категория наук об обществе и культуре	2	2		2	6
Тема 3.5. Время, пространство, хронотоп в социальном и	2	2		2	6

гуманитарном знании					
Тема 3.6. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	2			4	6
Тема 3.7. Объяснение, понимание, интерпретация. Вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках		4		4	8
Тема 3.8. Дисциплинарная структура науки и «общество знания»		4		6,15	10,15
Аттестация (кандидатский экзамен)			0,35		0,35
Контроль				33,5	**33,5**
ИТОГО:	**16**	**32**	**0,35**	**95,65**	144

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

6.1. Методические рекомендации по освоению дисциплины

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Освоение аспирантами учебной дисциплины «История и философия науки» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с настоящей рабочей программой учебной дисциплины. Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе АСОУ, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данная информация необходима для самостоятельной работы аспирантов.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

6.2. Задания для самостоятельной работы (технологическая карта)

Технологическая карта самостоятельной работы

Темы для самостоятельного изучения	Виды и содержание самостоятельной работы	Формы контроля
Раздел I. Введение		
Тема 1.1. Предмет и задачи философии науки	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием	Ответы на вопросы для самопроверки

Раздел II. Общие проблемы философии науки		
Тема 2.1. Наука в культуре современной цивилизации	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и ролевой игре	Ответы на вопросы для самопроверки. Участие в ролевой игре
Тема 2.2.Возникновение и развитие науки на традиционалистском этапе цивилизационного развития	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам и сообщениям	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений
Тема 2.3. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (классический период)	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к тесту, докладам и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Выполнение теста. Участие в дискуссии
Тема 2.4. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (неклассический и постнеклассический период)	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам и сообщениям, тестам и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Выполнение теста. Участие в дискуссии
Тема 2.5. Структура научного знания	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам и сообщениям	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений
Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Типы научной рациональности	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам и сообщениям	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений
Тема 2.7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и ролевой игре	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений. Участие в ролевой игре
Тема 2.8. Наука как социальный институт	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам и сообщениям	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений
Раздел III. Философские проблемы социально-гуманитарных наук		
Тема 3.1. Общетеоретические подходы к науке. Философия науки в позитивизме и постпозитивизме	Чтение конспекта лекции Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам и сообщениям, тестам и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Выполнение теста. Участие в дискуссии
Тема 3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Участие в дискуссии
Тема 3.3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Участие в дискуссии
Тема 3.4. Жизнь как категория наук об обществе и культуре	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям	Ответы на вопросы для самопроверки. Участие в дискуссии

	и дискуссии	
Тема 3.5. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Участие в дискуссии
Тема 3.6. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	Чтение конспекта лекции. Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений
Тема 3.7. Объяснение, понимание, интерпретация. Вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и дискуссии	Ответы на вопросы для самопроверки. Участие в дискуссии. Обсуждение докладов и сообщений
Тема 3.8. Дисциплинарная структура науки и «общество знания»	Работа с литературой, глоссарием, подготовка к докладам, сообщениям и ролевой игре.	Ответы на вопросы для самопроверки. Обсуждение докладов и сообщений. Участие в ролевой игре

6.3. Задания для подготовки к практическим занятиям

Посещение практических занятий является обязательным. Пропущенные занятия необходимо отрабатывать. Основная форма отработки: устное собеседование по ключевым проблемам, предложенным для обсуждения к пропущенному практическому занятию.

Все доклады готовятся с презентацией, сообщения могут носить только устную форму.

Практическое занятие 1.

Тема 2.1. Наука в культуре современной цивилизации

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением; ролевая игра «Этический трибунал».

Вопросы для обсуждения:

1. Основные подходы к определению науки.
2. Виды знания (научное, донаучное, вненаучное, псевдонаучное и т.д.).
3. Наука и религия.
4. Наука и философия.
5. Наука и бизнес.
6. Наука и искусство.

Практическое занятие 2.

Тема 2.2. Возникновение и эволюция науки на традиционалистском этапе цивилизационного развития

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема времени и места возникновения науки.
2. Основные этапы развития науки.
3. Преднаука и ее основные черты.
4. Мифологическая картина мира.
5. Философская картина мира в древних цивилизациях.
6. Теологическая картина мира в эпоху Средневековья.

Практическое занятие 3.

Тема 2.3. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (классический период)

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия; выполнение теста.

Вопросы для обсуждения:

1. Предпосылки формирования классического естествознания в эпоху Возрождения.
2. «Коперникианская» революция в астрономии.
3. Г. Галилей и его роль в формировании классического естествознания.
4. Ньютоно-картезианская картина мира и методология научного познания в классический период.
5. Формирование биологии, развитие идей эволюционизма.

Практическое занятие 4.

Тема 2.4. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (неклассический и постнеклассический период)

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия, выполнение теста.

Вопросы для обсуждения:

1. Революция в физике в конце XIX – начале XX века и становление неклассической науки.
2. Принцип дополнительности и принцип неопределенности в физике микромира и их методологическое и философское значение.
3. Теория относительности А. Эйнштейна и революция в воззрениях на природу.
4. Теория «Большого взрыва».
5. Концепция глобального эволюционизма.

Практическое занятие 5.

Тема 2.5. Структура научного знания

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика современной научной методологии.
2. Структура и методы эмпирического исследования.

3. Структура и методы теоретического исследования.
4. Язык науки и его специфика.
5. Философские основания науки.

Практическое занятие 6.

Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Типы научной рациональности

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление развитой научной теории.
2. Традиции и возникновение нового знания.
3. Научные революции и их типология.
4. Историческая смена типов рациональности.

Практическое занятие 7.

Тема 2.8. Наука как социальный институт

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «социального института науки».
2. Научные сообщества и их исторические типы.
3. Понятие «невидимого колледжа».
4. Способы трансляции научного знания.
5. Наука и власть.

Практическое занятие 9.

Тема 3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика субъекта познания в социальных и гуманитарных науках.
2. Явное и неявное знание субъекта.
3. Коллективный субъект в науке.
4. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.

Практическое занятие 10.

Тема 3.3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. И. Кант о диалектике теоретического и практического разума.
2. Учение о ценностях в неокантианстве.
3. Явные и неявные ценностные предпосылки в науке.

4. Оценочные суждения и их роль в науке.

Практическое занятие 11.

Тема 3.4. Жизнь как категория социально-гуманитарных наук

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Жизнь как биологическая категория.
2. Жизнь как философская категория.
3. Категория «жизнь» в философии жизни.
4. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
5. Жизнь после смерти (историко-культурные модели).

Практическое занятие 12.

Тема 3.5. Пространство, время и хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные концепции пространства и времени в естественных науках.
2. Теория относительности о пространстве и времени.
3. Понятия объективного и субъективного времени.
4. Социальное и культурно-историческое время, его специфика.
5. Понятие хронотопа в учении М. Бахтина.

Практическое занятие 13.

Тема 3.7. Объяснение, понимание, интерпретация. Вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Объяснение и понимание.
2. Природа и типы объяснения.
3. Герменевтика как наука о понимании.
4. Проблема интерпретации.
5. Вера и знание.
6. Сомнение как методологический принцип.

Практическое занятие 14.

Тема 3.8. Дисциплинарная структура науки и «общество знания»

Форма проведения: семинар с докладами и сообщениями и их обсуждением, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания».

2. Воздействие социально-гуманитарного научного знания на процессы общественного развития.

3. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

4. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

5. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка докладов. Доклад должен быть рассчитан на 15-20 минут и обязательно должен содержать презентацию в MS Power Point, вербальный текст которой не должен совпадать с текстом выступления. Еще 10 минут дается на обсуждение доклада и ответы на вопросы. Выступление с докладом оценивается по шкале от 1 до 10 баллов. В основе оценки лежат следующие критерии: полнота освещения заявленной проблемы, яркость и убедительность выступления, степень понимания материала, умение отвечать на вопросы, степень самостоятельности, проявленная аспирантом при подготовке доклада. Последнее требование является принципиально важным. Аспирант, уличенный в плагиате (представивший под своей фамилией чужую работу или готовую интернет-компиляцию), не получает за доклад 0 баллов, вне зависимости от яркости выступления, умения отвечать на вопросы и пр.

Подготовка сообщения. Сообщение должно быть рассчитано на 3-5 минут и может иметь полностью устную форму. Оно должно быть посвящено отдельному аспекту рассматриваемой проблемы и может носить оценочный характер. Выступление с сообщением оценивается по шкале от 1 до 3 баллов.

Подготовка к участию в дискуссии. Выступление в дискуссии должно быть рассчитано не более чем на 10 мин. Оно может быть как заранее подготовленным, так и импровизацией – реакцией на прослушанные выступления. При участии в дискуссии все выступающие должны занять определенную позицию в рассматриваемом вопросе. Выступление в дискуссии оценивается по шкале от 1 до 5 баллов. **Подготовка к ролевой игре.** Подготовка к ролевой игре состоит в углубленном изучении проблемы и выборе аргументов в защиту своей позиции. Темы, регламент и порядок выступлений указан в п. 7.2. Выступление в ролевой игре оценивается по шкале от 1 до 10 баллов.

Рекомендации по написанию реферата

Реферат подготавливается и пишется аспирантами по истории и философии педагогических наук.

Перечень примерных тем:

1. Педагогическое наследие Платона.
2. Педагогическое наследие Аристотеля.
3. Педагогическое наследие Сократа.
4. Педагогическое наследие Квинтилиана.

5. Педагогическое наследие Блаженного Августина.
6. Педагогическое наследие Иоанна Златоуста.
7. Педагогическое наследие Фомы Аквинского.
8. Педагогическое наследие М. Лютера.
9. Педагогическое наследие Я.А. Коменского.
10. Педагогическое наследие Дж. Локка.
11. Педагогическое наследие Ж.-Ж. Руссо.
12. Педагогическое наследие И. Канта.
13. Педагогическое наследие И.Г. Песталоцци.
14. Педагогическое наследие Г. Гегеля.
15. Педагогическое наследие Г. Гербарта.
16. Педагогическое наследие Р. Оуэна.
17. Педагогическое наследие Ф. Фребеля.
18. Педагогическое наследие А. Дистервега.
19. Педагогическое наследие Г. Спенсера.
20. Педагогическое наследие Дж. Дьюи.
21. Педагогическое наследие П. Наторпа.
22. Педагогическое наследие Р. Штайнера.
23. Педагогическое наследие Г. Кершенштейнера.
24. Педагогическое наследие У. Килпатрика.
25. Педагогическое наследие М. Монтессори.
26. Педагогическое наследие Р. Тагора.
27. Педагогическое наследие Я. Корчака.
28. Педагогическое наследие А. Нилла.
29. Педагогическое наследие С. Френе.
30. Педагогическое наследие Ж. Пиаже.
31. Педагогическое наследие К. Поппера.
32. Педагогическое наследие К. Роджерса.
33. Педагогическое наследие Д. Брунера.
34. Педагогическое наследие П. Фрейро.
35. Педагогическое наследие И. Иллича.
36. Педагогическое наследие М.В. Ломоносова.
37. Педагогическое наследие Н.И. Пирогова.
38. Педагогическое наследие Н.А. Добролюбова.
39. Педагогическое наследие П.Г. Редкина.
40. Педагогическое наследие Л.Н. Толстого.
41. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского.
42. Педагогическое наследие И.В. Киреевского.
43. Педагогическое наследие Н.Ф. Бунакова.
44. Педагогическое наследие П.Ф. Лесгафта.
45. Педагогическое наследие П.Ф. Каптерева.
46. Педагогическое наследие В.П. Вахтерова.
47. Педагогическое наследие К.Н. Вентцеля.
48. Педагогическое наследие С.И. Гессена.
49. Педагогическое наследие И.И. Горбунова-Посадова.

50. Педагогическое наследие В.В. Зеньковского.
51. Педагогическое наследие С.Н. Дурылина.
52. Педагогическое наследие Н.К. Крупской.
53. Педагогическое наследие А.В. Луначарского.
54. Педагогическое наследие С.Т. Шацкого.
55. Педагогическое наследие А.П. Нечаева.
56. Педагогическое наследие П.П. Блонского.
57. Педагогическое наследие Л.С. Выготского.
58. Педагогическое наследие А.С. Макаренко.
59. Педагогическое наследие В.Н. Сороки-Росинского.
60. Педагогическое наследие Д.Н. Узнадзе.
61. Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского.
62. Педагогическое наследие Л.В. Занкова.
63. Педагогическое наследие И.Я. Лернера.
64. Педагогическое наследие Л.И. Новиковой.
65. Педагогическое наследие Э.В. Ильенкова.
66. Педагогическое наследие В.В. Давыдова.
67. Педагогическое наследие С.Л. Соловейчика.
68. Педагогическое наследие О.С. Газмана.
69. Педагогическое наследие А.Н. Тубельского
70. Педагогическое наследие Э.Д. Днепрова.

На подготовительном этапе работы над рефератом составляется библиография произведений мыслителя образования, а также произведений, в которых интерпретируется его творчество. Выявленная библиография полностью включается в *список литературы*, который располагается в конце реферата. В список включаются работы как на бумажных, так и на электронных носителях.

Во *введении* к реферату обосновывается выбор педагога, чье наследие анализируется, а также дается краткий обзор тех его произведений и посвященных ему работ, на которые аспирант опирается при написании реферата.

В *первой главе* реферата мыслитель характеризуется как представитель определенной педагогической традиции, направления, течения, подхода, концепции, теории. С этой точки зрения раскрывается основное содержание его важнейших педагогических идей.

Во *второй главе* раскрывается вклад педагога в развитие педагогики, характеризуется инновационность его идей и подходов для времени создания своего учения, а также их влияние на последующее развитие педагогики.

В *третьей главе* раскрывается актуальность наследия педагога для решения проблем теории и практики современного образования.

В *заключении* обосновывается возможность использования аспирантом наследия педагога для решения проблем диссертационного исследования.

В *оглавлении* воспроизводится структура реферата с указанием страниц.

Зачтенный реферат является условием допуска к экзамену. Общие требования к реферату: объем – 1 п.л. (40000 знаков с пробелами), 14 кегль, междустрочный интервал – 1.5, поля – 2.5.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Форма промежуточной аттестации обучающегося по учебной дисциплине

Контрольным мероприятием промежуточной аттестации аспиранта по учебной дисциплине является кандидатский экзамен, который проводится в устной форме по билетам.

7.2. Примерный перечень контрольных заданий текущего контроля и промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Наука как культурный феномен, место науки в техногенной цивилизации.
2. Наука и ее взаимоотношения с философией, религией и искусством.
3. Преднаука и мифологическая картина мира.
4. Античная наука: социально-исторические условия формирования и существенные характеристики.
5. Философская картина мира в эпоху древних цивилизаций.
6. Аристотелевско-птолемеевская космология и физика.
7. Античная наука в эпоху эллинизма и ее особенности.
8. Средневековая наука и теологическая картина мира.
9. Проблема знания и веры в средневековой философии.
10. Теория двойственной истины и ее роль в развитии науки.
11. Становление экспериментального метода и математизации науки и их роль в развитии науки Нового времени.
12. Индуктивная логика Бэкона как теоретическое обоснование экспериментального метода.
13. Революция в астрономии в XVI-XVII вв. и ее значение для общего развития естественных наук.
14. Г. Галилей и его роль в становлении науки Нового времени.
15. Рационализм Декарта и его учение о научной методологии Нового времени.
16. И. Ньютон и его роль в становлении классической науки.
17. Ньютоно-картезианская картина мира и ее связь с деизмом.
18. Естественные науки классического периода и их философское обоснование.
19. Становление неклассической физики в начале XX в., принцип дополнительности и принцип неопределенности и их методологическое и философское значение.
20. Философские аспекты современной космологии и космогонии.
21. Концепция глобального эволюционизма.

22. Боровско-эйнштейновская картина мира и ее особенности.
23. Основные этапы развития философии науки (классический позитивизм).
24. Основные этапы развития философии науки (эмпириокритицизм и неопозитивизм).
25. Философия науки в постпозитивизме.
26. Научные парадигмы и научные революции.
27. Смена типов научной рациональности.
28. Типы знания, специфика научного исследования.
29. Наука и псевдонаука.
30. Дисциплинарная структура современной науки и ее динамика.
31. Язык науки и его специфика.
32. Научная методологии и ее специфика.
33. Структура и методы эмпирического исследования.
34. Структура и методы теоретического исследования.
35. Науки о природе и науки об обществе и культуре.
36. Субъект социально-гуманитарного познания.
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
38. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
39. Время, пространство и хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
40. Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках.
41. Вера, сомнение и знание в социальных и гуманитарных науках.
42. Наука как социальный институт.
43. Научные сообщества и их исторические типы.
44. Наука и политика.
45. Наука и бизнес.
46. Этика науки.

ЗАДАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Перечень дискуссионных тем по дисциплине «**История и философия науки»**

№	Тема дискуссии	Тема программы
1.	Научная революция XVI-XVII вв.	2.3
2.	Научная революция начала XX в.	2.4
3.	Проблема демаркации научного и ненаучного знания	3.1
4.	Специфика субъекта познания в гуманитарных и социальных науках	3.2
5.	Важнейшие ценностные предпосылки современной науки	3.3
6.	Жизнь после смерти – историко-культурные модели	3.4
7.	Хронотоп современной действительности (в кино и литературе)	3.5
8.	Роль веры и сомнения в науке	3.7

Комплект тестовых заданий по дисциплине **«История и философия науки»**

Тема 2.2. Формирование классической науки. – Тема 2.3. Наука в техногенной цивилизации (неклассический и постнеклассический период)

Вариант № 1

Подчерните ответ или ответы, которые вы считаете правильными/

1.	В какую эпоху возникло классическое естествознание?	В Древности, в Средневековье, в эпоху Возрождения, в начале Нового времени, в 19 в., 20 в., 21 в.
2.	Кто ввел эксперимент как основной метод познания в науку?	Эйнштейн, Бор, Галилей, Коперник, Ньютон, Кеплер, Бруно
3.	В какой стране мира система высшего образования впервые объединилась с научно-исследовательской деятельностью?	Франция, Англия, Германия, Италия. Россия, США
4.	Какой этап развития науки начался в начале XX в.?	Доклассический, классический, неклассический, постнеклассический
5.	Кто разработал основы индуктивной логики?	Галилей, Коперник, Бэкон, Ньютон, Кеплер, Бруно, Телезио

Вариант № 2

Подчерните ответ или ответы, которые вы считаете правильными

1.	Когда началось становление неклассической науки?	В Древности, в Средневековье, в эпоху Возрождения, в начале Нового времени, в 19 в., в 20 в., в 21 в.
2.	Кто является создателем классической механики?	Галилей, Коперник, Ньютон, Кеплер, Бруно, Гей-Люссак, Ломоносов
3.	В какой научной дисциплине первой произошла научная революция?	Химия, физика, биология, астрономия
4.	Какой этап развития науки начался в конце XX в.?	Доклассический, классический, неклассический, постнеклассический
5.	Кто заложил основы рационализма в науке Нового времени?	Бэкон, Галилей, Коперник, Ньютон, Кеплер, Декарт, Бруно, Ломоносов

Вариант № 3

Подчерните ответ или ответы, которые вы считаете правильными

1.	В каком веке возникла квантовая механика?	17 в., 18 в., 19 в., 20 в., 21 в.
2.	Кто сказал: «Книга природы написана на языке математики»?	Эйнштейн, Бор, Галилей, Ньютон, Кеплер, Фома Аквинский, Аристотель, Платон
3.	Становлению какого этапа развития науки способствовала Теория относительности?	Классический, неклассический, постнеклассический
4.	В какую эпоху развивалась физика импетуса?	В Древности, в Средневековье, в эпоху Возрождения, в начале Нового времени, в 19 в., в 20 в., в 21 в.
5.	Кто заложил основы сенсуализма в науке Нового времени?	Бэкон, Галилей, Коперник, Ньютон, Локк, Декарт, Вольтер, Дидро

Тема 3.1. Общетеоретические подходы к науке. Философия науки в позитивизме и постпозитивизме

Вариант № 1

Подчерните ответ или ответы, которые вы считаете правильными

1.	В рамках какого философского направления началось развитие философии науки?	Философия жизни, экзистенциализм, позитивизм, неокантианство, прагматизм, марксизм, неотомизм
2.	Кто является основоположником рационализма Нового времени?	Бэкон, Галилей, Коперник, Ньютон, Локк, Декарт, Вольтер, Дидро
3.	Кто является автором принципа фальсификации?	О. Конт, К. Поппер, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Т. Кун
4.	Кто является автором учения о научных революциях?	Дж. Милль, К. Поппер, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Т. Кун
5.	Какой критерий демаркации научного и ненаучного знания предложил О. Конт?	Дедуктивный вывод, эксперимент, наблюдение

Вариант № 2

Подчерните ответ или ответы, которые вы считаете правильными

1.	В рамках какого философского направления возник принцип верификации?	Фрейдизм, экзистенциализм, постпозитивизм, неопозитивизм, прагматизм, марксизм, неотомизм
2.	Кто сформулировал принцип неопределенности?	Дж. Милль, К. Поппер, А. Эйнштейн, И. Лакатос, М. Борн, П. Фейерабенд, Г. Спенсер, В. Гейзенберг
3.	Кто предложил трактовку истории науки как конкуренции научных программ?	Дж. Милль, П. Рикер, К. Поппер, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Г. Спенсер
4.	Кто разработал метод «эпистемологической (методологической) анархии»?	Дж. Милль, К. Поппер, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Т. Кун
5.	К какому типу наук относится классическое естествознание с позиции неокантианства баденской школы?	Генерализирующее/индивидуализирующее; оценивающее/неоценивающее

Вариант № 3

Подчерните ответ или ответы, которые вы считаете правильными

1.	В рамках какого философского направления началось противопоставление методологии гуманитарных и естественных наук?	Философия жизни, экзистенциализм, позитивизм, неокантианство, прагматизм, марксизм, неотомизм
2.	Какой этап развития науки начался в конце XXI в.?	Доклассический, классический, неклассический, постнеклассический
3.	Кто является автором принципа «утонченного фальсификационизма?	О. Конт, К. Поппер, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Т. Кун
4.	Кто разработал концепцию «личного знания»?	Дж. Милль, К. Поппер, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Т. Кун
5.	Какой критерий демаркации научного и ненаучного знания предложил неопозитивизм?	Принцип верификации, принцип фальсификации

Ролевая игра «Этический трибунал»

Темы для игры

1. Виновны ли ученые, создавшие атомную бомбу, в смерти жителей Хиросимы и Нагасаки?

2. Виновен ли ученый, создавший клон определенного человека в том, что этот клон использован на органы для заказавшего его человека?

3. Этично ли поступает врач, дарующий безнадежно больному и сильно страдающему человеку смерть по его собственной просьбе?

4. Этично ли поступает ученый, когда пишет за своего начальника научную работу или делает его своим соавтором, чтобы получить средства для проведения своих исследований?

5. Как должен поступить ученый, в процессе исследования открывший что-то, представляющее опасность для всего человечества:

А) прекратить исследования и никому не сообщать о его результатах;

Б) в тайне передать результаты государственным властям ради усиления своего государства;

В) немедленно передать все результаты научной общественности.

Роли: защитники, обвинители, судьи.

Команды

Защитник – 1; Обвинитель – 1;
Защитник – 2; Обвинитель – 2.

Порядок и характер речей

Порядок выступлений	***Характер речи***	***Время***
Обвинитель-1	вводная речь	4 мин.
Защитник-1	вводная речь	5 мин.
Обвинитель-2	конструктивная речь	5 мин.
Защитник-2	конструктивная речь	5 мин.
Обвинитель-1	заключительная речь	3 мин.
Защитник-1	заключительная речь	4 мин.

Между выступлениями игроков по желанию следующего выступающего делается пауза в 1 минуту для подготовки речи.

Одна игра продолжается примерно 30 минут, 10-15 минут занимает разбор игры судьями и анализ выступлений.

Цели игроков

Целью обвинителей является обнаружение в деятельности ученых в конкретной исторической ситуации нарушения научной этики или общечеловеческой морали.

Целью защитников является оправдание поведения ученых в данной исторической ситуации.

Целью судей является объявление оправдательного или обвинительного приговора ученым за их поведение в конкретной исторической ситуации за нарушение научной этики или общечеловеческой морали на основании выступления команд.

Время выступлений

Допускается завершение речи на последней минуте выступления или в течение 30 секунд после окончания отведенного на выступление времени.

Вопросы

Вопросы разрешены в любое время за исключением первой и последней минуты первых четырех речей и в течение последних двух речей.

Допускается или прямой вопрос со стороны задающего, или комментарий, предназначенный выступающему. Вопросы могут длиться не более 15 секунд и будут вычтены из времени выступления, которое идет в момент вопроса.

Команда за время игры должна принять не менее одного вопроса, при условии, что за время игры было задано не менее двух вопросов.

Определение победителя и подсчет баллов

После завершения игры судьи выступают с краткими комментариями и анализом аргументаций сторон и оглашают полученные игроками баллы (по шкале 1-10 баллов) и общий итог игры.

Оценивается ясность и четкость формулировок, наличие и корректность определений, достоверность аргументов, непротиворечивость, культура речи и ораторское мастерство, эффективность построения всей стратегии выступления (то есть план), сценическое мастерство, умение «отбивать» аргументы противника.

Судья имеет право снизить команде баллы в случае:

- неэтичных высказываний участников игры, оскорблений, нарушений политкорректности;
- слишком тихой или монотонной речи;
- речи, «загрязненной» словами-паразитами;
- «не отбитых» аргументов и контраргументов или полного игнорирования аргументов противника.

Критерии оценивания реферата по истории и философии педагогических наук

Оценка «зачтено» – показательно раскрыты основные положения темы реферата; прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых явлений, понятий и теорий. Реферат написан научным языком.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, допустившему принципиальные ошибки в структуре и содержании реферата: используется ненаучный стиль изложения, отсутствует библиография, первоисточники и т.п.

7.3. Критерии и процедура оценки знаний, умений и навыков промежуточной аттестации

Ответ аспиранта на кандидатском экзамене по истории и философии науки оценивается по пятибалльной шкале.

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию.

Оценка «хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы: в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные аспирантом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Аспирант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Аспирант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Пересдача экзамена по кандидатскому минимуму производится в установленном порядке.

8. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Пржиленский, В.И. История и философия науки: учебник для аспирантов/В.И. Пржиленский. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 296 с. – ISBN 978-5-16-108101-3. – URL: https://znanium.com/catalog/product/1047605

2. Никифоров, А.Л. Философия и история науки: учебное пособие/А.Л. Никифоров. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 176 с. – (Высшее образование: Аспирантура). – ISBN 978-5-16-100126-4. – URL: https://znanium.com/catalog/product/1008980

3. Матяш, Т.П. История и философия науки. (Аспирантура): учебник/Т.П. Матяш, Е.Ю. Положенкова, К.В. Воденко, Г.И. Могилевская. – Москва: КноРус, 2020. – 272 с. – ISBN 978-5-406-00530-9. – URL: https://book.ru/book/933964

4. Степин, В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – Изд.3-е.- М.: Академический проект, 2020. – 424с. – (Университетский учебник). - ISBN 978-5-8291-3324-5. - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829133245.html.

5. Гриненко, Г. В. Философия нового времени: учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20096-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/557559.

6. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей/ под редакцией профессора О.Д. Шипуновой, 2-е изд.– СПб., 2022. – 398 с. Авторы: О.Д. Шипунова, А.А. Краузе, И.П. Березовская, В.А. Серкова. — URL: https://elib.spbstu.ru/dl/5/tr/2022/tr22-155.pdf/info.

Дополнительная литература

1. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: учебное пособие/Т.Г. Лешкевич; отв. ред. И.К. Лисеев. Москва: ИНФРА-М, 2020. – 272 с. – (Высшее образование: Аспирантура). – URL: https://znanium.com/catalog/product/1091713

Рекомендуемая литература

1. Бахтин, М.М. К философским основам гуманитарных наук/М.М. Бахтин// Соб. соч.: В 7 т. – Т.5. – М. 1996.
2. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
3. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
4. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. М., 1978.
5. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
6. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
7. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
8. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
9. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
10. Глобальный эволюционизм. М., 1994.
11. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
12. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М,, 1990.
13. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
14. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.

15. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М.,1989
16. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
17. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
18. Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с.- ISBN 978-5-16-009213-3. URL: http://znanium.com/bookread2.php?book=427381
19. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
20. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания — Мировоззрение — Историзм. М., 1998.
21. Мархинин В.В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки М. : Логос, 2013 г. http://www.knigafund.ru/
22. Микешина Л.А. Философия науки. Учебное пособие. М., 2005.
23. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
24. Миронов А.В. Философия науки, техники и технологий/ А.В.Миронов. - М.: МАКС-Пресс, 2014.
25. Наука в культуре. М., 1998 г.
26. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
27. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
28. Пригожин И., Стангерс И. Порядок из Хаоса. М., 1986.
29. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1980.
30. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
31. Современная философия науки. Хрестоматия / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996 г.
32. Социальное знание и социальные изменения / Отв. ред. В.Г. Федотова. М., 2001.
33. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.

8.2. Перечень ресурсов сети Интернет

Национальная философская энциклопедия: http://terme.ru/
Философский портал: http://www.philosophy.ru
Портал «Философия online»: http://phenomen.ru/
Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
Электронная гуманитарная библиотека: http://www.gumfak.ru/
Britannica: www.britannica.com
Stanford Encyclopedia of Philosophy: http://plato.stanford.edu/
The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP): http://www.iep.utm.edu/
Philosophy: Links to Canonical Texts: http://philosophy.eserver.org/texts.htm

8.3. Перечень используемых информационных технологий

При реализации образовательных программ в КУРО применяются дистанционные образовательные технологии (далее – ДОТ) – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

ДОТ КУРО базируется на использовании открытых общедоступных каналах сети Интернет и широком применении электронных образовательных и информационных ресурсов.

В целях реализации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий в КУРО создана и функционирует электронная информационно-образовательная среда, включающая в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы.

Составными элементами электронной информационно-образовательной среды КУРО являются:

а) электронные информационные ресурсы:

– официальный сайт КУРО;

– социальная сеть КУРО для обучающихся;

– корпоративная почта;

б) электронные образовательные ресурсы:

– база научных трудов КУРО;

в) информационные и телекоммуникационные технологии:

– полнотекстовая правовая система «КонсультантПлюс» (основание: Контракт, заключенный с ООО «М-СТАЙЛ» от 16.12.2022 № 0348200040522000056);

– офисное программное обеспечение – офисные программы

Microsoft Office 2007AcademicEdition;

Microsoft Office 2013AcademicEdition;

Microsoft Office 365 Pro Plus Academic Edition;

Microsoft Access 2016;

Microsoft One Note 2013;

Microsoft Visual Studio;

Microsoft Windows 10 Education;

Microsoft Windows 10 RUS Acdmc;

Microsoft Info Path 2013;

Microsoft Windows Server 2016 RUS Acdmc;

ISPmanagerlite;

ABBYY FineReader 14 Business Concurrent;

Kaspersky End point Security расширенный;

Creative Cloud for teams All Apps ALL Multiple Platforms 15.Microsoft Project Professional 2016;

Microsoft Visio Professional 2016;

Microsoft Share Point Server 2016;

офисное программное обеспечение – офисные программы Word, Excel, Power Point др.;

поисковые системы: Mail, Yandex и др.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Сведения об оснащенности учебных аудиторий, помещений для самостоятельной работы и помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сведения об оснащенности учебных аудиторий, помещений для самостоятельной работы и помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования

Адрес, № корпуса, № аудитории	**Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы**	**Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы**	**Приспособленность помещений для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями**
г. Москва, Староватутинский проезд, дом 8, аудитория № 115, количество посадочных мест – 14	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: доска меловая – 1 шт., стационарный компьютер – 1 шт., проектор – 1 шт., интерактивная доска – 1 шт. Microsoft Office 2007 Academic Edition (Сведения об Open License: 43508990); Microsoft Windows 10 Education (ID подписки: 9c46ae97-d0c7-4b91-b0 bd-3a2ad0a567f8); Kaspersky Endpoint Security расширенный (лицензионное соглашение: 1356-180426-104932-137-84)	Архитектурная доступность
г. Москва, Староватутинский проезд, дом 8, аудитория № 115, количество посадочных мест – 14	Помещение для самостоятельной работы с выходом в сеть «Интернет» и доступом в электронную образовательную среду	Учебная мебель, 14 стационарных компьютеров с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КУРО Microsoft Office 2007 Academic Edition (Сведения об Open License: 43508990);	Архитектурная доступность

		Microsoft Windows 10 Education; Kaspersky Endpoint Security расширенный (лицензионное соглашение: 1356-180426-104932-137-84)	

10. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Освоение учебной дисциплины «История и философия науки» предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий в форме ролевых игр, дискуссий, тестов в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Программой предусмотрены лекции, практические занятия, самостоятельная работа. При проведении аудиторных занятий используются лекции, в том числе интерактивные, и практические занятия (выступления с презентациями и докладами; дискуссии, ролевые игры; тесты). В процессе самостоятельной работы аспиранты готовят доклады, конспекты, сравнительный анализ источников и презентации.

Активные, интерактивные, информационные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях и при самоподготовке

№ темы	Вид занятия (Л, ПЗ)	Используемые образовательные технологии
Тема 2.1. Наука в культуре современной цивилизации	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; ролевая игра
Тема 2.2. Возникновение и развитие науки на традиционалистском этапе цивилизационного развития	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений
Тема 2.3. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (классический период)	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; выполнение теста; дискуссия
Тема 2.4. Развитие науки на техногенном этапе цивилизационного развития (неклассический и постнеклассический период)	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; выполнение теста; дискуссия
Тема 2.5. Структура научного знания	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений
Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Типы научной рациональности	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений
Тема 2.7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; ролевая игра
Тема 2.8. Наука как социальный	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и

институт		сообщений
Тема 3.1. Общетеоретические подходы к науке. Философия науки в позитивизме и постпозитивизме	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; выполнение теста; дискуссия
Тема 3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; дискуссия
Тема 3.3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; дискуссия
Тема 3.4. Жизнь как категория наук об обществе и культуре	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; дискуссия
Тема 3.5. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; дискуссия
Тема 3.6. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений
Тема 3.7. Объяснение, понимание, интерпретация. Вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; дискуссия
Тема 3.8. Дисциплинарная структура науки и «общество знания»	ПЗ	Подготовка и презентация докладов и сообщений; ролевая игра

11. ПРИЛОЖЕНИЯ

Глоссарий

Агностицизм – течение в философии, где мир признается в принципе не познаваемым. К древнейшим европейским формам агностицизма можно отнести софистику и скептицизм, в Новое время агностицизм развивал Беркли, Юм, Кант. Агностиками чаще всего были субъективные идеалисты, тогда как материалисты и объективные идеалисты обычно признают познаваемость мира.

Верификации принцип – (от латинских verus — истинный и facio — делаю) сформулированный в неопозитивизме принцип проверки истинности теории через сопоставление ее с фактами действительности. Теория считается истинной, если она подтверждается фактами и могут быть указаны воображаемые факты, которые, если бы они были реальны, опровергали ее; теория ложна, если она опровергается фактами и могут быть указаны воображаемые факты, которые, если бы они были реальными, эту теорию подтверждали. Гипотезы, не поддающиеся эмпирической проверке, оцениваются как лишенные научного смысла.

Гносеология (эпистемиология) – часть философии, занимающаяся изучением проблем познания.

Деизм – это течение в философии, в котором Бог признается творцом мира, но, создав мир и вложив в него определенные законы, Бог более не вмешивается в дела мира: мир существует по своим законам. Деизм есть особая разновидность объективного идеализма, но в то же время он был и переходным этапом на пути от объективного идеализма к материализму. Деизм возник в XVII в. и особое

распространение получил в эпоху Просвещения. У истоков деизма стояли Декарт, Ньютон, Локк, к числу виднейших деистов можно отнести Вольтера, Руссо, Канта, Ломоносова.

Демаркации проблема – проблема разграничения научного и ненаучного знания. Впервые была поставлена в классическом позитивизме, где в качестве критерия такого разграничения был выдвинут принцип экспериментальной проверки. В неопозитивизме критерием научности стал принцип верификации.

Идеализм – это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается некая идеальная сущность. Внутри идеализма существуют два крупных течения:

Объективный идеализм – это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается некая идеальная сущность, существующая объективно, т.е. вне и независимо от человеческого сознания (Бог, Абсолют, Идея, Мировой ум и т.п.). Объективный идеализм зародился и развивался во многих школах Древнего мира: в Индии (все ортодоксальные школы), в Китае (конфуцианство, даосизм), в Греции и Риме (Пифагор, Платон, неоплатоники и др.), а затем в эпоху Средневековья, Возрождения и Нового времени. Свою последовательную и завершенную форму он обрел в немецкой классической философии (Гегель).

Субъективный идеализм – это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается человеческое сознание, человеческое «я». Наиболее последовательное воплощение субъективный идеализм получил в буддийской философии, возникшей в Древней Индии. В европейской философии субъективный идеализм в основном развивался в Новое время. Основоположником европейского субъективного идеализма принято считать Беркли и к этому течению обычно относят Юма, Канта, сторонников экзистенциализма и феноменологии.

Иррационализм (от латинского «irrationalis» – неразумный, бессознательный) – направление в философии, где ограничивается или вообще отрицается познавательная сила разума, сущность бытия при этом понимается как недоступная разуму, принципиально отличная от него. Чаще всего к иррационализму принадлежат субъективно-идеалистические учения, например, философия жизни (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон), экзистенциализм (Сартр, Камю, Хайдеггер и т.д.) и ряд других.

Материализм – это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается материя (природа). В Индии материализм с древнейших времен развивался в школе чарвака, в европейской философии у его истоков стоит Демокрит, но значительную роль материализм стал играть только начиная с эпохи Просвещения (Дидро, Гольбах, Фейербах, Маркс и т.д.).

Онтология – часть философии, занимающаяся изучением проблем бытия.

Рационализм (от латинского «ratio» – «разум») – направление в философии, признающее разум основой познания, главным орудием познания, а также критерием истины. Основы рационализма были заложены еще в античной философии (Парменид, Платон и др.), но как философское направление рационализм сформировался в Новое время, его крупнейшие представители –

Декарт, Спиноза, Лейбниц.

Редукции принцип (вторая догма эмпиризма) – (от англ. *reductionism*), принцип, согласно которому каждое осмысленное предложение эквивалентно некоторой конструкции из терминов, указывающих на непосредственный чувственный опыт субъекта.

Релятивизм (от лат. «relativus» – относительный) – направление в философии, возводящее в принцип относительность всякого знания, т.е. его неполноту и условность, и на этой основе отрицающее какую-либо возможность достижение объективной истины. Основы релятивизма были заложены еще софистами и скептиками, в Новое время релятивизм развивался в позитивизме.

Сенсуализм (от латинского «sensus» – чувство) направление в философии, в котором основным источником познания признаются чувства (ощущения), они же считаются критерием истины. Сенсуализм стремится показать, что все знание выводится из данных органов чувств («в разуме нет ничего, что прежде не содержалось бы в чувствах»). Основы сенсуализма были заложены еще в античности (Демокрит, Эпикур), но как особое направление сенсуализм сформировался в Новое время (материалистический сенсуализм – Гоббс, Локк, Дидро и т.д., идеалистический сенсуализм – Беркли, Юм и др.). В эпоху Просвещения противостояние рационализма и сенсуализма играло важнейшую роль в философии.

12. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1.			
2.			
3.			