

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам всероссийских проверочных работ
в Московской области в 2023 году**

Батырева С.В.
Васильева М.В.
Викулова Л.В.
Духанина А.В.
Ерофеев А.М.
Копачевская Л.В.
Линникова Л.М.
Маренкова Е.С.
Монтазери О.Н.
Назаренко А.Э.
Новикова О.А.
Овчинникова А.В.
Пихенько В.В.
Пригоровская Г.В.
Смотрова И.В.
Хайбулина К.В.
Хиленко Т.П.
Яковлева А.М.

Москва – 2023

Оглавление

Условные сокращения и обозначения	4
Введение	5
1. Организация и условия проведения ВПР	7
1.1. График проведения ВПР	7
1.2. Условия проведения ВПР	10
1.3. Особенности контрольно-измерительных материалов	11
1.4. Общие выводы по региону	12
2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам	15
2.1 Русский язык	15
2.1.1 Русский язык (по программе 4 класса)	15
2.1.2. Русский язык (по программе 5 класса)	35
2.1.3. Русский язык (по программе 6 класса)	59
2.1.4. Русский язык (по программе 7 класса)	79
2.1.5. Русский язык (по программе 8 класса)	101
2.2. Математика	126
2.2.1. Математика (по программе 4 класса)	126
2.2.2. Математика (по программе 5 класса)	141
2.2.3. Математика (по программе 6 класса)	152
2.2.4. Математика (по программе 7 класса)	165
2.2.5. Математика (по программе 7 класса, углубленный уровень)	181
2.2.6. Математика (по программе 8 класса)	193
2.2.7. Математика (по программе 8 класса, углубленный уровень)	210
2.3. Окружающий мир	222
2.3.1. Окружающий мир (по программе 4 класса)	222
2.4. История	235
2.4.1. История (по программе 5 класса)	235
2.4.2. История (по программе 6 класса)	258
2.4.3. История (по программе 7 класса)	283
2.4.4. История (по программе 8 класса)	310
2.4.5. История (по программе 11 класса)	334
2.5. Обществознание	353
2.5.1. Обществознание (по программе 6 класса)	353
2.5.2. Обществознание (по программе 7 класса)	382
2.5.3. Обществознание (по программе 8 класса)	412
2.6. География	441
2.6.1. География (по программе 6 класса)	441

2.6.2. География (по программе 7 класса)	461
2.6.3. География (по программе 8 класса)	485
2.6.4. География (по программе 10 класса)	505
2.6.5. География (по программе 11 класса)	529
2.7. Биология	553
2.7.1. Биология (по программе 5 класса)	553
2.7.2. Биология (по программе 6 класса, линейная)	576
2.7.3. Биология (по программе 6 класса, профильная)	596
2.7.4. Биология (по программе 7 класса, линейная)	616
2.7.5. Биология (по программе 7 класса, профильная)	635
2.7.6. Биология (по программе 8 класса, линейная)	654
2.7.7. Биология (по программе 8 класса, профильная)	675
2.7.8. Биология (по программе 11 класса)	697
2.8. Химия	721
2.8.1. Химия (по программе 8 класса)	721
2.8.2. Химия (по программе 11 класса)	741
2.9. Физика	756
2.9.1. Физика (по программе 7 класса)	756
2.9.2. Физика (по программе 7 класса, углубленный уровень)	779
2.9.3. Физика (по программе 8 класса)	801
2.9.4. Физика (по программе 8 класса, углубленный уровень)	828
2.9.4. Физика (по программе 11 класса)	854
2.10. Иностранный язык	872
2.10.1. Английский язык (по программе 7 класса)	872
2.10.2. Английский язык (по программе 11 класса)	889
2.10.3. Французский язык (по программе 7 класса)	902
2.10.4. Французский язык (по программе 11 класса)	923
2.10.5. Немецкий язык (по программе 7 класса)	944
2.10.6. Немецкий язык (по программе 11 класса)	959
3. Адресные рекомендации по повышению эффективности системы образования Московской области	972
Приложение 1. Процент выполнения заданий по всем предметам в разрезе муниципалитет, регион, вся выборка (РФ)	977
Приложение 2. Достижение планируемых результатов по всем предметам в разрезе регион, вся выборка (РФ)	978
Приложение 3. Статистика распределения отметок по всем предметам в разрезе муниципалитет, регион, вся выборка (РФ)	979

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

ПООП ООО – примерная основная образовательная программа основного общего образования

ПР – планируемые результаты

РСОКО – региональная система оценки качества образования

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Цели достигаются за счет проведения ВПР в единые для всех участников сроки, по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всех общеобразовательных организаций в РФ критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Московской области в 2023 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Рособрнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
2. Приказ Рособрнадзора от 23.12.2022 N 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в 2023 году»;
3. Распоряжение Министерства образования Московской области от 06.02.2023 № Р-123 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в Московской области в 2023 году».
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 февраля 2023 г. N 02-41 «О направлении плана-графика и порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2023 году».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для повышения качества образования.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Московской области в 2023 году проходили в сроки, утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор) и по графикам, установленным руководителями образовательной организации (далее ОО).

ВПР в общеобразовательных организациях Московской области в 2023 году проводились в сроки, указанные в графике проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, утвержденного приказом Рособрнадзора № 1282 (далее – график проведения ВПР). В рамках графика руководитель образовательной организации устанавливал дату проведения ВПР (далее ОО).

Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2023 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1 – График проведения ВПР в 2023 году

График проведения ВПР в 2023 году			
Период проведения	Класс	Учебный предмет	Примечание
*17.04.2023 – 06.05.2023 (в штатном режиме)	4	Русский язык	ВПР по конкретному предмету проводятся во всех классах параллели
		Математика	
		Окружающий мир	
	5	Русский язык	ВПР по конкретному предмету проводятся во всех классах параллели
		Математика	
		История	
		Биология	
	6	Русский язык	ВПР по конкретному предмету проводятся во всех классах параллели
		Математика	
	6	История	ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставляется в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования
		Биология	
		География	
		Обществознание	
	4, 5, 6	Русский язык	Выборочное проведение ВПР с контролем объективности результатов
		Математика	
	7	Русский язык	ВПР по конкретному предмету

		Математика	проводятся во всех классах параллели
	7	Английский язык	ВПР проводятся во всех классах параллели
		Немецкий язык	
		Французский язык	
	7	История	ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставляется в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования
		Биология	
		География	
		Обществознание	
		Физика	
	7, 8	Математика	ВПР проводятся в классах с углубленным изучением предмета данной параллели
		Физика	
		Немецкий язык	
		Французский язык	
	8	Русский язык	ВПР по конкретному предмету проводятся во всех классах параллели
		Математика	
	8	История	ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставляется в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования
		Биология	
		География	
		Обществознание	
		Физика	
		Химия	
04.04.2023 – 17.04.2023 (в штатном режиме)	5, 6, 7, 8	История	Альтернативная возможность выполнения участниками ВПР в компьютерной форме
		Биология	
		География	
		Обществознание	
01.03.2023 – 25.03.2023 (в режиме апробации)	10	География	
	11	История	
		Биология	
		География	
		Физика	
		Химия	
		Английский язык	
		Немецкий язык	
		Французский язык	
01.03.2023 – 25.03.2023 (в режиме апробации)	11	Единая проверочная работа по социально-гуманитарным предметам	Выборочное проведение ВПР с контролем объективности результатов
* – рекомендуемый Министерством образования Московской области срок			

В ВПР приняли участие обучающиеся 4-8 классах по каждому учебному предмету соответствующих классов всех ОО Московской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Обучающиеся 10-11 классов принимали участие в ВПР по решению образовательной организации. ВПР в 11 классах проводились по тем предметам, которые не были выбраны для сдачи в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ). Обучающиеся 11 классов, планировавшие сдавать ЕГЭ по конкретному учебному предмету, принимали участие в ВПР по данному предмету по своему выбору.

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора (6, 7, 8 классы) предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) предоставлялась ОО на неделе, предшествующей проведению работы по этим предметам.

Таблица 1.1.2 – Участники ВПР 2023 года

Класс	Предмет	Кол-во ОО	Кол-во обучающихся
4	Русский язык	1073	101178
4	Математика	1072	102560
4	Окружающий мир	1073	101008
5	Русский	1062	92374
5	Математика	1060	93085
5	Биология	1061	90107
5	История	1061	90666
6	Русский	1060	89774
6	Математика	1059	89184
6	Биология	615	27999
6	История	972	42904
6	География	976	44146
6	Обществознание	970	44098
6	Биология (профильная)	364	15849
7	Русский язык	1061	83923
7	Математика	1055	81979
7	Физика	965	39795
7	Биология	699	29617
7	История	880	26815
7	География	873	27161
7	Английский язык	1059	78006
7	Немецкий язык	33	413
7	Французский язык	21	343
7	Обществознание	871	27696
7	Математика (углубленный уровень)	34	1360
7	Биология (профильная)	295	11916
7	Физика (углубленный уровень)	1055	117
8	Русский язык	1064	78161

8	Математика	1055	75586
8	Физика	869	24935
8	Химия	863	24807
8	Биология	243	6788
8	История	857	24954
8	География	884	26091
8	Обществознание	866	25524
8	Математика (углубленный уровень)	46	1830
8	Биология (профильная)	631	19410
8	Физика (углубленный уровень)	7	185
10	География	154	3518
11	Физика	105	2492
11	Химия	90	2135
11	Биология	153	3441
11	История	213	5370
11	География	276	6641
11	Английский язык	93	2301
11	Немецкий язык	1	22
11	Французский язык	2	19

ВПР в 10 и 11 классах по предмету «География» проводились в режиме апробации. По учебному плану ОО изучение предмета «География» может заканчиваться в 10 или 11 классе. В проверочной работе по предмету «География» принимали участие обучающиеся 10 класса, у которых по учебному плану изучение предмета «География» заканчивалось в 10 классе.

1.2. Условия проведения ВПР

На региональном уровне проведение ВПР было организовано в соответствии с распоряжениями Министерства образования Московской области¹, методическими рекомендациями, порядком и планом-графиком проведения всероссийских проверочных работ в 2022 году, письмами Рособрнадзора².

В процессе подготовки и проведения ВПР были проведены следующие мероприятия:

— обеспечено организационно-методическое и технологическое сопровождение;

¹ Распоряжение Министерства образования Московской области от 06.02.2023 № Р-123 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в Московской области в 2023 году».

² Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 февраля 2023 г. N 02-41 «О направлении плана-графика и порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2023 году».

- организовано взаимодействие регионального координатора с муниципальными и общеобразовательными организациями;
- обеспечены меры по информационной безопасности;
- созданы кадровые и организационно-технические условия для обеспечения объективности результатов ВПР;
- проведена проверка ВПР независимыми предметными комиссиями;
- сведения о результатах ВПР по каждому классу, по каждому учебному предмету в виде заполненных форм своевременно отправлены в ФИС ОКО.

При проведении ВПР для обучающихся 5, 6, 7 и 8 классов по предметам «история», «биология», «география», «обществознание» предоставлялась альтернативная возможность выполнения работ в компьютерной форме.

1.3. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Образцы проверочных работ и методическое описание КИМ для проведения ВПР в 2023 году по всем предметам и параллелям размещены на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО)³.

1.4. Общие выводы по региону

Анализ результатов ВПР, проведенных в 2023 году позволяет сделать следующие выводы:

- значительная часть обучающихся Московской области выполнила работу на базовый, повышенный и высокий уровни достижения предметных и метапредметных результатов;
- на региональном уровне наблюдается положительная динамика снижения доли неудовлетворительных отметок по конкретным предметам и параллелям в 2023 году по отношению к 2022 и 2021 гг.
- по конкретным предметам и параллелям отмечается превышение среднего показателя освоения предметными и метапредметными результатами по региону над средним показателем по РФ. Только по предмету «физика» (углубленный уровень) средний показатель по РФ оказался выше среднего показателя по Московской области на 3%.

К предметам, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно (на «4» и «5») и показали уровень выполнения задания выше, чем по РФ, можно отнести следующие:

- 4 класс: русский язык (70% по МО и 64% по РФ); математика (80/75%); обществознание (85/80%);

³ ФИОКО. https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023

- 5 класс: биология (69/54%); история (69/57%);
- 6 класс: биология (62/59%); география 69/57%); обществознание (69/54%);
- 7 класс: биология (61/49%); география (53/38%);
- 8 класс: русский язык (54/47%); физика (55/44%); биология (58/48%); география (54/42%); обществознание (60/44%);
- 11 класс: физика (углубленный уровень) (71/60%); физика (75/64%); химия (74/66%); биология 81/74%); биология (81/74%); история (83/76); география (84/80%).;
- средний показатель выполнения ВПР по иностранному языку в 7-х и 11-х классах в МО на отметки «4» и «5» также превышает этот же показатель по РФ.

Следует отметить, что выявленные в 2023 году предметные дефициты схожи с аналогичными, выявленными в предыдущие годы. Данный факт говорит о необходимости более детальной проработки результатов ВПР на уровне муниципалитетов и образовательных организаций; вдумчивого подхода к разработке КИМ для проведения региональных диагностических работ в 2023-2024 учебном году, а также корректировки программ повышения квалификации для педагогов региона в соответствии с выявленными дефицитами и требованиями ФГОС.

Анализ ВПР позволил определить предметы, задания по которым были выполнены обучающимися на уровень ниже базового:

- русский язык, 6 класс (9,28%), 7 класс (9,71%), 8 класс (11,15%);
- английский язык, 7 класс (10,96%), немецкий язык (8,96%);
- математика, 6 класс (6,88%), 7 класс (6,57%), 8 класс (6,44%);
- география, 7 класс (6,18%);
- физика, 8 класс (6,35%).

Основные метапредметные дефициты на уровне региона связаны с умениями определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и

критерии для классификации. Особое внимание следует уделить смысловому чтению, которое у обучающихся, получивших низкие результаты за выполнение ВПР, сформировано достаточно слабо.

Следует отметить, что при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по предметам для педагогов и обучающихся, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных организаций, необходимо учитывать выявленные по блокам предметов общие дефициты (в том числе метапредметные), которые фиксируются из года в год по параллелям.

Особое внимание следует обратить на значительные всплески показателей в распределении первичных баллов, которые отмечаются по многим предметам, совпадающие по своим значениям с нижними границами отметок «3», «4» и «5», что может свидетельствовать о наличии для образовательных организаций МО проблем с объективностью результатов.

2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам

2.1 Русский язык

2.1.1 Русский язык (по программе 4 класса)

ВПР по русскому языку по программе 4 класса в Московской области выполняли 101178 обучающихся из 1073 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий и включали в себя 15 заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к предложенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Всего работа содержит 15 заданий:

- 13 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1–11, 14, 15;
- 2 задания с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности: 12 и 13.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают выявление знаний основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (синтаксическое опознавательное умение).

Задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения. Задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании владения изучающим видом чтения и адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и

логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения). Кроме того, умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями. В свою очередь, умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание показывает уровень владения общеучебными универсальными действиями. Задание 8 направлено также на выявление сформированности метапредметных умений обучающихся: задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста; строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.

Задание 9 выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяются:

- учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);
- предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи;
- коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических

признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу.

Задания 12–14 позволяют определить уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 выявляет адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание 15 также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1 оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2 – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 13	14 – 23	24 – 32	33 – 38

При выполнении ВПР наряду с предметными результатами обучения четвероклассников оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладение ими межпредметными понятиями (таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код	Проверяемые требования к результатам обучения
1	Метапредметные
1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, по истечении этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.3.

Таблица 2.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок в РФ и Московской области

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1574320	5,4	30,15	46,35	18,1
Московская область	101178	3,33	26,21	49,22	21,24

Согласно данным, представленным в таблице 2, четвероклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 70,46%, что выше результатов по РФ на 6,01% (64,45%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,67%, что на 2,07% выше показателей по РФ (94,6%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 3,33%, что ниже среднероссийских результатов на 2,07% (5,4%). Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по области составляет 3,8837, по РФ – 3,7715.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.1.1.

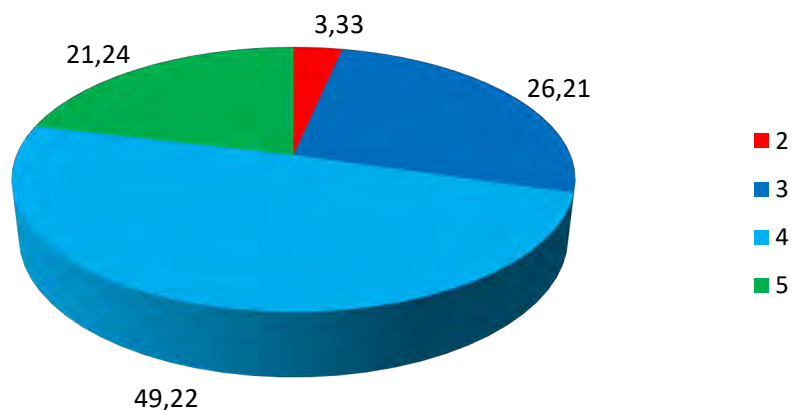


Диаграмма 2.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам в Московской области (в процентах)

По итогам ВПР в 2023 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно», 3,33% четвероклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо» по области составила 49,22%, при этом только 21,24% обучающихся четвёртых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет от 4,00% (ЗАТО г. о. Восход) до 36,36%. (Бронницы).

В таблице 2.1.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

№ п/п	Группы участников	%			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>РФ</i>	5,4	30,15	46,35	18,1
	<i>Московская обл.</i>	3,33	26,21	49,22	21,24
1.	г.о. Балашиха	3,58	26,29	48,94	21,18
2.	Богородский г.о.	2,51	28,11	48,65	20,73
3.	г.о. Бронницы	1,04	17,66	44,94	36,36
4.	г.о. Власиха	3,44	27,84	50,86	17,87
5.	Волоколамский г.о.	6,05	29,11	47,07	17,77
6.	г.о. Воскресенск	2,86	24,66	50,19	22,3
7.	ЗАТО г.о. Восход	8	48	40	4
8.	г.о. Дзержинский	4,18	24,04	51,92	19,86
9.	Дмитровский г.о.	1,59	26,66	49,6	22,15
10.	г.о. Долгопрудный	3,01	21,77	49,68	25,54
11.	г.о. Домодедово	2,99	27,28	49,68	20,04
12.	г.о. Дубна	1,05	21,96	49,67	27,32
13.	г.о. Егорьевск	2,64	25,99	54,05	17,33

14.	г.о. Жуковский	1,63	19,85	50,47	28,06
15.	г.о. Зарайск	7	27,73	47,06	18,21
16.	г.о. Звездный городок	0	27,4	49,32	23,29
17.	г.о. Истра	3,5	29,18	49,27	18,04
18.	г.о. Кашира	1,6	33,87	47,38	17,15
19.	г.о. Клин	3,66	27,73	49,15	19,46
20.	г.о. Коломна	1,53	24,76	53,17	20,54
21.	г.о. Королев	3,59	21,38	49,28	25,75
22.	г.о. Котельники	20,04	32,02	36,98	10,95
23.	г.о. Красногорск	5,4	25,35	47,52	21,73
24.	г.о. Краснознаменск	0,85	22,41	54,76	21,99
25.	Ленинский г.о.	2,57	27,55	48,47	21,42
26.	г.о. Лобня	4,46	25	49,43	21,1
27.	г.о. Лосино-Петровский	1,31	27,43	52,26	19
28.	г.о. Лотошино	3,85	26,28	47,44	22,44
29.	г.о. Луховицы	3,49	26,12	48,92	21,46
30.	г.о. Лыткарино	4,37	18,92	49,64	27,07
31.	г.о. Люберцы	2,01	27,05	48,7	22,24
32.	Можайский г.о.	4,71	28,57	51,96	14,76
33.	ЗАТО г.о. Молодёжный	6,25	40,63	28,13	25
34.	Московская область (региональное подчинение)	0	11,43	62,86	25,71
35.	г.о. Мытищи	2,56	24,95	50,28	22,21
36.	Наро-Фоминский г.о.	6,2	24,85	46,8	22,15
37.	Одинцовский г.о.	4,12	23,03	47,99	24,86
38.	Орехово-Зуевский г.о.	0,28	26,21	53,23	20,28
39.	г.о. Павловский Посад	8	32,77	42,12	17,12
40.	г.о. Подольск	2,7	27,15	49,73	20,43
41.	г.о. Протвино	2,51	23,96	49,86	23,68
42.	г.о. Пушкинский	3,96	29,07	48,04	18,93
43.	г.о. Пущино	6,86	34,31	44,12	14,71
44.	Раменский г.о.	4	27,69	48,57	19,73
45.	г.о. Реутов	3,81	25,26	47,49	23,44
46.	Рузский г.о.	2,75	24,77	46,13	26,34
47.	Сергиево-Посадский г.о.	3,67	26,88	52,32	17,13
48.	г.о. Серебряные Пруды	5,83	27,35	49,78	17,04
49.	г.о. Серпухов	2,98	27,15	50,39	19,48
50.	г.о. Солнечногорск	4,8	27,76	47,57	19,87
51.	г.о. Ступино	0,92	25,46	52,3	21,32
52.	Талдомский г.о.	3,26	32,39	46,74	17,61
53.	г.о. Фрязино	4,47	23,44	50,14	21,95
54.	г.о. Химки	2,39	25,62	48,43	23,56
55.	г.о. Черноголовка	7,08	30,42	51,67	10,83
56.	г.о. Чехов	3,95	27,93	49,24	18,88
57.	г.о. Шатура	2,13	29,16	50,06	18,65
58.	г.о. Шаховская	4,26	27,13	46,12	22,48
59.	г.о. Щёлково	4,87	27,29	47,8	20,04
60.	г.о. Электрогорск	1,84	26,27	49,77	22,12
61.	г.о. Электросталь	0,38	26,3	52,1	21,22

Статистика показывает, что в 2023 году качество знаний по русскому языку обучающихся 4-х классов в 33 муниципальных образованиях не превышает 78,53% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 88,57%.

Самые низкие показатели качества знаний отмечены в пяти муниципалитетах Московской области: ЗАТО г.о. Восход (44,00%), Котельники (47,93%), ЗАТО г.о. Молодёжный (53,13%), Пущино (58,83%), Павловский посад (59,24%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципалитетов, региона в целом и РФ представлена на диаграмме 2.1.2.

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ.

Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Бронницы – 36,36%, что на 15,6% выше среднего показателя по Московской области и почти в два раза выше по РФ (18,6%); в городском округе Жуковский – 28,06%, что выше результатов по Московской области на 7,06%. В городских округах: Дубна, Лыткарино, Рузский, Королев, Долгопрудный, Молодёжный, Одинцовский, Протвино, Химки и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

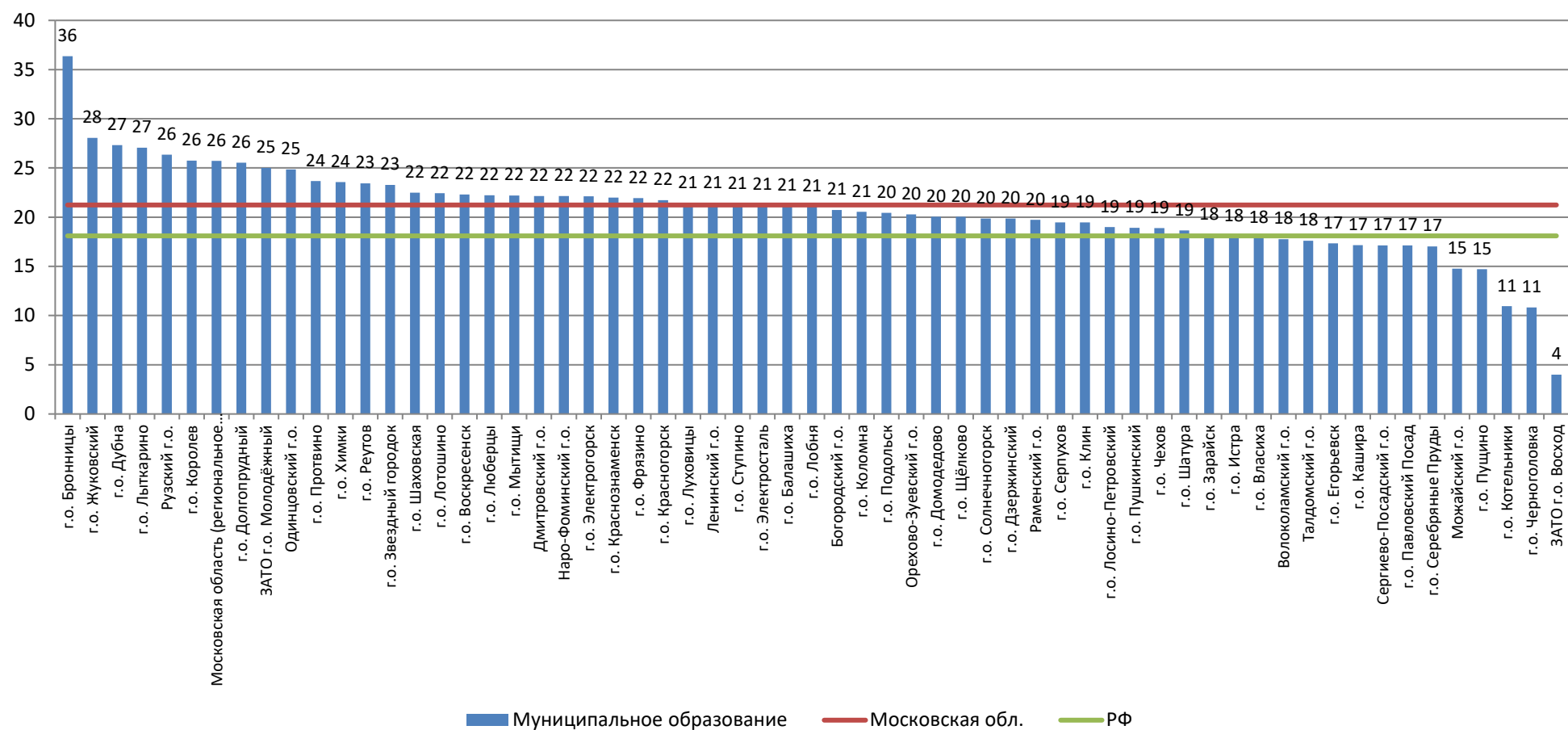


Диаграмма 2.1.2 – Доля работ, выполненных на отметку «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

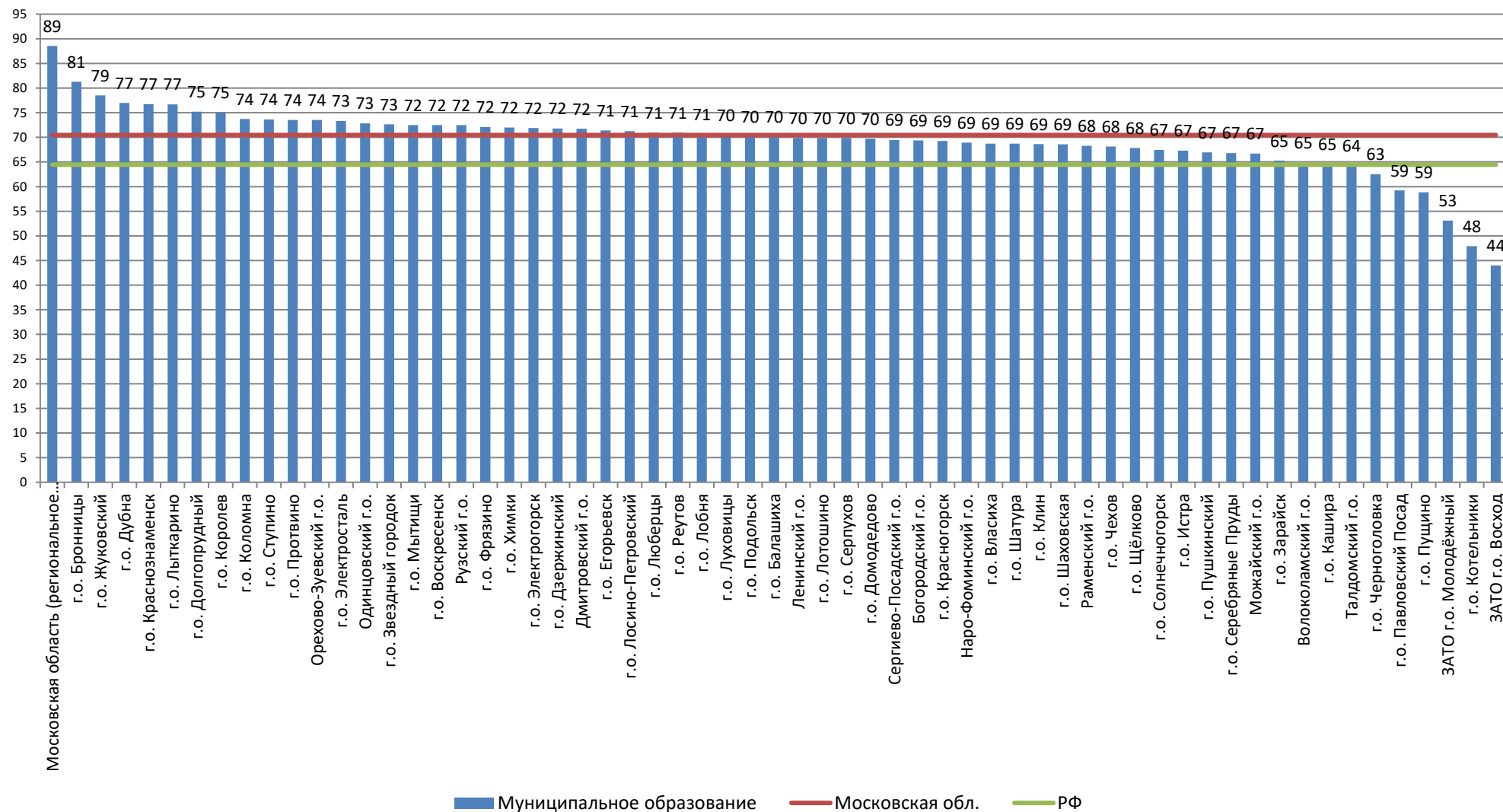


Диаграмма 2.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

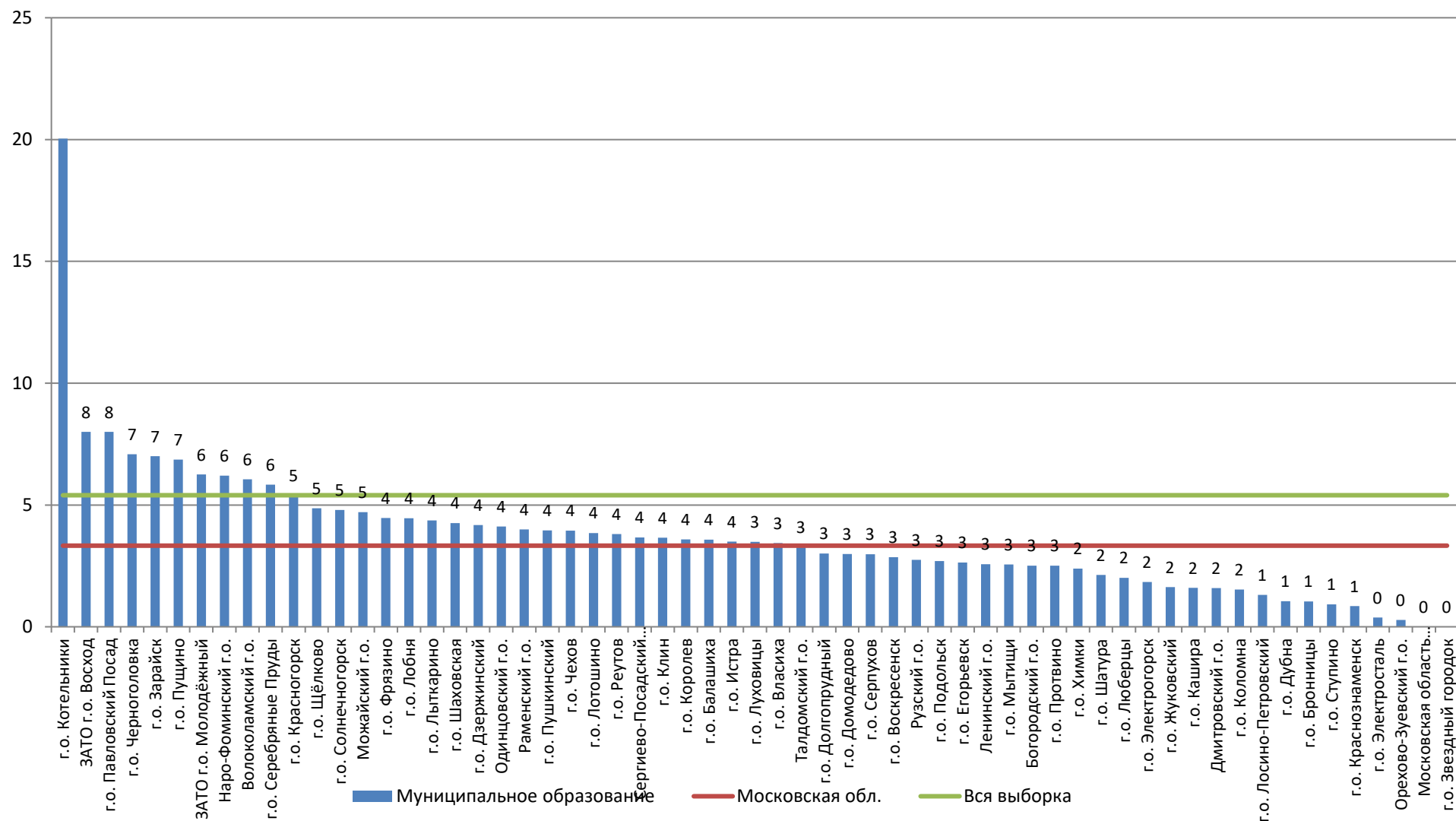


Диаграмма 2.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «2» отражена в диаграмме 2.1.4.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 20,04%. Средний показатель по Московской области составляет 3,33% (средний показатель по РФ – 5,40%). Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года представлен в таблице 2.1.5.

Таблица 2.1.5 – Сравнительный показатель количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2021-2023 гг.

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2023	1073	101178	3,33	3369
	2022	1084	82523	6,2	5116
	2021	1273	90165	3,55	3201

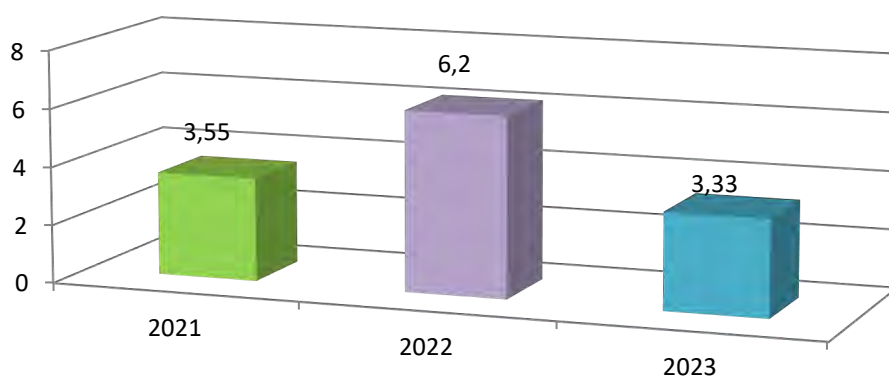


Диаграмма 2.1.5 – Доля обучающихся, получивших отметку «2» в 2021-2023 гг.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФРП НОО по русскому языку⁴ в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.1.6, в частности, результаты выполнения каждого задания по русскому языку в Московской области.

⁴ ФИОКО (русский язык, 4 класс) https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВНП-2023/VPR_RU-4_Opisanie_2023.pdf

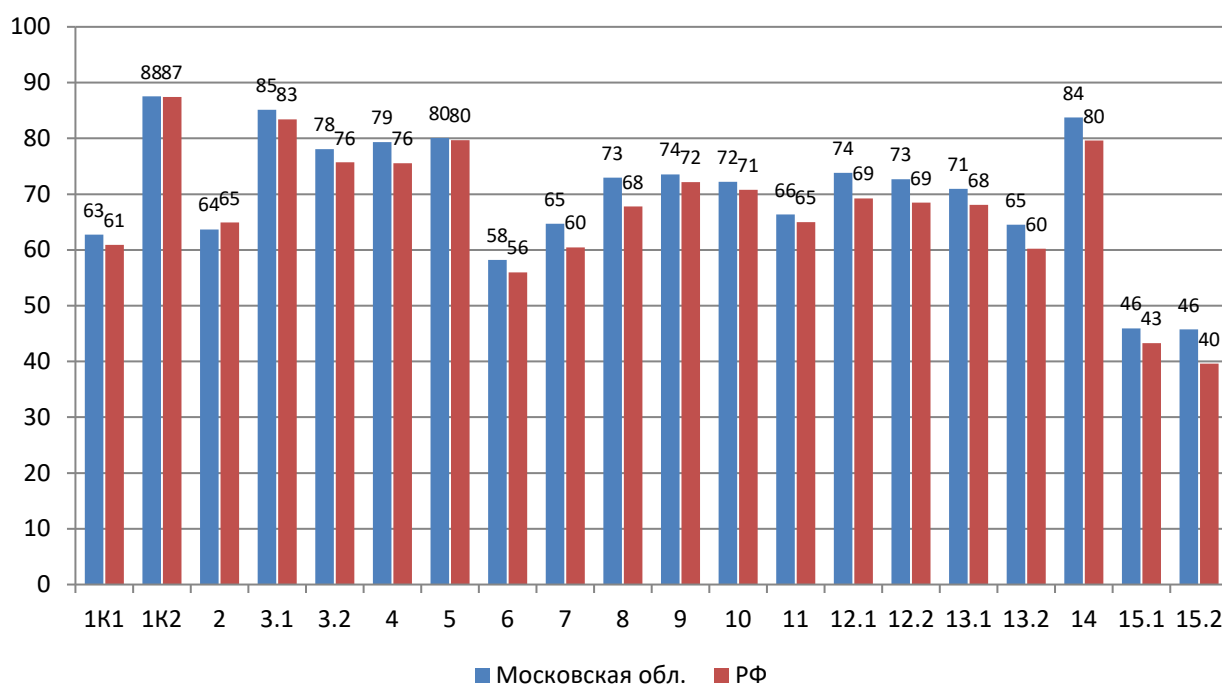


Диаграмма 2.1.6 – Процент выполнения заданий по русскому языку в Московской области

Из представленной диаграммы видно, что процент выполнения заданий (2, 5) учащимися незначительно ниже или равен общероссийским и несколько выше по результатам выполнения заданий 1K1, 1K2, 3, 4, 6, 9, 10, 11. Практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1K2 – соблюдение пунктуационных норм (88%); 3,1 – умение находить главные члены предложения в заданном предложении (85%); 14 – умение определять грамматические признаки глагола (84%).

Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 15.1 – умение правильно толковать ситуацию в тексте (46%); 15.2 – умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации (46%); 6 – умение распознавать главную мысль текста (58%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 63% до 88%.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались задания 15.2 и 15.1.

Задание 15.1 нацелено на выявление умения правильно толковать представленную ситуацию с этической точки зрения и создавать свой текст (проверяются речевые умения обучающихся). С этим заданием справилось 46% обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства обучающихся не сформированы частные умения: определять тему и главную мысль текста, отбирать материал в соответствии с темой и главной мыслью, восстанавливать логику изложения, использовать в тексте предложения различной структуры и разные средства художественной выразительности (олицетворения, сравнения, эпитеты). Также вызывает трудности проверка умения правильно (без орфографических и пунктуационных ошибок) писать свой текст на основе предложенной ситуации. С этим заданием справилось лишь 46% обучающихся. Следовательно, у большинства обучающихся навыки применения изученных орфографических и пунктуационных правил сформированы недостаточно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с созданием небольших собственных текстов (сочинений) по теме, вызывают у обучающихся серьезные затруднения. Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 15.1 и 15.2 умения востребованы в жизненных ситуациях, связанных с межличностным устным и письменным общением. Чтобы повысить долю обучающихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Как видно из диаграммы 2.1.5, чуть больше половины обучающихся справились с выполнением заданий 6 (58% обучающихся) и 2 (64%).

В задании 6 проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (см. задание 6).

Задание 6.

Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.

С заданием справилось 58%, что говорит о том, что почти у половины обучающихся коммуникативное умение сформировано не в полной мере.

Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение) (см. задание 2).

Задание 2.

Найди в тексте предложение с однородными сказуемыми. Выпиши это предложение и подчеркни в нём однородные сказуемые.

Высоко взлетают голосистые певцы и поют в небесной сини.

Правильный ответ: *взлетают и поют.*

Только 64% обучающихся продемонстрировали способность применять полученные знания при выполнении этого задания. Значительное число обучающихся (36%) не справились с заданием и тем самым продемонстрировали несформированность умений нахождения и самостоятельного составления предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но, в том числе с использованием интонации перечисления в предложениях с однородными членами. Ошибки в выделении однородных сказуемых объясняются не только слабым владением предметным материалом, но и недостаточной сформированностью общеучебного умения – понимание задания и сохранение его в памяти: учащиеся в одних диктантах выделяли однородные прилагательные, в других – однородные дополнения, которые в тексте предшествовали однородным сказуемым. Для отработки умения распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении рекомендуется в ходе изучения данной темы и её повторения акцентировать внимание на существенные признаки понятий «Однородные подлежащие», «Однородные сказуемые». Необходимо в текстах для синтаксического анализа сочетать разные группы однородных членов, ограничивая задание выделением только одной какой-то группы.

Эти выводы подтверждаются также результатами выполнения заданий 15.1 и 15.2, в которых требуется создать собственный текст в соответствии с темой и главной мыслью. С этими заданиями справились 46% обучающихся.

С заданиями повышенного уровня (12, 13) обучающиеся Московской области справились достаточно успешно. В заданиях проверялось умение распознавать в предложении имена существительные и прилагательные, распознавать их грамматические признаки.

Анализ результатов ВПР показал, что обучающиеся неплохо справились с заданиями, направленными на адекватное понимание и анализ письменно предъявляемой текстовой информации, на проверку умений обучающихся правильно писать текст под диктовку, распознавать значение конкретного слова в контексте и изученные части речи в предложении, подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), составлять план прочитанного текста в письменной форме.

Обучающиеся продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, задавать вопрос, преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание, адекватно формулировать значение слова, уместно употреблять близкие по значению слова в собственной речи.

Выявленные риски и дефициты

Анализ результатов ВПР по русскому языку по программе 4 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- недостаточное владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- недостаточное умение устанавливать последовательность предложений в тексте и выражать это умение на практике;
- недостаточное владение навыками выборочного чтения с целью нахождения необходимого материала;

- недостаточное умение анализировать языковые особенности и структуру текста;
- недостаточное умение создавать собственные тексты и корректировать заданные тексты с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи;
- недостаточное умение определять по грамматическим признакам различные части речи;
- недостаточное умение применять в речевой деятельности знания о частях речи;
- недостаточное умение производить морфологический разбор частей речи;
- недостаточное владения нормами русского литературного языка (орфографическими, лексическими, грамматическими), культурой речи и правилами речевого этикета;
- слабые навыки практического владения диалогической формой речи, умением интерпретировать устное монологическое высказывание в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение);
- недостаточное понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Рекомендации

Чтобы максимально ликвидировать имеющиеся дефициты и повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам русского языка: лексика, фонетика, морфология.

Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Учителям начальной школы

1. Провести поэлементный анализ выполнения обучающимися ВПР по русскому языку с целью выявления дефицитов.

2. Проанализировать работы обучающихся, понизивших свой результат, с целью выявления причины и устранения проблем.

3. В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с разными источниками информации;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- особое внимание уделить работе по определению темы и главной мысли текста;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, позволяющих сформировать у обучающихся знания орфоэпических норм русского языка;
- формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их;
- продолжить работу по морфемному анализу слов.

Результаты выполнения задания 1 показали, что у 63% обучающихся Московской области (61% по РФ) в основном сформированы умения писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки. Однако 39% обучающихся пока недостаточно овладели данным умением. Для развития умения обучающихся соблюдать на практике изученные орфографические нормы, следует формировать у них следующие орфографические умения: ставить орфографические задачи, т.е. обнаруживать орфограммы (орфографическая зоркость); устанавливать тип

орфограммы, соотносить её с определённым правилом (выбирать способ решения задачи – орфографическое правило); применять правило (верно выполнять предписываемый им способ решения поставленной задачи); проверять написанное – осуществлять самоконтроль.

Для формирования данных орфографических умений учитель может использовать систему различных видов диктантов (выборочный диктант, предупредительный, объяснительный, выборочно-объяснительный и др.) и предлагать разные виды контроля (по эталону, взаимоконтроль).

Для развития пунктуационной зоркости (умение расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами) обучающиеся должны уметь обосновывать выбор знаков препинания.

При формировании орфографических и пунктуационных умений можно рекомендовать учителю применять аудиодиктанты на основе электронных форм учебников по русскому языку. Аудиодиктанты позволят сформировать у обучающихся навык аудирования, а также действия самоконтроля и коррекции.

При изучении раздела «Синтаксис» акцентировать внимание на формировании следующих умений: установление связи слов (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении; распространение предложений; восстановление деформированного текста, деление сплошного текста на предложения; составление предложений по схемам или вопросам; синтаксический разбор предложений (полный или частичный); нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но; использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.

Для успешного овладения умениями, проверяемыми заданиями 15(1) и 15(2) ВПР по русскому языку учителям необходимо больше внимания уделять работе с произведениями устного народного творчества и строить образовательный процесс на основе системно-деятельностного подхода, позволяющего сделать работу обучающихся осознанной.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция и креативность обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень лингвистической подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в федеральной рабочей программе начального общего образования предмета «Русский язык».

2.1.2. Русский язык (по программе 5 класса)

В ВПР по русскому языку по программе 5-го класса в штатном режиме в 2023 году приняли участие 92374 пятиклассников из 1062 образовательных организаций Московской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования. Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2022 годом увеличилось на 8054 человек (таблица 2.1.6).

Таблица 2.1.6 – Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2022 год	2023 год
Кол-во ОО	1086	1062
Количество участников, чел.	84320	92374

Описание структуры проверочной работы

Тексты заданий по русскому языку для 5-го класса в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проверочная работа по русскому языку включала в себя 12 заданий: связный текст, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии, пунктуации и грамматические задания к тексту на знание языковых единиц. Задания были направлены на выявление уровня владения базовыми предметными языковыми умениями, а также на выявление уровня достижения метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также логическими общеучебными УУД в соответствии с ФГОС (таблица 2.1.8).

Таблица 2.1.7 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Мета-предметный результат	Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1	1.1 – 1.14	<i>Познавательные УУД:</i> умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и делать выводы
2	2.1 – 2.3	<i>Познавательные УУД:</i> умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
3	3.1 – 3.6	<i>Познавательные УУД:</i> применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

4	4.1 – 4.3	<i>Коммуникативные УУД:</i> умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение
5	5.1 – 5.12	<i>Коммуникативные УУД:</i> умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Определим содержание каждого задания и умения, на проверку которых оно было направлено.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (задания 6, 7), в том числе с помощью графической схемы (задание 5).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются

предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Все задания ВПР по русскому языку относятся к базовому уровню сложности. На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 60 минут. Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. От 18 до 38 баллов – базовый уровень. От 39 до 45 баллов – повышенный уровень знаний.

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился:

максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; за задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка, оценивается по трем критериям) – 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.8.

Таблица 2.1.8 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 -17	18-28	28-38	39-45

Анализ результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по региону составил 3,69, что соответствует значению прошлого года. Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.9.

Таблица 2.1.9 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	34487	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Московская область	1062	92374	7,62	33,17	41,31	17,9

Согласно данным, представленным в таблице 2.1.8, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: большая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (74,48% и 75,27% соответственно). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 59,21%, что выше результатов

РФ на 10,3% (48,91%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 92,38%, что на 4,12% выше показателей по РФ (88,26%). Доля отметок «2» в регионе составляет 7,62%, что ниже среднероссийских результатов на 4,12%.

Общие результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) и данные по обученности представлены на диаграмме 2.1.7.

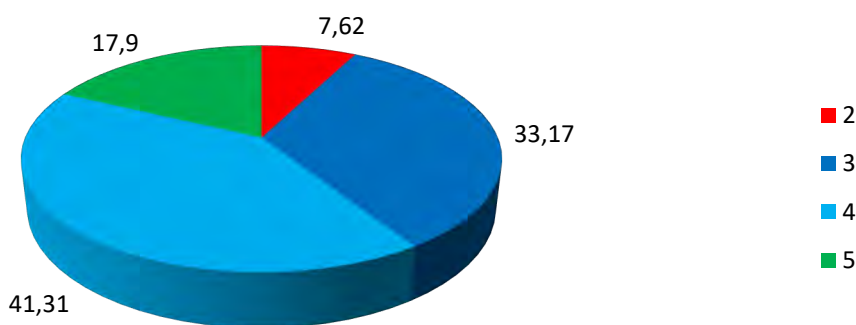


Диаграмма 2.1.7 – Результаты выполнения работы по отметкам

Наибольшую долю (41,31%) составляют группы обучающихся, выполнивших работу на отметку «хорошо». Это говорит о том, что уровень обученности пятиклассников по предмету «русский язык» в регионе находится на хорошем уровне.

По итогам ВПР в 2023 году в регионе более трети обучающихся (33,17%) получили отметку «удовлетворительно». 7,62% обучающихся получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «отлично» по области составляет 17,9%.

Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 0,01%, а в 2023 году – на 0,19% выше общероссийского.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,38% пятиклассников, что выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2022 года этот показатель незначительно повысился (на 0,04%).

Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 5-х классах превышают аналогичные средние показатели по

Российской Федерации. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах представлено в таблице 2.1.10.

Таблица 2.1.10 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

№ п/п	Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
	РФ	11,74	39,45	35,82	12,99
	Московская обл.	7,62	33,17	41,31	17,9
1.	г.о. Балашиха	8,38	34,4	39,5	17,72
2.	Богородский г.о.	5,95	33,28	43,59	17,18
3.	г.о. Бронницы	4,48	23,45	46,55	25,52
4.	г.о. Власиха	8,62	32,76	44,83	13,79
5.	Волоколамский г.о.	8,33	40,24	38,62	12,8
6.	г.о. Воскресенск	4,05	26,5	47,47	21,98
7.	ЗАТО г.о. Восход	12,5	37,5	41,67	8,33
8.	г.о. Дзержинский	10,65	33,65	36,31	19,39
9.	Дмитровский г.о.	3,7	33,73	45,01	17,56
10.	г.о. Долгопрудный	6,13	29,99	41	22,88
11.	г.о. Домодедово	7,53	33,05	44,07	15,35
12.	г.о. Дубна	5,82	30,14	44,18	19,86
13.	г.о. Егорьевск	5,64	33,65	45,05	15,65
14.	г.о. Жуковский	10,6	34,19	37,25	17,96
15.	г.о. Зарайск	9,09	39,39	35,26	16,25
16.	г.о. Звездный городок	7,04	28,17	38,03	26,76
17.	г.о. Истра	7,78	34,92	39,35	17,95
18.	г.о. Кашира	2,5	33,27	43,27	20,96
19.	г.о. Клин	7,31	32,5	43,16	17,03
20.	г.о. Коломна	2,97	34,31	44,15	18,57
21.	г.о. Королев	13,47	32,65	38,57	15,31
22.	г.о. Котельники	22,63	33,26	29,56	14,55
23.	г.о. Красногорск	11,54	34,85	35,44	18,17
24.	г.о. Краснознаменск	2,52	21,38	45,7	30,4
25.	Ленинский г.о.	9,08	34,33	41,05	15,53
26.	г.о. Лобня	9,77	35,11	35,81	19,31
27.	г.о. Лосино-Петровский	4,82	43,13	34,5	17,54
28.	г.о. Лотошино	5,59	39,16	39,16	16,08
29.	г.о. Луховицы	8,15	32,77	41,77	17,32
30.	г.о. Лыткарино	11,35	29,34	40,36	18,96
31.	г.о. Люберцы	5,39	34,65	41,82	18,14
32.	Можайский г.о.	9,28	32,95	43,56	14,2
33.	ЗАТО г.о. Молодёжный	3,7	25,93	51,85	18,52
34.	Московская область (региональное подчинение)	0,98	16,67	37,25	45,1
35.	г.о. Мытищи	6,3	31,35	42,47	19,88
36.	Наро-Фоминский г.о.	15,31	38,69	33,43	12,57

37.	Одинцовский г.о.	8,89	30,78	38,09	22,24
38.	Орехово-Зуевский г.о.	0,5	29,12	49,32	21,06
39.	г.о. Павловский Посад	7,31	39,95	35,9	16,84
40.	г.о. Подольск	7,3	34,24	42,83	15,62
41.	г.о. Протвино	9,06	38,59	36,91	15,44
42.	г.о. Пушкинский	6,7	32,56	42,17	18,58
43.	г.о. Пущино	10,44	33,52	37,91	18,13
44.	Раменский г.о.	9,21	34,96	40,38	15,45
45.	г.о. Реутов	6,94	33,5	41,43	18,14
46.	Рузский г.о.	5,91	34,19	43,13	16,77
47.	Сергиево-Посадский г.о.	7,25	34,25	41,43	17,07
48.	г.о. Серебряные Пруды	11,16	29,3	42,79	16,74
49.	г.о. Серпухов	6,41	29,92	45,63	18,05
50.	г.о. Солнечногорск	7,67	35,78	42,84	13,71
51.	г.о. Ступино	2,63	28,57	48,11	20,69
52.	Талдомский г.о.	8,94	38,3	40,43	12,34
53.	г.о. Фрязино	13,73	37,09	33,66	15,52
54.	г.о. Химки	6,67	31,11	42,02	20,2
55.	г.о. Черноголовка	20,19	34,13	32,21	13,46
56.	г.о. Чехов	8,78	34,41	40,96	15,86
57.	г.о. Шатура	5,41	30,58	48,04	15,97
58.	г.о. Шаховская	32,49	34,18	24,47	8,86
59.	г.о. Щёлково	8,88	33,27	40,33	17,53
60.	г.о. Электрогорск	7,83	33,04	43,48	15,65
61.	г.о. Электросталь	1,8	27,73	49,55	20,92

Процент выполнения всей работы в 2023 году варьируется от 33% до 82%. В таблице муниципалитеты проранжированы по результатам 2023 года (таблица 2.1.10). Зелёным цветом выделены муниципалитеты с самыми высокими результатами, красным – с самыми низкими.

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники ОО регионального подчинения, где 82,35% участников выполнили работу на отметки «4» и «5». Уровень обученности здесь составил 99,02% (суммарный показатель отметок «3», «4» и «5»). Достаточно высокие результаты наблюдаются в следующих муниципалитетах: Краснознаменск (76,10% – качество обучения), уровень обученности составил 97,48%; Бронницы (72,07% – качество обучения), уровень обученности составил 95,52%; Электросталь (70,47% – качество обучения), ЗАТО Молодежный (70,37%).

Стоит обратить внимание на муниципалитеты, которые находятся в «красной» зоне. Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 7,62%), зафиксирована в следующих муниципалитетах: Шаховская (32,49%), Котельники (22,63%), Черноголовка (20,19%), Наро-Фоминский (15,31%), Королев (13,47%), ЗАТО г.о. Восход (12,5%), Красногорск (11,54%), Лыткарино (11,35%), Серебряные Пруды (11,16%), Пущино (10,44%).

Сравнительная статистика уровня обученности и качества обучения по русскому языку в муниципалитетах, по региону и РФ приведена в таблице 2.1.11.

Таблица 2.1.11 – Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 5 классов

№ п/п	Группы участников	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения),%	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности),%
	<i>РФ</i>	48,81	88,26
	<i>Московская область</i>	59	92,38
1.	Московская область (региональное подчинение)	82	99,02
2.	г.о. Краснознаменск	76	97,48
3.	г.о. Бронницы	72	95,52
4.	г.о. Электросталь	70	98
5.	Орехово-Зуевский г.о.	70	99,5
6.	ЗАТО г.о. Молодёжный	70	96,3
7.	г.о. Воскресенск	69	95,95
8.	г.о. Ступино	69	97,37
9.	г.о. Звездный городок	65	92,96
10.	г.о. Кашира	64	97,5
11.	г.о. Дубна	64	94,18
12.	г.о. Шатура	64	95
13.	г.о. Долгопрудный	64	93,87
14.	г.о. Серпухов	64	93,6
15.	г.о. Коломна	63	97,03
16.	Дмитровский г.о.	63	96,3
17.	г.о. Мытищи	62	93,7
18.	г.о. Химки	62	93
19.	Богородский г.о.	61	94,05
20.	г.о. Пушкинский	61	93,31
21.	г.о. Егорьевск	61	94,35
22.	Одинцовский г.о.	60	91,11

23.	г.о. Клин	60	92,69
24.	г.о. Люберцы	60	94,61
25.	Рузский г.о.	60	94,09
26.	г.о. Реутов	60	93,07
27.	г.о. Серебряные Пруды	60	88,83
28.	г.о. Домодедово	59	92,47
29.	г.о. Лыткарино	59	88,66
30.	г.о. Электрогорск	59	92
31.	г.о. Луховицы	59	91,86
32.	г.о. Власиха	59	91,38
33.	Сергиево-Посадский г.о.	59	92,75
34.	г.о. Подольск	58	92,69
35.	г.о. Щёлково	58	91
36.	Можайский г.о.	58	90,71
37.	г.о. Истра	57	92,22
38.	г.о. Балашиха	57	91,62
39.	г.о. Чехов	57	91
40.	Ленинский г.о.	57	90,91
41.	г.о. Солнечногорск	57	92,33
42.	г.о. Пущино	56	89,56
43.	Раменский г.о.	56	90,79
44.	г.о. Дзержинский	56	89,35
45.	г.о. Лотошино	55	94,4
46.	г.о. Жуковский	55	89,4
47.	г.о. Лобня	55	90,23
48.	г.о. Королев	54	86,53
49.	г.о. Красногорск	54	88,46
50.	Талдомский г.о.	53	91,07
51.	г.о. Павловский Посад	53	92,69
52.	г.о. Протвино	52	90,94
53.	г.о. Лосино-Петровский	52	95,17
54.	г.о. Зарайск	52	90,9
55.	Волоколамский г.о.	51	91,66
56.	ЗАТО г.о. Восход	50	87,5
57.	г.о. Фрязино	49	86
58.	Наро-Фоминский г.о.	46	84,69
59.	г.о. Черноголовка	46	80
60.	г.о. Котельники	44	77,37
61.	г.о. Шаховская	33	68

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Почти во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (88,26%). По качеству

обученности почти во всех округах этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (48,81%).

В целом по Московской области показатель уровня обученности составил 92,38%, что на 4,12% выше среднего значения по общероссийскому показателю. По показателю качества обучения (58,26%) эта разница составляет 10,40%.

Сравнение уровня обученности по русскому языку по муниципалитетам позволяет выделить муниципалитеты, где он ниже среднего показателя по региону (Королев, ЗАТО Восход, Фрязино, Наро-Фоминский, Черноголовка, Котельники, Чехов, Шаховская, Щелково, Электрогорск, Электросталь). Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) 27 муниципалитетов.

Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ представлена на диаграмме 2.1.9.

Муниципалитеты с долей отметок «отлично» по Московской области и РФ представлены на диаграмме 2.1.10. Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет диапазон 8% – 45%. Средний показатель по Московской области – 18%. Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных школ следующих муниципалитетов: Московская область (региональное подчинение) выше результатов Московской области почти в 2,5 раза, Краснознаменск выше результатов Московской области на 12%; Звездный городок выше результатов Московской области на 9%; Бронницы – на 8%. В 20 муниципальных образованиях доля работ, выполненных на «отлично» выше результатов Московской области. ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области, представлены на диаграмме 2.1.11. Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет диапазон 1% – 32%. Средний показатель по Московской области составляет 8%, что ниже среднероссийских результатов на 4%.

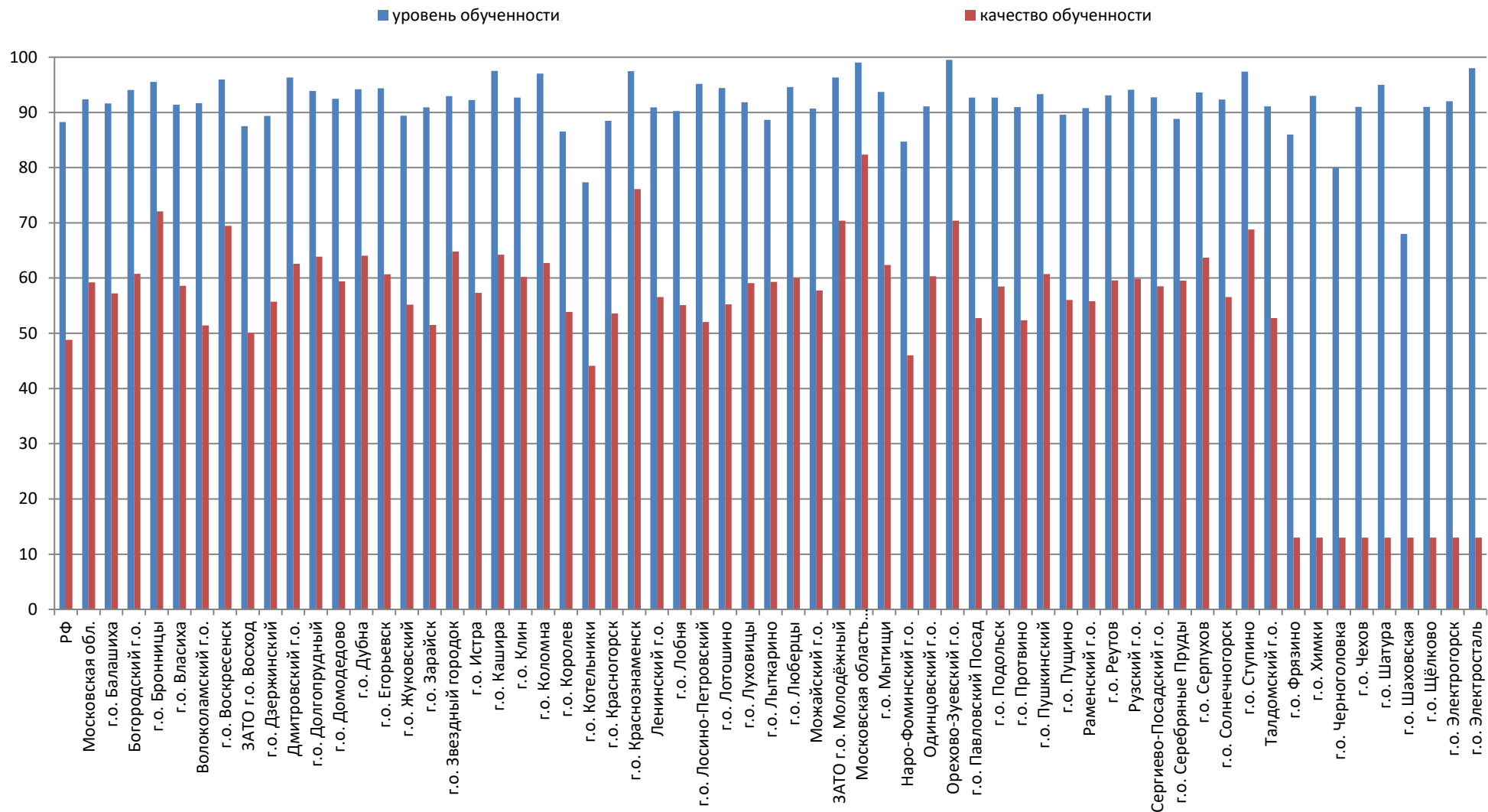


Диаграмма 2.1.8 – Сравнение уровня обученности и качества обучения обучающихся 5-х классов по русскому языку

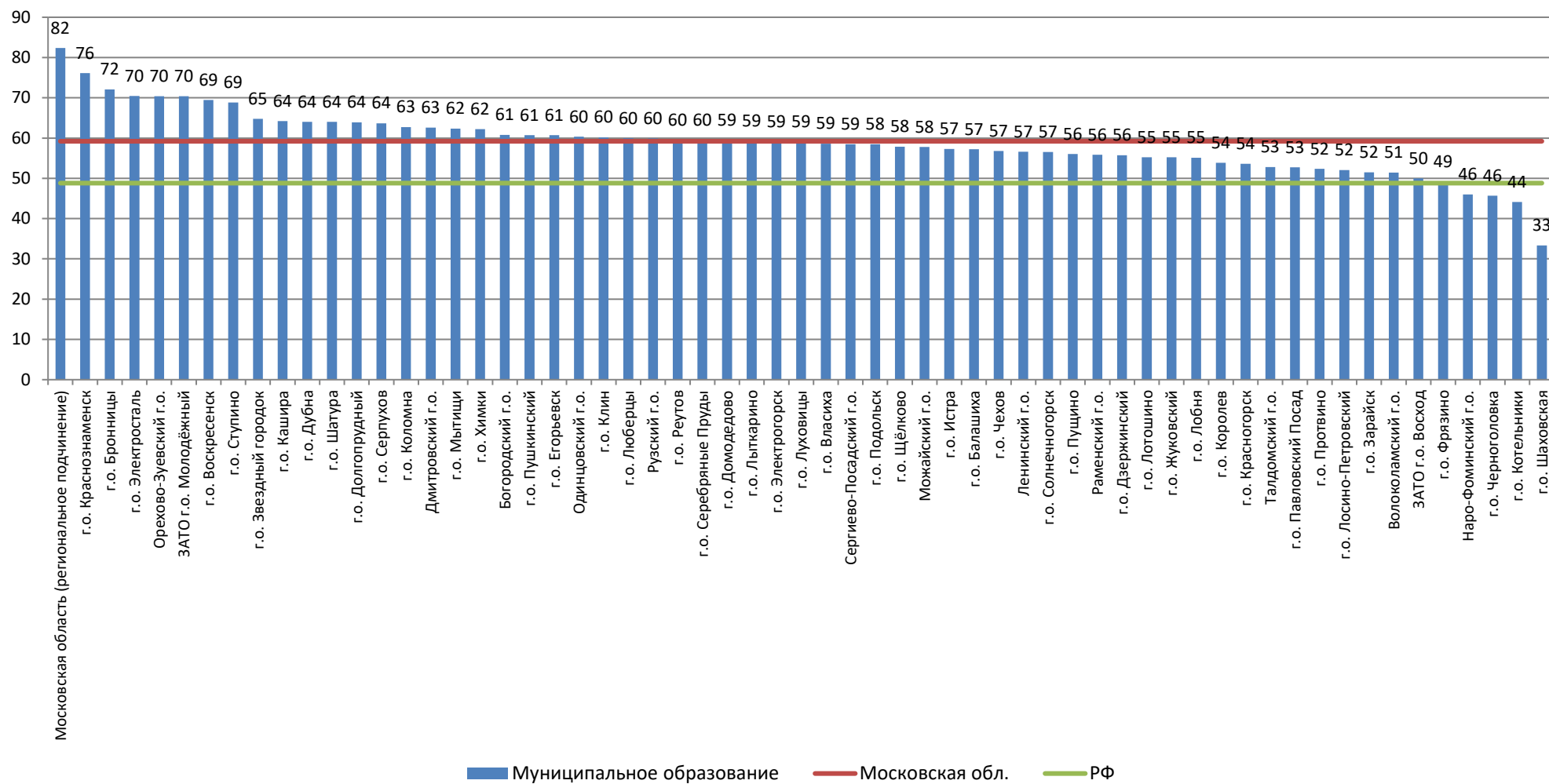


Диаграмма 2.1.9 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

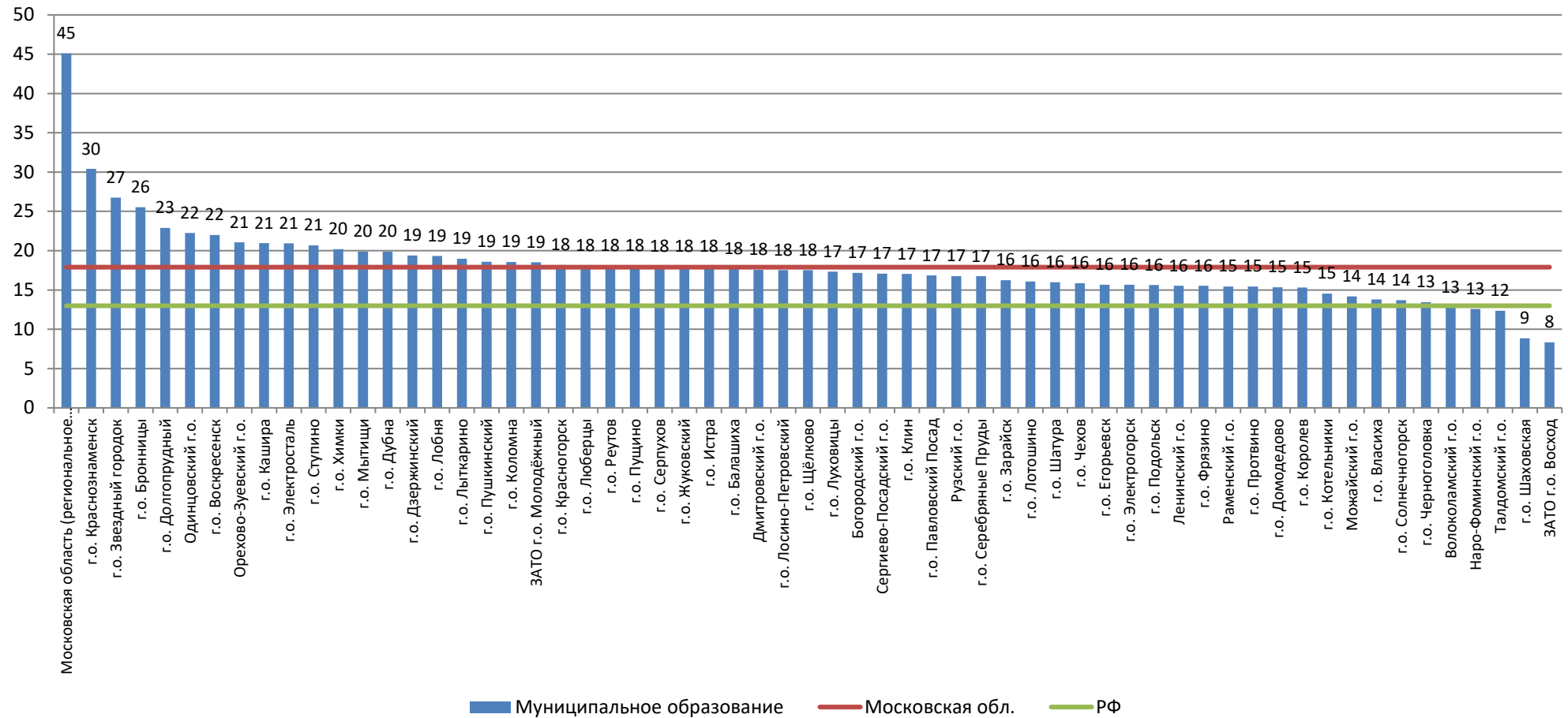


Диаграмма 2.1.10 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

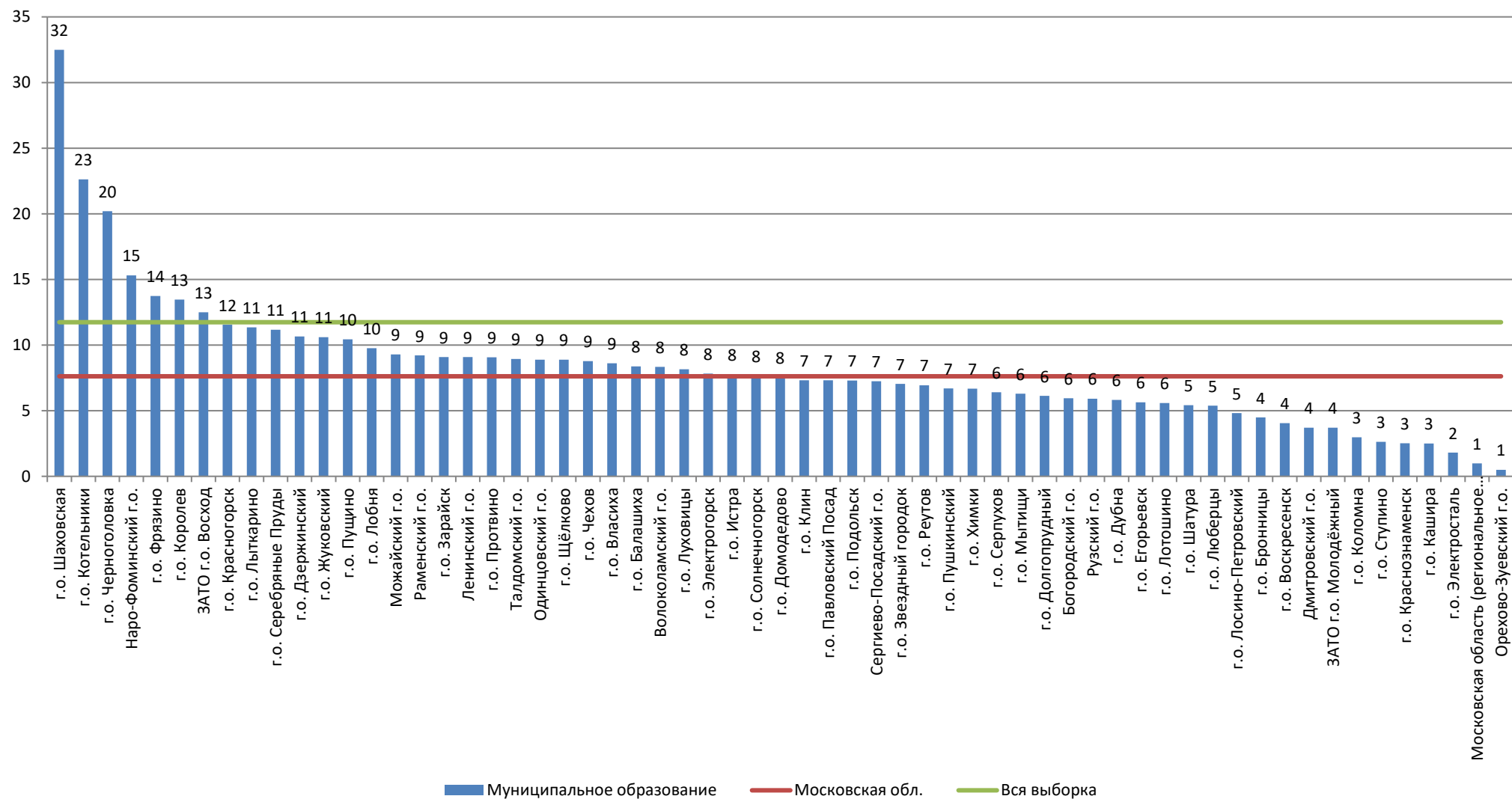


Диаграмма 2.1.11 – Доля работ, выполненных на отметку «2»

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.1.12.

Таблица 2.1.12 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1062	92374	7,62	7039
	2022	1081	84049	8,44	7094
	2021	1231	84962	8,99	7638

Мониторинг доли неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.1.12.

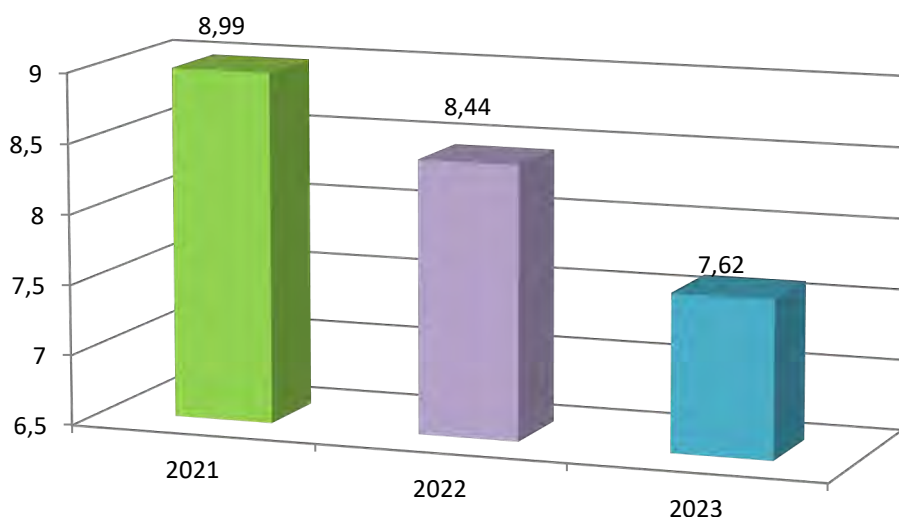


Диаграмма 2.1.12 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма 2.1.12 отражает положительную динамику неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. снизилось по отношению к 2022 г. на 0,82% и на 1,37% по отношению к 2021 г.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о повышении качества подготовки обучающихся 5-х классов по русскому языку в Московской области.

Достижение планируемых результатов (выполнение заданий) в соответствии с ПООП ООО по русскому языку⁵ по Московской области в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.1.13.

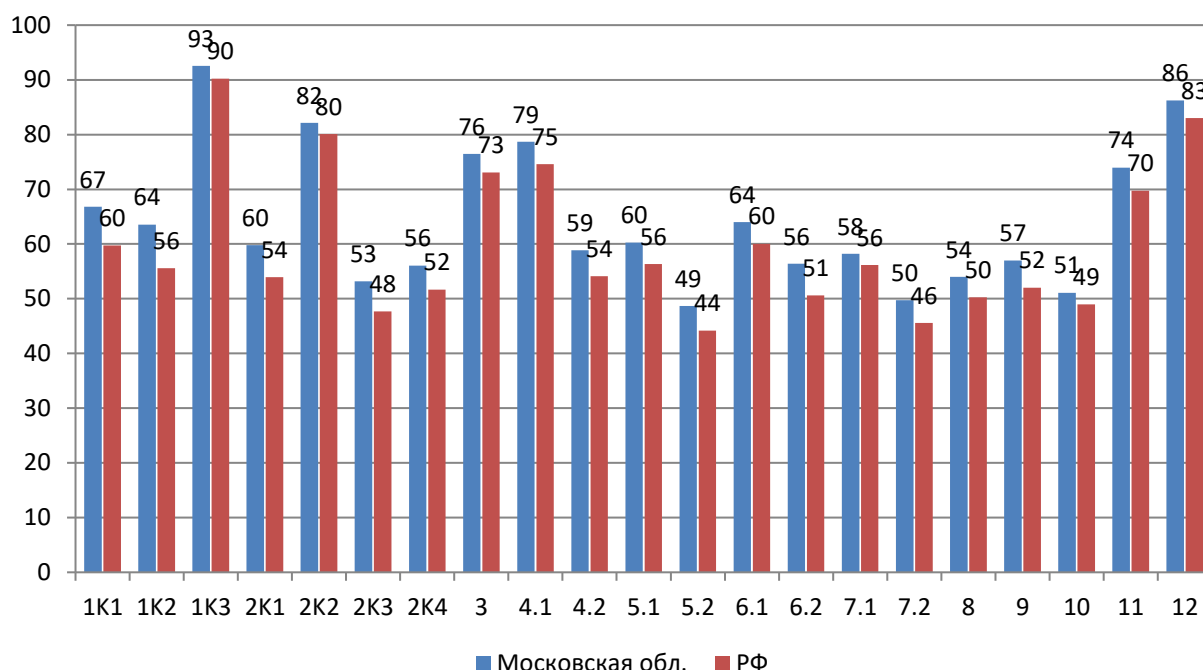


Диаграмма 2.1.13 – Выполнение заданий по русскому языку (процент)

Из диаграммы следует, что обучающиеся 5-х классов ОО Московской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. При этом показатель выполнения более чем на 4% выше по результатам выполнения 70% заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, а также служебных частей речи и междометий). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Согласно данным, представленным на диаграмме 2.1.12, обучающиеся показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку. Как видно из диаграммы, наиболее высокие результаты (более 80%) обучающиеся продемонстрировали в заданиях 1K3 – правильность списывания текста (93%); 2K2 – умение проводить морфемный

⁵ ФИОКО (ВПР, русский язык, 5 класс) https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_RU-5_Opisanie_2023-1.pdf

анализ слов (82%); 12 – умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст (86%).

Хорошие результаты (от 61 до 80%) обучающиеся показали при выполнении задания 1 (67% и 64%), которое проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. На хорошем уровне продемонстрировано умение списывать текст, соблюдая языковые нормы письменной речи (без изменения графического облика слов). Обучающиеся также продемонстрировали хороший уровень обученности при выполнении следующих заданий:

- задание 3 (76%) – овладение орфоэпическими нормами литературного языка;

- задание 4.1 (79%), – умение опознавать самостоятельные части речи и их формы;

- задание 6.1 (64%) – пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; умение опознавать обращение;

- задание 11 (74%), – умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст.

Средние результаты (от 50 до 60%) обучающиеся показали при выполнении следующих заданий:

Задания 2.3 (53%) и 2.4 (56%), направлены на проверку умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. Приведем пример заданий 2.3 и 2.4.

Задание 2.3. Выполните морфологический анализ. Звенят большие ⁽³⁾ и малые ручьи Ответ: 1) большие (ручьи) – имя прилагательное, обозначает признак предмета: ручьи (какие?) большие; 2) начальная форма – большой; во множественном числе, в именительном падеже; 3) в предложении является определением.

Задание 2.4. Выполните синтаксический анализ предложения.

Весна робко входит в тундру, оглядывается.⁽⁴⁾

Ответ:

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое. Грамматическая основа: весна (подлежащее) входит, оглядывается (однородные сказуемые). Второстепенные члены предложения: (входит) робко – обстоятельство; (входит) в тундру – обстоятельство

Результаты диагностической работы показывают, что только половина пятиклассников освоила базовые понятия лингвистики, основные единицы и грамматические категории языка.

Чуть больше половины обучающихся справились с заданием 4.2 (59%) на проверку умения опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия; задание 5.1 (60%) на умение опознавать предложения с прямой речью; задание 6.2 (56%) на умение объяснять выбор написания; задания 7.1 и 7.2 (58% и 50% соответственно) на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма и объяснять выбор написания; задание 8 (54%) на проверку коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста; задание 9 (57%) на проверку умения находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия); задание 10 (51%) на коммуникативное умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Вместе с тем задание 5.2 вызвало больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%): задание 5.2 – умение составлять схемы предложения с прямой речью (результат 49%).

В задании № 5 проверялось умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Приведем пример задания 5.2.

Задание 5.2. Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.

- 1) По словам Дениски всё стихотворение он выучил наизусть
 - 2) Дениска робко сказал что не понял вопрос Раисы Ивановны
 - 3) Раиса Ивановна громко произнесла Дениска прочтёт стихи русского поэта Некрасова
 - 4) Что ты так сбивчиво декламируешь стихотворение Дениска
- Правильный ответ:
2) составление схемы предложения: А: «П».

Как видим, умением составлять схемы предложения с прямой речью не овладело почти половина обучающихся.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие анализа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Ниже представлена диаграмма 2.1.14 распределения первичных баллов выполнения заданий ВПР по русскому языку по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

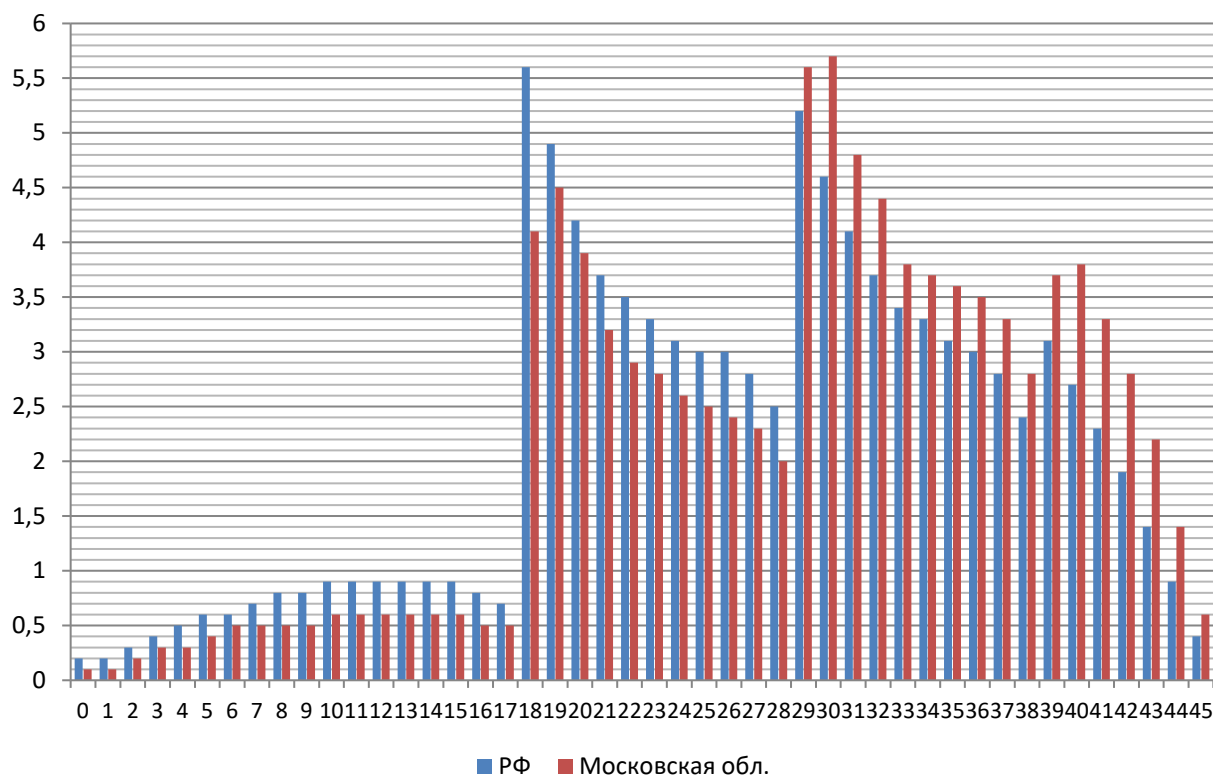


Диаграмма 2.1.14 – Процент выполнения заданий по русскому языку в Московской области и РФ

Обратим внимание на то, что максимальное количество баллов, которые могут набрать обучающиеся 5-х классов при выполнении ВПР по русскому языку, – 45 балла. Как видно из диаграммы 2.1.13, в 2023 учебном году наибольшее количество баллов смогли набрать 0,6% обучающихся 5-х классов. 33 балла набрали 0,9% обучающихся, 42 балла – 1,1%, 41 балл – 2,2% от общего числа всех участников, выполнявших работу по русскому языку. При этом были обучающиеся, которые не выполнили ни одного задания верно. Таких по региону было 0,1%. Доля пятиклассников, набравших 1 балл, также было немного – 0,2%, 2 балла – 0,2%.

По данным диаграммы 2.1.14 видно, что она делает скачки на отметке в 18 баллов с 0,5% до 4,1%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтобы получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы наблюдается между 28 и 29 баллами с 2,0% до 5,6%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «4». Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Следует отметить, что часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номер задания и количество ОО представлены на диаграмме 2.1.15.

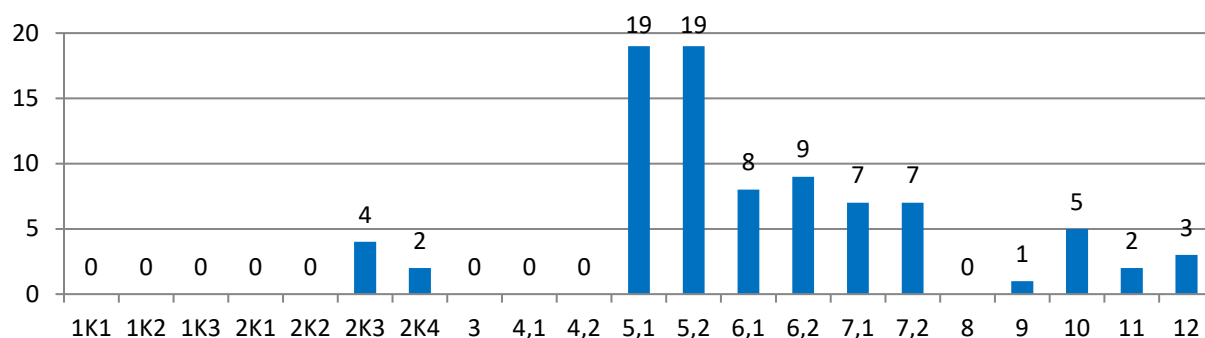


Диаграмма 2.1.15 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Из диаграммы видно, что в 19 ОО обучающиеся не изучали темы, которые были необходимы для выполнения задания 5,1 и 5,2. Более, чем в 4 ОО не были изучены темы, необходимые для выполнения заданий 2К3, 6,1, 6,2, 7,1, 7, 2, 10.

Вывод:

- основная образовательная программа основного общего образования в 5-х классах по предмету «Русский язык» в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Московской области, обучающимися региона на базовом уровне освоена;

- в 2023 году обучающиеся с заданиями ВПР по русскому языку справились лучше, чем в 2022 и 2021 годах.

- в целом анализ результатов ВПР в 5-х классах 2023 г. показывает хорошую подготовленность обучающихся по русскому языку.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение производить морфологический разбор частей речи;
- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умение находить предложение с прямой речью, расставлять знаки препинания, составлять схему предложения;
- умение находить предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (обращение);
- навыки практического владения диалогической формой речи, умение интерпретировать устное монологическое высказывание в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение);
- умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;

- понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Темы, требующие дополнительной проработки

Освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Прямая речь, графическая схема предложений с прямой речью, ориентирование в содержании текста, нахождение в тексте требуемой информации, ориентирование в содержании текста, нахождение в тексте требуемой информации.

Рекомендации педагогам

Рекомендуется обратить внимание на задания по русскому языку, направленные на:

- осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (морфемного, словообразовательного, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- расширение и систематизацию научных знаний о языке; формирование навыков опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами русского литературного языка (пунктуационными);

- умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний; умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний; овладение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности

2.1.3. Русский язык (по программе 6 класса)

В написании ВПР по русскому языку по программе 6-го класса приняли участие 89774 шестиклассников из 1060 образовательных организаций Московской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация по количеству участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.13.

Таблица 2.1.13 – Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6-х классах

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	1088	1060
Количество участников, чел.	80225	89774

Как видно из таблицы, количество участников ВПР в 2023 году увеличилось на 9549 человек по сравнению с 2022 годом.

Описание структуры проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задания были направлены на выявление уровня владения базовыми предметными языковыми умениями, а также на выявление уровня достижения метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также логическими общеучебными УУД в соответствии с ФГОС. (таблица 2.1.14).

Таблица 2.1.14 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Метапредметный результат	Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1(6)	1.1 – 1.7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
2(7)	2.1, 2.2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
3(8)	3.1 – 3.4	Смысловое чтение
4(9)	4.1, 4.2	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;

		работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение
5(10)	5.1 – 5.8	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
6(11)	6.1	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами

Каждый вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа; задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями проводить:

- морфемный разбор, который направлен на умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор, который направлен на проверку умения анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор, который направлен на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфо логические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор который направлен на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 5 направлено на выявление умения распознавать части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Задания 7 и 8 проверяют умение опознавать предложения с тире между подлежащим и сказуемым и сложные предложения; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.

Задание 9 нацелено на проверку понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста; умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять

другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 13 проверяет умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает объяснение значения фразеологизма и проверяет умение строить речевое высказывание в письменной форме

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.15.

Таблица 2.1.15 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00 -24	25-34	35-44	45-51

Анализ результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по региону составил 3,6, что соответствует значению прошлого года (3,52). Сравнительная

статистика распределения отметок по русскому языку в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.16.

Таблица 2.1.16 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	34590	1436258	13,54	40,46	35,82	10,18
Московская обл.	1060	89774	9,28	35,06	41,34	14,32

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справилось 90,72% обучающихся 6-х классов, что на 4,26% выше, чем в среднем по России в 2023 году. Наибольшая доля обучающихся Московской области получила отметку «3» и «4», что соответствует результатам по РФ.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 76,40%, что несколько ниже результатов РФ на 10% (76,28%). Доля участников, получивших отметки «3», составляет 35,06%, что на 5,40% ниже показателей по РФ (40,46%). Доля участников, получивших отметки «4», составляет 41,34%, что на 5,52% выше показателей по РФ (35,82%). Доля участников, получивших отметки «5», составляет 14,32%, что на 4,14% выше показателей по РФ (10,18%). В 2023 году доля участников, получивших отметку «2», в регионе составляет 9,28%, что ниже среднероссийских результатов на 4,26%. Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по области – 3,60%, по РФ – 3,42%.

Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР обучающимися 6-х классов превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Общие результаты выполнения работы в Московской области по кластерам (отметкам) и данные по обученности представлены на диаграмме 2.1.16.

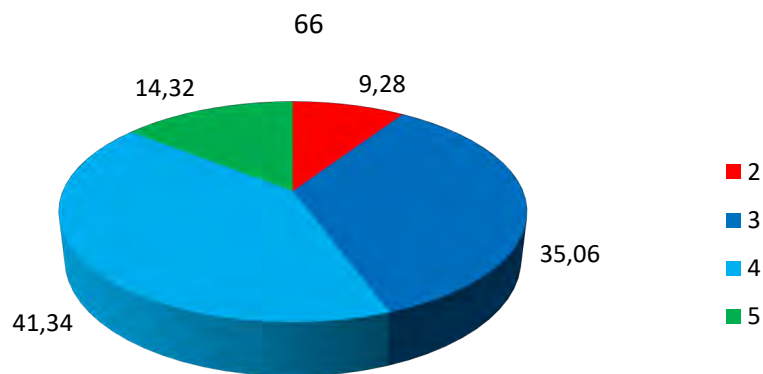


Диаграмма 2.1.16 – Результаты выполнения работы по отметкам

Наибольшую долю (41,34%) составляют обучающиеся, выполнившие работу на отметку «4». Это говорит о том, что уровень обученности шестиклассников по предмету «Русский язык» в Московской области находится на хорошем уровне.

Более трети обучающихся (35,06%) по итогам ВПР в 2023 году в регионе получили отметку «удовлетворительно». 9,28% обучающихся получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «отлично» по области составляет 14,32%. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах представлено в таблице 2.1.17.

Таблица 2.1.17 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

№ п/п	Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>РФ</i>	13,54	40,46	35,82	10,18
	<i>Московская обл.</i>	9,28	35,06	41,34	14,32
1.	г.о. Балашиха	11,09	33,03	40,34	15,54
2.	Богородский г.о.	8,28	34,94	43,36	13,42
3.	г.о. Бронницы	6,08	27,36	37,69	28,88
4.	г.о. Власиха	25,78	36,59	31,71	5,92
5.	Волоколамский г.о.	8,45	37,62	41,65	12,28
6.	г.о. Воскресенск	6,05	32,31	45,83	15,81
7.	ЗАТО г.о. Восход	0	36,36	45,45	18,18
8.	г.о. Дзержинский	10,12	34,21	42,11	13,56
9.	Дмитровский г.о.	5,62	36,33	44,26	13,79
10.	г.о. Долгопрудный	6,55	38,49	42,79	12,17
11.	г.о. Домодедово	5,72	37,31	44,18	12,78
12.	г.о. Дубна	11,76	37,25	39,54	11,44
13.	г.о. Егорьевск	7,28	35,59	42,77	14,36

14.	г.о. Жуковский	15,01	33,49	39,27	12,22
15.	г.о. Зарайск	13,95	33,22	40,53	12,29
16.	г.о. Звездный городок	10,14	39,13	31,88	18,84
17.	г.о. Истра	10,64	39,68	37,99	11,69
18.	г.о. Кашира	4,39	39,7	42,74	13,18
19.	г.о. Клин	9,59	35,69	40,03	14,69
20.	г.о. Коломна	3,81	36,84	43,28	16,08
21.	г.о. Королев	14,7	33,22	38,32	13,76
22.	г.о. Котельники	25,35	26,48	38,31	9,86
23.	г.о. Красногорск	14,78	33,35	38,32	13,55
24.	г.о. Краснознаменск	3,42	27,87	48,41	20,29
25.	Ленинский г.о.	9,46	37,9	39,84	12,8
26.	г.о. Лобня	11,53	36,98	40,13	11,36
27.	г.о. Лосино-Петровский	5,49	38,58	40,17	15,75
28.	г.о. Лотошино	3,23	32,9	48,39	15,48
29.	г.о. Луховицы	8,05	32,69	43	16,26
30.	г.о. Лыткарино	12,54	32,94	39,46	15,05
31.	г.о. Люберцы	5,87	36,96	41,41	15,76
32.	Можайский г.о.	10,38	33,65	41,19	14,78
33.	ЗАТО г.о. Молодёжный	29,41	41,18	23,53	5,88
34.	Московская область (региональное подчинение)	2,08	17,71	53,13	27,08
35.	г.о. Мытищи	8,58	35,83	40,1	15,49
36.	Наро-Фоминский г.о.	18,17	36,84	33,3	11,7
37.	Одинцовский г.о.	12,29	31,23	39,26	17,22
38.	Орехово-Зуевский г.о.	0,87	31,11	49,48	18,54
39.	г.о. Павловский Посад	14,6	37,67	38,04	9,69
40.	г.о. Подольск	9,15	36,73	39,99	14,12
41.	г.о. Протвино	8,62	33,1	44,83	13,45
42.	г.о. Пушкинский	7,59	37,29	41,22	13,89
43.	г.о. Пущино	10,61	38,38	42,93	8,08
44.	Раменский г.о.	13,01	34,04	40,02	12,93
45.	г.о. Реутов	8,23	30,03	42,42	19,33
46.	Рузский г.о.	9,31	39,49	38,93	12,27
47.	Сергиево-Посадский г.о.	8	34,09	43,91	14
48.	г.о. Серебряные Пруды	11,71	32,68	46,34	9,27
49.	г.о. Серпухов	6,78	36,57	43,96	12,7
50.	г.о. Солнечногорск	9,6	39,01	39,14	12,25
51.	г.о. Ступино	3,71	33,77	48,53	13,99
52.	Талдомский г.о.	9,03	35,88	38,19	16,9
53.	г.о. Фрязино	13,3	31,89	41,19	13,62
54.	г.о. Химки	5,42	35,03	44,21	15,34
55.	г.о. Черноголовка	33,33	28,1	31,43	7,14
56.	г.о. Чехов	8,96	34,89	42,19	13,97
57.	г.о. Шатура	7,67	32,51	45,64	14,17
58.	г.о. Шаховская	28,33	40,42	28,33	2,92
59.	г.о. Щёлково	11,11	36,76	38,05	14,08

60.	г.о. Электрогорск	5,58	39,07	39,07	16,28
61.	г.о. Электросталь	2,36	31,98	51,15	14,51

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились шестиклассники ОО регионального подчинения, где 80,21% участников выполнили работу на отметки «4» и «5». Уровень обученности здесь составил 97,92%, средний балл – 4,05%. Средние результаты показали обучающиеся следующих муниципалитетов: Краснознаменск (68,7% – качество обучения), где уровень обученности составил 96,57%, средний балл – 3,85; Орехово-Зуевского (68,02% – качество обучения), средний балл – 3,85; ЗАТО Восход (63,63% – качество обучения), средний балл – 3,81; Ступино (62,52% – качество обучения), средний балл – 3,85. Справились с проверочной работой по русскому языку 100% участников ЗАТО городской округ Восход.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 7,62%), зафиксирована в следующих муниципалитетах: Бронницы (28,88%), ОО регионального подчинения (27,08%).

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Орехово-Зуевском г.о. (0,87%). Наибольшая доля обучающихся, получивших по результатам ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 7,62%), зафиксирована в следующих муниципалитетах: Черноголовка (33,33%), ЗАТО Молодёжный (29,41%), Шаховская (28,33%), Власиха (25,78%) и др.

Образовательные организации с долей отметок «5» по Московской области представлены на диаграмме 2.1.17.

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0% – 28,88%. Средний показатель по Московской области – 14,32%.

Выше среднего показателя по Московской области продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных школ следующих муниципалитетов: Бронницы – на 14,56%; Краснознаменск – на 5,92%;

Орехово-Зуевский – на 4,22%. В 23 муниципалитетах отмечается доля работ, выполненных на «отлично» показатели которых выше среднего показателя по Московской области.

Доля работ, выполненных на отметку «4» по муниципалитетам составляет 23,53% – 53,13%. Средний показатель по Московской области составляет 41,34%.

Доля работ, выполненных на «4» и «5» обучающимися ОО муниципалитетов по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ представлена на диаграмме 2.1.18.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 29,41% – 80,21%. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5», в Московской области составила 56,66%, что выше результатов РФ на 10,66%. (46,00%).

Доля ВПР, выполненных на отметку «2» по Московской области представлена на диаграмме 2.1.19.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0 – 33,33%. Средний показатель по Московской области составляет 9,28%, что ниже среднего показателя по РФ на 4,26% (13,54%). Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.1.18.

Таблица 2.1.18 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1060	89774	9,28	8331
	2022	1086	80119	11,03	8837
	2021	1060	89774	9,28	8331

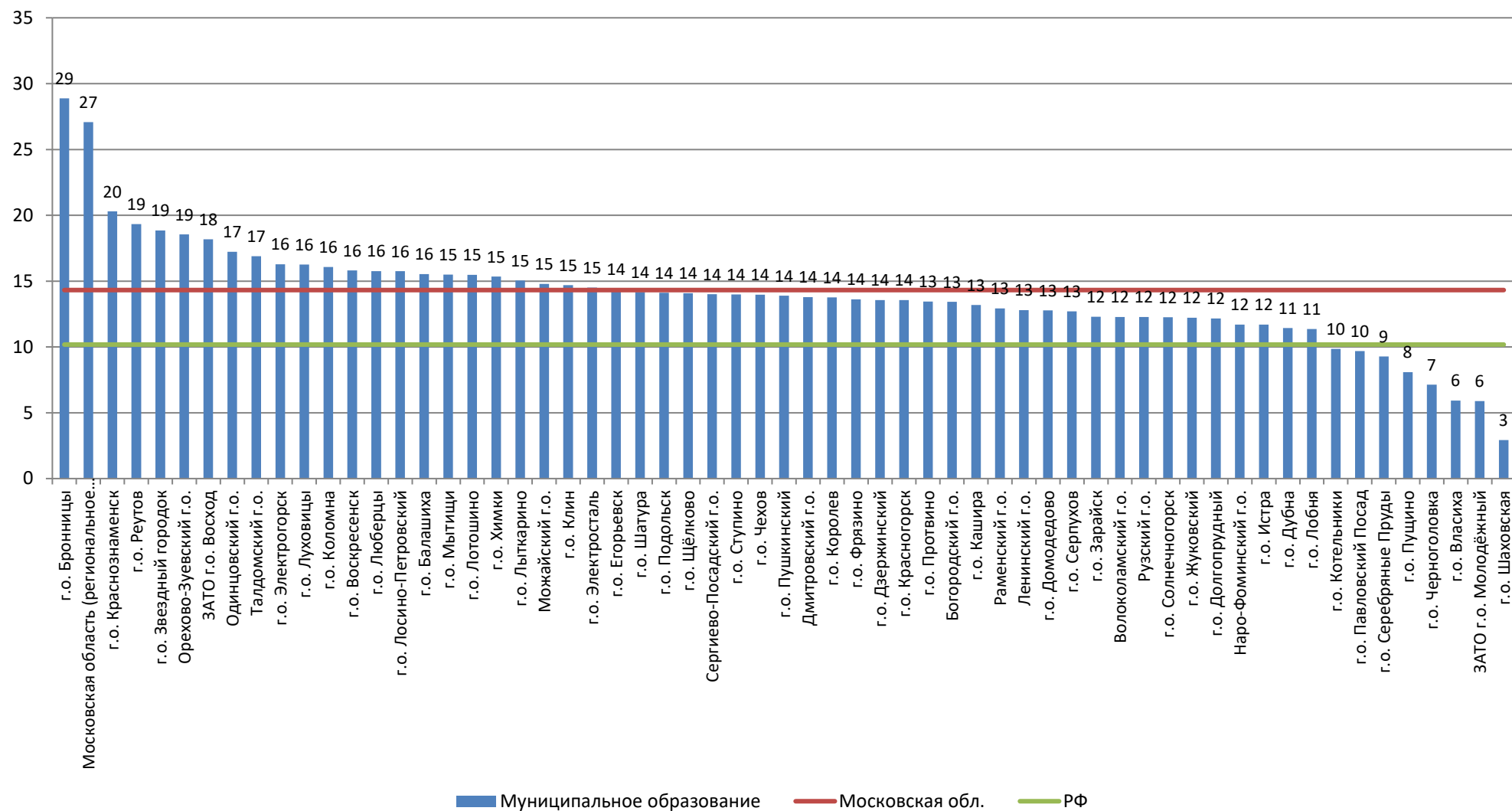


Диаграмма 2.1.17 – Сравнительный показатель доли отметки «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

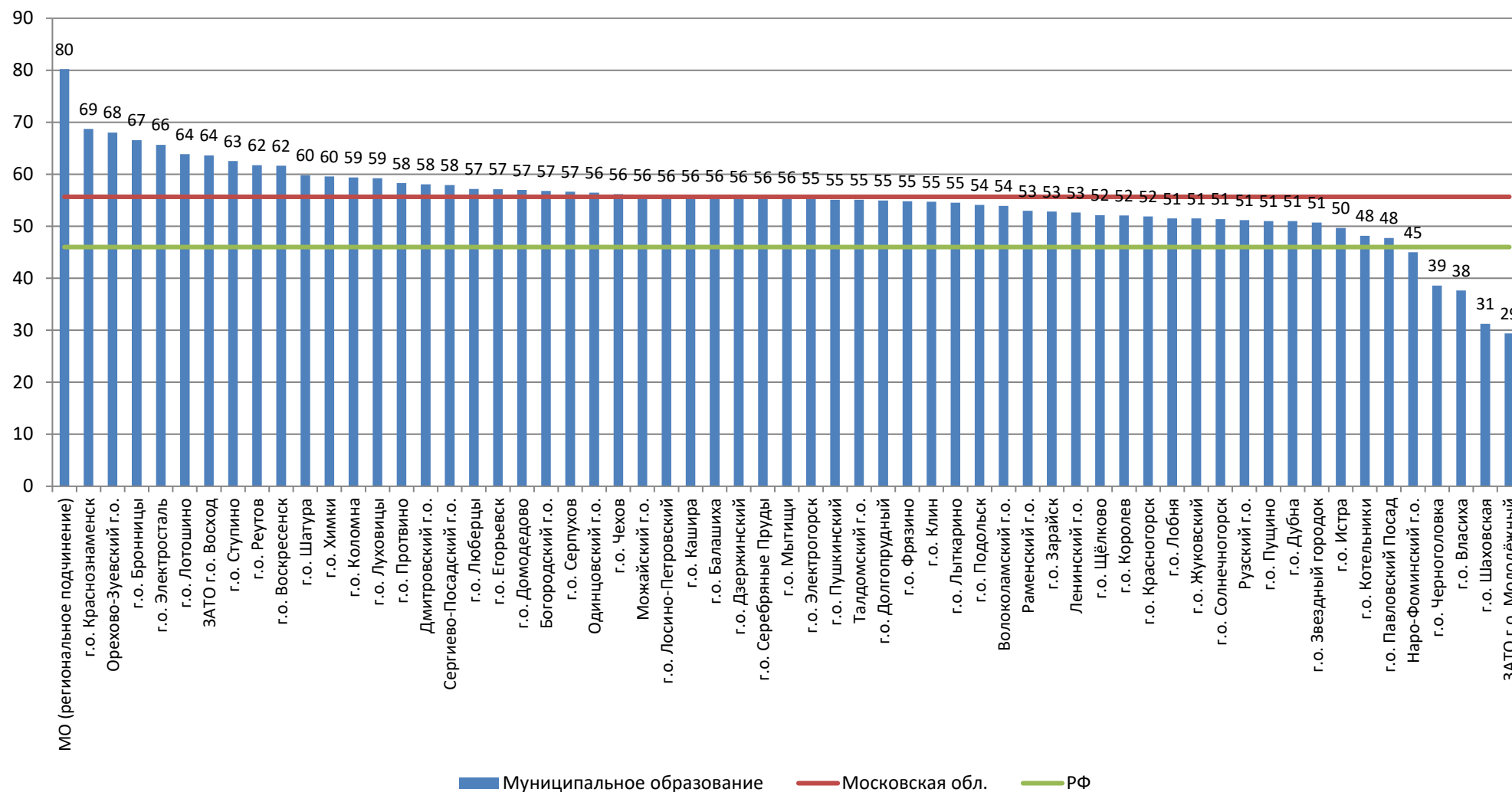


Диаграмма 2.1.18 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

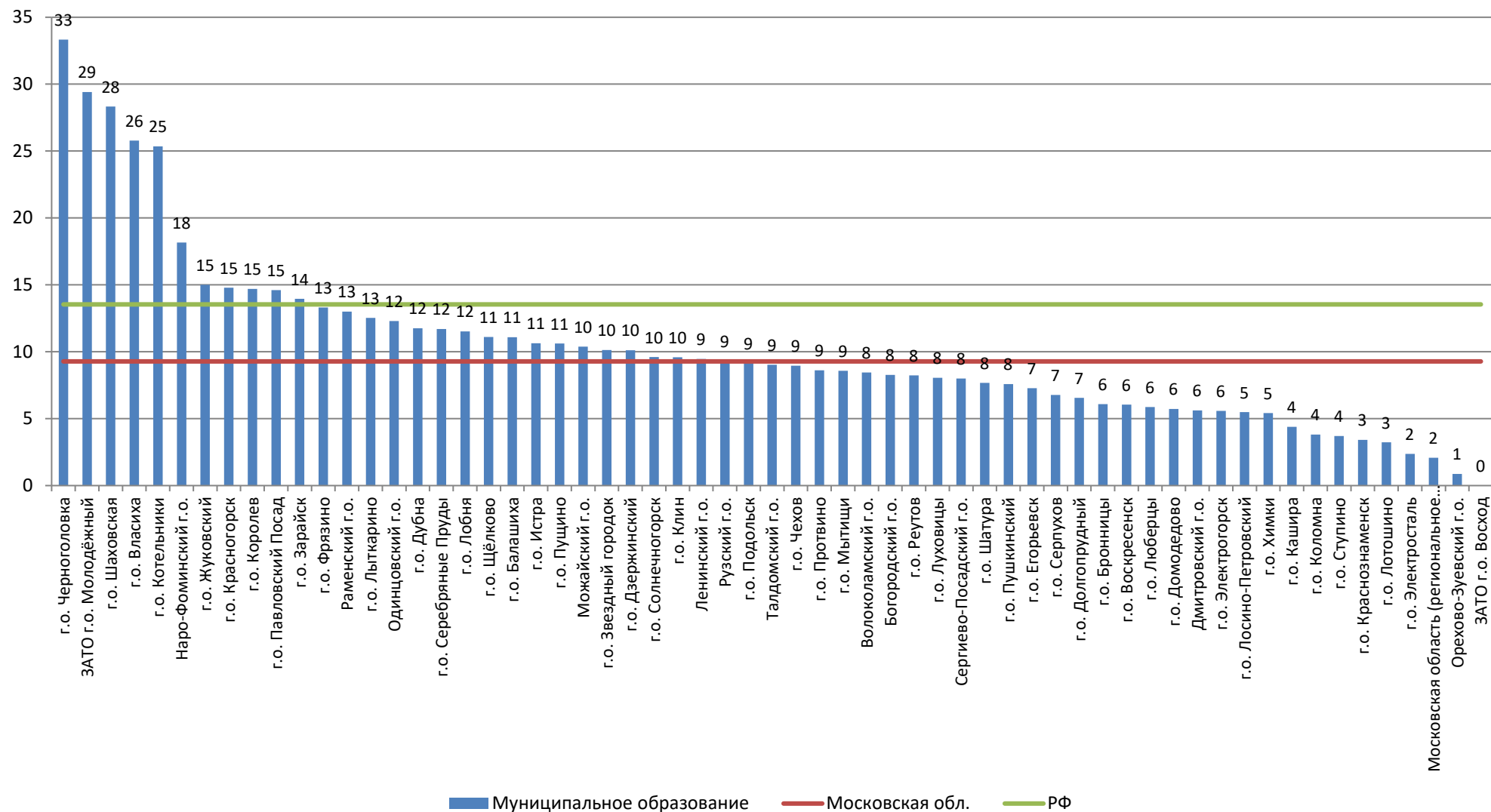


Диаграмма 2.1.19 – Сравнительный показатель доли отметки «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля неудовлетворительных отметок по русскому языку за три года представлена на диаграмме 2.1.20.

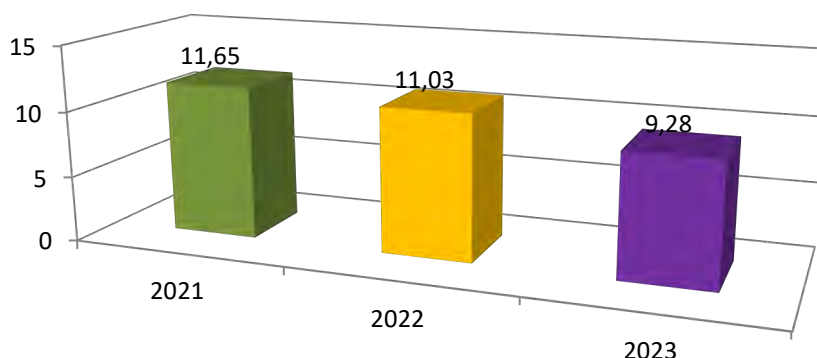


Диаграмма 2.1.20 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма отражает положительную динамику неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися в 2021 – 2023 гг. В частности, доля отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г., снизилась на 1,75% по отношению к 2022 году и на 2,37% – к 2021 году.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что качество подготовки обучающихся в 6-х классах Московской области достаточно хорошее.

Процент выполнения каждого задания по русскому языку в соответствии с ФГОС ⁶ по региону в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.1.21.

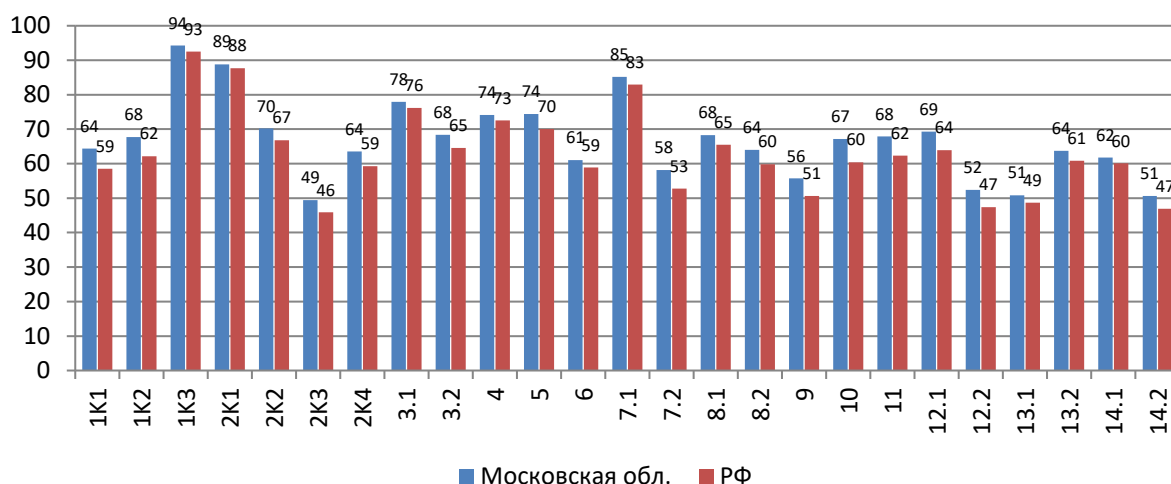


Диаграмма 2.1.21 – Выполнение заданий по русскому языку (процент)

⁶ ФИОКО, ВПР, 6 класс https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_RU-6_Opisanie_2023.pdf

Следует отметить, что процент выполнения заданий в регионе и в РФ примерно одинаков, и разница не превышает 7 баллов по отдельным заданиям. Примерный уровень выполнения заданий зависит от уровня сложности. Для базового уровня доля выполнения заданий составляет 60–90%.

Традиционно наиболее высокие результаты (более 80%) обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий 1К3 (94%), 2К1 (89%), 7.1 (85). В этих заданиях проверялось умение правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм; проводить морфемный разбор слова; распознавать предложение и место постановки тире.

Для обучающихся 6-х классов по результатам ВПР по русскому языку наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку следующих умений:

- 2К3 (результат выполнения 49%) – проводить морфологический разбор слова;
- 7.2 (58%) – анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении;
- 9 (56%) – владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;
- 12.2 (52%) – распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать

многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

- 13.1 (51%) – умение распознавать стилистическую окраску слова.

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень усвоения материала.

Хорошие результаты (от 61 до 80%) обучающиеся показали при выполнении заданий 1.1, 1.2, 2.2, 2.4, 3.1, 3.2, 4, 5, 6, 8.1, 8.2, 10, 11, 12.1, 13.2, 14.1.

Стабильные результаты обучающиеся 6-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, знание орфоэпических норм, определение частей речи, знание грамматических норм в употреблении местоимений и имён числительных.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку в регионе в целом соответствуют результатам по РФ. Ниже представлена диаграмма 2.1.22 распределения первичных баллов за выполнение заданий ВПР по русскому языку по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

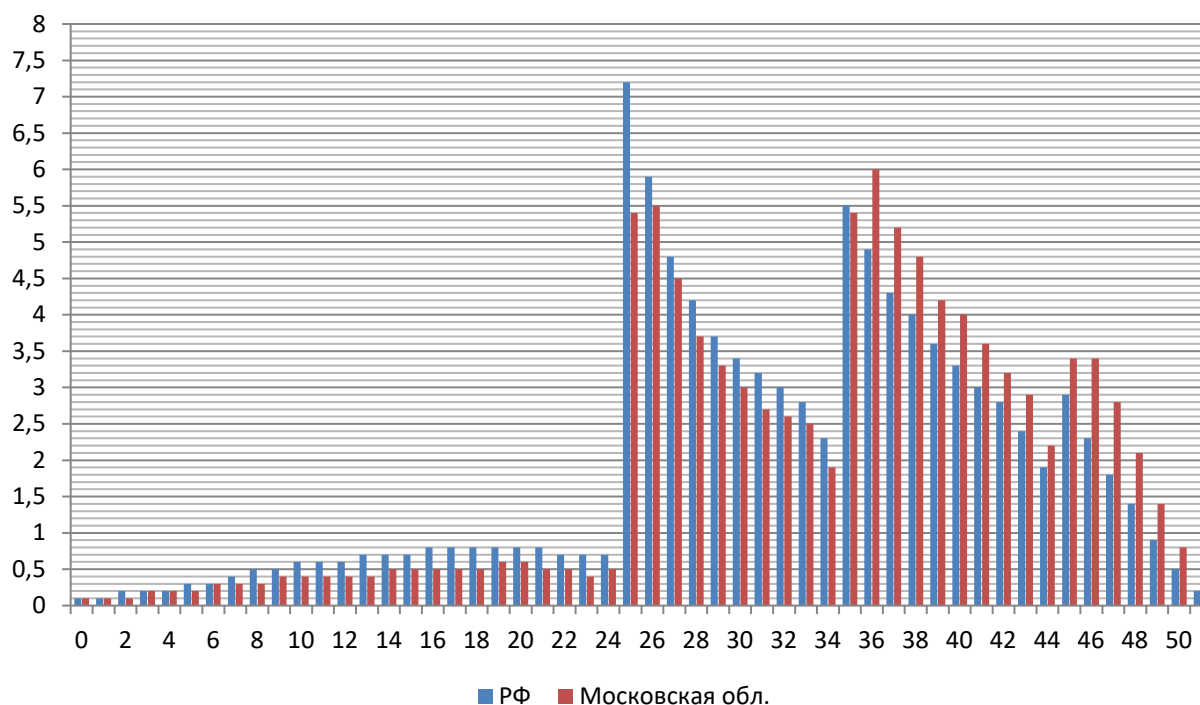


Диаграмма 2.1.22 – Процент выполнения заданий по русскому языку в Московской области и РФ

Обратим внимание на то, что максимальное количество баллов, которое могут набрать обучающиеся 6-х классов при выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку, – 51 балл.

Как видно из диаграммы 2.1.19, в 2023 учебном году наибольшее количество баллов смогли набрать 0,3% обучающихся 6-х классов. 50 баллов набрали 0,8% обучающихся, 49 баллов – 1,4%, 48 баллов – 2,1% от общего числа обучающихся, выполнявших ВПР по русскому языку. При этом были обучающиеся, которые не выполнили ни одного задания верно. Таких по региону было 0,1%, набравших 1 балл – также 0,1%, 2 балла – 0,2%.

По данным диаграммы 2.1.19 видно, что она делает скачки на отметке в 25 баллов с 0,5% до 5,4%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы наблюдается на отметке в 35 баллов с 1,9% до 5,4%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтобы получить отметку «4». Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме ниже.

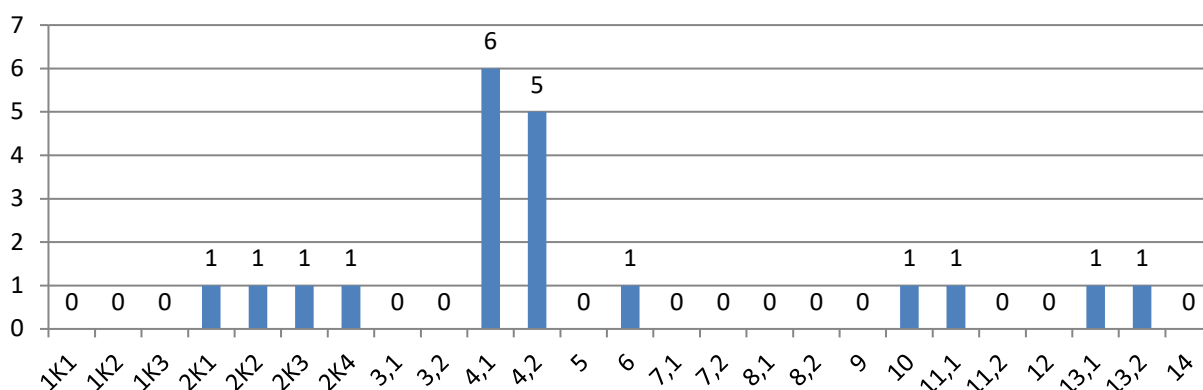


Диаграмма 2.1.23 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Выводы:

1. Результаты ВПР показали стабильный результат овладения шестиклассниками базовыми знаниями по предмету «Русский язык». Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

2. Анализ уровня знаний обучающихся 6-х классов по русскому языку позволил определить, что большая часть обучающихся справилась с работой, но есть круг проблем, которые подлежат особому вниманию и контролю.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение производить морфологический разбор частей речи;
- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами (задание на чтение и информационную переработку прочитанного материала вызвало затруднения);
- умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;
- умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;
- умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;
- умение использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;

- слабые навыки практического владения диалогической формой речи, умением интерпретировать устное монологическое высказывание в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение).

Рекомендации педагогам

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

- на уроках использовать различные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;

- организовывать словарную работу с многозначными словами.

- тренировать обучающихся в определении стилистической окраски слова;

- проводить работу по фразеологии: определять значение фразеологизмов по фразеологическому словарю, строить предложения с фразеологизмами.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки.

2.1.4. Русский язык (по программе 7 класса)

В написании ВПР по русскому языку по материалам 7-го класса приняли участие 83923 семиклассников из 1061 образовательных организаций Московской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования. Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.19.

Таблица 2.1.19 – Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7-х классах

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	1089	1061
Количество участников, чел.	73618	83923

Как видно из таблицы, в 2023 году количество участников ВПР увеличилось на 10305 человек по сравнению с 2022 годом.

Описание структуры проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2022/23 учебный год.

Задания ВПР были направлены на выявление уровня владения базовыми предметными языковыми умениями, а также на выявление уровня достижения метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также логическими общеучебными УУД в соответствии с ФГОС (таблица 2.1.20).

Таблица 2.1.20 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Метапредметный результат	Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1(6)	1.1 – 1.11	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
2(7)	2.1, 2.2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
3(8)	3.1 – 3.4	Смысловое чтение
4(9)	4.1, 4.3	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение
5(10)	5.1 – 5.10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
6(11)	6.1	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Все задания относятся к базовому уровню сложности

Часть 1 проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с

предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно

оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 13 заданий. Выполнение заданий 2-8 требует от обучающихся определенных знаний и умений в области словообразования и морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 9–14 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему (-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды

предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного

умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные

универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты)

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 47 первичными баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.21.

Таблица 2.1.21– Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00 - 21	22-31	32-41	42-47

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 8-х классах по региону и общероссийских представлена в таблице 2.1.22.

Таблица 2.1.22 – Сравнительная статистика распределения отметок.

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1383807	13,73	44,93	33,83	7,5
Московская обл.	83923	9,71	39,99	39,18	11,11

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что в 2023 году восьмиклассники Московской области показали хороший базовый уровень достижения планируемых результатов по русскому языку: наибольшая доля обучающихся (79,17%) Московской области получили отметки «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (78,76%). Не справились с заданиями ВПР 9,71% обучающихся 7-х классов.

Общие результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) и данные по обученности представлены на диаграмме 2.1.24.

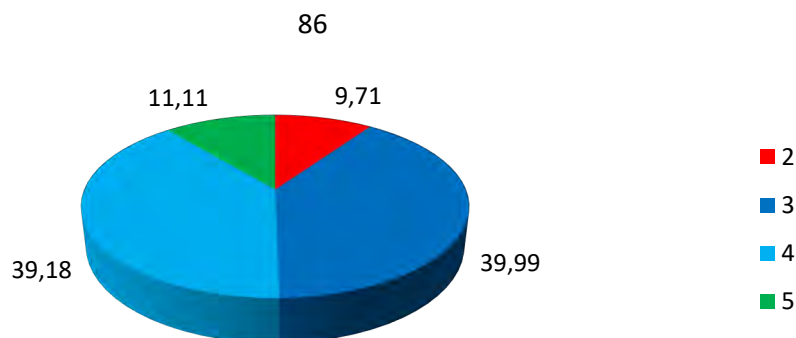


Диаграмма 2.1.24 – Результаты выполнения работы по отметкам

На диаграмме видно, что доли обучающихся, выполнивших работу на отметку «удовлетворительно» и на отметку «хорошо», почти равноценны и составляют 39,99% и 39,18% соответственно. Это говорит о том, что уровень обученности восьмиклассников по предмету «русский язык» в регионе находится на хорошем уровне.

9,71% обучающихся получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 11,11%. Средний балл выполнения проверочной работы по региону составил 3,51, что соответствует значению прошлого года (3,43).

Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов ВПР по русскому языку в 7-х классах представлено в таблице 2.1.23.

Таблица 2.1.23 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

№ п/п	Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
1.	РФ	13,73	44,93	33,83	7,5
2.	Московская обл.	9,71	39,99	39,18	11,11
3.	г.о. Балашиха	11,64	39,72	37,81	10,83
4.	Богородский г.о.	6,67	41,67	40,09	11,57
5.	г.о. Бронницы	6,57	36,57	43,43	13,43
6.	г.о. Власиха	28,69	39,75	28,69	2,87
7.	Волоколамский г.о.	17,18	43,48	33,33	6
8.	г.о. Воскресенск	6,12	37,27	44,23	12,38
9.	ЗАТО г.о. Восход	7,14	64,29	28,57	0
10.	г.о. Дзержинский	9,67	36,99	40,71	12,64
11.	Дмитровский г.о.	3,94	37,82	44,71	13,52
12.	г.о. Долгопрудный	8,35	42,76	37,15	11,74
13.	г.о. Домодедово	8,07	39,17	41,41	11,35
14.	г.о. Дубна	9,29	47,14	35,36	8,21

15.	г.о. Егорьевск	6,94	39,74	41,85	11,47
16.	г.о. Жуковский	18,31	37,81	33,43	10,45
17.	г.о. Зарайск	13,51	39,64	34,53	12,31
18.	г.о. Звездный городок	7,81	39,06	46,88	6,25
19.	г.о. Истра	11,88	39,63	37,88	10,63
20.	г.о. Кашира	3,98	40,31	42,21	13,49
21.	г.о. Клин	8,38	40,92	40,15	10,54
22.	г.о. Коломна	4,77	43,7	41,59	9,95
23.	г.о. Королёв	17,91	40,75	33,51	7,82
24.	г.о. Котельники	29,41	40,25	26,01	4,33
25.	г.о. Красногорск	17,25	40,96	33,28	8,51
26.	г.о. Краснознаменск	2,93	32,76	46,45	17,85
27.	Ленинский г.о.	9,44	38,7	40,58	11,28
28.	г.о. Лобня	10,53	40,24	36,56	12,67
29.	г.о. Лосино-Петровский	4,69	42,66	41,72	10,94
30.	г.о. Лотошино	7,8	45,39	36,88	9,93
31.	г.о. Луховицы	9,32	37,29	41,32	12,07
32.	г.о. Лыткарино	11,43	39,42	36,86	12,29
33.	г.о. Люберцы	5,42	43,97	40,13	10,48
34.	Можайский г.о.	10,21	38,29	41,74	9,76
35.	ЗАТО г.о. Молодёжный	29,03	48,39	22,58	0
36.	Московская область (региональное подчинение)	0	45,35	46,51	8,14
37.	г.о. Мытищи	9,01	40,51	38,51	11,97
38.	Наро-Фоминский г.о.	21,28	40,12	31,16	7,44
39.	Одинцовский г.о.	12,06	35,25	38,6	14,09
40.	Орехово-Зуевский г.о.	0,83	34,26	47,75	17,15
41.	г.о. Павловский Посад	13,68	42,06	34,19	10,06
42.	г.о. Подольск	8,49	40,01	39,7	11,8
43.	г.о. Протвино	10,61	34,09	38,64	16,67
44.	г.о. Пушкинский	8,18	42,11	37,91	11,79
45.	г.о. Пущино	18,13	43,75	31,88	6,25
46.	Раменский г.о.	13,05	39,33	37,71	9,9
47.	г.о. Реутов	8,84	36,79	44,1	10,26
48.	Рузский г.о.	9,02	39,87	42,88	8,23
49.	Сергиево-Посадский г.о.	9,04	42,06	39,6	9,31
50.	г.о. Серебряные Пруды	11,94	35,82	42,29	9,95
51.	г.о. Серпухов	9,2	41,86	40,5	8,43
52.	г.о. Солнечногорск	7,38	44,59	38,26	9,77
53.	г.о. Ступино	2,94	37,89	47,8	11,38
54.	Талдомский г.о.	9	41,47	39,57	9,95
55.	г.о. Фрязино	19,44	36,76	31,37	12,42
56.	г.о. Химки	5,25	42,14	40,81	11,8
57.	г.о. Черноголовка	0	40	40	20
58.	г.о. Чехов	9,62	41,01	37,76	11,61
59.	г.о. Шатура	8,14	37,86	44,37	9,63
60.	г.о. Шаховская	38,77	37,44	20,7	3,08

61.	г.о. Щёлково	11,1	41,2	35,7	12
62.	г.о. Электрогорск	3,52	42,71	39,2	14,57
63.	г.о. Электросталь	2,19	35,9	50,49	11,42

В таблице муниципалитеты проранжированы по результатам 2023 года Зелёным цветом выделены муниципалитеты, в которых обучающиеся показали самые высокие результаты, красным – самые низкие.

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились семиклассники ОО следующих муниципалитетов: Орехово-Зуевский, где 64,90% участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 99,12%; Краснознаменск (64,30% – качество обучения), уровень обученности составил 97,07%; Электросталь (61,91%); Черноголовка (60 – качество обучения).

Стоит обратить внимание на муниципалитеты, которые находятся в «красной» зоне: Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «неудовлетворительно» (выше среднего значения по региону – 9,71%), зафиксирована в следующих муниципалитетах: Шаховская (38,77%), Котельники (29,41%), ЗАТО г.о. Молодёжный (29,03%); Власиха (28,69%). Наименьшая доля участников, получивших отметку «2», выявлена в Орехово-Зуевском г.о. (0,83%).

Справились с проверочной работой по русскому языку 100% участников в г.о. Черноголовка и ОО регионального подчинения.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 11,11%), зафиксирована в следующих муниципалитетах: Черноголовка (20); Краснознаменск (17,85%); Орехово-Зуевский (17,15%), Протвино (16,67%); Электрогорск (14,57%).

Доля работ, выполненных на «хорошо», по муниципалитетам составляет диапазон 20,70% – 47,75%. Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ представлена на диаграмме 2.1.25.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 50,29%, что на 8,95%

выше показателя по РФ (41,33%). Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 22,58–64,9%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 90,28%, что на 4,02% выше показателей по РФ (86,26%).

Из сравнения статистических данных видно, что качественные показатели выполнения ВПР по русскому языку в 7-х классах в 48 муниципалитетах значительно превышают показатели по Московской области и РФ (на 4% и более процентов).

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующий вывод: качество подготовки обучающихся в 7-х классах Московской области удовлетворительное.

Муниципалитеты с долей отметок «отлично» по показателям выше среднего по Московской области и РФ представлены на диаграмме 2.1.26.

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0 – 20. Средний показатель по Московской области – 11,11%.

Средний показатель по РФ – 7,50%. Выше среднего показателя по Московской области продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных школ 28 муниципалитетов.

Ниже представлена диаграмма 2.1.27, на которой отражены муниципалитеты, в образовательных организациях которых доля отметок «2» выше средней по Московской области.

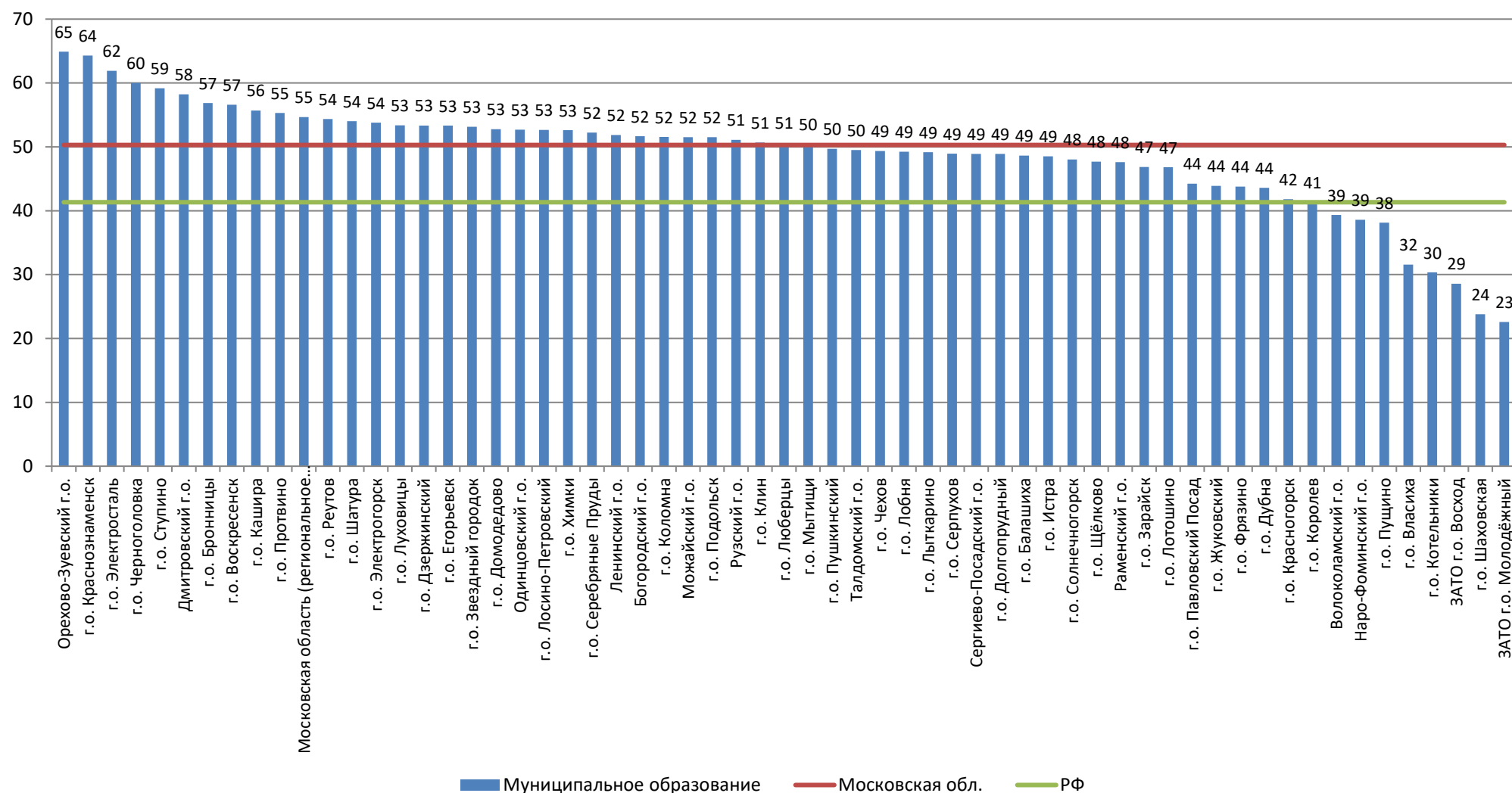


Диаграмма 2.1.25 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

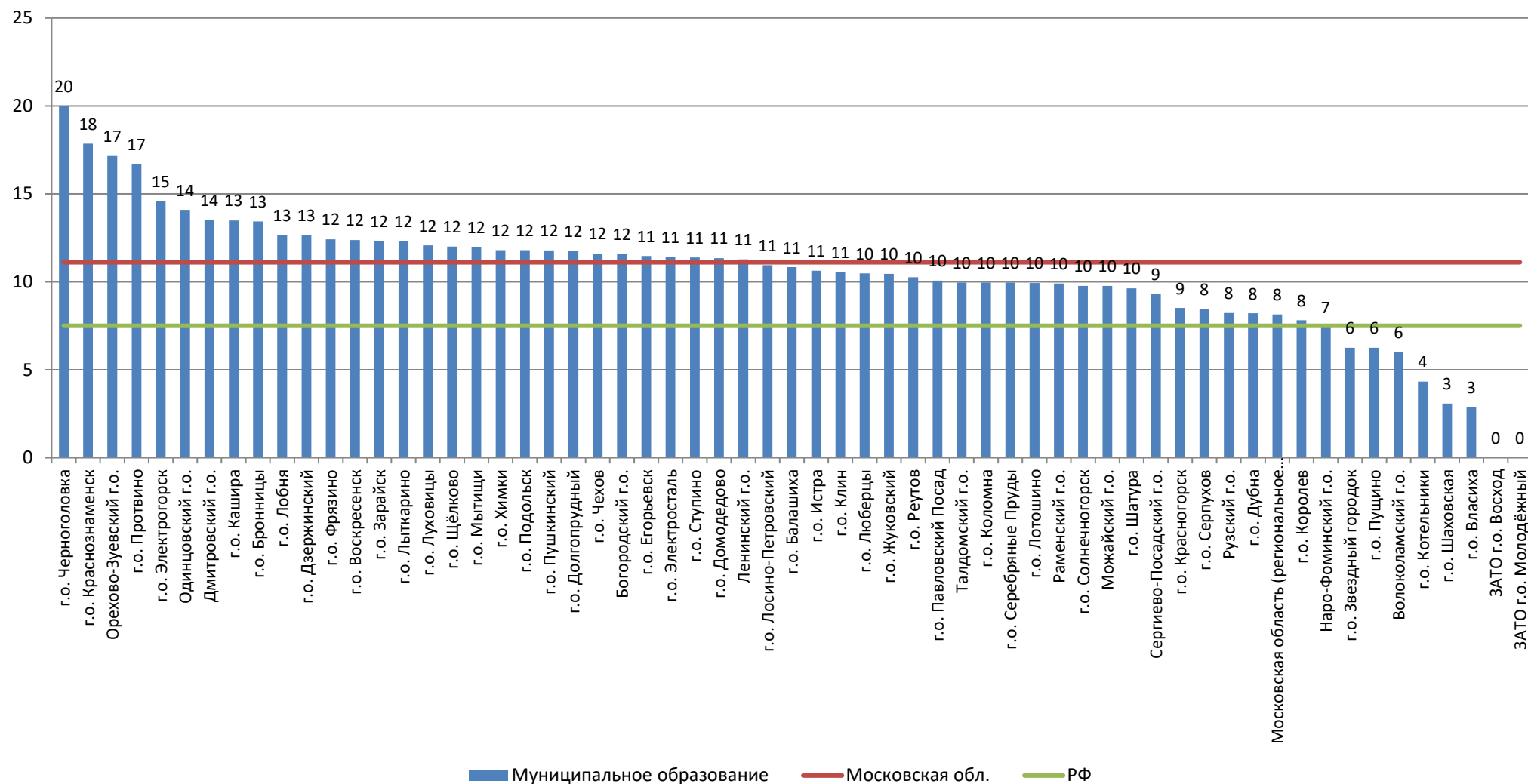


Диаграмма 2.1.26 – Сравнительный показатель доли оценок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

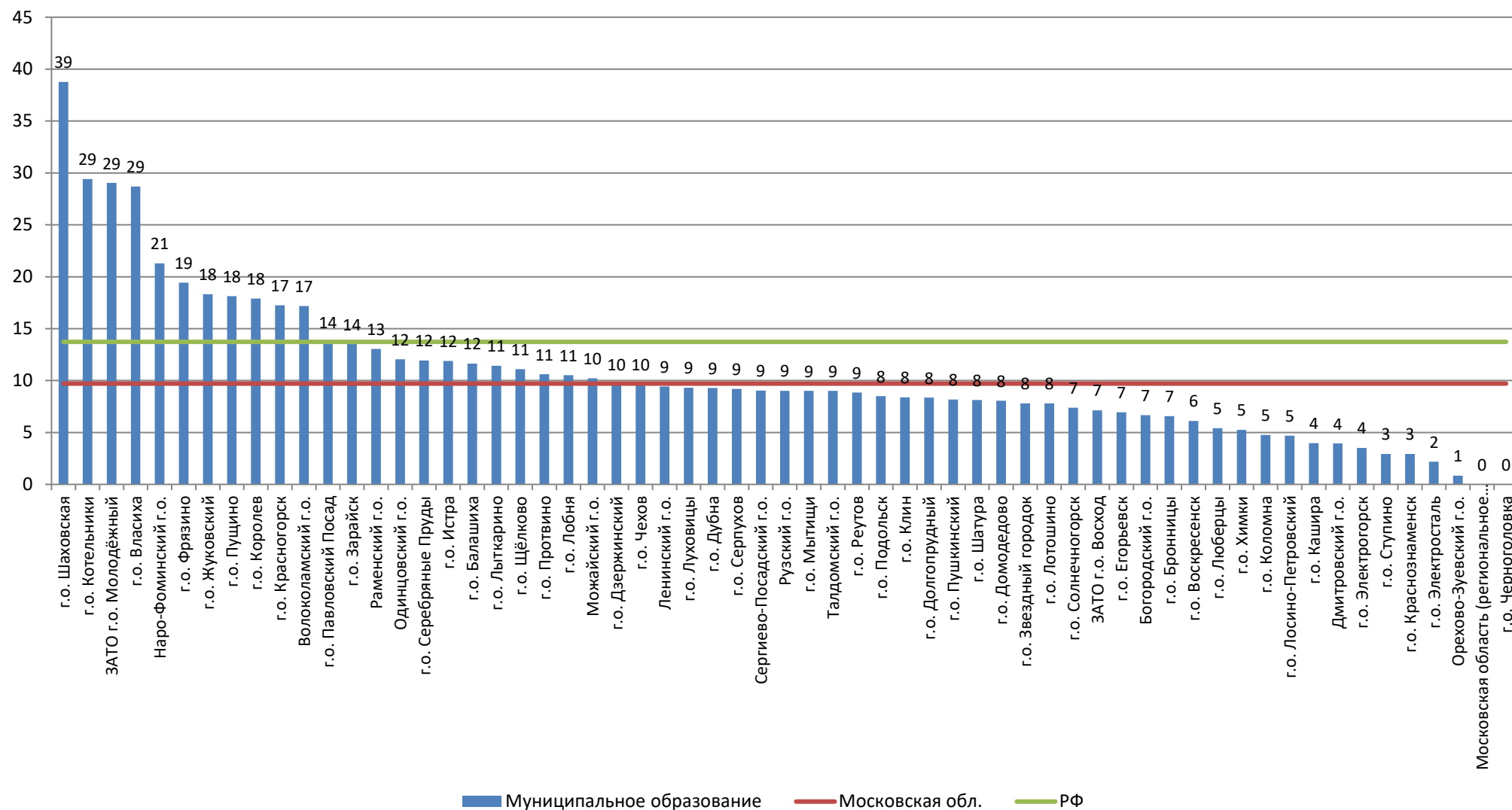


Диаграмма. 2.1.27 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет диапазон от 0 до 28,77%. Средний показатель по Московской области составляет 9,71%, что ниже среднего показателя по РФ на 4,02%. Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.1.24 и диаграмме 2.1.28.

Таблица 2.1.24 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1061	83923	9,71	8149
	2022	1086	73538	11,84	8707
	2021	1232	71025	12,49	8871

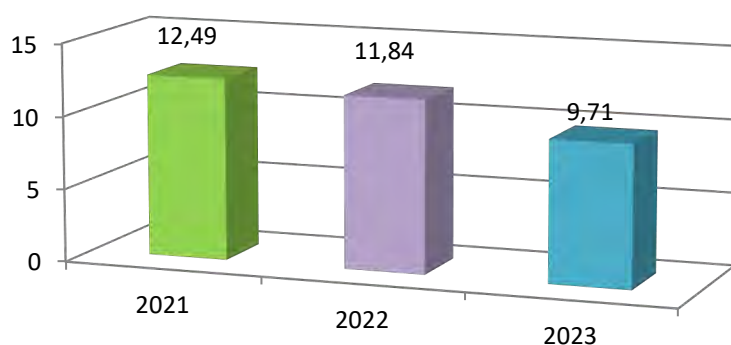


Диаграмма 2.1.28 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Достижение планируемых результатов (выполнение заданий) в соответствии с ПООП ООО по русскому языку⁷ в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.1.29.

⁷ ФИОКО, ВПР, 7 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_RU-7_Opisanie_2023.pdf

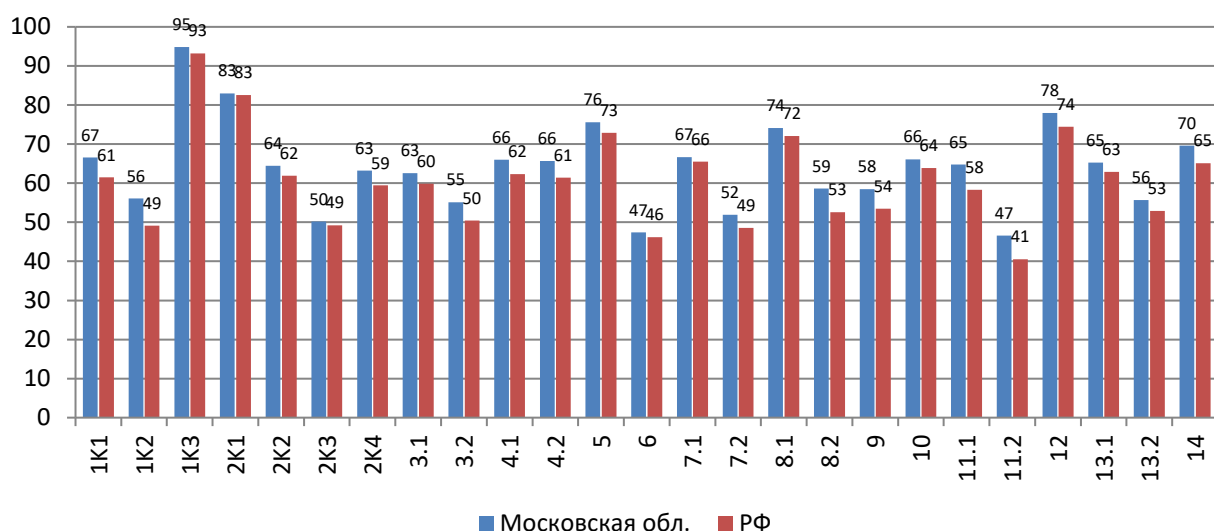


Диаграмма 2.1.29 – Выполнение заданий по русскому языку

Анализируя диаграмму, можно увидеть, как было выполнено каждое из заданий ВПР обучающимися региона в сравнении с результатами выполнения заданий по РФ.

Процент выполнения заданий в регионе и в РФ примерно одинаков, разница колеблется от 1 до 7 баллов в отдельных заданиях.

Примерный уровень выполнения заданий зависит от уровня сложности. Для базового уровня доля выполнения заданий составляет 60–90%. Традиционно наиболее высокие результаты (более 80%) обучающиеся продемонстрировали в заданиях 1K3 (95%), 2K1 (83%). В этих заданиях проверялось умение правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм; проводить морфемный разбор слова.

На базовом уровне выполнены задания: 1K1 (67%). 2K2 (64%), 2K4 (63%), 3.1 (63%), 4.1 и 4.2 (66%), 5 (76%), 7.1 (67%) , 8.1 (74%), 10 (66%), 11.1 (65%), 12 (78%), 13.2 (70%).

Для обучающихся 7-х классов по результатам ВПР по русскому языку наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку следующих умений:

У обучающихся 7-х классов затруднения вызвали задания: 2K3 (50%) – предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми

аналитическими умениями, 6 (47%) – оценивается умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, 11(2) (47%) – оценивается способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 2К3 нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- проводить морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи;
- умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- умение выполнять морфологический разбор сформировано только у некоторых обучающихся.

Необходимо проводить индивидуальную работу с обучающимися, усилить повторение материала по данным блокам.

Приведем пример задания 2.3.

Задание 2.3.

Выполните морфологический разбор слова связанные(3)

1. Заповедники (какие?) связанные – причастие, н. ф. – связанный; от глаг. связать.
2. Пост. – страдат., прош. вр., сов. в.; непост. – в полной форме, им. п., мн. ч.
3. В предложении является определением.

Только у половины семиклассников сформировано представление о грамматических признаках причастия.

В задании № 6 проверяется умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Приведем пример задания 6.

Задание 6.

Найдите и исправьте грамматическую (-ие) ошибку(-и) в предложении (-ях).
Запишите исправленный (-ые) вариант(ы) предложения (-ий).

- 1) Возвращаясь с тренировки, у меня болели ноги.
- 2) По прибытию в лагерь мы разместились в новом корпусе.
- 3) Аккуратно подстриженные кусты украшали аллею.
- 4) Мы, затаив дыхание, слушали пение соловья

Правильный ответ:

Когда я возвращался с тренировки, у меня болели ноги. По прибытии в лагерь мы разместились в новом корпусе.

ИЛИ

Возвращаясь с тренировки, я испытывал боль в ногах. По прибытии в лагерь мы разместились в новом корпусе

Результаты выполнения задания показывают, что у большинства семиклассников данное умение не сформировано.

Низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий:

1К2 – соблюдение пунктуационных норм русского языка (56%), 3,2 – правописание предлогов (55%), 7.2 – умение обосновывать выбора предложения (52%), 13.2 – умение подбирать синонимы к слову (56%).

В задании 13.2 проверяется умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи

Задание 3.1, направлено на проверку умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги успешно освоили 55% семиклассников.

Ниже представлена диаграмма 2.1.30 распределения первичных баллов выполнения заданий ВПР по русскому языку по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

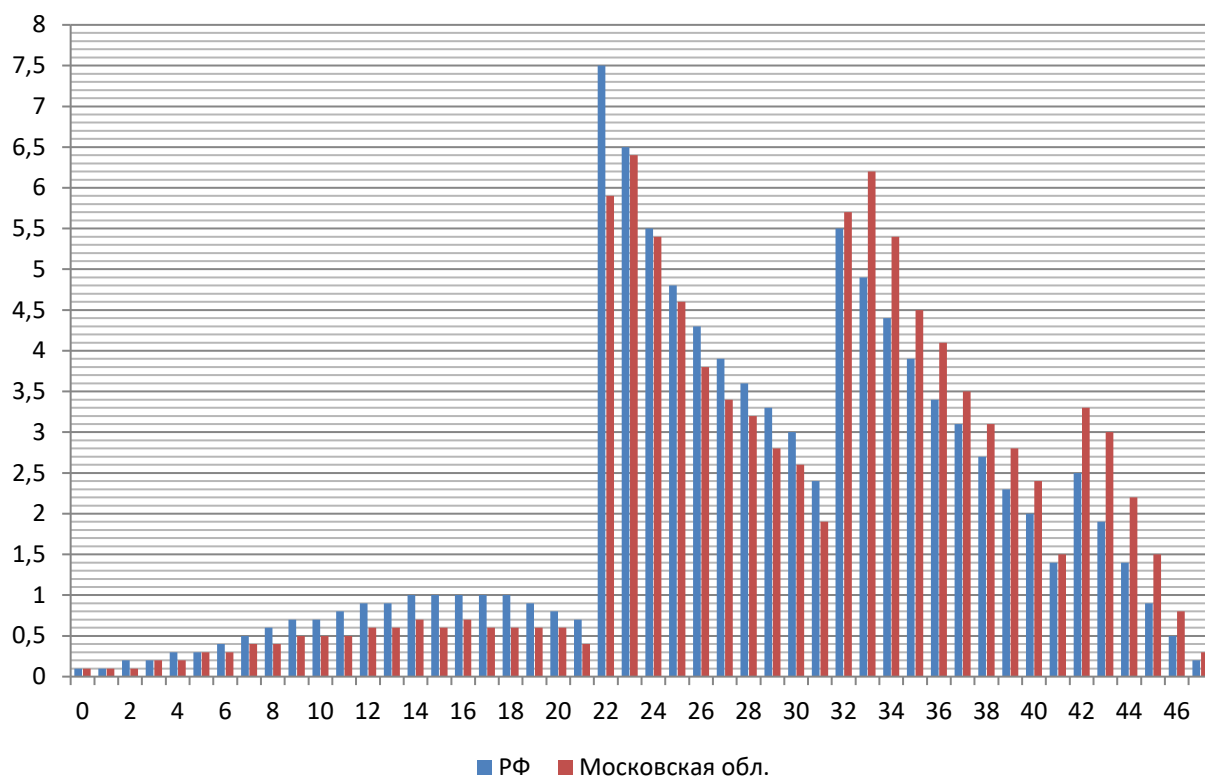


Диаграмма 2.1.30 – Распределение первичных баллов выполнения заданий по русскому языку в Московской области и РФ

Обратим внимание на то, что максимальное количество баллов, которое могли набрать обучающиеся 7-х классов при выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку, – 47 баллов.

Как видно из диаграммы, в 2023 учебном году наибольшее количество баллов смогли набрать 0,3% обучающихся 7-х классов. 46 баллов набрали 0,5% обучающихся, 45 баллов – 1,5%, 44 балла – 2,2% от общего числа.

При этом были обучающиеся, которые не выполнили ни одного задания верно. Таких по региону было 0,1%, набравших 1 балл – также 0,1%, 2 балла – 0,2% от общего числа семиклассников, выполнявших ВПР по русскому языку.

По данным диаграммы видно, что она делает скачки на отметке в 22 балла с 0,4% до 5,9%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы наблюдается на отметке в 33 балла с 1,9% до 5,7%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтобы получить отметку «4». Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или

обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме 2.1.31.

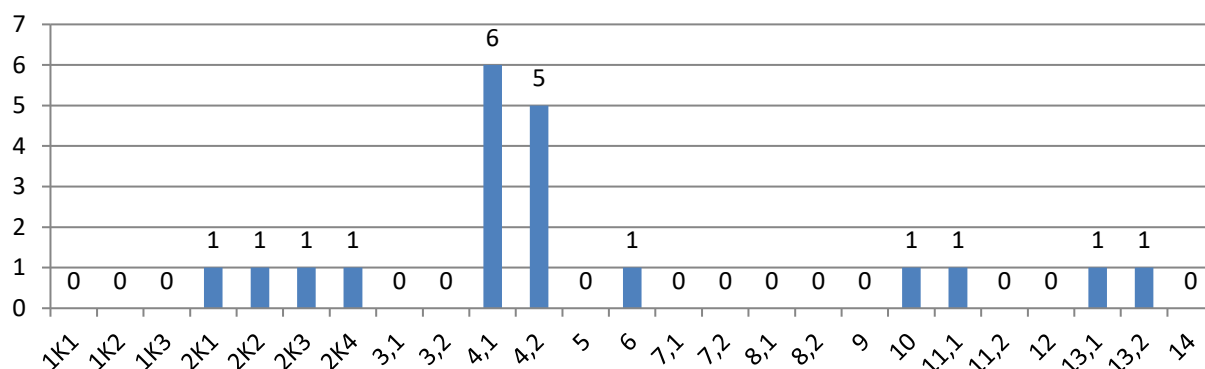


Диаграмма 2.1.31 – Количество ОО с указанием непройденных тем

По результатам анализа проведённой ВПР по русскому языку по программе 7-го класса можно сделать следующие выводы:

1. В целом результаты ВПР в 7-х классах показали, что большое количество учащихся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

2. Результаты выполнения ВПР по русскому языку в регионе в целом соответствуют результатам по РФ.

Анализ уровня знаний обучающихся 7-х классов по русскому языку позволил определить, что большая часть обучающихся справилась с работой, но есть круг проблем, которые подлежат особому вниманию и контролю.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7-х классах позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение производить морфологический разбор частей речи;
- умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;

- слабо развиты умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);
- умение исправлять грамматические ошибки;
- правописание производных предлогов и умение распознавать производные предлоги;
- недостаточное понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Рекомендации педагогам

Обратить особое внимание на изучение и повторение следующих тем: «Повторение пройденного о глаголе в 5 классе», «Глагол как часть речи», «Морфологические признаки глагола». При изучении глагола как части речи, опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ при изучении грамматического понятия, формировать осознанное представление обучающихся о морфологических признаках данной части речи: постоянных, непостоянных признаках частей речи.

При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора глагола необходимо указывать на соблюдение последовательности указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков; объяснять причины ошибок в случаях указания в непостоянных признаках глагола в прошедшем времени формы лица наряду с формой рода; указания в непостоянных признаках глагола в условном или повелительном наклонении формы времени.

Уделить дополнительное время отработке умений формирование навыков проведения различных видов анализа слова определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли; совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

В процессе освоения материала по теме «Тире между подлежащим и сказуемым» (5 класс), при организации повторения данного материала в 6 классе необходимо сформировать у обучающихся алгоритм распознавания таких предложений и определения условий постановки тире (в соответствии с требованиями ПООП), например, подлежащее и сказуемое выражены именами существительными в именительном падеже.

Также необходимо сформировать у обучающихся устойчивое умение графического обозначения условий постановки тире в данных предложениях.

Совершенствовать умения обучающихся проводить лексический анализ слов, определять значения многозначных слов с опорой на контекст.

Неотъемлемой частью уроков по указанным темам должна стать работа с толковыми словарями, словарями синонимов, антонимов, заимствованных слов, с фразеологическими словарями русского языка.

Включать задания, направленные на анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.

С целью устранения выявленных трудностей необходимо продолжить системную работу по формированию пунктуационных навыков, включающую выработку устойчивых умений нахождения грамматической основы, определения структуры словосочетания и предложения.

Необходимо продолжить формирование умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.

2.1.5. Русский язык (по программе 8 класса)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 8-го класса в штатном режиме приняли участие 78161 обучающихся из 1064 образовательных организаций Московской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования. Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.25.

Таблица 2.1.25 – Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8-х классах

Показатель	2022 г.	2023 г.
Кол-во ОО	1083	1064
Количество участников, чел.	67684	78161

Участников ВПР по русскому языку в 8-х классах в 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличилось на 10477 человека.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.1.26) .

Таблица 2.1.26 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Мета-предметный результат	Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1(6)	1.1 – 1.11	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
2(7)	2.1, 2.2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
3(8)	3.1 – 3.4	Смысловое чтение
4(9)	4.1, 4.3	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение
5(10)	5.1 – 5.10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
6(11)	6.1	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на

основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать

условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов. Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.27.

Таблица 2.1.27 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 25	26 – 31	32 – 44	45 – 51

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 8-х классах по региону и общероссийских представлена в таблице 2.1.28.

Таблица 2.1.28 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1325576	15,57	37,8	37,95	8,67
Московская обл.	78161	11,15	35,08	41,57	12,19

Согласно данным, представленным в таблице, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся (76,98%) Московской области получили отметки «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (75,75%).

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 53,76%, что на 7,14% выше показателя по РФ (46,62%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 88,84%, что на 4,42% выше показателей по РФ (84,42%).

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по области составляет 3,54, по РФ – 3,39.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что качество подготовки обучающихся 8-х классов Московской области хорошее.

Общие результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) и данные по обученности представлены на диаграмме 2.1.32.

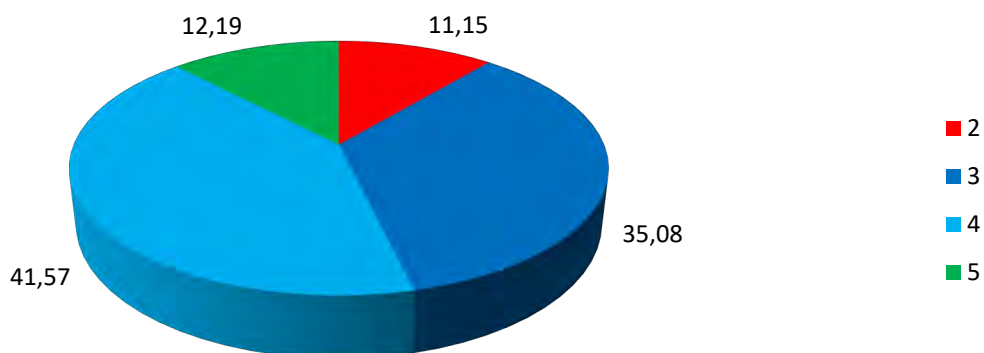


Диаграмма 2.1.32 – Результаты выполнения работы по отметкам

Больше всего отмечается обучающихся (41,57%), выполнивших работу на отметку «хорошо». Это говорит о том, что уровень обученности восьмиклассников по предмету «русский язык» в регионе находится на хорошем уровне.

По итогам ВПР в 2023 году в регионе более трети обучающихся (35,08%) получили отметку «удовлетворительно», 11,15% обучающихся получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 12,19%.

Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8-х классах представлено в таблице 2.1.29.

Таблица 2.1.29 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

№ п/п	Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>РФ</i>	15,57	37,8	37,95	8,67
	<i>Московская обл.</i>	11,15	35,08	41,57	12,19
1.	г.о. Балашиха	13,59	32,21	41,91	12,29
2.	Богородский г.о.	6,86	39,63	40,87	12,64
3.	г.о. Бронницы	4,64	32,45	50,99	11,92
4.	г.о. Власиха	30,83	22,08	38,33	8,75
5.	Волоколамский г.о.	11,11	39,56	40	9,33
6.	г.о. Воскресенск	8,68	30,25	45,48	15,59
7.	ЗАТО г.о. Восход	9,09	27,27	54,55	9,09
8.	г.о. Дзержинский	13,04	41,55	36,23	9,18
9.	Дмитровский г.о.	5,6	37,05	44,79	12,56
10.	г.о. Долгопрудный	10,9	33,85	44,18	11,07
11.	г.о. Домодедово	9	38,27	41,08	11,65

12.	г.о. Дубна	11,78	38,61	38,03	11,58
13.	г.о. Егорьевск	7,44	37,33	45,11	10,11
14.	г.о. Жуковский	20,56	27,71	43,29	8,44
15.	г.о. Зарайск	14,07	26,35	45,21	14,37
16.	г.о. Звездный городок	11,27	22,54	43,66	22,54
17.	г.о. Истра	12,99	36,52	40,85	9,64
18.	г.о. Кашира	5,89	39,11	40,36	14,64
19.	г.о. Клин	9,85	38,01	40,39	11,74
20.	г.о. Коломна	4,03	41,54	41,82	12,61
21.	г.о. Королев	19,31	28,88	39,99	11,82
22.	г.о. Котельники	39,87	20,9	32,15	7,07
23.	г.о. Красногорск	18,84	33,28	38,58	9,3
24.	г.о. Краснознаменск	3,46	33,14	44,67	18,73
25.	Ленинский г.о.	10,84	34,36	42,42	12,38
26.	г.о. Лобня	12,65	30,84	42,84	13,67
27.	г.о. Лосино-Петровский	7,12	46,09	36,3	10,5
28.	г.о. Лотошино	10,67	38	39,33	12
29.	г.о. Луховицы	7,87	37,01	39,96	15,16
30.	г.о. Лыткарино	13,75	33,99	39,1	13,16
31.	г.о. Люберцы	8,15	36,14	41,99	13,71
32.	Можайский г.о.	8,61	39,55	41,79	10,05
33.	ЗАТО г.о. Молодёжный	35,71	14,29	21,43	28,57
34.	Московская область (региональное подчинение)	3,31	22,1	54,14	20,44
35.	г.о. Мытищи	9,66	33,57	43,66	13,11
36.	Наро-Фоминский г.о.	23,64	31,56	35,23	9,57
37.	Одинцовский г.о.	14,25	28,97	42,69	14,09
38.	Орехово-Зуевский г.о.	1,08	35,57	46,49	16,86
39.	г.о. Павловский Посад	15,95	37,81	36,34	9,9
40.	г.о. Подольск	9,8	35,87	42,2	12,12
41.	г.о. Протвино	9,54	31,3	40,46	18,7
42.	г.о. Пушкинский	9,5	37,87	39,68	12,95
43.	г.о. Пущино	14,09	38,93	37,58	9,4
44.	Раменский г.о.	13,49	35,27	40,19	11,05
45.	г.о. Реутов	9,64	36,67	39,05	14,64
46.	Рузский г.о.	11,61	32,59	43,72	12,08
47.	Сергиево-Посадский г.о.	8,77	38,82	41,95	10,47
48.	г.о. Серебряные Пруды	14,53	32,4	45,81	7,26
49.	г.о. Серпухов	9,66	37,33	41,67	11,34
50.	г.о. Солнечногорск	12,14	41,7	37,95	8,21
51.	г.о. Ступино	5,22	39,75	45,45	9,58
52.	Талдомский г.о.	9,09	41,03	39,31	10,57
53.	г.о. Фрязино	16,47	29,56	40,28	13,69
54.	г.о. Химки	7,15	37,73	44,57	10,55
55.	г.о. Черноголовка	33,33	14,29	38,62	13,76
56.	г.о. Чехов	11,07	41,47	36,47	11
57.	г.о. Шатура	9,54	34,74	39,78	15,94
58.	г.о. Шаховская	52,63	17,41	27,94	2,02

59.	г.о. Щёлково	14,4	34,14	38,05	13,41
60.	г.о. Электрогорск	6,67	36,67	40,48	16,19
61.	г.о. Электросталь	2,78	34,1	48,57	14,54

В таблице муниципалитеты проранжированы по результатам 2023 года Зелёным цветом выделены муниципалитеты, в которых обучающиеся показали самые высокие результаты, красным – самые низкие.

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам оставляет 2,02% – 28,50%. Средний показатель по Московской области – 12,20%. Средний показатель по РФ – 8,67%.

Доля работ, выполненных на «хорошо» по муниципалитетам составляет 21,43% – 54,55%. Средний показатель по Московской области – 41,57%. Средний показатель по РФ – 37,95%.

Из сравнения статистических данных видно, что качественные показатели выполнения восьмиклассниками ВПР по русскому языку в 52-х муниципалитетах значительно превышают показатели по Московской области и РФ (в отдельных случаях в два раза).

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились восьмиклассники ОО регионального подчинения: 74,58% участников выполнили работу на отметки «4» и «5»; отметку «отлично» получили 20,44% обучающихся, средний балл составил 3,91; в г.о. Электросталь (63,11% – качество обучения), средний балл – 3,74; в г.о. Орехово-Зуевский (63,35% – качество обучения).

Внимание стоит обратить на муниципалитеты, которые находятся в «красной» зоне: Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «неудовлетворительно» (выше среднего значения по региону – 9,71%), зафиксирована в следующих муниципалитетах: Шаховская (52,63%), средний балл составил 2,79; Котельники (39,87%), средний балл – 3,06; ЗАТО г.о. Молодёжный (35,71%). Наименьшая доля участников, получивших отметку «2», выявлена в Орехово-Зуевском (1,08%).

ОО с долей отметок «5» выше средней по Московской области представлены на диаграмме 2.1.33.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных организаций следующих муниципалитетов: ЗАТО г.о. Молодёжный, Звездный городок на 10% и выше; ОО регионального подчинения, Краснознаменск, Протвино – на 7%; Орехово-Зуевский, Электрогорск, Шатура, Воскресенск – на 4% и выше.

На диаграмме 2.1.34 представлены ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам, составляет диапазон 29,96 – 74,58% (диаграмма 2.1.34). Средний показатель по Московской области – 54%, средний показатель по РФ – 47%.

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 88,84%, что на 4,38% выше показателей по РФ (84,46%). Доля работ, выполненных на отметки «3», «4» и «5» по муниципалитетам составляет диапазон 37,00 – 96,98%.

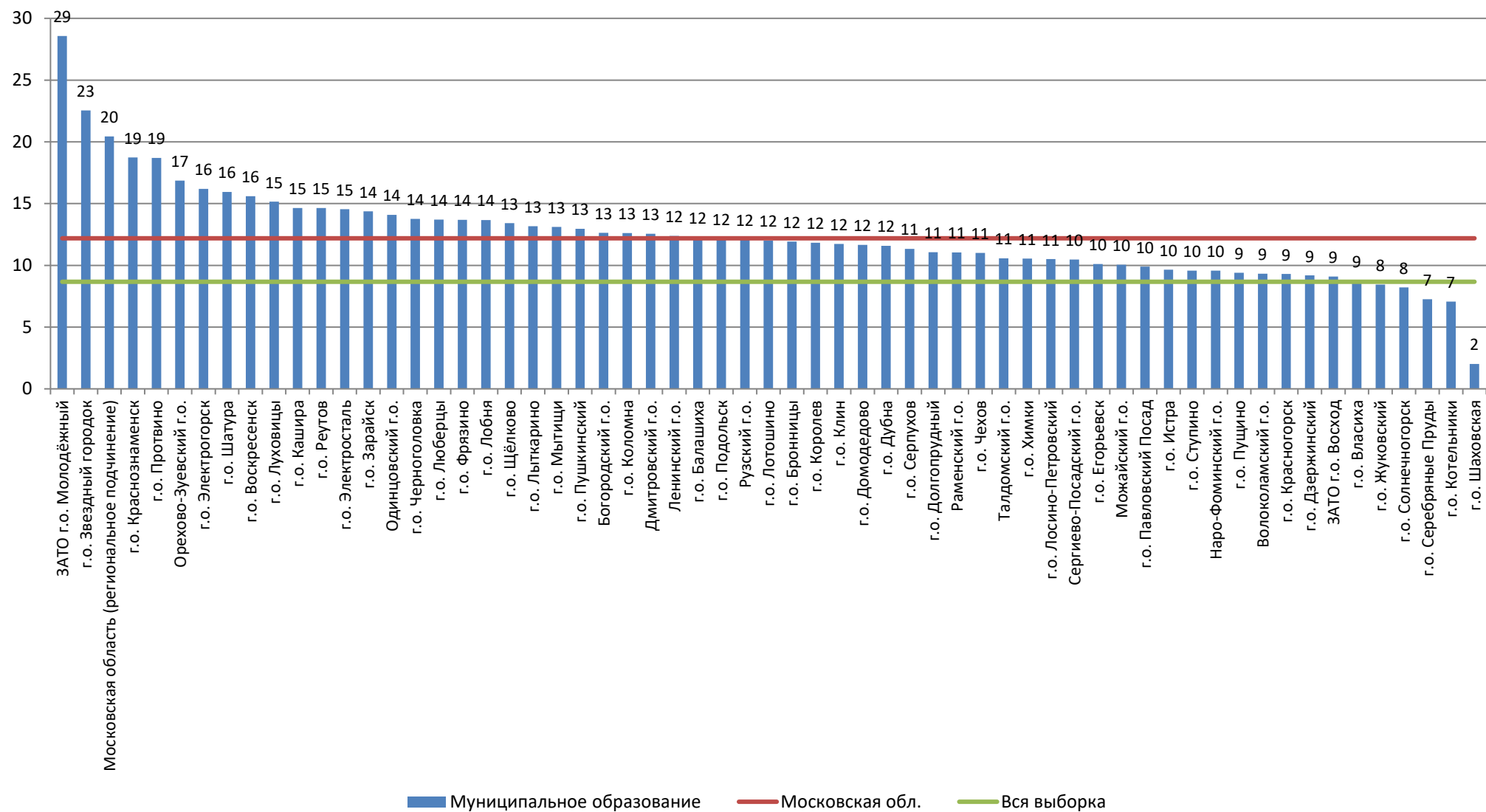


Диаграмма 2.1.33 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

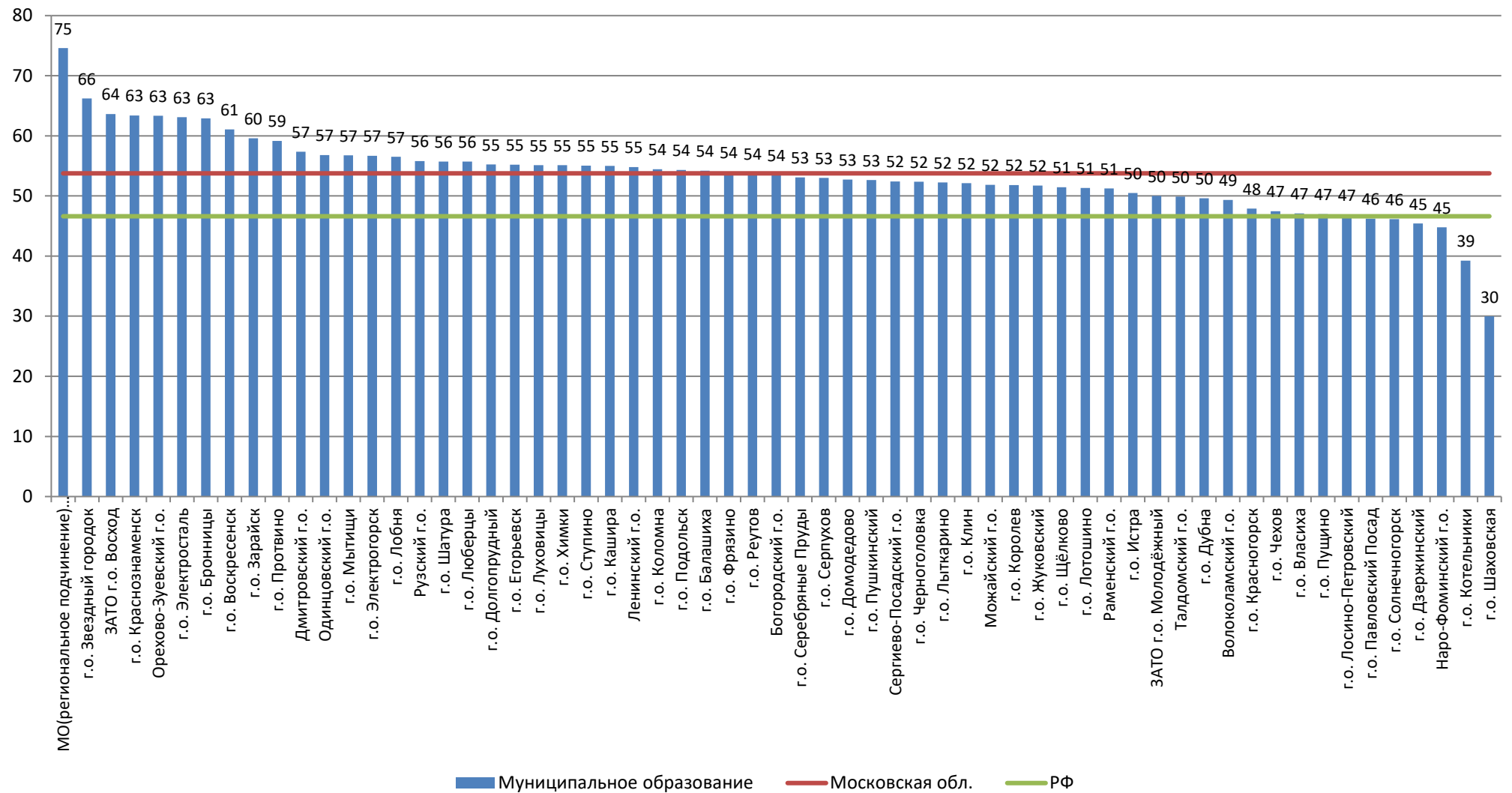


Диаграмма 2.1.34 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

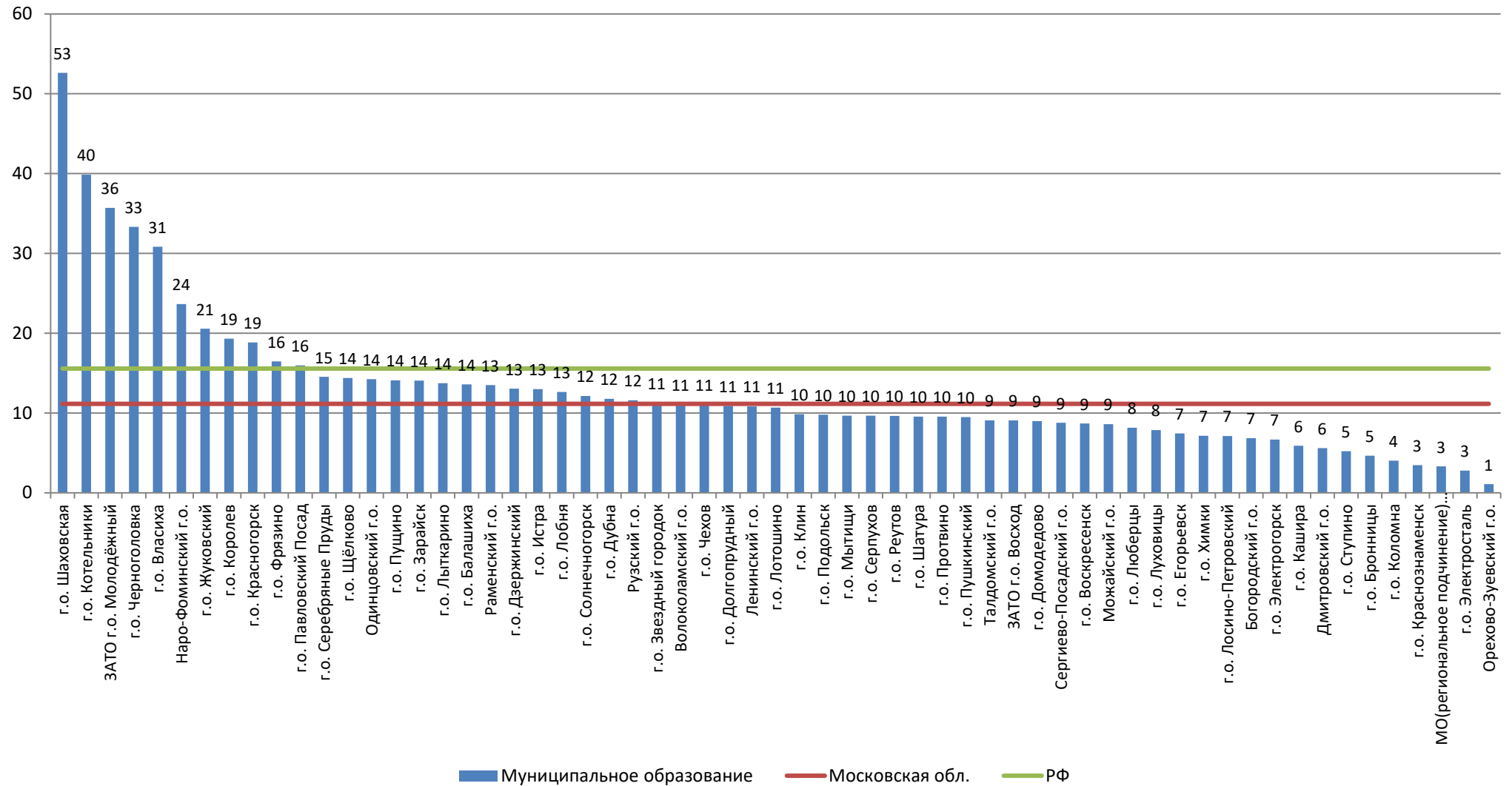


Диаграмма 2.1.35 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Сравнительный анализ статистических данных свидетельствуют о том, что качественные показатели выполнения ВПР по русскому языку в 8-х классах в 48 муниципалитетах значительно превышают показатели по Московской области и РФ (на 4% и более).

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод: качество подготовки обучающихся в 8-х классах Московской области удовлетворительное.

ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области, представлены на диаграмме 2.1.35.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 1,08% – 52,63%. Средний показатель по Московской области составляет 11,15%, что ниже среднего показателя по РФ на 4,42% (15,57%). Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг. приведен в таблице 2.1.30.

Таблица 2.1.30 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1061	78161	11,15	8715
	2022	1083	67684	12,49	8454
	2021	1233	66515	14,12	9392

Доля неудовлетворительных отметок за три года представлена на диаграмме 2.1.36.

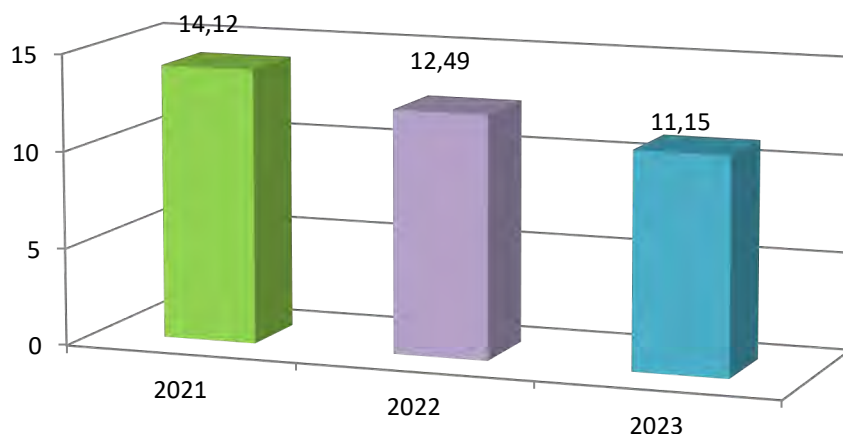


Диаграмма 2.1.36 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Достижение планируемых результатов (выполнение заданий) в соответствии с ПООП ООО по русскому языку⁸ в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.1.37.

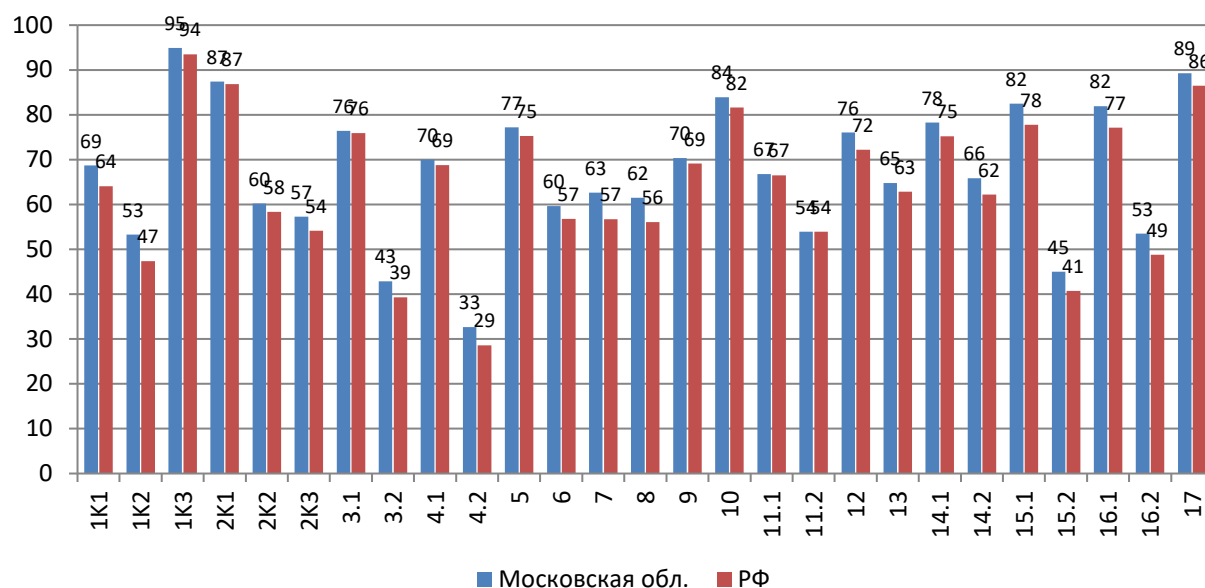


Диаграмма 2.1.37 – Выполнение заданий по русскому языку

Анализируя диаграмму, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий ВПР обучающимися региона. Примерный уровень выполнения заданий зависит от уровня сложности. Для базового уровня доля выполнения заданий составляет 60–90%.

Наиболее успешно выполнено задание 1К3 – правильность списывания текста (95%), что свидетельствуют о достаточном уровне списывания текста, соблюдая графические нормы, и задание 17 – умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему (89%). Также на высоком уровне (выше 80%) выполнены следующие задания: 2К1 – умение проводить морфемный анализ слов (87.%) задание 10 – умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (84%); задание 15.1 – умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, (82%); задание 16.1 – умение

⁸ ФИОКО, ВПР, 8 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_RU-8_Opisanie_2023.pdf

находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством (82%).

Анализ ВПР показал, что обучающиеся продемонстрировали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку. На базовом уровне выполнены следующие задания: 1К1 (орфография и пунктуация, языковые нормы устной и письменной речи – 69%), 4.1 (правильное написание Н и НН в словах разных частей речи – 70%), 5 (нормы построения предложения и словоупотребления, орфоэпия – 77%), 7 (анализ текста – 60%), 8 (анализ текста, нормы построения предложения и словоупотребления – 62%), 9 (тропы, владение навыками различных видов чтения – 70%), 11.1 (подчинение в словосочетании – 67%), 11.2 (подчинение в словосочетании – 54%), 12 (находить грамматическую основу предложения – 76%), 13 (виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей – 65%), 14.1 и 14.2 (предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры – 78% и 66% соответственно).

Ниже среднего уровня выполнены следующие задания: 2К3 – умение анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (57%), 2К2 – морфологический разбор, на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. (60%), 6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (60%), 16.2 – умение обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (53%).

Самыми трудными для обучающихся 8-х классов оказались следующие задания:

- 4.2 – умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (33%);

- 3.2 – умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (43%);

- 15.2 – умение обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания (45%);

Рассмотрим содержательный аспект заданий.

Задание 1 прежде всего проверяет овладение основными нормами русского языка, в частности орфографическими и пунктуационными. По форме оно представляет собой переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания, т.е. классическое упражнение из любого учебника по любой программе. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Как уже отмечалось ранее, именно этот навык сформирован у выпускников 9 класса лучше всего, т.к. по критерию 1КЗ мы имеем самый высокий результат во всей работе.

Если посмотреть на оценки по всем трём критериям оценивания этого задания, то нужно отметить, что восьмиклассники справились успешно с

этим достаточно привычным видом работы. По критериям 1K1 (соблюдение орфографических норм) им удалось преодолеть рубеж в 69% и по 1K2 удалось преодолеть рубеж в 50%., т.е. частично справились с пунктуационными нормами.

Если при списывании текста более 65% обучающиеся справились с орфографической составляющей задания, то с двумя другими заданиями по орфографии (3.2 – объяснение условия выбора раздельного написания и 4.2 – объяснение условия выбора написания НН) участники ВПР справились плохо: с заданием 3.2 справилось 43% обучающихся, с заданием 4.2 – 33%. Задания 3.1 и 4.1 выполнены на хорошем уровне, т. е. умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи и умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи у восьмиклассников сформировано.

Заданий, которые проверяют сформированность пунктуационных норм у обучающихся было несколько, – это задания 1K2, 14-17. Обучающиеся достаточно хорошо справились с заданием 17, т. е. опознали предложение по приведённой схеме. По остальным показателям сформированности пунктуационных норм восьмиклассники также показали хорошие результаты.

Задание 2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность восьмиклассников выполнять морфемный, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц. Языковой разбор – один из основных и давно разработанных в методике русского языка видов работы. Разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы и активно используются на уроках русского языка в 5–9 классах.

Преодолеть 50% рубеж восьмиклассникам удалось по критерию 2K2 и 2K3 (морфологический и синтаксический разбор). По критерию 2K1 (морфемный разбор слова) обучающимися был продемонстрирован высокий результат освоения предметными умениями – 87%.

Задание №5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, а также способствует проверке коммуникативного УУД – владение устной речью. Задание выполнено на хорошем уровне.

Задание №6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических (синтаксических) норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Восьмиклассники преодолели рубеж в 60%.

Задания 7 – 17 выполняются на основе прочитанного текста. Задания 7, 8 связаны с пониманием смысла текста и проверяют способность понимать и обрабатывать информацию. Результаты выполнения этих заданий достаточно высокие.

Ученики справились со всеми заданиями (преодолели рубеж в 60% и более). Отметим, что умения, проверяемые в этих заданиях, очень важны для написания сжатого изложения, и учителям при подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на то, как их ученики справились с этими заданиями.

Задания 8 и 9 выявляют знания и умения по лексикологии и средствам языковой выразительности. Задание 9 предполагает умение определять вид тропа, задание 10 выявляет способность обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на контекст.

Данные, представленные в таблице, показывают, что обучающиеся хорошо понимают лексическое значение слова, с заданием 10 справилось больше 80% восьмиклассников. Задание по умению определять вид тропа выполнено на хорошем уровне.

Задания 11–13 проверяют умение анализировать словосочетание, простое предложение и содержательно отражают вопросы программы 8 класса.

Мы видим, что восьмиклассники в целом хорошо справились с этими заданиями. При выполнении задания 11 участники выписали верно словосочетания, но не смогли определить в них вид подчинительной связи.

Задания 14–17 связаны с пунктуацией, об уровне их выполнения отмечено выше.

Ниже представлена диаграмма распределения первичных баллов выполнения заданий ВПР по русскому языку по региону и РФ в 2023 году.

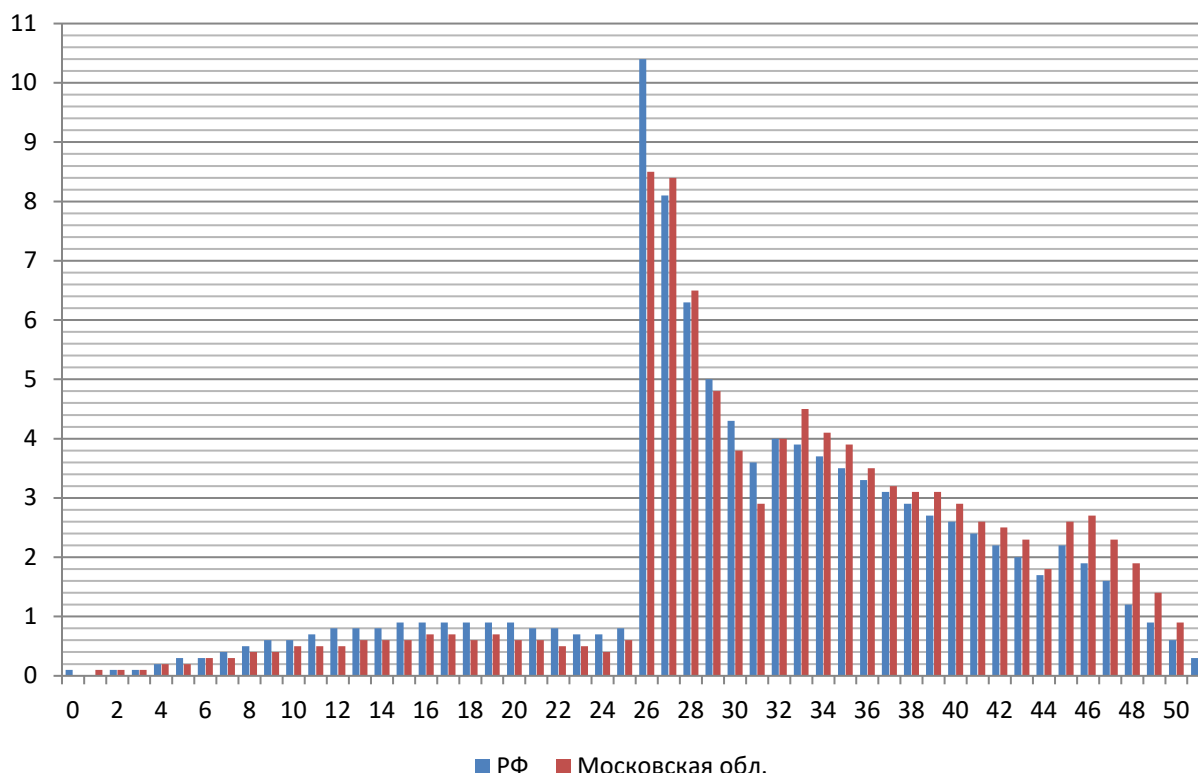


Диаграмма 2.1.38 – Распределение первичных баллов выполнения заданий по русскому языку в Московской области и РФ

Обратим внимание на то, что максимальное количество баллов, которое могут набрать обучающиеся 8-х классов при выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку, – 51 балл.

Как видно из диаграммы, в 2023 учебном году наибольшее количество баллов смогли набрать 0,4% обучающихся 8-х классов. 50 баллов набрали 0,9% обучающихся, 49 баллов – 1,4%, 48 баллов – 1,9% от общего числа восьмиклассников, выполнявших ВПР по русскому языку. При этом не было обучающихся, которые не выполнили ни одного задания верно, набравших 1 балл – 0,1%, 2 балла – 0,1%.

По данным диаграммы видно, что она делает скачок на отметке в 26 баллов с 0,6% до 8,5%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно незначительное повышение

диаграммы наблюдается на отметке в 32 балла с 2,9% до 3,9%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «4». Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Следует отметить, что часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номер задания и количество ОО представлены на диаграмме 2.1.39.

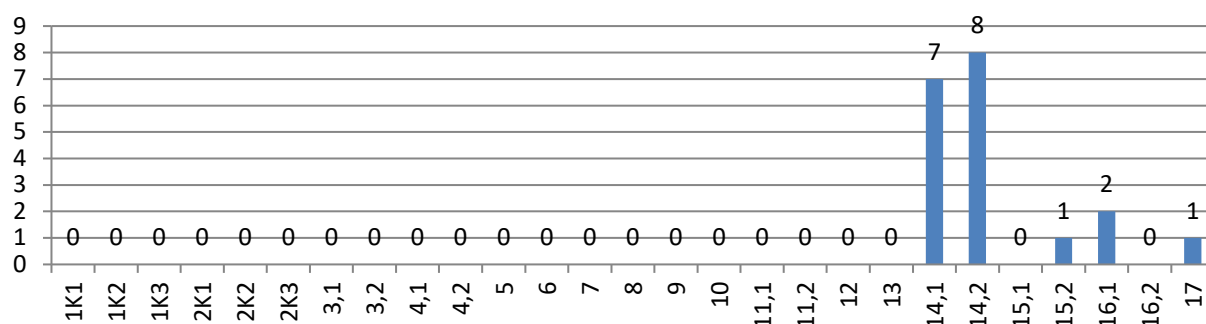


Диаграмма 2.1.39 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Из диаграммы видно, что в 8 ОО обучающиеся не изучали темы, которые были необходимы для выполнения задания 14,2, в 7 – для выполнения задания 14,1, в 2 – для выполнения задания 16,1 и в 1 для выполнения заданий 15,2, 17.

Вывод

Статистические данные и содержательный анализ выполнения отдельных заданий и работы в целом позволяют сделать следующие выводы:

- основная образовательная программа основного общего образования в 8-х классах по предмету русский язык в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Московской области, обучающимися региона на базовом уровне освоена;

- наличие скачка в распределении первичных баллов по ВПР, совпадающего со значением нижней границы отметки «3» является признаком необъективных результатов;

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися Московской области в целом можно считать достаточными (в соответствии с требованиями ФГОС):

- соблюдение орфографических норм при списывании текста;
- правильность списывания текста;
- морфемный разбор слова;
- владение орфоэпическими нормами русского литературного языка;
- умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, способность адекватно формулировать основную мысль в письменной форме;
- предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный контекст;

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися региона в целом, а также обучающимися с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

- умение списывать текст с соблюдением пунктуационных норм;
- умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными членами;
- предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- умение производить морфологический разбор частей речи;
- синтаксический анализ простого предложения;
- орфографическое умение правильно писать с НЕ слова различных частей речи и Н и НН в словах разных частей речи.
- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

- умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения его микротемы;
- умение определять вид тропа;
- умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;
- умение находить в предложении грамматическую основу;
- умение определять вид односоставного предложения;
- умение находить в ряду других предложение с вводным словом;
- умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением обстоятельством, умение обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;
- слабо развиты умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);
- недостаточное понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Рекомендации педагогам

1. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки.
2. Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
4. Организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

5. Рекомендуется обратить внимание на задания, направленные на:

- соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи;
- правильное написание с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; распознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- правильное написание Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи;
- распознавание подчинительных словосочетаний, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- нахождение в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания;
- нахождение в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; опознавать

предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

2.2. Математика

2.2.1. Математика (по программе 4 класса)

Всероссийскую проверочную работу (ВПР) по математике в Московской области выполняли 102560 обучающихся из 1072 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

ВПР по математике в 4 классе состояла из одной части и проводилась в один день. Проверочная работа состояла из 12 заданий с подпунктами. Всего 15 штук, из которых: 7 заданий с кратким ответом в виде числа или слова; 5 заданий с развернутым ответом в виде решения задачи или построения геометрической фигуры. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 необходимо было заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Содержание проверочной работы соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) с учетом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2022/23 учебный год.

Варианты проверочной работы содержали 15 заданий: 13 – базового и 2 – повышенного уровня сложности.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивалось 1 баллом, остальные задания 3, 8, 10, 11 и 12 оценивались 2 баллами. Задание считалось выполненным, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 20 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1. – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 -5	6-9	10-14	15-20

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1593498	2,8	21,9	44,6	30,7
Московская обл.	102560	1,4	18,8	47,0	32,8

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.2, четвероклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», и она выше результатов по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 79,7%, что выше результатов по РФ (75,3%) на 4,4%. Доля обучающихся, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составил 98,6%, что на 1,4%

выше показателей по РФ (97,2%). В 2023 году доля «2» в регионе составила 1,4%, что ниже среднероссийских результатов в 2 раза.

Средний балл за ВПР по предмету «Математика» по Московской области в 2023 году – 4,1, по Российской Федерации – 3,9.

Общие результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) и данные по обученности представлены на диаграмме 2.2.1.

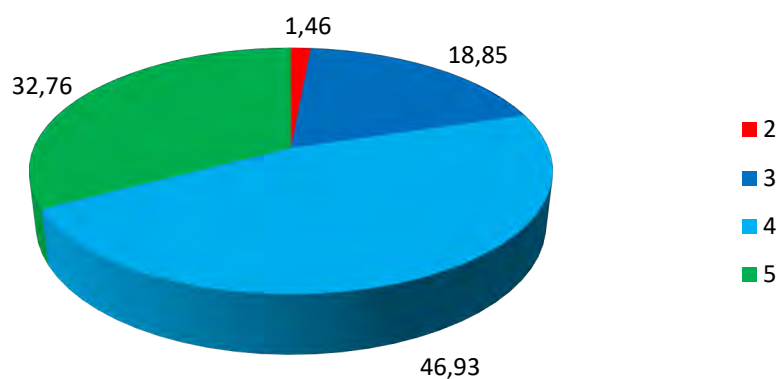


Диаграмма 2.2.1. Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Более детально результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграммах ниже.

В диаграмме 2.2.2 отмечены муниципалитеты, где количество «5» выше средних показателей по региону и по РФ.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 17,0 – 51,2%. Средний показатель по Московской области составляет 32,8%. Выше средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ муниципалитетов, которые представлены на диаграмме 2.2.2.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 64,0 – 94,6%. Средний показатель по Московской области составляет 79,8%.

Выше средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций муниципалитетов, представленных на диаграмме 2.2.3.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составила от 0 до 5,9%. Средний показатель по Московской области – 1,4%, что лучше результатов РФ на 1,4%.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся Московской области на уровне 4 класса на предмете «Математика» демонстрируют стабильные результаты, превышающие средние показатели по стране.

Однако следует отметить, что анализ статистических данных по отметкам в разрезе отдельных муниципальных образований свидетельствуют, что в ряде из них есть определенные проблемы в системе достижения планируемых результатов. На следующей диаграмме отражены муниципалитеты, в которых количество «2» превышает средние показатели по региону и по РФ (диаграмма 2.2.4).

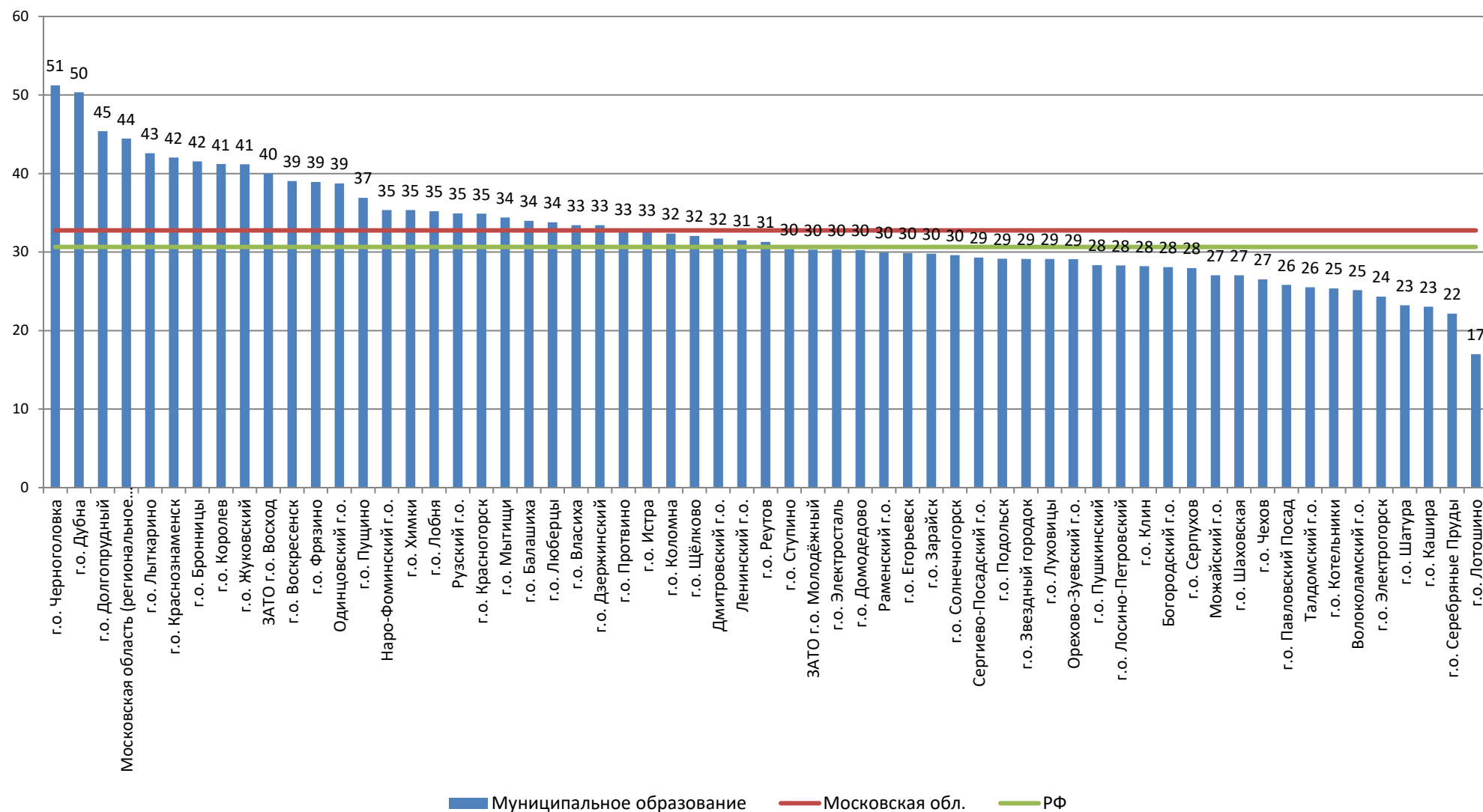


Диаграмма 2.2.2 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

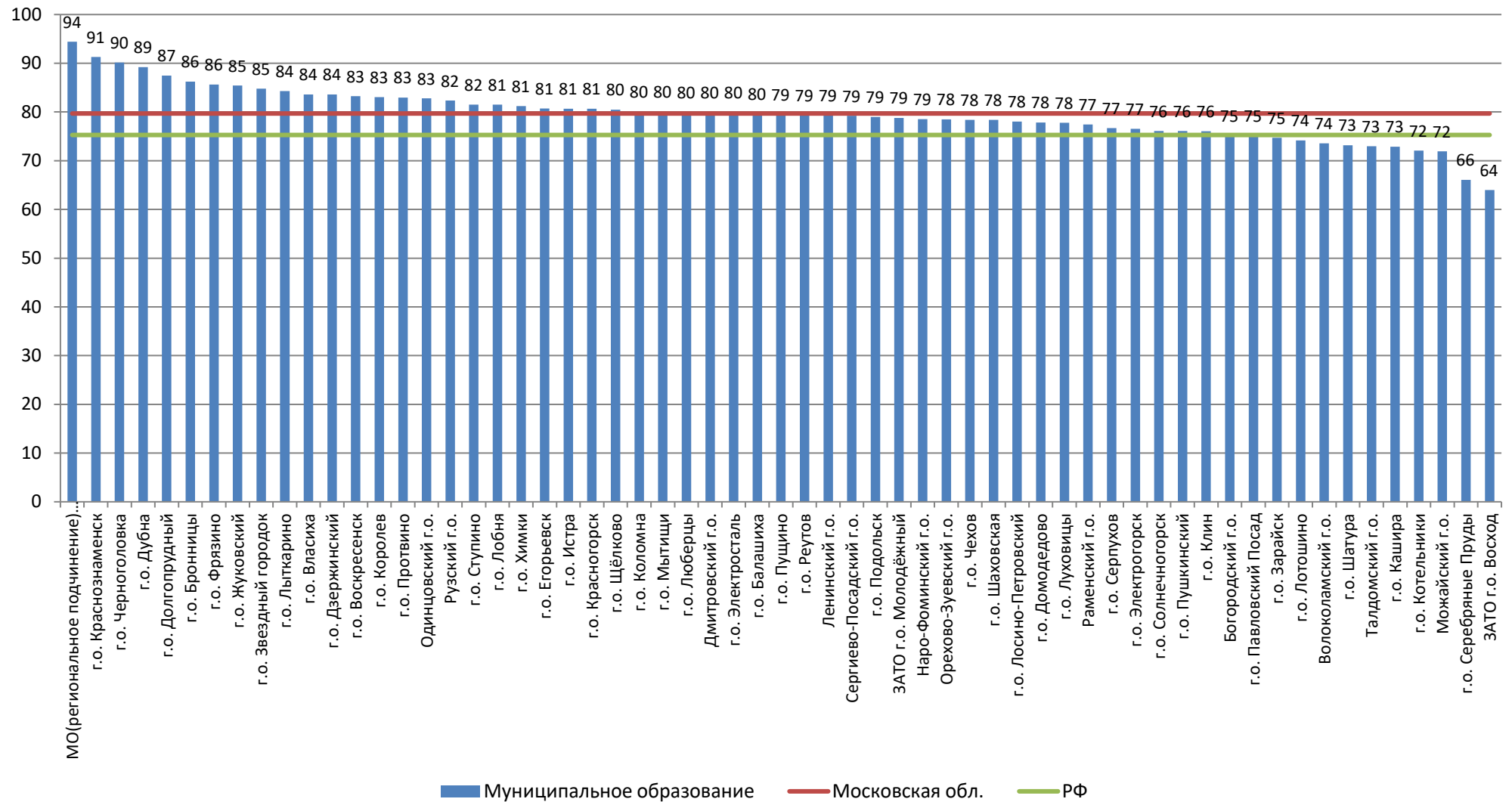


Диаграмма 2.2.3 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

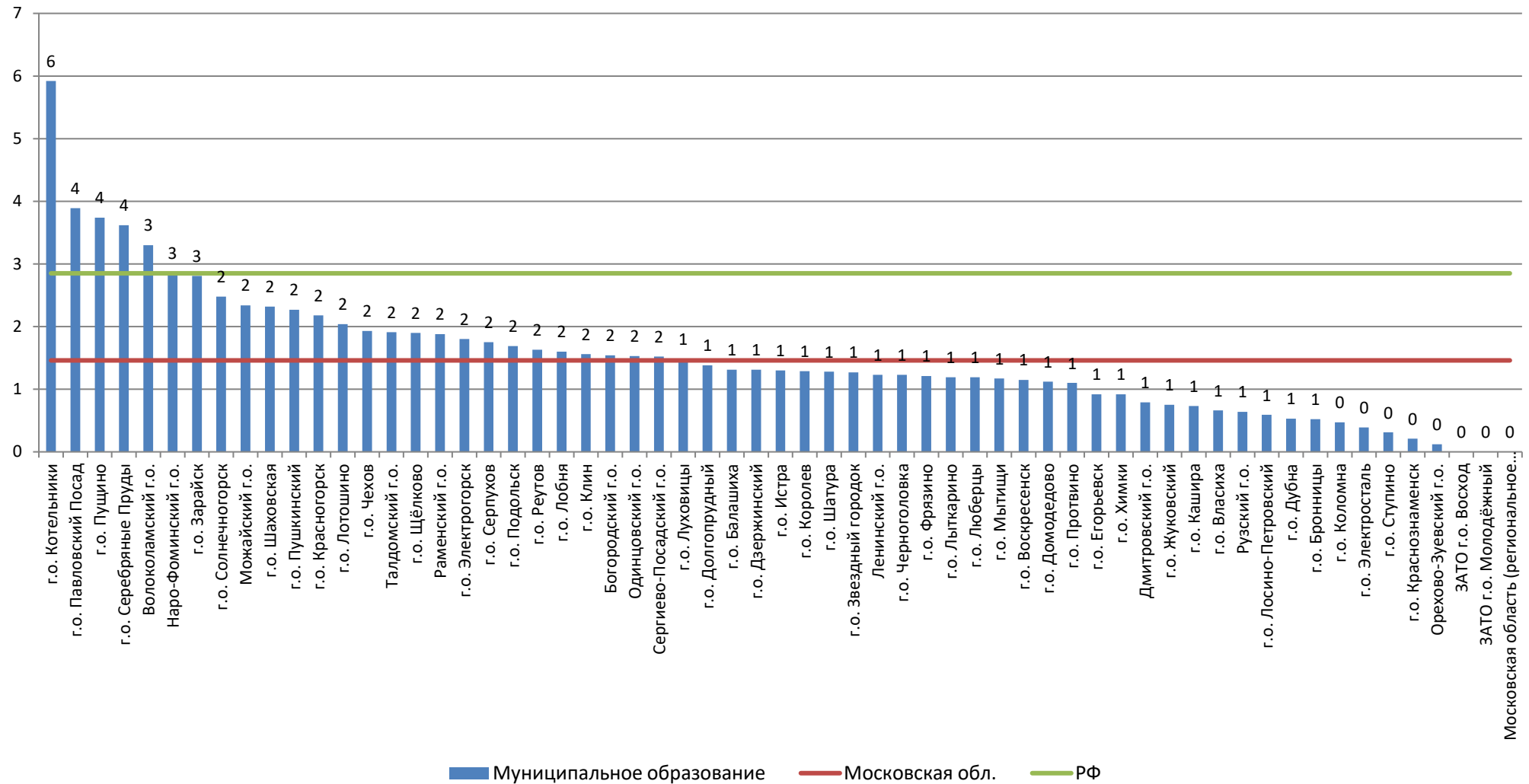


Диаграмма 2.2.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.2.3 и на диаграмме 2.2.5.

Таблица 2.2.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1072	102560	1,4	1436
	2022	1086	88912	2,65	2352
	2021	1274	91965	1,77	1628

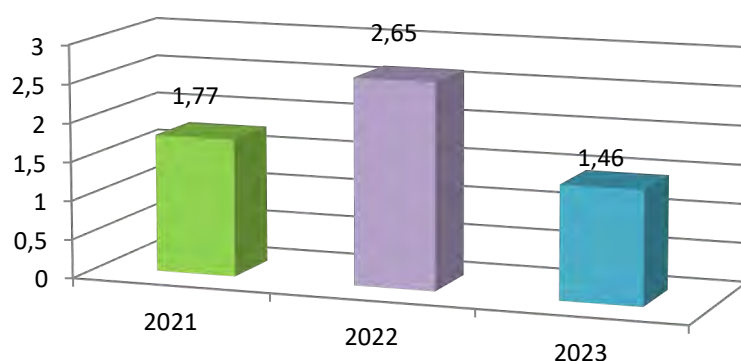


Диаграмма 2.2.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Из таблицы видна положительная динамика снижения количества неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися за период 2021-2023 гг. В 2023 году отметок «2» было получено меньше на 0,3% по сравнению с 2021 годом и на 1,2% меньше, чем в 2022 году.

Достижение планируемых результатов (выполнение заданий) в соответствии с ПООП НОО по математике⁹ в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.2.6.

⁹ ФИОКО, ВПР, 4 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_MA-4_Opisanie_2023.pdf

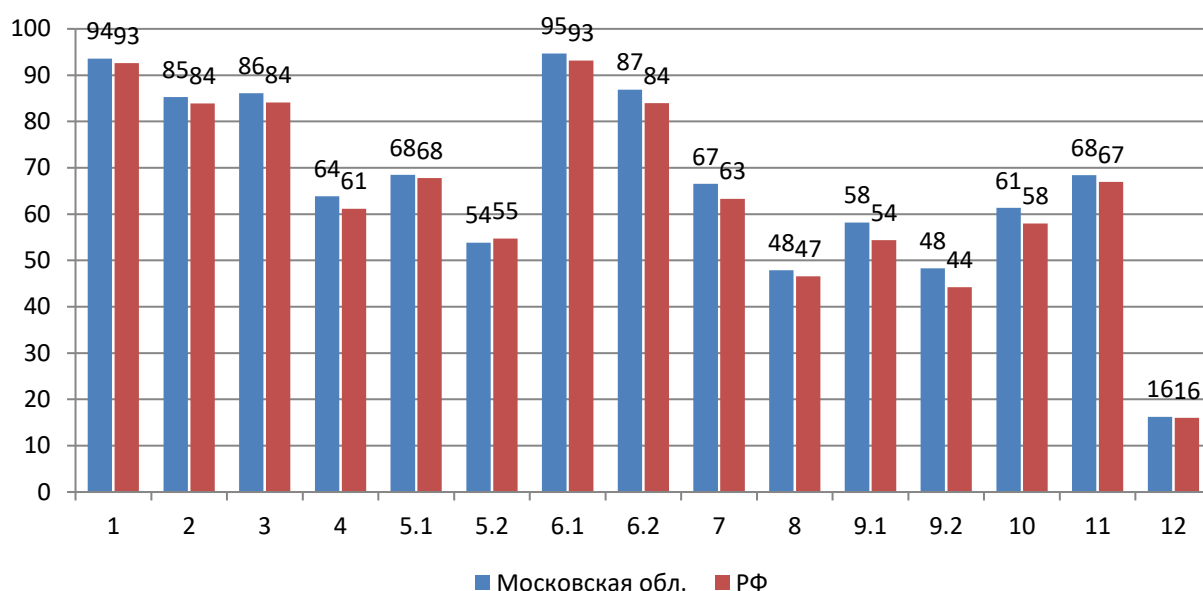


Диаграмма 2.2.6 – Выполнение заданий по математике в 2023 в Московской области и Российской Федерации.

Из диаграммы 2.2.6 видно, что в 2023 году обучающиеся Московской области продемонстрировали более высокий результат обученности по сравнению с общероссийским уровнем выполнения всех заданий. В заданиях 1, 2, 3, 4, 5 (1,2), 6 (1,2), 8, 11 и 12 этот результат незначительно выше результата по РФ и составляет менее 3%. В заданиях 7, 9(1), 9(2) и 10 этот результат выше общероссийского более, чем на 3%.

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении: арифметических действий с числами в пределах 100 и числовыми выражениями, содержащими 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок, продемонстрировали умение использовать начальных математические знания для описания и объяснения процессов и явлений окружающего мира, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений при решении учебных задач, умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм, умение изображать геометрические фигуры.

Неплохо (60% и выше) справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на проверку умения читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, на умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата, на умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, а также на умения собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Почти половина школьников (42-53%) испытали трудности при решении текстовых задач, чтении, записи и сравнении величин (массы, времени, длины, площади, скорости), использовании основных единиц измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). Также вызвали затруднения задания на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Самым трудными для школьников оказалось задание по решению логических задач повышенного уровня сложности, где требовалось выполнить необходимые вычисления и рассуждения, приводящие к ответу при решении текстовых задач в три-четыре действия. С заданием не справилось от 60 до 93% четвероклассников.

Выполняя 1 задания (базовый уровень сложности, max 1балл) обучающиеся успешно продемонстрировали умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 0,9%.

Заданием 2 (базовый уровень сложности, max 1балл) проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 1,4%.

Задание 3 (базовый уровень сложности, max 2балла) было направлено на проверку умений использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Также проверялось умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 2%.

Задание 4 (базовый уровень сложности, max 1балл) было направлено на проверку навыков использования начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Проверялось также умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 1%.

Заданием 5(1) (базовый уровень сложности, max 1балл) проверялось умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 0,6%.

В задании 5(2) (базовый уровень сложности, max 1балл) проверялись предметные умения изображать геометрические фигуры, выполнять

построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 1,5%.

Заданием 6(1) (базовый уровень сложности, max 1балл) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, умение читать несложные готовые таблицы. По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 1,5%.

Заданием 6(2) (базовый уровень сложности, max 1балл) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 2,9%.

Заданием 7 (базовый уровень сложности, max 1балл) выявлялся уровень умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 3,2%.

Ошибки при выполнении задания 8 (базовый уровень сложности, max 2 балла) были связаны с недостаточностью сформированности навыков решения текстовых задач в 3-4 действия; чтения, записи и сравнения величин (массы, времени, длины, площади, скорости), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 1,3%.

В задании 9(1) (базовый уровень сложности, max 1балл) одновременно проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления

и умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 3,9%.

Трудности при выполнении задания 9(2) (базовый уровень сложности, max 2 балла) можно объяснить недостаточностью овладения основами логического и алгоритмического мышления, умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 4,1%.

Заданием 10 (повышенный уровень сложности, max 2 балла) проверялся уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления (собирать, представлять, интерпретировать информацию). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 3,3%.

Задание 11 (базовый уровень сложности, max 2 балла) позволило выявить уровень овладения основами пространственного воображения школьников (описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости). По сравнению с предыдущим годом результат улучшен на 1,4%.

Ошибки при выполнении задания 12 (повышенный уровень сложности, max 2 балла): свидетельствуют о недостаточной степени овладения основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 3–4 действия. По сравнению с предыдущим годом результат почти не изменился (0,25%).

Таким образом, в ходе анализа Всероссийской проверочной работы в 2023 году было выявлено, что обучающиеся Московской области продемонстрировали более высокий результат обученности по сравнению с предыдущим годом выполнения в 100% заданий работы. В заданиях 1, 2, 3, 4, 5 (1,2), 6 (1,2), 8, 11 и 12 этот результат незначительно выше и составляет менее 3%. В заданиях 7, 9(1), 9(2) и 10 этот результат выше на 3,2 – 4,1%.

У обучающихся Московской области хорошо сформированы следующие умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 2023 году позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области.

Затруднения у четвероклассников Московской области вызвали задания: на умение изображать геометрические фигуры и выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Чуть менее 50% обучающихся испытали трудности при решении данного типа задач. Более 50% обучающихся затруднялись в решении текстовых задач в три-четыре действий. Обучающиеся допустили ошибки, демонстрируя неумение интерпретировать информацию, когда требовалось объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы. Больше всего ошибок было допущено при выполнении задания повышенного уровня сложности, где обучающиеся не смогли выполнить необходимые вычисления и рассуждения, приводящие к ответу при решении текстовых задач в три-четыре действия.

Результаты Всероссийской проверочной работы показали дефициты в математической подготовке обучающихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания и условия задачи, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; недостаточную степень овладения

основами логического и алгоритмического мышления при решении задач повышенной трудности в 3-4 действия.

Рекомендации педагогам

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2023 года может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В качестве рекомендаций учителям начальных классов Московской области можно предложить использовать дополнительные задания, способствующие: развитию логического мышления; формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; моделированию, прогнозированию ситуации; постепенному переходу с базового уровня сложности к заданиям повышенной трудности.

Учителям начальных классов г.о. Котельники пройти обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Современные подходы к методике преподавания математики в начальной школе» (36 ч.) в АСОУ.

Таким образом, организуя учебный процесс, учителям начальных классов на уроках математики особое внимание следует уделять:

- решению текстовых задач с построением математических моделей;
- развитию логического мышления как на уроках, так и во внеурочной деятельности;
- разбору разных способов решения задач как базового, так и повышенного уровня сложности;
- развитию навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текстов заданий, сопоставления выполняемых действий с

условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- формированию читательской грамотности: умению читать, понимать и интерпретировать сплошные и не сплошные тексты условий задач и инструкций.

Таблица 2.2.4 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
12	Недостаточная степень овладения основами логического и алгоритмического мышления при решении задач повышенной трудности в 3-4 действия.	Использовать задания, способствующие: - развитию логического мышления; - формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - моделированию, прогнозированию ситуации; - переходу с базового уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности.

2.2.2. Математика (по программе 5 класса)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 5 класса в Московской области выполняли 93085 обучающихся из 1060 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 10 заданий. В заданиях 1–4, 8, 9, 10 (пункт 1) необходимо записать только ответ. В заданиях 5–7 требуется записать решение и ответ. В задании 10 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и примерной рабочей программе по учебному предмету «Математика» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 27.09.2021, протокол №3/21).

Варианты проверочной работы содержали 10 заданий: 8 – базового уровня сложности (задания 1–6, 8, 9), 2 – повышенного (7, 10). Каждое верно выполненное задание 1 – 4, 8 (пункт 1), 8 (пункт 2), 9, 10 (пункт 1), 10 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик

дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение каждого из заданий 5–7 оценивается от 0 до 2 баллов

Таблица 2.2.5. – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 4	5 – 8	9 – 12	13 – 15

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме Диаграмма 2.2.7. Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

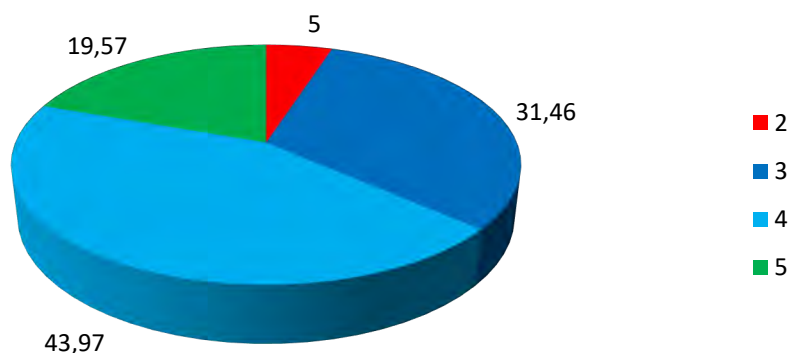


Диаграмма 2.2.7 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 11–51% (диаграмма 2.2.8). Средний показатель по Московской области составляет 19,57%.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 48–91% (диаграмма 2.2.9). Средний показатель по Московской области составляет 63,54%.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0,5–16,9% (диаграмма 2.2.10). Средний показатель по Московской области составляет 5,0%.

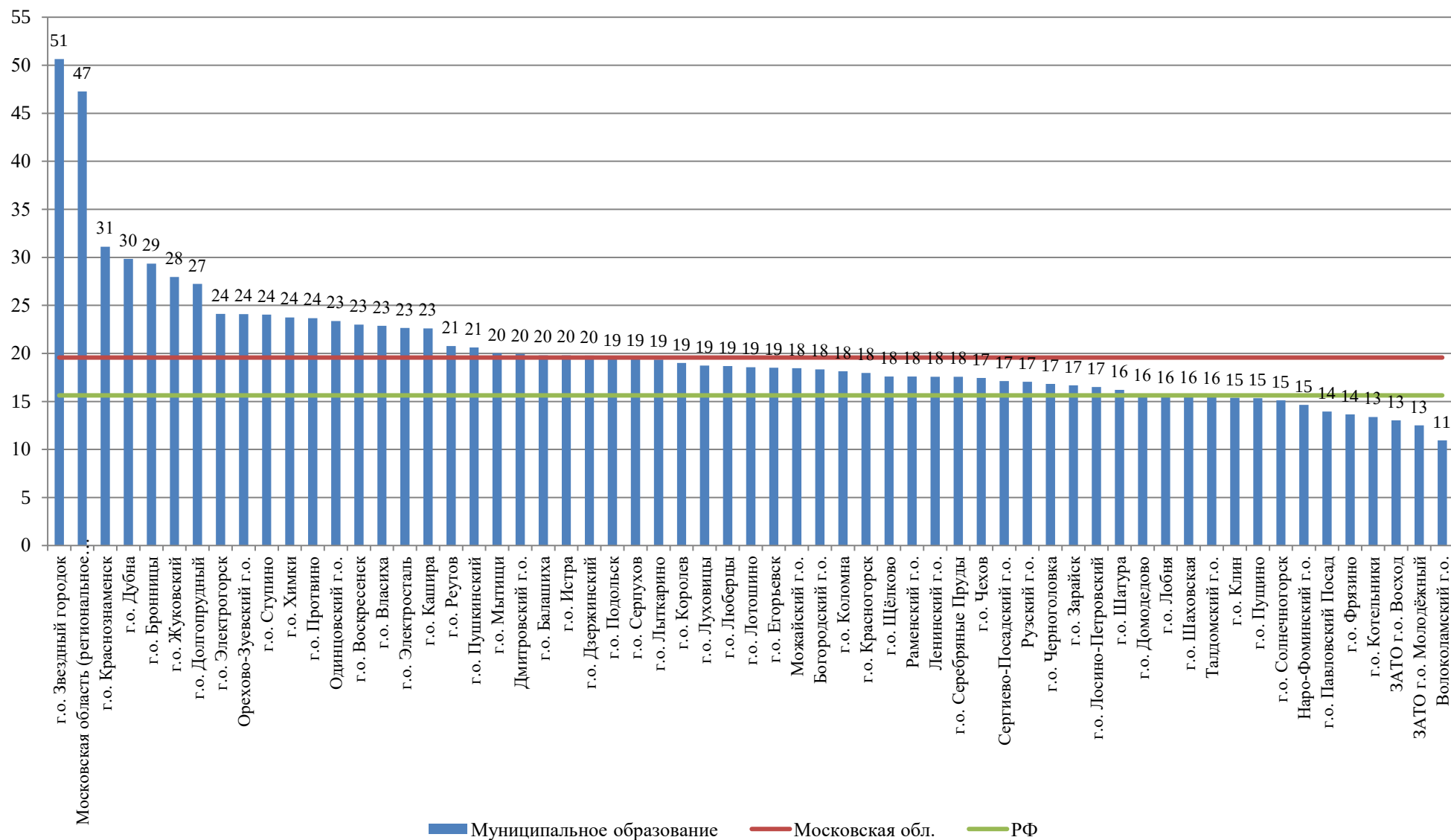


Диаграмма 2.2.8 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

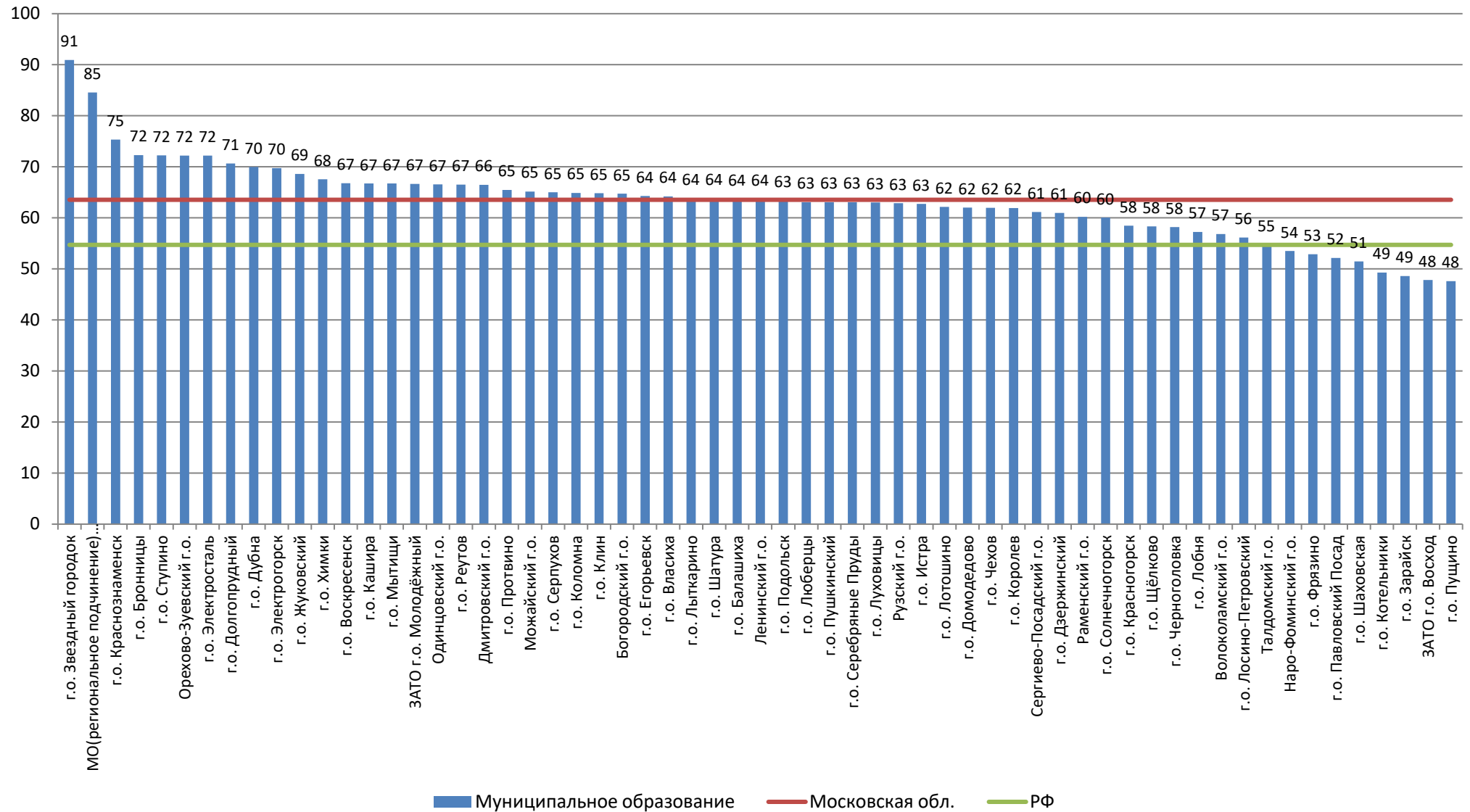


Диаграмма 2.2.9 – Сравнительный показатель доли оценок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

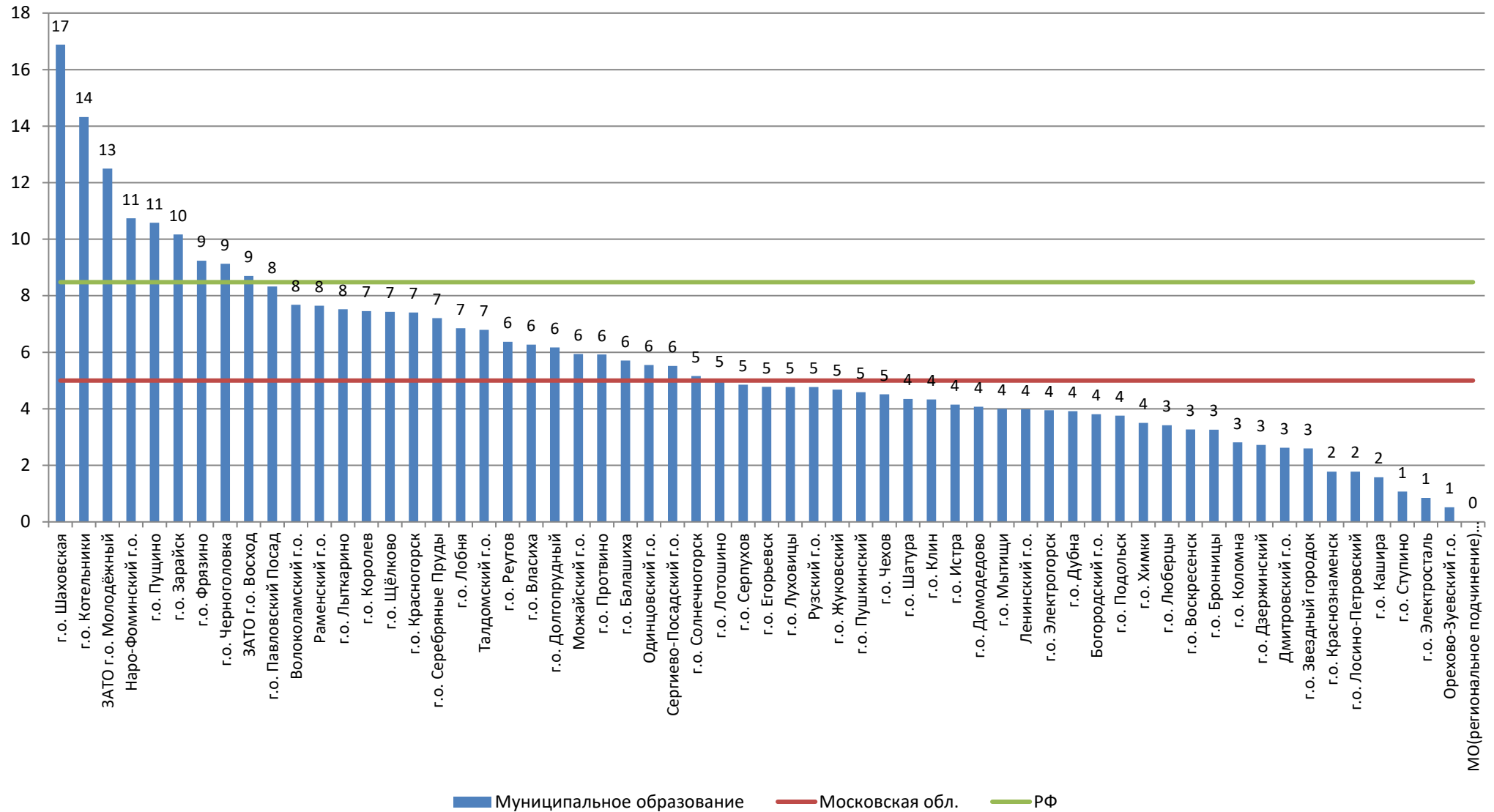


Диаграмма. 2.2.10 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Таблица 2.2.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1230	85158	8,05	6855
Московская обл.	2022	1084	84984	6,89	5855
Московская обл.	2023	1060	93085	5	4654

Из таблицы видна положительная динамика обучающихся, получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше по отношению к 2022 и к 2021 годам.

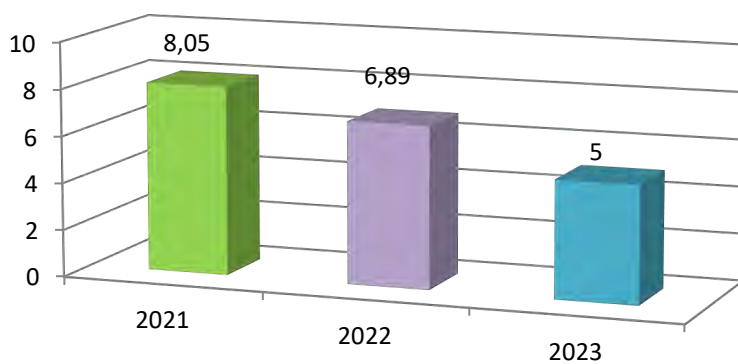


Диаграмма 2.2.11 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 5 классах показал следующие результаты.

Лучше всего пятиклассники выполнили задания 8.1 (92,41%), 8.2 (83,65%), 2 (82,70%) и 4 (81,51%) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство из пятиклассников могут оперировать на базовом уровне свойствами чисел и правилами действий с рациональными числами при выполнении вычислений, а также о том, что подавляющее большинство обучающихся научились читать, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм, в которых отражены свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

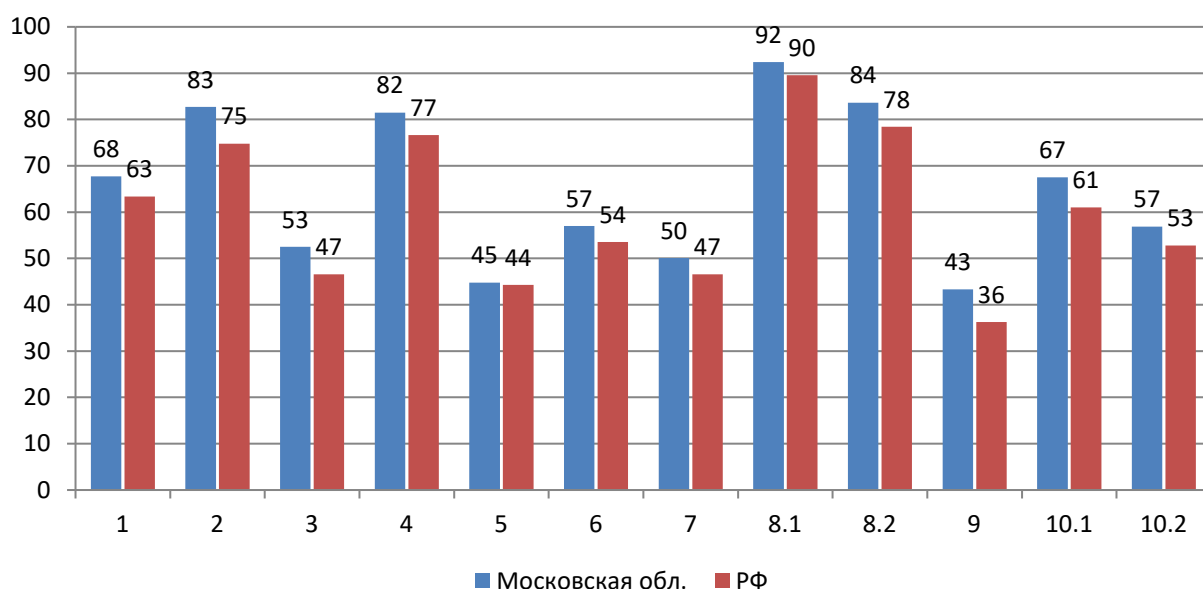


Диаграмма 2.2.12 – Выполнение заданий по математике

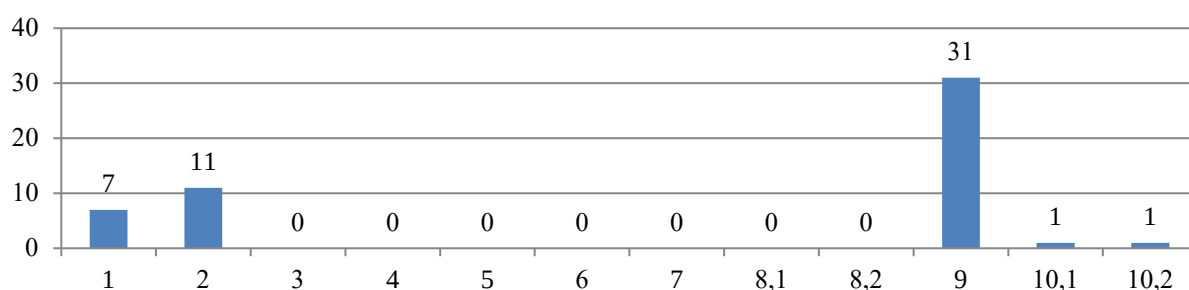


Диаграмма 2.2.13 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Также довольно хорошо обучающиеся выполнили задание 1 (67,70%) базового уровня сложности. Эти результаты говорят о том, что более семидесяти процентов обучающихся способны оперировать на базовом уровне понятиями «натуральное число» и «десятичная дробь».

Чуть хуже пятиклассники выполнили задание 3 (52,51%) базового уровня сложности, что говорит о том, что понятием «обыкновенная дробь» на базовом уровне школьники оперируют немного хуже, чем понятием «десятичная дробь»; задание 7 (50,11%) базового уровня сложности, проверяющее умение решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; задания 10.1 (67,49%) и 10.2 (56,84%) базового уровня сложности, направленные на проверку умений вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях и выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни, соответственно.

Почти у половины школьников вызвали затруднения задания 3 (52,51%), 5 (44,76%), 9 (43,34%) базового уровня сложности, что указывает на недостаточный уровень сформированности у пятиклассников взаимосвязанных умений:

- использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий;
- находить части числа и числа по его части, процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;
- решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;
- решать задачи на покупки и несложные логические задачи методом рассуждений.

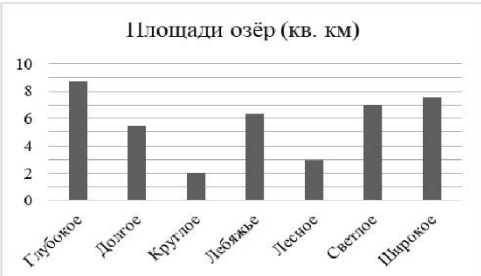
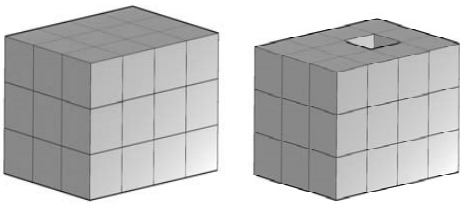
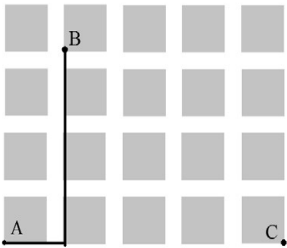
Половина пятиклассников справилась с заданием 7 (50,11%) повышенного уровня сложности на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Самым сложным заданием для обучающихся 5 классов стало задание 9 (43,34%), проверяющим умение оперировать на базовом уровне понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб» и «шар».

Таблица 2.2.7 – Примеры заданий и процент их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	Выполните сложение: $\frac{2}{7} + \frac{3}{7}$. Или Представьте в виде обыкновенной дроби $2\frac{3}{8}$ число	68

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполн ения															
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	Найдите наибольшее из чисел 9,8 10,14 10,3 9,4	83															
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	В автобусе 51 место для пассажиров. Две трети мест уже заняты. Сколько свободных мест в автобусе?	53															
4	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	Каким числом нужно заменить букву А, чтобы получилось верное равенство? А : 31 = 26	82															
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	Принтер печатает 72 страницы за 3 минуты. За сколько минут этот принтер напечатает 120 страниц? Запишите решение и ответ.	45															
6	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	Найдите значение выражения 4800 : 24 - 4· (81 - 63) : 2. Запишите решение и ответ.	57															
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	В магазине продаётся несколько видов творога в различных упаковках и по различной цене. В таблице показана масса каждой упаковки и её цена. Определите, килограмм какого творога стоит дешевле других. В ответ запишите стоимость одного килограмма этого творога. <table><tr><td>Наименование</td><td>Масса упаковки</td><td>Цена за упаковку</td></tr><tr><td>«Любимый»</td><td>200 г</td><td>52 руб.</td></tr><tr><td>«Утренний»</td><td>250 г</td><td>62 руб.</td></tr><tr><td>«Рассыпчатый»</td><td>500 г</td><td>125 руб.</td></tr><tr><td>«Деревенский»</td><td>200 г</td><td>85 руб.</td></tr></table>	Наименование	Масса упаковки	Цена за упаковку	«Любимый»	200 г	52 руб.	«Утренний»	250 г	62 руб.	«Рассыпчатый»	500 г	125 руб.	«Деревенский»	200 г	85 руб.	50
Наименование	Масса упаковки	Цена за упаковку																
«Любимый»	200 г	52 руб.																
«Утренний»	250 г	62 руб.																
«Рассыпчатый»	500 г	125 руб.																
«Деревенский»	200 г	85 руб.																
8.1	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в	На диаграмме представлены площади нескольких озёр. Ответьте на вопросы. 1) Какое из этих озёр занимает пятое	92															

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	виде таблицы, диаграммы	место по площади? 	
8.2	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	2) На сколько квадратных километров площадь озера Светлое больше площади озера Лесное?	84
9	Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	Из одинаковых кубиков сложили параллелепипед (рис. 1). После этого сверху вытащили ровно один кубик (рис. 2)  Рис 1 рис 2 Сколько кубиков осталось в фигуре, изображённой на рис. 2?	43
10.1	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	В одном из районов города кварталы имеют форму квадратов со стороной 100 м. Ширина всех улиц равна 30 м.  1) На плане этого района изображён путь из точки А в точку В. Найдите протяжённость этого пути. Ответ дайте в метрах.	67
10.2	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в	2) Нарисуйте на плане какой-нибудь маршрут, который начинается и заканчивается в точке С и имеет протяжённость не меньше 1 км, но не больше 1 км 200 м.	57

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполн ения
	реальной жизни		

В целом результаты обучающихся 5 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- использования свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- выполнения вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обоснования алгоритмов выполнения действий;
- нахождения части числа и числа по его части, процента от числа, числа по проценту от него, процентного отношения двух чисел, процентного снижения и процентного повышения величины;
- решения задач разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, умения выделять эти величины и отношения между ними, знания различий скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;
- решения задач на покупки и несложных логических задач методом рассуждений;
- проведения логических обоснований и математических рассуждений с целью доказательства математических утверждений;
- оперирования понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб» и «шар».

Рекомендации педагогам

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов вычислений с использованием свойств чисел и правил действий;

- работе с объемными фигурами;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.8 – Рекомендации к заданиям с низким процентом выполнения

№	Выявленный дефицит	Рекомендации
5	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	Использовать задания, способствующие умению: - находить процент от числа; - находить число по проценту от него; - находить процентное соотношение двух чисел; - находить процентное снижение или процентное повышение величины; - применять способность решать задачи на проценты в текстовых сюжетных и практико-ориентированных задачах.
7	Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	Использовать задания, способствующие: - развитию логического мышления; - формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - переходу с низкого уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности
9	Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	Использовать задания, способствующие: - формированию умений оперировать на базовом уровне понятиями; прямоугольный параллелепипед, куб, шар; - развитию умений выделять геометрические фигуры в повседневном окружении

2.2.3. Математика (по программе 6 класса)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 6 класса в Московской области выполняли 89184 обучающихся из 1059 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 13 заданий. В заданиях 1–8, 10 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требуется записать решение и ответ.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего

образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Варианты проверочной работы содержали 13 заданий: 6 – базового уровня сложности, 6 – повышенного, 1 – высокого уровня сложности.

Правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение каждого из заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – 16.

Таблица 2.2.9 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	6	6	37,5
2	Повышенный	6	8	50
3	Высокий	1	2	12,5
	Итого	13	16	100

Таблица 2.2.10 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.14.

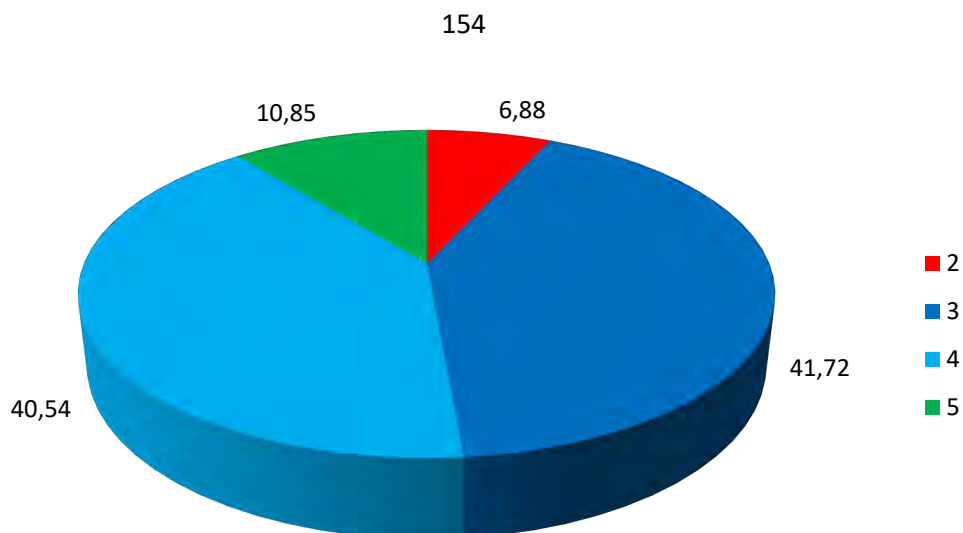


Диаграмма 2.2.14 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 2,52–35,00% (диаграмма 2.2.15). Средний показатель по Московской области составляет 10,85%.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 21,85–83,33% (диаграмма 2.2.16). Средний показатель по Московской области составляет 51,39%.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0 – 31,51% (диаграмма 2.2.17). Средний показатель по Московской области составляет 6,88%.

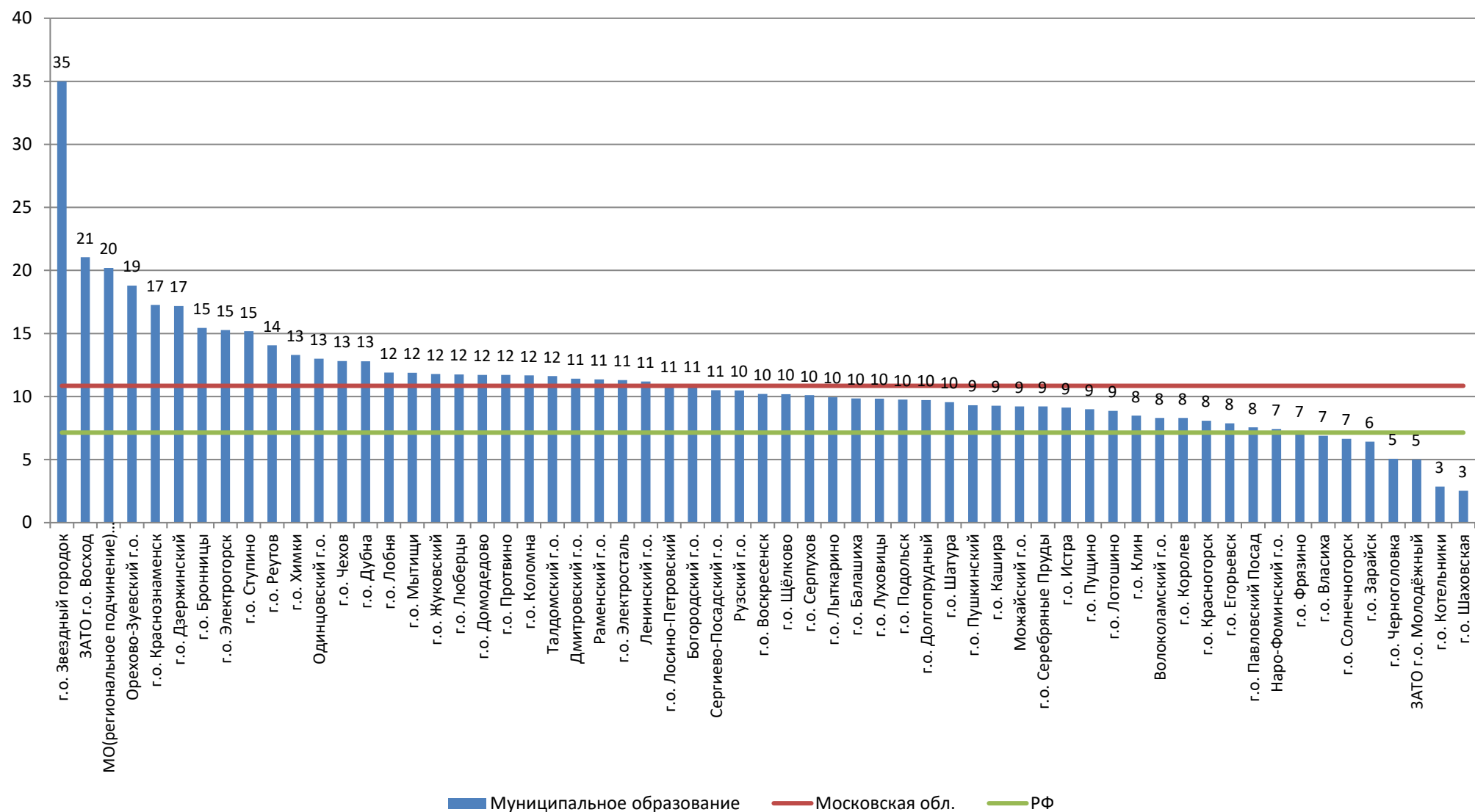


Диаграмма 2.2.15 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

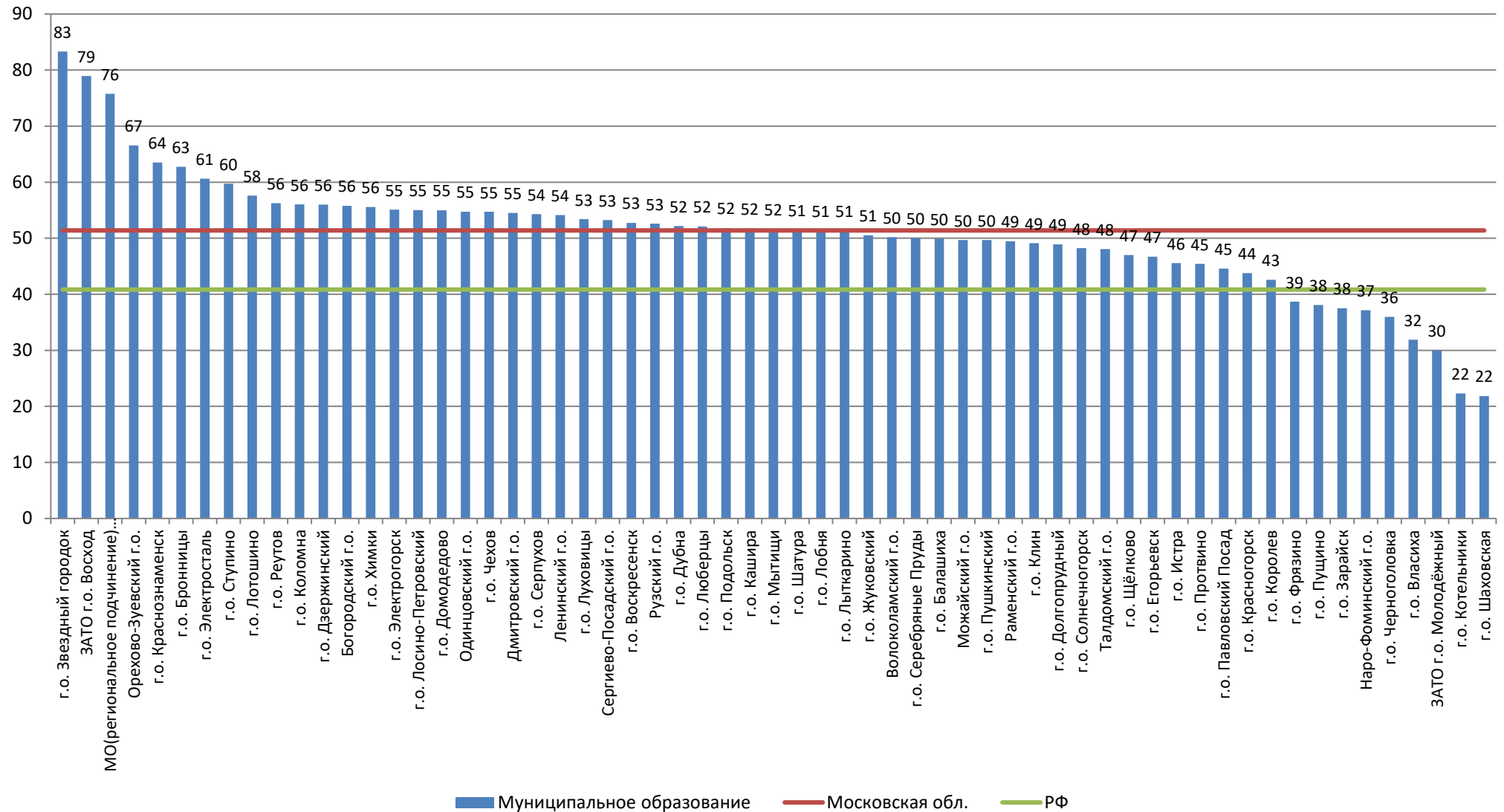


Диаграмма 2.2.16 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

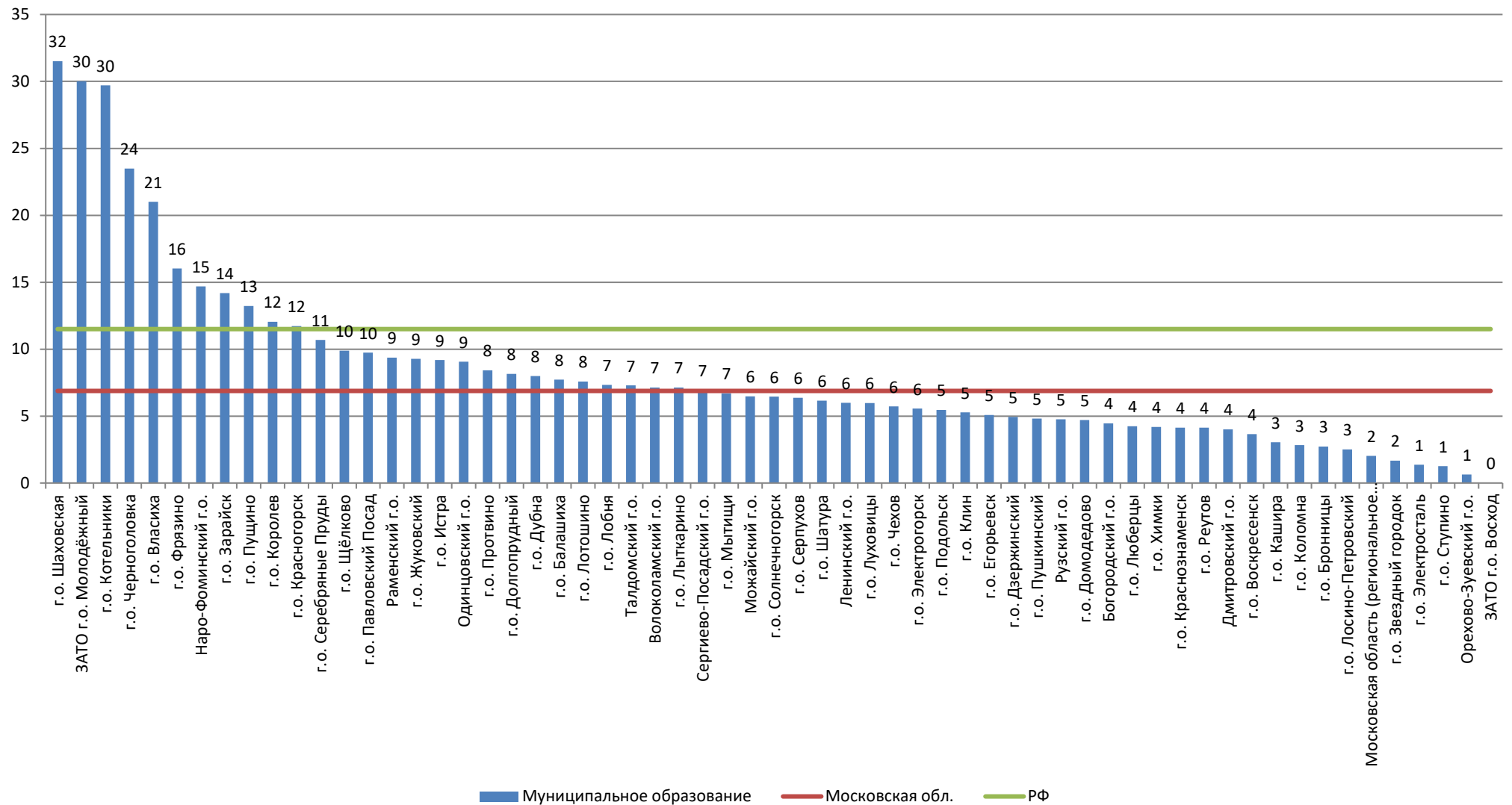


Диаграмма 2.2.17 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Таблица 2.2.11 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1239	79811	9,36	7470
Московская обл.	2022	1086	80141	8,14	6523
Московская обл.	2023	1059	89184	6,88	6136

Из таблицы видно, число неудовлетворительных отметок в 2023 году стало меньше на 387 по отношению к 2022 году, и на 1334 – к 2021 году.

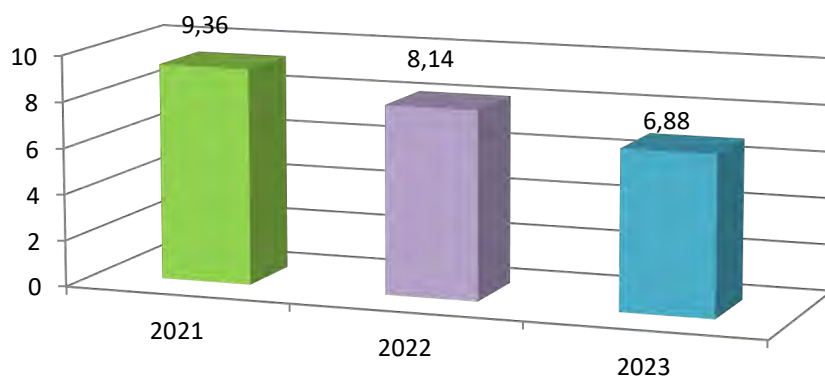


Диаграмма 2.2.18 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 6 классах показал следующие результаты.

Лучше всего шестиклассники выполнили заданиями: 6 (87,69%), 1 (86,21%), 5 (85,98%) базового уровня сложности. Эти данные показывают, что большинство из них могут оперировать на базовом уровне свойствами чисел и правилами действий с отрицательными числами и обыкновенными дробями при выполнении вычислений, умеют оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, а также о том, что подавляющее большинство шестиклассников научились читать, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм, отражающих свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Хорошие результаты показаны при выполнении задания 10 (82,91%) повышенного уровня сложности, что свидетельствуют о высоком уровне шестиклассников решать несложные логические задачи, а также на проверку

умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях

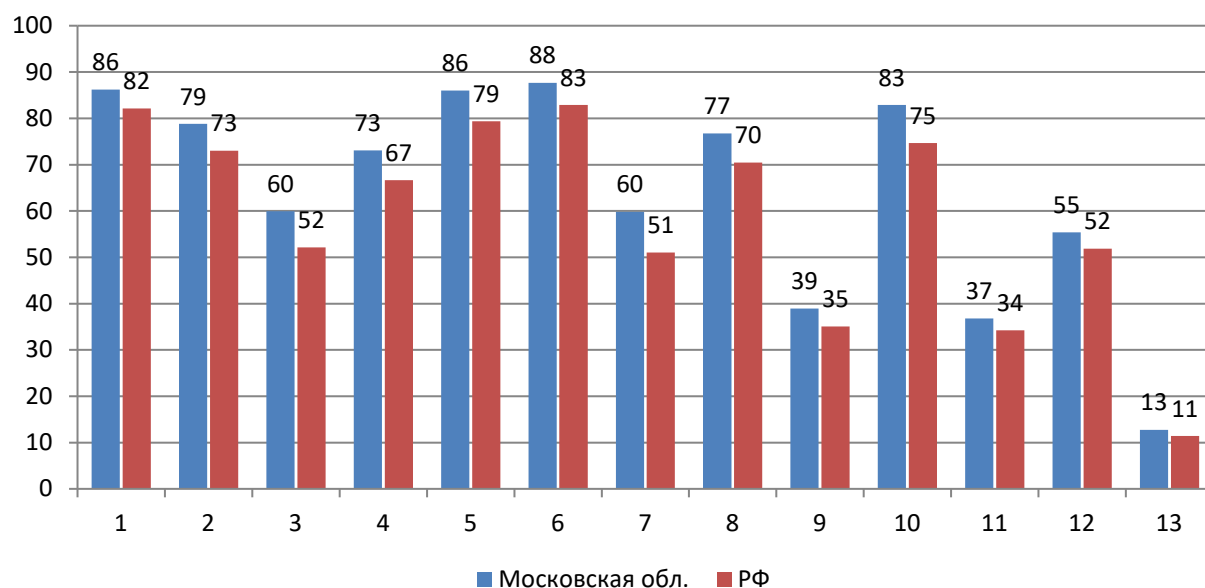


Диаграмма 2.2.19 – Выполнение заданий по математике

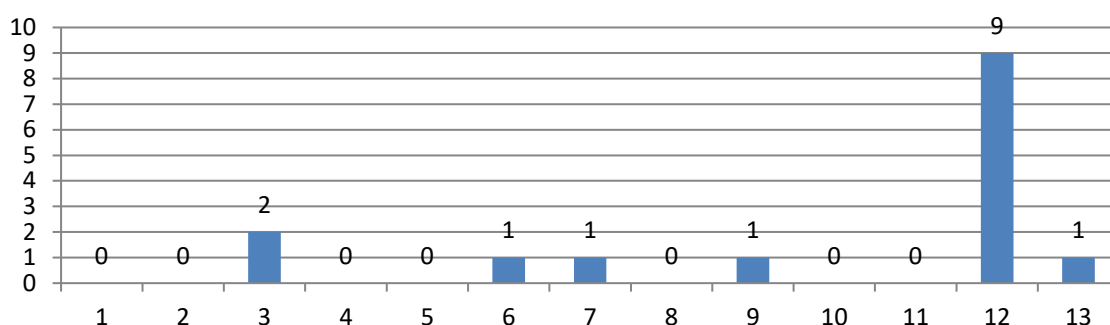


Диаграмма 2.2.20 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Также довольно хорошо обучающиеся выполнили задания 2 (78,78%) и 4 (73,05) базового уровня сложности. Эти результаты говорят о том, что более семидесяти процентов обучающихся способны оперировать на базовом уровне понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь, десятичная дробь.

Высокие результаты обучающиеся продемонстрировали при выполнении задания 8 (76,75%), что свидетельствуют о высоком уровне умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Чуть хуже шестиклассники выполнили задание 3 (59,95%) базового уровня сложности, что говорит о том, что умение находить часть числа и число по его части на базовом уровне сформировано менее чем у 60% шестиклассников.

Задание 7 (59,84%) повышенного уровня сложности показывает, что умение оперировать понятием «модуль числа» сформировано менее чем у 60% шестиклассников.

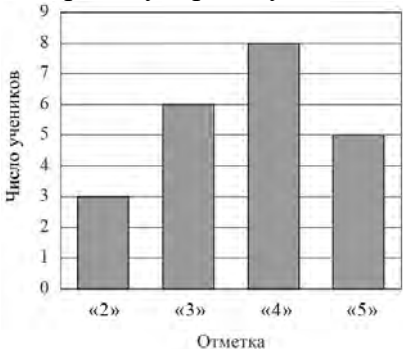
Почти у половины школьников вызвало затруднение задание 12 (55,35%) повышенного уровня сложности, что указывает на недостаточный уровень сформированности умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

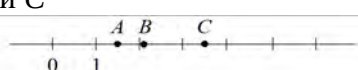
Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 9 (38,91%), 11 (36,76%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, а также умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

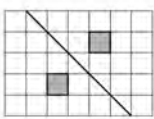
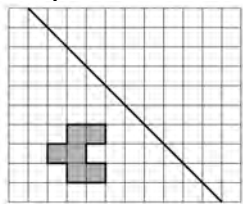
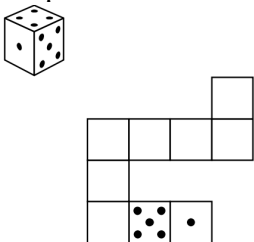
Хуже всего обучающиеся справились с заданием 13 (12,77%) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 13% шестиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения.

Таблица 2.2.12 – Примеры заданий с процентами их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1 Б*	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	Вычислите: $-2 \cdot (54 - 129)$	86,21
2 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до	Вычислите: $\left(\frac{6}{5} - \frac{3}{4}\right) \cdot \frac{2}{3}$	78,78

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число		
3 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Число уменьшили на треть, и получилось 210. Найдите исходное число.	59,95
4 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	Вычислите: $1,54 - 0,5 \cdot 1,3$	73,05
5 Б	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	На рисунке изображены автобус и автомобиль. Длина автомобиля равна 4,2 м. Какова примерная длина автобуса? Ответ дайте в сантиметрах. 	85,98
6 Б	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	На диаграмме показаны результаты контрольной работы по математике в 6 «В» классе. По вертикальной оси указано число учеников. Сколько человек писали эту контрольную работу? 	87,69

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполне ния										
7 П	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	Найдите значение выражения $3x - 2 y - 1 $ при $x = -1$, $y = -4$.	59,84										
8 П	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	На координатной прямой отмечены точки A , B и C  Установите соответствие между точками и их координатами. <table><tr><th>ТОЧКИ</th><th>КООРДИНАТЫ</th></tr><tr><td>A</td><td>1) 2,105</td></tr><tr><td>B</td><td>2) $3\frac{1}{2}$</td></tr><tr><td>C</td><td>3) $\frac{2}{3}$</td></tr><tr><td></td><td>4) $\frac{3}{2}$</td></tr></table>	ТОЧКИ	КООРДИНАТЫ	A	1) 2,105	B	2) $3\frac{1}{2}$	C	3) $\frac{2}{3}$		4) $\frac{3}{2}$	76,75
ТОЧКИ	КООРДИНАТЫ												
A	1) 2,105												
B	2) $3\frac{1}{2}$												
C	3) $\frac{2}{3}$												
	4) $\frac{3}{2}$												
9 П	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	Вычислите: $2\frac{1}{3} : \left(\frac{5}{8} - \frac{8}{3}\right) - 2 \cdot 1\frac{3}{7}$. Запишите решение и ответ.	38,91										
10 П	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	В семье Михайловых пятеро детей — три мальчика и две девочки. Выберите верные утверждения и запишите в ответе их номера. 1) У каждой девочки в семье Михайловых есть две сестры. 2) Дочерей у Михайловых не меньше трёх. 3) Большинство детей в семье Михайловых — мальчики. 4) У каждого мальчика в семье Михайловых сестёр и братьев поровну.	82,91										
11 П	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух	Хоккейные коньки стоили 4500 руб. Сначала цену снизили на 20%, а потом эту сниженную цену повысили на 20%. Сколько стали стоить коньки после повышения цены? Запишите решение и ответ.	36,76										

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины		
12 П	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	На рис. 1 на клетчатой бумаге изображены фигуры, симметричные относительно изображённой прямой. Нарисуйте на рис. 2 фигуру, симметричную заштрихованной фигуре относительно данной прямой.  Рис. 1  Рис. 2 Или Игральный кубик прокатили по столу. На рисунке изображён след кубика. Отметьте на рисунке место, в котором грань с четырьмя точками соприкасалась со столом 	55,35
13 В	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	На доске написано число. Олег играет в арифметическую игру: он может либо стереть последнюю цифру написанного числа, либо прибавить к написанному числу число 2018 и записать полученный результат, стерев предыдущее число. Может ли Олег, действуя таким образом, в конце концов получить число 1? Если да, покажите как; если нет, объясните почему.	12,77
*Уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий			

В целом результаты обучающихся 6 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение находить часть числа и число по его части,
- умение оперировать понятием модуль числа,
- умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания,
- умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений,
- умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов вычислений с использованием свойств чисел и правил действий находить часть числа и число по его части;
- работе с понятие «модуль числа»
- работе с объемными фигурами;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.13 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
9	умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами	Использовать задания, способствующие умению: Овладения навыками письменных вычислений Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений

11	умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания	Использовать задания, способствующие умению: - находить процент от числа; - находить число по проценту от него; - находить процентное соотношение двух чисел; - находить процентное снижение или процентное повышение величины; - применять способность решать задачи на проценты в текстовых сюжетных и практико-ориентированных задачах.
13	умения проводить математические рассуждения	Использовать задания, способствующие: - развитию логического мышления; - формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - переходу с низкого уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности

2.2.4. Математика (по программе 7 класса)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 7 класса в Московской области выполняли 81979 обучающихся из 1055 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.14 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	12	13	68
2	Повышенный	4	6	32
	Итого	16	19	100

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.15.

Таблица 2.2.15 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 – 11	12 – 15	16 – 19

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.21.

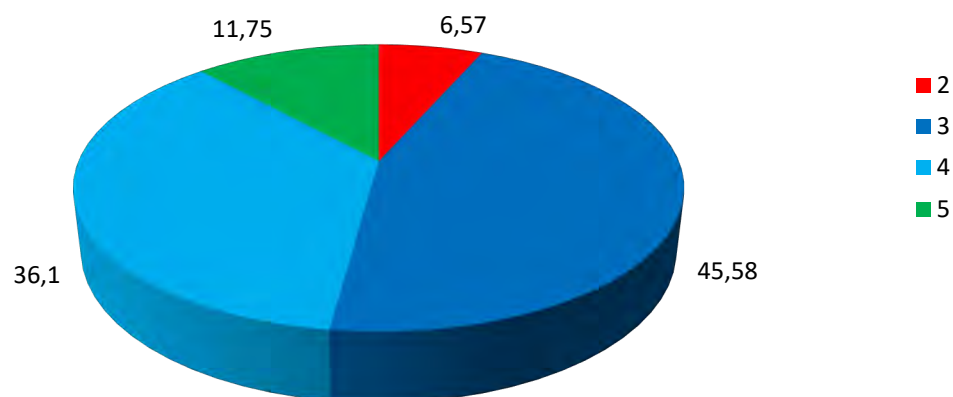


Диаграмма 2.2.21 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0 – 27,94% (диаграмма 2.2.22). Средний показатель по Московской области составляет 11,75%.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 24,92 – 79,41% (диаграмма 2.2.23). Средний показатель по Московской области составляет 39,25%.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–28,90% (диаграмма 2.2.24). Средний показатель по Московской области составляет 6,57%.

Таблица 2.2.16 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1233	70822	8,72	6176
Московская обл.	2022	1087	74313	7,47	5551
Московская обл.	2023	1055	81979	6,57	5386

Из таблицы видно, что число неудовлетворительных отметок в 2023 году снизилось по сравнению с 2022 годом на 165, и на 790 по сравнению с 2021 годом.

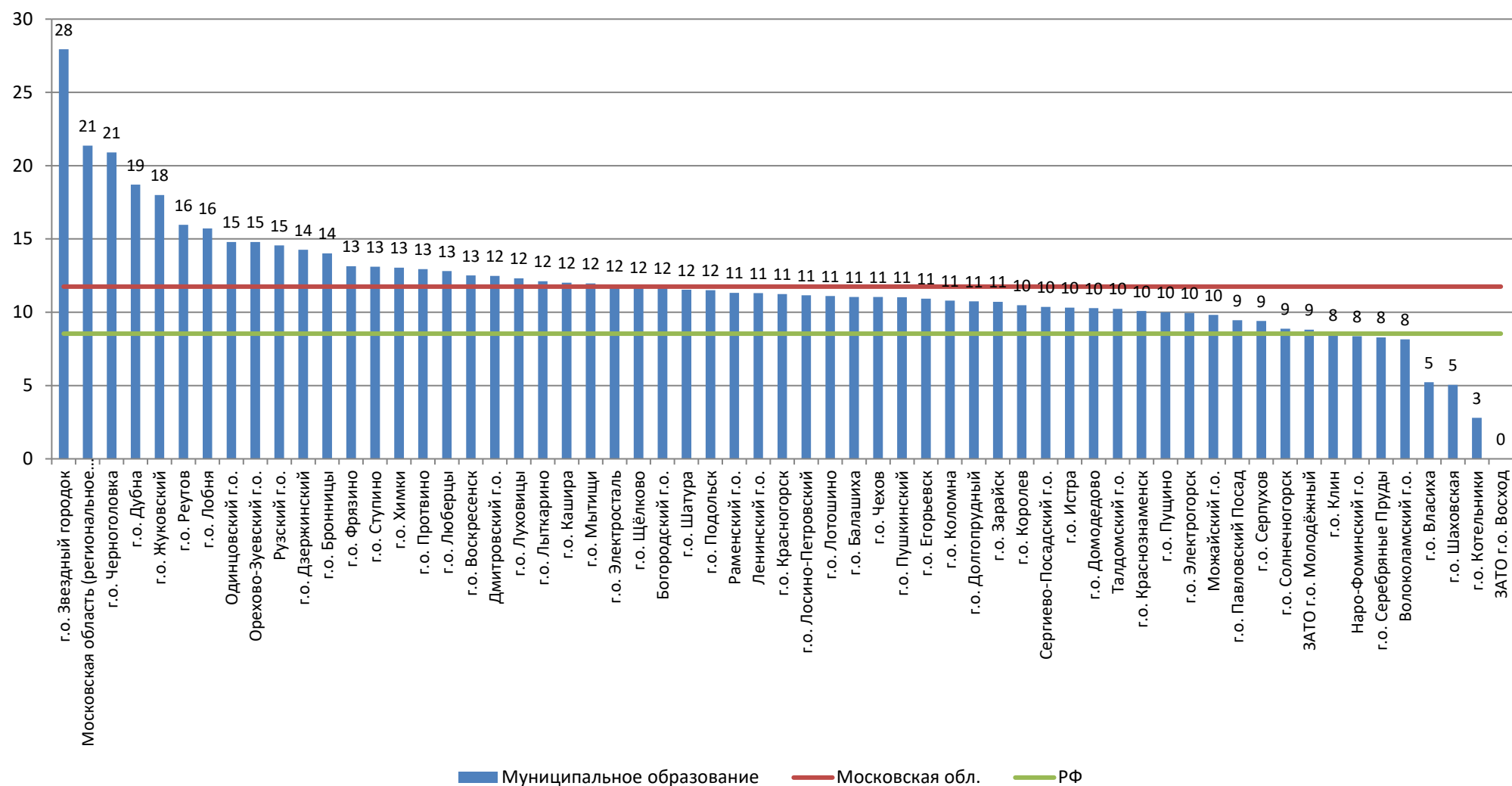


Диаграмма 2.2.22 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

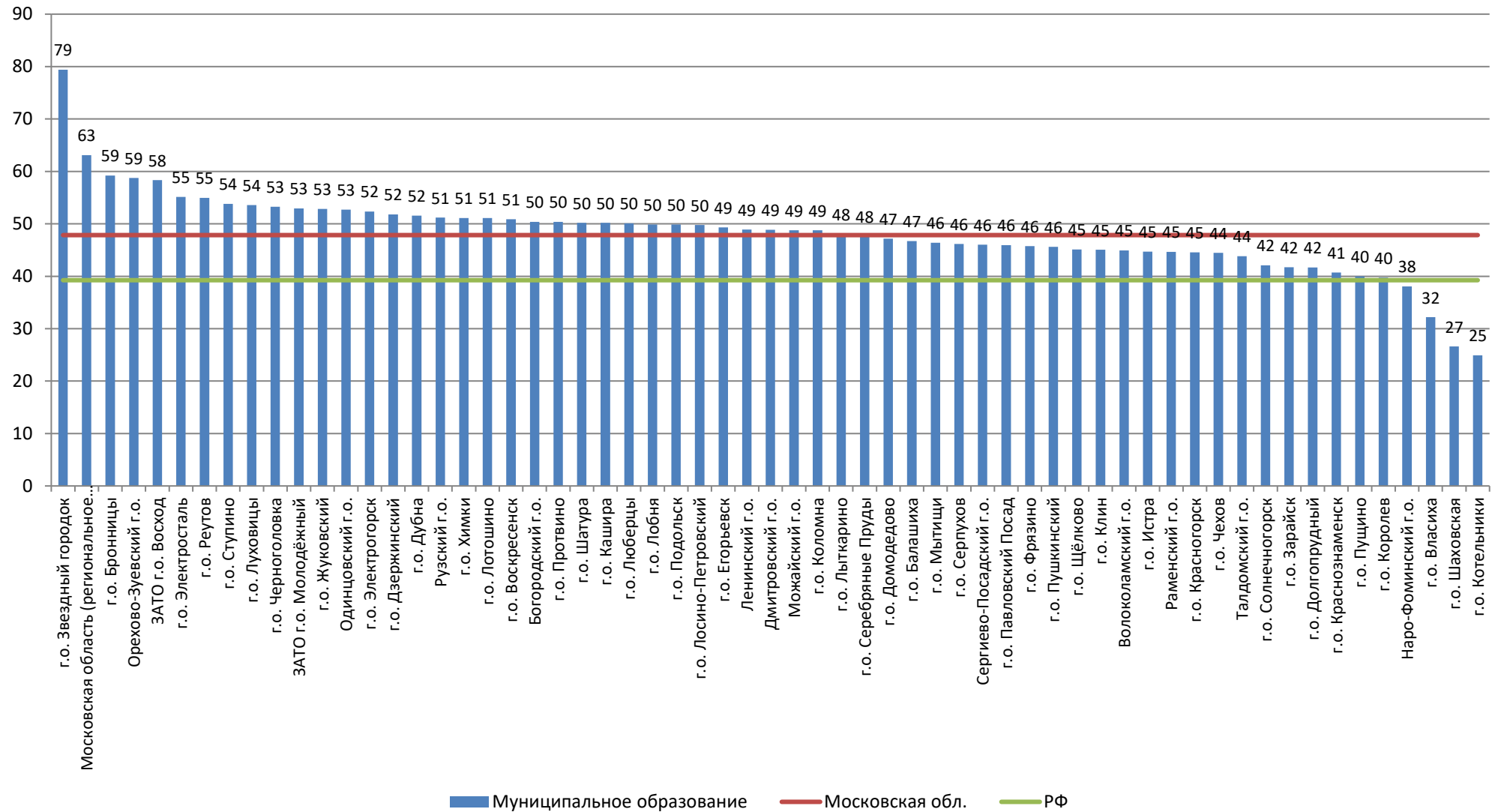


Диаграмма 2.2.23 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

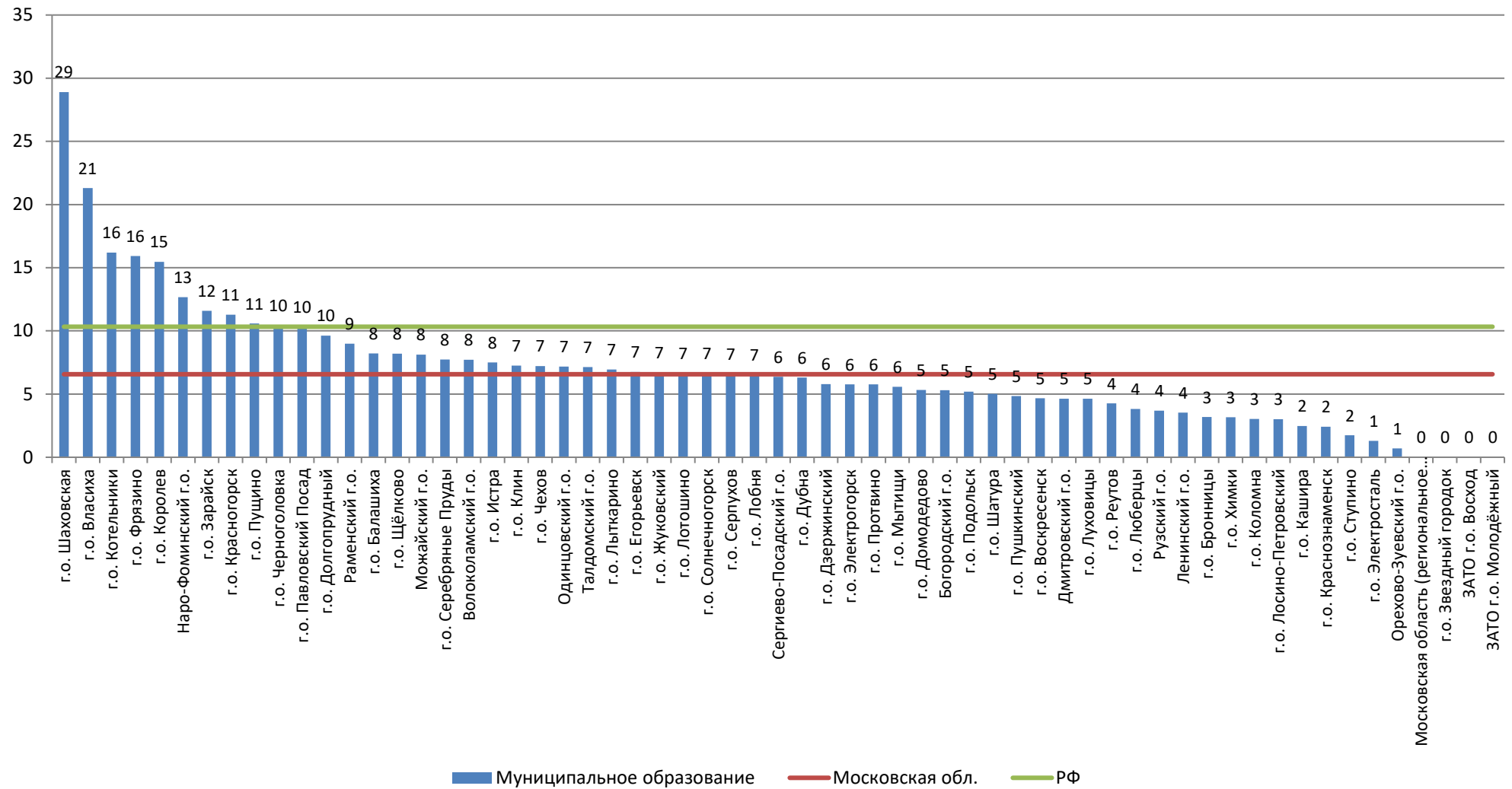


Диаграмма 2.2.24 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

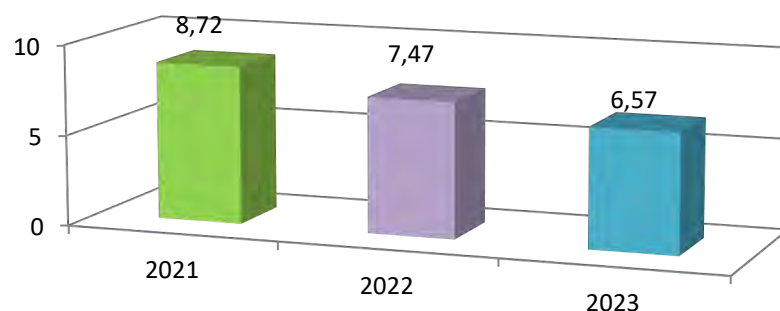


Диаграмма 2.2.25 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 7-х классах показал следующие результаты Диаграмма 2.2.26.

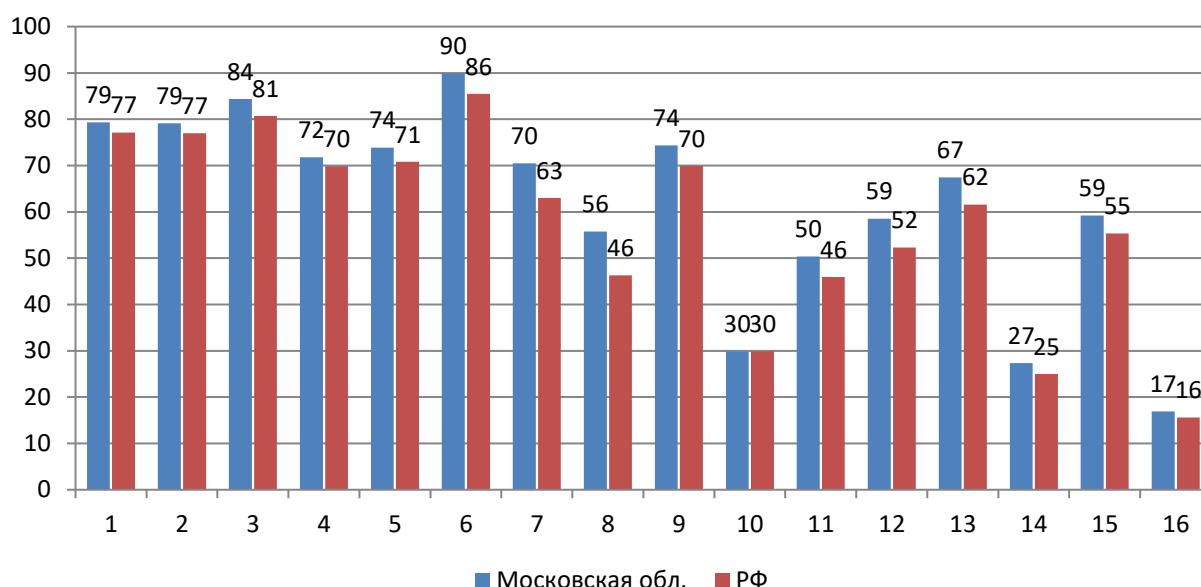


Диаграмма 2.2.26 – Выполнение заданий по математике

Лучше всего семиклассники выполнили задания: 6 (89,9%), 3 (84,37%), 1 (79,35%), 2 (79,09%) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство семиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», на высоком уровне владеют вычислительными навыками, умением извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, а также умеют решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 9 (74,36%), 5 (73,87%), 4 (71,79%), 7 (70,47%) базового уровня сложности, что свидетельствуют о высоком уровне владения семиклассниками основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости. На хорошем уровне сформированы умения решать текстовые задачи на проценты, извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Достаточно хорошо семиклассники выполнили задание 13 (67,41%) что свидетельствуют о том, что две трети обучающихся на базовом уровне умеют оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Чуть хуже семиклассники выполнили задания 12 (58,51%), 8 (55,74%), 11 (50,37%) базового уровня сложности, что говорит о том, что только половина обучающихся на базовом владеют понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции», умеют выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения, сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задание 15 (59,19%) повышенного уровня сложности, показывает, что умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков сформировано на повышенном почти у 60% семиклассников.

Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 10 (29,85%), 14 (27,35%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах, оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

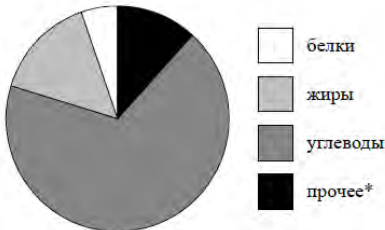
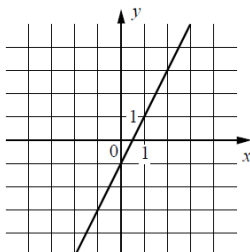
Хуже всего обучающиеся справились с заданием 16 (16,89%) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 17% семиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить

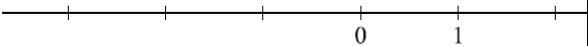
математические рассуждения при решении текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

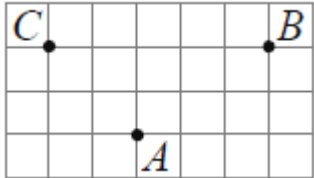
Таблица 2.2.17 – Примеры заданий с процентами их выполнения

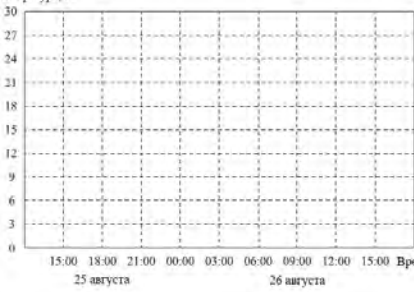
№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения																																
1 Б*	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Найдите значение выражения $\frac{5}{6} + \frac{7}{12} : \frac{7}{2}$.	79																																
2 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $\frac{2,6 - 8,4}{2,5}$.	79																																
3 Б	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	В таблице показано соответствие размеров женской обуви в России, Европейском союзе, Великобритании и США. <table><tr><td>Россия</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td></tr><tr><td>Европейский союз</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td></tr><tr><td>Великобритания</td><td>3,5</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>6,5</td><td>7</td><td>8</td></tr><tr><td>США</td><td>5</td><td>5,5</td><td>6,5</td><td>7,5</td><td>8</td><td>8,5</td><td>9,5</td></tr></table> Покупательница носит туфли 37-го размера по российской системе. Какого размера туфли ей нужно спросить, если она зашла в обувной магазин во Франции?	Россия	35	36	37	38	39	40	41	Европейский союз	36	37	38	39	40	41	42	Великобритания	3,5	4	5	6	6,5	7	8	США	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9,5	84
Россия	35	36	37	38	39	40	41																												
Европейский союз	36	37	38	39	40	41	42																												
Великобритания	3,5	4	5	6	6,5	7	8																												
США	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9,5																												

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
4 Б	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	Трактор едет по дороге, проезжая 10 метров за каждую секунду. Выразите скорость трактора в километрах в час.	72
5 Б	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Ежемесячная плата за телефон составляет 280 рублей в месяц. Сколько рублей составит ежемесячная плата за телефон, если она вырастет на 5%?	74
6 Б	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Катя младше Тани, но старше Даши. Ксюша не младше Даши. Выберите утверждения, которые верны при указанных условиях, и запишите в ответе их номера. 1) Таня и Даша одного возраста. 2) Среди названных четырёх девочек нет никого младше Даши. 3) Таня старше Даши. 4) Таня и Катя одного возраста.	90
7 Б	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы,	На диаграмме показано содержание питательных веществ в овсяном печенье.	70

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Овсяное печенье  *К прочему относятся вода, витамины и минеральные вещества. Определите по диаграмме, сколько примерно жиров содержится в 100 г овсяного печенья.	
8 Б	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	На рисунке изображён график линейной функции. Напишите формулу, которая задаёт эту линейную функцию. 	56
9 Б	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	Решите уравнение $2 \square \square 3x \square \square \square 2x \square 13$.	74
10 П	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать	Прочтите текст. <i>Байкал — самое глубокое озеро на планете. Наибольшая глубина Байкала – 1642 метра.</i> <i>Байкал находится в Сибири между Иркутской областью и Республикой Бурятия.</i> <i>Живописные берега озера тянутся на 2000 километров, а площадь водной</i>	30

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	поверхности составляет 31 722 кв. км. Прибрежные территории отличаются уникальным разнообразием флоры и фауны. Вода в Байкале удивительно прозрачна: видно дно на глубине 40 метров. Запасы пресной воды в Байкале огромны: объём озера – 23 615 куб. км. Байкал является частью огромной экологической системы, охватывающей сотни тысяч квадратных километров. Специалисты считают, что снижение уровня воды в Байкале даже на 10 см приведёт к необратимым катастрофическим последствиям для всей Восточной Сибири. Есть план построить на берегу озера завод, который будет выпускать байкальскую воду в бутылках. Экологи сильно обеспокоены сложившейся ситуацией. Предположим, что завод будет выпускать 20 миллионов пятилитровых бутылок в год. Будет ли заметно понижение уровня воды в Байкале, вызванное деятельностью завода в течение трёх лет? Ответ обоснуйте.	
11 Б	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $(4 - y)^2 - y(y + 1) \text{ при } y = -\frac{1}{9}.$	50
12 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных	Отметьте и подпишите на координатной прямой точки $A(1,6), B\left(-2\frac{7}{9}\right) \text{ и } C(-2,75).$ 	59

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел		
13 Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 отмечены три точки: A, B и C. Найдите расстояние от точки A до прямой BC. 	67
14 П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном	В треугольнике ABC проведена биссектриса CE. Найдите величину угла BCE, если $\angle BAC = 46^\circ$ и $\angle ABC = 78^\circ$.	27

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения		
15 П	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	Прочтите текст. <i>К трём часам дня 25 августа воздух прогрелся до $+27^{\circ}\text{C}$, а затем температура начала быстро снижаться и за три часа опустилась на 9 градусов. Повеяло вечерней прохладой.</i> <i>Температура опускалась всё медленнее, и к девяти часам вечера воздух остыл до 15°.</i> <i>К полуночи неожиданно потеплело на 3 градуса, но ветер снова сменил направление, и к 3 часам ночи температура воздуха опустилась до 12 градусов, а к восходу (в 6 часов утра) похолодало ещё на 3 градуса. Когда рассвело, воздух снова начал прогреваться, но такой жары, как накануне, 26 августа уже не случилось: в полдень было пасмурно, и термометры показывали всего 15°C, а в 15:00 температура оказалась на 6 градусов ниже, чем в это же время накануне.</i> По описанию постройте схематично график изменения температуры в течение суток с 15:00 25 августа до 15:00 26 августа. Ответ: Температура, $^{\circ}\text{C}$ 	59
16 П	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать	Первый участок пути протяженностью 120 км автомобиль проехал со скоростью 80 км/ч, следующие 75 км — со скоростью 50 км/ч, а последние 110 км — со скоростью 55 км/ч. Найдите	17

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Запишите решение и ответ.	
*Уровень сложности задания: Б – базовый, П – повышенный			

В целом результаты обучающихся 7-х классов Московской области выше среднего показателя по РФ.

Следует отметить, что обучающиеся не смогли выполнить ряд заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими было не изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.2.27).

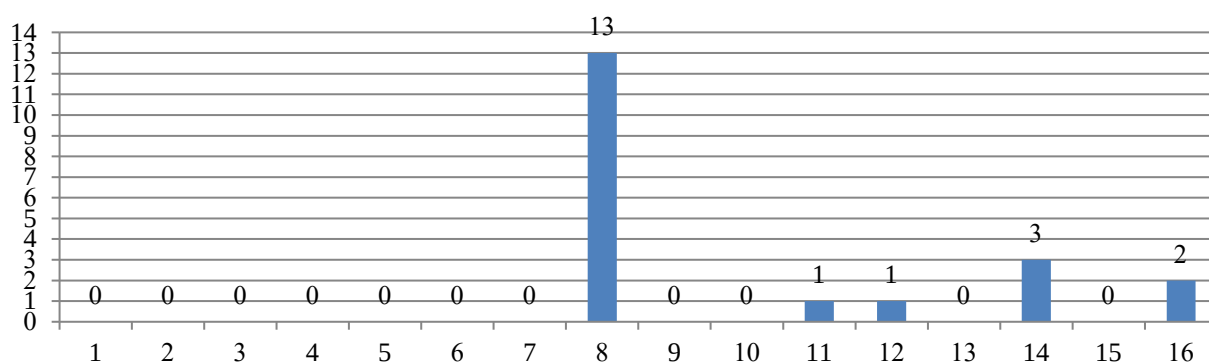


Диаграмма 2.2.27 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах;

- умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- работе с понятием «модуль числа»
- работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.18 – Выявленные дефициты и рекомендации

Зада ние	Выявленный дефицит	Рекомендации
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	Использовать задания, способствующие формированию умений: выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения
14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

2.2.5. Математика (по программе 7 класса, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе профильного уровня 7 класса в Московской области выполняли 1360 обучающихся из 34 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 15 заданий. В заданиях 1–6, 9–11 необходимо записать только ответ. В заданиях 7–8, 12–15 требуется записать полное решение и ответ. Правильное решение каждого из заданий 1–4, 6, 9–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину.

Правильное решение задания 7 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал полное решение и верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 5, 8, 12–15 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл – 21.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.19 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	8	9	43
2	Повышенный	7	12	57
	Итого	15	21	100

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.20.

Таблица 2.2.20 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–10	11–15	16–21

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.28.

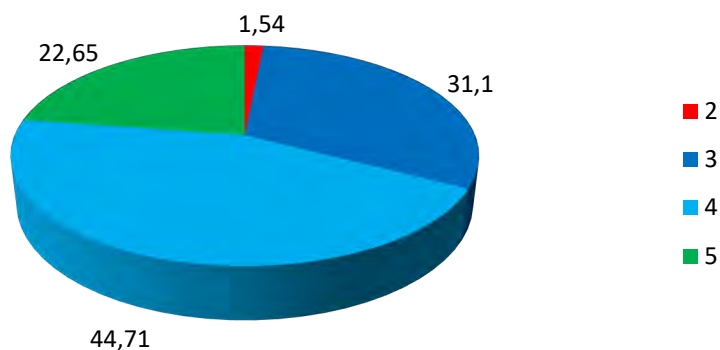


Диаграмма 2.2.28 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 2,22% – 60,87%. Средний показатель по Московской области составляет 22,65%.

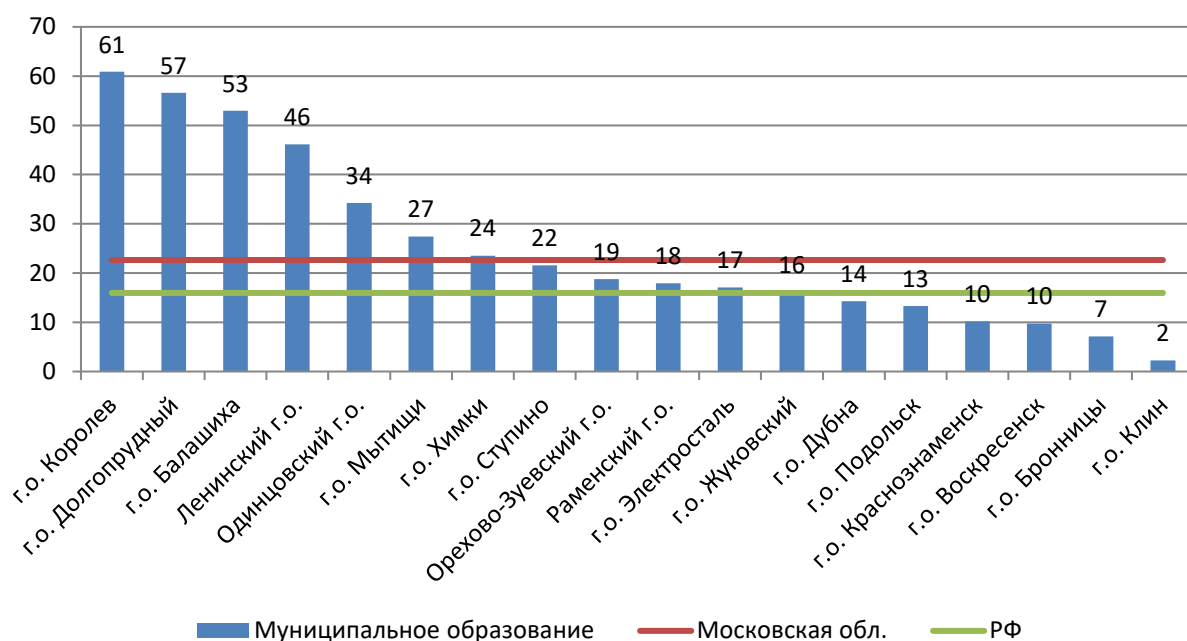


Диаграмма 2.2.29 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 30,55 – 100%. Средний показатель по Московской области составляет 67,37%.

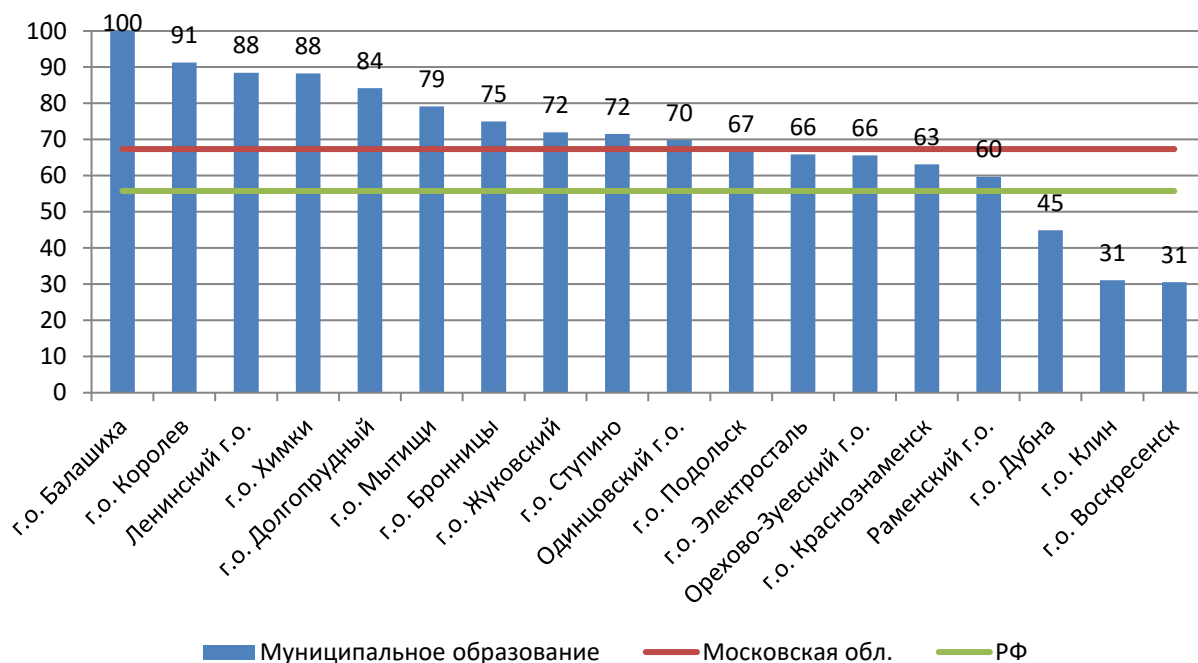


Диаграмма 2.2.30 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0 – 10. Средний показатель по Московской области составляет 1,54%.

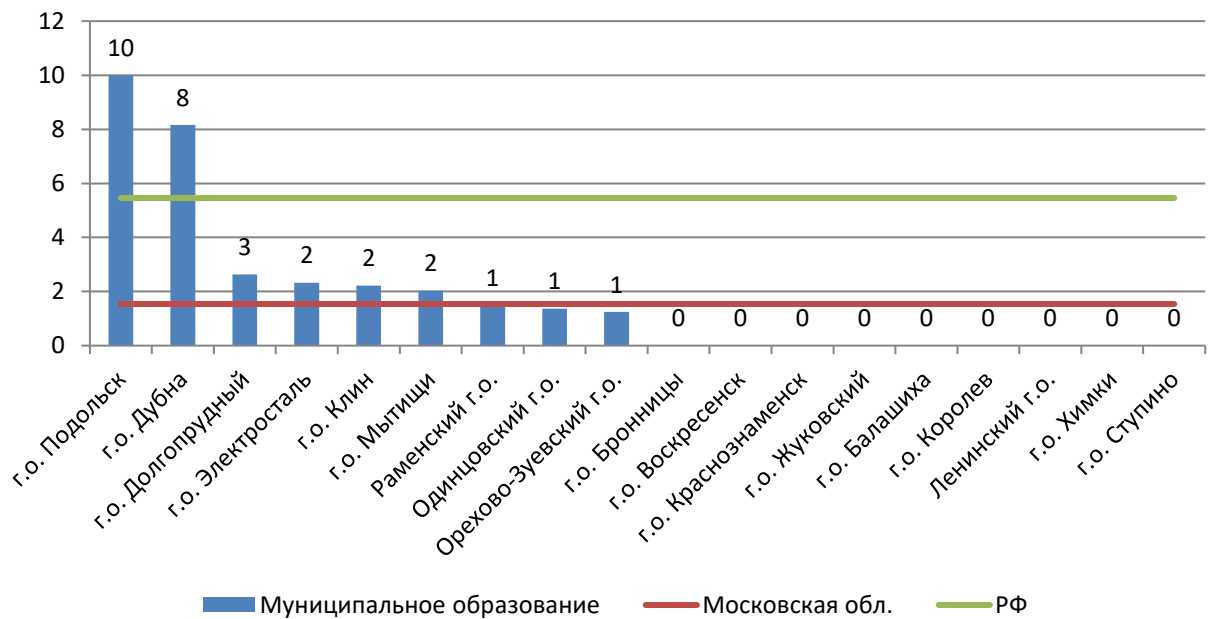


Диаграмма 2.2.31 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

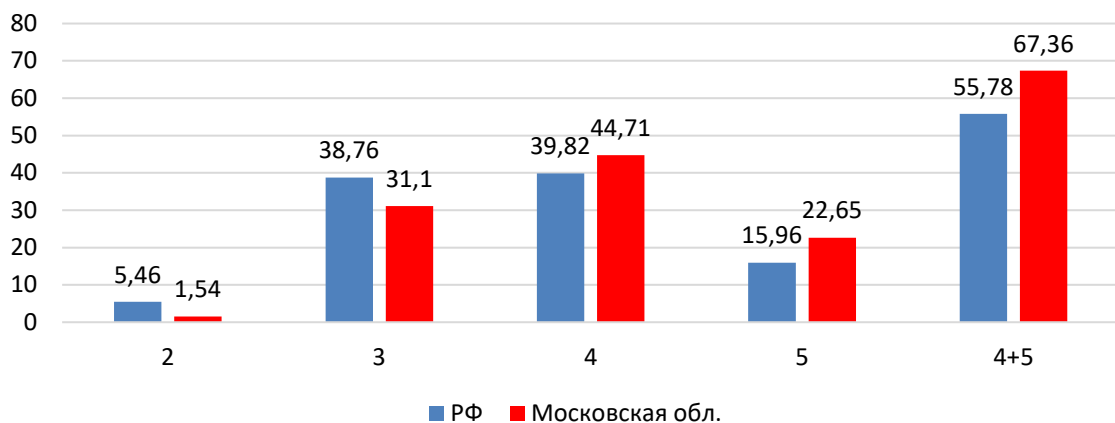


Диаграмма 2.2.32 – Сравнительные результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

По диаграмме 2.2.32 видно, что количество отметок «2» и «3» в Московской области меньше чем в целом по РФ, а количество отметок «4» и «5» в Московской области больше чем в целом по РФ.

Таблица 2.2.21 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	–	–	–	–
Московская обл.	2022	4	171	0,6	1
Московская обл.	2023	34	1360	1,54	21

Из таблицы видна отрицательная динамика полученных обучающимися за работу отметки «2»: число неудовлетворительных отметок в 2023 году больше по отношению к 2022 году, возможно, данные результаты связаны с увеличением выборки.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике профильного уровня в 7 классах показал следующие результаты (диаграмма 2.2.32).

Лучше всего семиклассники выполнили задания: 3 (96,18%), 6 (80,37%), базового уровня сложности и задания 2 (79,04%), 11 (78,75%) повышенного уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство семиклассников могут оперировать на базовом уровне свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, умеют решать логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 4 (74,78%), 1 (72,43%), 7 (70,37%) базового уровня сложности и задания 5 (69,23%) повышенного уровня сложности что свидетельствуют о высоком уровне владения семиклассниками понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками, в том числе преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем и использование формул сокращённого умножения; умениями оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений, а так же хорошо сформировано умение использовать для решения задач информацию, представленную в таблицах или на

графиках, и статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах.

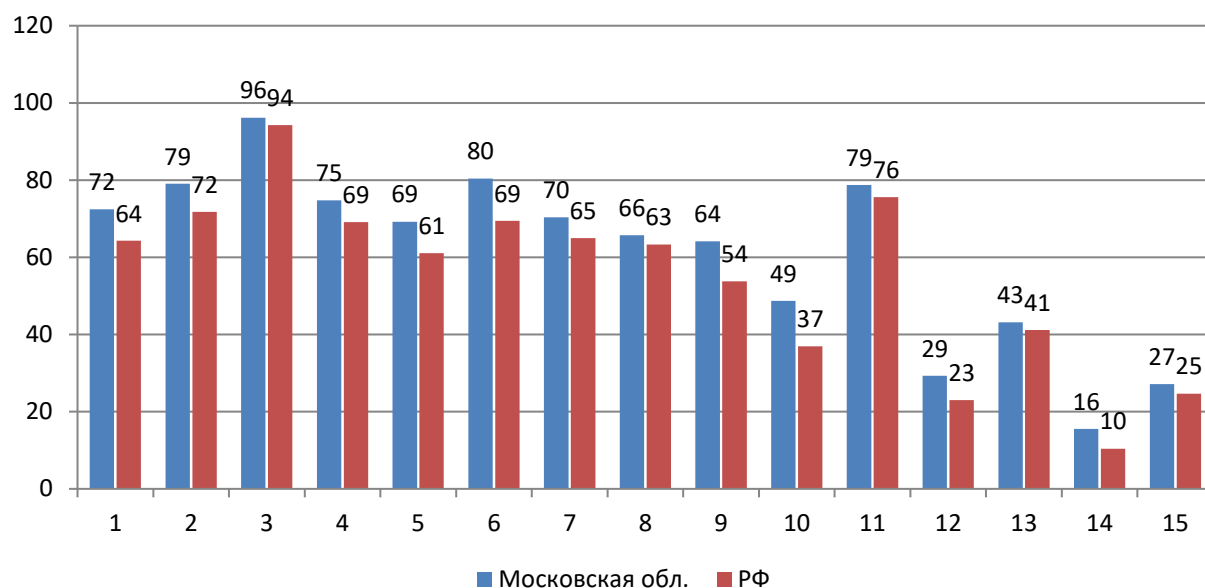


Диаграмма 2.2.33 – Выполнение заданий по математике

Следует отметить, что обучающиеся не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими было не изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.2.34).

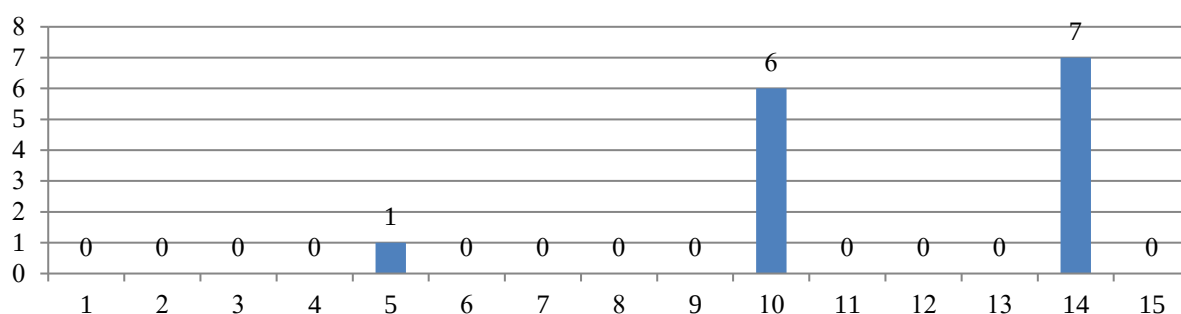


Диаграмма 2.2.34 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий.

Достаточно хорошо семиклассники выполнили задания 8 (65,74%) и 9 (64,12%) что свидетельствуют о том, что две трети обучающихся на базовом уровне умеют выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения, извлекать необходимую информацию, представленную на диаграммах, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

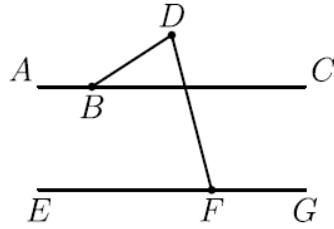
Чуть хуже семиклассники выполнили задания 10 (48,68%) базового уровня сложности и 13 (43,13%) повышенного уровня сложности, что говорит о том, что менее половины обучающихся умеют работать с графами на базовом уровне, а также умеют оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач на повышенном уровне.

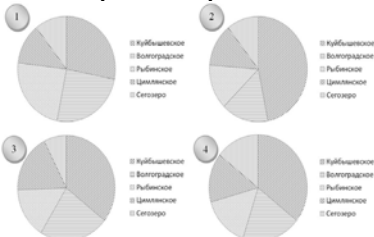
Низкие результаты семиклассники показали при выполнении заданий 12 (29,3%) и 15 (27,13%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения использовать для решения задач информацию, представленную в таблицах или на графиках, и статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах, умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

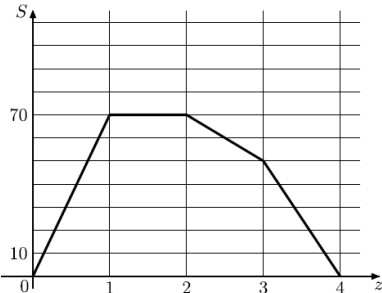
Хуже всего обучающиеся справились с заданием 14 (15,55%) повышенного уровня сложности, у малой части семиклассников сформировано умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Таблица 2.2.22 – Примеры заданий с процентами их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1 Б*	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». Производить преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем	Вычислите $\frac{6^4}{4^2 \cdot 9^3} + \frac{1}{2} \cdot \left(1 + \frac{1}{3}\right)^2$	72
2 П	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $\frac{11,6^2 - 6,4^2}{4,3^2 + 2 \cdot 4,3 \cdot 1,7 + 1,7^2}$	79

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения										
3 Б	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Катя младше Тани, но старше Даши. Маша не младше Даши. Какие из перечисленных ниже утверждений верны? 1) Таня и Даша одного возраста. 2) Среди названных четырёх девочек нет никого младше Даши. 3) Таня старше Даши. 4) Таня и Катя одного возраста.	96										
4 Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	На параллельных прямых AC и EG лежат точки B и F . Отрезок FD пересекает прямую AC (см. рисунок). Найдите градусную меру угла $\angle DFG$, если известно, что $\angle ABD = 138^\circ$ и $\angle BDF = 62^\circ$. 	75										
5 П	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Объём воды в крупных водоёмах измеряют в кубических километрах (млрд куб.м). В таблице указаны некоторые описательные характеристики объёмов пяти крупнейших водохранилищ Европейской части России: Волгоградского, Куйбышевского, Сегозера, Цимлянского и Рыбинского. <table><tr><td></td><td>Объём</td></tr><tr><td>Среднее арифметическое</td><td></td></tr><tr><td>Медиана</td><td></td></tr><tr><td>Максимум</td><td></td></tr><tr><td>Минимум</td><td></td></tr></table> Ниже даны четыре диаграммы, показывающие долю каждого		Объём	Среднее арифметическое		Медиана		Максимум		Минимум		69
	Объём												
Среднее арифметическое													
Медиана													
Максимум													
Минимум													

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
		водохранилища в их общем объёме. Только одна из диаграмм верная. 	
6 Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; применять для решения задач геометрические факты	Какие из следующих утверждений верны? 1) Существует равнобедренный треугольник, в котором один из углов в два раза больше другого. 2) В любом прямоугольном треугольнике один из катетов в два раза меньше другого. 3) При пересечении двух любых прямых сумма образованных ими вертикальных углов равна 180°. 4) В любом треугольнике длина одной из сторон меньше суммы длин двух других сторон.	80
7 Б	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	Решите уравнение $4x(x+2)+3=4x^2-3(7-2x)$	70
8 Б	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $(4-y)^2 - y(y+1) \text{ при } y = -\frac{1}{9}.$	66
9 Б	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических	Населенные пункты А и Б соединяет прямое шоссе. Автомобилист выехал из пункта А в пункт Б, некоторое время провел в	64

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения									
	расчётах. Читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач	пункте Б, а затем вернулся в пункт А. На рисунке изображен график зависимости расстояния от пункта А до автомобиля от времени. Расстояние измеряется в километрах, время в часах. Найдите среднюю скорость автомобилиста на обратном пути (в км/ч). 										
10 Б	Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф»	У графа 7 вершин степени 4 и еще 6 вершин степени 3. Сколько ребер в этом графе?	49									
11 П	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач. Решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений	Найдите наибольшее шестизначное число, которое делится на 15 и у которого все цифры расположены в порядке убывания (каждая следующая цифра меньше предыдущей, например, 876431).	79									
12 П	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	В институте используется десятибалльная система оценки знаний студентов. Средняя оценка вычисляется как среднее арифметическое. Преподаватель дал одну и ту же контрольную работу в двух группах. Результаты показаны в таблице. <table border="1"><tr><td>Группа</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Число студентов</td><td>20</td><td>30</td></tr><tr><td>Средняя оценка</td><td>8,2</td><td>7,8</td></tr></table> а) Найдите среднюю оценку всех студентов за эту работу. б) Несколько студентов переписали работу, и	Группа	1	2	Число студентов	20	30	Средняя оценка	8,2	7,8	29
Группа	1	2										
Число студентов	20	30										
Средняя оценка	8,2	7,8										

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
		каждый получил на 1 балл больше, чем при первой попытке. В результате средняя оценка всех студентов повысилась до 8. Сколько студентов переписало работу?	
13 П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	В треугольнике ABC проведены медиана BM и высота BH . Известно, что $AH = 54$, $BC = BM$. Найдите длину стороны AC .	43
14 П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	В выпуклом четырёхугольнике $ABCD$ углы ABC и ADC равны соответственно 77° и 74° . Найдите угол CBD , если $AB = AC = AD$.	16
15 П	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	В водном растворе кислоты на 1 кг воды приходилось 4 кг кислоты. В этот раствор долили воду, так что содержание кислоты понизилось до 20%. Затем в раствор долили чистую кислоту, и содержание кислоты выросло до 80%. Во сколько раз увеличилась масса раствора по сравнению с первоначальной?	27
*Уровень сложности задания: Б – базовый, П – повышенный			

В целом результаты обучающихся 7 классов по профильной математике Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по профильной математике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах;
- умения работать с графами;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- работе с понятие «модуль числа»
- работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.23 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
12	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	Использовать задания, способствующие формированию умениям: выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения

14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
15	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

2.2.6. Математика (по программе 8 класса)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 8 класса в Московской области выполняли 75586 обучающихся из 1055 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 19 заданий. В заданиях 1–3, 5, 7, 9–14 необходимо записать только ответ. В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 6 требуется записать обоснованный ответ. В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2. В заданиях 15, 17–19 требуется записать решение и ответ.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического

объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.24 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	12	12	48
2	Повышенный	6	11	44
3	Высокий	1	2	8
	Итого	19	25	100

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.25.

Таблица 2.2.25 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–14	15–20	21–25

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.35.

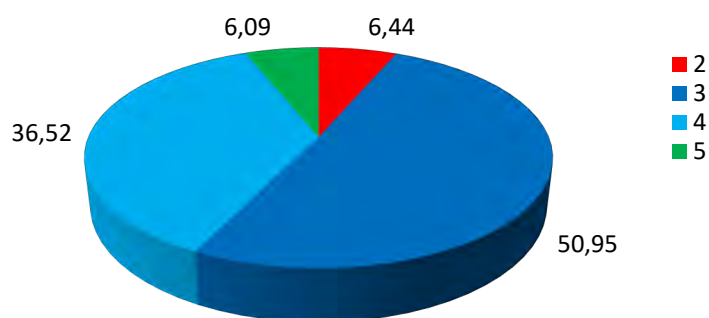


Диаграмма 2.2.35 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0,78–22,22%. Средний показатель по Московской области составляет 6,09% (диаграмма 2.2.36).

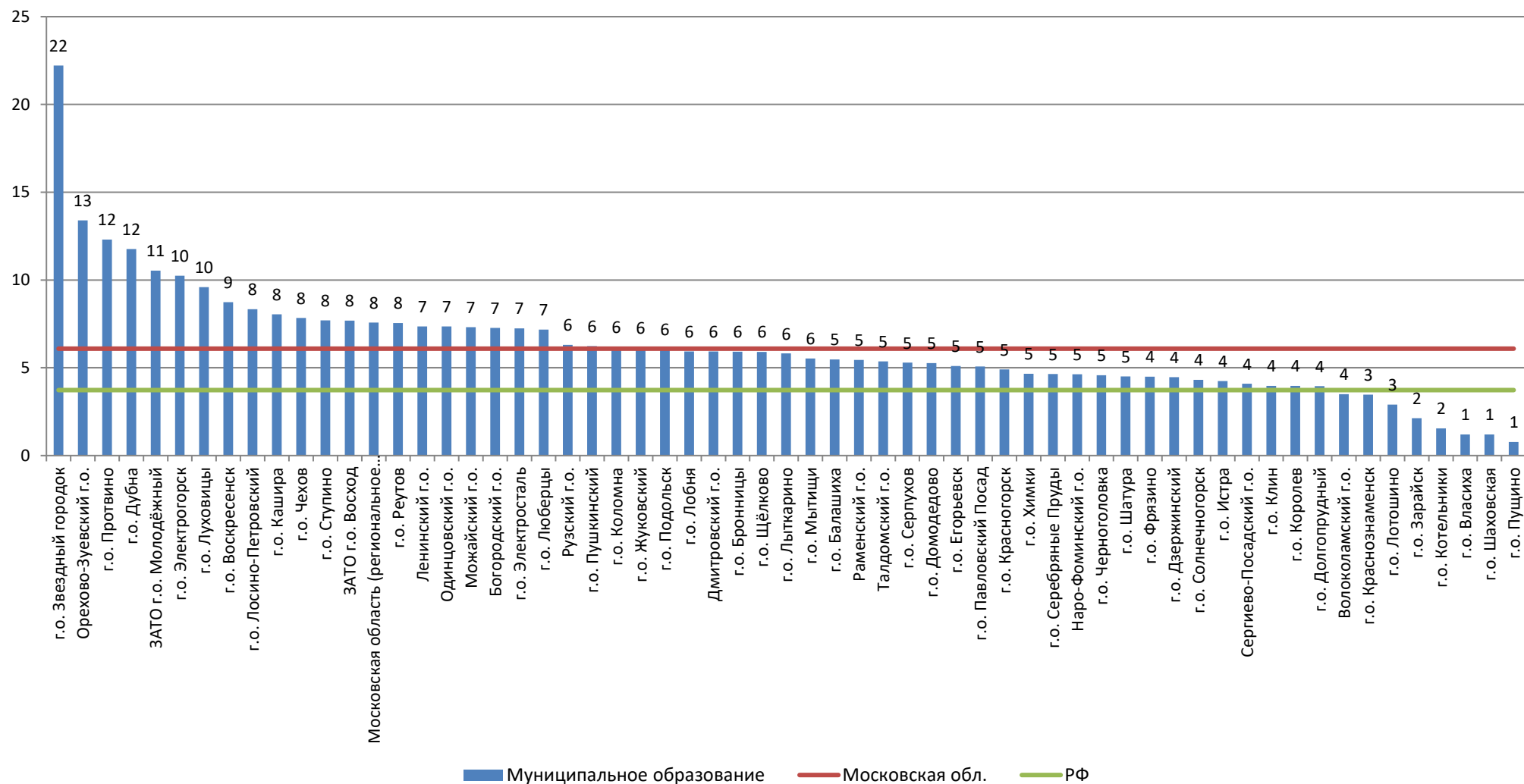


Диаграмма 2.2.36 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

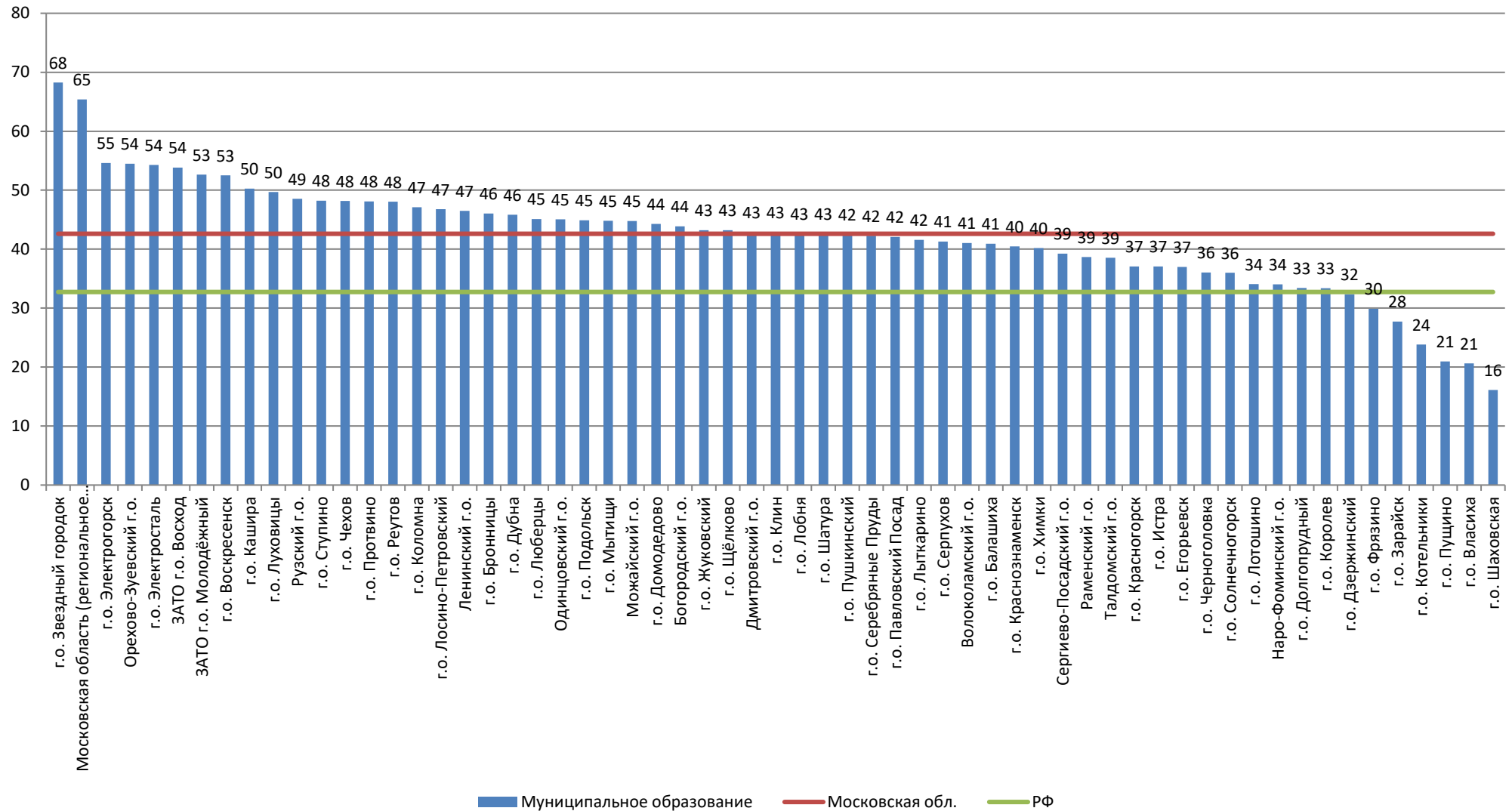


Диаграмма 2.2.37 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

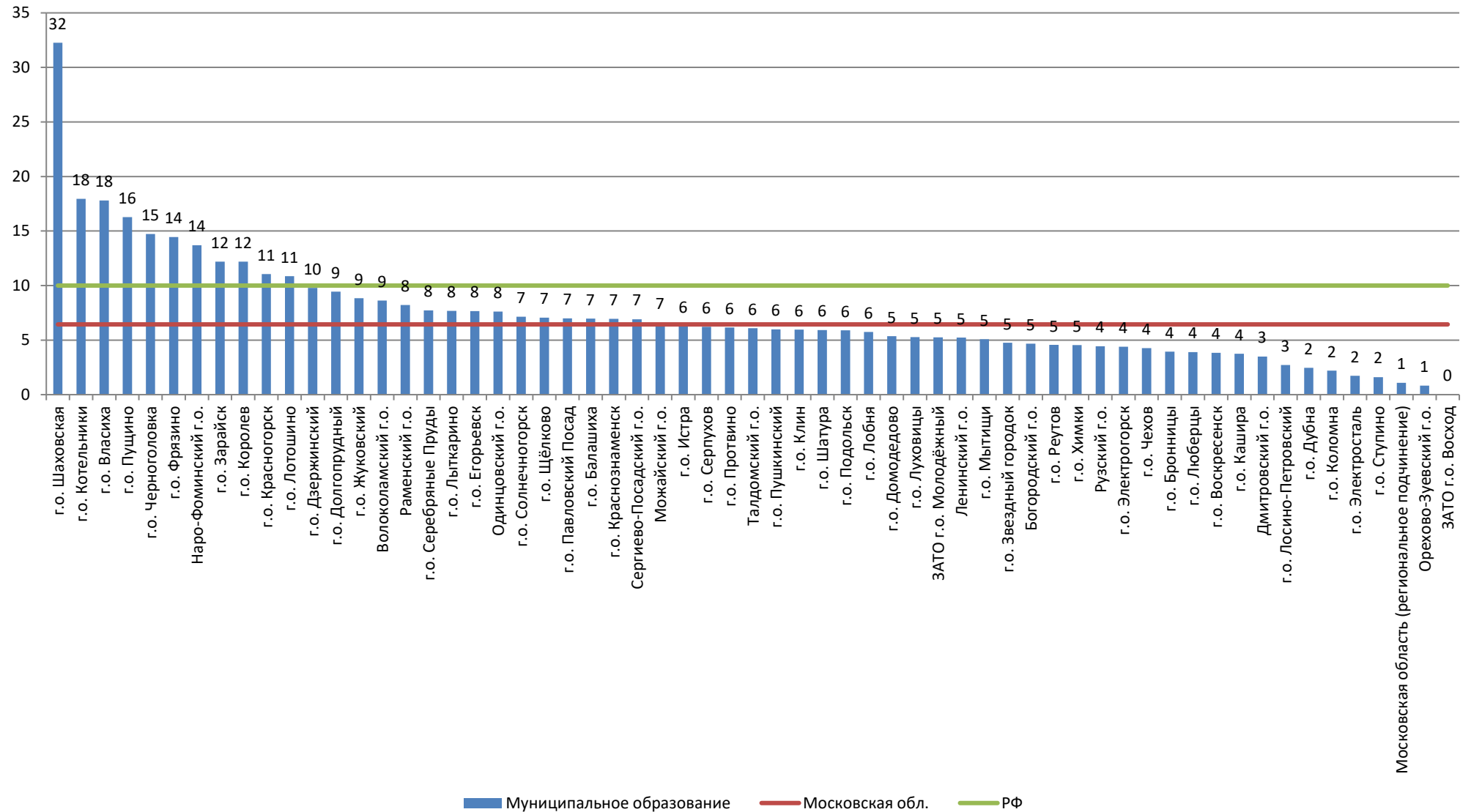


Диаграмма 2.2.38 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 16,13 – 68,25%. Средний показатель по Московской области составляет 42,61% (диаграмма 2.2.37).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–32,26%. Средний показатель по Московской области составляет 6,44% (диаграмма 2.2.38).

Таблица 2.2.26 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1227	65008	8,38	5448
Московская обл.	2022	1084	67058	7,18	4815
Московская обл.	2023	1055	75586	6,44	4868

Из таблицы видна положительная динамика получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше по отношению к 2022 году, и к 2021 году.

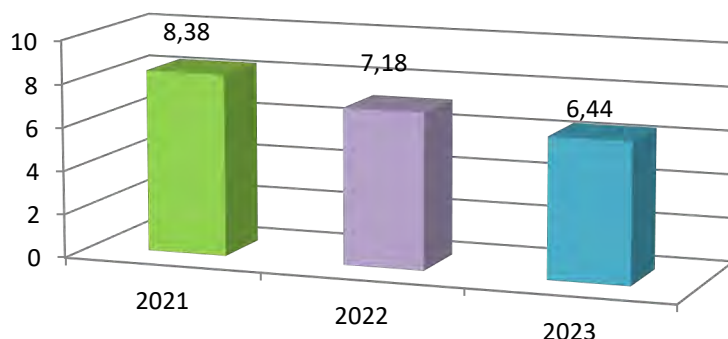


Диаграмма 2.2.39 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 8 классах показал следующие результаты диаграмма 2.2.40.

Лучше всего восьмиклассники выполнили задания: 1 (85,00%) и 3 (80,67%) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство восьмиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками, умеют решать задачи на части

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 2 (75,86%), 14 (74,57%), 4 (73,43%) базового уровня сложности, что свидетельствуют о высоком уровне знаний свойств целых чисел и правил арифметических действий; владения умениями решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений, умением оперировать свойствами геометрических фигур, а также знанием геометрических фактов и умением применять их при решении практических задач.

Также хорошие результаты восьмиклассники продемонстрировали при выполнении задания 8 (74,86%) повышенного уровня сложности, что говорит о высоком уровне умений сравнивать действительные числа на повышенном уровне сложности.

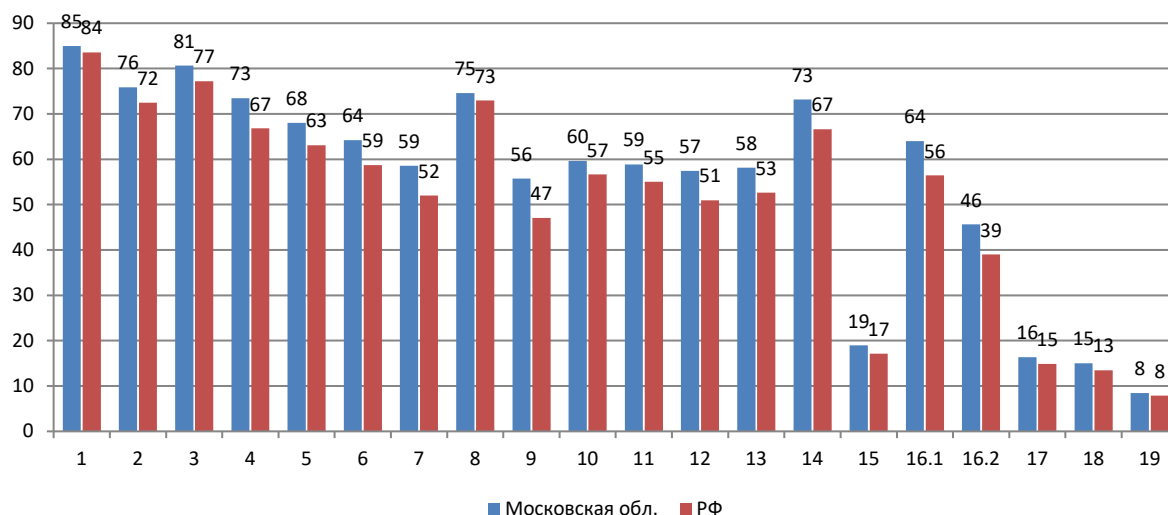


Диаграмма 2.2.40 – Выполнение заданий по математике

Некоторые обучающиеся не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими было не изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.2.1).

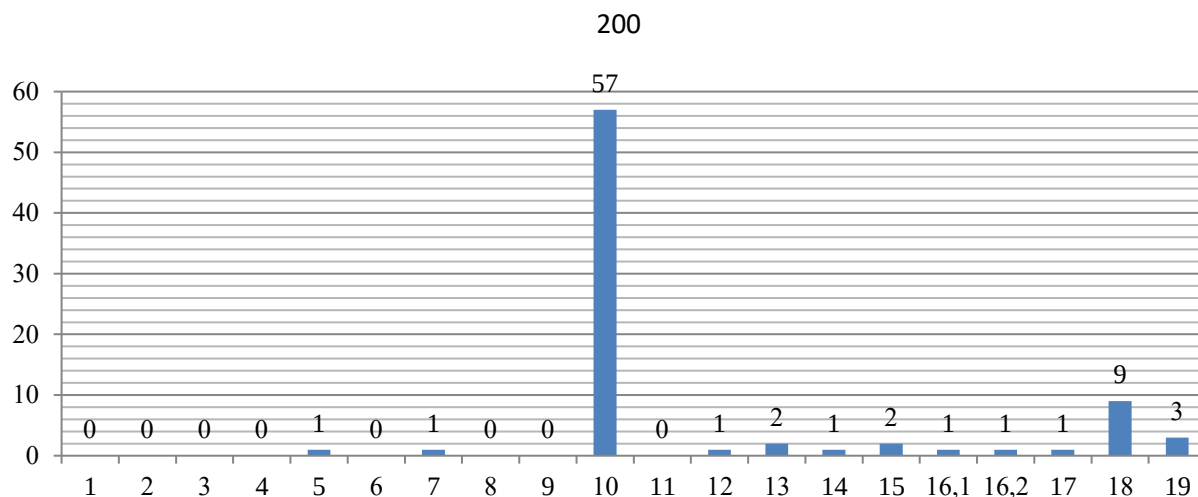


Диаграмма 2.2.41 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Достаточно хорошо восьмиклассники выполнили задание 5 (68,06%) базового уровня сложности что свидетельствуют о том, что две трети обучающихся на базовом уровне умеют оперировать понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Хорошие результаты восьмиклассники продемонстрировали при выполнении заданий 6 (64,04%) и 16.1 (64,00%) повышенного уровня сложности, что говорит о высоком уровне умений извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, а также умением оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Чуть хуже восьмиклассники выполнили задания 10 (59,65%), 11 (58,88%), 7 (58,59%), 13 (58,12%), 12 (57, 47%), 9 (55,74%) базового уровня сложности, что говорит о том, что немногим больше половины обучающихся на базовом владеют умениями читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных; выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений; в простейших случаях оценивать вероятность события; решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий; оперировать свойствами геометрических фигур, а также

знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

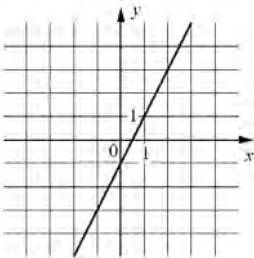
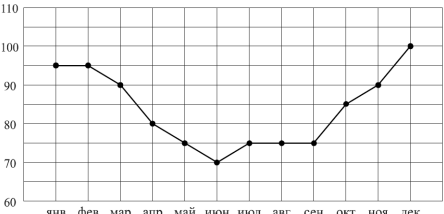
Задание 16.2 (45,64%) повышенного уровня сложности, показывает, что умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков сформировано на повышенном у менее половины восьмиклассников.

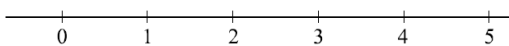
Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 15 (18,95%), 17 (16,34%), 18 (15,03%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умений оперировать свойствами геометрических фигур, решать текстовые задачи на производительность, движение, а также низкий уровень знаний геометрических фактов и умений применять их при решении практических задач повышенного уровня сложности.

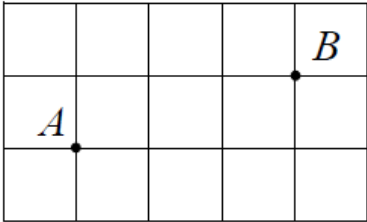
Хуже всего обучающиеся справились с заданием 19 (8,48%) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 10% восьмиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения при решении задачи повышенного уровня сложности.

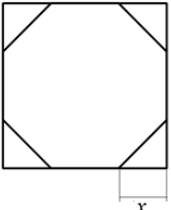
Таблица 2.2.27 – Примеры заданий с процентами их выполнения.

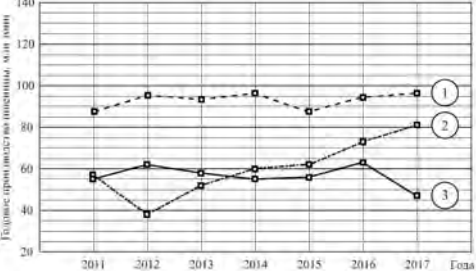
№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1 Б*	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $3 : \left(\frac{6}{7} - \frac{3}{4} \right).$ Или $4,5 \cdot 5, 4 - 6, 1.$	85
2 Б	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать	Решите уравнение $(5x - 2)(-x + 3) = 0.$	76

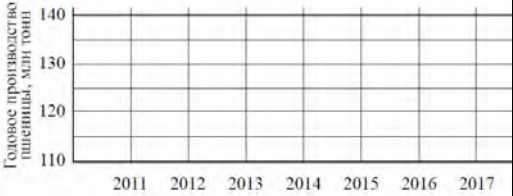
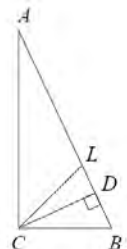
№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований		
3 Б	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	Площадь земель фермерского хозяйства, отведённых под посадку сельскохозяйственных культур, составляет 72 га и распределена между зерновыми и зернобобовыми культурами в отношении 7 : 2 соответственно. Сколько гектаров занимают зернобобовые культуры?	81
4 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	На координатной прямой отмечены числа a и b. Отметьте на прямой какую-нибудь точку x так, чтобы при этом выполнялись три условия: $x - a > 0$, $x - b < 0$ и $a^2 x > 0$. 	73
5 Б	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	На рисунке изображён график линейной функции. Напишите формулу, которая задаёт эту линейную функцию. 	68
6 П	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей	Потребление электроэнергии измеряется в киловатт-часах (кВт · ч). Жирными точками показано потребление электроэнергии в некоторой стране в течение 2016 года в миллиардах кВт · ч. Для наглядности точки соединены линиями. Данные округлены до 5 млрд кВт · ч.  На диаграмме видно, что потребление электроэнергии в	64

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения																				
	для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	середине года существенно ниже, чем в начале и конце года. Чем это можно объяснить? Можно ли предположить, в каком полушарии находится эта страна – в Южном или в Северном? Можно ли что-то сказать о том, суровые ли зимы в этой стране? Напишите два-три предложения, в которых кратко выскажите и обоснуйте своё мнение по этим вопросам.																					
7 Б	Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	На соревнованиях по фигурному катанию каждый элемент имеет базовую стоимость и судейскую оценку. Девять судей независимо друг от друга выставляют за каждый элемент свои оценки от –5 до +5 баллов. Затем самая высокая и самая низкая оценки отбрасываются. Среднее арифметическое оставшихся семи оценок, округлённое до сотых, прибавляется к базовой стоимости. Полученная сумма является итоговой оценкой за элемент. Фигуристу Артёму Петрову судьи поставили оценки за три элемента. Эти оценки и базовая стоимость каждого элемента показаны в таблице. Определите, за какой элемент Артём Петров получил наиболее высокую оценку. В ответе запишите этот элемент и оценку за него. <table><tr><th>Элементы</th><th>Базовая стоимость</th><th></th><th></th><th></th></tr><tr><td>Сальхов</td><td>4,3</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Каскад</td><td>6,1</td><td>-2</td><td>-3</td><td>-4</td></tr><tr><td>Лутц</td><td>5,9</td><td>-1</td><td>-1</td><td>0</td></tr></table>	Элементы	Базовая стоимость				Сальхов	4,3	0	1	2	Каскад	6,1	-2	-3	-4	Лутц	5,9	-1	-1	0	59
Элементы	Базовая стоимость																						
Сальхов	4,3	0	1	2																			
Каскад	6,1	-2	-3	-4																			
Лутц	5,9	-1	-1	0																			
8 П	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	Отметьте на координатной прямой числа $\sqrt{10}$ и $\sqrt{34}$. 	75																				
9 Б	Овладение символьным языком алгебры.	Найдите значение выражения	56																				

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	$\frac{xy + y^2}{8x} \cdot \frac{4x}{x + y}$ при $x = \sqrt{3}$, $y = -5,2$.	
10 Б	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	На фестивале выступают группы — по одной от каждой из заявленных стран, среди этих стран Румыния, Болгария и Греция. Порядок выступления определяется жребием. Какова вероятность того, что группа из Румынии будет выступать до группы из Болгарии, но после группы из Греции?	60
11 Б	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Свежие абрикосы содержат 88% воды, а сушеные абрикосы (курага) — 30%. Сколько требуется свежих абрикосов для приготовления 72 кг кураги?	59
12 Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 отмечены точки А и В. Найдите расстояние между этими точками. 	57
13 Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и	Дан треугольник ABC. Известно, что $AB = BC = 25$, $AC = 40$. Найдите синус угла А.	58

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты		
14 Б	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	Укажите номер верного утверждения. 1) Если в параллелограмме две стороны равны, то такой параллелограмм является ромбом. 2) Если в четырёхугольнике две диагонали равны и перпендикулярны, то такой четырёхугольник — квадрат. 3) Если в ромбе диагонали равны, то такой ромб является квадратом. 4) Углы при меньшем основании трапеции тупые.	73
15 П	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	У стекольщика есть квадратное стекло. Сторона квадрата равна 40 см. Нужно вырезать из этого стекла восьмиугольник, у которого все стороны равны и все углы равны. Для этого нужно наметить линии и по этим линиям отрезать от квадрата четыре одинаковых прямоугольных треугольника по углам (см. рисунок). Найдите приближённо длину катета одного такого треугольника в миллиметрах, считая, что 2 равен 1,41. Запишите решение и ответ. 	19
16.1 П	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или	Годовое производство пшеницы — это суммарная масса всех сортов пшеницы, выращенной в стране в течение года. Обычно измеряется в млн тонн. На диаграмме показано производство пшеницы в млн тонн в России, США и Индии за семь лет начиная с 2011 года. Рассмотрите диаграмму и прочтите фрагмент сопровождающей статьи.	64

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	процесс по их характеристикам	 В 2012 году на основных хлебодородных территориях России случилась аномальная засуха. Она повсеместно нанесла значительный ущерб посевам пшеницы, а на 8% площадей полностью погубила урожаи. Погодные условия мешали не только российским хлеборобам. В 2015 году в Индии длительная жара привела к выгоранию части площадей, занятых пшеницей. Кроме того, на урожайности пшеницы в Индии в том году негативно сказались чрезмерные осадки и град, следовавшие за засухой. В США из-за падения закупочных цен на пшеницу в 2017 году фермеры сократили на 1,5 млн га посевные площади, отведённые под пшеницу. Засуха и поздние метели в США в том же году стали причиной рекордно низкой урожайности зерновых. В Китайской Народной Республике в большинстве хлебодородных районов на протяжении последних десяти лет погода благоприятствовала сельскому хозяйству. Постепенно повышающаяся культура земледелия в КНР способствует небыстрому устойчивому росту производства пшеницы, составляющей наряду с рисом основу рациона населения. В 2015 году урожай составил 130 млн тонн – на 10 млн тонн больше, чем четырьмя годами раньше. Однако 2016 год оказался менее удачным и суммарный урожай снизился на 2 млн тонн по сравнению с 2015 годом. Но уже в 2017 году снова наблюдался резкий рост по сравнению с прошлым годом, а	

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
		суммарный урожай пшеницы в 2017 году оказался на 10% выше, чем в 2011 году. 1) На основании прочитанного определите, какой стране соответствует каждый из трёх графиков. Ответ: 1) — ____; 2) — ____; 3) — ____	
16.2 П	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	2) По имеющемуся описанию постройте схематично график производства пшеницы в Китае в 2011–2017 гг. 	46
17 П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	В прямоугольном треугольнике ABC с гипотенузой AB провели высоту CD и биссектрису CL. Найдите величину угла $\angle DCL$, если $\angle CAB = 25^\circ$. Ответ дайте в градусах. Запишите решение и ответ. 	16
18 П	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать	Расстояние между пунктами А и В по реке равно 45 км. Из А в В одновременно отправились плот и моторная лодка. Моторная лодка, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно и возвратилась в А. К этому времени плот проплыл 28 км. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 4 км/ч. Запишите решение и ответ.	15

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи		
19 В	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	Сумма ста натуральных чисел равна 5000. Все эти числа разбили на три группы, причём во всех группах разное количество чисел. Известно, что: – в первой группе 29 чисел, их среднее арифметическое равно 21; – среднее арифметическое чисел второй группы равно 50; – среднее арифметическое чисел третьей группы – целое число. Найдите количество чисел в третьей группе. Запишите решение и ответ.	8
*Уровень сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий			

В целом результаты обучающихся 8 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
- умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков
- умения решать текстовые задачи на производительность, движение
- умения проводить математические рассуждения

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.28 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
16	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Использовать задания, способствующие формированию умений: представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам
17	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
18	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на производительность, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов

19	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

2.2.7. Математика (по программе 8 класса, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе профильного уровня 8 класса в Московской области выполняли 1830 обучающихся из 46 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 17 заданий. В заданиях 1–3, 5–10, 13 необходимо записать только ответ. В задании 4 нужно отметить точку на числовой прямой. В заданиях 11, 12, 14–17 требуется записать решение и ответ. Правильное решение каждого из заданий 1–10, 14 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок.

Правильное решение задания 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся привёл полное решение и верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 11, 12, 15–17 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – 22.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020))) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.29 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	8	8	36
2	Повышенный	9	14	64
	Итого	17	22	100

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.30.

Таблица 2.2.30 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–10	11–15	16–22

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.42.

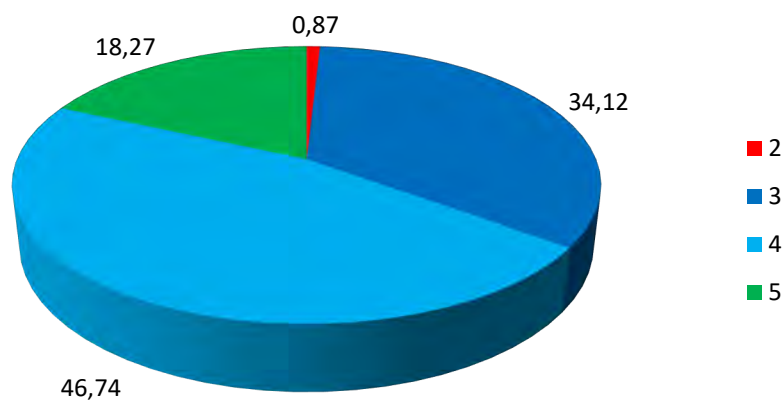


Диаграмма 2.2.42 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0 – 45,00%. Средний показатель по Московской области составляет 18,27%.

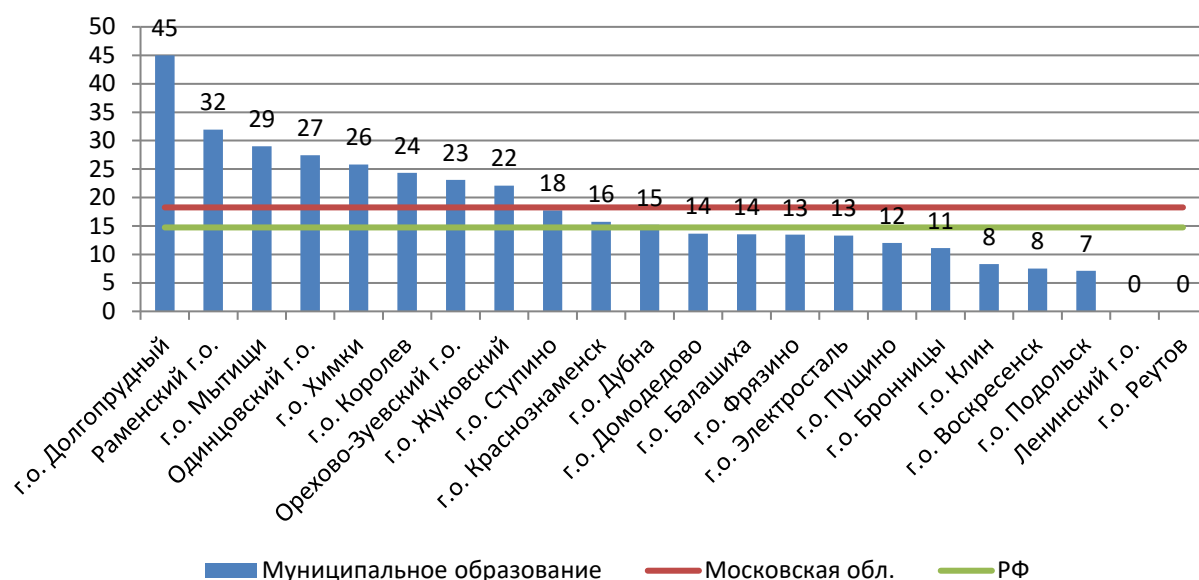


Диаграмма 2.2.43 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 40,48–86,27%. Средний показатель по Московской области составляет 65,01%.

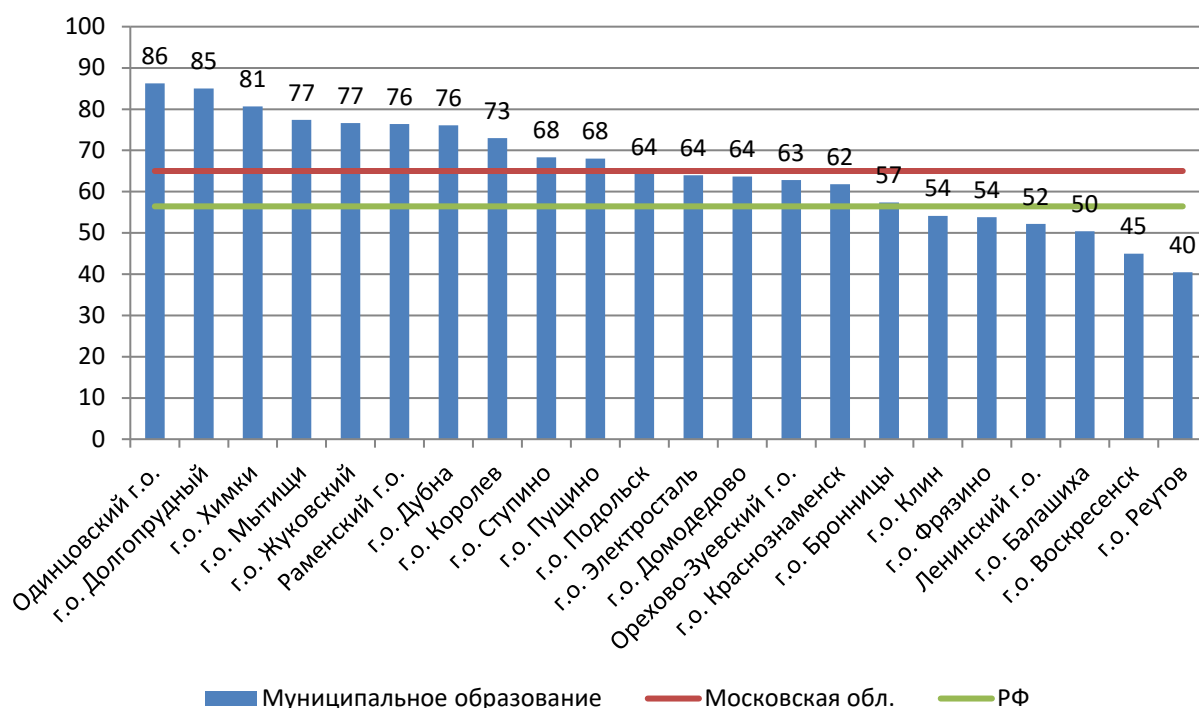


Диаграмма 2.2.44 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–6,25%. Средний показатель по Московской области составляет 0,87%.

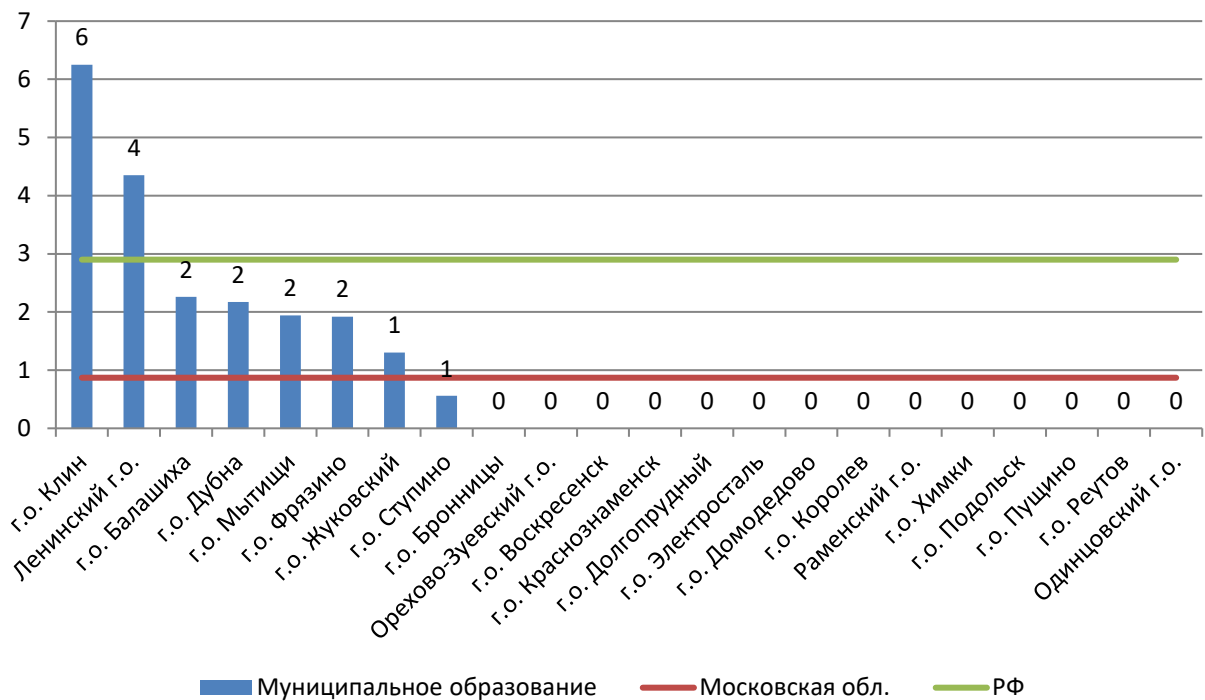


Диаграмма 2.2.45 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

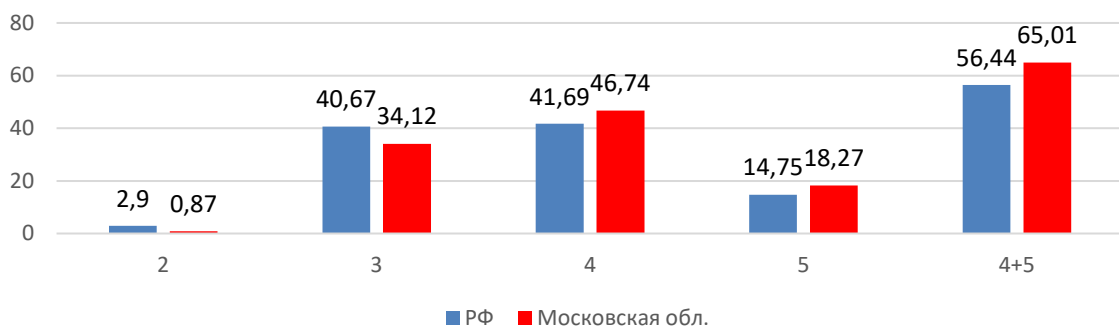


Диаграмма 2.2.46 – Сравнительные результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Из диаграммы 2.2.46 видно, что количество отметок «2» и «3» в Московской области меньше чем в целом по РФ, а количество отметок «4» и «5» в Московской области больше чем в целом по РФ.

Таблица 2.2.31 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	–	–	–	–
Московская обл.	2022	3	129	1,6	2
Московская обл.	2023	46	1830	0,87	16

Из таблицы видна положительная динамика полученных обучающимися за работу отметок «2»: число неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше по отношению к 2022 году.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике профильного уровня в 8 классах показал результаты, представленные на диаграмме 2.2.47.

Лучше всего восьмиклассники выполнили задания: 1 (93,99%), 6 (89,62%), 7 (89,8%), 4 (88,8%), 2 (87,43) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство восьмиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень из положительного числа», «функция», «график функции», «способы задания функции». На базовом уровне владеют вычислительными навыками, умеют решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений, оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, владеют знаниями свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Высокие результаты показаны при выполнении заданий 3 (84,43%), 8 (81,8%) базового уровня сложности и задания 10 (84,8%) повышенного уровня сложности что свидетельствуют о высоком уровне владения восьмиклассниками умениями оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений, работать с графами.

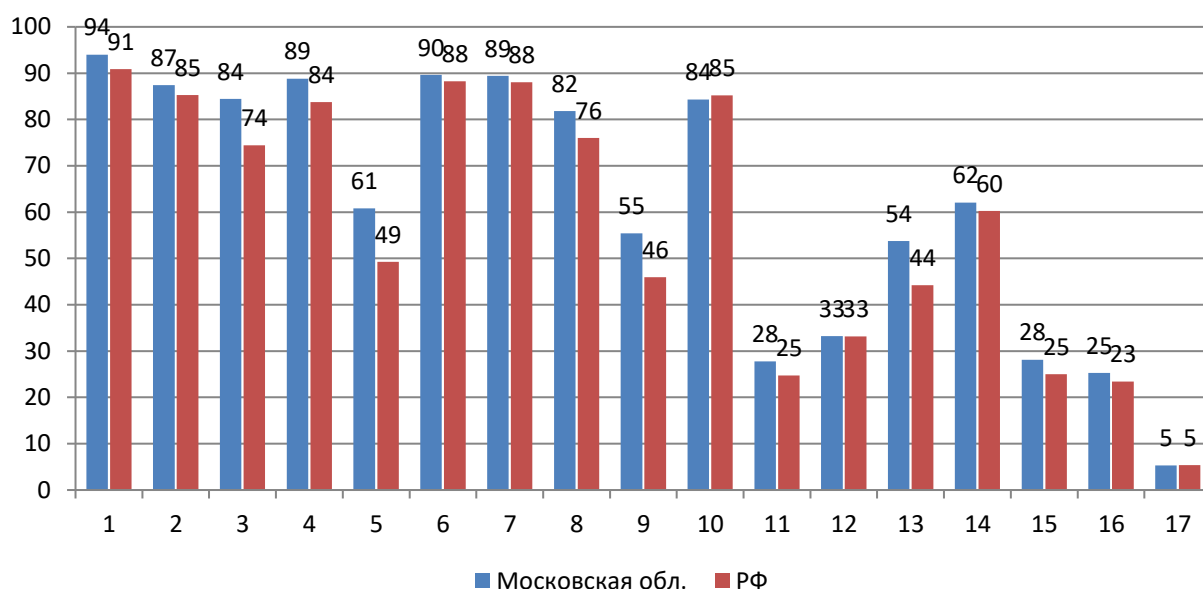


Диаграмма 2.2.47 – Выполнение заданий по математике

Следует отметить, что обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими было не изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.2.48).

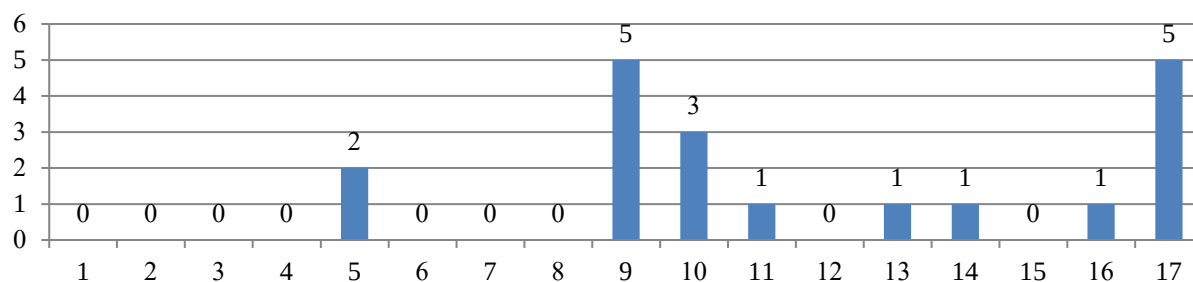


Диаграмма 2.2.48 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Достаточно хорошо восьмиклассники выполнили задания 14 (62,08%) и 5 (60,82%) повышенного уровня сложности, что свидетельствуют о том, что более 60 процентов обучающихся на повышенном уровне умеют в простейших случаях оценивать вероятность события, решать неравенства и умеют выполнять преобразования дробно-линейных выражений.

Чуть хуже восьмиклассники выполнили задания 9 (55,41%) базового уровня сложности и 13 (53,77%) повышенного уровня сложности, что говорит о том, что чуть более половины обучающихся умеют вычислять вероятность события и на высоком уровне сложности проводить математические рассуждения.

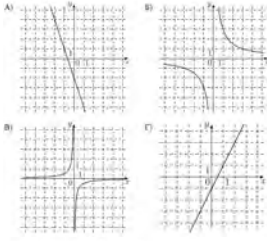
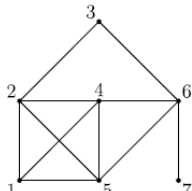
Низкие результаты восьмиклассники показали при выполнении заданий 12 (33,25%), 11 (27,79%), 15 (27,13%), 16 (25,25%) повышенного уровня сложности, что указывает на не достаточный уровень сформированности умения на повышенном уровне оперировать свойствами геометрических фигур, а также знать геометрические факты, уметь применять их при решении практических задач, решать текстовые задачи на производительность, движение, решать уравнения с параметром.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 17 (5,30%) повышенного уровня сложности, у малой части восьмиклассников сформировано умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач повышенного уровня сложности, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

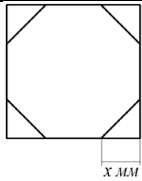
Таблица 2.2.32 – Примеры заданий с процентами их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1 Б*	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень»	Найдите значение выражения $\frac{\sqrt{32} \cdot \sqrt{6}}{\sqrt{12}}$.	94
2 Б	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	Решите уравнение $x^2 - 36 = 5x$.	87
3 Б	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур,	Какие из следующих утверждений верны? 1) Если в параллелограмме две стороны равны, то такой параллелограмм является ромбом. 2) Если в четырёхугольнике две диагонали равны и перпендикулярны, то такой	84

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	четырёхугольник — квадрат. 3) Если в ромбе диагонали равны, то такой ромб является квадратом. 4) В любой трапеции оба угла при меньшем основании тупые.	
4 Б	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	На координатной прямой отмечены числа a и b . Отметьте на прямой какую-нибудь точку x так, чтобы при этом выполнялись три условия: $x - a > 0$, $x - b < 0$ и $a^2x > 0$. 	89
5 П	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	При сборке продуктового заказа сборщик кладет в пакет примерно 3 кг картофеля. Расположите следующие события в порядке возрастания их вероятностей. А «масса картофеля в пакете от 2,9 до 3,2 кг» В «масса картофеля в пакете не более чем на 100 г отклоняется от 3 кг» С «масса картофеля в пакете не более чем на 200 г отклоняется от 3 кг» D «масса картофеля в пакете от 2,5 до 3,5 кг»	61
6 Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	В ромбе $KLMN$ диагонали пересекаются в точке T . Из точки T опущен перпендикуляр TH на сторону KN . Найдите тупой угол ромба, если $\angle LTH = 153^\circ$. Ответ дайте в градусах.	90

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
7 Б	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые задают эти функции.  1) $f(x) = kx + b$, где $k > 0$; 2) $f(x) = kx + b$ 3) $f(x) = \frac{k}{x}$, где $k > 0$; 4) $f(x) = \frac{k}{x}$, где $k < 0$	89
8 Б	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $\frac{2x}{x-4} - \frac{2x^2-32}{x^2-8x+16}$ при $x = 3,96$.	82
9 Б	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	Симметричный игральный кубик бросают два раза. Найдите вероятность того, что оба раза выпадет не более чем 4 очка.	55
10 П	Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач	На рисунке изображен граф с пронумерованными вершинами. Аня обвела этот граф, не отрывая карандаша от листа бумаги и не проводя никакое ребро дважды. В какой вершине Аня начала обводить граф, если она закончила его обводить в вершине 7? 	84
11 П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать	Боковая сторона равнобедренного треугольника ABC равна 3, а основание AC равно 2. В этом треугольнике провели биссектрисы AL и CM . Найдите длину отрезка LM .	28

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты		
12 П	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов	Расстояние между пунктами А и В по реке равно 11 км. Из А в В одновременно отправились плот и моторная лодка. Моторная лодка, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно. В двух километрах от пункта А лодка прошла мимо плота. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 3 км/ч.	33
13 П	Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности	Число А является суммой квадратов трех последовательных натуральных чисел. Найдите остаток от деления числа А на 3.	54
14 П	Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений	Решите неравенство $\frac{2x-3}{5} - \frac{4x-7}{15} > \frac{8x-7}{3}$.	62
15 П	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	У стекольщика есть квадратное стекло 40 см·40 см. Нужно вырезать из этого стекла восьмиугольник, у которого равны все стороны и равны все углы. Для этого нужно наметить линии и отрезать по ним от квадрата четыре одинаковых прямоугольных треугольника по углам (см. рисунок). Найдите приближенно длину катета одного такого треугольника в миллиметрах. Считайте, что $\sqrt{2} \approx 1,41$.	28

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
			
16 П	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач	Найдите все значения p , при каждом из которых уравнение имеет единственный корень. $(p-1)x^2 - 2x - 1 - p = 0$	25
17 П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	Боковые стороны AB и CD трапеции $ABCD$ равны соответственно 40 и 41, а основание BC равно 16. Биссектриса угла ADC проходит через середину стороны AB . Найдите площадь трапеции.	5
*Уровень сложности задания: Б – базовый, П – повышенный			

В целом результаты обучающихся 8 классов по профильной математике Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по профильной математике в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение оперировать свойствами геометрических фигур
- знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач
- умения решать текстовые задачи на производительность, движение.
- умение решать уравнения с параметром

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- развитию логического мышления;
- решению уравнений с параметром;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.33 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
11	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты
12	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи
15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умения: использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания
16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач	Использовать задания, способствующие формированию умения: составлять числовые выражения при решении задач
17	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

2.3. Окружающий мир

2.3.1. Окружающий мир (по программе 4 класса)

ВПП по окружающему миру по программе 4-го класса в Московской области выполняли 101008 обучающихся из 1073 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру для 4-х классов включала в себя 10 заданий и состояла из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающих выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом. Из 10 заданий 7 – базового уровня сложности, 3 – повышенного.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 373).

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивался 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра / не написана одна необходимая цифра или не подписана одна из фотографий), выставлялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивался в 3 балла. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялось 2 балла; если было допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оценивались по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивался 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами. Всего за 7 правильно

выполненных задания базового уровня сложности можно было получить 19 баллов, 3 задания повышенного уровня сложности – 13 баллов. Правильно выполненная работа оценивалась 32 первичными баллами.

Время выполнения проверочной работы – 45 минут.

В таблице 2.3.1 представлены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2.3.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.3.2).

Таблица 2.3.2 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
	1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
	1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
	1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
	1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
	1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
	1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий

	1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
	1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
	1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по окружающему миру в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1581147	1,15	19,12	55,34	24,38
Московская обл.	101008	0,46	14,12	55,05	30,38

Согласно данным, представленным в таблице, обучающиеся Московской области, показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по окружающему миру: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по окружающему миру на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 85,43%, что выше результатов по РФ на 5,71% (79,72%). Доля участников из Московской области, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составил 99,55%, что на 0,71% выше показателей по РФ (98,84%). В 2023 году доля «2» в регионе составила 0,46%, что ниже среднероссийских результатов на 0,69%.

Средний балл за ВПР по предмету «Окружающий мир» по области составил 4,15, по РФ – 4,03.

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.3.1.

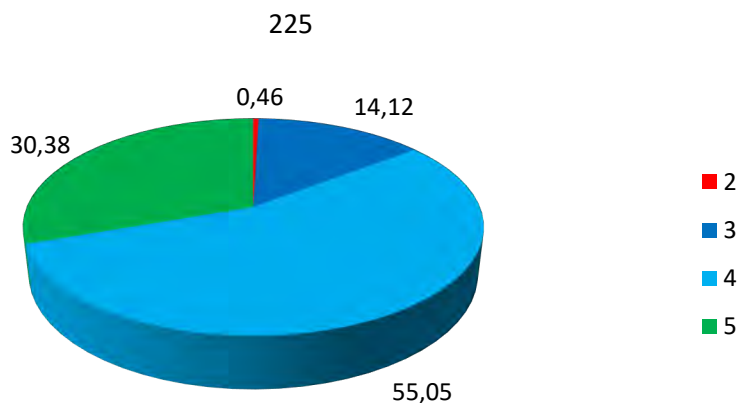


Диаграмма 2.3.1. Результаты выполнения работы по отметкам
(в процентах)

Результаты выполнения ВПР обучающимися на отметку «5» на уровне муниципалитетов представлены в сравнении со средними показателями по Московской области и РФ на диаграмме 2.3.2. Данные диаграммы показывают, что доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет от 64,71% (Московская область (региональное подчинение) до 10 (ЗАТО городской округ Молодёжный). Средний показатель по Московской области составляет 30,38%. Выше средних результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов: ОО регионального подчинения; Бронницы; Краснознаменск; Дубна; Протвино; Королев; Орехово-Зуевский; Жуковский; Воскресенск; Луховицы; Электросталь; Электрогорск; Мытищи; Ленинский; Рузский; Одинцовский; Дмитровский; Долгопрудный; Зарайск; Ступино; Дзержинский; Фрязино; Химки; Лобня; Звездный городок; Богородский; Балашиха; Люберцы; Лосино-Петровский.

Результаты выполнения ВПР обучающимися на отметки «4» и «5» на уровне муниципалитетов представлены в сравнении со средними показателями по Московской области и РФ на диаграмме 2.3.3.

Доля работ, выполненных на отметку «4» по муниципалитетам составляет от 70 (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 35,29% (Московская область (региональное подчинение). Средний показатель по Московской области составляет 55,05%.

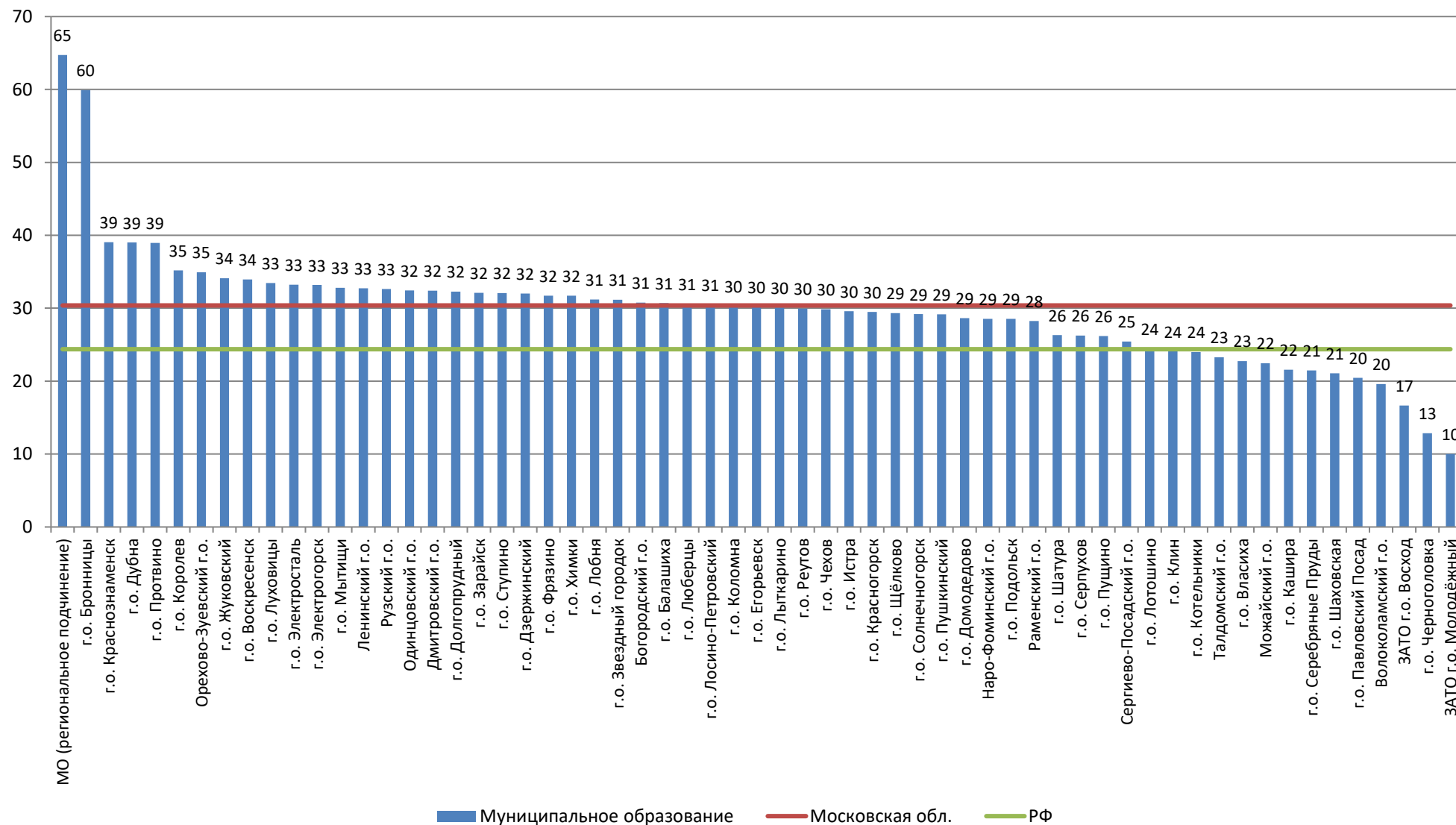


Диаграмма 2.3.2 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

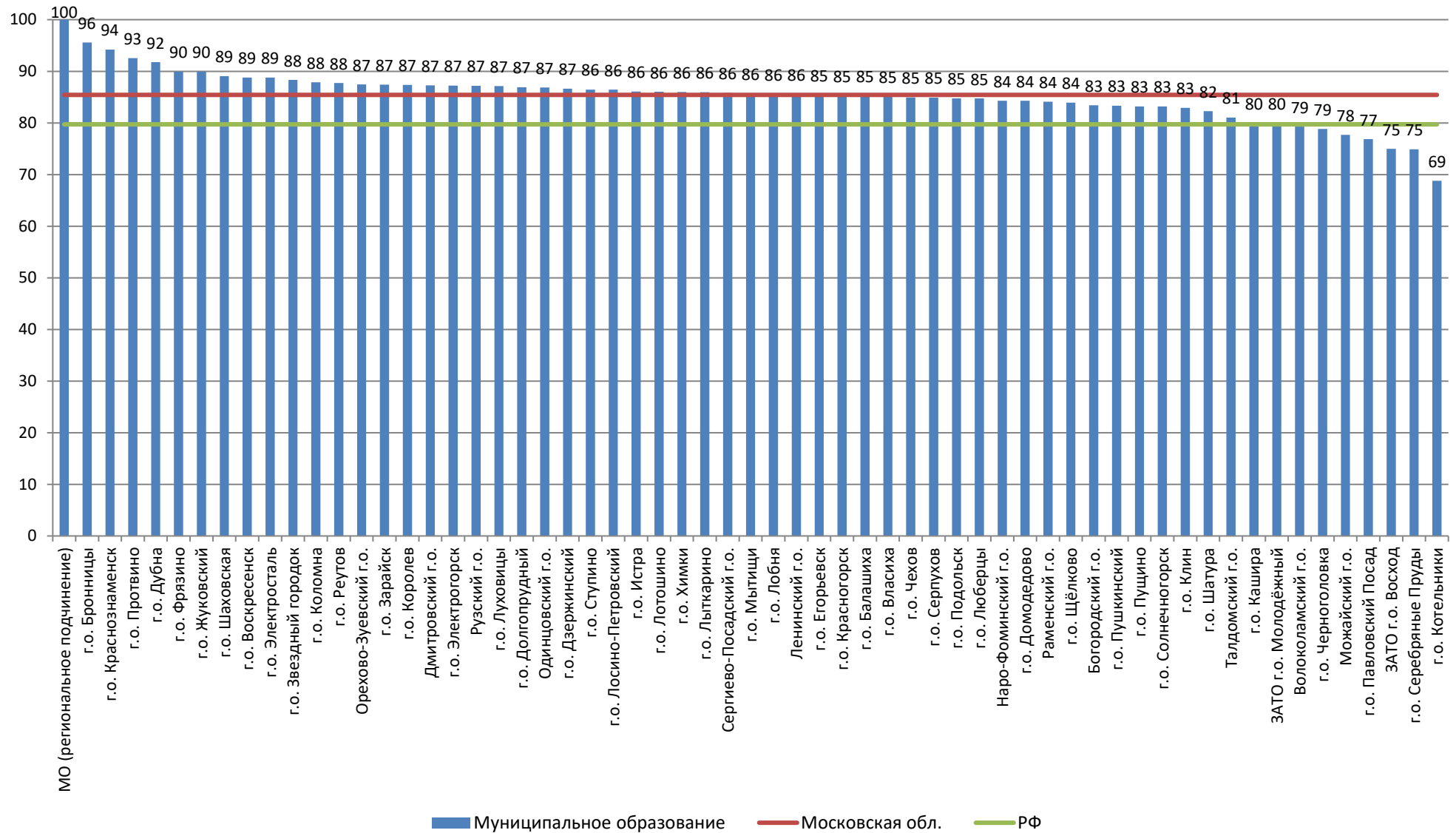


Диаграмма 2.3.3 – Сравнительный показатель доли оценок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

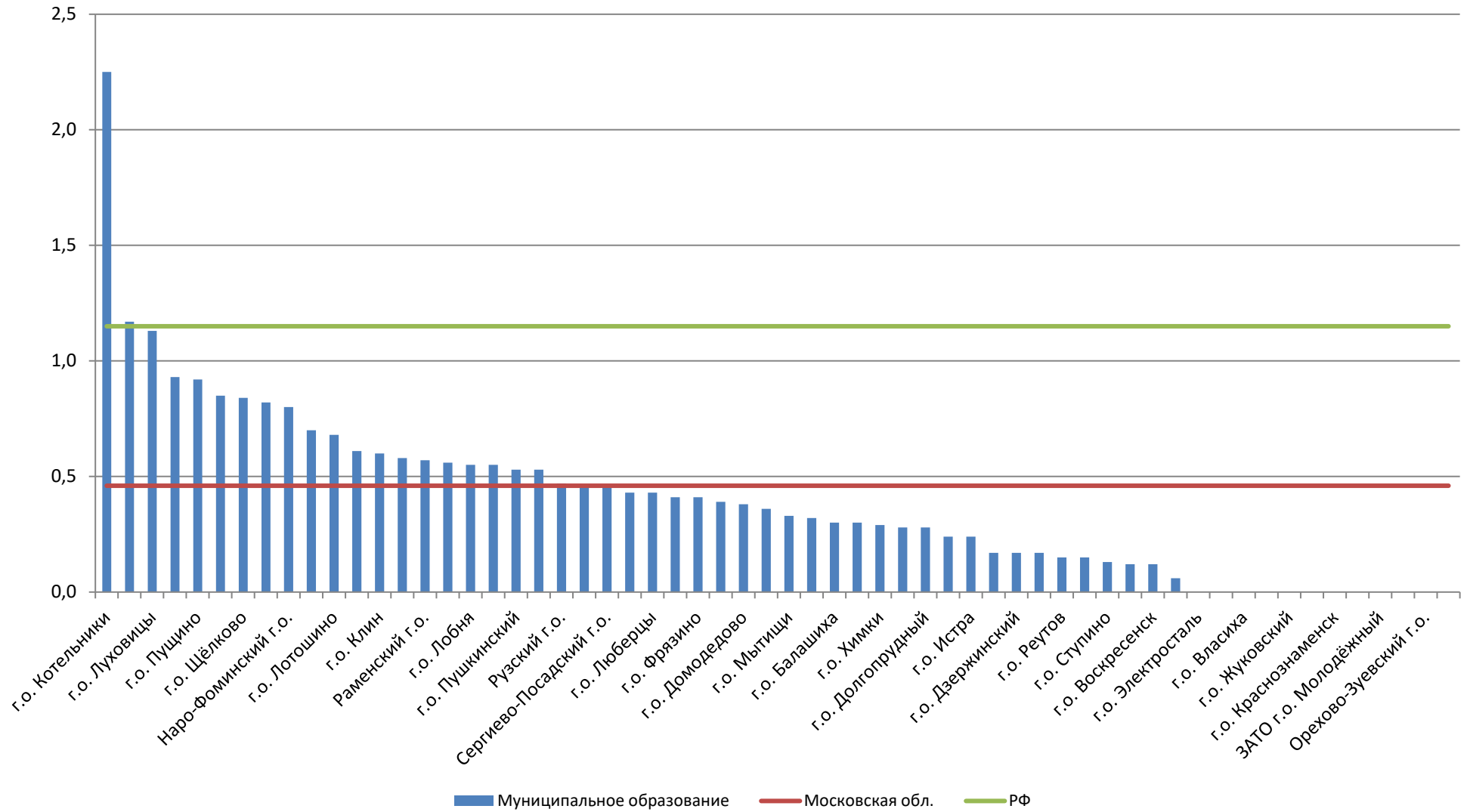


Диаграмма 2.3.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по окружающему миру на «4» и «5», в Московской области составила 85,43%, что выше результатов РФ на 5,71%.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет от 0 (13 территорий) до 2,97% (г.о. Котельники) (диаграмма 2.3.4). Средний показатель по Московской области – 0,46%.

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.3.4.

Таблица 2.3.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1073	101008	0,4	404
	2022	1085	86632	1,02	884
	2021	1270	90670	0,48	435

Из таблицы 2.3.4 видна положительная динамика снижения количества неудовлетворительных отметок в 2023 году по сравнению с предыдущими годами обучения (2022-2021 гг.). Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.3.5.

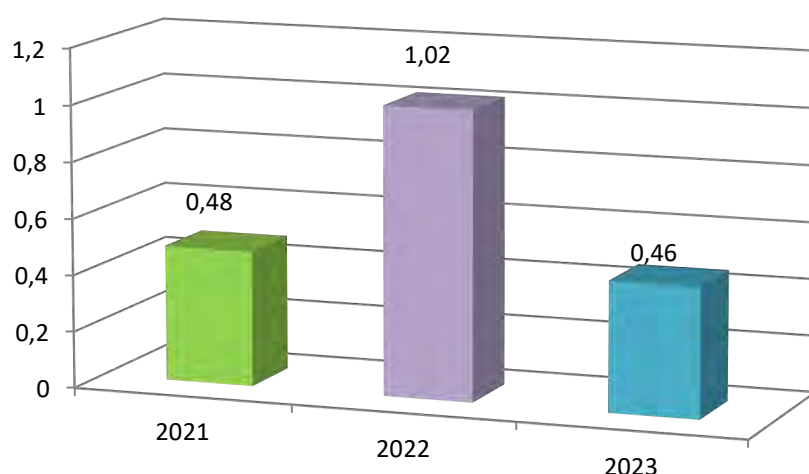


Диаграмма 2.3.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО по окружающему миру¹⁰ в сравнении с результатами в целом по РФ представлены на диаграмме 2.3.6.

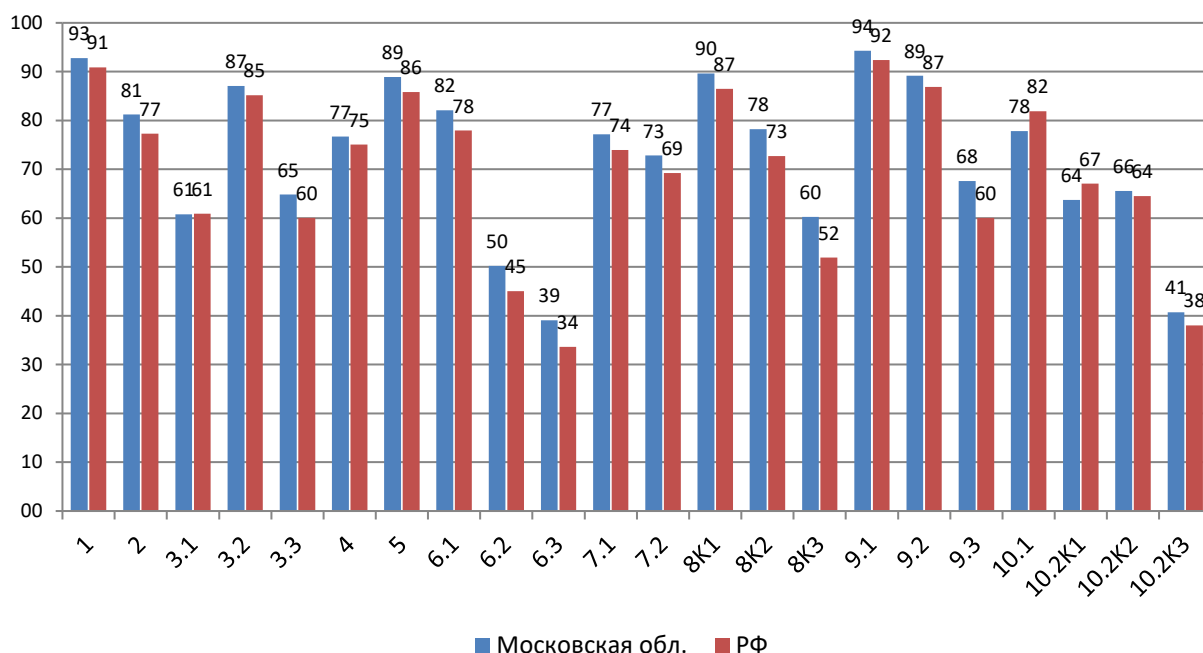


Диаграмма 2.3.6 – Выполнение заданий по математике в 2023 в Московской области и Российской Федерации

Анализ обобщенных результатов ВПР по окружающему миру в 4 классах показал, что лучше всего обучающиеся Московской области справились с заданием 9.1 (94,26%) базового уровня. Задание было направлено на проверку понимания обучающимися значимости семьи и семейных отношений. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Из диаграммы также видно, что обучающиеся наиболее успешно справились с заданиями 1 (92,76%), 5 (88,94%), 8К1 (89,66%), 9.2 (89,19%), 3.2 (87,10%).

Определенные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий 8К3 (60,23%) и 6.2 (50,19%). Хуже всего обучающиеся Московской области выполнили задания 6.3 (39,06%) и 10.2К3 (40,74%).

¹⁰ ФИОКО, ВПР, 4 класс. <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР ОКР-4 Описание 2023.pdf>

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Заданием 1 (базовый уровень сложности, max 2 балла) проверялось умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Задание 2 (базовый уровень сложности, max 2 балла) проверяло умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.). Основой этого задания была таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения.

Основой задания 3 (повышенный уровень сложности, max 6 баллов) была карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. При выполнении задания требовалось назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Заданием проверялась сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 (базовый уровень сложности, max 2 балла) на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 5 (базовый уровень сложности, max 1 балл) было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 (повышенный уровень сложности, max 4 балла) было связано с элементарными способами изучения природы – его основой являлось описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требовалось сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяла умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 (повышенный уровень сложности, max 3 балла) проверяло способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения.

Задание 8 (базовый уровень сложности, max 3 балла) выявляло сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание было построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 (базовый уровень сложности, max 3 балла) выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений,

образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 (базовый уровень сложности, max 6 баллов) проверялось знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, являлось основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по предмету «окружающий мир» по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

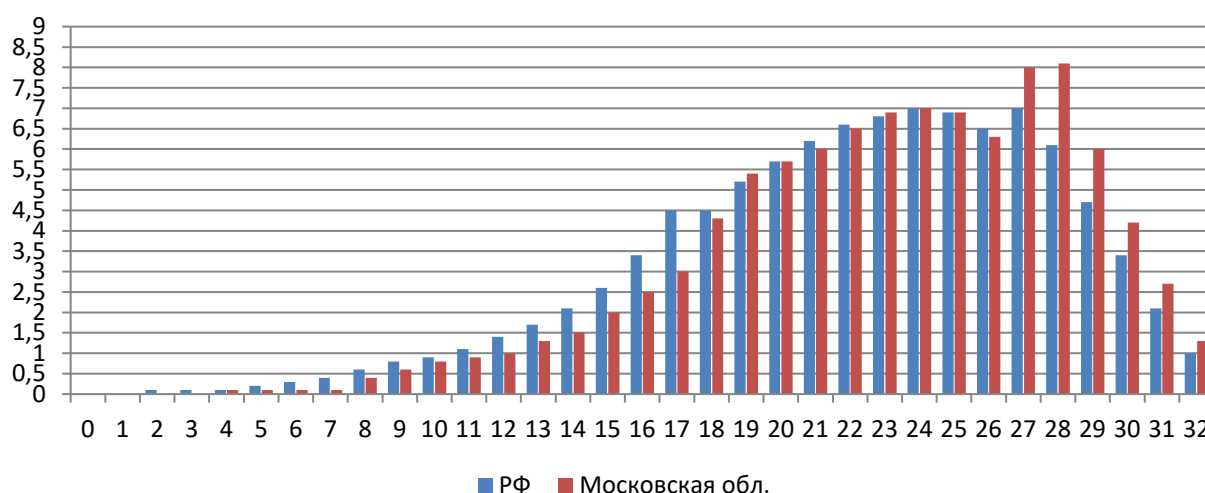


Диаграмма 2.3.7 – Процент выполнения заданий по окружающему миру в Московской области и РФ

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по окружающему миру в 4 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
- умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Необходимо отметить, что все эти дефициты относятся к метапредметным результатам.

К выявленным предметным дефицитам относятся:

- сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни.

Рекомендации

При организации учебного процесса, учителю необходимо обеспечить активное участие обучающихся в различных видах учебной деятельности: познавательной, коммуникативной, исследовательской.

Таблица 2.3.5 – Выявленные дефициты и рекомендации

№	Выявленный дефицит	Рекомендации
3	использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	Большую часть уроков на соответствующие темы отводить на выполнение упражнений на самостоятельное чтение и анализ карты, глобуса; на отработку навыков сравнения объектов, описания их свойств и характеристик; на поиск взаимосвязей между объектами. Расширение кругозора обучающихся о флоре и фауне представителей различных континентов и природных зон на основе применения ЦОР.
6	вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 -3	Проводить практические работы и использовать задания на проведение наблюдений, опытов и экспериментов: выдвижение гипотез, фиксацию хода эксперимента, результатов наблюдений и запись выводов; учить пользоваться лабораторным

	существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	оборудованием.
10	понимание своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	Организовать проектную деятельность обучающихся по изучению природных условий, особенностей хозяйства и достопримечательностей региона проживания; формирование однозначного (официально принятого) представления о главном городе региона. (Этот дефицит отмечается в Московской области более 10 лет и обусловлен отсутствием официально принятого решения об определении главного города (столицы, областного центра) в Московской области так же, как было в Ленинградской области до 2021 года (Гатчина)).

2.4. История

2.4.1. История (по программе 5 класса)

Всероссийскую проверочную работу по истории в Московской области выполняли 90666 пятиклассников из 1061 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по истории в 5 классе проводилась по материалам курса «История» 5 класса.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Таблица 2.4.1 – Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Работа состояла из двух частей и включала в себя 7 заданий:

Часть 1 работы содержала задания по истории Древнего мира.

Часть 2 включала в себя задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне.

Распределение задание по уровню сложности в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	5	10	67
2	Повышенный	1	3	20
3	Высокий	1	2	13
	Итого	7	15	100

Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по

общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. № 6/22) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень.

Анализ результатов выполнения работы

Варианты проверочной работы содержали 7 заданий: 5 – базового уровня сложности, 1 – повышенного и 1 – высокого уровня.

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл – 15. На выполнение работы отводится 45 минут.

Таблица 2.4.3 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15

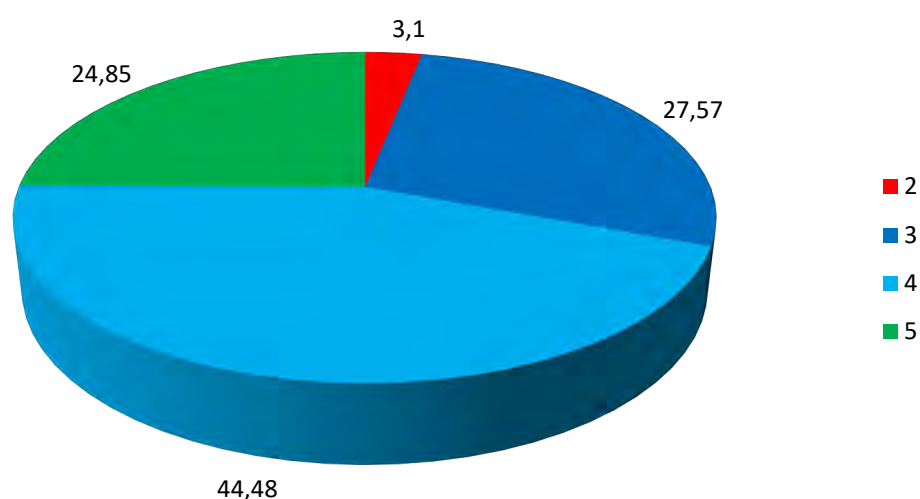


Диаграмма 2.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0–55,45%. Средний показатель по Московской области составляет 24,85% и на 8,29% выше по сравнению с результатом по РФ (16,56%). Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ муниципалитетов, представленных на диаграмме 2.4.2.

Доля работ, выполненных на отметку «4» по муниципалитетам, составляет 25,27–54,17%. Средний показатель по Московской области составляет 44,48%, что сопоставимо с результатом 2022 года.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 69,33%, что выше результатов РФ на 12,78% (диаграмма 2.4.3).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–21,98%. Средний показатель по Московской области составляет 3,10%, что в два раза меньше чем показатель по РФ (6,24%) (диаграмма 2.4.4). Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «2» из ОО следующих муниципалитетов: Зарайск (21,98%), Котельники (21,52%) и Шаховская (14,64%). Котельники и Шаховская и в 2022 году «лидировали» по количеству неудовлетворительных отметок.

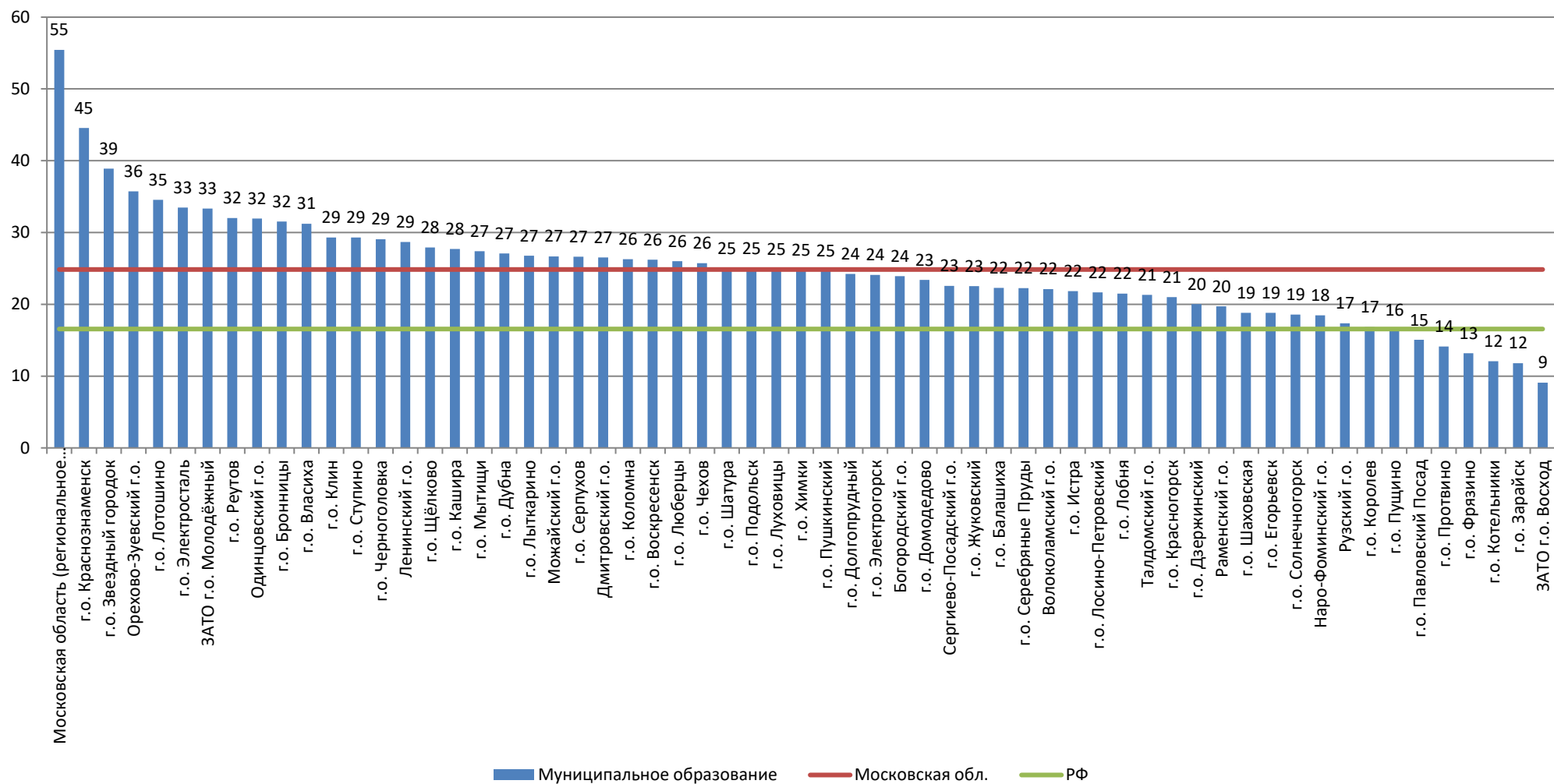


Диаграмма 2.4.2 – Сравнительный показатель доли оценок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

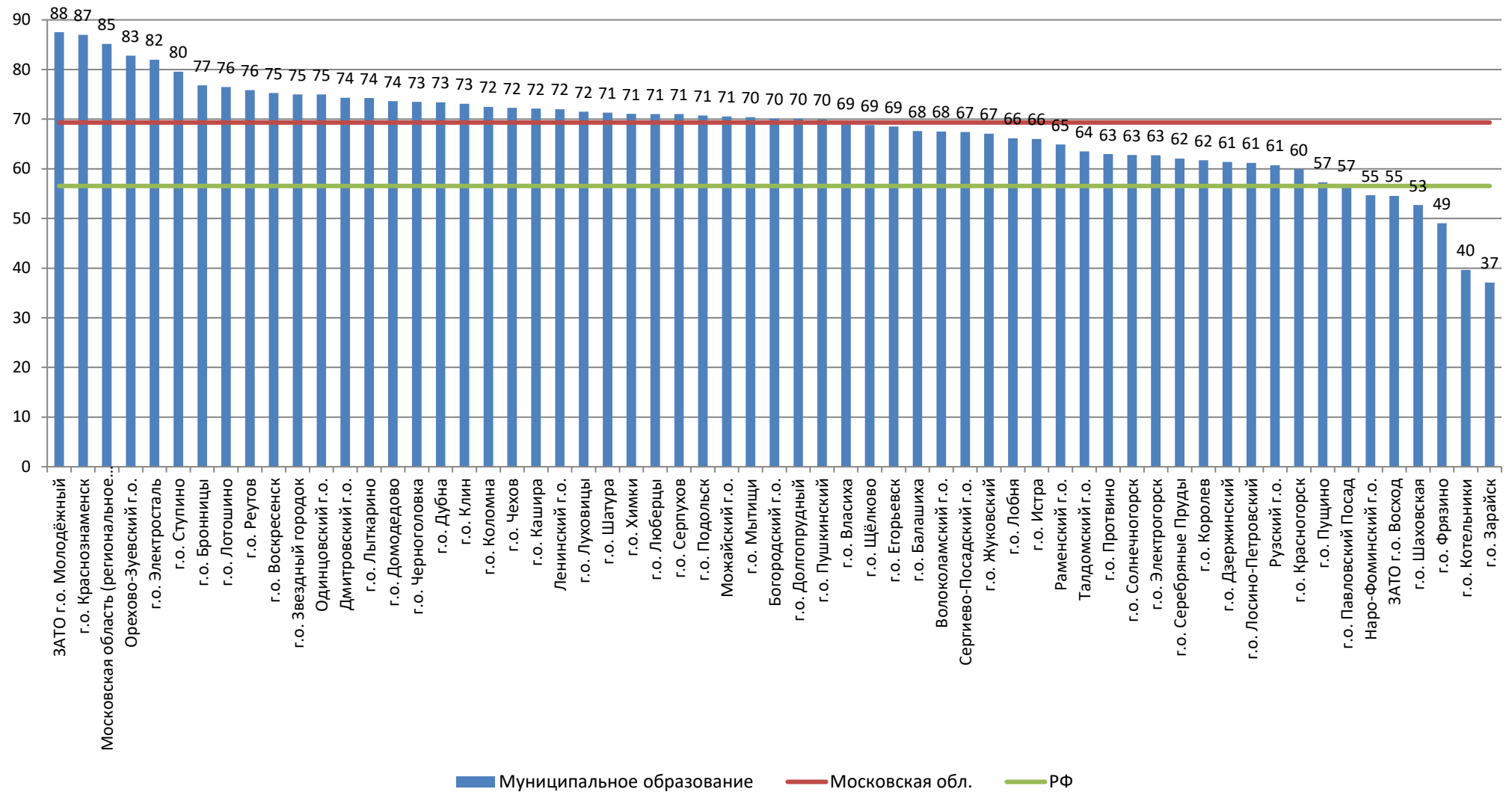


Диаграмма 2.4.3 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

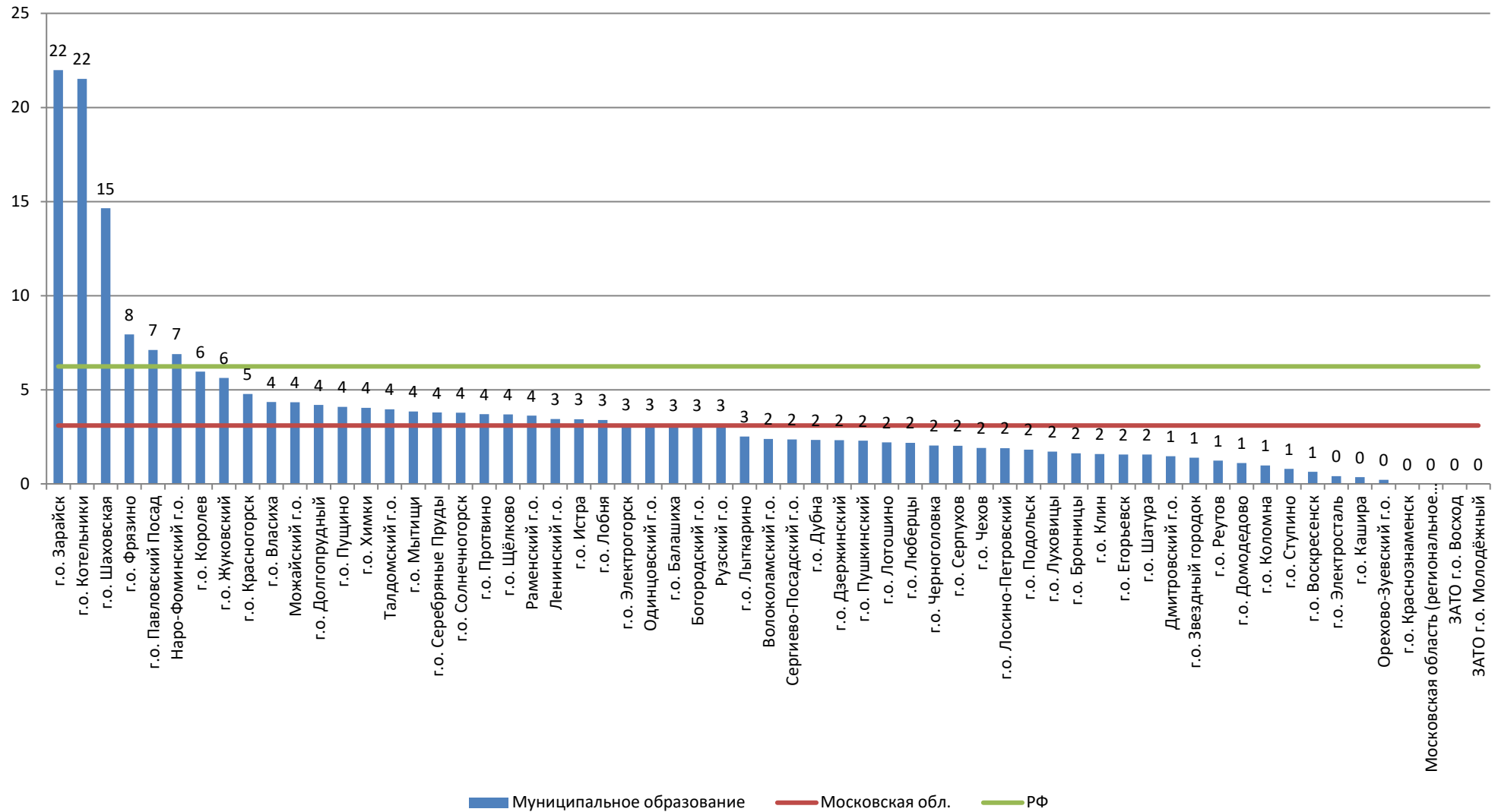


Диаграмма 2.4.4 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.4.4.

Таблица 2.4.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1061	90666	3,1	2811
	2022	1079	81541	3,48	2838
	2021	1229	83851	3,88	3253

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.4.5.

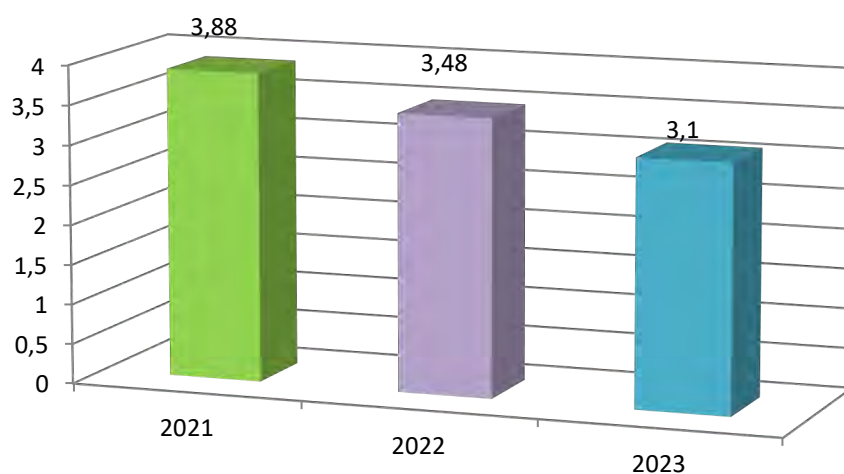


Диаграмма 2.4.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Из таблицы видна положительная динамика снижения количества неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися за период 2021-2023 гг. В 2023 году отметок «2» было получено меньше на 0,78% по сравнению с 2021 годом и на 0,38% меньше, чем в 2022 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1238 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц. Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

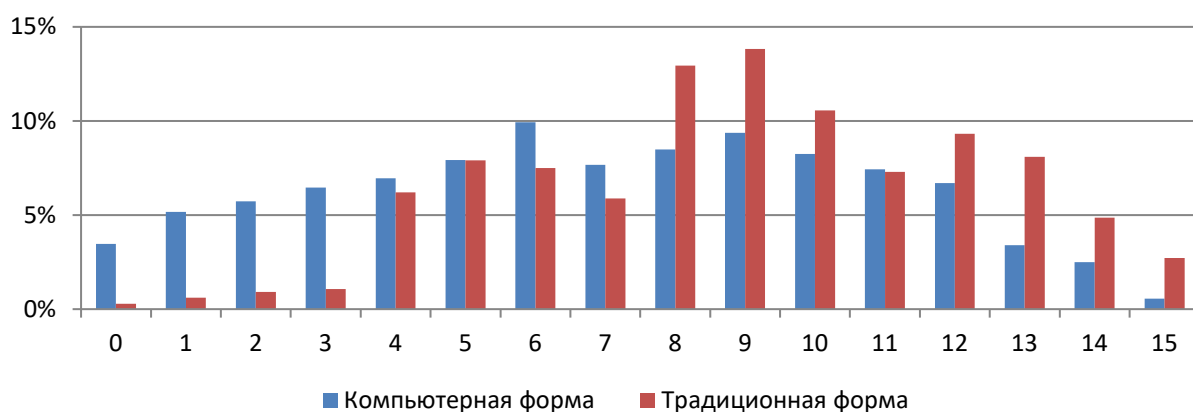


Диаграмма 2.4.6 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Анализ результатов выполнения работы

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Обучающиеся показали хорошие результаты (от 60% до 85%) при выполнении заданий базового уровня на знания исторических фактов за курс 5 класса.

Успешно обучающиеся справились с заданиями, направленными на понимание письменно предъявляемой текстовой информации в виде исторического документа, поиск и выделение необходимой информации для решения познавательной задачи.

Обучающиеся продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка.

Трудными для школьников оказались задания на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме на заданную тему.

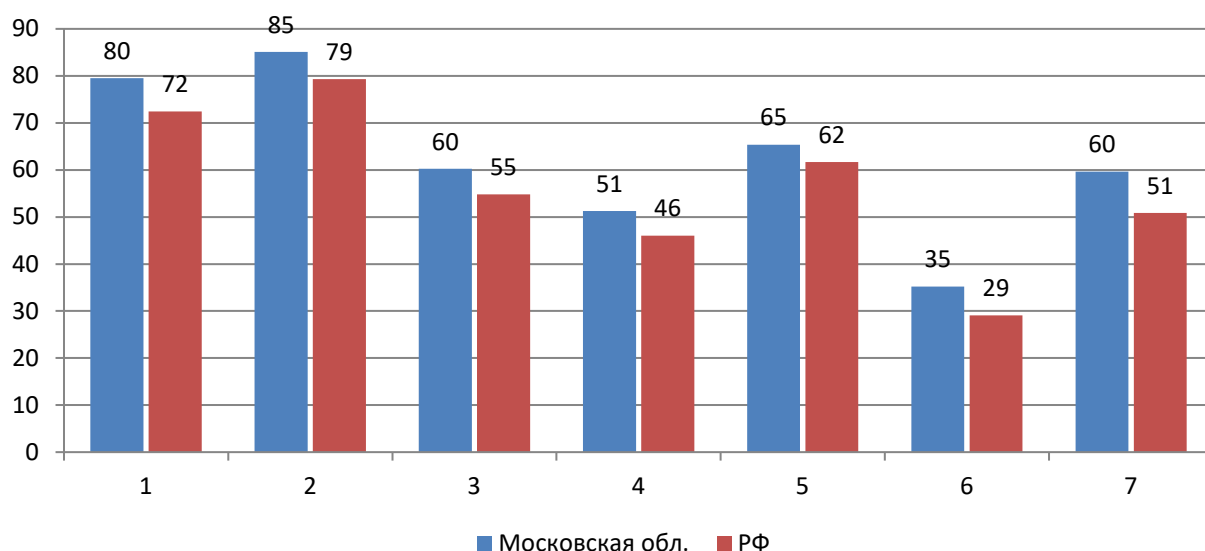


Диаграмма 2.4.7 – Выполнение заданий по истории

Следует отметить, что обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими было не изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.4.8).

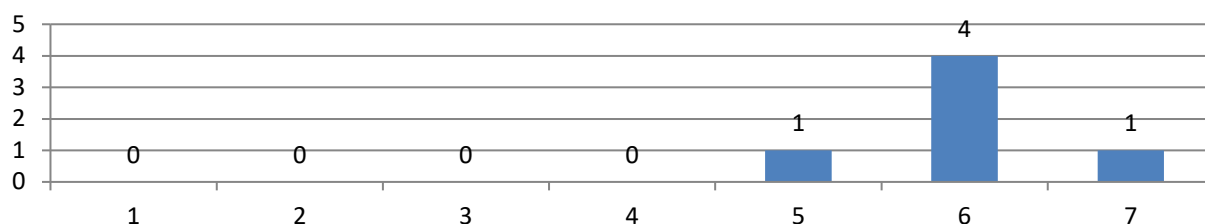
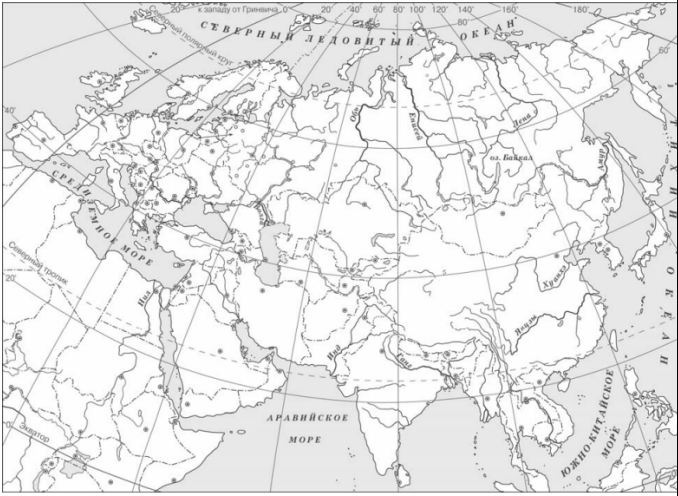


Диаграмма 2.4.8 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Таблица 2.4.5 – Представлены примеры заданий с процентами их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1	работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Перечень тем А) шумерские города-государства Б) Древняя Индия В) Древний Египет Г) Древняя Греция	80

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
		Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации.  1) 2) 3) 4)	
2	умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира	Перечень тем А) шумерские города-государства Б) Древняя Индия В) Древний Египет Г) Древняя Греция Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какой из данных тем он относится. <i>«У царя этого племени родился первенец, которому дали имя Гаутама. На седьмой день после рождения сына умерла его мать. Отец решил посвятить свою жизнь сыну. Он приказал огородить дом высокой стеной, чтобы ничто не могло смутить юную душу. В ворота пропускали только красивых и хорошо одетых людей. Прожив 29 лет, став мужем и отцом, Гаутама ни разу не выходил за ворота и наивно полагал, что всюду живут также беззаботно, как он. Но однажды он встретил дряхлого старца и понял, что старость неизбежна. Встретил больного и понял, что не вечно будет здоров. Он задумался о смерти и решил стать отшельником. Долго странствовал он, голодал и терпел лишения. И однажды, когда он сидел под огромным деревом, скрестив ноги, предаваясь глубокому размышлению, он обрёл мудрость»</i>	85
3	умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	Перечень тем А) шумерские города-государства Б) Древняя Индия В) Древний Египет Г) Древняя Греция Прочтите список слов и напишите слово, относящееся к выбранной Вами теме. <i>Иероглифы, брахманы, клинопись, полис, патриции, конфуцианство.</i> Объясните смысл этого слова.	60

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
4	умение рассказывать о событиях древней истории	Перечень тем А) шумерские города-государства Б) Древняя Индия В) Древний Египет Г) Древняя Греция Прочтите список событий (явлений, процессов) и напишите событие (явление, процесс), которое относится к выбранной Вами теме. <i>Строительство пирамиды фараона Хеопса, изгнание Тарквиния Гордого, строительство городов из глины, существование кастовой системы, деятельность правителя Дария I, Марафонская битва.</i> Используя знания по истории, расскажите об этом событии (явлении, процессе). Ваш рассказ должен содержать не менее двух исторических фактов.	51
5	умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий	Задание представлено 2 модулями на выбор Модуль 1 Перечень тем А) шумерские города-государства Б) Древняя Индия В) Древний Египет Г) Древняя Греция Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором полностью или частично располагалась страна (города-государства), указанная(-ые) в выбранной Вами теме.  Модуль 2 Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором располагался древний город Рим	65

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
6	умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности	Задание представлено 2 модулями на выбор Модуль 1 Используя знания исторических фактов, объясните, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этой страны (городов-государств). Модуль 2 Используя знания исторических фактов, объясните, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей полуострова, на котором расположен древний город Рим.	35
7	реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	Рассмотрите изображение и выполните задание. Укажите год, когда была сделана данная фотография. Почему изображённые на фотографии события до сих пор имеют большое значение для всех граждан России?	60

Задание 1 (базовый уровень сложности, max 2 балла) было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами,

где эти памятники были созданы. Данное задание успешно выполнили 79,50% (осень 2022 г. – 78,23%) обучающихся 5-х классов, что позволяет сделать вывод об усвоении большинством обучающихся фактологического материала по культуре Древней истории (блок «Всеобщая история») и умением соотносить с конкретными странами. Результат по РФ на 8% ниже Московской области.

Задания 2 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло умения работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 2 стало самым выполняемым заданием в диагностической работе 5 класса. Залог успешного выполнения – сформированность навыков читательской грамотности обучающихся. Формируемые умения позволили обучающимся, осуществить необходимые действия при практической работе с историческим источником: поиск информации в тексте и понимание прочитанного; произвести оценку информации, заключенной в тексте; выполнить правильно контекстное задание.

Задание 3 (альтернативное, базового уровня сложности, max 3 балла) проверяло знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Трудности при выполнении данного задания связаны с большим количеством понятий, требующих высокого уровня развития абстрактного мышления. Это такие понятия как цивилизация, государство, монархия, демократия и т.д. На уроках истории древнего мира, по сути, закладывается понимание ключевых исторических, культурологических и обществоведческих понятий. Для пятиклассников это достаточно сложно.

Задание 4 (альтернативное, повышенный уровень сложности, max 3 балла) было направлено на проверку знания исторических фактов и умения

излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе), вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Основная сложность выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст. При этом следует отметить, что часть обучающихся может строить отдельные предложения на заданную тему, есть группа обучающихся, которая не приступила к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по указанным темам.

По сравнению с результатами по стране, обучающиеся Московской области на 5% лучше справились с данным типом задания и на 2,5% улучшили результат по сравнению с результатами предыдущей диагностики.

Задание 5 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло умение работать со знаковой системой в виде исторической карты. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта). Ошибки в выполнении задания объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с историческим картографическим материалом. Так же у части пятиклассников можно диагностировать слабое знание пространства карты, незнание материков и частей света. Важно

отметить, что данное умение системно формируется именно с 5 класса, поэтому данный навык требует длительного закрепления. Тем не менее, наблюдается небольшая положительная динамика – +3% по сравнению с 2022 годом.

В задании 6 (высокий уровень сложности, max 2 балла). Это задание проверяет умение использовать исторические сведения для написания краткого пояснения процесса/явления на заданную тему. Для выполнения задания недостаточно привести только факт/факты – необходимо сформулировать полноценные предложения, обладающие логической связкой между приведенными фактами. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2)

Данное задание оказалось самым сложным для обучающихся и имеет самый низкий процент выполнения по региону (диаграмма 2.4.19).

Невысокое качество выполнения обучающимися данного вида задания связано с недостаточностью сформированности умений составлять собственный текст по заданной теме, а также навыком письменной логически связанной речи.

Показатели выполнения данного задания школьниками Московской области выше, чем в среднем по РФ на 6%.

Задание 7 (базовый уровень сложности, max 3 балла) проверяло предметное коммуникативное умение и посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Основная проблема при выполнении данного задания, владение предметными знаниями по ключевым событиям Великой Отечественной войны – это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 5 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Тем не менее, больше половины обучающихся успешно

справились с заданием – 60%, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области по нравственно-духовному воспитанию.

Обучающиеся успешно выполнили задания № 1, 2. На хорошем уровне сформированы следующие умения:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- умение работать с текстовыми историческими источниками;
- знание исторической терминологии;
- умение работать с исторической картой;
- знание одного факта из истории родной страны на основе умения соотносить его при анализе исторической информации, представленной изобразительным рядом и умение раскрыть значение факта, указанного в задании.

Удовлетворительными можно отметить:

- умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста;
- умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

По всем заданиям проверочной работы, по сравнению с осенью 2022 года прослеживается положительная динамика, что свидетельствует о системной работе учителей истории Московской области по ликвидации предметных и метапредметных дефицитов обучающихся в 5 классе.

Выявленные риски и дефициты

Таблица 2.4.6 – Выявленные дефициты и рекомендации

Зада ние	Выявленный дефицит	Рекомендации
4	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadanii.pdf
6	Знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.	

7	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности учащихся.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития:

- проанализировать результаты ВПР по истории 2023 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

- организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать обучающихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Учителям истории

При подготовке к ВПР по истории обратить внимание на следующие вопросы:

- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- усилить методическую работу учителя, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов.

- активно интегрировать изучение краеведческих материалов на уроках в основной курс истории России;

- в рамках внеурочной деятельности изучить основные события, связанные с событиями Великой Отечественной войны.

Для организации индивидуальной работы с обучающимися

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть скорректированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных учебных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Задание 1 и 2 (базовый уровень сложности). Активно использовать познавательный аспект учебных заданий используемых на уроке при изучении исторического материала, предусмотреть выполнение различных типов заданий, нацеленных на формирование и закрепление умений проводить поиск исторической информации в источниках разного формата с последующей ее интерпретацией. Необходимые умение формируются на

протяжении всего школьного обучения и требуют систематической работы ученика и учителя.

Задание 3 (базовый уровень сложности). Историческое понятие — это отражение в сознании обучающего наиболее значимых, обобщенных систематизированных черт исторических фактов, раскрывающих их внутреннюю сущность, как правило, невидимую при первоначальном восприятии. Исторические понятия объективны. Это значит, что они должны быть приблизительно одинаковыми у каждого ученика. Для того, чтобы процесс формирования понятий проходил успешно, необходимо знать их классификацию, которая определяется содержанием исторического материала:

а) экономические понятия — это понятия, связанные с орудиями труда, видами хозяйственной деятельности в разные исторические периоды, экономическими процессами (например, «налоги», «земледелие», «ремесло»);

б) социально-политические понятия — это понятия, раскрывающие социальные отношения, политическое устройство государства, развитие классовой борьбы (например, «рабовладельцы» и «рабы», «государство», «реформа»);

в) историко-культурные понятия — это понятия, отражающие достижения материальной и духовной культуры (например, архитектура, живопись, книгопечатание).

В 5 классах большинство понятий носят конкретно-исторический характер, но наряду с ними обучающиеся знакомятся с достаточно широким кругом исторических и обществоведческих понятий, количество которых с каждым классом будет возрастать. Целесообразно понятия учителю раскрывать в доступной форме для учеников через перечисления конкретных фактов, акцентируя внимание обучающихся на общих признаках используемых в качестве примеров понятий. Так, например, при освоении понятие «культура», конкретизировать, что — это архитектура, скульптура,

живопись и указать на общие свойства при использовании этих терминов в процессе освоения учебного материала.

Важную роль в умении понять, выделить существенные признаки исторических понятий играют учебные универсальные действия (УУД), которые также формируются в процессе работы над понятийным аппаратом.

Основные трудности при работе над понятийным аппаратом курса: во-первых, потому что социальный опыт для понимания сложных понятий у учеников 5 класса ещё мал, во-вторых, уровень абстрактного мышления недостаточно развит. Часто работа над понятиями превращается в обычное заучивание определений.

Можно порекомендовать использовать ассоциативные приемы. Так, например, при изучении такого понятия как государство необходимо выяснить: приходилось ли обучающимся самим или их родителям сталкиваться с государственными органами, в каких ситуациях, какие ассоциации школьники связывают с понятием государство. Чаще всего пятиклассники называют гимн, флаг, президента, корону. Ученикам можно предложить ответить на вопрос, что же такое государство и зачем оно нужно людям. Ответы могут быть самыми разными: страна, население, территория, сила, что оно необходимо для защиты от нападений противника. После этого выстраивать систему признаков государства. Поскольку понятие абстрактное, признаки можно выделить в основном логическим путём, а обучающиеся пятого класса в основном, имеют более развитое образное мышление, поэтому можно использовать знаковые системы в виде схем.

Задание 4 (повышенный уровень сложности). Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос. Для этого активизировать познавательную активность обучающихся на уроке через систему учебных заданий,

включающих в себя как умение выделять одну/несколько дидактических единиц в текстах учебника по истории или исторических документах¹¹.

Возможные задания для 5 класса – прочитайте исторический источник, дайте объяснение понятиям, которые вы встретили в тексте; определите пропущенное имя исторического деятеля, название события

Задание 5. Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся.

Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;
- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Для преодоления дефицитов, возникающих при работе с исторической картой необходимо процесс по формированию у обучающихся картографических умений сделать системным на уроке и перевести историческую карту из иллюстративной плоскости в информационную, обучающую, развивающую. Для этого прежде всего надо научить читать

¹¹ Исторические документы, используемые на уроке, должны соответствовать психолого-физиологическим возможностям обучающихся и быть адаптированными к восприятию.

карту, то есть сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты. Решить эту учебную задачу можно только используя системно-деятельностный подход. Любое действие (а умения – это действия) можно развить у человека только тогда, когда он выполняет само действие, а учителя, к сожалению, часто сами показывают и комментируют карту или рекомендуют самостоятельное ее изучение. Методически правильно при работе с картой использовать следующий алгоритм:

- демонстрация этого умения учителем,
- разъяснение из каких операций оно состоит
- выполнение школьниками тренировочных упражнений для овладения этим умением.

На первых двух этапах используются демонстрационные карты. Они могут быть традиционными настенными или цифровыми – статичными и анимированными. Но для закрепления умения необходимы либо контурные карты, либо карты-тренинги.

Для успешного овладения любым действием необходимо его многократное повторение. Для этого и используется работа в контурных картах и картографические тренинги. Бумажные варианты таких картографических пособий для учителей привычнее. Но выполнить в них задание можно только один раз, что для большинства обучающихся недостаточно для формирования умения. Кроме того, задания в контурных картах часто предполагают копирование изображения из карты атласа. Поэтому использование традиционных бумажных карт необходимо обязательно сочетать с мультимедийными картами и конструкторами интерактивных карт.

Задание 6. Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо выявить конкретный дефицит каждого ученика при работе с заданиями, требующими развернутый ответ. Для этого активизировать познавательную активность обучающихся на уроке через систему

кодифицированных учебных заданий. Систематически анализировать успешность выполнения таких заданий и своевременно проводить работу по ликвидации затруднений при написании письменных развернутых ответов. Дифференцированная технология обучения помогает выявить обучающихся с низким уровнем учебной активности. Для этих учеников необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции

Задание 7. Учителям, работающим в 5-9 классах, можно рекомендовать на внеурочных занятиях по предмету: использовать проектную деятельность («Живые образы героев Великой Отечественной войны (полководцев, офицеров, солдат, партизан, тружеников тыла)»), широко привлекать документы, воспоминания, фронтовые письма, кино- и фотоматериалы, произведения художественной литературы, звукозаписи, актуализировать межпредметные связи (музыка, литература, МХК).

Современные информационные технологии дают большие возможности для использования медийных и интернет-ресурсов. Важно проводить данную работу системно и выстраивать познавательную активность с учетом возрастных особенностей, отбирая материал от общих, ключевых событий ВОВ до частных событий конкретного события.

2.4.2. История (по программе 6 класса)

Всероссийскую проверочную работу по истории в Московской области выполняли 42904 шестиклассников из 972 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.). Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается

также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Таблица 2.4.7 – Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	смысловое чтение
	1.5	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Распределение задание по уровню сложности в таблице 2.4.8.

Таблица 2.4.8 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	13	81
2	Повышенный	1	3	19
	Итого	8	16	100

Работа состоит из 8 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического

объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)), Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Варианты проверочной работы содержали 8 заданий. Каждое из заданий 1, 6 и 7 считается выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 6 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1 и 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 16.

На выполнение работы отводится 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.9.

Таблица 2.4.9 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 3	4 – 7	9 – 12	13 – 16

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.9.

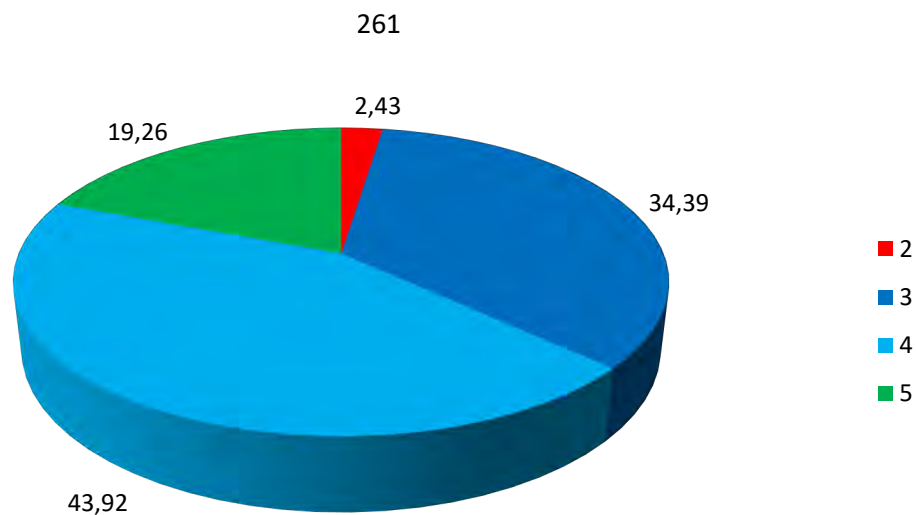


Диаграмма 2.4.9 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–44%. Средний показатель по Московской области составляет 19,26%, это на 4% выше по сравнению с 2022 г., и на 6,5% выше, чем по РФ (12,8%). Результаты выше, чем в среднем по Московской области, продемонстрировали обучающиеся школ муниципалитетов, представленных на диаграмме 2.4.10.

Доля работ, выполненных на отметку «4» по муниципалитетам, составляет 22,64–62,60%. Средний показатель по Московской области – 43,92%.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 63,18%, что выше результатов РФ на 12,18% (диаграмма 2.4.11).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам колеблется в пределах 0–19,34%. Верхний порог данного показателя по сравнению с 2022 г. снижен на 4,50%. Средний показатель по Московской области составляет 2,43% (диаграмма 2.4.12). Результат по РФ – 5,03%.

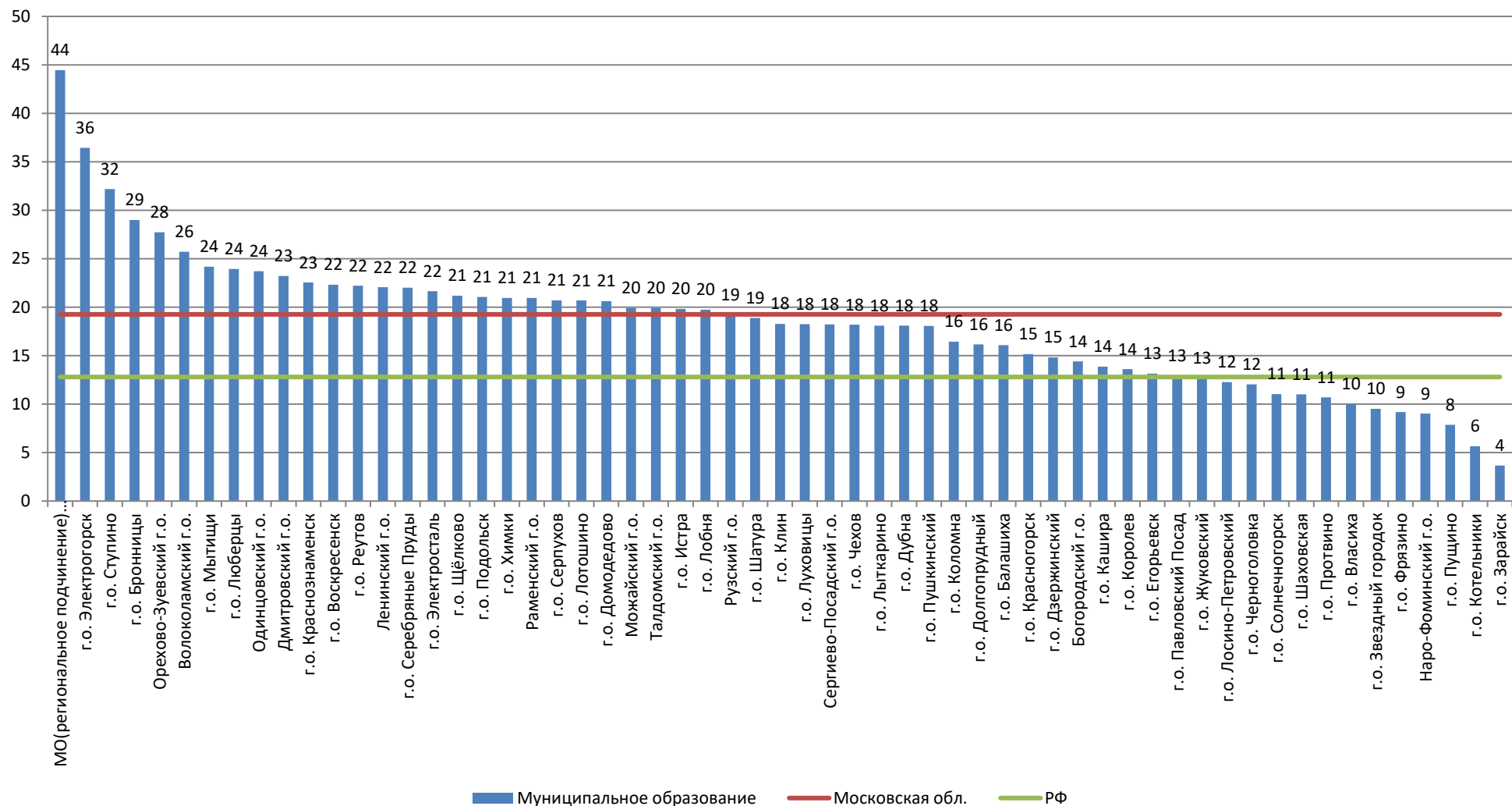


Диаграмма 2.4.10 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

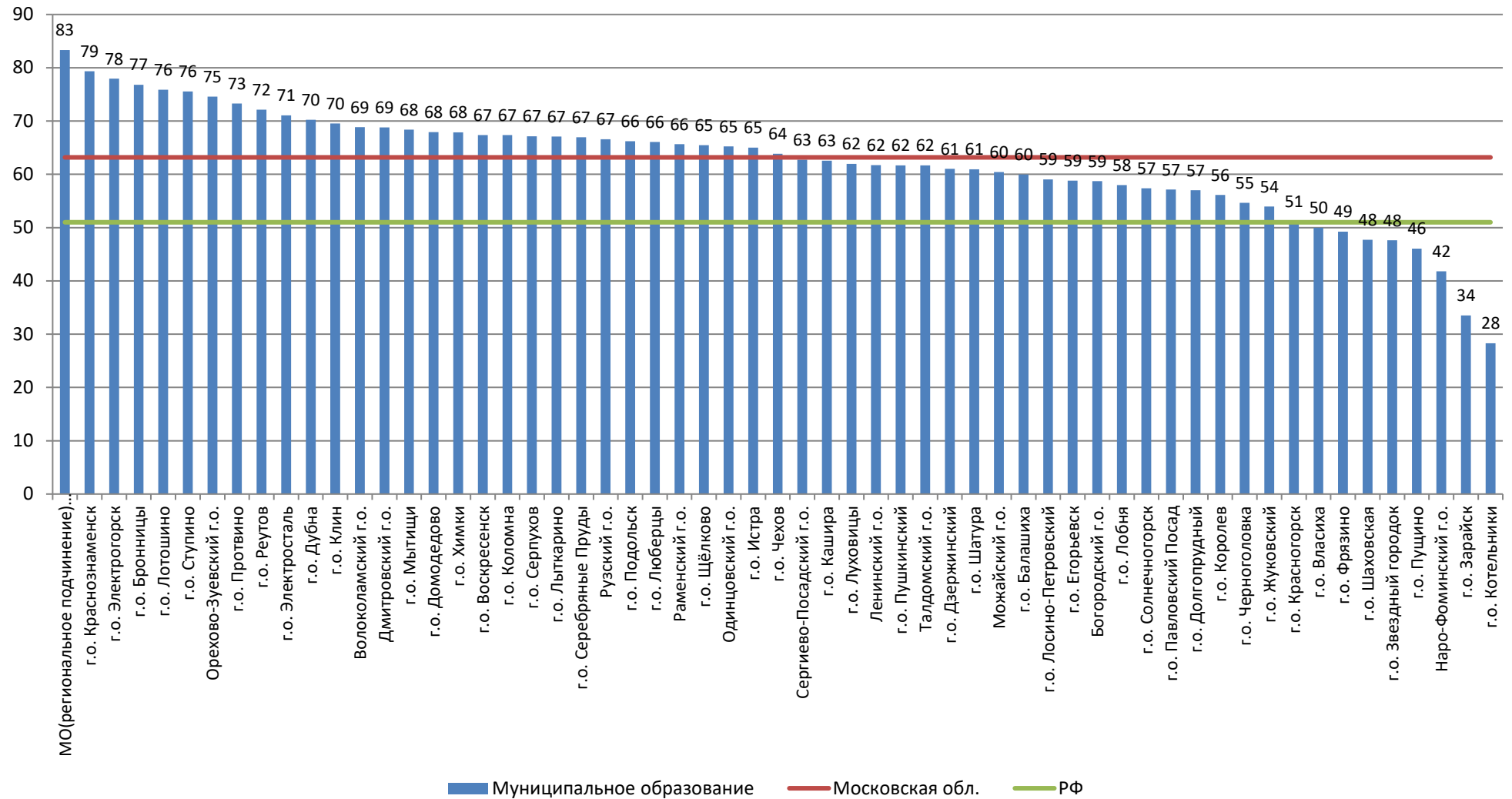


Диаграмма 2.4.11 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

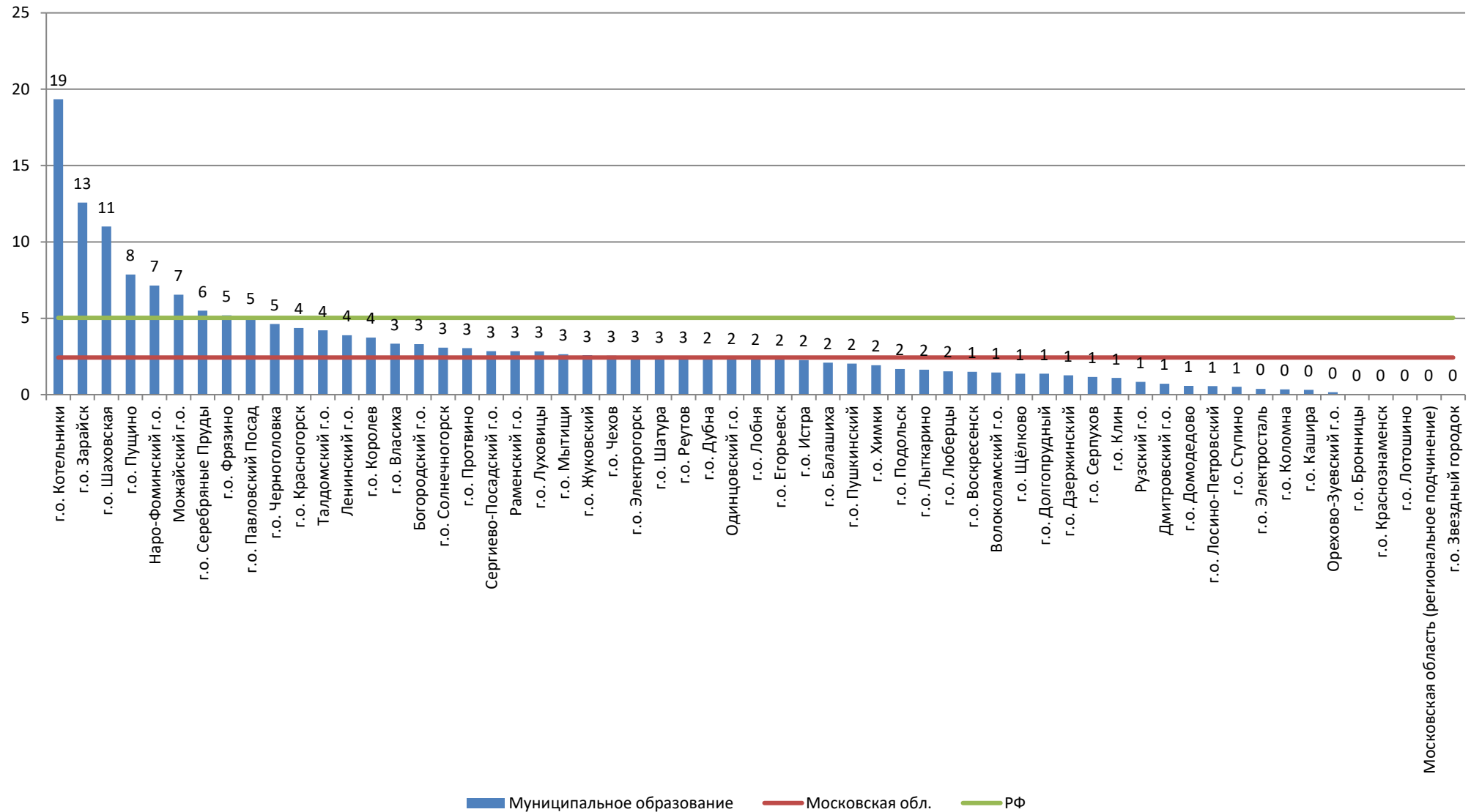


Диаграмма 2.4.12 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.4.10.

Таблица 2.4.10 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	972	42904	2,43	1043
	2022	991	39800	3,02	1202
	2021	1078	38778	6,55	2540

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.4.13.

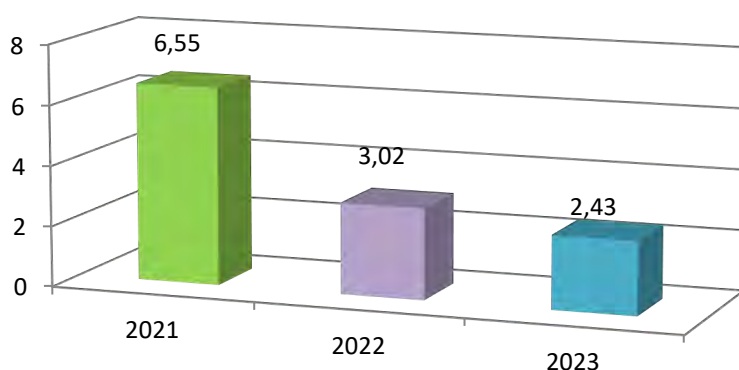


Диаграмма 2.4.13 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Из таблицы видна положительная динамика снижения количества неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися за период 2021-2023 гг. В 2023 году отметок «2» было получено меньше на 4,12% по сравнению с 2021 годом и на 0,59% меньше, чем в 2022 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 956 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

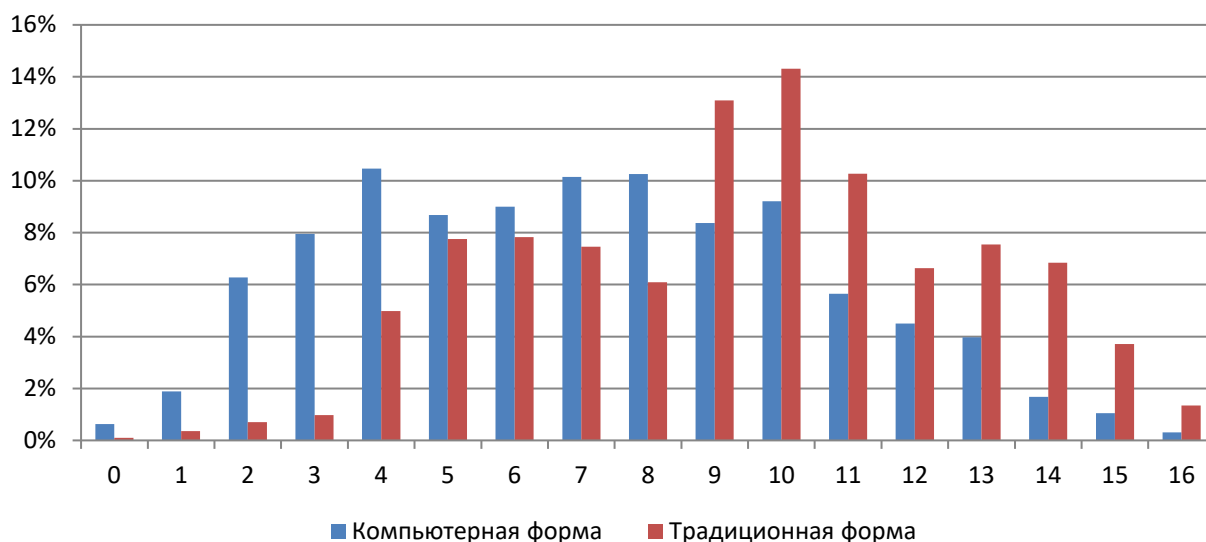


Диаграмма 2.4.14 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Участники мониторинга показали хорошие результаты базовых исторических знаний, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных знаковых источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на адекватное понимание и анализ письменно предъявляемой текстовой информации, поиск и выделение необходимой информации.

Шестиклассники продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения

понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка.

Трудными для школьников оказались задания на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

Результаты обучающихся Московской области по блокам ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) коррелируются с результатами по Российской Федерации. По сравнению с ВПР 2022 г. отмечается небольшая положительная динамика достижения планируемых результатов.

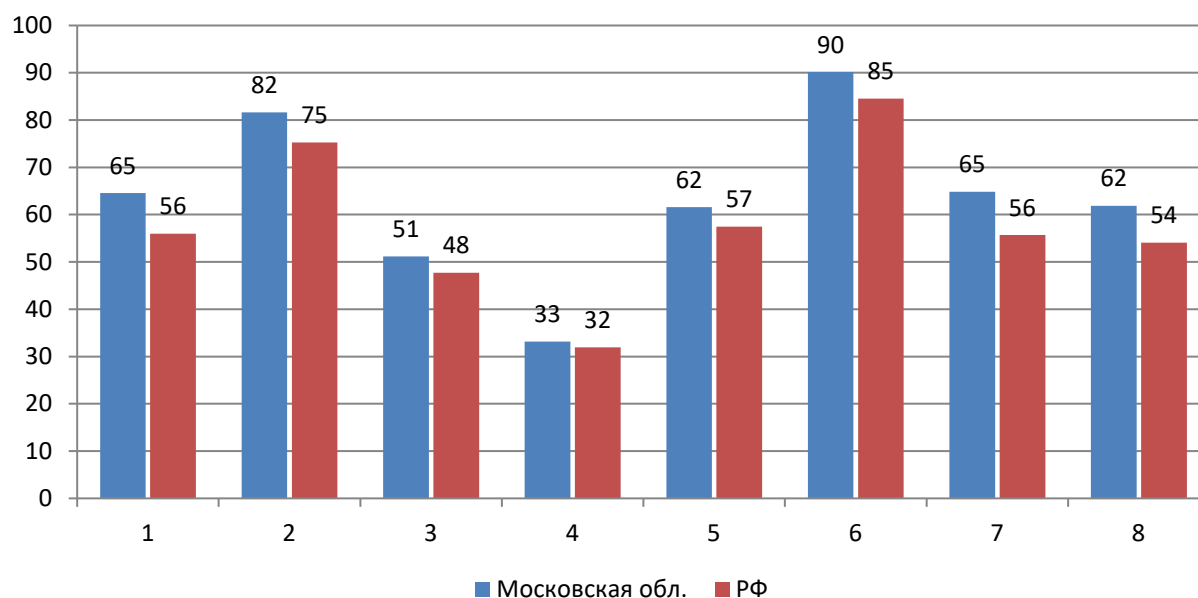


Диаграмма 2.4.15 – Выполнение заданий по истории

Следует отметить, что обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими не было изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.4.16).

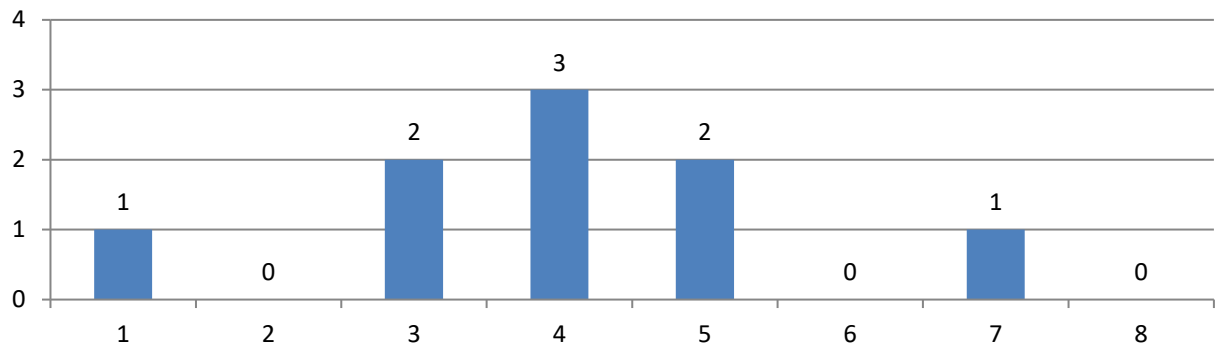


Диаграмма 2.4.16 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Таблица 2.4.11 – Представлены примеры заданий с процентами их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1	работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Перечень событий (процессов) А) Столетняя война Б) образование Древнерусского государства В) монгольское нашествие на Русь в XIII в. Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одному из указанных в перечне событий (процессов). Установите соответствие между событиями (процессами) и иллюстрациями: к каждому событию (процессу) подберите по одной иллюстрации. 1)  2)  3)  4) 	65
2	умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках истории	Перечень событий (процессов) А) Столетняя война Б) образование Древнерусского государства В) монгольское нашествие на Русь в XIII в. Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какому из данных событий (процессов) он относится. <i>«И один из вельмож рязанских по имени Евпатий Коловрат был в то время в Чернигове вместе с князем Ингварем Ингоровичем... И уехал из Чернигова с малою дружиною, и мчался</i>	82

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
		<i>быстро. И приехал в землю Рязанскую, и увидел её опустошённой: грады разорены, церкви сожжены, люди убиты... Евпатий закричал в горести души своей и разгораясь сердцем. И собрал небольшую дружину – тысячу семьсот человек, которые Богом сохранены были вне города. И помчались вслед за царём [вражеским], и едва смогли догнать его... И внезапно напали на отдыхавшее войско вражеское...»</i>	
3	умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	Перечень событий (процессов) А) Столетняя война Б) образование Древнерусского государства В) монгольское нашествие на Русь в XIII в. Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в С каким из данных событий (процессов) связано слово «варяги»? Объясните смысл слова «варяги»	51
4	умение рассказывать о событиях средневековой истории; Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	Задание представлено 2 модулями на выбор Модель 1 Перечень событий (процессов) А) Столетняя война Б) образование Древнерусского государства В) монгольское нашествие на Русь в XIII в. Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в Укажите две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным Вами событием (процессом). Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Модель 2 Укажите две исторические личности, которые были непосредственно связаны с присоединением Новгорода к Московскому государству. Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход присоединения Новгорода к Московскому государству.	33
5	Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств	Задание в комплексе с 4 заданием В данном задании на выбор обучающегося 2 модели: Модель 1 Перечень событий (процессов) А) Столетняя война Б) образование Древнерусского государства В) монгольское нашествие на Русь в XIII в. Г) борьба Руси против монгольского	62

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	Средние века, направления крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	о владычества в XIV в Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное Вами событие (процесс).  Модель 2 Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором располагалось Крымское ханство. 	
6	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать,	На каких двух изображениях представлены памятники культуры России, а на каких – памятники культуры зарубежных стран? Запишите в таблицу порядковые номера соответствующих изображений.	90

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	классифицировать и обобщать факты и явления	1)  2)  3)  4) 	
7	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	Какие из перечисленных памятников культуры были созданы до начала монгольского нашествия на русские земли? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. 1) «Повесть временных лет» 2) «Повесть о разорении Рязани Батыем» 3) «Задонщина» 4) «Слово о Законе и Благодати» 5) «Повесть о житии Александра Невского»	65
8	реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	Рассмотрите изображение и выполните задание.  Укажите название государственного праздника, на котором была сделана данная фотография. Объясните, почему в этот день граждане России испытывают «радость со слезами на глазах»	62

Задание 1 (базовый уровень сложности, max 2 балла) было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым

относятся эти изображения) и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Данное задание успешно выполнили обучающиеся 6 классов, что позволяет сделать вывод о усвоении большинством обучающихся фактологического материала по культуре истории средних веков (блоки Всеобщая история и История России) и умением соотносить с конкретными событиями/процессами. Результаты 2023 г. по сравнению с 2022 г. статичны.

Обучающиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали слабое владение умением соотносить собственные знания с иллюстрациями на значимые исторические события, что свидетельствует о предметных дефицитах или о неумении атрибутировать знаковые системы в виде изображений.

Задания 2 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Данное задание является одним из успешно выполненных заданий диагностической работы. По сравнению с 2022 г. результат не изменился и так же на 7% выше, чем по РФ. Это свидетельствует об системной методической работе педагогов Московской области по формированию умения осознанного чтения, и умения работать с информацией. Формируемые умения позволяют осуществлять необходимые действия при практической работе с историческими источниками: поиск информации в тексте и понимание прочитанного. Тем не менее, можно констатировать, что обучающиеся, не справившие с данным заданием имеют дефициты:

- предметный: не знают указанные в задании события\процессы;
- метапредметный: не владеют достаточным умением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

Задание 3 (базовый уровень сложности, max 3 балла) было направлено на выявление сформированности знания исторической терминологии, умения

объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Одним из метапредметных умений, которыми должны овладеть обучающиеся, является умение работать с понятиями. Оно подразумевает знание ряда ключевых понятий, определение сущностных характеристик объекта, выбор верных критериев для сравнения, сопоставления и оценки объекта, исследование реальных связей и зависимостей, использование элементов причинно-следственного анализа. Для базового уровня процент выполнения в регионе обучающимися 6 классов недостаточный (по сравнению с 2022 г. динамика +3%). Можно выделить не сколько причин невыполнения или ошибок:

- полное незнание сущности не только терминов исторической направленности, но и значения обычных слов;
- представления о целом ряде понятий и терминов носили упрощённый характер;
- обучающиеся не имели достаточной мотивации для глубокого усвоения исторической терминологии;
- пассивная работа учителя над терминологической грамотностью обучаемых.

Для ликвидации данного дефицита в современных условиях обучающимся необходимо учить слова/понятия так же, как идеи. Педагогу необходимо неоднократно возвращаться к ним, чтобы они становились окончательно понятны. Процесс формирования понятия будет эффективен только при активной, познавательной деятельности школьников, поэтому на уроке и при организации домашних заданий, следует предусмотреть постановку и решение познавательных задач, направленных на формирование умений применять ранее изученные понятия для усвоения новых знаний.

Задание 4 (повышенный уровень сложности, max 3 балла) нацелено на проверку знания исторических персоналий, умения давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.

Данное задание по сравнению с 2022 г. обучающиеся 6 классов выполнили лучше (+4.4%), но, тем не менее, недостаточно успешно, так как для задания повышенной сложности допустимые показатели не менее 40%. Это самый низкий процент выполнения среди всех заданий.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст. Часть обучающихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям из перечня указанным темам.

Задание 5 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло умение работать со знаковой системой в виде исторической карты. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта).

Ошибки в выполнении задания объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с историческим картографическим материалом. Так же у части обучающихся можно диагностировать слабое знание пространства карты, незнание расположения изученных стран, слабое умение читать легенду карты.

В задании 6-7 (базовый уровень сложности, max 1 балл (задание 6), max 2 балла (задание 7)) нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран, умения обобщать, сопоставлять исторические факты. В задании 6 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. В задании 7 необходимо выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию.

С заданием 6, как и в прошлом году, шестиклассники успешно справились. Обучающиеся продемонстрировали хороший уровень владения предметными знаниями и умение группировать и соотносить на основе их, используя характерные признаки, знаковые системы в виде иллюстраций.

Задание 7 выполнили хуже, тем не менее большинство обучающихся справилось с заданием. Основной дефицит – слабое владение предметными знаниями памятников культуры и соотнесение их с конкретными историческими периодами.

Значимая положительная динамика, по сравнению с 2022 г. не существенна.

Задание 8 (базовый уровень сложности, max 3 балла) было посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне и выявляло умение обучающихся обобщать, делать выводы, проводить анализ имеющейся информации. В 2023 г. данное задание выполнили более успешно, положительная динамика составила +5%.

Основная проблема при выполнении данного задания, владение предметными знаниями по ключевым событиям Великой Отечественной

войны — это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 6 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Тем не менее больше половины обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области по нравственно-духовному воспитанию

Обучающиеся успешно выполнили задания № 1, 2, 5, 6, 7, 8.

На хорошем уровне сформированы следующие навыки и умения:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- умение работать с текстовыми историческими источниками;
- умение работать с исторической картой.

Удовлетворительно выполненными можно отметить задания 3, 4.

- знание исторической терминологии;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- знание одного факта из истории родной страны на основе умения атрибутировать знаковую систему, представленную изобразительным рядом и умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании.

Выявленные риски и дефициты

Таблица 2.4.12 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
3	Знание исторических понятий, умение их использовать.	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf
4	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	
8	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности обучающихся.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории в

основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития:

- проанализировать результаты ВПР по истории 2023 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

- образовательным организациям, продемонстрировавшим низкие результаты ВПР по предмету «История», проанализировать причины и в случае выявления системных дефицитов преподавания предмета направить на курсы повышения квалификации соответствующих педагогов;

- организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать обучающихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Учителям истории

При подготовке к ВПР по истории обратить внимание на следующие вопросы:

- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в

разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- усилить методическую работу учителя, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов.

- активно интегрировать изучение краеведческих материалов на уроках в основной курс истории России.

- активизировать учебную деятельность обучающихся при изучение тем посвященных культуре;

- в рамках внеурочной деятельности изучить основные события, связанные с событиями Великой Отечественной войны;

- организовывать работу на уроках на основе современных образовательных технологий, опираясь как на традиционные, так и на инновационные методы обучения.

Для организации индивидуальной работы с обучающимися

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть скорректированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных учебных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Задание 1, 2 (базовый уровень сложности). Необходимо активизировать работу обучающихся по изучению исторического материала и на каждом уроке предусмотреть выполнение различных типов заданий, нацеленных на

формирование и закрепление умений проводить поиск исторической информации в источниках разного формата с последующей ее интерпретацией. Необходимые умения формируются на протяжении всего школьного обучения и требуют систематической работы ученика и учителя.

Задание 3 (базовый уровень сложности). Историческое понятие — это отражение в сознании обучающего наиболее значимых, обобщенных систематизированных черт исторических фактов, раскрывающих их внутреннюю сущность, как правило, невидимую при первоначальном восприятии. Исторические понятия объективны. Это значит, что они должны быть приблизительно одинаковыми у каждого ученика. Для того чтобы процесс формирования понятий проходил успешно, необходимо знать их классификацию, которая определяется содержанием исторического материала:

а) экономические понятия — это понятия, связанные с орудиями труда, видами хозяйственной деятельности в разные исторические периоды, экономическими процессами (например, «налоги», «земледелие», «ремесло»);

б) социально-политические понятия — это понятия, раскрывающие социальные отношения, политическое устройство государства, развитие классовой борьбы (например, «рабовладельцы» и «рабы», «государство», «реформа»);

в) историко-культурные понятия — это понятия, отражающие достижения материальной и духовной культуры (например, архитектура, живопись, книгопечатание).

В 6 классах большинство понятий носят конкретно-исторический характер, но наряду с ними обучающиеся знакомятся с достаточно широким кругом исторических и обществоведческих понятий, количество которых с каждым классом будет возрастать. Эффективность формирования понятия будет выше при соблюдении ряда методических условий. Одним из наиболее важных условий является знание учителем содержания раскрываемых им на

уроке понятий в современной науке. Другое условие можно назвать методическим. Это уровень профессиональной подготовки учителя, знания им самой проблемы формирования понятий в процессе обучения, как в целом, так и отдельных вопросов, составляющих эту проблему.

Задание 4 (повышенный уровень сложности). Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо выявить конкретный дефицит каждого ученика при работе с заданиями, требующими развернутый ответ. Для этого активизировать познавательную активность обучающихся на уроке через систему кодифицированных учебных заданий. Систематически анализировать успешность выполнения таких заданий и своевременно проводить работу по ликвидации затруднений при написании письменных развернутых ответов. Дифференцированная технология обучения помогает выявить обучающихся с низким уровнем учебной активности. Для этих учеников необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции.

Задание 5. Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся.

Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;

- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Для преодоления дефицитов, возникающих при работе с исторической картой необходимо процесс по формированию у обучающихся картографических умений сделать системным на уроке и перевести историческую карту из иллюстративной плоскости в информационную, обучающую, развивающую. Для этого прежде всего надо научить читать карту, то есть сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты. Решить эту учебную задачу можно только используя системно-деятельностный подход. Любое действие (а умения – это действия) можно развить у человека только тогда, когда он выполняет само действие, а учителя, к сожалению, часто сами показывают и комментируют карту или рекомендуют самостоятельное ее изучение. Методически правильно при работе с картой использовать следующий алгоритм:

- демонстрация этого умения учителем,
- разъяснение, из каких операций оно состоит
- выполнение школьниками тренировочных упражнений для овладения этим умением.

На первых двух этапах используются демонстрационные карты. Они могут быть традиционными настенными или цифровыми – статичными и анимированными. Но для закрепления умения необходимы либо контурные карты, либо карты-тренинги.

Для успешного овладения любым действием необходимо его многократное повторение. Для этого и используется работа в контурных картах и картографические тренинги. Бумажные варианты таких картографических пособий для учителей привычнее. Но выполнить в них

задание можно только один раз, что для большинства обучающихся недостаточно для формирования умения. Кроме того, задания в контурных картах часто предполагают копирование изображения из карты атласа. Поэтому использование традиционных бумажных карт необходимо обязательно сочетать с мультимедийными картами и конструкторами интерактивных карт.

Задание 6-7 Комплексное задание. Особая роль и место в обучении истории принадлежит произведениям литературы и искусства. Они функционируют по-разному: как источник знаний эти памятники говорят о материальной и духовной жизни общества, особенно о человеческой идеологии и психологии. На уроках истории произведения искусства выступают средством воспитания у обучающихся эстетических идеалов и отметок, что является сильным фактором культурного образования. Не допустимо вопросы изучения культуры на уроках истории ограничивать простым перечислением достижений культуры и заданиями по написанию сообщений или заполнению таблиц.

Для ликвидации дефицитов при работе с различными знаковыми системами целесообразно включать поиск в задания по работе с картами, картинами, иллюстрациями, например: написать сочинение по картине, дать название картине, придумать за действующих лиц возможные диалоги. Дифференцировать самостоятельную работу, домашние задания. В процессе итоговой проверки по теме или по курсу предлагать тестовые задания на опознание, различение, соответствие, подстановку, алгоритм. Изучение культуры позволяет раскрыть полную картину культуры в ее противоречивости и целостности. Благодаря отсылкам на интересные факты из истории культуры, ученикам легко запомнить трудные термины, события из школьного курса истории. В современной школьной программе всё чаще используют материалы по культуре, это связано с преобразованием содержания курса истории, стремление преодолеть традиционный подход,

позволяет использовать дополнительный материал к темам по истории культуры

Задание 8. На уроки истории возлагались и возлагаются задачи нравственного, патриотического воспитания личности. Одним из важных элементов современного исторического образования в школе - тема Великой Отечественной войны.

Сложностью для изучения данной темы в основной школе заключается в отсутствие в примерной программе выделенных часов. Систематизированные знания о ВОВ получают обучающиеся старшей школы, согласно школьной программе по истории. По этому учителям работающим в 5-9 классах, можно рекомендовать на внеурочных занятиях по предмету: использовать проектную деятельность («Живые образы героев Великой Отечественной войны (полководцев, офицеров, солдат, партизан, тружеников тыла)»), широко привлекать документы, воспоминания, фронтовые письма, кино- и фотоматериалы, произведения художественной литературы, звукозаписи, актуализировать межпредметные связи (музыка, литература, МХК). Современные информационные технологии дают большие возможности для использования медийных и интернет-ресурсов. Важно проводить данную работу системно и выстраивать познавательную активность с учетом возрастных особенностей, отбирая материал от общих, ключевых событий ВОВ до частных событий конкретного события.

2.4.3. История (по программе 7 класса)

Всероссийскую проверочную работу по истории в Московской области выполняли 26815 обучающихся из 880 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа для 7 класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной

войне. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Таблица 2.4.13 – Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Работа состояла из двух частей и включала в себя 9 заданий. Первая часть включала задания по истории России и истории зарубежных стран в Новое время. Вторая часть содержала одно задание, посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.4.14.

Таблица 2.4.14 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	13	76
2	Повышенный	2	4	24
	Итого	9	16	100

Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)), Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Анализ результатов выполнения работы

Варианты проверочной работы содержали 9 заданий.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл – 17. На выполнение работы отводится 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.15.

Таблица 2.4.15 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.17.

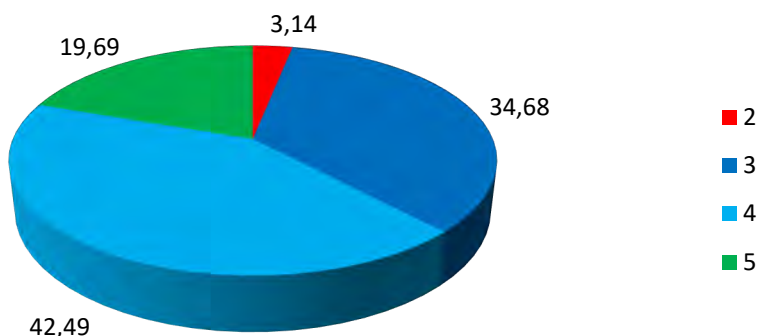


Диаграмма 2.4.17 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–37,5%. Средний показатель по Московской области составляет 19,69%, по РФ – 14,95%. Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ муниципалитетов, представленных на диаграмме 2.4.18).

Средний показатель по Московской области работ, выполненных на отметку «4» составляет 42,49%. Данный результат полностью сопоставим с результатом 2022 года. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области – 62,18%, и как в 2022 г., так же выше результатов РФ на 9,60% (диаграмма 2.4.19).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0% – 35,64% (диаграмма 2.4.20) (диаграмма 2.4.20). Верхний порог значительно вырос по сравнению с 2022 годом. Тем не менее, средний показатель по Московской области уменьшился до 3,14% (2022 г. – 4,10%). Результат по РФ – 5,98%.

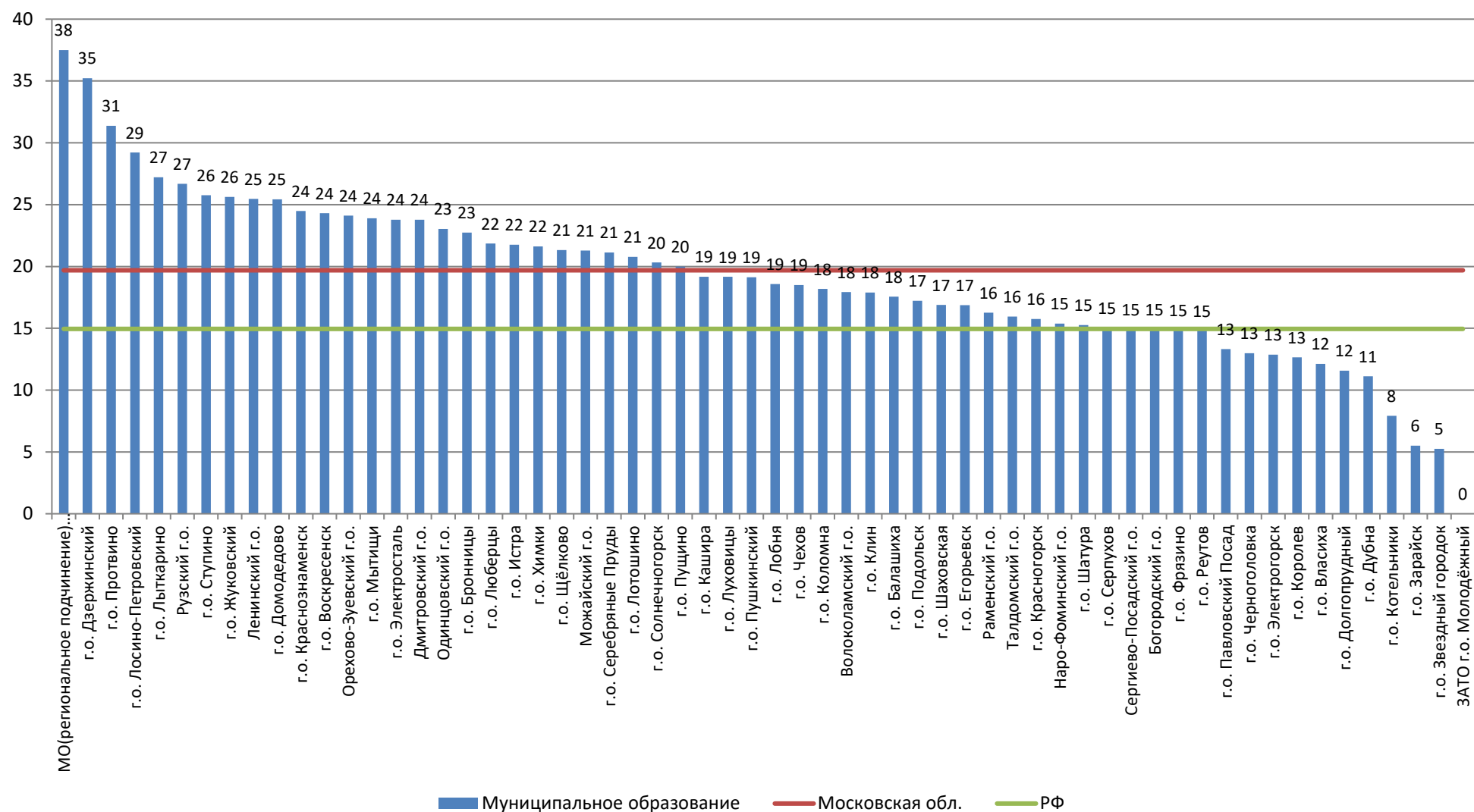


Диаграмма 2.4.18 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

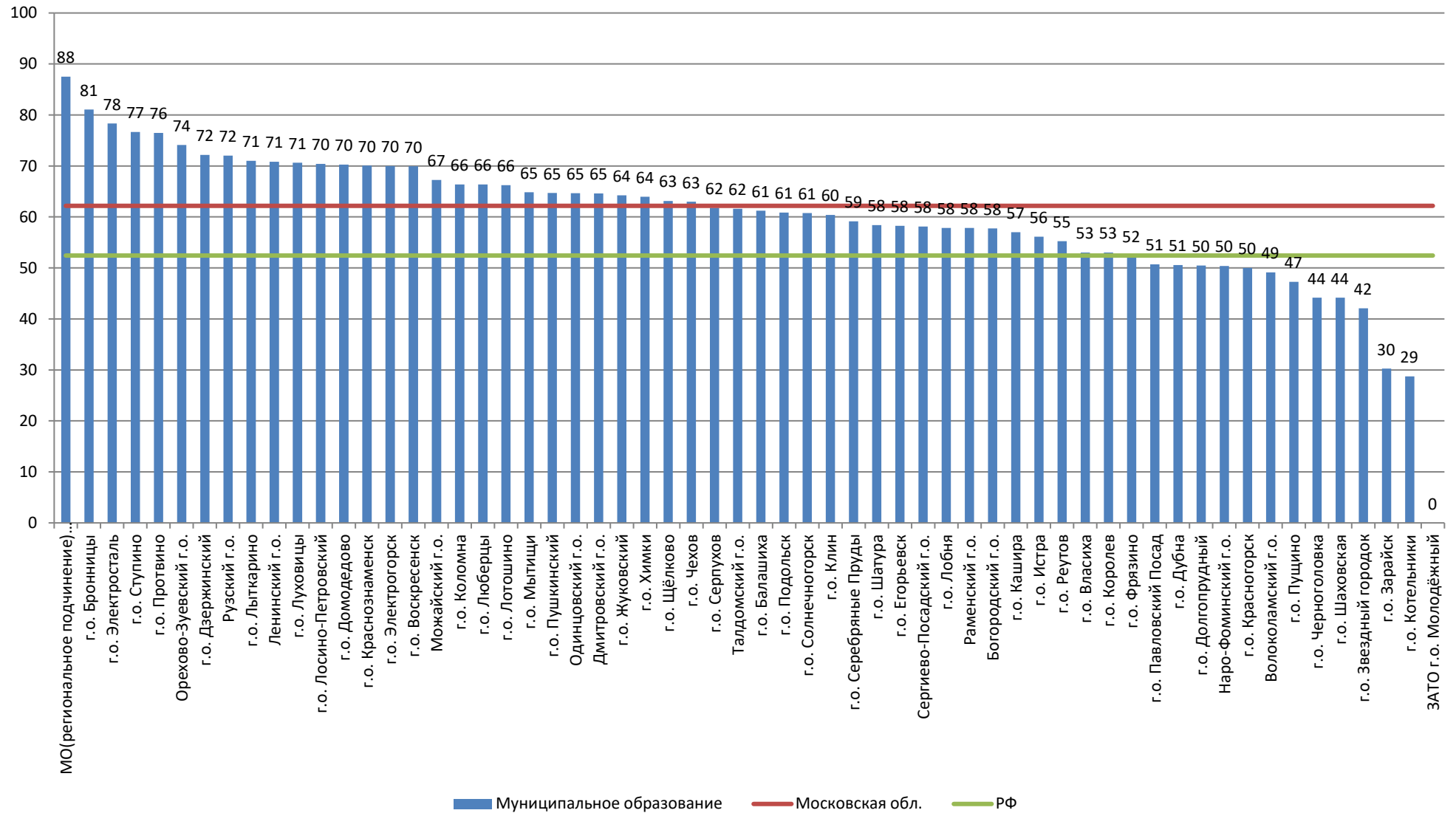


Диаграмма 2.4.19 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

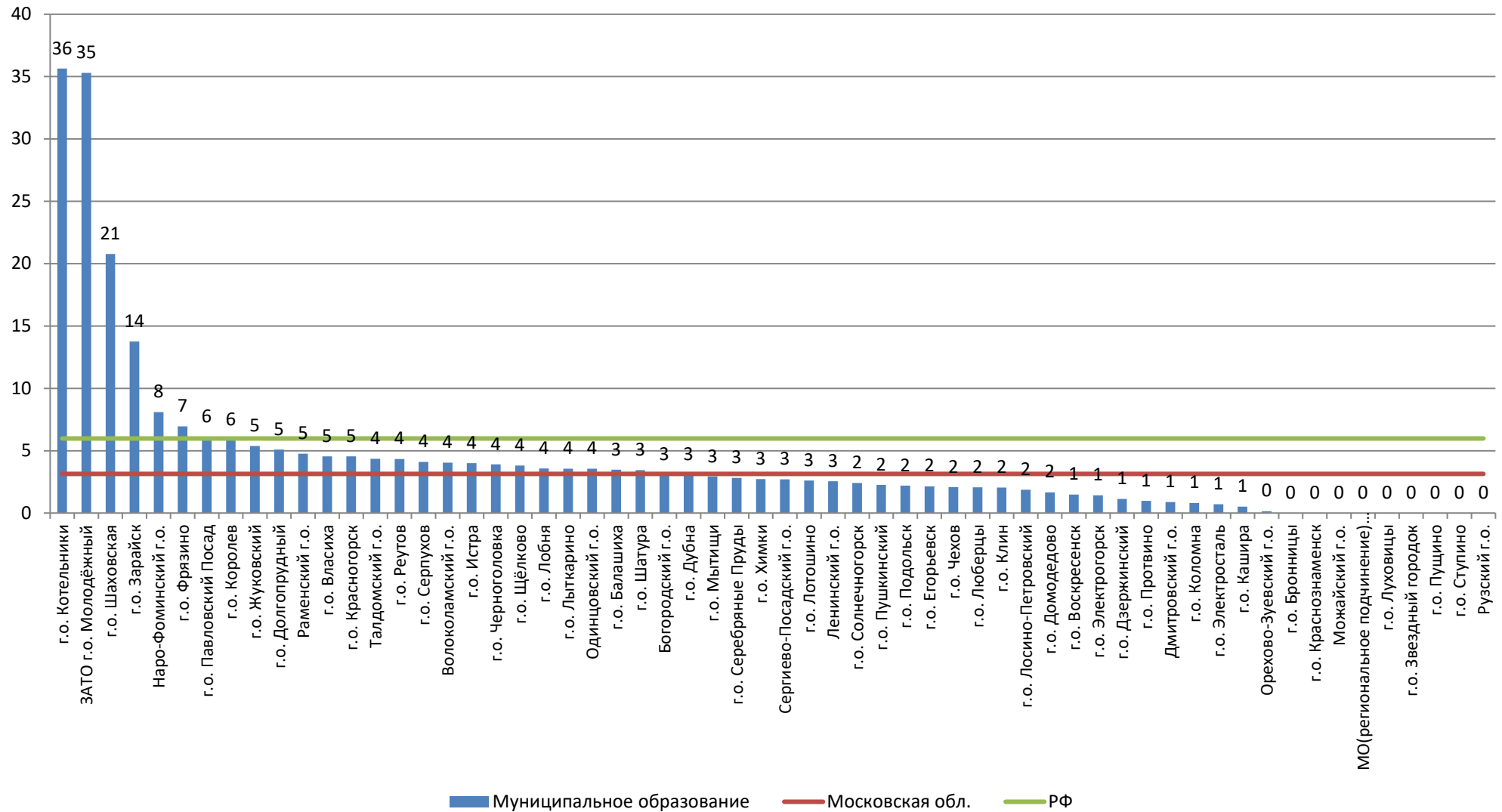


Диаграмма 2.4.20 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.4.16.

Таблица 2.4.16 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	880	26815	3,14	842
	2022	976	36382	4,12	1499
	2021	1233	69268	6,51	4509

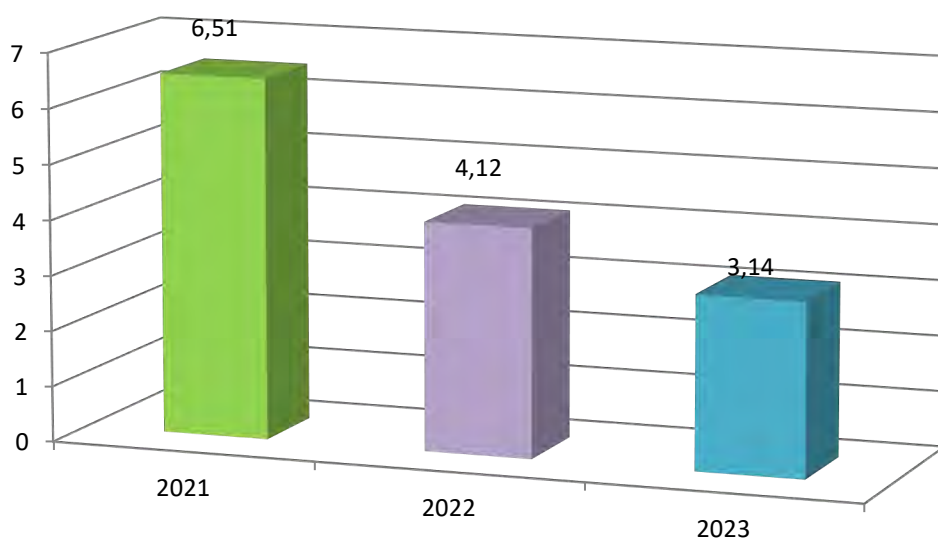


Диаграмма 2.4.21 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Из диаграммы видна положительная динамика снижения количества неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися за период 2021-2023 гг. В 2023 году отметок «2» было получено меньше на 3,37% по сравнению с 2021 годом и на 0,98% меньше, чем в 2022 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1003 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

Диаграмма 2.4.22 наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

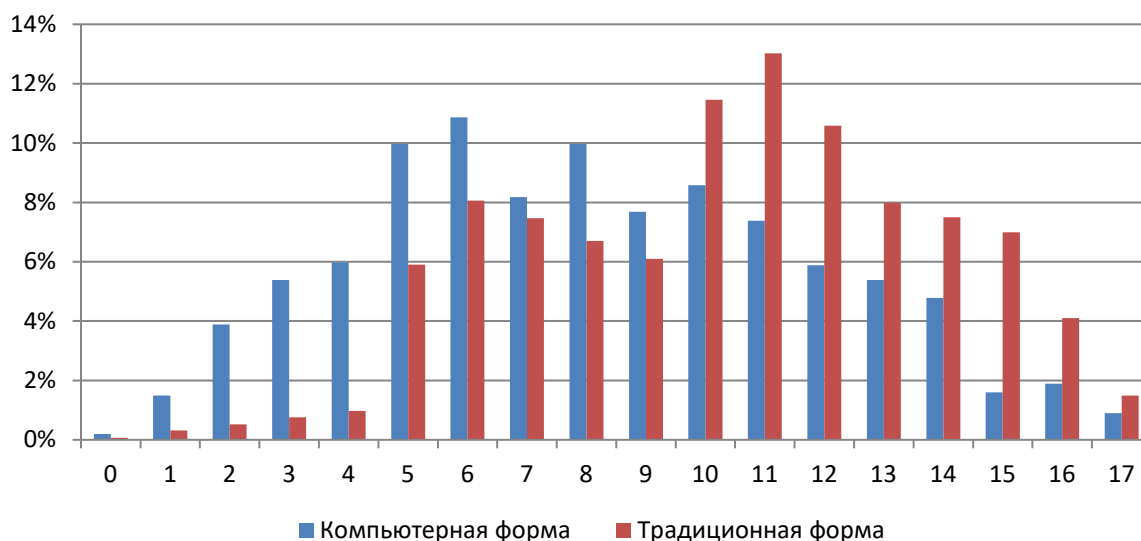


Диаграмма 2.4.22 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Анализ результатов ВПР по истории в 7 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Участники мониторинга показали хорошие результаты базовых исторических знаний, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных знаковых источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на адекватное понимание и анализ письменно предъявляемой текстовой информации, поиск и выделение необходимой информации.

Семиклассники продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка.

Трудными для школьников оказались задания на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

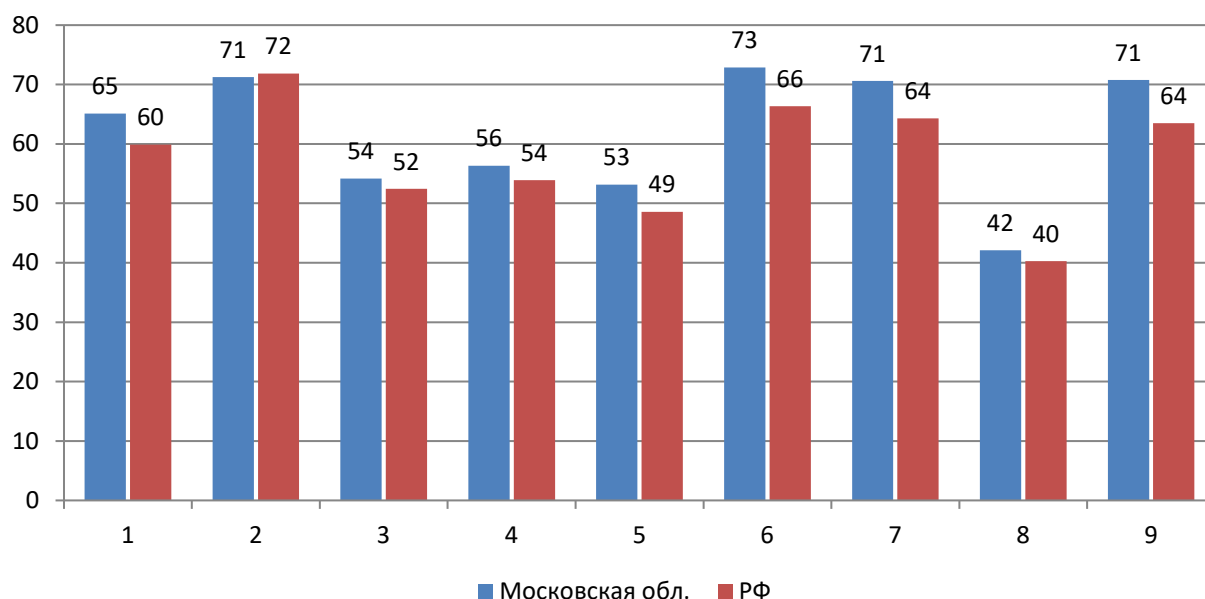


Диаграмма 2.4.23– Выполнение заданий по истории

Следует отметить, что обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, ими не было изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.2.24).

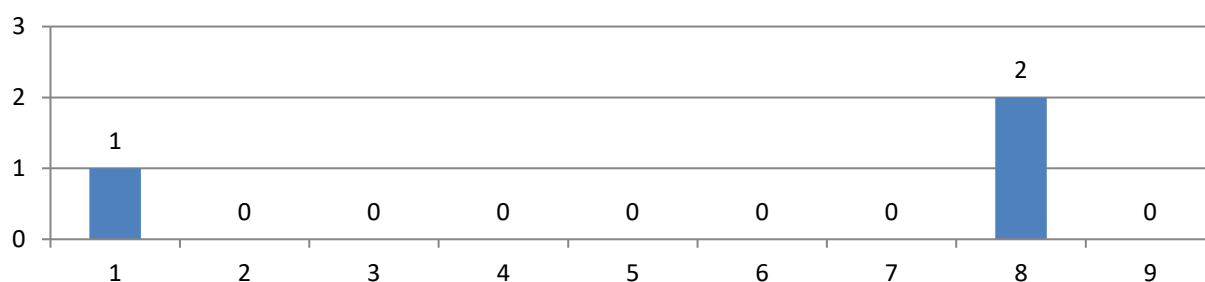
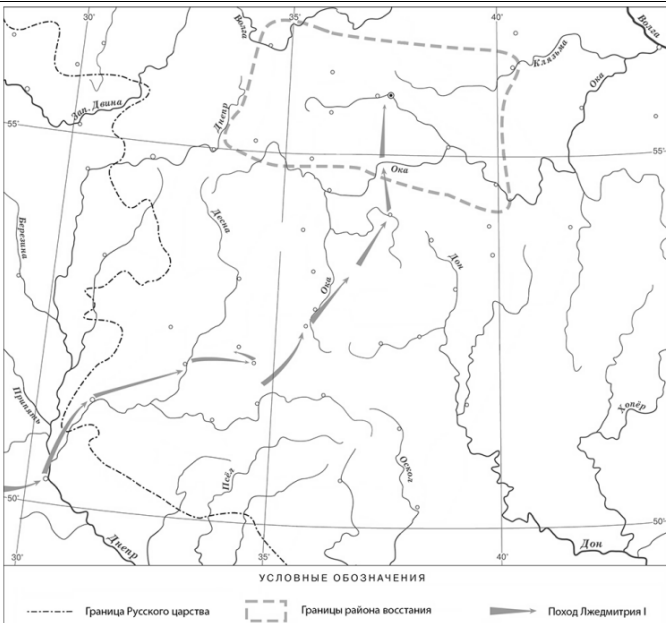


Диаграмма 2.4.24 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Таблица 2.4.17 – Примеры заданий с указанием проверяемых умением

№	Проверяемые умения	Пример задания
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и	Установите соответствие между событиями (процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. СОБЫТИЯ (ПРОЦЕССЫ) А) создание единой системы денежного обращения в России

	культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	Б) Переяславская рада В) начало реформации в Германии УЧАСТНИКИ 1) Елена Глинская 2) Фернан Магеллан 3) Д.Т. Трубецкой 4) Мартин Лютер 5) Б.М. Хмельницкий
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	Запишите термин, о котором идёт речь. <i>Предприятие, основанное на ручном труде работников, на котором существует разделение труда на отдельные производственные операции.</i>
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность	Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание <i>«Которые государевы дворцовых сёл и чёрных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сёл и из чёрных волостей... а в писцовых книгах... те беглые крестьяне или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей, сыскивая, свозити в государевы дворцовые сёла и в чёрные волости, на старые их жеребьи, по писцовым книгам с жёнами и с детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет».</i> Укажите название данного исторического источника. _____ Укажите название народного восстания, с которым связано появление данного исторического источника _____
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической,	Рассмотрите карту и выполните задания. Задание в комплексе с 5 заданием

	политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	 УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ----- Граница Русского царства - - - - - Границы района восстания → Поход Лжедмитрия I	Назовите российского монарха в период, когда произошло восстание, границы района которого обозначены на карте.
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	Задание в комплексе с 4 заданием Подпишите на карте город Москву и Речь Посполитую	
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в	Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVI в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. 1) «Государев родословец» 2) «Калязинская челобитная»	

	социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	3)  4) 
7	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Создателем какого из приведённых памятников культуры был Симон Ушаков? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	В данном задании на выбор обучающегося 2 модели Модель 1 Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке. 1) битва при Молодях 2) заключение Плюсского договора со Швецией 3) начало проведения политики опричнины Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения. Модель 2 Укажите с точностью до десятилетия время, когда в России началась церковная реформа патриарха Никона. Укажите монарха, правившего в России в этот период. Приведите один любой факт, характеризующий ход этой реформы Время: _____ Монарх: _____ Факт: _____
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность	Рассмотрите изображение и выполните задание.

выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	 В какой по счёту год с начала Великой Отечественной войны произошли события, которым посвящён данный памятник? Почему необходимо сохранять память о Великой Отечественной войне?

Задание 1 (базовый уровень сложности, max 2 балла) было нацелено на проверку знания значительных событий и выдающихся личностей отечественной и зарубежной истории (обучающийся должен соотнести события и их участников). Данное задание успешно выполнили обучающиеся 7-х классов, что позволяет сделать вывод о усвоении большинством обучающихся фактологического материала – знание персоналий по истории Нового времени (блоки Всеобщая история и История России) и умением соотносить с конкретными событиями\процессами. По сравнению с 2022г. положительная динамика +2,5%.

Обучающиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали слабое владение умением соотносить собственные знания со значимыми историческими событиями\процессами, что свидетельствует о предметных дефицитах по конкретным темам.

Задания 2 (базовый уровень сложности, max 1 балл) было направлено на выявление сформированности знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия), умения применять приемы исторического анализа

Одним из метапредметных умений, которыми должны овладеть обучающиеся, является умение работать с понятиями. Оно подразумевает знание ряда ключевых понятий, определение сущностных характеристик объекта, выбор верных критериев для сравнения, сопоставления и оценки объекта, исследование реальных связей и зависимостей, использование элементов причинно-следственного анализа.

Данное задание является единственным заданием, с которым обучающиеся Московской области справились хуже, чем в целом по стране. Тем не менее по сравнению с 2022 г. разрыв уменьшился. Если в прошлом году он составлял 3,52%, то в текущем составил 1,00%.

Процесс формирования понятия будет эффективен только при активной, познавательной деятельности школьников, поэтому на уроке и при организации домашних заданий, следует предусмотреть постановку и решение познавательных задач, направленных на формирование умений применять ранее изученные понятия для усвоения новых знаний.

Задание 3 (базовый уровень сложности, max 2 балла) проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Для базового уровня данное задание выполнено удовлетворительно. У обучающихся, не справившихся с данным заданием, наблюдается неспособность проводить поиск исторической информации в единичном историческом источнике с последующей ее интерпретацией.

Можно выделить несколько причин невыполнения или ошибок:

- слабое владение смысловым чтением;
- не умение выделять слова-маркеры и соотносить их с конкретными историческими знаниями по истории;
- предметные дефициты за курс 7 класса по истории.

Задание 4 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло умения проводить атрибуцию исторической карты. Задание 5 (базовый уровень

сложности, max 2 балла) проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

Данные задания выполнил каждый второй обучающийся. Необходимо отметить, что это одно из базовых умений, которое необходимо при изучении истории. Средний процент выполнения задания по Московской области свидетельствует о недостаточной сформированности у семиклассников навыков работы с исторической картой.

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта). Ошибки в выполнении задания у части обучающихся можно объяснить слабым знанием пространства карты, незнание расположения изученных стран, слабым умением читать легенду карты. Динамика в данных заданиях отсутствует.

Задания 6 (базовый уровень сложности, max 2 балла) и 7(повышенный уровень сложности, max 1 балл) проверяли знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 6 необходимо было выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 7 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 6 стало самым успешным в диагностической работе 7 класса. Обучающиеся продемонстрировали достаточный уровень владения предметными знаниями по истории культуры России XVI – XVII вв. и умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию (иллюстративный материал).

Основной дефицит обучающихся, ошибочно выполнивших данные задания 6 и 7 – слабое владение предметными знаниями памятников культуры и соотнесение их с конкретными историческими периодами. Небольшая положительная динамика +2%

Задание 8 (повышенный уровень сложности, max 3 балла) предполагало использование одной из двух представленных в демонстрационном варианте моделей.

Модель 1 проверяло владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который использовался для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Модель 2 посвящена анализу исторической ситуации. Необходимо было указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса.

Данное задание показало самый низкий процент выполнения обучающимися 7 классов МО. Важно отметить данное задание позволяет дифференцировать обучающихся по качеству усвоения предметных знаний.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у значительной части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст (1 модель). Часть обучающихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям из перечня указанным темам. Данный дефицит выявлен и при использовании модели 2.

Задание 9 (базовый уровень сложности, max 3 балла) было посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне и было направлено на выявление умений обучающихся строить монологическую речь, обобщать, анализировать и делать выводы.

Данное задание обучающимися выполнено на хорошем уровне. Есть небольшая положительная динамика по сравнению с 2022 г. (+2,5%). Результаты МО выше на 7%, чем в целом по РФ.

Основная проблема при выполнении данного задания, владение предметными знаниями по ключевым событиям Великой Отечественной войны – это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 7 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Тем не менее значительная часть обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области по нравственно-духовному воспитанию.

Как и в 2022 году обучающиеся в 2023 году успешно выполнили задания 1, 2, 6, 7, 9.

На хорошем уровне сформированы следующие навыки и умения:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- знание исторической терминологии;
- знание одного факта из истории родной страны на основе умения атрибутировать знаковую систему, представленную изобразительным рядом и умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании связанный с Великой Отечественной войной.

Удовлетворительно выполненными можно отметить задания 3, 4, 5, 8.

- умение работать с исторической картой;
- умение работать с текстовыми историческими источниками;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Выявленные риски и дефициты

Таблица 2.4.18 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
3	Умение смыслового чтения и атрибуции исторического источника	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadanii.pdf
4;5	Умения работать со знаковой системой в виде исторической карты	
8	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	

9	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности обучающихся.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития:

- проанализировать результаты ВПР по истории 2023 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;
- организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний обучающихся, привлекать обучающихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;
- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;
- Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории обучающихся.

Учителям истории

При подготовке к ВПР по истории обратить внимание на следующие вопросы:

- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- усилить методическую работу учителя, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов.

- активно интегрировать изучение краеведческих материалов на уроках в основной курс истории России.

- активизировать учебную деятельность обучающихся при изучение тем посвященных культуре;

- в рамках внеурочной деятельности изучить основные события, связанные с событиями Великой Отечественной войны;

- организовывать работу на уроках на основе современных образовательных технологий, опираясь как на традиционные, так и на инновационные методы обучения.

Для организации индивидуальной работы с обучающимися

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть скорректированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных учебных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Задание 1 (базовый уровень сложности). Необходимо активизировать работу обучающихся по изучению исторического материала, акцентируя внимание обучающихся, что в центре событий всегда стоит человек, героем всех исторических источников и всех произведений художественной литературы является исторический персонаж, вокруг которого и происходит развитие тех или иных событий, поэтому изучение персоналий на уроках истории является важнейшим условием понимания обучающимися хода исторического процесса. В этом случае основой обучения должно стать не простое запоминание, а непосредственное участие семиклассника в приобретении информации. На каждом уроке необходимо предусмотреть выполнение различных типов заданий, нацеленных на формирование и закрепление умений на установление причинно-следственных связей, умений работать с информацией, умений строить собственную монологическую речь и вступать в диалоги на заданную тему.

Так же необходимо использование нетрадиционных видов учебной деятельности, например, таких приемов и технологий, как синквейн, портфолио, компьютерные презентации, составление проектов, эссе и написание писем герою. Благодаря использованию этих методов во время изучения исторических объектов обучающийся становятся активными участниками процесса исследования, а не остаются пассивными статистами. Кроме того, выполнение таких работ на уроках истории помогает подросткам понять важность «людей из прошлого», которые повлияли на окружающий их сегодня мир.

Задание 2 (базовый уровень сложности). Историческое понятие — это отражение в сознании обучающего наиболее значимых, обобщенных систематизированных черт исторических фактов, раскрывающих их внутреннюю сущность, как правило, невидимую при первоначальном восприятии. Исторические понятия объективны. Это значит, что они должны быть приблизительно одинаковыми у каждого обучающегося. Основные проблемы:

- проблема терминологической безграмотности обучающихся
- затруднениями в определении тех или иных научных терминов
- понимании сущности, а также в свободном использовании терминологии в учебной и научно-исследовательской деятельности.

С целью повышения эффективности усвоения научных понятий и предупреждения возникновения типичных ошибок предлагается:

- четко выделять общие и различные признаки понятий при сравнении различных явлений и добиваться усвоения этого обучающимися (так называемый принцип «ранней дифференцировки», разработанный Д.Н. Богоявленским);

- раскрывая понятие, следует добиваться от обучающихся понимания и выполнения существенных и несущественных признаков, обучать их противопоставлять существенные признаки несущественным (так называемый принцип «расчлененной абстракции», выдвинутый Е.Н. Кабановой-Меллер);

- изучения явления начинать с самого главного, определяющего признака, того, что выражает сущность изучаемого – родовой признак\признаки

Таким образом, учителю и обучающимся в самом начале работы над понятием даются ориентиры, помогающие усвоить и осознать его сущность.

Для того, чтобы процесс формирования понятий проходил успешно, необходимо знать их классификацию, которая определяется содержанием исторического материала:

а) экономические понятия – это понятия, связанные с орудиями труда, видами хозяйственной деятельности в разные исторические периоды, экономическими процессами (например, «налоги», «земледелие», «ремесло»);

б) социально-политические понятия – это понятия, раскрывающие социальные отношения, политическое устройство государства, развитие

классовой борьбы (например, «рабовладельцы» и «рабы», «государство», «реформа»);

в) историко-культурные понятия – это понятия, отражающие достижения материальной и духовной культуры (например, архитектура, живопись, книгопечатание).

Задание 3. Проводить поиск исторической информации в источниках разного формата с последующей ее интерпретацией. Необходимые умения формируются на протяжении всего школьного обучения и требуют систематической работы обучающегося и учителя.

При работе с историческим источником можно выделить следующие критерии:

1) умение проводить атрибуцию исторического источника: должны научиться находить ответы на поставленные учителем вопросы, а также выделять необходимую информацию из исторического источника - могут быть задания следующего формата: о каком историческом деятеле говорится в источнике, укажите его имя, годы правления или жизни данного исторического деятеля; о каком историческом событии говорится в историческом источнике, укажите дату данного события, укажите название документа, его автора и время создания.

2) осуществление смыслового чтения и структурирование знаний - учатся навыкам внимательного прочтения документа.

Могут быть использованы следующие задания: прочитайте исторический источник, дайте объяснение понятиям, которые вы встретили в тексте; определите пропущенное имя исторического деятеля, название события; выделите в историческом источнике информацию, которая непосредственно рассказывает о событии, процессе, явлении; установите участников события, автора исторического источника.

3) формирование навыков анализа исторического источника, определения смысловых связей отдельных положений источника - предлагаются задания следующего формата: проанализировать

представленную в источнике информацию, обозначить позицию автора, участников событий, выделить в тексте источника основную и второстепенную информацию, определить смысловые связи отдельных положений письменного исторического источника, составить на его основе план; отметить, какие положения источника являются причинами, либо последствиями тех или иных событий и т.д.

4) постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

Для формирования познавательных УУД могут быть предложены следующие задания: соотнесите содержание письменного исторического источника по истории с информацией, представленной в других письменных исторических источниках, а также с информацией, представленной в других знаковых системах, сформулируете выводы.

Формирование четких критериев позволяет учителю проверить и оценить знания и навыки обучающихся.

Задание 4 и 5. Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся.

Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;

- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Для преодоления дефицитов, возникающих при работе с исторической картой необходимо процесс по формированию у обучающихся картографических умений сделать системным на уроке и перевести историческую карту из иллюстративной плоскости в информационную, обучающую, развивающую. Для этого, прежде всего надо научить читать карту, то есть сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты. Решить эту учебную задачу можно только используя системно-деятельностный подход. Любое действие (а умения – это действия) можно развить у человека только тогда, когда он выполняет само действие, а учителя, к сожалению, часто сами показывают и комментируют карту или рекомендуют самостоятельное ее изучение. Методически правильно при работе с картой использовать следующий алгоритм:

- демонстрация этого умения учителем,
- разъяснение, из каких операций оно состоит
- выполнение школьниками тренировочных упражнений для овладения этим умением.

На первых двух этапах используются демонстрационные карты. Они могут быть традиционными настенными или цифровыми – статичными и анимированными. Но для закрепления умения необходимы либо контурные карты, либо карты-тренинги.

Для успешного овладения любым действием необходимо его многократное повторение. Для этого и используется работа в контурных картах и картографические тренинги. Бумажные варианты таких картографических пособий для учителей привычнее. Но выполнить в них

задание можно только один раз, что для большинства обучающихся недостаточно для формирования умения. Кроме того, задания в контурных картах часто предполагают копирование изображения из карты атласа. Поэтому использование традиционных бумажных карт необходимо обязательно сочетать с мультимедийными картами и конструкторами интерактивных карт.

Задание 6 и 7 (Комплексное задание). Особая роль и место в обучении истории принадлежит произведениям литературы и искусства. Они функционируют по-разному: как источник знаний эти памятники говорят о материальной и духовной жизни общества, особенно о человеческой идеологии и психологии. На уроках истории произведения искусства выступают средством воспитания у обучающихся эстетических идеалов и оценок, что является сильным фактором культурного образования. Недопустимо вопросы изучения культуры на уроках истории ограничивать простым перечислением достижений культуры и заданиями по написанию сообщений или заполнению таблиц.

Можно рекомендовать обучающимся мотивированных к изучению предмета и преподавателям истории внимательно изучить ФГОС по истории и Историко-культурный стандарт, для выделения дидактических единиц, требующих дополнительное привлечение исторического материала. Так же преподавателям для успешного выполнения заданий 6 и 7 необходимо при подготовке обучающихся проводить дополнительные занятия (в рамках факультатива) во внеурочное время (индивидуальные или групповые) с использованием тематических пособий, а также иллюстративного ряда с изображением памятников искусства с целью усвоения их художественных особенностей, связанных с эпохой. Одним из направлений исследовательской деятельности по предмету может стать и изучение разных аспектов истории культуры нашей страны.

Для ликвидации дефицитов при работе с различными знаковыми системами целесообразно включать поиск в задания по работе с картами,

картинами, иллюстрациями, например: написать сочинение по картине, дать название картине, придумать за действующих лиц возможные диалоги. Дифференцировать самостоятельную работу, домашние задания. В процессе итоговой проверки по теме или по курсу предлагать тестовые задания на опознание, различение, соответствие, подстановку, алгоритм. Изучение культуры позволяет раскрыть полную картину культуры в ее противоречивости и целостности. Благодаря отсылкам на интересные факты из истории культуры, обучающимся легко запомнить трудные термины, события из школьного курса истории. В современной школьной программе всё чаще используют материалы по культуре, это связано с преобразованием содержания курса истории, стремление преодолеть традиционный подход, позволяет использовать дополнительный материал к темам по истории культуры

Задание 8. Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо выявить конкретный дефицит каждого обучающегося при работе с заданиями, требующими развернутый ответ. Для этого активизировать познавательную активность обучающихся на уроке через систему кодифицированных учебных заданий. Систематически анализировать успешность выполнения таких заданий и своевременно проводить работу по ликвидации затруднений при написании письменных развернутых ответов. Дифференцированная технология обучения помогает выявить обучающихся с низким уровнем учебной активности. Для этих обучающихся необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции

Задание 9. На уроки истории возлагались и возлагаются задачи нравственного, патриотического воспитания личности. Одним из важных элементов современного исторического образования в школе - тема Великой Отечественной войны.

Сложностью для изучения данной темы в основной школе заключается в отсутствие в примерной программе выделенных часов.

Систематизированные знания о ВОВ получают обучающиеся старшей школы, согласно школьной программе по истории. По этому учителям работающим в 5-9 классах, можно рекомендовать на внеурочных занятиях по предмету: использовать проектную деятельность («Живые образы героев Великой Отечественной войны (полководцев, офицеров, солдат, партизан, тружеников тыла)»), широко привлекать документы, воспоминания, фронтовые письма, кино- и фотоматериалы, произведения художественной литературы, звукозаписи, актуализировать межпредметные связи (музыка, литература, МХК). Современные информационные технологии дают большие возможности для использования медийных и интернет-ресурсов. Важно проводить данную работу системно и выстраивать познавательную активность с учетом возрастных особенностей, отбирая материал от общих, ключевых событий ВОВ до частных событий конкретного события.

2.4.4. История (по программе 8 класса)

Всероссийскую проверочную работу по истории в Московской области выполняли 24954 восьмиклассников из 857 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа для 8-х классов посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.). Одно из заданий работы посвящено важнейшим событиям истории нашей страны XX–XXI вв.

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Таблица 2.4.19 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и

		делать выводы
1.3		Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4		Смысловое чтение
1.5		Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6		Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7		Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Работа состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий:

Первая часть включала задания по истории России и истории зарубежных стран в Новое время;

Вторая часть содержала одно задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне или с важнейшими событиями истории нашей страны в ХХI в.

По уровню сложности задания распределены следующим образом:

Таблица 2.4.20 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	11	65
2	Повышенный	3	6	35
	Итого	10	17	100

Ответами к заданиям 1, 2, 3, 5, 7, 8 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 4, 9 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 6 предполагает заполнение контурной карты.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в

редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)), Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Варианты проверочной работы содержали 10 заданий.

Каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 7, 8 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущены две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 17.

На выполнение работы отводится 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.21.

Таблица 2.4.21 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.25.

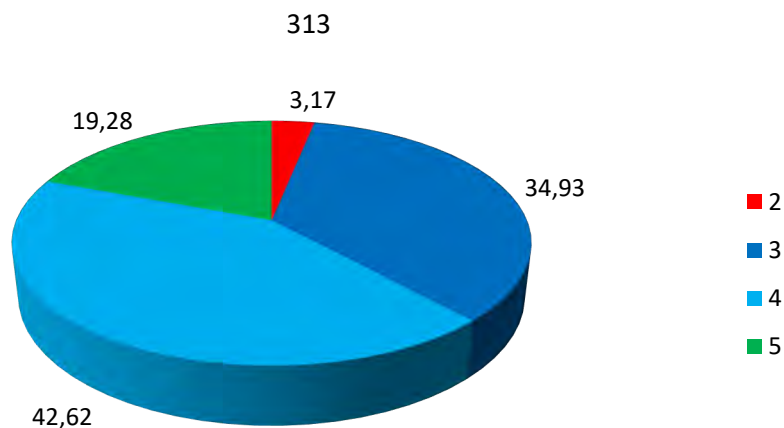


Диаграмма 2.4.25 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–40,59% (диаграмма 2.4.26). Средний показатель по Московской области составляет 19,28% (+3,28%% по сравнению с 2022г.), РФ – 14,10%.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ муниципалитетов, представленных на диаграмме 2.4.26).

Средний показатель по Московской области работ, выполненных на отметку «4» составляет 42,62%, что на 1,60% меньше по сравнению с 2022 годом.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 61,90%, что выше результатов РФ на 9,15% (диаграмма 2.4.27).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–25,49%. Средний показатель по Московской области составляет 3,17% (сопоставим с 2022 г. – 3,22%, диаграмма 2.4.28). Результат по РФ – 5,56%.

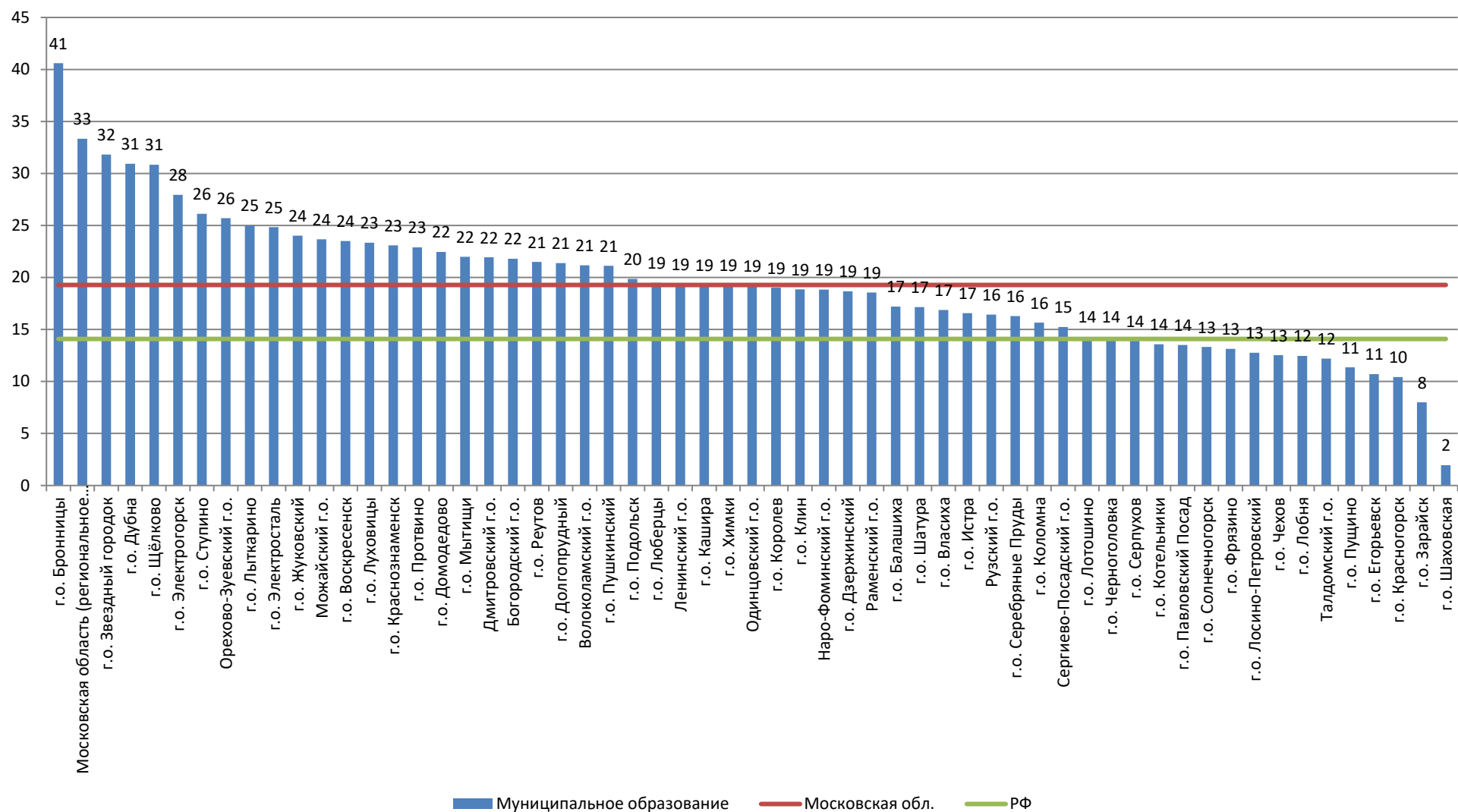


Диаграмма 2.4.26 – Сравнительный показатель доли оценок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

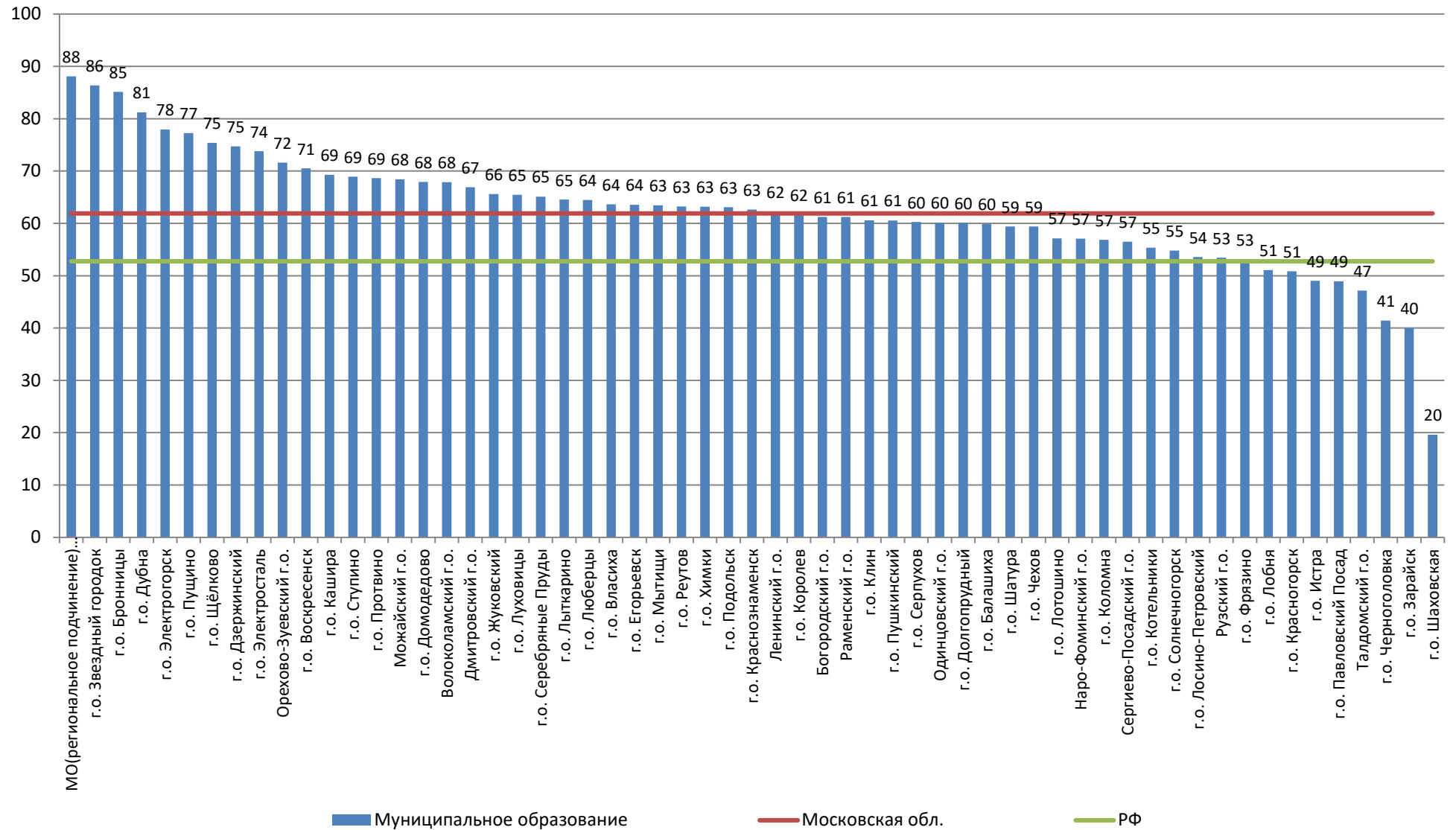


Диаграмма 2.4.27 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

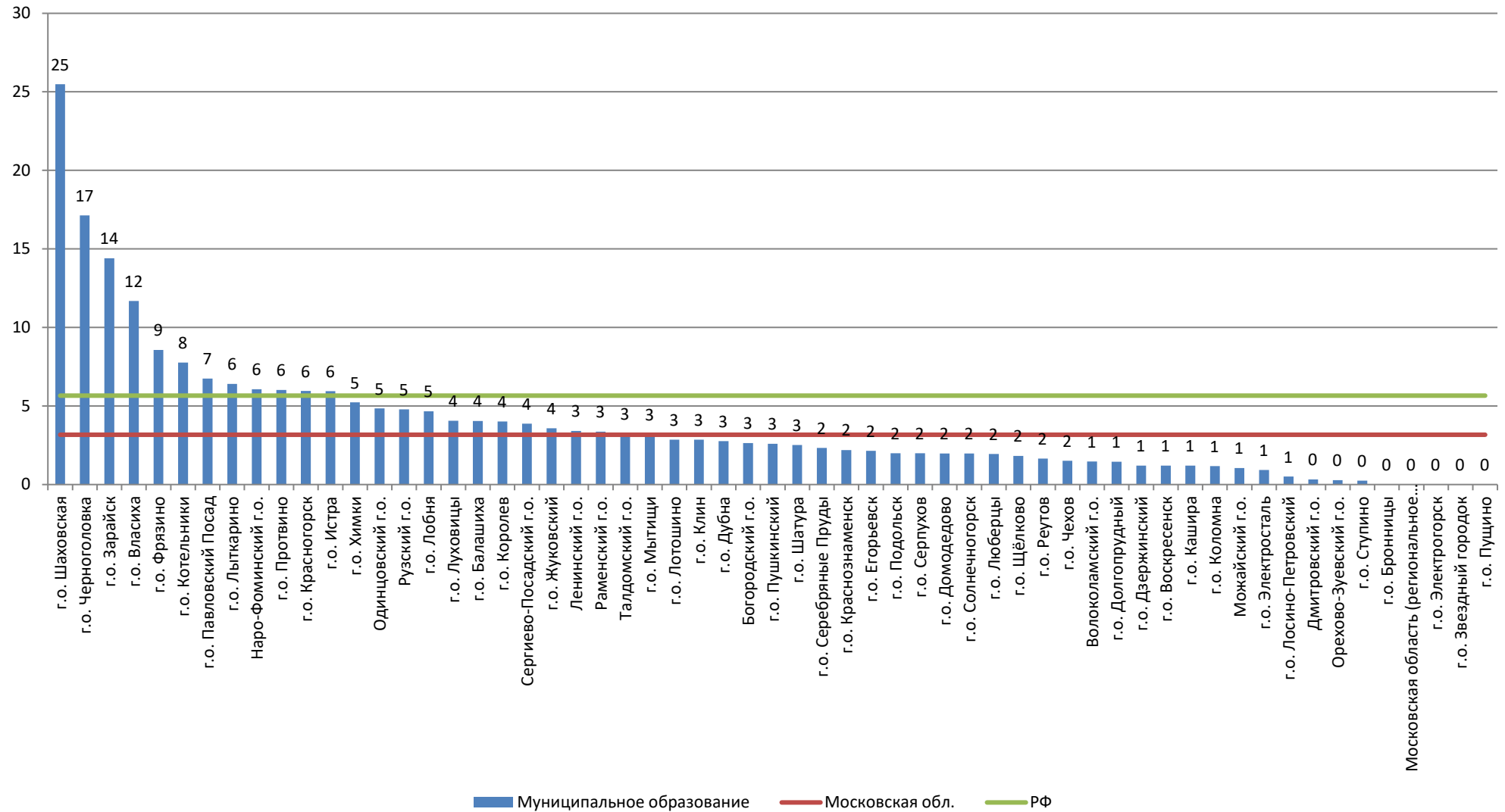


Диаграмма 2.4.28 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.4.22.

Таблица 2.4.22 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	857	24954	3,17	791
	2022	842	22230	3,22	716
	2021	911	21747	5,21	1133

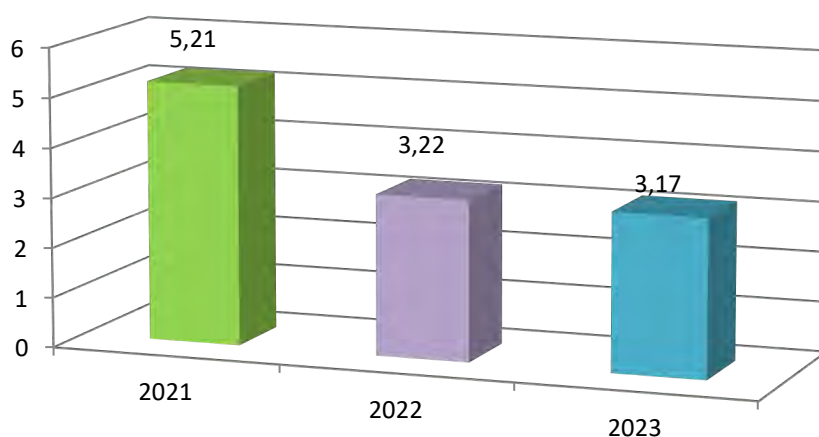


Диаграмма 2.4.29 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Из таблицы и диаграммы видна положительная динамика снижения количества (доли) неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися за период 2021-2023 гг. В 2023 году отметок «2» было получено меньше на 2,04% по сравнению с 2021 годом и на 0,05% меньше, чем в 2022 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1438 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

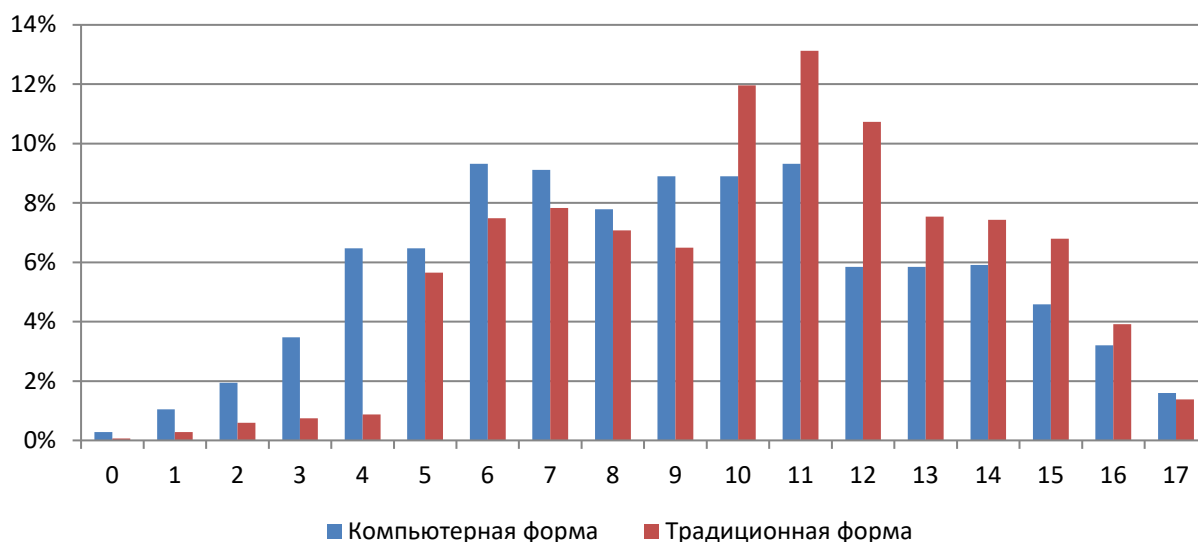


Диаграмма 2.4.30 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма 2.4.30 наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов ВПР по истории в 8 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Участники мониторинга показали хорошие результаты базовых исторических знаний, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных знаковых источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на адекватное понимание и анализ письменно предъявляемой текстовой информации, поиск и выделение необходимой информации.

Обучающиеся продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения

понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка.

Трудными для школьников оказались задания, как и в предыдущие года, на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение аргумента, базирующегося на историческом факте по указанным в задании темам (на выбор) в письменной форме.

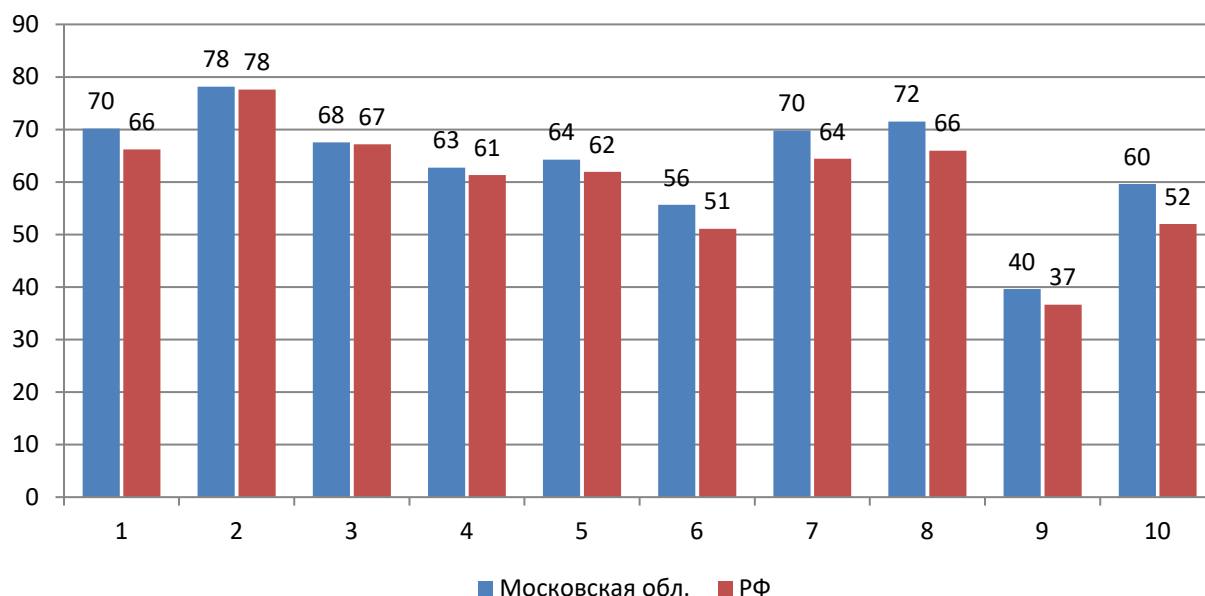


Диаграмма 2.4.31– Выполнение заданий по истории

Следует отметить, что обучающиеся одной ОО не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, участниками не было изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.4.32).

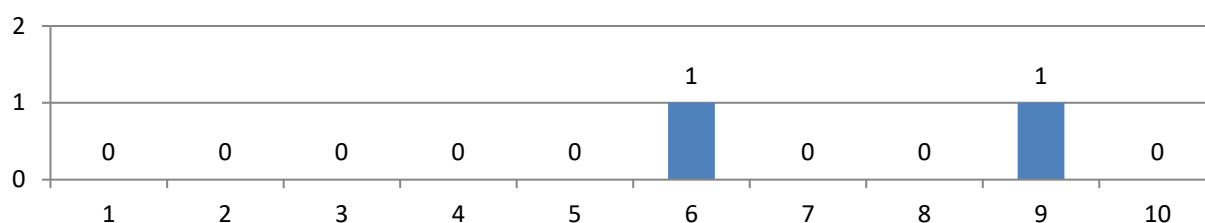
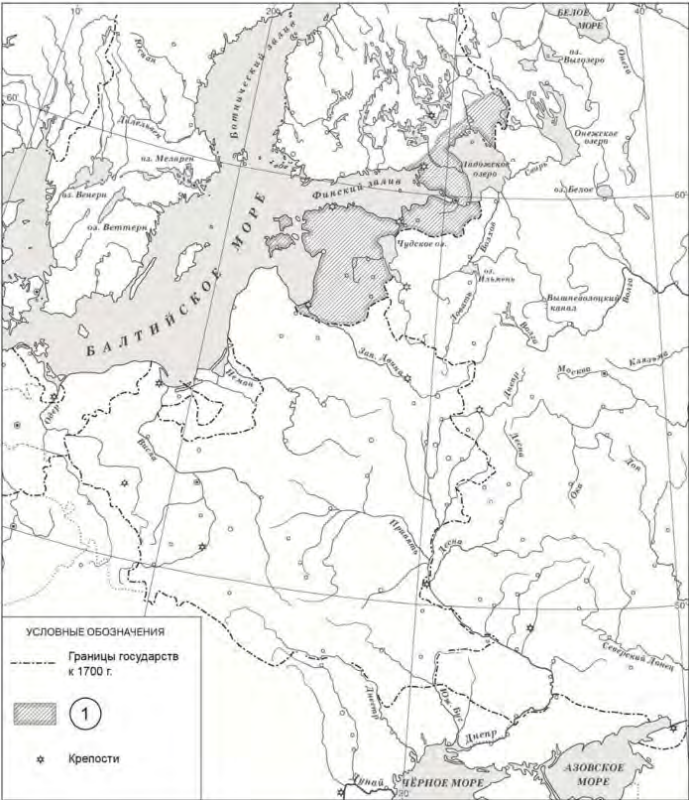


Диаграмма 2.4.32 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий.

Таблица 2.4.23 – Примеры заданий с указанием проверяемых умений

№	Проверяемые умения	Пример задания
1 Б*	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях	Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

№	Проверяемые умения	Пример задания
	развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	1) Полтавская битва 2) присоединение Крыма к Российской империи 3) начало войны за независимость североамериканских колоний Англии
2 Б	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассмотрите изображение и выполните задания Задание в комплексе с 3 заданием  Назовите российского монарха, в период правления которого произошло изображённое на картине событие.
3 Б	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассмотрите изображение и выполните задания Задание в комплексе с 2 заданием  Напишите название города, где произошло изображённое на картине событие.
4 Б	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание <i>«Князь Орлов цены не ставил моей работе и требовал часто тому или другому показать, но я более листа одного или другого не показывала вдруг. Наконец, подготовив манифест о созыве депутатов со всей Империи, дабы лучше опознать каждой округи состояние, съехались оные к Москве, где, быв в Коломенском дворце, назначила я разных персон, вельми разномыслящих, дабы выслушать заготовленный Наказ Комиссии Уложения. Тут при каждой статье родились прения. Я дала им волю чернить и вымарать всё, что хотели. Они более половины того, что написано мною было, помарали, и остался Наказ Уложения, яко напечатан, и я запретила на оного инако взирать, как единственно он есть, то есть правила, на которых</i>

№	Проверяемые умения	Пример задания
		<i>основать можно мнение, но не яко закон, и для того по делам не выписывать яко закон, но мнение основать на оном дозволено».</i> Назовите автора данного документа. Укажите название политики, выражавшейся в преобразовании наиболее устаревших сторон жизни общества по инициативе монарха-реформатора, в рамках которой было создано собрание «депутатов со всей Империи», упомянутое в отрывке.
5 Б	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах.	Рассмотрите карту и выполните задания Задание в комплексе с 6 заданием  Укажите название войны, в результате которой в состав России вошли территории, обозначенные в легенде карты цифрой «1».
6 Б	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассмотрите карту и выполните задания Задание в комплексе с 5 заданием Подпишите на карте крепость Полтаву. Подпишите столицу России в конце войны, в результате которой в состав России вошли территории, обозначенные в легенде карты цифрой «1».
7	Умение создавать,	Ознакомьтесь с приведённым перечнем и

№	Проверяемые умения	Пример задания
П	применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	изображениями памятников культуры и выполните задания 7, 8 1) комедия «Недоросль» 2) «Калязинская челобитная» 3) «Повесть об Азовском осадном сидении»   Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVIII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.
8 П	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Ознакомьтесь с приведённым перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 7, 8 Создателем какого из приведённых памятников культуры был Э.М. Фальконе? Укажите порядковый номер этого памятника культуры
9 П	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «<i>Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III</i>»? Укажите порядковый номер этого факта в списке. 1) издание указа о престолонаследии 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете» 3) издание Жалованной грамоты дворянству Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения

№	Проверяемые умения	Пример задания
10 Б	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	Рассмотрите изображение и выполните задание.  Укажите название государства, в одном из городов которого находится изображённый на плакате военнослужащий? Почему участники Великой Отечественной войны пользуются безграничным уважением в нашей стране?
*Уровень сложности задания: Б – базовый, П – повышенный		

Задание 1 было нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Результаты выполнения этого задания можно признать хорошим, но он ниже 2022 г. на 2%.

Обучающиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали слабое владение умением соотносить собственные знания со значимыми историческими событиями/процессами, что свидетельствует о предметных дефицитах по конкретным темам. Так же необходимо отметить, что обучающие допускали ошибки на определение места в хронологической цепочке события из истории зарубежных стран.

Задания 2 и 3 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

Второе задание является самым успешно выполненным заданием диагностической работы. Результаты 2023 года аналогичные результатам 2022 года.

Задание 3 являлось выполнено хуже и для более детального анализа необходимо проанализировать конкретные изображения по вариантам. Можно предположить, что успешность выполнения 3 задания, зависела от степени атрибуции всех элементов изображения. В целом для базового уровня обучающиеся региона показали хорошие результаты.

Задание 4 проверяло умение работать с письменными историческими источниками.

Для базового уровня данное задание выполнено удовлетворительно. Положительная динамика +2,5%.

Обучающиеся, не справившие с данным заданием, имеют дефицит - проводить поиск исторической информации в единичном историческом источнике с последующей ее интерпретацией.

Можно выделить не сколько причин невыполнения или ошибок:

- не достаточно сформированный навык смыслового чтения;
- не умение выделять слова-маркеры и соотносить их с конкретными историческими знаниями по истории;
- предметные дефициты за курс 8 класса по истории.

Задание 5 проверяло умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 6 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Данные задания выполнил каждый второй обучающийся, но необходимо отметить, что это одно из базовых умений необходимый при изучении истории и средний процент по региону свидетельствует о не достаточной сформированности у обучающихся навыков работы с исторической картой. Тем не менее, эти результаты показывают положительную динамику по сравнению с результатами 2022 года: в 5

задание на 4,3% и в 6 – на 6,0%. А также превышают средние баллы по РФ: в 5 задание на 2,0% и в 6 – на 5,0%.

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта). Ошибки в выполнении задания у части обучающихся можно объяснить слабым знанием пространства карты, незнание расположения изученных стран, слабым умением читать легенду карты.

Задания 7 и 8 проверяли знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 7 необходимо было выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 8 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 7 и 8 – повышенного уровня, выполнены достаточно успешно обучающимися региона. 8 задание выполнено хуже по сравнению с 2022 г. на – 4,4%. Тем не менее, результаты МО выше, чем в целом по стране. Можно сделать вывод о хорошем уровне владения предметными знаниями по истории культуры России XVIII – нач. XX вв. и умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию (иллюстративный материал).

Основной дефицит обучающихся, ошибочно выполнивших данные задания – слабое владение предметными знаниями памятников культуры и соотнесение их с конкретными историческими периодами. Для более детального анализа необходимо проанализировать конкретные задания по вариантам.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Данное задание показало самый низкий процент выполнения обучающимися 8 классов (+2,5% по сравнению с 2022 г.), при этом на 3% выше результата РФ.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у значительной части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст, содержащий аргументацию на заданную тему. Часть обучающихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям и их действиям, не сумев правильно выбрать факт из перечня указанным темам и использовать его при построении аргумента.

Задание 10 посвящено важнейшим событиям истории нашей страны XX–XXI вв. При выполнении данного задания обучающимися продемонстрированы удовлетворительные знания, прослеживается положительная динамика по сравнению с 2022 г. +3,5% (РФ – 52%).

Основная проблема при выполнении данного задания, владение предметными знаниями по ключевым событиям Великой Отечественной войны — это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 8 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Тем не менее часть обучающихся успешно справились с заданием.

Обучающиеся успешно выполнили задания № 1–5, 7, 8, 10.

На хорошем уровне сформированы:

- умение выстраивать хронологический порядок событий;
- умение работать с со знаковыми системами (иллюстративный ряд), понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

- знание одного факта из истории родной страны на основе умения атрибутировать знаковую систему, представленную изобразительным рядом и умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании связанный с Великой Отечественной войной.

- умение работать с текстовыми историческими источниками;

Удовлетворительно выполненными можно отметить задания 6, 9

- умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании.

- умение работать с исторической картой;

Выявленные риски и дефициты

Таблица 2.4.24 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
5;6	Умения работать со знаковой системой в виде исторической карты	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf
9	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	
10	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности обучающихся.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития:

- проанализировать результаты ВПР по истории 2023 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

- организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний обучающихся, привлекать обучающихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории обучающихся.

Учителям истории

При подготовке к ВПР по истории обратить внимание на следующие вопросы:

- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- усилить методическую работу учителя, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов.

- активно интегрировать изучение краеведческих материалов на уроках в основной курс истории России.

- активизировать учебную деятельность обучающихся при изучение тем посвященных культуре;

- в рамках внеурочной деятельности изучить основные события, связанные с событиями Великой Отечественной войны;
- Организовывать работу на уроках на основе современных образовательных технологий, опираясь как на традиционные, так и на инновационные методы обучения.

Для организации индивидуальной работы с обучающимися

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть скорректированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных учебных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Задание 1 (базовый уровень сложности). Необходимо активизировать работу обучающихся по изучению исторического фактологического материала. На каждом уроке необходимо предусмотреть выполнение различных типов познавательных заданий, нацеленных на формирование и закрепление устойчивых знаний об изучаемых событиях.

Задание 2, 3 и 4 (базовый уровень сложности). Проводить поиск исторической информации в источниках разного формата с последующей ее интерпретацией. Необходимые умения формируются на протяжении всего школьного обучения и требуют систематической работы обучающегося и учителя.

При работе с историческим источником можно выделить следующие критерии:

1) умение проводить атрибуцию исторического источника в различных знаковых системах: должны научиться находить ответы на поставленные учителем вопросы, а также выделять необходимую информацию из

исторического источника – могут быть задания следующего формата: о каком историческом деятеле говорится в источнике, укажите его имя, годы правления или жизни данного исторического деятеля; на какое историческое событие указывает исторический источник, укажите дату данного события, укажите название документа/изображения, его автора и время создания.

2) осуществление смыслового чтения и структурирование знаний – при работе с письменным документом. Для этого могут быть использованы следующие задания: прочитайте/рассмотрите исторический источник, дайте объяснение понятиям, которые вы встретили в тексте; определите пропущенное имя исторического деятеля, название события; выделите в историческом источнике информацию, которая непосредственно рассказывает о событии, процессе, явлении; установите участников события, автора исторического источника.

3) выполнение контекстных заданий.

Задание 5 и 6 (базовый уровень сложности). Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся.

Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;
- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;

- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Для преодоления дефицитов, возникающих при работе с исторической картой необходимо процесс по формированию у обучающихся картографических умений сделать системным на уроке и перевести историческую карту из иллюстративной плоскости в информационную, обучающую, развивающую. Для этого прежде всего надо научить читать карту, то есть сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты. Решить эту учебную задачу можно только используя системно-деятельностный подход. Любое действие (а умения – это действия) можно развить у человека только тогда, когда он выполняет само действие, а учителя, к сожалению, часто сами показывают и комментируют карту или рекомендуют самостоятельное ее изучение. Методически правильно при работе с картой использовать следующий алгоритм:

- демонстрация этого умения учителем,
- разъяснение из каких операций оно состоит
- выполнение школьниками тренировочных упражнений для овладения этим умением.

На первых двух этапах используются демонстрационные карты. Они могут быть традиционными настенными или цифровыми – статичными и анимированными. Но для закрепления умения необходимы либо контурные карты, либо карты-тренинги.

Для успешного овладения любым действием необходимо его многократное повторение. Для этого и используется работа в контурных картах и картографические тренинги. Бумажные варианты таких картографических пособий для учителей привычнее. Но выполнить в них задание можно только один раз, что для большинства обучающихся недостаточно для формирования умения. Кроме того, задания в контурных

картах часто предполагают копирование изображения из карты атласа. Поэтому использование традиционных бумажных карт необходимо обязательно сочетать с мультимедийными картами и конструкторами интерактивных карт.

Задание 7 и 8 (повышенный уровень сложности, комплексное задание). Особая роль и место в обучении истории принадлежит произведениям литературы и искусства. Они функционируют по-разному: как источник знаний эти памятники говорят о материальной и духовной жизни общества, особенно о человеческой идеологии и психологии. На уроках истории произведения искусства выступают средством воспитания у обучающихся эстетических идеалов и оценок, что является сильным фактором культурного образования. Недопустимо вопросы изучения культуры на уроках истории ограничивать простым перечислением достижений культуры и заданиями по написанию сообщений или заполнению таблиц.

Можно рекомендовать обучающимся мотивированных к изучению предмета и преподавателям истории внимательно изучить ФГОС по истории и Историко-культурный стандарт, для выделения дидактических единиц, требующих дополнительное привлечение исторического материала. Так же преподавателям для успешного выполнения заданий 7/8 необходимо при подготовке обучающихся проводить дополнительные занятия (в рамках факультатива) во внеурочное время (индивидуальные или групповые) с использованием тематических пособий, а также иллюстративного ряда с изображением памятников искусства с целью усвоения их художественных особенностей, связанных с эпохой. Одним из направлений исследовательской деятельности по предмету может стать и изучение разных аспектов истории культуры нашей страны в рамках проектной деятельности.

Для ликвидации дефицитов при работе с различными знаковыми системами целесообразно включать поиск в задания по работе с картами, картинами, иллюстрациями, например: написать сочинение по картине, дать название картине, придумать за действующих лиц возможные диалоги.

Дифференцировать самостоятельную работу, домашние задания. В процессе итоговой проверки по теме или по курсу предлагать тестовые задания на опознание, различение, соответствие, подстановку, алгоритм. Изучение культуры позволяет раскрыть полную картину культуры в ее противоречивости и целостности. Благодаря отсылкам на интересные факты из истории культуры, обучающимся легко запомнить трудные термины, события из школьного курса истории. В современной школьной программе всё чаще используют материалы по культуре, это связано с преобразованием содержания курса истории, стремление преодолеть традиционный подход, позволяет использовать дополнительный материал к темам по истории культуры.

Задание 9 (повышенный уровень сложности). Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо выявить конкретный дефицит каждого обучающегося при работе с заданиями, требующими развернутый ответ. Для этого активизировать познавательную активность обучающихся на уроке через систему кодифицированных учебных заданий. Систематически анализировать успешность выполнения таких заданий и своевременно проводить работу по ликвидации затруднений при написании письменных развернутых ответов. Дифференцированная технология обучения помогает выявить обучающихся с низким уровнем учебной активности. Для этих обучающихся необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции.

Педагогам необходимо учесть, что в процессе преподавания истории: исторические события, процессы, явления должны рассматриваться во взаимосвязи. На причинно-следственные связи необходимо обращать особое внимание, так как понимание истории невозможно без понимания причинно-следственных отношений. Целесообразно обучающимся пояснить, что такое причина, следствие, факт – в исторической науке и обратить особое внимание на наличие корректных и уместно используемых исторических фактов в письменных ответах обучающихся в процессе обучения на уроках

истории. Не засчитывать при оценивании в таких работах общих рассуждений и оценочных мнений.

Задание 10 (базовый уровень сложности). На уроки истории возлагались и возлагаются задачи нравственного, патриотического воспитания личности. Одним из важных элементов современного исторического образования в школе – тема Великой Отечественной войны.

Сложностью для изучения данной темы в основной школе заключается в отсутствие в примерной программе выделенных часов. Систематизированные знания о ВОВ получают обучающиеся старшей школы, согласно школьной программе по истории. По этому учителям работающим в 5-9 классах, можно рекомендовать на внеурочных занятиях по предмету: использовать проектную деятельность («Живые образы героев Великой Отечественной войны (полководцев, офицеров, солдат, партизан, тружеников тыла)»), широко привлекать документы, воспоминания, фронтовые письма, кино- и фотоматериалы, произведения художественной литературы, звукозаписи, актуализировать межпредметные связи (музыка, литература, МХК). Современные информационные технологии дают большие возможности для использования медийных и интернет-ресурсов. Важно проводить данную работу системно и выстраивать познавательную активность с учетом возрастных особенностей, отбирая материал от общих, ключевых событий ВОВ до частных событий конкретного события.

2.4.5. История (по программе 11 класса)

Всероссийскую проверочную работу по истории в Московской области выполняли 5370 обучающихся 11 классов из 213 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа для 11 класса ВПР включает в себя задания по истории России с древнейших времён до наших дней и истории родного края.

Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Работа состоит из 12 заданий. По уровню сложности задания распределены следующим образом:

Таблица 2.4.25 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76
2	Повышенный	4	5	24
	Итого	12	21	100

Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Содержание всероссийской проверочной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и с учётом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории

Варианты проверочной работы содержали 12 заданий. Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифры или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 6 и 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение

задания с двумя-тремя ошибками – 2 баллами, выполнение задания с четырьмя ошибками – 1 баллом, за пять и более ошибок или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2. Максимальный первичный балл – 21. На выполнение работы отводится 90 минут.

Таблица 2.4.26 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.32.

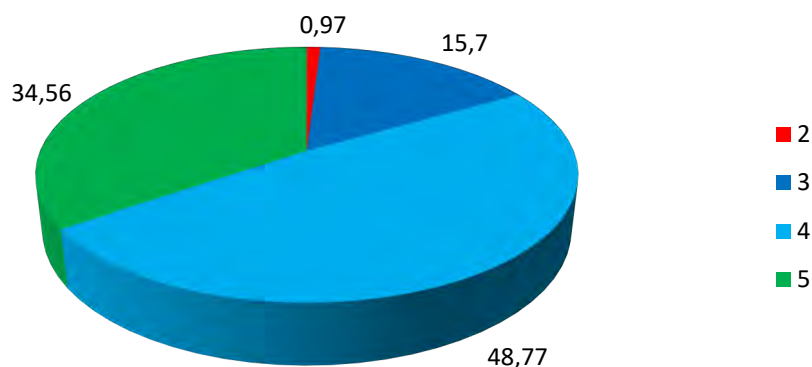


Диаграмма 2.4.33 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам колеблется в интервале 0–77,78%. Средний показатель по Московской области составляет 34,56%. РФ – 27,64% (диаграмма 2.4.33).

Из диаграммы 2.4.34 видно, что выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Ступино, Зарайск, Бронницы, Воскресенск, Звездный городок, Фрязино, Серпухов, Можайский, Павловский Посад, Кашира, Дзержинский, Химки.

Средний показатель по Московской области работ, выполненных на отметку «4» составляет 48,77%, что соответствует общероссийскому результату.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 83,33%, что выше результатов РФ на 7,16% (диаграмма 2.4.34).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–13,89% (высокая доля работ, выполненных на отметку «2» зафиксирована в муниципалитетах: Власиха (13,89%), Истра (9,76%), Солнечногорск (9,09%). Средний показатель по Московской области составляет 0,97% (диаграмма 2.4.36), а по РФ – 2,29% (диаграмма 2.4.35).

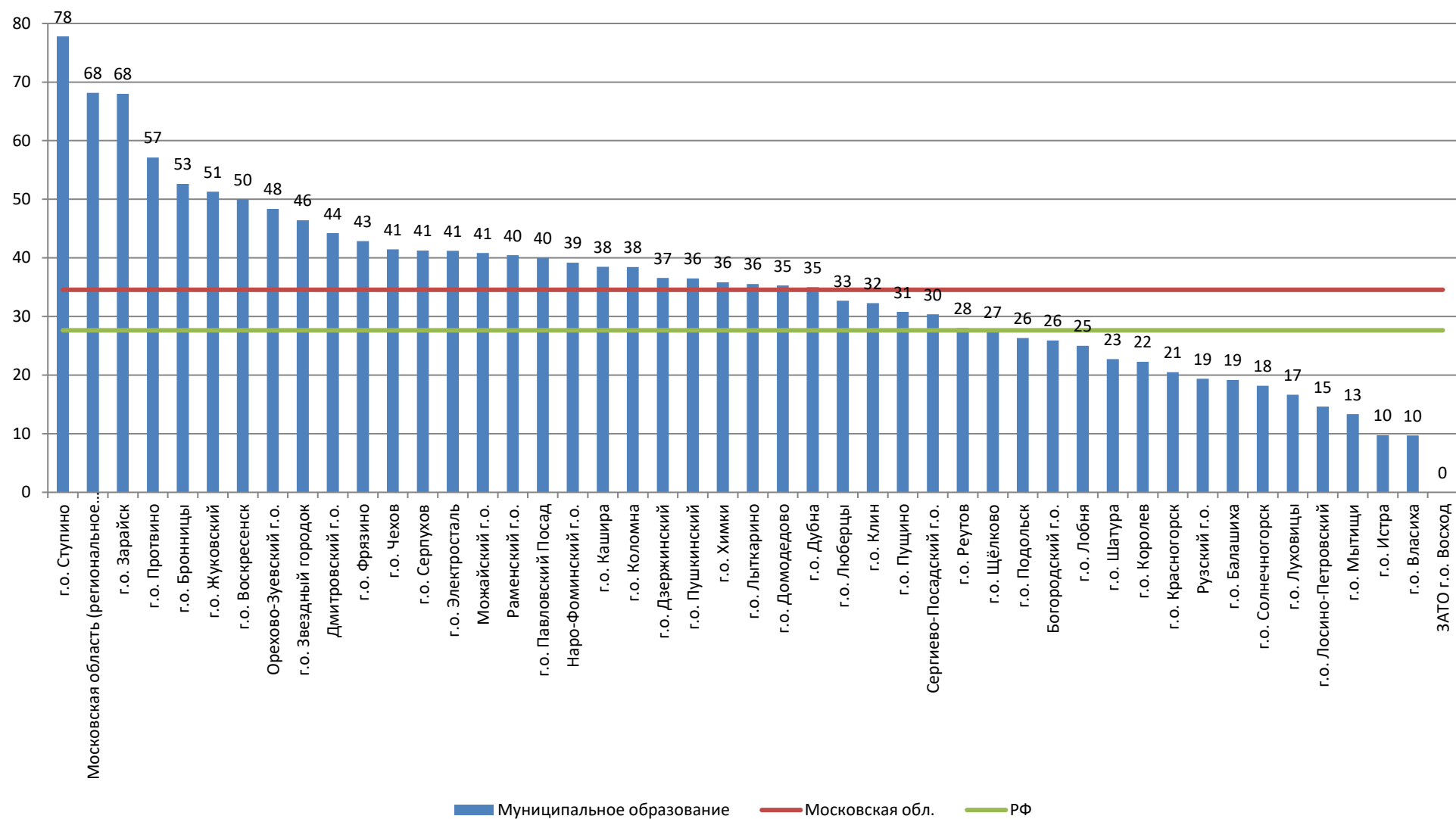


Диаграмма 2.4.33 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

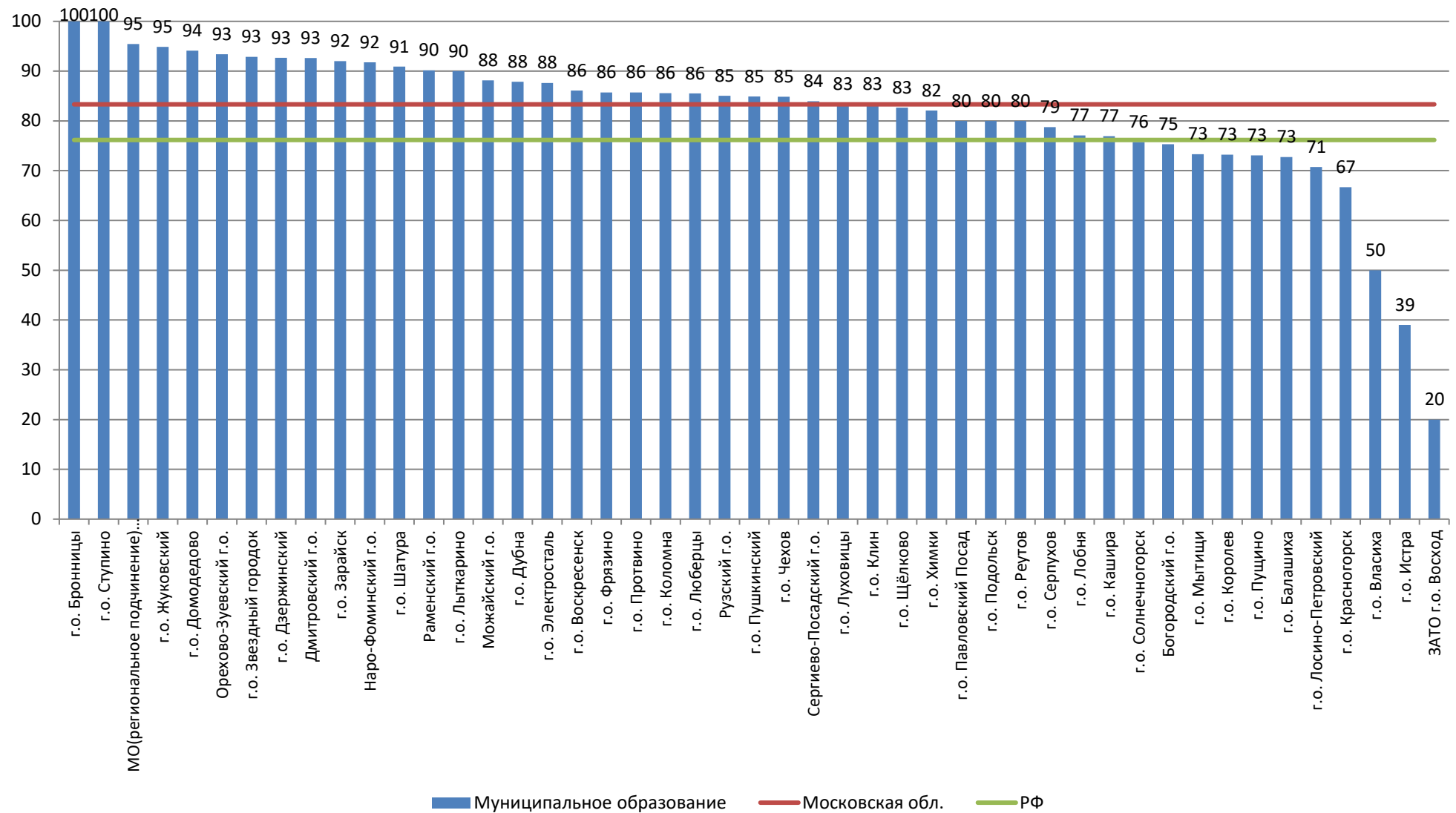


Диаграмма 2.4.34 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

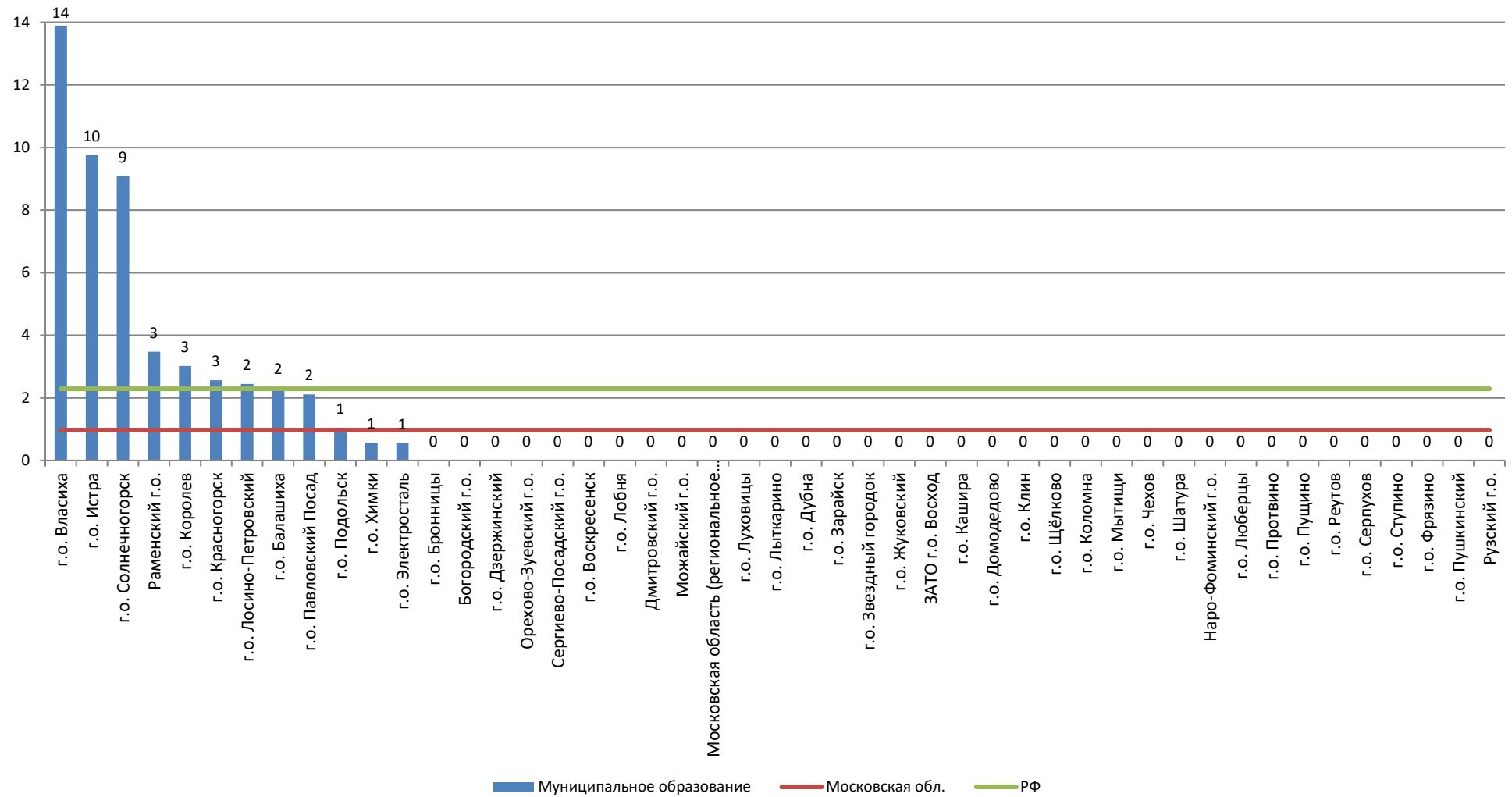


Диаграмма 2.4.35 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.4.27.

Таблица 2.4.27 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	213	5370	0,97	52
	2022	-	-	-	-
	2021	228	5259	1,52	80

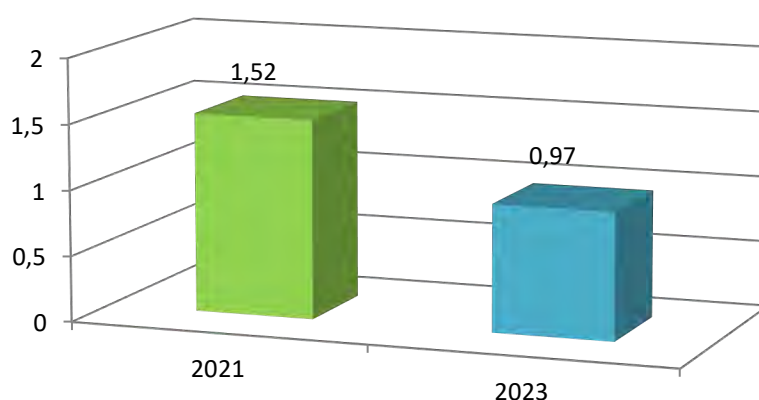


Диаграмма 2.4.36 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма 2.4.36 показывает положительную динамику снижения количества неудовлетворительных отметок, полученных обучающимися за период 2021-2023 гг: в 2023 году отметок «2» было получено меньше на 0,55% по сравнению с 2021 годом.

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. нацелена на выявление уровня овладения выпускниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Анализ результатов ВПР по истории в 11-х классах показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта среднего общего образования по истории.

Участники мониторинга показали хорошие результаты:

- знание базовых предметных исторических единиц / фактов, процессов, явлений;
- умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных знаковых источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;
- умение проводить поиск исторической информации в различных знаковых системах.

Трудными для обучающихся оказались задания, как и в предыдущие года, на структурирование знаний; эти задания позволяет дифференцировать выпускников по сформированности умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

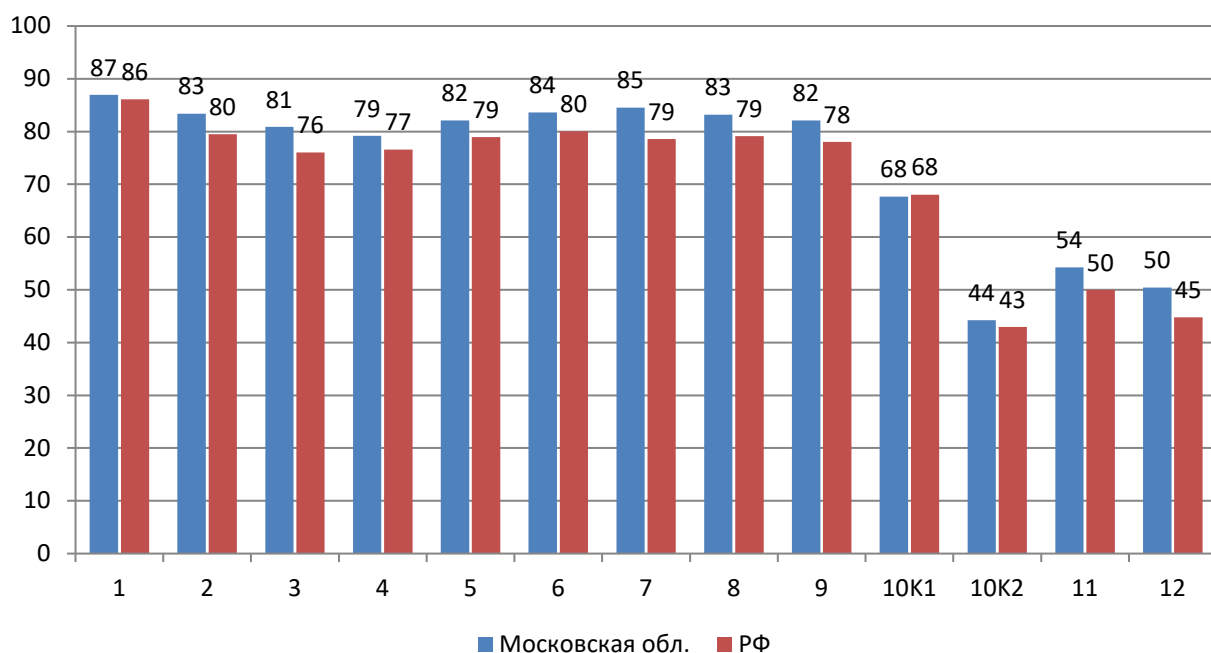


Диаграмма 2.4.37 – Выполнение заданий по истории

Таблица 2.4.28 – Примеры заданий с указанием проверяемых умений

№	Проверяемые умения	Пример задания
1	Знание основных терминов	Запишите термин, о котором идёт речь. Незаконное присвоение чужого имени или звания. В отечественной истории наибольшую известность это явление получило в связи с событиями Смутного времени.
Комплексное задание 2-4. Условие к заданиям.		
	<i>«Члены тайного общества уже находились в своих воинских частях и вели агитацию против присяги _____, во имя сохранения верности законному императору Константину. К 11 часам утра первыми на Сенатскую площадь были выведены Александром и Михаилом Бестужевыми и Д.А. Щепиным-Ростовским 800 солдат лейб-гвардии Московского полка, которые были построены в каре (четырёхугольник) около памятника Петру I. Вокруг памятника и каре была поставлена заградительная цепь солдат. К часу дня к солдатам Московского полка присоединились матросы Гвардейского экипажа под командой капитан-лейтенанта Николая Бестужева (старшего брата А. и М. Бестужевых). Вслед за ними на площадь прибыл лейб-гвардии Гренадерский полк. Всего на площади собралось 3 тыс. солдат и матросов при 30 офицерах (некоторые из них не были членами тайного общества и примкнули к восстанию в последний момент). Ждали подхода других воинских частей, а главное, диктатора восстания – С.П. Трубецкого, без распоряжений которого восставшие не могли самостоятельно действовать. Однако он не явился на площадь, и восстание осталось без руководителя. Трубецкой ещё накануне проявил колебания и нерешительность. Его сомнения в успехе усилились в день восстания, когда он убедился, что не удалось поднять большинство гвардейских полков, на которые рассчитывали декабристы. Поведение Трубецкого, несомненно, сыграло роковую роль в день 14 декабря. Впрочем, было немало и других причин, обусловивших неуспех восстания. Руководители восстания не сумели воспользоваться первоначальной растерянностью властей и захватить уже утром Петропавловскую крепость, Сенат, Зимний дворец, помешать присяге _____ в полках, в которых шло брожение; кроме того, они не проявили никакой активности в ходе восстания, ожидая подхода и присоединения к ним других частей»</i>	
2	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках/атрибутировать исторический текст	Назовите императора, имя которого дважды пропущено в тексте. Укажите год, когда произошли описываемые события.
3	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках данную в явном виде.	Какие причины неудачи восстания называет автор? Укажите две причины.
4	Знание основных фактов, процессов, явлений в контексте исторического текста	В данном отрывке идёт речь о восстании, которое было подавлено правительственными войсками. Назовите ещё одно любое восстание (движение, бунт) в истории монархической России, которое также было подавлено войсками.
5	Знание основных фактов, процессов, явлений	Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите и запишите в таблицу номер

		нужного элемента <table border="1"> <thead> <tr> <th>Век</th><th>Событие (процесс)</th><th>Участник события (процесса)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>_____ (А)</td><td>_____ (Б)</td><td>Княгиня Ольга</td></tr> <tr> <td>XVI в.</td><td>_____ (В)</td><td>_____ (Г)</td></tr> <tr> <td>XVIII в.</td><td>Сражение у мыса Калиакрия</td><td>_____ (Д)</td></tr> <tr> <td>_____ (Е)</td><td>Бородинское сражение</td><td>_____ (Ж)</td></tr> <tr> <td>_____ (З)</td><td>_____ (И)</td><td>Н.С. Хрущёв</td></tr> </tbody> </table> Пропущенные элементы: 1) XIX в. 2) присоединение к Московскому государству Казани и Астрахани 3) XII в. 4) освобождение Москвы от польско-литовских интервентов 5) Ф.Ф. Ушаков 6) X в. 7) установление уроков и погостов 8) XX съезд КПСС 9) П.И. Багратион 10) В.И. Ленин 11) Иван IV 12) XX в.	Век	Событие (процесс)	Участник события (процесса)	_____ (А)	_____ (Б)	Княгиня Ольга	XVI в.	_____ (В)	_____ (Г)	XVIII в.	Сражение у мыса Калиакрия	_____ (Д)	_____ (Е)	Бородинское сражение	_____ (Ж)	_____ (З)	_____ (И)	Н.С. Хрущёв
Век	Событие (процесс)	Участник события (процесса)																		
_____ (А)	_____ (Б)	Княгиня Ольга																		
XVI в.	_____ (В)	_____ (Г)																		
XVIII в.	Сражение у мыса Калиакрия	_____ (Д)																		
_____ (Е)	Бородинское сражение	_____ (Ж)																		
_____ (З)	_____ (И)	Н.С. Хрущёв																		
6;7	Умение работать с исторической картой	Рассмотрите карту и выполните задания Задание в комплексе с 7 заданием  Укажите век, когда произошли обозначенные на схеме события. Укажите название сражения, обозначенного на схеме цифрой «1».																		
8;9	Умение работать с иллюстративным материалом	Рассмотрите фотографию и выполните задания 8 и 9.																		

		 8. Укажите год, когда была сделана данная фотография. Назовите государство, являвшееся основным противником СССР в войне, к истории которой относится данная фотография. 9. Назовите руководителя СССР в период, когда была сделана данная фотография
10	Знание истории родного края Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	Укажите одно название улицы любого населённого пункта, находящегося в Вашем регионе, которое связано с историей региона или нашей страны. Используя знания по истории, объясните, почему в Вашем регионе улица получила такое название. В Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов
На позициях 11 и 12 могут быть использованы задания двух моделей		
11;12	<u>Умение</u> устанавливать причинно-следственные связи <u>Умение</u> осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение письменной речью, монологической контекстной речью. <u>Умение</u> оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.	<u>Модель 1:</u> Прочтите перечень событий (процессов) и выполните задания 11 и 12. 1) создание Русской Правды 2) реформы Избранной рады 3) Северная война 4) восстановление народного хозяйства СССР после Великой Отечественной войны 11. Укажите цифру, которой обозначено выбранное Вами событие (процесс): Назовите одного любого участника выбранного Вами события (процесса). Укажите один любой его поступок (действие) в ходе участия в этом событии. 12. В чём состояло влияние выбранного Вами события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мировую историю? При ответе обязательно используйте знание исторических фактов <u>Модель 2:</u> 11. Назовите одно любое внешнеполитическое событие (процесс) из истории России, произошедшее в период 1619–1689 гг., и одного участника этого события. Укажите один любой его поступок (действие) в ходе участия в этом событии (процессе). 12. В чём состояло влияние указанного

		внешнеполитического события (процесса), произошедшего в период 1619–1689 гг., на дальнейшую историю России? При ответе обязательно используйте знание исторических фактов.

Задание 1 (базовый уровень сложности, max 1 балл) было нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте. С данным заданием выпускники региона в целом справились успешно.

Обучающиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали слабое владение умением дать определение исторического понятия. Оно, как правило, должно включать в себя родовое понятие и видовое отличие (или несколько видовых отличий). Данный дефицит обусловлен:

1. Большое количество понятий, предлагаемых для запоминания;
2. Многие термины используются достаточно редко и относятся к узкому периоду времени;
3. Небольшой словарный запас у большинства обучающихся.

С целью повышения эффективности усвоения научных понятий и предупреждения возникновения типичных ошибок предлагается:

- четко выделять общие и различные признаки понятий при сравнении различных явлений и добиваться усвоения этого учащимися (так называемый принцип «ранней дифференцировки», разработанный Д.Н. Богоявленским);

- раскрывая понятие, следует добиваться от учащихся понимания и выполнения существенных и несущественных признаков, обучать их противопоставлять существенные признаки несущественным (так называемый принцип «расчлененной абстракции», выдвинутый Е.Н. Кабановой-Меллер);

- изучения явления начинать с самого главного, определяющего признака, того, что выражает сущность изучаемого – родовой признак/признаки

Таким образом, учителю и обучающимся в самом начале работы над понятием даются ориентиры, помогающие усвоить и осознать его сущность.

Для того, чтобы процесс формирования понятий проходил успешно, необходимо знать их классификацию, которая определяется содержанием исторического материала:

а) экономические понятия – это понятия, связанные с орудиями труда, видами хозяйственной деятельности в разные исторические периоды, экономическими процессами (например, «налоги», «земледелие», «ремесло»);

б) социально-политические понятия – это понятия, раскрывающие социальные отношения, политическое устройство государства, развитие классовой борьбы (например, «рабовладельцы» и «рабы», «государство», «реформа»);

в) историко-культурные понятия – это понятия, отражающие достижения материальной и духовной культуры (например, архитектура, живопись, книгопечатание).

Задания 2,3 (базовый уровень сложности, max 2 балла) и 4 (повышенный уровень сложности, max 1 балл) представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Проверяло умение работать с письменными историческими источниками.

В целом для базового/повышенного уровня обучающиеся региона показали хорошие результаты.

Выпускники, не справившиеся с данными типами заданий, демонстрируют следующий дефицит: проводить поиск исторической информации в единичном историческом источнике с последующей ее интерпретацией.

Можно выделить несколько причин невыполнения или ошибок:

- слабое владение смысловым чтением;

- не умение выделять слова-маркеры и соотносить их с конкретными историческими знаниями по истории;
- предметные дефициты за курс средней школы по истории.

Задание 5 (базовый уровень сложности, max 4 балла) проверяло владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Таблица 2.4.29 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемое содержание	Проверяемые виды деятельности	Код КТ	Уровень сложности	% выполнения в регионе
5	История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	1.1-1.3	Б	82

С данным заданием выпускники региона в целом справились успешно. Задание дифференцировало выпускников по предметным знаниям и умению соотносить их с историческим процессом/событием.

Задание 6 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло умения проводить атрибуцию исторической карты. Задание 7 (базовый уровень сложности, max 1 балл) проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было опознать исторический объект/событие на карте.

Данные задания выполнило подавляющее большинство выпускников.

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта).

Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;

- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Ошибки в выполнении задания одиннадцатиклассниками можно объяснить следующим: отсутствием умения ориентироваться по карте, незнанием карты, расположения основных географических объектов (стран), слабым умением читать легенду карты.

Задания 8 (базовый уровень сложности, max 2 балла), 9 (повышенный уровень сложности, max 1 балл) посвящены важнейшим событиям истории нашей страны XX–XXI вв. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

Задания 8 и 9 выполнены достаточно успешно обучающимися региона. Результаты МО выше, чем в целом по стране на 4%. Можно сделать вывод о хорошем уровне умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию (иллюстративный материал).

Основной дефицит обучающихся, ошибочно выполнивших данные задания – слабое владение предметными знаниями и соотнесение их с конкретными историческими периодами. 9 задание контекстно связано с заданием 8, и выпускники, ответившие на него правильно, в 9 задании должны были делать привязку иллюстрации к персоналии. Таким образом, экзаменуемые не получившие баллы по 8 заданию изначально не могли определиться с каким историческим деятелем необходимо соотнести изображение. Для более детального анализа необходимо проанализировать конкретные задания по вариантам.

Задание 10 (K1 – базовый уровень сложности, max 1 балл; K2 – повышенный уровень сложности, max 2 балла) предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было назвать

любой местный исторический объект и объяснить его значение для истории страны.

Данное задание по критерию 2 показало самый низкий процент выполнения обучающимися 11 классов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у значительной части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст, содержащий корректные исторические факты в контексте задания. Часть обучающихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по региональной истории.

Задание 11 (базовый уровень сложности, max 2 балла) и 12 (повышенный уровень сложности, max 1 балл) – комплексные задание. Предполагало использование одной из двух представленных в демонстрационном варианте моделей.

Модель 1 проверяло владения приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка историческое событие/процесс и выполнить связанные с ним контекстные задания, используя исторические факты.

Модель 2 посвящена анализу исторического процесса/события.

При выполнении данного задания выпускниками продемонстрированы удовлетворительные знания и умения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у значительной части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст (1 модель). Часть обучающихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям

из перечня указанным темам. Данный дефицит выявлен и при использовании модели 2.

Обучающиеся успешно выполнили задания 1-9

На хорошем уровне сформированы:

- умение выстраивать хронологический порядок событий;
- умение работать со знаковыми системами (иллюстративный ряд), понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.
- знание одного факта из истории родной страны на основе умения атрибутировать знаковую систему, представленную изобразительным рядом и умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании связанный с Великой Отечественной войной;
- умение работать с текстовыми историческими источниками.

Удовлетворительно выполненными можно отметить задания 10-12.

- умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании.
- умение использовать исторические сведения в ходе написании письменных ответов.

Выявленные риски и дефициты

Таблица 2.4.30 – Выявленные дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
10	Знание истории родного края	Активизировать применение краеведческого материала на уроках истории (должны звучать имена их земляков, названия тех мест, где они родились, у обучающихся возникает чувство причастности к истории. Они начинают осознавать роль и вклад их предков в развитии исторического процесса). При наличии школьного музея усилить проектно-исследовательскую учебную деятельность на его базе.
11;12	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadaniy.pdf

Рекомендации

Анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории в старшей школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития:

- проанализировать результаты ВПР по истории 2023 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

- организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний обучающихся, привлекать обучающихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории обучающихся.

2.5. Обществознание

2.5.1. Обществознание (по программе 6 класса)

В 2023 году ВПР по обществознанию приняли участие 44098 обучающихся из 970 общеобразовательной организации Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. По уровню сложности задания распределены следующим образом: базовый уровень – 7 заданий (1-7), повышенный уровень сложности – 1 задание (8) (таблица 2.5.1).

Таблица 2.5.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	16	76,2
2	Повышенный	1	5	23,8
	Итого	8	21	100

Время выполнения проверочной работы – 45 мин.

Максимальный первичный балл – 21. Задания 2 и 4 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6–8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задания 5 и 6 оценивается 2 баллами; задания 3 и 7–3 баллами; заданий 1–4 баллами, задание 8–5 баллами.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Задания ВПР в различных вариантах являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся

определенных предметных и метапредметных умений и соответственно оценить уровень достижения планируемых результатов обучения. Одни и те же умения могут проверяться на различных элементах содержания.

Таблица 2.5.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21

Анализ результатов выполнения работы

На диаграмме 2.5.1 представлена статистика отметок по уровням по Московской области. Данные свидетельствуют, что 96,87% обучающихся освоили курс обществознания за 6 класс.

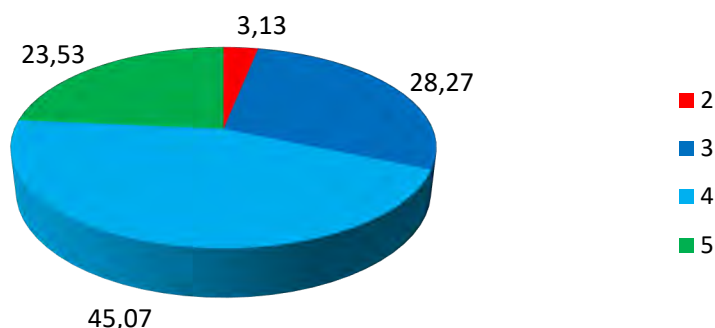


Диаграмма 2.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Следует отметить, что доля обучающихся, не справившихся с работой и получивших отметку «2» в 2023 году сократилась на 0,37%, при этом на 3,23% выросла численность обучающихся, выполнивших работу на отметку «5» (диаграмма 2.5.2).

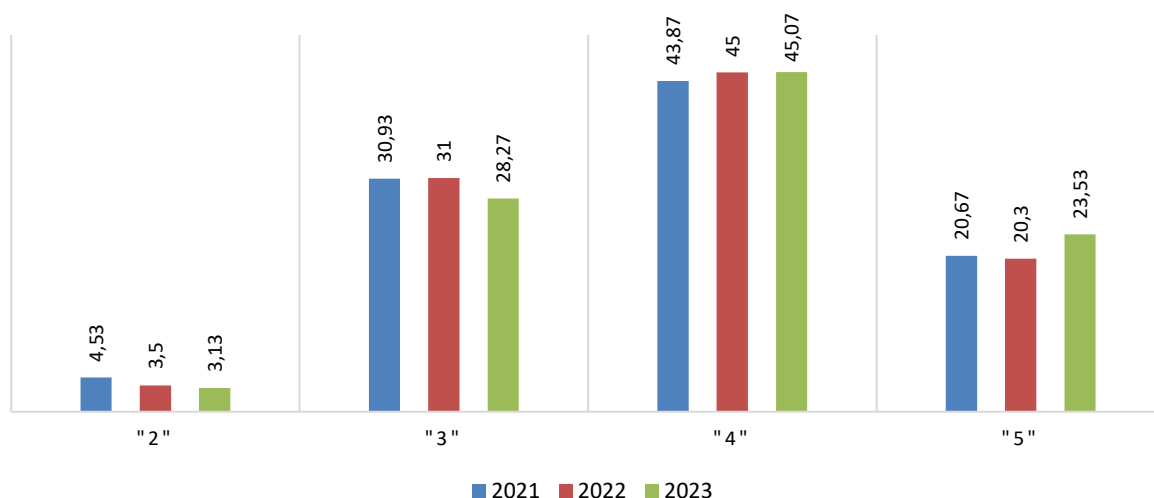


Диаграмма 2.5.2 – Статистика по отметкам по Московской области за 3 года

Статистика отметок по результатам ВПР по обществознанию позволяет говорить, что средние показатели выполнения ВПР школьниками Московской области выше средних показателей в целом по стране (диаграмма 2.5.3).

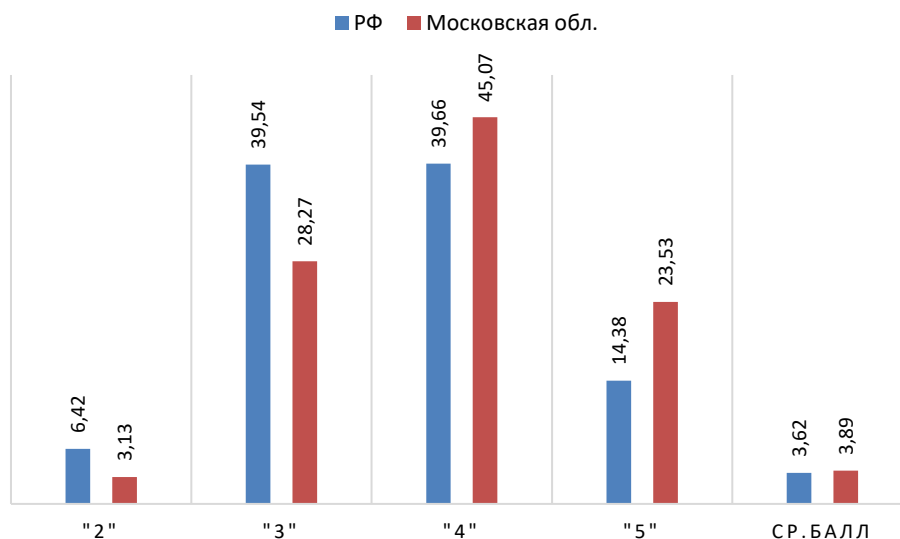


Диаграмма 2.5.3 – Средний балл по отметкам в регионе и РФ

Анализ выполнения заданий ВПР обучающимися 6 классов образовательных организаций Московской области позволяет говорить о том, что 23,53% обучающихся обладает высоким уровнем достижения планируемых результатов, данные обучающиеся выполнили ВПР на баллы, соответствующие отметке «5».

45,07% обучающихся продемонстрировали повышенный уровень достижения планируемых результатов и получили по результатам ВПР отметку «4». 28,27% обучающихся продемонстрировали базовый уровень предметных и метапредметных результатов, что соответствует отметке «3». Однако 3,13% обучающихся по итогам ВПР показали недостаточный уровень достижения планируемых результатов. У данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, и результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

Качество знаний обучающихся по итогам освоения программы обществознания за 6 класс в Московской области по результатам выполнения ВПР составляет 68,6% (по РФ – 54,04%), уровень обученности – 96,87% (по

РФ – 93,58%). Средний балл выполнения работы – 3,89, по РФ – 3,62%. Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся Московской области на уровне 6 класса демонстрирую стабильные результаты, превышающие средние показатели по стране.

Однако следует отметить, что анализ статистических данных по отметкам в разрезе отдельных муниципальных образований свидетельствуют, что в ряде из них есть определенные проблемы в системе достижения планируемых результатов.

На следующей диаграмме отражены муниципалитеты, в которых количество «2» превышает средние показатели по региону (диаграмма 2.5.4).

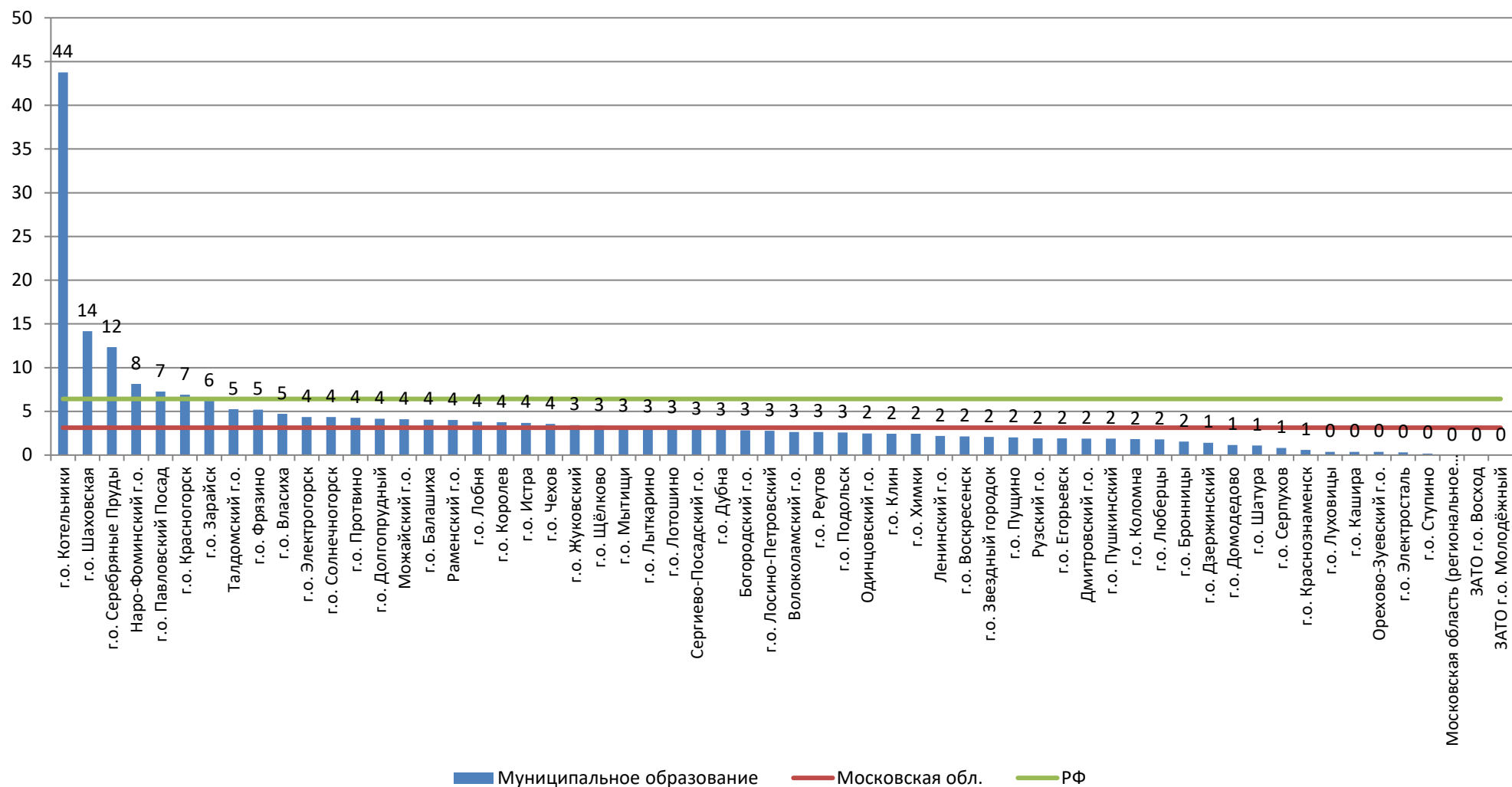


Диаграмма 2.5.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

Таблица 2.5.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2021	1072	39249	4,53	1778
	2022	991	40106	3,54	1420
	2023	970	44098	3,13	1380

Из данных таблицы 2.5.3 следует, что динамика освоения обществоведческими предметными умениями носит положительный характер, поскольку показатель, полученных обучающимися за работу отметку «2» в 2023 году ниже по сравнению с 2022 годом на 0,99% и на 1,40% по сравнению с 2021 годом.

Также можно отметить муниципалитеты, в которых количество «5» также выше среднего показателя по региону (диаграмма 2.5.5).

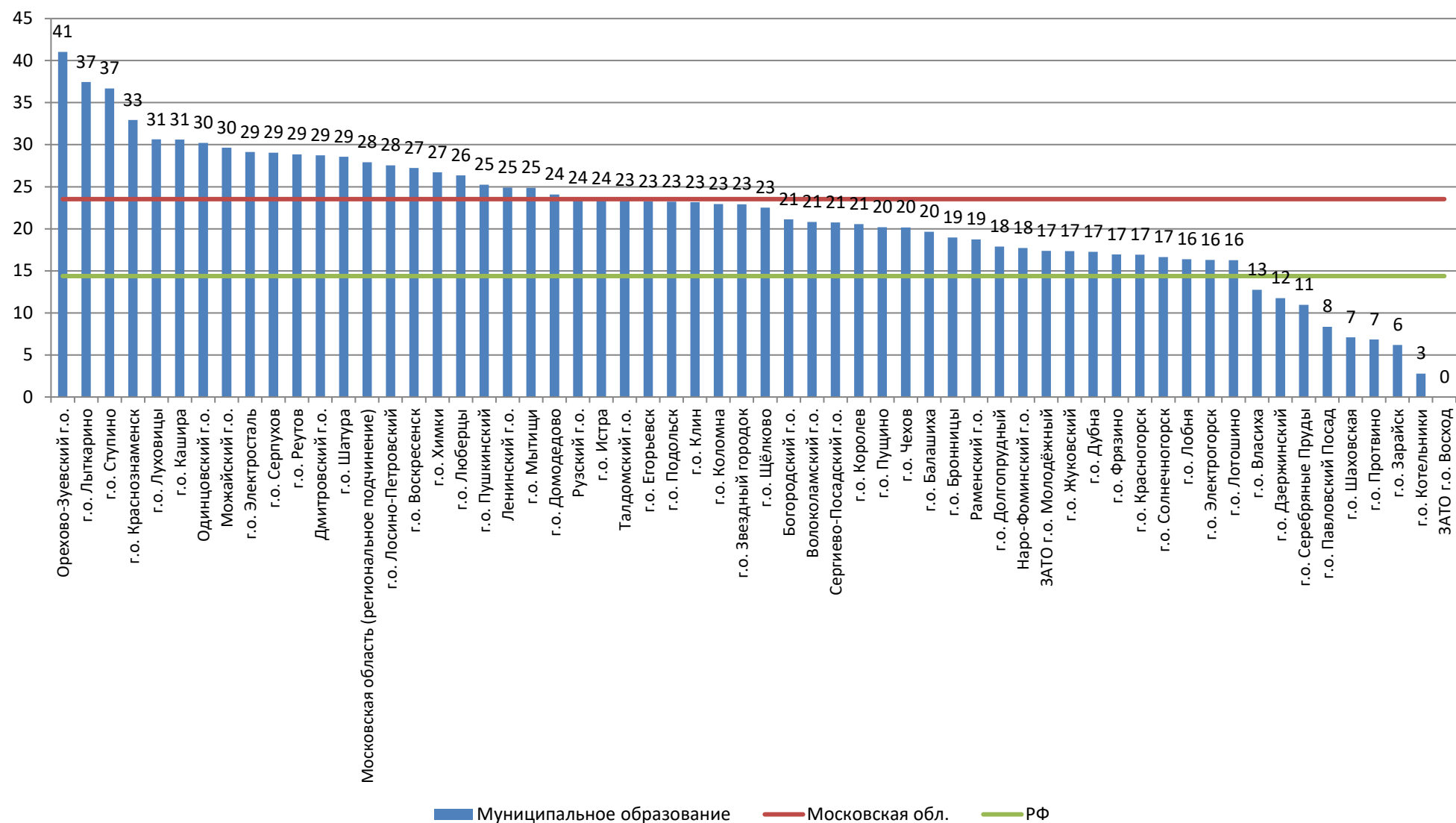


Диаграмма. 2.5.5 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Показатели выполнения ВПР по обществознанию обучающимися 6 классов в муниципальных образованиях Московской области представлены на диаграммах 2.5.6 – 2.5.7.

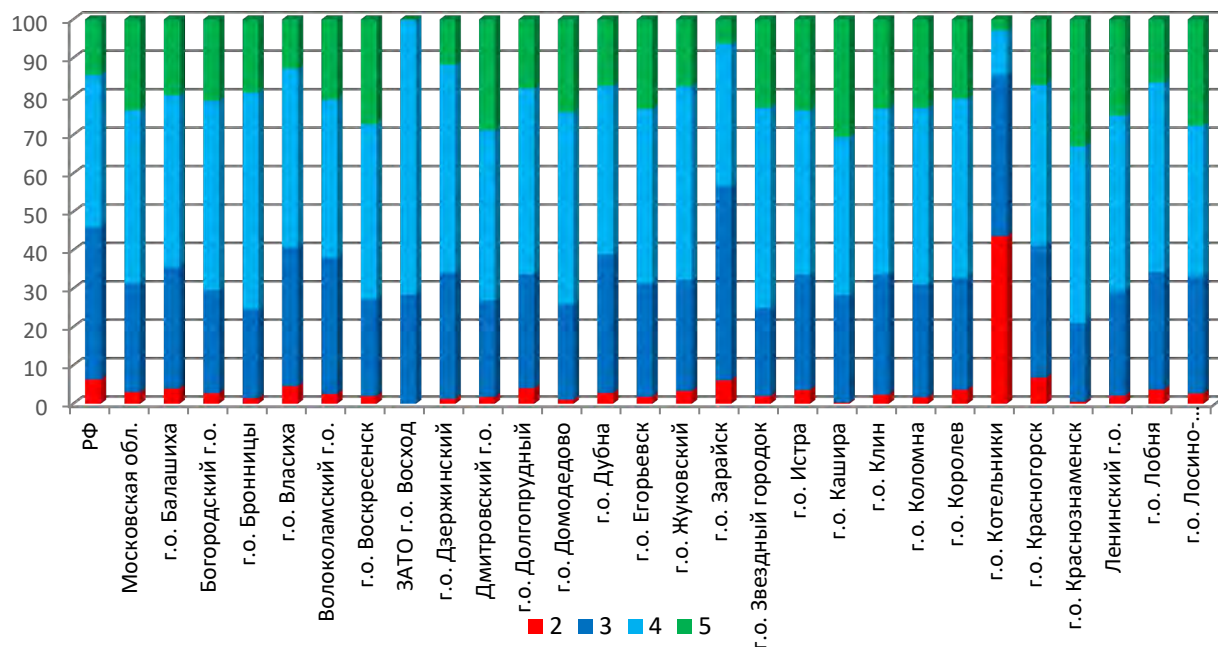


Диаграмма 2.5.6 – Статистика по отметкам в сравнении муниципальных образований, региона и РФ

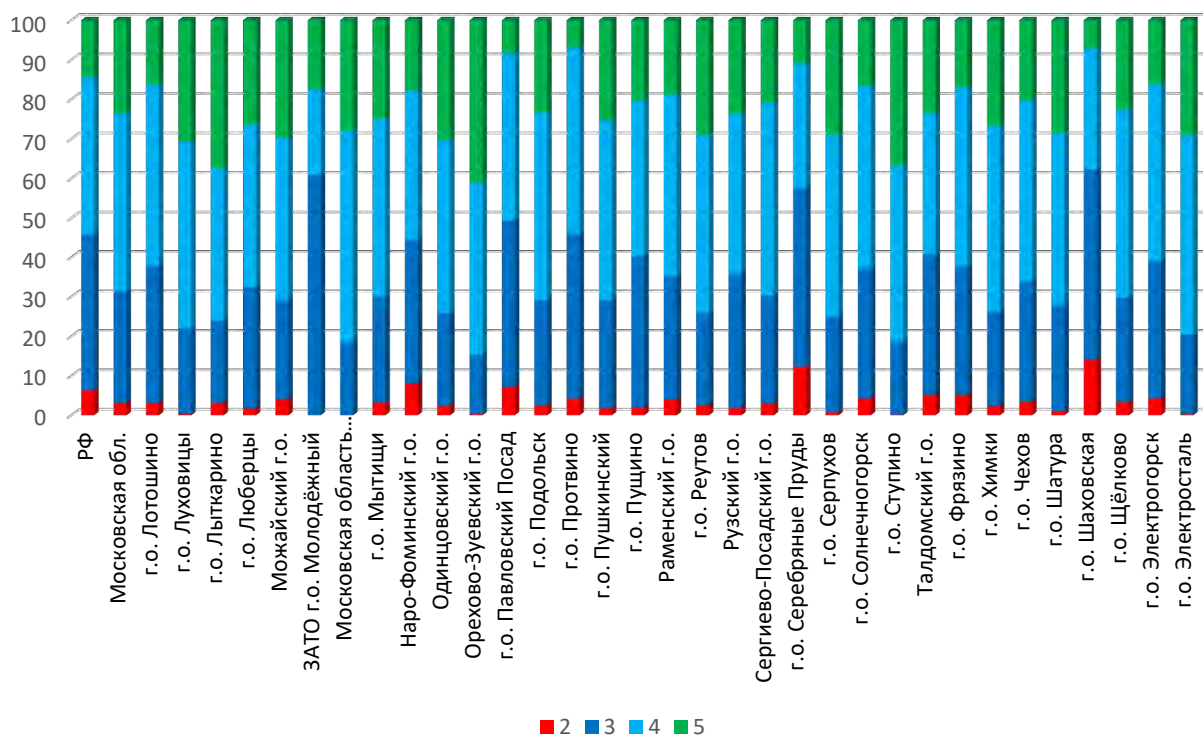


Диаграмма 2.5.7 – Статистика по отметкам в сравнении муниципальных образований, региона и РФ

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1138 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц. Анализируя распределение процента выполнения заданий ВПР на определенный балл в сравнении компьютерной и традиционной форм проведения (диаграмма 2.5.8), можно увидеть резкое возрастание процента выполнения на определенный балл на границе отметок 2–3 (нижняя граница отметки «3» – 7 баллов) и 3–4 (нижняя граница отметки «4» – 13 баллов), что может говорить о необъективности результатов. Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы – результаты, полученные в компьютерной форме несколько хуже, чем результаты полученные, выполняя работу в традиционной форме.

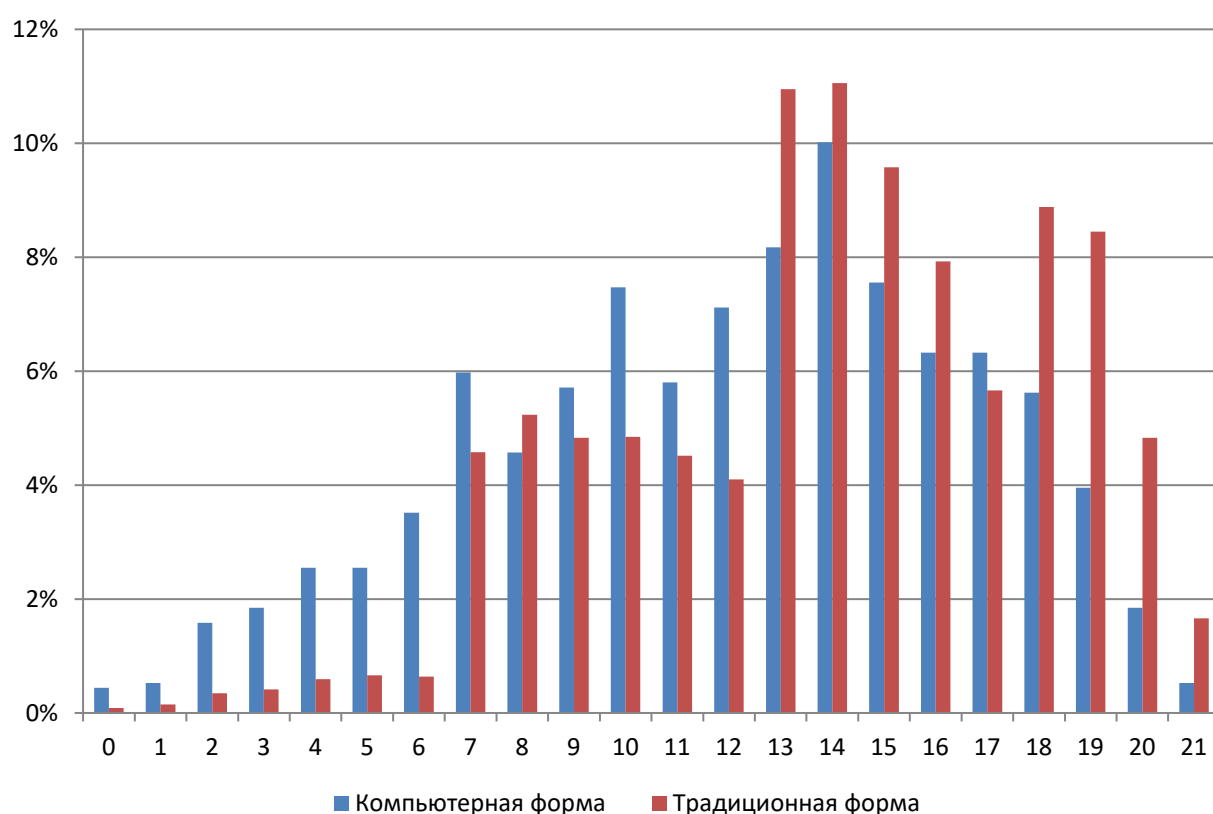


Диаграмма 2.5.8 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Следует отметить, что обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить ряд заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, участниками не было изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.5.9).

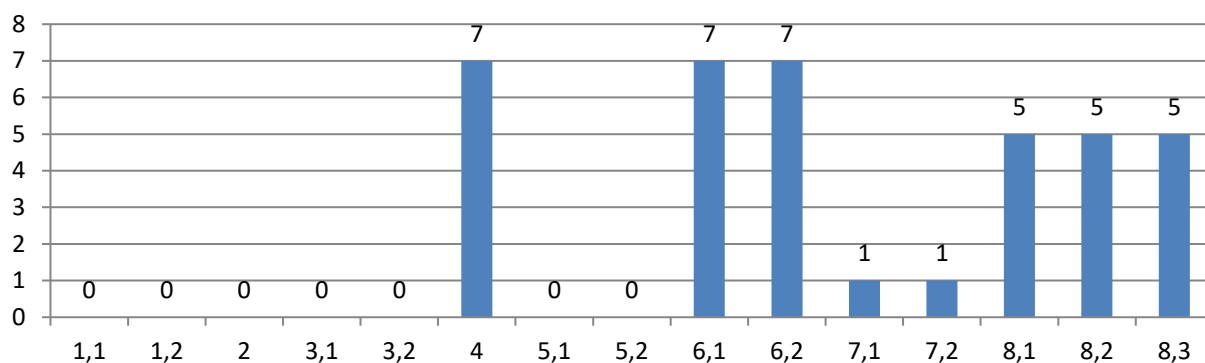


Диаграмма 2.5.9 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Темы 4, 6.1, 6.2 указаны как непройденные в 7 школах, темы 8.1, 8.2, 8.3 не были пройдены в 5 школах и темы 7.1 и 7.2 в одной школе Московской области (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4 – Перечень проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)
4	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы
6.1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин
6.2	Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества
7.1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин
7.2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом
8.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации

Статистика выполнения заданий (диаграмма 2.5.10) позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию по результатам освоения программы за 6 класс школьниками Московской области выше средних показателей в целом по стране.

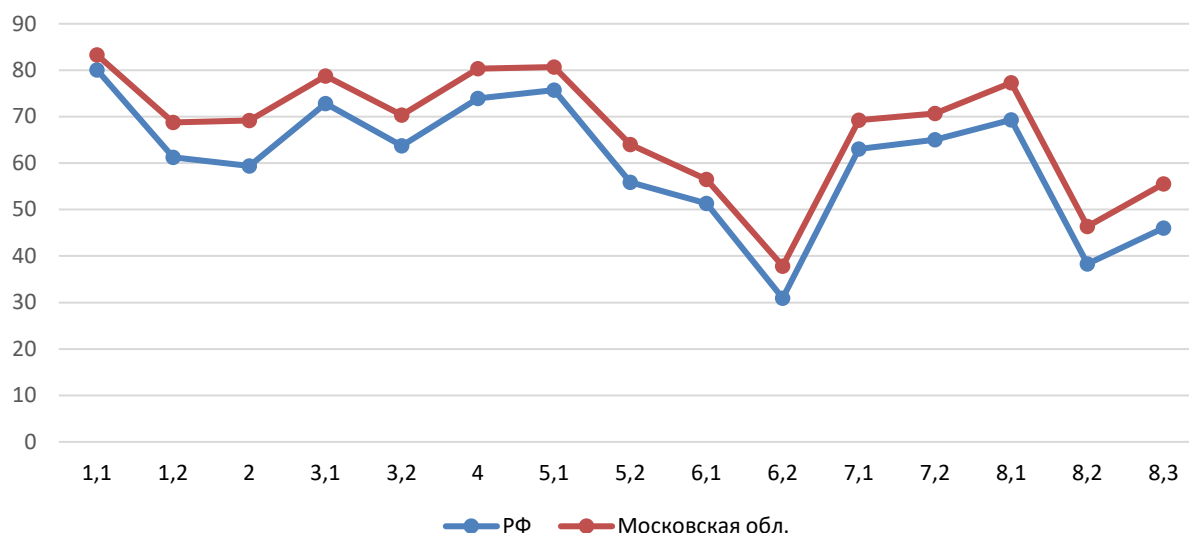


Диаграмма 2.5.10 – Статистика выполнения заданий в сравнении результатов региона и РФ

Сравнительный анализ выполнения заданий школьниками Московской области в 2022 и 2023 годах (диаграмма 2.5.11) свидетельствуют об отсутствии как положительной, так и отрицательной динамики при выполнении отдельных заданий. Следует отметить незначительное снижение показателей выполнения задания 7, по критериям 7.1 и 7.2, а также задания 8 по критериям 8.2 и 8.3 в 2023 году. Тенденция снижения показателей выполнения данных заданий обучающимися наблюдается второй год, что

требует подробного анализа выполнения обучающимися заданий разного вида и выявления причин негативных тенденций.

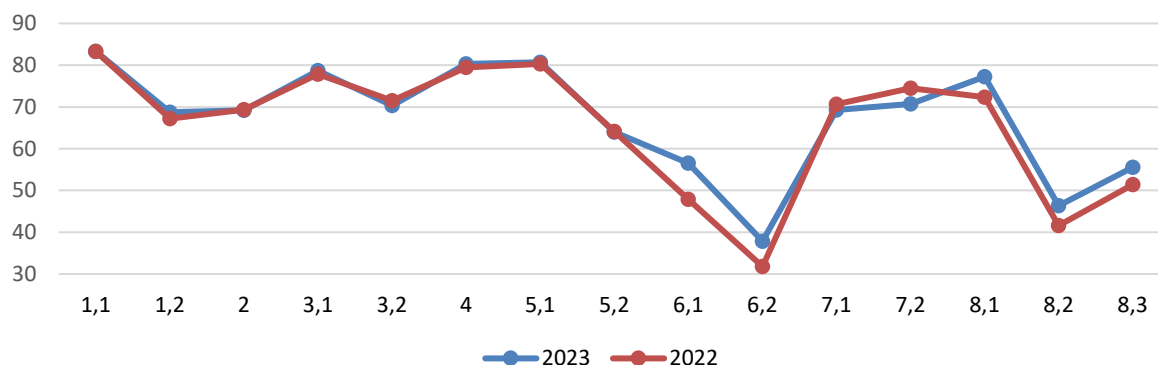


Диаграмма 2.5.11 – Процент выполнения заданий в сравнении за 2 года

Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений. Немаловажным для анализа является сопоставление выполнения каждого из заданий разными группами участников, выполнившими работу в целом на отметку «2», «3», «4» и «5» соответственно. Данные представлены в диаграмме 2.5.12. Анализ данных диаграммы свидетельствуют об объективности полученных результатов, поскольку в целом, поскольку доля обучающихся, справившихся с каждым из заданий по всем видам заданий в группе, выполнивших работу на «5», выше, чем в других группах. Однако для комплексного анализа и понимания проблем в процессе достижения планируемых результатов обучения необходим анализ выполнения каждого из видов заданий.

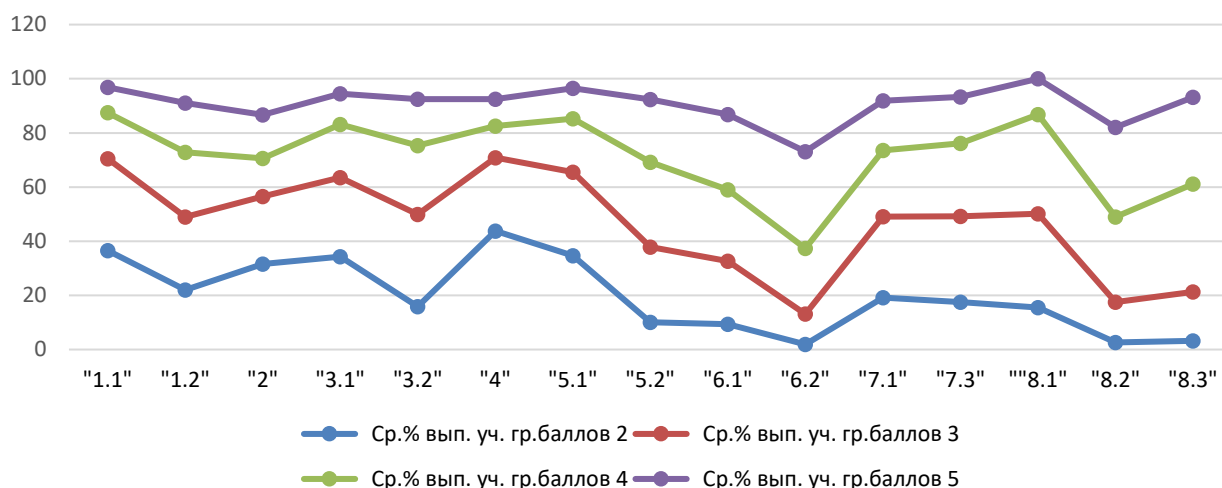


Диаграмма 2.5.12 – Выполнение заданий группами участников

Задание 1 (базовый уровень сложности, max 4 балла) нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, решать типичных задач в области социальных отношений. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение). Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.2.

Образец задания 1.

В нашей стране все дети, достигшие возраста 6 лет и 6 месяцев, принимаются в школу.

1. Как Вы думаете, почему наше государство заботится о том, чтобы все дети учились?

2. Составьте рассказ о своей учёбе, используя план.

1) Какие школьные предметы вызывают у Вас интерес? Почему?

2) Какие предметы являются трудными для Вас? В чём Вы видите причины трудностей.

Средний показатель выполнения задания 1 по критерию 1.1 по Московской области составляет 83,31%, по критерию 1.2 – 68,77%. При этом результаты по муниципалитетам разнятся. Показатель выполнения задания на максимальный балл по критерию 1.1 по Московской области составляет 95,25%, минимальный – 47,22%. По критерию 1.2 максимальный показатель по области составляет 80,85%, а минимальный – 45,14%. В целом данные

показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления о деятельности человека и ее основных формах, достаточно развито умение составления плана и рассказа на основе него (критерий 1.2).

Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у шестиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Вместе с тем полученные данные позволяют говорить о высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено задание 1. Более 80% школьников Московской области владеют теоретическими знаниями и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений. Две трети обучающихся 6 класса могут в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека, а также выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций. При этом следует отметить, что часть обучающихся при выполнении данного задания испытывает затруднения при объяснении причин происходящих процессов и явлений. Только 20% обучающихся, выполнивших работу на «2» могут составить рассказ, опираясь на вопросы задания. Также стоит отметить, что ряд обучающихся не может выполнить данное задание на максимальный балл, в связи с тем, что не укладывается в отведенное на его выполнение время (5-7 минут).

Задание 2 (базовый уровень сложности, max 1 балл) предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня

ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умений для определения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Образец задания 2.

Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) *Семья всегда основана на кровном родстве.*
- 2) *Члены семьи, как правило, связаны общностью быта.*
- 3) *Члены семьи оказывают друг другу взаимную поддержку.*
- 4) *В семье, в отличие от других малых групп, возможно межличностное общение между всеми её участниками.*
- 5) *Семья влияет на формирование личности человека.*

Показатель выполнения задания 2 по Московской области составляет 69,19% (что сопоставимо с результатами прошлого года), показатель выполнения данного задания по муниципалитетам варьирует от 18,75% до 94,57%. Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». Следует отметить, что среди обучающихся с высоким уровнем подготовки, выполнивших работу на «5» с данным заданием справилось 85,60%, вместе с тем, с данным заданием, требующим высокого уровня обобщения материала, умения классифицировать и выявлять общие и различные признаки понятий, не справились 32% обучающихся, выполнивших работу на «2».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с низким уровнем читательской грамотности, отсутствием сформированного понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и соответственно оценку правильности с точки зрения обществоведческих

знаний. При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа. Следует отметить, что почти треть обучающихся испытывает сложности с использованием приобретенных теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Что свидетельствуют о необходимости развития социального кругозора и формирования познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Задание 3 (базовый уровень сложности, max 3 балла) построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Во второй части задания (третий вопрос) нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности (см. образец задания 3).

Образец задания 3.

Фонд Общественное мнение провёл опрос совершеннолетних россиян о том, сколько примерно времени в день они проводят в Интернете. Результаты опроса (в% от числа отвечавших) представлены в графическом виде.

1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите, почему.
2. Много или мало времени наибольшая доля опрошенных проводит в Интернете? Поясните свой ответ.

Задания 3.1, 3.2 направлены на выявление сформированности у обучающихся метапредметных умений: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного

поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла, 2 балл по критерию 3.1 и по 1 баллу по критерию 3.2.

Показатель выполнения задания 3 по Московской области по критерию 3.1 составляет 78,74%, по этот показатель варьирует от максимального – 87,21% до минимального – 58,15%. По критерию 3.2 средний показатель выполнения в Московской области составляет 70,35%, максимальный показатель равен 81,40%, а минимальный – 31,25%.

Данные позволяют говорить о сформированности у большинства обучающихся умений работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, об этом свидетельствуют показатели выполнения задания 3.1. Однако, следует отметить, что более четверти обучающихся испытывают затруднения при необходимости пояснения и аргументации определенной позиции, что свидетельствуют о недостаточной сформированности способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (задание 3.2). В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2» менее 20 5 участников справились с заданием 3.2.

Задание 4 (базовый уровень сложности, max 1 балл) предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл (см. образец задания 4).

Образец задания 4 Установите соответствие между действиями и элементами статуса обучающегося: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.	
ДЕЙСТВИЯ	ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
А) получать оценки по каждому учебному предмету в соответствии со своими знаниями и умениями Б) выполнять указания директора, учителей, классного руководителя В) учиться добросовестно, систематически выполнять домашние задания Г) учиться в достойных и безопасных условиях Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами	1) права 2) обязанности

Показатель выполнения данного задания по Московской области составляет 80,33%. По муниципалитетам этот показатель варьирует от 54,86% до 100%. Среди группы обучающихся, выполнивших работу на «5», с этим заданием справились 92,00% школьников, среди тех, кто выполнил работу на «2», процент справившихся с работой достаточно велик – 43,00%. Следует отметить, что по сравнению прошлым годом наблюдается положительная динамика при выполнении данного задания обучающимися.

Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с задания из отдельных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше. Однако следует отметить, что более чем у двух третей шестиклассников в достаточной степени сформировано умение классифицировать объекты и соотносить теоретические понятия с их существенными чертами и признаками. Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениям соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями.

Задание 5 (базовый уровень сложности, max 2 балла) направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл – 2, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2.

Образец задания 5.

Известному писателю Марку Твену принадлежит следующее высказывание: «Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой».

5.1. Как Вы понимаете смысл слова «доброта»?

Ответ _____

5.2. Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Ответ _____

Показатель выполнения данного задания по Московской области по критерию 5.1 составляет 80,72% (по муниципалитетам колеблется от 59,94% до 89,04%) по критерию 5.2 – 63,98% (по муниципалитетам – от 33,33 до 75,91%).

Показатели выполнения задания в части 5.2. несколько ниже по сравнению с прошлым годом. Данные позволяют говорить о том, что у большинства шестиклассников заложены навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Однако следует отметить, что наибольшие затруднения у обучающихся вызывает задание 5.2, с ним справились лишь две трети шестиклассников, что свидетельствует о том, что треть из них испытывает сложности при понимании смысла целого высказывания, а следовательно, и текста. Среди группы обучающихся, выполнивших работу на отметку «2» показатель выполнения задания 5.2 один из самых низких.

Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения и развитию социального кругозора обучающихся. При этом следует отметить, что по всей видимости обучающиеся испытывают сложности с использованием речевых средства в соответствии с задачей коммуникации и особенно с наводками письменной речи.

Задание 6 (базовый уровень сложности, max 2 балла) требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Задание относится к базовому уровню сложности (см. образец задания 6). Максимальный балл за задание – 2 балла, по одному баллу по критерию 6.1 и 6.2.

Образец задания 6.

После показа нового телевизионного сериала, снятого по роману писателя-классика, в книжных магазинах резко возросли продажи книг этого писателя.

Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? Поясните свой ответ.

Ответ. _____

Задание проверяет теоретические знания о сферах общественной жизни, а также умение соотносить социальные явления, с которыми школьники сталкиваются в общественной жизни с теоретическими положениями обществоведческих знаний. При том, что умение соотносить явления и социальные институты со сферами общественной жизни является одним из основополагающих при изучении обществознания показатель выполнения этого задания один из самых низких при выполнении работы. По критерию 6.1 он составляет по области 56,53% (по муниципалитетам варьирует от 19,05% до 76,15%), по критерию 6.2 областной показатель равен 37,86% (по муниципалитетам от 9,72% до 57,25%).

Процент выполнения обучающимися задания 6.2, как и в прошлом году, является самым низким по всем заданиям среди всех групп участников. Даже среди обучающихся с высоким уровнем достижения планируемых

результатов с ним справились лишь 73%. Таким образом, данные позволяют говорить о том, что у значительной части обучающихся 6-х классов не сформированы представления о сферах общественной жизни и их взаимосвязи. Сложности при выполнении этого задания также связаны с неспособностью обучающихся определить ключевые слова в высказывании, что приводит к искажениям в его интерпретации и неправильном соотнесении сфер общественной жизни. В связи с этим успешное выполнение этого задания определяется развитием навыков смыслового чтения, формированием теоретической базы о сферах общественной жизни, а также развитии социального кругозора обучающихся.

Задание 7 (базовый уровень сложности, max 3 балла) предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности (см. образец задания 7). Максимальный балл за задание – 3 балла, 2 балла по критерию 7.1, 1 балл по критерию 7.2.

Образец задания 7.
Рассмотрите фотографию.



1. Для иллюстрации какой биологической (естественной) потребности человека может быть использовано данное изображение? Почему её относят к биологическим (естественным) потребностям?
2. Чем, по Вашему мнению, следует руководствоваться человеку при удовлетворении данной потребности?

Показатель выполнения данного задания школьниками Московской области достаточно высок и по критерию 7.1 составляет 69,24% (по

муниципалитетам варьирует от 40,28% до 85,9%), а по критерию 7.2 – 70,73% (по муниципалитетам колеблется от 41,67% до 93,35%).

Данные статистики позволяют говорить о том, что более половины шестиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. С данным заданием успешно справляется 70% шестиклассников.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не всегда позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

При этом следует отметить, что необходимо проводить планомерную работу по формированию навыков анализа иллюстративного материала, соотнесению его с имеющимся у обучающихся социальным опытом. Также большое внимание следует уделить формированию у обучающихся знаний об основах правомерного поведения и их принятия, как нормы.

Задание 8 (повышенный уровень сложности, max 5 баллов) направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Содержательная часть предполагает проверку знания обучающимися Конституция Российской Федерации и основы конституционного строя Российской Федерации (см. образец задания 8).

Образец задания 8.

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия.

Российская Федерация, Конституция Российской Федерации, Президент Российской Федерации, государственные символы.

Ответ _____

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5 баллов, по критерию 8.1 – 1балл, по критерию 8.2 – 3 балла, по критерию 8.3 – 1 балл.

По критерию 8.1 оценивается сформированность у обучающихся знаний о нашей стране, умения характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства. Критерий 8.2 ориентировано на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 8.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Московской области выше, чем в среднем по РФ, однако, в связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности процент его выполнения по критериям 8.2 и 8.3 ниже всех остальных заданий (за исключением задания 6). По критерию 8.1 показатель выполнения по Московской области составляет 77,28%, по муниципалитетам он варьирует от 27,78 до 95,83%, что свидетельствуют о том, что большая часть шестиклассников владеет знаниями о нашей стране и ее государственном устройстве.

Значительно большие сложности у обучающихся вызывает критерий 8.2. Процент обучающихся успешно справившихся с этой частью задания значительно меньше и по Московской области составляет 46,37%, колеблясь в диапазоне от 14,34% до 84,72% в различных муниципалитетах. Данные показатели позволяют говорить, что более чем у половины шестиклассников

есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст. Следует отметить, что большинство приведенных в задании понятий обучающимися не раскрывается и употребляется в тексте интуитивно, что приводит к фактическим ошибкам в употреблении терминов.

Процент выполнения задания по критерию 8.3 в Московской области выше, чем по критерию 8.2, он составляет 55,57%, варьируясь по муниципалитетам от 15,28% до 85,71%. Данный показатель позволяет сделать вывод, что более чем половина шестиклассников не понимая смысла указанных понятий также затрудняется в установлении причинно-следственных связей между ними. Сложность для обучающихся данного возраста представляет построение логически связанного письменного текста.

Следует отметить, что с заданием 8.2,8.3 справляется лишь пятая часть обучающихся, у которых на базовом уровне достигнуты планируемые результаты обучения, т.е. они выполняют работу на отметку «3». Среди выполнивших работу на отметку «2», планируемые результаты проверяемые в этих заданиях не сформированы, так как приступают к заданию и справляются с ним менее 5% обучающихся.

Таким образом, основная сложность выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически связанный текст. При этом следует отметить, что большинство шестиклассников на бытовом уровне владеет знаниями о родной стране и имеет общие представления о ее государственном устройстве.

Можно предположить, что низкие показатели выполнения последних заданий (7 и 8) могут быть связаны с тем, что обучающимся не хватает времени на их полноценное осмысление и выполнение. Значителен показатель обучающихся даже не приступивших к выполнению этих двух заданий.

Выявленные дефициты и риски

Анализ результатов ВПР по обществознанию за 6 класс показал, что обществоведческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Данные диаграммы 2.5.13 отражают степень достижения планируемых результатов обучения обучающимися 6 классов образовательных организаций Московской области по обществознанию.

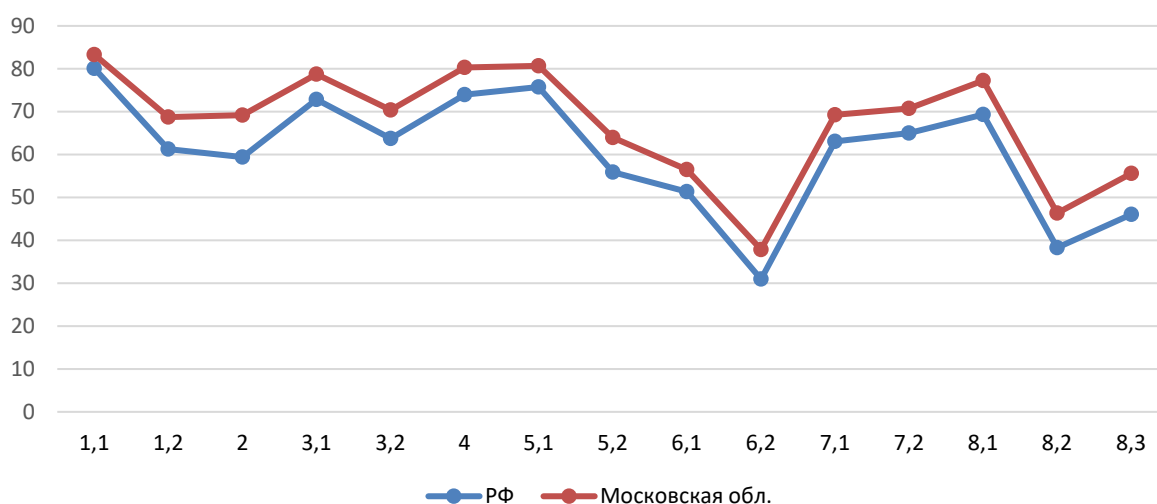


Диаграмма 2.5.13 – Статистика выполнения заданий

Наиболее успешно обучающиеся образовательных организаций Московской области справились с заданием 1 (по критерию 1.1), заданием 5 (по критерию 5.1). Данные задания выполнили более чем 80% обучающихся.

Показатели выполнения задания 3 позволяют говорить, что на данный момент у обучающихся в достаточной степени сформированы умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Уровень выполнения задания 3.1 – 78,74% позволяет говорить, что большая часть обучающихся 6 классов владеет приемами работы с социально значимой информацией, определенным образом ее осмысливает, у обучающихся развиты способности делать необходимые выводы и давать оценки событиям и процессам.

Высок уровень сформированности умений, проверяемых в задании 1.1. 83,31% обучающихся успешно справились с этим заданием и показали, что владеют теоретическими знаниями о деятельности человека и ее основных формах (труд, игра, учение) и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Высокий уровень выполнения задания 5 по критерию 5.1 позволяет говорить, что у обучающихся в достаточной степени сформированы представления о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся умеют давать объяснение значения отдельных слов, формулировать собственную позицию по заданной проблеме.

Более двух третей обучающихся успешно справились с заданием 7, что позволяет говорить о сформированности умения анализировать визуальные изображения социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

Следует отметить, что наиболее значительные трудности у обучающихся вызвало выполнение задания 6 требующее анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания, выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Данные позволяют говорить, что у обучающихся не сформированы прочные

теоретические знания о сферах общественной жизни и навыки смыслового чтения, позволяющие правильно выделять ключевые слова в тексте. Также у обучающихся возникают сложности с соотнесение личного социального опыта и теоретическим знаниями.

Низкий процент выполнения задания 8.2 и 8.3 позволяет говорить о том, что у обучающихся не сформированы четкие представления о государственном устройстве Российской Федерации, у них вызывают сложность определение политических и правовых понятий, а также их корректное употребление в связанном логическом тексте.

Более чем две трети обучающихся не справились с заданием 5.2, которое предполагало объяснение смысла высказывания автора цитаты.

Сложным для трети обучающихся оказалось задание 2, предполагающее выбор верных высказываний. Это позволяет предположить, что у обучающихся не сформированы навыки смыслового чтения, позволяющие им правильно раскрыть смысл предлагаемых для анализа предложений.

Также показатели выполнения заданий 1.2 (составление рассказа) и 8.3 (составление текста) позволяют предположить, что у значительной части обучающихся не обладают навыками и построения логически связанных высказываний и письменной речи.

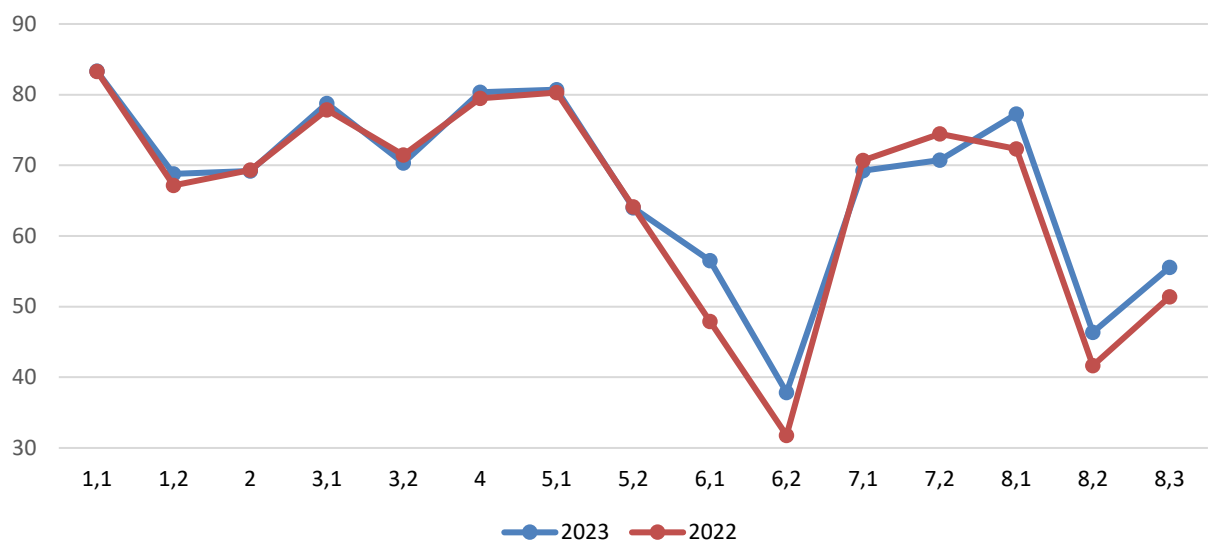


Диаграмма 2.5.14 – Процент выполнения заданий в сравнении за 2 года

Следует отметить, что анализ динамики выполнения ВПР по обществознанию по программе 6 класса в Московской области (диаграмма 2.5.14) позволяет сделать вывод, что наблюдается незначительное падение показателей выполнения заданий 6 (6.1 и 6.2), 7 (7.2) и 8 (8.1, 8.2 и 8.3). Показатели выполнения остальных заданий стабильны.

Рекомендации по устранению дефицитов и рисков

На основе проведенного анализа и в целях совершенствования преподавания курса обществознания можно сделать некоторые общие рекомендации:

- муниципальным методическим службам предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов по темам «Приемы и методы достижения планируемых результатов обучения по обществознанию», в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;

- МОУО и руководителям образовательных организаций провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;

- учителям, ведущим преподавание обществознания необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioso.ru/>;

- использовать в работе методические материалы вебинаров «Школы профессионального мастерства» на сайте <https://cppm.asou-mo.ru/>

- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста (отдельных слов, текста задания, цитаты для анализа), следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся; данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- учитывая письменный характер большинства процедур по проверке качества знаний обучающихся, а также значительное количество заданий, требующих развернутого ответа следует особое внимание уделить развитию навыков письменной речи;

- в связи со сложностями при выполнении задания 8 необходимо проводить работу по формированию у обучающихся представлений о государственном устройстве нашей страны в соответствии с их возрастными возможностями.

- начиная с 6 класса формировать представления о сферах общественной жизни, их разграничении и взаимосвязи, формировать умение соотносить события и явления общественной жизни со сферами общества;

- в связи с тем, что многие затруднения обучающихся при выполнении ВПР связаны не столько с отсутствием необходимых знаний, сколько с новым для них форматом заданий и их оформлением (так как зачастую обществознание продолжает восприниматься как «устный предмет») необходимо выстраивать работу по включению в урок приемов работы, направленных на достижение требований к предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

Анализ результатов ВПР по обществознанию 2023 года в 6 классе позволяет сделать вывод, что курс программы по обществознанию освоен

96% обучающихся. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 6 классов необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, как по предмету, так и по работам метапредметного характера, позволяющие отслеживать динамику достижения планируемых результатов по каждому обучающемуся.

2.5.2. Обществознание (по программе 7 класса)

В 2023 г. в ВПР по обществознанию по программе 7 класса приняли участие 27696 обучающихся из 871 общеобразовательной организации Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ (таблица 2.5.5).

Таблица 2.5.5 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76,2
2	Повышенный	1	5	23,8
	Итого	9	21	100

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 23.

Задания 2, 4, 6 и 8 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в

соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ задания 5 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 3 и 7 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами, задание 9 – 5 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 21. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Задания ВПР в различных вариантах являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений и соответственно оценить уровень достижения планируемых результатов обучения. Одни и те же умения могут проверяться на различных элементах содержания.

Таблица 2.5.6 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 7	9 – 13	14 – 18	19 – 21

Анализ результатов выполнения работы

Статистика распределения результатов участников ВПР в Московской области по результатам прохождения программы за 7 класс представлена на диаграмме ниже. Качество знаний обучающихся составило 62,7%, уровень обученности – 94.56%

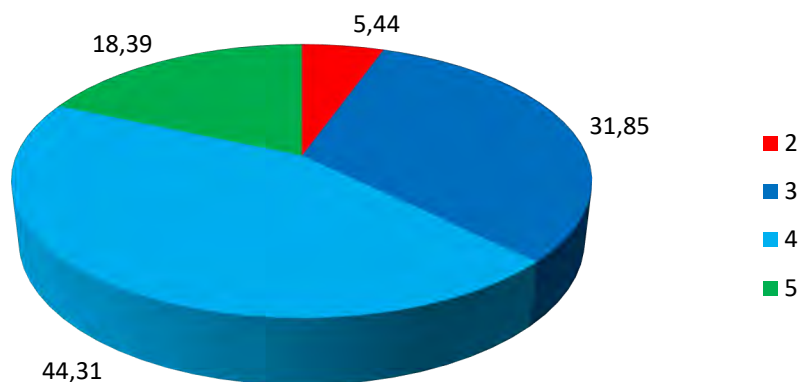


Диаграмма 2.5.15 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Сравнительный анализ результатов обучающихся Московской области в сравнении с выборкой по РФ (диаграмма 2.5.17) позволяет говорить о том, что результаты обучающихся Московской области превышают средние показатели по стране. Количество «2» по Московской области составляет 5,44%, (что на 0,26% меньше, чем в 2022 году), тогда как по РФ – 9,87%. Процент обучающихся, выполнивших работу на отметку «5», в Московской области на 8% превышает средний показатель по РФ и составляет 18,39% (в прошлом году этот показатель в регионе равнялся 16%). Средний балл в регионе составляет 3,76, тогда как по стране 3,49.

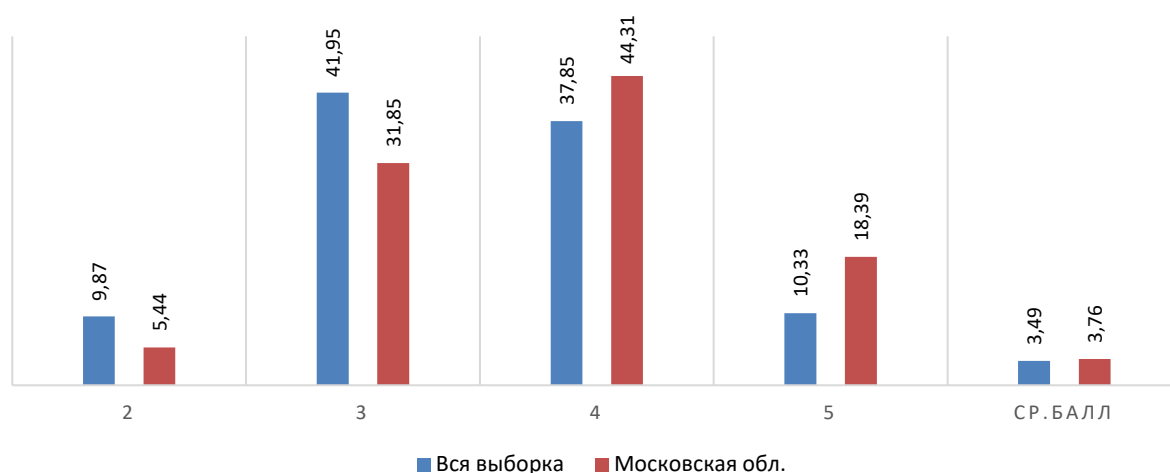


Диаграмма 2.5.16 – Средний балл по отметкам в регионе и РФ

Анализ динамики выполнения работы учениками 7 классов в 2021, 2022, 2023 годах показывает, что наблюдается положительная динамика, поскольку постепенно растет качество знаний и уровень обученности обучающихся.

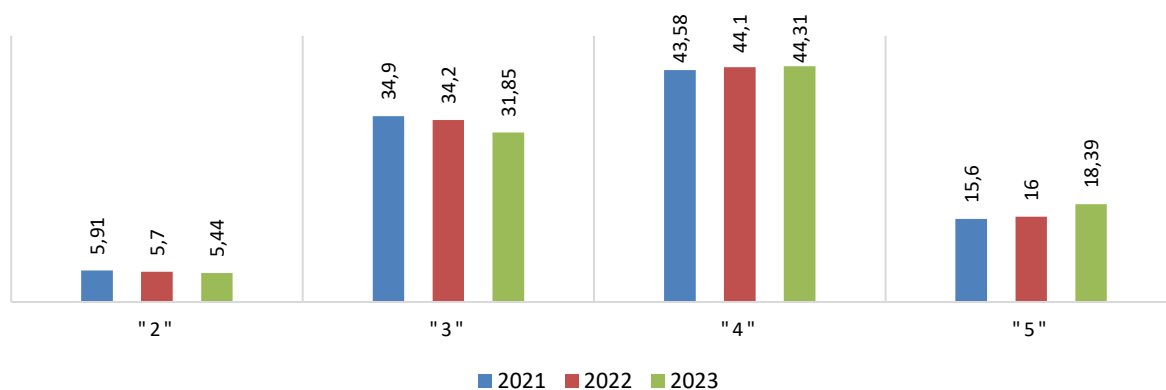


Диаграмма 2.5.17 – Статистика по отметкам по Московской области за 3 года

Анализ выполнения заданий ВПР обучающимися 7-х классов образовательных организаций Московской области (диаграмма 2.5.17) позволяет говорить о том, что 18,00% семиклассников обладает высоким уровнем достижения планируемых результатов, данные обучающиеся выполнили ВПР на баллы соответствующие отметке «5». 44,31% обучающихся продемонстрировали повышенный уровень достижения планируемых результатов и получили по результатам ВПР отметку «4». 31,85% обучающихся освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3», однако 5,44% обучающихся по результатам обучения в 7 классе имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, их результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

Анализ статистических данных распределения результатов по отметкам позволяет говорить о сложившихся в образовательных организациях Московской области подходах к обучению обществознания на уровне 7 класса, позволяющих достигать высокого уровня обученности. При этом следует отметить, что при стабильных результатах в среднем по региону показатели выполнения работы сильно разнятся в муниципальных образованиях Московской области.

На диаграммах 2.5.18 и 2.5.19 отражена статистика по отметкам по обществознанию в муниципалитетах Московской области.

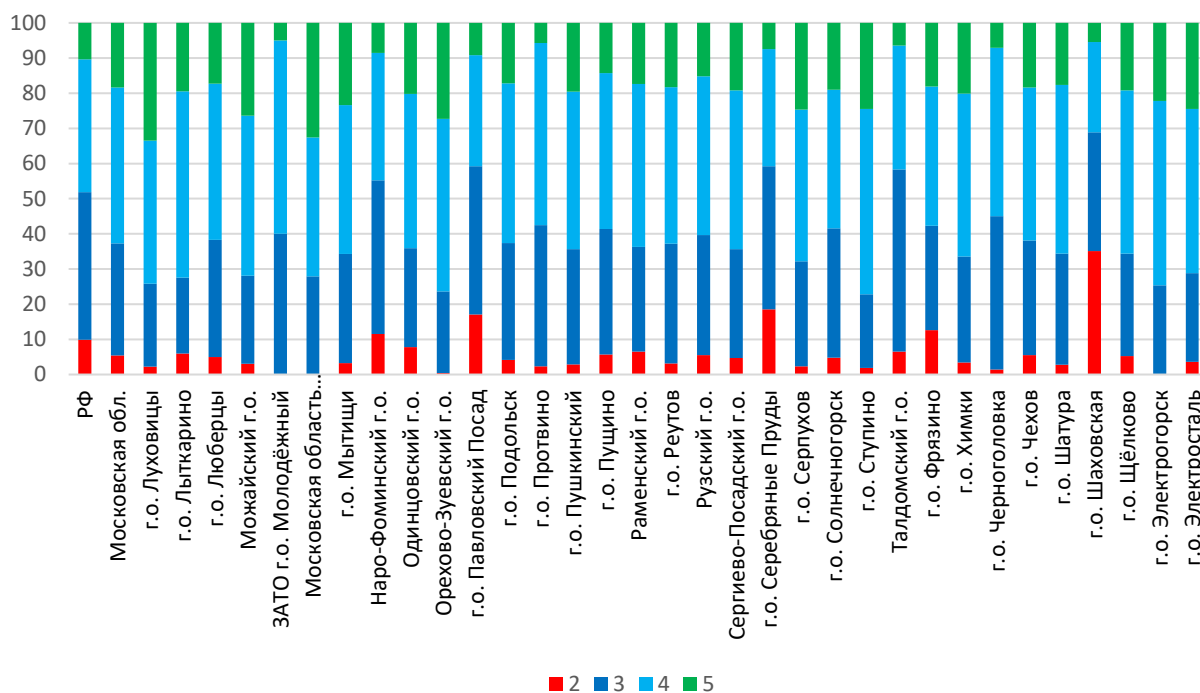


Диаграмма 2.5.18 – Статистика по отметкам в сравнении муниципалитетов, региона и РФ

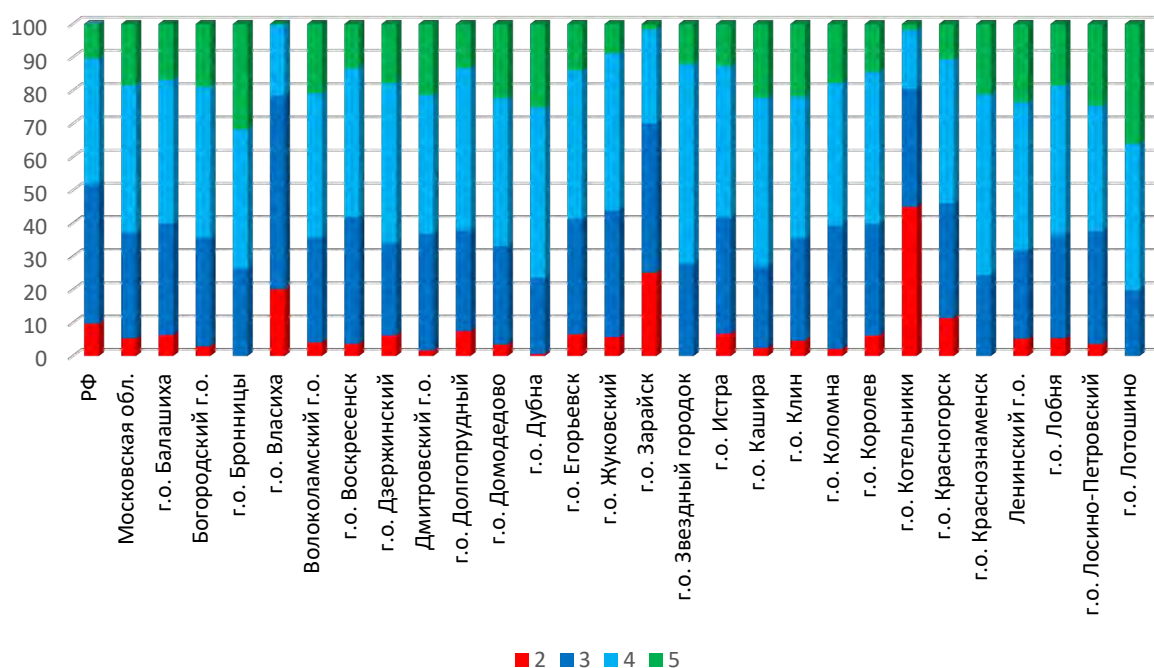


Диаграмма 2.5.19 – Статистика по отметкам в сравнении муниципалитетов, региона и РФ

Следует отметить, что в ряде муниципалитетов процент обучающихся, выполнивших работу на отметку «5» выше среднего по региону. Данные муниципалитеты представлены на диаграмме 2.5.20. Подобные результаты

могут свидетельствовать о грамотно выстроенной системе достижения планируемых результатов изучения предмета.

Ниже представлены муниципалитеты, в которых показатель доли «4» и «5», полученных за ВПР, значительно выше средних показателей по региону (диаграмма 2.5.21).

Вместе с тем на диаграмме 2.5.22 представлены муниципалитеты, в которых результаты значительно ниже средних по региону. Процент отметок «2», полученных за работу в этих муниципалитетах высок, что говорит о значительном количестве обучающихся, не освоивших программу 7 класса на базовом уровне и необходимости комплексного анализа выявленных дефицитов и причин их возникновения. Необходимо исследование динамики результатов ВПР за три последних года и выстраивание системы преподавания предмета для достижения планируемых результатов как на уровне отдельных ОО, так и на уровне муниципалитета. При этом следует отметить, что результаты большинства этих муниципалитетов находятся на уровне или выше средних показателей по стране.

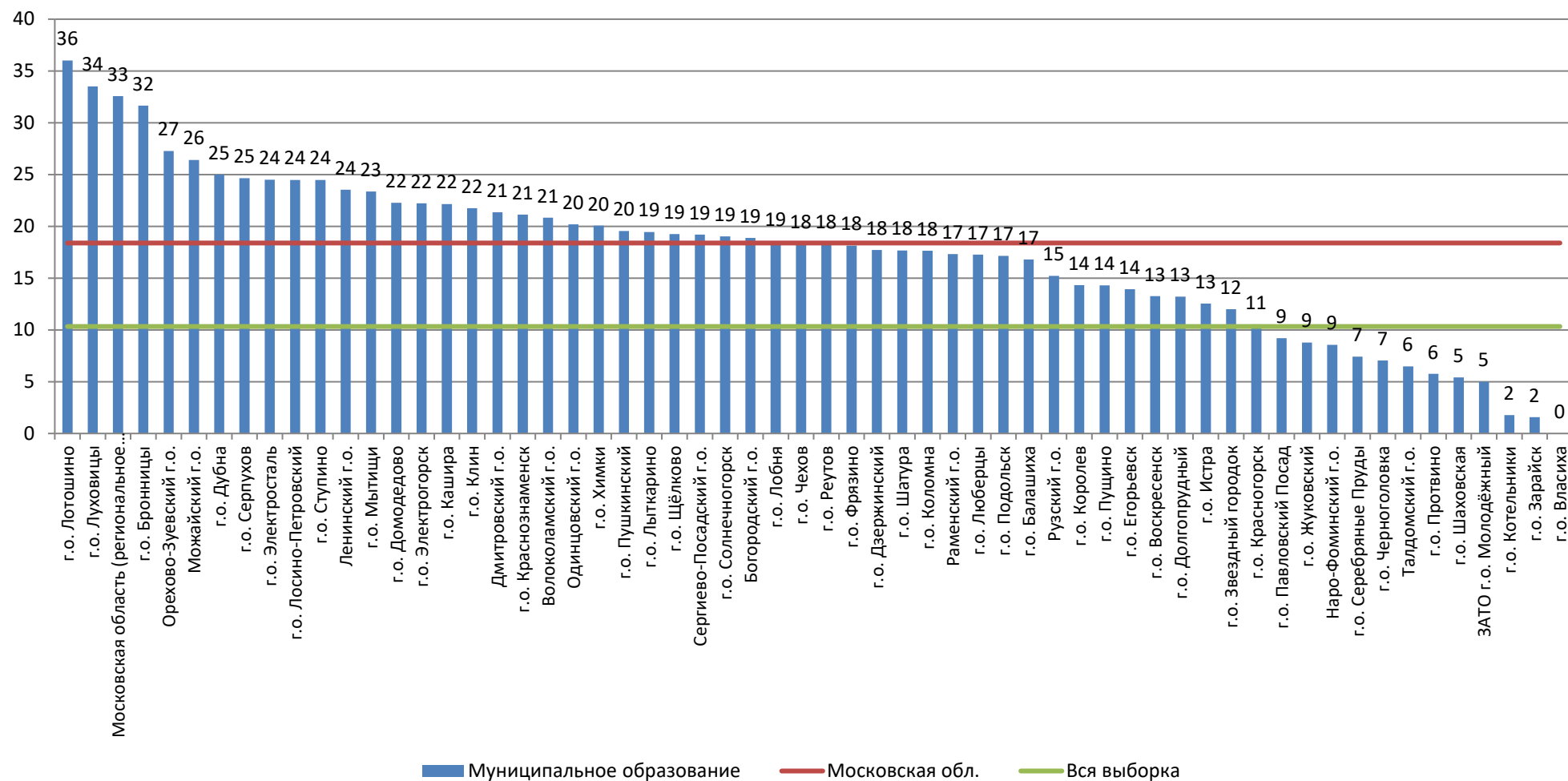


Диаграмма 2.5.20 – Доля работ, выполненных на отметку «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

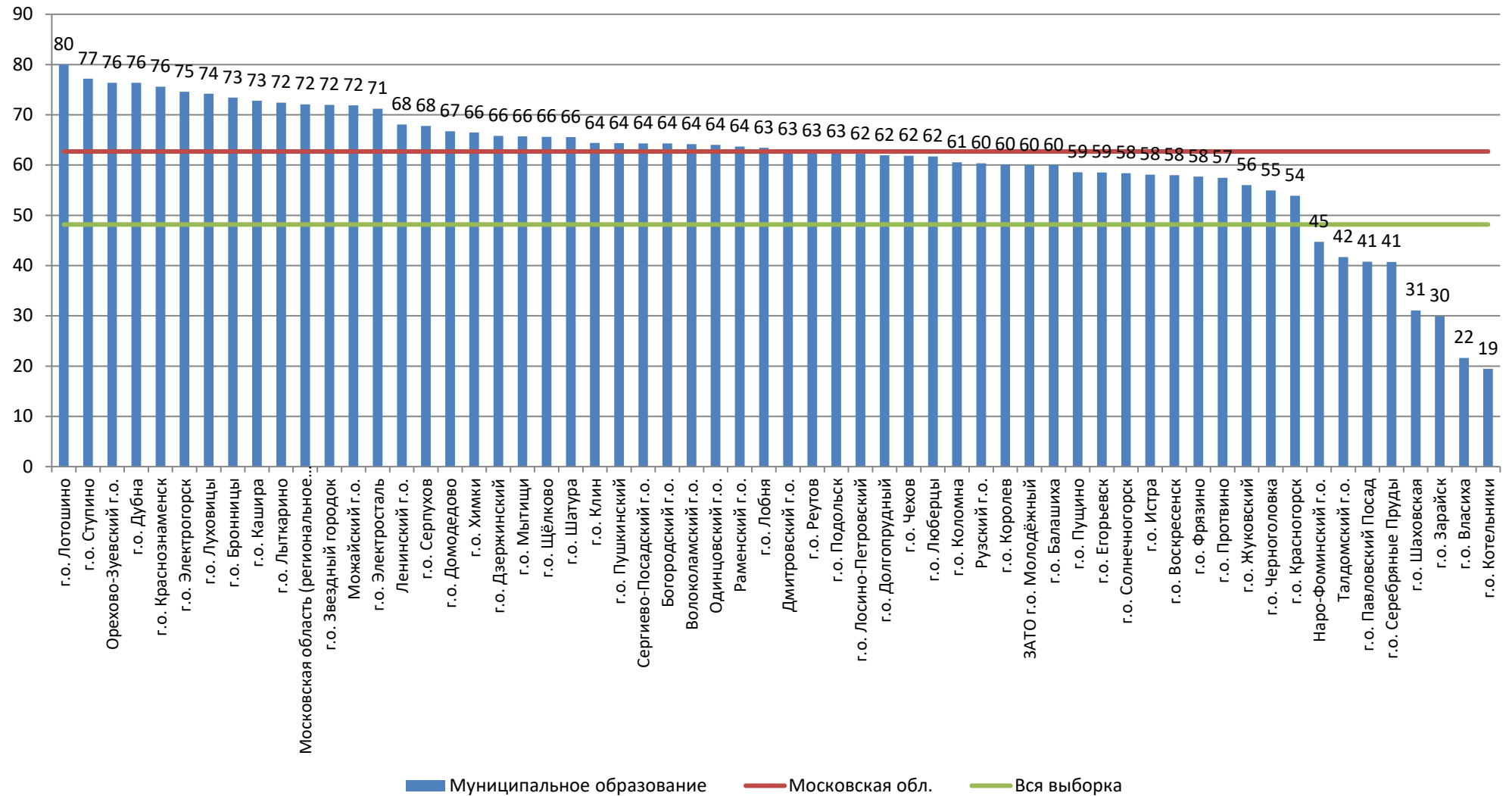


Диаграмма 2.5.21 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

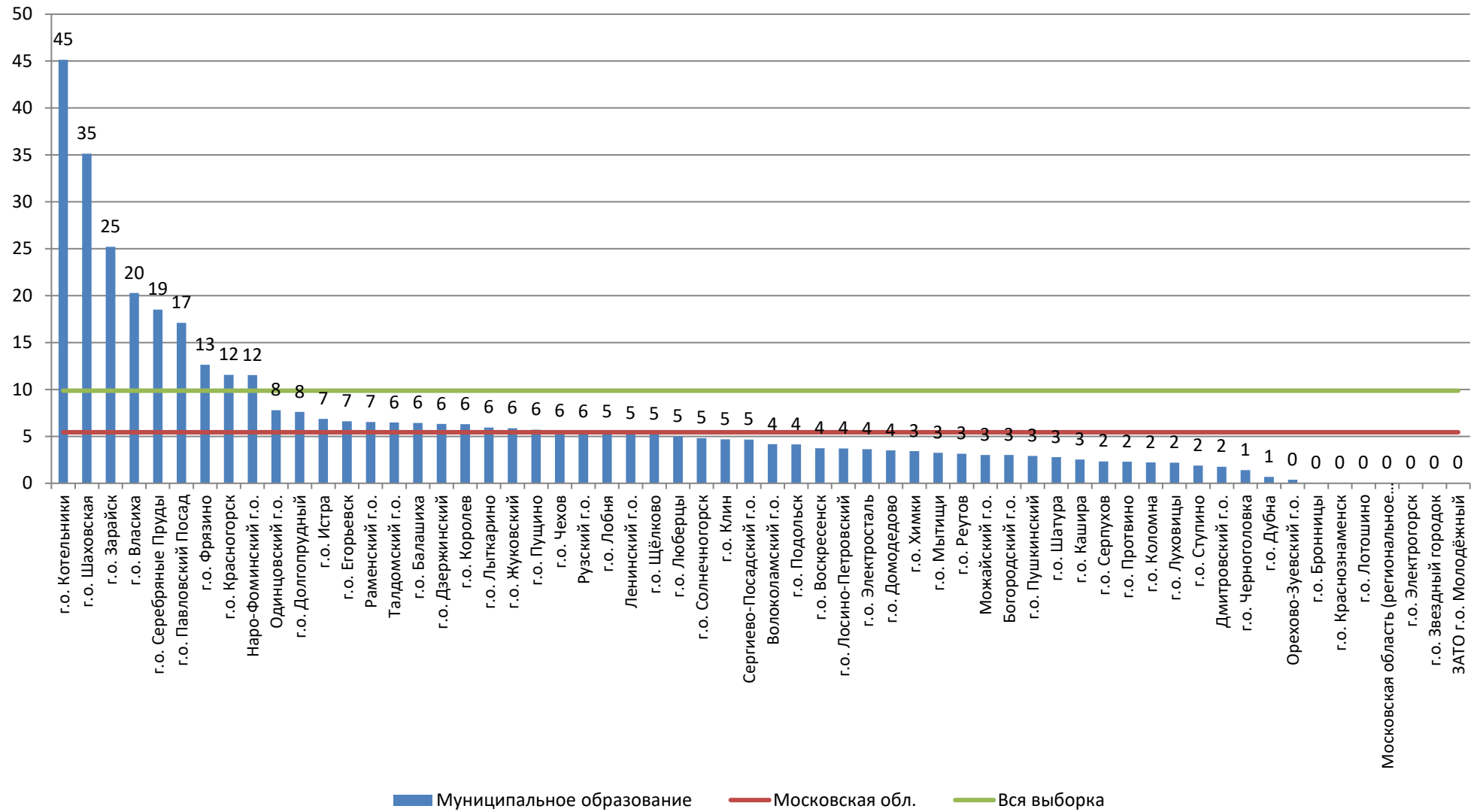


Диаграмма 2.5.22 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Данные таблицы 2.5.7 показывают положительную динамику освоения обучающимися предметными обществоведческими результатами. Так, в 2023 году наблюдается уменьшение работ, выполненных обучающимися на отметку «2» по сравнению с 2022 годом на 0,22%.

Таблица 2.5.7 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	871	27696	5,44	1506
	2022	990	38004	5,66	2151
	2021	1225	70274	5,91	4153

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1577 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

Анализируя распределение процента выполнения заданий ВПР на определенный балл в сравнении компьютерной и традиционной форм проведения (диаграмма 2.5.23), можно увидеть резкое возрастание процента выполнения на определенный балл на границе отметок 2–3 (нижняя граница отметки «3» – 9 баллов) и 3–4 (нижняя граница отметки «4» – 14 баллов), что может говорить о необъективности результатов. Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы. Так, результаты работ, выполненных в компьютерной форме оказались несколько хуже, чем результаты работ, выполненных на бланках (традиционная форма).

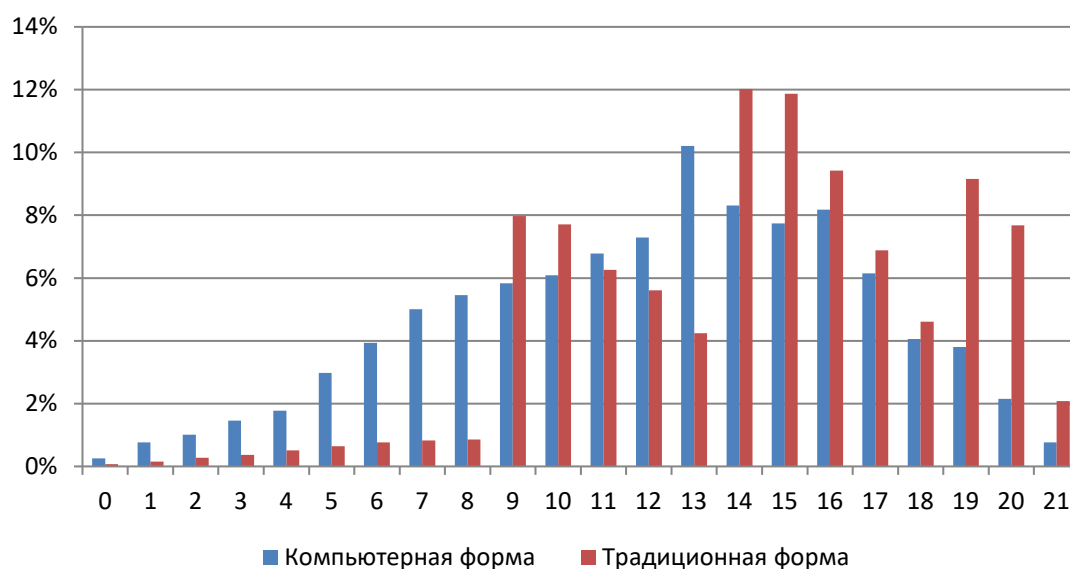


Диаграмма 2.5.23 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Следует отметить, что обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить ряд заданий, поскольку на момент выполнения ВПР, участниками не было изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.5.24).

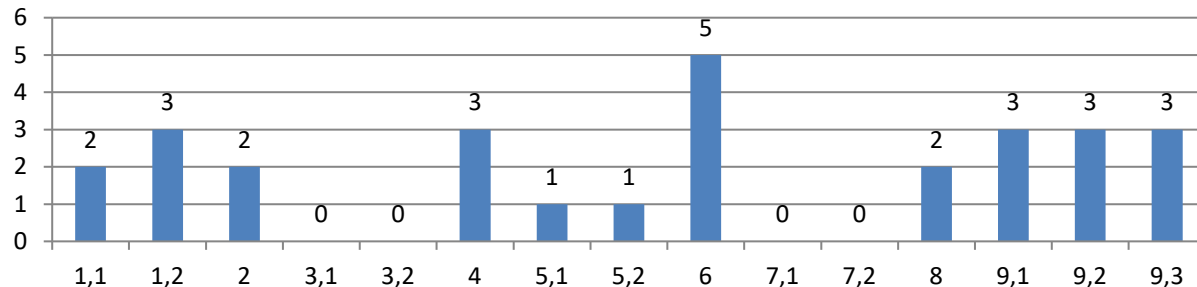


Диаграмма 2.5.24 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Тема 6 указана как непройденная в 1 школе, темы 1,2, 4, 9.1–9.3 не были пройдены в 3 школах; темы 1.1, 2, 8 в 3 школах и 5.1, 5.2 – в 1 школе Московской области (таблица 2.5.8).

Таблица 2.5.8 – Перечень проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)
1.1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и

	формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин
1.2	В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов. Выразать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов
2	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни
4	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни
5.1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
5.2	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Статистика выполнения заданий (диаграмма 2.5.25) позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 7-х классах обучающимися Московской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

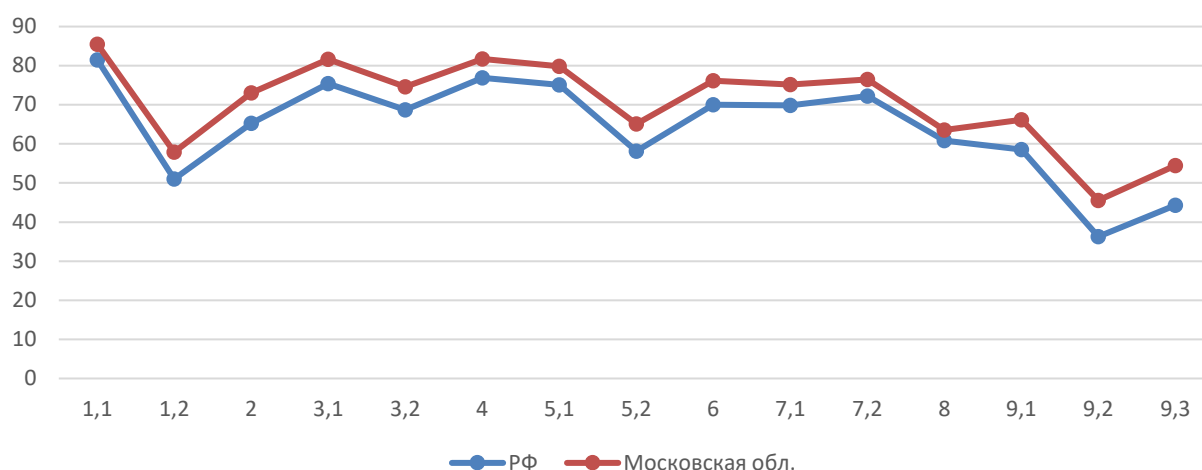


Диаграмма 2.5.25 – Статистика выполнения заданий в регионе и РФ

Сравнивая статистику выполнения заданий обучающимися 7-х классов по Московской области за 2 года (диаграмма 2.5.26), можно отметить, что показатели стабильны. Можно отметить лишь небольшое снижение в выполнении задания 6 (на 3%) и повышение (от 3 до 5%) при выполнении задания 9 по всем критериям (9.1, 9.2, 9.3 соответственно)

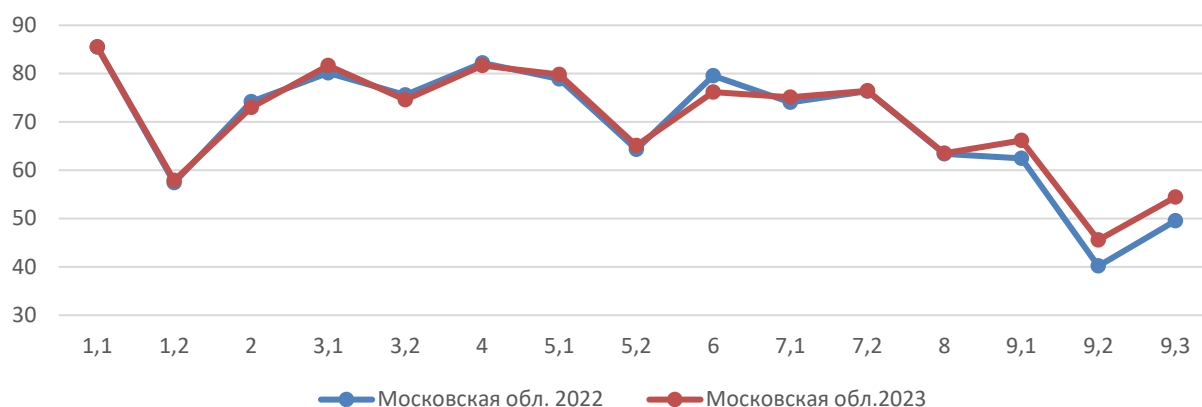


Диаграмма 2.5.26 – Процент выполнения заданий в сравнении за 2 года

Данные позволяют сделать вывод о выстраивании в образовательных организациях Московской области системы работы по достижению планируемых результатов изучения предмета обществознание. При этом дефициты выявленные по итогам ВПР в 2022 г. наблюдаются и в 2023 г. Так, наибольшие проблемы у обучающихся вызывает выполнение заданий 1 (по критерию 1.2), 5 (по критерию 5.2), задани1 8 и 9 (по критериям 9.2 и 9.3).

При этом следует отметить, что анализ выполнения заданий разными группами участников, выполнивших работу на отметки «2», «3», «4» и «5» соответственно (диаграмма 2.5.27) позволяет сделать вывод об объективности полученных данных, поскольку проценты выполнения заданий в группах коррелируются с успешностью выполнения обучающимся работы в целом.

Исходя из вышеизложенных данных, необходимо проведение анализа выполнения каждого из заданий, с учетом специфики каждого из них, с целью выявления проблем и дефицитов и выстраивания работу по их преодолению.

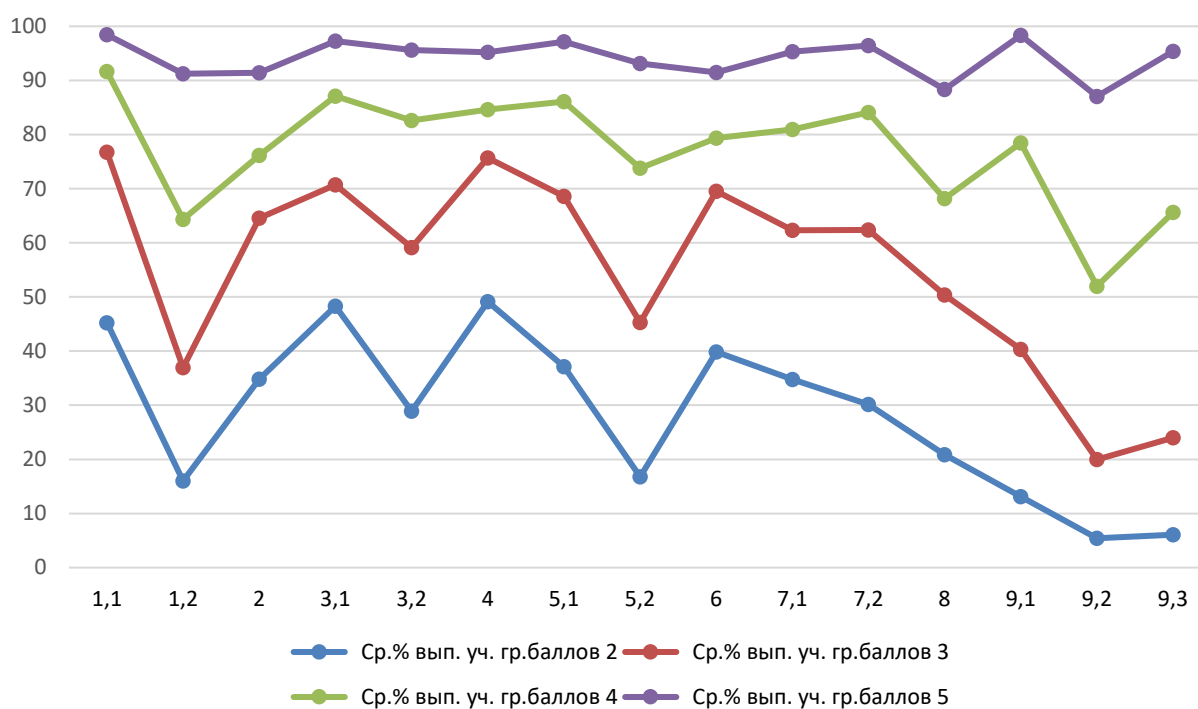


Диаграмма 2.5.27 – Выполнение заданий группами участников

Задание 1 (базовый уровень сложности, max 4 балла) нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации. Задание (во всех вариантах работы) предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина России с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Задание относится к базовому уровню сложности.

Образец задания 1.

В ст. 37 Конституции Российской Федерации записано: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

1. Объясните, как Вы понимаете смысл фразы: «Труд свободен».
2. Взрослые могут многое рассказать о своей трудовой деятельности, но в школьные годы главная деятельность – это учёба. Проанализируйте своё свободное от учёбы время и место труда в нём. Составьте рассказ о видах своего труда, используя следующий план.

Чем Вы занимаетесь, когда трудитесь дома? Для чего Вы трудитесь дома? В каких видах общественно полезного труда Вы могли бы участвовать или участвовали?

Показатель выполнения задания по критерию 1.1. по Московской области составляет 85,51%, однако он варьирует от 37,84% до 97,47%. В целом данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления правах (свободах) гражданина России. Следует отметить, что у части обучающихся сложности при выполнении данного задания возникают в большей степени из-за не сформированных навыков письменной речи и отсутствия умения формулировать собственные мысли. Со второй частью задания (критерий 1.2) в Московской области справились 57,87% обучающихся, результаты по муниципальным образованиям варьируют от 34,68% до 82,67%.

Следует отметить, что в группе участников, выполнивших работу на «2» менее 20%, а в группе, выполнивших работу на «3» менее 40% могут справиться с составлением рассказа о своей деятельности по уже представленному вопросному плану.

Сложности при выполнении задания 1 на максимальный балл у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у семиклассников

умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Вместе с тем полученные данные позволяют говорить о высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1. Более 80% школьников Московской области владеют теоретическими знаниями и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задание 2 (базовый уровень сложности, max 1 балл) предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умений для определения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания.

Образец задания 2.

Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) *Духовные ценности определяют отношение человека к самому себе, другому человеку, окружающему миру.*
- 2) *Все социальные нормы содержатся в документах, издаваемых разными государственными органами, – в законах, указах, постановлениях.*
- 3) *Асоциальное поведение всегда связано с нарушением правовых норм.*
- 4) *Нравственность – практическое воплощение норм морали, поведение человека в соответствии с нормами морали.*
- 5) *Патриотизм – проявление любви и преданности Отечеству, готовность подчинить свои частные интересы интересам страны*

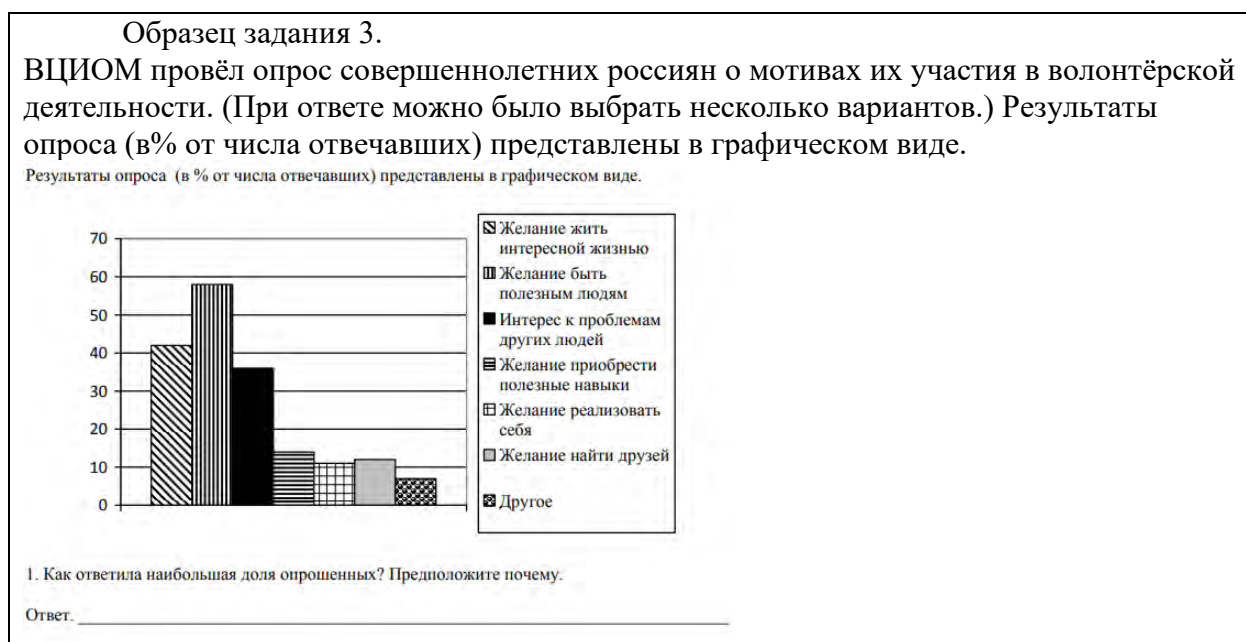
Показатель выполнения задания 2 по Московской области составляет 73%, показатель выполнения данного задания по муниципалитетам варьирует от 22,12% до 100%. Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта

и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». Сложности выполнения задания 2 обучающимися связаны с низким уровнем читательской грамотности, отсутствием сформированного понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и соответственно оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний.

Вместе с тем следует отметить, что успешное выполнение задания связано с высоким уровнем сформированности абстрактного мышления, умения выделять характерные признаки явлений и процессов социальной действительности, а также учения обобщать и классифицировать. Уровень сложности данного задания сопоставим с заданиями первой части ЕГЭ по обществознанию. При этом, в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации (таблица 2.5.19). Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части задания обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Кроме того, задание 3.1 направлено на выявление сформированности метапредметных результатов: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Задание относится к базовому уровню сложности. Данное задание

сопоставимо с заданием 12 ОГЭ по обществознанию и проверяет сформированность одних и тех умений.



Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла, 2 балл по критерию 3.1 и по 1 баллу по критерию 3.2. Показатель выполнения задания 3 по Московской области по критерию 3.1 составляет 81,65%, по муниципалитетам этот показатель варьирует от 67,5% до 96%, по критерию 3.2 – 74,6%, по муниципалитетам показатель меняется от 46,02% до 85,00% .

Данные позволяют говорить о сформированности у большинства обучающихся умений работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, об этом свидетельствуют показатели выполнения задания 3.1. С данным заданием справилась половина обучающихся из группы участников, выполнивших работу на отметку «2».

Следует отметить, что у большинства обучающихся 7-х классов сформированы навыки работы с диаграммами, умение анализировать данные социологических исследований, а также выдвигать предположения и давать им пояснения.

Сложности при выполнении данного задания возникли в основном в связи с тем, что часть обучающихся не владеют навыками аргументации

определенной позиции, что также свидетельствуют о недостаточной сформированности у них способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Эти данные позволяют сделать вывод, что у двух третей обучающихся достигнут высокий уровень сформированности приемов работы с социально значимой информацией, большой опыт ее осмысления; высоко развиты способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, также у обучающихся развит социальный кругозор и сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин. Вместе с тем, следует особое внимание уделять формированию умений пояснять, аргументировать позицию, делать выводы на основе данных.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (таблица 2.5.20). Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Образец задания 4. Установите соответствие между действиями и элементами статуса: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца	
ЗАДАЧИ	ОРГАНЫ, ПРИЗВАННЫЕ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА ГРАЖДАН
А) удостоверение верности копий документов Б) представление государственного обвинения в судебном разбирательстве В) обеспечение общественной безопасности Г) свидетельство подлинности подписи на документах Д) надзор над соблюдением законов	1) нотариат 2) прокуратура 3) полиция

Показатель выполнения данного задания по Московской области составляет 81,68%. По муниципалитетам этот показатель варьирует от 50,44% до 91,87%.

Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с задания из отдельных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше. Однако следует отметить, что более чем у двух третей обучающихся в достаточной степени сформировано умение классифицировать объекты и соотносить теоретические понятия с их существенными чертами и признаками. Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениям соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями. Сложности при выполнении данного задания возникают у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, отсутствием общей эрудиции и определенного социального опыта, соответствующего возрасту обучающихся. При этом следует отметить, что с ним успешно справилась половина обучающихся из группы выполнивших работу на отметку «2» и три четверти из группы выполнивших работу на отметку «3». Однако как и задании 2 при выполнении велика вероятность угадывания правильного ответа.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. (таблица 2.5.21). Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание основных принципов жизни общества, основ современных, научных теорий общественного развития, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл –2, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2.

Образец задания 5.

Русскому поэту и государственному деятелю XVIII–XIX вв. Г.Р. Державину принадлежит следующее высказывание: «Хорошие законы могут исправить заблуждения в душе, счастливо рождённой и невоспитанной; но они не могут добродетелью оплодотворить худое сердце».

1. Как Вы понимаете смысл словосочетания «худое сердце»?
2. Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Показатель выполнения данного задания по Московской области по критерию 5.1 составляет 79,81% (по муниципалитетам колеблется от 40,54% до 93,41%), по критерию 5.2 – 65,07% (по муниципалитетам от 36,22% до 100%).

Данные позволяют говорить о том, что у большинства семиклассников заложены навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. При этом, как правило, в данном задании предлагается определить достаточно абстрактные, обобщенные, философские понятия, что весьма сложно сделать обучающимся данной возрастной категории. Поэтому большинство определений даются на бытовом уровне. Однако, следует отметить, что в ряде муниципалитетов выполнение задания 5.1, направленное на объяснение смысла отдельного понятия или словосочетания вызвало большие сложности, чем задание 5.2, которое предполагает объяснение смысла целого высказывания. Это позволяет говорить о несформированности понятийного аппарата и отсутствии социального кругозора у ряда обучающихся. В целом, задание 5.2 вызвало наибольшие затруднения у обучающихся, с ним справились менее двух третей семиклассников, что свидетельствуют о том, что треть из них испытывает сложности при понимании смысла целого высказывания, а, следовательно, и текста. Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения, письменной речи и развитию социального кругозора обучающихся.

Задание 6 проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных

сферах общества. Следует отметить, данное задание может проверять любые элементы из кодификатора элементов содержания. Задание относится к базовому уровню сложности оценивается в 1 балл.

Образец задания 6.

Мария и Кирилл решили вступить в брак. Какие условия обязательны для заключения брака в России? Запишите цифры, под которыми указаны соответствующие условия.

- 1) наличие у жениха и невесты постоянного источника доходов
- 2) достижение женихом и невестой брачного возраста
- 3) владение русским языком
- 4) проживание жениха или невесты отдельно от родителей
- 5) наличие у жениха и невесты профессионального образования
- 6) добровольное согласие жениха и невесты

Показатель выполнения задания 6 по Московской области составляет 76,14%, в муниципальных образованиях этот показатель меняется от 28,38% до 96%. Данные позволяют говорить, что более чем три четверти обучающихся 7 классов имеют развитый социальный кругозор, могут применять приобретенные теоретические знания и для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Анализируя выполнение задания, необходимо подчеркнуть, с одной стороны, наличие теоретических знаний у двух третей обучающихся, с другой стороны, данные позволяют отметить, что выполнение данного задания, как и других заданий закрытого типа с выбором ответа, во многом определяет не формой, а содержательным аспектом задания, поскольку с определенными содержательными разделами школьники справляются успешнее. Вместе с тем согласно спецификации на выполнение данного задания отводится 1-2 минуты, при этом выполнить это задание без четкого знания теории и широкого кругозора невозможно за столь короткое время. Данный факт может объяснять низкие показатели выполнения в отдельных муниципалитетах.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей

фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 3 балла, 2 балла по критерию 7.1, 1 балл по критерию 7.2.

Образец задания 7.

Одна из конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации – уплата налогов (см. фотографию).



1. Как Вы думаете: а) что такое налоги; б) с какой целью взимаются налоги в государстве?
2. Какие ещё конституционные обязанности гражданина Российской Федерации Вы знаете? (Назовите две такие обязанности.)

Показатель выполнения данного задания школьниками Московской области достаточно высок и по критерию 7.1 составляет 75,13% (по муниципалитетам варьирует от 53,70 до 91,55%), а по критерию 7.2 – 76,45% (по муниципалитетам колеблется от 55,41 до 96,00%). Данные позволяют говорить о том, что две трети семиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Тем не менее, освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам остается одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в

ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися. В связи с этим следует уделять особое внимание работе информацией из различных источников и навыкам ее анализа, соотнесения с теоретическим материалом и личным социальным опытом.

Задание 8 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (таблица 2.5.24). Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 1 балл.

Образец задания 8.

Павел Анатольевич приобрёл в магазине телевизор.

К какой сфере общественной жизни относят покупку товаров?

Задание проверяет теоретические знания о сферах общественной жизни, а также умение соотносить социальные явления, с которыми школьники сталкиваются в общественной жизни с теоретическими положениями обществоведческих знаний. Следует отметить, что данное задание для 7 класса проще, чем аналогичное задание для обучающихся 6 класса, поскольку не требует определения взаимосвязи сфер общественной жизни, а лишь соотнесение отдельного явления или процесса с отдельной сферой. Однако при том, что умение соотносить явления и социальные институты со сферами общественной жизни является одним из основополагающих при изучении обществознания показатель выполнения этого задания один из самых низких при выполнении работы и составляет по Московской области 63,53%. По муниципалитетам показатель варьирует от 20 до 92,00%.

Процент выполнения обучающимися задания 8 является одним из самых низким среди всех заданий. Таким образом, данные позволяют говорить о том, что у определенной части обучающихся 7 классов не

сформированы представления о сферах общественной жизни. Сложности при выполнении этого задания могут быть связаны с неспособностью обучающихся определить ключевые слова в высказывании, что приводит к искажениям в его интерпретации и неправильном соотнесении сфер общественной жизни. В связи с этим успешное выполнение этого задания определяется развитием навыков смыслового чтения, формированием теоретической базы о сферах общественной жизни, а также развитии социального кругозора обучающихся.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания и позволяет оценить степень формирования у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. Содержательная часть предполагает проверку знания любых разделов кодификатора элементов содержания.

Образец задания 9.

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5–7 предложений) сообщение об уголовной ответственности в Российской Федерации, используя все приведённые ниже понятия.

Преступление; Уголовный кодекс РФ; виды наказаний; возраст наступления уголовной ответственности; суд; обстоятельства, смягчающие наказание.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5 баллов, по критерию 9.1 – 1балл, по критерию 9.2 – 3 балла, по критерию 9.3 – 1 балл.

По критерию 9.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность о у них знаний о нашей стране. Критерий 9.2 ориентировано на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерий 9.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое

рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Московской области выше, чем в среднем по РФ, однако, в связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности процент его выполнения по всем критериям ниже всех остальных заданий. При этом следует отметить, что это единственное задание по статистике выполнения которого в Московской области наблюдается положительная тенденция, по каждому из критериев процент выполнения вырос от 3 до 5%. По критерию 9.1 показатель выполнения по Московской области составляет 66,19%, по муниципалитетам он варьирует от 43,52% до 88,00%, что свидетельствуют о том, что большая часть семиклассников имеет представление о различных политико-правовых, экономических аспектах устройства нашей страны.

Значительно большие сложности у обучающихся вызывает критерий 9.2. Процент школьников успешно справившихся с этой частью задания значительно меньше и по Московской области составляет 45,55%, колеблясь в диапазоне от 22,22 до 68,2% в различных муниципалитетах. Данные показатели позволяют говорить, что более чем у половины семиклассников есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст.

Процент выполнения задания по критерию 9.3 в Московской области выше, чем по критерию 9.2, он составляет 54,42%, варьируясь по муниципалитетам от 23,62 до 80%. Данный показатель позволяет сделать вывод, что лишь у половины обучающихся сформированы навыки построения логически связанного текста на основе понимания причинно-следственных и функциональных связей явлений

Таким образом, основная сложность выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически связанный

текст. При этом следует отметить, что менее двух третей школьников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о различных аспектах жизни нашей страны.

Выявление дефицитов и рисков. Рекомендации по устранению рисков

Анализ результатов ВПР по обществознанию в 7 классе показал, что обществоведческая подготовка подавляющего большинства семиклассников Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Наиболее успешно обучающиеся образовательных организаций Московской области справились с заданиями 3 (по критерию 3.1), заданием 1 (по критерию 1.1), заданием 5 (по критерию 5.1). Данные задания выполнили более чем 80%.

Уровень выполнения задания 3.1 – 81% позволяет говорить, что большая часть обучающихся 7 классов владеет приемами работы с социально значимой информацией, определенным образом ее осмысливает, у обучающихся развиты способности делать необходимые выводы и давать оценки событиям и процессам.

Высок уровень сформированности умений, проверяемых в задании 1.1, 85% обучающихся успешно справились с заданием. Школьники владеют теоретическими знаниями о правах, свободах и обязанностях гражданина в Российской Федерации, их гарантии и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Высокий уровень выполнения задания 5 по критерию 5.1 позволяет говорить, что у обучающихся в достаточной степени сформированы представления о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся умеют давать

объяснение значения отдельных слов, формулировать собственную позицию по заданной проблеме. При этом лишь две трети обучающихся справились с заданием 5.2, которое предполагало объяснение смысла высказывания автора цитаты.

Более чем три четверти обучающихся успешно справились с заданием 7, что позволяет говорить о сформированности умения анализировать визуальные изображения социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

Низкий процент выполнения задания 9 позволяет говорить о том, что у обучающихся не сформированы четкие представления различных аспектах политического, правового, экономического устройства Российской Федерации, у них вызывают сложность определение политических и правовых понятий, а также их корректное употребление в связанном логическом тексте.

Показатель выполнения задания 8 свидетельствуют о том, что лишь 60% обучающихся имеют устойчивые теоретические представления о сферах общественной жизни и навыки смыслового чтения, позволяющие правильно выделять ключевые слова в предложении, что позволит правильно выполнить задание. Также, у обучающихся возникают сложности с соотнесением личного социального опыта и теоретическими знаниями. Таким образом, основная сложность выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически связанный текст. При этом следует отметить, что большинство обучающихся на бытовом уровне владеет знаниями связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Показатели выполнения заданий 1.2 и 9.3 позволяют предположить, что у значительной части обучающихся не сформированы навыки построения логически связанных высказываний и письменной речи.

Рекомендации

- муниципальным методическим службам предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов по темам «Приемы и методы достижения планируемых результатов обучения по обществознанию», в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;

- МОУО и руководителям образовательных организаций провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;

- учителям, ведущим преподавание обществознания необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioco.ru/>;

- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста (отдельных слов, текста задания, цитаты для анализа), следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся. Данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов

обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- учитывая письменный характер большинства процедур по проверке качества знаний обучающихся, а также значительное количество заданий, требующих развернутого ответа следует особое внимание уделить развитию навыков письменной речи; в связи со сложностями при выполнении задания 8 необходимо проводить работу по формированию у обучающихся представлений о государственном устройстве нашей страны в соответствии с их возрастными возможностями;

- начиная с 6 класса формировать представления о сферах общественной жизни, их разграничении и взаимосвязи, формировать умение соотносить события и явления общественной жизни со сферами общества;

- в связи с тем, что многие затруднения обучающихся при выполнении ВПР связаны не столько с отсутствием необходимых знаний, сколько с новым для них форматом заданий и их оформлением (так как зачастую обществознание продолжает восприниматься как «устный предмет»), необходимо выстраивать работу по включению в урок приемов работы, направленных на достижение требований к предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

Анализ результатов ВПР по обществознанию 2023 года по итогам изучения курса 7 класса позволяет сделать вывод, что курс программы по обществознанию освоен 94% обучающихся. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 7 классов необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, как по предмету, так и по работы метапредметного характера, позволяющие отслеживать динамику достижения планируемых результатов по каждому обучающемуся.

2.5.3. Обществознание (по программе 8 класса)

В ВПР по обществознанию по программе 8 класса приняли участие 25524 обучающихся из 866 общеобразовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Таблица 2.5.9 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	9	17	77,3
2	Повышенный	1	5	22,7
	Итого	10	22	100

Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 22.

Задания 2, 4, 5 и 8 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 3, 6, 7, 9, 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задания 3, 6, 7 оценивается 2 баллами; задание – 3 баллами; заданий 1 – 4 баллами, задание 10 – 5 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 22. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения

человека в современной информационной среде. Задания ВПР в различных вариантах являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений и соответственно оценить уровень достижения планируемых результатов обучения. Одни и те же умения могут проверяться на различных элементах содержания.

Таблица 2.5.10 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 7	8 – 13	14 – 18	19 – 22

Анализ результатов выполнения

Статистика распределения результатов участников ВПР в Московской области по результатам прохождения программы за 8 класс представлена на диаграмме ниже. Качество знаний обучающихся составило 59,62%, что на 3% выше по сравнению с прошлым годом, уровень обученности – 94,96%.

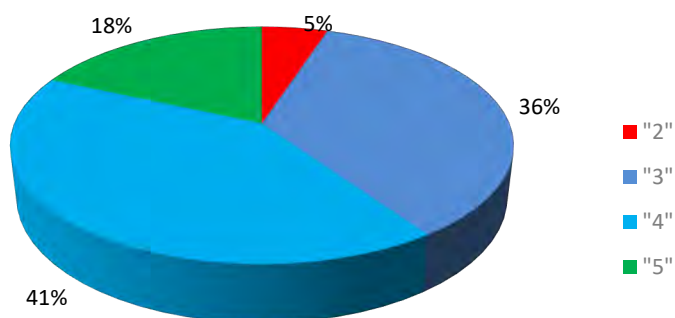


Диаграмма 2.5.28 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

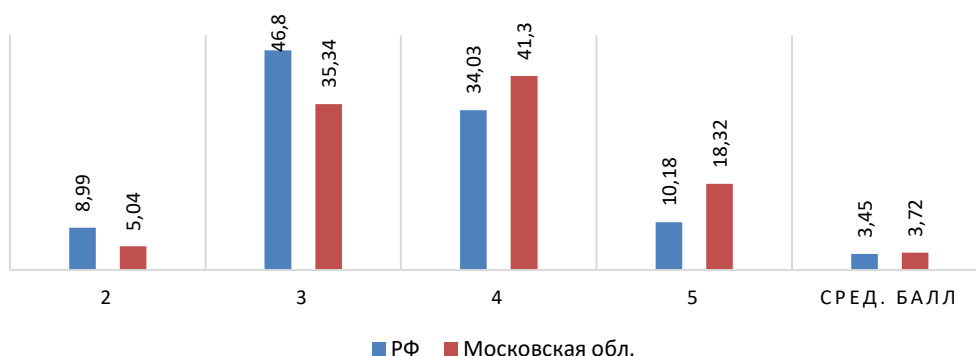


Диаграмма 2.5.29 – Средний балл по отметкам в регионе и РФ

Статистика отметок, полученных обучающимися по результатам ВПР по обществознанию, позволяет говорить, что средние показатели выполнения ВПР школьниками Московской области выше средних показателей в целом по стране. Анализ выполнения заданий ВПР по программе 8 классов обучающимися образовательных организаций Московской области позволяет говорить о том, что 18,32% обучающихся обладает высоким уровнем достижения планируемых результатов, данные ученики выполнили ВПР на баллы соответствующие отметке «5», 41,30% обучающихся продемонстрировали повышенный уровень достижения планируемых результатов и получили по результатам ВПР отметку «4», 35,34% обучающихся освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3», однако, 5,04% участников имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, их результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

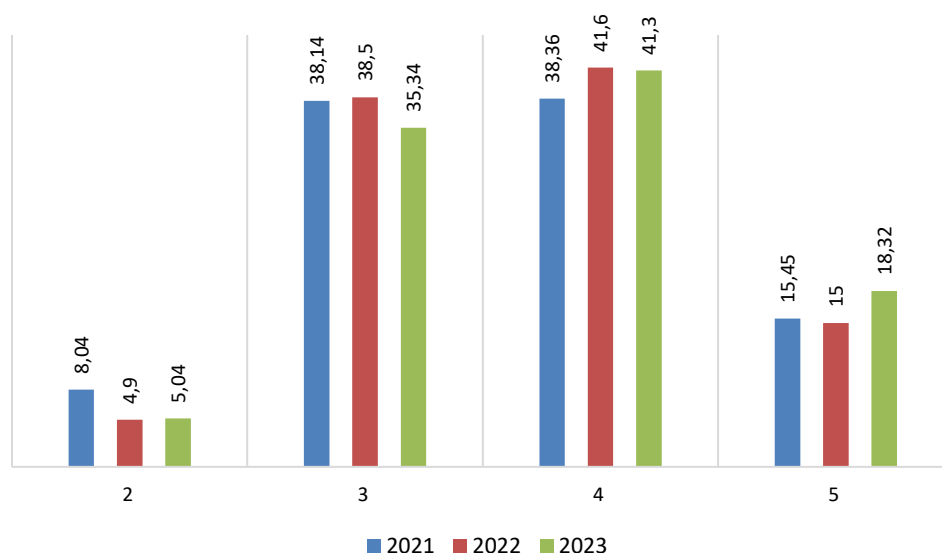


Диаграмма 2.5.30 – Статистика по отметкам по Московской области за 3 года

Сравнительный анализ результатов ВПР по программе 8 класса в 2021-2023 гг. по Московской области показывает стабильные результаты освоения программы, при этом следует отметить положительную динамику – в 2023

году. на 2,87% выросло количество обучающихся, выполнивших работу на отметку «5». Данный факт может свидетельствовать о целенаправленном подходе педагогов к достижению конкретных планируемых результатов школьников.

Однако следует отметить, что количество обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2» в 2023 году, увеличилось на 0,14% по сравнению с 2022 годом.

Таблица 2.5.11 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	885	21755	8,04	1749
	2022	865	23274	4,92	1145
	2023	866	25524	5,04	1286

Данные таблицы 2.5.28 показывают, что количество работ, выполненных на отметку «2» повысилось в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 1,04%. При том, что средние показатели ВПР по региону стабильны, результаты в отдельных муниципальных образованиях отличаются значительной полярностью. На диаграммах 2.5.31-2.5.32 отражена статистика по отметкам по обществознанию обучающихся 8 классов в муниципальных образованиях Московской области.

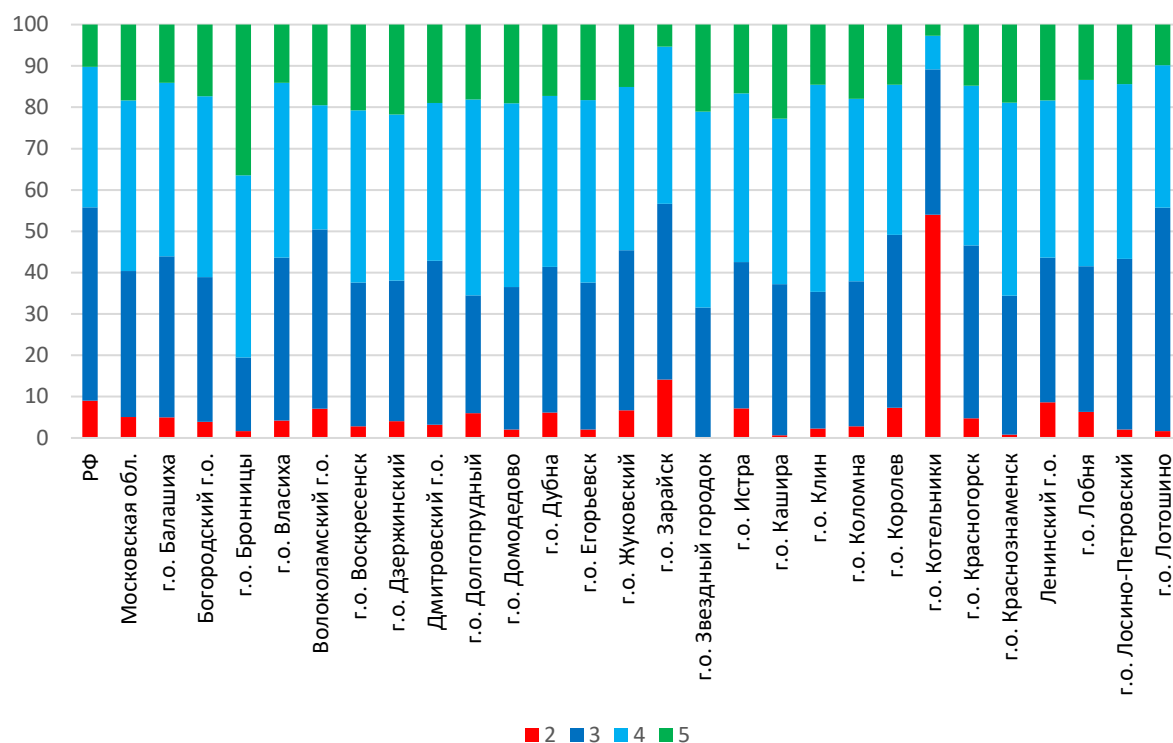


Диаграмма 2.5.31 – Статистика по отметкам в сравнении муниципалитетов, региона и РФ

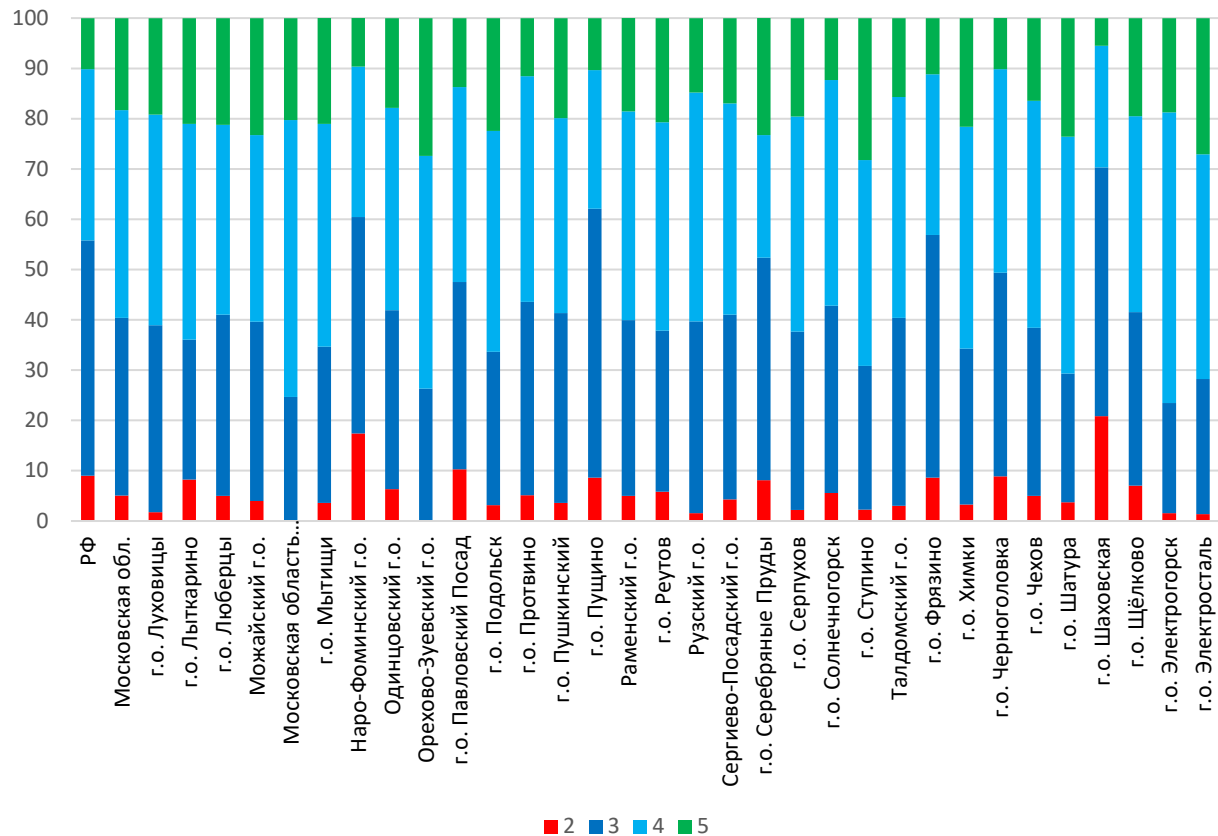


Диаграмма 2.5.32 – Статистика по отметкам в сравнении муниципалитетов, региона и РФ

Следует отметить, что в ряде муниципалитетов процент обучающихся, выполнивших работу на отметку «5» выше среднего показателя по региону (диаграмма 2.5.33). Подобные результаты могут свидетельствовать о выстроенной системе достижения планируемых результатов изучения предмета.

Качество знаний по результатам ВПР также значительно отличается. Ниже представлены муниципалитеты с высоким качеством знаний в целом по муниципалитету, показатель количества «4» и «5» полученных за ВПР значительно выше средних показателей по региону (таблица 2.5.34).

Вместе с тем на диаграмме 2.5.35 представлены муниципалитеты, в которых результаты значительно ниже среднего показателя по региону. Процент отметок «2», полученных за работу в этих муниципалитетах высок, что говорит о значительном количестве обучающихся, не освоивших программу 8 класса на базовом уровне. Необходимо исследование динамики результатов ВПР за три последних года и выстраивание системы преподавания предмета для достижения планируемых результатов, как на уровне отдельных ОО, так и на уровне муниципалитета.

При этом следует отметить, что результаты большинства этих муниципалитетов находятся на уровне или выше средних показателей по стране.

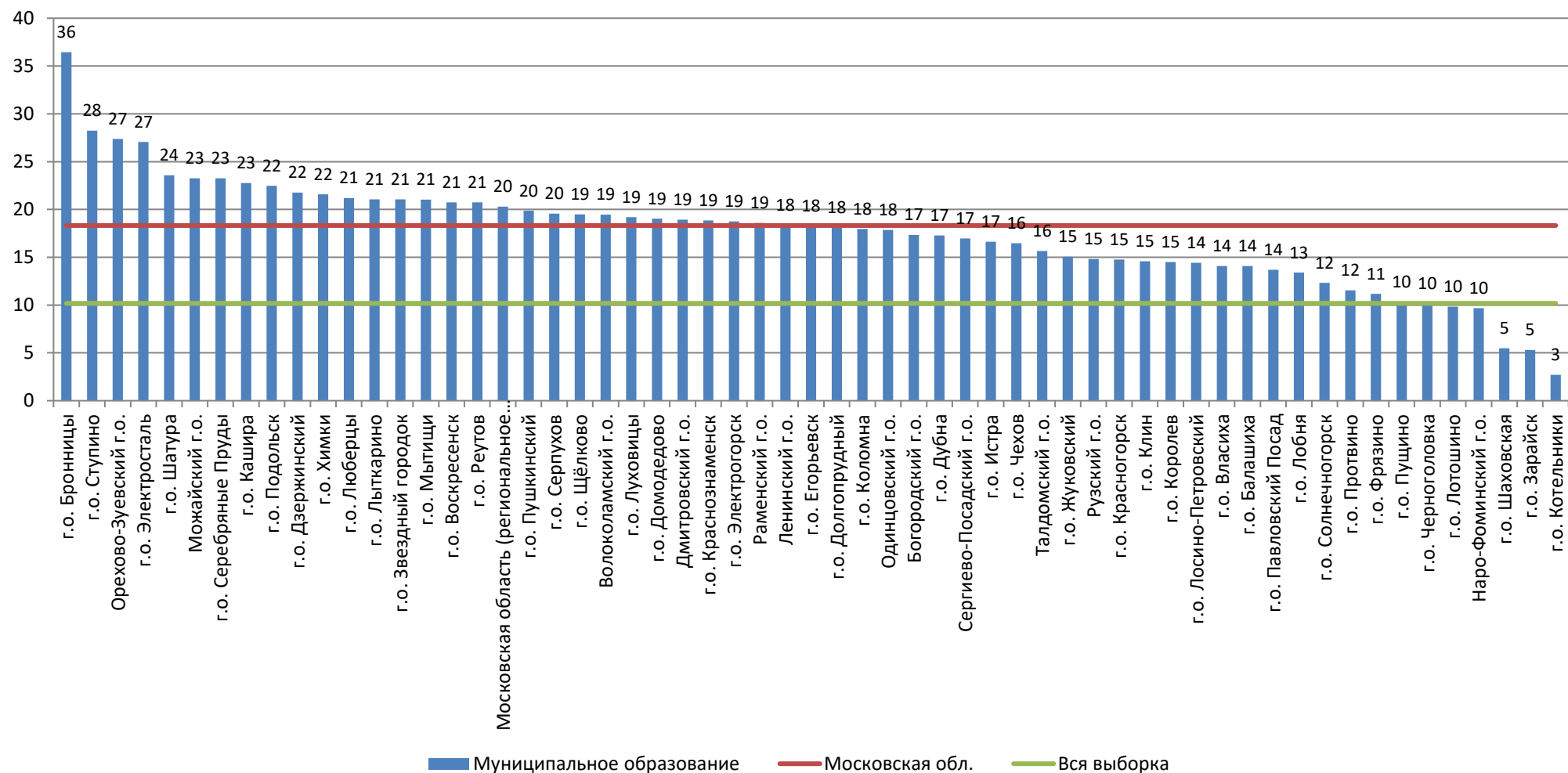


Диаграмма 2.5.33 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

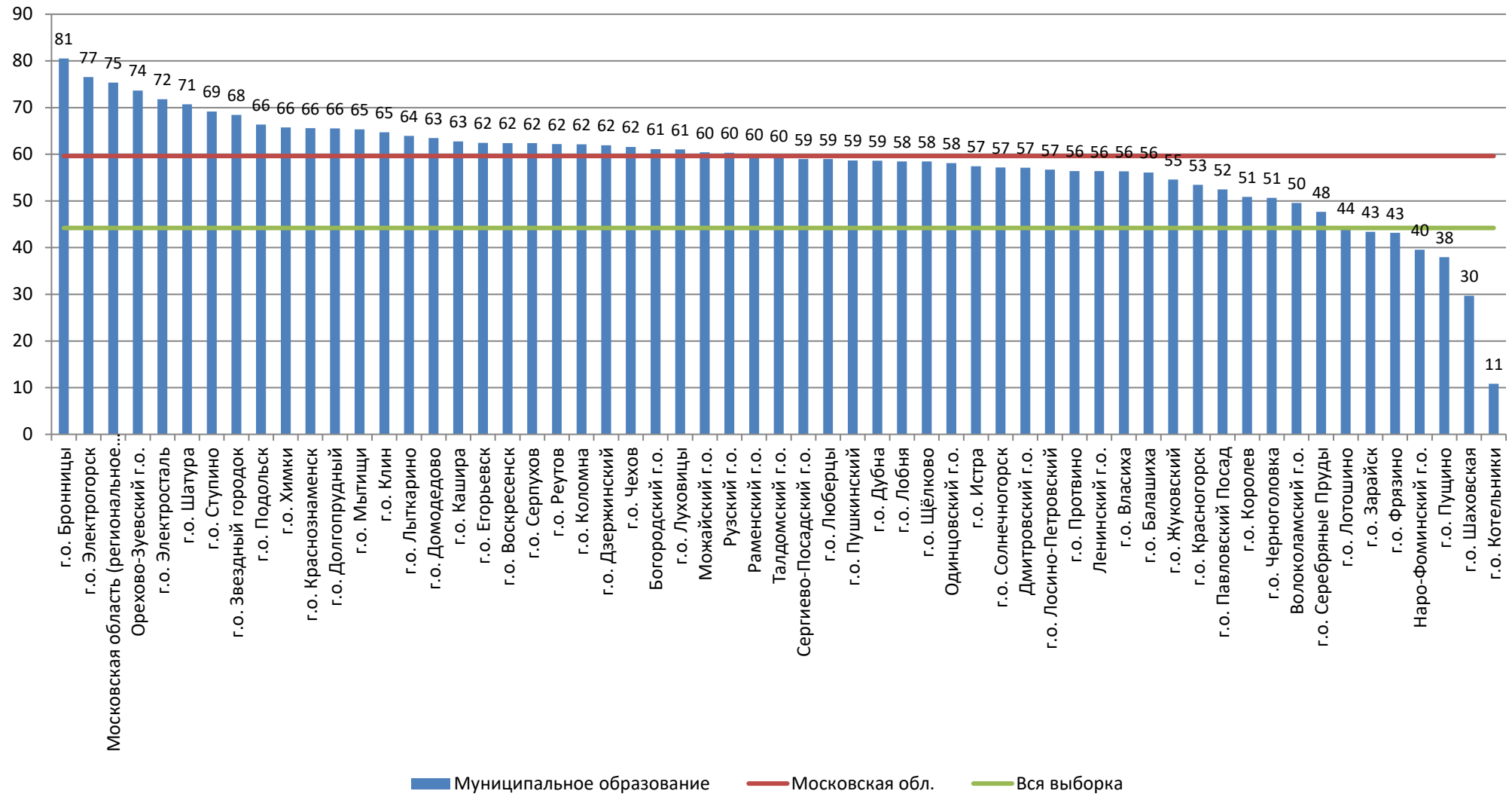


Диаграмма 2.5.34 – Доля работ, выполненных на «5» и «4» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

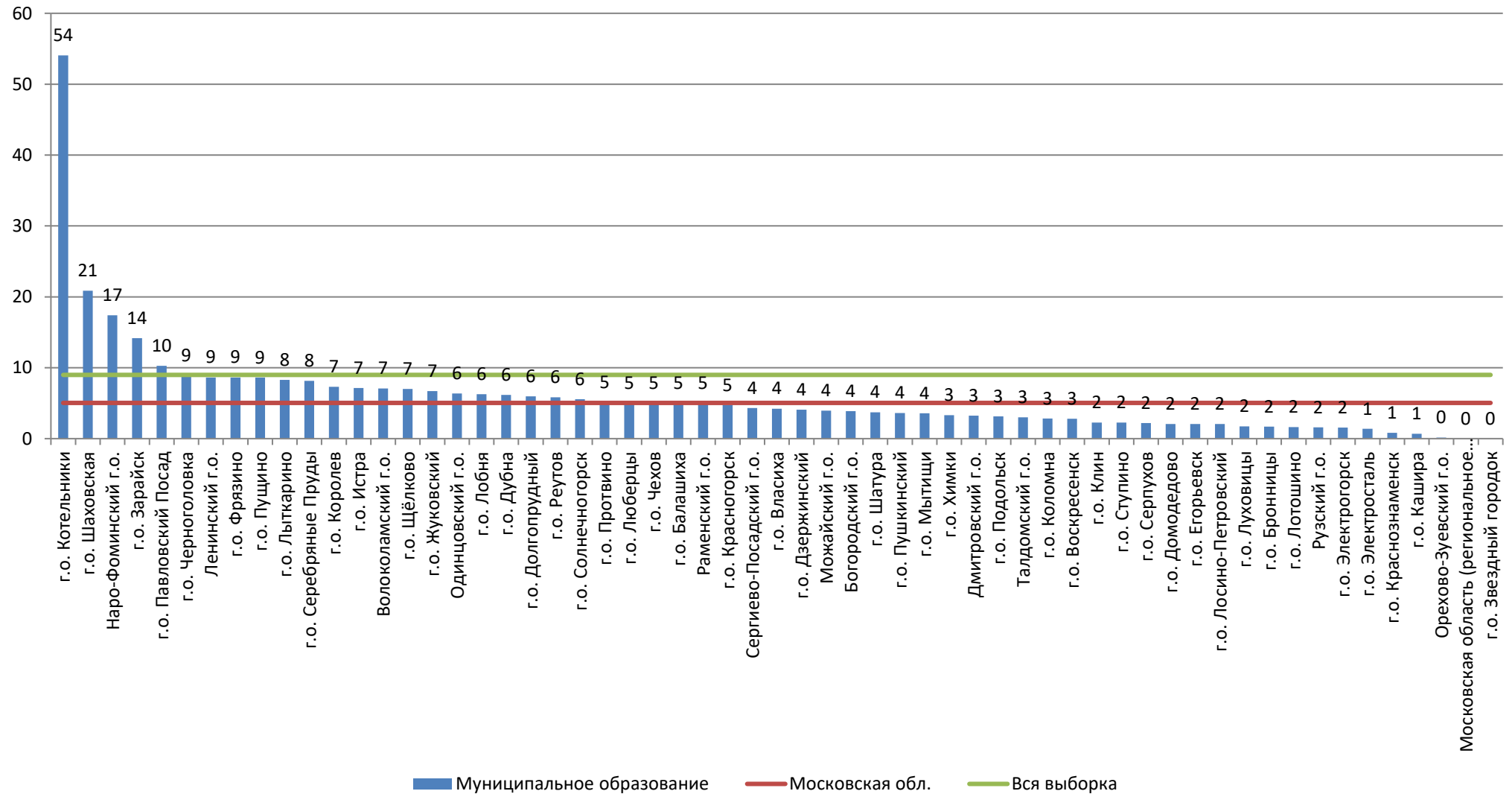


Диаграмма 2.5.35 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1929 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц. Анализируя распределение процента выполнения заданий ВПР на определенный балл в сравнении компьютерной и традиционной форм проведения (диаграмма 2.5.36), можно увидеть резкое возрастание процента выполнения на определенный балл на границе отметок 2-3 (нижняя граница отметки «3» – 9 баллов) и 3–4 (нижняя граница отметки «4» – 14 баллов), что может говорить о необъективности результатов. Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы. Так, результаты работ, выполненных в компьютерной форме оказались несколько хуже, чем результаты работ, выполненных на бланках (традиционная форма).

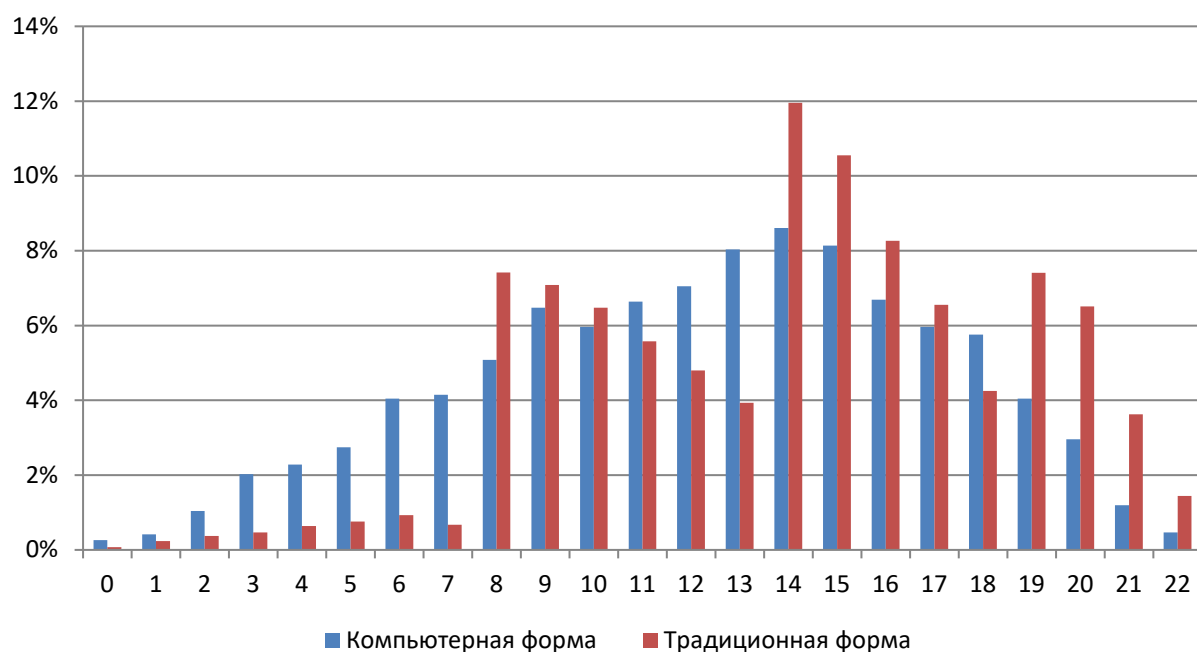


Диаграмма 2.5.36 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Обучающиеся некоторых ОО не смогли выполнить несколько заданий, поскольку на момент выполнения участниками ВПР не было изучено ряд тем, отраженных в заданиях работы (диаграмма 2.2.48).



Диаграмма 2.5.37 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Темы 10.2, 10.3 указаны как непройденные в 7 школах, тема 1.1 не была пройдена в 2 школах и каждая из тем 1.2, 5, 8, 9.1, 9.2 – в 1 школе Московской области.

Таблица 2.5.12 – Перечень проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)
1.2	Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов
5	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества
8	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания
9.1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

9.2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом
10.2	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества
10.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества

Статистика выполнения заданий (диаграмма 2.5.38) позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 8 классе школьниками Московской области выше средних показателей в целом по стране.

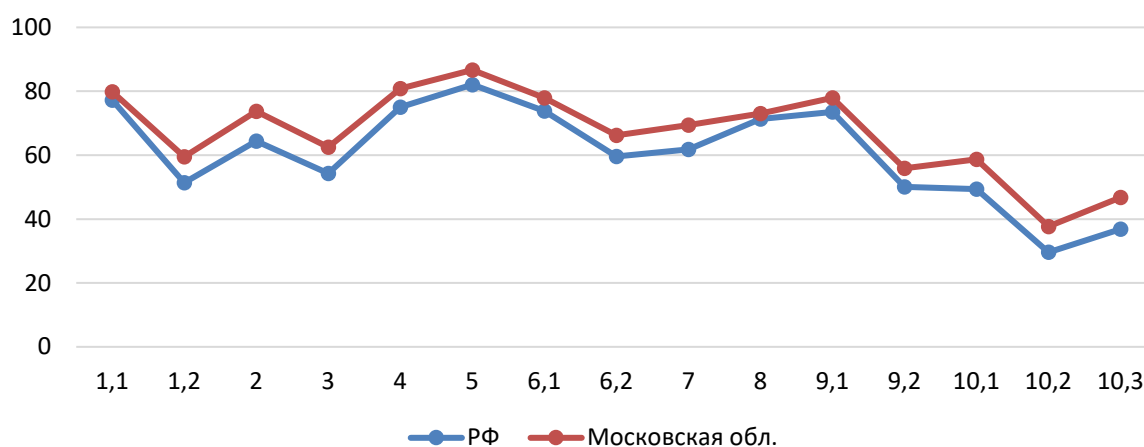


Диаграмма 2.5.38 – Статистика выполнения заданий в сравнении регион и РФ

Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений. Данные позволяют говорить, что в наиболее успешно обучающиеся 8 классов справились с заданиями 4, 5, 6.1, 9.1 (процент их выполнения выше 75%). Следует отметить, что это задания 2, 4,

5 закрытого типа, то есть предполагают выбор ответа из предложенных вариантов. Также высок процент выполнения заданий 1.1, 6.1, 9.1. Наименее успешно школьники справились с заданием 10 повышенного уровня сложности, предполагающего составление связанного текста с привлечением ряда обществоведческих понятий.

Следует отметить, что наблюдается стабильная динамика (диаграмма 2.8.39) в выполнении заданий в 2023 году в сравнении с 2022 годом. В то же время процент школьников, справившихся с заданиями 1.2, 7 и 10 увеличился на 3–4%



Диаграмма 2.5.39 – Процент выполнения заданий в сравнении за 2 года

При этом следует отметить, что анализ выполнения заданий разными группами участников, выполнивших работу на отметки «2», «3», «4» и «5» соответственно (диаграмма 2.5.40) позволяет сделать вывод об объективности полученных данных, поскольку проценты выполнения заданий в группах в целом коррелируются с успешностью выполнения обучающимся работы.

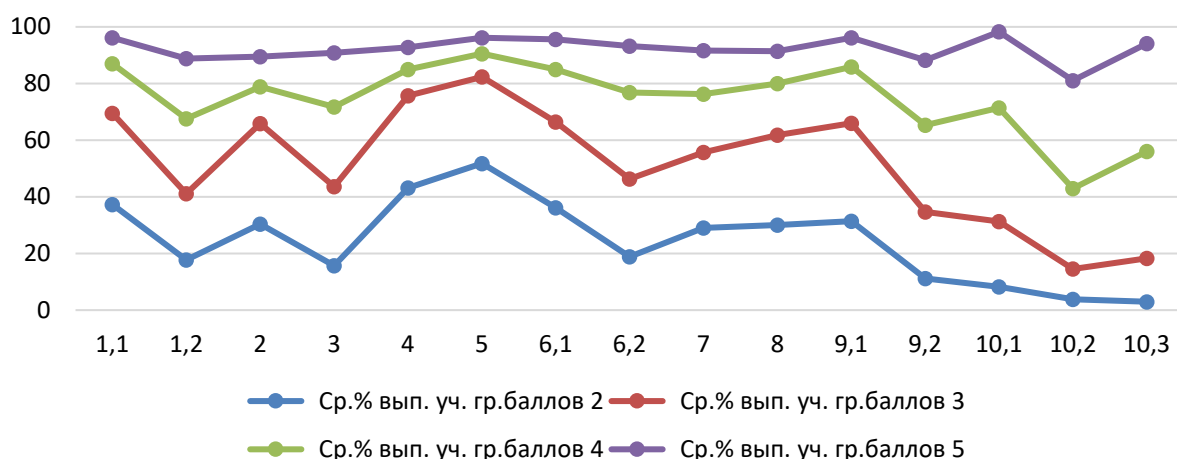


Диаграмма 2.5.40 – Выполнение заданий группами участников

Исходя из вышеизложенных данных, необходимо проведение анализа выполнения каждого из заданий, с учетом специфики каждого из них, с целью выявления проблем и дефицитов и выстраивания работы по их преодолению.

Рассмотрим выполнение отдельных заданий.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания- 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.

Образец задания 1.

Интернет активно используется людьми в повседневной жизни.

1. Как Вы думаете, почему при использовании Интернетом необходимо соблюдать специальные правила безопасного поведения?

Ответ. _____

2. Составьте рассказ о себе как об интернет-пользователе, ответив на следующие вопросы.

1) Как часто Вы заходите в Интернет в течение недели? С какой целью Вы делаете это чаще всего?

2) Как Вы относитесь к размещению человеком в социальных сетях персональной информации о себе? Чего, по Вашему мнению, при этом не следует делать, чтобы избежать возможной опасности?

Ответ. _____

Показатель выполнения, задания по Московской области составляет по критерию 1.1 – 79,82%, однако он варьирует от 42,34% до 94,74%. По

критерию 1.2 среднеобластной показатель составляет 63,81%, в муниципалитетах показатель разнится от 39,04% до 84,46%.

В целом данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические виды деятельности в духовной и экономической сферах жизни, в достаточной степени сформирован социальный кругозор. Однако из-за несформированности навыков письменной речи у ряда обучающихся возникают сложности с выполнением задания на максимальный балл, так как во второй части задания (критерий 1.2) предполагается развернутый ответ и составление рассказа по заданному плану. Зачастую проблемы возникают в области читательской грамотности обучающихся, так как ряд обучающихся может неверно трактовать или пропустить часть вопросов в задании, ответы на которые обязательны. Следует отметить, что обучающихся возможно испытывают сложности при составлении связанного текста по заданному плану.

Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у восьмиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Вместе с тем полученные данные позволяют говорить, что две трети обучающихся имеют высокий уровень достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1, то есть владеют теоретическими знаниями и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение характеризовать понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, а

также применять полученные теоретические знания и умений для определения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания- 1 балл.

Образец задания 2.

Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Труд – деятельность людей по производству товаров и услуг путём использования своих физических и интеллектуальных возможностей, профессиональных навыков и опыта.
- 2) Основой командной экономики является частная собственность и частная хозяйственная инициатива, а также конкуренция производителей.
- 3) Как правило, рост цен вызывает увеличение количества выпускаемых / предлагаемых к продаже товаров.
- 4) Деньги – это универсальный товар, который можно обменять на любой другой товар.
- 5) Прямые налоги, в отличие от косвенных, обязательны к уплате.

Ответ: _____

Показатель выполнения задания 2 по Московской области составляет 87,22%, показатель выполнения данного задания по муниципалитетам варьирует от 31,08% до 76,56%. Статистика выполнения данного задания по муниципальным образованиям отображена на диаграммах ниже. Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». В 8 классе в этом задании в большинстве вариантов содержание соответствовало разделу «Экономика».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с низким уровнем читательской грамотности, отсутствием сформированного понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и соответственно оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний. При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа.

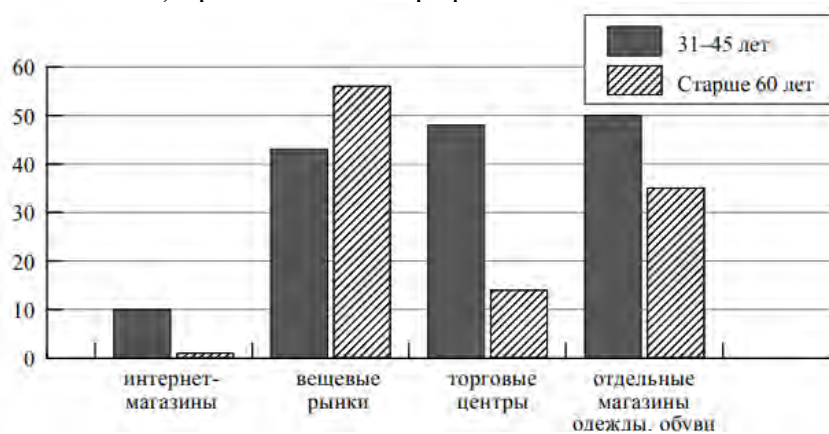
Следует отметить, что задания тестового характера у обучающиеся с высоким уровнем знаний вызывают определенные сложности, это может

объясняться тем, что формулировка положений в вариантах ответа иногда неоднозначна и допускает их широкую трактовку, что приводит к тому, что обучающиеся с широким кругозором и хорошей теоретической подготовкой делают ошибки в задании.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается 2 баллами.

Образец задания 3.

Фонд «Общественное мнение» провёл опрос россиян о том, где они, как правило, покупают одежду и обувь (можно было дать несколько ответов). Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.



Сформулируйте одно существенное различие в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется это различие.

Различие: _____

Предположение: _____

Показатель выполнения задания 3 по Московской области составляет 62,53%, по муниципалитетам этот показатель варьирует от 31,08% до 76,56%.

Данные позволяют говорить, что в двух третей восьмиклассников сформировано умение работать с диаграммами, находить, извлекать и

осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, а также высказывать собственное мнение по определенным вопросам, привлекая собственный социальный опыт.

Сложности при выполнении данного задания возникли в основном в связи с тем, что часть обучающихся не владеет навыками аргументации определенной позиции, у них не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Образец задания 4

Установите соответствие между характерными чертами и областями (формами) культуры к каждому элементу, данному в первом столбце, выберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ	ОБЛАСТИ (ФОРМЫ) КУЛЬТУРЫ
А) строгое следование ритуалам, соблюдение обрядов	1) наука
Б) объективное отражение действительности	2) религия
В) проверяемость и доказательность выводов	3) и наука, и религия
Г) вера в сверхъестественное	
Д) формирование мировоззрения человека	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г	Д

Показатель выполнения данного задания 4 по Московской области составляет 80,85%. По муниципалитетам этот показатель варьирует от 44,14 до 95,17%.

Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во

многим определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с задания из отдельных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше. Однако следует отметить, что более чем у 80% восьмиклассников в достаточной степени сформировано умение классифицировать объекты и соотносить теоретические понятия с их существенными чертами и признаками. Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениями соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями. Следует отметить, что задание проверяет не только умение соотносить явления общественной жизни с характерными для них чертами, но и выделять общие для данных явлений черты. Основные ошибки обучающихся связаны именно с этой особенностью задания. Сложности при выполнении данного задания возникают в основном у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, отсутствием общей эрудиции и определенного социального опыта, соответствующего возрасту обучающихся и связаны в основном с отсутствием навыков смыслового чтения, что затрудняет понимание формулировок и соответственно описание классификацию социальных объектов.

Задание 5 проверяет сформированность теоретических знаний о банковских услугах, предоставляемых гражданам, формах дистанционного банковского обслуживания, страховых услугах, страховании жизни, здоровья, имущества, ответственности. и инвестициях в реальные и финансовые активы, пенсионном обеспечении.

Образец задания 5.

Граждане России в соответствии с законодательством могут размещать свои финансовые средства в паевые инвестиционные фонды (ПИФ). Найдите в приведённом ниже списке примеры финансово грамотных действий граждан при размещении финансовых средств в ПИФ и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Инна для увеличения прибыли выбрала фонд смешанных инвестиций.
- 2) Геннадий приобрёл пай, ориентируясь на доходность нового фонда только за первые полгода его существования.
- 3) Виталий приобрел пай, ориентируясь на высокую доходность фонда в течение нескольких лет.
- 4) Марина три месяца не оплачивала услуги ЖКХ, чтобы купить на эти средства пай.
- 5) Алексей, не имея опыта использования финансовых инструментов, решил приобрести пай в ПИФе, не изучив информацию о его деятельности.

Ответ: _____

Показатель выполнения данного задания по Московской области очень высок и составляет 86,67% (по муниципалитетам колеблется от 24,04% до 96,72%).

Высокие показатели выполнения данного задания могут свидетельствовать о сформированности теоретических знаний в данной области, большой заинтересованности обучающихся данной темой и развитым социальным кругозором в этой области.

Задание 6 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание основных принципов жизни общества, основ современных, научных теорий общественного развития, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл – 2, по 1 баллу по критериям 6.1 и 6.2.

Образец задания 6.

Президенту Российской Федерации В.В. Путину принадлежит следующее высказывание:

«Всем, кто открывает новое дело, регистрирует предприятия, нужно давать медаль за личное мужество».

1. Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Ответ _____

2. Как Вы думаете, почему развитие бизнеса важно для экономики страны и развития общества?

Ответ. _____

Показатель выполнения данного задания по Московской области по критерию 6.1 составляет 77,91% (по муниципалитетам колеблется от 50,01% до 94,74%), по критерию 6.2 среднеобластной показатель равен 66,17%, колеблясь по муниципалитетам от 27,03 до 89,47%.

Данные позволяют говорить о том, что у большинства восьмиклассников заложены навыки смыслового чтения, а также умения

определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Следует отметить, что у это задание проверяет в том числе уровень сформированности понятийного аппарата и социальный кругозор у ряда обучающихся. Большая часть восьмиклассников не испытывает затруднений при объяснении отдельных смысла отдельных слов и словосочетаний, однако зачастую объяснения даются на бытовом уровне. Выполнение задания по критерию 6.2 вызывает наибольшие затруднения у обучающихся, что свидетельствуют о том, что часть из них испытывает сложности при понимании смысла целого высказывания, а следовательно и текста.

Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения, письменной речи и развитию социального кругозора обучающихся, а также умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, аргументировать собственную позицию.

Задание 7 проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, проверяет уровень сформированности финансовой грамотности.

Образец задания 7.

Ученице 8 класса Екатерине пришло SMS-сообщение от неизвестного абонента о необходимости перевести 200 рублей на указанный номер телефона. Какое действие следует предпринять Екатерине в данном случае? Поясните свой ответ.

Ответ

Задание относится к базовому уровню сложности оценивается в 1 балл. Показатель выполнения задания 6 по Московской области составляет 69,42%, в муниципальных образованиях этот показатель меняется от 33,78 до 96,84%.

Показатель выполнения данного задания в целом по области позволяет говорить, что две трети обучающихся обладают теоретическими знаниями в области финансовой грамотности и могут их применять в целях собственной

финансовой безопасности, у этой группы хорошо развит социальный кругозор в данных областях экономического знания и умение применять эти знания при решении практических задач. Вместе с тем, успешное выполнение данного задания, как и других заданий закрытого типа с выбором ответа во многом определяет не формой, а содержательным аспектом и свидетельствуют о том, что обучающиеся обладают умением переносить социальный опыт в области экономических отношений в теоретическую плоскость обществоведческих знаний.

Однако у трети обучающихся не сформированы базовые знания в области финансовой грамотности, в связи с чем целесообразно уделять на уроках и во внеурочной деятельности дополнительное внимание ее развитию. Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания также с развитием у обучающихся навыков письменной речи.

Задание 8 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В 8 классе задание данного типа проверяет сформированность теоретических знаний об образовании и его значимость в условиях информационного общества, возможностях получения общего и профессионального образования в Российской Федерации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 1 балл.

Образец задания 8 .
*Отслуживший в армии Иван учится в медицинском колледже.
 К какому уровню образования относится организация, в которой он обучается?*

Показатель выполнения задания 8 составляет по Московской области 73,03%. По муниципалитетам показатель варьирует от 51,35 до 89,06%. Процент выполнения обучающимися задания 8 является одним из самых высоких, что позволяет говорить, что большая часть обучающихся 8 классов имеет представление об уровнях и формах образования в РФ и может соотносить социальные ситуации с теоретической базой. Однако следует

отметить, что помимо несформированности проверяемых предметных и метапредметных умений в определенной степени может говорить о затруднениях в процессе самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, не справившихся с данным заданием, в связи с чем необходимо дополнительное внимание на уроках к данному разделу программы.

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности.

Максимальный балл за задание - 3 балла, 2 балла по критерию 9.1, 1 балл по критерию 9.2.

Образец задания 9.

Рассмотрите три фотографии.



1)



2)



3)

Какая деятельность объединяет людей, изображённых на фотографиях?

Ответ _____

Объясните: а) какие средства каждый из них выбирает для достижения цели?

Ответ. _____

б) какое значение для человека имеют данного рода занятия?

Ответ. _____

Показатель выполнения данного задания школьниками Московской области по критерию 9.1 составляет 77,93% (по муниципалитетам варьирует от 44,30 до 93,75%), по критерию 9.2 – 55,90% , в муниципалитетах от 23,42 до 93,75%.

Данные позволяют говорить о том, что две трети восьмиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения

учебных и познавательных задач. Данное задание отличается от аналогичных заданий для 6 и 7 класса тем, что для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, что является остающейся одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

Задание 10 в ВПР для 8 классов направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения об экономической сфере жизни общества, экономике фирмы или домохозяйства.

Образец задания 10.

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5–7 предложений) сообщение об экономике фирмы, используя все приведённые ниже понятия.

Фирма, ассортимент товаров, бизнес-план, издержки, выручка, прибыль.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5 баллов, по критерию 10.1 – 1 балл, по критерию 10.2 – 3 балла, по критерию 10.3 – 1 балл.

По критерию 10.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность у них знаний о нашей стране в предложенной в сфере общественной жизни. Критерий 10.2 ориентировано на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия.

По критерию 10.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Московской области выше, чем в среднем по РФ, однако, в связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности процент его выполнения самый низкий из всех заданий работы и составляет по области по критерию 10.1 – 58,65% (по муниципалитетам варьирует от 32,43 до 76,81%), по критерию 10.2 – 37,70% (по муниципалитетам от 14,75 до 52,82%) , по критерию 10.3 – 46,73% (по муниципалитетам от 24,36 до 66,67%).

Наибольшие сложности у обучающихся вызывает критерий 10.2 и 10.3, что свидетельствует о том у значительной части обучающихся есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст. При этом следует отметить, что менее двух третей школьников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о экономических аспектах жизни нашей страны.

Данные показатели позволяют говорить о необходимости целенаправленной работы по формированию понятийного аппарата и навыков письменной речи у обучающихся 8 классов.

Следует обратить внимание, что низкий процент выполнения данного задания объясняется еще и тем, что объем работы в целом достаточно велик и обучающимся и времени отведенного на выполнение работы в целом не хватает для выполнения заданий на высоком уровне. Задание 10 требует от обучающихся вспомнить определение шести понятий, установить между ними логические взаимосвязи, соотнести теоретические положения с социальными реалиями нашей страны и создать на основе этого связанный текст. 5–8 минут, отводимых на это явно недостаточно. В связи с чем целесообразным было бы увеличение времени выполнения работы в целом до 15 минут.

Выявление дефицитов и рисков. Рекомендации по устранению рисков

Анализ результатов ВПР по обществознанию за 8 классе показал, что обществоведческая подготовка подавляющего большинства восьмиклассников Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию, однако следует отметить, что каждый 20 ученик 8 класса, согласно данным ВПР не достиг минимального уровня достижения планируемых результатов обучения.

Наиболее успешно обучающиеся образовательных организаций справились с заданиями 2, 4, 5, 8, представляющие из себя задания закрытого типа и не требующими развернутого ответа. Это позволяет говорить о том, что у обучающиеся обладают достаточным уровень теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Показатель выполнения задания 3, позволяет говорить, что у двух третей обучающихся в Московской области в достаточной степени сформированы умения находить, извлекать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать полученные данные, но, стоит отметить, что обучающиеся в большинстве испытывают затруднения при аргументации, объяснении причин происходящих явлениях, т.е. при анализе и интерпретации статистической информации.

Более двух третей обучающихся успешно справились с заданием 9.1, что позволяет говорить о сформированности умения анализировать визуальные изображения социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

Уровень выполнения задания 6.1 позволяет говорить, что у обучающихся в достаточной степени сформированы представления о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных

социальных объектов. Обучающиеся умеют давать объяснение значения отдельных слов, формулировать собственную позицию по заданной проблеме. Следует отметить, что определенные риски связаны с выполнением задания 6 по критерию 6.2, которое предполагает объяснение смысла высказывания автора цитаты, поскольку большая часть школьников не справляется именно с этой частью задания.

Крайне низкий процент выполнения задания 1.2 свидетельствуют о значительных затруднениях школьников при составлении рассказа и соответственно развитии навыков письменной речи.

Низкий процент выполнения задания 10 позволяет говорить о том, что у обучающихся не сформированы четкие представления различных аспектах экономического развития, у них вызывают сложность определение экономических понятий, а также их корректное употребление в связанном логическом тексте.

В целом следует сделать вывод, что большая часть обучающихся 8 классов имеет устойчивые теоретические представления о сферах общественной жизни, однако не обладает полностью сформированными навыками смыслового чтения, а следовательно читательской грамотности, что не позволяет в определенных заданиях правильно выделять ключевые слова в предложении, определять смысл предложения, что снижает уровень выполнения задания. В ряде случаев у обучающихся возникают сложности с соотношением личного социального опыта и теоретическими знаниями.

Показатели выполнения ряда заданий позволяют предположить, что у значительной части обучающихся в достаточной степени не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью и навыками построения логически связанных высказываний.

Следует отметить, что исходя из анализа результатов ВПР можно отметить, что у обучающихся в определенной степени сформированы

базовые понятия обществоведческого курса за 8 класс, при этом есть проблемы с формированием метапредметных умений, таких как смысловое чтение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Несформированность определенных умений не позволяет определенной части школьников выполнить задания в нужном формате.

Рекомендации

- муниципальным методическим службам предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов по темам «Приемы и методы достижения планируемых результатов обучения по обществознанию», в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;

- МОУО и руководителям образовательных организаций провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;

- учителям, ведущим преподавание обществознания необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioco.ru/>;

- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста (отдельных слов, текста задания, цитаты для анализа), следует обратить особое внимание на развитие навыков

смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся. Данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- учитывая письменный характер большинства процедур по проверке качества знаний обучающихся, а также значительное количество заданий, требующих развернутого ответа следует особое внимание уделить развитию навыков письменной речи. в связи с тем, что многие затруднения обучающихся при выполнении ВПР связаны не столько с отсутствием необходимых знаний, сколько с новым для них форматом заданий и их оформлением (так как зачастую обществознание продолжает восприниматься как «устный предмет»), необходимо выстраивать работу по включению в урок приемов работы, направленных на достижение требований к предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

Анализ результатов ВПР по обществознанию 2023 года в 8 классе позволяет сделать вывод, что курс программы по обществознанию освоен 95% обучающихся. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 8 классов необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, как по предмету, так и работы метапредметного характера.

2.6. География

2.6.1. География (по программе 6 класса)

ВПП по географии по программе 6 класса выполняли 44146 обучающихся из 976 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры и содержания проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы были определены на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Вариант проверочной работы состоял из 9 заданий, большинство из которых состояли из двух/трех частей (пунктов), объединенных содержанием (темой) задания, но различались по форме и решаемым обучающимися задачами.

Все задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами). С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требовали преимущественно краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

Варианты проверочной работы содержали 9 заданий из 20 пунктов заданий: 15 пунктов заданий – базового уровня сложности (далее - Б), 5 пунктов заданий – повышенного (далее - П).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 45 мин. Для измерений на карте и изображения

условных знаков необходимо было использовать линейку и карандаш. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

КИМ ВПР проверяли у обучающихся сформированность:

- предметных географических умений в работе с картографическими, статистическими, текстовыми и иллюстративными (в т.ч. графическими) источниками информации;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами¹².

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.6.1.

Таблица 2.6.1 – Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся

1	Метапредметные	
	1.1	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью
	1.6	Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике
	1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и

¹² ФИОКО, ВПР, 6 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/VPR_GG-6_Opisanie_2023.pdf

		осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
	2.9	Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных и стихийных бедствий

Варианты проверочной работы содержали 9 заданий из 20 пунктов заданий: 15 пунктов заданий – базового уровня сложности (далее – Б), 5 пунктов заданий – повышенного (далее – П).

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, 5.2 и 6.2 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 9.1 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра) или в ответах на задания 5.1 и 9.1 перепутаны местами две цифры, выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.2, 6.1, 6.3, 8, 9.2 и 9.3 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял **33** балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода. В таблице 2.6.2 – рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2.6.2 – Перевод первичных баллов отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-28	29-33

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по географии по программе 6 класса по региону и РФ представлена в таблице 2.6.3.

Таблица 2.6.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	713438	3,8	38,82	44,82	12,56
Московская обл.	44146	1,88	28,88	49,03	20,21

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.1.4, обучающиеся Московской области по программе географии для 6 класса показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 69,24%, что выше результатов по РФ на 11,86% (57,38%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,12%, что на 1,92% выше показателей по РФ (96,20%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 1,88%, что ниже среднероссийских результатов на 1,92%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 3,87, по РФ – 3,66.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в процентах для Московской области представлено на диаграмме 2.6.1.

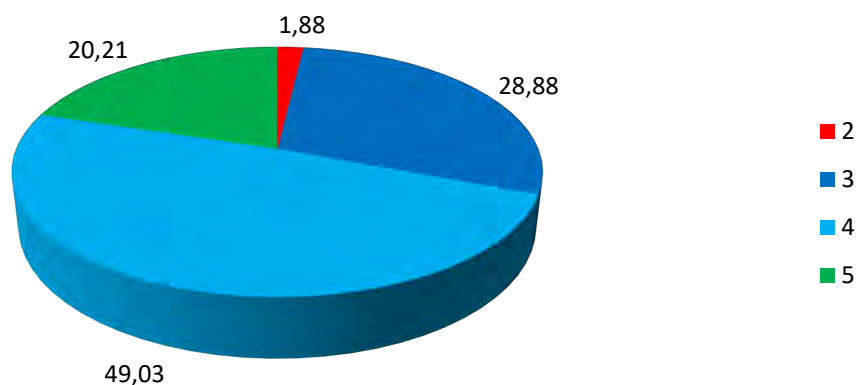


Диаграмма 2.6.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Доля работ, выполненных на «5» по муниципальным образованиям составляет от 3,70 до 42,31%. Средний показатель по Московской области составляет 20,21%. Это выше относительно среднего показателя Российской Федерации – 12,56%. Наиболее высокие результаты показали следующие

муниципальные образования: городской округ Ступино, городской округ Орехово-Зуево, городской округ Звездный городок. На диаграмме 2.6.2 представлены муниципалитеты с долей отметок «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 27,32 до 88,46%. Средний показатель по Московской области составляет 69,24%. Это выше среднего показателя по Российской Федерации (57,38%).

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Черноголовка, городской округ Дзержинский, городской округ Краснознаменск, городской округ Волоколамск, городской округ Звездный городок.

На диаграмме 2.6.3 представлены муниципальные образования с долей отметок «4» и «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет от 0 до 15,00%. Средний показатель по Московской области составляет 1,88%. Это ниже на 1,92% относительно показателя по Российской Федерации – 3,8%. На диаграмме 2.6.4 показано распределение отметок «2» в процентах по муниципалитетам Московской области по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

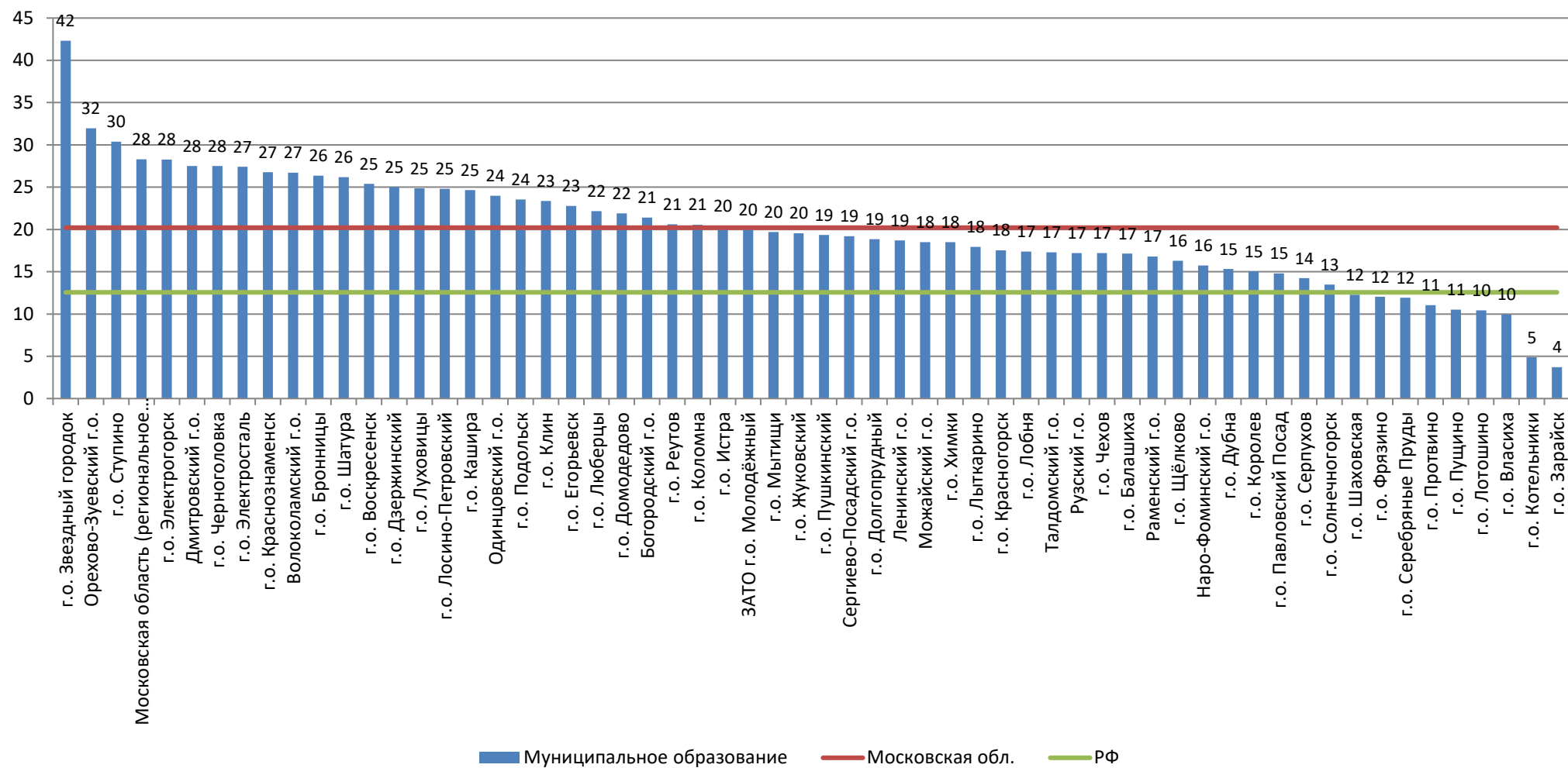


Диаграмма 2.6.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

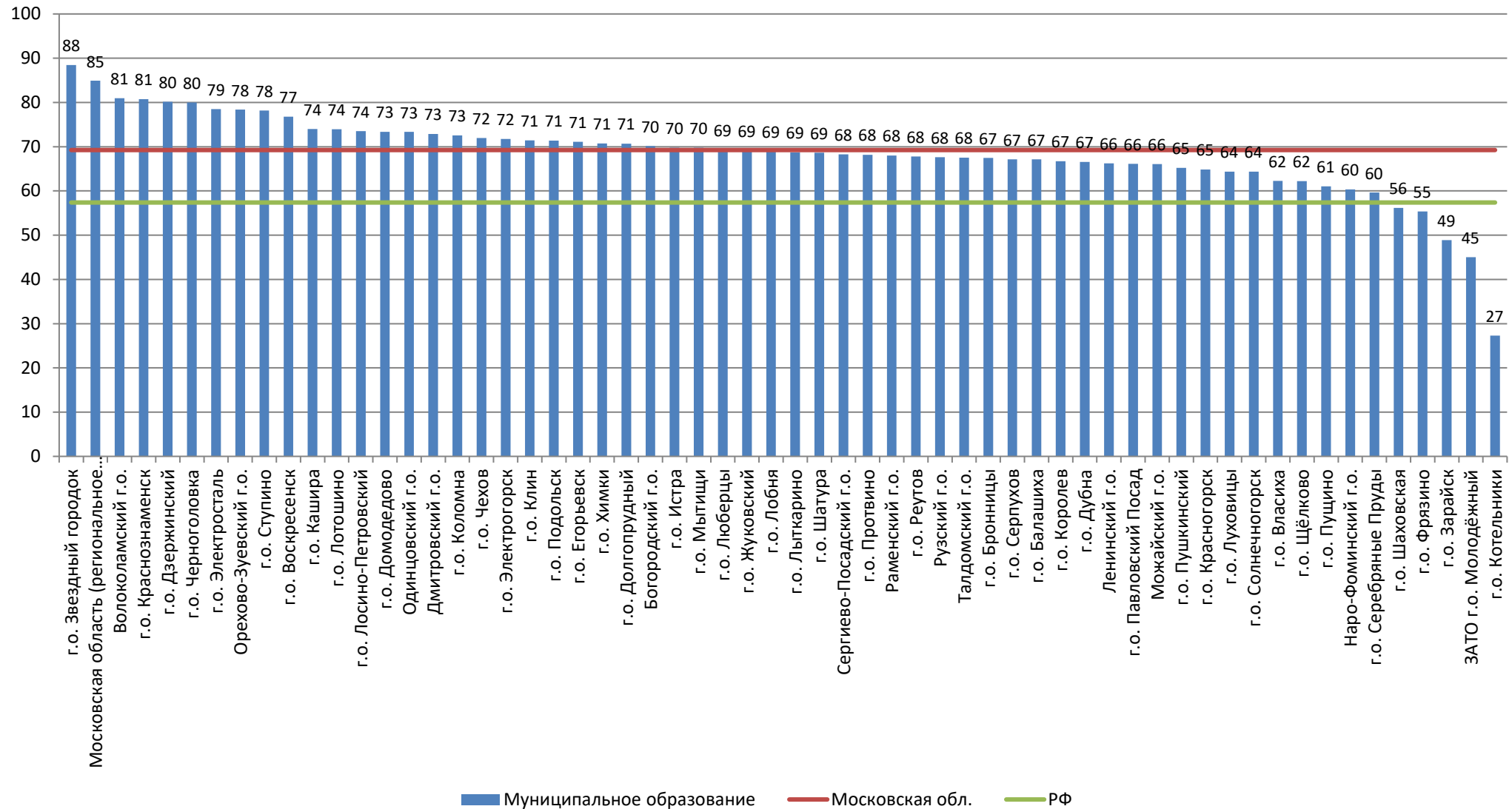


Диаграмма 2.6.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

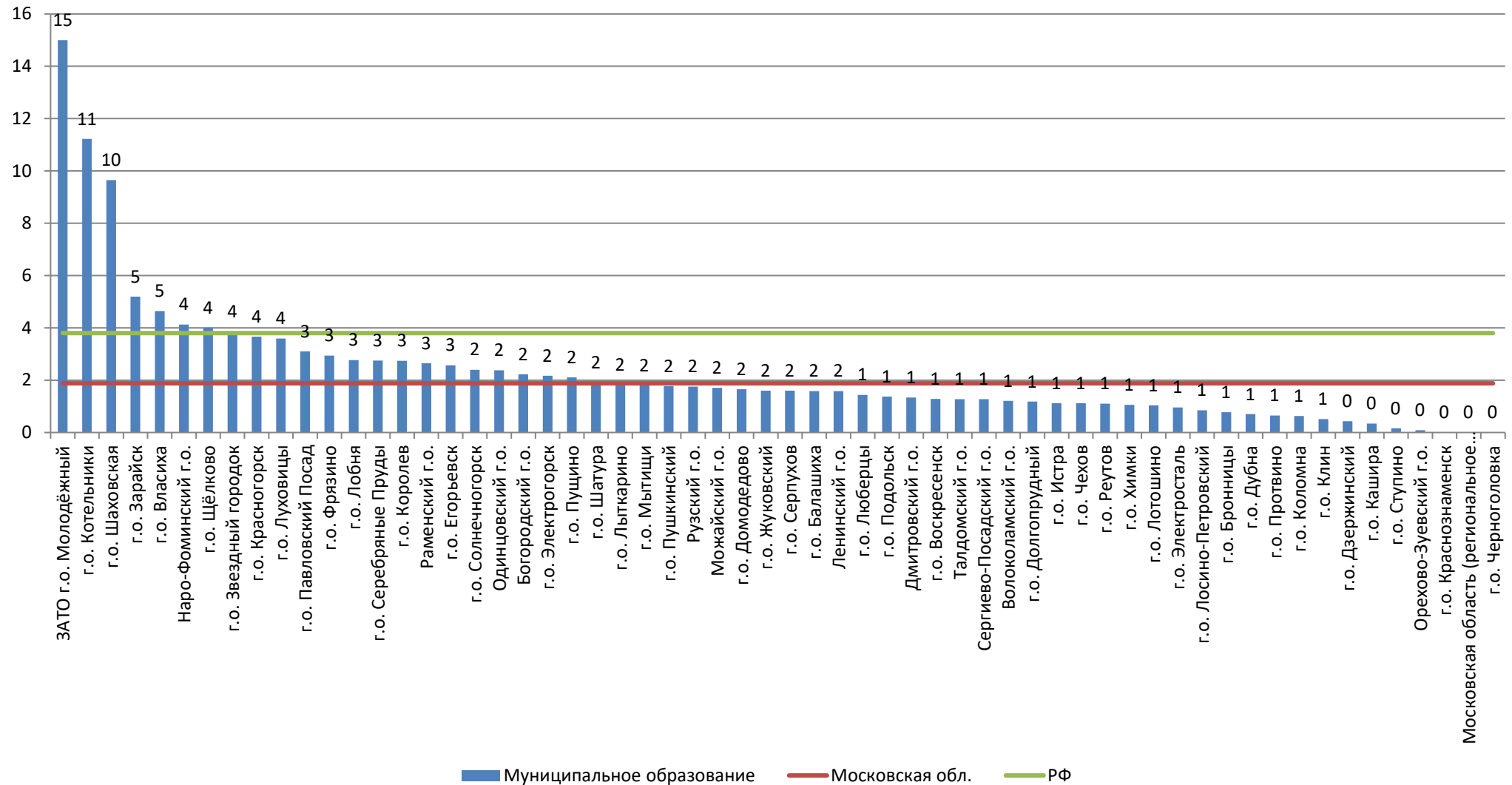


Диаграмма 2.6.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг неудовлетворительных отметок за 3 года наглядно представлен в таблице 2.6.4 и на диаграмме 2.6.5).

Таблица 2.6.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	976	44146	1,88	830
	2022	986	40106	1,92	770
	2021	1080	40325	2,49	1004

Мониторинг доли неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.6.5.

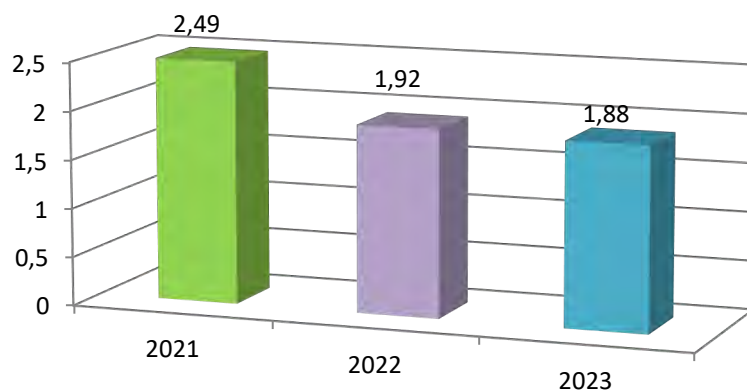


Диаграмма 2.6.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021–2023 гг.

Данные таблицы и графика демонстрируют положительную динамику доли отметки «2» за выполнение ВПР: число неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше на 0,04% по отношению к 2022 году и на 0,61% – к 2021 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1257 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

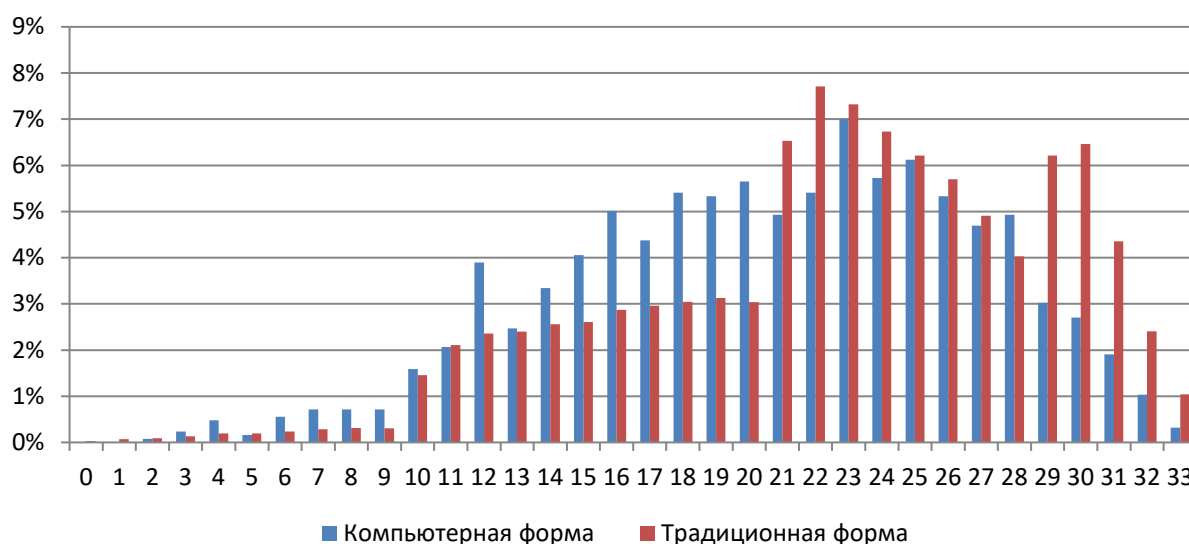


Диаграмма 2.6.6 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов выполнения работы

КИМ ВПР по программе географии для 6 класса разработаны в соответствии с требованиями ФГОС и позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике¹³.

Участники ВПР показали высокие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1.1, 4.1, 5.2, 6.2, 9.1, 9.2, направленных на формирование умений определять понятия, устанавливать аналогии; формирование представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, о географических объектах.

¹³ ФИОКО, ВПР, 6 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_GG-6_Opisanie_2023.pdf

При выполнении работы не вызвали сложности задания, формирующие умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, использовать различные источники географической информации для решения учебных задач, применять географическое мышление в познавательной практике; формирующие представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени.

Обучающиеся продемонстрировали владение понятийным аппаратом географии, умение устанавливать аналогии, классифицировать; сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях, об особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Поэтому, при выполнении заданий 3.2, 3.3, 4.2, 4.3, 6.1 обучающимися были продемонстрированы хорошие результаты (выше 70%). Неплохо справились школьники и с заданиями 3.1, 5.1, 8 и 9.3.

Трудными для школьников оказались задания, формирующие навык использования различных источников географической информации для решения учебных задач; применения географического мышления в познавательной практике (1.1, 2.2). Сложными для выполнения были задания (2.1, 6.3, 7), демонстрирующие сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач (например, количественные и качественные характеристики компонентов географической среды).

Результаты выполнения заданий проверочной работы по программе географии для 6 класса представлены на диаграмме 2.6.6 и свидетельствуют о том, что в целом результаты обучающихся Московской области выше средних результатов РФ.

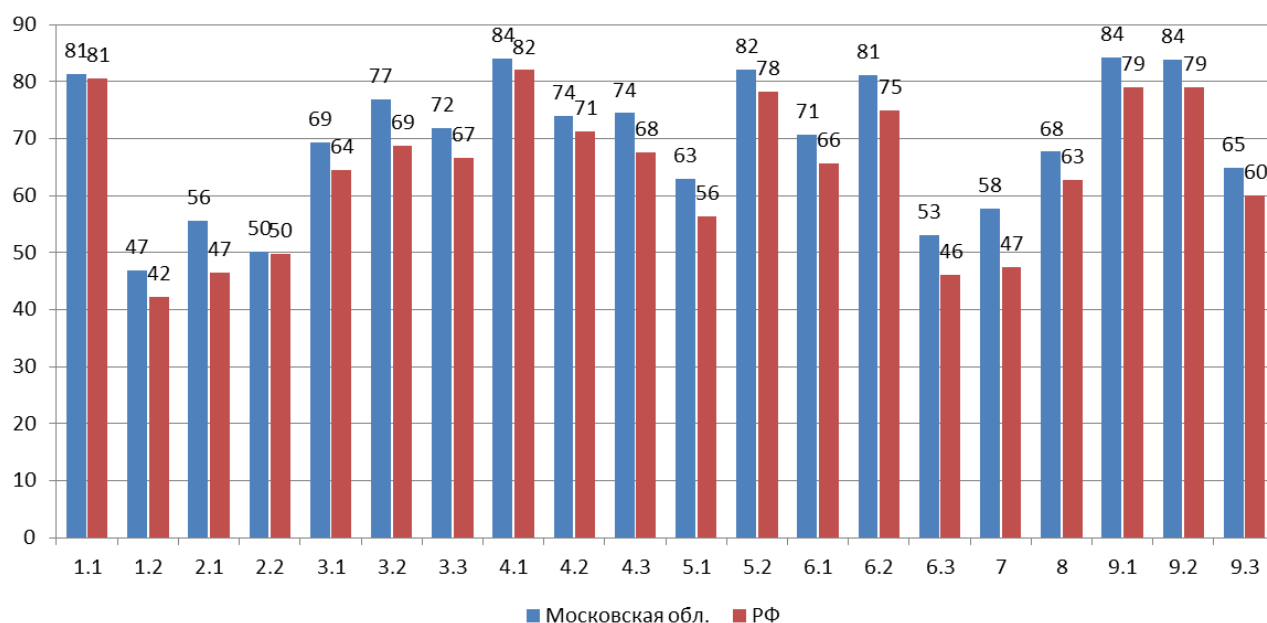


Диаграмма. 2.6.7 – Процент выполнения заданий по географии в МО в сравнении с результатами РФ

Следует отметить, что в некоторых образовательных организациях Московской области не были изучены темы, по содержанию которых были представлены задания ВПР по географии для 6 класса. Возможно это могло повлиять на небольшое изменение результатов ВПР ввиду того, что таких образовательных организаций немного (диаграмма 2.6.8).

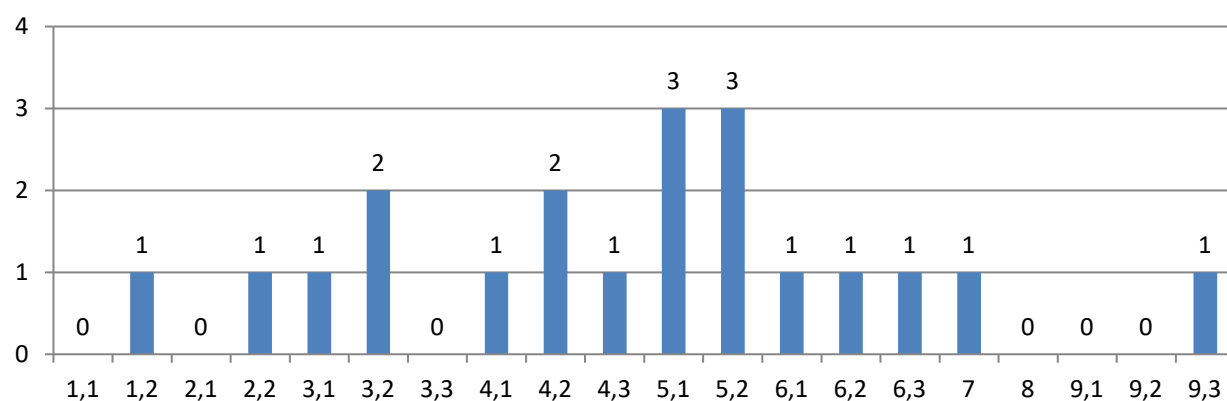


Диаграмма. 2.6.8 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Проверяемый элемент содержания задания 1 «Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле». Выполнение задания предполагало проверку умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих

путешественников и землепроходцев. Задание состояло из двух пунктов. Первая часть задания (Б, max 1 балл) направлена на определение, отмеченных на карте материков или океанов, 81% участников справились успешно с заданием.

Во второй части (П, max 2 балла) необходимо было соотнести материки с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков, и подписать на карте названий связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов. Только 47% обучающихся смогли дать верный ответ, что показывает недостаточную сформированность представлений о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

Задание 2 проверяло следующий элемент содержания «Изображения земной поверхности. Географическая карта. Градусная сеть. Географические координаты». При выполнении проверялось умение работать с географической картой и выполнялось с использованием карты.

В первой части задания (Б, max 2 балла) необходимо было обозначить на карте точки по заданным координатам и определить направление. 56% участников справились с первой частью задания. % выполнения задания мог быть несколько выше в связи с тем, что в 6 образовательных организациях данная тема на момент проведения работы, не была изучена (г.о. Электросталь, г.о. Щелково, г.о. Солнечногорск). Вторая часть задания (Б, max 1 балл) вызвала большие затруднения при выполнении, только 50% выполнили этот пункт задания. Задание проверяло сформированность представлений о географических объектах и знание географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля. Ошибки при выполнении свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений определять географический объект на основе сопоставления его местоположения на

карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). Необходимо обратить внимание на недостаточное формирование метапредметных умений, таких как: смысловое чтение, оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Задание 3 проверяло элемент содержания «Изображения земной поверхности. План местности». При выполнении обучающиеся демонстрировали метапредметные умения работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации. Задание состояло из трех пунктов. Особенность задания 3, состоит в использовании фрагмента топографической карты, по которому требуется определить размещение объектов и направления, рассчитать расстояния с использованием масштаба, определить абсолютные высоты точек и рассчитать перепады высот, соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории. Выполнение трех пунктов задания следующее: 3.1 (Б, max 2 балла) – 69% , 3.2 (Б, max 1 балл) – 77% и 3.3 (П, max 2 балла) – 72% участников ВПР справились с заданиями. Наибольшее количество ошибок при выполнении задания 3 было определении размещения объектов и направлений.

Задание 4 направлено на контроль усвоения содержания «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия». В ходе выполнения задания 4 проверялись метапредметные умения анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логического рассуждения, умозаключения, умение дать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера.

В ходе выполнения заданий необходимо было продемонстрировать предметные знания о роли планетарных явлений в жизни людей на основе сопоставления времени в разных частях Земли на примере городов нашей

страны. Задание состояло из трех частей и основывалось на представленной информации в виде текста, рисунков и таблиц. Выполнение трех пунктов задания следующее: 4.1 (Б, max 1 балл) – 84% , 4.2 (Б, max 2 балла) – 74% и 4.3 (Б, max 1 балл) – 74% участников ВПР справились с заданиями.

Ошибки при выполнении задания 4.3 (Б) свидетельствует о недостаточной степени сформированности понимания причин разницы во времени в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло элемент содержания «Географическая оболочка. Природные зоны Земли».

Задание 5 было направлено на проверку умения работать с текстовой информацией, интерпретировать ее и сопоставлять с визуальной информацией, умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать на основе владения навыками смыслового чтения. Задание 5 проверяло уровень сформированности предметных представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли и предполагает установление соответствия природных зон их географическим особенностям – 5.1 (П, max 2 балла), а также определение природных зон по фотоизображениям – 5.2 (Б, max 1 балл).

Ошибки при выполнении пункта задания 5.1 (П) объясняются недостаточным уровнем сформированности умений обучающихся устанавливать соответствие между природными зонами и их географическими особенностями. С этой частью задания справилось 63% школьников. Уровень выполнения 5.2 (Б) – высокий, 82% участников справились с этой частью задания.

Задание 6 проверяло элемент содержания «Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода».

Задание 6 проверяло предметное умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Задание состояло из трех частей. Первая часть 6.1 (Б, max 2 балла) задания предполагала анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков), вторая часть 6.2 (Б, max 1 балл) и третья часть 6.3 (П, max 2 балла) связаны с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую. Выполнение трех пунктов задания следующее: 6.1 (Б) – 71% , 6.2 (Б) – 81% и 6.3 (П) – 53% участников ВПР справились с заданиями.

Ошибки в выполнении задания 6.3 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений отобразить с помощью условных обозначений описание погоды как на представленных рисунках в задании 6.

Задание 7 (П, max 2 балла) проверяло элемент содержания «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Географическая оболочка».

Задание 7 было направлено на проверку сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли. Задание проверяло уровень владения понятийным географическим аппаратом и навыками смыслового чтения и предполагало анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения.

Низкое качество выполнения обучающимися данного вида заданий связано с недостаточностью сформированности умений работать с текстовыми фрагментами, делать вывод на основе прочитанного текста, извлекать необходимую информацию для ответа. Всего 58% справились с заданием 7.

Задание 8 (Б, max 2 балла) проверяло элемент содержания «Стихийные природные явления». Задание 8 проверяло уровень сформированности представлений о географических процессах и явлениях, умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их наступлении.

Не очень высокое качество выполнения обучающимися данного вида заданий связано с недостаточно сформированными предметными умениями распознать по фотографии опасное явление природы и место его зарождения. Всего 68% школьников справились с этим типом заданий. Процент выполнения данного задания мог быть несколько выше в связи с тем, что в 10 организациях пяти муниципалитетах данная тема на момент проведения работы не была изучена (Жуковский, Электросталь, Щелково, Химки, Солнечногорск).

Задание 9 проверяло элемент содержания «Человечество на Земле». Задание 9 направлено на проверку умения работать со статистическими и иллюстративными источниками информации, умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Задание состояло из трех частей. Первая и вторая части основаны на анализе статистической таблицы. Выполнение двух пунктов задания следующее: 9.1 (Б, max 2 балла) – 84% , 9.2 (Б, max 2 балла) – 84% участников ВПР справились с заданиями

При выполнении третьей части задания 9.3 ошибки объясняются несформированностью представлений о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира. Всего 65% выполнили задание 9.3 (Б, max 2 балла).

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

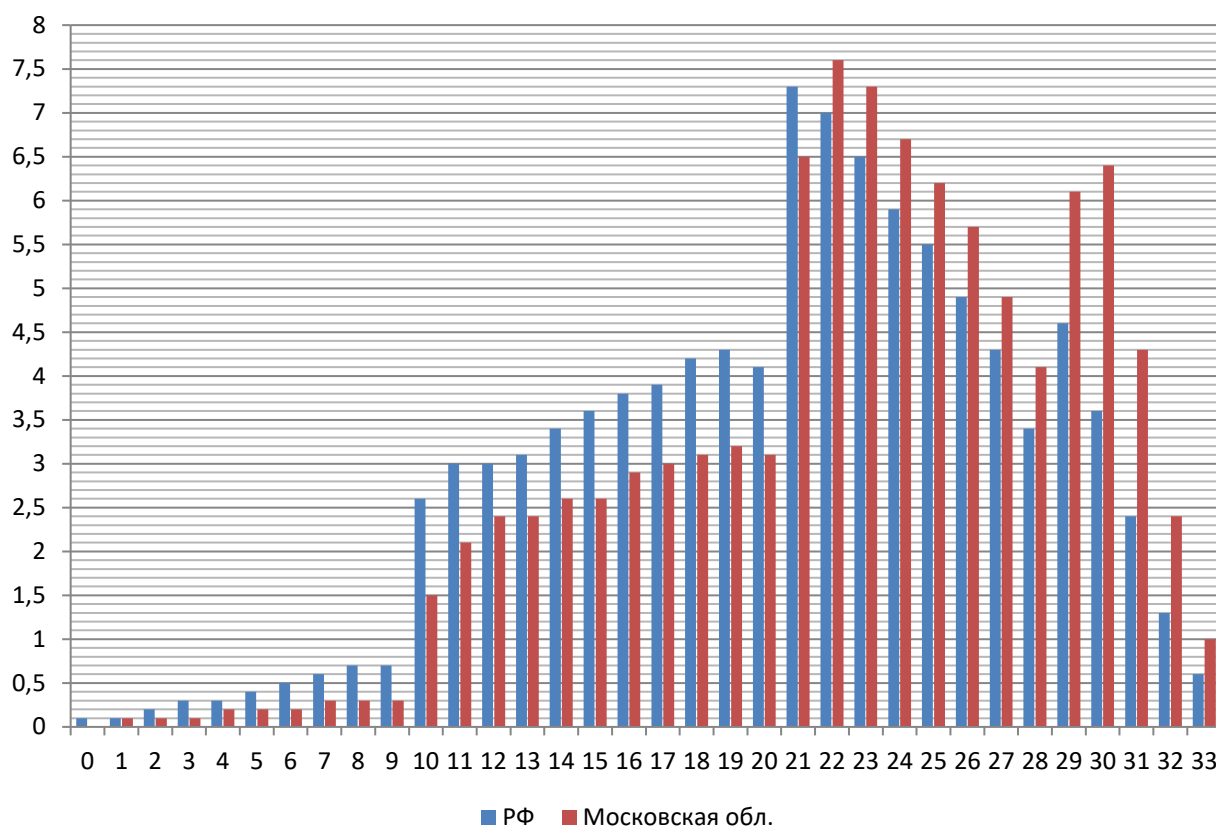


Диаграмма 2.6.9 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по программе географии для 6 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

- знания о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
- знания о географических объектах и знание географической номенклатуры;
- знание о причинах разницы во времени в разных частях Земли;
- знание о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических

достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира;

- умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления;

- умение определять географический объект на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения);

- умение определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и перепады высот, соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории;

- умение устанавливать соответствие между природными зонами и их географическими особенностями;

- умение отобразить с помощью условных обозначений описание погоды в тексте и по рисунку;

- умение распознавать по фотографии опасное явление природы и место его зарождения.

Метапредметные умения

- умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля,

- оценивание правильности выполнения учебной задачи, умения работать с текстовыми фрагментами,

- делать вывод на основе прочитанного текста, извлекать необходимую информацию для ответа,

- работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи,

- строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы обучающихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.
3. В условиях реализации «Программы формирования универсальных учебных действий» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на уроке географии.
4. В реализации проектной деятельности необходимо обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения учебного проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.
5. На уроке и внеурочной деятельности формировать умение составлять текстовые описания географических объектов, явлений и процессов, в том числе, опасных природных явлений (шторм, цунами,

наводнение, пожар, град, туман, молния, засуха, смерч, ледяной дождь, заморозки, обвал, лавина вулканизм, землетрясение и пр.) уметь объяснять причины их возникновения. Использовать задания при изучении географической оболочки Земли.

6. Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности. Например, банк заданий ИСРО РАО (<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/estestvennonauchnaya-gramotnost.php>)

7. Использовать в процессе обучения географии задания тренажеров проверочных работ, например, «Подготовка к ВПР» <https://www.yaklass.ru/products/customproductsclassesparents/vpr-geo-6-klass?ysclid=ljoucfno7q45852863>

2.6.2. География (по программе 7 класса)

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 27161 обучающихся из 873 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры и содержания проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы были определены на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Вариант проверочной работы включал в себя 8 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состояло из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант проверочной работы включал 8 заданий из 20 пунктов.

Задания различались не только по содержанию, но и по характеру решаемых обучающимися задач, и проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами). При этом каждый пункт задания был направлен на проверку указанных ниже умений.

Задания требовали преимущественно краткого ответа в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответа, представленного в графической форме (в виде изображения знаков/символов), в форме записи/отметки на контурной карте, заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания (пункты) 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1, 6.1 выполнялись с использованием географических карт, приведенных в работе.

Варианты проверочной работы содержали 8 заданий: 16 пунктов заданий – базового уровня сложности (далее – Б), 4 пункта заданий – повышенного (далее – П).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 45 мин. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор. Для изображения условных знаков необходимо было использовать карандаш. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Таблица 2.6.5 – Проверяемые требования к уровню подготовки

Код		Проверяемые требования к знаниям и умениям обучающихся
1		Метапредметные
	1.1	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

1.2	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью
1.6	Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике
1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

КИМ ВПР проверяли у обучающихся сформированность:

- предметных географических умений в работе с картографическими, статистическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами¹⁴.

Варианты проверочной работы содержали 8 заданий: 16 пунктов заданий – базового уровня сложности (далее – Б), 4 пункта заданий – повышенного (далее – П).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4.1, 6.3, 7.2, 8.1. оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

¹⁴ ФИОКО, ВПР, 6 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/VPR_GG-7_Opisanie_2023.pdf

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.2, 3.1, 4.2, 5.1 и 7.1 оценивался 2 баллами. Если в ответах на задания 1.2, 3.1 была допущена одна ошибка (один из элементов ответа описан неправильно или не записан) или в ответах на задания 4.2, 5.1, 7.1. не указана одна необходимая цифра, а указана лишняя цифра, или перепутаны местами две цифры, выставлялся 1 балл, если допущено две и более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.1, 1.3, 2 (все пункт), 3.2, 3.3, 5.2, 6.1, 6.2, 8.2 оценивались по критериям.

Максимальный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 35 баллов.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода. В таблице 2.6.6 – рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2.6.6 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-22	23-30	31-35

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по географии по программе 6 класса по региону и РФ представлена в таблице 2.6.7.

Таблица 2.6.7 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	457355	10,24	51,71	30,74	7,32
Московская обл.	27161	6,18	40,83	39,36	13,63

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.2.4, обучающиеся Московской области по программе географии для 6 класса показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся,

выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 52,99%, что выше результатов по РФ на 14,93% (38,06%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,82%, что на 4,05% выше показателей по РФ (89,77%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 6,18%, что ниже среднероссийских результатов на 4,06%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 3,6, по РФ – 3,35.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в процентах для Московской области представлено на диаграмме 2.6.10.

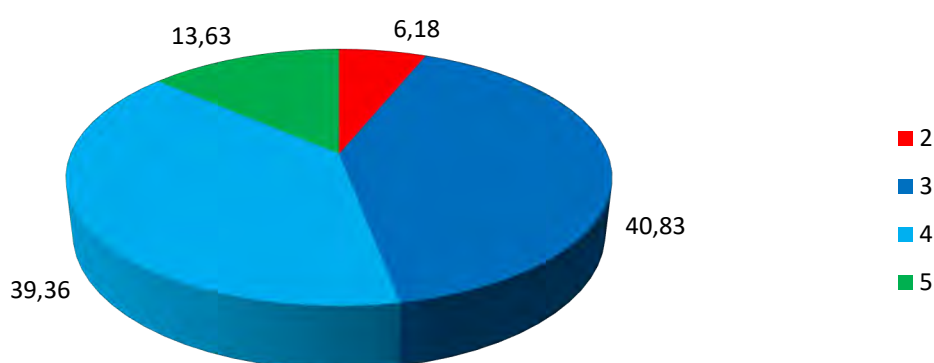


Диаграмма 2.6.10 – Результаты выполнения работы по отметкам
(в процентах)

Доля работ, выполненных на «5» по муниципальным образованиям составляет от 0 до 36,20%. Средний показатель по Московской области составляет 13,63%. Это выше относительно показателя Российской Федерации – 7,32%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Дуба, городской округ Бронницы, городской округ Орехово-Зуево, городской округ Краснознаменск. На диаграмме 2.6.11 представлены муниципальные образования с долей отметок «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципальным образованиям составляет от 11,68 до 86,89%. Средний показатель по Московской области составляет 52,99%. Это выше среднего показателя регионов России – 38,06%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Кашира, городской округ Орехово-Зуево, городской округ Бронницы, городской округ Звездный городок, городской округ Краснознаменск. На диаграмме 2.6.12 представлены муниципальные образования с долей отметок «4» и «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерацией.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет от 0 до 45,71%. Средний показатель по Московской области составляет 6,18%. Это ниже относительно показателя Российской Федерации – 10,24%. На диаграмме 2.6.13 показано распределение отметок «2» в процентах для муниципальных образований по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

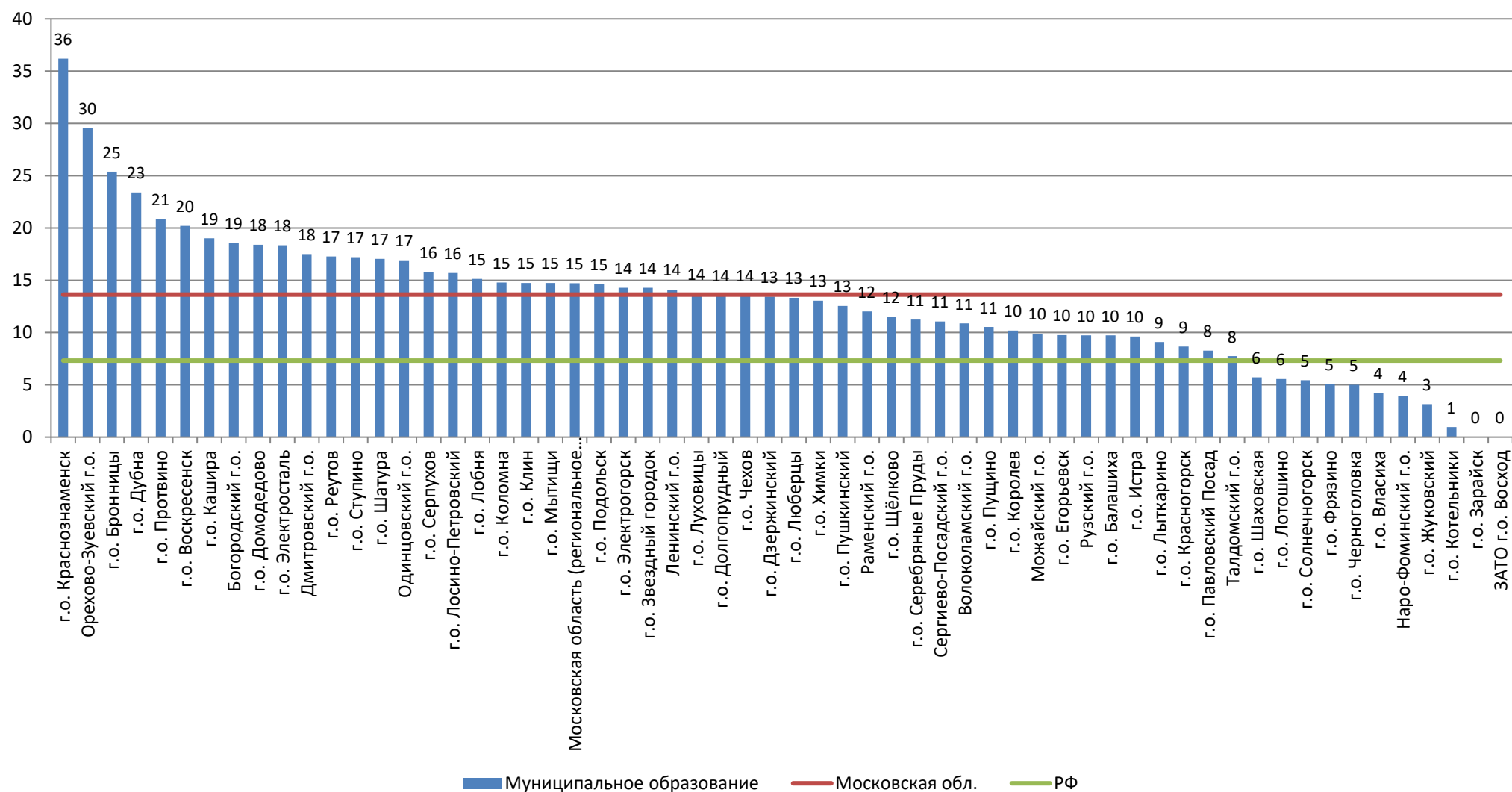


Диаграмма 2.6.11 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

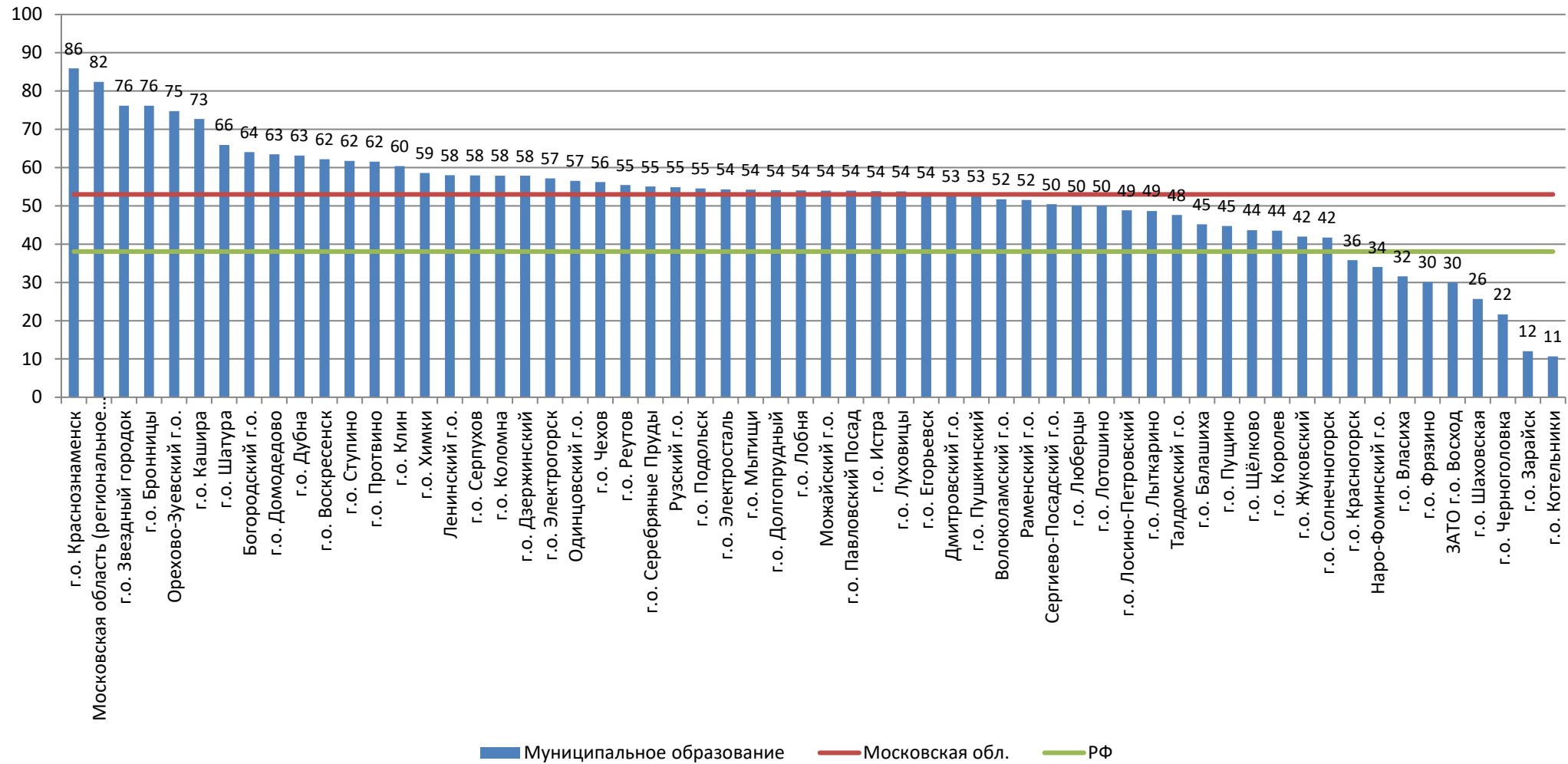


Диаграмма 2.6.12 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

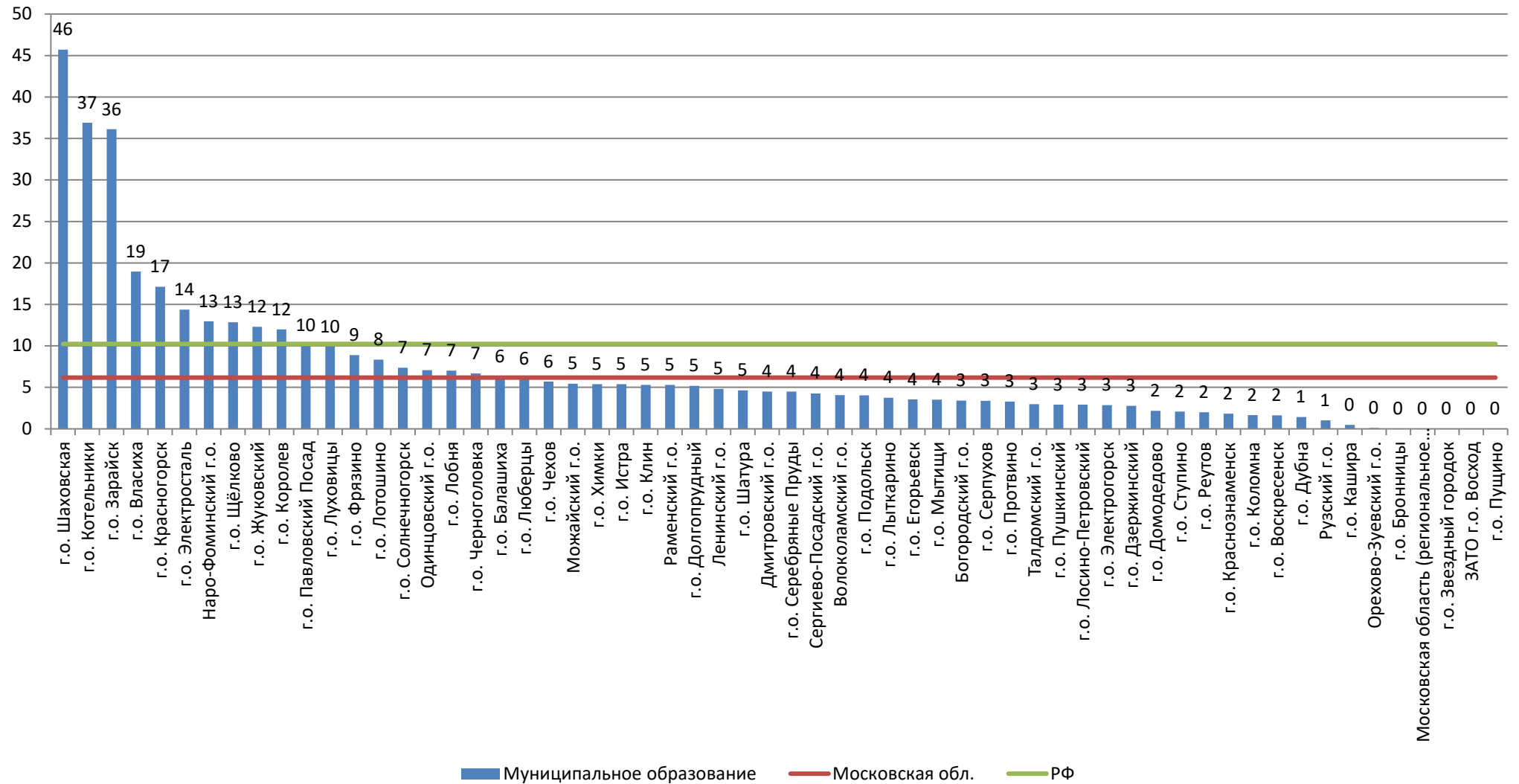


Диаграмма 2.6.13 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.6.8 и наглядно представлен на графике (диаграмма 2.6.14).

Таблица 2.6.8 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	873	27161	6,18	1679
	2022	874	25167	6,11	1538
	2021	1226	69855	7,27	5078

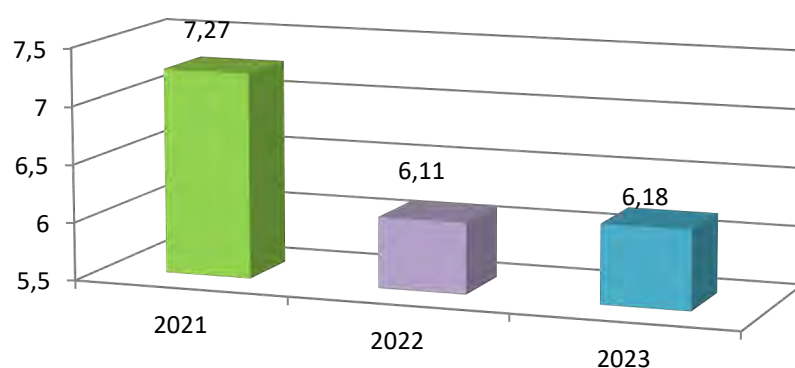


Диаграмма 2.6.14 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021 – 2023 гг.

Данные таблицы и диаграммы демонстрируют положительную динамику доли отметок «2» за выполнение ВПР: доля неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше по отношению к 2021 году на 1,09%, и она практически не увеличилась по сравнению с 2022 годом (0,07%).

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1617 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

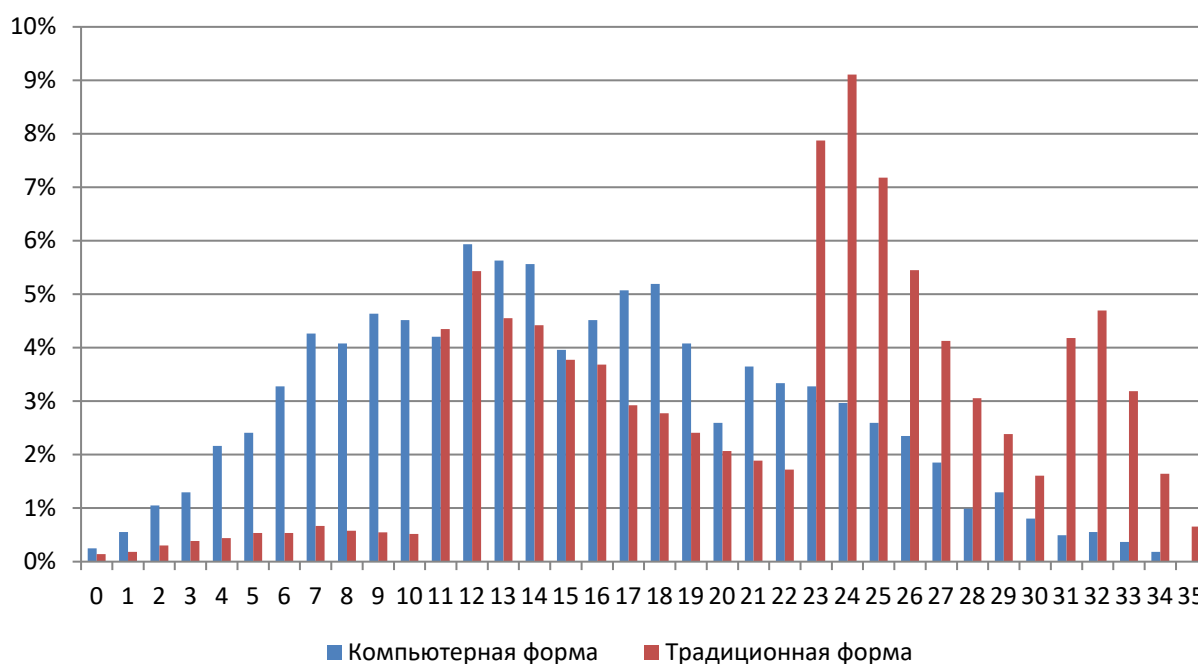


Диаграмма 2.6.15 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов выполнения работы

КИМ ВПР по программе географии для 7 класса разработаны в соответствии с ФГОС и позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике¹⁵.

Участники ВПР показали хорошие результаты (от 70,67% до 85,09%) при выполнении заданий 2.3, 4.1, 5.1, 7.1, 7.2, 8.1, направленных на формирование умений определять закономерности природы Земли; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое

¹⁵ ФИОКО, ВПР, 7 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_GG-7_Opisanie_2023.pdf

рассуждение, умозаключение и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач; ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; использовать источники географической информации для решения различных задач.

При выполнении заданий ВПР не вызвали сложности задания на определение географического положения и природы материков Земли. Обучающиеся продемонстрировали умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов.

Участники проверочной работы продемонстрировали знания о населении материков Земли, показали способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач; умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью; применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; умение использовать территориальный подход как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

Хорошие результаты (выше 60%) обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий 1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 6.1, 6.3, 8.2.

Трудными для выполнения оказались задания, направленные на проверку умений строить логическое рассуждение, осуществлять осмысленное чтение, знать основные этапы географического освоения Земли, открытия великих путешественников и землепроходцев, исследования материков Земли, географическое положение и природу материков Земли, особенности климатов Земли, умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию, различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов (1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 3.3, 4.2, 6.2. 5,2)

Результаты выполнения заданий проверочной работы по программе географии для 7 класса представлены на диаграмме 2.6.16 и свидетельствуют о том, что в целом результаты обучающихся Московской области выше средних результатов РФ.

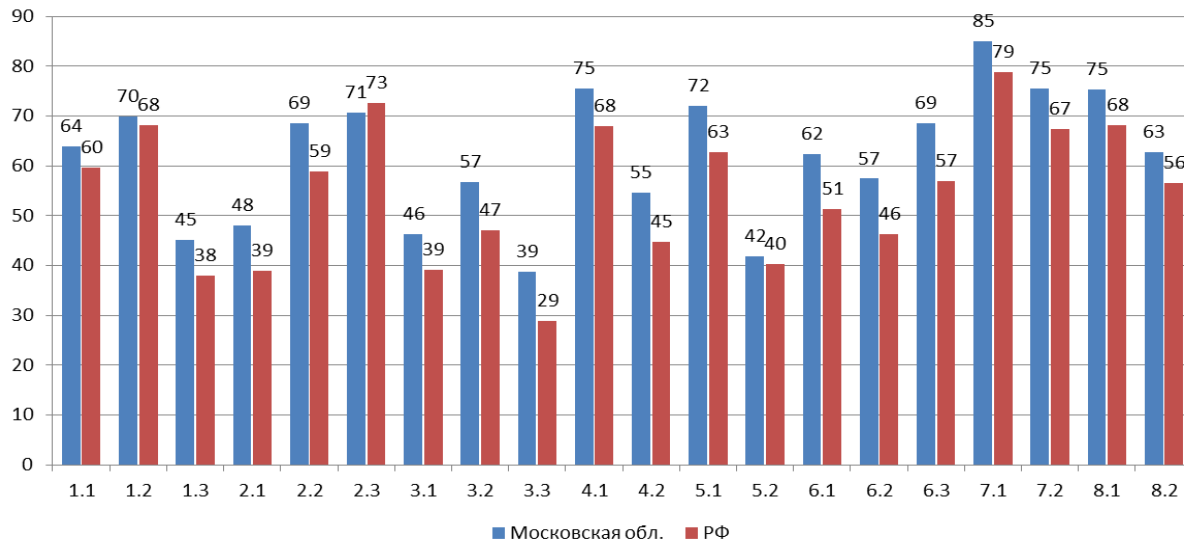


Диаграмма. 2.6.16 – Процент выполнения заданий по географии в МО в сравнении с результатами РФ

Следует отметить, что в некоторых образовательных организациях Московской области не были изучены темы, по содержанию которых были представлены задания ВПР, по программе географии для 7 класса. Эта информация представлена на диаграмме 2.6.17. Возможно, это могло

повлиять на небольшое изменение результатов ВПР ввиду того, что таких образовательных организаций немного.

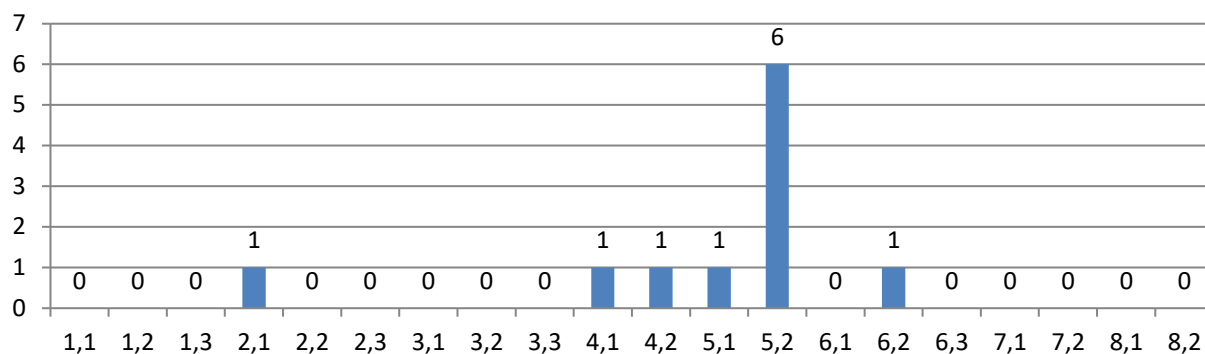


Диаграмма. 2.6.17 – Неизученные темы в курсе географии 7 класса в образовательных организациях МО

Выполнение задания 1 (Б, max 2 балла) проверяло следующий элемент содержания «Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли». Задание 1 направлено на проверку сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев.

Задание состояло из трех частей (пунктов) и проверяло комплекс умений работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры. В первой части задания надо было определить имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указать название материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. 64% участников справились с этим пунктом задания.

Во второй части требовалось указать названия объектов, определяющих географическое положение данного материка, 70% школьников дали верный ответ при выполнении задания 1.2. В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты

одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка.

Ошибки при выполнении 3 пункта задания 1 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений обучающихся определять географические координаты точки, расположенной на территории крупного географического объекта и его название. Всего 45% школьников справились с пунктом 1.3.

Задание 2 проверяло следующий элемент содержания «Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли». В ходе выполнения задания осуществлялась проверка сформированности умения работать с графической информацией и географической картой. Выполнялось задание с использованием профиля рельефа одного из материков (карта для задания 1).

Предметное содержание задания было направлено на проверку уровня сформированности представлений об особенностях рельефа материков Земли и размещении полезных ископаемых. Задание включало три части (пункта).

Первая часть задания (2.1, П, , max 2 балла) проверяла умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты.

Вторая часть задания (2.2, Б, , max 2 балла) проверяла знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа. 68,50% участников проверочной работы дали верный ответ. Третья часть задания (2.3, Б, , max 2 балла) была связана с работой в знаково-символической системе и посвящена проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их, 70,67% ответов были верными.

Ошибки при выполнении пункта задания 2 объясняются недостаточным уровнем сформированности умения определить по отрезкам, проведённым на карте вдоль трёх параллелей, пересекающих материк,

сопоставить профиль рельефа, представленный на рисунке. Только 48,04% обучающихся выполнили задание 2.1.

Задание 3 (3.1, 3.2, 3.3., Б, max 2 балла) проверяло следующий элемент содержания «Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка». Выполнение задания 3 предусматривало проверку умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Задание состояло из трех частей (пунктов).

Первая часть задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли на основе сопоставления графической информации об особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний об основных географических закономерностях.

Ошибки при выполнении 1 пункта задания 3 объясняются недостаточным уровнем сформированности умения соотнести климатический пояс и климатограмму, всего 46,32% участников проверочной работы дали верный ответ.

Вторая часть задания направлена на проверку умения анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов посредством сопоставления текстовой, графической и картографической информации. Результатом выполнения задания должно быть указание природной зоны и выбор соответствующей ей климатограммы. 56,74% обучающихся смогли определить характеристики природной зоны и дать ее название.

Третью часть задания выполнили всего 38,71% участников, большинство не смогли соотнести основные климатические показатели, характерные для природной зоны.

Задание 4 проверяло следующий элемент содержания «Главные закономерности природы Земли». Задание было направлено на проверку сформированности умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли.

Задание состояло из двух частей. Первая его часть (4.1, Б, max 1 балл) требовала определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. 75,46% верно ответили на вопрос «Какой природный процесс отображён на схеме?». Во второй части (4.2, П, max 2 балла) необходимо было составить последовательность основных этапов данного процесса. Результаты выполнения второй части были ниже – 54,67% школьников дали верный ответ, что означает недостаточность сформированности умения различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; уровня знаний о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий.

Проверяемый элемент содержания задания 5 «Географическое положение и природа материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников было знание географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умение работать с графическими формами представления информации. Состояло задание из двух частей (пунктов). В первой части (5.1, Б, max 2 балла) требовалось установить соответствие между материками и их географическими особенностями на основе анализа текстовой информации, представленной в формате утверждений, содержащих элементы описания природы и населения материков, успешно справились с этой частью задания 72,09% участников.

Вторая часть задания (5.2., П, max 3 балла) проверяет знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам. В этой части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в форме заполненной блок-схемы.

Ошибки при выполнении 2 пункта задания 5 объясняются недостаточным уровнем сформированности географических топонимических знаний для заполнения блок-схемы, 41,85% выполнили 2 часть задания 5.% выполнения этого задания возможно мог быть несколько выше в связи с тем, что в некоторых организациях данная тема на момент проведения работы, не была изучена (г.о. Красногорск, г.о. Лобня, г.о. Щелково).

Проверяемый элемент содержания задания 6 «Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников была проверка сформированности представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли.

В задании было предусмотрено использование текстовой, картографической и визуальной информации для сопоставления времени в разных городах мира. В задании было три части (пункта). В первой части (6.1, Б, max 1 балл) от обучающихся проверялось умение определять крупные страны по названиям их столиц и выделять их на карте. 62,27% школьников ответили верно на 1 часть задания 6.

Во второй (6.2, Б, max 1 балл) и третьей (6.3, П, max 1 балл) частях необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие

движения Земли. 57,42% школьников смогли подписать названия городов под соответствующими часами.

Третья часть задания проверяла умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения. На вопрос «Какое время будет отображаться в соответствующем окне на экране смартфона?» смогли ответить 68,55% участников проверочной работы.

Ошибки при выполнении задания 6 объясняются недостаточным уровнем сформированности умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли.

Проверяемый элемент содержания задания 7 «Население материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников была проверка умений работать со статистическими данными в таблице о населении стран мира, извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 7 состояло из двух частей. Тематическое содержание таблиц отражает демографические характеристики стран мира и не является предметом проверки в рамках данного задания. 85,09% школьников успешно справились с заданием 7.1 (Б, max 2 балла) «Расположите страны в порядке увеличения численности населения, начиная со страны с самой маленькой численностью» и 75,49% обучающихся 7 классов ответили на вопрос задания 7.2 (Б, max 1 балл) «Возрастной состав населения какой страны отражает представленная на рисунке диаграмма?».

Следует отметить, что части задания 7 – 7.1 и 7.2 были направлены на выявление сформированности метапредметных результатов и умений, которые обучающийся может применить в новых ситуациях. Данное задание определяло умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; выявляло умение ориентироваться в источниках информации: находить и извлекать

необходимую информацию, интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков); определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие объекты, процессы и явления.

Ошибки возникшие при выполнении задания связаны с недостаточно сформированным умением работать с информацией, представленной в графической форме.

Проверяемый элемент содержания задания 8 «Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников была проверка умений работать с иллюстративным материалом в виде фотографий и картосхем с изображением контуров стран мира.

Задание проверяло сформированность представлений о странах мира, умение устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран. Задание состояло из двух частей. В первой части задания (8.1, Б, max 1 балл) обучающимся необходимо было определить страну по характерным фотоизображениям, 75,40% обучающихся справились с этой частью задания. Во второй надо было узнать эту страну по ее очертаниям и названию столицы и ответить на вопрос о географических особенностях этой страны, 63% школьников ответили верно на задание 8.2 (Б, max 2 балла).

На качество выполнения обучающимися данного вида заданий повлияла недостаточность сформированности умений ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по географии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

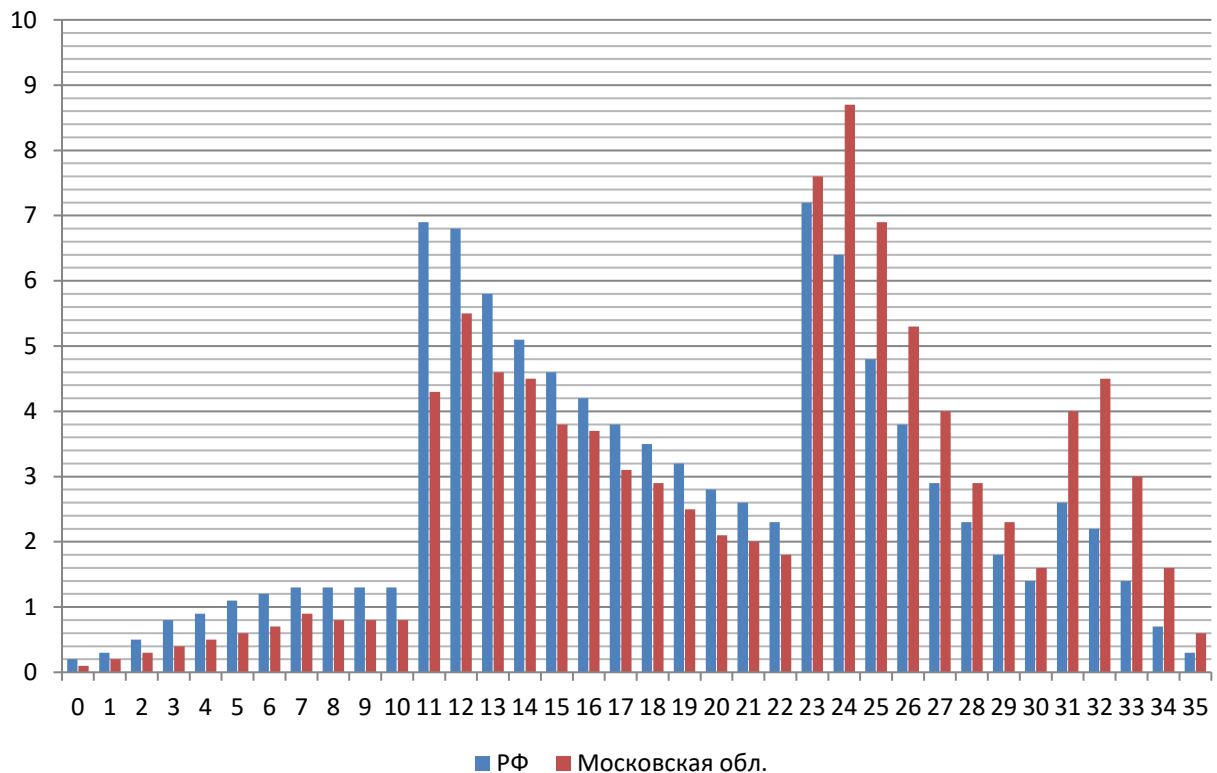


Диаграмма 2.6.18 – Процент выполнения заданий по географии в Московской области и РФ

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

- умения работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры;
- умения определять географические координаты точки, расположенной на территории крупного географического объекта и его название;

- умения определить по отрезкам, проведённым на карте вдоль трёх параллелей, пересекающих материк, сопоставить профиль рельефа, представленный на рисунке;
- умение соотнести климатический пояс и климатограмму;
- умения использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности;
- умение определить характеристики природной зоны и дать ее название;
- умение соотнести основные климатические показатели, характерные для природной зоны;
- умения различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; уровня знаний о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий;
- знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам;
- умение классифицировать географические объекты по типам;
- умение определять время в столицах этих стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли;
- умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли.

Метапредметные умения

- работать с информацией, представленной в графической форме;
- умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения;

- умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля,
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи,
- умение работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи,
- умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы обучающихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.
3. В условиях реализации «Программы формирования универсальных учебных действий» необходимо организовать работу с текстом, изображениями, графиками и другими источниками информации на уроке географии.

4. В реализации проектной деятельности необходимо обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения учебного проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.

5. Включить в процесс обучения географии тренировочные практические работы с ограничением времени выполнения: «Определение координат географических объектов по карте»; «Определение положения объектов относительно друг друга»; Определение направлений и расстояний по карте».

6. Использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки. Пример на сайте https://ypok.pf/library/kartochki_dlya_podgotovki_k_vpr_po_geografii_7_klas_1_72457.html?ysclid=ldr4f5sdse18876677

7. Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности. Например, банк заданий ИСПО РАО (<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/estestvennonauchnaya-gramotnost.php>)

8. Использовать в процессе обучения географии задания тренажеров проверочных работ, например, «Подготовка к ВПР» <https://www.yaklass.ru/products/customproductsclasses/vpr-geo-7-klass?ysclid=ljougw3fcj452390049>

2.6.3. География (по программе 8 класса)

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 26091 обучающихся из 884 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры и содержания проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы были определены на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Вариант проверочной работы включал в себя 7 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состояло из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант работы включал в себя 7 заданий из 18 пунктов.

Задания различались не только по содержанию, но и по характеру решаемых обучающимися задач, и проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Задания были ориентированы преимущественно на краткий ответ в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответ, зафиксированный на контурной карте, и в форме заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания 2, 3, 4, 5, 6 выполнялись с использованием географических карт, приведенных в варианте проверочной работы.

Варианты проверочной работы содержали 7 заданий из 18 пунктов заданий: 14 пунктов заданий – базового уровня сложности (далее - Б), 4 пунктов заданий – повышенного (далее - П).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 45 мин. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

КИМ ВПР проверяли у обучающихся сформированность:

- предметных географических умений в работе с картографическими, статистическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами¹⁶.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.6.9)

Таблица 2.6.9 – Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к знаниям и умениям обучающихся
1		Метапредметные
	1.1	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение

¹⁶ ФИОКО, ВПР, 8 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/VPR_GG-8_Opisanie_2023.pdf

		письменной речью
1.6	Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике	
1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	
1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	

Варианты проверочной работы содержали 7 заданий из 18 пунктов заданий: 14 пунктов заданий – базового уровня сложности (далее – Б), 4 пунктов заданий – повышенного (далее – П).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.2 и 5.1 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя одна ошибка (одни из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставялось 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 3.3, 5.3, 7.1 оценивалось в 2 балла. Если в ответе на задание 2.1, 3.3, 5.3 допущена одна ошибка (в том числе один из элементов ответа записан неправильно или не записан, не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), а также если в ответе на задание 7.1 перепутаны местами две цифры, выставялся 1 балл; если допущено было две и более ошибок – 0 баллов.

Задание 1.1, 2.2, 3.1, 3.2. 4 (все пункты), 5.2, 6 (все пункты), 7.2 оценивались по критериям. Максимальный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 33 балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода (таблица 2.6.10).

Таблица 2.6.10 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-28	29-33

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по географии по программе 8 класса по региону и РФ представлена в таблице 2.6.11.

Таблица 2.6.11 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	437800	8,93	48,62	34,34	8,12
Московская обл.	26091	6,42	39,75	39,87	13,96

Согласно данным, представленным в таблице, обучающиеся 8-х классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 53,83%, что выше результатов по РФ на 11,37% (42,46%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,58%, что на 2,50% выше показателей по РФ (91,08%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 6,42%, что ниже среднероссийских результатов на 2,51%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 3,61, по РФ – 3,42.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в процентах для Московской области представлено на диаграмме 2.6.19.

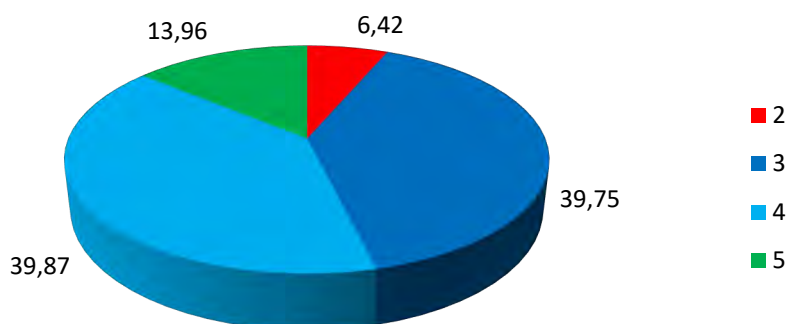


Диаграмма 2.6.19 – Результаты выполнения работы по отметкам
(в процентах)

Доля работ, выполненных на «5» по муниципальным образованиям составляет от 0 до 30,84%. Средний показатель по Московской области составляет 13,96%. Это выше относительно показателя Российской Федерации – 8,12%. Наиболее высокие результаты показали следующие

муниципальные образования: городской округ Серебряные Пруды, ЗАТО городской округ Восход, городской округ Звездный городок, городской округ Орехово-Зуево. На диаграмме 2.6.20 представлены муниципальные образования с долей отметок «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципальным образованиям составляет от 6 до 90%. Средний показатель по Московской области составляет 53,83%. Это выше среднего показателя регионов России – 42,46%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Электросталь, ЗАТО городской округ Восход, городской округ Орехово-Зуево, городской округ Звездный городок.

На диаграмме 2.6.21 представлены муниципальные образования с долей отметок «4» и «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет от 0 до 57,27%. Средний показатель по Московской области составляет 6,42%. Это ниже показателя по Российской Федерации – 8,93%. На диаграмме 2.6.22 показано распределение отметок «2» в процентах для муниципальных образований Московской области по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерацией по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

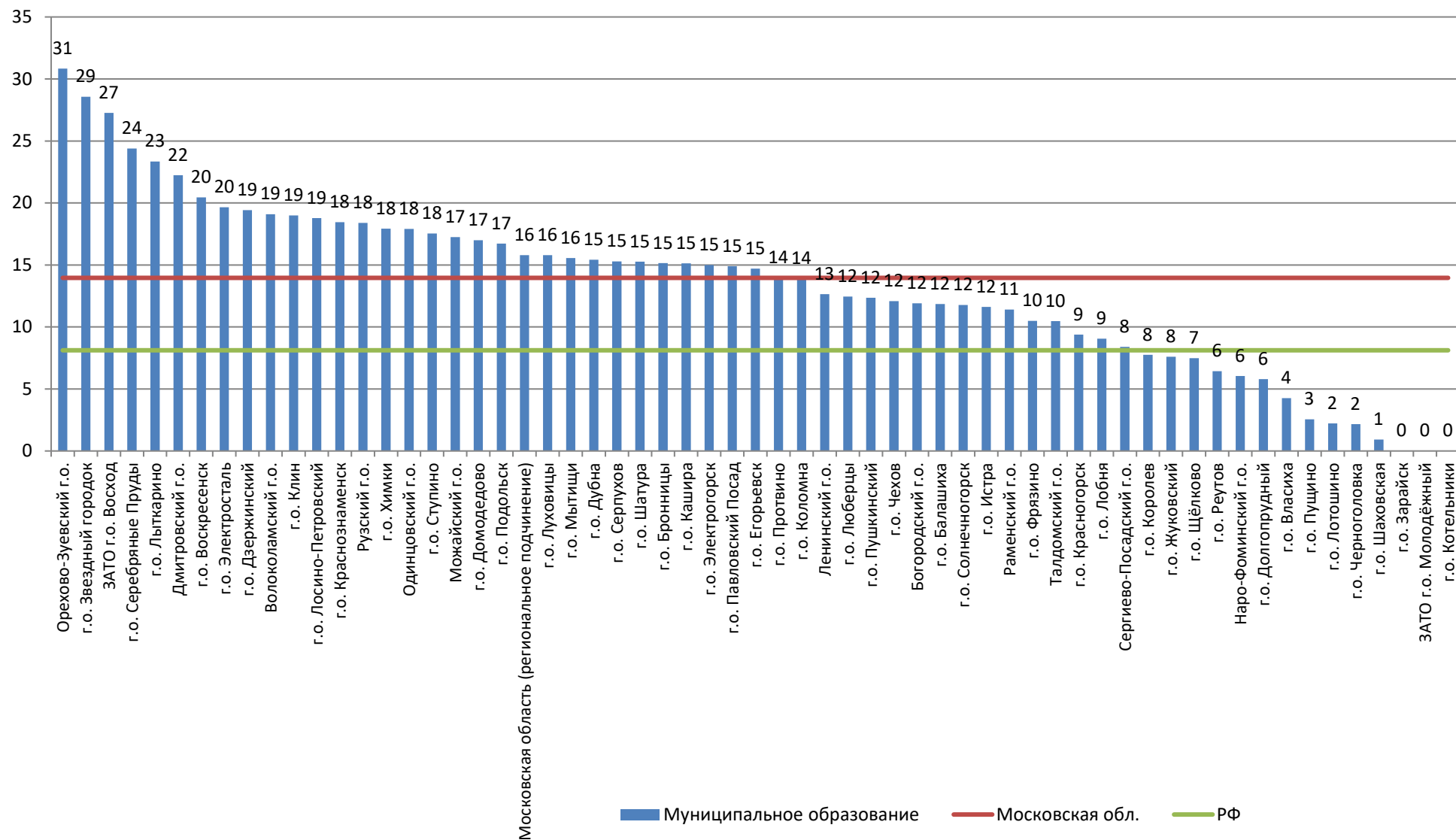


Диаграмма 2.6.20 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

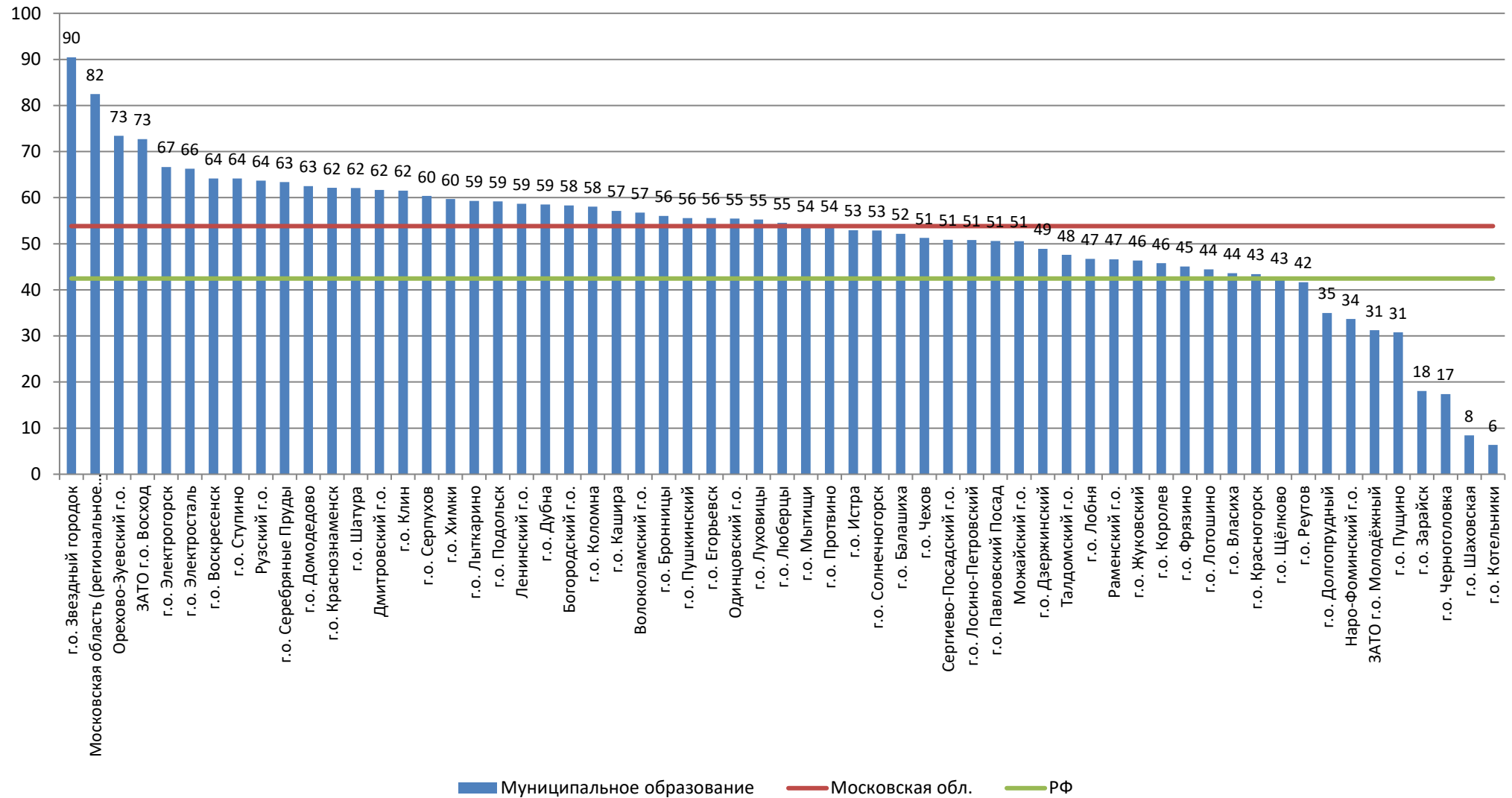


Диаграмма 2.6.21 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

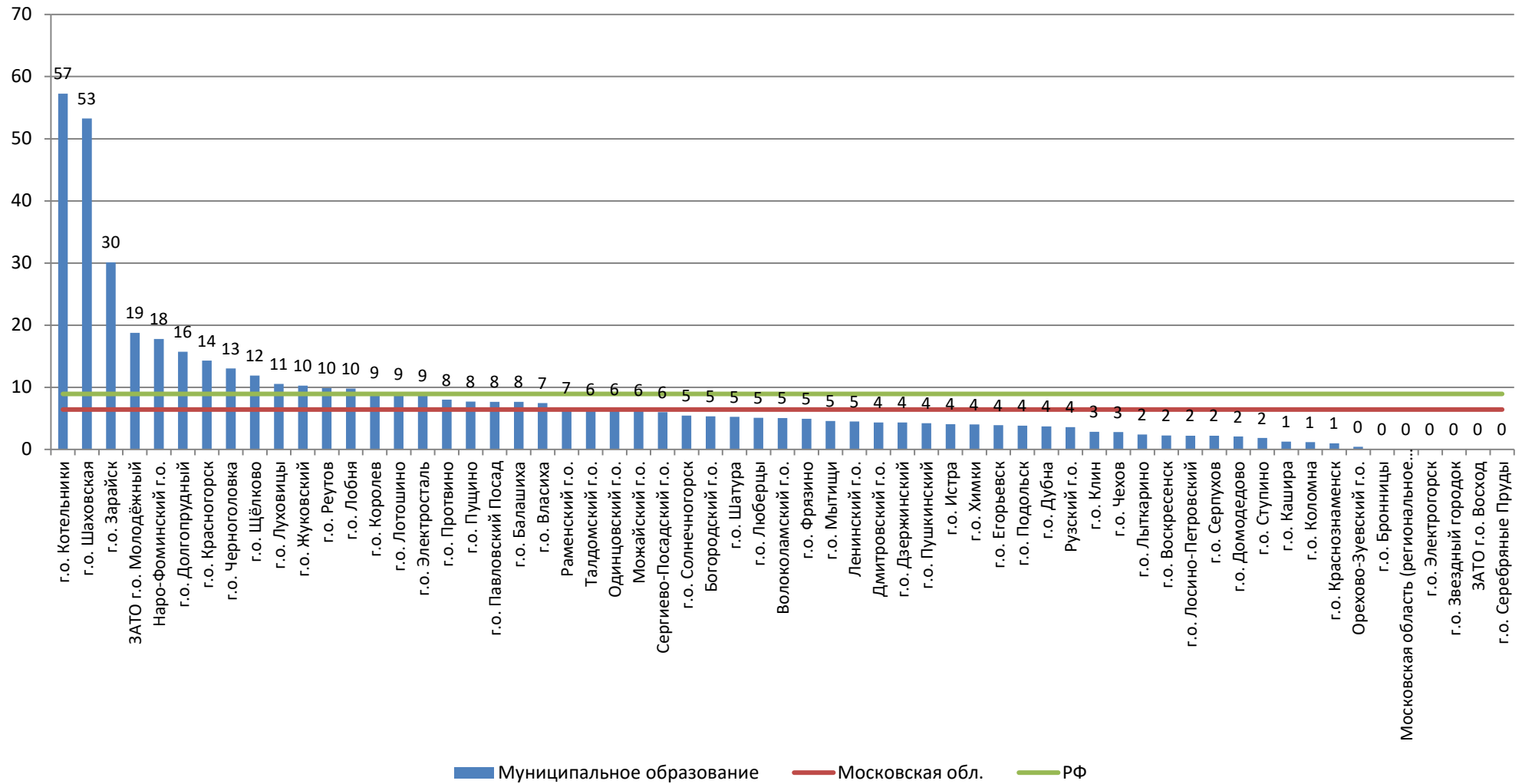


Диаграмма 2.6.22 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок приведен в таблице 2.6.12.

Таблица 2.6.12 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	884	26091	6,42	1675
	2022	839	22871	4,77	1091
	2021	904	21874	5,49	1201

Мониторинг доли неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.6.23.

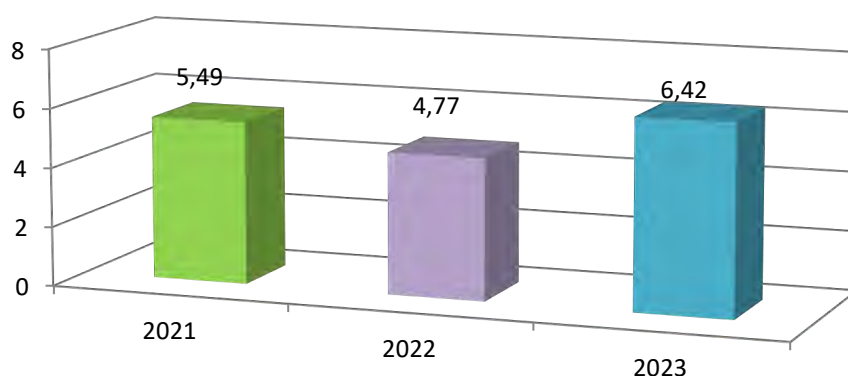


Диаграмма 2.6.23 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021 – 2023 гг.

Данные таблицы и диаграммы демонстрируют отрицательную динамику доли отметок «2» за выполнение ВПР: доля неудовлетворительных отметок в 2023 году выросла по отношению к 2022 году на 1,65% и на 1,13% – к 2021 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 2017 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

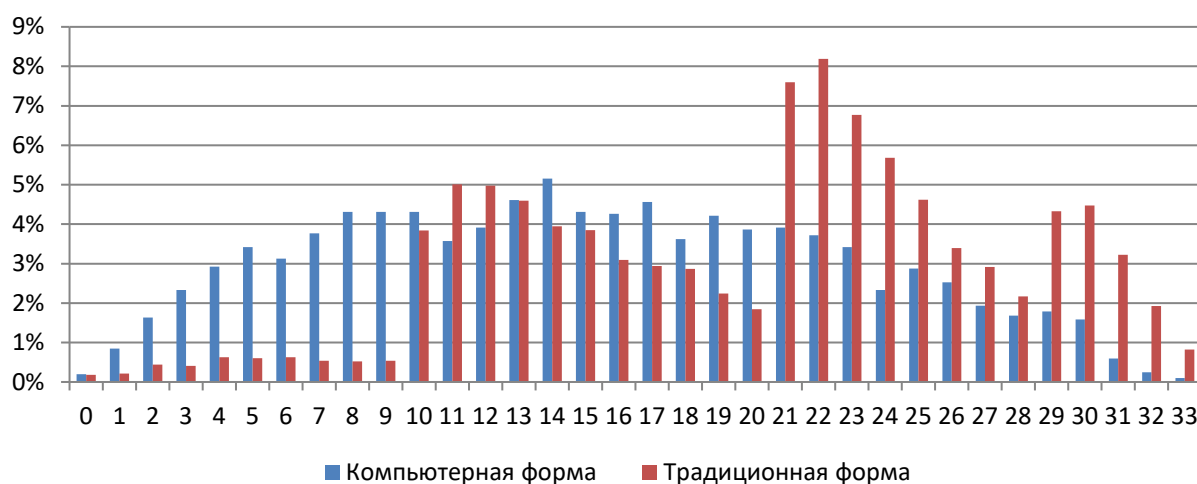


Диаграмма 2.6.24 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов выполнения работы

Участники ВПР показали хорошие результаты (82%) при выполнении заданий 1.1 и 7.1, направленных на знание особенностей географического положения России. Обучающиеся продемонстрировали умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии; ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; различать изученные географические объекты.

При выполнении заданий ВПР не вызвали сложности задания направленные на проверку умений ориентироваться в источниках

географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах (1.2, 2.1, 3.1, 3.2, 4.2, 5.3, 7.2).

Определенные сложности возникли у обучающихся при выполнении заданий 3.3, 4.1 и 5.2 на проверку понятийного аппарата географии, знания географических объектов и особенности их размещения на территории страны; умений определять понятия, классифицировать, ориентироваться в источниках географической информации, различать и сравнивать географические объекты.

Трудными для выполнения оказались задания проверки умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, находить и извлекать необходимую информацию; устанавливать причинно-следственные связи, классифицировать, применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; знаний административно-территориального устройства России, часовых поясов, растительного и животного мира России, почв, природных зон, высотной поясности (2.2, 4.3, 5.1, 6.1, 6.2, 6.3).

Результаты выполнения заданий проверочной работы по программе географии для 8 класса представлены на диаграмме 2.6.25 и свидетельствуют о том, что в целом результаты обучающихся Московской области выше средних результатов РФ.

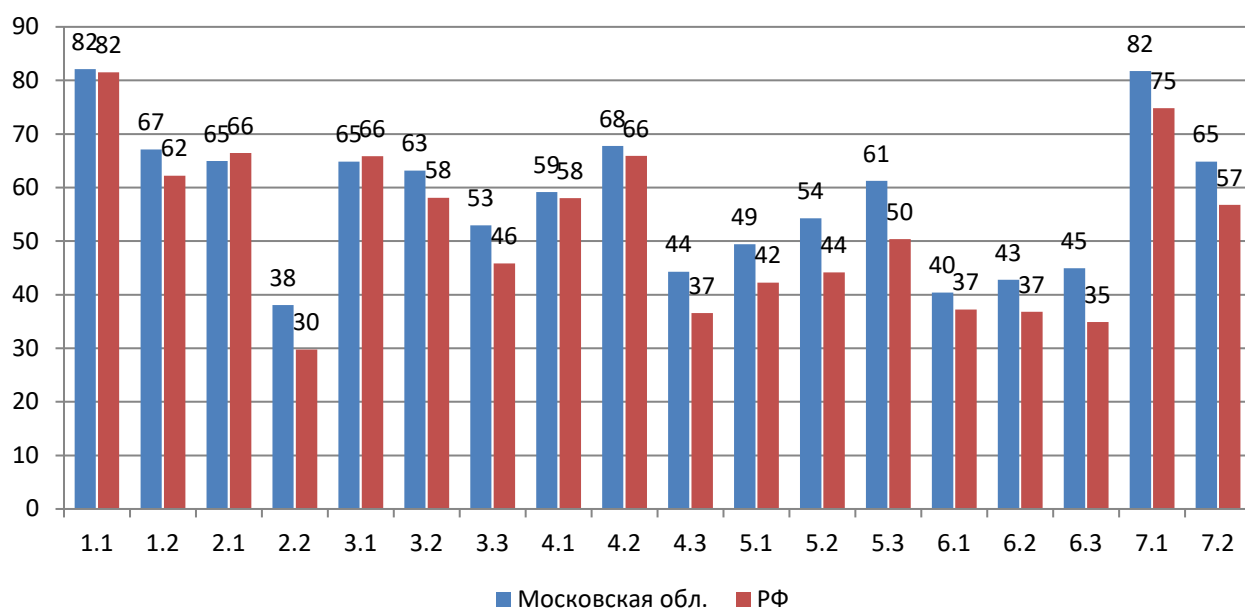


Диаграмма. 2.6.25 – Процент выполнения заданий по географии в МО в сравнении с результатами РФ

Следует отметить, что в одной образовательной организации Московской области не была изучена тема по программе географии для 8 класса, по содержанию которой было представлено задание ВПР 6.3. Скорее всего, на изменение показателей результативности выполнения данного задания это не повлияло бы.

Содержание заданий 1 и 2 основывались на знании географического положения России и умении применять его для решения конкретных задач.

Выполнение задания 1 (Б) проверяло следующий элемент содержания «Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы». Участники показали знания о граничащих с Россией странах и особенностях границ, умение работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты.

Первая часть задания (1.1., Б, max 3 балла) проверяла умение определять страны – соседи России по их очертаниям и указывать их расположение на картосхеме. Результатом выполнения этой части задания были соответствующие подписи названий стран-соседей или столиц стран-соседей России под рисунками и картосхема с указанием расположения этих

стран относительно территории России. 82% обучающихся выполнили задание 1.1.

Вторая часть задания (1.2, Б, max 1 балл) была ориентирована на проверку умения работать с графическими источниками информации (диаграммами и графиками) на основе знания протяженности и особенностей границ России. 67% школьников выполнили вторую часть задания 1. Трудности при выполнении возникли при определении страны, которой соответствует столбец, обозначенный на рисунке буквой.

Задание 2 проверяло следующий элемент содержания «Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы». Задание проверяло уровень владения основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач, знание географической номенклатуры, а также умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, и определения географических координат и расстояний.

Задание выполнялось с использованием карты, приведенной в варианте работы, и состояло из двух частей. В первой части задания (2.1, Б, max 2 балла) требовалось указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России. 65% школьников выполнили эту часть задания. Во второй части (2.2., Б, max 2 балла) необходимо было определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными в задании точками с помощью географических координат.

Ошибки при выполнении задания 2.1 свидетельствует о недостаточной степени сформированности знаний об объектах, определяющих географическое положение России, 38% обучающихся выполнили эту часть задания 2.

Проверяемый элемент содержания задания 3 «Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм

рельефа». Задание 3 проверяло уровня сформированности представлений об основных географических закономерностях в размещении крупных форм рельефа России, знания географической номенклатуры и умения различать изученные формы рельефа, умения работать с несколькими источниками информации: картой, фотоиллюстрациями, текстом.

Задание включало в себя три части (пункта). Первая часть задания (3.1, Б, max 2 балла) проверяло знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России. 65% участников ВПР выполнили задание 3.1. Ответ фиксируется в форме блок-схемы. Во второй части (3.2, Б, max 2 балла) обучающимся необходимо было определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению, отмеченному на карте, и фотоизображению, 63% участников ВПР выполнили задание 3.2. В третьей части задания (3.3., Б, max 2 балла) требовалось определить характерные особенности указанной формы рельефа на основе текстовой информации, представленной в форме перечня характеристик.

Ошибки при выполнении заданий 3.1 и 3.3 свидетельствует о неумении выбрать из предложенного списка географические названия этих форм рельефа и дать верные утверждения, которые характеризуют особенности географического объекта, 53% ответили верно на задание 3.3.

Задание 4 направлено на контроль усвоения содержания «Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России».

Задание 4 проверяло уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях в размещении гидрографических объектов России, знания географической номенклатуры, умения работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты. Задание содержало две части. В первой части задания (4.1, Б, max 2 балла) необходимо было классифицировать водные объекты на основе знания географической номенклатуры. 59% школьников выполнили эту часть

задания. Во второй части (4.2, П, max 2 балла) была работа с текстом для определения водного объекта по описанию и картой для определения размещения. 68% справились с заданием 4.2. Третья часть задания (4.3., П, max 2 балла) была на анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта.

Ошибки при выполнении задания 4.3 свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения рассчитать падение и уклон реки. Всего 44% обучающихся выполнили это задание.

Задание 5 направлено на контроль усвоения содержания «Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей». Задание 5 проверяло умения работать с разными источниками географической информации, выявлять взаимодополняющую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие особенности разных территорий. Задание проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России и умение анализировать климатообразующие факторы, определяющие эти закономерности.

Задание 5 состояло из трех частей. Первая часть (5.1, Б, max 1 балл) было направлено на установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам и типам климата. 49% ответили верно на задание 5.1. Во второй части задания (5.2, Б, max 2 балла) обучающимся необходимо было сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены некоторые особенности климата одного из городов России, отмеченных на карте, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме. 54% дали верный ответ на вторую часть задания 5.2. В третьей части задания (5.3, П, max 2 балла) проверяется

умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город. 61% участников проверочной работы выполнили задание 5.3.

Ошибки при выполнении пункта задания 5 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России и умение анализировать климатообразующие факторы.

Проверяемый элемент содержания задания 6 «Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность».

Задание 6 было направлено на проверку сформированности географического мышления, умения использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи, применять знания, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий, взаимодействии природы и общества в разных частях территории России.

В задании описывается маршрут путешествия по России, показанного на карте, и включает в себя три части (пункта). В первой части задания 6.1 (П, max 2 балла) требуется определить названия городов – центров субъектов Российской Федерации – опорных точек маршрута, обозначенных на карте административно-территориального деления. Всего 40% участников выполнили эту часть задания. Во второй части 6.2 (Б, max 1 балл) обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. 43% обучающихся выполнили задание 6.2. Третья часть задания 6.3 (Б, max 1 балл) вызвала затруднения при выполнении, только 45% участников проверочной работы выполнили задание 6.3.

Ошибки в выполнении задания 6.3 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по

маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью

Проверяемый элемент содержания задания 7 «Население России».

Задание 7 (Б, max 2 балла) состояло из двух частей и проверяло умение работать со статистической таблицей о населении регионов России. Задание проверяло умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Задание было ориентировано на проверку умения анализировать статистические данные и делать выводы в форме ответов на вопросы. 82% обучающихся успешно выполнили задание 7.1.

Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточностью сформированности знаний о динамике численности населения за указанный период в субъектах России. 65% обучающихся выполнили задание 7.2.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по географии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

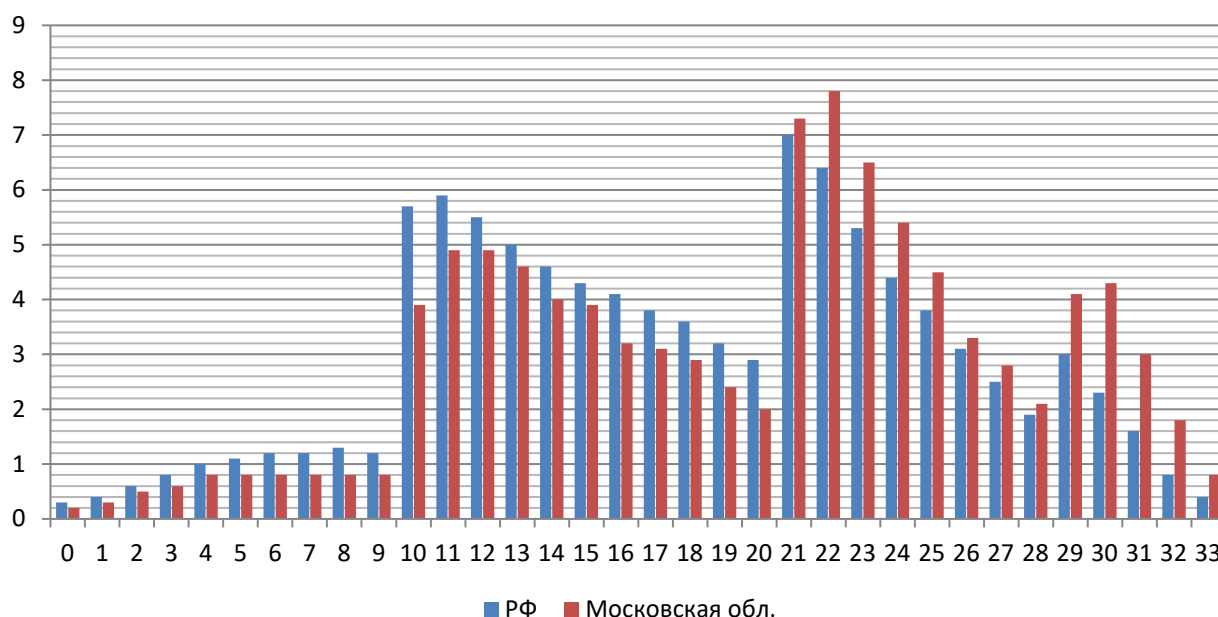


Диаграмма 2.6.26 – Процент выполнения заданий по географии в Московской области и РФ

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии по программе 8 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области.

Предметные знания и умения

- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; знаний административно-территориального устройства России, часовых поясов, растительного и животного мира России, почв, природных зон, высотной поясности;
- умения работать с графическими источниками информации (диаграммами и графиками) на основе знания протяженности и особенностей границ России;
- определять географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными в задании точками с помощью географических координат;
- умение выбрать из предложенного списка географические названия этих форм рельефа и дать верные утверждения, которые характеризуют особенности географического объекта;
- умение классифицировать водные объекты на основе знания географической номенклатуры;
- установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам и типам климата
- умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России;
- умение анализировать климатообразующие факторы;
- знать названия городов – центров субъектов Российской Федерации – опорных точек маршрута, обозначенных на карте административно-территориального деления;

- умения работать с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью;

- понимать динамические процессы численности населения за указанный период в субъектах России.

Метапредметные умения

- умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля;

- умение анализировать текстовую информацию для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта;

- умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии; устанавливать причинно-следственные связи, классифицировать.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы обучающихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы

оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.

3. В условиях реализации «Программы формирования универсальных учебных действий» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на уроке географии.

4. В ходе реализации проектной деятельности по предмету, обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.

5. Включить в процесс обучения географии тренировочные практические работы с ограничением времени выполнения по темам: «ФГП России. Территория и акватория»; «Типы климатов и факторы их формирования»; «Административно- территориальное устройство России».

6. Использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки к выполнению заданий ВПР.

7. Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности. Например, банк заданий ИСРО РАО (<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/estestvennonauchnaya-gramotnost.php>)

8. Использовать в процессе обучения географии задания тренажеров проверочных работ, например, «Подготовка к ВПР» <https://www.yaklass.ru/p/vpr-8-klass/geografiya?ysclid=ljoulw84sf351626073>

9. Использовать обучающие видеоконсультации для подготовки к ВПР по географии. Например «Готовимся к ВПР по географии» https://www.youtube.com/watch?time_continue=131&v=2EU0JwqQXvQ&embed_s_euri=https%3A%2F%2Fyastatic.net%2F&feature=emb_logo

2.6.4. География (по программе 10 класса)

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 3518 обучающихся десятых классов из 154 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры и содержания проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы были определены на основе следующих документов:

- Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии (базовый уровень) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);
- Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Вариант проверочной работы включал в себя 17, различающихся формами и уровнями сложности.

Отбор содержания проверочной работы осуществлен в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основы были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах:

- Источники географической информации
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира

- География России.

В разных вариантах ВПР задания одной линии конструировались на содержании различных курсов школьной географии.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информации, представленную в различных формах, способность применять полученных в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. В работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова или цифры (2, 4, 5, 7, 13, 14, 15);
- 2) задание на установление соответствия географических объектов и их характеристик (12);
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка (9);
- 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (3, 8, 11);
- 5) задание на установление правильной последовательности элементов (1).
- 6) задания, требующие представление свободного развернутого ответа (6, 10, 16, 17).

Варианты проверочной работы содержали 17: 12 заданий – базового уровня сложности (далее – Б), 5 заданий – повышенного (далее – П).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 1,5 час (90 мин.). Ответы на задания ВПР записывались в тексте работы в отведенных для этого местах. В инструкции

к варианту описывались правила записи ответов к заданиям. Для выполнения работы необходимо использовать школьные географические атласы 8-10 классов. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся 10 классов средней (полной) школы оценивались также основные умения и способы действий:

- знать и понимать смысл основных теоретических категорий понятий;
- знать и понимать географические особенности природы России;
- знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России;
- знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда;
- знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда;
- уметь сопоставлять географические карты различной тематики;
- уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира;
- уметь определять и сравнивать по различным источникам информации географические тенденции развития природных социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;
- уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
- уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки

зрения взаимосвязи природных и социально-экономических, техногенных объектов и процесс.

Проверочная работа разрабатывалась исходя из необходимости проверки требований к уровню подготовки обучающихся по географии¹⁷.

Варианты проверочной работы содержали 17: 12 заданий – базового уровня сложности (далее - Б), 5 заданий – повышенного (далее - П).

Задания 2, 4, 5, 7, 13,14, 15 требовали записать ответ в виде слова или цифры. Задание 12 предполагало установление соответствия географических объектов и их характеристик. Задание 9 требовало вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка. Задания 3,8,11 требовали выбрать нескольких правильных ответов из предложенного списка. Задание 1 требовало установление правильной последовательности элементов. Задания 6, 10, 16,17 требовали записи развернутого свободного ответа. Задание с кратким ответом считалось выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадал с верным ответом.

Для каждого задания в разделе «ответы и критерии оценивания» были приведены варианты ответов, которые можно считать верными и критерия оценивания.

К каждому заданию с развернутым ответом приводилась инструкция, в которой указывалось, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. Максимальный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 21 балл.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл обучающегося переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода.

В таблице 2.6.13 – рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

¹⁷ ФИОКО, ВПР, 10 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_GG-11_Opisanie_2023.pdf

Таблица 2.6.13. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.14.

Таблица 2.6.14. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	54794	2,39	24,81	48,93	23,87
Московская обл.	3518	1,08	17,14	49,46	32,32

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.4.4, десятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 81,78%, что выше результатов по РФ на 8,98% (72,80%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,92%, что на 1,31% выше показателей по РФ (97,61%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 1,08%, что ниже среднероссийских результатов на 1,31%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 4,13, по РФ – 3,94.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в процентах для Московской области представлено на диаграмме 2.6.27.

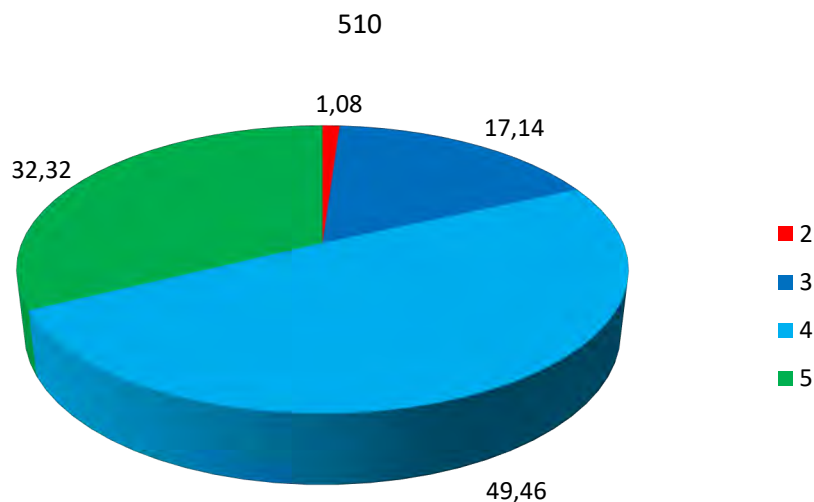


Диаграмма 2.6.27 – Результаты выполнения работы по отметкам
(в процентах)

Доля работ, выполненных на «5», по муниципальным образованиям составляет от 0 до 88,89%. Средний показатель по Московской области составляет 32,32%. Это выше относительно показателя Российской Федерации – 23,87%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Зарайск, городской округ Ступино, городской округ Наро-Фоминск, городской округ Дубна, городской округ Дзержинский. На диаграмме 2.6.28 представлены муниципальные образования с долей отметок «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на «4» и «5», по муниципальным образованиям составляет от 57,78 до 100%. Средний показатель по Московской области составляет 81,78%. Это несколько выше среднего показателя регионов России – 72,80%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Наро-Фоминск, городской округ Кашира, городской округ Ступино, городской округ Лыткарино, городской округ Коломна, городской округ Электросталь, городской округ Щелково, городской округ Дубна, городской округ Дзержинский. На диаграмме 2.6.29 представлены муниципальные образования с долей отметок «4» и «5» по

сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет от 0 до 6,80%. Средний показатель по Московской области составляет 1,08%. Это ниже показателя по Российской Федерации – 2,39%. На диаграмме 2.6.30 показано распределение отметок «2» в процентах для муниципальных образований Московской области по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

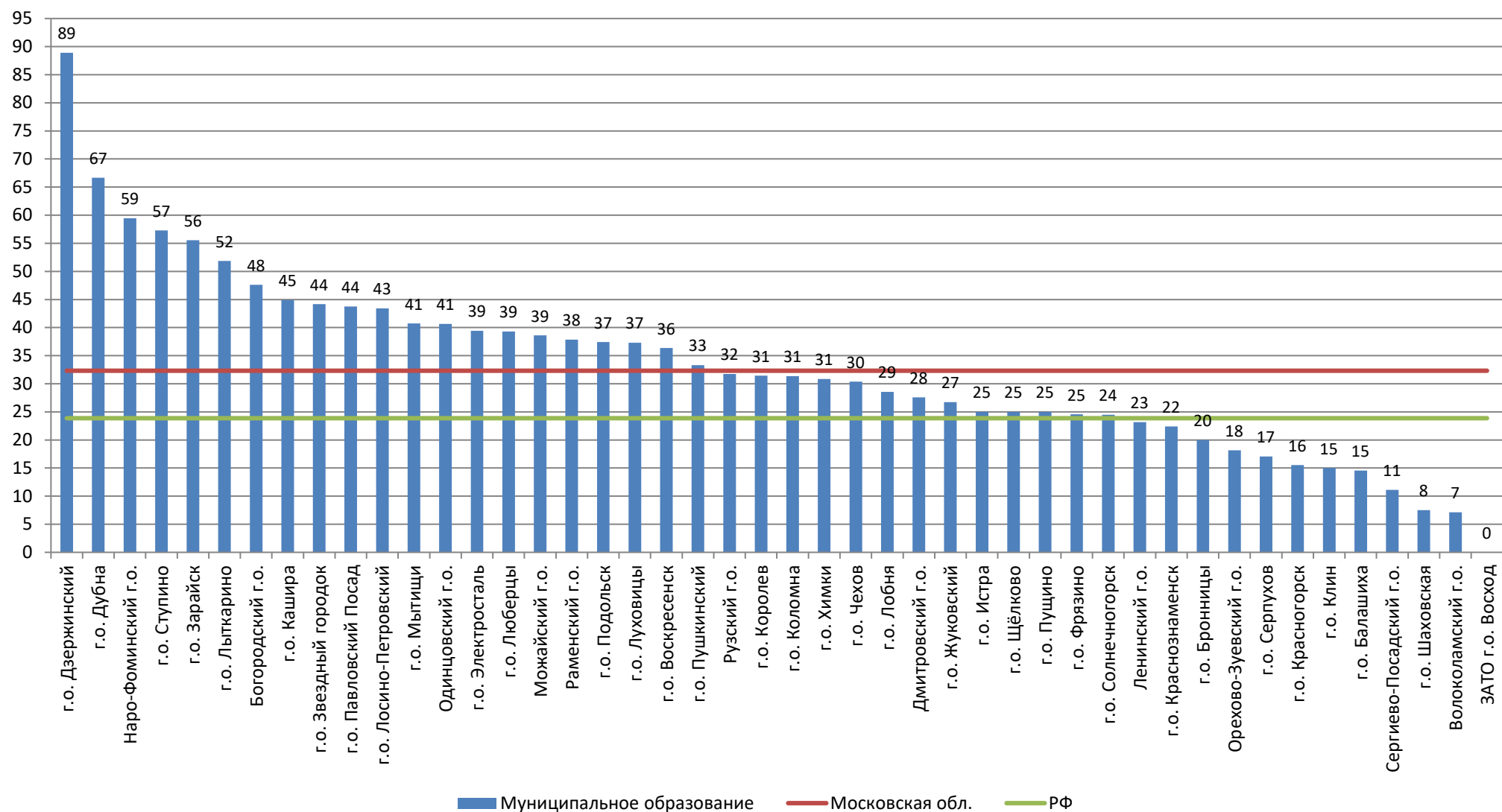


Диаграмма 2.6.28 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

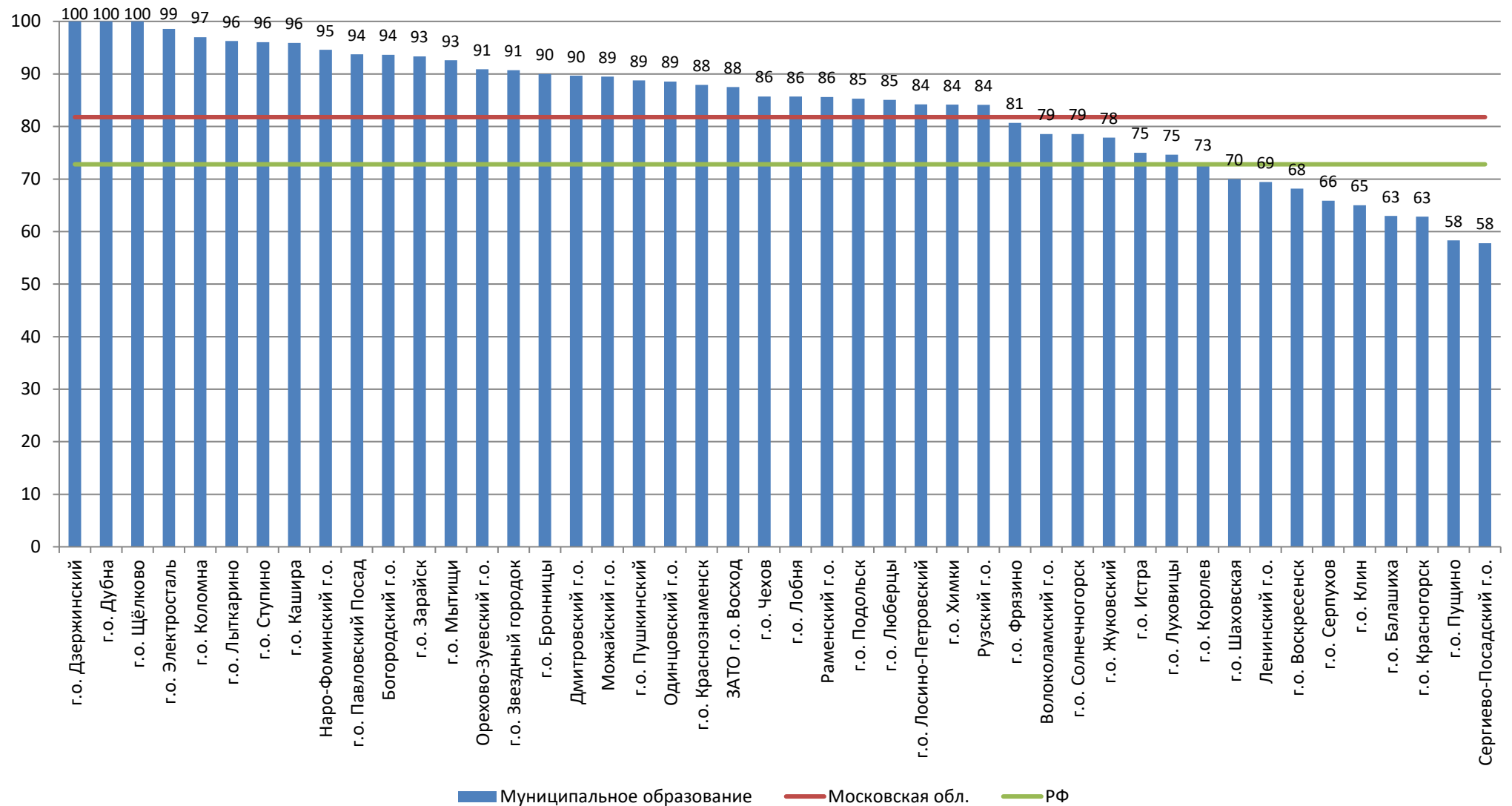


Диаграмма 2.6.29 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

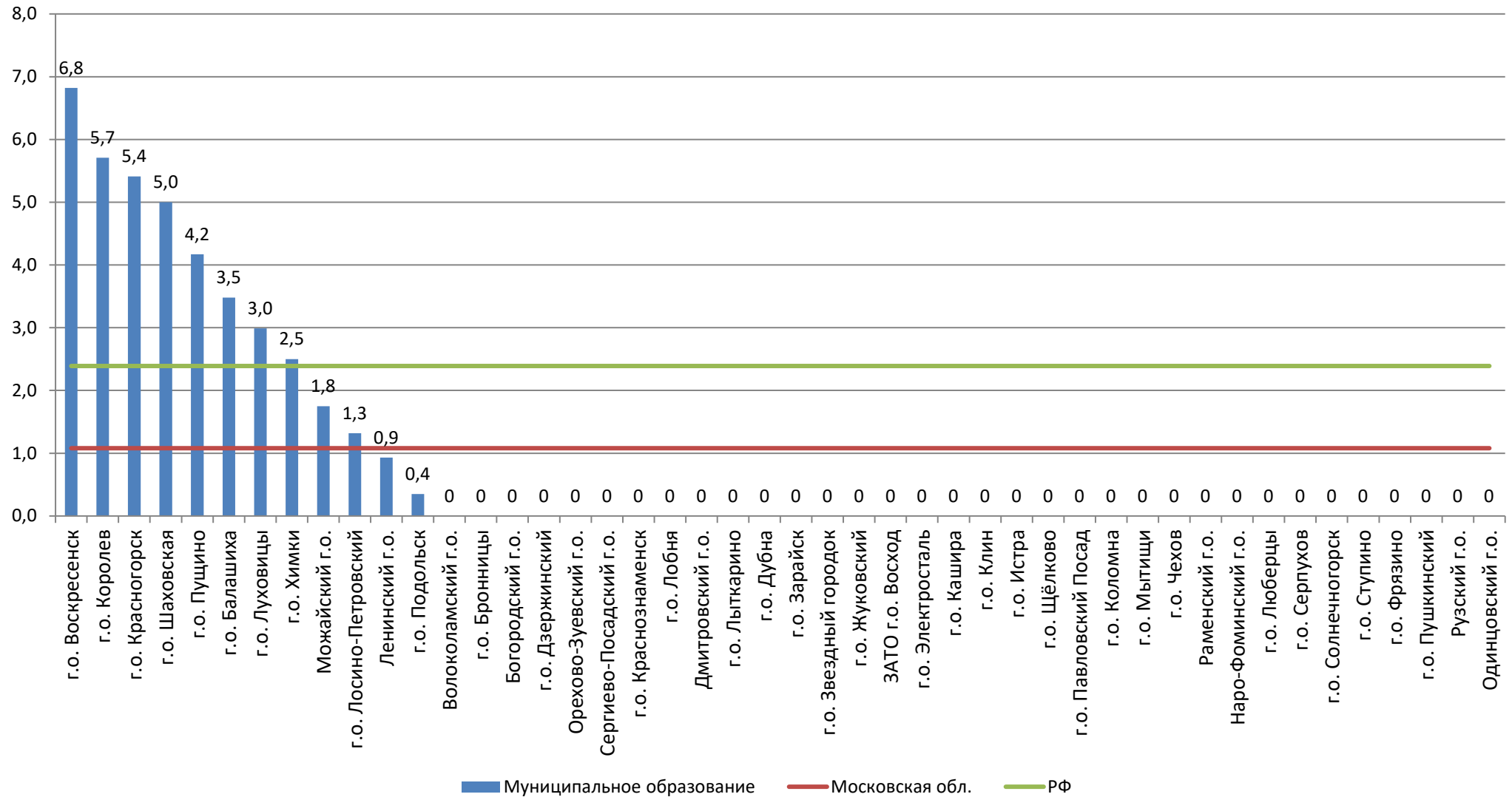


Диаграмма 2.6.30 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Таблица 2.6.15 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	154	3518	1,08	38
	2022	-	-	-	-
	2021	136	3251	1,69	55

Мониторинг доли неудовлетворительных отметок за два года представлен на диаграмме 2.6.31.

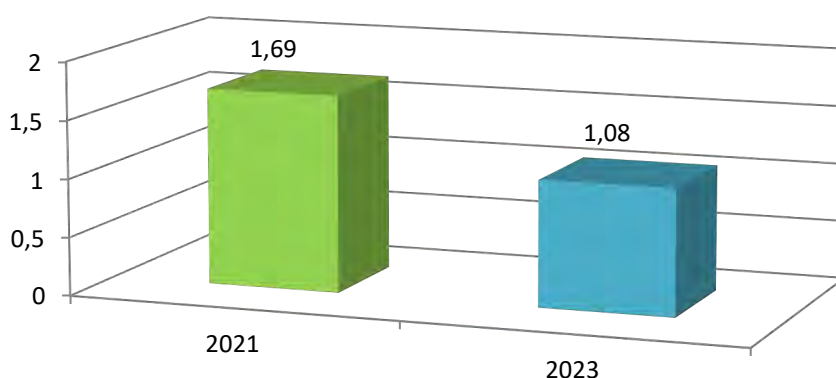


Диаграмма 2.6.31 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021 – 2023 гг.

Данные таблицы и диаграммы демонстрируют положительную динамику доли отметок «2» за выполнение ВПР: доля неудовлетворительных отметок в 2023 году уменьшилась по отношению к 2021 году на 0,61%.

Анализ результатов выполнения работы

КИМ ВПР по программе географии для 10 класса позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике¹⁸.

Участники ВПР показали высокие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1, 2, 3, 8, 9, 11, 12, 14, направленных на выявление знаний обучающихся о географических особенностях природы России и

¹⁸ ПРП СОО. География (10-11 класс).

<https://fgosreestr.ru/uploads/files/a76e9209cca5249ca1d07546bf1a399d.pdf>

основных отраслях хозяйства России; особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главных месторождений и территориальных сочетаниях; численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграций населения мира; различиях в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

Обучающиеся продемонстрировали умения находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Хорошие результаты (выше 70%) были продемонстрированы обучающимися при выполнении заданий, направленных на понимание географических особенностей географических районов России; умений выделять существенные признаки географических объектов и явлений; находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (4, 5, 6, 7, 13, 15).

Некоторые сложности возникли у обучающихся при выполнении заданий 10, 15 и 16, направленные на проверку умений находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

Трудным для выполнения оказалось задание 17 (17K1 и 17K2) на проверку умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по программе географии для 10 класса представлены на диаграмме 2.6.32 и свидетельствуют о том, что в целом результаты обучающихся Московской области выше средних результатов РФ.

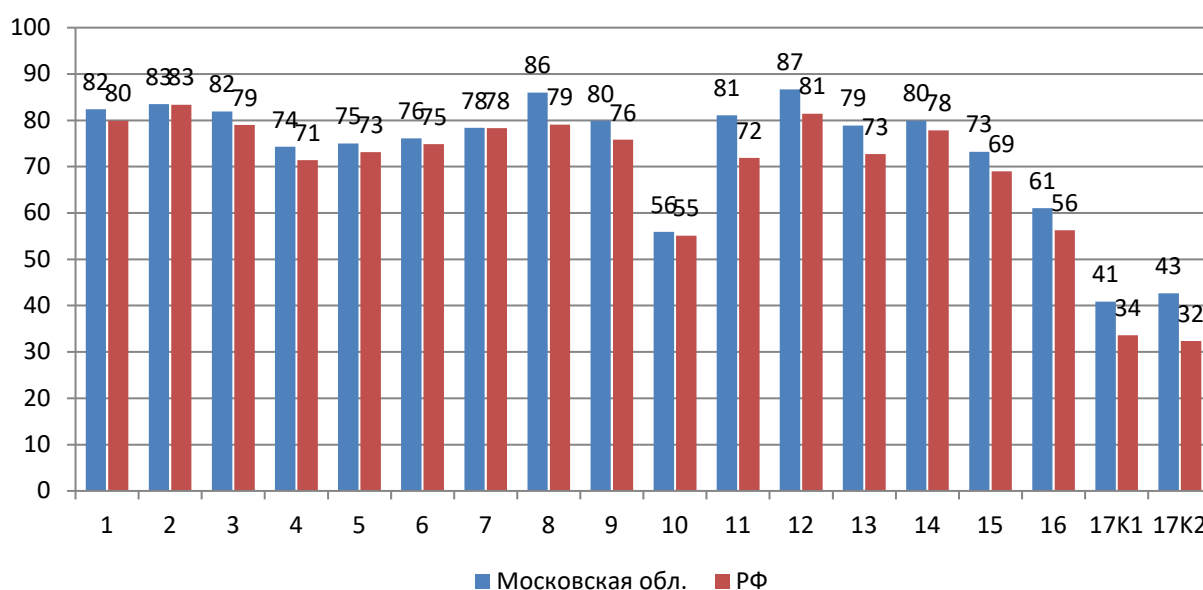


Диаграмма 2.6.32 – Процент выполнения заданий по географии в МО в сравнении с результатами РФ

Выполнение задания 1 (Б, max 1 балл) проверяло следующий элемент содержания «Природа России». Участники показали знание и понимание географических особенностей природы России, связанное с расходом электроэнергии на уличное освещение населенных пунктов в зависимости от времени, на которое его приходится включать в темное время суток.

Обучающиеся продемонстрировали умения использовать в практической деятельности и повседневной жизни приобретенные знания и умения для определения времени с точки зрения взаимосвязи природных и социально-экономических объектов и процессов.

82% обучающихся выполнили задание. Трудности при выполнении возникли в установлении правильной последовательности элементов ответа в соответствии с условием задания.

Задание 2 (Б, max 1 балл) проверяло следующий элемент содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности». Задание проверяло уровень владения основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач, знание географической номенклатуры.

83% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности картографической грамотности и умений анализировать информацию, находить и применять географическую информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений и оценки возможных экологических последствий.

Проверяемый элемент содержания задания 3 (Б, max 2 балла) «Хозяйство России». Задание 3 проверяло знание и понимание географических особенностей основных отраслей хозяйства России; умений использовать знания и умения в практической деятельности для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических техногенных объектов и процессов.

82% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной сформированности представлений об основных отраслях хозяйства России и мира, а также неумении выбрать из предложенного списка географические названия (страны, регионы и др.), которые соответствуют географическим особенностям размещения основных отраслей хозяйства.

Задания 4–6 выполнялись с использованием карты. Задание 4 (Б, max 1 балл) направлено на контроль усвоения содержания «Географические модели. Географическая карта». Задание проверяло понимание смысла основных географических понятий, умение выделять существенные признаки

географических объектов и явлений с использованием предложенной карты, читать карту с использованием условных знаков.

74% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной сформированности картографической грамотности и умений читать карту, ориентироваться по ней и извлекать необходимую информацию в соответствии с условием задания.

Задание 5 (Б, max 1 балл) направлено на контроль усвоения содержания «Природа России». Задание 5 проверяло умения работать с разными источниками географической информации, читать карту с использованием условных знаков, выявлять взаимодополняющую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие особенности разных территорий.

75% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания объясняются недостаточным уровнем умений, анализировать и оценивать текстовую информацию, соотносить ее содержание с содержанием карты, ориентироваться по карте и извлекать из неё необходимую информацию в соответствии с условием задания.

Проверяемый элемент содержания задания 6 (П, max 1 балл) «Регионы России». Задание 6 проверяло умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки взаимосвязи природных процессов, работать с разными источниками географической информации, выявлять взаимодополняющую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие особенности разных территорий.

76% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания объясняются недостаточной сформированностью географических представлений и умений представлять развернутый ответ с объяснением на основе анализа текстовой и картографической информации.

Проверяемый элемент содержания задания 7 (П, max 1 балл) «Население и хозяйство России и мира. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира». Задание проверяло сформированность представлений о географической специфике отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития; особенностях природно-ресурсного потенциала территорий, хозяйства и культуры; умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений из предложенной текстовой информации.

В задании было представлен текст с описанием определенного региона и перечислением его достопримечательностей, географических объектов и другой информации, на основе которой необходимо было определить субъект Российской Федерации или территорию мира. Задание проверяло умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

78% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной картографической грамотностью, сформированностью знаний о географических особенностях географических районов России и мира, неумением выделять необходимые признаки географических объектов и явлений.

Проверяемый элемент содержания задания 8 (Б, max 1 балл) «Часовые зоны на территории России». Задание проверяло умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени. Задание выполнялось с использованием карты, приведенной в варианте работы, и было ориентировано также на проверку умения читать карты различного содержания.

Выполнение задания предполагало ознакомление с текстовой информацией, работу с картой часовых зон и определением количества

верных ответов из предложенных вариантов. Особенностью работы являлось отсутствие на карте названий областей, представленных в вариантах ответов.

86% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной сформированностью картографической грамотности; умений читать карту, извлекать из нее необходимую информацию, соотносить ее содержание с текстовой информацией и предложенными вариантами ответа, а также определением количества верных ответов.

Проверяемый элемент содержания задания 9 (Б, max 1 балл) «Мировое хозяйство». Задание проверяло знание и понимание смысл основных теоретических категорий и понятий, а также сформированность представлений об особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численности и динамике населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлениях миграций населения мира; различиях в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

В задании предлагалось прочитать текст и вставить на место пропусков слова или словосочетания из предложенного списка. При этом количество возможных вариантов было больше необходимого.

80% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной сформированностью основных теоретических категорий и понятий.

Проверяемый элемент содержания задания 10 (Б, max 1 балл) «Страны мира». Задание проверяло понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития; умения находить и применять географическую информацию для оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни на основе работы с текстовой информацией и статистическими данными, представленными в таблице.

Задание предполагало проведение анализа информации, представленной в задании – текстовой и статистической, с представлением краткого ответа с обоснованием.

56% обучающихся выполнили задание. Основные затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной сформированностью умений анализировать статистические данные, соотносить их с текстовой информацией, делать выводы и представлять четкий письменный ответ с обоснованием.

Проверяемый элемент содержания задания 11 (Б, max 1 балл) «Многообразие стран мира. Основные типы стран». Задание проверяло знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития, а также сформированность представлений об особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численности и динамике населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлениях миграций населения мира; различиях в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

Задание предполагало выбор нескольких верных ответов из предложенных вариантов без указания количества правильных.

81% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточной сформированностью основных теоретических категорий и понятий; некоторых географических представлений, перечисленных выше; отсутствием информации о количестве верных ответов.

Проверяемый элемент содержания задания 12 (Б, max 2 балла) «Мировое хозяйство». Задание проверяло сформированность представлений о географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещении его основных отраслей; численности и динамике населения мира, отдельных регионов и стран; основных

направлениях миграций населения мира; понимание различий в уровне и качестве жизни населения мира.

Задание предполагало установление соответствия стран и характерных особенностей их населения и хозяйства.

87% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточностью сформированности знаний о хозяйстве и населении разных стран мира.

Проверяемый элемент содержания задания 13 (П, max 1 балл) «Природные ресурсы». Задание проверяло умение оценивать ресурсообеспеченность разных стран и регионов мира.

Для выполнения задания школьники должны были на основе извлечения необходимой информации из предложенного текста произвести необходимые математические расчеты.

79% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточной сформированностью читательской и математической грамотности.

Проверяемый элемент содержания заданий 14,15,16 – всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира. Для их выполнения необходимо было использовать предложенный текст.

Задание 14 (Б, max 1 балл) проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

В задании необходимо было определить географический объект, о котором шла речь в предложенном тексте. Следовательно, для выполнения задания необходимо знание географической номенклатуры.

80% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточной сформированностью читательской грамотности, знаний географической

номенклатуры и тенденций развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов.

Задание 15 (Б, max 1 балл) проверяло уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях размещения социально-экономических и техногенных объектов; умения применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В задании необходимо было назвать тип электростанций, использующий возобновляемые источники энергии, построенные в акватории Мирового океана или другой экономический объект на основе анализа информации, полученной из различных источников, в т.ч. из предложенного текста. Для выполнения задания необходимо также знание географической номенклатуры.

73% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении данного задания связано с недостаточной сформированностью географической грамотности обучающихся, умений анализировать представленную для выполнения задания информацию, использовать знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и явлений.

Задание 16 (П, max 1 балл) проверяло умения применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

При выполнении задания необходимо было представить развернутый ответ с объяснением закономерностей размещения социально-экономических и техногенных объектов, о которых шла речь в представленном для выполнения задания тексте.

61% обучающихся выполнили задание. Основные затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточным уровнем сформированности представлений об основных географических закономерностях размещения социально-экономических и техногенных объектов; умений применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни, и представлять развернутый ответ в письменной форме.

Проверяемый элемент содержания задания 17 (П, max 1 балл) «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». Задание проверяло умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

При выполнении задания предлагалось познакомиться с предложенным текстом, выбрать одну из представленных точек зрения по поводу освещаемого вопроса и записать свои рассуждения, подтверждающие эту точку зрения в письменной форме. Для этой работы необходимо использовать умение раскрывать причинно-следственные связи природопользования (рационального и нерационального), продемонстрировать сформированность географического мышления. Поэтому оценивание задания проводилось по двум критериям: раскрытие причинно-следственных связей (17. К.1) и географическая грамотность (17.К2). Географическая грамотность оценивалась дополнительно только при положительном балле по критерию К1, и предусматривала отсутствие фактических и теоретических ошибок в использовании географической

терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях.

Результаты выполненной работы достаточно низкие: 41% – 17.К1 и 43% – 17.К2. Трудности в выполнении задания связано с недостаточной сформированностью читательской и географической грамотностей; неумением проследить все элементы цепочек причинно-следственных связей и представлять рассуждения в письменной форме, подтверждающие выбранную точку зрения на основе представленной в тексте информации.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по географии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

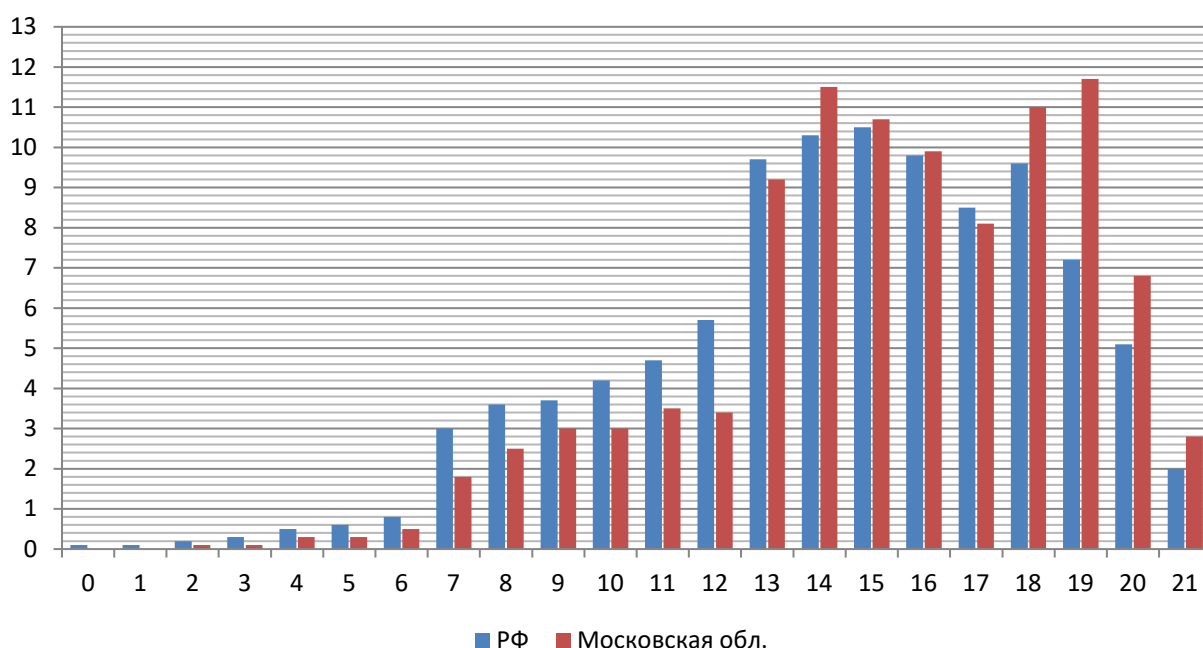


Диаграмма 2.6.33 – Процент выполнения заданий по географии в Московской области и РФ

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 10 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

- знания по рациональному и нерациональному природопользованию;

- знание географических знаний и закономерностей; - знание особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства;

- знания географической специфики отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития;

- умение находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни;

- владение географической терминологией;

- умение использовать географические знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

- умение раскрывать причинно-следственные связи;

- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике;

Метапредметные умения

- умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля;

- умение анализировать текстовую информацию для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта;

- умение представлять развернутый ответ с обоснованием на основе анализа полученной информации из разных видов текстов;

- умение представлять рассуждения, подтверждающие какую-либо точку зрения в письменной форме.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные

образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы обучающихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.
3. В условиях реализации «Программы формирования универсальных учебных действий» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на уроке географии.
4. В ходе реализации проектной деятельности по предмету, обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.
5. Включить в процесс обучения географии тренировочные практические работы с ограничением времени выполнения по выявленным дефицитам.
6. Использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки к выполнению заданий ВПР.

7. Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности. Например, банк заданий ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/estestvennonauchnaya-gramotnost.php>

8. Использовать в процессе обучения географии задания тренажеров проверочных работ, например, «Подготовка к ВПР» <https://www.yaklass.ru/p/vpr-11-klass/geografiya/trenirovochnye-varianty-6930005/variant-1-6930006?ysclid=ljouqooxo6493134901>

9. Использовать обучающие видеоконсультации для подготовки к ВПР по географии. Например «Готовимся к ВПР по географии» https://www.youtube.com/watch?time_continue=131&v=2EU0JwqQXvQ&embed_s_euri=https%3A%2F%2Fyastatic.net%2F&feature=emb_logo

2.6.5. География (по программе 11 класса)

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 6641 обучающихся одиннадцатых классов из 276 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры и содержания проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы были определены на основе следующих документов:

- Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии (базовый уровень) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);
- Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов

начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Вариант проверочной работы включал в себя 17, различающихся формами и уровнями сложности.

Отбор содержания проверочной работы осуществлен в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основы были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8-11 классах: «Источники географической информации»; «Мировое хозяйство»; «Природопользование и геоэкология»; «Регионы и страны мира»; «География России».

В разных вариантах ВПР задания одной линии конструировались на содержании различных курсов школьной географии.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информации, представленную в различных формах, способность применять полученных в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. В работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова или цифры (2, 4, 5, 7, 13, 14, 15);
- 2) задание на установление соответствия географических объектов и их характеристик (12);
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка (9);

4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (3, 8, 11);

5) задание на установление правильной последовательности элементов (1).

6) задания, требующие представление свободного развернутого ответа (6 10, 16, 17).

Варианты проверочной работы содержали 17 заданий: 12 заданий – базового уровня сложности (Б), 5 заданий – повышенного (П).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 1,5 час (90 мин.). Ответы на задания ВПР записывались в тексте работы в отведенных для этого местах. В инструкции к варианту описывались правила записи ответов к заданиям. Для выполнения работы необходимо использовать школьные географические атласы 8-11 классов. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся 11 классов средней (полной) школы оценивались также основные умения и способы действий:

- знать и понимать смысл основных теоретических категорий понятий;
- знать и понимать географические особенности природы России;
- знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России;
- знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда;
- знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда;
- уметь сопоставлять географические карты различной тематики;
- уметь оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира;

- уметь определять и сравнивать по различным источникам информации географические тенденции развития природных социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;
- уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
- уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных и социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Проверочная работа разрабатывалась исходя из необходимости проверки требований к уровню подготовки обучающихся по географии¹⁹.

Варианты проверочной работы содержали 17: 12 заданий – базового уровня сложности (Б), 5 заданий – повышенного (П).

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов. Задания 2, 4, 5, 7, 13,14, 15 требовали записать ответ в виде слова или цифры. Задание 12 предполагало установление соответствия географических объектов и их характеристик. Задание 9 требовало вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка. Задания 3,8,11 требовали выбрать нескольких правильных ответов из предложенного списка. Задание 1 требовало установление правильной последовательности элементов. Задания 6, 10, 16,17 требовали записи развернутого свободного ответа. Задание с кратким ответом считался выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадал с верным ответом.

¹⁹ ФИОКО, ВПР, 11 класс. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР-2023/ВПР_GG-11_Opisanie_2023.pdf

Для каждого задания в разделе «ответы и критерии оценивания» были приведены варианты ответов, которые можно считать верными и критерия оценивания.

К каждому заданию с развернутым ответом приводилась инструкция, в которой указывалось, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. Максимальный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 21 балл.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода.

В таблице 2.6.16 – рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2.6.16 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 11-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.17.

Таблица 2.6.17 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	137079	1,29	18,46	50,56	29,71
Московская обл.	6641	0,9	15,03	48,59	35,48

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.5.4, одиннадцатиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 84,07%, что выше среднего показателя по РФ на 3,80% (80,27%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности),

составляет 99,01%, что на 0,28% выше показателей по РФ (98,73%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 0,90%, что ниже среднероссийских результатов на 0,36%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 4,19, по РФ – 4,09.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в процентах для Московской области представлено на диаграмме 2.6.34.

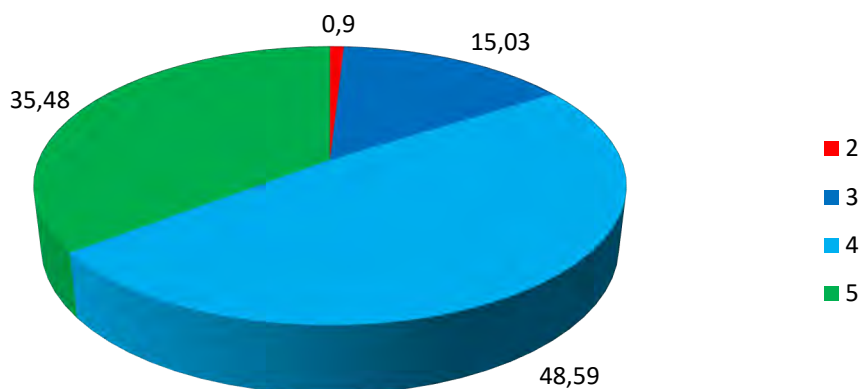


Диаграмма 2.6.34 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Доля работ, выполненных на «5» по муниципальным образованиям составляет от 0 до 91,67%. Средний показатель по Московской области составляет 35,48%. Это выше относительно показателя Российской Федерации – 5,77%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Пущино, городской округ Орехово-Зуево, городской округ Бронницы. На диаграмме 2.6.35 представлены муниципальные образования с долей отметок «5» по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципальным образованиям составляет от 18,18 до 100%. Средний показатель по Московской области составляет 84,07%. Это выше среднего показателя регионов России – 80,27%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципалитеты: Домодедово, Лотошино, Чехов, Шатура, Орехово-Зуево, ЗАТО г.о. Восход,

Бронницы. На диаграмме 2.6.36 представлены муниципалитеты с долей отметок «4» и «5» по Московской области по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет от 0 до 6,56%. Средний показатель по Московской области составляет 0,90%. Это ниже показателя по Российской Федерации (1,26%). На диаграмме 2.6.37 показано распределение отметок «2» в процентах для муниципальных образований Московской области по сравнению со средними показателями по Московской области и Российской Федерации.

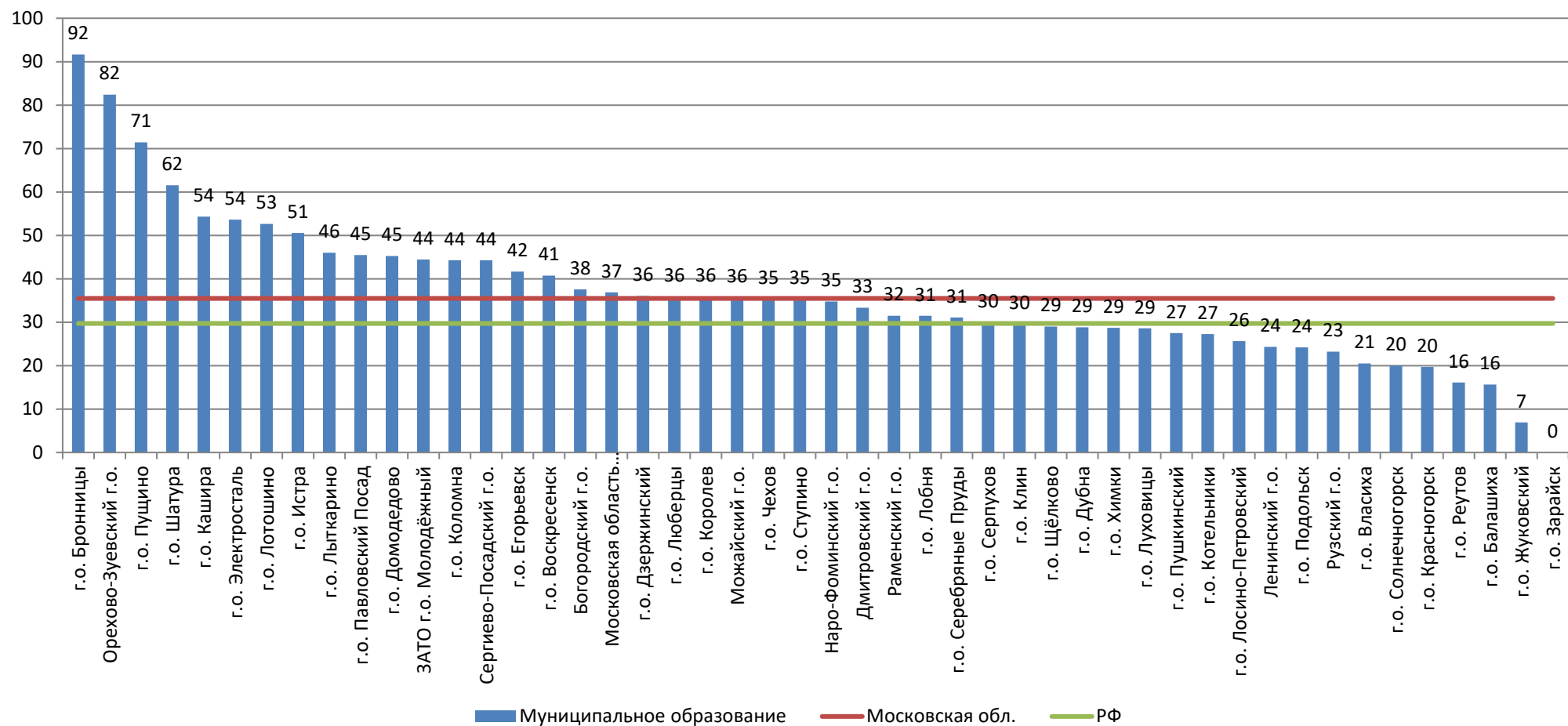


Диаграмма 2.6.35 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

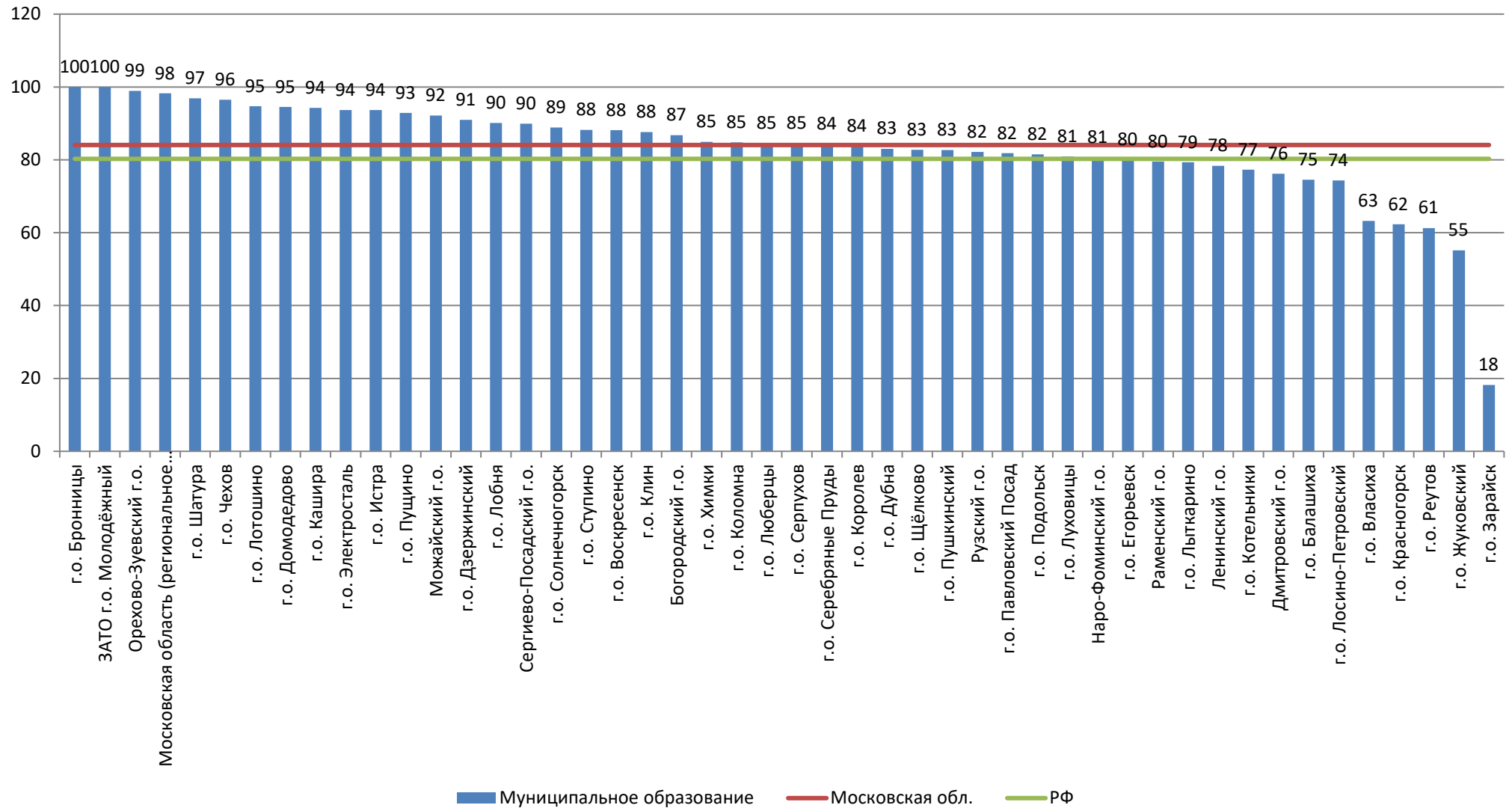


Диаграмма 2.6.36 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

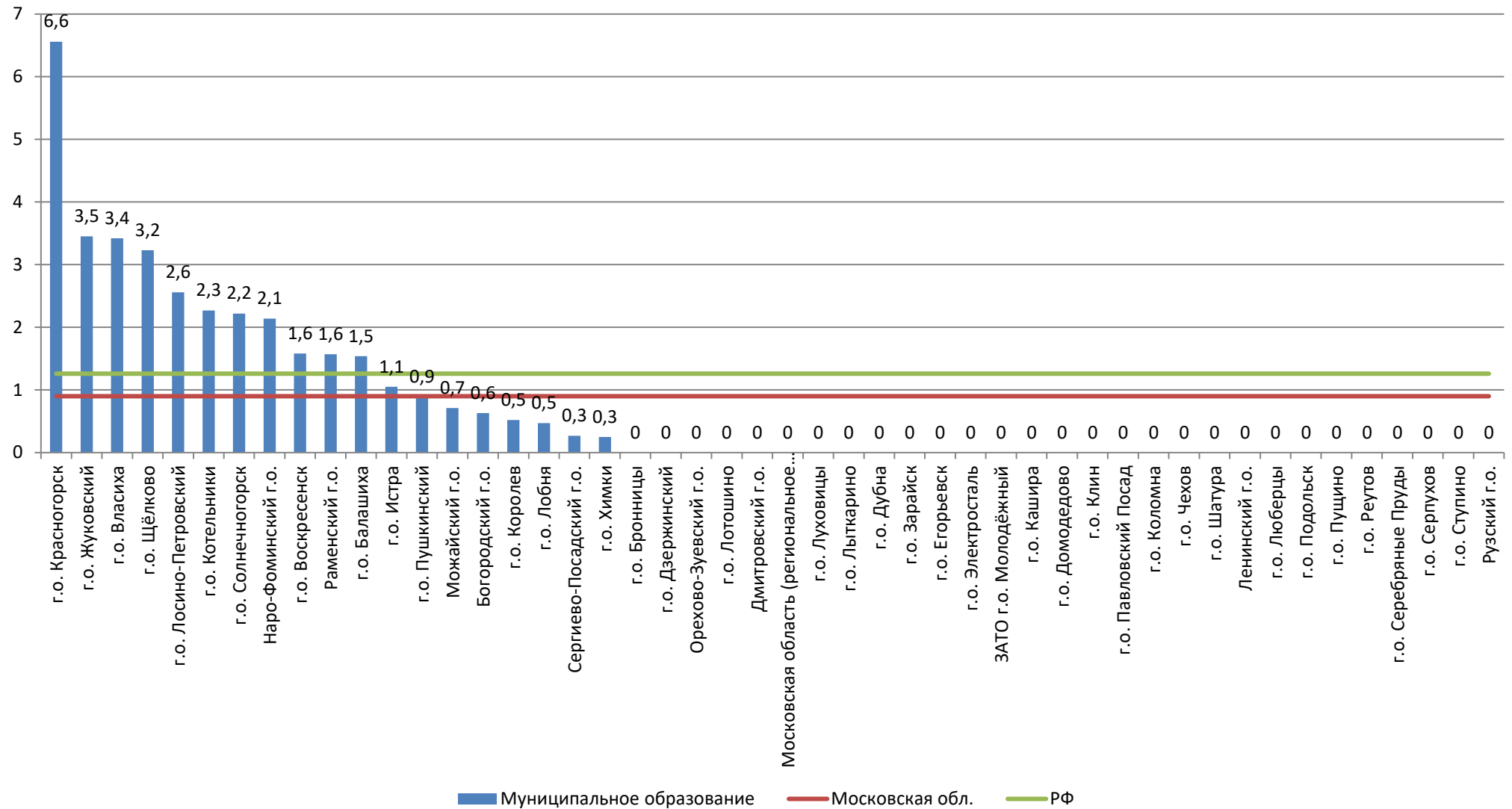


Диаграмма 2.6.37 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Сравнить количество неудовлетворительных отметок за 3 года невозможно, так как в 2021 и 2022 годах ВПР по географии в 11 классе не проводилась (таблица 2.6.18).

Таблица 2.6.18 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	276	6641	0,9	60
	2022	-	-	-	-
	2021	237	5239	0,9	47

Мониторинг доли неудовлетворительных отметок за два года представлен на диаграмме 2.6.38.

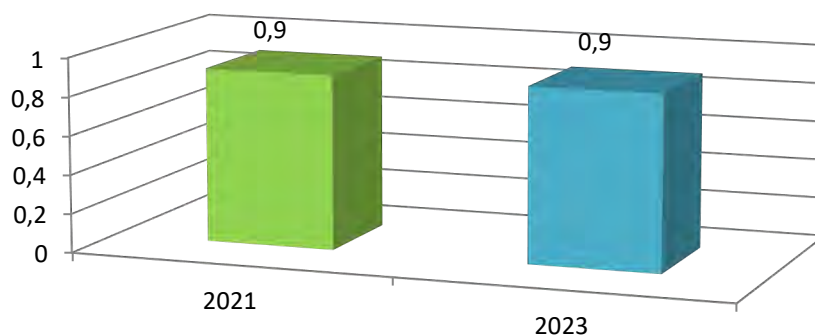


Диаграмма 2.6.38 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021, 2023 гг.

Данные таблицы и диаграммы показывают, что доля отметок «2» за выполнение ВПР в 2023 году по отношению к 2021 году не изменилась и разница между показателями составляет 0%.

Анализ результатов выполнения работы

КИМ ВПР по программе географии для 11 класса позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Участники ВПР показали высокие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 14, направленных на выявление знаний обучающихся о географических особенностях природы России и

основных отраслях хозяйства России; особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главных месторождений и территориальных сочетаниях; численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграций населения мира; различиях в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; понимание географических особенностей географических районов России.

Обучающиеся продемонстрировали умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений; находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Хорошие результаты (выше 70%) были продемонстрированы обучающимися при выполнении заданий, направленных на проверку умений находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (4, 5, 6, 13, 15).

Некоторые сложности возникли у обучающихся при выполнении заданий 10 и 16, направленные на проверку умений находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

Трудным для выполнения оказалось задание 17 (17K1 и 17K2) на проверку умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по программе географии для 11 класса представлены на диаграмме 2.6.39 и свидетельствуют о том, что в целом результаты обучающихся Московской области выше средних результатов РФ.

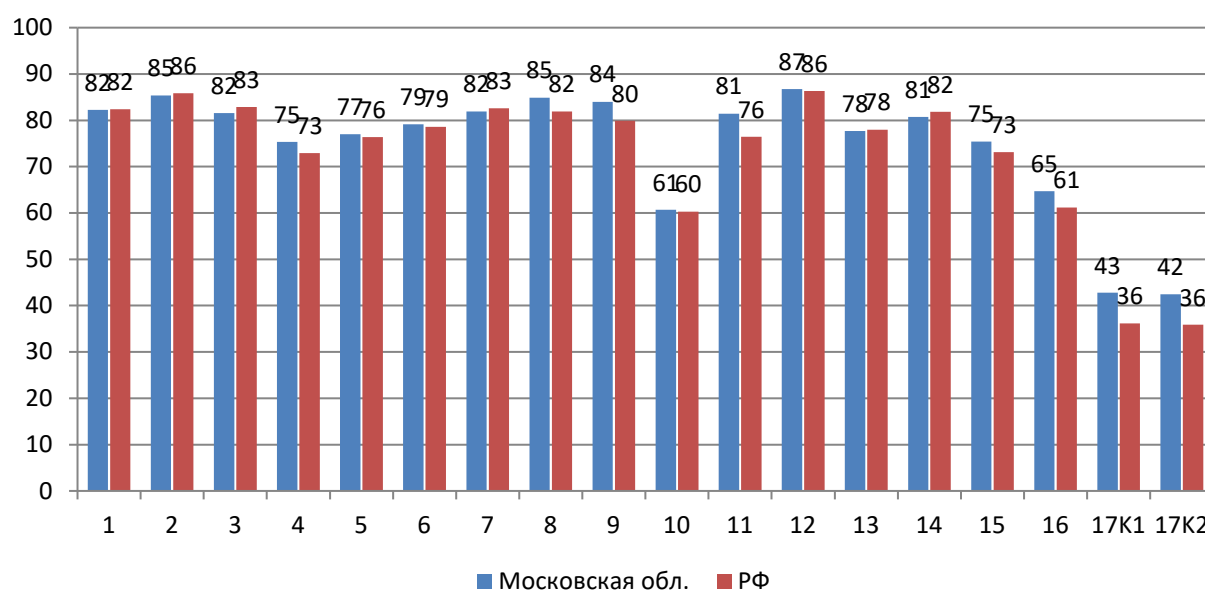


Диаграмма 2.6.39 – Процент выполнения заданий по географии в МО в сравнении с результатами РФ

Выполнение задания 1 (Б, max 1 балл) проверяло следующий элемент содержания «Природа России». Участники показали знание и понимание географических особенностей природы России, связанное с расходом электроэнергии на уличное освещение населенных пунктов в зависимости от времени, на которое его приходится включать в темное время суток. Обучающиеся продемонстрировали умения использовать в практической деятельности и повседневной жизни приобретенные знания и умения для определения времени с точки зрения взаимосвязи природных и социально-экономических объектов и процессов.

82% обучающихся выполнили задание. Трудности при выполнении возникли в установлении правильной последовательности элементов ответа в соответствии с условием задания.

Задание 2 (Б, max 1 балл) проверяло следующий элемент содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности». Задание проверяло уровень владения основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач, знание географической номенклатуры.

85% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности картографической грамотности и умений анализировать информацию, находить и применять географическую информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений и оценки возможных экологических последствий.

Проверяемый элемент содержания задания 3 (Б) «Хозяйство России». Задание 33 (Б, max 2 балла) проверяло знание и понимание географических особенностей основных отраслей хозяйства России; умений использовать знания и умения в практической деятельности для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических техногенных объектов и процессов.

82% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной сформированности представлений об основных отраслях хозяйства России и мира, а также неумении выбрать из предложенного списка географические названия (страны, регионы и др.), которые соответствуют географическим особенностям размещения основных отраслей хозяйства.

Задания 4-6 выполнялись с использованием карты, приведённой в варианте работе.

Задание 4 (Б, max 1 балл) направлено на контроль усвоения содержания «Географические модели. Географическая карта». Задание проверяло

понимание смысла основных географических понятий, умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений с использованием предложенной карты, читать карту с использованием условных знаков.

75% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной сформированности картографической грамотности и умений читать карту, ориентироваться по ней и извлекать необходимую информацию в соответствии с условием задания.

Задание 5 (Б, max 1 балл) направлено на контроль усвоения содержания «Природа России». Задание 5 проверяло умения работать с разными источниками географической информации, читать карту с использованием условных знаков, выявлять взаимодополняющую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие особенности разных территорий.

77% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания объясняются недостаточным уровнем умений, анализировать и оценивать текстовую информацию, соотносить ее содержание с содержанием карты, ориентироваться по карте и извлекать из неё необходимую информацию в соответствии с условием задания.

Проверяемый элемент содержания задания 6 (П, max 1 балл) «Регионы России». Задание 6 проверяло умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки взаимосвязи природных процессов, работать с разными источниками географической информации, выявлять взаимодополняющую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие особенности разных территорий.

79% обучающихся выполнили задание. Ошибки при выполнении задания объясняются недостаточной сформированностью географических

представлений и умений представлять развернутый ответ с объяснением на основе анализа текстовой и картографической информации.

Проверяемый элемент содержания задания 7 (П, max 1 балл) «Население и хозяйство России и мира. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира». Задание проверяло сформированность представлений о географической специфике отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития; особенностях природно-ресурсного потенциала территорий, хозяйства и культуры; умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений из предложенной текстовой информации.

В задании было представлен текст с описанием определенного региона и перечислением его достопримечательностей, географических объектов и другой информации, на основе которой необходимо было определить субъект Российской Федерации или территорию мира. Задание проверяло умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

82% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной картографической грамотностью, сформированностью знаний о географических особенностях географических районов России и мира, неумением выделять необходимые признаки географических объектов и явлений.

Проверяемый элемент содержания задания 8 (Б, max 1 балл) «Часовые зоны на территории России». Задание проверяло умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени. Задание выполнялось с использованием карты, приведенной в варианте работы, и было ориентировано также на проверку умения читать карты различного содержания.

Выполнение задания предполагало ознакомление с текстовой информацией, работу с картой часовых зон и определением количества верных ответов из предложенных вариантов. Особенностью работы являлось отсутствие на карте названий областей, представленных в вариантах ответов.

85% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной сформированностью картографической грамотности; умений читать карту, извлекать из нее необходимую информацию, соотносить ее содержание с текстовой информацией и предложенными вариантами ответа, а также определением количества верных ответов.

Проверяемый элемент содержания задания 9 (Б, max 1 балл) «Мировое хозяйство». Задание проверяло знание и понимание смысл основных теоретических категорий и понятий, а также сформированность представлений об особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численности и динамике населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлениях миграций населения мира; различиях в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

В задании предлагалось прочесть текст и вставить на место пропусков слова или словосочетания из предложенного списка. При этом количество возможных вариантов было больше необходимого.

84% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной сформированностью основных теоретических категорий и понятий.

Проверяемый элемент содержания задания 10 (Б, max 1 балл) «Страны мира». Задание проверяло понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития; умения находить и применять географическую информацию для оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий

международной жизни на основе работы с текстовой информацией и статистическими данными, представленными в таблице.

Задание предполагало проведение анализа информации, представленной в задании - текстовой и статистической, с представлением краткого ответа с обоснованием.

61% обучающихся выполнили задание. Основные затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточной сформированностью умений анализировать статистические данные, соотносить их с текстовой информацией, делать выводы и представлять четкий письменный ответ с обоснованием.

Проверяемый элемент содержания задания 11 (Б, max 1 балл) «Многообразие стран мира. Основные типы стран». Задание проверяло знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития, а также сформированность представлений об особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численности и динамике населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлениях миграций населения мира; различиях в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

Задание предполагало выбор нескольких верных ответов из предложенных вариантов без указания количества правильных.

81% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточной сформированностью основных теоретических категорий и понятий; некоторых географических представлений, перечисленных выше; отсутствием информации о количестве верных ответов.

Проверяемый элемент содержания задания 12 (Б, 2 балла) «Мировое хозяйство». Задание проверяло сформированность представлений о географических особенностях отраслевой и территориальной структуры

мирового хозяйства, размещении его основных отраслей; численности и динамике населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлениях миграций населения мира; понимание различий в уровне и качестве жизни населения мира.

Задание предполагало установление соответствия стран и характерных особенностей их населения и хозяйства.

87% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточностью сформированности знаний о хозяйстве и населении разных стран мира.

Проверяемый элемент содержания задания 13 (П, max 1 балл) «Природные ресурсы». Задание проверяло умение оценивать ресурсообеспеченность разных стран и регионов мира.

Для выполнения задания школьники должны были на основе извлечения необходимой информации из предложенного текста произвести необходимые математические расчеты.

78% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточной сформированностью читательской и математической грамотности.

Проверяемый элемент содержания заданий 14,15,16 - всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира. Для их выполнения необходимо было использовать предложенный текст.

Задание 14 (Б, max 1 балл) проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

В задании необходимо было определить географический объект, о котором шла речь в предложенном тексте. Следовательно, для выполнения задания необходимо знание географической номенклатуры.

81% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточной

сформированностью читательской грамотности, знаний географической номенклатуры и тенденций развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов.

Задание 15 (Б, max 1 балл) проверяло уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях размещения социально-экономических и техногенных объектов; умения применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В задании необходимо было назвать тип электростанций, использующий возобновляемые источники энергии, построенные в акватории Мирового океана или другой экономический объект на основе анализа информации, полученной из различных источников, в т.ч. из предложенного текста. Для выполнения задания необходимо также знание географической номенклатуры.

75% обучающихся выполнили задание. Затруднения при выполнении данного задания связано с недостаточной сформированностью географической грамотности обучающихся, умений анализировать представленную для выполнения задания информацию, использовать знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и явлений.

Задание 16 (П, max 1 балл) проверяло умения применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

При выполнении задания необходимо было представить развернутый ответ с объяснением закономерностей размещения социально-экономических и техногенных объектов, о которых шла речь в представленном для выполнения задания тексте.

65% обучающихся выполнили задание. Основные затруднения при выполнении обучающимися данного задания связано с недостаточным уровнем сформированности представлений об основных географических закономерностях размещения социально-экономических и техногенных объектов; умений применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни, и представлять развернутый ответ в письменной форме.

Проверяемый элемент содержания задания 17 (П, max 3 балла) «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». Задание проверяло умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

При выполнении задания предлагалось познакомиться с предложенным текстом, выбрать одну из представленных точек зрения по поводу освещаемого вопроса и записать свои рассуждения, подтверждающие эту точку зрения в письменной форме. Для этой работы необходимо использовать умение раскрывать причинно-следственные связи природопользования (рационального и нерационального), продемонстрировать сформированность географического мышления. Поэтому оценивание задания проводилось по двум критериям: раскрытие причинно-следственных связей (17. К.1) и географическая грамотность (17.К2). Географическая грамотность оценивалась дополнительно только при положительном балле по критерию К1, и предусматривала отсутствие фактических и теоретических ошибок в использовании географической

терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях.

Результаты выполненной работы достаточно низкие: 43% – 17.К1 и 42% – 17.К2. Трудности в выполнении задания связано с недостаточной сформированностью читательской и географической грамотностей; неумением проследивать все элементы цепочек причинно-следственных связей и представлять рассуждения в письменной форме, подтверждающие выбранную точку зрения на основе представленной в тексте информации.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по географии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

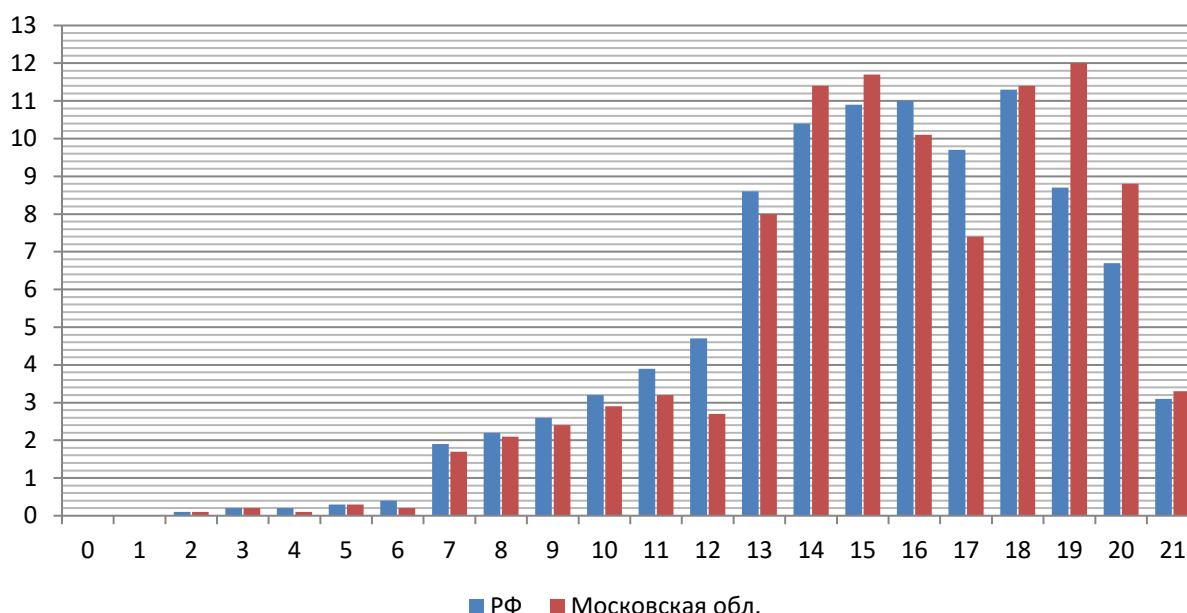


Диаграмма 2.6.40 – Процент выполнения заданий по географии в Московской области и РФ

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 10 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области.

Предметные знания и умения

- знания по рациональному и нерациональному природопользованию;

- знание географических знаний и закономерностей; - знание особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства;

- знания географической специфики отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития;

- умение находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни;

- владение географической терминологией;

- умение использовать географические знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

- умение раскрывать причинно-следственные связи;

- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике;

Метапредметные умения

- умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля;

- умение анализировать текстовую информацию для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта;

- умение представлять развернутый ответ с обоснованием на основе анализа полученной информации из разных видов текстов;

- умение представлять рассуждения, подтверждающие какую-либо точку зрения в письменной форме.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные

образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы обучающихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.
3. В условиях реализации «Программы формирования универсальных учебных действий» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на уроке географии.
4. В ходе реализации проектной деятельности по предмету, обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.
5. Включить в процесс обучения географии тренировочные практические работы с ограничением времени выполнения по выявленным дефицитам.
6. Использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки к выполнению заданий ВПР.

7. Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности. Например, банк заданий ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/estestvennonauchnaya-gramotnost.php>

8. Использовать в процессе обучения географии задания тренажеров проверочных работ, например, «Подготовка к ВПР» <https://www.yaklass.ru/p/vpr-11-klass/geografiya/trenirovochnye-varianty-6930005/variant-1-6930006?ysclid=ljouqooxo6493134901>

9. Использовать обучающие видеоконсультации для подготовки к ВПР по географии. Например «Готовимся к ВПР по географии» https://www.youtube.com/watch?time_continue=131&v=2EU0JwqQXvQ&embeds_euri=https%3A%2F%2Fyastatic.net%2F&feature=emb_logo

2.7. Биология

2.7.1. Биология (по программе 5 класса)

Всероссийскую проверочную работу по биологии (базовый уровень) в 5-х классах в Московской области выполняли 90107 пятиклассников из 1061 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.7.1).

Таблица 2.7.1 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить

	логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических данных и требуют их анализа, характеристики изображенных процессов, объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 2, 3, 8 проверяют знание процессов жизнедеятельности, а также умения пользоваться оборудованием и классифицировать организмы.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 2 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 и 6.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 3.1 и 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставляется 1 балл, более двух

элементов – 0 баллов. Ответы на остальные задания оцениваются по соответствующим критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Таблица 2.7.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 11	12 – 17	18 – 23	24 – 29

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.1.

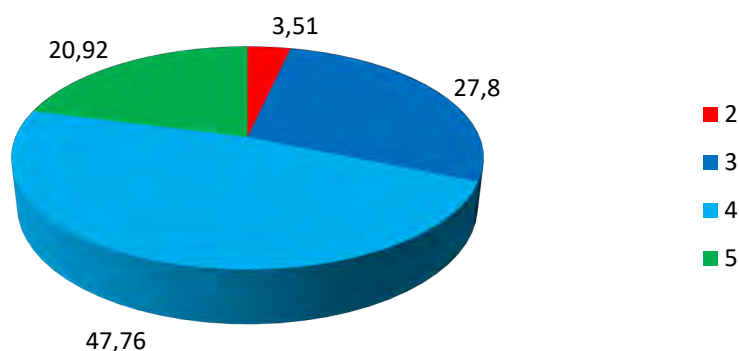


Диаграмма 2.7.1 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 20,92%. Средний балл по Московской области составляет – 3,86. Доля работ, выполненных на отметку «5» составляет 0–43,43%. На диаграмме 2.7.2 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 33,17–88,86%. Средний показатель по Московской области составляет 68,68 (диаграмма 2.7.3).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 3.51. 0–25,67%. Средний показатель по Московской области составляет 10,90% (диаграмма 2.7.4).

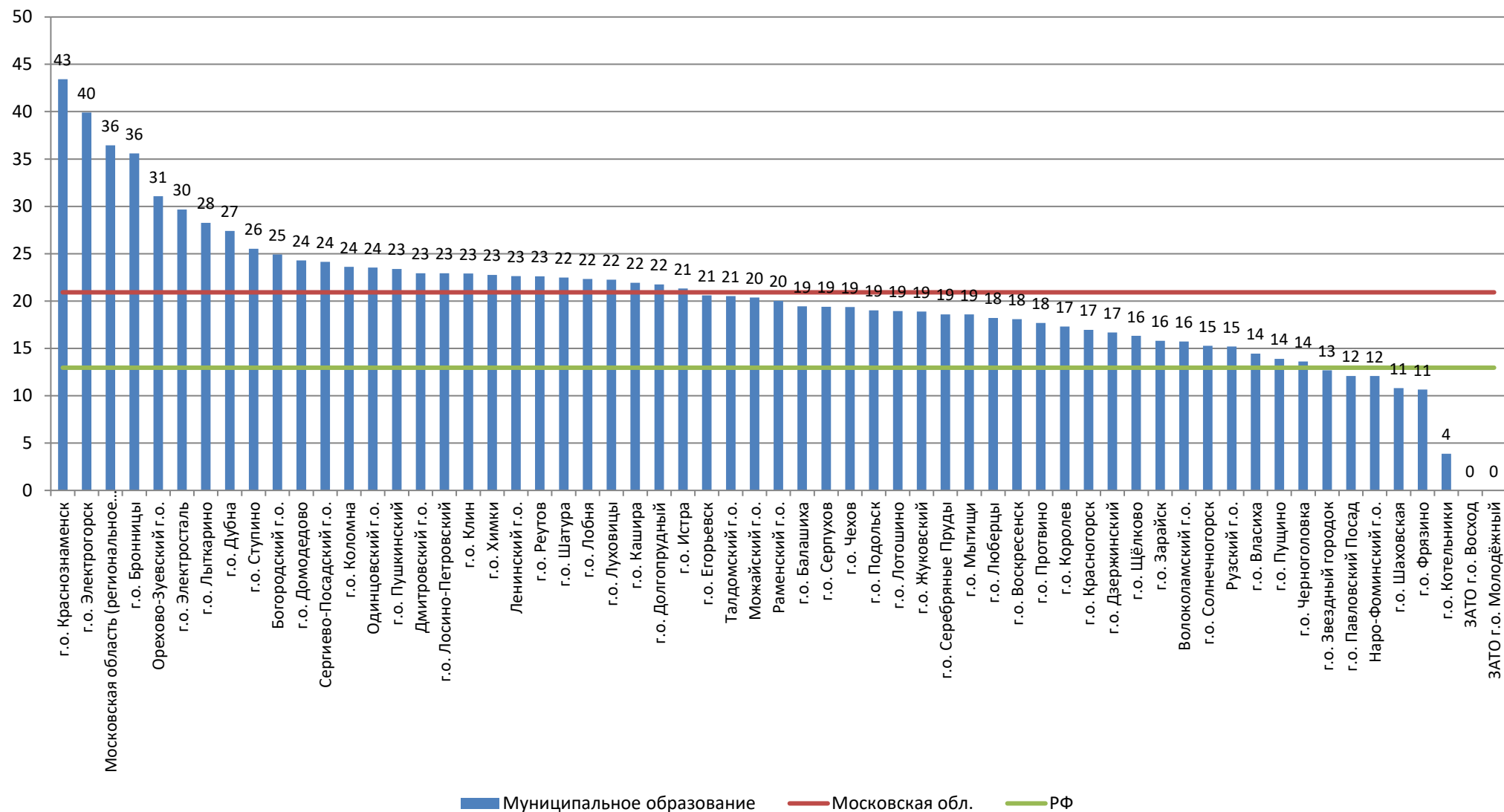


Диаграмма 2.7.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

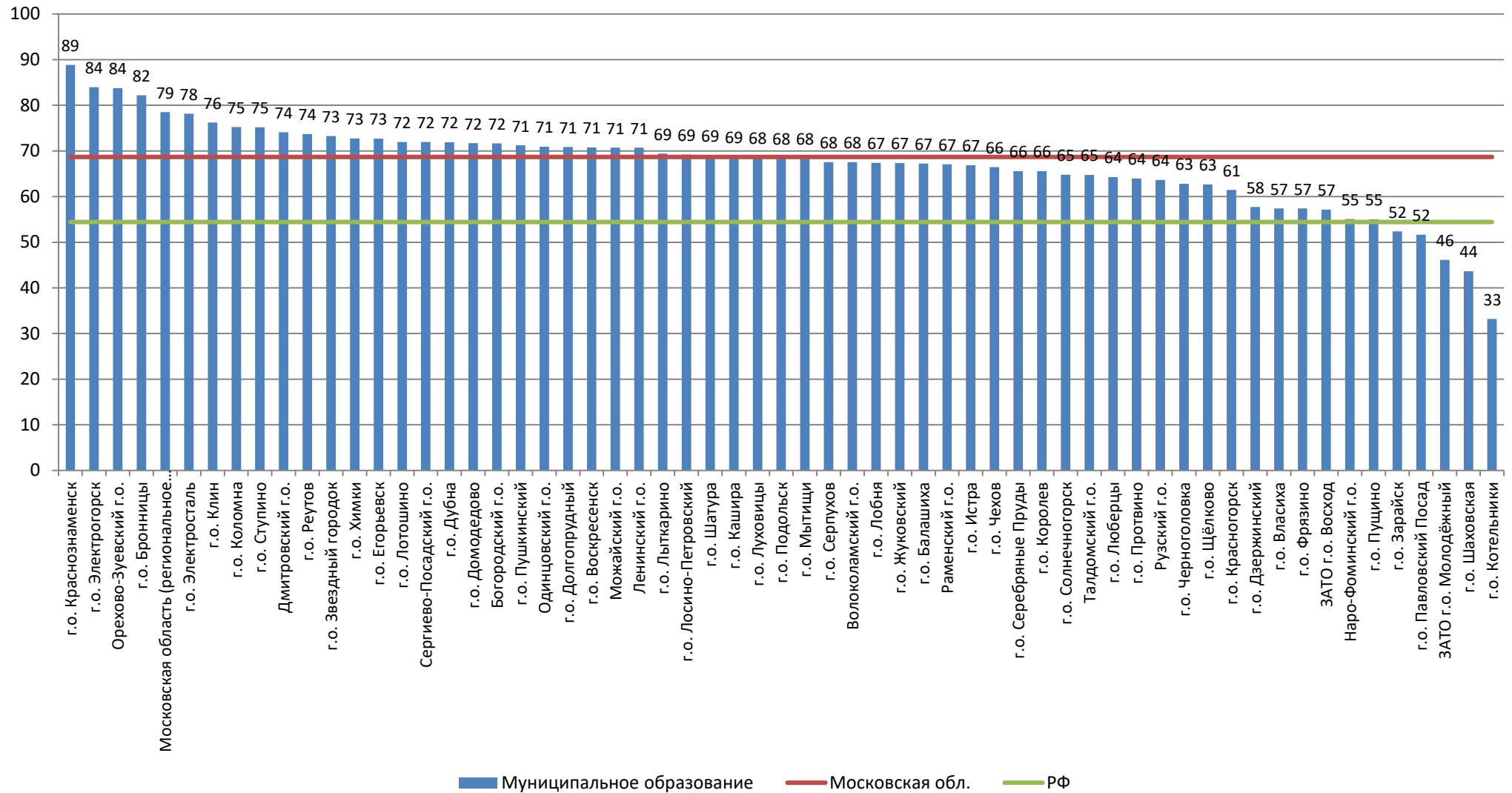


Диаграмма 2.7.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

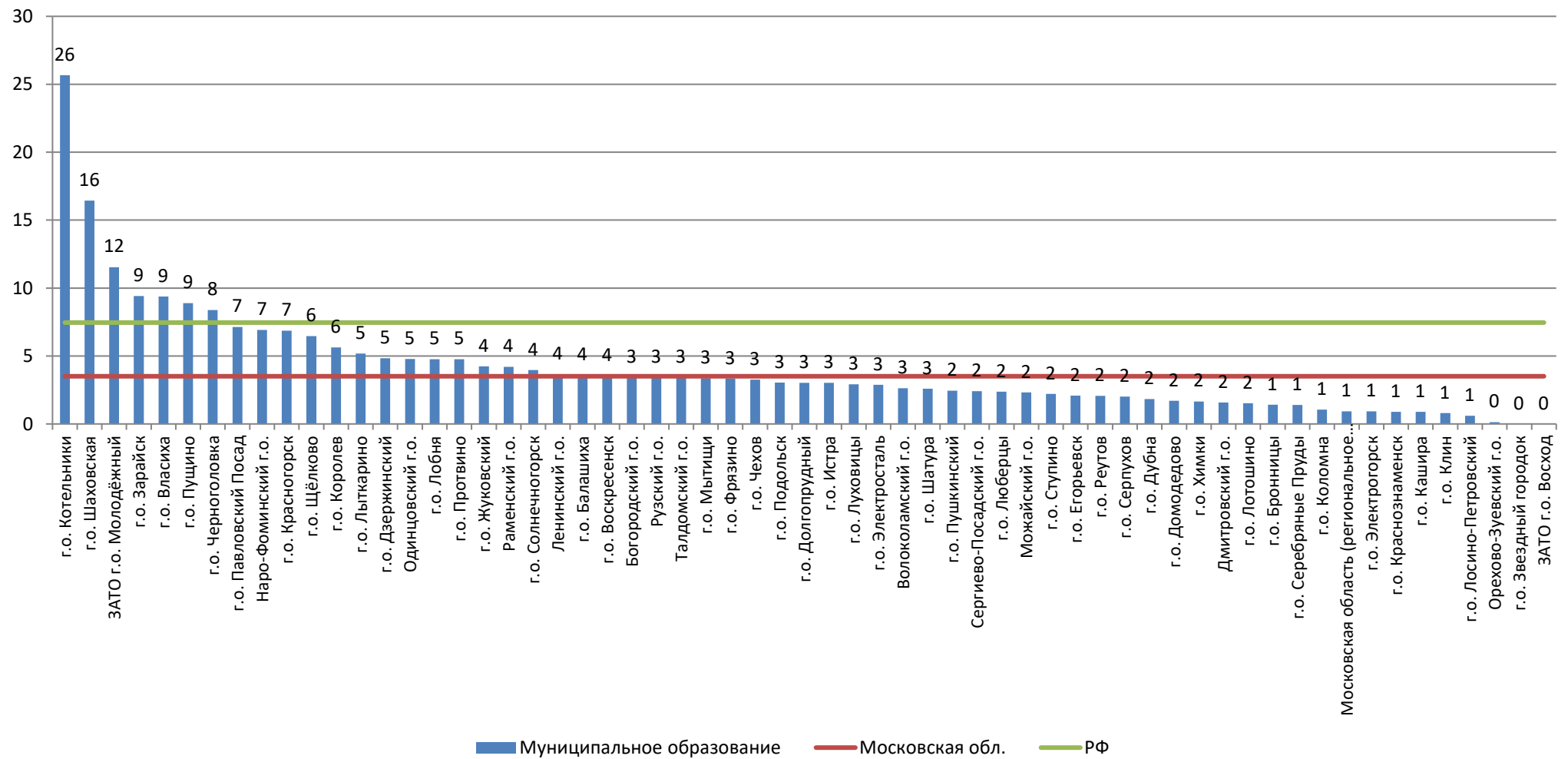


Диаграмма 2.7.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг доли неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.5.

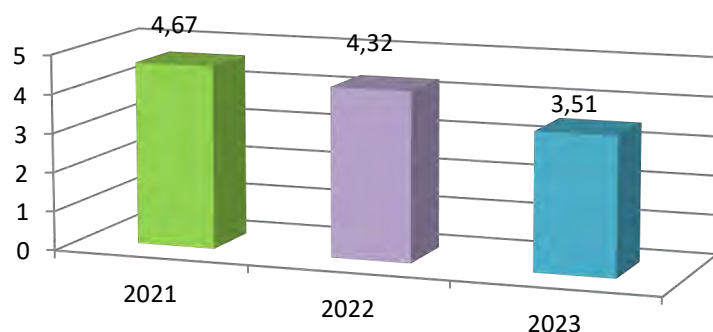


Диаграмма 2.7.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма отражает положительную динамику неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. снизилось по отношению к 2022 г. на 0,81% и на 1,16% по отношению к 2021 г.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1424 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

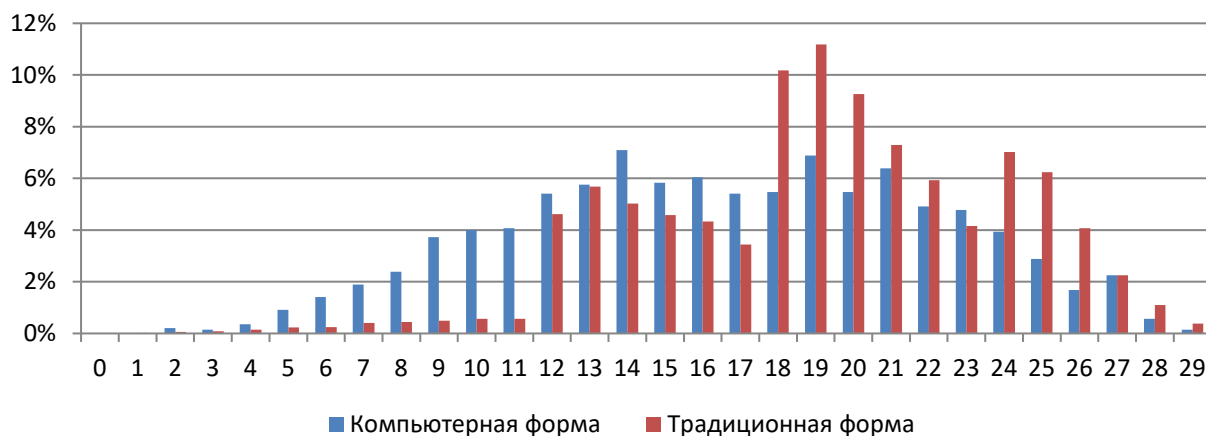


Диаграмма 2.7.6 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в

компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1.1, 4.3, 10 K1 на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 2.1, 3.1, 4.1, 5, 6.1, 7.1, 9, 10K2, направленными на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии:

-умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Трудными для обучающихся оказались задания 1.3, 7.2, которые проверяли следующие умения:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

На диаграмме 2.7.7 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 5-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

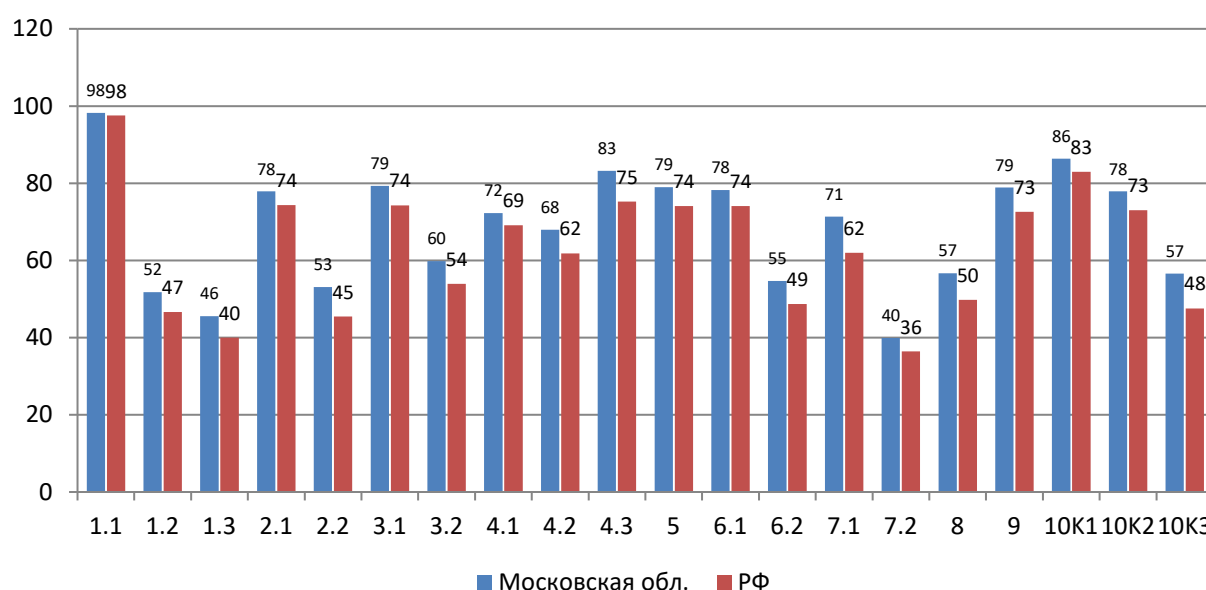


Диаграмма 2.7.7 – Выполнение заданий по биологии (процент)

Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 1.2 было направлено на проверку предметного умения определять свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 1.3 было направлено на проверку предметного умения определять свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения находить у одного из объектов отсутствующий признак.

Таблица 2.7.2 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1.4, 3.3/1.1	Б	5

Задание 2.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения определять свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения по описанию свойства живых организмов биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание 2.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения определять свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Таблица 2.7.3 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максималь ный балл за выполнение задания
2	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1.4/1.2	Б	2

Задание 3.1 было направлено на проверку сформированности предметных умений и знаний содержательных элементов разделов биологии: Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения контролировать знание биологических

методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Задание 3.2 было направлено на проверку сформированности предметных умений и знаний содержательных элементов разделов биологии: Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения контролировать знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Таблица 2.7.4 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максималь ный балл за выполнени е задания
3	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1.1, 1.3/2. 3	Б	3

Задание 4.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта

использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение, которое проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться.

Задание 4.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение, которое проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться. Использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов.

Задание 4.3 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение, которое проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться. Использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов.

Таблица 2.7.5 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложнос ти	Максимальный балл за выполнение задания
4	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1.3, 2.1/2.3	Б	3

Задание 5 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения систематизировать животных и растения, об отсутствии знаний принципов классификации одноклеточных и многоклеточных организмов.

Таблица 2.7.6 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и	Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение	3.2/2.2	Б	2

	многоклеточные организмы	понятийным аппаратом биологии			

Задание 6.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения).

Задание 6.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение делать выводы на основании проведенного анализа.

Таблица 2.7.7 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде Связь биологии с другими науками (математика, география и др.)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	4.2,1.5/1,3	Б	2

Задание 7.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы.

Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 7.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания (Организм. Классификация организмов. Принципы классификации) свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану, умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Таблица 2.7.8 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложнос ти	Максим альный балл за выполне ние задания
7	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать анalogии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для	3.2,3.3/ 1.1	Б	5

	организмы/ Приспособления организмов к жизни в наземно- воздушной среде	классификации			

Задание 8 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Таблица 2.7.9 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальн ый балл за выполнение задания
8	Организмы и среда обитания	Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	4/2.4	Б	2

Задание 9 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем: «Соблюдение правил поведения в окружающей среде», «Бережное отношение к природе», «Охрана биологических объектов». Формирование представлений о значении

биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

Таблица 2.7.10 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	1.2/2.5	Б	2

Задание 10 (К1, К2, К3)

На фотографии изображён представитель одной из профессий, связанных с биологией. Определите эту профессию.

Напишите, какую работу выполняют люди этой профессии. Чем эта работа полезна обществу?



Задание 10.К.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем: «Биология как наука», «Методы изучения живых организмов», «Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека».

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют об отсутствии сформированных биологических знаний и в связи с этим с отсутствием

умения определять профессию в явном виде:
цветовод/садовод/садовник/флорист/ландшафтный дизайнер.

Задание 10.К.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем «Биология как наука», «Методы изучения живых организмов», «Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека».

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения строить развернутую речь, правильно пояснять, какую работу выполняют представители профессии, соответствующие изображению.

Задание 10.К.3. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем: «Биология как наука», «Методы изучения живых организмов», «Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека».

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения давать уместное, конкретное, развернутое объяснение того, чем работа людей данной профессии (изображение в задании) полезна обществу.

Таблица 2.7.11 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1.1/1.5	Б	3

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

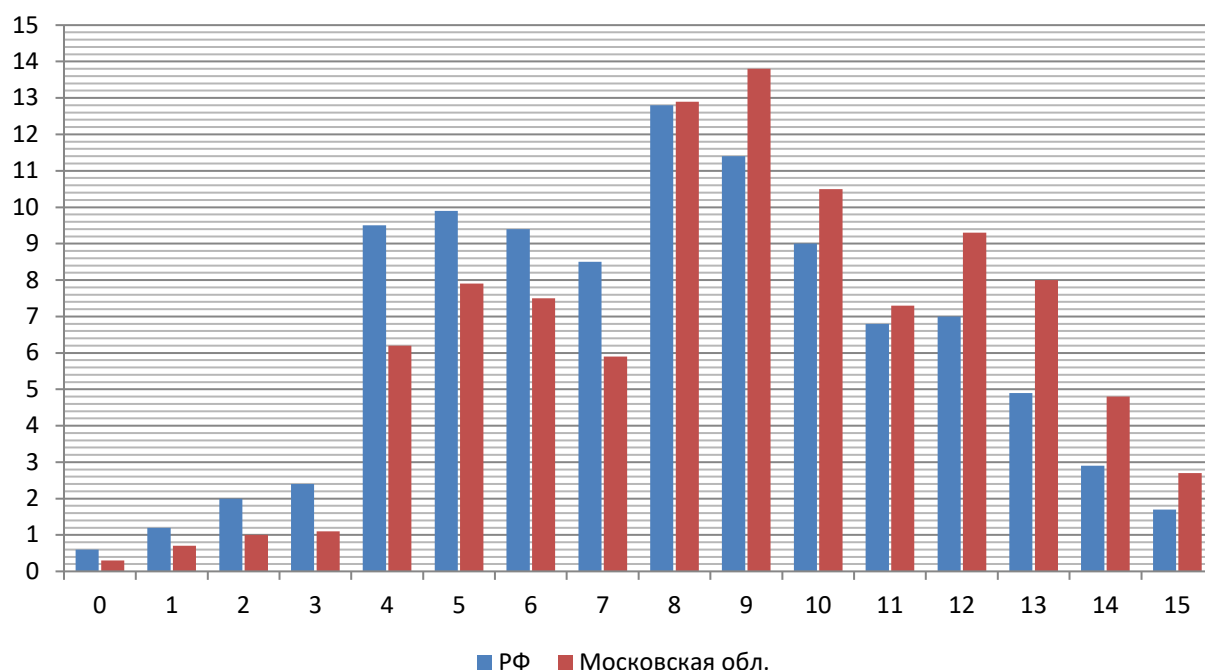


Диаграмма 2.7.8 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Следует отметить, что часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания по биологии, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме ниже.

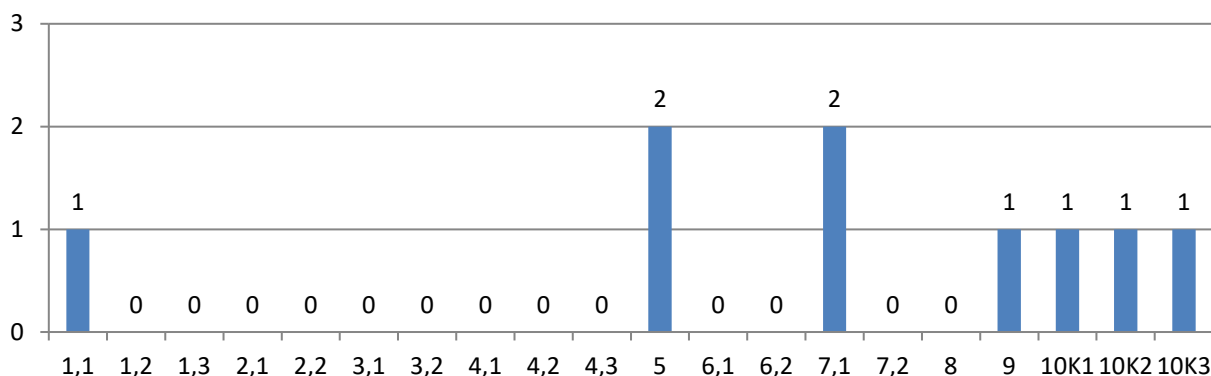


Диаграмма 2.7.9 – Количество ОО с указанием непройденных тем
Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение сравнивать объекты и находить различия;
- умение находить у одного из объектов отсутствующий признак;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, - классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
- умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
 2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
 3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
 4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
 5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
 6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:
- умение сравнивать объекты и находить различия;

- умение находить у одного из объектов отсутствующий признак;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,
- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
- умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. При организации учителем образовательной деятельности следует использовать различные методики, технологии и приемы, способствующие исключению выявленных дефицитов.

9. При организации учебной деятельности учителю необходимо использовать различные виды и формы деятельности, способствующие исключению выявленных дефицитов.

10. Формировать биологические понятия от восприятия натуральных объектов или их отображения к представлениям о них; от представлений к понятиям; от простых понятий к сложным; от специальных понятий к общебиологическим.

11. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР, используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

12. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО, направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, заявленных в ФРП по предмету, используя содержание и средства учебного предмета биология.

13. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru).

2.7.2. Биология (по программе 6 класса, линейная)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 6-х классах базовый уровень (линейная программа) в Московской области выполняли 27999 шестиклассников из 615 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 6 классе осуществлялась по расписанию, составленному на 2022-2023 учебный год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях Московской области устанавливаются самостоятельно.

Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике (таблица 2.7.12)

Таблица 2.7.12 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
	1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 2.1, 6 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2.2, 4 (все подпункты), 7, 8, 9, 10 предполагают развернутый ответ ограниченного объема. Задания 3, 5 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий – 10, из которых 7 – базового уровня и 3 – повышенного уровня.

Таблица 2.7.13 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	7	15	63
Повышенный	3	9	37
Итого	10	24	100

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 4.3, 6 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на задания 3 и 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Ответы на остальные задания оцениваются по критериям. Максимальный первичный балл – 24.

Таблица 2.7.14 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 14	15 – 19	20 – 24

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.10.

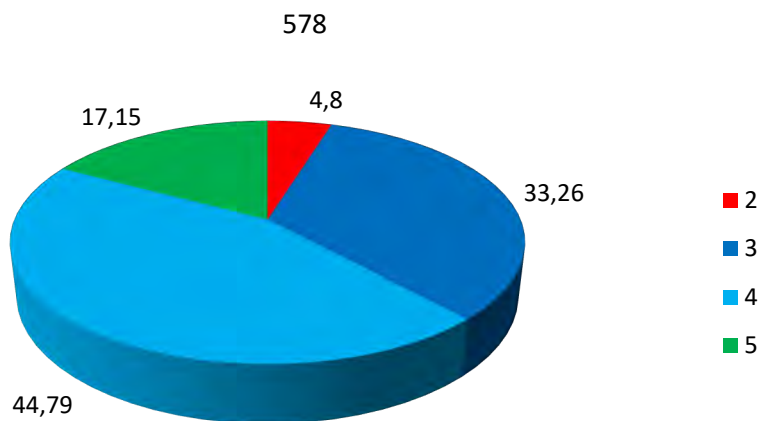


Диаграмма 2.7.10 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–36,36%. Доля работ, выполненных на «5» по Московской области составляет 17,15%. На диаграмме 2.7.11 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 9,88–82,48%. Доля работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 61,94%. На диаграмме 2.7.12 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–54,32%. Средний показатель работ, выполненных на «2», по Московской области составляет 4,80%. На диаграмме 2.7.13 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

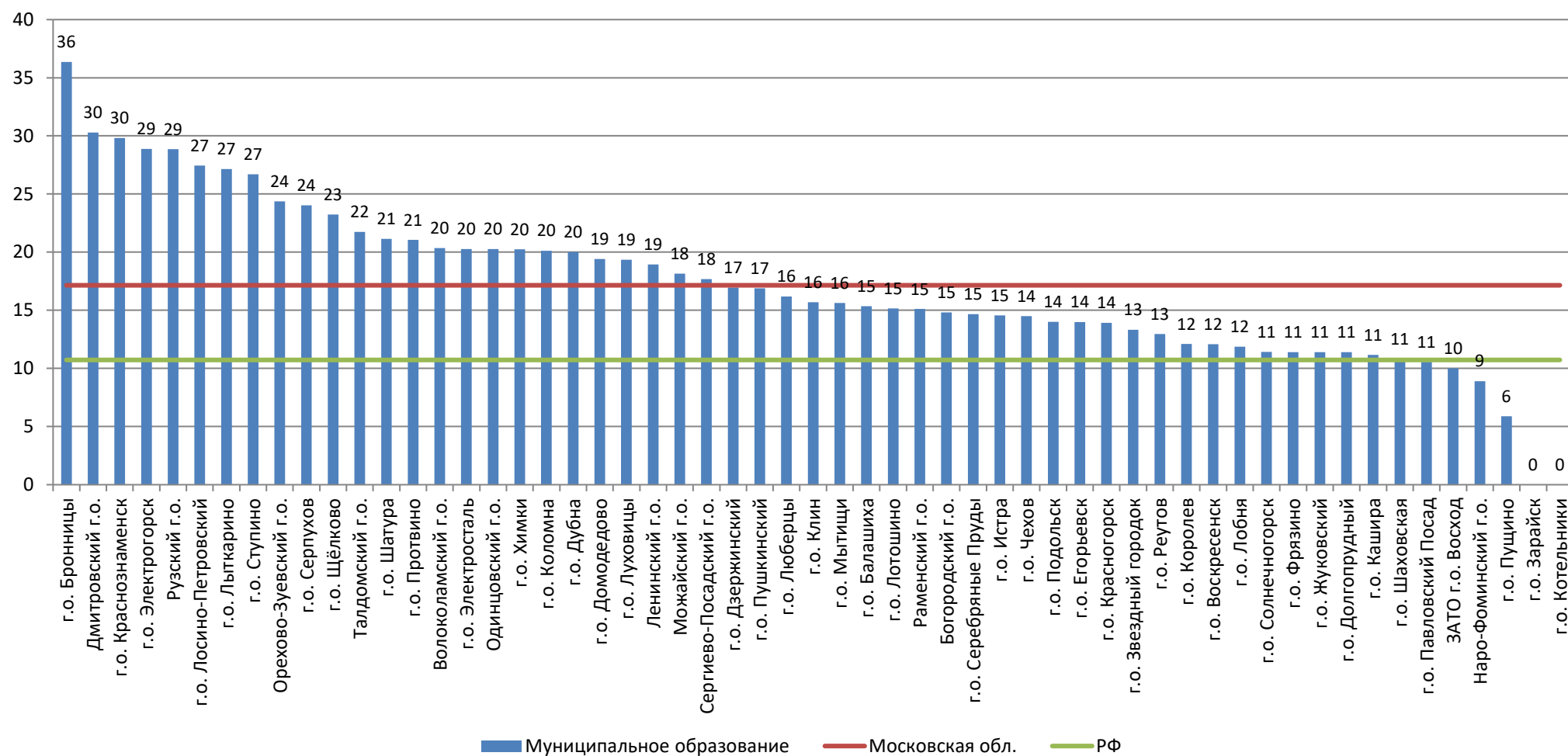


Диаграмма 2.7. 11 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

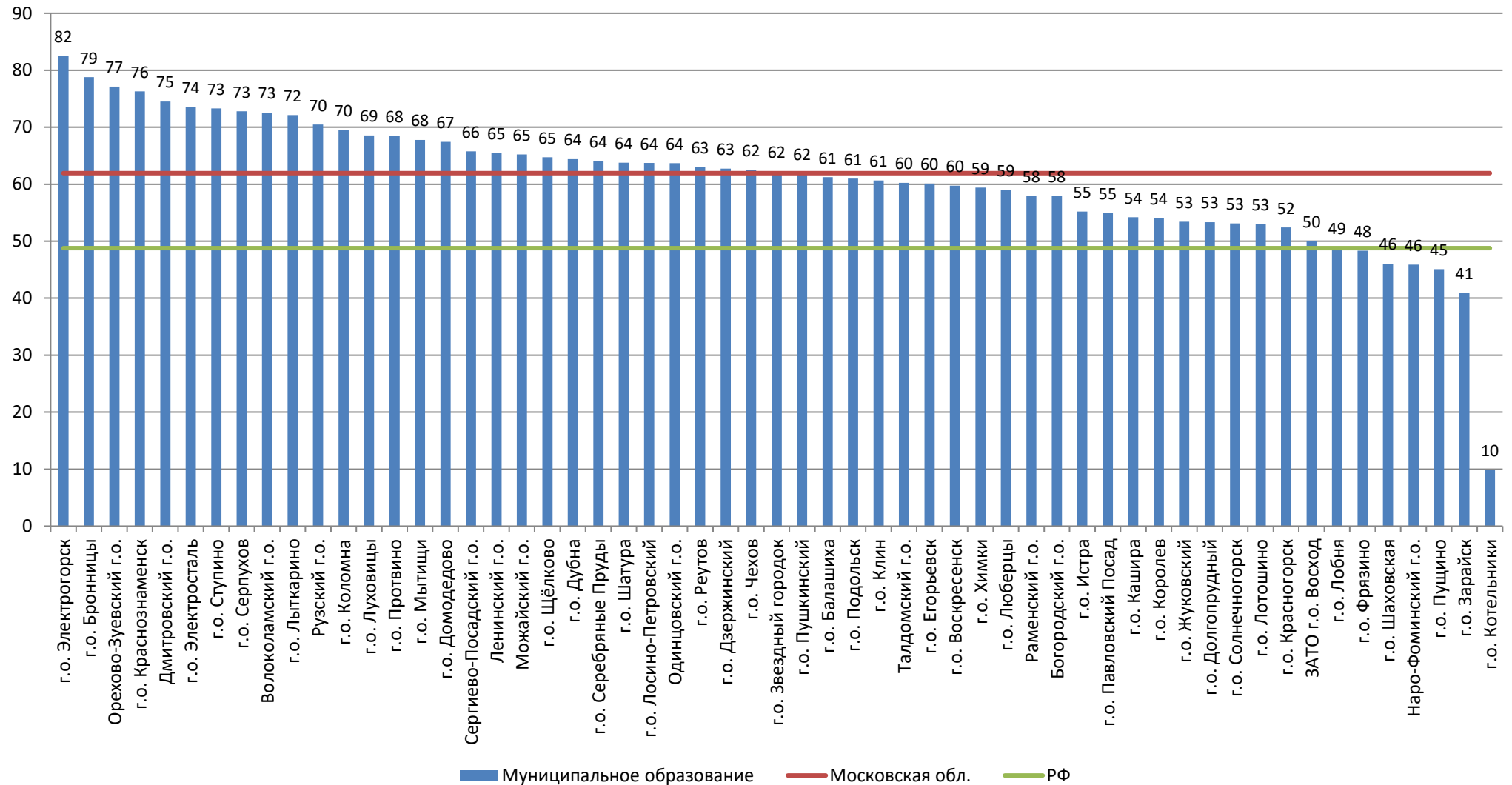


Диаграмма 2.7.12 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

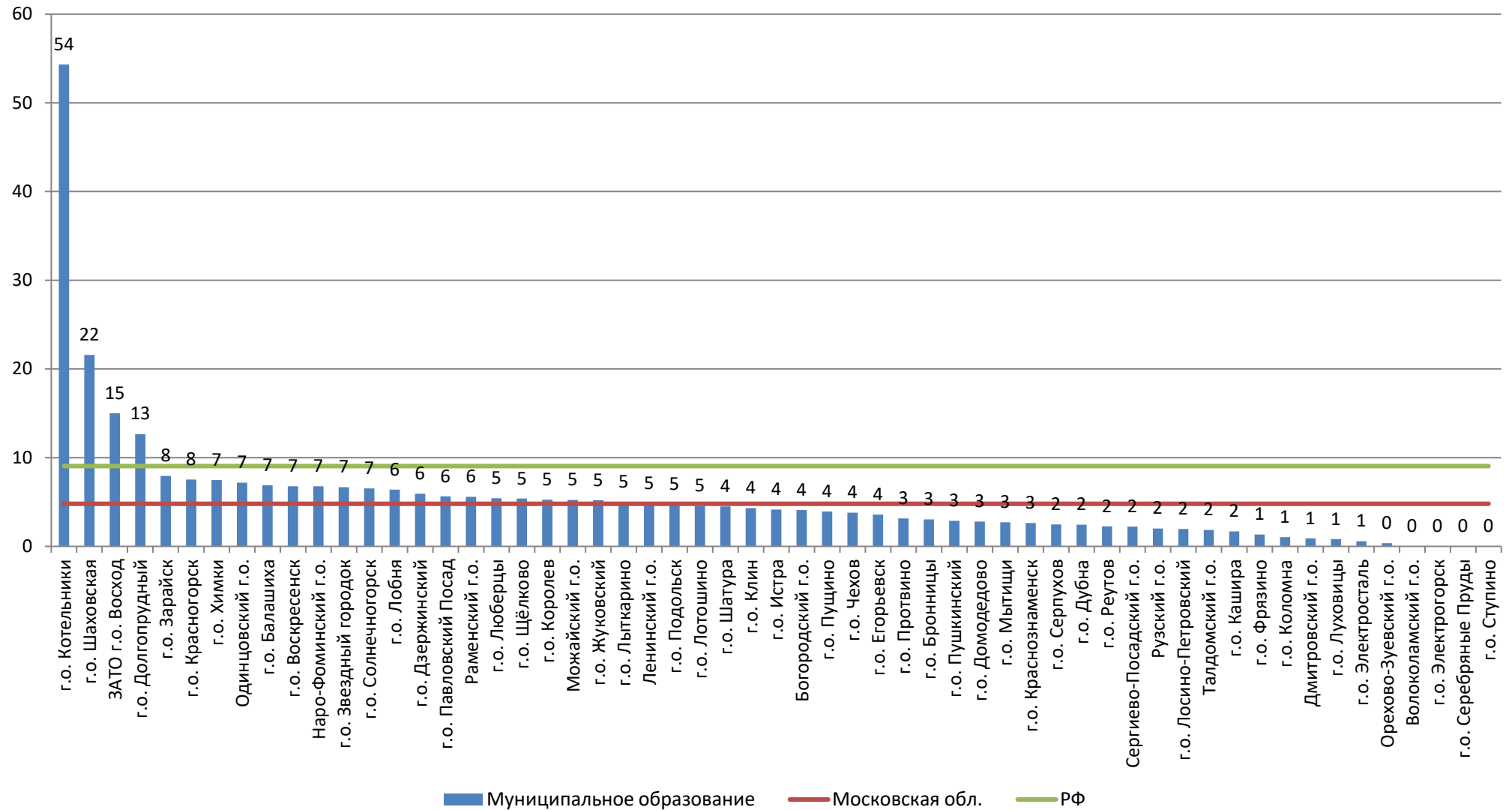


Диаграмма 2.7.13 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.14.

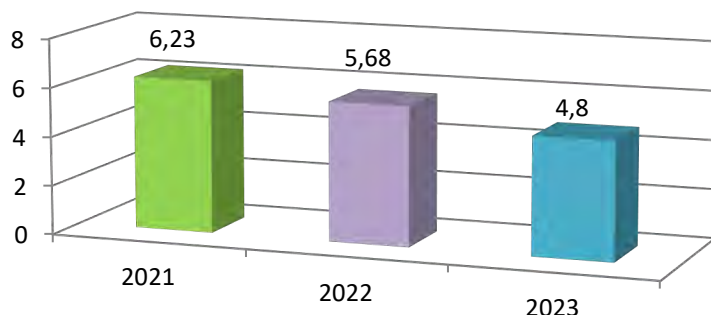


Диаграмма 2.7.14 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма отражает положительную динамику неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. снизилось по отношению к 2022 г. на 0,88% и на 1,43% по отношению к 2021 г.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 628 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

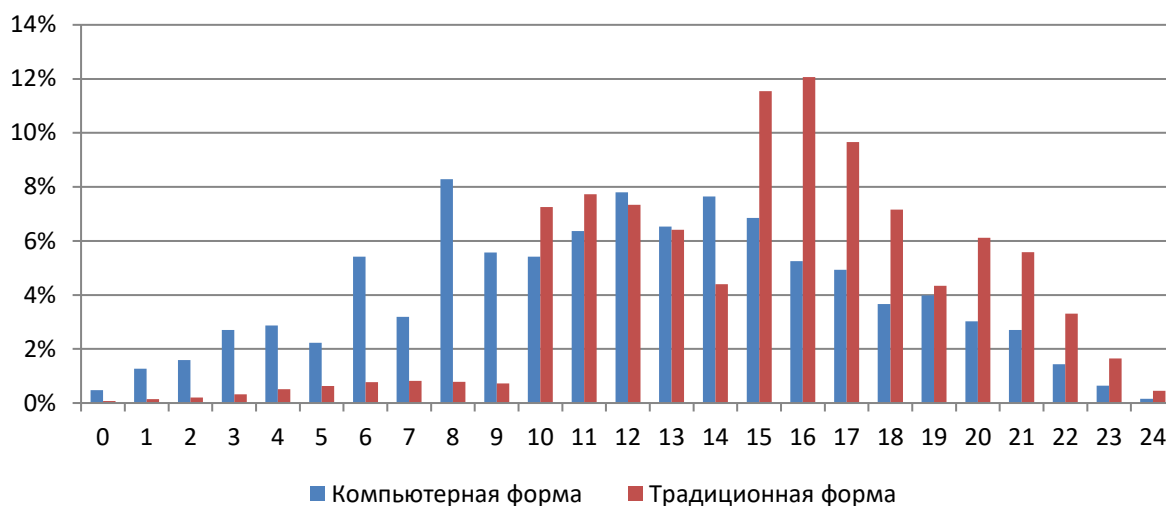


Диаграмма 2.7.15 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в

компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 9,10 на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 1.1, 2.1, 4.1, 5,6 направленными на умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов; выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Трудными для школьников оказались задания 7, 8.1,8.2, которые были направлены на выявление умений выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

Сложным для обучающихся оказалось задание, которое требовало от обучающегося умения работать с биологическим рисунком и микрофотографией (2, 7).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которые контролируют работу с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

На диаграмме 2.7.16 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 6-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

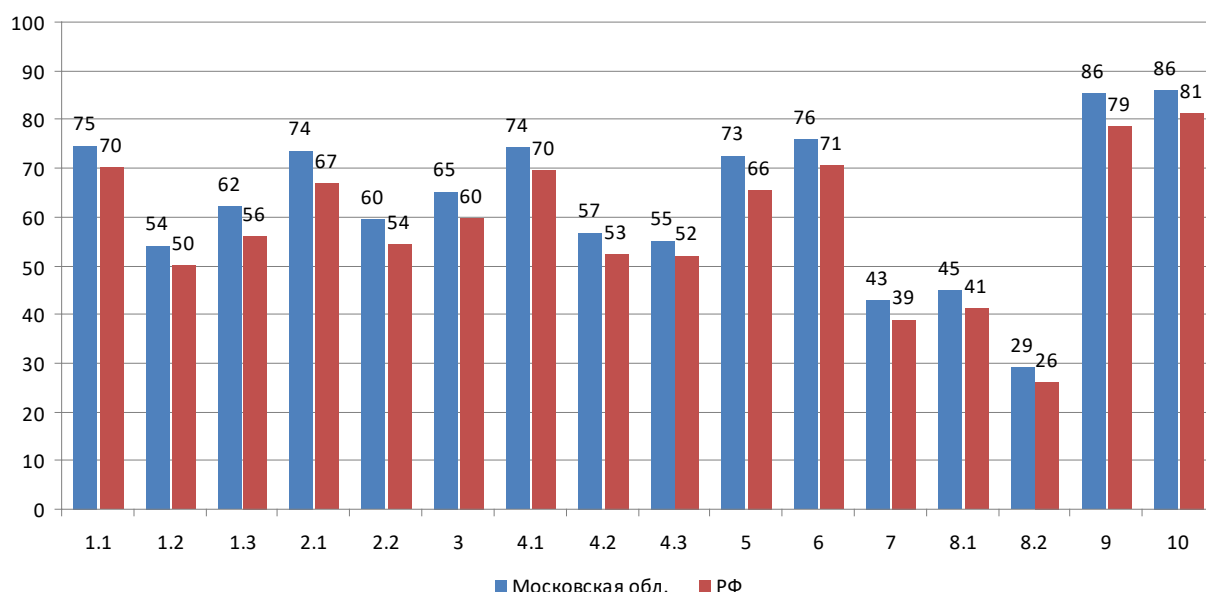


Диаграмма 2.7.16 – Выполнение заданий по биологии

Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений.

Задание 1.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

Задание 1.3 было направлено на проверку знаний свойств живых организмов, их проявления у растений, знание жизнедеятельности цветковых растений; умений выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов, знаний механизмов (условие, особенность) протекания процессов, характерных для живых организмов.

Таблица 2.7.15 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
1	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность	выделять существенные признаки биологических объектов	1.1, 1.4, 8.1, 8.2 /	Б	3	5

	цветковых растений	(клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1.2, 2.2			

Задание 2.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Оно проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов протекающих в них, знание микроскопического строения растений; умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Задание 2.2 было направлено на проверку знаний строения микроскопических растений и функций клеток, тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которое проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Таблица 2.7.16 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
2	Микроскопическое строение растений. Ткани растений	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	5, 6, 8 / 1.1	Б	2	3

Задание 3. было направлено на проверку предметного умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов в рамках изученных тем: «Царство Растения», «Органы цветкового растения», «Жизнедеятельность цветковых растений».

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения читать и понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

Таблица 2.7.17 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
3	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2, 3, 5, 6, 7, 8 / 1.4	П	2	3

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которые направлены на работу с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которые направлены на работу с изображением отдельных органов цветкового растения и указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Задание 4.3 было направлено на проверку предметного умения изученных тем.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которые направлены на работу с изображением отдельных органов цветкового растения, умения применять биологические знания при определении функций органов растений, особенностей строения, а также знание значения органа в жизни растения.

Таблица 2.7.18 – Проверяемые элементы содержания

Зада ние	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максималь ный балл	Примерное время выполнения задания/мин.
4	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	5.2, 6 / 1.1, 2.1	Б	4	5

Задание 5 было направлено на проверку предметного умения изученных тем: Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам) на примере описания листа или побега.

Таблица 2.7.19 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
5	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	6.3, 6.5, 6.6, 6.7 / 1.1, 2.1	Б	2	3

Задание 6 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которые проверяют знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Таблица 2.7.20– Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
6	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	5, 6, 8 / 1.2, 2.1	Б	1	2

Задание 7 было направлено на проверку предметного умения изученных тем: Органы цветкового растения. Микроскопическое строение

растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которые контролируют работу с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

Таблица 2.7.21 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
7	Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений	приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией	3, 4 / 1.2, 2.2, 2.3	П	2	6

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем: Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Биология как наука. Методы изучения живых организмов.

Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Таблица 2.7.22 – Проверяемые элементы содержания

Зада ние	Проверяемы е элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложнос ти	Максима льный балл	Примерное время выполнения задания/мин
8	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов.	устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	1.1, 1.4 / 1.2, 2.3	П	4	6

Задание 9 было направлено на проверку предметного умения изученных тем: «Царство Растения», «Органы цветкового растения», «Многообразие цветковых растений». Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний, которое проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа.

Таблица 2.7.23 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания/мин
9	Царство Растения Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений	устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	2, 3, 6. 2 / 1.2 , 2.5	Б	1	5

Задание 10 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний, которое контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности, сравнивать условия содержания комнатных растений.

Таблица 2.7.24 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания/мин
10	Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними	создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	5.3 / 1.3	Б	3	7

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

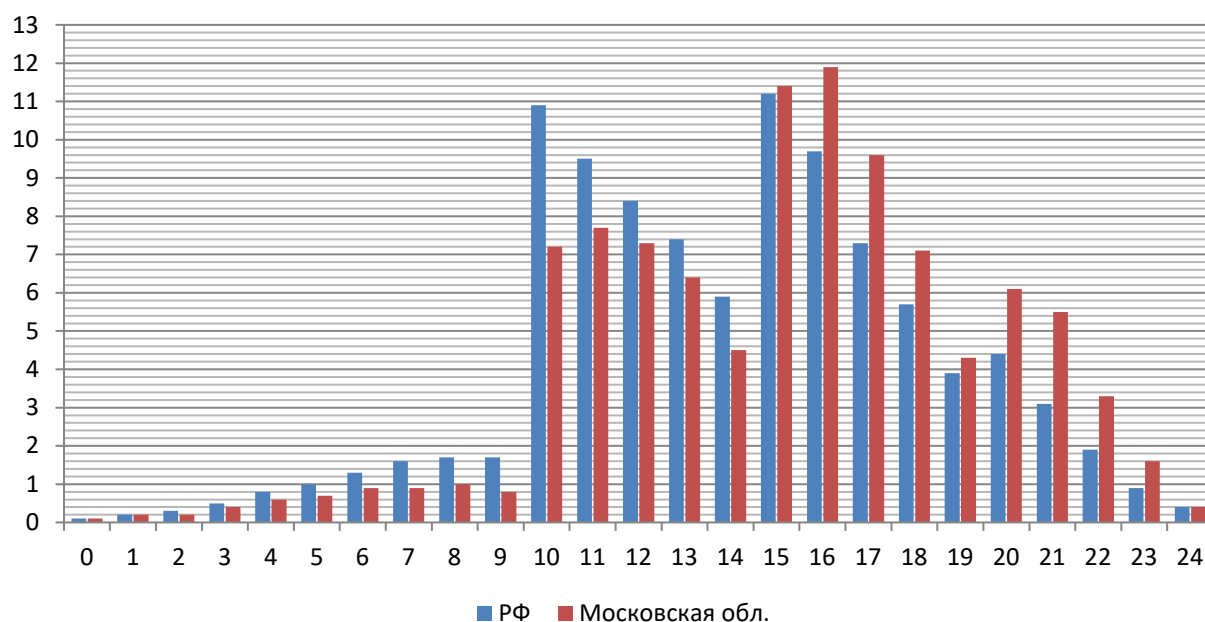


Диаграмма 2.7.17 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Следует отметить, что часть шестиклассников ОО не смогла выполнить некоторые задания по биологии, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме 2.7.18.

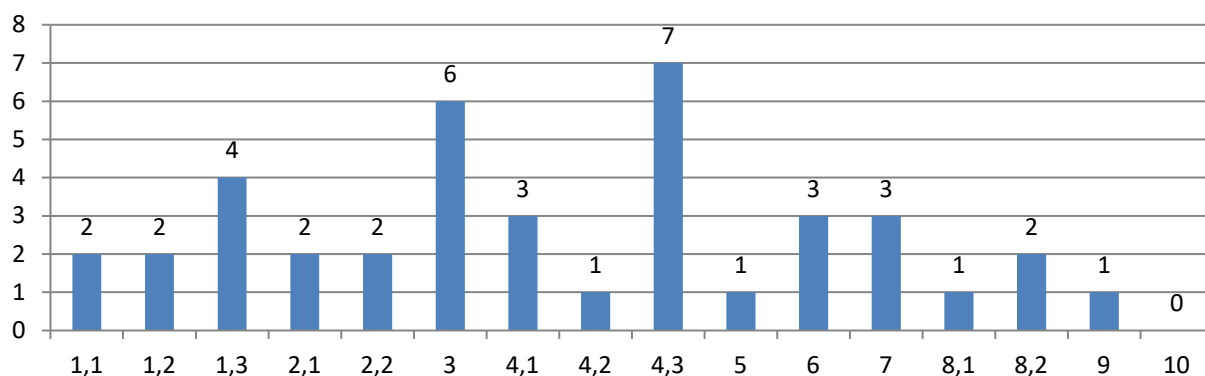


Диаграмма 2.7.18 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 6-х классах позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов;

- умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

- Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

- Умений, которые контролируют работу с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

- Умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

7. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем, выявленных как дефициты, заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий, указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома.

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин, вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](http://fio.co.ru).

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО, направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](http://asou-mo.ru)

2.7.3. Биология (по программе 6 класса, профильная)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 6-х классах (концентрическая программа) в Московской области выполняли 15849 шестиклассников из 615 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.7.25).

Таблица 2.7.25 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
	1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 2.1, 6, 9 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2.2, 4 (все подпункты) предполагают развернутый ответ ограниченного объема; задания 8.2, 10 – заполнение таблицы. Задания 3, 5, 7, 8.1 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 7 базового уровня и 3 повышенного уровня.

Таблица 2.7.26 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального

			первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	7	15	63
Повышенный	3	9	37
Итого	10	24	100

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 4.3, 6, 9 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на задание 3, 5 и 8.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставляется 1 балл, более двух элементов – 0 баллов. Ответы на остальные задания оцениваются по критериям. Максимальный первичный балл – 24.

Таблица 2.7.27 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 14	15 – 19	20 – 24

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.19.

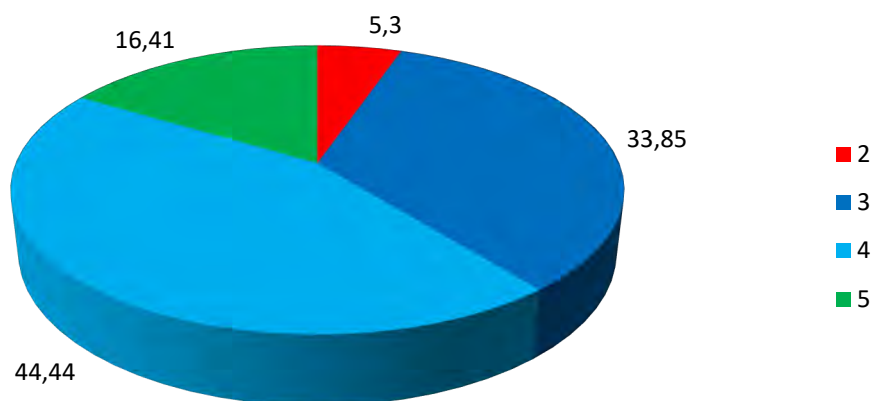


Диаграмма 2.7.19 – Результаты выполнения работы по отметкам

Средний показатель работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 16,41. Доля работ, выполненных на «5» по

Московской области, составляет 16,41%. На диаграмме 2.7.20 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5», по муниципалитетам составляет 3,64–91,66%. Средний показатель по Московской области составляет 60,85%. На диаграмме 2.7.21 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–83,64,%. Средний показатель работ, выполненных на «2», по Московской области составляет 5,3%. На диаграмме 2.7.22 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

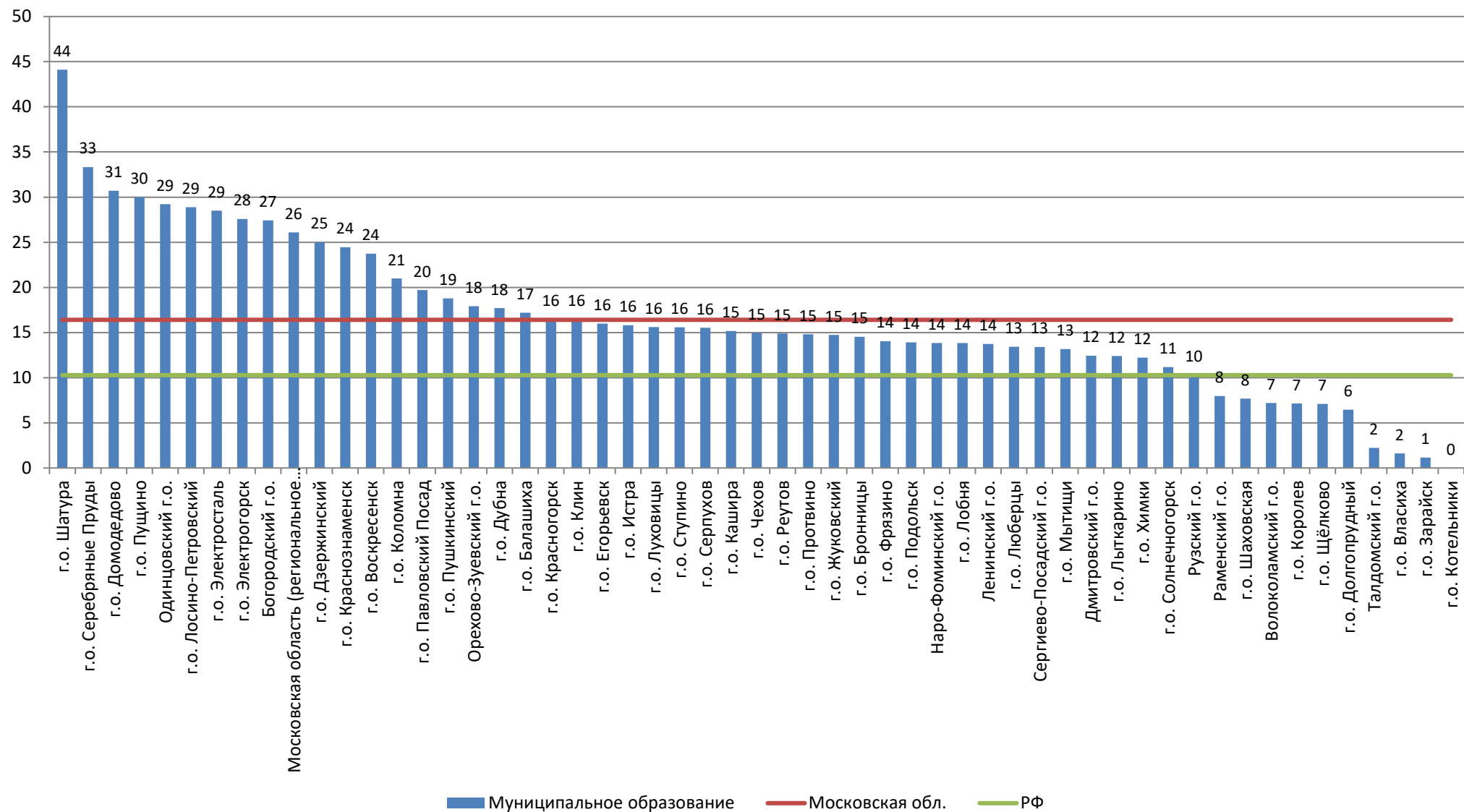


Диаграмма 2.7.20 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

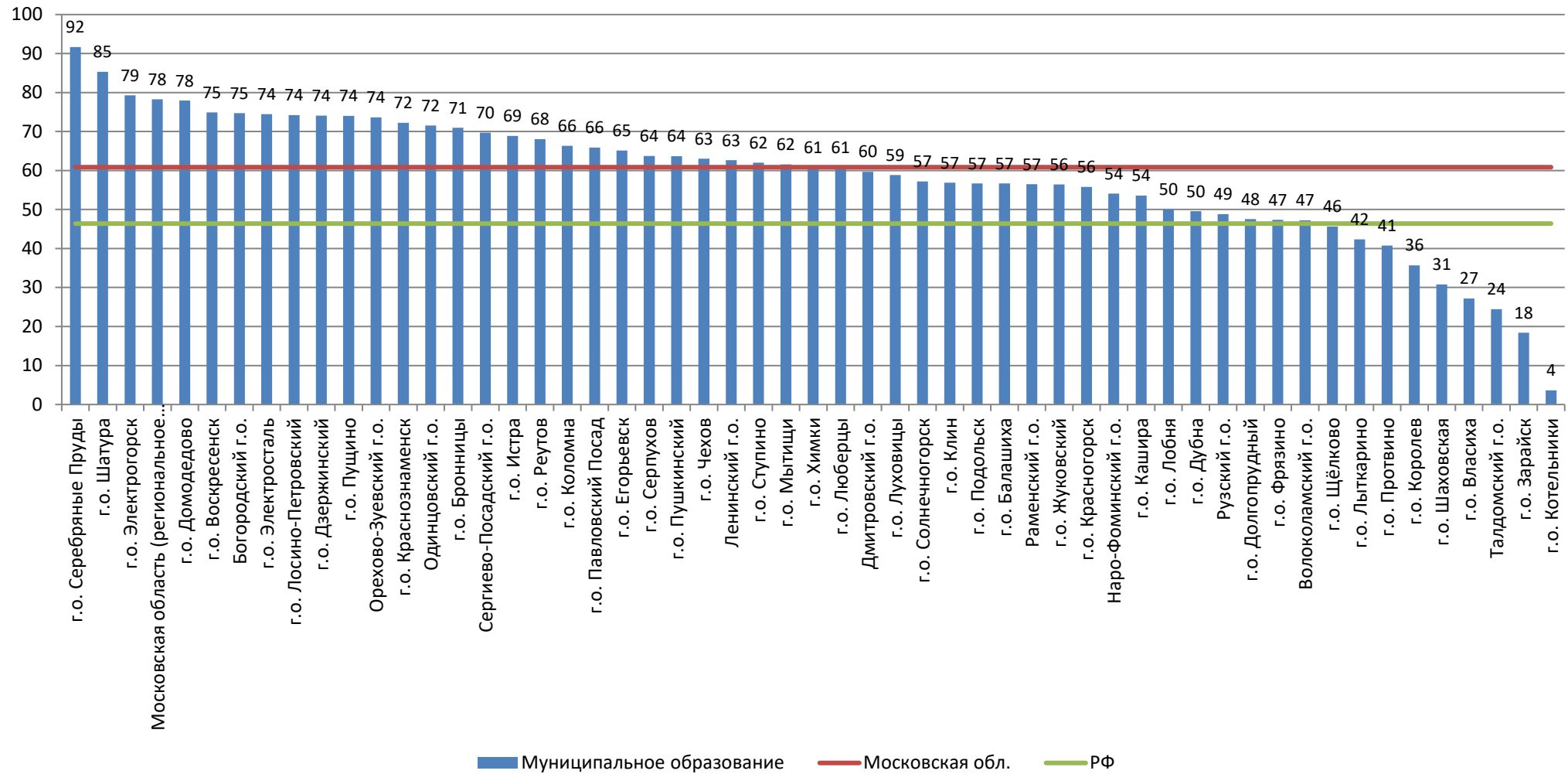


Диаграмма 2.7.21 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

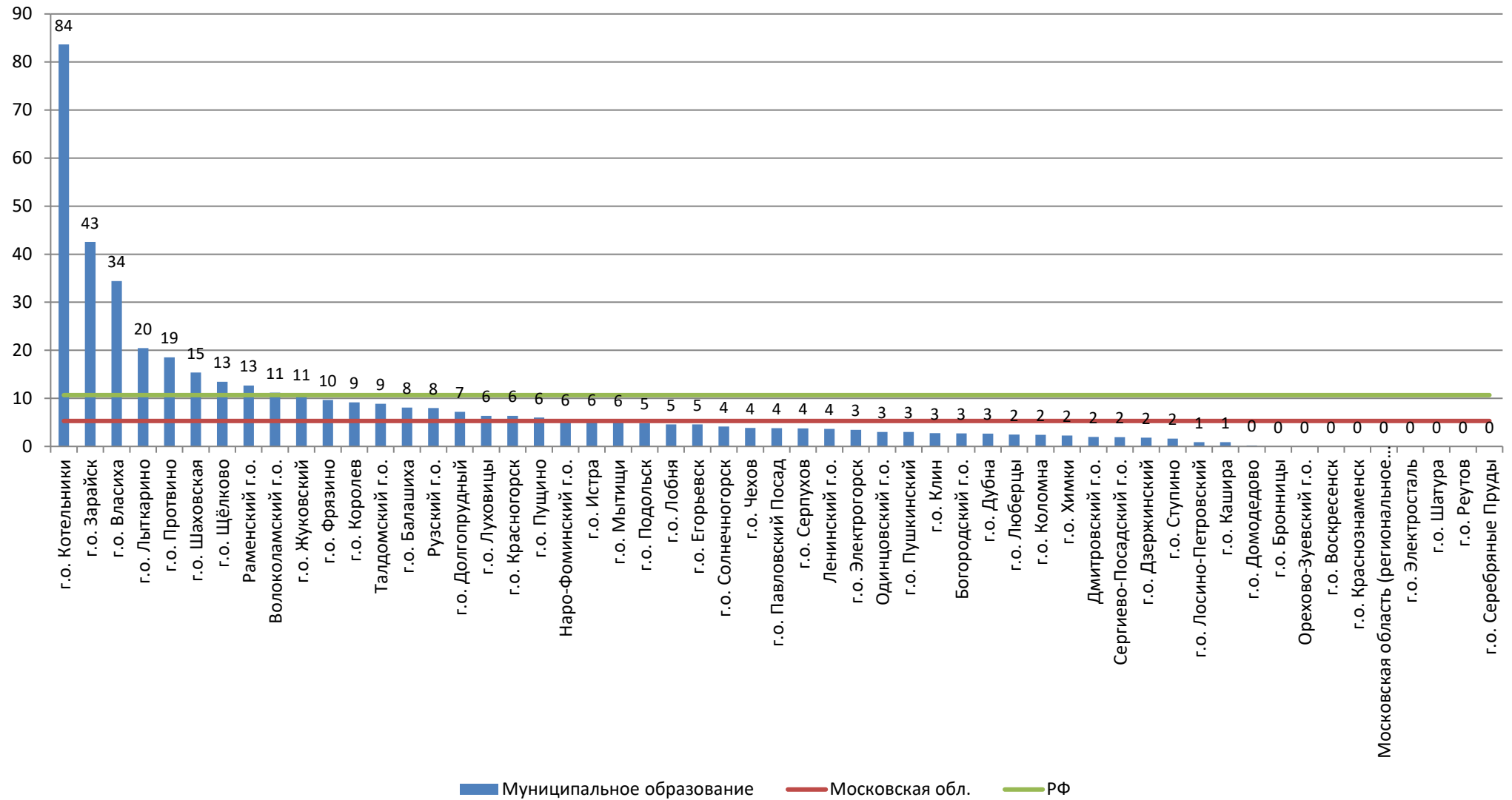


Диаграмма 2.7.22 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 334 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

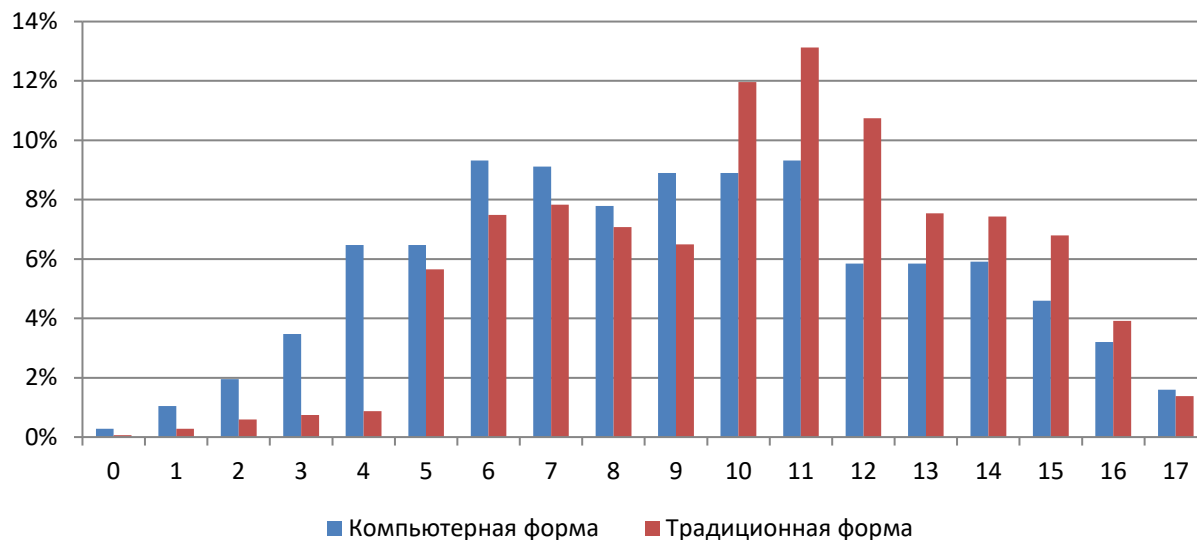


Диаграмма 2.7.23 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Участники мониторинга показали хорошие результаты при выполнении заданий 1.1, 2.1, 5, 6 (выше 75%). При выполнении заданий обучающиеся продемонстрировали умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями (выше 60%) 1.3, 2.2, 3, 4.1, 4.3, 7, 9 направленными на:

- умение описывать биологический процесс по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса;
- знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

- умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения назвать части изображенного органа;
- умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега;
- знание строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Трудными для обучающихся оказались задания 8.2, 10. (менее 41%).

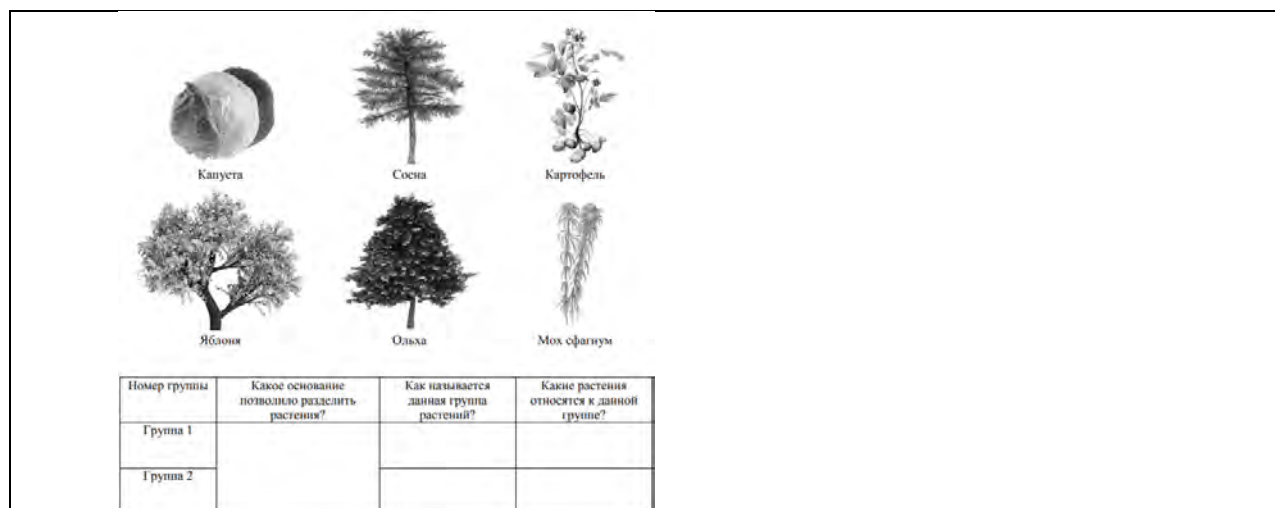
Задание 8.2 было направлено на выявления умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Пример задания 8.2 Приведите по три примера растений, относящихся к указанным отделам. Запишите их названия в таблицу	
Голосеменные	Покрытосеменные

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний у обучающихся двух видов высших растений, к которым относятся голосеменные и покрытосеменные, отсутствие умений осуществлять классификацию биологических объектов (растений) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Задание 10 было направлено на умение осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе

Пример задания 10 Перед вами изображены шесть представителей мира растений. Предложите основание, согласно которому эти растения можно разделить на две группы. Заполните таблицу: запишите в неё основание, по которому были разделены растения, общее название для каждой группы растений и перечислите растения, которые вы отнесли к этой группе.



Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

На диаграмме 2.7.24 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 6-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

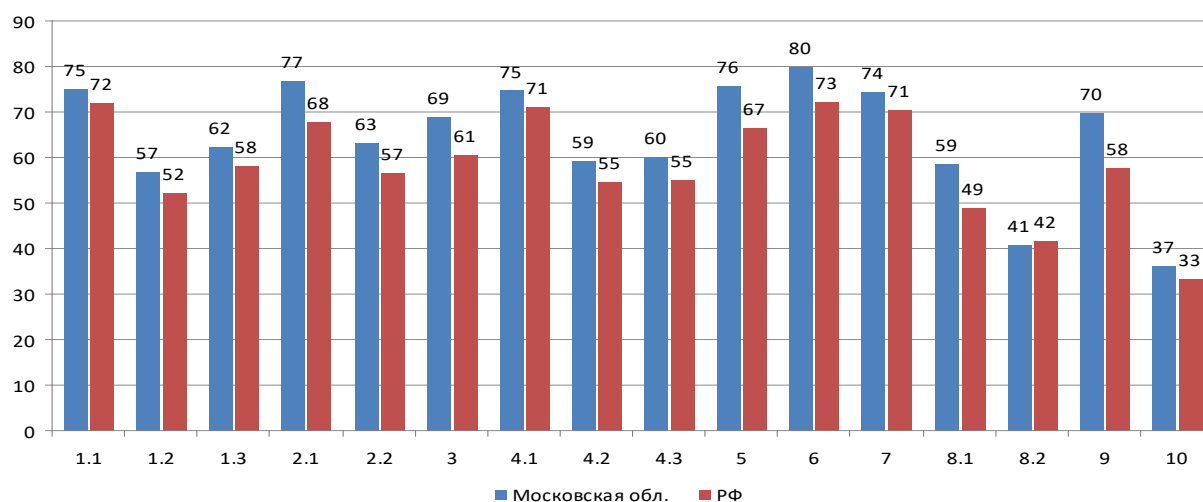


Диаграмма 2.7.24 – Выполнение заданий по биологии

Таблица 2.7.28 – Проверяемые элементы содержания (задание 1)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл
1	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1.1, 1.4, 8.1, 8.2 / 1.2, 2.2	Б	3

Задание 1.1 было направлено на проверку предметных знаний свойств живых организмов, их проявление у растений, жизнедеятельности цветковых растений; умений выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений описывать биологический процесс, по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса.

Задание 1.2 было направлено на проверку предметных знаний физиологии растений.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений описывать биологический процесс и умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

Задание 1.3 было направлено на проверку биологических знаний о свойствах живых организмов, их проявлений у растений, умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений описывать биологический процесс и механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Таблица 2.7.29 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл
2	Микроскопическое строение растений. Ткани растений	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	5, 6, 8 / 1.1	Б	2

Задание 2.1 было направлено на проверку предметного умения. устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 2.2 было направлено на проверку предметных знаний функций растений, умений устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 было направлено на проверку биологических знаний царства растений, знание жизнедеятельности цветковых растений, умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения читать и понимать текст биологического содержания, в котором от обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

Таблица 2.7.30 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2, 3, 5, 6, 7, 8 / 1.4	П	2

Таблица 2.7.31 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	5.2, 6 / 1.1, 2.1	Б	4

Задание 4.1 было направлено на проверку знаний строения органов цветкового растения, умения различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с изображением отдельных органов цветкового растения, умения определить и назвать части изображенного органа.

Задание 4.2 было направлено на проверку знаний строения и функций органов цветкового растения, умения различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с изображением отдельных органов цветкового растения, о недостаточности знания строения цветкового растения и функций, которые выполняют различные его части (завязь).

Задание 4.3 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний о функциях частей растения, а также их значении в жизни растения. В данном задании обучающиеся не смогли назвать клетку, которая образует завязь.

Задание 5 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Таблица 2.7.32 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	6.3, 6.5, 6.6, 6.7 / 1.1, 2.1	Б	2

Задание 6 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Таблица 2.7.33 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений.	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий)	5, 6, 8 / 1.2, 2.1	Б	1

	Многообразие цветковых растений	бактерий) и процессов, характерных для живых организмов			

Задание 7 было направлено на проверку знаний обучающихся по темам: «Классификация организмов», «Принципы классификации», на выявление умений осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить таксономическое описание цветковых растений.

Таблица 2.7.34 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Классификация организмов. Принципы классификации.	осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	3.2, 9.1 / 1.1, 2.1, 2.2	Б	2
8	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	9, 10.1, 11.1 / 1.1, 2.2	П	4

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 9 было направлено на проверку предметного умения объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Таблица 2.7.35 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов	9, 10, 11 / 1.1, 2.1	Б	1

Задание 10 было направлено на проверку предметного умения осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Таблица 2.7.36 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	9, 10, 11 / 1.1, 2.1, 2.2	П	3

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

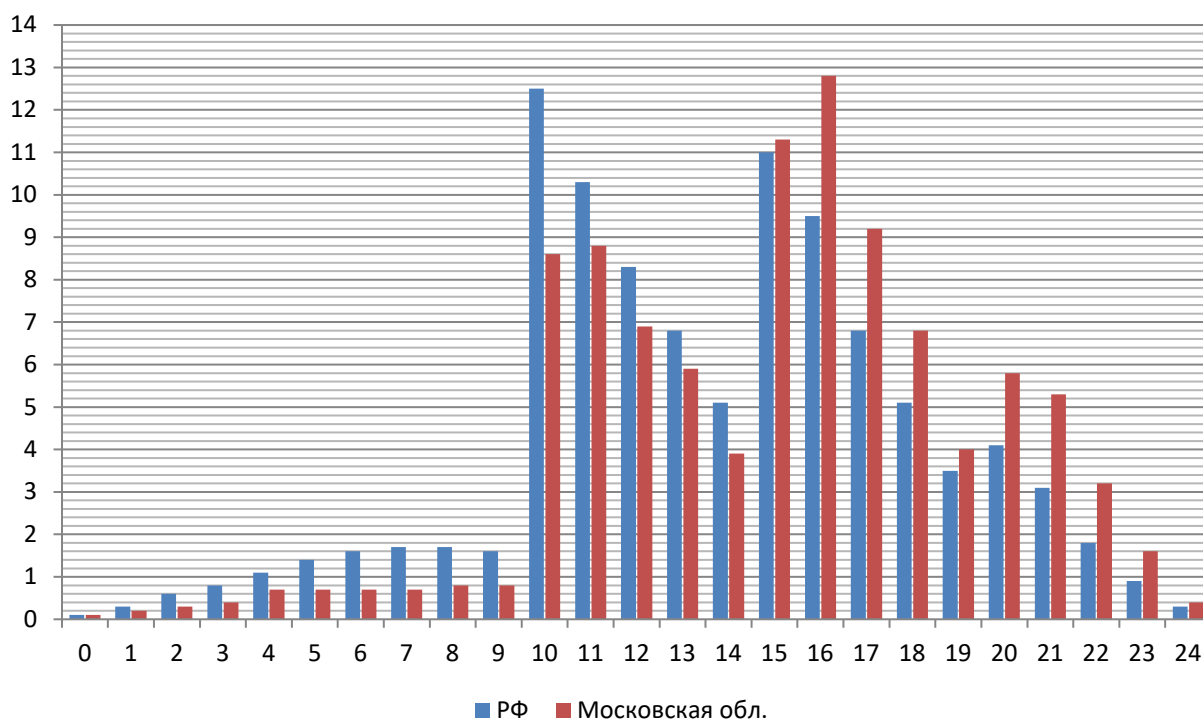


Диаграмма 2.7.25 – Процент выполнения заданий по биологии (концентрическая программа, 6 класс) в Московской области и РФ

Следует отметить, что часть шестиклассников ОО не смогла выполнить некоторые задания по биологии, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме 2.7.26.

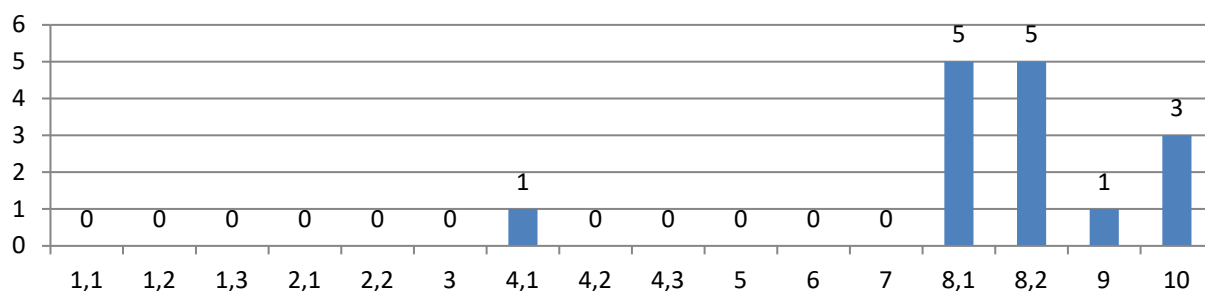


Диаграмма 2.7.26 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов;
- осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;
- умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния

муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:
 - сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
 - умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов;
 - осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;
 - умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.
7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.
8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома.

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин, вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.4. Биология (по программе 7 класса, линейная)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 7-х классах (линейная программа) в Московской области выполняли 29617 семиклассников из 699 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 7-х классах осуществлялась по расписанию составленному на 2022-2023 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях Московской области устанавливаются самостоятельно.

Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике (таблица 2.7.37).

Таблица 2.7.37 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
	1.1 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2 Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4 Смысловое чтение
	1.5 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6 Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
	1.7 Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8 Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 6.1, 9.1, 9.2, 10.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Выполнение заданий 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29. Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 8 базового уровня и 2 повышенного уровня.

Таблица 2.7.38 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	8	22	76
Повышенный	2	7	24
Итого	10	29	100

Таблица 2.7.39 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 17	18 – 23	24 – 29

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.27.

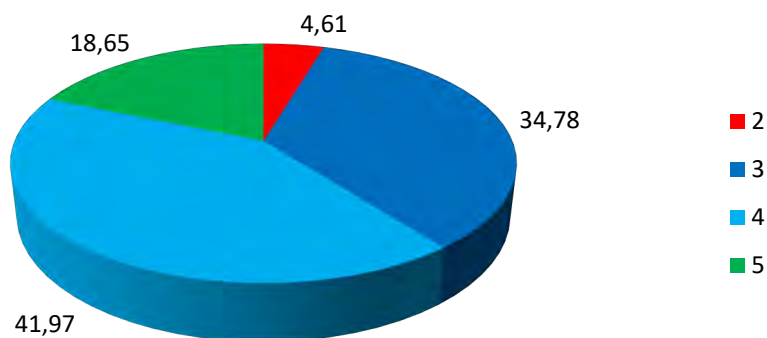


Диаграмма 2.7.27 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–34,26%. Доля работ, выполненных на «5» по Московской области составляет 18,65%. На диаграмме 2.7.28 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 23,15–75,52%. Доля работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 60,62%. На диаграмме 2.7.29 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–50,79%. Средний показатель работ, выполненных на «2» по Московской области составляет 4,61%. На диаграмме 2.7.30 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

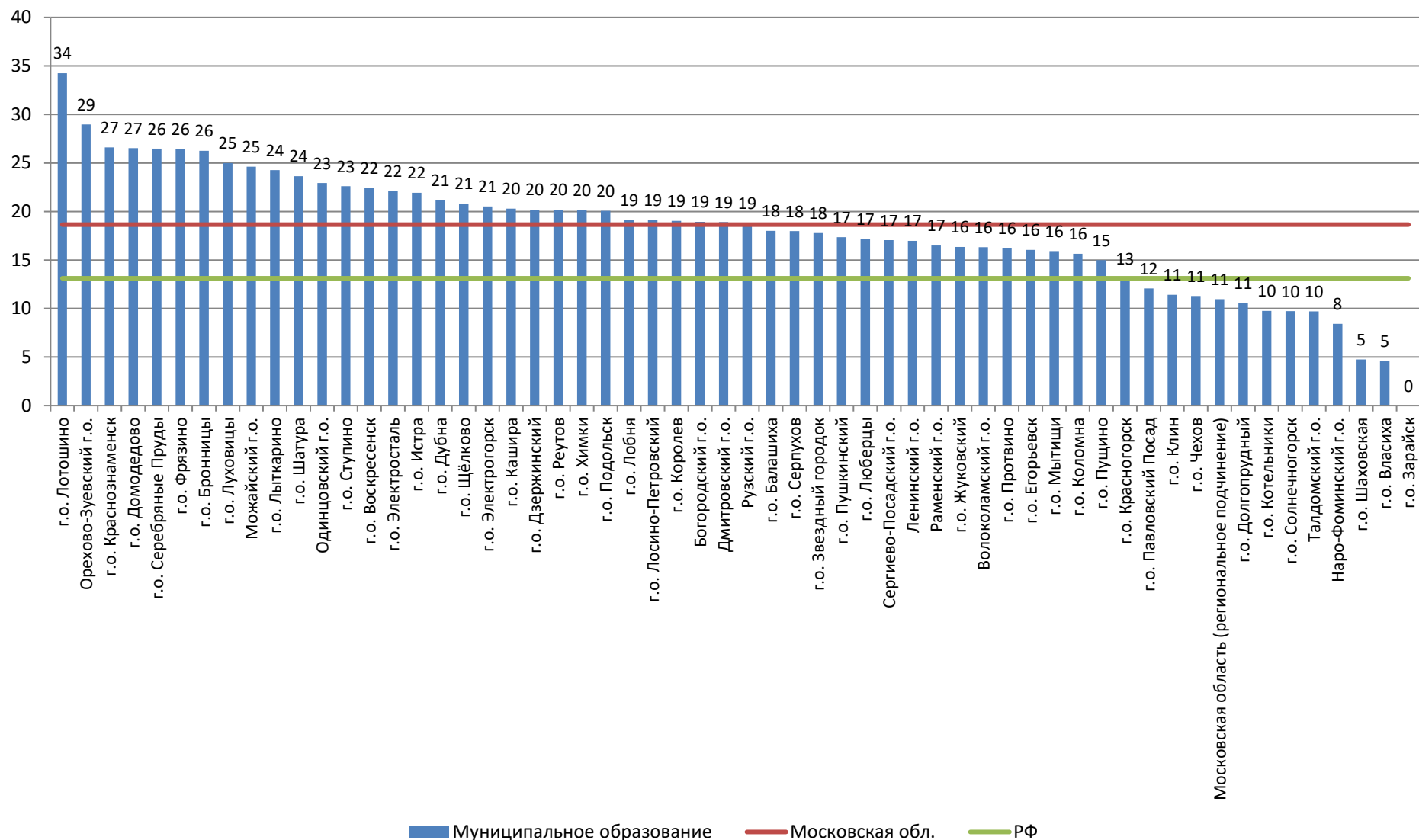


Диаграмма 2.7.28 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

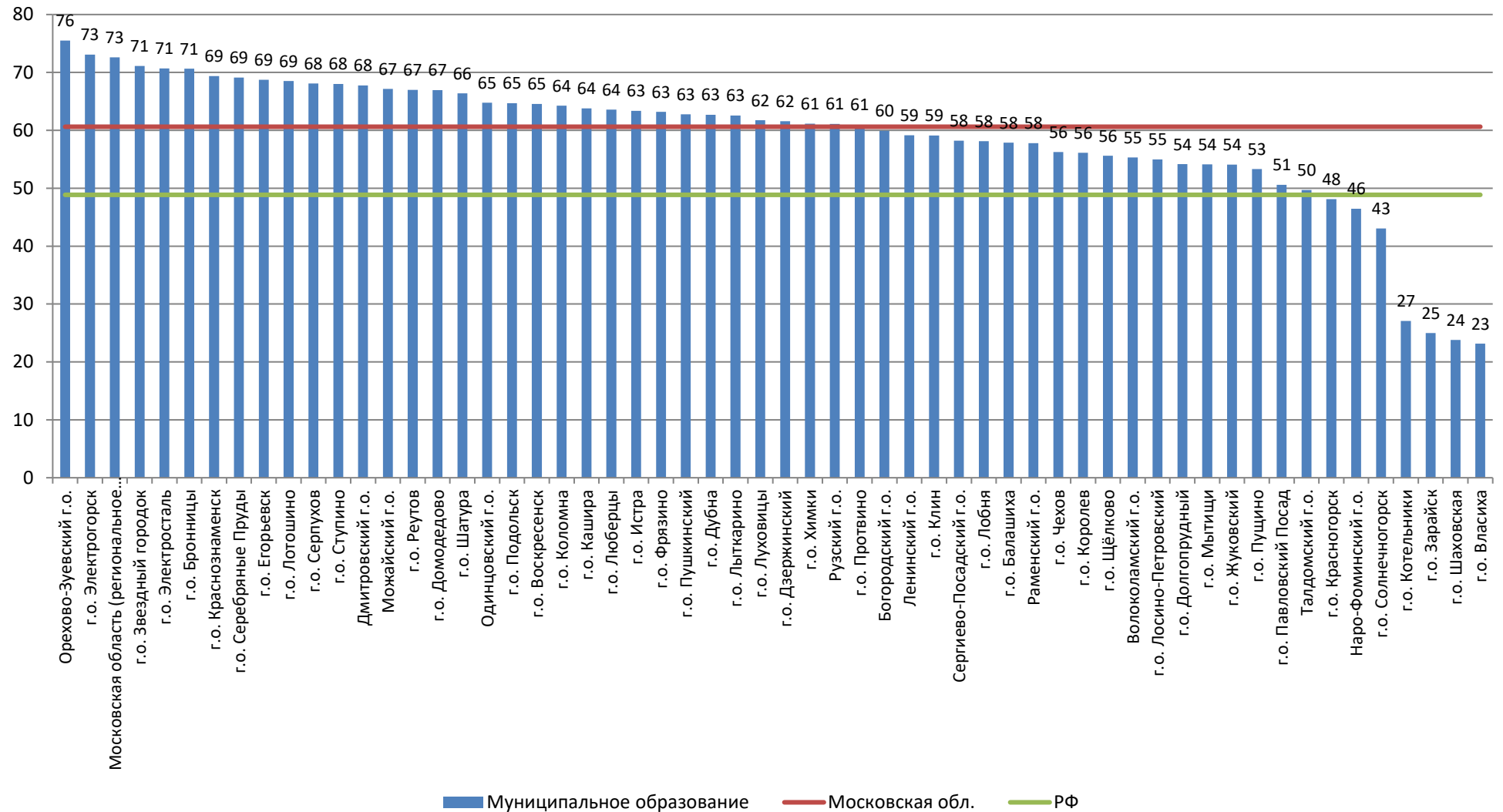


Диаграмма 2.7.29 – Доля работ, выполненных на отметки «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

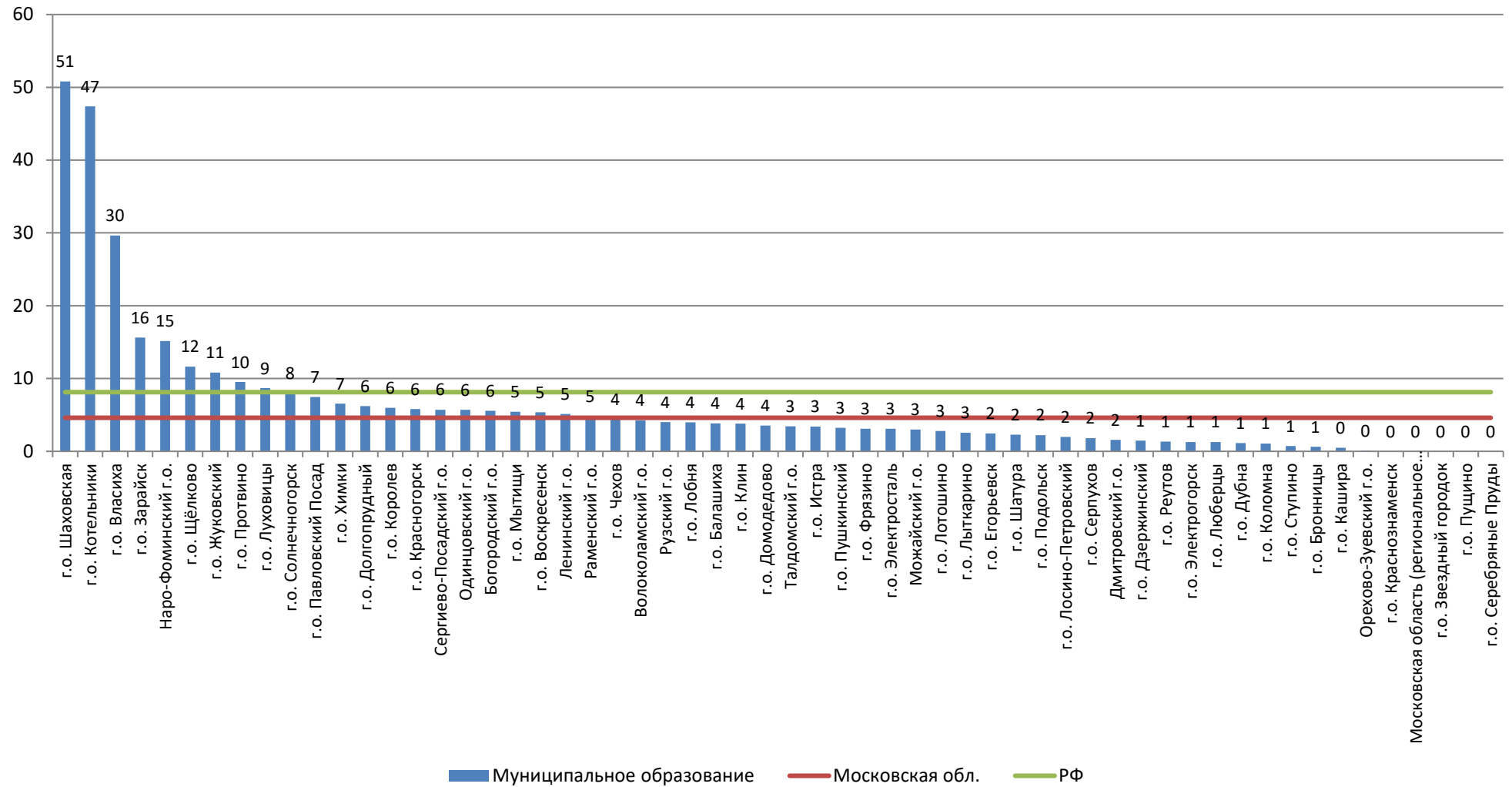


Диаграмма 2.7.30 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.31.

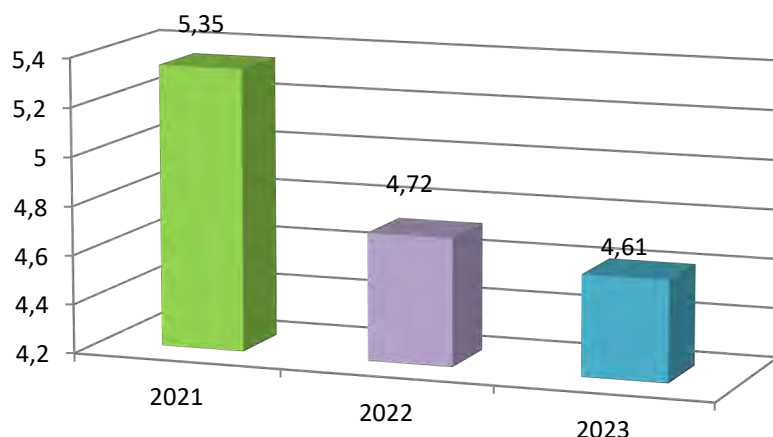


Диаграмма 2.7.31 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма отражает положительную динамику неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. незначительно снизилось по отношению к 2022 г. на 0,11% и на 0,74% по отношению к 2021 г.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1197 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

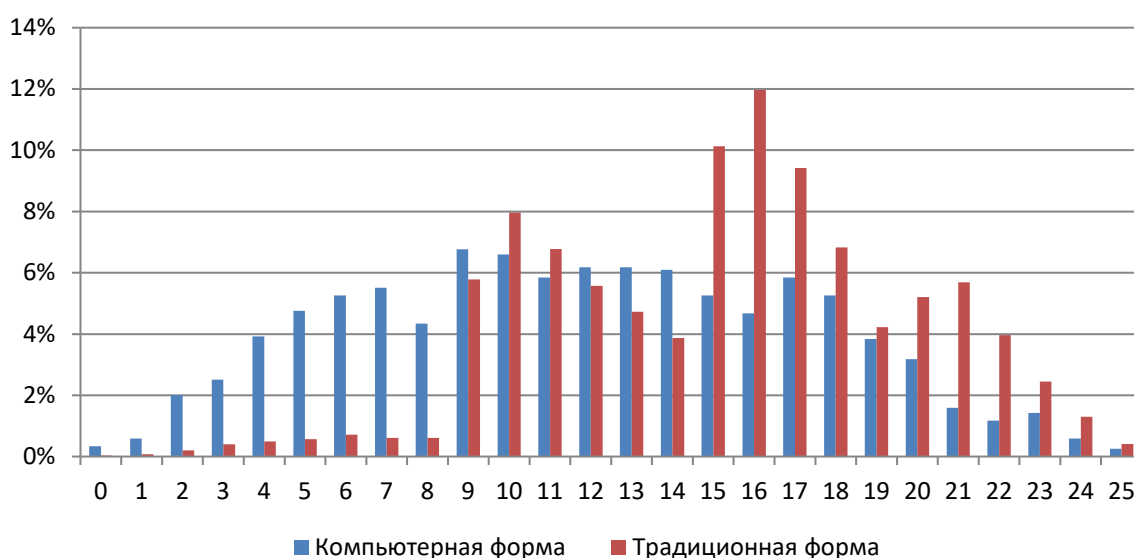


Диаграмма 2.7.32 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданиям 3, 7.1, направленным на проверку:

- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 1.1, 4, 8, направленными на выявление предметного умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение.

- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

Трудными для школьников оказались задания 7.2., 9 которые были направлены на проверку:

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

На диаграмме 2.7.33 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 7-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

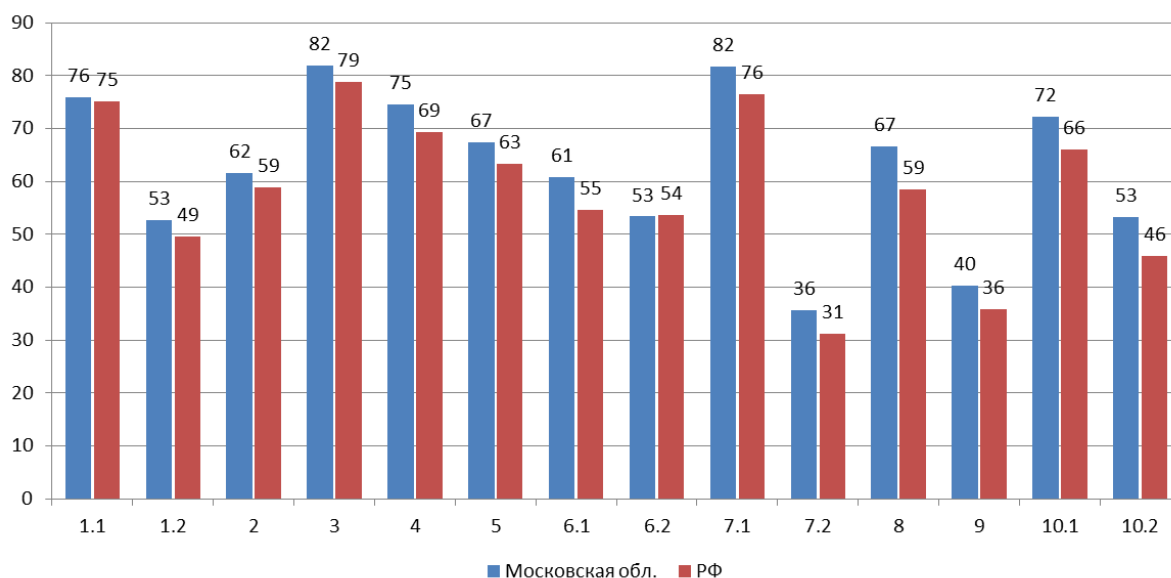


Диаграмма 2.7.33 – Выполнение заданий по биологии

Задание 1.1 («Классификация организмов», «Принципы классификации», «Одноклеточные и многоклеточные организмы») было направлено на проверку предметного умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; уметь определять по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 1.2 (Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы) направлено на выявление умений у обучающихся определять понятия, создавать обобщения,

устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, определять по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Таблица 2.7.40 – Проверяемые элементы содержания

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальн ый
1	Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2.2 / 1.1	Б	3

Задание 2 («Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека», «Роль бактерий в природе, жизни человека», «Роль грибов в природе, жизни человека») было направлено на проверку сформированности основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Таблица 2.7.41 – Проверяемые элементы содержания

Задан ие	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Урове нь сложн ости	Максималь ный балл
2	Многообразие цветковых	Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать	3.5, 4.2,	Б	1

	растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека.	последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и грибов	5.2 / 2.4		

Таблица 2.7.42 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Классификация организмов. Принципы классификации.	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2.2 / 1.1	Б	2

Задание 3 (Классификация организмов. Принципы классификации) было направлено на проверку предметного умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов; об отсутствии умения определять тип питания по названию организма, а также по изображению конкретного организма.

Таблица 2.7.43 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение	3.1-3.5, 4.1, 5.1 / 1.1, 1.4	Б	2

Задание 4 («Царство Растения», «Царство Бактерии», «Царство Грибы») было направлено на проверку предметного умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умение осмысленно читать текст.

Ошибки при выполнении задания показывают, что обучающиеся не умеют находить и извлекать информацию, согласно условию задания, из представленного текста по биологии.

Таблица 2.7.44 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Смысловое чтение	3, 4, 5 / 1.4	П	2

Задание 5.1 («Царство Растения», «Царство Бактерии», «Царство Грибы», «Смысловое чтение») было направлено на проверку умения читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности смыслового чтения, умения применять знание типичных представителей царств растений, грибов.

Таблица 2.7.45 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Зада ние	Проверяем ые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Царство Растения. Царство Грибы	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	4.1, 4.3 8.1, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2/ 2.4, 2.6	П	4

Задание 6.1 («Царство Растения», «Царство Грибы») было направлено на проверку предметного умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, на выявление знаний о первоначальных систематизированных представлениях о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умения проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 6.2. («Царство Растения», «Царство Грибы») направлено на выявление умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Таблица 2.7.46 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Царство Растения.	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	3.1-3.4 / 1.3	П	3

Задание 7.1 (Царство Растения) было направлено на проверку предметного умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Задание 7.2 («Царство Растения») было направлено на проверку предметного умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Таблица 2.7.47 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложнос ти	Максимальный балл
8	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере	3, 4, 5 / 1.2, 2.1	Б	1

Задание 8. («Царство Растения», «Царство Бактерии», «Царство Грибы») было направлено на проверку предметного умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; на выявление системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; об отсутствие системы

научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

Таблица 2.7.48 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3.1-3.5 / 2.1	П	3

Задание 9 («Царство Растения», «Царство Бактерии», «Царство Грибы») было направлено на проверку предметного умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Таблица 2.7.49 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Царство Растения.	Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	3.1-3.5 / 2.1	Б	4

Задание 10.1 («Царство Растения») было направлено на проверку сформированности системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития; об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения определять среду обитания живых организмов; умения проводить анализ изображенных растительных организмов.

Задание 10.2 («Царство Растения») было направлено на проверку предметных знаний о системе живой природы, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека; о развитии растительного мира Земли; умений находить местоположение организмов.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

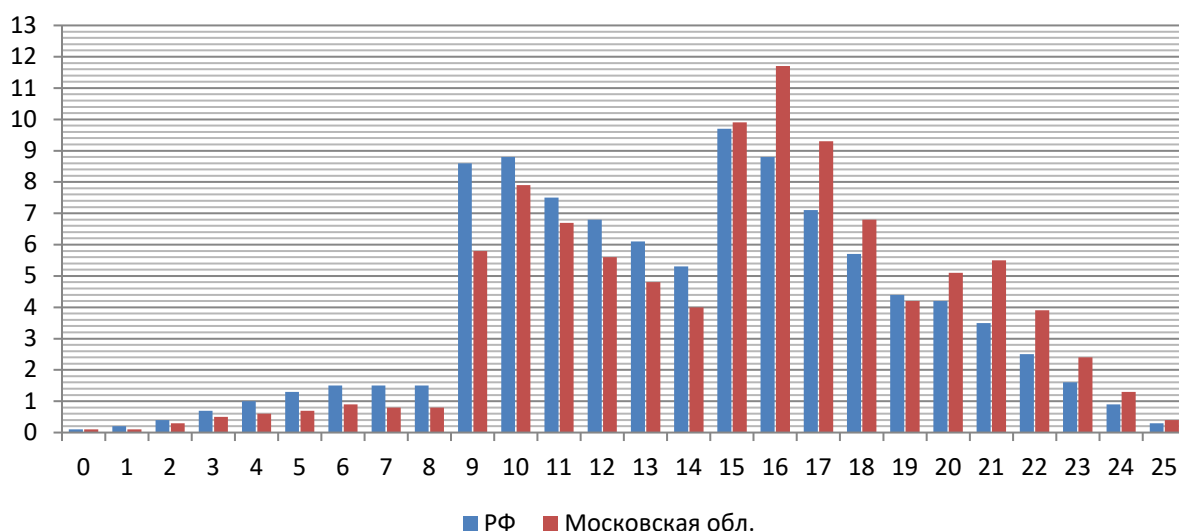


Диаграмма 2.7.34 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Следует отметить, что часть шестиклассников ОО не смогла выполнить некоторые задания по биологии, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме ниже.

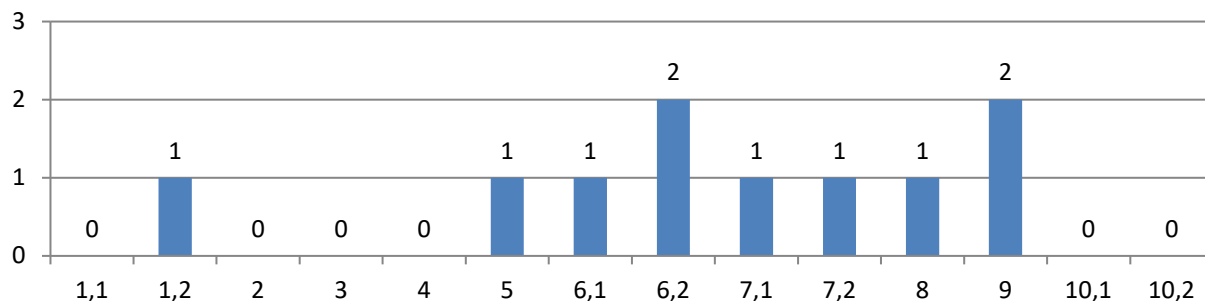


Диаграмма 2.7.35 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии («Простейшие и беспозвоночные», «Хордовые животные») в 7 классе позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области направленные на проверку предметных умений:

- умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах;
- умения критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

Трудными для школьников оказались задания 7.2., 9 которые были направлено на проверку умений:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету.

7. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем, выявленных как дефициты, заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятиях.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома.

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.5. Биология (по программе 7 класса, профильная)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 7-х классах (концентрическая программа) в Московской области выполняли 11916 семиклассников из 295 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 7-х классах осуществлялась по расписанию, составленному на 2022-2023 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике (таблица 2.7.50).

Таблица 2.7.50 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
	1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 6.1, 9.1, 9.2, 10.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29 баллов.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровням сложности. Количество заданий – 10 из них 8 – базового уровня и 2 – повышенного уровня.

Таблица 2.7.51 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	8	22	76
Повышенный	2	7	24
Итого	10	29	100

Таблица 2.7.52 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 17	18 – 23	24 – 29

Анализ результатов выполнения работы

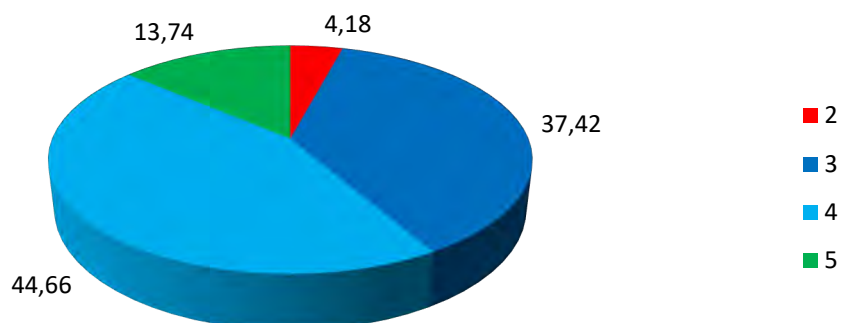


Диаграмма 2.7.36 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–53,33%. Средний показатель работ, выполненных на «5» по

Московской области составляет 13,74%. На диаграмме 2.7.37 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 0–93,33%. Средний показатель работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 58,40%. На диаграмме 2.7.38 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–23,73%. Средний показатель работ, выполненных на «2» по Московской области составляет 4,18%. На диаграмме 2.7.39 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

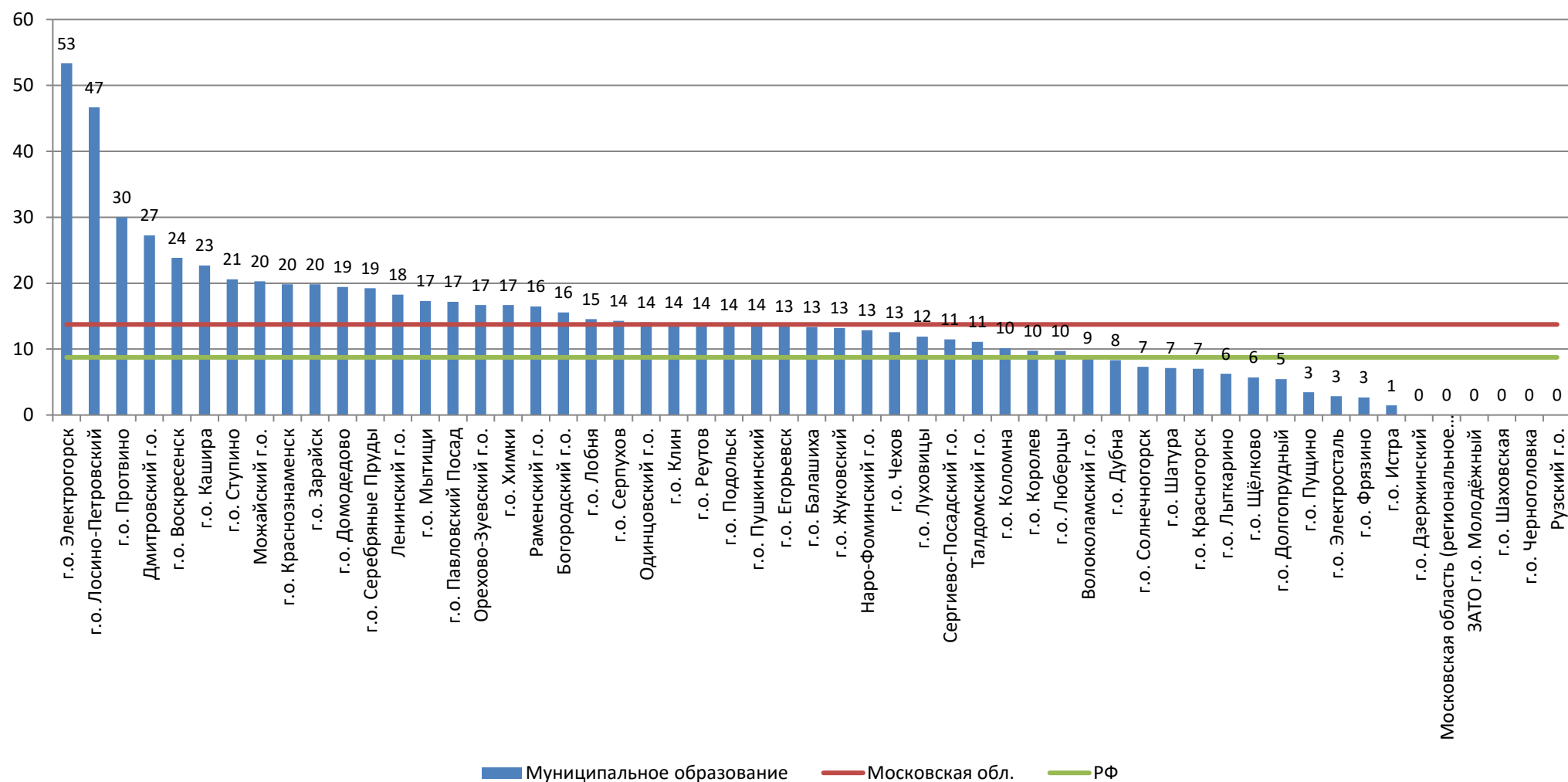


Диаграмма 2.7.37 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

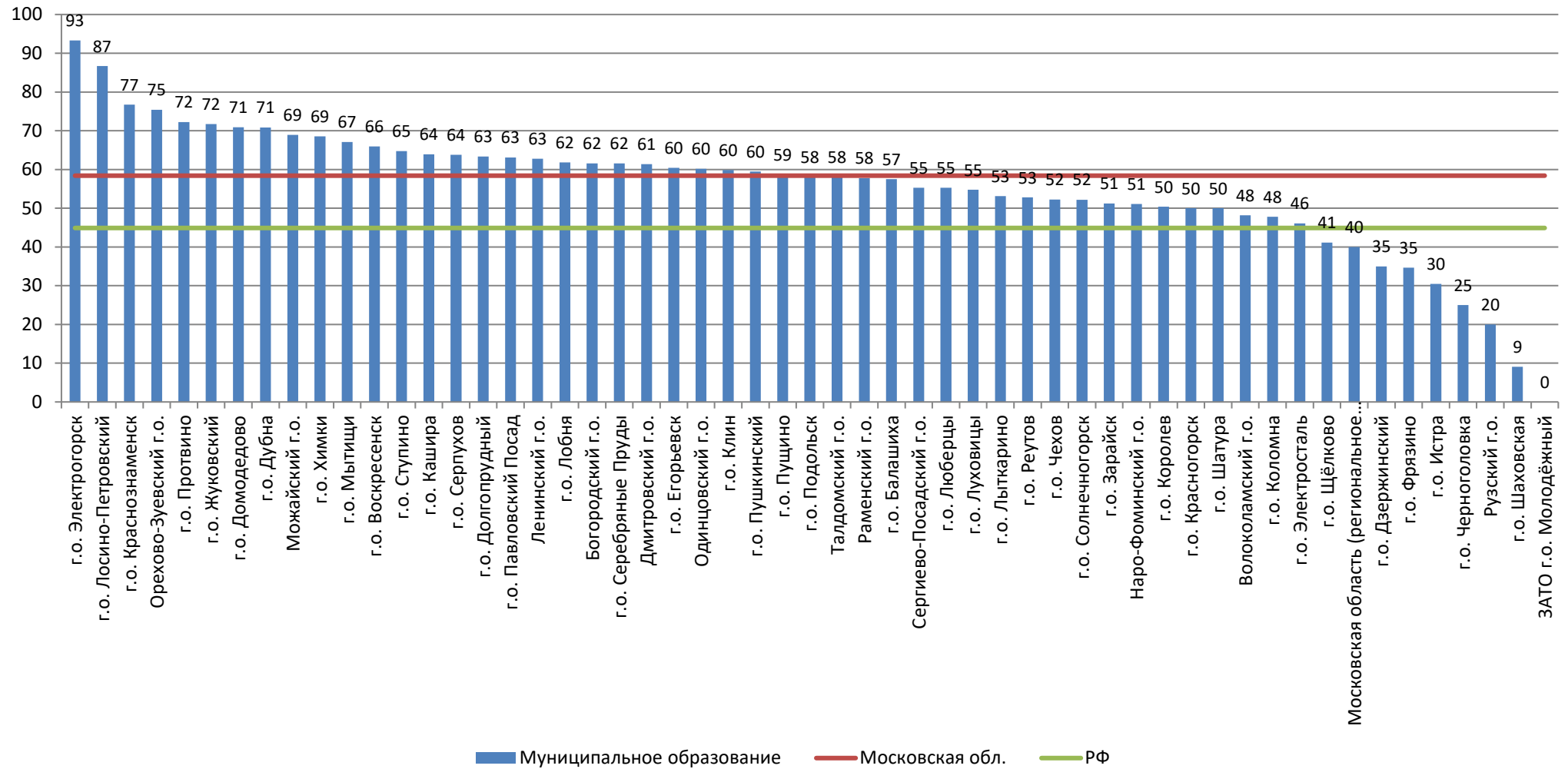


Диаграмма 2.7.38 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

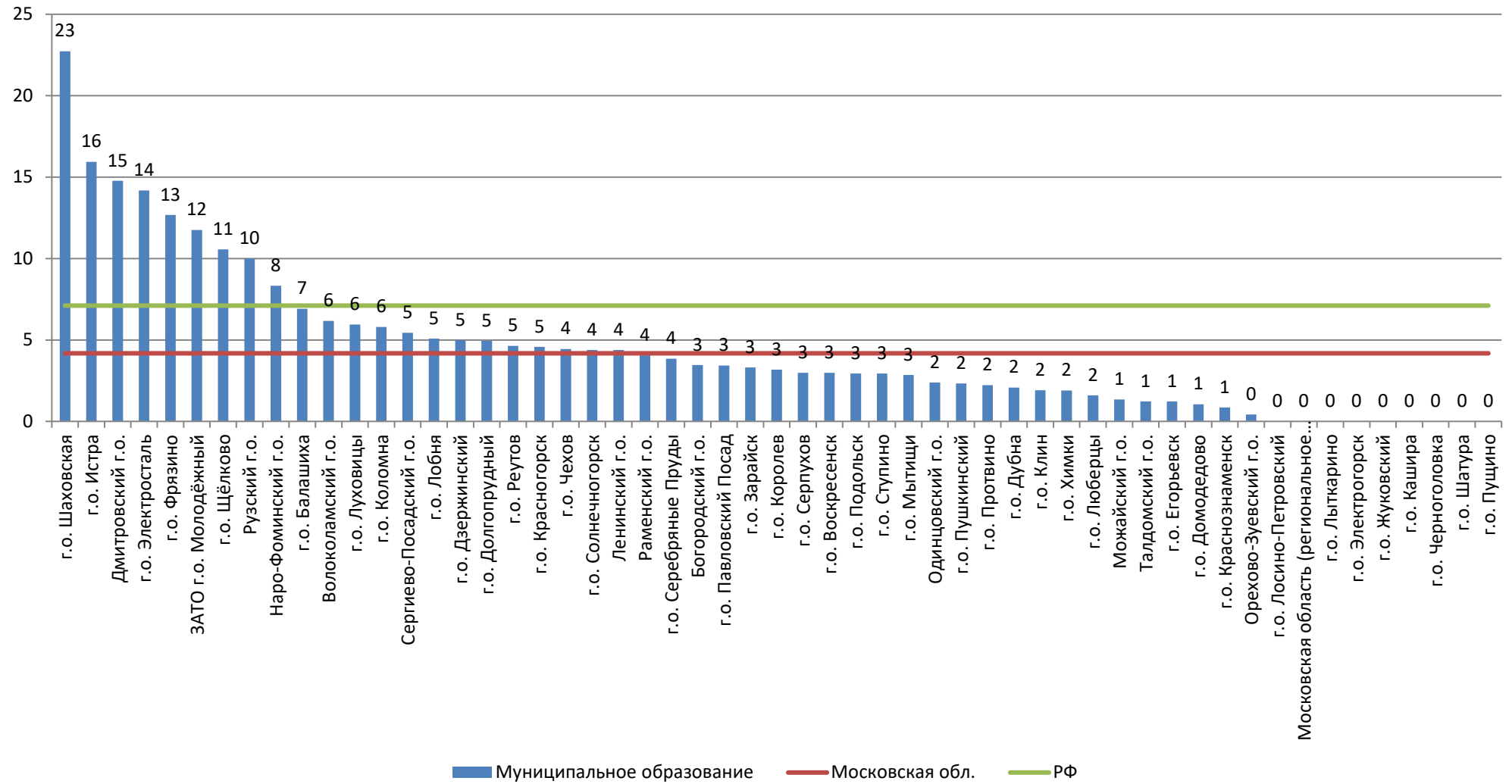


Диаграмма 2.7.39 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 295 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

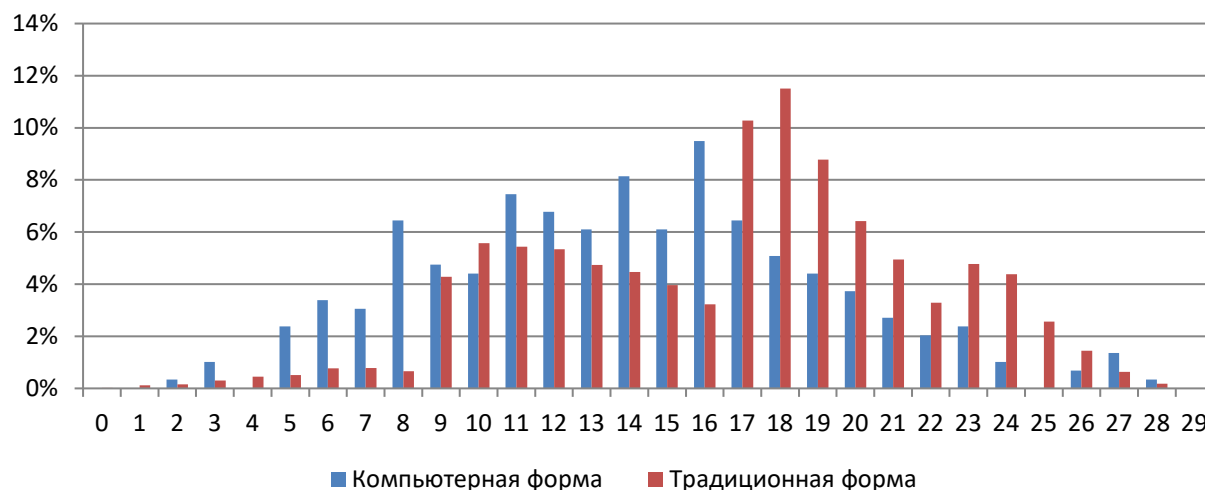


Диаграмма 2.7.40 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданиям 1. направленными на знание зоологии – науки о животных. («Методы изучения животных», «Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей»). Обучающиеся показали умение владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 4.1, 5.1, 6.1, 8.1 направленными на предметного умения и знания.

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

-Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

- Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Трудным для школьников оказались задание 8.2., которое было направлено на проверку предметного умения и знания тем «Простейшие и беспозвоночные», «Хордовые животные».

Умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

На диаграмме 2.7.41 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 6-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

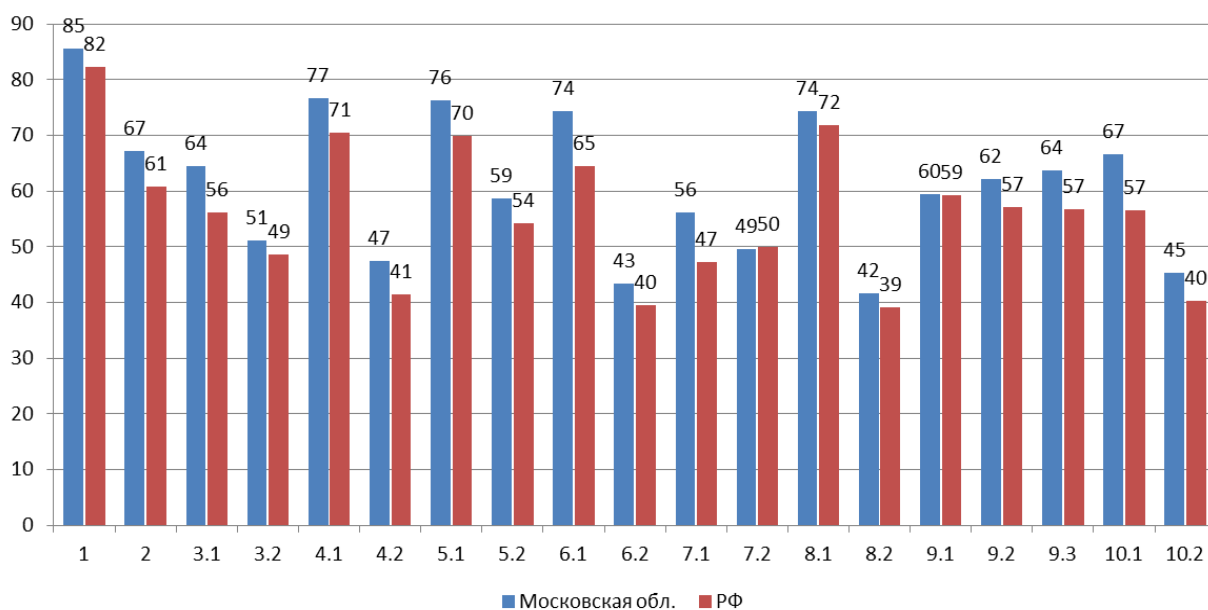


Диаграмма 2.7.41. – Выполнение заданий по биологии

Задание 1 было направлено на проверку предметных знаний тем: «Зоология – наука о животных», «Методы изучения животных», «Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей», а также предметных умений: владение системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Таблица 2.7.53 – Проверяемые элементы содержания

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей	Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	1.1-1.4/ 2.1, 2.3	Б	1

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Таблица 2.7.54 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные.	Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.4	Б	2
3	Общие свойства организмов и их проявление у животных	Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	4.1-4.8, 5.1-5.6/2.2, 2.3	Б	4

Задание 3.1 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определяется тип питания по названию организма.

Задание 3.2 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять

классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов у которых определяется тип питания по изображению конкретного организма.

Таблица 2.7.55 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Значение хордовых животных в жизни человека	Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	8.2/1.2, 2.6	Б	4

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности использовать умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Таблица 2.7.56 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов,	4.1-4.8, 5.1-5.6/2.1,	Б	2

		бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2.2		

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 5.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Таблица 2.7.57 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальны й балл за выполнение задания
6	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	4.1, 4.3 8.1, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2/ 2.4, 2.6	Б	3

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека.

Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика.

Задание 6.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Таблица 2.7.58 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	4.1-4.8, 5.1-5.6, / 2.1, 2.2	П	4

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой и приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Таблица 2.7.59 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

Зада- ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальны й балл за выполнение задания
8	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2	П	3

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в

системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Таблица 2.7.60 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	3.1, 3.2, 8.1, 8.2 /2.2, 2.3	Б	4

Задание 9.1 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.2 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать

биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.3 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Таблица 2.7.61 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2, 2.2	Б	2

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения соотносить изображение объекта с его описанием.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

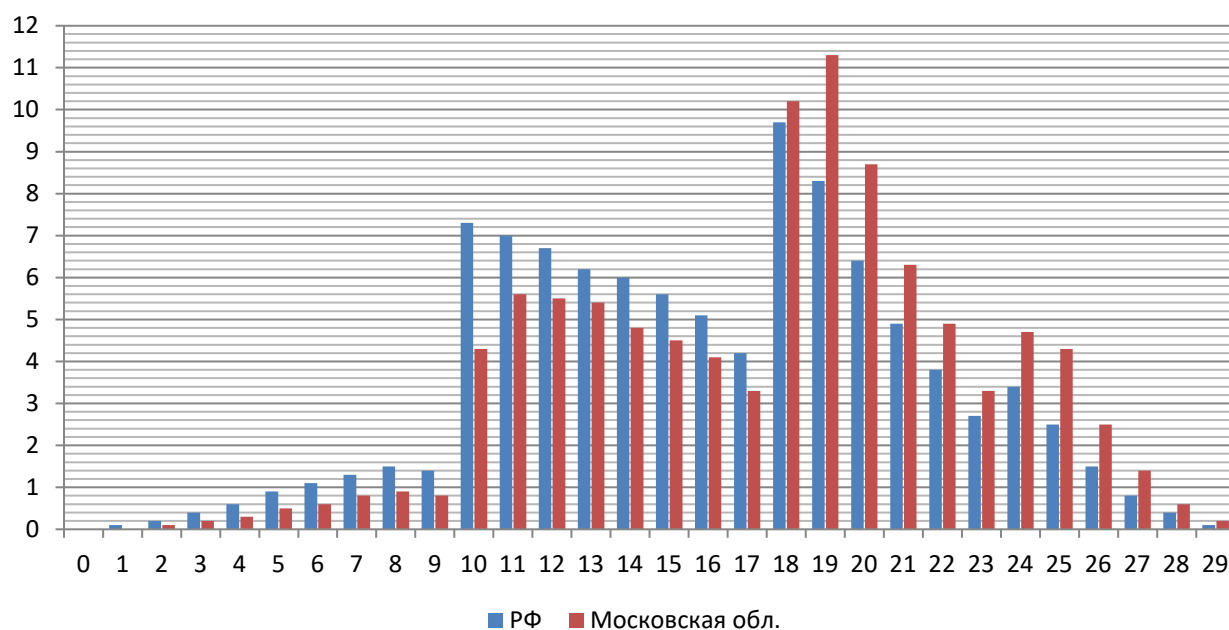


Диаграмма 2.7.42 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Следует отметить, что часть семиклассников ОО не смогла выполнить некоторые задания по биологии, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме ниже.

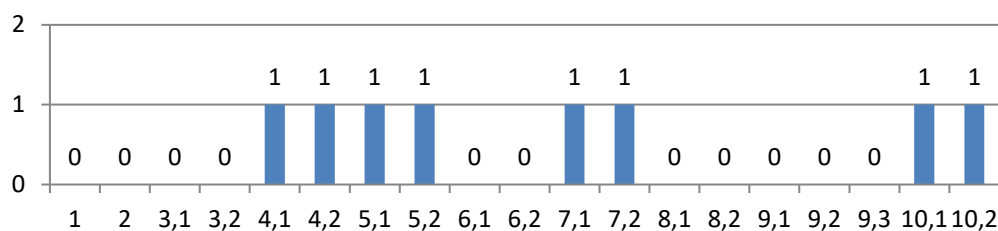


Диаграмма 2.7.43 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области направленные на проверку предметного умения.

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.
- Умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния

муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету.
7. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем, выявленных как дефициты, заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.
8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.
9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома.
10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.
11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов.

Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru).

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.6. Биология (по программе 8 класса, линейная)

Всероссийскую проверочную работу по биологии для 8-х классов (линейная программа) в Московской области выполняли 6788 восьмиклассников из 243 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 8-х классах осуществлялось по расписанию составленному на 2022-2023 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях Московской области устанавливаются самостоятельно.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных

познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.7.62).

Таблица 2.7.62 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	Смысловое чтение
	1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
	1.7	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр. Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы); задания 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 8 базового уровня и 2 повышенного уровня.

Таблица 2.7.63 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	8	22	76
Повышенный	2	7	24
Итого	10	29	100

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 6.1, 9.1, 9.2, 10.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Таблица 2.7.64 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 17	18 – 23	24 – 29

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.44.

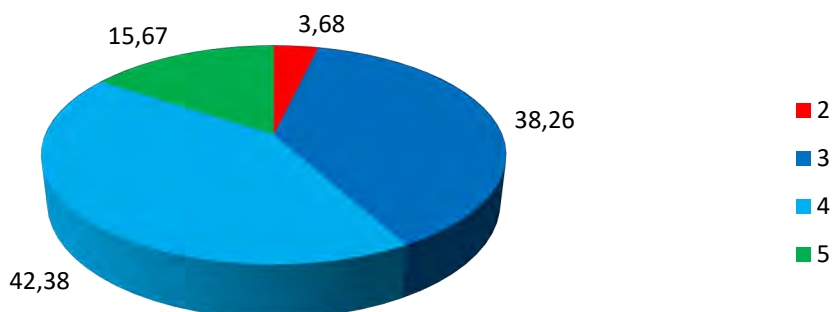


Диаграмма 2.7.44 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–39,62%. Средний показатель работ, выполненных на «5» по

Московской области составляет 15,67%. На диаграмме 2.7.45 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 0–91,67%. Средний показатель работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 58,05%. На диаграмме 2.7.46 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–50. Средний показатель по Московской области составляет 3,68%. Средний показатель работ, выполненных на «2» по Московской области составляет 3,68%. На диаграмме 2.7.45 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

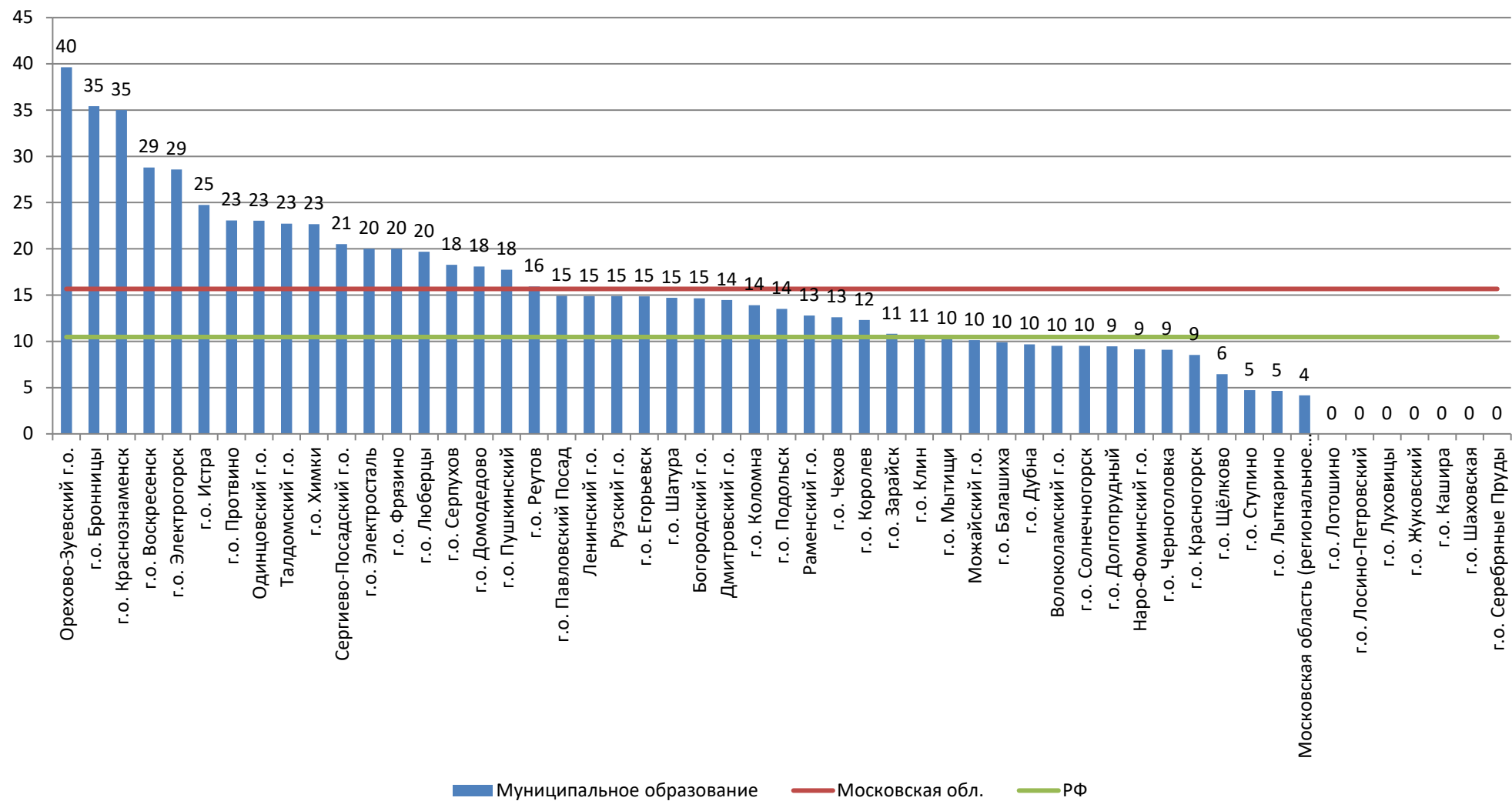


Диаграмма 2.7.45 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

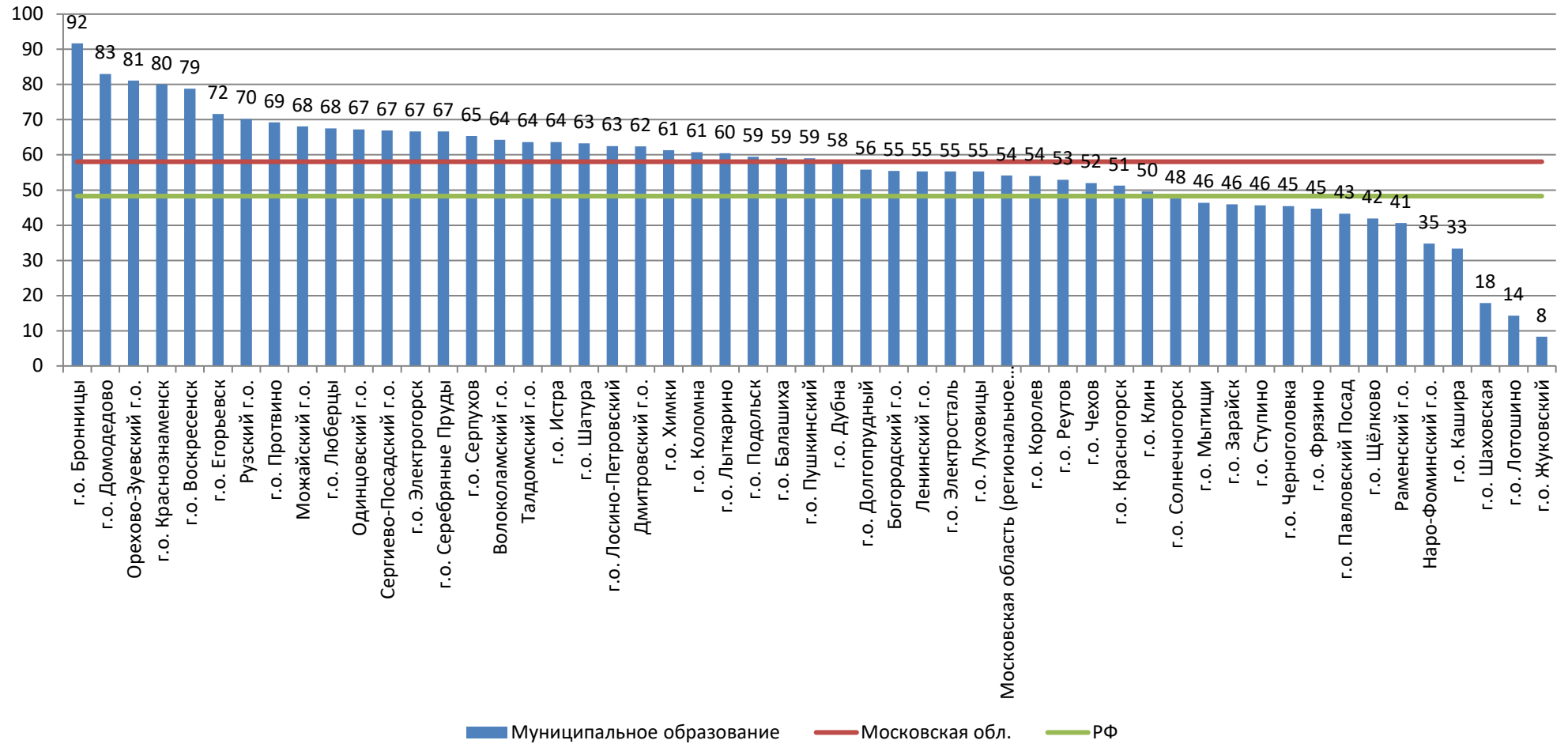


Диаграмма 2.7. 46– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

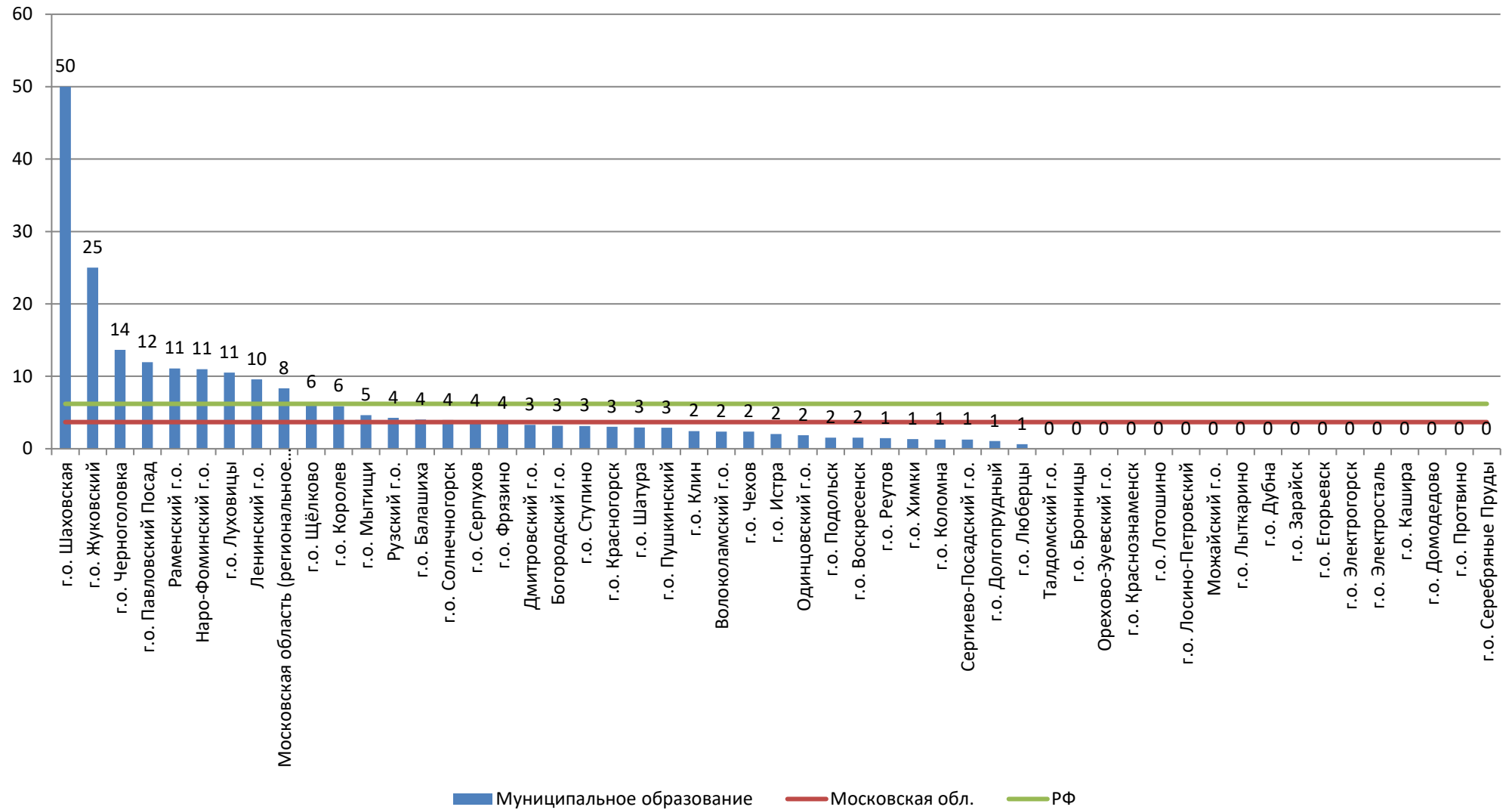


Диаграмма 2.7.47 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.48.

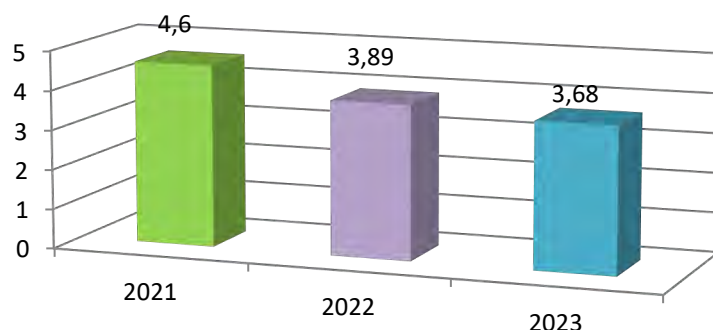


Диаграмма 2.7.48 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Диаграмма 2.7.48 отражает незначительную положительную динамику неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. снизилось по отношению к 2022 г. на 0,21% и на 0,92% по отношению к 2021 году.

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 329 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

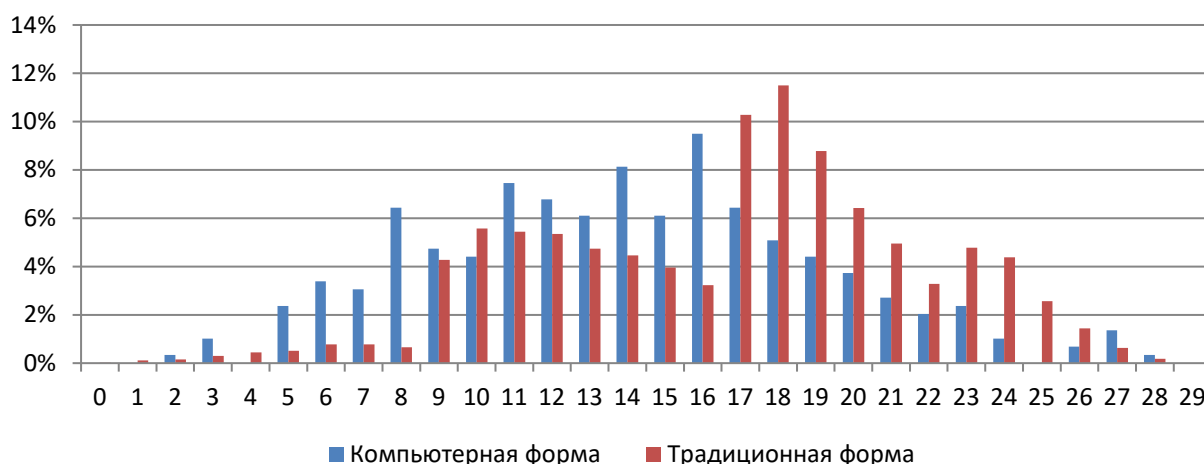


Диаграмма 2.7.49 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в

компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданию 1., направленному на проверку предметного умения. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.

Умения владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 4.1, 5.1, 8.1,6.1. направленными на знание на проверку умения:

- Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

- Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

- Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

- Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Трудным для школьников оказалось задания 10.2. Задание было направлено на проверку умения. Устанавливать взаимосвязи между

особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

На диаграмме 2.7.50 представлены сравнительные результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «Биология» в 8-х классах по Московской области и РФ.

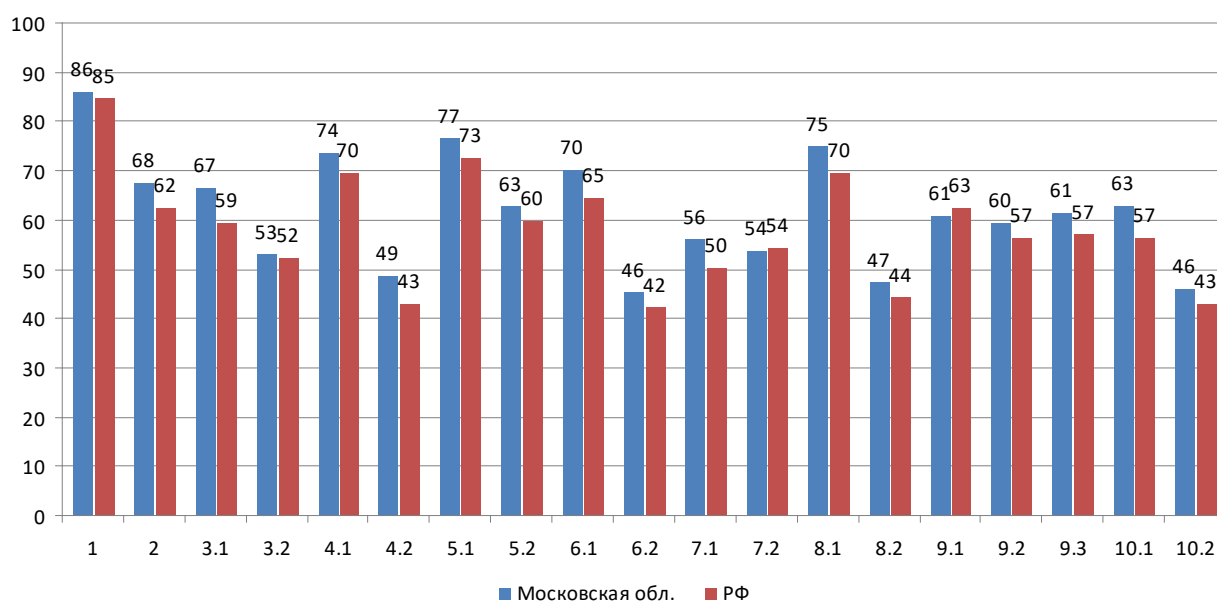


Диаграмма 2.7.50 – Выполнение заданий по биологии

Задание 1 было направлено на проверку предметного умения. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Таблица 2.7.65 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей	Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	1.1-1.4/ 2.1, 2.3	Б	1

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Таблица 2.7.66 – Проверяемые элементы содержания

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные.	Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	4.1-4.8, 5.1-5.6/ 1.4	Б	2
3	Общие свойства организмов и их проявление у животных	Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	4.1-4.8, 5.1-5.6/ 2.2, 2.3	Б	4

Задание 3.1 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять

классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определяется тип питания по названию организма.

Задание 3.2 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов у которых определяется тип питания по изображению конкретного организма.

Таблица 2.7.67 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Значение хордовых животных в жизни человека	Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	8.2/ 1.2, 2.6	Б	4

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности использовать умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Таблица 2.7.68 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	4.1-4.8, 5.1-5.6/2.1, 2.2	Б	2

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 5.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Таблица 2.7.69 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	4.1, 4.3, 8.1, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2/ 2.4, 2.6	Б	3

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика.

Задание 6.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Таблица 2.7.70 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые	Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы	4.1- 4.8, 5.1-	П	4

	животные	жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	5.6, / 2.1, 2.2		

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой и приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Таблица 2.7.71 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	4.1- 4.8, 5.1- 5.6/ 1.2	П	3

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию

биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности работы с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Таблица 2.7.72 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	3.1, 3.2, 8.1, 8.2 /2.2, 2.3	Б	4

Задание 9.1 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать

биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.2 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты/

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.3 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Таблица 2.7.73 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2, 2.2	Б	2

Ниже представлена диаграмма 2.7.51, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

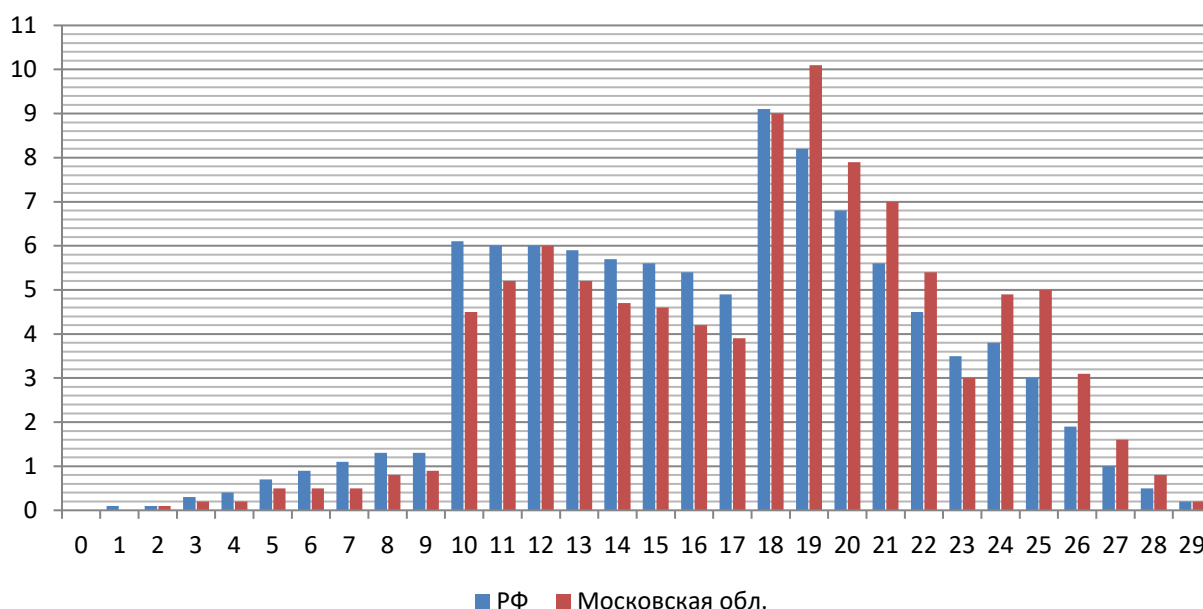


Диаграмма 2.7.51 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения соотносить изображение объекта с его описанием.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.

4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:

- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;

- знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп;

- значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе;

- умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома.

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан,

надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.7. Биология (по программе 8 класса, профильная)

Всероссийскую проверочную работу по биологии для 8-х классов (концентрическая программа) в Московской области выполняли 19410 восьмиклассников из 631 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 8-х классах осуществлялась по расписанию составленному на 2022-2023 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями (таблица 2.7.74).

Таблица 2.7.74 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
	1.1 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2 Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4 Смысловое чтение
	1.5 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6 Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации
	1.7 Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.8 Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 9.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 8.1 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр. Задания 5.2, 8.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задание 9.2 требует краткого ответа в виде числа. Задания 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровням сложности. Количество заданий 10, из которых 8 – базового уровня и 2 – повышенного уровня.

Таблица 2.7.75 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	8	22	76
Повышенный	2	7	24
Итого	10	29	100

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 5.2, 6.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 8.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущены одна-две ошибки, выставляется 1 балл; если допущено три или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Таблица 2.7.76 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 17	18 – 23	24 – 29

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.52.

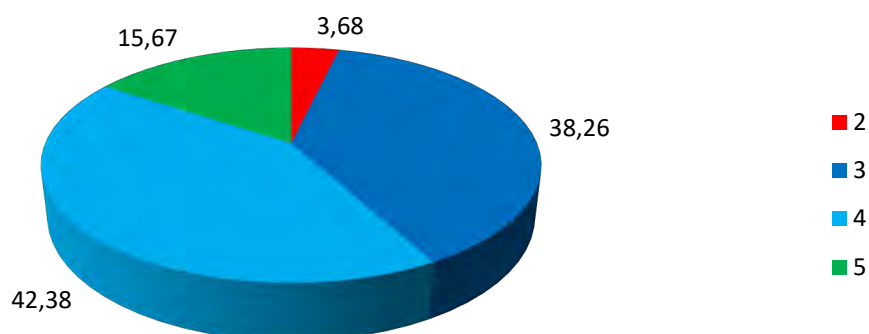


Диаграмма 2.7.52 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет – 46,38%. Средний показатель работ, выполненных на «5» по Московской области составляет 13,20%. На диаграмме 2.7.53 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 8,00–96,43%. Доля работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 56,60%. На диаграмме 2.7.54 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–26,36%. Доля работ, выполненных на «2» по Московской области составляет 3,33%. На диаграмме 2.7.55 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

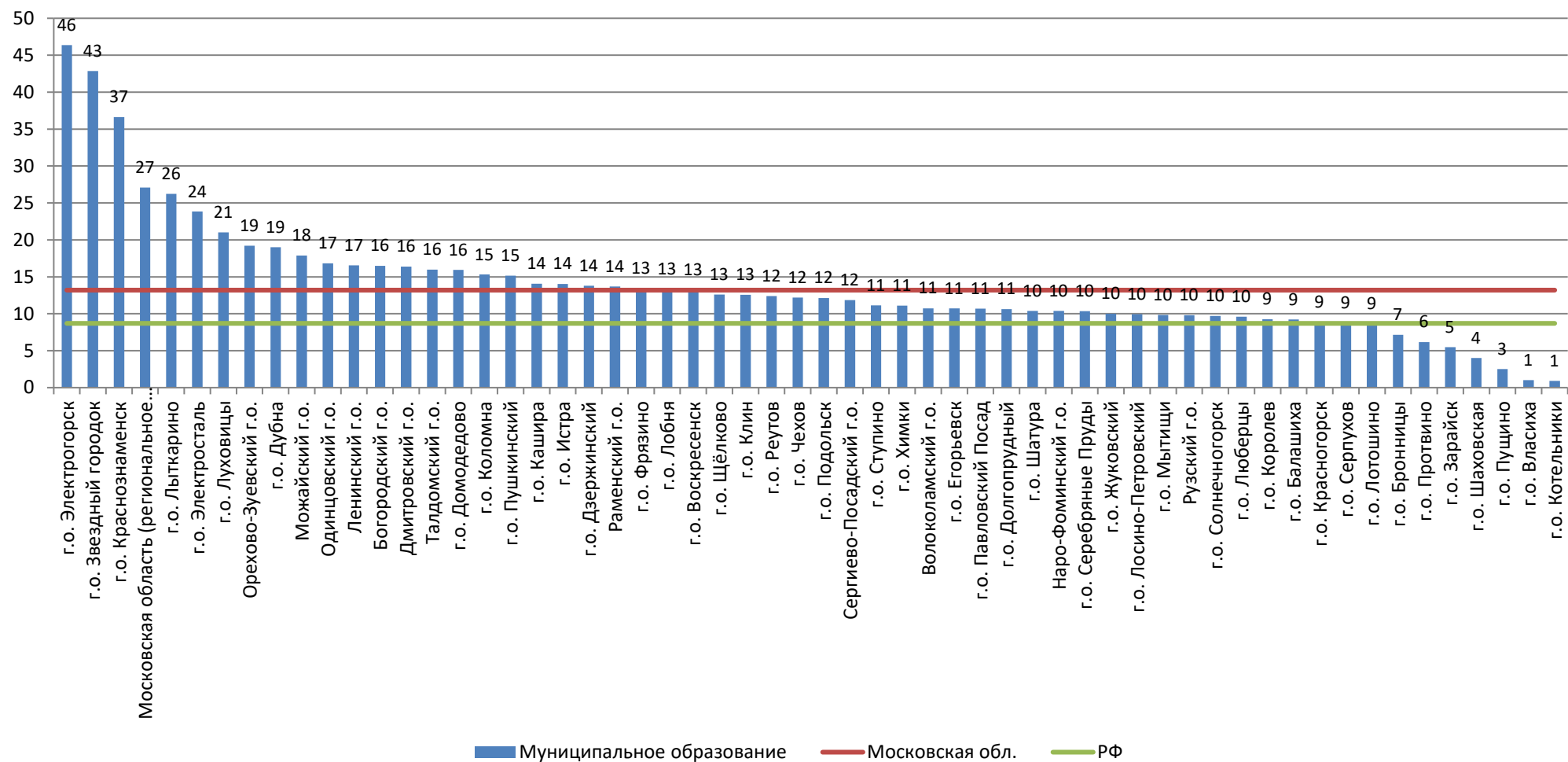


Диаграмма 2.7.53 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

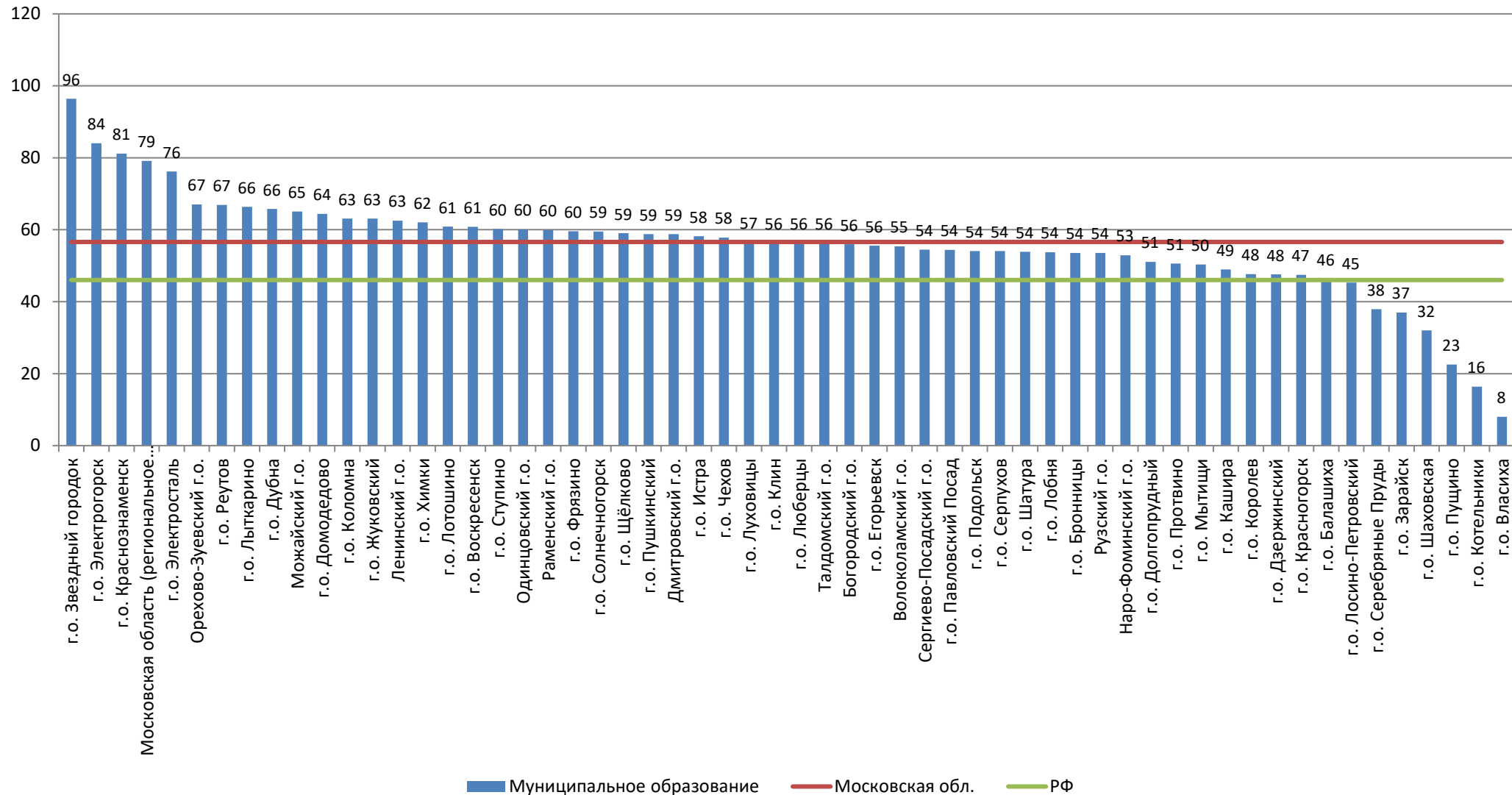


Диаграмма 2.7. 54— Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

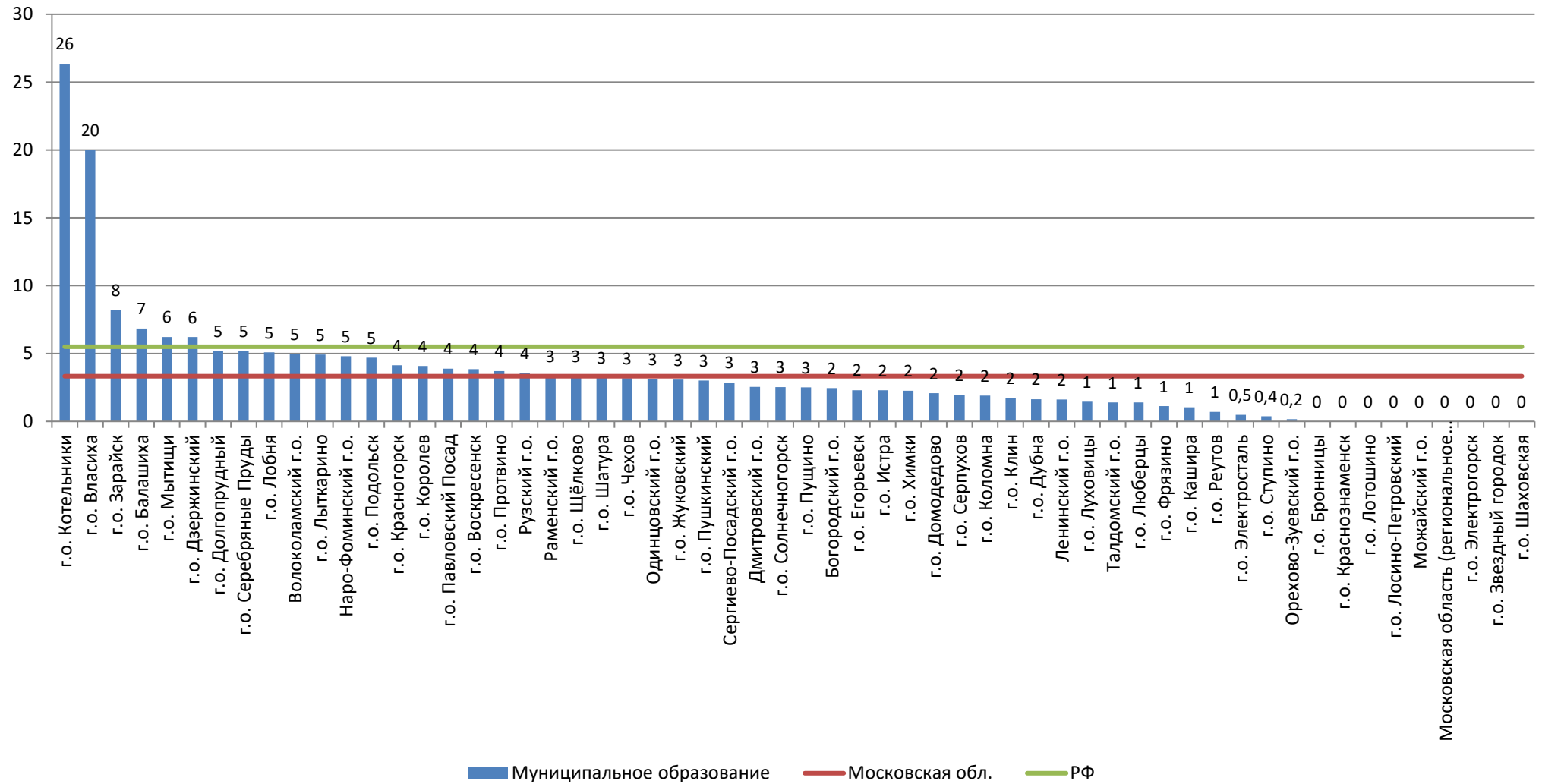


Диаграмма 2.7.55 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Проверочные работы в компьютерной форме выполняли 1315 обучающихся ОО Московской области. Компьютерный формат ВПР позволяет обеспечить единые стандарты проверки работ, а также защитить работу от подделки или вмешательства третьих лиц.

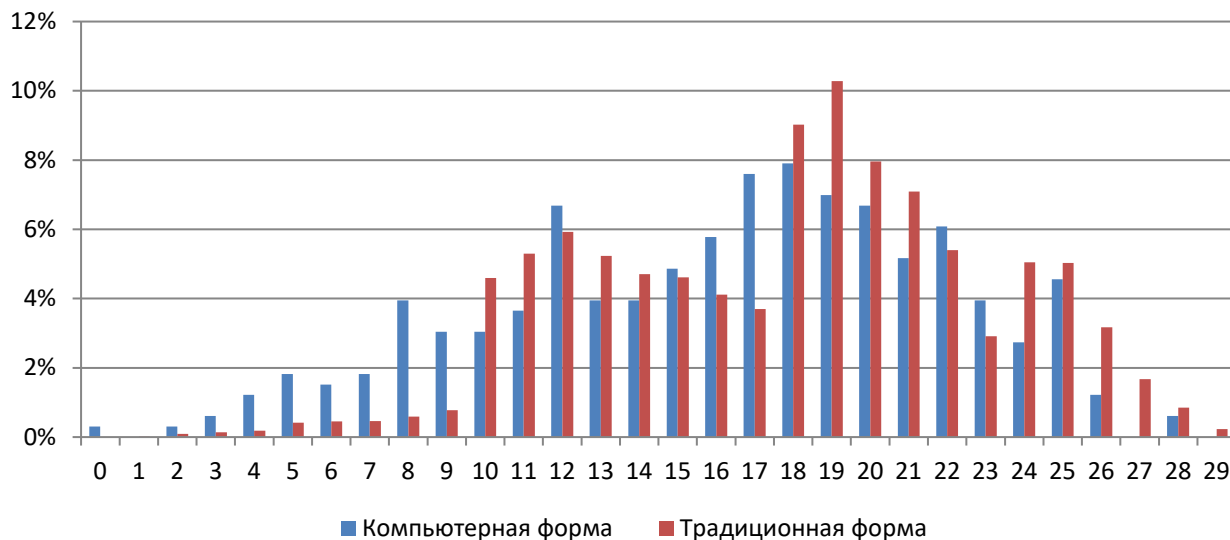


Диаграмма 2.7.56 – Распределение процента выполнения заданий на определенный балл (в сравнении результатов компьютерной и традиционной форм проведения)

Диаграмма наглядно демонстрирует разницу в результатах в зависимости от формы проведения работы: результаты, полученные в компьютерной форме, несколько хуже, чем результаты, полученные при выполнении работ в традиционной форме.

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданием 1, 6.1, 9.1 направленными на проверку предметного умения.

- Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека.

- Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

- Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 3.1, 4.1, 5.1, 7.1, 9.2 направленными на проверку знаний и умений:

- научиться пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем, проводить наблюдения за живыми объектами, ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов:

- выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Трудными для школьников оказались задания 3.2, 7.2., 9.3, которые были направлены на проверку умений:

- научиться пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

На диаграмме 2.7.57 представлены сравнительные результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «Биология» (концентрическая программа) в 8-х классах по Московской области и РФ.

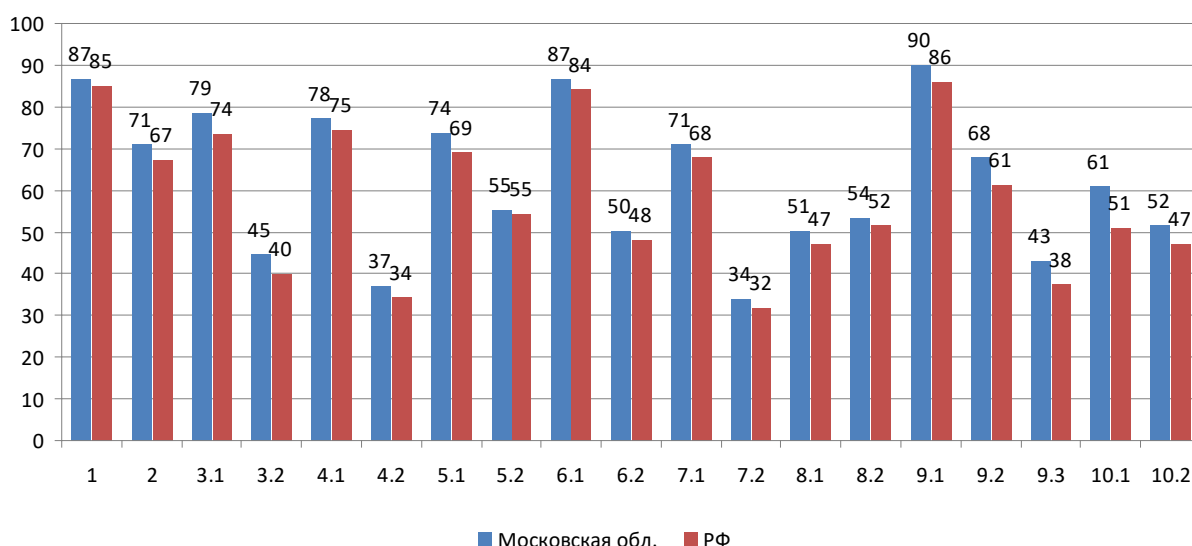


Диаграмма 2.7.57 – Выполнение заданий по биологии

Задание 1 было направлено на проверку предметного умения.

Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана.

Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека.

Таблица 2.7.77 – Проверяемые элементы содержания

Зада- ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложност и	Максима льный балл
1	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы Здоровье человека и его охрана	владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи	1.1-1.3/ 4.1-4.2/ 5.1, 6.1, 6.2 7.1, 7.2, 9.1, 9.2, 11/1.1, 2.1	Б	1

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения.

Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения владеть системой биологических знаний

– понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; умений аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи.

Таблица 2.7.78 – Проверяемые элементы содержания

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложност и	Максимальн ый балл за выполнение задания
2	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и Кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана	владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи,	1.1-1.3/ 4.1-4.2/ 5.1, 6.1, 6.2 7.1, 7.2, 9.1, 9.2, 11/1.1 , 2.1	Б	2

Таблица 2.7.79 – Проверяемые элементы содержания (задание3)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложност и	Максима льный балл
3	Нейрогуморальная регуляция функций организма Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана	научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты	3.1, 3.2, 4.1-4.2 5.1, 6.1, 6.2 7.1, 7.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11/1.3, 2.2	Б	4

Задание 3.1 было направлено на проверку предметного умения.

Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем, проводить наблюдения за живыми объектами, ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Задание 3.2 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в

жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Таблица 2.7.80 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Общий план строения организма человека	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	2.1-2.4/1.2, 2.2	Б	4

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности использовать умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Таблица 2.7.81 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложнос ти	Максимальны й балл за выполнение задания
5	Общий план строения организма человека	выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;	2.1- 2.4/ 1.2, 2.2	Б	2

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени умения выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

Задание 5.2 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знание выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

Таблица 2.7.82 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Зада- ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложнос- ти	Максималь- ный балл за выполнение задания
6	Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы)	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	2.4, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9/1.2, 2.2	Б	3

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения.

Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 6.2 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы,

системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Таблица 2.7.83 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложност и	Максимальны й балл за выполнение задания
7	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10/1. 2, 2.2	П	4

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Таблица 2.7.84 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Урове нь сложн ости	Максимальн ый балл за выполнение задания
8	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;	1.2, 2.2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10/1.2, 2.2	П	3

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения.

Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Таблица 2.7.85 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Задание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.	знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	7.1, 7.2/ 1.2, 2.4 2.6	Б	4

Задание 9.1 было направлено на проверку предметного умения. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знаний и умений аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Задание 9.2 было направлено на проверку предметного умения. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения аргументировать, знать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Задание 9.3 было направлено на проверку предметного умения. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Таблица 2.7.86 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Зада ние	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Урове нь сложн ости	Максимальн ый балл за выполнение задания
10	Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана	аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11/ 1.2, 2.2	Б	2

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения.

Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету для школьников оказались задания 3.2, 7.2, 9.3.

Задание было направлено на проверку умений:

- научиться пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам,

процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома.

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.
14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)
15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.
16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.8. Биология (по программе 11 класса)

Всероссийскую проверочную работу по биологии для 11-х классов в Московской области выполняли 3441 одиннадцатиклассник из 153 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии для 11-х классов состоит из одной части и осуществлялось по расписанию, составленному на 2022-2023 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях Московской области устанавливаются самостоятельно.

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного

ответа или объяснения. Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагает выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания. Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от обучающихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом. Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи. Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни. Задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровням сложности (таблица 2.7.87).

Таблица 2.7.87 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	11	20	63
Повышенный	3	12	37
Итого	14	32	100

В проверочной работе контролируется также сформированность у обучающихся 11-х классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 2 баллов. Правильно выполненная работа оценивается в 32 балла. Правильный ответ на каждое из заданий 1.1-1.2, 3, 4, 6.1-6.2, 8, 10.1-10.2, 11.1, 12.1-12.3 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1-2.2, 5, 7, 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая

цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задания 2.3, 11.2, 13 и 14 оценивается в 2 балла, на задание 13 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями оценивания. Максимальный балл за работу – 32. В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

Обобщенный план варианта ВПР по биологии.

Коды ЭС (коды элементов содержания) представлены в соответствии с разделом 1, а коды требований – в соответствии с разделом 2 Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения всероссийской проверочной работы по биологии. (см. Приложение). Форма задания: КО – задание с кратким ответом, РО – задание с развернутым ответом. Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90%); П – повышенный (40–60%).

Таблица 2.7.88 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 32

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.58.

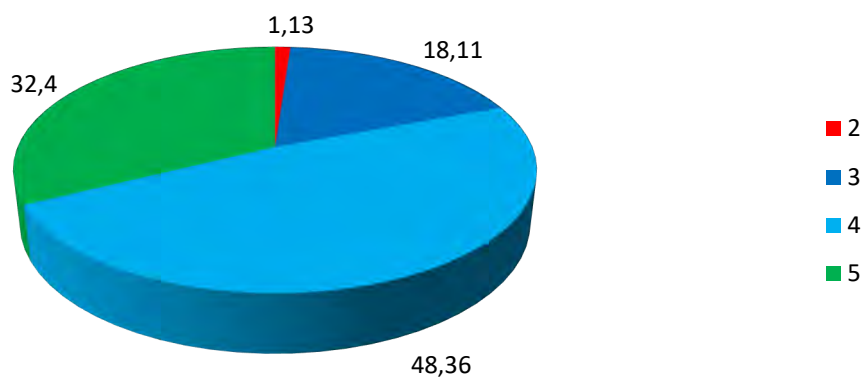


Диаграмма 2.7.58 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 – 73,44%. Доля работ, выполненных на «5» по Московской

области составляет 32,40%. На диаграмме 2.7.59 представлены сравнительные показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам, в регионе и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 50–100%. Доля работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 80,76%. На диаграмме 2.7.60 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5», по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–20,34%. Доля работ, выполненных на «2» по Московской области составляет 1,13%. На диаграмме 2.7.61 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

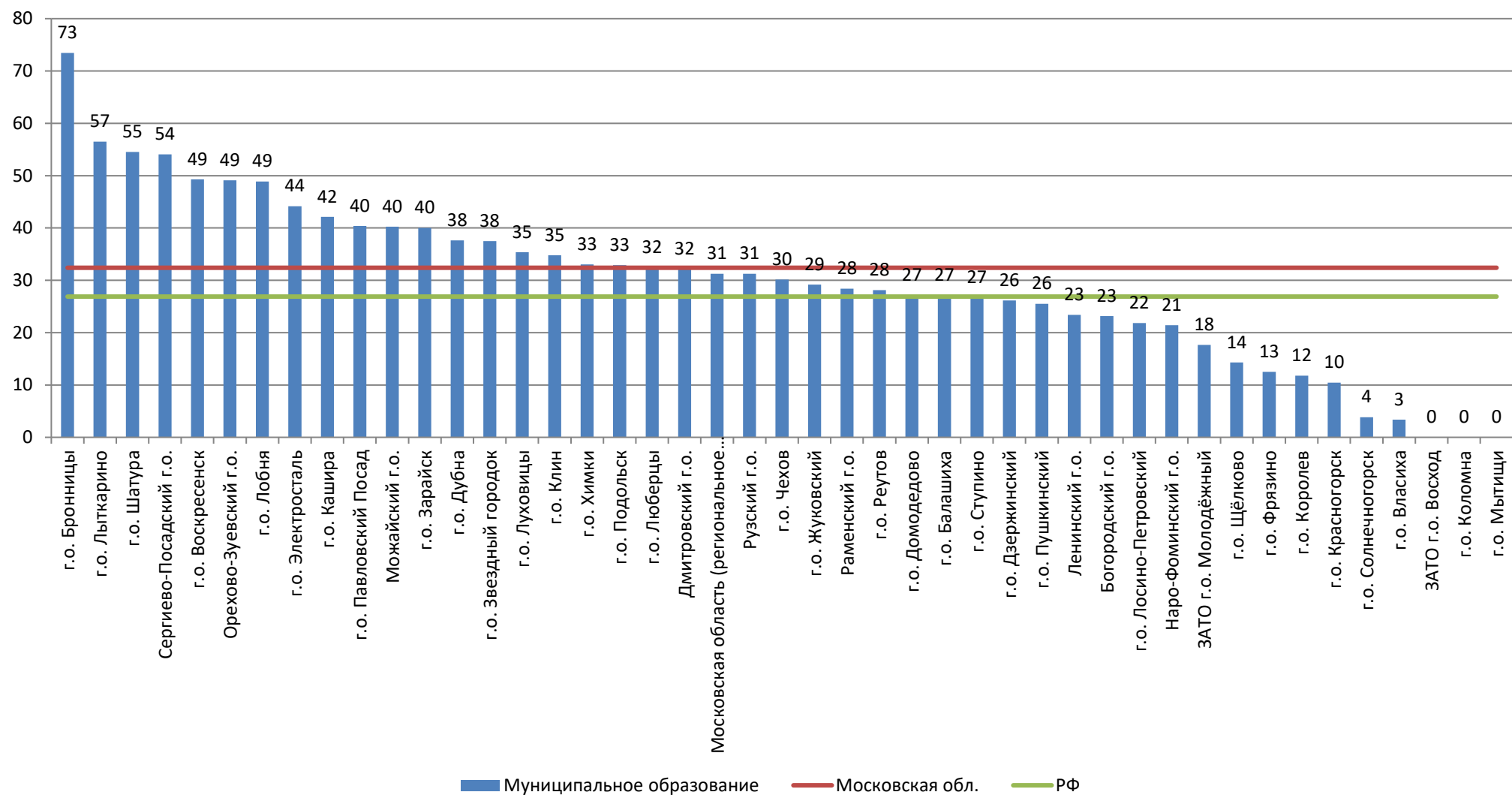


Диаграмма 2.7.59 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

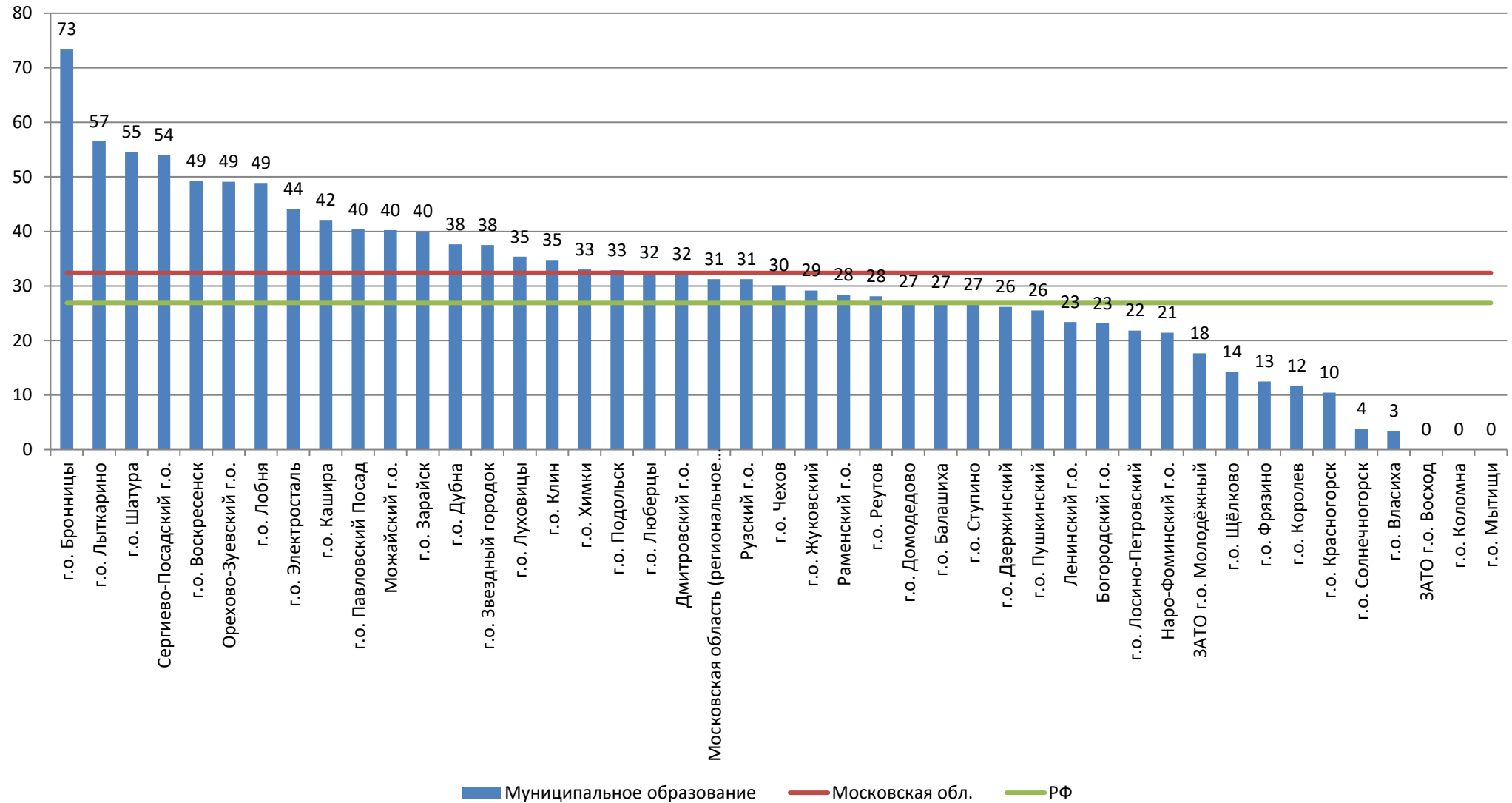


Диаграмма 2.7. 60 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

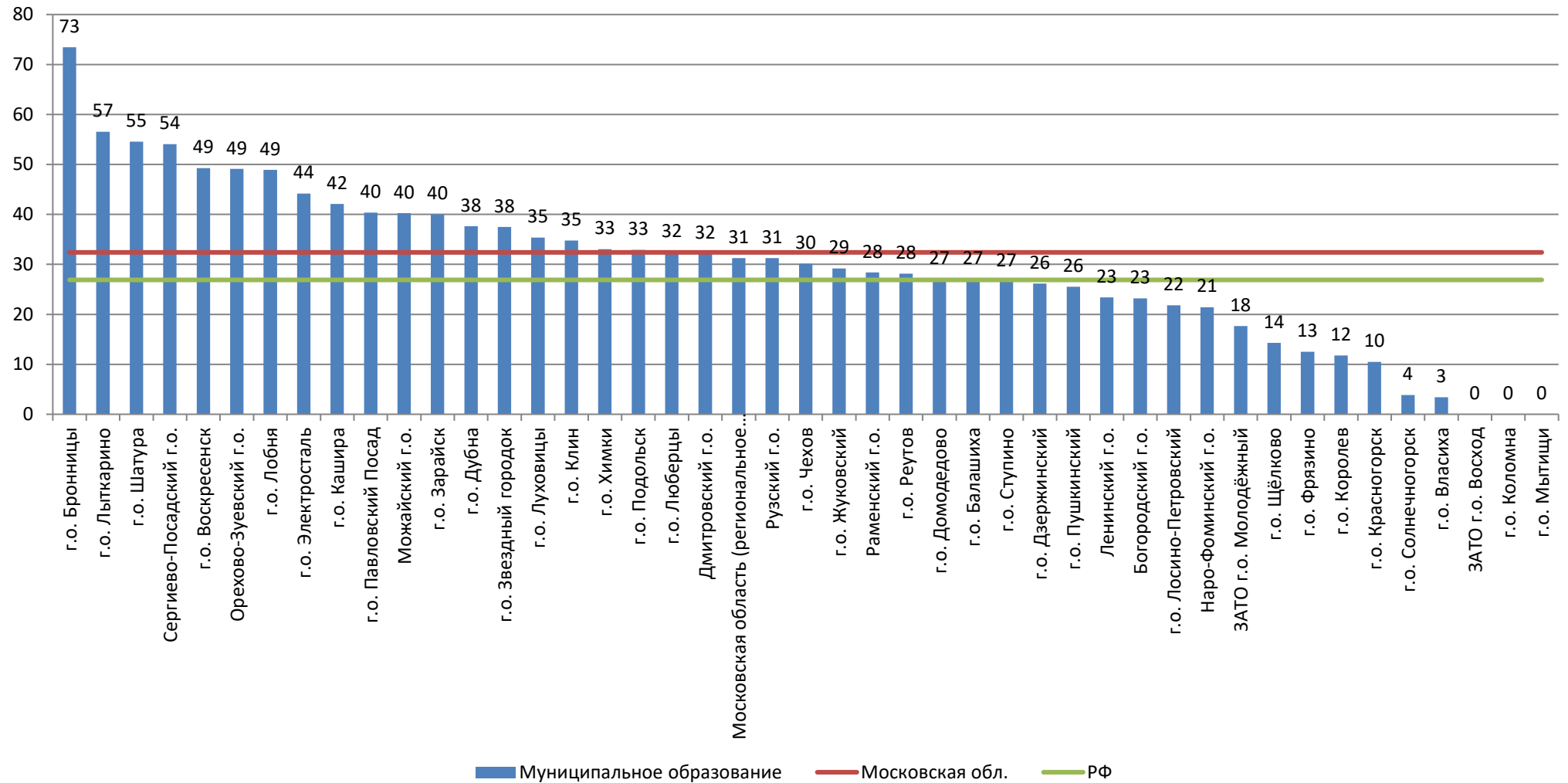


Диаграмма 2.7.61 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению показателями по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за два года представлен на диаграмме 2.7.62.

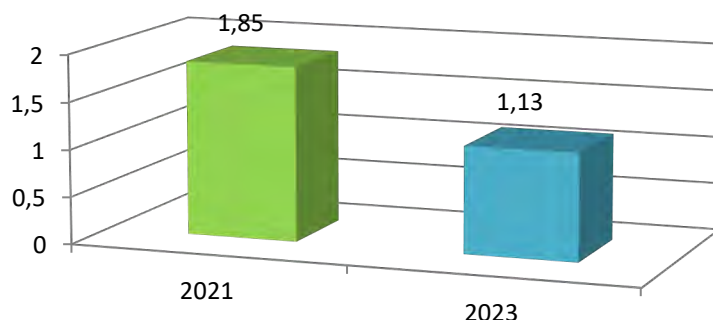


Диаграмма 2.7.62 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021 и 2023 гг.

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1.1, 2.1, 2.2, 10.1, 10.2, которые проверяли следующие знания и умения:

- уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности;
- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости;
- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 3, 4, 6.1, 6.2, 7, 8, 9, 11.1, 12.2, направленными на выявление знаний и умений:

- знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере;

- уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной

среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами;

- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);

- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);

- знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура);

- знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура);

- уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Трудными для школьников оказалось задание 13, которое было направлено на определение знаний и умений:

- знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости;

- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

На диаграмме 2.7.63 представлены сравнительные результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 11-х классах по Московской области и РФ.

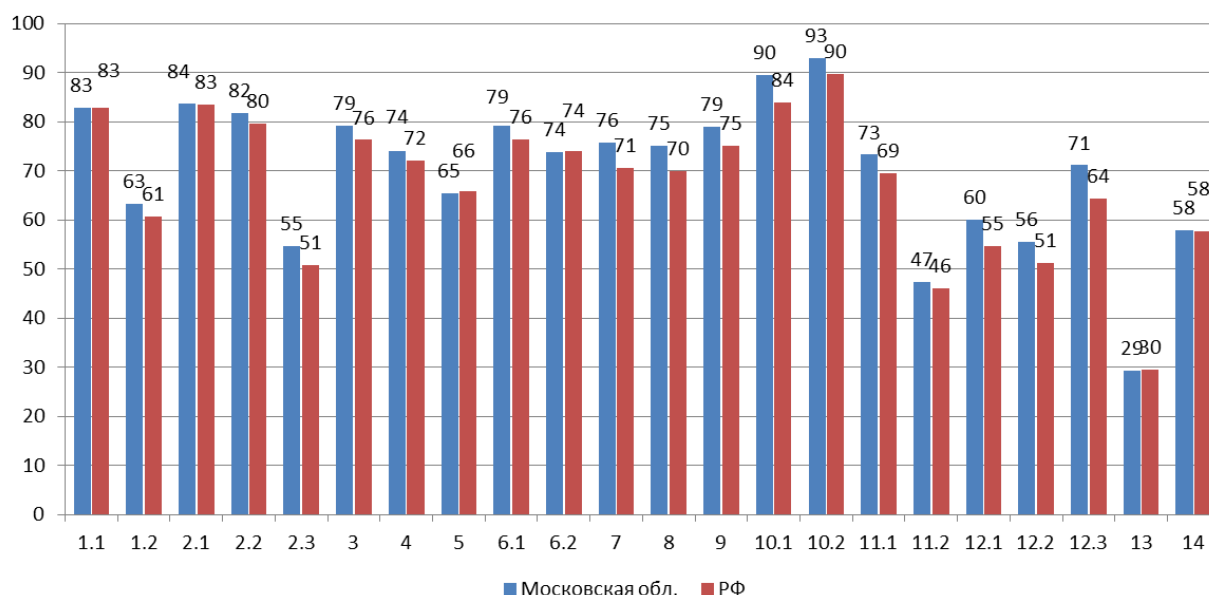


Диаграмма 2.7.63 – Выполнение заданий по биологии

Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Задание 1.2. было направлено на проверку предметного умения выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Таблица 2.7.89 – Проверяемые элементы содержания

Зада- ние	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС /КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Биология как наука. Методы научного познания	Б	1.1	КО	2

Задание 2.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Задание 2.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Задание 2.3. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.90 – Проверяемые элементы содержания (задание 1)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Экосистемы	П	5.1. – 5.2.	КО + РО	6

Задание 3 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие

искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.

Таблица 2.7.91 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
3	Общие биологические процессы	Б	1.1. – 6.2.	КО	1

Задание 4 было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение которое проверяет знание объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и

окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов.

Таблица 2.7.92 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
4	Биология как наука. Методы научного познания	Б	1.1.	КО	1

Задание 5 было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов.

Таблица 2.7.97 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
5	Биология как наука. Уровни организации живого	Б	1.1.	КО	2

Задание 6.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Задание 6.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Таблица 2.7.93 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
6	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	2

Задание 7 было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое проверяет использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Таблица 2.7.94 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
7	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	2

Задание 8 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.95 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
8	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	1

Задание 9 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.96 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
9	Организм	Б	3.6. – 3.7.	КО	2

Задание 10.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.97 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
10	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	2

Задание 11.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Задание 11.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Таблица 2.7.98 – Проверяемые элементы содержания (задание 11)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
11	Организм человека и его здоровье	П	2.1. – 6.2.	КО + РО	3

Задание 12.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы. Знать и

понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Задание 12.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Задание 12.3 было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной

естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Таблица 2.7.99 – Проверяемые элементы содержания (задание 12)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
12	Клетка	Б	2.1. – 2.3.	КО	3

Задание 13 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.100 – Проверяемые элементы содержания (задание 13)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
13	Вид	П	4.1. – 4.2.	РО	3

Задание 14 было направлено на проверку сформированности предметного умения находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать. Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, умение находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.

Таблица 2.7.101 – Проверяемые элементы содержания (задание 14)

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
14	Вид	Б	4.1. – 4.2.	РО	2

Ниже представлена диаграмма 2.7.64, на которой отражено распределение первичных баллов выполнения заданий ВПР по биологии по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

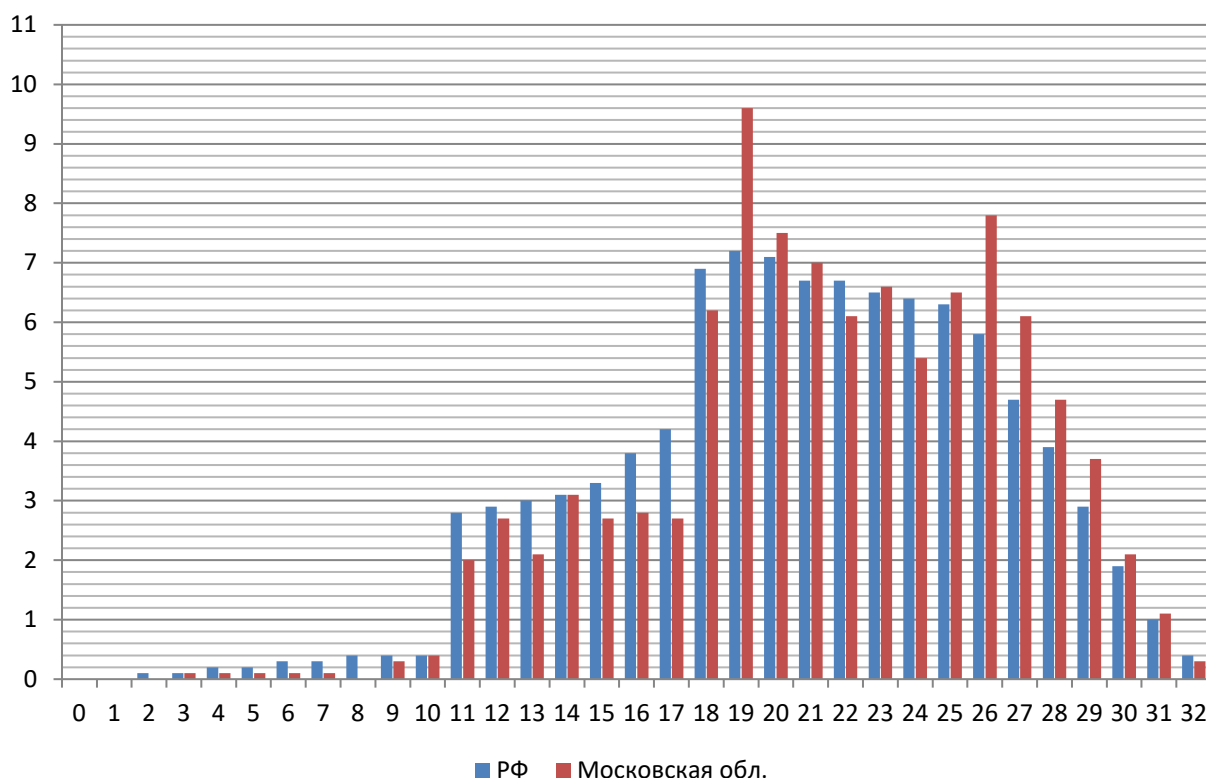


Диаграмма 2.7.64 – Процент выполнения заданий по биологии в Московской области и РФ

Часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания по биологии, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номера заданий и количество ОО представлены на диаграмме ниже.

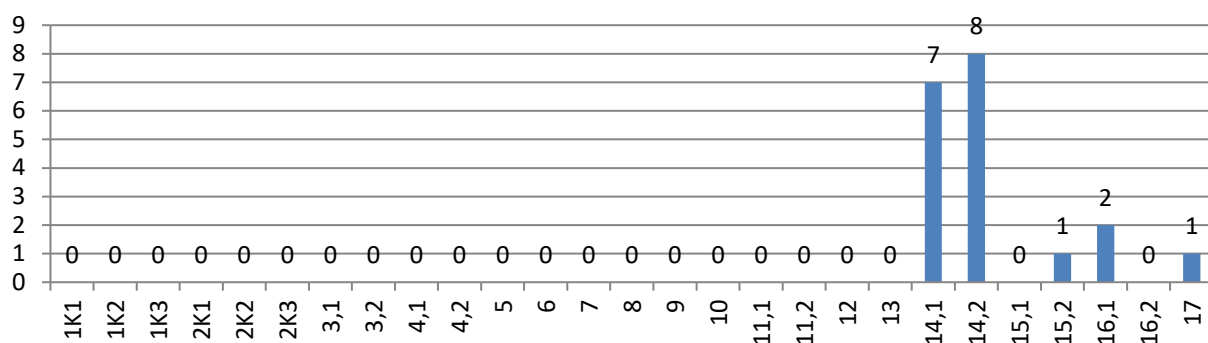


Диаграмма 2.7.65 – Количество ОО с указанием непройденных тем
Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 11-х классах позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения решать элементарные биологические задачи;
- составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии

1. Организовать вводную диагностику
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы обучающихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:
 - умение сравнивать объекты и находить различия;
 - умение находить у одного из объектов отсутствующий признак;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии;
- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. При организации учителем образовательной деятельности следует использовать различные методики, технологии и приемы способствующие исключению выявленных дефицитов.

9. При организации учебной деятельности учителю необходимо использовать различные виды и формы деятельности способствующие исключению выявленных дефицитов.

10. Формировать биологические понятия от восприятия натуральных объектов или их отображения к представлениям о них; от представлений к понятиям; от простых понятий к сложным; от специальных понятий к общебиологическим.

11. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

12. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

13. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.8. Химия

2.8.1. Химия (по программе 8 класса)

Во Всероссийской проверочной работе по химии для обучающихся 8-х классов принимали участие 24807 обучающихся из 863 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Таблица 2.8.1 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Метапредметный результат	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
4	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации

КИМ ВПР 8 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы включает в себя 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 4, 6, 7 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Включенные в работу задания условно распределены по шести содержательным блокам: «Первоначальные химические понятия», «Воздух. Кислород. Водород», «Вода. Растворы», «Важнейшие классы неорганических соединений», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов. Химическая связь. Окислительно-восстановительные реакции», «Количественные отношения в химии».

Задание 1 состоит из двух частей. Первая его часть ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями. Вторая часть этого задания проверяет умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состоит из двух частей. Первая часть нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Вторая часть задания проверяет умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций.

Задание 3 также состоит из двух частей. В первой части проверяется умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле. Вторая часть выясняет знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состоит из четырех частей. В первой части проверяется, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента. Вторая часть ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе

Д.И. Менделеева. Третья часть задания посвящена оценке сформированности у обучающихся умения определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами. Четвертая часть этого задания нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора.

Задания 6 и 7 объединены общим контекстом.

В первой части задания 6 проверяется умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Пятая часть задания 6 проверяет умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Первая часть задания 7 проверяет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям.

Вторая часть задания 7 проверяет умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно. Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей.

Задание 8 проверяет знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение».

Задание 9 проверяет усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляет собой выбор нескольких правильных суждений из четырех предложенных. Особенностью данного задания является отсутствие указания на количество правильных ответов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 6.2, 6.3 оценивается 1 баллом.

Ответ на каждое из заданий 1.2, 2, 3.2, 4, 5, 6.1, 6.4, 6.5, 7 оценивается в соответствии с критериями.

Полный правильный ответ на задание 3.1 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (неправильно заполнена одна клетка таблицы), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки (неправильно заполнены две клетки таблицы), выставляется 1 балл, если все клетки таблицы заполнены неправильно – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 8 и 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Максимальный первичный балл – **36**.

Таблица 2.8.2 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-18	19-27	28-36

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.1.

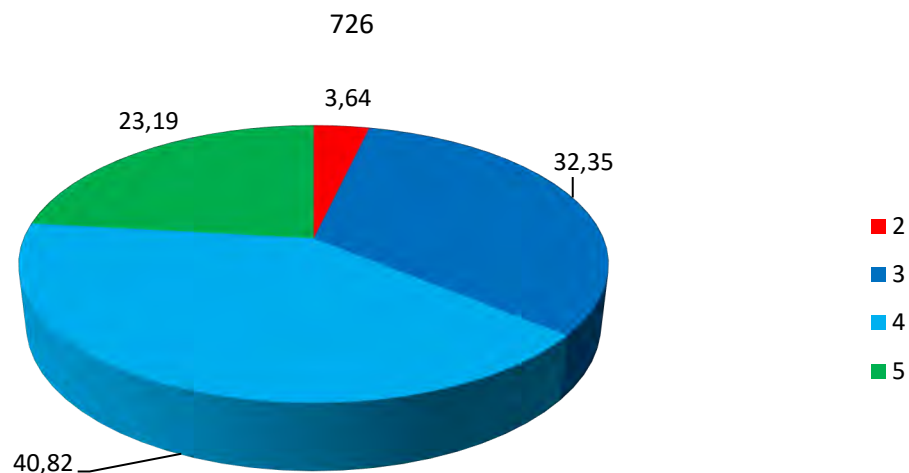


Диаграмма 2.8.1 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» (диаграмма 2.8.2), по муниципалитетам составляет 13,11% – 48,84%. Средний показатель по Московской области составляет 23,19%.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по химии на «4» и «5» (диаграмма 2.8.3), в Московской области составила 64,01%, что выше результатов РФ на 6,08%.

Результат выше среднего по Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов: Пущино, ЗАТО г.о. Молодежный, Власиха, Электрогорск, Долгопрудный, Воскресенск, Коломна.

Доля работ, выполненных на отметку «2» (диаграмма 2.8.4), по муниципалитетам составляет 0–12,12%. Средний показатель по Московской области составляет 3,64%, что ниже результатов РФ на 1,73%.

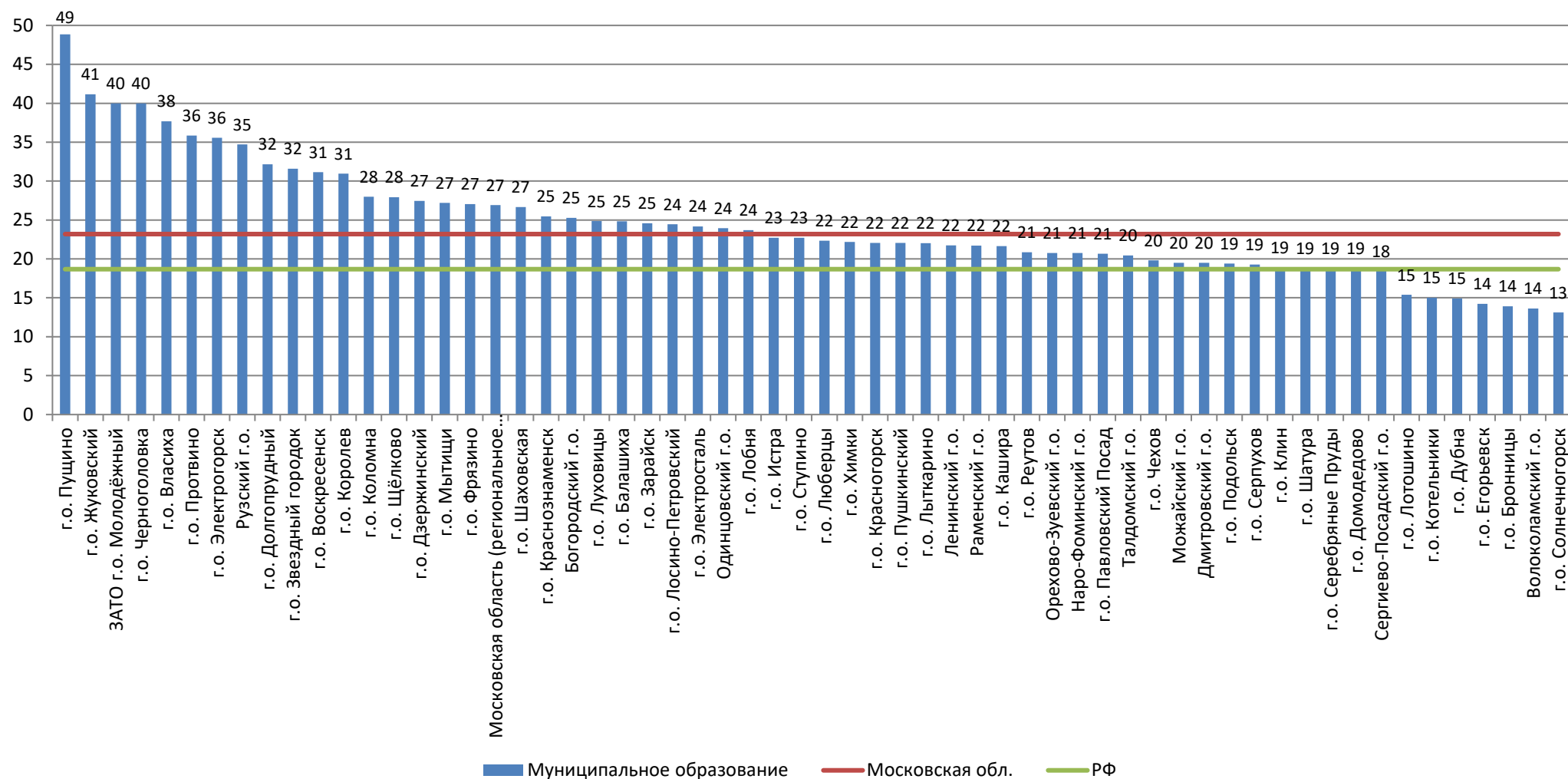


Диаграмма 2.8.2 – Доля работ, выполненных на отметку «5»

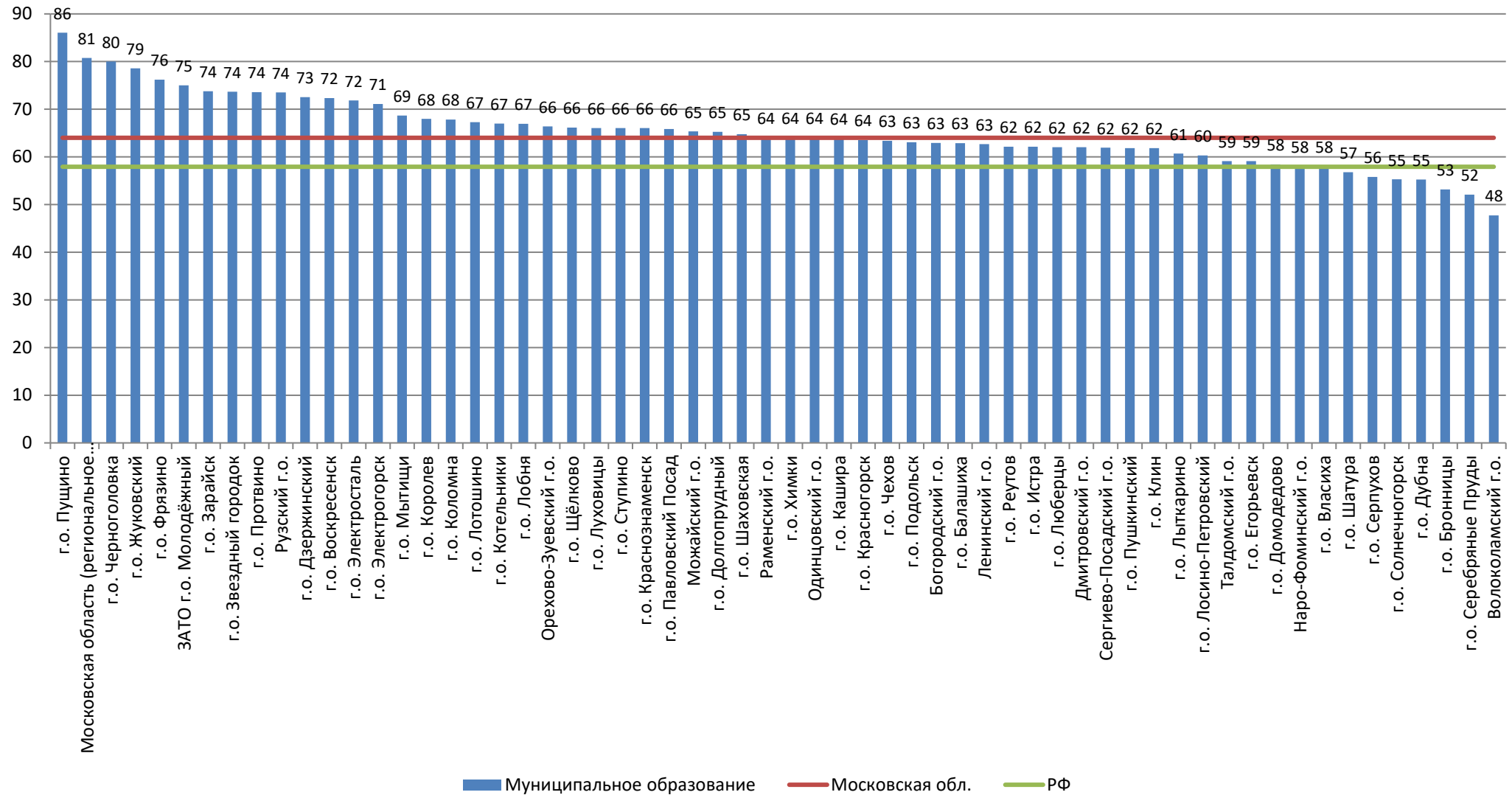


Диаграмма 2.8.3 – Доля работ, выполненных на отметки «4» и «5»

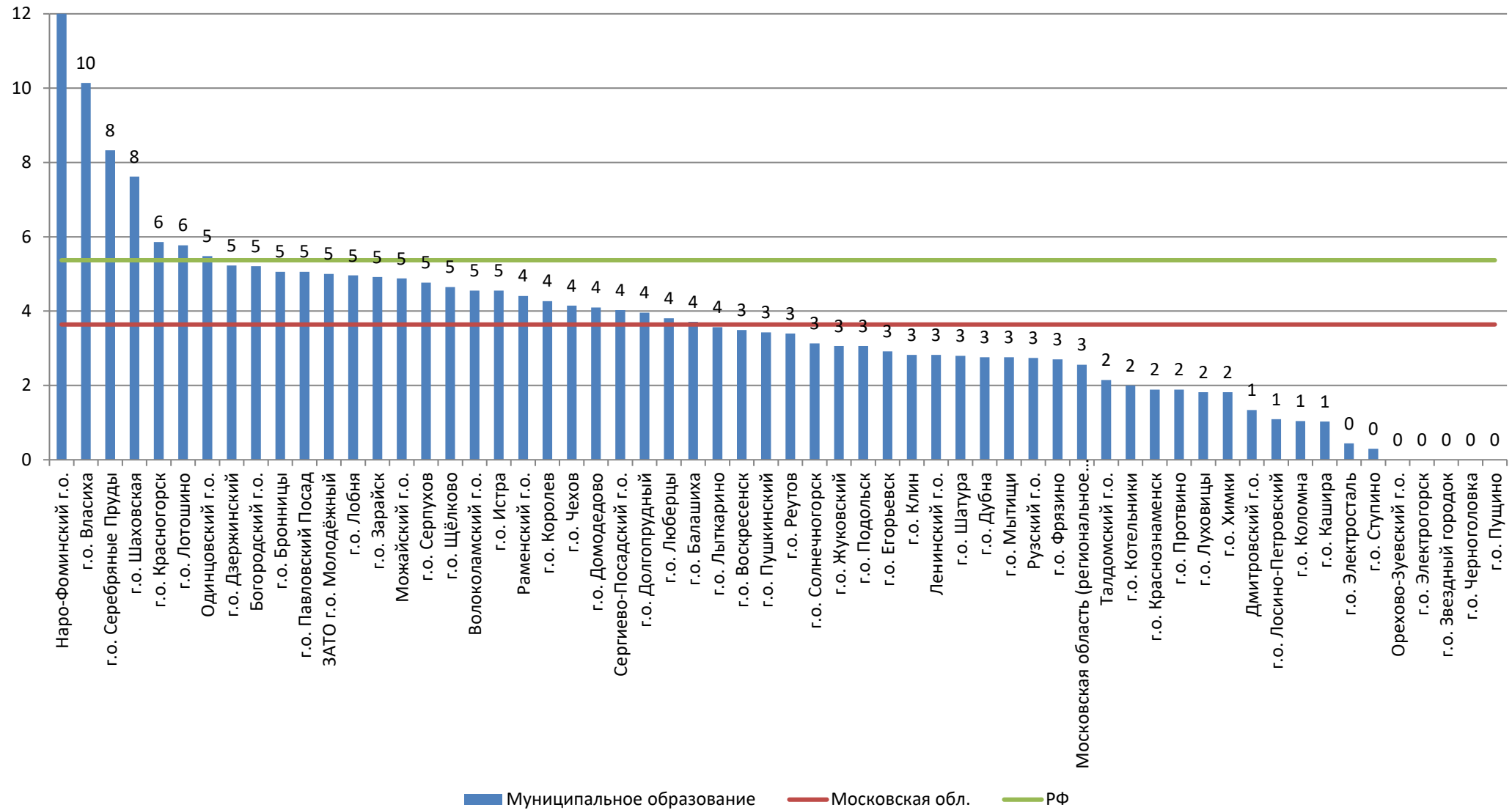


Диаграмма 2.8.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2»

Таблица 2.8.3 – Статистика по неудовлетворительным отметкам за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				2%	2 (шт.)
Московская обл.	2021	921	23041	4,6	1060
Московская обл.	2022	837	22156	3,68	815
Московская обл.	2023	863	24807	3,64	903

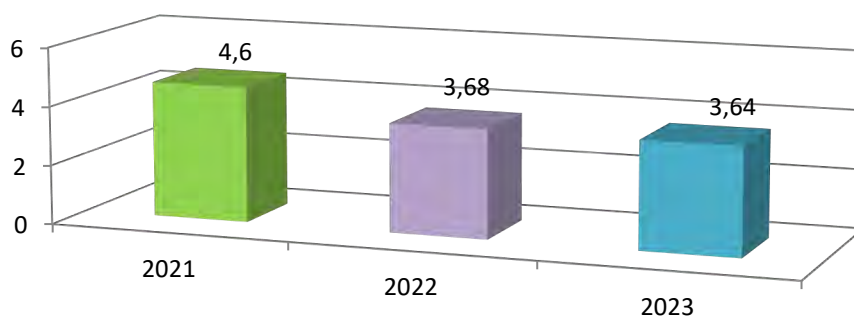


Диаграмма 2.8.5 – Статистика по неудовлетворительным результатам за 3 года

Из диаграммы видно, что число неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше на 0,96% по сравнению с 2021г. и на 0,04% с 2022 г.

Уровень выполнения заданий обучающимися в среднем по Московской области соответствует общероссийским тенденциям. Различия в результатах составляют не более 5%. Только задание 9 выполнено учащимися Московской области на 5,88% лучше общероссийского показателя.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 8,9. В среднем задания выполнили более 62,7% обучающихся.

Наибольшие затруднения вызвали у обучающихся задания 5.2, 6.3, 6.4, 6.5, 7.1, 7.2, 7.32 (средний процент выполнения менее 45%).

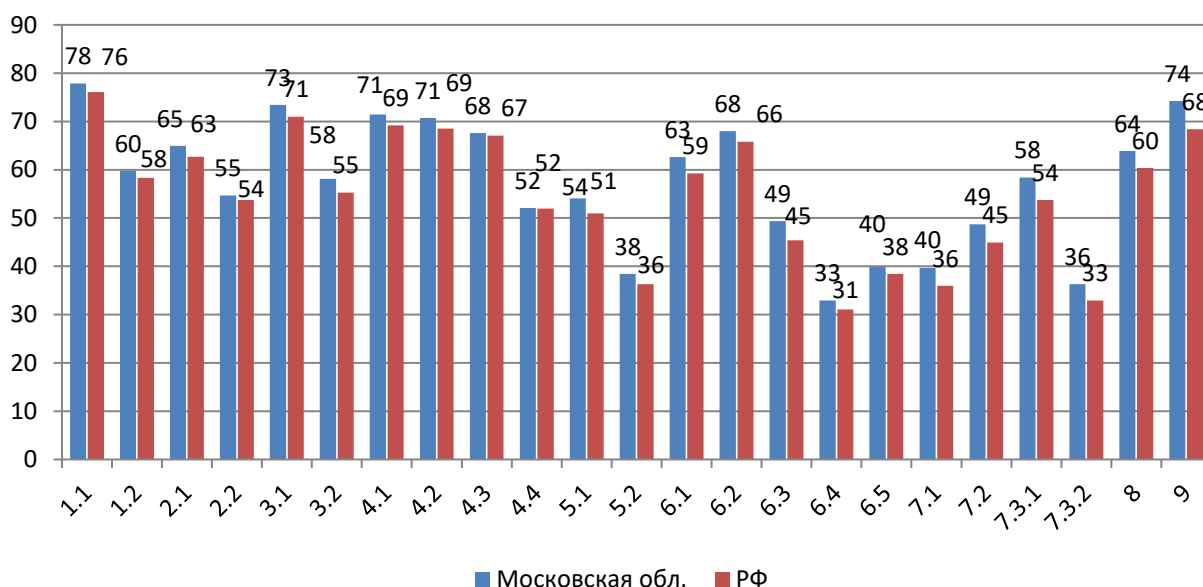


Диаграмма 2.8.6 – Процент выполнения заданий по химии
в Московской области

Задания 5.2. Задание построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Проверяемые требования: роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе; объективное оценивание информации о веществах и химических процессах; значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Уровень сложности – базовый.

Не справились с заданием 5.2–61,57% обучающихся по региону.

Задания 6.3, 6.4, 6.5. Проверяемые требования: химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: составлять формулы бинарных соединений, вычислять относительную молекулярную и

молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения, определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов;

Уровень сложности – повышенный.

Не справились с заданием 6.3 – 50,63% обучающихся по региону.

Не справились с заданием 6.4 – 67,08% обучающихся по региону, с заданием 6.5 – 60,13%.

Задания 7.1, 7.2, 7.3. Проверяемые требования: химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций, проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Уровень сложности – повышенный.

Не справились с заданием 7.1 – 60,29% обучающихся по региону. С заданием 7.2 не справились 51,30% обучающихся Московской области. С заданием 7.3.2 не справились 63,67% обучающихся по региону.

Следует отметить, что часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем. Номер задания и количество ОО представлены на диаграмме 2.8.7.

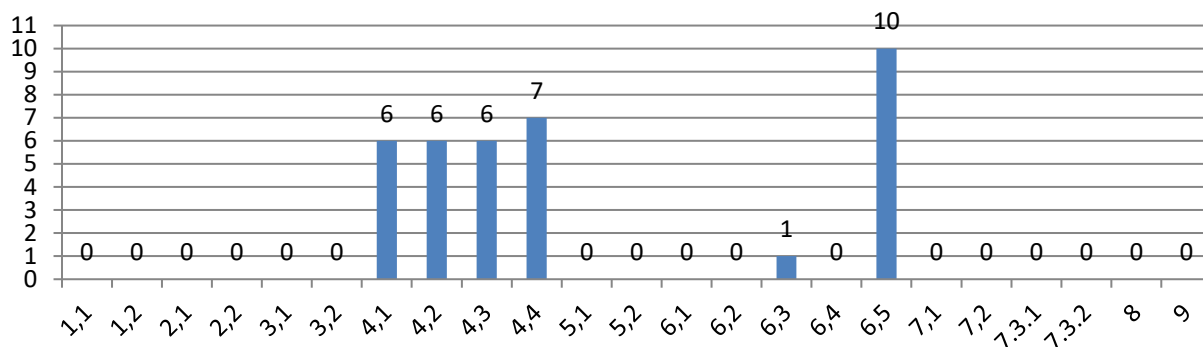


Диаграмма 2.8.7 – Количество ОО с указанием непройденных тем

Из диаграммы видно, что в 10 ОО обучающиеся не изучали темы, которые были необходимы для выполнения задания 6,5. Более, чем в 6 ОО не были изучены темы, необходимые для выполнения заданий 4,1, 4,2, 4,3, 4,4 и 6,3.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по химии по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице 2.8.4.

Таблица 2.8.4 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Московская область	РФ
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.	1	77,87	76,11
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • называть соединения изученных классов неорганических веществ;	3	59,75	58,33

• составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.			
2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.	1	64,92	62,68
2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.	1	54,65	53,73
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.	3	73,42	71
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.	2	58,13	55,24

4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах.	2	71,43	69,19
4.2. • раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; • называть химические элементы; • объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева.	2	70,72	68,53
4.3. • характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов.	1	67,61	67,07
4.4. • составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; • составлять формулы бинарных соединений.	2	52,09	51,95
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. • вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; • готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.	1	54,09	50,96
5.2. • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	38,43	36,3
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении.	3	62,61	59,27
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.	1	67,98	65,82
6.3. • раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический	1	49,37	45,38

элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода.			
6.4. • характеризовать физические и химические свойства воды; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.	1	32,92	30,09
6.5. • определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.	1	38,87	38,44
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; • составлять уравнения химических реакций.	2	39,71	35,94
7.2. • определять тип химических реакций; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • получать, собирать кислород и водород; • характеризовать физические и химические свойства воды; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; • проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ.	1	48,7	44,95

7.3.1, 7.3.2 • характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; • составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.	2	58,37 36,33	53,71 31,91
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.	2	63,9	60,38
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.	2	74,25	68,37

Результаты выполнения проверочной работы по химии показали, с какими заданиями обучающиеся хорошо справляются (№ 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 8, 9). Выполнив их, обучающиеся продемонстрировали хороший уровень знаний теории (важнейших химических понятий) и сформированности следующих умений:

– 77,87% обучающихся умеют описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задание 1.1.).

– 64,92% обучающихся умеют различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задание 2.1).

– 73,42% обучающихся умеют вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества (задание 3.1).

– 69,6% обучающихся могут раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева, характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов (задания 4.1, 4.2, 4.3).

– 62,61% обучающихся умеют составлять химические формулы, вычислять массовые доли химического элемента в соединении, вести расчеты по химической формуле (задание 6.1).

– 67,98% обучающихся умеют характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества, называть соединения изученных классов неорганических веществ (задание 6.2).

– 63,9% обучающихся описывать роль химии в жизни человека грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;

осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задание 8).

– 74,25% обучающихся умеют соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни (задание 9).

Выявленные дефициты и риски

Следующие задания ВПР вызывают наибольшие трудности у обучающихся в 8 классах 5.2, 6.3, 6.4, 6.5, 7.1, 7.3.

Низкий процент выполнения заданий означает, что обучающиеся затрудняются в понятиях раствор, растворимость веществ в воде, массовая доля вещества в растворе, химическая формула. Испытывают трудности в понимании важнейших классов неорганических соединений, количества вещества, понятиях моль, молярная масса, молярный объем газов, химическая реакция, химические уравнения, закон сохранения массы веществ.

Низкие результаты решаемости этих заданий свидетельствуют о низком уровне сформированности умений составлять формулы бинарных соединений, вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов, раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии;

составлять уравнения химических реакций; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников учителям химии необходимо:

- тщательно отрабатывать умения написания формул, уравнений и условий протекания химических реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

- целенаправленно формировать умения производить расчёты с использованием понятия «массовая доля», расчетов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции;

- совершенствовать у школьников химические знания и практические умения обращения с веществом как элемент общечеловеческой культуры и жизненную необходимость;

- направить обучение школьников химии на практическое использование знаний и умений, прогнозирование химических свойств реальных веществ и отработку действий по составлению уравнений химических реакций, проходящих в реальных условиях;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний химических свойств веществ.

- проверить укомплектованность кабинета химии реактивами и лабораторным оборудованием;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР.

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку химических свойств веществ. Необходимо предлагать компетентностно-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять химические процессы, зависимость химических свойств от состава и строения вещества и логически мыслить.

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, специфики УМК по химии, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.8.2. Химия (по программе 11 класса)

Во Всероссийской проверочной работе по химии для обучающихся 11-х классов принимали участие 2135 обучающихся из 90 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне.

Разработка ВПР по химии осуществляется с учётом следующих общих положений:

– ВПР ориентирована на проверку усвоения системы знаний и умений, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для средней школы. В Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования эта система знаний и умений представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников по химии (базовый уровень);

– учебный материал, проверяемый заданиями ВПР, отбирается с учётом его общекультурной значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы;

– проверка усвоения основных элементов содержания курса химии (базовый уровень) осуществляется с использованием заданий базового и повышенного уровней сложности.

Каждый вариант ВПР содержит 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции.

В работе содержится 11 заданий базового уровня сложности с кратким ответом и развернутым ответом. Их порядковые номера: 1–8, 11, 12, 15.

В работе содержится 4 задания с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

- *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;
- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- *моделировать* химический эксперимент на основании его описания.

Включённые в работу задания условно распределены по четырём содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая

химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь» (таблица 2.8.5).

Таблица 2.8.5 – Распределение заданий по основным содержательным блокам курса химии

Содержательные блоки курса химии	Количество заданий
Теоретические основы химии	5
Неорганическая химия	4
Органическая химия	4
Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь	2
Итого	15

Задания, включённые в проверочную работу, проверяют овладение выпускниками определёнными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

Работа включает в себя задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 2.8.6 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2.8.6 – Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент от максимального первичного балла
Базовый	11	21	64
Повышенный	4	12	36
Итого	15	33	100

Верное выполнение заданий 1, 2, 4–8, 11, 12, 15 базового и повышенного уровней сложности оценивается максимально 2 баллами, в случае наличия одной ошибки или неполного ответа выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов. Верное выполнение задания 3 оценивается 1 баллом. Оценивание заданий 9, 10, 13, 14 повышенного уровня сложности осуществляется на основе поэлементного анализа ответов выпускников. Максимальная отметка за верно выполненное задание составляет 3 балла. Указанные задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками разными способами. Поэтому приведённые в критериях оценивания образцы решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая отметка выпускника основной школы определяется по 5-балльной шкале.

Таблица 2.8.7 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-19	20-27	28-33

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.8.

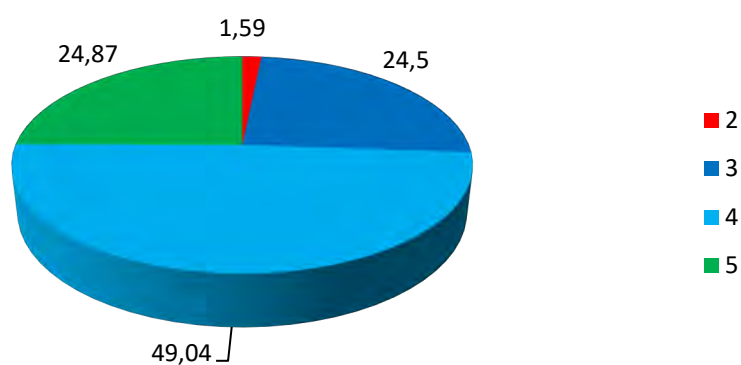


Диаграмма 2.8.8 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–75,00%. Доля работ, выполненных на «5» по Московской области составляет 24,87%. На диаграмме 2.8.9 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 33,33–100%. Доля работ, выполненных на «4» и «5» по Московской области составляет 73,9%. На диаграмме 2.8.10 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

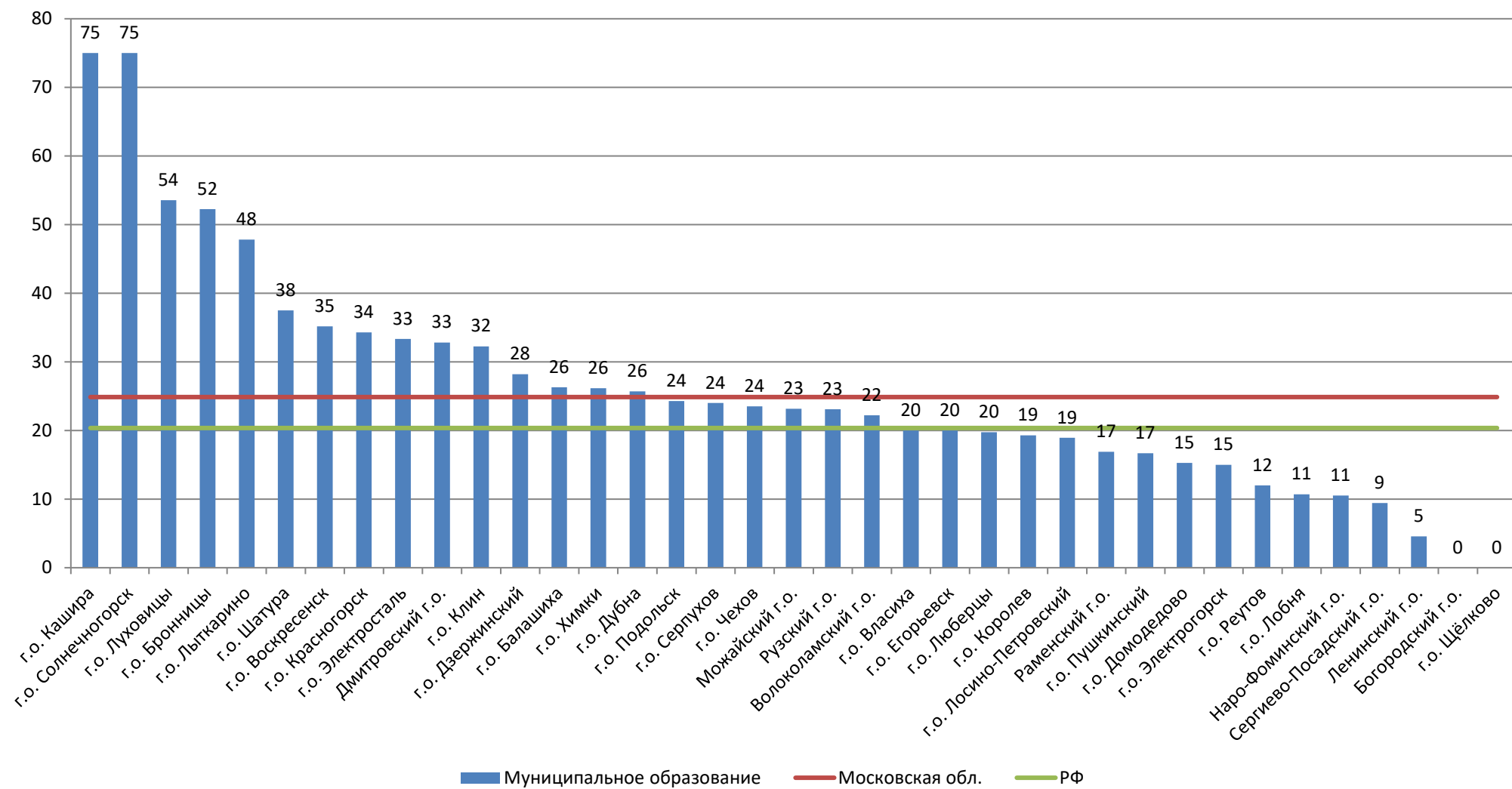


Диаграмма 2.8.9 – Доля работ, выполненных на «5»

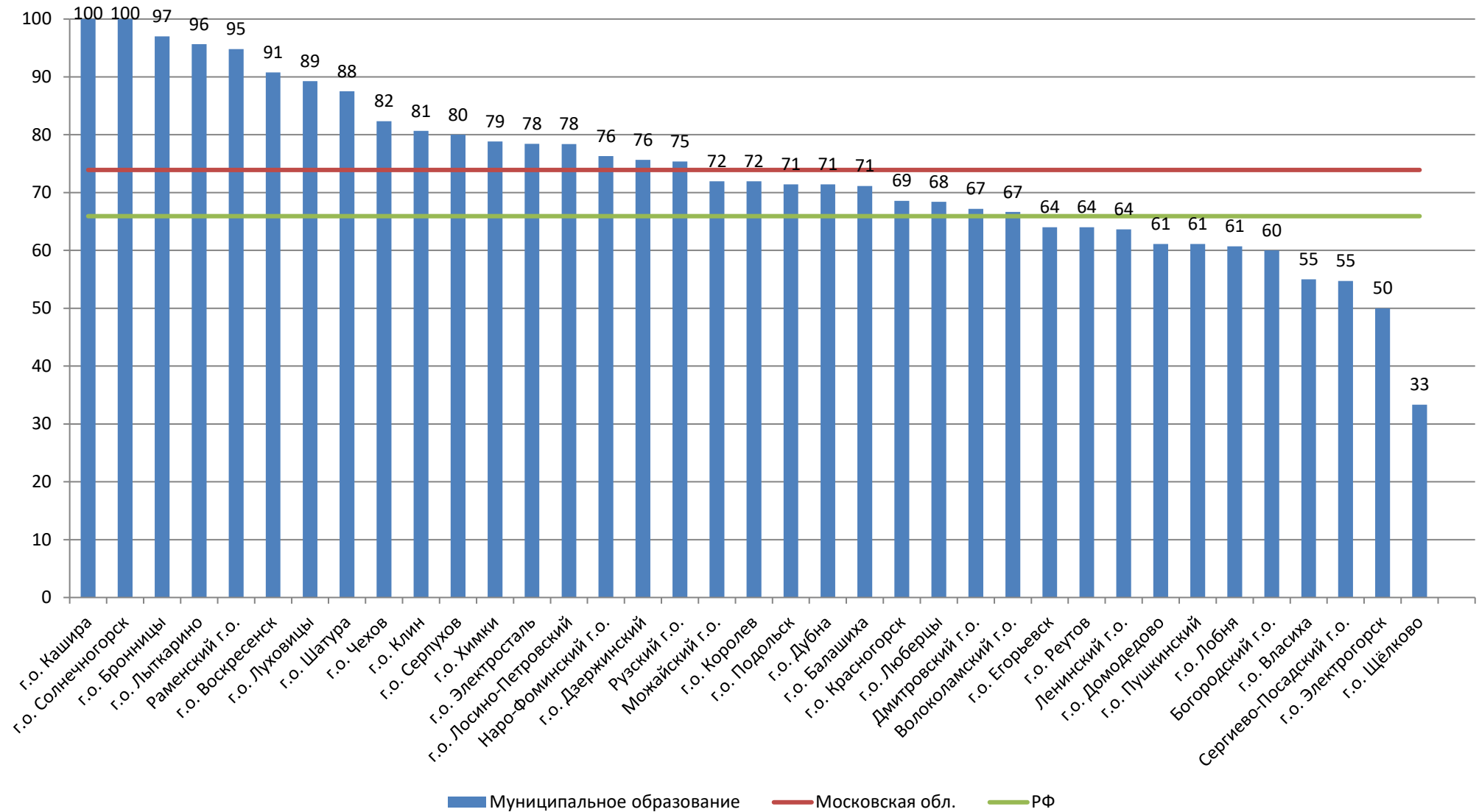


Диаграмма 2.8.10 – Доля работ, выполненных на «4» и «5»

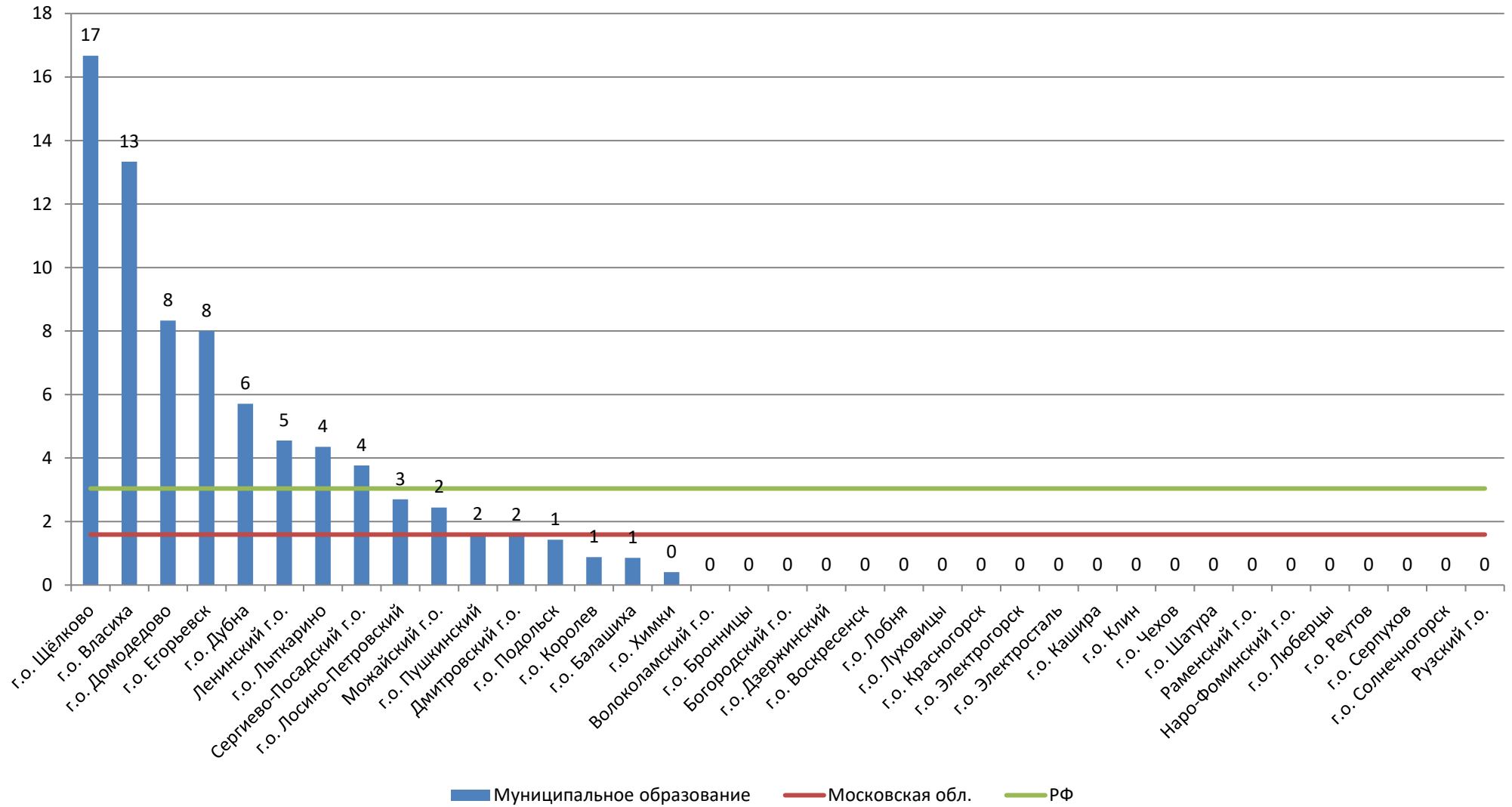


Диаграмма 2.8.11 – Доля работ, выполненных на «2»

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–16,67%. Доля работ, выполненных на «2» по Московской области составляет 1,59%. На диаграмме 2.8.11 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Таблица 2.8.8 – Статистика по неудовлетворительным отметкам за 2 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				2%	2 (шт.)
Московская обл.	2021	136	2967	1,62	48
Московская обл.	2023	90	2135	1,59	34

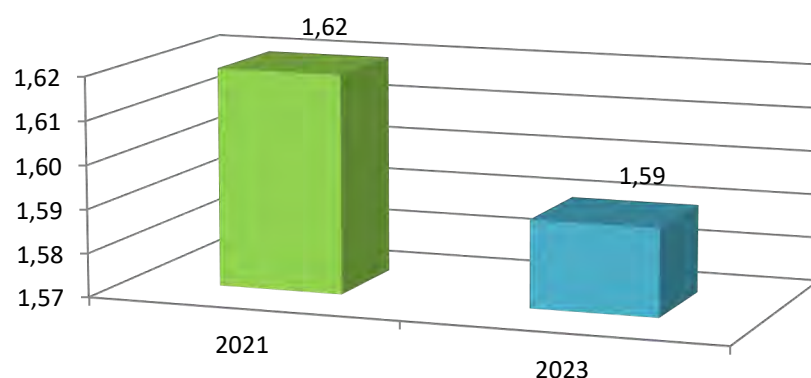


Диаграмма 2.8.12 – Статистика по неудовлетворительным отметкам за 2 года

Из диаграммы видно, что число неудовлетворительных отметок в 2023 году меньше на 1,03% по сравнению с 2021 годом.

Уровень выполнения заданий обучающимися в среднем по Московской области соответствует общероссийским тенденциям. Различия в результатах составляют не более 5%.

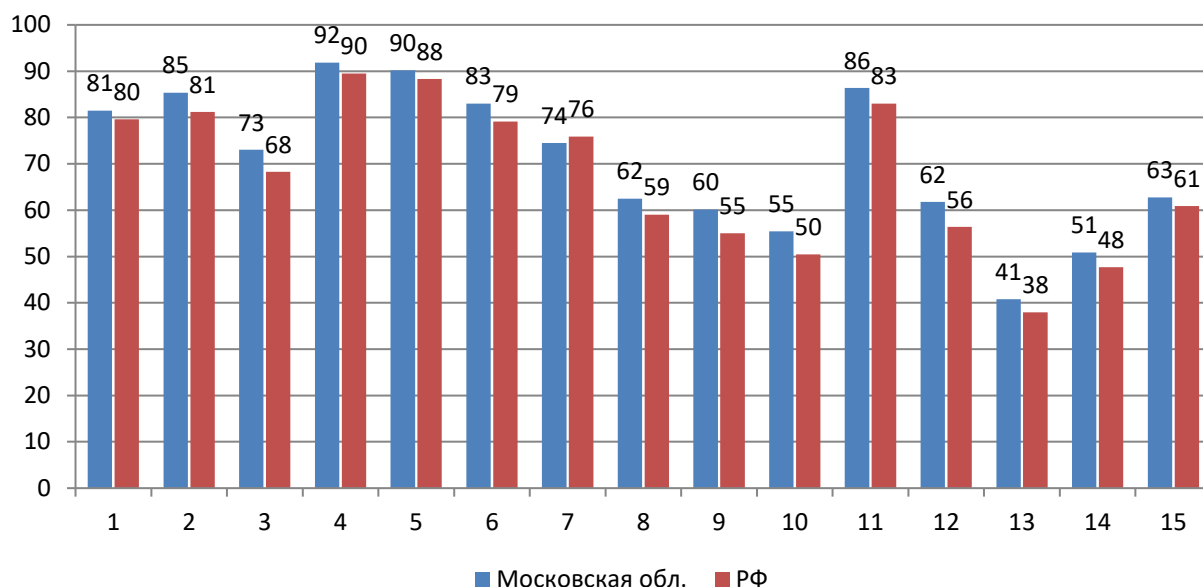


Диаграмма 2.8.13 – Процент выполнения заданий по химии в Московской области

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 4, 5, 6, 11. В среднем задания выполнили более 80% обучающихся.

Наибольшие затруднения вызвали у обучающихся задания 10, 13, 14 (средний процент выполнения 50%).

Задание 10. Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: характерные химические свойства основных классов неорганических соединений. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

Уровень сложности – повышенный.

Не справились с заданием 10 – 44,54% обучающихся по региону.

Задание 13. Проверяемые требования: умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: Взаимосвязь между основными классами органических веществ.

Уровень сложности – повышенный.

Не справились с заданием 13 – 59,33% обучающихся по региону.

Задание 14. Проверяемые требования: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Предельно-допустимая концентрация вещества.

Уровень сложности – повышенный.

Не справились с заданием 14 – 49,16% обучающихся по региону.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по химии по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице 2.8.9.

Таблица 2.8.9 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Московская область	РФ
1. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве.	2	81	80
2. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.	2	85	81
3. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений.	1	73	68
4. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций:	2	92	90

электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).			
5. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	2	90	88
6. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	83	79
7. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	74	76
8. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных).	2	62	59
9. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных).	3	60	55

10. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	3	55	50
11. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	2	86	83
12. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	62	56
13. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	3	41	38
14. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.	3	51	48
15. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве.	2	63	61

Результаты выполнения проверочной работы по химии показали, с какими заданиями обучающиеся отлично справляются (№ 1, 2, 4, 5). Выполнив их, обучающиеся продемонстрировали хороший уровень знаний

теории (важнейших химических понятий) и сформированности следующих умений:

81% обучающихся умеют использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве (задание 1);

85% выпускников умеют характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений (задание 2);

92% обучающихся умеют объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (задание 4);

90% – умеют определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений (задание 5);

86% выпускников умеют определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений (задание 11).

Достигнуты планируемые результаты в соответствии с ПООП ООО:

1. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические

свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.

2. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Выявленные дефициты и риски

Следующие задания ВПР вызывают наибольшие трудности у обучающихся в 11 классах – 10, 13, 14.

Низкий процент выполнения заданий означает, что обучающиеся затрудняются в умении объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников **учителям химии** необходимо:

– тщательно отрабатывать умения написания формул, уравнений и условий протекания химических реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

– совершенствовать у школьников химические знания и практические умения обращения с веществом как элемент общечеловеческой культуры и жизненную необходимость;

- совершенствовать умение находить и применять химическую информацию для правильной оценки важнейших явлений; умение работать с графиками и изображениями для объяснения фактов природы и явлений.

- направить обучение школьников химии на практическое использование знаний и умений, прогнозирование химических свойств реальных веществ и отработку действий по составлению уравнений химических реакций, проходящих в реальных условиях;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний химических свойств веществ.

- проверить укомплектованность кабинета химии реактивами и лабораторным оборудованием;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР.

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку химических свойств веществ. Необходимо предлагать компетентностно-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять химические процессы, зависимость химических свойств от состава и строения вещества и логически мыслить.

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, специфики УМК по химии, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9. Физика

2.9.1. Физика (по программе 7 класса)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 39795 семиклассников из 965 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР 7 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;

2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

6) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

7) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–6, 8 и 9 требуют краткого ответа.

Задания 2, 7, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–6, 8 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 10, 11 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл – 18.

Таблица 2.9.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 4	5 – 7	8 – 10	11 – 18

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по физике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.2.

Таблица 2.9.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	26180	678795	9,52	45,89	33,67	10,92	3,46
Московская обл.	965	39795	5,89	40,14	39,84	14,13	3,62

Согласно данным, представленным в таблице 2.9.2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 53,97%, что выше результатов по РФ на 9,38% (44,59%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 94,11%, что на 3,63% выше показателей по РФ (90,48%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 5,89%, что ниже среднероссийских результатов на 3,63%. Средний балл за работу по предмету «Физика» по области – 3,62, по РФ – 3,46.

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.1.

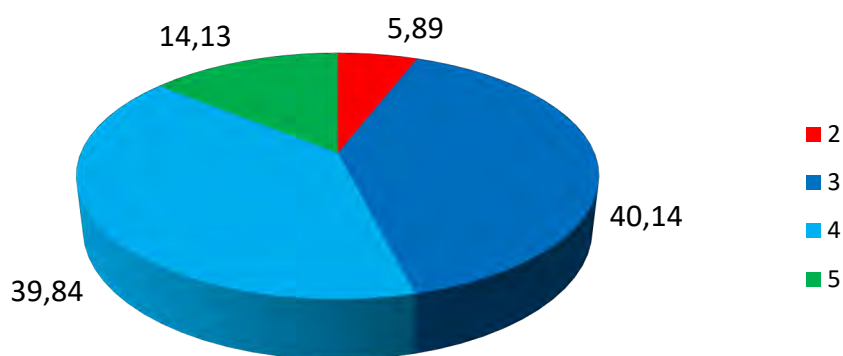


Диаграмма 2.9.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Доля работ, выполненных на «отлично» (диаграмма 2.9.2), по муниципалитетам составляет 0–52,63%. Средний показатель по Московской области составляет 14,13%. Выше среднего результата по Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов: МО (региональное подчинение), Черноголовка, Звездный городок, Реутов, Жуковский, Солнечногорск, Орехово-Зуевский, Серебряные Пруды.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (диаграмма 2.9.3), в Московской области составила 53,97%, что выше результатов РФ на 9,38%.

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–45,74% (диаграмма 2.9.4). Средний показатель по Московской области составляет 5,89%, что ниже показателей 2022 года на 0,82% (таблица 2.9.3).

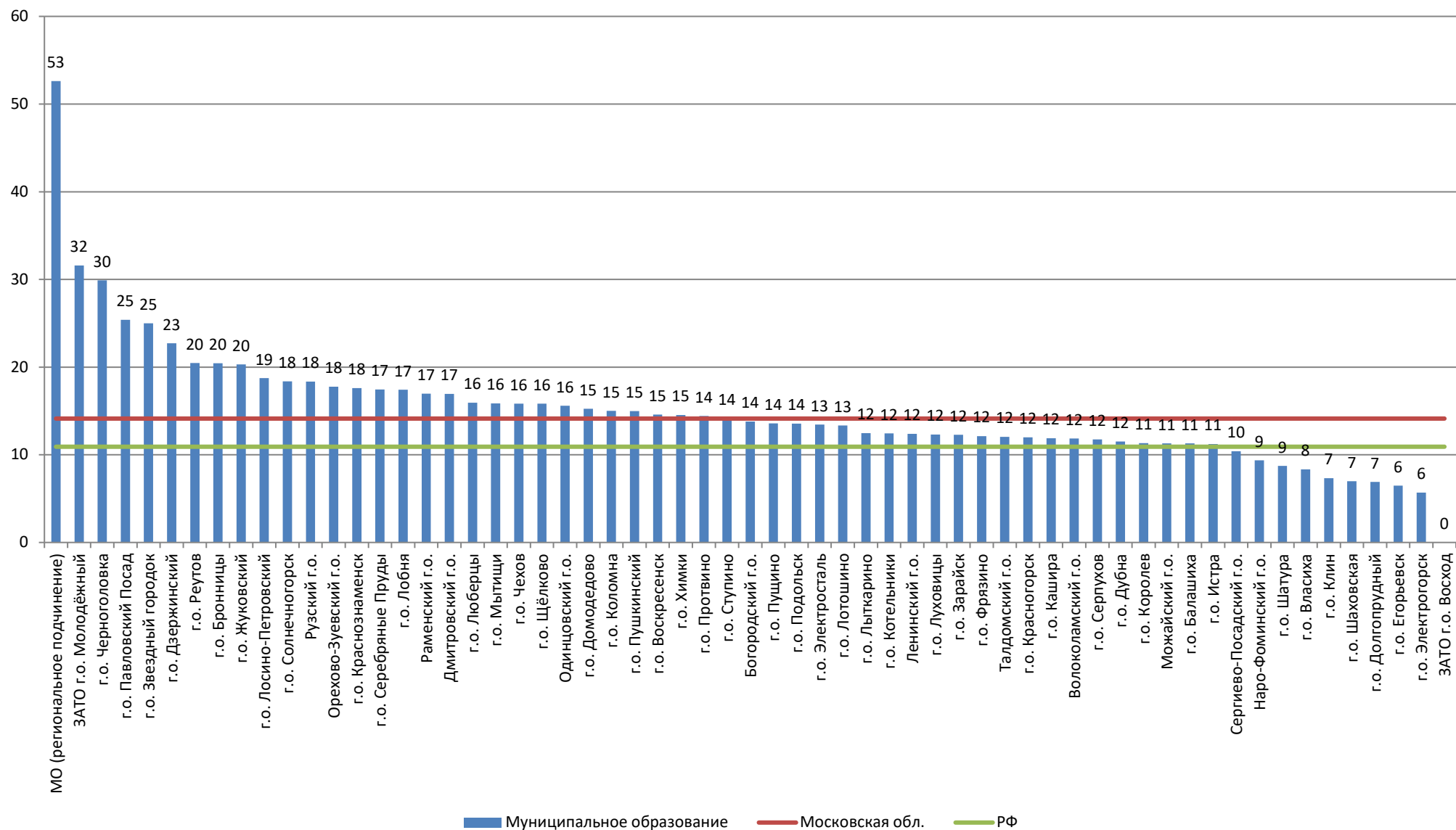


Диаграмма 2.9.2 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

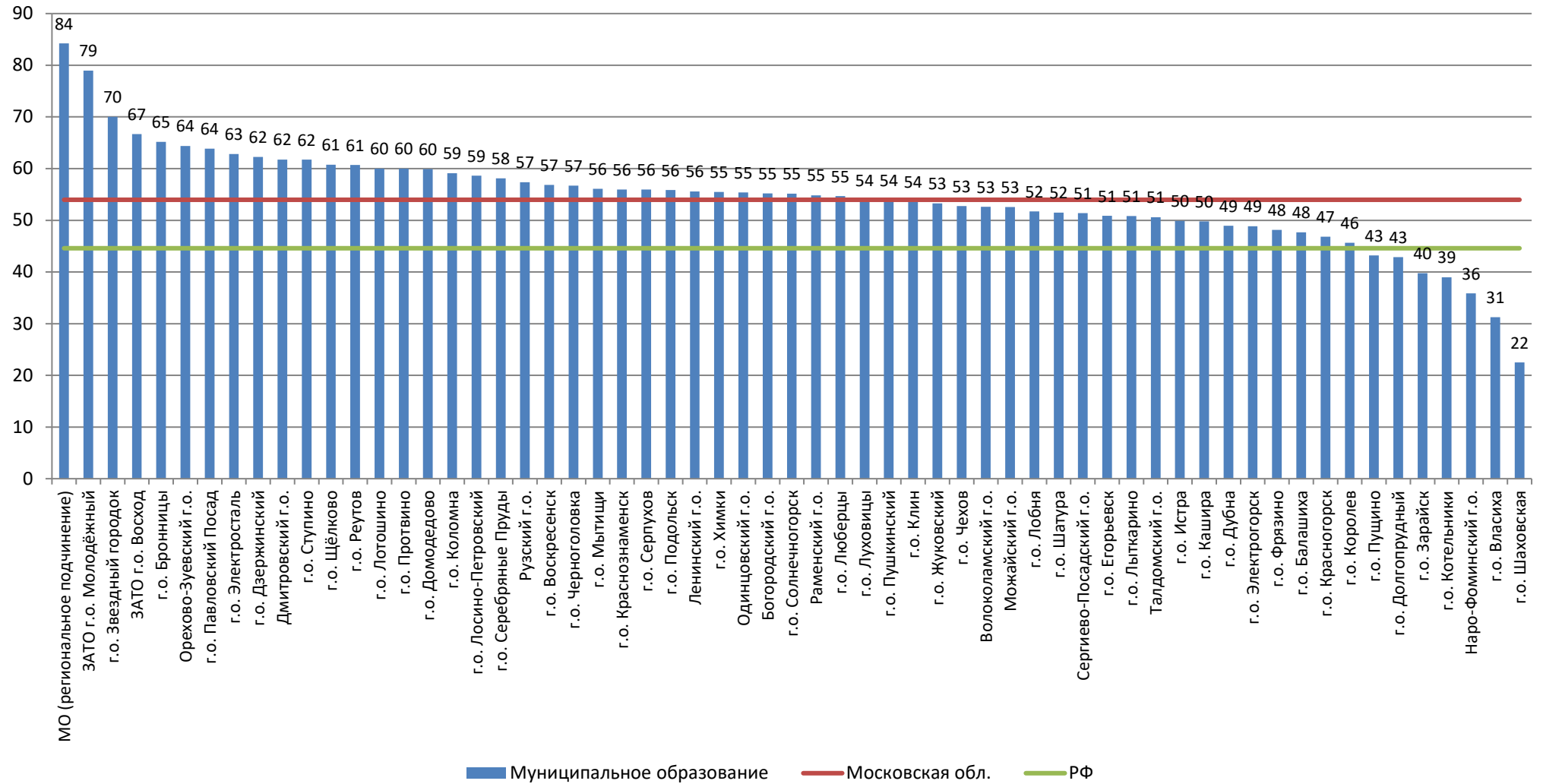


Диаграмма 2.9.3 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

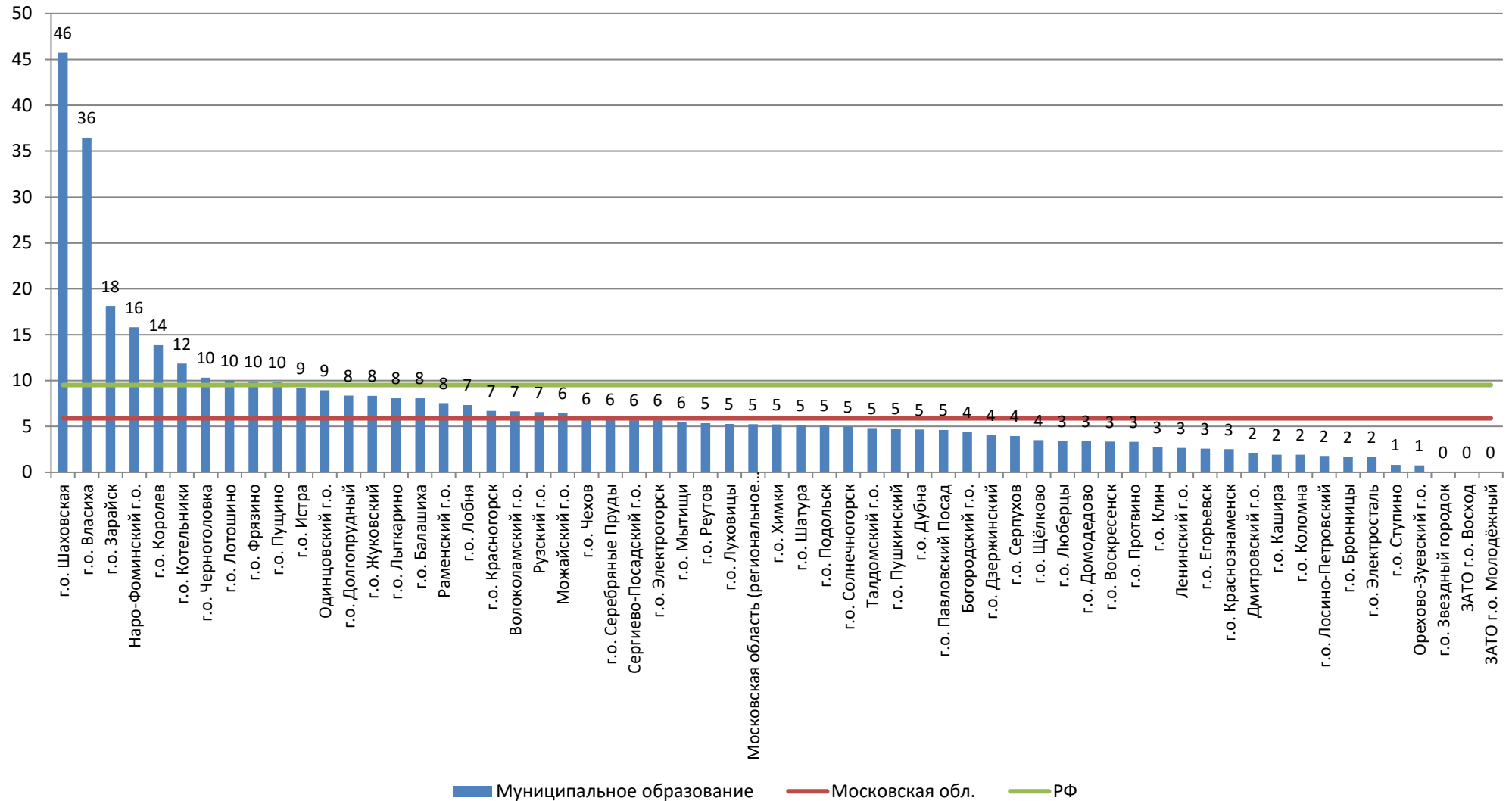


Диаграмма 2.9.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года представлен в таблице 2.9.3.

Таблица 2.9.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				2%	2 (шт.)
Московская обл.	2021	1227	67657	8,29	5609
	2022	877	24695	6,71	1657
	2023	965	39795	5,89	2344

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.4.

Таблица 2.9.4 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	81	75
Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	47	47
Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	81	78
Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	85	80
Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	77	71
Анализировать ситуации практико-ориентированного	1	62	55

характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения			
Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	2	39	37
Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	57	52
Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	46	40
Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	15	13

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 7 классах (диаграмма 2.9.5) показал, что лучше всего обучающиеся Московской области справились с заданием 4 (84,50%), однако этот показатель ниже, чем в 2022 году (86,68%), которое направлено на проверку умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы (базовый уровень сложности).

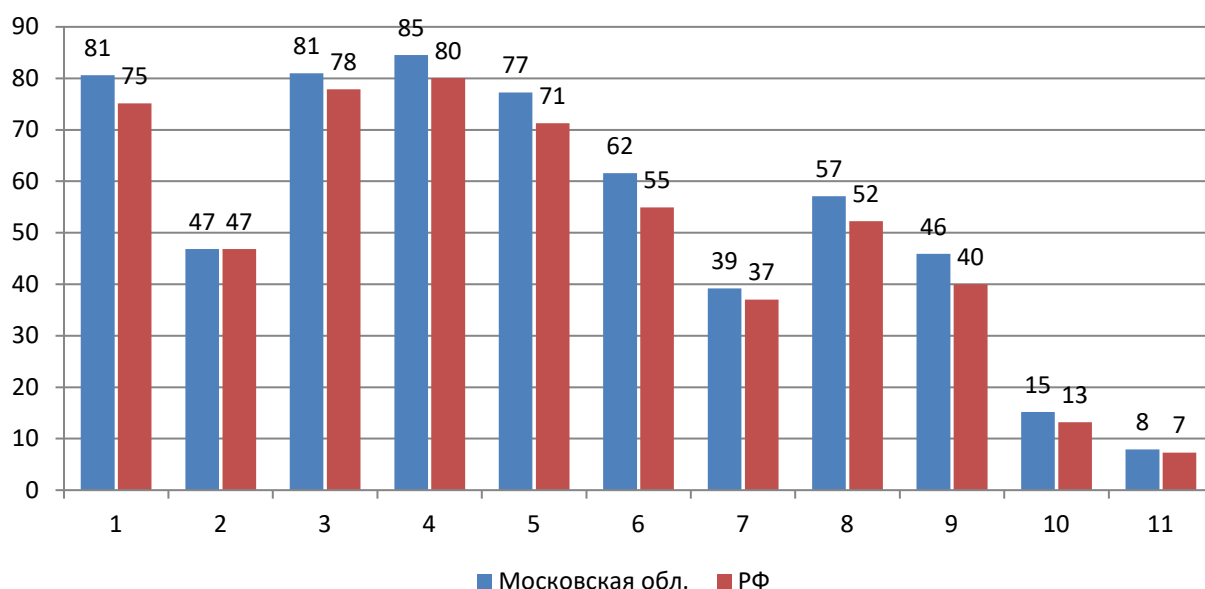


Диаграмма 2.9.5 – Выполнение заданий (процент)

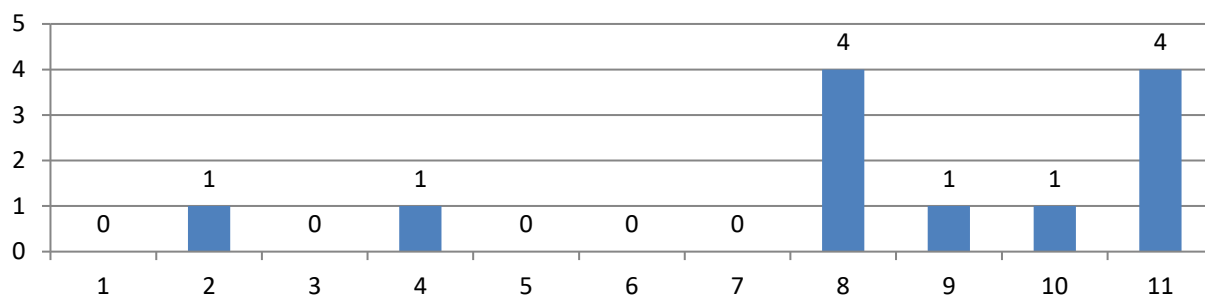


Диаграмма 2.9.6 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

На хорошем уровне семиклассники выполнили задания 1 (80,60%) и 3 (80,98%) базового уровня сложности.

Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности 5 (77,23%) и повышенного уровня сложности 6 (61,58%) и 8 (57,08%).

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий 2 (46,82%) (базовый уровень сложности), 7 (39,2%) (повышенный уровень сложности), 9 (45,91%) (повышенный уровень сложности).

Низкий результат семиклассники Московской области показали при выполнении заданий высокого уровня сложности 10 (15,17%), 11 (7,93%).

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин,

понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.5 – Проверяемые элементы содержания (задание 1)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
1	Проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура): записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений.	проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объём, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.	1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.13, 1.14	Б	1	80,6	75,11

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

Таблица 2.9.6 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
2	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила,	распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений:	1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4	Б	2	46,82	46,82

давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.	равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения						

В заданиях 3-6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.7 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
3	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.8, 2.1.2, 2.1.4, 2.1.7, 2.2.1, 2.2.5, 2.3.6, 2.3.7	Б	1	80,98	77,86

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.8 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
4	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа	1.9, 2.1.1, 2.1.2	Б	1	84,5	80,06

механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.					

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.9 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПОП ООО Выпускник научится/по лучит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московск ая обл.	РФ
5	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы. Проводить исследование	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов;	1.7, 1.13, 2.1.4, 2.3.9, 2.3.1	Б	1	77,23	71,3

зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты						

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.10 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получи т возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Моско вская обл.	РФ
6	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;	1.8, 2.1.2, 2.1.5, 2.1.6, 2.2.1, 2.3.2,	П	1	61,58	54,9

	формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.						

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.11 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
7	Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности. Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую	использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования;	1.8, 1.9, 1.11, 2.1.2, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.7, 2.1.8	П	1	39,2	37,02

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.12 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
8	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты	решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.8, 2.2.1 – 2.2.7	П	1	57,05	52,24

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.9.13 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
9	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на	1.8, 2.1.2, 2.2.1	П	2	45,91	40,03

простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты					

Задания 10-11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.14 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
10	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно	решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия,	2.2.2- 2.2.5, 2.3.1- 2.3.8	В	3	15,17	13,17

трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты. Обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка).	механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.					

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.15 – Проверяемые элементы содержания (задание 11)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
11	Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы.	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон	1.3 - 1.6, 1.8, 1.13, 2.1.8	В	3	7,93	7,3

Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины. Указывать принципы действия приборов и технических устройств. Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.	Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины						

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

– различать изученные физические явления (равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, равновесие твердых

тел, имеющих закрепленную ось вращения, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение;

- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы по результатам исследования;

- проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины;

- решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты;

– указывать принципы действия приборов и технических устройств.

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо учителям физики, школьным и муниципальным методическим службам:

– формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке обучающихся;

– тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

– целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя изучаемые физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

– совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

– в учебном процессе предлагать семиклассникам объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений;

– направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану,

фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- в учебный процесс включать задания на распознавание простых технических устройств и измерительных приборов по схемам и схематичным рисункам;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, специфики УМК по физики, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.2. Физика (по программе 7 класса, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 117 семиклассников из 1055 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих предметных требований:

1) понимание роли физики в научной картине мира, сформированность понимания закономерной связи и познаваемости явлений природы, роли физики в формировании культуры моделирования реальных явлений и процессов, представлений о роли эксперимента в физике и о выдающихся физических открытиях, о системообразующей роли физики в развитии естественных наук, техники и технологий, об эволюции физических знаний и их роли в целостной естественнонаучной картине мира, о вкладе российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, развитие техники и технологий;

2) знания о видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи, об атомно-молекулярной теории строения вещества, о физической сущности механических явлений природы; умение уверенно различать явления (равномерное и неравномерное движение, инертность, взаимодействие тел, невесомость, равновесие материальной точки и твердого тела, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, плавание тел, тепловое движение частиц вещества, диффузия, тепловое расширение и сжатие, теплообмен и тепловое равновесие, смачивание, капиллярные явления), по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; умение распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире; решать практические задачи, выделяя в них существенные свойства и признаки физических явлений;

3) уверенное владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных и практических задач, умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы: (закон Паскаля, закон Архимеда, правило рычага, золотое правило механики, законы изменения и сохранения механической энергии); умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины;

4) навык проводить прямые и косвенные измерения физических величин (расстояние, промежуток времени, масса тела, объем, сила, давление) с использованием аналоговых или цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей физических измерений; умение находить значение измеряемой величины с помощью усреднения результатов серии измерений и оценивать погрешность измерений; умение обосновать выбор метода измерения;

5) владение основами методов научного познания с учетом соблюдения правил безопасного труда:

- наблюдение физических явлений: умение формулировать гипотезу о результатах наблюдения, самостоятельно собирать экспериментальную установку, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы;

- проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, самостоятельно собирать экспериментальную установку из избыточного набора оборудования, вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учетом оцененной погрешности результатов измерений;

- проведение несложных экспериментальных исследований: умение планировать исследование, самостоятельно собирать экспериментальную установку по инструкции, представлять полученные

зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, оценивать погрешности, делать выводы по результатам исследования;

6) понимание характерных свойств и условий применимости физических моделей (материальная точка, абсолютно твердое тело, идеальная жидкость, модели строения газов, жидкостей и твердых тел; соотносить реальные процессы и явления с известными физическими моделями, строить простые физические модели реальных процессов и физических явлений и выделять при этом существенные и второстепенные свойства объектов, процессов, явлений; умение применять физические модели для объяснения физических процессов и решения учебных задач;

7) умение объяснять физические процессы и свойства тел и решать качественные задачи, в том числе требующие численного оценивания характерных значений физических величин, применения знаний из разных разделов курса физики в контексте ситуаций практико-ориентированного характера; умение выбирать адекватную физическую модель; умение выявлять причинно-следственные связи и выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели;

8) умение уверенно решать расчетные задачи, выбирая адекватную физическую модель с использованием законов и формул, связывающих физические величины, в частности, умение записывать краткое условие и развернутое решение задачи, выявлять недостающие или избыточные данные, обосновывать выбор метода решения задачи, необходимых законов и формул, использовать справочные данные; умение применять методы анализа размерностей; умение находить и использовать аналогии в физических явлениях, использовать графические методы решения задач, проводить математические преобразования и расчеты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины, в том числе с помощью анализа предельных случаев; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи;

9) умение использовать схемы и схематичные рисунки изученных технических устройств, измерительных приборов и технологических процессов при решении учебно-практических задач; умение характеризовать принципы действия технических устройств, в том числе бытовых приборов, и промышленных технологических процессов по их описанию, используя знания о свойствах физических явлений и необходимые физические закономерности;

10) умение использовать знания о физических явлениях в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с бытовыми приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде; понимание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса (углубленный уровень) в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 11 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Теоретическая часть состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–6, 8 и 9 требуют краткого ответа. В заданиях 2 и 7 нужно написать текстовый ответ. В задании 10 нужно написать решение задачи полностью.

Экспериментальная часть состоит из одного задания, предполагающего развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 4, 6, 7, 8 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 9, 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–6, 8 теоретической части работы оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 теоретической части оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 10 теоретической части оценивается в соответствии с критериями.

Экспериментальная часть работы (задание 11) оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за теоретическую часть работы – 16, за экспериментальную часть – 9. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25.

Таблица 2.9.16 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 4	5 – 9	10 – 16	17 – 25

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по физике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.17.

Таблица 2.9.17 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	87	2630	4,92	33,47	49,17	12,44	3,69
Московская обл.	5	117	0,85	30,77	58,97	9,4	3,77

Согласно данным, представленным в таблице 2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 68,37%, что выше результатов по РФ на 6,7% (61,61%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,14%, что на 4,06% выше показателей по РФ (95,08%). В 2023 году доля «2» в регионе составила 0,85%, что ниже среднероссийских результатов на 4,07%. Средний балл за работу по предмету «Физика» по области – 3,77, по РФ – 3,69.

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.7.

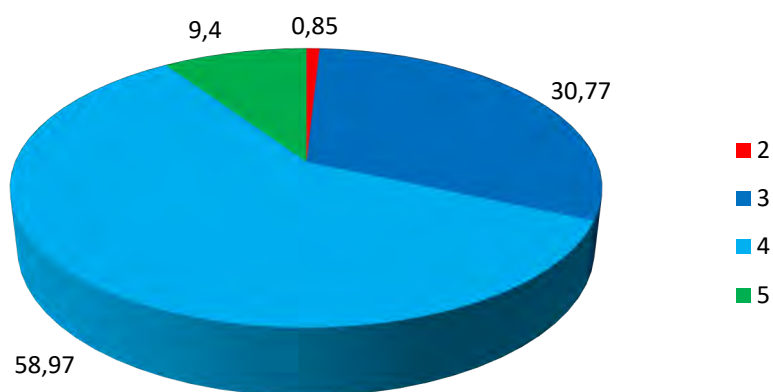


Диаграмма 2.9.7 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–16,00%. Средний показатель по Московской области составляет 9,40%.

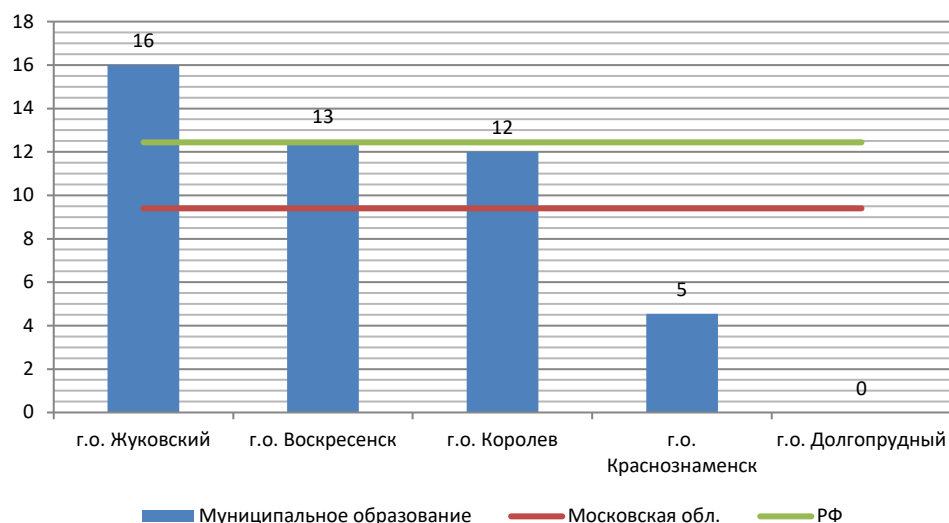


Диаграмма 2.9.8 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Выше среднего результата по Московской области продемонстрировали обучающиеся школы г.о. Жуковский.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5», в Московской области составила 68,37%, что выше результатов РФ на 6,76%.

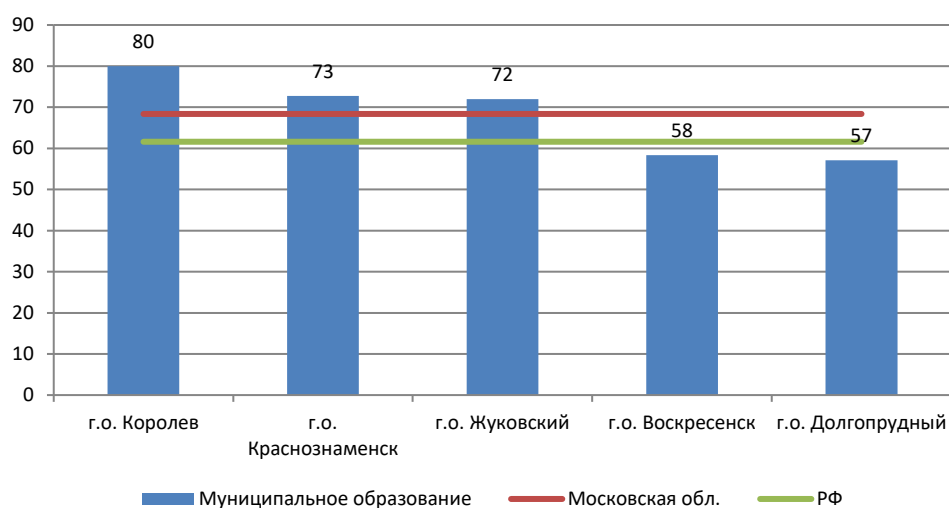


Диаграмма 2.9.9 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–4,00%. Средний показатель по Московской области составляет 0,85%, что ниже результатов РФ на 4,07%.



Диаграмма 2.9.10 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике (углубленный уровень) в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.18.

Таблица 2.9.18. Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	91	80
Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	68	63
Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	91	74
Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы,	1	71	53

необходимые для ее решения, проводить расчеты			
Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	68	43
Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	55	40
Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	2	55	51
Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	60	28
Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	67	54
Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	4	15	7
Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	9	29	37

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 7 классах на углубленном уровне (диаграмма 2.9.11) показал, что лучше всего обучающиеся Московской области справились с заданиями 1 и 3 (91%), которые направлены на проверку умение определить значение физической

величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора и умение решать простую задачу (один логический шаг или одно действие). Оба задания базового уровня сложности.

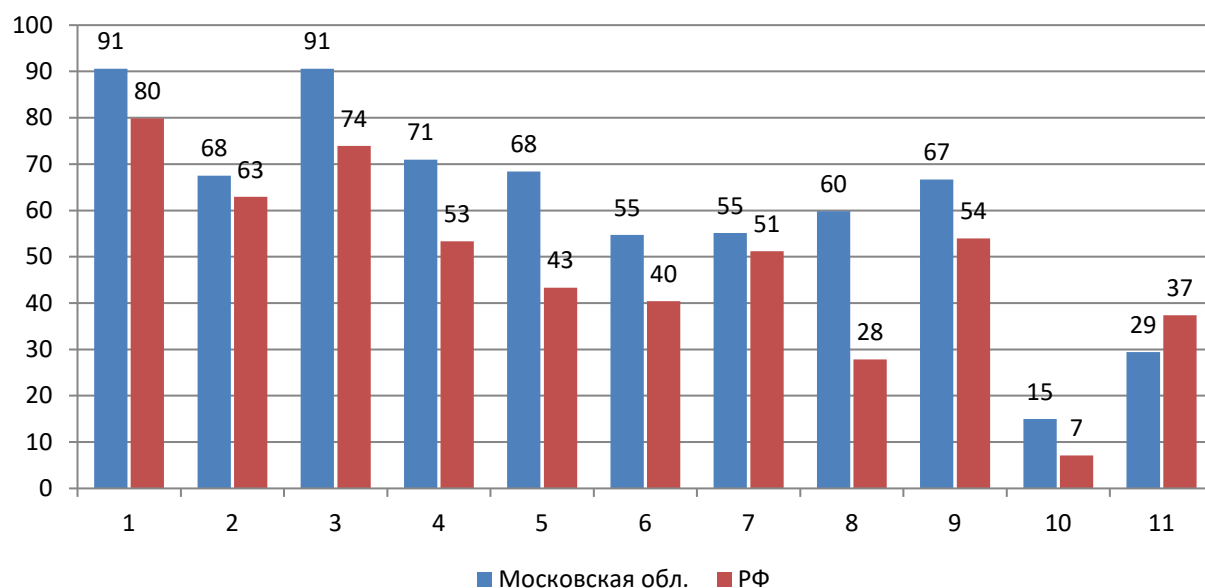


Диаграмма 2.9.11 – Выполнение заданий (проценты)

На хорошем уровне семиклассники выполнили задание 4 повышенного уровня сложности (71%).

Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности 2 (68%), 5 (68%), высокого уровня 9 (67%).

Выше 50% участников справились с заданиями повышенного уровня сложности 6, 7 (по 55%) и 8 (60%).

Низкий результат семиклассники Московской области показали при выполнении заданий высокого уровня сложности 10 (15%), 11 (29%).

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.19 – Проверяемые элементы содержания (задание 1)

№	Проверяемые требования (умения)		Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
1	Проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура): записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений.	проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объём, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.	1.4, 1.7, 1.8	Б	1	90,6	79,9

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

Таблица 2.9.20 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

№	Проверяемые требования (умения)		Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
2	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с	распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2.1-2.4, 3.1, 3.5, 3.7 - 3.11, 4.2, 4.4, 4.6	Б	2	67,5	62,9

другими величинами. Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.						

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.21 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

№	Проверяемые требования (умения)		Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
3	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа	решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические	3.2, 3.6, 3.8, 3.10, 3.11, 5.2, 5.7, 5.8	Б	1	90,6	74,0

	условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.					

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.22 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
4	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	3.2, 3.3, 3.6	Б	1	70,9	53, 4

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого

теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.23 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ	
5	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы. Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты	Интерпретирует результаты наблюдений и опытов;	1.7, 1.8, 3.12, 4.7, 5.10	Б	1	68,4	43,4

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.24 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
6	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты..	3	П	1	54,7	40,4

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Таблица 2.9.25 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
7	Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности. Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую	использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; 3.2, 3.6, 3.8, 3.10, 3.11, 4.3, 4.5	П	2	55,1	51,2

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.26 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
8	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты	решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. 4	П	1	59,8	27,9

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.9.27 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
9	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	3.2, 3.6	В	2	66,7	54,0

Задание 10 требует от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Задание 10

– комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.28 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

№	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ	
10	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты. Обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка).	решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.	3 - 5	В	4	15,0	7, 1

Задание экспериментальной части работы (задание 11) нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки

экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.29 – Проверяемые элементы содержания (задание 11)

№	Проверяемые требования (умения)		Код КЭС	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
11	Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы. Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины. Указывать принципы действия приборов и технических устройств. Использовать при выполнении учебных	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы,	1.4 – 1.8, 2.5, 3.12 4.7, 5.10	В	9	29,4	37,4

заданий	научно-популярную. литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.	необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины					

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 7 классе (углубленный уровень) позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;
- самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов;
- решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;
- проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины;

- умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- понимание обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, способность разбираться в нетипичной ситуации.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями с целью совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету, муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо учителям физики;

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке обучающихся;
- целенаправленно формировать умения анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- совершенствовать умение объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;
- в учебном процессе предлагать семиклассникам объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений;
- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать

исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях, формированию умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

- при проведении лабораторного эксперимента отрабатывать базовые принципы обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 3–4 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР, в том числе, экспериментальные задачи и задачи практико-ориентированного характера, включать задания с нетипичными ситуациями;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, специфики УМК по физике, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.3. Физика (по программе 8 класса)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 24935 восьмиклассников из 869 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

КИМ ВПР 8 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;
- формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;
- приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;
- понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;
- осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

- овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;
- развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;
- формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа.

Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–7 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 8, 10, 11 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл – 18.

Таблица 2.9.30 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 4	5 – 7	8 – 10	11 – 18

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.31 и на диаграмме 2.9.12.

Таблица 2.9.31 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Вся выборка	21063	432605	9,47	46,69	33,88	9,96	3,4433
Московская обл.	869	24935	6,35	39,09	41,32	13,24	3,6145

Согласно данным, представленным в таблице 2.9.31 восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (80,41%), что соответствует результатам по РФ (80,57%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 54,56%, что выше результатов РФ на 10,72% (43,84%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,65%, что на 3,12% выше показателей по РФ (90,53%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 6,35%, что ниже среднероссийских результатов на 3,12%. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,61, по РФ – 3,44.

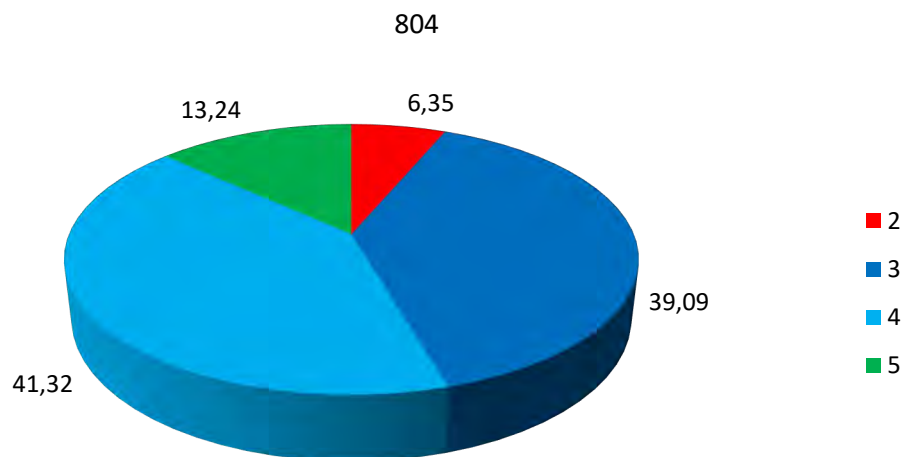


Диаграмма 2.9.12 – Результаты выполнения работы по отметкам

Доля работ, выполненных на «отлично» (диаграмма 2.9.13), по муниципалитетам составляет 3,13–50,00%. Средний показатель по Московской области составляет 13,24%.

Доля работ, выполненных на отметки «4» и «5» (диаграмма 2.9.14), по муниципалитетам составляет 20,32–100%. Средний показатель по Московской области составляет 54,56%, что выше результатов РФ на 10,72%.

Доля работ, выполненных на отметку «2» (диаграмма 2.9.15), по муниципалитетам составляет 0–48,89%. Средний показатель по Московской области составляет 6,35%, что ниже показателей 2022 года на 0,%.

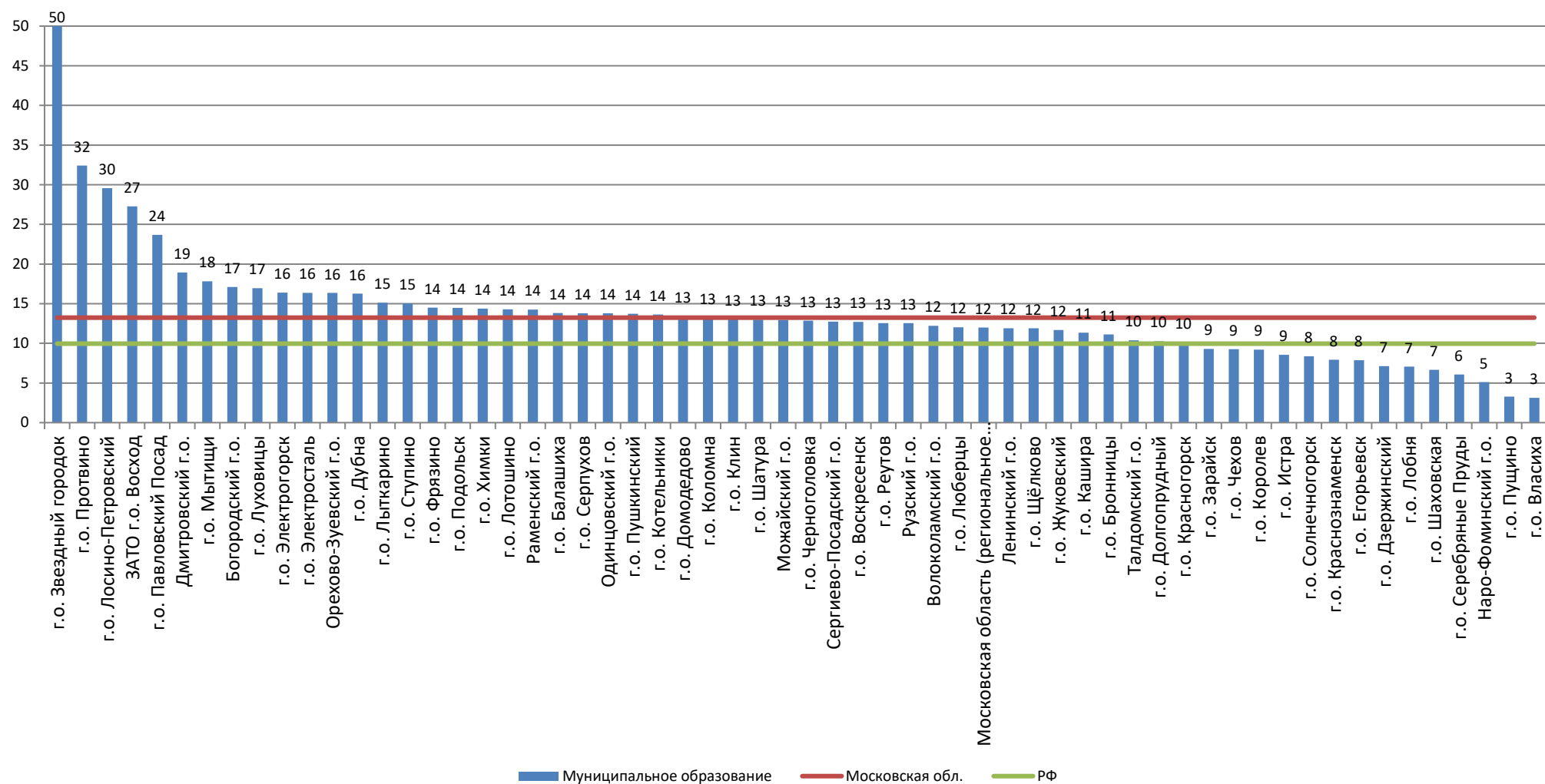


Диаграмма 2.9.13 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

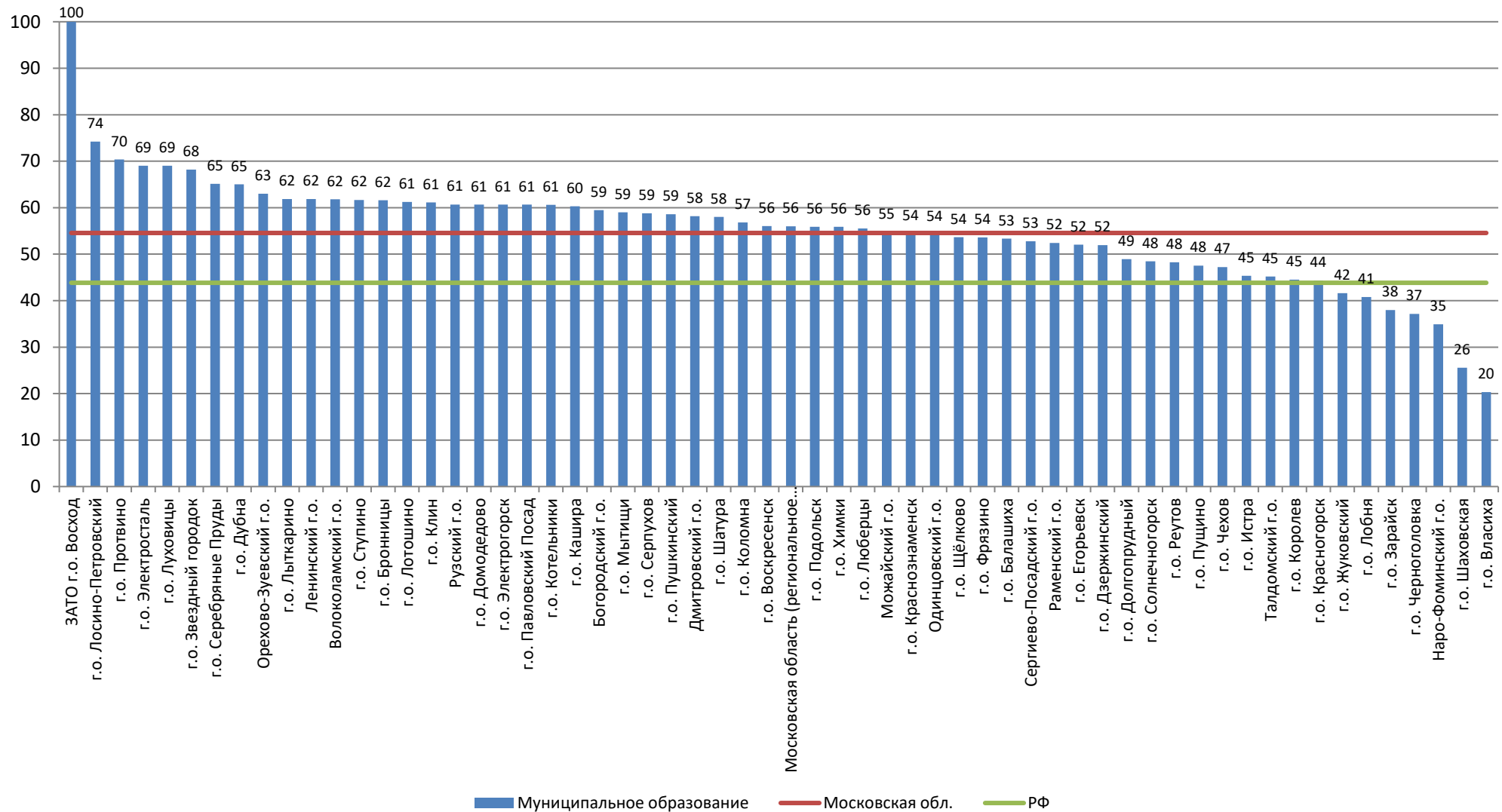


Диаграмма 2.9.14 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

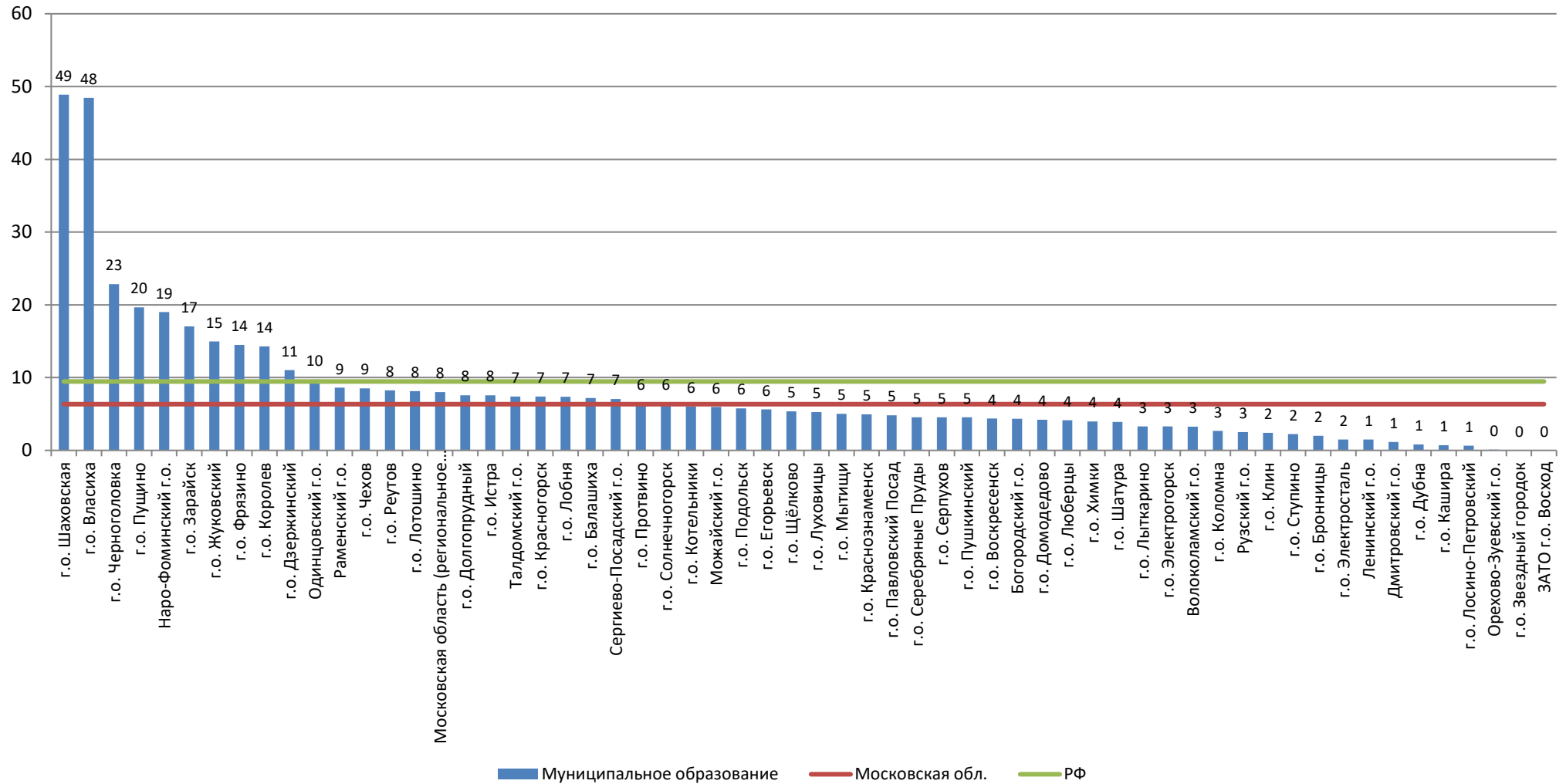


Диаграмма 2.9.15 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2 года приведен в таблице 2.9.32.

Таблица 2.9.32 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 2 года

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение отметок	
				2%	2 (шт.)
Московская область	2022	864	22232	7,23	1607
	2023	869	24935	6,35	1583

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 8-х классах по физике в Московской области имеет положительную динамику.

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 8-х классах показал, что лучше всего обучающиеся Московской области справились с заданием 1 (87,13%), этот показатель выше, чем в 2022 году – 86,68%, которое направлено на проверку умений проводить прямые измерения физических величин и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (базовый уровень сложности).

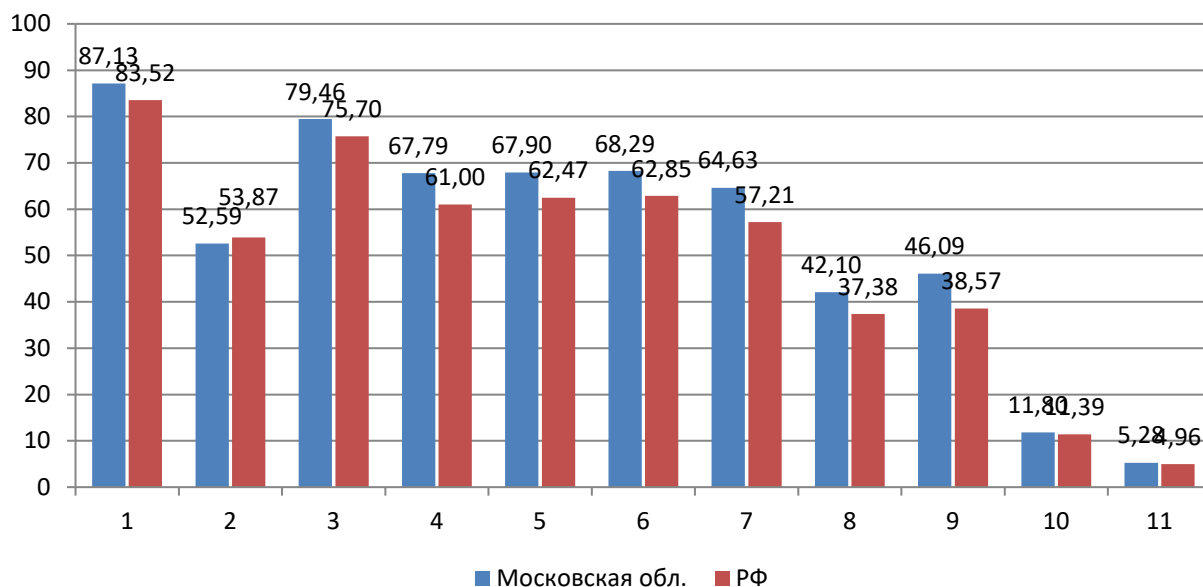


Диаграмма 2.9.16 – Выполнение заданий

На хорошем уровне обучающиеся выполнили задание 3 базового уровня сложности (79,46%), что выше показателей 2022 года – 78,5%.

Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности 2 (52,59%), 4 (67,79%), 5 (67,9%) и повышенного уровня сложности 6 (68,29%) и 7 (64,63%).

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий 8 (42,10%) (повышенный уровень сложности), 9 (46,09%) (повышенный уровень сложности), что незначительно выше показателей 2022 года – 40,01% и 44,55% соответственно.

Низкий результат обучающиеся 8 класса Московской области показали при выполнении заданий высокого уровня сложности 10 (11,8%), в 2022 году – 10,94%, 11 (5,28%), в 2022 году – 5,62%.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.33 – Проверяемые элементы содержания (задание 1)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
1	Проводить прямые измерения физических величин (атмосферное давление, температура, влажность воздуха, сила тока, напряжение): сравнивать результаты измерений с учетом заданной абсолютной погрешности.	проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.	1.2.15, 2.1.15	Б	1	87,13	83,52

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в

повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Таблица 2.9.34 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
2	Различать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция, действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя	распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое,	1.1.4, 1.1.6, 1.1.7, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.13, 1.2.14, 1.2.15, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.13	Б	2	52,59	53,87

энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение. Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.	химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико - ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;					

В заданиях 3-6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.35 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
3	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.2.5, 1.2.6, 1.2.9, 2.1.8, 2.1.11	Б	1	79,46	75,7

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из

графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.36 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
4	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.2.5, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 2.1.7, 2.1.11, 2.1.8, 2.1.10, 2.1.12,	Б	1	67,79	61

Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).						

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.37 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
5	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа	1.2.5, 1.2.11, 2.1.8, 2.1.10, 2.1.11, 2.1.12	Б	1	67,9	62,47

тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).	электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты					

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и

объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.38 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
6	Приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;	1.2.5, 2.1.8, 2.1.10, 1.2.11	П	1	68,29	62,85

условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).						

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.39 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
7	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение. Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде	Использовать при выполнении задач учебных справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность	1.2.5, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 2.1.8, 2.1.9, 2.1.11	П	1	64,63	57,21

таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую	вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.					

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Таблица 2.9.40 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
8	Различать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция,	Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2.2	П	2	42,1	37,38

действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/ признаки. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы.						

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.9.41 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл	Московская обл.	РФ
9	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока;	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.2.5, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11	П	2	46,09	38,57

при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.						

Задания 10 -11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.42 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
10	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока,	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон	1.2.5, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 2.1.8 – 2.1.12	В	3	11,8	11,39

мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).	Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила,					

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.43 – Проверяемые элементы содержания (задание 11)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская обл.	РФ
11	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон	1.2.5, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.13, 2.1.8-2.1.12	В	3	5,28	4,96

вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение	Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять					

физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования.	физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.						

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- различать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция, действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;

- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы;

- решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр);

- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования.

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо учителям физики:

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке обучающихся;

- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная

теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях.

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- в учебный процесс включать задания на распознавание простых технических устройств и измерительных приборов по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и

параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр);

- на уроках рекомендуется уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста. Рекомендуется систематически выполнять задания на извлечение необходимой информации из текстов физического содержания. Включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию компетентностно-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять физические явления и логически мыслить;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо школьным и муниципальным методическим службам:

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;

- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.4. Физика (по программе 8 класса, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по физике (углубленный уровень) в Московской области выполняли 185 восьмиклассников из 7 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР 8 класса направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественно-научных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской

Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы по физике (углубленный уровень) состоит из 11 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Теоретическая часть состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. В заданиях 2 и 8 нужно написать текстовый ответ. В задании 10 нужно написать решение задачи полностью.

Экспериментальная часть состоит из одного задания, предполагающего развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3 теоретической части проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности. Задания 4, 5, 10 теоретической части и задание экспериментальной части (задание 11) проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–7 теоретической части работы оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 теоретической части работы оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 8, 10 теоретической части и задание экспериментальной части (задание 11) оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за теоретическую часть работы – 16, за экспериментальную часть – 9.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25.

Таблица 2.9.44 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 4	5 – 9	10 – 16	17 – 25

Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.45 и на диаграмме 2.9.17.

Таблица 2.9.45 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
Вся выборка	121	3084	3,61	36,79	49,06	10,54	3,6653
Московская обл.	7	185	0,85	28,21	55,56	15,38	3,8547

Согласно данным, представленным в таблице 2.9.45 восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на углубленном уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (83,77%), что соответствует результатам по РФ (85,85%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике (углубленный уровень) на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 70,94%, что выше результатов РФ на 11,34% (59,60%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,15%, что на 2,76% выше показателей по РФ (96,39%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 0,85%, что ниже среднероссийских результатов на 2,76%. Средний балл за работу по предмету «Физика (углубленный уровень)» по Московской области – 3,85, по РФ – 3,67.

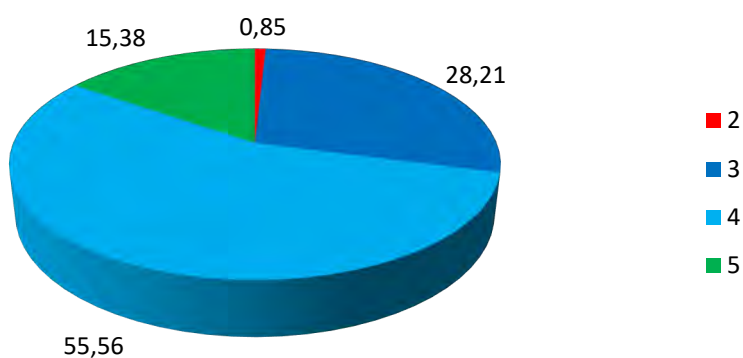


Диаграмма 2.9.17 – Результаты выполнения работы по отметкам
(в процентах)

Таблица 2.9.46 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» + «5»
РФ	121	3084	3,61	36,79	49,06	10,54	59,6
Московская обл.	7	185	0,85	28,21	55,56	15,38	70,94
г.о. Долгопрудный	1	20	0	5	65	30	95
г.о. Королев	1	20	0	10	75	15	90
г.о. Краснознаменск	1	15	0	80	20	0	20
г.о. Фрязино	2	55	0	29,09	54,55	16,36	70,91
г.о. Химки	1	7	14,29	28,57	57,14	0	57,14

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0–30. Средний показатель по Московской области составляет 15,38%. Значительно выше среднего показателя по Московской области продемонстрировали обучающиеся школ г.о. Долгопрудный – 30,00%.

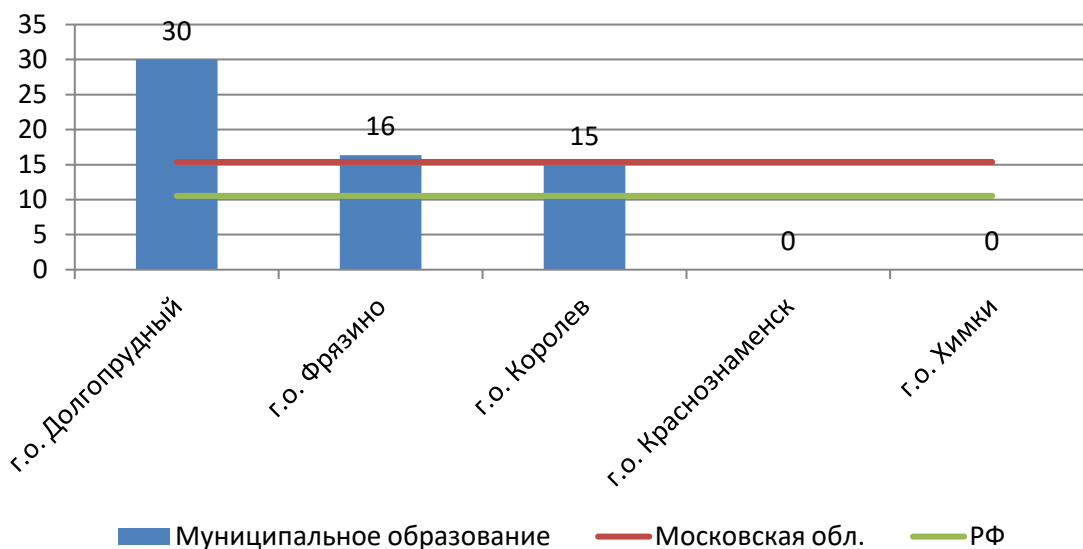


Диаграмма 2.9.18 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «4+5» по муниципалитетам составляет 20–95,00%. Средний показатель по Московской области составляет 70,94%, что выше результатов РФ на 11,34%.

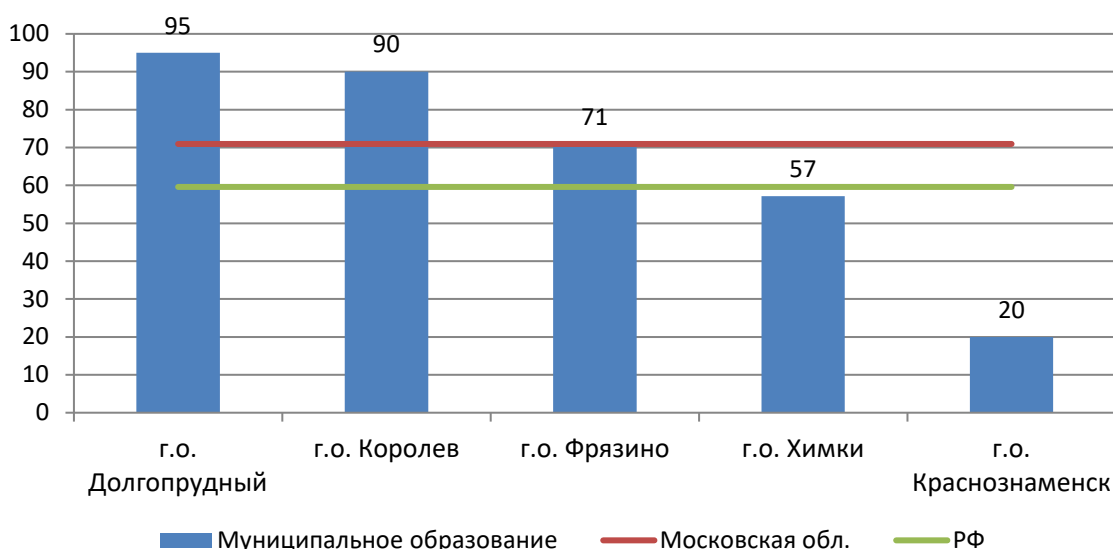


Диаграмма 2.9.19 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–14,29%. Средний показатель по Московской области составляет 0,85%, что ниже на 6,35% показателя 2022 года (7,20%), (в 2021 году – 9,02%).

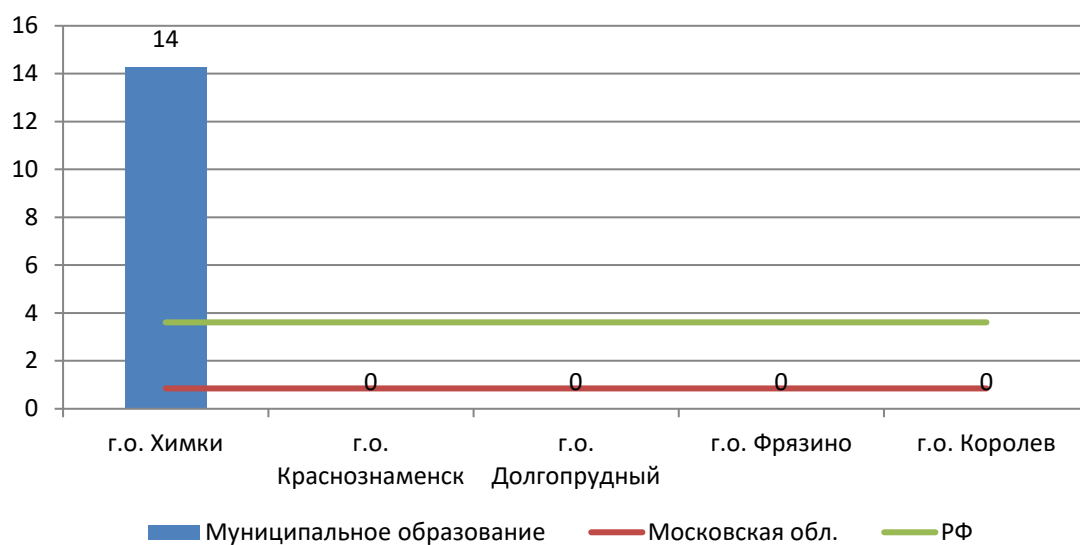


Диаграмма 2.9.20 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 8-х классах по физике (углубленный уровень) в Московской области находится на хорошем уровне.

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 8-х классах (диаграмма 2.9.21) показал, что обучающиеся Московской области справились с заданием 1 (73,51%) и 3 (60,54%) на хорошем базовом уровне.

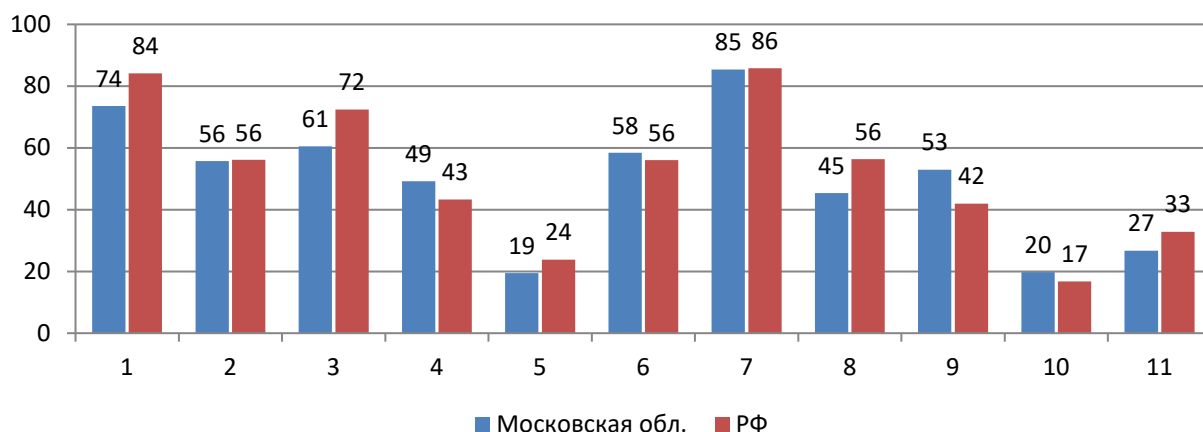


Диаграмма 2.9.21 – Выполнение заданий по физике в 2023 в Московской области и Российской Федерации.

На высоком уровне обучающиеся выполнили задание 7 (85,41%), это задание относится к повышенному уровню сложности.

Более половины участников ВПР справились с заданием 2 (55,68%) на базовом уровне, 6 (58,38%) и 9 (52,97%), задания повышенного уровня сложности.

Около половины участников ВПР справились с заданиями 4 - высокий уровень сложности (49,19%) и 8 – повышенный уровень сложности (45,41%).

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий 5 (19,46%), 10 (19,73%) и 11 (26,67%), эти задания относятся к заданиям высокого уровня сложности.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.47 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
1	Проводить прямые измерения физических величин (атмосферное давление, температура, влажность воздуха, сила тока, напряжение): сравнивать результаты измерений с учетом заданной абсолютной погрешности	проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока – и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1.2.14, 2.1.17	Б	1	73,51	84,14

Таблица 2.9.48 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложно сти	Макси- мальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
2	Различать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция, действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при	распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное); анализировать ситуации	1.1.2 - 1.1.4, 1.2.1 – 1.2.4, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.13, 2.1.2, 2.1.1 – 2.1.4	Б	2	55,68	56,11

	последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение. Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.	практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.					

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.49 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
3	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную	решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, Закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.2.5, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.6, 2.1.13, 2.1.14	Б	1	60,54	72,37

	физическую величину с другими величинами.					

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.50 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Москов- ская обл.	РФ
4	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Ома для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7, 2.1.8, 2.1.9, 2.1.10, 2.1.13, 2.1.14	В	1	49,19	43,32

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.51 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
5	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать	интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и для полной цепи, закон Джоуля – Ленца, закон Ньютона – Рихмана) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические	1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.7, 2.1.19, 2.1.13, 2.1.14	В	1	19,46	23,77

проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.						

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.52 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
6	Приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни для обеспечения	анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление	1.2.5, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12,	П	1	58,38	56,03

безопасности при обращении с приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным	изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;	2.1.6, 2.1.8, 2.1.13, 2.1.14				

рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).						

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.53 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
7	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение. Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, удельное сопротивление, количество теплоты, температура, удельная	1.2.5, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.6, 2.1.7, 2.1.13, 2.1.14	П	1	85,41	85,8

Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую	теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.					

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Таблица 2.9.54 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
8	Различать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция, действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки.	распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2.2	П	2	45,41	56,32

Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы.						

В задании 9 обучающимся необходимо решить задачу повышенного уровня сложности (два-три логических шага или действия). Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.9.55 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
9	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, удельное сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным	2.1.5 – 2.1.8, 2.1.11, 2.1.13, 2.1.14	П	2	52,97	41,93

Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр).					

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.56 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
10	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока;	решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи и для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД	1.2, 2.1	В	3	19,73	16,76

при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр)	простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.					

Задание экспериментальной части работы (задание 11) нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.57 – Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится /получит возможность научиться	Код КЭ С/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
11	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательно и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых	анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,	1.2, 2.1	В	9	26,67	32,8

	величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов	удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.					

электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования.							

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и для полной цепи, закон Джоуля – Ленца, закон Ньютона – Рихмана) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое

напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда)

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо учителям физики:

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке обучающихся;
- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

– целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

– совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

– направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

– в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях.

– на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- в учебный процесс включать задания на распознавание простых технических устройств и измерительных приборов по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр);

- на уроках рекомендуется уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста. Рекомендуется систематически выполнять задания на извлечение необходимой информации из текстов физического содержания. Включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию компетентностно-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять физические явления и логически мыслить;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо школьным и муниципальным методическим службам:

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;

- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;

- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.4. Физика (по программе 11 класса)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 2492 выпускников из 105 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Содержание всероссийской проверочной работы (ВПР) по физике 11 класса определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

Каждый вариант ВПР включает 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В работу включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания.

В работе содержится 7 заданий с развёрнутым ответом, которые различаются объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3–4 предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 8, 9, 12, 18 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 2–8, 10, 13, 16 и 17 считаются выполненными, если записанный выпускником ответ совпадает с верным ответом. Задания 3–6, 10, 16 и 17 оцениваются 1 баллом.

Задания 2, 7, 8 и 13 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Задания 1, 9, 11, 12, 14, 15 и 18 оцениваются экспертом с учётом правильности и полноты ответа. К каждому заданию с развёрнутым ответом приводится инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. Максимальный первичный балл – 26.

Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.9.58.

Таблица 2.9.58 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 8	9 – 15	16 – 20	21 – 26

Анализ результатов выполнения работы

Сравнительная статистика распределения отметок по физике в 11-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.59.

Таблица 2.9.59 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
РФ	8360	118500	2,49	33,8	44,85	18,87	3,8013
Московская обл.	105	2492	0,8	24,32	49,6	25,28	3,9936

Согласно данным, представленным в таблице 2.9.58, выпускники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 74,88%, что выше результатов по РФ на 11,16% (63,72%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,20%, что на 1,69% выше показателей по РФ (97,51%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 0,8%, что ниже среднероссийских результатов на 1,69%. Средний балл за работу по предмету «Физика» по области – 3,99, по РФ – 3,80.

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.22.

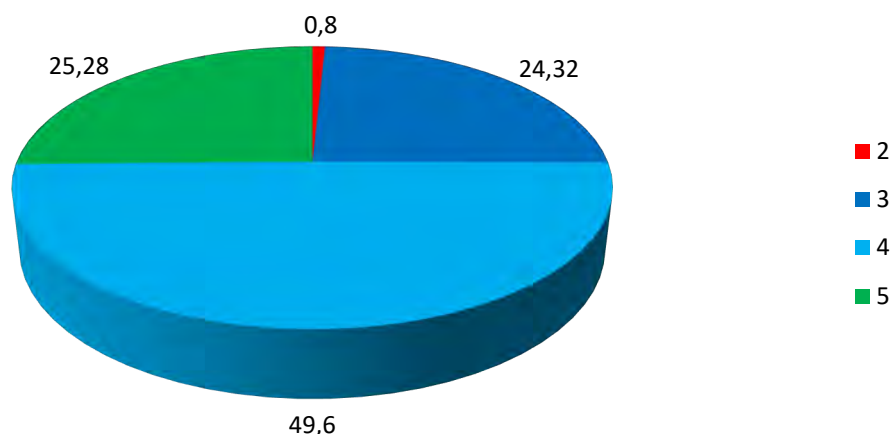


Диаграмма 2.9.22 – Результаты выполнения работы по отметкам
(в процентах)

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам составляет 0–59,26%. Средний показатель по Московской области составляет 25,28% (диаграмма 2.9.23).

Из диаграммы видно, что показатели выше среднего результата по Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов: Звездный городок, Бронницы, Истра, Реутов, Электросталь, Шатура, Подольск, Дубна, Орехово-Зуевский.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» в Московской области составила 74,88%, что выше результатов РФ на 11,16% (диаграмма 2.9.24).

Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам составляет 0–10,00% (диаграмма 2.9.25). Средний показатель по Московской области составляет 0,80%, что ниже показателей 2021 года (2,78%).

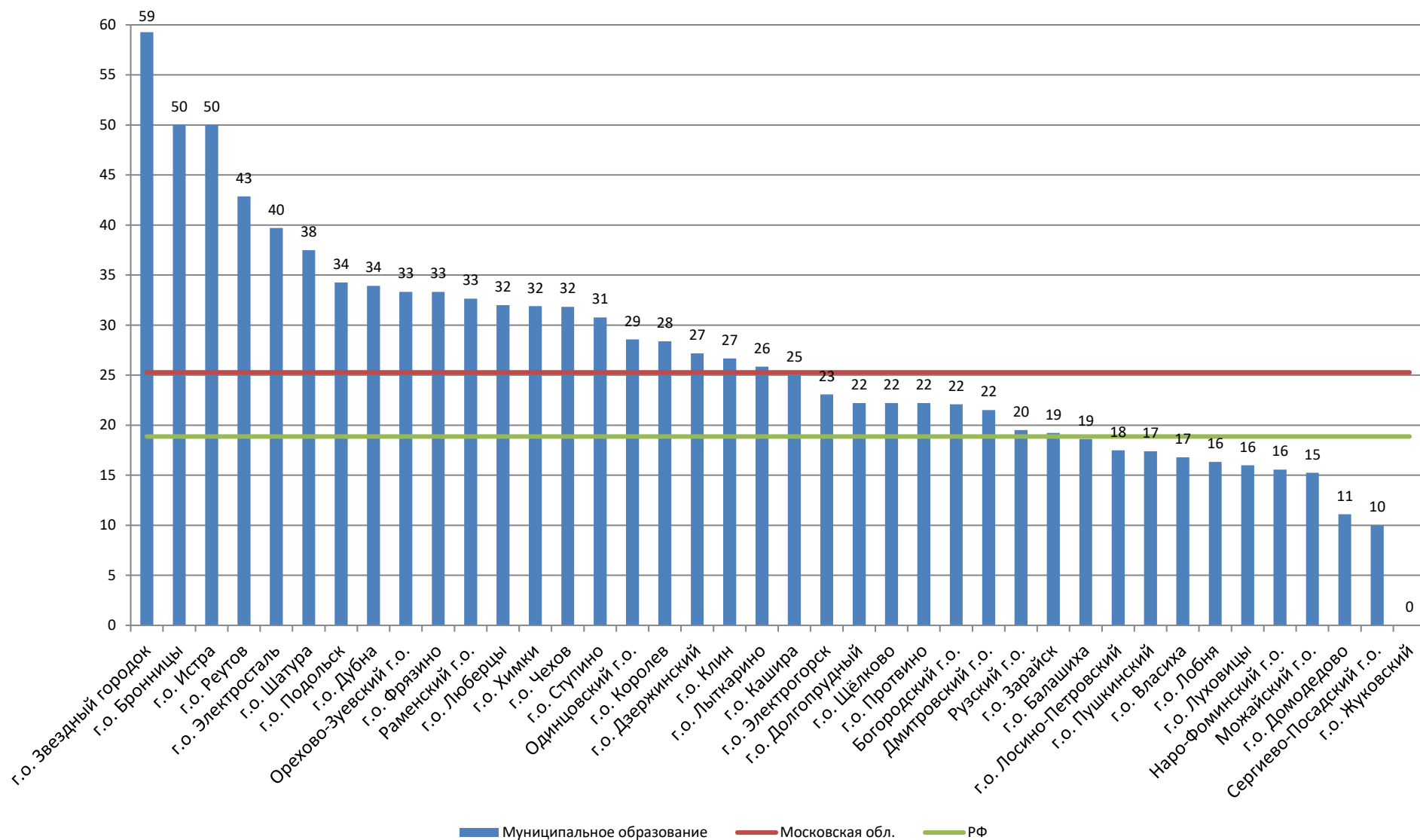


Диаграмма 2.9.23 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

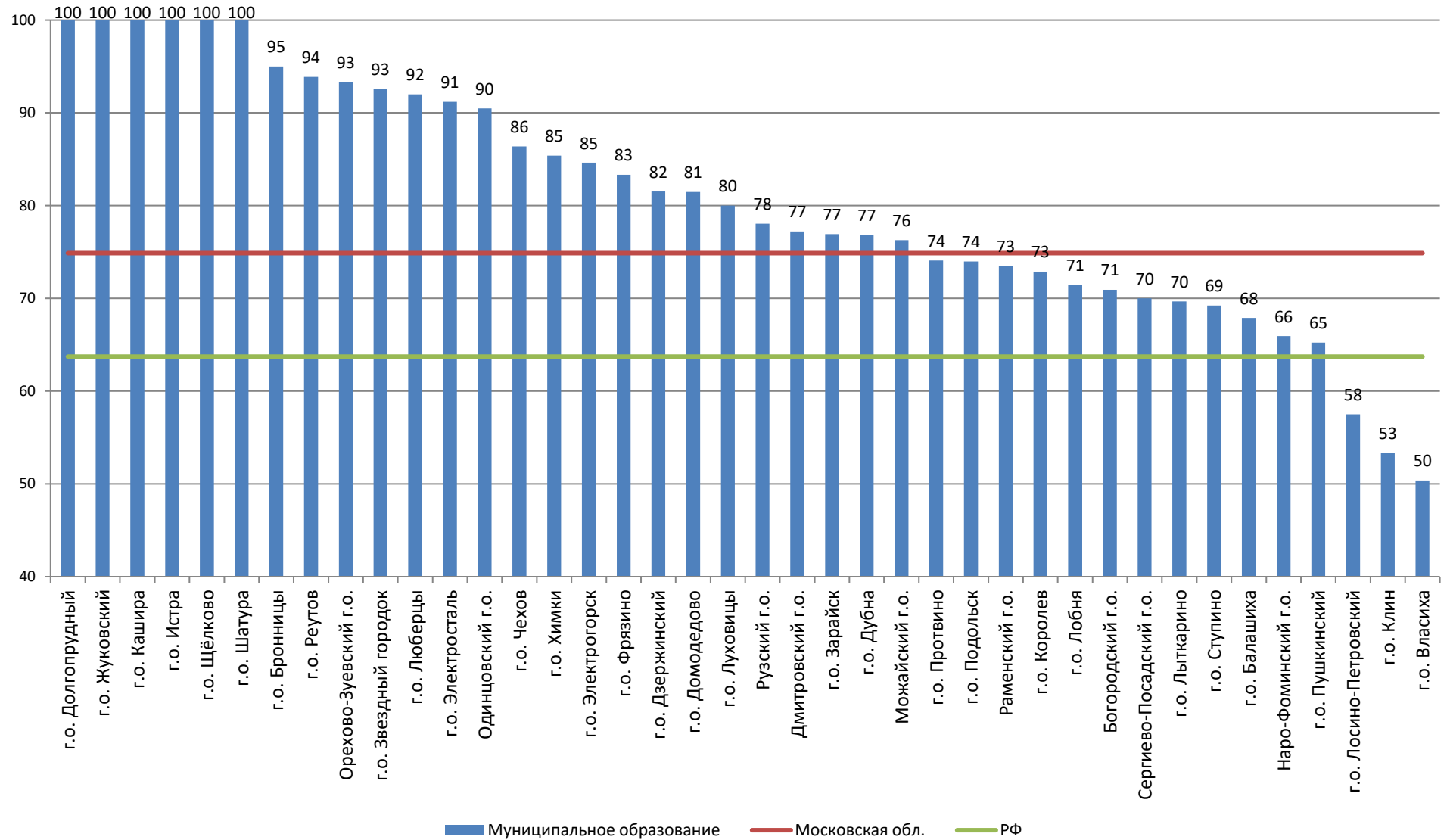


Диаграмма 2.9.24 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

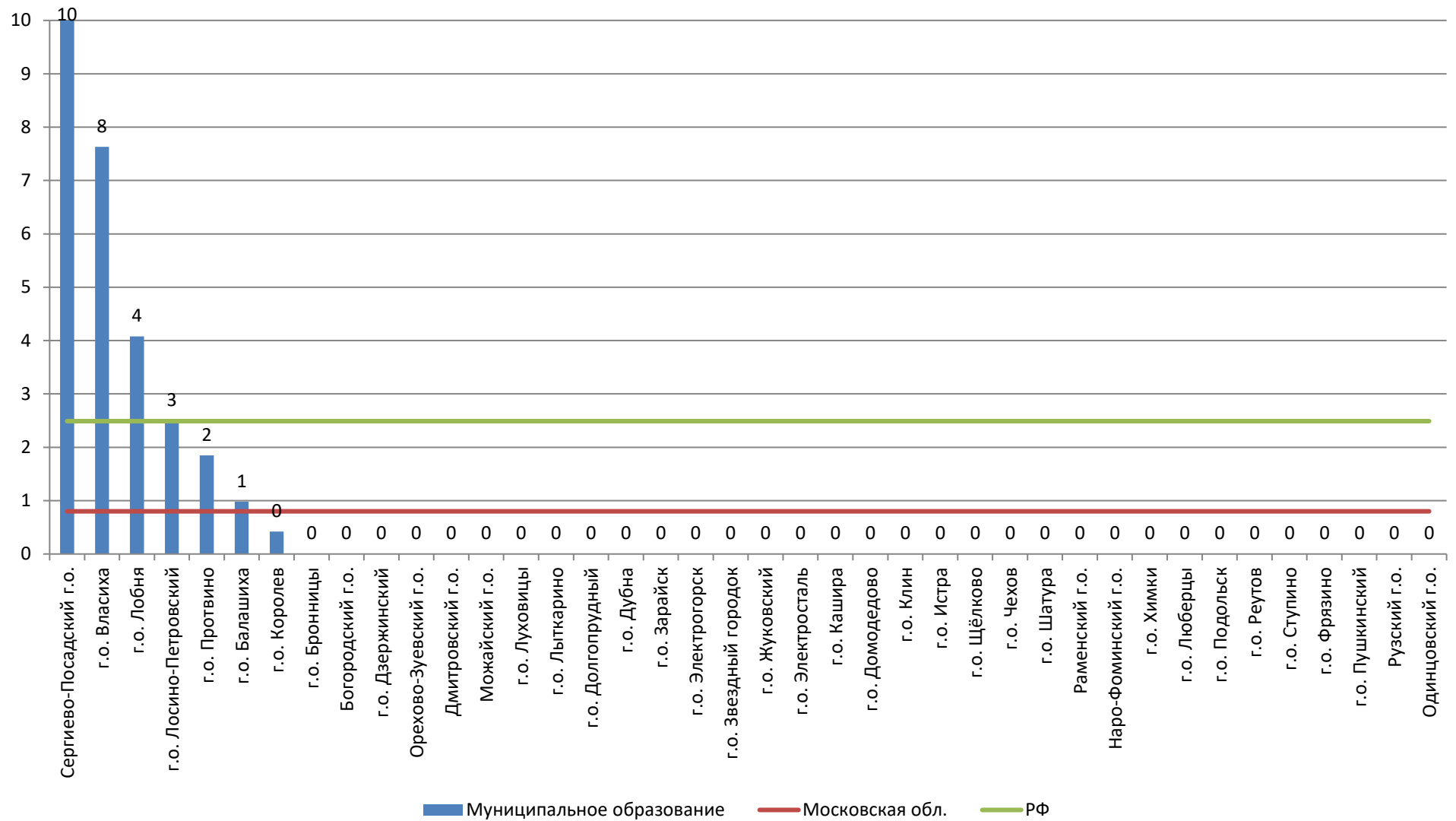


Диаграмма 2.9.25 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года представлен в таблице 2.9.60.

Таблица 2.9.60 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	105	2492	0,8	20
	2022	-	-	-	-
	2021	146	3168	2,78	88

Достижение планируемых результатов по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.61.

Таблица 2.9.61 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
Знать/понимать смысл физических понятий.	2	70	73
Знать/понимать смысл физических понятий.	2	78	79
Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	73	73
Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	75	69
Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	79	74
Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	78	71
Знать/понимать смысл физических величин и законов.	2	78	75
Знать/понимать смысл физических величин и законов.	2	74	68
Знать/понимать смысл физических величин и законов.	2	54	49
Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	1	71	63
Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	1	64	61
Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	2	39	32
Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	2	83	82
Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	1	60	57
Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической	1	63	56

деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.			
Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	1	76	72
Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	1	71	65

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 11 классах (диаграмма 2.9.26) показал, что лучше всего выпускники Московской области справились с заданием 13 (83,23%), которое направлено на узнавание явлений в окружающем мире (базовый уровень сложности).

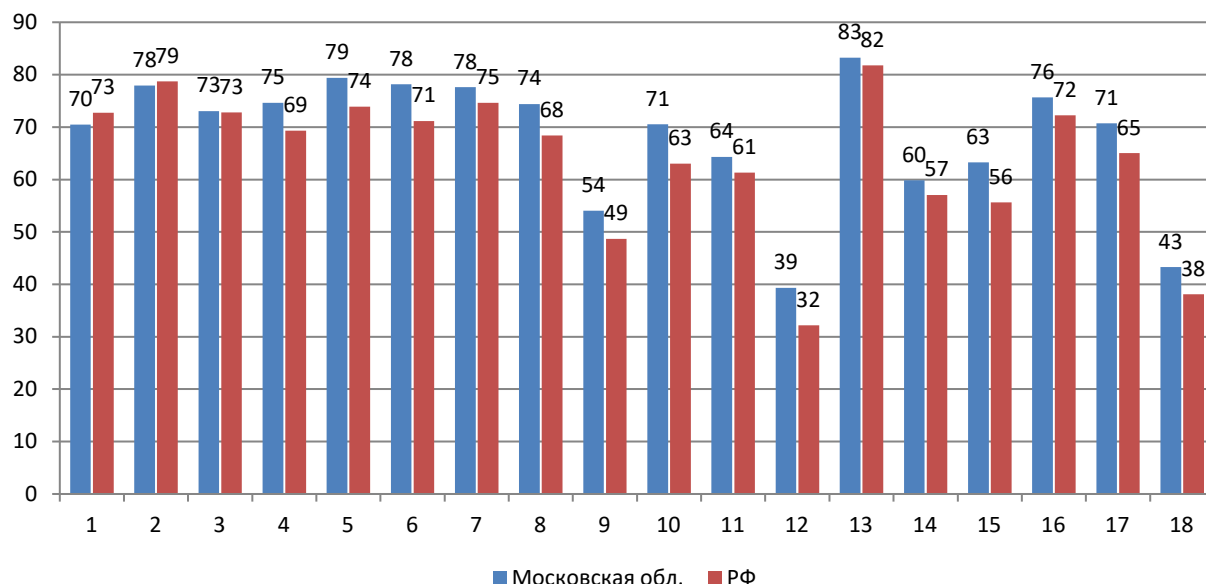


Диаграмма 2.9.26 – Выполнение заданий по физике в 2023 в Московской области и Российской Федерации

На хорошем уровне выпускники выполнили задания 2, 4, 6 и 7 базового уровня сложности (78–79%).

Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности 1, 3, 5, 10, 11, 14, 15, 16 (от 54 до 76%) и повышенного уровня сложности 8 (74%).

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий повышенного уровня сложности 12 (39,31%) и 18 (43,28%).

В задании 1 проверяют понимание основных понятий, явлений, величин изученных в курсе физики. Здесь проверяются умения группировать изученные понятия. Ответ нужно представить в виде заполненной таблицы.

Таблица 2.9.62 – Проверяемые элементы содержания (задание 1)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
1	Группировка понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы).	Знать/понимать смысл физических понятий	2–5, 1.1 1.2	Б	1	70	73

В задании 2 проверяется понимание определений понятий и величин. Ответ нужно представить в виде набора цифр.

Таблица 2.9.63 – Проверяемые элементы содержания (задание 2)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
2	Определение понятий и величин	Знать/понимать смысл физических понятий.	2 – 5 1.1 1.2 1.3	Б	2	78	79

В задании 3 проверяются базовые умения школьника: анализировать изменение физических величин в различных процессах, ответ к которому нужно представить словом.

Таблица 2.9.64 – Проверяемые элементы содержания (задание 3)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
3	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	2 1.2 1.3 2.1	Б	1	73	73

Задание 4 – проверяются базовые умения школьника: анализировать изменение физических величин в различных процессах, ответ к которому нужно представить цифрой.

Таблица 2.9.65 – Проверяемые элементы содержания (задание 4)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Московская обл.	РФ
4	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	3 1.2 1.3 2.1	Б	1	75	69

Задание 5 проверяет умение работать с физическими моделями, использовать физические законы для объяснения явлений и процессов. Ответ нужно представить в виде рисунка.

Таблица 2.9.66 – Проверяемые элементы содержания (задание 5)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Московская обл.	РФ
5	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	4 1.2 1.3 2.1	Б	1	79	74

Задание 6 – применять законы и формулы для расчёта величин. В качестве ответа необходимо привести название ядра изотопа.

Таблица 2.9.67 – Проверяемые элементы содержания (задание 6)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Московс- кая обл.	РФ
6	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	5 1.2 1.3 2.1	Б	1	78	71

Задание 7 проверяет умение анализировать физические явления и процессы. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для

этого различные физические законы. Ответ необходимо записать в виде набора цифр.

Таблица 2.9.68 – Проверяемые элементы содержания (задание 7)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Московская обл.	РФ
7	Анализ изменения физических величин в процессах	Знать/понимать смысл физических величин и законов	2 – 5 1.2 1.3	Б	2	78	75

Задание 8 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести набор цифр.

Таблица 2.9.69 – Проверяемые элементы содержания (задание 8)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Московская обл.	РФ
8	Интерпретация физических процессов, представленных в виде графика	Знать/понимать смысл физических величин и законов	2 – 4 1.2 1.3	П	2	74	68

Задание 9 – задача с развернутым ответом, проверяющая умение применять законы и формулы для расчёта величин. В качестве ответа необходимо привести решение и численный результат.

Таблица 2.9.70 – Проверяемые элементы содержания (задание 9)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макси- мальный балл	Московская обл.	РФ
9	Применение формулы для расчета физической величины	Знать/понимать смысл физических величин и законов	2 – 4 1.2 1.3	П	2	54	49

Задания 10 – 12 проверяют сформированность методологических умений.

Задание 10 оценивает умение снимать показания физического прибора с учётом заданной погрешности измерений или определять значения искомой величины по экспериментальному графику или таблице данных значения искомой величины. Ответ необходимо записать в виде числа.

Таблица 2.9.71 – Проверяемые элементы содержания (задание 10)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
10	Определение показаний приборов /схема включения электроизмерительных приборов; определение значения величины по экспериментальному графику/таблице	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	2 – 4 2.3	Б	1	71	63

Задание 11 проверяет умение выделять цель проведения опыта по его описанию или делать вывод на основании данных опыта. Требуется развернутый ответ.

Таблица 2.9.72 – Проверяемые элементы содержания (задание 11)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
11	Формулировка цели опыта или вывода по результатам опыта	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	2 , 4, 5 2.3	Б	1	64	61

В задании 12 предлагается по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение. Необходимо привести развернутый ответ.

Таблица 2.9.73 – Проверяемые элементы содержания (задание 12)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
12	Планирование исследования по заданной гипотезе	Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	2 , 4, 5 2.4	П	2	39	32

В задании 13 предлагает выпускникам либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта), либо определить, какое физическое явление лежит в

основе процессов, встречающихся в окружающей жизни. В качестве ответа необходимо привести набор цифр.

Таблица 2.9.74 – Проверяемые элементы содержания (задание 13)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уров ень слож ности	Макси- мальный балл	Моско вская обл.	РФ
13	Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия.	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	2 , 3 4, 5 2.2 2.7	Б	2	83	82

Задания 14 и 15 – контекстные задания. Здесь предлагается описание какого-либо устройства или выдержка из инструкции по использованию устройства.

В задании 14 на основании имеющихся сведений выпускникам необходимо выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства.

Таблица 2.9.75 – Проверяемые элементы содержания (задание 14)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уров ень слож ности	Макси- мальный балл	Моско вская обл.	РФ
14	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в.	2 , 3 4, 5 2.2	Б	1	60	57

В задании 15 необходимо продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования. К заданиям 14 и 15 требуется развернутый ответ.

Таблица 2.9.76 – Проверяемые элементы содержания (задание 15)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
15	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	2, 3, 4, 5, 2.2, 2.7	Б	1	63	56

Задания 16 – 18 - проверяет умения работать с текстовой информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержат различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики).

Задание 16 нацелено на проверку умений по работе с текстом: выделение и понимание информации, представленной в тексте в явном виде. Ответ требуется представить в развернутом виде.

Таблица 2.9.77 – Проверяемые элементы содержания (задание 16)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл	Московская обл.	РФ
16	Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	2, 3, 4, 5, 2.5	Б	1	76	72

Задание 17 нацелено на проверку умений применять информацию из текста и предполагает численный ответ.

Таблица 2.9.78 – Проверяемые элементы содержания (задание 17)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/К Т	Урове нь сложно сти	Макси- мальный балл	Моск овска я обл.	РФ
17	Формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	2, 3 4, 5 2.5	Б	1	71	65

Задание 18 предполагает применение информации из текста и имеющегося запаса знаний.

Таблица 2.9.79 – Проверяемые элементы содержания (задание 18)

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уров ень слож ности	Макси- мальный балл	Моско вская обл.	РФ
18	Применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	2, 3 4, 5 2.5 2.7	П	2	43	38

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 11 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- знание/понимание смысла физических величин и законов;
- умений решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты;
- умение планировать и проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов по заданной гипотезе;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы по результатам исследования;
- умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- умений применять информацию из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо учителям физики

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке обучающихся;
- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, с внутрипредметными связями, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;
- в учебном процессе предлагать обучающимся объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений;
- целенаправленно формировать умение проводить исследование зависимостей физических величин, формировать умение планировать и проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов по заданной гипотезе;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- совершенствовать у школьников умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;

- целенаправленно формировать умения применять информацию из текста и имеющихся знаний при решении задач;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, специфики УМК по физике, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо школьным и муниципальным методическим службам:

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;

- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;

- провести вебинары, ОМО, ШМО по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей обучающихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.10. Иностранный язык

2.10.1. Английский язык (по программе 7 класса)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 7-х классах проводилась весной 2023 года. В тестировании приняли участие 78006 обучающихся из 1059 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Особенность формы КИМ в том, что они представляют собой компьютерную программу, строго регламентирующую время выполнение заданий 1–3 (аудирование и говорение) и позволяющую записать звучание устного ответа обучающегося. Время выполнения заданий 4–6 обучающийся регулирует самостоятельно. В целом время выполнения всей проверочной работы составляем 45 минут.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня (Б) включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс» (Б+). Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.10.1 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.10.1 – Распределение заданий по позициям кодификатора

№ задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Максимальный балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Б	до 7	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Б	до 4	4
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	Б+	до 4	8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Б	до 10	5
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 10	5
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	Б	до 10	5
Всего заданий – 6 , из них по уровню сложности: Б – 5 , Б+ – 1 . Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 30 .				

Таким образом, посредством проверочной работы у обучающихся выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы

Обучающиеся Московской области в целом неплохо справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний составляет 53%, что на 13% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 40%.

Диаграмма 2.10.1 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных семиклассниками МО за ВПР по английскому языку в 2023 году. Данные диаграммы показывают, что 17,56% обучающихся получили отметку «5», 35,78% – отметку «4», 35,7% получили отметку «3», 10,96% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

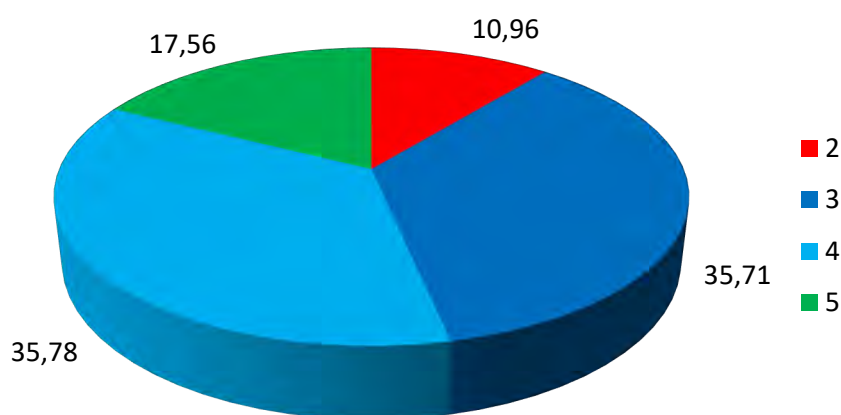


Диаграмма 2.10.1 – Результаты выполнения работы по отметкам

По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с долей отметок «4» и «5» значительно выше средней по Московской области являются ОО следующих муниципальных образований: ЗАТО г.о. Восход (90%) и городской округ Звездный (84%). Данные приведены в диаграмме 2.10.3.

В то же время ВПР выявила в некоторых муниципалитетах низкое качество знаний. Чрезвычайно низкое качество знание у обучающихся городских округов Котельники (44%), Шаховская (39%), Зарайск (36%), Пущино (30%) и ЗАТО г.о. Молодежный (29%). В диаграмме 2.10.4 приведены данные о доли неудовлетворительных отметок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации.

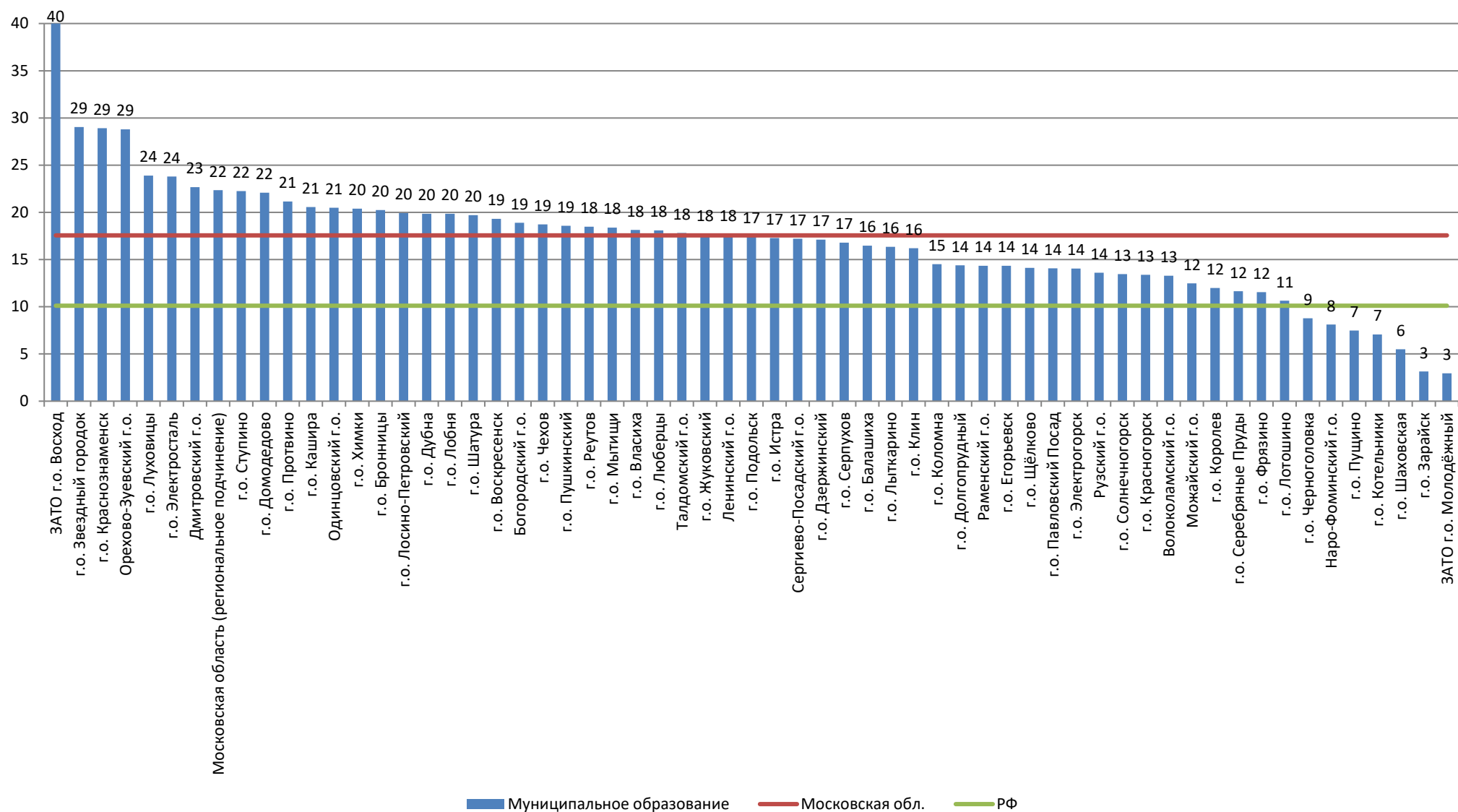


Диаграмма 2.10.2 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

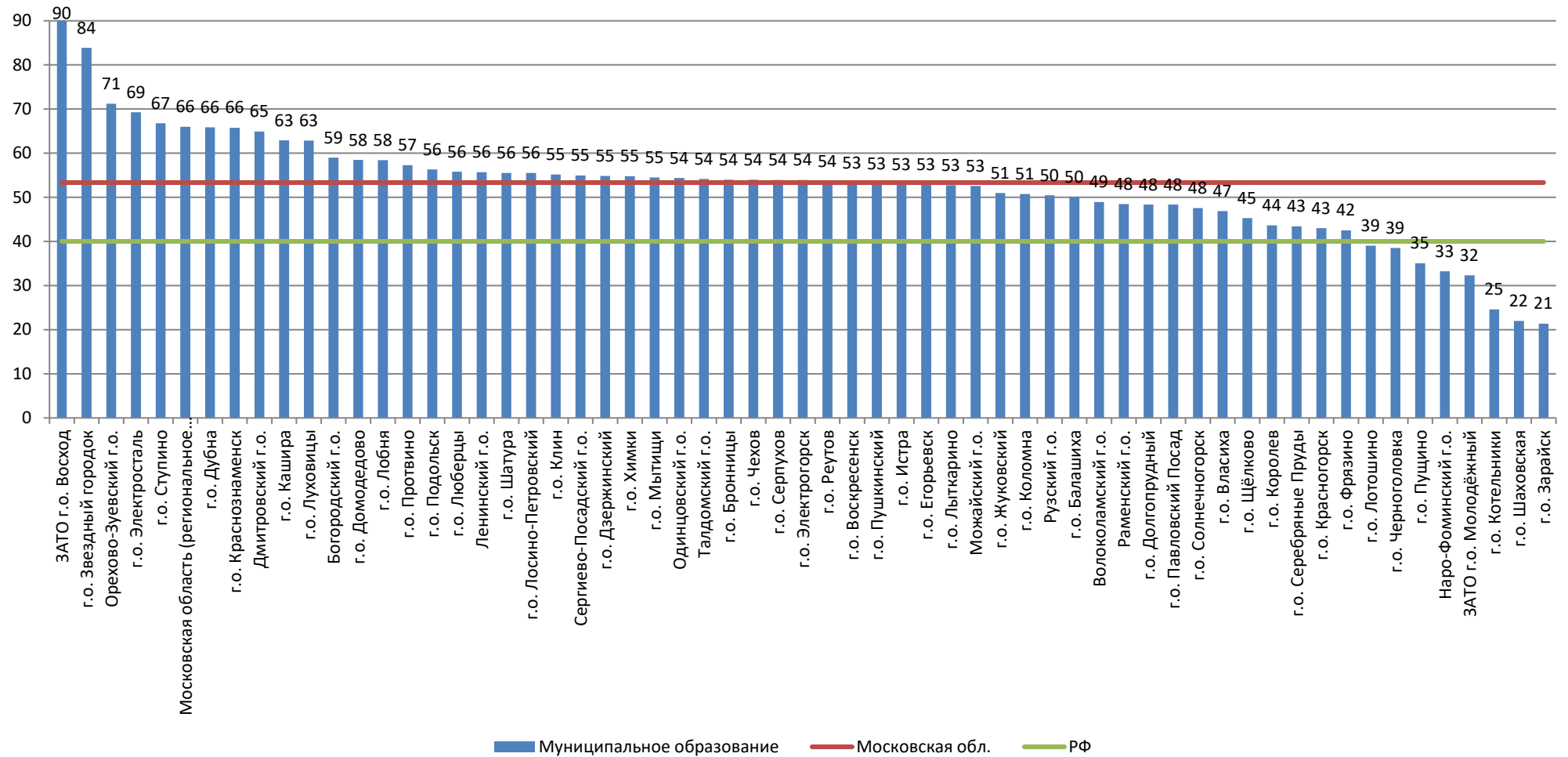


Диаграмма 2.10.3 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

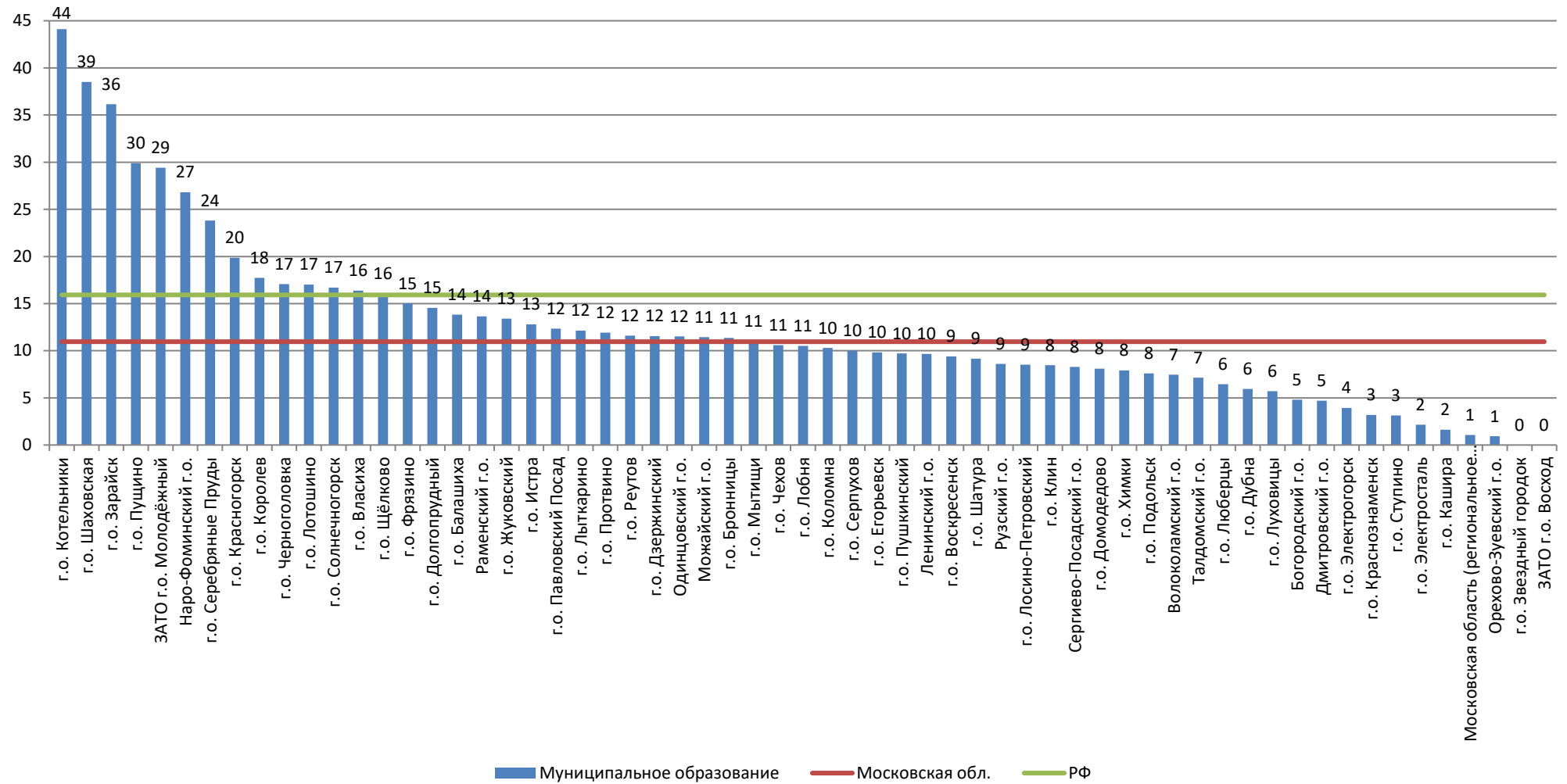


Диаграмма 2.10.4 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.10.2.

Таблица 2.10.2 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	1059	78006	10,96	8549
	2022	1086	70671	12,72	8989
	2021	1218	64798	15,48	10031

По результатам мониторинга также следует отметить понижение доли неудовлетворительных отметок в Московской области в 2023 году на 4,52% по отношению к 2021 году и на 1,76% по отношению к 2022 году.

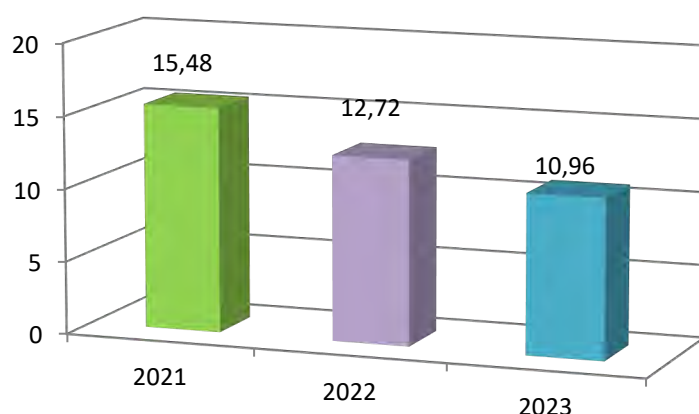


Диаграмма 2.10.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Задание 1 (Аудирование). В первом задании проверялись навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 67%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

- Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 7-го класса (A1-A2 по Европейской шкале).

- Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой для ребят.

- Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.

- Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2 (Осмысленное чтение текста вслух). В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. Максимальный балл (2 балла) обучающийся получает если речь воспринимается легко: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл. Если в речи присутствуют необоснованные паузы, но в целом содержание речи понятно, при этом сделано не более семи фонетических ошибок, в том числе три ошибки, искажающие смысл обучающийся получает 1 балл. Если речь воспринимается с трудом, или допущено более 7 фонетических ошибок, либо более 4 ошибок, искажающих задание, то выполнение задания оценивается на 0 баллов. Обучающиеся седьмых классов Московской области выполнили это задание на 71%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Осмысленное чтение текста вслух»:

- Следует выделять время для систематизации и повторения правил чтения и их исключений, актуализировать навыки артикуляции сложных звуков. Чтение вслух может также стать содержанием фонетической зарядки в классах для всех этапов обучения.

- Необходимо работать над интонационными контурами предложений, обращая внимание на интонацию повествовательных предложений (в том

числе с однородными членами предложения) и вопросительных предложений разных типов. Для этого целесообразно прослушивать аудиозаписи текстов УМК, повторяя и имитируя интонацию.

- Совершенствовать технику чтения помогут задания на прочтение словосочетаний, которые затем соединяются в предложение, в свою очередь предложения соединяются в микротекст и затем микротексты в полный текст.

- Следует чаще организовывать чтение вслух с предварительной подготовкой, ограниченное временем.

- Учитывая возраст обучающихся, целесообразно практиковать парную и групповую работу над осмысленным чтением вслух. С целью самоконтроля ребята должны научиться слышать фонетические ошибки одноклассников и анализировать собственные.

Задание 3 (Говорение). В задании по говорению проверяется умение строить монологическое высказывание. Обучающийся описывает фотографию (одну из трех на выбор в каждом варианте). Напомним, что обучающийся работает в компьютерной программе, в которой выбирает фотографию для выполнения задания. Во время ответа, который ограничен двумя минутами, производится аудиозапись.

Задание оценивается по следующим критериям:

- K1 – решение коммуникативной задачи;
- K2 – организация текста;
- K3 – лексико-грамматическая правильность речи;
- K4 – произносительная сторона речи.

Задание по говорению усложненное (Базовый +). Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалось лексико-грамматическая правильность речи, с этим критерием справились 52% обучающихся. Это вполне объяснимо, так как в седьмом классе многие лексико-грамматические навыки еще не сформированы. Добавим также, что

в говорении самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок произнес менее 6 предложений, либо не ответил на 2 пункта плана ответа. Коммуникативная задача была решена 67% обучающихся Московской области.

Подготовка к говорению занимает много времени и усилий, для этого учителю необходимо системно использовать в обучении коммуникативные методы и приемы. Как было уже отмечено, самое главное при говорении – решить коммуникативную задачу, то есть при описании картинки произнести 6 или более развернутых предложений по плану.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Говорение»

- Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.

- Обратить внимание обучающихся на то, что в задании есть опора для вступления: I'd like to describe picture №... The picture shows...

- Составить и выучить как домашнюю заготовку вступительную и заключительную фразы, которые можно использовать при любом описании картинки.

- Составить и предоставить шаблон монологического высказывания, соответствующий плану, предлагаемому в задании 3. Шаблон дополнить лексическими единицами по темам в рамках школьной программы.

- Обучающихся нужно убедить, что они должны следовать правилу последовательности и принципу различения главной и второстепенной информации при повествовании.

- Необходимо приучать обучающихся использовать средства логической связи характерные монологическому высказыванию при описании изображения (to begin with, in the foreground, in the background, on the left/right, also, as for me, и т.д.)

- Следует предлагать больше заданий на описание некоего процесса, действий, отражённых на фото/картине/рисунке обращая внимание на употребление необходимых для этого временных форм глаголов (Present Simple и Present Continuous).

- Обучающихся нужно учить планировать объём речевого высказывания, для успешного выполнения коммуникативной задачи по каждому пункту плана желательно сказать 2 предложения.

Рассмотрим один вариант задания по говорению из ВПР 2023 года (пример задания 3) и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. Обращаем внимание на то, что в плане отсутствуют пункты «вступление» и «заключение». Подразумевается, что обучающийся знает, что без них не может быть монолога.

№	Пример задания и решения
3	3 Выберите фотографию и опишите человека на ней. У Вас есть полторы минуты на подготовку и не более двух минут для ответа. У Вас должен получиться связный рассказ (7–8 предложений). План ответа поможет Вам: • the place • the action • the person's appearance • whether you like the picture or not • why Start with: "I'd like to describe picture № The picture shows ..."  Photo 1  Photo 2  Photo 3 Решение: 1. I'd like to describe picture №2. To begin with, the picture shows a girl. (вступление) 2. I think she is at home because in the background I can see a kitchen. It is white. (место) 3. The girl is sitting at the table. I guess she is doing her homework. On the table, we can see a lot of books. (действие) 4. The girl looks good. She has blue eyes and fair hair. She is smiling. (внешность) 5. I like the picture because I like doing my homework in the kitchen too. (отношение и аргументация) 6. That's all I wanted to say. (заключение)

Задание 4 (Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста). В задании по чтению обучающиеся должны прочитать текст,

разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов. Нужно определить тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тексты обычно носят познавательный характер и часто связаны с культурой, традициями, историей и географией англоязычных стран ил России.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 71%.

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70–75%.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информация; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

- Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
- Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
- Придумайте к тексту другой заголовок.

- Составьте план текста из коротких фраз\ключевых слов.
- Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
- Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 5 (Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы). Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных.

В седьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован. Процент выполнения задания 5 по Московской области составил 63%.

Грамматический материал, который проверялся в 2023 году полностью соответствовал содержанию обучения в 5-7 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

- Местоимения: личные, притяжательные прилагательные и местоимения, объектные.
- Степени сравнения прилагательных.
- Неопределенно-количественные числительные (a lot of, many, much, few, little).
- Модальный глагол can /could.
- Указательные местоимения (this, that, these, those).
- Видовременные формы: Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect.

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке.

Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

- Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
- Подстановочные упражнения.
- Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
- Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
- Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

- Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
- При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
- Необходимо уметь находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)
- После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 6 (Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы). Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся предлагается текст с пятью

пропусками, которые нужно заполнить одним из семи предложенных лексических единиц разных частей речи, таким образом два слова использовать не нужно.

Обучающиеся Московской области выполнили его на 61%. Развитие лексических навыков в средней школе должно в ближайшей перспективе приобрести первоочередное значение.

Чтобы сформировать прочные лексические навыки, учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом, и на каждом этапе выдерживать все необходимые дидактические условия.

Формированию и развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая зарядка, различные лексические игры (включая различные приложения для телефонов и онлайн игры на английском языке), ведение словарика, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Следующий алгоритм сформировать навык выполнения задания ВПР на проверку лексических навыков. Необходимо обратить внимание обучающихся, что он похож на алгоритм выполнения заданий по грамматике:

- Следует внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные лексические единицы.

- При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая часть речи отсутствует в тексте и найти в списке слов соответствующие части речи и выбрать подходящую по смыслу.

- Необходимо прогнозировать, догадываться о содержании из контекста.

- После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными лексическими единицами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7 классе дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области. Анализ выявил, что наибольшие трудности,

обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая и устное, и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой.

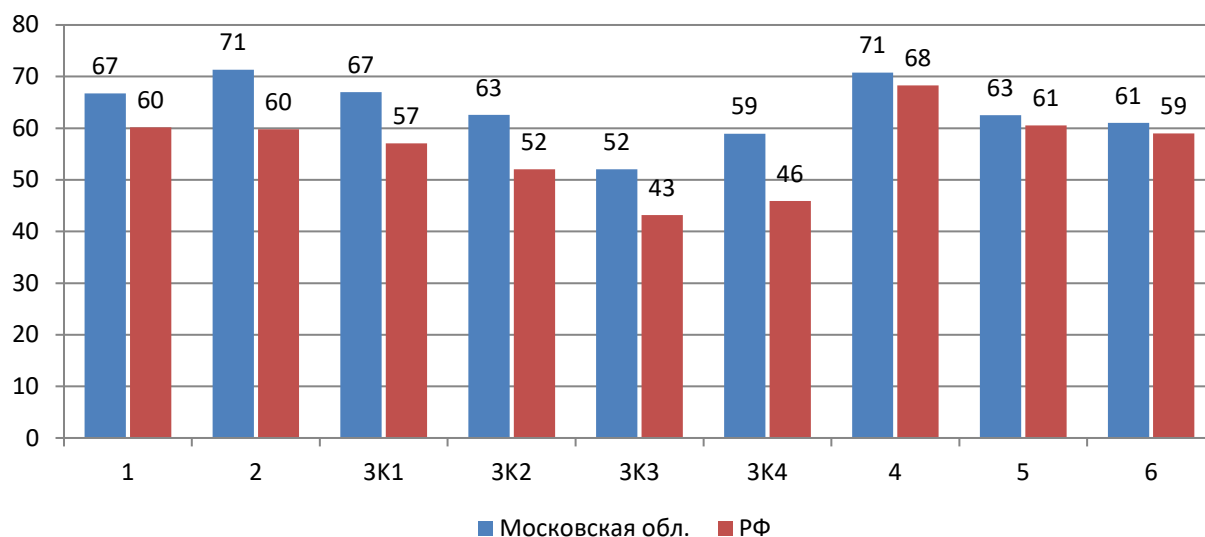


Диаграмма 2.10.6– Выполнение заданий по английскому языку

Следует отметить, что часть обучающихся ОО не смогла выполнить некоторые задания по иностранному языку, поскольку к моменту выполнения ВПР, участниками не были изучены ряд тем (диаграмма 2.10.7).

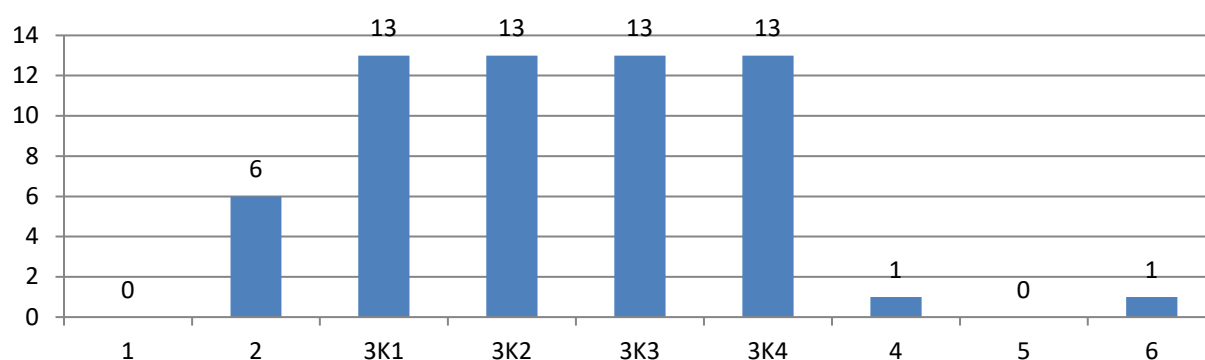


Диаграмма 2.10.7 – Количество школ, которые не прошли тему выполняемых заданий

Рекомендации

- На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 7 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных

условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).

- С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.

- Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

- Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР не только в печатном виде, но и в виде компьютерной программы, используя варианты прошлых лет. Опыт работы в компьютерной программе с гарнитурой, позволяющей сделать аудиозапись ответа, положительно повлияют на психологический настрой семиклассников.

- При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.10.2. Английский язык (по программе 11 класса)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 11-х классах проводилась весной 2023 года. В тестировании приняли участие 2301 обучающийся из 93 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержит письменную и устную части. Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР. Задания устной части ВПР требуют от выпускника, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в международных документах, следующим образом: базовый уровень – A2+1; повышенный уровень – B1.

В таблице 2.10.3 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.10.3 – Распределение заданий по позициям кодификатора

№ задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Максимальный балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	П	до 7	5
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Б	до 4	5
3	Грамматические навыки	Б	до 4	6
4	Лексико-грамматические навыки	Б	до 10	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	Б	до 10	3
6	Говорение: тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	до 10	7
Всего заданий – 6, из них по уровню сложности: П (повышенный уровень) – 1, Б (базовый уровень) – 5				

Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы

Обучающиеся Московской области (МО) успешно справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний в 2023 году составило 83%, что на 10% превышает качество знаний по Российской Федерации (73%).

Диаграмма 2.10.8 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных выпускниками МО за ВПР по английскому языку в 2023 году. Данные диаграммы показывают, что 44,37% обучающихся получили отметку «5», 38,81% – отметку «4», 14,86% получили отметку «3», 1,96% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

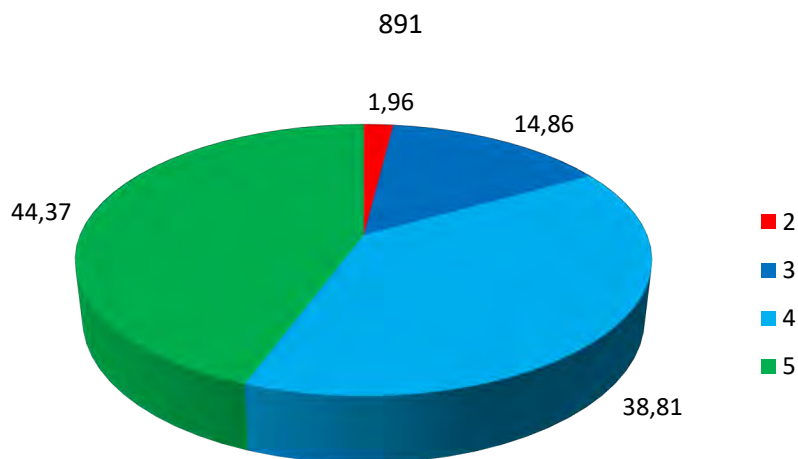


Диаграмма 2.10.8 – Результаты выполнения работы по отметкам

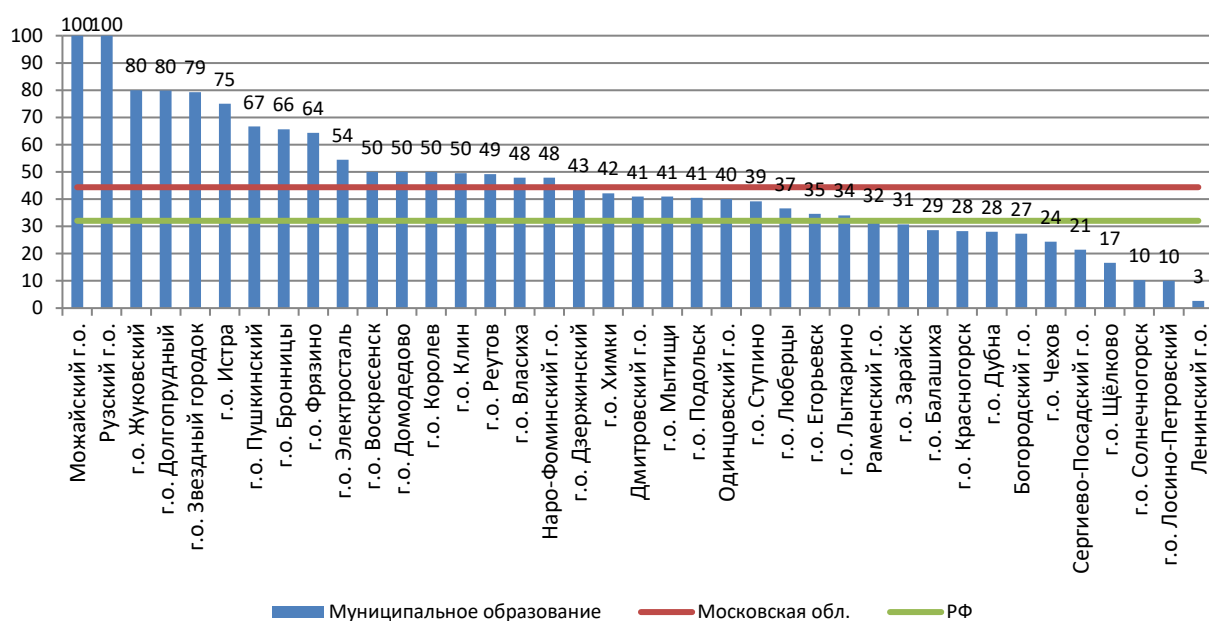


Диаграмма 2.10.9 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами со 100% качеством знаний являются общеобразовательные организации следующих муниципалитетов: Бронницкий, Можайский, Звездный городок, Жуковский, Домодедово, Истра, Щелково, Рузский. Данные приведены в диаграмме 2.10.10.

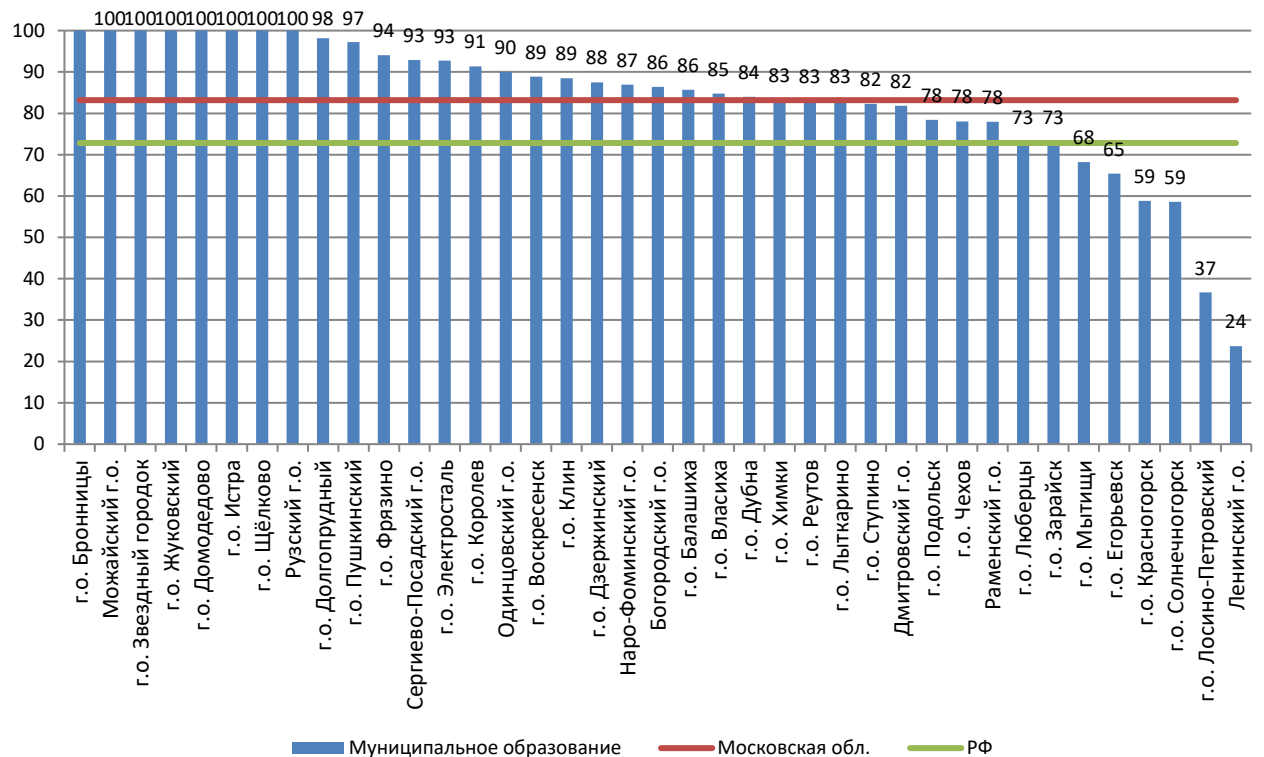


Диаграмма 2.10.10 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

В диаграмме 2.10.11 приведены данные о доли неудовлетворительных отметок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации.

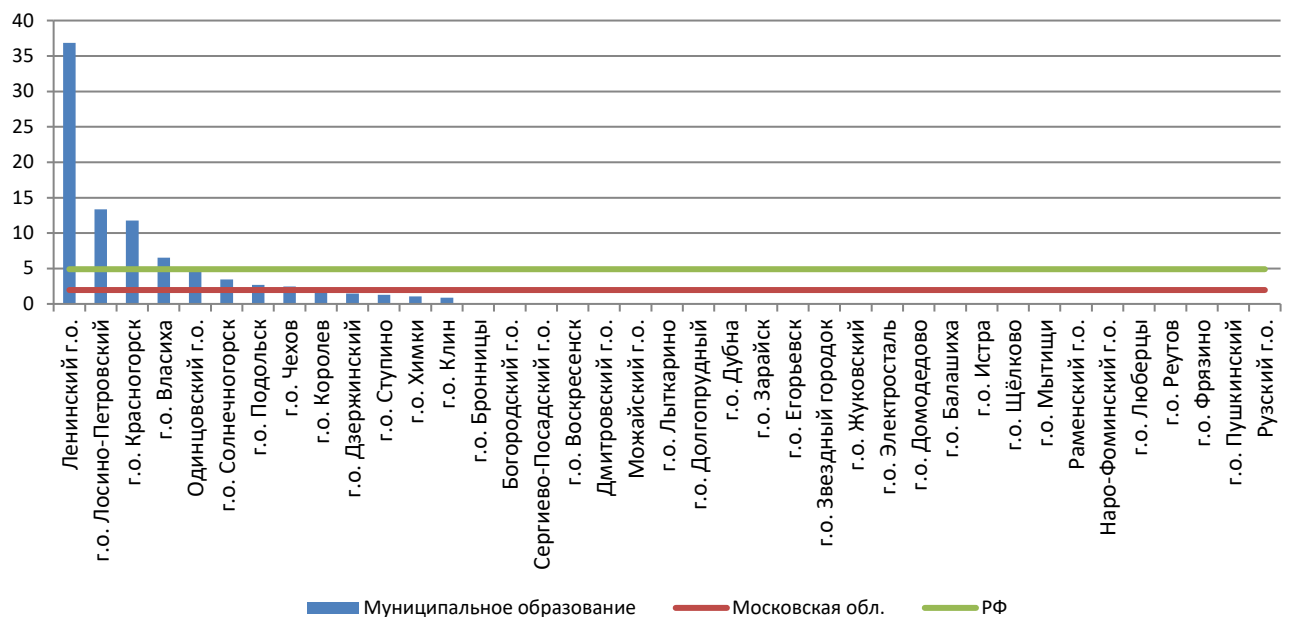


Диаграмма 2.10.11 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года приведен в таблице 2.10.4.

Таблица 2.10.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	93	2301	1,96	45
	2022	-	-	-	-
	2021	155	2915	3,92	114

По результатам мониторинга также следует отметить понижение количества неудовлетворительных отметок на 1,96% в Московской области в 2023 году по отношению к 2021 году.

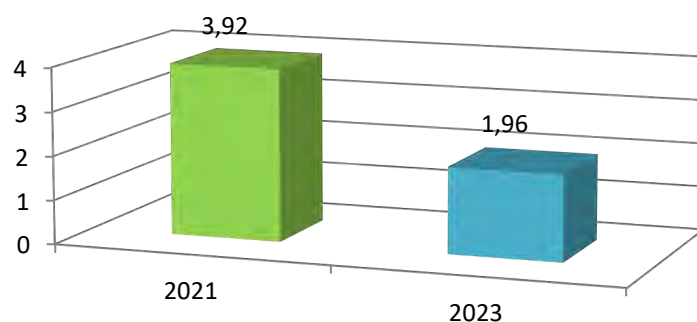


Диаграмма 2.10.12 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Задание 1 (Аудирование). В первом задании проверялись навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 2 минут. Текст предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 76%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

- Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 11-го класса (A2 – B1+ по Европейской шкале).

- Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках

лексику, которая оказалась новой для обучающихся, развивать умения перифраза и синонимии.

- Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2 (Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста). В задании по чтению обучающиеся должны прочитать текст, разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов. Нужно определить тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тексты обычно носят познавательный характер и часто связаны с культурой, традициями, историей и географией англоязычных стран ил России.

В целом обучающиеся хорошо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 83%.

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на

ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информация; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие упражнения:

- Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
- Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные или выделите ключевые слова, соответствующие теме заголовка.
- Придумайте к тексту другой заголовок.
- Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
- Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
- Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 3 (Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы). Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно образовать (вписать) грамматическую форму, используя опорное слово. В данном задании объектом контроля являются и орфографические навыки, так как грамматическая форма должна быть правильно записана.

Обучающиеся должны владеть всеми грамматическими формами на базовом уровне, навык активного употребления их сформирован у 68% выпускников Московской области.

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого

грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

- Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
- Подстановочные упражнения.
- Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
- Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
- Переводные упражнения.

Не следует увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

- Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
- При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
- Необходимо уметь находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.).
- После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4 (Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы). Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся предлагается текст с шестью пропусками, которые нужно заполнить одним из восьми предложенных лексических единиц разных частей речи, таким образом два слова

использовать не нужно. Обучающиеся Московской области выполнили лексическое задание на 70%.

Учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом, и на каждом этапе выдерживать все необходимые дидактические условия. Развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая разминка, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Следующий алгоритм сформировать навык выполнения задания ВПР на проверку лексических навыков. Необходимо обратить внимание обучающихся, что он похож на алгоритм выполнения заданий по грамматике:

- Следует внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные лексические единицы.

- При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая часть речи отсутствует в тексте и найти в списке слов соответствующие части речи и выбрать подходящую по смыслу.

- Необходимо прогнозировать, догадываться о содержании из контекста.

- После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными лексическими единицами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 5 (Осмысленное чтение текста вслух). В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. Максимальная оценка за задание – 3 балла складывается из двух критериев: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла). 91% выпускников Московской области выполнили это задание на максимальный балл.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Осмысленное чтение текста вслух»:

- Следует выделять время для систематизации и повторения правил чтения и их исключений, актуализировать навыки артикуляции сложных

звуков. Чтение вслух может также стать содержанием фонетической зарядки в классах для всех этапов обучения.

- Необходимо работать над интонационными контурами предложений, обращая внимание на интонацию повествовательных предложений (в том числе с однородными членами предложения) и вопросительных предложений разных типов. Для этого целесообразно прослушивать аудиозаписи текстов УМК, повторяя и имитируя интонацию.

- Следует чаще организовывать чтение вслух с предварительной подготовкой, ограниченное временем.

Задание 6 (Говорение). В задании по говорению проверяются умения строить монологическое высказывание, обучающийся описывает фотографию (одну из трех на выбор в каждом варианте) по плану. Напомним, что обучающийся работает в компьютерной программе, в которой выбирает фотографию для выполнения задания. Во время ответа, который ограничен двумя минутами, производится аудиозапись.

Задание оценивается по следующим критериям:

K1 – решение коммуникативной задачи;

K2 – организация текста;

K3 – языковое оформление речи.

Задание по говорению усложненное (повышенного уровня). Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалось языковое оформление речи, с этим критерием справились 49% обучающихся.

Следует помнить, что в говорении самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (PK3). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок произнес менее 6 фраз, либо не ответил на 2 пункта плана ответа. Коммуникативная задача была решена 57% обучающихся Московской области.

Подготовка к говорению занимает много времени и усилий, для этого учителю необходимо системно использовать в обучении коммуникативные методы и приемы. Как было уже отмечено, самое главное при говорении – решить коммуникативную задачу, то есть при описании картинки произнести 6 или более развернутых предложений по плану. Для этого дадим ряд конкретных рекомендаций:

- Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.

- Обратить внимание обучающихся на то, что в задании есть опора для вступления: I'd like to describe picture №... The picture shows...

- Составить и выучить как домашнюю заготовку вступительную и заключительную фразы, которые можно использовать при любом описании картинки.

- Составить и предоставить шаблон монологического высказывания, соответствующий плану, предлагаемому в задании 3. Шаблон дополнить лексическими единицами по темам в рамках школьной программы.

- Обучающихся нужно убедить, что они должны следовать правилу последовательности и принципу различения главной и второстепенной информации при повествовании.

- Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные монологическому высказыванию при описании изображения (to begin with, in the foreground, in the background, on the left/right, also, as for me, и т.д.)

- Следует предлагать больше заданий на описание некоего процесса, действий, отражённых на фото/картине/рисунке обращая внимание на употребление необходимых для этого временных форм глаголов (Present Simple и Present Continuous).

- Школьников нужно учить планировать объём речевого высказывания, для успешного выполнения коммуникативной задачи по каждому пункту плана желательно сказать 2 предложения.

Рассмотрим один вариант задания по говорению из ВПР 2023 года (задание 6) и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. Обращаем внимание на то, что в плане отсутствуют пункты «вступление» и «заключение». Подразумевается, что обучающийся знает, что без них не может быть монолога.

Пример задания и решения 6
These are photos from your photo album. Choose one photo to describe to your friend. Photo 1  Photo 2  Photo 3  You will have to start speaking in 2 minutes and will speak for not more than 2 minutes (12–15 sentences). In your talk remember to speak about: • where and when the photo was taken; • what/who is in the photo; • what is happening; • why you keep the photo in your album; • why you decided to show the picture to your friend. You have to talk continuously, starting with: “I’ve chosen photo number ...” Решение: 1. I’ve chosen photo number 2. To begin with, my photo album is great. Let me describe one of my favourite pictures. (вступление) 2. This photo was taken many years ago at my school. You can see one of its classrooms. (где и когда сделано фото) 3. In the photo, you can see our class teacher, my classmates and me. (кто на фото) 4. By the way, I am standing at the board and telling the class about my project. My teacher is standing next to me smiling, and my classmates are listening to me. (что происходит) 5. I keep this photo because it reminds me about my primary school teacher whom I love and respect a lot. (почему храню фото) 6. Actually, I decided to show the picture to you because I wanted you to see me at the age of ten. (почему решил показать другу) 7. Summing up, our school years are really important to us. That’s all I wanted to say. (заключение)

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 11 классе дают всесторонний материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области. Анализ выявил, что наибольшие трудности,

обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая и устное, и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой.

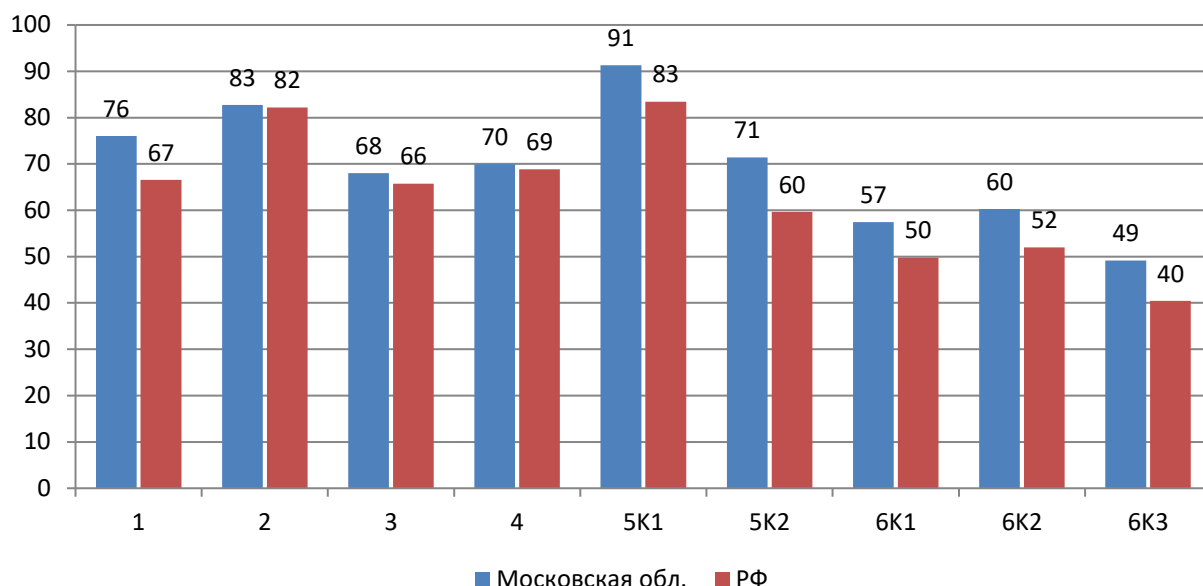


Диаграмма 2.10.13– Выполнение заданий по английскому языку

Рекомендации

- На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 11 классе, объективно выявить причины дефицитов с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).

- С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.

- Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд

небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

- Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР не только в печатном виде, но и в виде компьютерной программы, используя варианты прошлых лет. Опыт работы в компьютерной программе с гарнитурой, позволяющей сделать аудиозапись ответа, положительно повлияют на психологический настрой семиклассников.

- При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.10.3. Французский язык (по программе 7 класса)

Всероссийская проверочная работа по французскому языку за 7-ой класс проводилась в марте 2023 года. В тестировании приняли участие 343 обучающихся из 21 образовательного учреждения 14-ти муниципалитетов Московской области.

Описание структуры проверочной работы

ВПР имеет целью оценить уровень освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса французского языка и выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам в области лексики и грамматики. Опосредованно в заданиях письменной части и в устной части ВПР проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют оценить предметные и метапредметные результаты обучающихся основной школы, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В проверочную работу включены задания двух уровней, базового уровня (Б) и более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс» (Б+), что позволяет дифференцировать обучающихся по уровню владения французским языком. Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности представлено в таблице 2.10.5.

Таблица 2.10.5 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30
1	Базовый	5	22	73,4
2	Базовый +	1	8	26,6
	Итого	6	30	100

Таким образом, основной объем работы соответствует базовому уровню сложности, рассчитан на «посильное» выполнение всеми обучающимися, адекватно демонстрирует срез усвоенных знаний, умений и навыков по программе.

Особенность формата проведения ВПР по французскому языку, как и по всем иностранным языкам, в том, что работа выполняется на компьютере. Предлагаемая компьютерная программа позволяет сделать запись устного ответа обучающегося. Время выполнения всей проверочной работы

составляет 45 минут, при этом выполнение заданий 1–3 (аудирование и говорение) строго регламентировано, время выполнения заданий 4–6 обучающийся регулирует самостоятельно.

Задания 2 и 3 оценивались по критериям. Максимальный балл за задание 2 – 2 балла, максимальный балл за задание 3 – 8 баллов. Задания 1, 4, 5, 6 оценивались по ключам: 1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл за каждое задание – 5 баллов. Максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 30 баллов.

Таблица 2.10.6 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Анализ выполнения работы

Данные диаграммы 2.10.13 показывают, что большинство обучающихся (42,27%) получили отметку «4» за выполнение заданий ВПР, также высок процент обучающихся, получивших отметку «3», количество обучающихся, получивших отметку «5» невысоко – 15,16%, и минимальный процент школьников, 5,54%, не справились с ВПР, получив отметку «2».

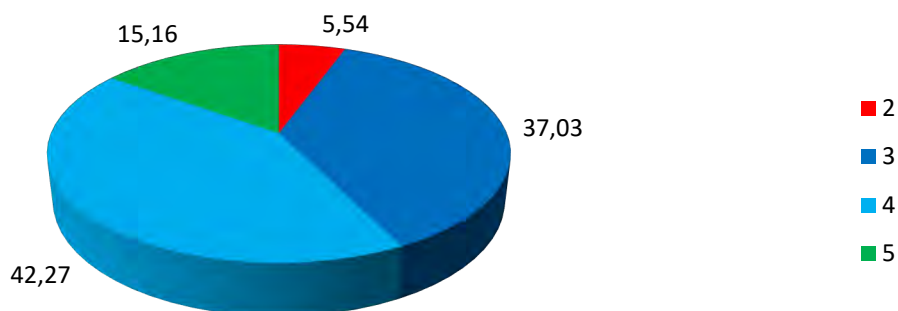


Диаграмма 2.10.14 – Результаты выполнения работы по отметкам

Таблица 2.10.7 – Статистика по отметкам в РФ и Московской области

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	«4»+«5»
РФ	386	5982	12,2	45,75	33,08	8,97	42,05
Московская обл.	21	343	5,54	37,03	42,27	15,16	57,43

Обучающие Московской области в целом неплохо справились с проверочной работой по французскому языку. Результаты выполнения работы по французскому языку по программе 7-го класса следует считать убедительными, поскольку основная масса обучающихся выполнила работу, продемонстрировав наличие базовых предметных знаний, умений и навыков, предусмотренных программой и контролируемых на ВПР.

Следует подчеркнуть, что по всем показателям учащиеся Московской области продемонстрировали результат, лучше средних показателей по РФ. Так, процент получивших оценку «2» в Московской области более чем в два раза ниже, чем в среднем по стране, а процент получивших отметку «5» почти в два раза выше. Отметим, что этот процент резко снизился за последние три года.

Количество обучающихся, получивших «4+5», в Московской области на 15% превышает это же количество по РФ. Ниже представлены диаграммы, демонстрирующие показатели Московской области (МО) в сравнении с результатами по Российской Федерации (РФ) относительно доли отметок «5» (диаграмма 2.10.15), доли отметок «4» и «5» (диаграмма 2.10.16), а также доли неудовлетворительных результатов (диаграмма 2.10.17).

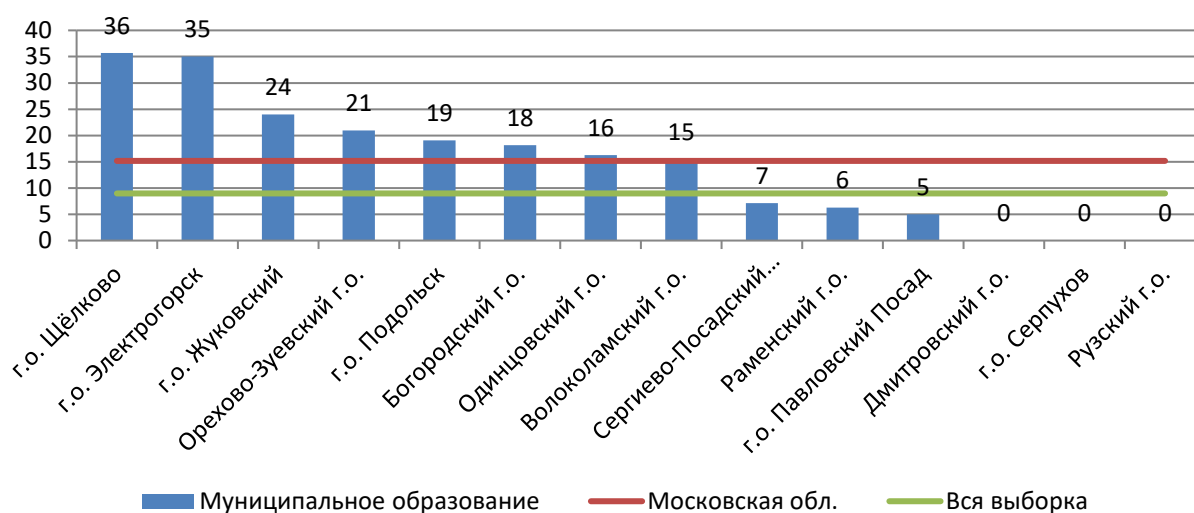


Диаграмма 2.10.15 – ОО с долей отметок «5»

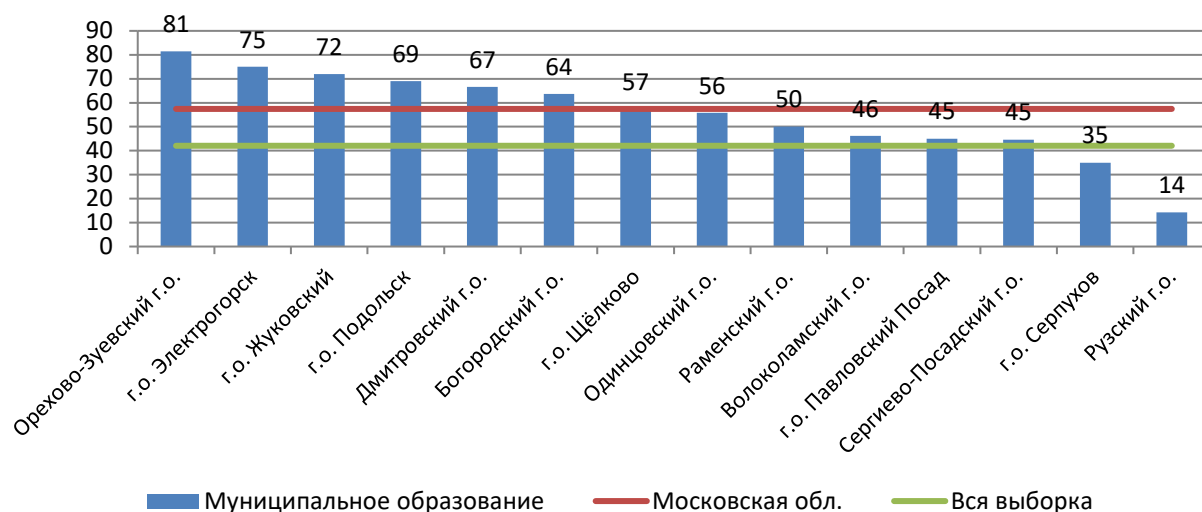


Диаграмма 2.10.16 – ОО с долей отметок «4» и «5»

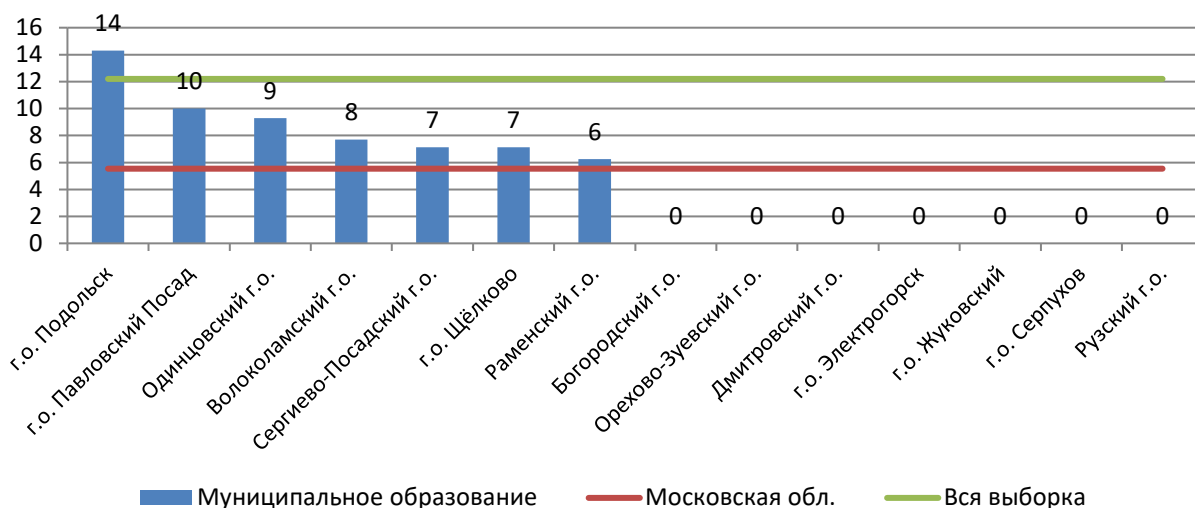


Диаграмма 2.10.17 – ОО с долей отметок «2»

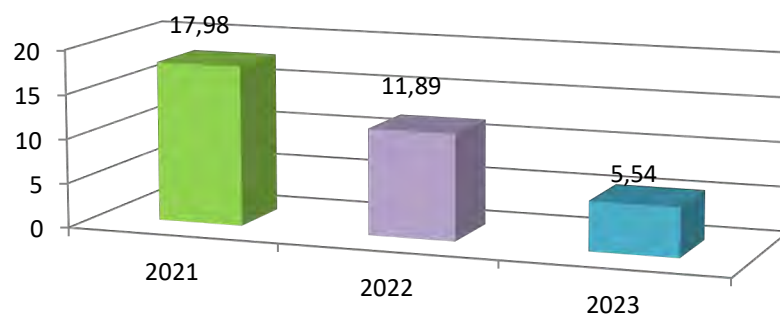


Диаграмма 2.1018 – Статистика по отметкам «2» за 3 года по МО

Данные диаграммы показывают значительную положительную динамику по уменьшению доли неудовлетворительных отметок за три года.

Так, в 2023 году обучающимися было получено отметок «2» на 6,35% меньше, чем в 2022 и на 12,44% по отношению к 2021 году.

По итогам ВПР можно сказать, что муниципалитетов только с высокими показателями по отметкам в Московской области нет. Тем не менее, определились муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего. Показательным является то, что эти муниципалитеты занимают ведущие позиции как по критерию «ОО с долей отметок «4» и «5» выше средних показателей», так и по критерию «ОО с долей отметок «5» выше средних показателей». Лидирующие позиции занимают г.о. Электрогорск, г.о. Жуковский, г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Щелково, г.о. Одинцовский, г.о. Подольск, г.о. Богородский.

В то же время статистика демонстрирует, что в этих же муниципалитетах есть обучающиеся, показавшие низкие результаты, например, г.о. Одинцовский и г.о. Щелково. Отметим, что наибольшая доля работ, выполненных на отметку «2» зафиксирована в г.о. Подольске. Средний показатель неудовлетворительных отметок в муниципалитете на 8,75% выше, чем средний показатель по Московской области и на 1,79% выше, чем средний показатель по РФ.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам работы позволяет определить, какие именно элементы содержания вызывают затруднения у обучающихся. После анализа результатов каждого задания даются конкретные методические рекомендации.

Диаграмма 2.10.19 демонстрирует показатели достижения планируемых результатов по РФ и Московской области

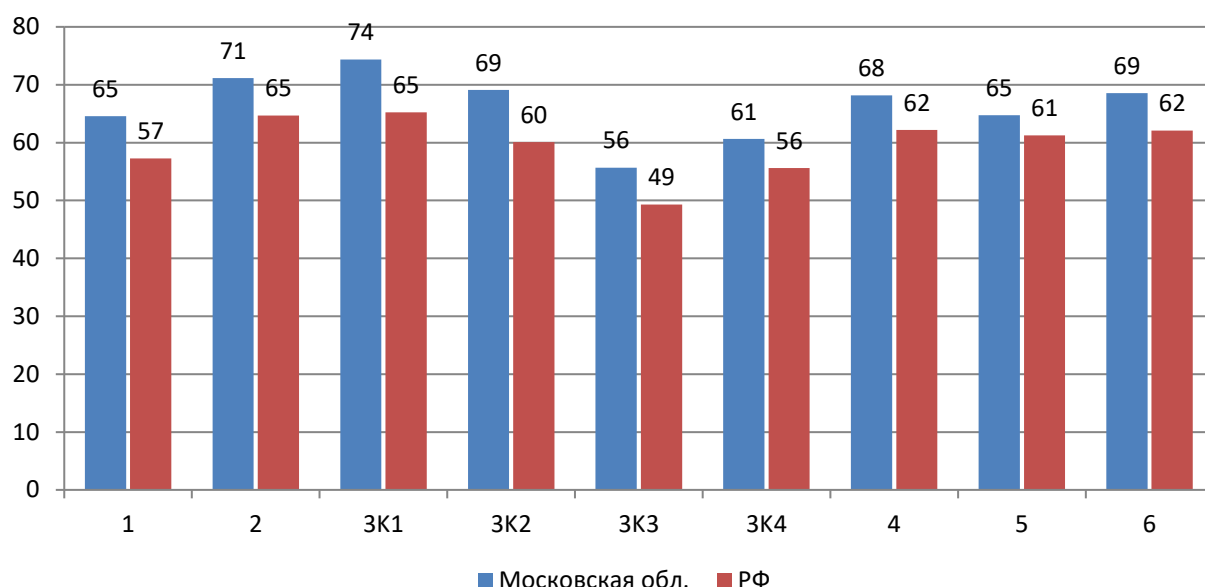


Диаграмма 2.10.19 – Процент достижения планируемых результатов

Таблица 2.10.8 содержит статистические данные по выполнению всех заданий (в процентах) на уровне Российской Федерации и Московской области.

Таблица 2.10.8 – Статистические данные по выполнению заданий на уровне муниципалитетов, региона и РФ

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участн и ков	1	2	3K1	3K2	3K3	3K4	4	5	6
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
РФ	386	5982	57,26	64,66	65,25	60,08	49,33	55,59	62,21	61,26	62,07
Московская обл.	21	343	64,55	71,14	74,34	69,1	55,69	60,64	68,16	64,72	68,57
Богородский г.о.	1	11	70,91	77,27	72,73	81,82	90,91	90,91	63,64	67,27	69,09
Волоколамский г.о.	1	13	60	46,15	73,08	69,23	69,23	69,23	58,46	61,54	58,46
Дмитровский г.о.	1	6	66,67	50	58,33	66,67	66,67	91,67	70	56,67	60
Г.о. Жуковский	1	25	76	62	84	76	66	54	80	70,4	92
Одинцовский г.о.	2	43	61,86	81,4	76,74	75,58	37,21	65,12	61,4	60,93	56,74
Орехово-Зуевский г.о.	5	43	74,42	76,74	86,05	80,23	58,14	68,6	79,53	72,09	75,35
Г.о. Павловский Посад	1	20	68	62,5	55	55	32,5	32,5	78	80	67
Г.о. Подольск	1	42	60,48	60,71	72,62	59,52	59,52	61,9	80	64,76	78,1
Раменский г.о.	2	16	52,5	59,38	87,5	75	59,38	62,5	60	61,25	70
Рузский г.о.	1	14	47,14	82,14	78,57	57,14	60,71	71,43	42,86	38,57	42,86
Сергиево-Посадский г.о.	2	56	55,71	71,43	75	71,43	62,5	55,36	57,5	66,07	66,43
Г.о. Серпухов	1	20	58	97,5	65	50	42,5	37,5	52	44	53
Г.о. Щёлково	1	14	82,86	53,57	46,43	42,86	28,57	39,29	82,86	80	88,57
Г.о. Электрогорск	1	20	79	85	75	85	67,5	80	77	65	65

Средний балл за выполнение обучающимися Московской области всех заданий ВПР превышает на 0,29 средний бал по Российской Федерации.

К наиболее устойчиво сформированным навыкам следует отнести навык осмысленного чтения вслух (задание 2 – средний показатель 71%). Участники тестирования продемонстрировали хорошее владение коммуникативными умениями монологической речи в области решения коммуникативной задачи (74%) и организации устного высказывания (69%). Также в среднем хорошо справились с пониманием основного содержания прочитанного текста (задание 4 – 69%) и продемонстрировали убедительные навыки оперирования лексические единицы в коммуникативнозначимом контексте (задание 6 – 69%). Тем не менее, средние результаты выполнения отличаются от результатов, продемонстрированных школьниками в ряде муниципалитетов.

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверялись навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логические действия сравнения, анализа, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий) универсальных учебных действий.

Школьники Московской области выполнили это задание на 65%. Лучшее всего это задание выполнили учащиеся г.о. Щелково – 82,86%, самый низкий по области процент выполнения продемонстрировали учащиеся г.о. Рузский – 47%. К возможным затруднениям, не позволившим

семикласникам полностью выполнить задания, следует отнести ограниченность словарного запаса, неспособность понять такие лексические единицы как: *sale temps, faire de la rando en montagne, être trempé*.

Методические рекомендации по выполнению заданий на «Аудирование»

1. Регулярно включать в план работы на уроке задания по прослушиванию иноязычных/аутентичных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения французским языком обучающихся 7-го (8го) класса (A1-A2 по Европейской шкале). Можно обращаться к уровневым пособиям французских издательств Hachette и CLE International, а также использовать разработанные задания на сайте RFI.

2. Работа с аудиотекстами должна выполняться в три этапа: предтекстовый, текстовый и послетекстовый. Важно обращать внимание обучающихся на формулировку заданий. Последовательная работа с аудиотекстом формирует языковую догадку, умение выделять ключевые слова.

3. На уроке необходимо уделять значительное время развитию лексических навыков обучающихся, предлагать выполнять большее количество заданий на синонимию и перифразирование.

Задание 2. Осмысленное чтение текста вслух

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки, то есть задание способствует проверке коммуникативного предметного учебного действия (владеть устной французской речью). Максимальный балл (2 балла) обучающийся получает, если речь воспринимается легко: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл. Если в речи присутствуют необоснованные паузы, но в целом содержание речи понятно, при этом сделано не более семи фонетических ошибок, в том числе три ошибки, искажающие смысл обучающий получает 1 балл. Речь, которая воспринимается с трудом, или допущено более 7 фонетических ошибок, либо более 4 ошибок, искажающих

смысл, задание оценивается на 0 баллов. Данный критерий оценивания полностью соответствует критерию оценивания ГИА 9 в формате ОГЭ. Таким образом, выполнение заданий ВПР становится ступенью к выполнению заданий ОГЭ, обеспечивается преемственность контрольных материалов.

Задание 2 семиклассники Московской области выполнили успешно, в восьми муниципалитетах из 14, принимавших участие в тестировании, показатели выполнения превысили 70%. Только в г.о. Волоколамский показатели оказались ниже 50% - 46,15%.

Согласно открытому для анализа варианту КИМ ВПР 2023г трудности в произношении могли вызвать следующие слова и словосочетания: *communiquer, (il) utilise, câbles, (ils) servent, seulement, signal, connexion*. Среди перечисленных буквосочетаний нет исключений. В тексте встретился только один случай *liaison obligatoire*. Отметим, что слов, не относящихся к активной лексике в предложенном тексте не было.

Ошибки в чтении вслух связаны не только с артикуляцией и незнанием правил чтения, но и неумением делить предложения на смысловые группы. Данные затруднения объясняются ограниченным лексическим запасом, неумением распознавать в письменном тексте грамматические структуры.

*Методические рекомендации по выполнению заданий на технику
чтения вслух*

1. Учителям французского языка необходимо на каждом уроке отводить время для соответствующей языковой практики: систематизировать и повторять правила чтения (звуко-буквенные соответствия), актуализировать навыки артикуляции носовых гласных, открытых и закрытых гласных.

2. Необходимо работать над интонационными контурами предложений, отрабатывать навык деления предложений на смысловые и ритмические группы, обращая внимание на специфику интонационного рисунка повествовательных предложений (в том числе с перечислением) и

вопросительных предложений разных типов. Для этого целесообразно прослушивать аудиозаписи текстов УМК, повторяя и имитируя интонацию.

3. Совершенствовать технику чтения помогут задания на прочтение словосочетаний, которые затем соединяются в предложение, в свою очередь предложения соединяются в микротекст и затем микротексты в полный текст. Работа в такой последовательности способствует расширению поля зрения - одной из важнейших задач при формировании техники чтения.

4. Целесообразно практиковать парную и групповую работу над осмысленным чтением вслух с целью отработки навыка слышать фонетические ошибки одноклассников и анализировать собственные. Также полезно работать с компьютерной гарнитурой, это важно не только для самоконтроля, но и для отработки «технического» умения говорить в микрофон, поскольку данный навык требуется на всех этапах ГИА.

Задание 3. Говорение: монологическое высказывание

В задании по говорению проверяются умения строить монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации: обучающийся описывает фотографию (одну из трех на выбор в каждом варианте) по плану. Задание также предполагает проверку познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий

Обучающийся работает в компьютерной программе, выбирая фотографию для выполнения задания. Во время ответа, который ограничен двумя минутами, производится аудиозапись.

Задание оценивается по следующим критериям:

K1 – решение коммуникативной задачи;

K2 – организация текста;

K3 – лексико-грамматическая правильность речи;

K4 – произносительная сторона речи.

Задание по говорению усложненное (Базовый +). При оценивании говорении самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если учащийся произнес менее 6 предложений, либо не ответил на 2 пункта плана ответа. Семиклассники уверенно справились с решением коммуникативной задачи (74%), а также с организацией устного монологического высказывания, построив его связно, логично, используя необходимые средства логической связи (69%).

Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев можно сделать вывод о том, что самым трудным для семиклассников традиционно оказалось лексико-грамматическая правильность речи (см. Диаграмму 6 и таблицу 3): только 56% тестируемых выполнили задание, допустив не более двух лексико-грамматических ошибок. Это самый низкий результат по выполнению всех заданий ВПР по французскому языку в 2023г.

Методические рекомендации по выполнению заданий на построение устного монологического высказывания

Формирование умения говорить на французском языке – одна из самых важных задач формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Подготовка к говорению предполагает грамотное использование коммуникативных методов и приемов в обучении.

Главной целью при говорении является решение коммуникативной задачи. В проверочной работе под решением коммуникативной задачи подразумевалось описание выбранной фотографии по предложенному плану. Задание требовало соблюсти объём высказывания: произнести 6 или более развернутых предложений.

Учителю целесообразно проинформировать обучающихся об особенностях выполнения задания 3:

1. Подробно, с примерами учителю следует прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.

2. Обратить внимание обучающихся на наличие в задании опоры для вступления.

3. Составить и предложить обучающимся выучить как домашнюю заготовку вступительную и заключительную фразы, которые можно использовать при любом описании картинки.

4. Составить и предоставить шаблон монологического высказывания, соответствующий плану, предлагаемому в задании; шаблон дополнить лексическими единицами по речевым ситуациям в рамках школьной программы.

5. Необходимо учить школьников использовать средства логической связи, характерные монологическому высказыванию при описании изображения (*sur cette photo/image je vois, à gauche, à droite, au premier/au dernier plan, d'abord, ensuite, encore, je pense qu..., je crois que...*)

6. Следует предлагать больше заданий на описание некоего процесса, действий, отражённых на фото/картине/рисунке обращая внимание на инвентарь подходящих глаголов: *être debout, être couché, être assis, lire, écrire, jouer à, travailler, faire qqch/faire du sport, parler avec, se promener* и т.п.

7. Школьникам необходимо разъяснять важность соблюдения объёма устного высказывания: для успешного выполнения коммуникативной задачи по каждому пункту плана желательно сказать 2 предложения.

Рассмотрим один вариант задания по говорению из открытого вариант КИМ ВПР 2023 года (задание 3) и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. Обращаем внимание на то, что в плане отсутствуют пункты «вступление» и «заключение». Подразумевается, что обучающийся знает, что без них не может быть монолога.

Образец описания фотографии по плану ВПР

по французскому языку в 7 классе

Пример задания 3

Выберите фотографию и опишите человека на ней. У вас есть полторы минуты на подготовку и не более двух минут для ответа. У вас должен получиться связный рассказ (7–8 предложений). План ответа поможет вам:

- le lieu • l'action
- l'apparence de la personne
- si vous aimez la photo ou non
- pourquoi

Commencez par: "Je voudrais décrire la photo № Sur cette photo je vois ..."



Photo 1



Photo 2



Photo 3

1. Je voudrais décrire la photo №3. D'abord je veux dire que sur cette photo je vois un garçon. (вступление)
2. Il est dans un magasin de jouets parce que au dernier plan je vois des rayons avec des jouets. (место)
3. Le garçon tient dans les mains un jouet. C'est une camionnette. Je crois qu'il a choisi ce jouet comme cadeau. (действие)
4. Le garçon a des cheveux blonds. Il a l'air content, il sourit. (внешность)
5. J'aime cette photo parce que moi aussi, j'aime choisir et acheter des jouets. (отношение и аргументация)
6. C'est tout./ C'est tout ce que j'ai voulu dire. (заключение)

Задание 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать текст, разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов. Нужно определить тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тексты обычно носят познавательный характер, опосредованно проверяют социокультурные знания и умения обучающихся: знание тематической фоновой лексики и реалий франкоговорящих стран в рамках отработанного тематического содержания, а также знание культурных явлений родной страны и стран изучаемого языка. Объем предлагаемых текстов – до 300 слов.

Задание предполагает, что учащиеся ориентируются в содержании прочитанного текста, понимают его целостный смысл, умеют находить в

тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания), а не только соотносят заголовки с синонимичной лексикой, встречающейся в тексте. Такие умения относятся не только к предметным умениям, но и к познавательным универсальным учебным действиям. Так, в образце ВПР 2023 г. следовало разграничить и отнести к соответствующим темам тексты по принципу: речь идет об описании летних каникул (vacances)/речь идет об описании лета как времени года (saison); речь идет об описании жирафа как экзотического животного (animal)/речь идет об описании жирафа как необычного экзотического подарка (cadeau curieux).

В целом семиклассники неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 68%, что немного превышает показатель по стране (62%).

Методические рекомендации по выполнению заданий по чтению с пониманием основного содержания прочитанного

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%. В процессе обучения следует соблюдать этот принцип: предлагать учащимся задания на основе как знакомых текстов, так и текстов, содержащих незнакомую лексику. Учащиеся должны научиться воспринимать и интерпретировать текст без перевода на русский язык, постепенно развивая умения использовать языковую, в том числе контекстуальную догадку основного содержания.

Учителю в ходе становления умений ознакомительного чтения у обучающихся необходимо следить за промежуточными целями этого процесса. Эти цели связаны с умениями:

- прогнозирования содержания текста по заголовку или вступлению или иллюстрации к нему;
- определения главной мысли текста и опорой на ключевые слова;
- вычленения основной и второстепенной информации;

- установления заданной последовательности или связи фактов и/или событий;

- выписывания из текста наиболее значимой информации для другого вида деятельности;

- классифицирования информации текста по определённому признаку.

Для обучения рассматриваемому виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

- Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.

- Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.

- Придумайте к тексту другой заголовок.

- Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.

- Выделите в тексте наиболее значимую информацию.

- Составьте краткий пересказ прочитанного (résumé).

Задание 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

В задании проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте. Задание строится на основе связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, учащемуся следует выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных. Задание контролирует освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на французском языке, его выполнение требует от обучающихся проявить широкий лингвистический кругозор.

В седьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами. Процент выполнения задания 5 по Московской области составил 65%, это убедительный показатель, свидетельствующий, что учащиеся имеют навык активного оперирования грамматическими единицами в контексте на требуемом уровне.

Грамматический материал, который проверялся в 2023 году, полностью соответствовал содержанию обучения в 5–7 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

- распознавание и употребление в письменном тексте глаголов в настоящем времени изъявительного наклонения (*présent de l'indicatif*);
- распознавание и употребление в письменном тексте форм определенного/неопределенного/частичного артикля;
- распознавание и употребление форм множественного числа имен прилагательных, в том числе исключений: -al → -aux;
- распознавание и употребление форм притяжательных прилагательных.

Как уже было отмечено, средний результат реализации задания 5 по Московской области (65%) немного превышает средние результаты по стране (61%). К сожалению, в шести муниципалитетах из 14 семиклассники продемонстрировали процент выполнения этого задания ниже среднего по области, в двух из которых (Серпухов 44%, Рузский 38,57%) учащиеся выполнили задание с результатом ниже 50%.

*Методические рекомендации по выполнению заданий на умение
употреблять грамматические формы в контексте*

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. В контексте современной теории обучения иностранным языкам грамматическая компетенция обучающегося рассматривается как одна из составляющих лингвистической компетенции. Учителю следует создавать прочную базу, на основе которой формируются грамматические навыки обучающихся.

Большой объём этой базы составляет система упражнений для формирования грамматических навыков. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

- Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
- Подстановочные упражнения.
- Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
- Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
- Переводные упражнения.

Тем не менее, следует учитывать, что механические приёмы усвоения грамматического материала не способствуют полноценному формированию умений грамотно употреблять грамматический материал в коммуникативно-значимом контексте. Обязательным этапом работы над употреблением грамматической единицы должен стать анализ контекста, что подразумевает:

- внимательное чтение предложенного текста (не менее двух-трех раз) с использованием языковой догадки о том, какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбор нужной грамматической формы из списка;
- формирование умения находить грамматические элементы, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен глагола, рода и числа имен прилагательных и существительных, однородные члены предложения и т.п.);

После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

*Задание 6. Навыки оперирования языковыми средствами
в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы*

Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся

предлагается текст с пятью пропусками, которые нужно заполнить одним из семи предложенных лексических единиц разных частей речи, таким образом, в задание включено два дистрактора, а не один, что делает задание более сложным. Это задание также контролирует освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на французском языке, его успешное выполнение предполагает наличие широкого лингвистического кругозора.

Показатели выполнения задания 6 выше, чем показатели выполнения задания 5: обучающиеся Московской области выполнили его на 69%. С выполнением этого задания неуверенно справились школьники только из двух муниципалитетов: Рузский – 42% выполнения и Серпухов – 53% выполнения. Следует отметить муниципалитеты с очень высокими показателями выполнения – Жуковский (92%) и Щелково (88,57%).

*Методические рекомендации по выполнению заданий на умение
употреблять лексические единицы в контексте*

Словообразовательные навыки – традиционный дефицит школьников Московской области. Учителям французского языка следует уточнить для себя требования, предъявляемые к лексической стороне речи, в соответствии с нормативными документами. Прежде всего, это касается объема лексических единиц, соотношение активного и пассивного лексического запаса. Так, согласно Кодификатору, учащиеся к концу 7го класса должны распознавать в звучащем и письменном тексте 1000 лексических единиц и правильно употреблять в устной и письменной речи 900 лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости.

Чтобы сформировать прочные лексические навыки, учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом: работа по формированию лексических навыков должна осуществляться на системе языковых и речевых упражнений на базе слова, словосочетания,

предложения, сверхфразового единства в тексте. Методическая традиция предполагает следующую последовательность упражнений:

- на имитацию;
- на идентификацию и дифференциацию;
- на подстановку;
- на трансформацию;
- конструктивные упражнения;
- подготовительные условно-речевые упражнения;
- речевые упражнения;
- контролирующие упражнения.

Формированию и развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая зарядка, различные лексические игры (включая различные приложения для телефонов и онлайн игры на английском языке), ведение словарика, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Работа над лексикой, также как и работа над грамматическими элементами, должна вестись не изолированно, а на базе коммуникативно-значимого контекста, что формирует у обучающихся умение прогнозировать и верно определять требуемую языковую единицу, учитывая как семантические, так и грамматические показатели.

Итоги Всероссийской проверочной работы по французскому языку за 7-ой класс дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области, позволяют определить наиболее эффективный метод для устранения дефицитов в обучении французскому языку.

Отметим, что в семи муниципалитетах (Богородский, Жуковский, Орехово-Зуевский, Подольск, Раменский, Сергиево-Посадский, Электрогорск) нет результатов ниже 50% ни по одному заданию ВПР.

Анализ выявил, что основные риски и дефициты обучающихся связаны с языковым оформлением устных высказываний: лексико-грамматическая правильность и произносительная сторона устной речи.

Учитывая первостепенное значение лексико-грамматического аспекта как при устном, так и письменном общении на языке, необходимо активизировать работу по развитию лексических и грамматических навыков.

Рекомендации

1. Обсудить на заседаниях школьных/муниципальных методических объединений результаты ВПР 2023 по французскому языку в 7 классе объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.), особенно это касается г.о. Рузский и г.о. Щелково.

2. С целью распространения положительного методического опыта заслушать отчёты, учителей, чьи обучающиеся по итогам проверочной работы достигли лучших результатов (в частности, учителей французского языка ОО г.о. Богородский, г.о. Жуковский, г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Подольск, г.о. Раменский, г.о. Сергиево-Посадский, г.о. Электрогорск).

3. Предложить учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.

4. Подготовить содержание и дидактическое обеспечение, а затем внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей деятельностного характера, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

5. Знакомить обучающихся с форматом ВПР не только в печатном виде, но и в виде компьютерной программы, используя варианты прошлых лет. Опыт работы в компьютерной программе с гарнитурой, позволяющей

сделать аудиозапись ответа, положительно повлияют на психологический настрой обучающихся на последующих этапах контроля (ОГЭ, ЕГЭ).

6. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.10.4. Французский язык (по программе 11 класса)

Всероссийская проверочная работа по французскому языку в 11-х класс проводилась в марте 2023 года. В тестировании приняли участие 19 обучающихся из двух образовательных учреждений двух муниципалитетов Московской области: Балашиха и Клин.

Описание структуры проверочной работы

ВПР имеет целью определить итоговую оценку учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучающих французский язык на базовом уровне. В этом заключается принципиальное отличие ВПР от ЕГЭ, который выступает как профильный экзамен. Таким образом, ВПР по французскому языку позволяет оценить уровень освоения обучающимися 11-х классов предметного содержания курса французского языка и выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам в области лексики и грамматики. Успешное выполнение всех заданий обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм, синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Опосредованно в заданиях письменной части и в устной части ВПР проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют оценить предметные и метапредметные результаты обучения выпускников. Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В проверочную работу включены задания базового и повышенного уровней сложности, что позволяет дифференцировать обучающихся по уровню владения французским языком. Уровни сложности заданий ВПР соотносятся с требованиями по общеевропейской шкале следующим образом: Базовый уровень – A2+, Повышенный уровень – B1. Подобное соотношение применяется также в ЕГЭ и соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования по иностранному языку. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности, времени выполнения, максимальных баллов за задание и проверяемых видов деятельности, умений и навыков представлено в таблице 2.10.9.

Таблица 2.10.9 – Распределение заданий по проверяемым элементам содержания

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Коды требований	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2.2.1	П	5
2	Чтение: понимание основного содержания текста	2.3.2	Б	5
3	Грамматические навыки	ФЯ: 3.3.7– 3.3.18, 3.1	Б	6
4	Лексико-грамматические навыки	ФЯ: 3.4.1, 3.4.2	Б	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	ФЯ: 3.2.2	Б	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	ФЯ: 2.1.2, 3.2.2, 3.3, 3.4	Б	7

На основании информации таблицы можно проследить, как посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень

сформированности иноязычной (франкоязычной) коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных языковых задач, адекватных требованиям ФГОС по предмету.

Особенность формата проведения ВПР по французскому языку, как и по всем иностранным языкам, в том, что работа выполняется на компьютере.

Предлагаемая компьютерная программа позволяет сделать запись устного ответа обучающегося. Время выполнения всей проверочной работы составляет 65 минут, при этом выполнение заданий 1 и 5-6 (аудирование и говорение) строго регламентировано, время выполнения заданий 2-4 обучающийся регулирует самостоятельно.

Задания 5 и 6 оценивались по критериям. Задания 1, 2, 3, 4 оценивались по ключам. Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр, являющаяся ответом на задание. Только полностью правильное установленное соответствие оценивается в один балл. В задании 3 каждый ответ считается верным и оценивается в один балл, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов, при этом отсутствие специфических для французской орфографии диакритических знаков ошибкой не является. Максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 32 балла.

Таблица 2.10.10 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 32

Анализ результатов выполнения работы

Диаграмма 2.10.19 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных школьниками МО за ВПР по французскому языку в 2023 году.

Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся (52,63%) получили отметку «4». Также высок процент обучающихся, получивших отметку «5» – 42,11%, количество обучающихся, получивших

отметку «3» минимально – 5,26%; участников, не справившихся с ВПР в 2023г. нет.

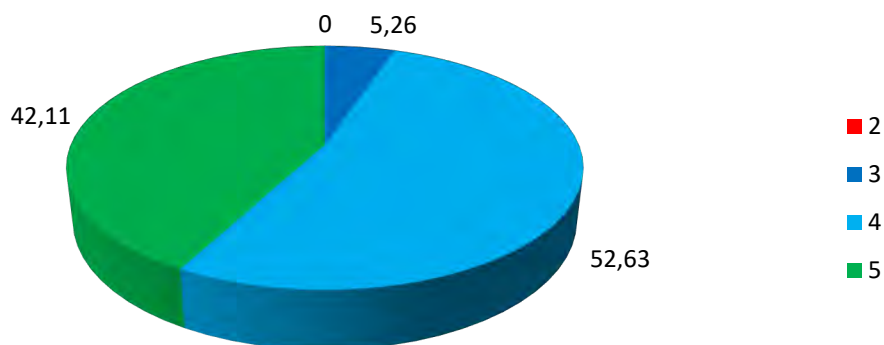


Диаграмма 2.10.20 – Результаты выполнения работы по отметкам

Таблица 2.10.11 – Статистика по отметкам в РФ и Московской области в 2023г.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср.балл	«4»+ «5»
Вся выборка	138	1019	2,8 5	17,96	41,12	38,08	4,1446	79,2
Московская обл.	2	19	0	5,26	52,63	42,11	4,3685	94,74
г.о. Балашиха	1	11	0	9,09	63,64	27,27	4,1818	90,91
г.о. Клин	1	8	0	0	37,5	62,5	4,625	100

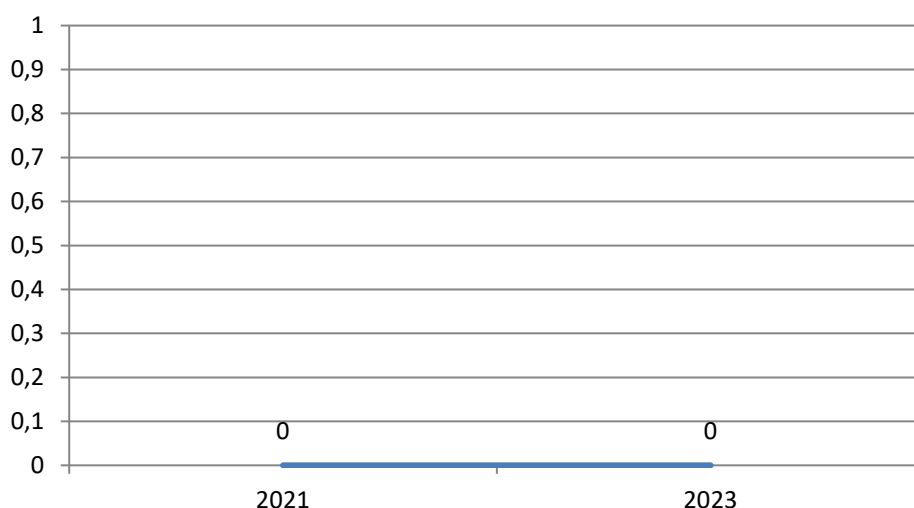


Диаграмма 2.10.21 – Статистика по отметкам «2» за 2 года по МО

Обучающие Московской области (МО) в целом уверенно справились с проверочной работой по французскому языку. Результаты выполнения работы по французскому языку по программе 11-го класса следует считать убедительными, поскольку основная масса обучающихся выполнила работу, продемонстрировав наличие предметных и метапредметных знаний, умений

и навыков, предусмотренных программой и контролируемых на ВПР. Этот факт подтверждается стабильным отсутствием неудовлетворительных результатов не только в текущем году, но и за последние три года.

Следует подчеркнуть, что по всем показателям обучающиеся Московской области продемонстрировали результат лучше средних показателей по РФ. Так, доля обучающихся, получивших отметки «4+5», в Московской области составляет 94,74%, что на 15,54% выше показателя по РФ (79,20%). Ниже представлены диаграммы, демонстрирующие показатели по муниципалитетам Московской области, принявшим участие в тестировании, в сравнении с результатами по Российской Федерации относительно доли отметок «5» (диаграмма 2.10.22), доли отметок «4» и «5» (диаграмма 2.10.23).

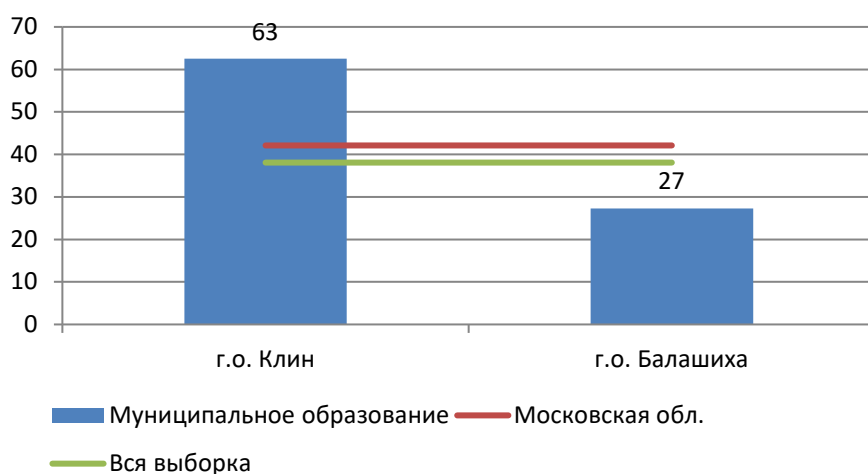


Диаграмма 2.10.22 – ОО с долей отметок «5»

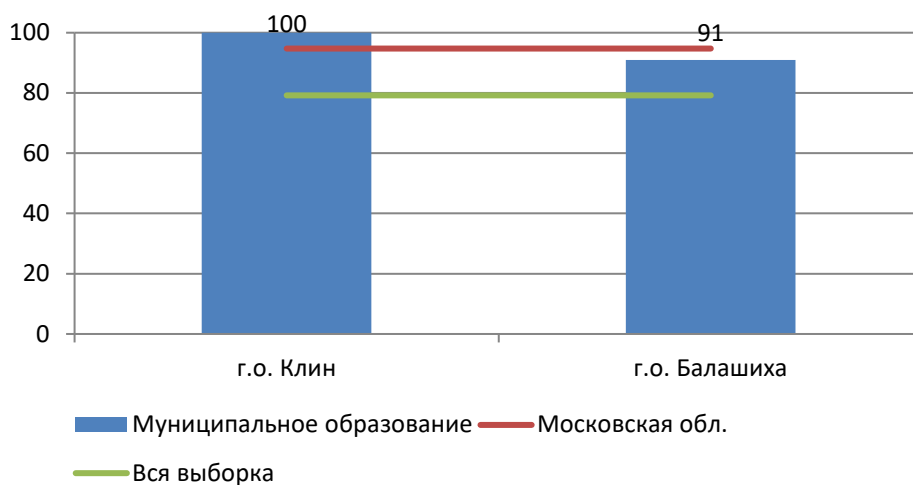


Диаграмма 2.10.23 – ОО с долей отметок «4» и «5»

Из диаграмм следует, что лучший результат показали обучающиеся общеобразовательной организации г.о. Клин (100%). В г.о. Балашиха показатель достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов составил 90,91%, что на 3,83% хуже среднего показателя по Московской области и на 1,71% лучше, чем показатель по РФ.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам работы позволяет определить, какие именно элементы содержания вызвали затруднения у обучающихся. После анализа результатов каждого задания даются конкретные методические рекомендации.

Диаграмма 2.10.24 демонстрирует показатели по выполнению всех заданий в процентах достижения планируемых результатов по РФ и Московской области

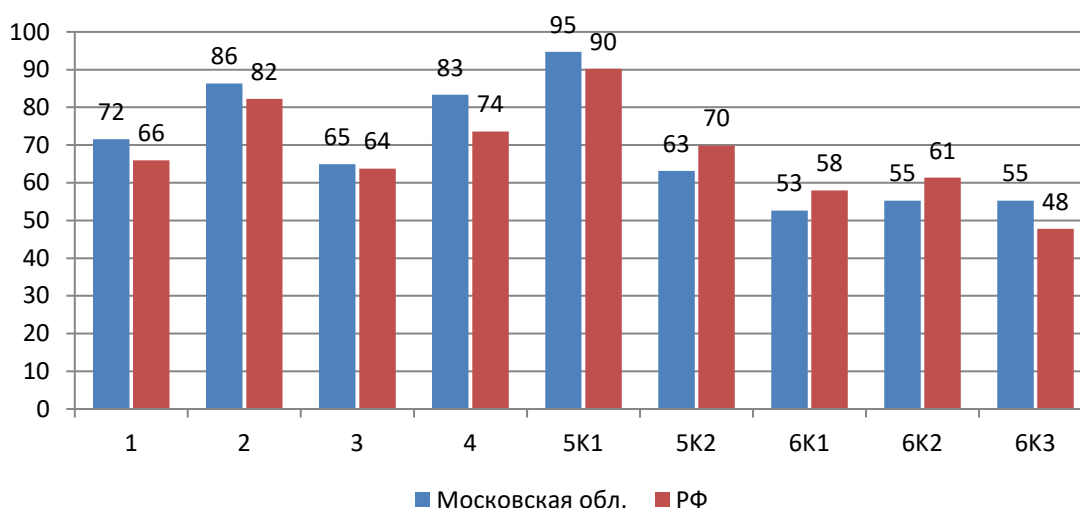


Диаграмма 2.10.24 – Процент достижения планируемых результатов

Таблица 2.10.12 содержит статистические данные по выполнению всех заданий на уровне Российской Федерации и Московской области.

Таблица 2.10.12 – Статистические данные по выполнению заданий в РФ и Московской области

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5K1	5K2	6K1	6K2	6K3
Вся выборка	138	1019	65,93	82,28	63,77	73,59	90,19	69,82	58	61,33	47,7
Московская обл.	2	19	71,58	86,32	64,91	83,33	94,74	63,16	52,63	55,26	55,3
Г.о.Балашиха	1	11	67,27	85,45	60,61	90,91	90,91	72,73	33,33	36,36	40,9
Г.о. Клин	1	8	77,5	87,5	70,83	72,92	100	50	79,17	81,25	75

Средние результаты выполнения рецептивных заданий ВПР (задания 1 – 4) школьниками Московской области превышают показатели по Российской Федерации.

К наиболее устойчиво сформированным навыкам следует отнести навык интонационного оформления устной речи (критерий К1 задания 5 - средний показатель 95%).

Участники тестирования хорошо справились с пониманием устного и письменного текста, что подтверждается высоким процентом реализации заданий 1 (72%) и 2 (86%) по МО. А также продемонстрировали убедительные навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте (задание 4 – 83%). Более низкие результаты, относительно средних по стране, отмечаются в области произносительного навыка (результат по К2 задания 5 по МО – 63%, тогда как этот же результат в среднем по стране составляет 70%). А также, статистика демонстрирует заметно более низкие результаты относительно реализации задания по говорению (6), контролирующего коммуникативные умения монологической речи, по всем критериям. Это задание обучающиеся МО выполнили немного хуже, чем выпускники других регионов РФ, принизив предполагаемый нормативными документами уровень выполнения базовых заданий - 60-90%. Отметим, что это единственное задание, по которому учащиеся МО не вошли в установленные нормативы: примерный уровень выполнения для базовых заданий – 60-90%, для заданий повышенного уровня сложности – 40-60%.

Приступим к анализу выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания. После анализа результатов каждого задания даются конкретные методические рекомендации по подготовке к выполнению раздела.

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверялись навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью

звучания текста. Текст предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логические действия сравнения, анализа, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий) универсальных учебных действий. Отметим, что задание 1 – единственное задания повышенного уровня сложности ВПР по французскому языку.

Школьники Московской области выполнили это задание на 72%, причем выпускники из ОО г.о. Клин продемонстрировали результаты выполнения задания на 10% превышающие результаты обучающихся г.о. Балашиха.

Методические рекомендации по выполнению заданий на «Аудирование»

1. Регулярно включать в план работы на уроке задания по прослушиванию иноязычных/аутентичных текстов, соответствующих уровню не ниже B1 по Европейской шкале. Можно обращаться к уровневым пособиям французских издательств Hachette и CLE International, а также использовать разработанные задания на сайте RFI.

2. Работа с аудиотекстами должна выполняться в три этапа: предтекстовый, текстовый и послетекстовый. Важно обращать внимание обучающихся на формулировку заданий. Последовательная работа с аудиотекстом формирует языковую догадку, умение выделять ключевые слова.

3. На уроке необходимо уделять значительное время развитию лексических навыков обучающихся, предлагать выполнять большее количество заданий на синонимию и перифразирование.

4. Важно проводить работу, позволяющую учащимся логически осмысливать материал: обращать внимание на

утвердительную/отрицательную форму глаголов, наличие синонимов и антонимов, последовательность изложения информации

5. Отметим, что выполнить задания по «Аудированию» учащийся должен за определенное, достаточно ограниченное время, поэтому выпускник должен владеть четким выработанным алгоритмом выполнения заданий.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать текст, разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов. Нужно определить тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тексты обычно носят познавательный характер, опосредованно проверяют социокультурные знания и умения обучающихся: знание тематической фоновой лексики и реалий франкоговорящих стран в рамках отработанного тематического содержания, а также знание культурных явлений родной страны и стран изучаемого языка. Объем предлагаемых текстов невелик. Так, в открытом для анализа образце КИМ ВПР тексты задания 2 имеют объем менее 70 слов.

Задание предполагает, что учащиеся ориентируются в содержании прочитанного текста, понимают его целостный смысл, умеют находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания), а не только соотносят заголовки с синонимичной лексикой, встречающейся в тексте. Такие умения относятся не только к предметным умениям, но и к познавательным универсальным учебным действиям.

Выпускники МО уверенно справились с заданием, процент его выполнения составил 86%, что немного превышает показатель по стране (82%). Умение понимать основное содержание прочитанного текста следует считать сформированным у обучающихся, принявших участие в тестировании, в достаточном объеме.

Методические рекомендации по выполнению заданий по чтению с пониманием основного содержания прочитанного

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%. В процессе обучения следует соблюдать этот принцип: предлагать учащимся задания на основе как знакомых текстов, так и текстов, содержащих незнакомую лексику. Учащиеся должны научиться воспринимать и интерпретировать текст без перевода на русский язык, постепенно развивая умения использовать языковую, в том числе контекстуальную догадку основного содержания.

Учителю в ходе становления умений ознакомительного чтения у обучающихся необходимо следить за промежуточными целями этого процесса. Эти цели связаны с умениями:

- прогнозирования содержания текста по заголовку или вступлению или иллюстрации к нему;
- определения главной мысли текста и опорой на ключевые слова;
- вычленения основной и второстепенной информации;
- установления заданной последовательности или связи фактов и/или событий;
- выписывания из текста наиболее значимой информации для другого вида деятельности;
- классифицирования информации текста по определённым признакам.

Для обучения рассматриваемому виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.

- Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
- Придумайте к тексту другой заголовок.
- Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
- Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
- Составьте краткий пересказ прочитанного (résumé).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

В задании проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте. Задание строится на основе связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. В тексте есть пропуски, учащемуся следует преобразовать предложенные слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Задание контролирует освоение базовых лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на французском языке, его выполнение требует от обучающихся проявить широкий лингвистический кругозор.

В выпускном классе обучающиеся уже должны владеть грамматическими формами, соответствующими требованиям предъявляемым к уровню A2+ по Общеевропейскому стандарту и прописанными в Кодификаторе. Процент выполнения задания 3 по Московской области составил 65%. Этот показатель соответствует средней реализацией по стране – 64%. И свидетельствует о том, что оперирование грамматическими формами относится к традиционным сложностям обучающихся как основной, так и средней школы.

Перечислим грамматические темы, присутствующие в открытом образце КИМ ВПР:

- распознавание и употребление в письменном тексте имен прилагательных, образование женского рода и множественного числа имен прилагательных по правилу.

- распознавание и употребление в письменном тексте глаголов в настоящем времени изъявительного наклонения (*présent de l'indicatif*);

- распознавание и употребление в письменном тексте глаголов в прошедшем времени изъявительного наклонения (*imparfait de l'indicatif*);

*Методические рекомендации по выполнению заданий на умение
употреблять грамматические формы в контексте*

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. В контексте современной теории обучения иностранным языкам грамматическая компетенция обучающегося рассматривается как одна из составляющих лингвистической компетенции. Учителю следует создавать прочную базу, на основе которой формируются грамматические навыки обучающихся.

Большой объём этой базы составляет система упражнений для формирования грамматических навыков. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

- Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.

- Подстановочные упражнения.

- Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).

- Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).

- Переводные упражнения.

Тем не менее, следует учитывать, что механические приёмы усвоения грамматического материала не способствуют полноценному формированию

умений грамотно употреблять грамматический материал в коммуникативно-значимом контексте. Обязательным этапом работы над употреблением грамматической единицы должен стать анализ контекста, что подразумевает:

- внимательное чтение предложенного текста (не менее двух-трех раз) с использованием языковой догадки о том, какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбор нужной грамматической формы из списка;

- формирование умения находить грамматические элементы, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен глагола, рода и числа имен прилагательных и существительных, однородные члены предложения и т.п.);

После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся предлагается текст с шестью пропусками, которые нужно заполнить одним из восьми предложенных лексических единиц разных частей речи. В задание включено два дистрактора, а не один, что делает задание более сложным. Это задание также контролирует освоение базовых лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на французском языке, его успешное выполнение предполагает наличие широкого лингвистического кругозора.

Показатели выполнения задания 4 выше, чем показатели выполнения задания 3: обучающиеся Московской области выполнили его на 83%. Можно утверждать, что выпускники имеют устойчивые навыки адекватного использования лексических единиц в коммуникативно значимом контексте при выполнении рецептивных заданий.

*Методические рекомендации по выполнению заданий на умение
употреблять лексические единицы в контексте*

Важной задачей всего процесса обучения французскому языку в школе остается формирование устойчивых знаний французской лексики. Чтобы сформировать прочные лексические навыки, учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом: работа по формированию лексических навыков должна осуществляться на системе языковых и речевых упражнений на базе слова, словосочетания, предложения, сверхфразового единства в тексте. Методическая традиция предполагает следующую последовательность упражнений:

- на имитацию;
- на идентификацию и дифференциацию;
- на подстановку;
- на трансформацию;
- конструктивные упражнения;
- подготовительные условно-речевые упражнения;
- речевые упражнения;
- контролирующие упражнения.

Формированию и развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая зарядка, различные лексические игры (включая различные приложения для телефонов и онлайн игры на английском языке), ведение словарика, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Работа над лексикой, также как и работа над грамматическими элементами, должна вестись не изолированно, а на базе коммуникативно-значимого контекста, что формирует у обучающихся умение прогнозировать и верно определять требуемую языковую единицу, учитывая как семантические, так и грамматические показатели.

Задание 5. Осмысленное чтение текста вслух

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, включая произносительные навыки и навыки ритмико-

интонационного оформления различных типов предложений, то есть задание способствует проверке коммуникативного предметного учебного действия (владеть устной французской речью). Перед учащимся поставлена и коммуникативная задача: представьте, что вы с другом готовите проект, вы нашли интересный текст и хотите прочитать его другу. Подобная формулировка задания, по замыслу разработчиков, превращает его из механического в коммуникативно направленное: экзаменуемый должен прочитать текст внятно, выразительно, так, чтобы его легко можно было воспринять на слух.

Задание проверяется по двум критериям:

К1 – Интонация (максимальный балл – 1 балл);

К2 – Произношение (максимальный балл – 2 балла).

Как уже было отмечено, с интонационным оформлением устной речи справилось большинство выпускников, принимавших участие в ВПР – 95% получили максимальный балл по критерию «Интонация» задания 5, что означает отсутствие в речи обучающихся необоснованных пауз, соблюдение норм интонационных контуров и фразового ударения. При этом произносительный навык сформирован гораздо хуже, поскольку по критерию К2 результат выполнения составил только 63%. Произношение, согласно критерию К2, проверяется по списку заданных слов, включающих специфические для французского языка звуко-буквенные соответствия. Максимальный балл по критерию К2 обучающийся получает, если все слова из приведенного списка произнесены без фонематических ошибок с правильным ударением. Если правильно произнесены не менее пяти слов – учащийся получает 1 балл, в остальных случаях по критерию выставляется 0 баллов. Таким образом, основной трудностью в области навыков чтения вслух для выпускников стала именно распознавание специфических звуко-буквенных соответствий и их адекватная артикуляция.

*Методические рекомендации по выполнению заданий на технику
чтения вслух*

1. Учителям французского языка необходимо на каждом уроке отводить время для соответствующей языковой практики: систематизировать и повторять правила чтения (звуко-буквенные соответствия), актуализировать навыки артикуляции носовых гласных, открытых и закрытых гласных.

2. Необходимо работать над интонационными контурами предложений, отрабатывать навык деления предложений на смысловые и ритмические группы, обращая внимание на специфику интонационного рисунка повествовательных предложений (в том числе с перечислением) и вопросительных предложений разных типов. Для этого целесообразно прослушивать аудиозаписи текстов УМК, повторяя и имитируя интонацию.

3. Совершенствовать технику чтения помогут задания на прочтение словосочетаний, которые затем соединяются в предложение, в свою очередь предложения соединяются в микротекст и затем микротексты в полный текст. Работа в такой последовательности способствует расширению поля зрения - одной из важнейших задач при формировании техники чтения.

4. Целесообразно практиковать парную и групповую работу над осмысленным чтением вслух с целью отработки навыка слышать фонетические ошибки одноклассников и анализировать собственные. Также полезно работать с компьютерной гарнитурой, это важно не только для самоконтроля, но и для отработки «технического» умения говорить в микрофон, поскольку данный навык требуется на всех этапах ГИА.

Задание 6. Говорение: монологическое высказывание

В задании по говорению проверяются умения строить монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации: обучающийся описывает фотографию (одну из трех на выбор в каждом варианте) по плану. Задание также предполагает проверку познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление

причинно-следственных связей) коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий

Учащийся работает в компьютерной программе. Во время ответа, который ограничен двумя минутами, производится аудиозапись.

Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – лексико-грамматическая правильность речи;

К4 – произносительная сторона речи.

Задание по говорению базового уровня сложности. При оценивании говорении самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РК3). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если учащийся произнес менее 5 фраз, либо не сумел раскрыть три и более аспектов содержания.

Задание имеет четкую коммуникативную направленность: монолог должен представлять собой виртуальную беседу с другом, включая обращение к нему.

При реализации данного задания учащийся должен был отразить следующие аспекты:

- представить и обосновать ответы на пять вопросов задания: где и когда было сделано фото?/ что (или кто) изображено на фото?/ что происходит на фото?/ почему автор хранит это фото в альбоме?/ почему автор решил показать это фото другу? (данные аспекты представлены испытуемому на французском языке в теле задания);

- сделать вступление и заключение, высказывание должно иметь заверченный характер;

- использовать адекватные средства логической связи;

использовать языковые средства, соответствующие поставленной задаче.

В качестве исходного стимула для рассказа, как уже было отмечено, используется визуальная информация (участник выбирает одну из трех предложенных фотографий и работает с ней) и вербальная опора (задание включает в себя последовательный план, по которому следует строить рассказ).

Достаточно низкий уровень качества выполнения задания 6 по всем критериям (К1 – 53%, К2 -55%, К3 -55%) свидетельствует об узком активном словарном запасе: учащимся не хватило лексики для полного раскрытия заданных аспектов, а также демонстрирует наличие дефицита в области метапредметного умения строить логичное, последовательное, завершенное устное монологическое высказывание.

*Методические рекомендации по выполнению заданий на построение
устного монологического высказывания*

Формирование умения говорить на французском языке – одна из самых важных задач формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Подготовка к говорению предполагает грамотное использование коммуникативных методов и приемов в обучении.

Главной целью при говорении является решение коммуникативной задачи. В проверочной работе под решением коммуникативной задачи подразумевалось описание выбранной фотографии по предложенному плану. Задание требовало соблюсти объём высказывания: произнести 6 или более развернутых предложений.

Учителю целесообразно проинформировать обучающихся об особенностях выполнения задания 6:

1. Подробно, с примерами учителю следует прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.
2. Обратить внимание обучающихся на наличие в задании опоры для вступления.
3. Составить и предложить обучающимся выучить модели стандартных вступлений и заключений, например: *Bonjour, Marie. Tu sais, que j'aime*

faire des photos et je voudrais te montrer... / Pardon, mais je n'ai plus de temps, demain je pourrais te montrer encore quelques photo.

4. составить с учениками ряд клише, применимых при формулировке ответов в рамках аспектов 4 и 5, вызывающих затруднения, например: je tiens à garder cette photo dans mon album parce qu'elle me rappelle les bons moments de l'été passé/de mon enfance, parce qu'elle est liée avec des souvenirs heureux / j'ai décidé de te la montrer pour partager avec toi mes souvenirs et mes émotions и т.д.;
5. Составить и предоставить шаблон монологического высказывания, соответствующий плану, предлагаемому в задании; шаблон дополнить лексическими единицами по речевым ситуациям в рамках школьной программы.
6. Необходимо учить школьников использовать средства логической связи, характерные монологическому высказыванию при описании изображения (sur cette photo/image je vois, à gauche, à droite, au premier/au dernier plan, d'abord, ensuite, encore, je pense qu..., je crois que...)
7. Следует предлагать больше заданий на описание некоего процесса, действий, отражённых на фото/картине/рисунке обращая внимание на инвентарь подходящих глаголов: être debout, être couché, être assis, lire, écrire, jouer à, travailler, faire qqch/faire du sport, parler avec, se promener и т.п.
8. Школьникам необходимо разъяснять важность соблюдения объёма устного высказывания: для успешного выполнения коммуникативной задачи по каждому пункту плана желательно сказать 2 предложения.

Итоги Всероссийской проверочной работы по французскому языку за 11-ый класс дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях

Московской области, позволяют определить наиболее эффективный метод для устранения дефицитов в обучении французскому языку.

Отметим, что оба муниципалитета (г.о. Клин и г.о. Балашиха) продемонстрировали убедительные результаты по выполнению 5 заданий из 6 ВПР по французскому языку.

Анализ выявил, что основные риски и дефициты обучающихся связаны с умениями в области монологической речи: умение полно, точно и развернуто выполнять коммуникативную задачу базового уровня на французском языке, умение логично и последовательно организовывать устное высказывание, навык использования в устной речи правильных лексико-грамматических единиц и адекватная произносительная сторона устной речи у выпускников, участвующих в ВПР, сформировано недостаточно, поскольку результаты выполнения задания по контролю умений в области монологической речи выполнено ниже, чем предполагается по нормативным документам: 60-90% выполнения для заданий базового уровня сложности.

Профессиональному сообществу учителей французского языка Московской области с целью повышения качества школьного образования по предмету «Французский язык» можно рекомендовать следующее:

1. Обсудить на заседаниях школьных/муниципальных методических объединений результаты ВПР - 2023 по французскому языку в 11 классе объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).

2. С целью распространения положительного методического опыта заслушать отчёты, учителей, чьи обучающиеся по итогам проверочной работы достигли лучших результатов (в частности, учителей французского языка ОО г.о. Клин).

3. Предложить учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности

с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.

4. Подготовить содержание и дидактическое обеспечение, а затем внести в календарно-тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей деятельностного характера, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

5. Знакомить обучающихся с форматом ВПР не только в печатном виде, но и в виде компьютерной программы, используя варианты прошлых лет. Опыт работы в компьютерной программе с гарнитурой, позволяющей сделать аудиозапись ответа, положительно повлияют на психологический настрой обучающихся на последующих этапах контроля (ЕГЭ).

6. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

7. Учителям французского языка следует обращать особое внимание на формирование классических языковых компетенций (в области морфологии, синтаксиса, лексикологии, фонетики), без которых коммуникативная компетенция невозможна.

2.10.5. Немецкий язык (по программе 7 класса)

Всероссийская проверочная работа по иностранным языкам в 7-х классах проводилась весной 2023 года. В ней приняли участие 413 обучающихся из 33 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Особенность формы КИМ в том, что они представляют собой компьютерную программу, строго регламентирующую время выполнение заданий 1-3 (аудирование и говорение) и позволяющую записать звучание устного ответа обучающегося. Время выполнения заданий 4-6 обучающийся регулирует самостоятельно. В целом время выполнения всей проверочной работы составляет 45 минут.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня (Б) включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс» (Б+). Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале

что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.10.13 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.10.13 – Распределение заданий ВПР по проверяемым элементам содержания

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Максимальный балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Б	до 7	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Б	до 4	4
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	Б+	до 4	8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Б	до 10	5
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 10	5
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	Б	до 10	5
Всего заданий – 6 , из них по уровню сложности: Б – 5 , Б+ – 1 . Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 30 .				

Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Обучающиеся Московской области (МО) в целом неплохо справились с проверочной работой по немецкому языку. Качество знаний составляет 53%, что на 13% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 40%.

Диаграмма 2.10.25 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных семиклассниками школ Московской области за ВПР по

немецкому языку в 2023 году. Данные диаграммы показывают, что 16,71% обучающихся получили отметку «5», 37,53% – отметку «4», 36,8% получили отметку «3», 8,96% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

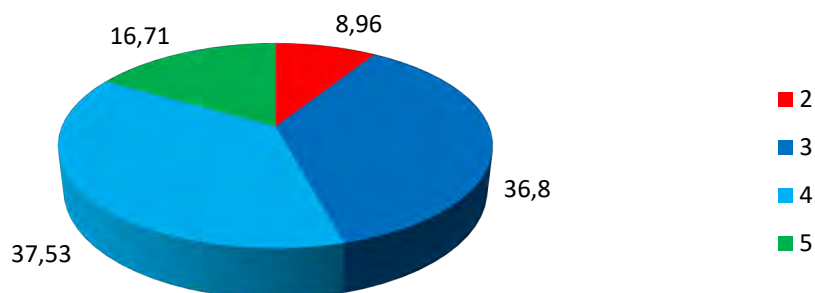


Диаграмма 2.10.25 – Доля выполнения работы по отметкам

По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний по немецкому языку выше среднего по Московской области.

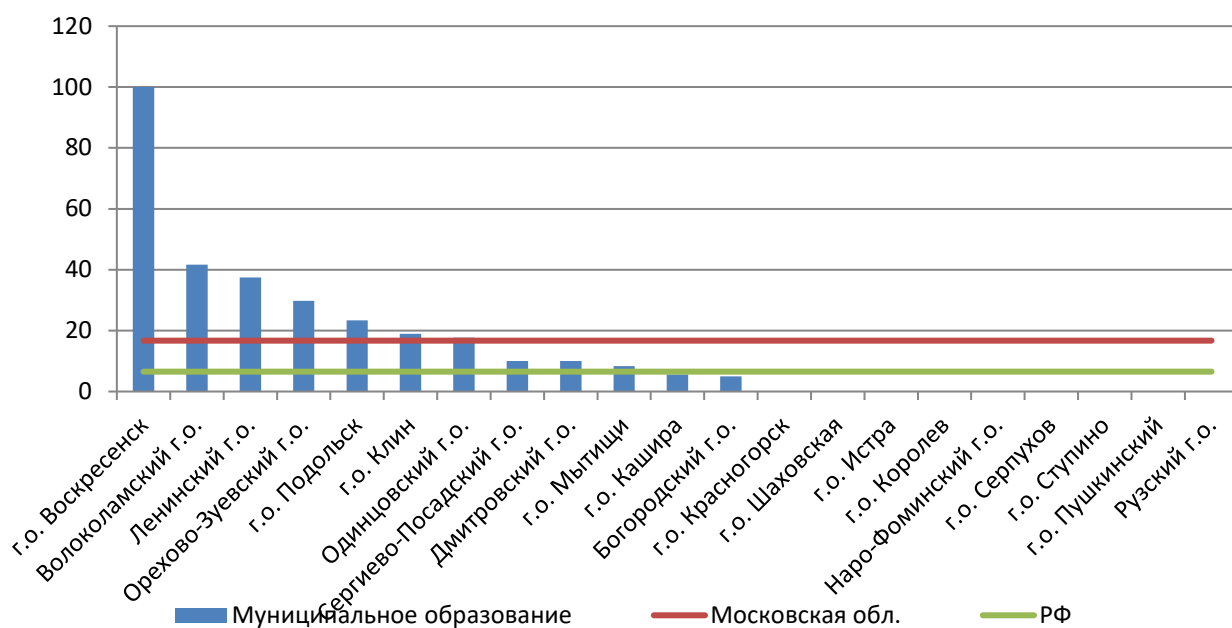


Диаграмма 2.10.26 – Сравнительный показатель доли отметок «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

Из диаграммы видно, что доля отметок «5», полученных обучающимися ОО, по муниципалитетам варьируется от 0 до 100%. Очевидным лидером является г.о. Воскресенск (100%).

Среди муниципалитетов, обучающиеся которых получили отметки «4» и «5») можно выделить следующие: Ленинский (81,25%), Орехово-Зуевский

(77,19%). Дмитровский (70,00%), Волоколамский (66,67%). Подольск (60,00%), Серпухов (60,00%), Мытищи (58,33%), Ступино (57,14%).

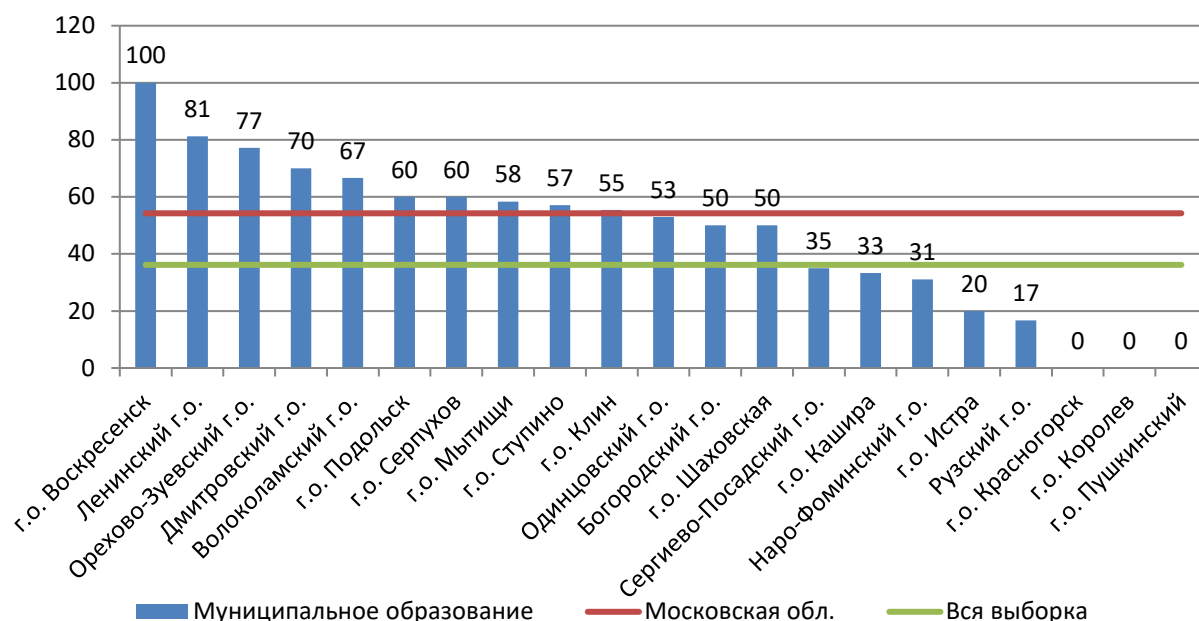


Диаграмма 2.10.27 – Сравнительный показатель доли отметок «4» и «5» по муниципалитетам, Московской области и РФ

ВПР выявила в некоторых муниципалитетах низкое качество знаний немецкого языка у обучающихся 7-х классов: Королев (77,78%), Красногорск (50%), Шаховская (50%), Пушкино (33,33%).

В диаграмме 2.10.28 приведены данные доли неудовлетворительных отметок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации.

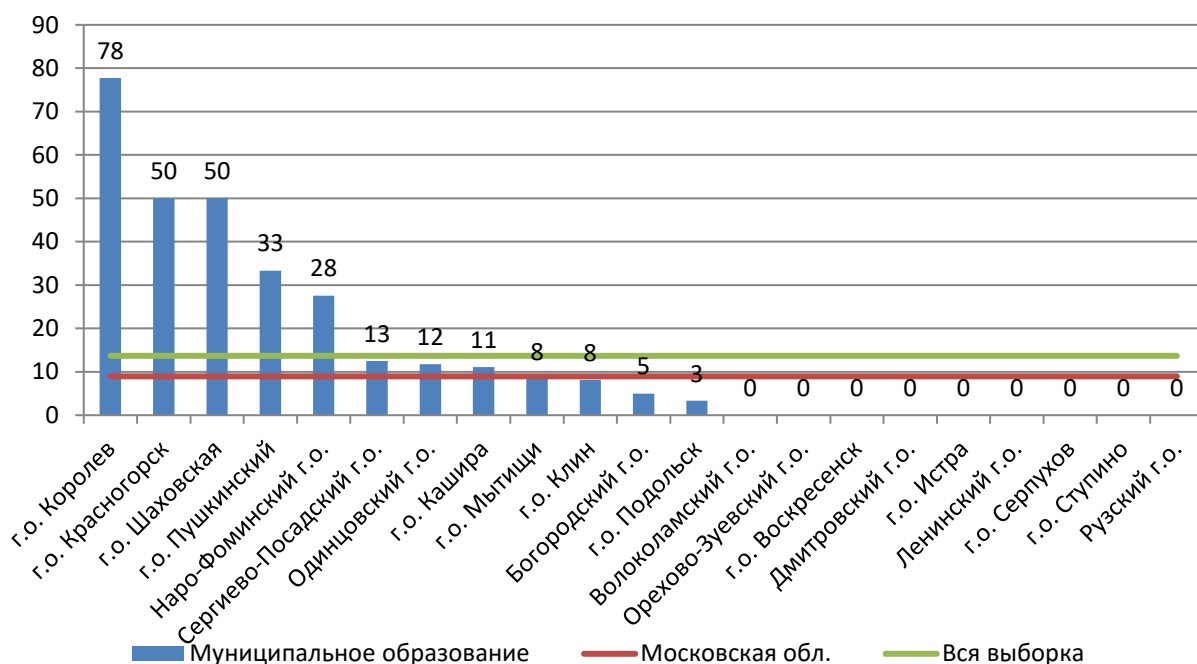


Диаграмма 2.10.28 – Сравнительный показатель доли отметок «2» по муниципалитетам, Московской области и РФ

По результатам мониторинга также следует отметить понижение количества неудовлетворительных отметок за ВПР по немецкому языку в Московской области за последние 3 года: в 2021 году двойки получили 16,38% семиклассников, в 2022 году – 9,63%, в 2023 году – 8,96%.

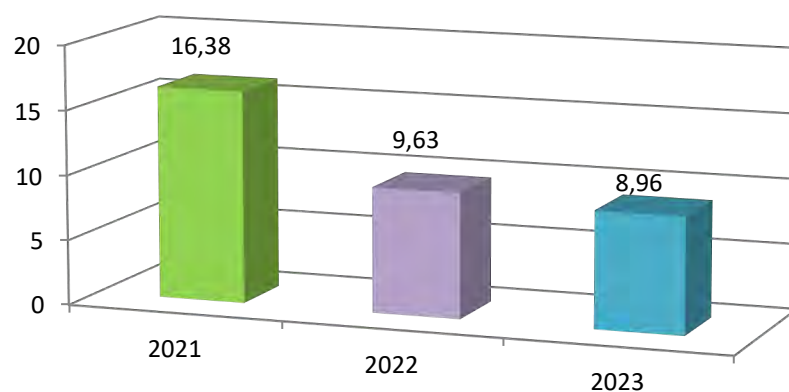


Диаграмма 2.10.29 – Доля неудовлетворительных отметок за 2021-2023 гг.

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверялись навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу на тему, связанную с ситуацией повседневного общения длительностью звучания текста около 1,5 минуты. Текст

предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания.

*Методические рекомендации учителю по выполнению раздела
«Аудирование»*

1. В рамках каждого модуля УМК, используемого для обучения немецкому языку в школе, организовывать прослушивание немецкоязычных текстов, языковая составляющая которых соответствует и превышает уровень владения немецким языком обучающихся 7-го класса (A1-A2 по Европейской шкале).

2. Обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения задания перед прослушиванием текста, использования языковой догадки (по словообразовательным элементам, по контексту), выделения ключевых слов: закрепить и активизировать на уроках встретившуюся в аудиотексте лексику, которая оказалась новой для семиклассников.

3. Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.

4. Работу по прослушиванию учебных текстов проводить на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Осмысленное чтение текста вслух

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. Максимальный балл (2 балла) обучающийся получает если речь воспринимается легко: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл. Если в речи присутствуют необоснованные паузы, но в целом содержание речи понятно, при этом допущено не более семи фонетических ошибок, в том числе три ошибки, искажающие смысл, обучающийся получает 1 балл. Если речь воспринимается с трудом или

допущено более 7 фонетических ошибок, либо более 4 ошибок, искажающих смысл, задание оценивается в 0 баллов.

*Методические рекомендации по выполнению раздела
«Осмысленное чтение текста вслух»*

1. Следует выделять время для систематизации и повторения правил чтения и их исключений, актуализировать навыки артикуляции сложных звуков. Чтение вслух может также стать содержанием фонетической зарядки в классах для всех этапов обучения.

2. Необходимо работать над интонационными контурами предложений, обращая внимание на интонацию повествовательных предложений (в том числе с однородными членами предложения) и вопросительных предложений разных типов. Для этого целесообразно прослушивать аудиозаписи текстов УМК, повторяя и имитируя интонацию.

3. Совершенствовать технику чтения помогут задания на прочтение словосочетаний, которые затем соединяются в предложение, в свою очередь предложения соединяются в микротекст и затем микротексты в полный текст.

4. Следует чаще организовывать чтение вслух с предварительной подготовкой, обязательно ограниченное временем.

5. Учитывая возраст обучающихся целесообразно практиковать парную и групповую работу над осмысленным чтением вслух. С целью самоконтроля ребята должны научиться слышать фонетические ошибки одноклассников и анализировать собственные.

Задание 3. Говорение

В задании по говорению проверяются умения строить монологическое высказывание с опорой на фотографию (одну из трех на выбор в каждом варианте) по плану. Напомним, что обучающийся работает в компьютерной программе, в которой выбирает фотографию для выполнения задания. Во время ответа, который ограничен двумя минутами, производится аудиозапись.

Задание оценивается по следующим критериям:

- К1 – решение коммуникативной задачи;
- К2 – организация текста;
- К3 – лексико-грамматическая правильность речи;
- К4 – произносительная сторона речи.

Задание по говорению является усложненным и квалифицируется с точки зрения уровневости как базовый+. Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев, можно сделать вывод о том, что самым трудным для семиклассников оказалось лексико-грамматическая правильность речи, с этим критерием справились 56% обучающихся.

Следует отметить, что у обучающихся в седьмом классе многие лексико-грамматические навыки еще не достаточно сформированы. На любом этапе обучения применительно к говорению самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Так оценивается задание, если участник ВПР произнес менее 6 предложений, либо не ответил на 2 пункта плана ответа.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Говорение»

Для формирования у обучающихся устойчивых умений устной речи на этапе основной школы учителю необходимо на системной основе использовать в обучении коммуникативные методы и приемы. Для подготовки обучающихся к выполнению заданий ВПР можно рекомендовать учителю:

1. Подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.
2. Обратить внимание обучающихся на то, что в задании есть опора для вступления.
3. Составить и предложить семиклассникам выучить как домашнюю заготовку вступительную и заключительную фразы, которые

можно использовать при описании картинки любого тематического содержания.

4. Составить и предоставить обучающимся шаблон монологического высказывания, соответствующий плану, предлагаемому в задании 3. Шаблон дополнить лексическими единицами по темам в рамках школьной программы.

5. Обучающихся нужно убедить, что они должны следовать правилу последовательности и принципу различения главной и второстепенной информации при повествовании.

6. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные монологическому высказыванию при описании изображения.

7. Следует предлагать больше заданий на описание некоего процесса, действий, отражённых на фото/картине/рисунке обращая внимание на употребление необходимых для этого временных форм глаголов

8. Школьников нужно учить планировать объём речевого высказывания, для успешного выполнения коммуникативной задачи по каждому пункту плана желательно сказать 2 предложения.

Задание 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать текст, разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов, и определить тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тексты всегда носят познавательный характер и часто связаны с социокультурным компонентом страны изучаемого языка или родной страны.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение\ просмотровое чтение) проверяет умения базового

уровня. Этот вид чтения считается освоенным, если читающий извлекает из текста 70-75% основной информации.

Отдельно нужно обучать обучающихся игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, следует также исключить перевод на русский язык, обязательно практиковать этот вид чтения в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

Особо нужно подчеркнуть значимость таких заданий как: прогнозирование содержания текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определение главной мысли текста и опора на ключевые слова; вычленение основной и второстепенной информации; классифицирование информации текста по определённому признаку.

Для обучения данному виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

1. Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз\ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными

элементами. В тексте есть пропуски, в которые обучающемуся нужно внести одну грамматическую форму, выбранную из четырех предложенных.

В седьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован.

Грамматический материал, на основе которого проверялась сформированность грамматических навыков семиклассников в 2023 году соответствовал содержанию обучения в 5-7 классах основной школы.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика любого иностранного языка имеет большое значение при его изучении, поскольку корректное её использование обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений, а также их достаточное количество способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка у изучающих иностранный язык. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.

2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.

3. Необходимо уметь находить паттерны, сопровождающие конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)

4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся предлагается текст с пятью пропусками, которые нужно заполнить одним из семи предложенных лексических фрагментов (единиц разных частей речи).

Методические рекомендации по выполнению раздела «Лексика»

Чтобы сформировать прочные лексические навыки, учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом, и на каждом этапе выдерживать все необходимые дидактические условия.

Формированию и развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая зарядка, различные лексические игры (включая различные приложения для телефонов и онлайн игры на немецком языке), ведение словарика, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Следующий алгоритм работы учителя поможет сформировать навык выполнения лексического задания ВПР.

1. Следует внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные лексические единицы.

2. При повторном прочтении подумать, какая часть речи отсутствует в тексте, найти в списке слов соответствующие части речи, выбрав подходящую по смыслу.

3. Необходимо прогнозировать, догадываться о содержании из контекста.

4. После выполнения задания следует ещё раз перечитать текст с выбранными лексическими единицами и исправить возможные ошибки.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по немецкому языку по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

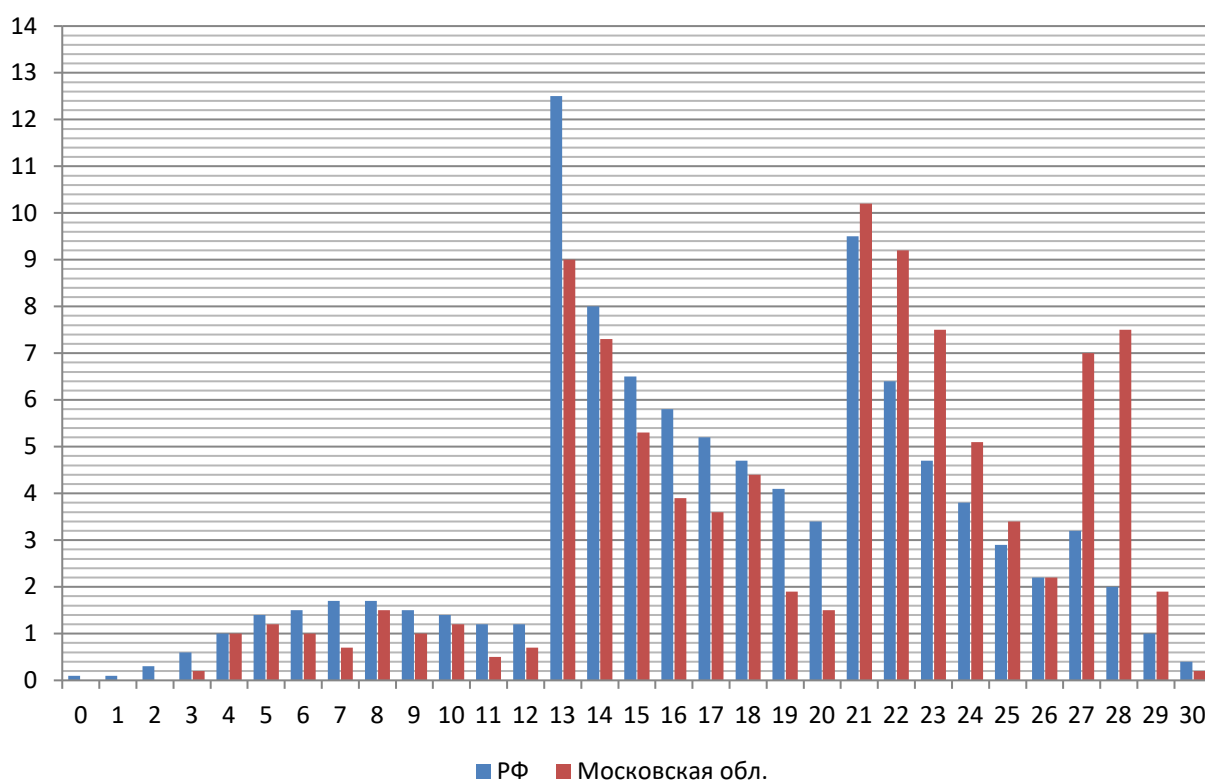


Диаграмма 2.10.30 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в Московской области и РФ

Итоги Всероссийской проверочной работы по немецкому языку в 7 классе дают материал для анализа процесса обучения немецкому языку в общеобразовательных учреждениях Московской области. Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают при выполнении лексико-грамматических заданий. Учитывая важность лексико-

грамматического аспекта, обеспечивающего как устную, так и письменную коммуникацию на языке, учителям немецкого языка необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой на этапе основной школы. Закреплять лексико-грамматические навыки следует на коммуникативно – значимом тексте, учитывая, что даже большое количество языковых ошибок не является главным показателем успешности немецкоязычной коммуникации, поскольку эта коммуникация проверяется по установленным для неё критериям.

Уже на этапе основной школы обучающимся следует представить содержание диагностических процедур, направленных на выявление сформированности у школьников немецкоязычной коммуникативной компетенции, а также познакомить школьников с инструментами оценивания (критериями).

Таблица 2.10.14 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

№	Проверяемые элементы содержания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.
2	Осмысленное чтение текста вслух.
3 К 1	Говорение. Монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (описание фотографии): решение коммуникативной задачи.
3 К 2	Говорение. Монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (описание фотографии): организация текста.
3 К 3	Говорение. Монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (описание фотографии): лексико-грамматическая правильность речи.
3 К 4	Говорение. Монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (описание фотографии): произносительная сторона речи.
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Диаграмма 5 демонстрирует дефициты обучающихся 7 классов Московской области по немецкому языку в 2023 году по указанным выше критериям.

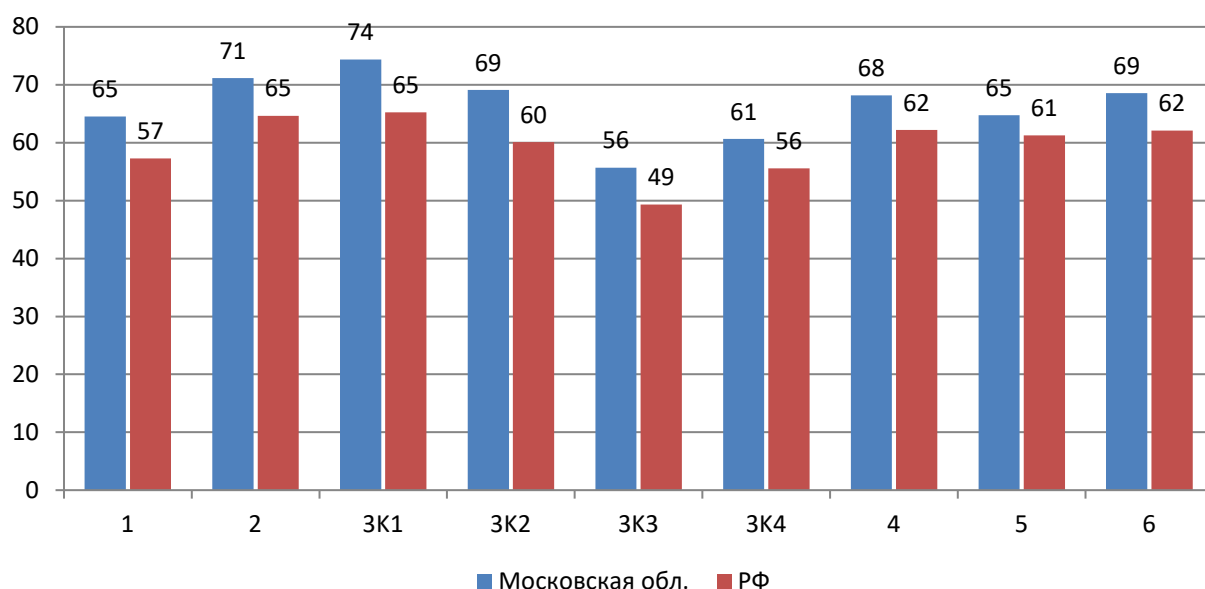


Диаграмма 2.10.31 – Достижение планируемых результатов

Рекомендации

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений обсудить результаты ВПР по немецкому языку в 7 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).

2. Распространять положительный профессиональный опыт учителей немецкого языка. Учителям, участвующим в работе методического объединения, разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР, и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.

3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР не только в печатном виде, но и в виде компьютерной программы, используя варианты прошлых лет. Опыт работы в компьютерной программе с

гарнитурой, позволяющей сделать аудиозапись ответа, положительно повлияют на психологический настрой семиклассников.

5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.10.6. Немецкий язык (по программе 11 класса)

В образовательных организациях Московской области Всероссийская проверочная работа по немецкому языку для обучающихся 11-х классов проводилась весной 2023 года. В тестировании участвовали 22 выпускника из городского округа Балашиха.

Описание структуры проверочной работы

Диагностической целью Всероссийской проверочной работы по иностранным языкам является выявление уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР включает себя задания письменной и устной части. Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам.

Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР. Задания устной части ВПР требуют от выпускника сформированных навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

ВПР содержит задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в международных документах: базовый уровень – А2+1; повышенный уровень – В1.

В таблице 2.10.15 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.10.15 – Распределение заданий ВПР по немецкому языку в 11 классе

№ задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности и задания	Примерное время выполнения (мин)	Максимальный балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	П	до 7	5
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Б	до 4	5
3	Грамматические навыки	Б	до 4	6
4	Лексико-грамматические навыки	Б	до 10	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	Б	до 10	3
6	Говорение: тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	до 10	7
Всего заданий – 6, из них по уровню сложности: П (повышенный уровень) – 1; Б (базовый уровень) – 5				

Таким образом, задания ВПР выявляют у школьников уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Обучающиеся Московской области (МО) успешно справились с проверочной работой по немецкому языку.

Диаграмма 2.10.32 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных одиннадцатиклассниками г.о. Балашиха за ВПР по немецкому языку в 2023 году.

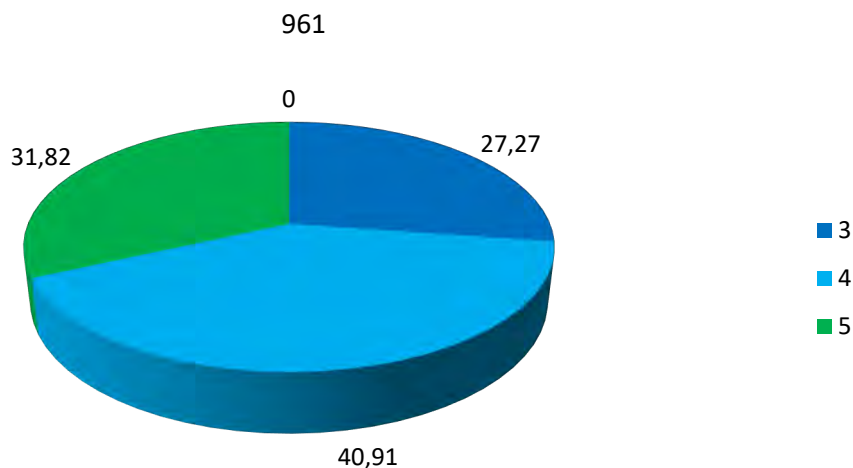


Диаграмма 2.10.32 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Данные диаграммы показывают, что 31,82% обучающихся получили отметку «5», 40,91% – отметку «4», 27,7% получили отметку «3». Следует особо отметить, что работ, оценённых на отметку «2» не было.

Таким образом, показатель сформированности уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников составил 100%.

По результатам мониторинга также следует отметить существенное понижение количества неудовлетворительных отметок за ВПР по немецкому языку за 2021 и 2023 гг. (диаграмма 2.10.33).

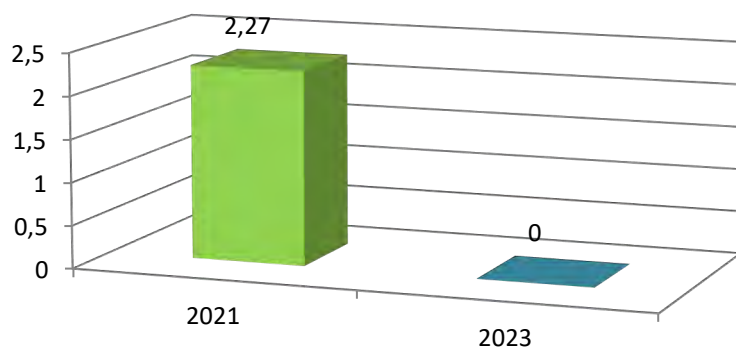


Диаграмма 2.10.33 – Доля обучающихся, получивших отметку «2» в 2021, 2023 гг.

Так, если в 2021 году показатель полученных неудовлетворительных отметок составил 2, 27%, то в 2023 году работ, оценённых на 2 балла, не было.

Задание 1. Аудирование.

В первом задании проверялись умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (умения аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу по теме, связанной с ситуацией повседневного общения. Длительность звучания текста составляла приблизительно 2 минуты. Аудиотекст предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Доля обучающихся, успешно выполнивших задание, составила 76%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Проводить в урочной практике прослушивание немецкоязычных текстов на регулярной основе, при условии, что языковая составляющая соответствует и превышает уровень владения немецким языком обучающихся 11-го класса (A2 – B1+ по Европейской шкале).

2. Обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения задания перед прослушиванием аудиотекста, использования языковой догадки, выделения ключевых слов; развивать у обучающихся умения перифраза и синонимии.

3. Осуществлять работу по формированию умений аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. Задание на проверку умений просмотрового чтения требовало от обучающихся прочитать текст, разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов и определить тему каждого из них, выбрав из заголовков темы из предложенного списка. Тексты намеренно носят познавательный характер и связаны с культурой, традициями, историей и географией стран изучаемого языка или родной страны.

В целом обучающиеся хорошо справились с этим заданием.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное/просмотровое чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

При формировании у обучающихся умений ознакомительного чтения следует особое внимание уделять такому важному метапредметному умению как разграничение главной и второстепенной информации: подавляющее число старшеклассников не умеет игнорировать незнакомую лексику, всегда выражающую неглавную информацию в проверочных работах, запутывается в содержании, упускает время, отведённое на задание. Следует отметить ещё одно условие: просмотровое чтение нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В урочной практике необходимо обратить особое внимание на умения старшеклассников, необходимые для демонстрации уровня читательской компетенции: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информация; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения ознакомительному чтению рекомендуются следующие упражнения:

1. Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные или выделите ключевые слова, соответствующие теме заголовка.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.

5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.

6. Составьте краткий пересказ прочитанного.

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. В тексте содержатся пропуски, в пространство которых обучающемуся нужно вписать образованную от опорного слова грамматическую форму. В данном задании объектом контроля являются и орфографические навыки, так как грамматическая форма должна быть правильно записана.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика немецкого языка является наиболее сложным из всех остальных аспектов языка, но именно она является ключевым фактором, обеспечивающим как письменное, так и устное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Не следует увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

5. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.

6. При повторном прочтении попробовать догадаться о том, какая именно грамматическая форма отсутствует и затем выбрать подходящую грамматическую форму из списка.

7. Необходимо уметь находить паттерны, сопровождающие конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)

8. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся предлагается текст с шестью пропусками, которые нужно заполнить одним из восьми предложенных лексических единиц разных частей речи, таким образом два слова использовать не нужно.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Лексика»

Учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом, и на каждом этапе выдерживать все необходимые дидактические условия. Развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая разминка, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Следующий алгоритм работы по активизации активной лексики может содействовать эффективному выполнению задания ВПР на проверку

лексического компонента. Этот алгоритм схож с алгоритмом выполнения грамматических заданий:

1. Следует внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные лексические единицы.
2. При повторном прочтении постараться догадаться о том, какая именно часть речи отсутствует в тексте, затем найти в списке слов соответствующие части речи, выбрав подходящие по смыслу.
3. Необходимо прогнозировать, догадываться на основе контекста.
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными лексическими единицами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 5. Осмысленное чтение текста вслух

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. Максимальная оценка за задание – 3 балла складывается из двух критериев: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла).

Методические рекомендации по выполнению раздела «Осмысленное чтение текста вслух»

1. Следует выделять время для систематизации и повторения правил чтения и их исключений, актуализировать навыки артикуляции сложных звуков. Чтение вслух может также стать содержанием фонетической зарядки в классах на всех этапах обучения.
2. Необходимо работать над интонационными контурами предложений, обращая внимание на интонацию повествовательных предложений (в том числе с однородными членами предложения) и вопросительных предложений разных типов. Для этого целесообразно прослушивать аудиозаписи текстов УМК, повторяя и имитируя интонацию.
3. Следует чаще организовывать чтение вслух с предварительной подготовкой, ограниченное временем.

Задание 6. Говорение.

В задании по говорению проверяются умения строить монологическое высказывание, обучающийся описывает фотографию (одну из трех на выбор в каждом варианте) по плану. Напомним, что обучающийся работает в компьютерной программе, в которой выбирает фотографию для выполнения задания. Во время ответа, который ограничен двумя минутами, производится аудиозапись.

Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – языковое оформление речи.

Задание по говорению является заданием повышенного уровня сложности. Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев, то можно сделать вывод о том, что самым трудным для одиннадцатиклассников оказалось языковое оформление речи.

Следует помнить, что в говорении самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если участник ВПР произнес менее 6 фраз, либо не ответил на 2 пункта плана ответа.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Говорение»

Формирование умений чтения вслух и устной речи требует много времени и усилий, учителю необходимо системно использовать в обучении коммуникативные методы и приемы. Ключевое умение при говорении – это умение решить коммуникативную задачу, в ВПР под этим подразумевается умение произнести 6 или более связных развернутых предложений по плану при описании заданной картинки/изображения. Для подготовки обучающихся к выполнению этого раздела ВПР целесообразны следующие рекомендации:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.

2. Обратить внимание обучающихся на то, что в задании есть вербальная опора для вступления:

3. Составить и предложить обучающимся выучить как домашнюю заготовку вступительную и заключительную фразы, которые можно использовать при описании картинки, связанной с любой темой.

4. Составить и предоставить обучающимся шаблон монологического высказывания, соответствующий плану, предлагаемому в задании 3. Шаблон дополнить лексическими единицами по темам в рамках школьной программы.

5. Обучающихся нужно убедить, что они должны следовать правилу последовательности и принципу различения главной и второстепенной информации при повествовании.

6. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные монологическому высказыванию при описании изображения

7. Следует предлагать больше заданий на описание некоего процесса, действий, отражённых на фото/картине/рисунке обращая внимание на употребление необходимых для этого временных форм глаголов.

8. Школьников нужно учить планировать объём речевого высказывания, для успешного выполнения коммуникативной задачи по каждому пункту плана желательно сказать 2 предложения.

Ниже представлена диаграмма, на которой распределены первичные баллы выполнения заданий ВПР по немецкому языку по региону в 2023 году в сравнении с общероссийскими.

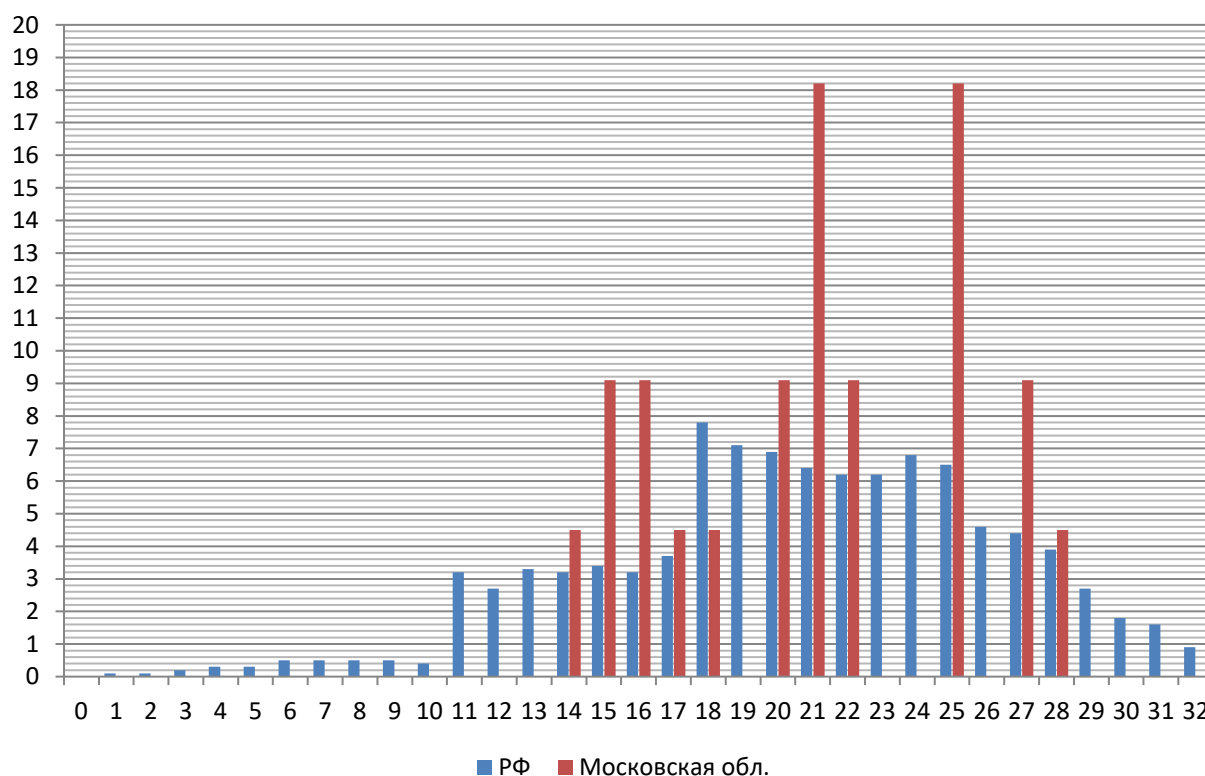


Диаграмма 2.10.34 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в Московской области и РФ

Итоги Всероссийской проверочной работы по немецкому языку в 11 классе дают всесторонний материал для анализа процесса обучения немецкому языку в школах Московской области. Анализ выявил, что наибольшие трудности представляет для обучающихся правильное использование лексического и грамматического материала в условиях как письменной, так и устной коммуникации. Из этого обстоятельства вытекает необходимость активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой в коммуникативно – значимом контексте. Старшеклассники должны также отчётливо понимать, на основании каких требований оценивается их письменная или устная коммуникативная деятельность на немецком языке. Для этого их необходимо познакомить с содержанием критериального оценивания и подробно разобрать его особенности. Обучающие также должны знать само содержание диагностических процедур, проверяющих всё, чему они (обучающиеся) научились за полный курс изучения выбранного ими иностранного (немецкого) языка.

Информированию старшеклассников в этом направлении будет способствовать, например, предлагаемая ниже таблица, размещённая в кабинете иностранного языка и регулярные отсылки учителя на наличие и содержание того или иного задания, выносимого как на ВПР, так и на ГИА.

Таблица 2.10.16 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

№	Проверяемые элементы содержания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.
4	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.
5K1	Осмысленное чтение текста вслух: интонация
5K2	Осмысленное чтение текста вслух: фонетика
6K1	Говорение. Монолог с вербальной и невербальной основой (описание фотографии): решение коммуникативной задачи.
6K2	Говорение. Монолог с вербальной и невербальной основой (описание фотографии): организация текста.
6K3	Говорение. Монолог с вербальной и невербальной основой (описание фотографии): языковое оформление.

Диаграмма 2.10.35 демонстрирует дефициты выпускников по немецкому языку ОО г.о. Балашиха Московской области в 2023 году по указанным выше критериям.

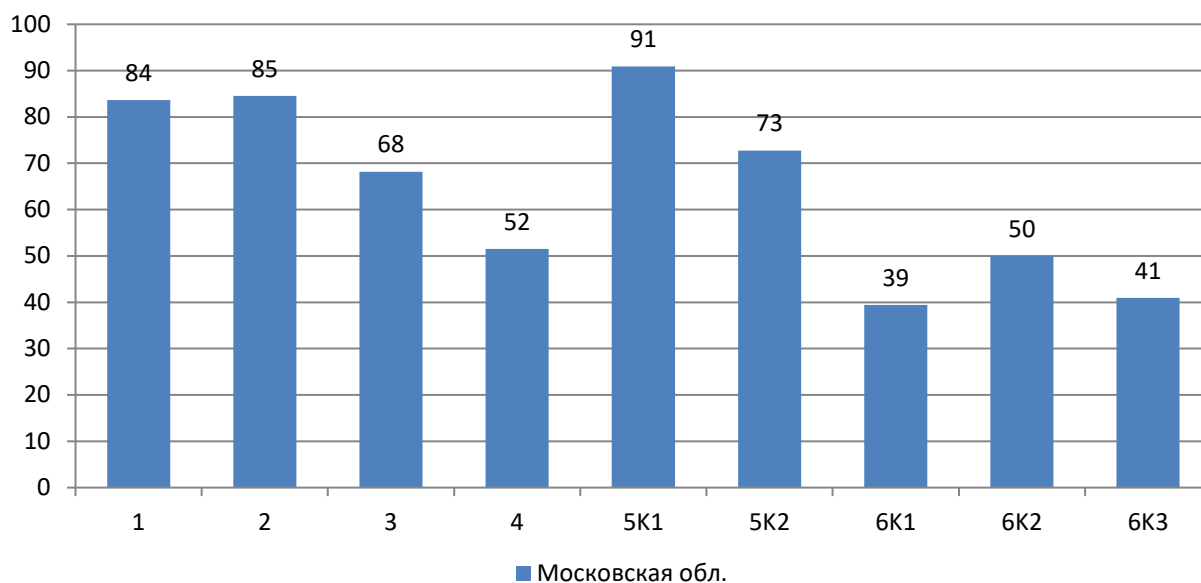


Диаграмма 2.10.35 – Дефициты выпускников по немецкому языку в 2023 году

Рекомендации

1. Обсудить на заседаниях школьных/муниципальных методических объединений результаты ВПР по немецкому языку в 11 классе, где объективно выявить причины учебных дефицитов одиннадцатиклассников с учётом условий\обстоятельств обучения (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических ресурсов и т.п.).

2. Заслушать выступления учителей, которые могут поделиться своим положительным профессиональным опытом. Учителям, участвующим в работе методического объединения, предложить представить направления своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР, в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.

3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР не только в печатном виде, но и в виде компьютерной программы, используя варианты прошлых лет. Опыт работы в компьютерной программе с гарнитурой, позволяющей сделать аудиозапись ответа, положительно повлияют на психологический настрой семиклассников.

5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

3. Адресные рекомендации по повышению эффективности системы образования Московской области

Региональным и муниципальным органам управления образования

С целью обеспечения объективности оценки всероссийских проверочных работ и повышения качества образовательных результатов в образовательных организациях следует предусмотреть следующее:

1. Организовать и провести мероприятий, предусматривающие анализ причин необъективности результатов ВПР и низких образовательных результатов в ОО:

- организация работы муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов;

- выявление проблемных зон по результатам ВПР, оказание адресной помощи;

- анализ и выявление образовательных организаций в муниципалитетах с низкими результатами ВПР для организации с ними целенаправленной работы по выявлению причин низких результатов и выработке рекомендаций по их повышению.

2. Проанализировать и выявить муниципальные образования, регулярно демонстрирующие высокие результаты обучающихся по ВПР, с целью распространения их опыта и трансляции в ОО.

3. Провести профилактические мероприятия по предупреждению необъективности образовательных результатов и по повышению качества образовательных результатов:

- составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, и педагогов, обучающихся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты;

- разработка рекомендаций по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания.

- организация серии тематических совещаний и семинаров (региональных, зональных, муниципальных) по результатам ВПР в соответствии с выявленными проблемами, предварительно изучив причины низкого уровня достижения планируемых результатов по конкретным блокам ВПР и предложить на очередных семинарах пути решения проблем.

4. В каждом муниципальном образовании организовать работу по детальному анализу результатов ВПР и выработке рекомендаций по преодолению дефицитов конкретной территории (муниципалитета, ОО).

5. С целью преодоления выявленных предметных и метапредметных дефицитов использовать результаты ВПР при планировании и организации региональных диагностических работ.

6. Обеспечить распространение практики использования компьютерной формы проведения РДР и ВПР.

Школьным, муниципальным, региональным методическим службам

1. Провести анализ результатов ВПР с целью выявления предметных и метапредметных дефицитов и рисков.

2. Обсудить на заседаниях методических объединений (региональных, муниципальных, школьных) результаты ВПР по предметам с целью выявления проблемных вопросов, объективно выявить причины выявленных дефицитов и низких результатов; оценки результатов ВПР и обмена лучшим опытом педагогов по организации подготовки и проведения ВПР с учителями-победителями профессиональных конкурсов мастерства, обучающиеся которых показывают высокие результаты изучения предмета; выявить причины расхождения текущей аттестации и результатов ВПР.

3. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

4. Обновить список литературы, пособий, методических материалов, сайтов и других ресурсов, которые прошли экспертизу специалистов или рекомендованы Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы по ВПР.

5. Запланировать проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов по темам «Приемы и методы достижения планируемых результатов обучения», в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений, а также тематические индивидуальные консультации для педагогов, направленные на методическую помощь при составлении и использовании аналитических материалов по результатам ВПР, при внесении корректировок в рабочие программы по предмету, при внесении корректировок в программы развития УУД в рамках предмета.

6. Обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

7. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, рекомендуется регулярно повышать квалификацию педагогов в области оценки результатов образования, включающее не только обучение на курсах, но и внутрикорпоративное обучение и самообразование; проводить учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами оценочных процедур.

8. Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2023 году.

Учителям-предметникам

1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний обучающихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.
3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
4. Изучить и внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
5. При подготовке обучающихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы с целью самостоятельной проверки правильности выполнения задания.
6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, направленные на выявление степени сформированности УУД.
7. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: соотнесение результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации; соотнесение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

8. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

Приложение 1. Процент выполнения заданий по всем предметам в разрезе муниципалитет, регион, вся выборка (РФ)

<https://disk.yandex.ru/i/njaECiOuAZOOVQ>

Приложение 2. Достижение планируемых результатов по всем предметам в разрезе регион, вся выборка (РФ)

<https://disk.yandex.ru/i/GF5wuBKebHE6Bw>

Приложение 3. Статистика распределения отметок по всем предметам в разрезе муниципалитет, регион, вся выборка (РФ)

<https://disk.yandex.ru/d/JcYYb7dHzgeBcw>