

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ИРО КУРО)**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам всероссийских проверочных работ
в Московской области в 2024 году**

Батырева С.Г.
Васильева М.В.
Друшляков Г.И.
Духанина А.В.
Линникова Л.М.
Мошнина Р.Ш.
Назаренко А.Э.
Пихенько В.В.
Почутина С.Е.
Пригоровская Г.В.
Смотрова И.В.
Солодухина Н.Н.
Хайбулина К.В.
Хиленко Т.П.
Щенина О.Г.

Москва – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Условные сокращения и обозначения	4
Введение.....	5
1. Организация и условия проведения ВПР.....	6
1.1. График проведения ВПР	6
2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам	10
2.1. Русский язык.....	10
2.1.1. Русский язык (4 класс).....	10
2.1.2. Русский язык (5 класс).....	32
2.1.3. Русский язык (6 класс).....	63
2.1.4. Русский язык (7 класс).....	95
2.1.5. Русский язык (8 класс).....	124
2.2. Математика.....	152
2.2.1. Математика (4 класс)	152
2.2.2. Математика (5 класс)	169
2.2.3. Математика (6 класс)	228
2.2.4. Математика (7 класс)	246
2.2.5. Математика (7 класс, углубленный уровень)	268
2.2.6. Математика (8 класс)	288
2.2.7. Математика (8 класс, углубленный уровень)	313
2.3. Окружающий мир.....	331
2.3.1. Окружающий мир (4 класс).....	331
2.4. История.....	352
2.4.1. История (5 класс).....	352
2.4.2. История (6 класс).....	375
2.4.3. История (7 класс).....	405
2.4.4. История (8 класс).....	428
2.4.5. История (11 класс).....	448
2.5. Обществознание.....	462
2.5.2. Обществознание (6 класс)	462
2.5.3. Обществознание (7 класс)	504
2.5.4. Обществознание (8 класс)	531
2.6. География.....	557
2.6.1 География (6 класс)	557
2.6.2. География (7 класс)	590
2.6.3. География (8 класс)	621
2.6.4. География (11 класс)	668
2.7. Биология.....	686
2.7.1. Биология (5класс).....	686

2.7.2. Биология (6 класс)	708
2.7.3 Биология (6 класс, углубленный уровень)	728
2.7.4. Биология (7 класс)	746
2.7.5. Биология (7 класс, углубленный уровень)	764
2.7.6. Биология (8 класс)	784
2.7.7. Биология (8 класс, углубленный уровень)	804
2.7.8. Биология (11 класс)	828
2.8 Химия	850
2.8.1. Химия (8 класс)	850
2.9. Физика	879
2.9.1. Физика (7 класс)	879
2.9.2. Физика (7 класс, углубленный уровень)	898
2.9.3. Физика (8 класс)	924
2.9.4. Физика (8 класс, углубленный уровень)	944
2.9.5. Физика (11 класс)	973
3. Вывод	987
4. Адресные рекомендации по повышению эффективности системы образования Московской области	998
Приложение 1. Процент выполнения заданий по всем предметам в разрезе муниципалитета, региона, всей выборки (РФ)	1004
Приложение 2. Достижение планируемых результатов по всем предметам в разрезе региона, всей выборки (РФ)	1005
Приложение 3. Статистика распределения отметок по всем предметам в разрезе муниципалитета, региона, всей выборки (РФ)	1006

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

ПООП ООО – примерная основная образовательная программа основного общего образования

ПР – планируемые результаты

РСОКО – региональная система оценки качества образования

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Московской области в 2024 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»;

2. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.02.2024 № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году»;

3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.02.2024 № 02-16 «О направлении плана-графика и порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2024 году»;

4. Письмо Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.02.2024 № 02-51-47/08-1742».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в

сфере образования для совершенствования образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Московской области в 2024 году проходили в апреле – мае 2024 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2024 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1 – График проведения ВПР в 2024 году

График проведения ВПР в 2024 году			
Период проведения	Класс	Учебный предмет	Примечание
15 апреля по 17 мая 2024	4	Русский язык (1 часть, 2 часть)	ВПР по конкретному предмету проводились в штатном режиме во всех параллелях
		Математика	
		Окружающий мир	
	5	Русский язык	
		Математика	
		История	
		Биология	
	6	Русский язык	
		Математика	
	4	Русский язык (1 часть, 2 часть)	Выборочное проведение ВПР с контролем объективности результатов
		Математика	
	5, 6	Русский	Выборочное проведение ВПР с контролем объективности результатов
		Математика	
	7, 8	Русский язык	ВПР по конкретному предмету проводились в штатном режиме во всех параллелях
		Математика	
	7, 8	Математика (с углубленным изучением предмета)	ВПР проводятся в классах с углубленным изучением предмета данной параллели

		Физика (с углубленным изучением предмета)	
	6	История	ВПР проводились в штатном режиме для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам и параллели предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования.
		Биология	
		География	
		Обществознание	
	7	История	ВПР проводились в штатном режиме для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам и параллели предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования.
		Биология	
		География	
		Обществознание	
		Физика	ВПР проводились в штатном режиме для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам и параллели предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования.
	8	История	ВПР проводились в штатном режиме для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам и параллели предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования.
		Биология	
		География	
		Обществознание	
		Физика	
		Химия	
С 15 апреля по 25 апреля 2024	5	История	Альтернативная возможность выполнения участниками ВПР в штатном режиме к компьютерной форме
		Биология	
	6, 7, 8	История	
		Биология	
		География	
		Обществознание	
С 1 марта по 22 марта 2024	11	История	В режиме апробации
		Биология	
		География	
		Физика	
		Химия	

	11	Единая проверочная работа по социально-гуманитарным предметам	Выборочное проведение ВПР в режиме апробации с контролем объективности результатов

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставляется в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) предоставлялась ОО на неделе, предшествующей проведению работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4–8 и 11 классов всех образовательных организаций Московской области. Обучающиеся 9-10 классов не принимали участие в ВПР.

Таблица 1.1.2 – Участники ВПР 2024 года

Предмет	Класс	Количество участников		Среднее значение	
		ОО	Чел.	МО	РФ
Русский язык	4	997	102 243	3,89	3,78
Русский язык	5	992	102 141	3,67	3,53
Русский язык	6	994	93 157	3,59	3,45
Русский язык	7	991694	88 381	3,52	3,38
Русский язык	8	992	83 481	3,56	3,42
Математика	4	997	104 096	4,10	4,03
Математика	5	992	102 011	3,79	3,65
Математика	6	994	92 421	3,54	3,40
Математика	7	985	86 792	3,55	3,41
Математика (углубленная)	7	51	1 889	3,97	3,80
Математика	8	980	80 976	3,43	3,29
Математика (углубленная)	8	56	2 204	3,94	3,73
Окружающий мир	4	997	102 862	4,16	4,05
История	5	992	100 656	3,89	3,71
История	6	925	45 647	3,77	3,61
История	7	852	29 470	3,74	3,64
История	8	844	27 368	3,79	3,64
История	11	6	109	4,38	4,05
Обществознание	6	921	45 650	3,86	3,66
Обществознание	7	834	29 292	3,71	3,51
Обществознание	8	862	28 716	3,65	3,49
География	6	923	45 771	3,85	3,68

География	7	861	29 707	3,56	3,38
География	8	832	27 185	3,61	3,44
География	11	10	144	4,34	4,08
Биология	5	992	100 165	3,86	3,65
Биология	6	848	42 252	3,72	3,53
Биология (профильная)	6	84	3 389	3,71	3,51
Биология	7	855	40 982	3,73	3,59
Биология (профильная)	7	86	3 513	3,66	3,52
Биология	8	699	22 847	3,73	3,58
Биология (профильная)	8	152	4 848	3,61	3,51
Биология	11	4	82	4,32	4,02
Химия	8	849	27 229	3,82	3,72
Физика	7	916	42 255	3,62	3,49
Физика (углубленная)	7	10	262	3,87	3,63
Физика	8	841	26 884	3,60	3,46
Физика (углубленная)	8	9	200	3,95	3,71
Физика	11	1	7	3,14	3,83

Каждая ОО самостоятельно выбирала одну из предложенных работ, предварительно ознакомившись с образцами и описанием проверочных работ, размещенными на официальном сайте ФГБУ «ФИОКО» по ссылке https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023.

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение

межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В 2024 году ВПР по учебным предметам в 4-8 и 11 классах проводились по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года, представленным на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (https://fioo.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023) (письмо Рособнадзора от 04.12.2023 № 02-422).

2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам

2.1. Русский язык

2.1.1. Русский язык (4 класс)

ВПР по русскому языку по программе 4 класса в Московской области выполняли 102243 обучающихся из 997 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Всего работа содержит 15 заданий: 13 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1–11, 14, 15; 2 задания с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности: 12 и 13.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными

правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение). Задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании владения изучающим видом чтения и адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); кроме того, умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Задание 8 направлено также на выявление сформированности метапредметных умений обучающихся: задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста; строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.

Задание 9 выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяются:

- учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);

- предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи;

- коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 определяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 выявляет адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание 15 также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1 оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2 – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.1.1.1.

Таблица 2.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00-13	14-23	24-32	33-38

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, по истечении этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.1.2.

Таблица 2.1.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

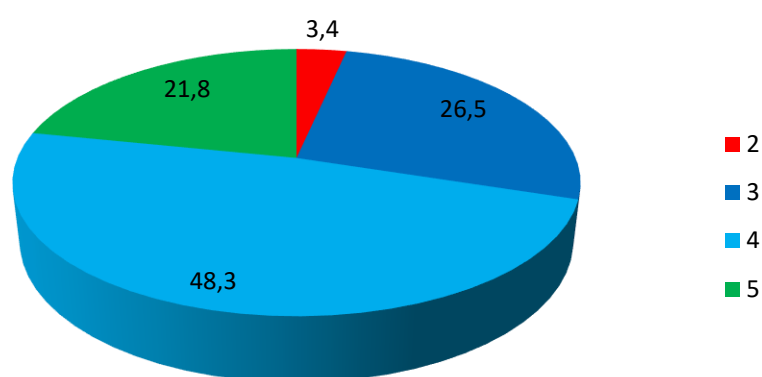
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	1583487	5,1	30,1	46,3	18,4	3,78
Московская обл.	102243	3,4	26,5	48,3	21,8	3,89

Согласно данным, представленным в таблице 2, четвероклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что немного превышает результаты по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области

составила 70,1 %, что выше результатов по РФ на 5,4 % (64,7%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,5 %, что на 1,7 % выше показателей по РФ (94, 8%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 3,4 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,7 %. Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по области – 3,8852, по РФ – 3,7811.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.1.1.

Диаграмма 2.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе около трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,4 % четвероклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 48,3 %, при этом 21, 8 % обучающихся четвёртых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 5,4 % (г.о. Черноголовка) до 35,1 %. (г.о. Мытищи). Средний показатель по Московской области – 21,8%.

В таблице 2.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»

РФ	5,1	30,1	46,3	18,4
Московская обл.	3,4	26,5	48,3	21,8
Городской округ Балашиха	4,6	26,2	46,7	22,5
Богородский городской округ	2,5	28,6	49,7	19,2
Городской округ Бронницы	2,1	21,2	51,7	24,9
Городской округ Власиха	4,2	21,8	47,9	26,1
Волоколамский городской округ	3,5	31,7	47,7	17,0
Городской округ Воскресенск	4,1	26,7	48,3	21,0
ЗАТО городской округ Восход	4,5	36,4	50,0	9,1
Городской округ Дзержинский	5,2	26,8	46,9	21,2
Дмитровский городской округ	1,5	27,6	50,3	20,6
Городской округ Долгопрудный	2,1	24,4	50,6	22,8
Городской округ Домодедово	2,2	29,6	48,0	20,1
Городской округ Дубна	0,7	22,0	48,7	28,7
Городской округ Егорьевск	3,8	31,2	49,6	15,4
Городской округ Жуковский	2,8	17,6	48,8	30,8
Городской округ Зарайск	2,5	21,3	55,9	20,4
Городской округ Звездный городок	0,0	19,2	52,1	28,8
Городской округ Истра	4,5	28,2	47,8	19,4
Городской округ Кашира	1,3	31,9	53,8	13,0
Городской округ Клин	3,4	31,2	47,5	17,9
Городской округ Коломна	0,9	27,3	51,1	20,8
Городской округ Королев	4,0	22,3	50,0	23,7
Городской округ Котельники	7,4	35,4	41,3	15,9
Городской округ Красногорск	3,5	24,1	48,1	24,3
Городской округ Краснознаменск	0,6	21,0	48,4	30,0
Ленинский городской округ	2,6	28,6	46,9	21,9
Городской округ Лобня	3,6	23,8	45,2	27,4
Городской округ Лосино-Петровский	4,1	28,3	45,9	21,7
Городской округ Лотошино	2,9	26,2	55,8	15,1
Городской округ Луховицы	3,3	28,4	47,1	21,2
Городской округ Лыткарино	3,0	22,8	45,1	29,1

Городской округ Люберцы	2,2	26,8	46,2	24,8
Можайский городской округ	6,3	30,8	46,9	16,1
ЗАТО городской округ Молодёжный	10,7	17,9	53,6	17,9
Московская область (региональное подчинение)	4,1	28,0	49,7	18,3
Городской округ Мытищи	2,7	13,5	48,6	35,1
Наро-Фоминский городской округ	2,0	24,9	49,6	23,5
Одинцовский городской округ	8,2	28,8	45,6	17,4
Орехово-Зуевский городской округ	4,2	22,3	46,6	26,9
Городской округ Павловский Посад	0,2	25,8	53,4	20,5
Городской округ Подольск	7,4	30,6	46,1	15,9
Городской округ Протвино	2,4	25,2	50,1	22,3
Городской округ Пушкино	3,6	28,6	48,1	19,7
Городской округ Реутов	3,0	27,4	45,2	24,4
Рузский городской округ	3,0	31,9	44,2	20,9
Сергиево-Посадский городской округ	4,0	27,2	50,8	18,0
Городской округ Серебряные Пруды	7,3	32,5	43,2	17,1
Городской округ Серпухов	3,9	28,0	48,4	19,6
Городской округ Солнечногорск	5,6	31,9	44,4	18,2
Городской округ Ступино	2,1	24,8	51,4	21,6
Талдомский городской округ	2,9	34,4	44,9	17,9
Городской округ Фрязино	6,9	22,8	45,0	25,3
Городской округ Химки	2,7	23,1	49,3	24,9
Городской округ Черноголовка	9,9	40,6	44,1	5,4
Городской округ Чехов	3,8	28,2	48,7	19,3
Городской округ Шатура	2,4	29,4	52,7	15,5
Городской округ Шаховская	7,1	29,9	45,5	17,5
Городской округ Щёлково	4,6	27,3	47,6	20,5
Городской округ Электросталь	1,4	23,0	48,6	27,0

Статистика показывает, что в 2024 году качество знаний по русскому языку обучающихся 4-х классов в 60 муниципальных образованиях 70,1% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель ниже – 67,9 %.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Черноголовка (49,5%), городской округ Котельники (57,2%), ЗАТО городской округ Восход (59,1%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.4.

Таблица 2.1.4 – Сравнительная статистика по отметке «5»

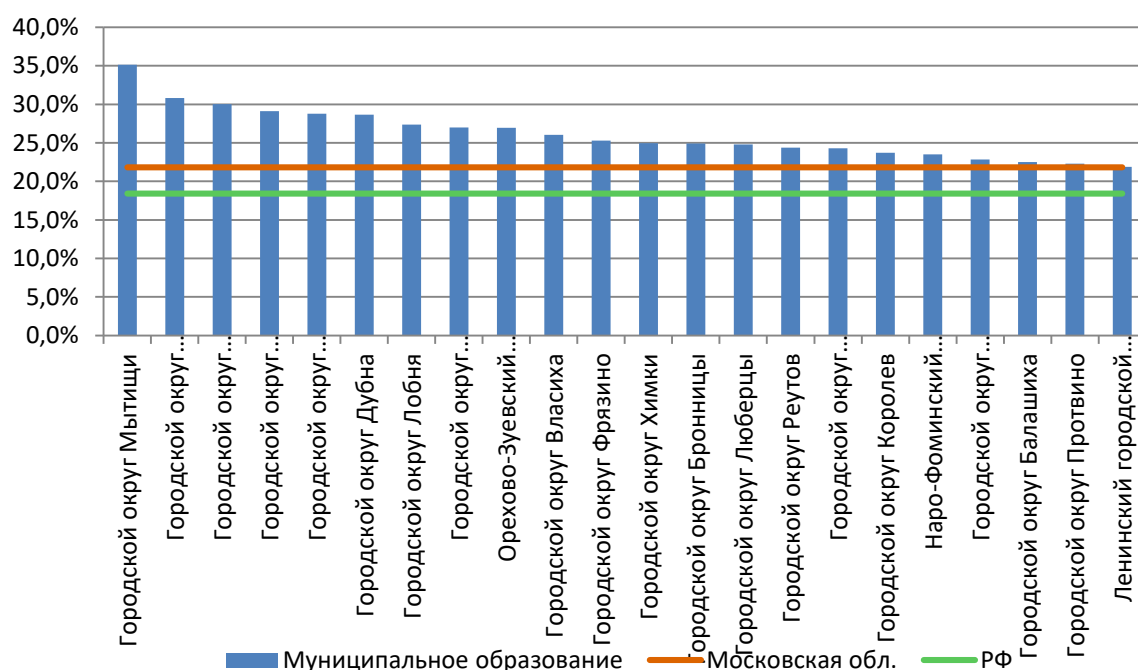
№ п/п	Городской округ	«5»	Московская обл.	РФ
1.	Городской округ Мытищи	35,1	21,8	18,4
2.	Городской округ Жуковский	30,8	21,8	18,4
3.	Городской округ Краснознаменск	30,0	21,8	18,4
4.	Городской округ Лыткарино	29,1	21,8	18,4
5.	Городской округ Звездный городок	28,8	21,8	18,4
6.	Городской округ Дубна	28,7	21,8	18,4
7.	Городской округ Лобня	27,4	21,8	18,4
8.	Городской округ Электросталь	27,0	21,8	18,4
9.	Орехово-Зуевский городской округ	26,9	21,8	18,4
10.	Городской округ Власиха	26,1	21,8	18,4
11.	Городской округ Фрязино	25,3	21,8	18,4
12.	Городской округ Химки	24,9	21,8	18,4
13.	Городской округ Бронницы	24,9	21,8	18,4
14.	Городской округ Люберцы	24,8	21,8	18,4
15.	Городской округ Реутов	24,4	21,8	18,4
16.	Городской округ Красногорск	24,3	21,8	18,4
17.	Городской округ Королев	23,7	21,8	18,4
18.	Наро-Фоминский городской округ	23,5	21,8	18,4

19.	Городской округ Долгопрудный	22,8	21,8	18,4
20.	Городской округ Балашиха	22,5	21,8	18,4
21.	Городской округ Протвино	22,3	21,8	18,4
22.	Ленинский городской округ	21,9	21,8	18,4
23.	Городской округ Лосино-Петровский	21,7	21,8	18,4
24.	Городской округ Ступино	21,6	21,8	18,4
25.	Городской округ Луховицы	21,2	21,8	18,4
26.	Городской округ Дзержинский	21,2	21,8	18,4
27.	Городской округ Воскресенск	21,0	21,8	18,4
28.	Рузский городской округ	20,9	21,8	18,4
29.	Городской округ Коломна	20,8	21,8	18,4
30.	Дмитровский городской округ	20,6	21,8	18,4
31.	Городской округ Павловский Посад	20,5	21,8	18,4
32.	Городской округ Щёлково	20,5	21,8	18,4
33.	Городской округ Зарайск	20,4	21,8	18,4
34.	Городской округ Домодедово	20,1	21,8	18,4
35.	Городской округ Пушкино	19,7	21,8	18,4
36.	Городской округ Серпухов	19,6	21,8	18,4
37.	Городской округ Истра	19,4	21,8	18,4
38.	Городской округ Чехов	19,3	21,8	18,4
39.	Богородский городской округ	19,2	21,8	18,4
40.	Московская область (региональное подчинение)	18,3	21,8	18,4
41.	Городской округ Солнечногорск	18,2	21,8	18,4
42.	Сергиево-Посадский городской округ	18,0	21,8	18,4
43.	Талдомский городской округ	17,9	21,8	18,4
44.	Городской округ Клин	17,9	21,8	18,4
45.	ЗАТО городской округ Молодёжный	17,9	21,8	18,4
46.	Городской округ Шаховская	17,5	21,8	18,4
47.	Одинцовский городской округ	17,4	21,8	18,4
48.	Городской округ Серебряные Пруды	17,1	21,8	18,4
49.	Волоколамский городской округ	17,0	21,8	18,4

50.	Можайский городской округ	16,1	21,8	18,4
51.	Городской округ Подольск	15,9	21,8	18,4
52.	Городской округ Котельники	15,9	21,8	18,4
53.	Городской округ Шатура	15,5	21,8	18,4
54.	Городской округ Егорьевск	15,4	21,8	18,4
55.	Городской округ Лотошино	15,1	21,8	18,4
56.	Городской округ Кашира	13,0	21,8	18,4
57.	ЗАО городской округ Восход	9,1	21,8	18,4
58.	Городской округ Черноголовка	5,4	21,8	18,4

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 22 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.1.2).

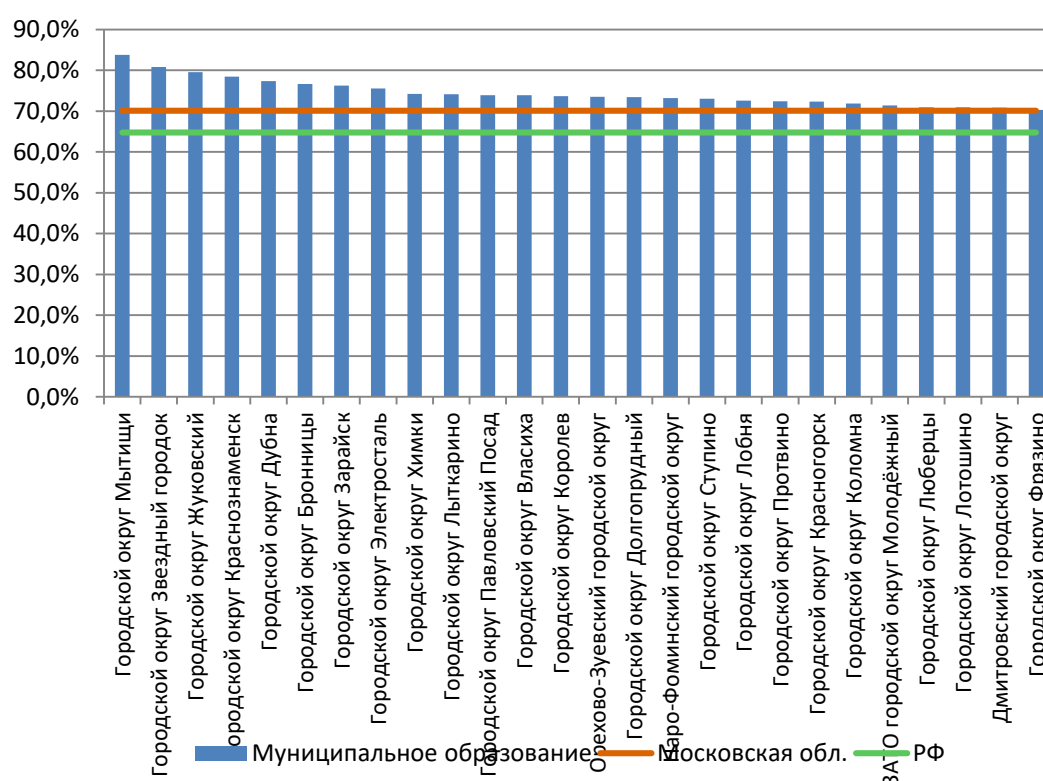
Диаграмма 2.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Мытищи – 35,1%, что на 13,4 % выше среднего показателя по Московской области и на 16,7 % по РФ; в городском округе Жуковский – 30,8%, что на 9 % выше среднего показателя по Московской области. В

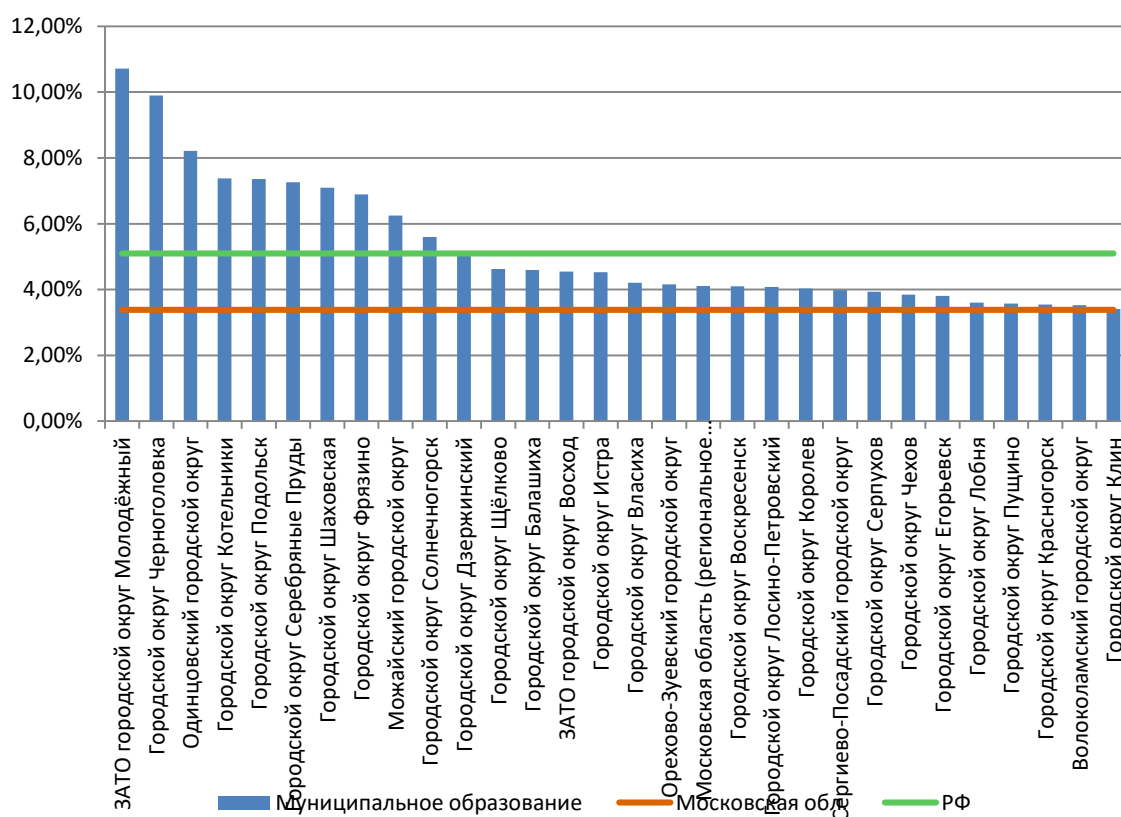
городских округах: Мытищи, Жуковский, Краснознаменск, Лыткарино, Дубна, Лобня, Электросталь, Орехово-Зуевский, Власиха, Фрязино, Химки, Бронницы, Люберцы, Реутов, Красногорск, Королев, Наро-Фоминский, Долгопрудный, Балашиха, Протвино и Ленинский число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.1.4.

Диаграмма 2.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 10,71 %. Средний показатель по Московской области составляет 3,38% (средний показатель по РФ – 5,1%). Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.1.1.5.

Таблица 2.1.1.5. Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	1084	82523	6,20%	5116
	2023	1073	101178	3,33%	3400
	2024	997	102243	3,38%	3456

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФООП НОО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.1.6.

Таблица 2.1.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	62,47	60,91
Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	87,29	87,07
Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	64,37	65,36
Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	84,49	83,33
Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	77,16	75,57
Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	79,86	75,84

Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	80,07	80,1
Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	59,27	56,27
Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	64,97	60,61
Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	73,1	68,39
Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	74,7	72,17
Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	73,48	71,14
Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	66,6	65,07
Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	73,39	69,04
Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен	2	72,44	68,7

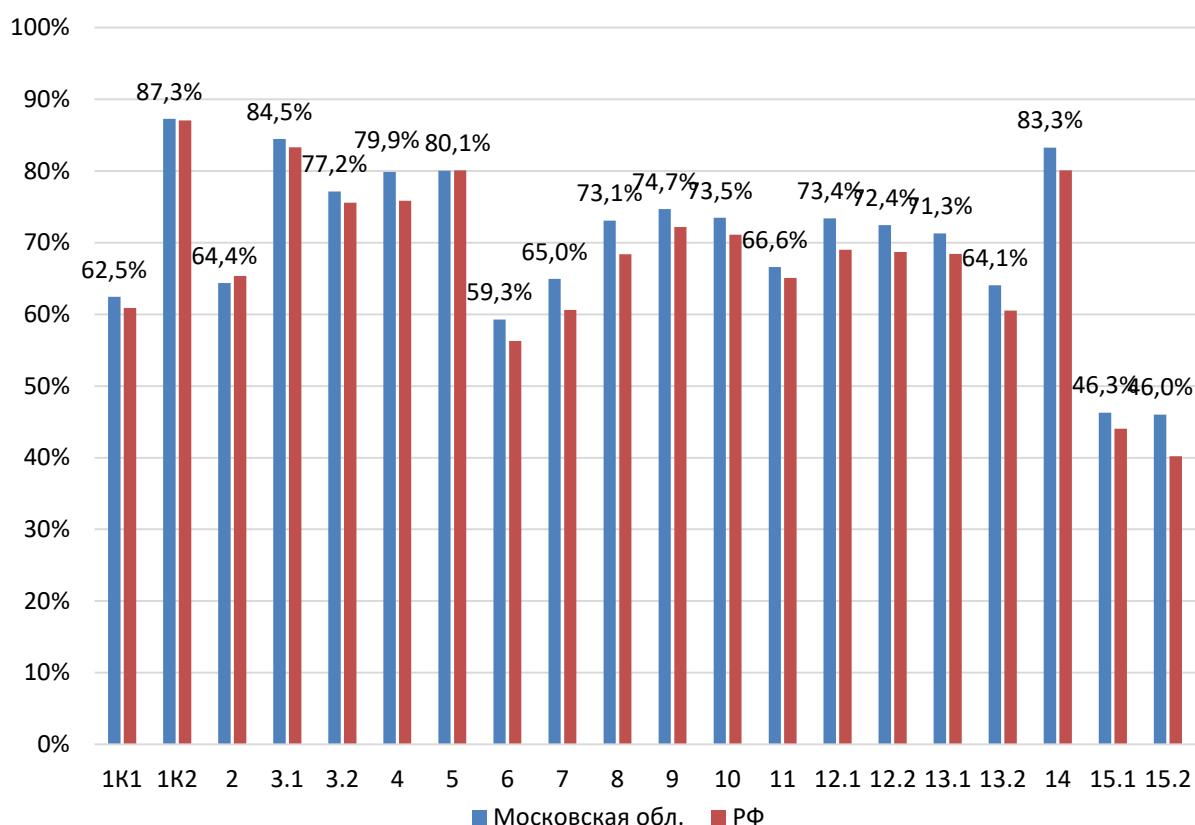
существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся			
Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	71,29	68,43
Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	64,08	60,55
Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	83,29	80,08
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	46,29	44,03
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	46,03	40,19

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения задания (1К2, 2, 5,7) учащимися незначительно ниже или равен общероссийским и несколько выше по результатам выполнения задания 11.

Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1K1, 3.1, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.2, 13.1, 13.2, 14, 15.1 и 15.2, заданий 4, 7, 8 на 4, 1 – 4, 7 % и заданий 15.2 на 5,8 %.

На диаграмме 2.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по русскому языку в Московской области.

Диаграмма 2.1.5 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1K2 – соблюдение пунктуационных норм (87,3 %), 14 – умение определять грамматические признаки глагола (83,3 %), 3,1 – умение находить главные члены предложения в заданном предложении (84,5%). Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 15.2 – умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять

конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации (46,0%) и 15.1 (46,29%); Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 59, 27 % до 87,3 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались: задания 15.2 и 15.1.

Задание 15.1 нацелено на выявление умения правильно толковать представленную ситуацию с этической точки зрения и создавать свой текст (проверяются речевые умения учащихся). С этим заданием справилось 46,29 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы частные умения: определять тему и главную мысль текста, отбирать материал в соответствии с темой и главной мыслью, восстанавливать логику изложения, использовать в тексте предложения различной структуры и разные средства художественной выразительности (олицетворения, сравнения, эпитеты).

Также вызывает трудности проверка умений умения правильно (без орфографических и пунктуационных ошибок) писать свой текст на основе предложенной ситуации. С этим заданием справилось лишь 46,03% обучающихся. Следовательно, у большинства учащихся навыки применения изученных орфографических и пунктуационных правил сформированы недостаточно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с созданием небольших собственных текстов (сочинений) по теме, вызывают у обучающихся серьёзные затруднения. Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 15.1 и 15.2 умения востребованы в жизненных ситуациях, связанных с межличностным устным и письменным общением. Чтобы повысить долю учащихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Как видно из диаграммы 2.1.1.5, чуть больше половины учащихся справились с выполнением задания 6 (59,3% обучающихся).

В задании 6 проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Следовательно, можно заметить, что у обучающихся данное умение сформировано не в полной мере. Эти выводы подтверждаются также результатами выполнения задания 15.1, в котором требуется создать собственный текст в соответствии с темой и главной мыслью.

С заданиями повышенного уровня (12, 13) успешно справились все учащиеся Московской области. В заданиях проверялось умение распознавать в предложении имена существительные и прилагательные, распознавать их грамматические признаки.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, на проверку умений обучающихся правильно писать текст под диктовку, распознавать значение конкретного слова в контексте и изученные части речи в предложении, подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), составлять план прочитанного текста в письменной форме.

Обучающиеся продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, задавать вопрос, преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание, адекватно формулировать значение слова, уместно употреблять близкие по значению слова в собственной речи.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку по программе 4 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;

- владение навыками выборочного чтения с целью нахождения необходимого материала;

- умение анализировать языковые особенности и структуру текста;

- умение создавать собственные тексты и корректировать заданные тексты с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи;

- умение определять по грамматическим признакам различные части речи;

- умение применять в речевой деятельности знания о частях речи;

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;

- владения нормами русского и родного литературного языка (орфографическими, лексическими, грамматическими) и правилами речевого этикета;

- слабые навыки практического владения диалогической формой речи, умением интерпретировать устное монологическое высказывание в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение);

- недостаточное понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Рекомендации

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам русского языка: лексика, фонетика, морфология.

Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Учителям начальной школы

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку.

Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с разными источниками информации;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;
- продолжить работу по морфемному анализу слов;
- формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их.

Результаты выполнения задания 1 показали, что у 60,94% учащихся Московской области (58,39% по РФ) сформированы умения писать под

диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.

Для соблюдения учащимися в практике письма изученных орфографических норм, следует формировать у них орфографические умения: ставить орфографические задачи, т.е. обнаруживать орфограммы (орфографическая зоркость); устанавливать тип орфограммы, соотносить её с определённым правилом (выбирать способ решения задачи, чаще всего – орфографическое правило); применять правило (верно выполнять предписываемый им способ решения поставленной задачи); проверять написанное, осуществлять орфографический самоконтроль.

Для формирования данных орфографических умений учитель может использовать систему различных видов диктантов (выборочный диктант, предупредительный, объяснительный, выборочно-объяснительный и др.) по формированию орфографического навыка.

Для развития пунктуационной зоркости (расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами) учащиеся должны уметь обосновывать выбор знаков препинания.

При формировании орфографических и пунктуационных умений можно применять аудиодиктанты на основе электронных форм учебников по русскому языку, позволяющие формировать у обучающихся навык аудирования, а также действия самоконтроля и коррекции.

При изучении раздела «Синтаксис» акцентировать внимание на формирование следующих умений: установление связи слов (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении; распространение предложений; восстановление деформированного текста, деление сплошного текста на предложения; составление предложений по схемам или вопросам; синтаксический разбор предложений (полный или частичный); нахождение и самостоятельное составление предложений с

однородными членами без союзов и с союзами и, а, но; использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.

Овладение умениями, проверяемыми заданиями 15(1) и 15(2) ВПР по русскому языку.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень лингвистической подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса русского языка начальной школы.

2.1.2. Русский язык (5 класс)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 5-го класса 2024 года приняли участие 102141 пятиклассников из 992 образовательных организаций.

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями.

ВПР по русскому языку для 5 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Продолжительность проверочной работы—60 минут.

В этом году вариант ВПР по русскому языку включал 12 пунктов для выполнения. В их числе и 5 заданий с ориентацией на приведенный текст. Ответы на задания №1-9 должны быть развернутыми, остальные могут быть краткими, в виде словосочетаний.

В первом задании, как упоминалось выше, надо работать с текстом. Пятиклассникам нужно переписать отрывок, вставляя в пробелы

необходимые буквы и знаки препинания. По сути, обучающимся предлагают выступить в роли редактора, применяя полученные знания.

Во втором задании необходимо заниматься разборами слов и предложений. Предстоит сделать 4 анализа – фонетический, морфологический, морфемный и синтаксический.

В третьем и четвертом надо правильно поставить ударение в словах и определить часть речи.

Далее идет работа с предложениями, в которых надо выделить прямую речь, расставить знаки препинания, составить схему. По сути, задания №5, 6, 7 проверяют умения школьника делать выбор и подкреплять его аргументацией в виде собственного ответа.

Задания №8-12 выполняются после изучения отрывка из нового текста. Обучающимся необходимо своими словами описать основную мысль текста, определить тип речи в некоторых предложениях, найти слова в определенном значении и выписать антонимы.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка, оценивается по трем критериям) – 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.1

Таблица 2.1.2.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	28-38	39-45

Оценка работы:

Максимальное количество первичного балла – 45.

От 18 до 38 баллов – базовый уровень.

От 39 до 45 баллов – повышенный уровень знаний.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 5 классе по региону и РФ представлена в таблице 2.1.2.2

Таблица 2.1.2.2 – Процент выполненных на отметки работ в регионе и РФ

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	35276	1568310	10,9%	39,2%	36,2%	13,7%	3,5
Московская обл.	992	102141	8,0%	34,4%	40,3%	17,3%	3,6

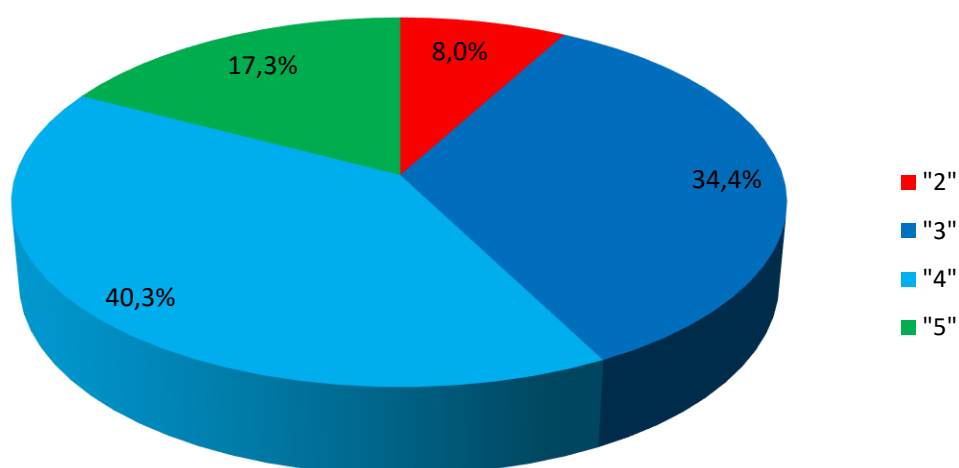
Представленная в таблице 2.1.2.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 5 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,66%, по РФ – 3,52%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 3,6%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 4,1%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 4,8%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 2,9%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Согласно данным, представленным в таблице 3.2.1, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (74,7% и 75,4% соответственно).

Распределение отметок в процентах по Московской области представлены на диаграмме 2.1.2.1.

Диаграмма 2.1.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Наибольшую долю (40,1%) составляют обучающиеся группы, выполнивших работу на отметку «4». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 15, 99%. Это говорит о том, что уровень обученности пятиклассников по предмету «русский язык» в регионе находится на хорошем уровне.

По итогам ВПР в 2024 году в регионе более трети учащихся (34,4%) получили отметку «удовлетворительно». Эта группа обучающихся находится в группе «риска», поскольку базовый материал по русскому языку

за 5 класс практически не освоен. 8,0% обучающихся получили отметку «неудовлетворительно», т.е. не освоили базовые предметные знания по русскому языку.

В таблице 2.1.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	среднее значение
РФ	35276	1568310	10,9%	39,2%	36,2%	13,7%	3,5273
Московская обл.	992	102141	8,0%	34,4%	40,3%	17,3%	3,6686
г.о. Балашиха	44	6975	9,9%	33,1%	39,4%	17,6%	3,6470
Богородский г.о.	28	2633	4,7%	33,2%	46,5%	15,6%	3,7292
г.о. Бронницы	3	364	10,2%	33,5%	35,7%	20,6%	3,6672
г.о. Власиха	2	302	9,3%	31,5%	38,1%	21,2%	3,7119
Волоколамский г.о.	10	539	8,9%	39,3%	40,3%	11,5%	3,5435
г.о. Воскресенск	20	1611	4,8%	32,3%	42,2%	20,6%	3,7859
ЗАТО г.о. Восход	1	23	4,3%	47,8%	30,4%	17,4%	3,6086
г.о. Дзержинский	4	561	10,2%	38,9%	36,2%	14,8%	3,5566
Дмитровский г.о.	26	2419	3,4%	35,2%	42,9%	18,5%	3,7656
г.о. Долгопрудный	14	1748	8,2%	32,2%	37,9%	21,7%	3,7317
г.о. Домодедово	21	3134	7,4%	36,1%	42,1%	14,4%	3,6337
г.о. Дубна	13	736	4,6%	35,6%	40,8%	19,0%	3,7418
г.о. Егорьевск	12	1091	7,4%	35,5%	41,9%	15,2%	3,6500
г.о. Жуковский	15	1216	15,5%	34,7%	37,2%	12,6%	3,4676
г.о. Зарайск	5	373	13,1%	34,6%	33,8%	18,5%	3,5764
г.о. Звёздный городок	1	78	10,3%	25,6%	39,7%	24,4%	3,7820
г.о. Истра	27	2101	7,0%	35,6%	38,6%	18,8%	3,6908
г.о. Кашира	11	687	2,2%	35,1%	42,5%	20,2%	3,8075
г.о. Клин	13	1478	5,6%	34,8%	43,3%	16,3%	3,7033
г.о. Коломна	27	2335	3,2%	31,9%	44,2%	20,7%	3,8233
г.о. Королёв	21	2685	12,8%	33,1%	38,2%	15,9%	3,5728
г.о. Котельники	3	508	15,2%	43,5%	29,9%	11,4%	3,3760
г.о. Красногорск	37	4281	11,5%	35,2%	35,6%	17,6%	3,5926
г.о. Краснознаменск	4	495	5,2%	25,7%	45,4%	23,6%	3,8748
Ленинский г.о.	21	3692	7,6%	35,6%	40,7%	16,2%	3,6549
г.о. Лобня	12	1361	8,1%	33,5%	40,1%	18,3%	3,6864
г.о. Лосино- Петровский	8	834	4,9%	35,7%	41,9%	17,5%	3,7198
г.о. Лотошино	5	161	6,3%	37,8%	39,2%	16,8%	3,6640
г.о. Луховицы	17	611	6,7%	30,6%	41,9%	20,8%	3,7680
г.о. Лыткарино	4	669	8,5%	34,7%	38,4%	18,4%	3,6671

г.о. Люберцы	33	4565	4,7%	40,3%	38,3%	16,7%	3,6684
Можайски г.о.	8	629	13,0%	39,4%	34,0%	13,5%	3,4800
ЗАТО г.о. Молодёжный	1	30	20,0%	43,3%	30,0%	6,7%	3,2334
г.о. Мытищи	4	101	0,0%	11,9%	45,5%	42,6%	4,3065
Наро-Фоминский г.о.	32	4313	7,0%	33,2%	39,6%	20,1%	3,7288
Одинцовский г.о.	25	2126	21,6%	34,2%	30,8%	13,4%	3,3584
Орехово-Зуевский г.о.	50	5926	10,0%	30,1%	39,3%	20,6%	3,7049
г.о. Павловский Посад	32	2443	1,3%	30,2%	49,6%	19,0%	3,8624
г.о. Подольск	13	1159	11,1%	39,2%	34,9%	14,8%	3,5341
г.о. Протвино	49	4699	7,2%	35,3%	40,9%	16,6%	3,6691
г.о. Пущино	27	3920	5,6%	35,0%	43,5%	15,9%	3,6968
Московская область (региональное подчинение)	33	3905	12,3%	34,2%	38,8%	14,7%	3,5605
г.о. Реутов	10	1100	8,4%	33,9%	37,8%	19,8%	3,6901
Рузский г.о.	13	782	9,3%	34,8%	38,7%	17,1%	3,6372
Сергиево-Посадский г.о.	29	2688	6,2%	34,9%	42,8%	16,2%	3,6890
г.о. Серебряные Пруды	7	233	9,0%	36,5%	38,6%	15,9%	3,6138
г.о. Серпухов	32	2488	8,6%	33,6%	40,6%	17,1%	3,6624
г.о. Солнечногорск	18	1712	7,0%	40,4%	38,4%	14,2%	3,5975
г.о. Ступино	18	1300	4,1%	34,8%	45,8%	15,3%	3,7224
Талдомский г.о.	9	462	7,6%	34,6%	39,2%	18,6%	3,6882
г.о. Фрязино	7	715	10,2%	33,6%	36,6%	19,7%	3,6581
г.о. Химки	33	3516	4,7%	36,8%	41,0%	17,5%	3,7124
г.о. Черноголовка	2	237	13,9%	32,9%	35,9%	17,3%	3,5651
Городской округ Чехов	19	1930	7,2%	36,8%	40,9%	15,2%	3,6409
г.о. Шатура	10	804	6,6%	30,7%	44,3%	18,4%	3,7451
г.о. Шаховская	8	261	35,6%	28,3%	25,7%	10,3%	3,1069
г.о. Щёлково	23	2815	9,2%	34,3%	39,5%	16,9%	3,6411
г.о. Электросталь	18	1581	2,4%	29,9%	49,0%	18,7%	3,8394

Статистика отметок показывает, что в 2024 году качество знаний по русскому языку обучающихся 5-х классов в 25 муниципальных образованиях превышает 57,6% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 53,5 %.

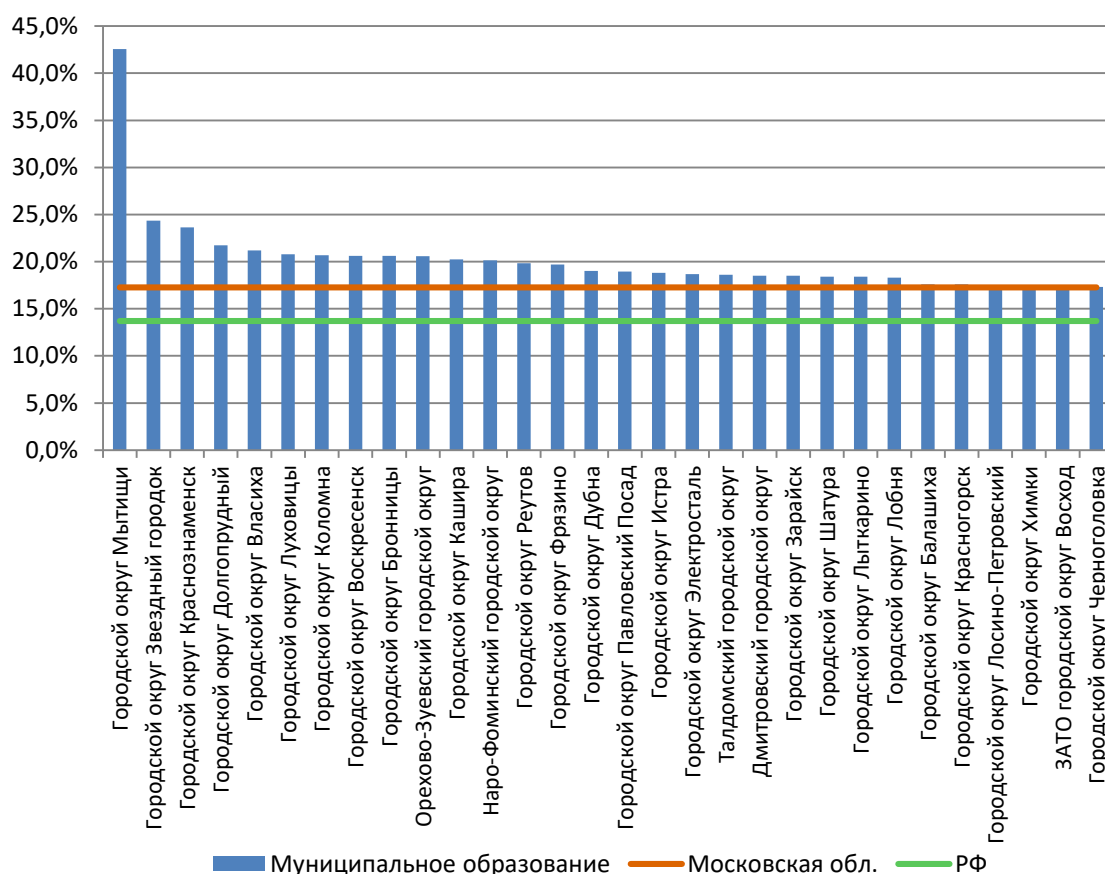
Самые низкие показатели качества знаний (менее 50%) в шести муниципалитетах Московской области: городской округ Шаховская (36%), ЗАТО городской округ Молодёжный (36,7%), городской округ Котельники

(41,3%), Одинцовский городской округ (44,2), ЗАТО городской округ Восход (47,8%), городской округ Подольск (49,7%).

Самые высокие показатели качества знаний в городском округе Мытищи – 88,1%.

Общеобразовательные организации с долей оценок "5" выше средней по Московской области представлены на диаграмме 2.1.2.2.

Диаграмма 2.1.2.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.2.4

Таблица 2.1.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

№ п/п	Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
1.	Городской округ Мытищи	42,6%	17,3%	13,7%
2.	Городской округ Звездный городок	24,4%	17,3%	13,7%
3.	Городской округ Краснознаменск	23,6%	17,3%	13,7%
4.	Городской округ Долгопрудный	21,7%	17,3%	13,7%
5.	Городской округ Власиха	21,2%	17,3%	13,7%
6.	Городской округ Луховицы	20,8%	17,3%	13,7%
7.	Городской округ Коломна	20,7%	17,3%	13,7%
8.	Городской округ Воскресенск	20,6%	17,3%	13,7%
9.	Городской округ Бронницы	20,6%	17,3%	13,7%
10.	Орехово-Зуевский городской округ	20,6%	17,3%	13,7%
11.	Городской округ Кашира	20,2%	17,3%	13,7%

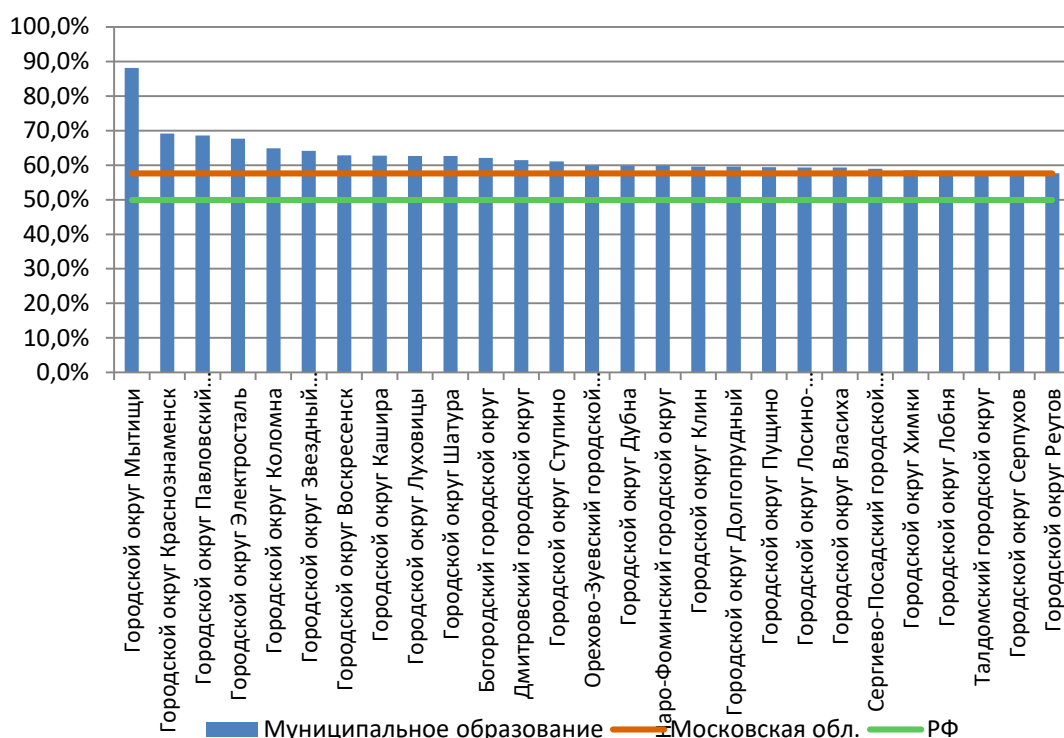
12.	Наро-Фоминский городской округ	20,1%	17,3%	13,7%
13.	Городской округ Реутов	19,8%	17,3%	13,7%
14.	Городской округ Фрязино	19,7%	17,3%	13,7%
15.	Городской округ Дубна	19,0%	17,3%	13,7%
16.	Городской округ Павловский Посад	19,0%	17,3%	13,7%
17.	Городской округ Истра	18,8%	17,3%	13,7%
18.	Городской округ Электросталь	18,7%	17,3%	13,7%
19.	Талдомский городской округ	18,6%	17,3%	13,7%
20.	Дмитровский городской округ	18,5%	17,3%	13,7%
21.	Городской округ Зарайск	18,5%	17,3%	13,7%
22.	Городской округ Шатура	18,4%	17,3%	13,7%
23.	Городской округ Лыткарино	18,4%	17,3%	13,7%
24.	Городской округ Лобня	18,3%	17,3%	13,7%
25.	Городской округ Балашиха	17,6%	17,3%	13,7%
26.	Городской округ Красногорск	17,6%	17,3%	13,7%
27.	Городской округ Лосино-Петровский	17,5%	17,3%	13,7%
28.	Городской округ Химки	17,5%	17,3%	13,7%
29.	ЗАТО городской округ Восход	17,4%	17,3%	13,7%
30.	Городской округ Черноголовка	17,3%	17,3%	13,7%
31.	Рузский городской округ	17,1%	17,3%	13,7%
32.	Городской округ Серпухов	17,1%	17,3%	13,7%
33.	Городской округ Щёлково	16,9%	17,3%	13,7%
34.	Городской округ Лотошино	16,8%	17,3%	13,7%
35.	Городской округ Люберцы	16,7%	17,3%	13,7%
36.	Городской округ Протвино	16,6%	17,3%	13,7%
37.	Городской округ Клин	16,3%	17,3%	13,7%
38.	Ленинский городской округ	16,2%	17,3%	13,7%
39.	Сергиево-Посадский городской округ	16,2%	17,3%	13,7%
40.	Городской округ Королев	15,9%	17,3%	13,7%
41.	Городской округ Серебряные Пруды	15,9%	17,3%	13,7%
42.	Городской округ Пущино	15,9%	17,3%	13,7%
43.	Богородский городской округ	15,6%	17,3%	13,7%
44.	Городской округ Ступино	15,3%	17,3%	13,7%
45.	Городской округ Егорьевск	15,2%	17,3%	13,7%
46.	Городской округ Чехов	15,2%	17,3%	13,7%
47.	Городской округ Подольск	14,8%	17,3%	13,7%
48.	Городской округ Дзержинский	14,8%	17,3%	13,7%
49.	Московская область (региональное подчинение)	14,7%	17,3%	13,7%
50.	Городской округ Домодедово	14,4%	17,3%	13,7%
51.	Городской округ Солнечногорск	14,2%	17,3%	13,7%
52.	Можайский городской округ	13,5%	17,3%	13,7%
53.	Одинцовский городской округ	13,4%	17,3%	13,7%
54.	Городской округ Жуковский	12,6%	17,3%	13,7%
55.	Волоколамский городской округ	11,5%	17,3%	13,7%
56.	Городской округ Котельники	11,4%	17,3%	13,7%
57.	Городской округ Шаховская	10,3%	17,3%	13,7%
58.	ЗАТО городской округ Молодёжный	6,7%	17,3%	13,7%

Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 5 классах, превышающий средний показатель как по Московской области, так и по РФ, продемонстрировали следующие муниципальные районы: городской округ Звездный городок, городской округ Краснознаменск, городской округ Долгопрудный, городской округ Власиха, городской округ Луховицы, городской округ Коломна, городской округ Воскресенск, городской округ Бронницы, Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Кашира, Наро-Фоминский городской округ, городской округ Реутов, Городской округ Фрязино и др..

Обучающиеся общеобразовательных школ городского округа Мытищи. продемонстрировали результаты выше результатов Московской области в 2,5 раза и в 3 раза выше результатов по РФ.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0% – 42,6 %. Средний показатель по Московской области - 17,3%. На диаграмме 2.1.2.3 представлены ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.1.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



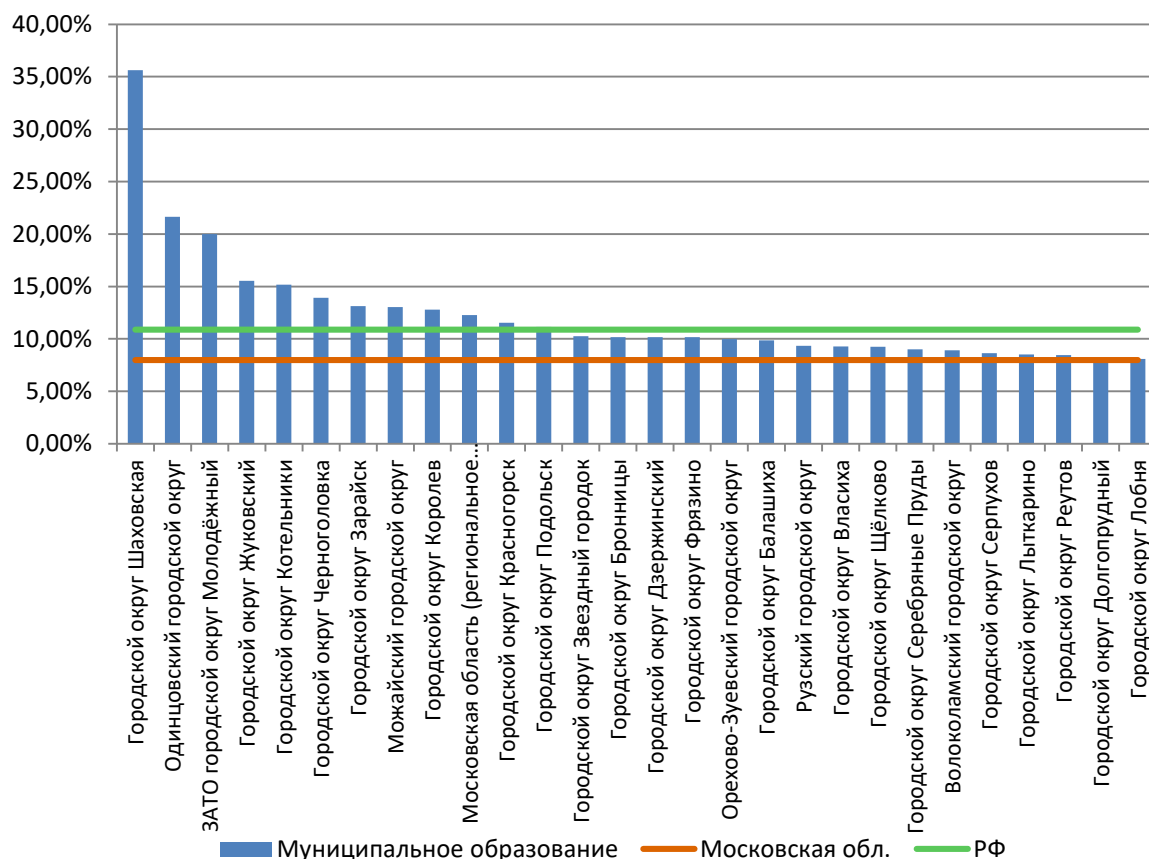
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 36% – 88,1% (диаграмма 3.1.3). Средний показатель по Московской области составляет 57,6%, что выше результатов РФ на 7,7%. (49,9%).

Значительно превышают показатели качества обученности учащихся по области результаты городского округа Мытищи (88,1%), городского округа Краснознаменск (69,1%) городского округа Павловский Посад (68,6%) и городского округа Электросталь (67,7%).

Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих муниципальных районов: Коломна, Звездный городок, Воскресенск, Электросталь, Пушкино, Долгопрудный, Мытищи.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.2.4.

Диаграмма 2.1.2.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



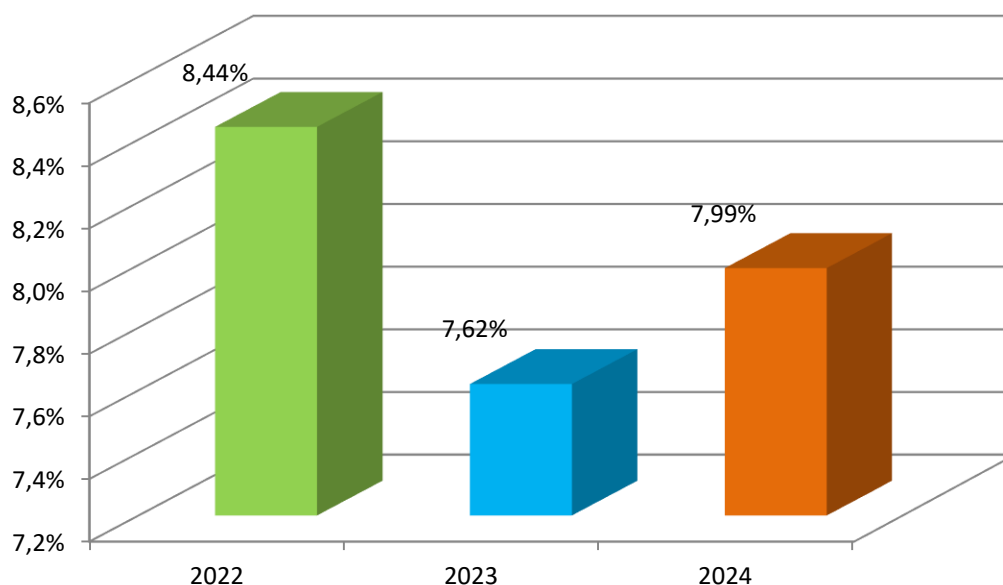
Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0,0% до 35,63%. Средний показатель по Московской области составляет 7,99%.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.1.2.5. и на диаграмме 2.1.2.5.

Таблица 2.1.2.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	1081	84049	8,44%	7094
Московская область	2023	1062	92374	7,62%	7039
Московская область	2024	992	102141	7,99%	8161

Диаграмма 2.1.2.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Сравнительный анализ результатов ВПР 2024 года выявил повышение доли обучающихся с низким уровнем подготовки на 0,37% по отношению к результатам ВПР 2023 года.

Анализ результатов выполнения работы

Перейдём к содержательному анализу выполнения заданий. В представленной ниже таблице 2.1.2.6 и Диаграмме 2.1.2.6 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО по русскому языку учениками 5 класса Московской области в сравнении с общей выборкой по РФ.

Таблица 2.1.2.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	МО.	РФ
1К1 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	65.37	59.84
1К2 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными);	3	61.44	56.03

стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка			
1К3 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	92,11	90,09
2К1 Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	59,57	54,75
2К2 Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	80,92	79,91
2К3 Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	50,83	48,05
2К4 Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	52,97	50,64
3 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка	2	77,14	73,9

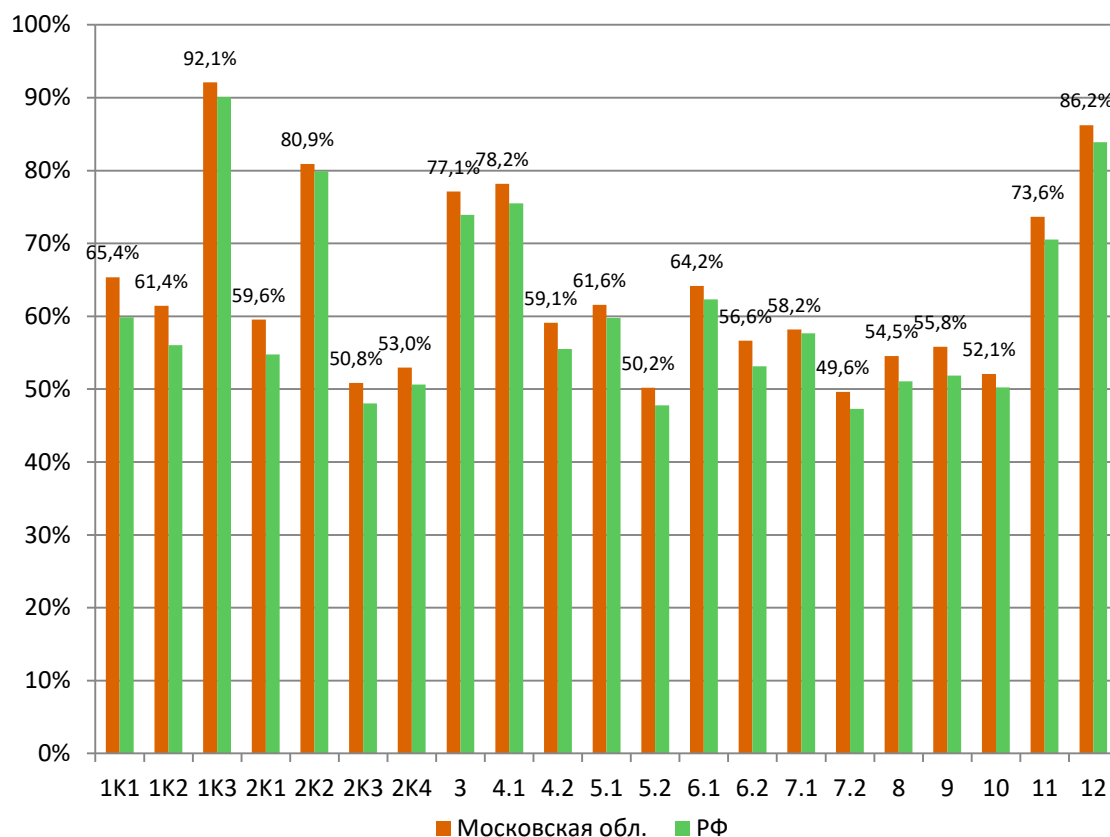
(орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога			
4.1 Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	78.2	75.51
4.2 Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	59.1	55.52
5.1 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	61.59	59.79
5.2 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	50.17	47.79
6.1 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	64.18	62.33
6.2 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий	1	56.64	53.13

лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
7.1 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	58.21	57.65
7.2 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	49.63	47.27
8 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	54.53	51.08
9 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного	2	55.83	51.87

материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации			
10 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	52.06	50.25
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	73.64	70.54
12 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-	1	86.22	83.89

смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			

Диаграмма 2.1.2.6 – Процент выполнения заданий по русскому языку*



*Примечание: Подписи данных даны только для ряда "Московская область»

В соответствии с представленными в таблице и диаграмме данными можно сделать следующие выводы:

Обучающиеся 5-х классов ОО Московской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 3% выше по результатам выполнения 33% заданий (фонетический, морфологический анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия, орфоэпические нормы русского языка). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: № 1К3, № 12 и № 2К2.

Лучшие результаты обучающиеся показали при выполнении задания 1К3. Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом. Текст переписали безошибочно 92,1% учащихся.

Задание №1К3 наряду с предметными умениями проверяет сформированность регулятивных универсальных учебных действий: высокий процент выполнения задания говорит о сформированности навыка адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Участники мониторинга показали хорошие результаты при выполнении: задания № 12 (на лексический анализ слова, понимание текстов различных типов речи, нахождение требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). 86,0% обучающихся овладели познавательными универсальными учебными действиями – ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Задание № 2К2. Задание №2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность пятиклассников выполнять фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц. Языковой разбор – одна из основных и давно разработанных в методике русского языка форм работы, разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы, активно используются в пятом классе на уроках русского языка. Однако пятиклассникам удалось показать хороший результат только по критерию 2К2 (морфемный разбор слова), с этим видом разбора справились 80,9% обучающихся. Вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания (7,9% и 14,8% соответственно), требуют дополнительного внимания со

стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения.

Наиболее сложным для обучающихся оказалось задание 7.2 (ниже 50 %) на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Более 50% обучающихся не могут верно обосновать выбор предложения. Низкий уровень сформированности данных умений связан с недостаточным уровнем развития абстрактного мышления, навыков смыслового чтения, недостаточным уровнем сформированности предметных знаний и познавательных умений.

Низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 5 класса (50,8 %) показали и при выполнении задания № 2К3, направленного на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (морфологический разбор).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Рассмотрим, как справились обучающиеся с остальными заданиями.

Среди заданий проверочной работы есть те, которые обучающиеся выполнили довольно хорошо (более 70% участников), что говорит о базовом уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями (различные виды анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения: № 3, №4.1 и №11).

Хорошие результаты показали обучающиеся при выполнении задания № 3 (проверяет знание орфоэпических норм). 77% участников овладели орфоэпическими нормами. Задание также способствует проверке коммуникативного УУД – владеть устной речью.

Задание № 4.1, направленное на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, также выполнено на хорошем уровне - 78.2%.

Задание №11 связано с пониманием лексического значения слова. (например, «В предложениях 9–11 найдите слово со значением «чувство тревоги, беспокойство». Выпишите это слово»). Изучению лексикологии в 5 классе уделяется значительное внимание, пятиклассники с интересом относятся к этому разделу науки о языке, что показывают и результаты выполнения задания - 73.6%.

Значительным является количество заданий, которые выполнены пятиклассниками менее успешно.

Задание 1 прежде всего проверяет овладение основными нормами письменной речи, в частности орфографическими и пунктуационными. По форме оно представляет собой переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания, т.е. классическое упражнение из любого учебника по любой программе. Орфографические навыки оценивались по критерию 1К1 и пунктуационные по критерию 1К2. Правильность списывания текста – по критерию 1К3. По этому критерию оценивается правильность списывания текста, т.е. одно из самых простых умений. Орфографические и пунктуационные навыки при этом не учитываются.

Приведем пример задания 1 проверочной работы по предмету «русский язык» в 5 классе.

Задание №1. Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

В тундр.. – в..сна. Со..нце дружески подмигива..т, посылая луч.. света из-под ни(з/с)ких обл..ков. Звенят большие(3) и малые руч..и со стоном взламывают..сяр..чушки в г..рах.

Вода всюду(1). Ступ..ш.. ногой в мох – и мох сочит..ся. Трон..ш.. мшист..ю коч..ку – и сверху появит..ся вода. Стан..ш.. ногой на л..док – и из-под л..дка брызгн..т вода. Сейчас вся тундра это разр..стающее б..лото. Оно ж..вёт в(з/с)хлипыва..т под с..погами. Оно мя(г/х)кое, п..крыто ж..лтой прошлогодн..й тра(в/ф)кой и в..сенним мхом, похож..м на ц..плячий пух.

В..сна р о(б/п)ко вход..т в тундру оглядыва..т..ся.(4) Вдруг зам..рает(2) под напором х..лодного ветра но (не)останавлива..т..ся а идёт дальше.

Если посмотреть на отметки по всем трём критериям оценивания этого задания, то нужно отметить, что в целом пятиклассники с ним справились.

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов. По этому критерию пятиклассникам удалось преодолеть рубеж в 65,5%.

Анализ результатов показал, что на недостаточном уровне у учащихся сформированы, а поэтому вызвали затруднение: способность осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Если мы сравним результаты выполнения этого задания с аналогичным заданием по пунктуации (1К2), то увидим, что с заданием по орфографии справились лучше, чем с пунктуационным заданием.

При оценивании выполнения задания № 1К2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Средний процент выполнения задания у обучающихся – 61,4%. Сопоставим эти результаты с отметками по другим заданиям, которые проверяют сформированность пунктуационных норм у пятиклассников; это задания 5, 6 и 7. Представим результаты выполнения «пунктуационных» заданий в таблице 2.1.2.7.

Таблица 2.1.2.7 – Результаты выполнения «пунктуационных» заданий

Процент выполнения по критериям						
1К2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
61,4%	61,6%	50,2%	64,2%	56,6%	58,2%	49,6%

Задания 5, 6 направлены на умение обучающихся опознавать прямую речь и слова автора, обращение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания

Мы видим, что пятиклассники средне справились со всеми «пунктуационными» заданиями, т.е. опознали предложения с прямой речью, обращением (5.1, 6.1). Также обучающиеся достаточно успешно справляются с пояснением причины обособления обращения, постановки запятой в сложном предложении. Труднее пятиклассникам дается составление схемы предложения с прямой речью (5.2)

Самым сложным, как уже отмечалось ранее, оказалось задание 7.2 (умение обосновать выбор сложного предложения), самый высокий процент выполнения заданий по пунктуации 6.1 (обращения). Обучающиеся лучше справляются с заданиями такого типа (расставить знаки препинания), т.к. оно привычно для них, стандартно, подобные задания выполняются регулярно. Другие задания, которые связаны с поиском предложений с определённой пунктограммой, составлением схем, объяснением знаков препинания, оказываются для них сложными.

В перечень заданий, результативность выполнения которых участниками ВПР составила менее 50%, входят следующие задания: №2, 4.2, 8-10.

Приведем пример задания №2.

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы: (1) – фонетический разбор слова; (2) – морфемный разбор слова; (3) – морфологический разбор слова; (4) – синтаксический разбор предложения.

Как видим, задание №2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность пятиклассников выполнять фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц. Разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы, активно используются в пятом классе на уроках русского языка. Посмотрим, как справились с различными видами разбора обучающиеся.

Таблица 2.1.2.8 – Результаты выполнения видов разбора

Фонетический разбор	Морфемный разбор	Морфологический разбор	Синтаксический разбор
59,6%	80,9%	50,8%	53%

Для всех обучающихся, как уже отмечалось, самым сложным оказался морфологический разбор слова (2К3), а самый лучший результат ученики продемонстрировали при осуществлении морфемного анализа (2К2). Несомненно, этот результат коррелирует с показателем по критерию 1К1 (орфографические навыки), т.к. основной принцип русской орфографии – морфологический, и формировать навык грамотного письма невозможно без умения осуществлять морфемный анализ слова.

Ещё одно задание по морфологии – задание №4 (определение частей речи в предложении). Выполняя это задание, ученик должен опознать самостоятельные и служебные части речи в данном предложении (4.1), а также определить, каких из изученных частей речи в указанном предложении нет (4.2).

Таблица 2.1.2.9 – Выполнение заданий по морфологии

Морфологический разбор (2К3)	Определение частей речи в предложении (4.1)	Указание отсутствующих частей речи (4.2)
50,8%	78,2%	59,1%

Очевидно, что пятиклассникам значительно легче определить, к какой части речи относится конкретное слово в указанном предложении, т.е. выполнить достаточно простую и привычную работу, чем предъявить абстрактные теоретические знания. Для выполнения второй части задания 4 нужно было вспомнить все известные части речи и определить, какие из них в предложении отсутствуют.

Задания № 8-12 выполняются на основе прочитанного текста. Задания 8-9 связаны с пониманием смысла текста, проверяют способность понимать и обрабатывать информацию. С обоими заданиями пятиклассники справились: средний процент выполнения выше 50%. 54,5% учеников смогли определить основную мысль текста и несколько больше – 55,8% - смогли ответить на вопрос по содержанию текста. Однако 44,2% обучающихся не смогли дать ответ на предложенный вопрос

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации. Также задание направлено на проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 48% обучающихся не смогли верно определить тип речи.

Анализ достижения метапредметных результатов обучения

Таблица 2.1.2.10 – достижения метапредметных результатов обучения

Номер задания	Проверяемые метапредметные результаты/познавательные УУД	Уровень сложности	Средний процент выполнения ³
2.1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы	базовый	59,6%
2.2		базовый	80,9%
2.3	Умение строить логические рассуждения и делать выводы	базовый	50,8%
4.2	Умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации	базовый	59,1%
5.2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы	базовый	50,2%
8		базовый	54,5%

9	Смысловое чтение	базовый	55,8%
10		базовый	52,1%
12		базовый	86,2%

Безусловно, сложно определить, что именно повлияло на результат выполнения тех или иных заданий в работе из представленного в таблице перечня – сформированность (или несформированность) предметных или метапредметных умений, но, бесспорно, эта информация может служить поводом для размышления и анализа.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы необходимо для выполнения заданий 2.1, 2.2, 5.2. Так, при выполнении фонетического разбора (задание 2.1) необходимо преобразовать информацию с использованием транскрипции, при выполнении морфемного разбора (задание 2.2) требуется преобразование информации с использованием схемы структуры слова, для успешного выполнения задания 5.2 необходимо преобразовать предложение в его схематическое изображение.

Умение строить логические рассуждения и делать выводы, вероятно, не является определяющим для выполнения задания 2.3, однако очевидно, что для выполнения морфологического разбора необходимо умение осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, сравнивать и классифицировать. Также умение классифицировать, выбирать основания для классификации востребовано при выполнении задания 4, особенно 4.2.

Смысловое чтение, важный компонент функциональной грамотности, необходимо при выполнении заданий 8-12, причём востребованы при выполнении этих заданий разные аспекты смыслового чтения. Для выполнения всех заданий требуется ориентирование в содержании текста, владение навыками просмотрового чтения. Для выполнения задания 8 необходимо адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации. Задание 9 предполагает понимание

его целостного смысла, подтверждение выдвинутых тезисов. Для успешного выполнения заданий 8 и 9 метапредметные умения являются основанием для применения предметных умений. Задания 10-11 прежде всего предполагают умение находить в тексте требуемую информацию. Средний процент выполнения этих заданий – 53,97%.

Статистические данные, представленные в таблице 2.1.2.9 позволяют сделать вывод о том, что в целом достижение метапредметных результатов можно считать достаточным. Только два задания (2.3 и 5.2), для выполнения которых, требовалась сформированность метапредметного умения, выполнено плохо: ученики не смогли схематически изобразить предложение с прямой речью, при этом с первой частью задания (5.1; опознавание предложения с прямой речью) ученики справились существенно лучше. Разница в результате в 11%.

Статистические данные и содержательный анализ выполнения отдельных заданий и работы в целом позволяют сделать следующие выводы.

1. Средние показатели выполнения ВПР учениками 5-го класса в пределах показателей по РФ.

2. Наблюдается высокий уровень освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Выявленные риски и дефициты

Предметные:

- учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;

- учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в практике письма;
- предметное коммуникативное умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте;
- учебно-языковое опознавательное умение опознавать прямую речь и слова автора;
- умение объяснять выбор знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы.

Метапредметные:

- умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации;
- на недостаточном уровне сформированы навыков смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, общеучебных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Рекомендации

Содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку за 5 класс выявил несколько проблемных направлений: это формирование пунктуационных навыков, умения выполнять разные виды языкового разбора и некоторые аспекты анализа текста. Очевидно, что обсуждению этих вопросов должна быть посвящена деятельность методических объединений

Рекомендации педагогам:

1. Провести подробный анализ работ прошедшего года, выявить типичные ошибки и недочёты, а также провести собеседование с каждым обучающимся и определить индивидуальную траекторию подготовки к ВПР текущего года
2. Проверяя все виды текстов, созданные обучающимися, необходимо учитывать весь спектр ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические, при этом учитывать такие понятия, как грубые - негрубые,

однотипные, графические – в соответствии с нормами оценивания (критериальное оценивание ВПР осуществляется по «Нормам оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку». (М., Просвещение, 1986).

3. Необходимо оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид языкового разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается редко. Но очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

4. Результаты ВПР показывают, что истоки проблем с изучением пунктуации можно увидеть уже в пятом классе. Трудности в освоении пунктуации обусловлены недооценкой необходимости функционально-семантического подхода в обучении русскому языку. Важно отметить, что пунктуационные задания не должны сводиться к расстановке знаков препинания. Важно научить детей грамотно объяснять постановку знаков препинания в предложении, обосновывать их с точки зрения синтаксиса простого и сложного предложения.

5. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять контроль на уровне произвольного внимания); познавательных умений - осуществлять сравнение, классификацию; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; преобразовывать информацию (преобразовывать предложение в графическую схему).

6. При изучении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов.

Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста»

- проводить систематические упражнения, направленные на формирование читательской грамотности обучающихся;
- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров.

7. Необходимо обратить особое внимание на формирование и развитие умений читательской грамотности, смыслового чтения на уроках русского языка

– умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

8. При изучении тем «Имя прилагательное как часть речи», «Морфологический разбор имени прилагательного» - обратить особое внимание на морфологический разбор имени прилагательного» (освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка);

- определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли;
- совершенствовать умения морфологического разбора частей речи, в частности имени прилагательного;
- совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;
- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

9. В процессе освоения материала по темам «Прямая речь», «Пунктуация при прямой речи»

- уделить особое внимание отработке умений постановки знаков препинания в предложениях с прямой речью, составлению схем предложений с прямой речью;

- проводить систематический тренинг в составлении схем предложений с прямой речью.

10. Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Синтаксический разбор предложения», «Морфемный и словообразовательный разбор слова».

11. Продолжить работу по совершенствованию правописания.

2.1.3. Русский язык (6 класс)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 6-го класса 2024 года приняли участие 93157 шестиклассников из 994 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень), контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные (УУД): регулятивные (адекватно

самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания в вариантах ВПР даны на базовом уровне сложности, но на более продвинутом дидактическом материале по сравнению с содержанием ВПР для 5 класса; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 90 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11,

13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.3.1

Таблица 2.1.3.1– Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00 -24	25-34	35-44	45-51

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2024 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 93157 обучающихся 6-х классов из 994 ОО. Средний балл выполнения проверочной работы по Московской области составил 3,58, что на уровне значений прошлого года.

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.3.1

Таблица 2.1.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	среднее значение
РФ	35283	1470159	12,5%	40,7%	36,3%	10,6%	3,4495
Московская обл.	994	93157	9,4%	36,2%	40,3%	14,0%	3,5895

Представленная в таблице 2.1.3.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 6-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 4 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области - 3,58, по РФ – 3,44%.

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 6 классах в Российской Федерации и МО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Московской области в целом выше, чем всероссийские:

«4» – на 4,0% больше учащихся Московской области;

«3» – на 4,5 % меньше учащихся Московской области;

«2» – на 3,1% меньше учащихся Московской области.

Количество оценок «5» незначительно больше, чем в целом по РФ – на 3,4%.

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области - 3,58, по РФ – 3,44%.

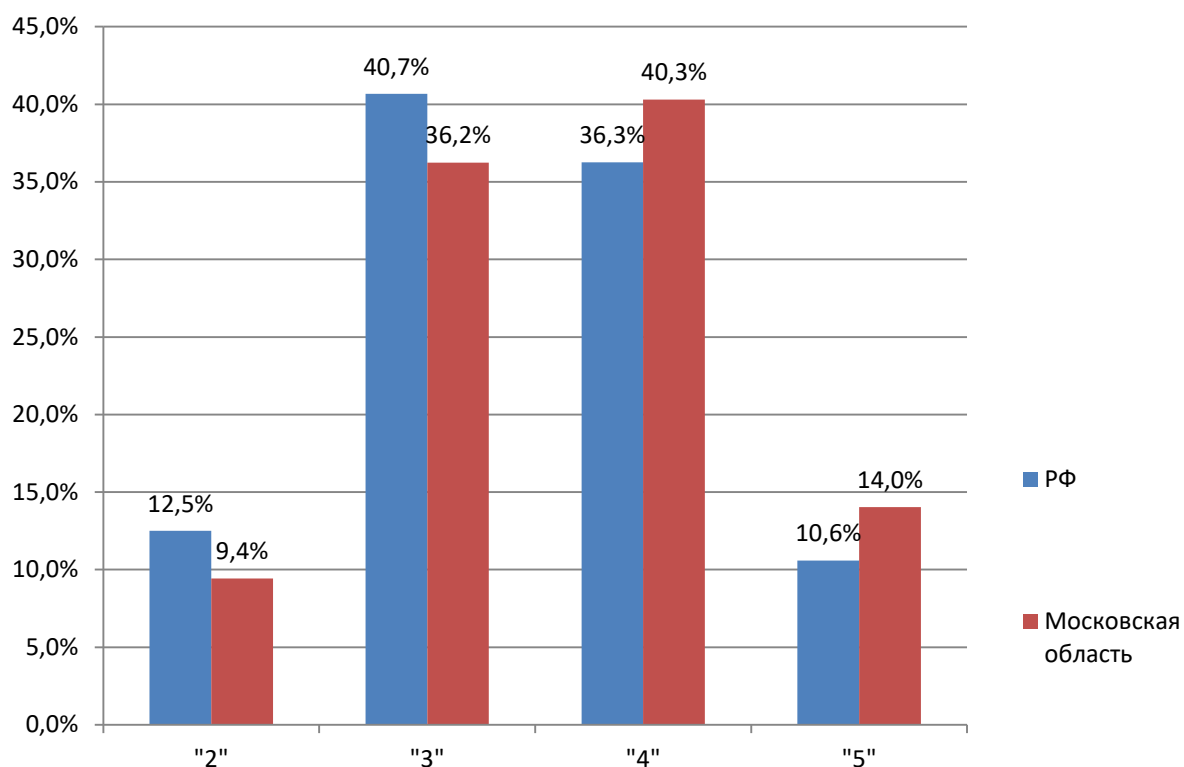
Согласно данным, представленным в таблице 2.1.3.2, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ.

Следует отметить, что качество знаний по русскому языку (сумма позиций «4» и «5») В Московской области достаточно высокое и составляет 54,3%. Данный показатель выше, чем общероссийский на 7,5% (46,8%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 90,5%, что на 2,9% выше показателей по РФ (87,6%).

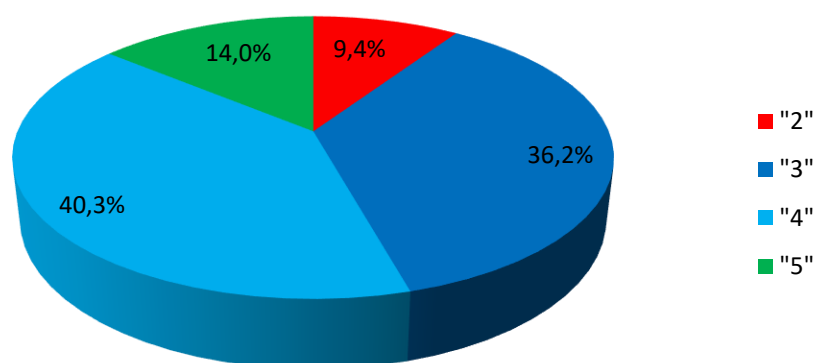
Сравнение статистических показателей общероссийских результатов и результатов ВПР по русскому языку в 6 классах Московской области наглядно представлено на диаграмме 2.1.3.1.

Диаграмма 2.1.3.1 – Данные ВПР по региону и РФ



Распределение оценок в процентах по Московской области представлены на диаграмме 2.1.3.2.

Диаграмма 2.1.3.2 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Статистика отметок показывает, что у обучающихся 6-х классов образовательных организаций Московской области достаточно сформированы базовые знания по русскому языку. Как видно из диаграммы, обучающиеся 6-х классов Московской области по русскому языку получили

за работу преимущественно отметку «4». Кроме того, учащихся с отличной отметкой 14,0%.

Более трети учащихся (36,2%) по итогам ВПР в 2024 году в регионе получили отметку «удовлетворительно». 9,4% обучающихся 6 класса не освоили базовые предметные знания по русскому языку за курс 6 класса.

Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах представлено в таблице 2.1.3.3.

Таблица 2.1.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	12,5%	40,7%	36,3%	10,6%	3,4495
Московская обл.	9,4%	36,2%	40,3%	14,0%	3,5895
Городской округ Мытищи	0,8%	22,3%	45,4%	31,4%	4,0739
Городской округ Краснознаменск	4,1%	27,4%	46,1%	22,4%	3,8676
Городской округ Павловский Посад	0,8%	34,3%	46,6%	18,3%	3,8239
Городской округ Электросталь	3,3%	30,1%	49,8%	16,8%	3,8018
Городской округ Бронницы	7,1%	25,3%	48,0%	19,6%	3,8012
Городской округ Кашира	4,1%	35,0%	43,4%	17,6%	3,7437
Городской округ Ступино	3,8%	34,0%	46,2%	16,0%	3,7436
Городской округ Власиха	11,4%	26,3%	44,3%	18,0%	3,6899
Городской округ Коломна	4,0%	38,0%	43,1%	14,9%	3,6896
Городской округ Шатура	4,2%	35,9%	47,0%	12,8%	3,6848
Богородский городской округ	5,7%	35,9%	42,8%	15,5%	3,6825
Городской округ Химки	5,8%	36,6%	42,4%	15,2%	3,6716
Орехово-Зуевский городской округ	9,5%	32,7%	39,6%	18,1%	3,6647
Дмитровский городской округ	4,4%	40,3%	40,2%	15,1%	3,6591
Городской округ Пушкино	7,1%	35,2%	42,8%	15,0%	3,6563
Городской округ Реутов	8,4%	34,0%	41,3%	16,3%	3,6537
ЗАТО городской округ Молодёжный	8,7%	26,1%	56,5%	8,7%	3,6525
Городской округ Воскресенск	7,4%	35,0%	42,4%	15,1%	3,6521
Наро-Фоминский городской округ	8,3%	34,7%	42,0%	15,0%	3,6374
Городской округ Протвино	7,6%	36,6%	41,6%	14,2%	3,6239
Городской округ Лыткарино	12,6%	30,8%	38,3%	18,3%	3,6228
Городской округ Домодедово	8,1%	35,3%	42,7%	13,8%	3,6219
Городской округ Люберцы	5,4%	41,4%	39,4%	13,8%	3,6155
Сергиево-Посадский городской округ	8,3%	35,9%	42,3%	13,5%	3,6113
Городской округ Серпухов	8,5%	35,5%	42,6%	13,4%	3,6098
Городской округ Луховицы	9,0%	35,5%	41,5%	13,9%	3,6029
Городской округ Егорьевск	8,8%	36,6%	41,1%	13,5%	3,5932
Городской округ Клин	7,2%	39,1%	40,7%	12,9%	3,5921

Городской округ Дубна	6,4%	40,8%	40,5%	12,4%	3,5875
Городской округ Лосино-Петровский	8,1%	39,6%	37,9%	14,4%	3,5861
Ленинский городской округ	9,3%	38,1%	38,5%	14,0%	3,5726
Городской округ Чехов	9,4%	36,7%	41,2%	12,7%	3,5724
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	46,4%	50,0%	3,6%	3,5714
Городской округ Щёлково	12,5%	34,6%	37,1%	15,8%	3,5611
Городской округ Зарайск	14,1%	31,9%	38,0%	16,1%	3,5599
Городской округ Истра	9,2%	38,8%	39,3%	12,7%	3,5557
Городской округ Балашиха	11,3%	35,8%	39,5%	13,4%	3,5504
Городской округ Лобня	10,7%	37,4%	38,4%	13,5%	3,5478
Городской округ Серебряные Пруды	14,4%	31,4%	39,7%	14,4%	3,5415
Городской округ Долгопрудный	10,3%	37,4%	41,2%	11,1%	3,5300
Городской округ Лотошино	13,3%	34,4%	39,1%	13,3%	3,5234
Московская область (региональное подчинение)	12,1%	37,0%	39,6%	11,3%	3,5004
Городской округ Звездный городок	14,5%	36,8%	32,9%	15,8%	3,4997
Городской округ Красногорск	14,5%	35,4%	36,9%	13,2%	3,4876
Можайский городской округ	12,8%	36,8%	39,4%	11,0%	3,4864
Городской округ Жуковский	15,8%	32,3%	39,6%	12,3%	3,4850
Рузский городской округ	13,3%	37,4%	37,3%	12,0%	3,4792
Волоколамский городской округ	10,6%	43,9%	33,5%	11,9%	3,4677
Талдомский городской округ	9,5%	43,9%	36,8%	9,7%	3,4676
Городской округ Солнечногорск	10,1%	42,9%	37,8%	9,2%	3,4604
Городской округ Дзержинский	15,3%	38,4%	34,0%	12,3%	3,4330
Городской округ Подольск	13,6%	41,5%	33,2%	11,6%	3,4292
Городской округ Королев	17,0%	34,4%	37,7%	10,9%	3,4242
Городской округ Фрязино	16,2%	38,1%	35,0%	10,7%	3,4038
Городской округ Котельники	20,0%	39,8%	31,7%	8,5%	3,2875
Городской округ Черноголовка	20,7%	43,0%	30,1%	6,2%	3,2179
Одинцовский городской округ	26,4%	35,9%	29,2%	8,6%	3,1998
Городской округ Шаховская	41,2%	32,5%	19,8%	6,6%	2,9173

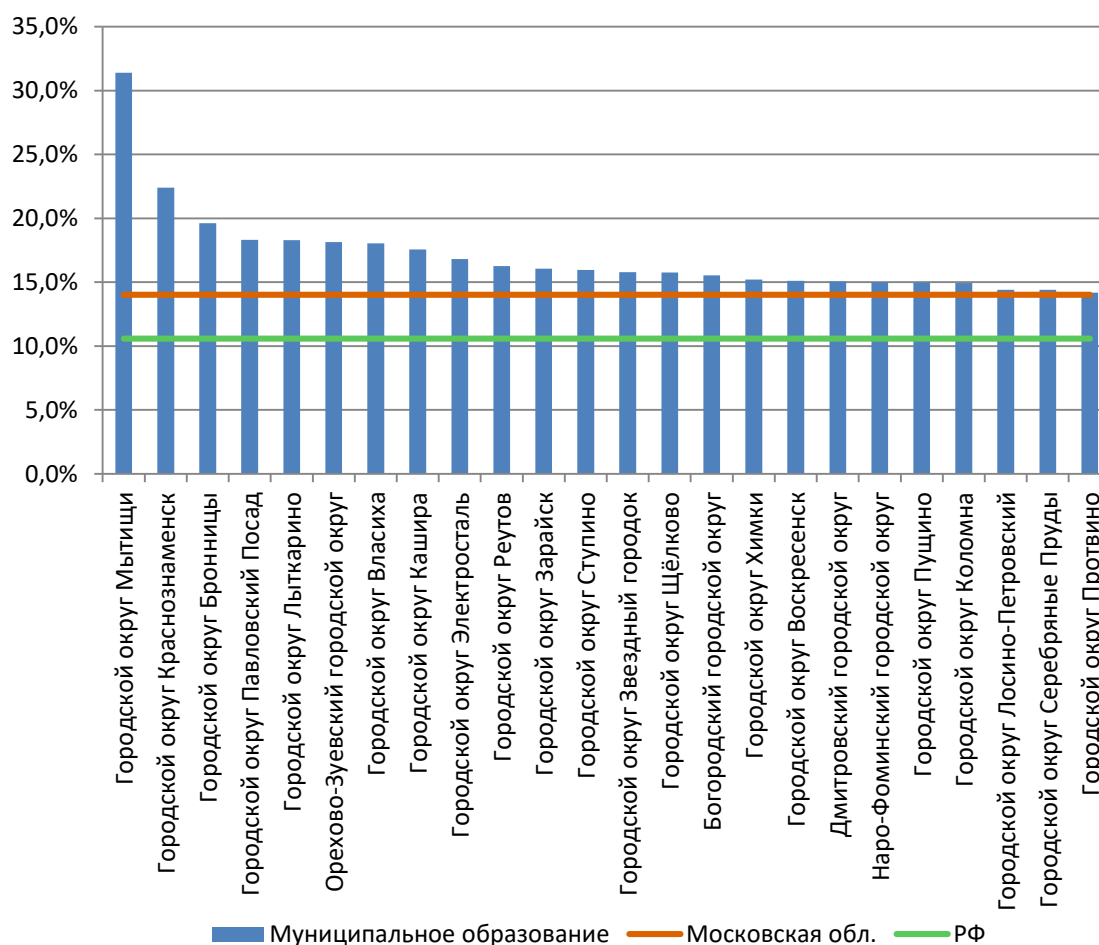
Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 6 классах в муниципальных районах МО (в %) показало следующее:

1. Наибольшее количество отметок «5» (на 2 % и более, чем в среднем по МО) получили обучающиеся следующих муниципальных районов: городского округа Мытищи, городского округа Краснознаменск, городского округа Павловский Посад, городского округа Электросталь, городского округа Бронницы, городского округа Кашира, городского округа Ступино, городского округа Власиха, городского округа Коломна. Самые высокие показатели качества знаний в городском округе Мытищи – 76,8%.

3. Самые низкие показатели качества знаний (менее 50%) в шести муниципалитетах Московской области: городского округа Дзержинский, городского округа Подольск, городского округа Королев, городского округа Фрязино, городского округа Котельники, городского округа Черноголовка, Одинцовского городского округа, городского округа Шаховская. Однако необходимо отметить, что данные результаты коррелируют со средним показателем по РФ.

Муниципалитеты с долей оценок «5» по показателям выше среднего по Московской области представлены на диаграмме 2.1.2.2. Доля работ, выполненных на «5», по муниципальным образованиям составляет от 5,4% до 35,1 %.

Диаграмма 2.1.3.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на «5», по муниципальным образованиям составляет от 3,6% до 31,4 %. Средний показатель по Московской области - 14,0%.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.3.4.

Таблица 2.1.3. 4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

№ п, п	Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
	Городской округ Мытищи	31,4%	14,0%	10,6%
	Городской округ Краснознаменск	22,4%	14,0%	10,6%
	Городской округ Бронницы	19,6%	14,0%	10,6%
	Городской округ Павловский Посад	18,3%	14,0%	10,6%
	Городской округ Лыткарино	18,3%	14,0%	10,6%
	Орехово-Зуевский городской округ	18,1%	14,0%	10,6%
	Городской округ Власиха	18,0%	14,0%	10,6%
	Городской округ Кашира	17,6%	14,0%	10,6%
	Городской округ Электросталь	16,8%	14,0%	10,6%
	Городской округ Реутов	16,3%	14,0%	10,6%
	Городской округ Зарайск	16,1%	14,0%	10,6%
	Городской округ Ступино	16,0%	14,0%	10,6%
	Городской округ Звездный городок	15,8%	14,0%	10,6%
	Городской округ Щёлково	15,8%	14,0%	10,6%
	Богородский городской округ	15,5%	14,0%	10,6%
	Городской округ Химки	15,2%	14,0%	10,6%
	Городской округ Воскресенск	15,1%	14,0%	10,6%
	Дмитровский городской округ	15,1%	14,0%	10,6%
	Наро-Фоминский городской округ	15,0%	14,0%	10,6%
	Городской округ Пушкино	15,0%	14,0%	10,6%
	Городской округ Коломна	14,9%	14,0%	10,6%
	Городской округ Лосино-Петровский	14,4%	14,0%	10,6%
	Городской округ Серебряные Пруды	14,4%	14,0%	10,6%
	Городской округ Протвино	14,2%	14,0%	10,6%
	Ленинский городской округ	14,0%	14,0%	10,6%
	Городской округ Луховицы	13,9%	14,0%	10,6%
	Городской округ Домодедово	13,8%	14,0%	10,6%
	Городской округ Люберцы	13,8%	14,0%	10,6%
	Городской округ Лобня	13,5%	14,0%	10,6%
	Городской округ Егорьевск	13,5%	14,0%	10,6%

Сергиево-Посадский городской округ	13,5%	14,0%	10,6%
Городской округ Серпухов	13,4%	14,0%	10,6%
Городской округ Балашиха	13,4%	14,0%	10,6%
Городской округ Лотошино	13,3%	14,0%	10,6%
Городской округ Красногорск	13,2%	14,0%	10,6%
Городской округ Клин	12,9%	14,0%	10,6%
Городской округ Шатура	12,8%	14,0%	10,6%
Городской округ Истра	12,7%	14,0%	10,6%
Городской округ Чехов	12,7%	14,0%	10,6%
Городской округ Дубна	12,4%	14,0%	10,6%
Городской округ Жуковский	12,3%	14,0%	10,6%
Городской округ Дзержинский	12,3%	14,0%	10,6%
Рузский городской округ	12,0%	14,0%	10,6%
Волоколамский городской округ	11,9%	14,0%	10,6%
Городской округ Подольск	11,6%	14,0%	10,6%
Московская область (региональное подчинение)	11,3%	14,0%	10,6%
Городской округ Долгопрудный	11,1%	14,0%	10,6%
Можайский городской округ	11,0%	14,0%	10,6%
Городской округ Королев	10,9%	14,0%	10,6%
Городской округ Фрязино	10,7%	14,0%	10,6%
Талдомский городской округ	9,7%	14,0%	10,6%
Городской округ Солнечногорск	9,2%	14,0%	10,6%
ЗАТО городской округ Молодёжный	8,7%	14,0%	10,6%
Одинцовский городской округ	8,6%	14,0%	10,6%
Городской округ Котельники	8,5%	14,0%	10,6%
Городской округ Шаховская	6,6%	14,0%	10,6%
Городской округ Черноголовка	6,2%	14,0%	10,6%
ЗАТО городской округ Восход	3,6%	14,0%	10,6%

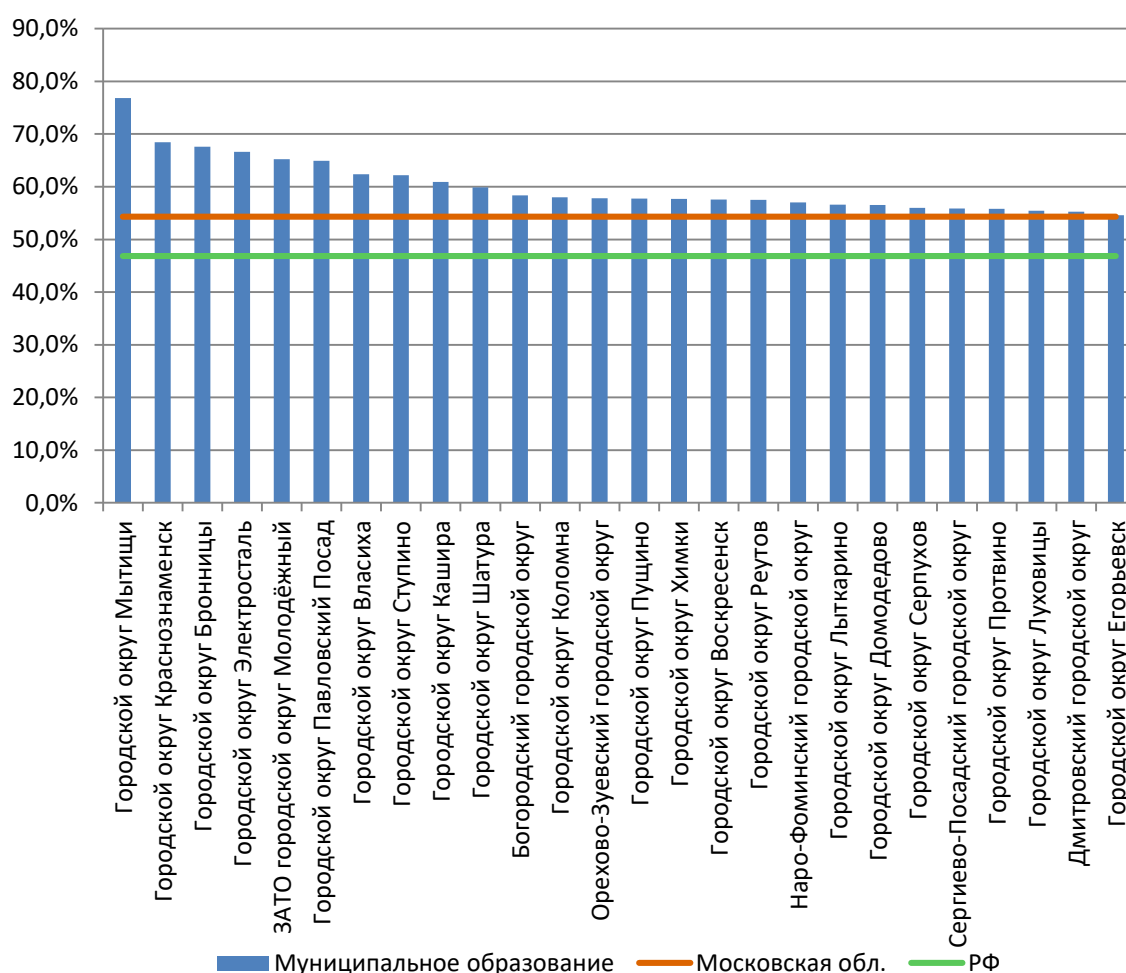
Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 6-х классах, превышающий средний показатель как по Московской области, так и по РФ, продемонстрировали обучающиеся 24 муниципалитетов: городской округ Бронницы (выше результатов Московской области на 5,6%), городской округ Краснознаменск (выше результатов Московской области на 8,4%), городской округ Павловский Посад (выше результатов Московской области на 4,3%), городской округ Власиха (выше результатов Московской области на 4%), городской округ Лыткарино (выше результатов Московской области на 4,3%), городской округ Кашира (выше результатов Московской области на 3,6%), городской округ Электросталь, городской округ Реутов,

Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Зарайск, городской округ Звездный городок, городской округ Ступино, городской округ Щёлково, Богородский городской округ и др.

Обучающиеся общеобразовательных школ городского округа Мытищи. продемонстрировали результаты выше результатов Московской области в 2 раза и в 3 раза выше результатов по РФ.

На диаграмме 2.1.3.4 представлены ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.1.3.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



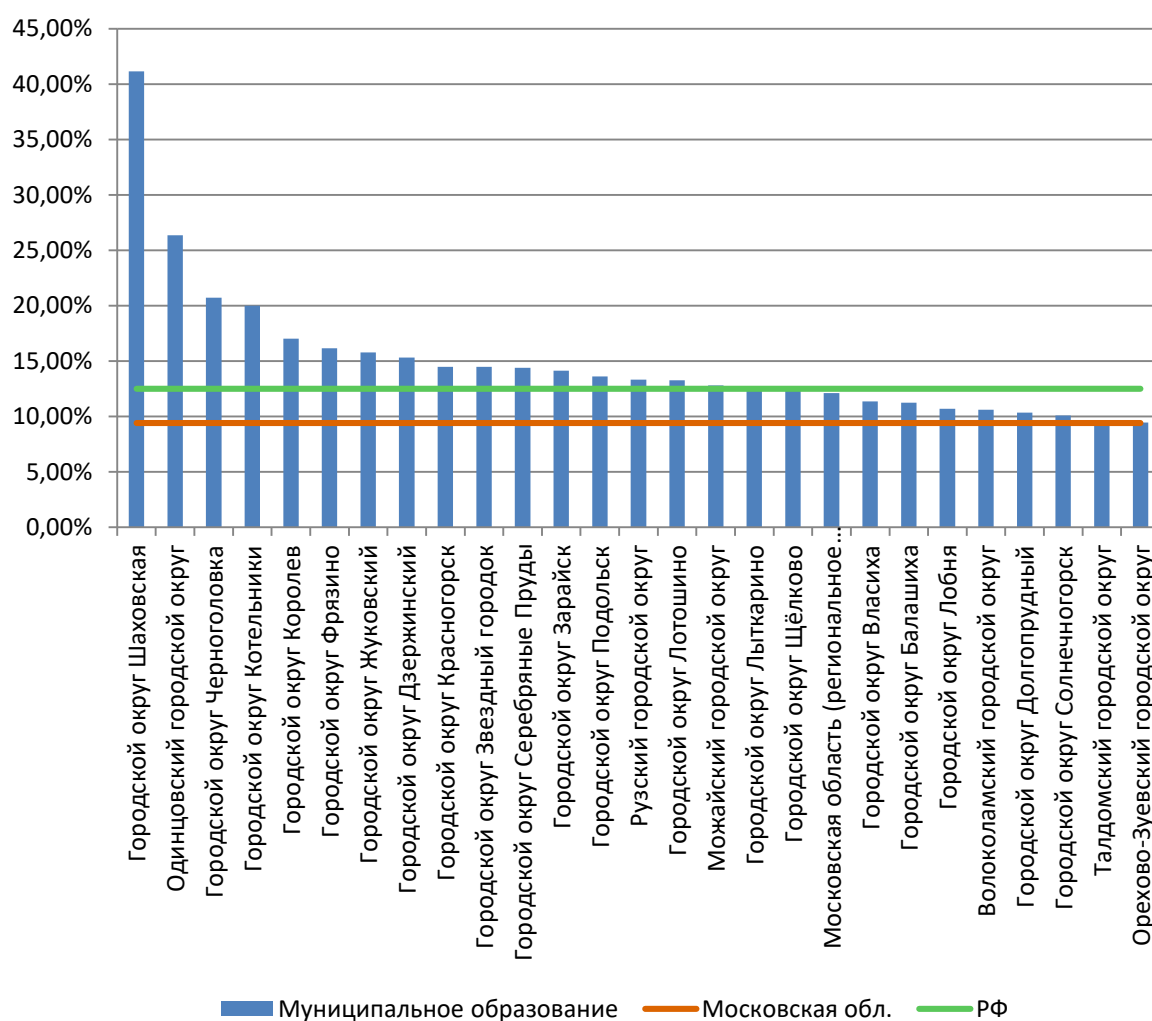
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 26,3 до 76,9%. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по

русскому языку на «4» и «5», в Московской области составила 54,3%, что выше результатов РФ на 7.56%.

Значительно превышают показатели качества обученности (на 22,6%) учащихся по области результаты городского округа Мытищи (76,9%), городского округа Краснознаменск (на 14,2%), городского округа Бронницы (на 13,3%), городского округа Электросталь (12,4%), ЗАТО городской округ Молодёжный (10,9%).

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.3.5.

Диаграмма 2.1.3.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



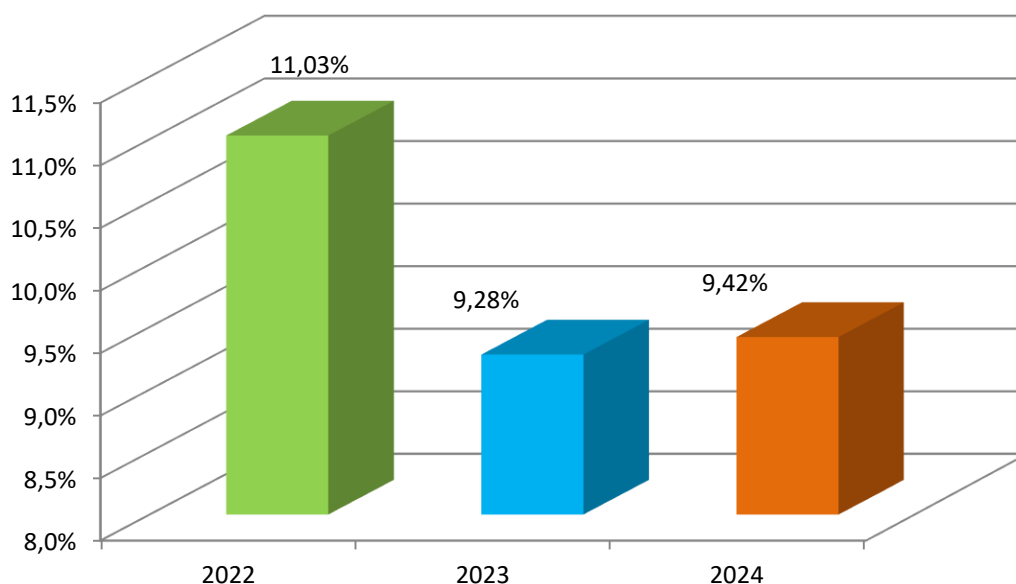
Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0,0% до 41,15%. Средний показатель по Московской области составляет 9,42%, что ниже среднего показателя по РФ на 3,08% (12,50%).

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.1.3.5. и диаграмме 2.1.3.6.

Таблица 2.1.3.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	1086	80119	11,03%	8837
Московская область	2023	1060	89774	9,28%	8331
Московская область	2024	994	93157	9,42%	8775

Диаграмма 2.1.3.6 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Сравнительный анализ результатов ВПР 2024 года выявил незначительное повышение доли обучающихся с низким уровнем подготовки на 0,14% по отношению к результатам ВПР 2023 года.

Содержательный анализ результатов выполнения работы

В представленной ниже таблице 2.1.3.7. и диаграмме 2.1.3.7 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО по русскому языку учениками 5 класса Московской области в сравнении с общей выборкой по РФ.

В таблице выделены разным цветом:

- красным – проверяемые требования (умения) освоили более 80% обучающихся;
- синим - проверяемые требования (умения) освоили от 00% до 75% обучающихся;
- черным - проверяемые требования (умения) освоили менее 50% и чуть более 50% обучающихся.

Таблица 2.1.3.6 – Достижение планируемых результатов

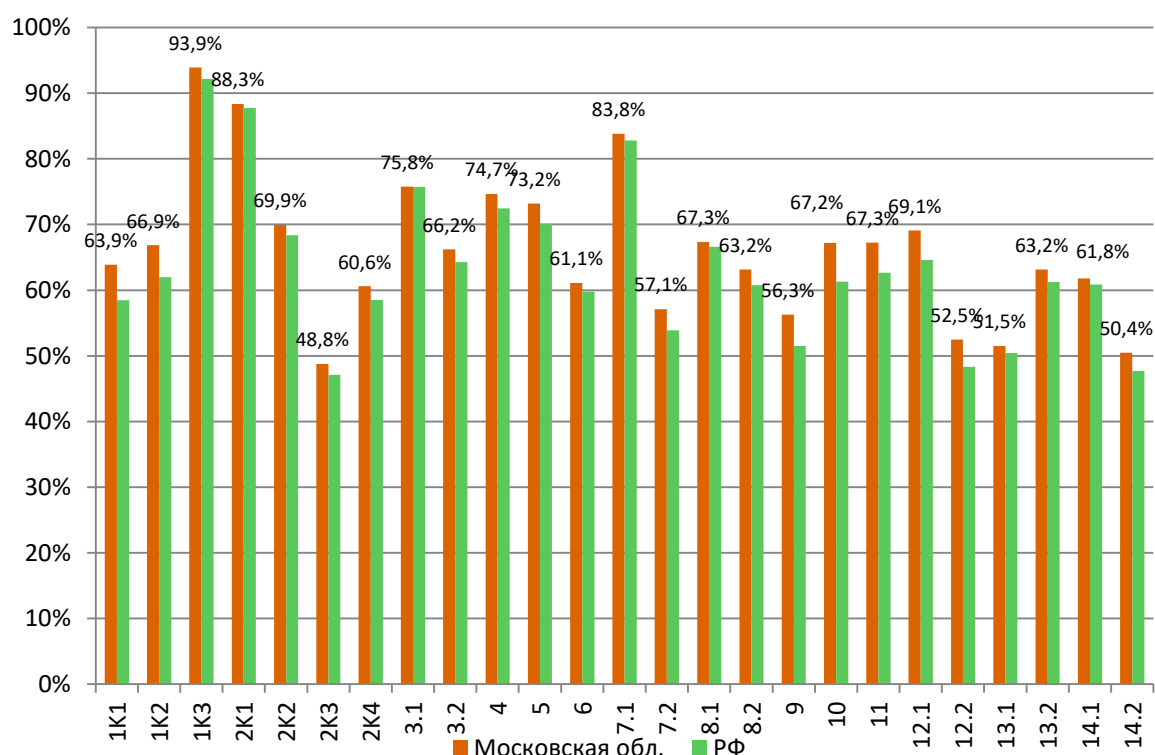
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	МО	РФ
Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	63,9%	58,5%
Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	66,9%	62,0%
Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	93,9%	92,2%
Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	88,3%	87,8%
Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	69,9%	68,4%
Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	48,8%	47,1%

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	60,6%	58,5%
Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	75,8%	75,7%
Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	66,2%	64,2%
Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	74,7%	72,5%
Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	73,2%	70,1%
Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	61,1%	59,8%
Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	83,8%	82,8%
Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	57,1%	53,9%
Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	67,3%	66,6%
Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков	1	63,2%	60,7%

препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки			
Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	56,3%	51,5%
Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	67,2%	61,3%
Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	67,3%	62,6%
Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	1	69,1%	64,6%
Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	52,5%	48,3%
Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	51,5%	50,4%
Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для	1	63,2%	61,2%

более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль			
Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	2	61,8%	60,9%
Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	50,4%	47,7%

Диаграмма 2.1.3.7 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Примечание: Подписи данных даны только для ряда "Московская обл."

Анализируя таблицу и диаграмму, можно сделать вывод о том, что показатели обучающихся Московской области отличаются от показателей по стране незначительно (1-2%), однако выявляются предметные дефициты при выполнении задания №2К3, 14.2 и 12.1, 12.2.

- 2К3 (48,8%), задание, направленное на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

Возможные причины низких результатов: сложность задания 2К3 для учащихся младшего подросткового возраста, так как уровень его выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции;

- 14.2 (50,4%), в котором надо было распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

Низкие результаты выполнения задания 14.2 обусловлены плохим знанием учащимися русской фразеологии – низким уровнем владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), недостаточным уровнем сформированности у учащихся 6 класса учебно-языковых и коммуникативных умений, познавательных действий универсальных учебных действий - распознавания значения фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма и строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

- задание базового уровня 13.1 (51.5%) 1 – на умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. Возможные причины низких результатов:

Трудности в выполнении задания 13.1 обусловлены недостаточным для успешного выполнения этого задания словарным запасом обучающихся, что не позволяет им распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

- 12.2 (52,5%), где надо было распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

Трудности в выполнении задания обусловлены недостаточным для успешного выполнения этого задания словарным запасом обучающихся.

Согласно данным, представленным на диаграмме 2.1.3.7, обучающиеся показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: 19 заданий из 25 выполнено на среднем уровне (60% и более процентов).

Как видно из диаграммы, наиболее высокие результаты (более 90%) обучающиеся продемонстрировали в заданиях № 1К3 - правильность списывания текста (93,9%); Более 80% обучающиеся продемонстрировали в

заданиях № 2K1 - умение проводить морфемный анализ слов (88,3%), № 7.1 – умение распознавать предложения и места постановки тире (83,8%).

В задании №1K3 проверялось традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Также Задание 1K3, связано с проверкой сформированности регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) - списыванием текста,

Задание 1 прежде всего проверяет овладение основными нормами русского языка, в частности, орфографическими(1K1) и пунктуационными (1K2). По форме оно представляет собой переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания, т.е. классическое упражнение из любого учебника по любой программе. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Если посмотреть на отметки по всем трём критериям оценивания этого задания, то нужно отметить, что шестиклассники справились с этим достаточно привычным видом работы. По критериям 1K1 (соблюдение орфографических норм) и 1K2 (соблюдение пунктуационных норм) отметка примерно одинаковая, и она составляет более 60%. Задание по орфографии в работе только одно, результат его выполнения нужно принять как показатель уровня сформированности орфографических навыков шестиклассников – 63,9%.

Заданий, которые проверяют сформированность пунктуационных норм у 6-классников, несколько, это задания 1K2, 7 и 8. Представим результаты выполнения «пунктуационных» заданий в таблице 2.1.3.7:

Таблица 2.1.3. 7 – Результаты выполнения «пунктуационных» заданий

Процент выполнения по критериям				
1K2	7.1	7.2	8.1	8.2
66,9%	83,8	57,1	67,3	63,2

Как видим, результаты выполнения заданий по пунктуации очень неровные. Учащиеся хорошо справились с заданием 7.1, т. е. опознали предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным в именительном падеже. И это один из трёх самых высоких результатов среди всех заданий ВПР. Задание 7.2 - обоснование выбора предложения – выполнено менее успешно. И разница в оценке по критериям 7.1 и 7.2 говорит о том, что ученики ставят тире в предложениях скорее интуитивно, не понимая при этом структуры предложения, особенности выражения подлежащего и сказуемого.

Более ровные результаты, мы видим, при выполнении задания 8, которое предполагало умение опознавать предложения с обращением, однородными членами, сложное предложение. Результаты по двум критериям задания 8 более сопоставимы: большинство из тех, кто верно опознал предложение, смогли объяснить постановку в нём запятых.

По критерию 1КЗ – самые высокие оценки среди всех заданий по всем критериям. По этому критерию оценивается правильность списывания текста, т.е. одно из самых простых умений. Орфографические и пунктуационные навыки при этом не учитываются.

Задание №2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность шестиклассников выполнять морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц. Языковой разбор – одна из основных и давно разработанных в методике русского языка форм работы, разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы. Посмотрим, как справились с различными видами разбора обучающиеся ОО Московской области.

Таблица 2.1.3.8 – Результаты выполнения видов разбора

Морфемный разбор	Словообразовательный разбор	Морфологический разбор	Синтаксический разбор
88,3%	69,9%	48,8%	60,6%

Морфемный анализ слова не вызвал затруднения у шестиклассников, с ним справились более 80% учеников. Самым сложным оказался морфологический разбор слова. Морфология – основной раздел науки о языке в шестом классе, и, следовательно, это говорит как о слабом усвоении языкового материала за курс 6 класса, так и о недостаточном внимании к этому виду разбора. Работы учеников показывают, что они не только ошибаются в определении грамматических категорий у конкретного слова, но и не знают порядок, содержание этого вида разбора, а часть учеников просто вообще не приступает к выполнению этого задания.

В КИМ ВПР присутствует ещё одно задание по морфологии – №5 (определение частей речи в предложении). Выполняя это задание, ученик должен опознать самостоятельные и служебные части речи в данном предложении. Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов разных частей речи и исправлять эти нарушения проверяет задание №6. Представим результаты всех заданий по морфологии в таблице 2.1.3.9.

Таблица 2.1.3.9 – Выполнение заданий по морфологии

Морфологический разбор (2К3)	Определение частей речи в предложении (№5)	Морфологические нормы (№6)
48,8%	73,2%	61,1%

Из таблицы видно, что шестиклассникам удалось определить, к какой части речи относится конкретное слово в указанном предложении, т.е. выполнить достаточно простую и привычную работу (задание 5). Сопоставление результатов выполнения заданий №5 и 2К3 подтверждают гипотезу о недостаточном внимании к морфологическому разбору: часть речи ученики определить могут, но затрудняются в определении морфологических признаков слова или не знают суть этого вида анализа. Уровень владения морфологическими нормами также недостаточно высок – 60%.

Два задания в работе посвящены фонетике. Задание №3 нацелено на проверку умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове (критерий 3.1). Кроме того, задание предполагает проверку коммуникативных умений – способность формулировать и аргументировать собственную позицию (критерий 3.2).

Задание № 4 проверяет знание орфоэпических норм, вместе с тем оно способствует проверке умения владеть устной речью, т.е. тоже направлено на оценку коммуникативного универсального учебного действия.

Таблица 2.1.3.10 – Выполнение заданий на знание орфоэпических норм

Задания/% выполнения		
3.1	3.2	4
75,8%	66,2%	74,7%

Данные, представленные в таблице, показывают, что с заданиями по фонетике шестиклассники справились: по всем критериям результат выше 65%. Следует обратить внимание на тот факт, что при выполнении задания по фонетике ученикам удаётся обосновать свой ответ, тогда как при выполнении заданий по пунктуации – нет.

Задания №9 – 13 выполняются на основе прочитанного текста. Задания 9, 10 и 11 связаны с пониманием смысла текста, проверяют способность понимать и обрабатывать информацию.

Обучающиеся 6 класса хорошо справились с этими заданиями. Уровень выполнения более 55% при выполнении всех заданий, в том числе и при определении основной мысли текста (№9). Результаты выполнения этих трёх заданий представлены в таблице:

Таблица 2.1.3.11 – Выполнение заданий на основе текста

№9. Основная мысль текста	№10. Составление плана	№11. Ответ на вопрос по содержанию
56,3%	67,2%	67,3%

Задания №12-14 связаны с лексикологией.

Задание 12 выявляет способность обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст (12.1), а также определять другое значение этого слова и использовать его в другом значении в самостоятельно составленном предложении (12.2). Задание 13 проверяет умение распознавать стилистическую окраску слова (13.1) и подбирать к нему синонимы (13.2). Задание 14 предполагает определение значения фразеологической единицы (14.1), а также проверяет способность обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма и строить монологическое высказывание в письменной форме. Результат выполнения всех заданий по лексикологии представлен в таблице 2.1.3.12.

Таблица 2.1.3.12 – Результат выполнения заданий по лексикологии

12.1	12.2	13.1	13.2	14.1	14.2
69,1%	52,5%	51,5%	63,2%	61,8%	50,4%

Данные, представленные в таблице, показывают, что у учеников сформированы учебно-предметные умения, связанные с лексикологией, есть знание о лексике русского языка.

Анализ достижения метапредметных результатов обучения

Анализируя достижения шестиклассниками метапредметных результатов обучения, можно выделить две группы заданий:

- задания, направленные на проверку коммуникативных УУД;
- задания, при выполнении которых значительную роль играют познавательные УУД. Статистические результаты представлены в таблицах 2.1.3.13 и 2.1.3.14.

Рассмотрим выполнение заданий, при помощи которых можно оценить коммуникативные умения учащихся.

Таблица 2.1.3.13 – % достижения метапредметных результатов обучения

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты/коммуникативные УУД	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
3.2	Формулировка и аргументация собственной позиции	базовый	66,2%
4	Владение нормами устной речи		74,7%
11	Построение речевого высказывания в письменной форме		67,3%
12.2	Использование многозначного слова в контексте		52,5%
13.2	Подбор и использование в речи синонимов		63,2%
14.2	Монологическое высказывание		50,4%

В целом результаты оценки коммуникативных умений шестиклассников хотя и не очень высоки, всё же можно говорить о достаточном уровне сформированности коммуникативных умений: средний процент выполнения «коммуникативных» заданий – 54, 33%

Посмотрим на задания, при помощи которых можно оценить познавательные УУД.

Таблица 2.1.3.14 – Средний % выполнения УУД

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты/ познавательные УУД	Средний процент выполнения	Уровень сложности задания
9	Смысловое чтение	56,3%	базовый
10		67,2%	
11		67,3%	
12.2		52,5%	
2.1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы	88,3%	
2.2		69,9%	
7.2		57,1%	
8.2		63,2%	
3.2	Умение сопоставлять и сравнивать	66,2%	
2.3	Умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации	48,8%	
5	Умение строить логические рассуждения и делать выводы	73,2%	

Достаточно сложно определить, что именно повлияло на результат выполнения тех или иных заданий в работе из представленного в таблице перечня – уровень сформированности предметных или метапредметных умений, но эта информация может служить поводом для размышления и анализа.

Смысловое чтение необходимо при выполнении заданий 9-12, причём востребованы при выполнении этих заданий разные аспекты смыслового чтения. Для выполнения всех заданий требуется ориентирование в содержании текста, владение навыками просмотрового чтения. Для выполнения задания 9 необходимо адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации. Задание 10 предполагает умение осуществлять информационную переработку текста, составлять его план. Задание 11 предполагает проверку способности понимать целостный смысл прочитанного текста, умение находить в тексте требуемую информацию для подтверждения тезисов. При выполнении заданий 9-11 метапредметные умения являются основанием для применения предметных умений. Средний процент выполнения заданий на смысловое чтение – 60,82%.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы необходимо для выполнения заданий 2.1, 2.2, 7.2, 8.2. Так, при выполнении морфемного и словообразовательного разбора (задание 2.1 и 2.2) требуется преобразование информации с использованием схемы структуры слова, для успешного выполнения задания 7.2 и 8.2 необходимо уметь преобразовать предложение в его схематическое изображение. Средний процент выполнения этих заданий – 69,6%.

Для выполнения морфологического разбора (2.3) необходимо умение осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, сравнивать и классифицировать. Умение сопоставлять и сравнивать требуется при выполнении задания 3.2, задание 5 предполагает наличие

умения строить логические рассуждения и делать выводы. Средний процент выполнения этих заданий – 62,7%.

Выводы

Анализ выполнения учащимися заданий ВПР по русскому языку продемонстрировал как положительные результаты, так и ряд проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей

Стабильные результаты обучающиеся 6-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, знание орфоэпических норм, определение частей речи, знание грамматических норм в употреблении местоимений и имён числительных.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

предметные:

- умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- Распознавание стилистической окраски слова; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;
- умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;
- умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;
- умение распознавать морфологические ошибки и исправлять их;
- учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Метапредметные:

- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- познавательные универсальные учебные действия: умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, поиск в тексте требуемой информации;
- умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации.

Рекомендации

Рекомендации методическим объединениям:

Необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете, сопоставить выводы с общей картиной результатов в регионе и РФ, выявить проблемные места.

Школьные методические объединения должны определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты.

Необходимо обсуждение вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров. Дефицит читательской грамотности учеников приводит не только к проблемам обучения русскому языку, но и к неуспешности ребёнка в учебной деятельности в целом. Нет никакого сомнения в том, что формирование читательской грамотности – общая забота всех учителей, но всё же именно филологи играют здесь важную роль. Работа с текстом должна быть на каждом уроке русского языка.

Рекомендации педагогам:

1. Особое внимание обратить на изучение и повторение следующих тем: «Повторение пройденного о глаголе в 5 классе», «Глагол как часть речи», «Морфологические признаки глагола». При изучении глагола как части речи, опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ при изучении грамматического понятия, формировать

осознанное представление обучающихся о морфологических признаках данной части речи: постоянных, непостоянных.

При изучении тем «Глагол как часть речи», «Морфологический разбор глагола» следует обращать особое внимание:

на трёхчастную структуру разбора и ее последовательность:

- 1) общее значение;
- 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные;
- 3) синтаксическая роль;

При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора глагола необходимо указывать

- на соблюдение последовательности указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков;

- объяснять причины ошибок в случаях

указания в непостоянных признаках глагола в прошедшем времени формы лица наряду с формой рода;

указания в непостоянных признаках глагола в условном или повелительном наклонении формы времени;

смещения постоянных и непостоянных морфологических признаков;

отсутствия конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, о глаголе: главный член – сказуемое

2. При изучении темы «Лексика и фразеология. Культура речи» в 6 классе и повторении изученного по теме «Лексика» (5 класс) следует

- систематически работать над понятиями «многозначное слово», «значение слова», «стилистическая окраска слова»;

- совершенствовать умения учащихся проводить лексический анализ слов, определять значения многозначных слов с опорой на контекст.

Для эффективного освоения обучающимися синонимии в русском языке систематически предлагать шестиклассникам упражнения и задания, предусматривающие подбор синонимов к словам, определение

стилистической окраски подобранных синонимов, особенностей их употребления в том или ином контексте.

С целью повышения уровня освоения шестиклассниками русской фразеологии следует - активно использовать на уроках наглядные методы, игровые приемы, актуальные способы освоения особенностей лексического значения фразеологизмов

Неотъемлемой частью уроков по указанным темам должна стать работа с толковыми словарями, словарями синонимов, антонимов, заимствованных слов, с фразеологическими словарями русского языка.

3. Обратить особое внимание на формирование и развитие умений читательской грамотности и смыслового чтения на уроках русского языка

– умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста: - анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;

- распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

4. При повторении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов. Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста» выполнять упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования

- навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;

- умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

5. Оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей

темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко. Но языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

6. При изучении пунктуации необходимо обратить внимание на объяснение постановки знаков препинания, а не только на соблюдение пунктуационных норм. Необходимо обратить внимание и на развитие коммуникативных умений, т.к. очевидно, что все задания, не только по пунктуации, где требуется объяснение, аргументация, доказательство, у шестиклассников вызывают затруднения.

7. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки. Прежде всего следует подумать о том, как будет организована работа со слабоуспевающими детьми, слабо мотивированными на учебную деятельность. В то же время необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства.

8. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), по развитию познавательных умений (преобразовывать предложение в графическую схему), умений осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию.

2.1.4. Русский язык (7 класс)

ВПП по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов. Мониторинг направлен на обеспечение

эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 7 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 88381 семиклассников из 994 образовательных организаций Московской области.

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

учителям

- для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;

образовательным организациям

- для корректировки образовательного процесса;

на региональном уровне

- для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;

- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-2, 6-9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10, 12, 13 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно – деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 7-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий и овладение 4 межпредметными понятиями.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 47 первичными баллами.

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) - 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.4.1.

Таблица 2.1.4.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Первичные баллы	00 - 21	22-31	32-41	42-47

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2024 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 88381 обучающихся 7-х классов из 994 ОО. Максимальный первичный балл за Всероссийскую проверочную работу по учебному предмету «Русский язык» равен 47 баллам.

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.4.2.

Таблица 2.1.4.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	35351	1434888	12,4%	44,9%	34,6%	8,1%	3,3832
Московская обл.	994	88381	9,5%	40,5%	38,9%	11,1%	3,5155

Средний балл выполнения проверочной работы по Московской области, как и в 2024 году, составил 3,51 балла, что коррелирует со средним баллом (3,38%) по всей стране.

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 7 классах в Российской Федерации и Московской области (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Московской области в целом выше, чем всероссийские:

«4» – на 4,3% больше учащихся Московской области;

«3» – на 4,4 % меньше учащихся Московской области;

Доля «2» в регионе в 2024 году составляет 9,5 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,9%. Количество отметок «5» незначительно больше, чем в целом по РФ – на 3%.

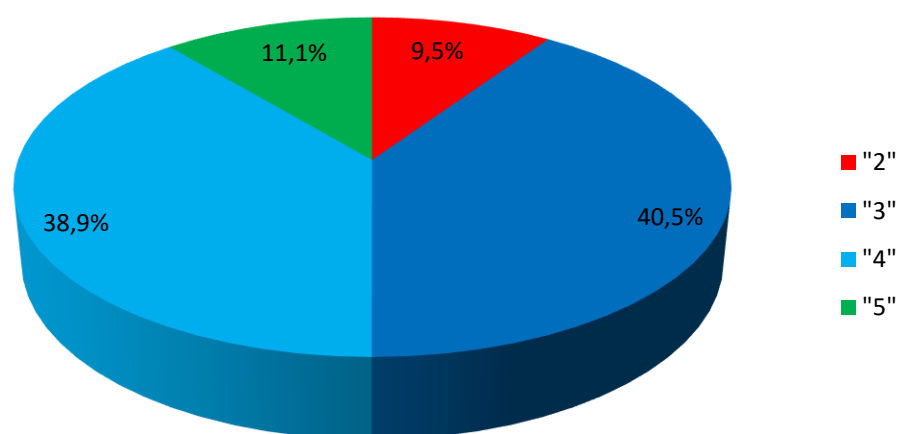
Согласно данным, представленным в таблице 2.1.4.2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся (79,4%) Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (79,5%).

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 44,3%, что ниже результатов РФ на 2,6% (46,9%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 90,5%, что на 2,9% выше показателей по РФ (87,6%).

Распределение отметок в процентах по Московской области представлены на диаграмме 2.1.4.1.

Диаграмма 2.1.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Проанализируем Диаграмму отметок, представленную на рис. 2.1.4.1. Как показано на диаграмме, учащиеся 7-х классов Московской области по русскому языку получили отметки «3 и 4» почти в равных количествах, что соответствует результатам по РФ. Кроме того, учащихся с отметкой «5» - 11,1%. Эти данные свидетельствуют об удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

Как видно из диаграммы, в среднем 9,5% обучающихся 7 класса не освоили базовые предметные знания по русскому языку. Следовательно, материал русского языка основной школы ими не освоен.

В таблице 2.1.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	12,4%	44,9%	34,6%	8,1%	3,3832
Московская обл.	9,5%	40,5%	38,9%	11,1%	3,5155
Городской округ Мытищи	0,0%	27,4%	49,5%	23,2%	3,9579
Городской округ Павловский Посад	1,7%	36,4%	47,2%	14,8%	3,7510
Городской округ Краснознаменск	4,3%	33,2%	46,1%	16,4%	3,7467
Городской округ Звездный городок	10,3%	26,9%	41,0%	21,8%	3,7435
Городской округ Бронницы	7,4%	32,7%	40,4%	19,4%	3,7190
Городской округ Электросталь	3,6%	41,6%	42,8%	12,0%	3,6335
Городской округ Коломна	3,8%	42,7%	39,9%	13,6%	3,6328
Городской округ Шатура	5,8%	39,5%	40,8%	13,9%	3,6276
Дмитровский городской округ	4,9%	41,9%	40,0%	13,2%	3,6141
Городской округ Ступино	2,9%	44,4%	41,6%	11,1%	3,6093
Городской округ Люберцы	5,4%	41,8%	39,6%	13,2%	3,6064
Городской округ Химки	5,7%	41,0%	41,5%	11,9%	3,5951
Городской округ Воскресенск	7,0%	39,5%	41,2%	12,3%	3,5887
Богородский городской округ	7,4%	39,2%	41,7%	11,7%	3,5772
Городской округ Реутов	9,2%	36,1%	42,6%	12,1%	3,5770
Городской округ Лотошино	6,9%	44,1%	33,8%	15,2%	3,5723
Городской округ Пушкино	6,3%	43,0%	39,4%	11,3%	3,5568
Наро-Фоминский городской округ	7,6%	41,3%	39,9%	11,1%	3,5452
Городской округ Лыткарино	10,8%	36,6%	40,1%	12,5%	3,5422
Городской округ Протвино	7,9%	41,7%	39,5%	11,0%	3,5362
Ленинский городской округ	8,3%	40,8%	40,5%	10,4%	3,5300
Городской округ Дзержинский	9,7%	39,7%	38,9%	11,7%	3,5268
Городской округ Кашира	6,3%	44,9%	38,7%	10,1%	3,5266
Орехово-Зуевский городской округ	12,2%	36,3%	38,7%	12,8%	3,5209
Городской округ Чехов	8,6%	41,9%	38,6%	11,0%	3,5207
Городской округ Серпухов	8,6%	41,2%	39,9%	10,3%	3,5193
Городской округ Лосино-Петровский	6,3%	46,4%	37,1%	10,2%	3,5135
Городской округ Клин	9,3%	40,2%	40,5%	10,0%	3,5124
Городской округ Лобня	10,3%	39,9%	38,1%	11,7%	3,5123
Городской округ Луховицы	8,6%	42,1%	39,0%	10,3%	3,5088
Городской округ Дубна	8,2%	43,1%	38,5%	10,2%	3,5067
ЗАТО городской округ Восход	10,0%	45,0%	30,0%	15,0%	3,5000
Городской округ Щёлково	11,2%	39,4%	38,6%	10,8%	3,4912
Городской округ Егорьевск	9,4%	41,7%	39,4%	9,5%	3,4894
Сергиево-Посадский городской округ	9,0%	42,5%	39,1%	9,4%	3,4890
Городской округ Долгопрудный	10,5%	41,2%	37,5%	10,7%	3,4849
Городской округ Домодедово	7,8%	44,4%	39,6%	8,3%	3,4841
Талдомский городской округ	11,3%	39,1%	40,0%	9,7%	3,4801
Городской округ Балашиха	12,6%	38,7%	37,3%	11,4%	3,4760
Городской округ Фрязино	13,0%	38,4%	37,9%	10,6%	3,4618
Городской округ Красногорск	13,3%	39,0%	36,4%	11,3%	3,4574

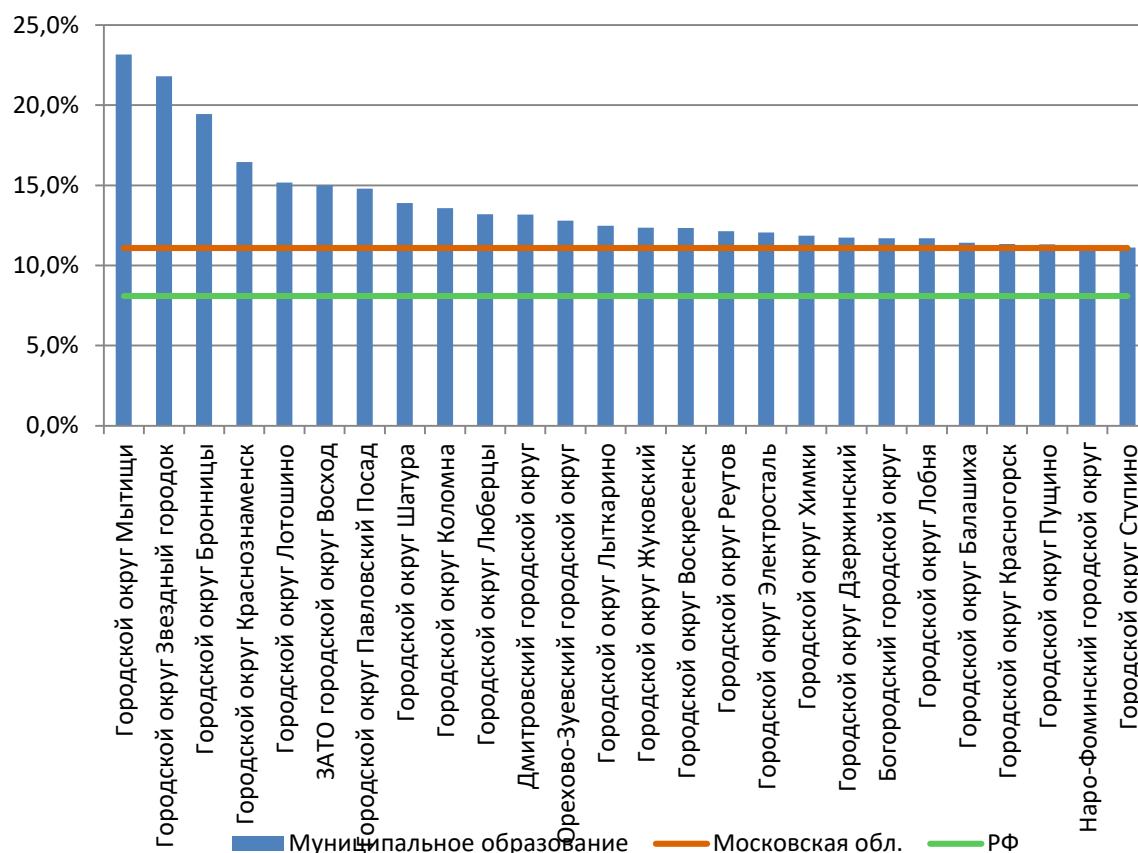
Городской округ Серебряные Пруды	12,5%	38,0%	41,4%	8,2%	3,4519
Волоколамский городской округ	9,3%	43,2%	41,5%	6,0%	3,4420
Городской округ Жуковский	15,9%	36,8%	35,0%	12,3%	3,4388
Городской округ Подольск	11,7%	43,5%	34,2%	10,6%	3,4377
Московская область (региональное подчинение)	13,4%	38,8%	38,7%	9,2%	3,4370
Городской округ Истра	12,6%	41,7%	35,7%	10,1%	3,4318
Рузский городской округ	11,3%	43,8%	36,3%	8,6%	3,4227
Городской округ Зарайск	13,3%	41,2%	35,4%	10,1%	3,4217
Можайский городской округ	14,5%	40,8%	34,9%	9,8%	3,4013
Городской округ Солнечногорск	11,0%	45,1%	36,7%	7,1%	3,3999
Городской округ Королев	15,9%	40,0%	35,3%	8,7%	3,3688
Одинцовский городской округ	22,5%	37,3%	31,0%	9,1%	3,2669
Городской округ Власиха	20,1%	39,7%	34,6%	5,6%	3,2571
Городской округ Котельники	17,2%	45,8%	31,6%	5,4%	3,2530
ЗАО городской округ Молодёжный	17,6%	52,9%	29,4%	0,0%	3,1176
Городской округ Шаховская	30,8%	41,5%	22,5%	5,1%	3,0198
Городской округ Черноголовка	39,7%	35,3%	20,5%	4,5%	2,8973

Статистика отметок показывает, что в 2024 году наибольшее количество отметок «5» (на 2 % и более, чем в среднем по МО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: городской округ Мытищи, городской округ Павловский Посад (на 3%), городской округ Краснознаменск (на 5%), городской округ Звездный городок (на 10%), городской округ Бронницы (на 8%), городской округ Электросталь, городской округ Коломна, городской округ Шатура, Дмитровский городской округ - 9-ти муниципалитетов.

Процент работ, выполненных на «5», в городском округе Мытищи на 12% больше, чем в Московской области и на 15% больше федерального значения. В ОО ЗАО городской округ Молодёжный 0% участников справились с проверочной работой на отметку «5», что существенно ниже показателя по региону.

ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области представлены на диаграмме 2.1.4.2.

Диаграмма 2.1.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.4.4

Таблица 2.1.4.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

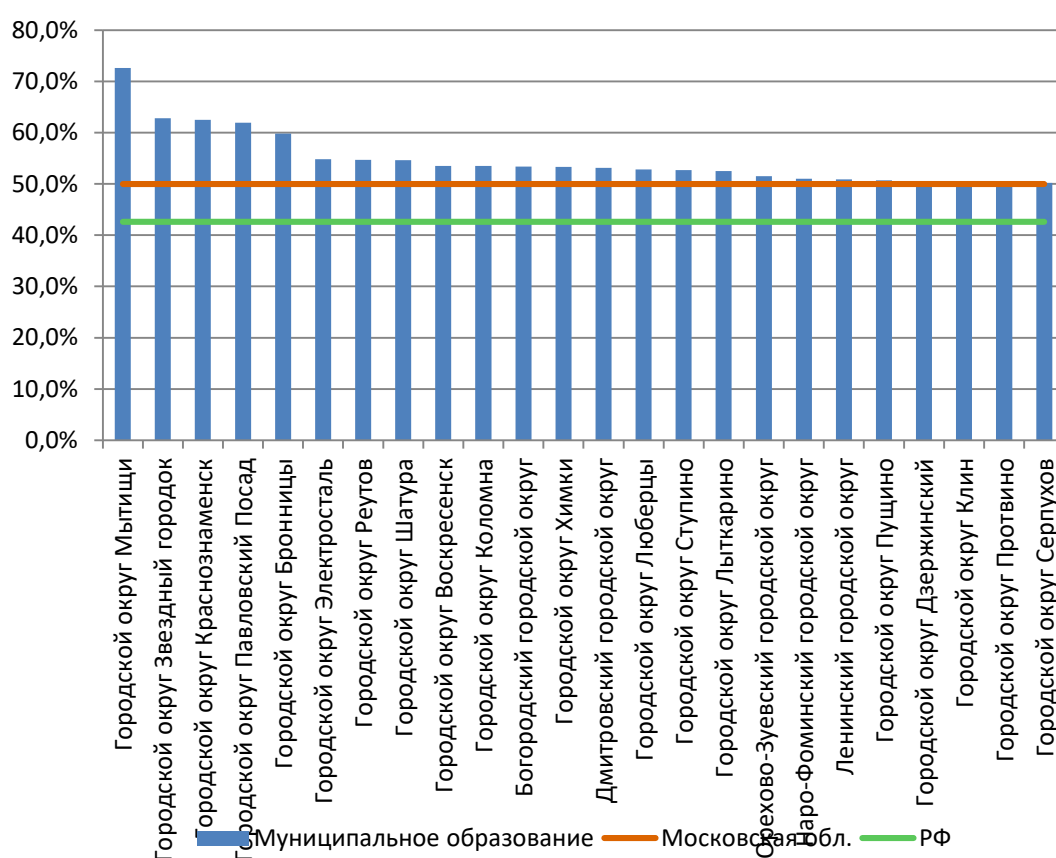
№ п/п	Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
1.	Городской округ Мытищи	23,2%	11,1%	8,1%
2.	Городской округ Звездный городок	21,8%	11,1%	8,1%
3.	Городской округ Бронницы	19,4%	11,1%	8,1%
4.	Городской округ Краснознаменск	16,4%	11,1%	8,1%
5.	Городской округ Лотошино	15,2%	11,1%	8,1%
6.	ЗАО городской округ Восход	15,0%	11,1%	8,1%
7.	Городской округ Павловский Посад	14,8%	11,1%	8,1%
8.	Городской округ Шатура	13,9%	11,1%	8,1%
9.	Городской округ Коломна	13,6%	11,1%	8,1%
10.	Городской округ Люберцы	13,2%	11,1%	8,1%
11.	Дмитровский городской округ	13,2%	11,1%	8,1%

12.	Орехово-Зуевский городской округ	12,8%	11,1%	8,1%
13.	Городской округ Лыткарино	12,5%	11,1%	8,1%
14.	Городской округ Жуковский	12,3%	11,1%	8,1%
15.	Городской округ Воскресенск	12,3%	11,1%	8,1%
16.	Городской округ Реутов	12,1%	11,1%	8,1%
17.	Городской округ Электросталь	12,0%	11,1%	8,1%
18.	Городской округ Химки	11,9%	11,1%	8,1%
19.	Городской округ Дзержинский	11,7%	11,1%	8,1%
20.	Богородский городской округ	11,7%	11,1%	8,1%
21.	Городской округ Лобня	11,7%	11,1%	8,1%
22.	Городской округ Балашиха	11,4%	11,1%	8,1%
23.	Городской округ Красногорск	11,3%	11,1%	8,1%
24.	Городской округ Пущино	11,3%	11,1%	8,1%
25.	Наро-Фоминский городской округ	11,1%	11,1%	8,1%
26.	Городской округ Ступино	11,1%	11,1%	8,1%
27.	Городской округ Чехов	11,0%	11,1%	8,1%
28.	Городской округ Протвино	11,0%	11,1%	8,1%
29.	Городской округ Щёлково	10,8%	11,1%	8,1%
30.	Городской округ Долгопрудный	10,7%	11,1%	8,1%
31.	Городской округ Подольск	10,6%	11,1%	8,1%
32.	Городской округ Фрязино	10,6%	11,1%	8,1%
33.	Ленинский городской округ	10,4%	11,1%	8,1%
34.	Городской округ Серпухов	10,3%	11,1%	8,1%
35.	Городской округ Луховицы	10,3%	11,1%	8,1%
36.	Городской округ Лосино-Петровский	10,2%	11,1%	8,1%
37.	Городской округ Дубна	10,2%	11,1%	8,1%
38.	Городской округ Кашира	10,1%	11,1%	8,1%
39.	Городской округ Зарайск	10,1%	11,1%	8,1%
40.	Городской округ Истра	10,1%	11,1%	8,1%
41.	Городской округ Клин	10,0%	11,1%	8,1%
42.	Можайский городской округ	9,8%	11,1%	8,1%
43.	Талдомский городской округ	9,7%	11,1%	8,1%
44.	Городской округ Егорьевск	9,5%	11,1%	8,1%
45.	Сергиево-Посадский городской округ	9,4%	11,1%	8,1%
46.	Московская область (региональное подчинение)	9,2%	11,1%	8,1%
47.	Одинцовский городской округ	9,1%	11,1%	8,1%
48.	Городской округ Королев	8,7%	11,1%	8,1%
49.	Рузский городской округ	8,6%	11,1%	8,1%
50.	Городской округ Домодедово	8,3%	11,1%	8,1%
51.	Городской округ Серебряные Пруды	8,2%	11,1%	8,1%
52.	Городской округ Солнечногорск	7,1%	11,1%	8,1%
53.	Волоколамский городской округ	6,0%	11,1%	8,1%
54.	Городской округ Власиха	5,6%	11,1%	8,1%
55.	Городской округ Котельники	5,4%	11,1%	8,1%
56.	Городской округ Шаховская	5,1%	11,1%	8,1%
57.	Городской округ Черноголовка	4,5%	11,1%	8,1%
58.	ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	11,1%	8,1%

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% до 23,2%. Средний показатель по Московской области – 11,1%.

На диаграмме 2.1.4.3 представлены муниципальные образования с долей оценок «4» и «5» по Московской области.

Диаграмма 2.1.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



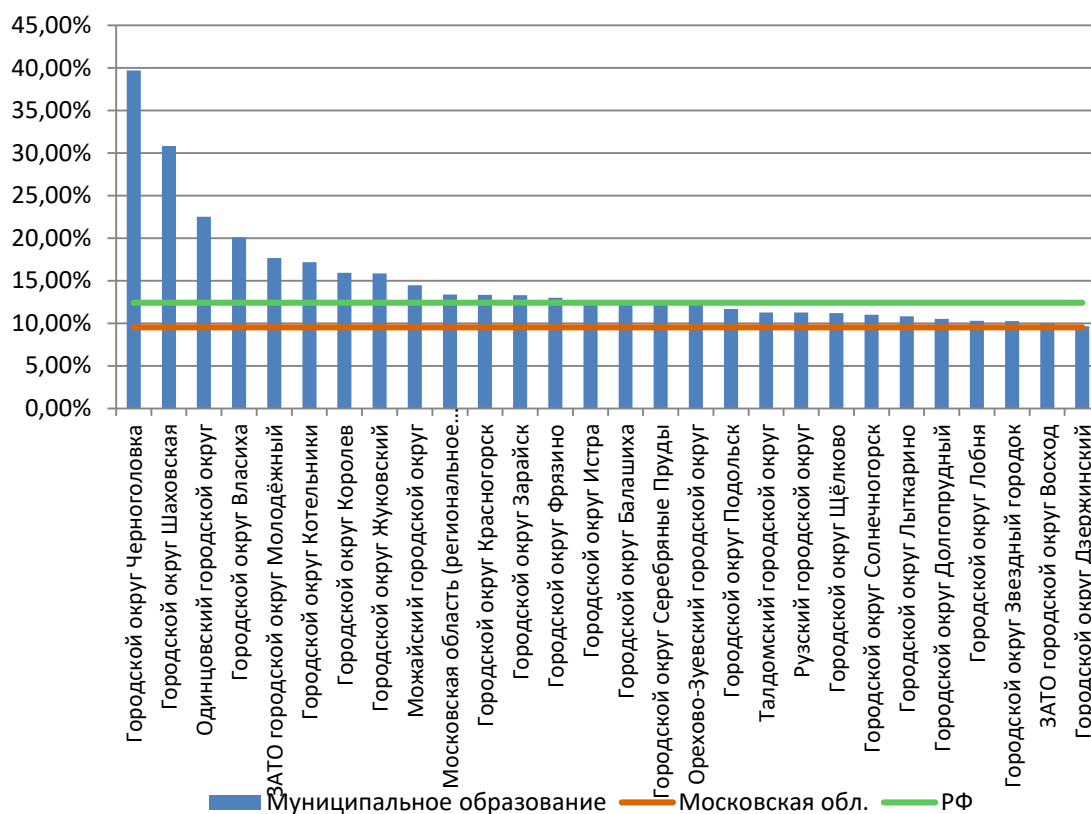
Как видно из диаграммы, в 2024 году качество знаний по русскому языку обучающихся 7-х классов в 24 муниципальных образованиях превышает 50% (показатель качества знаний по Московской области) и РФ (в отдельных случаях на 4% и более процентов). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 47,9 %, ниже среднего показателя по региону и выше среднего показателя по стране.

Доля работ, выполненных на «4» и «5», по муниципальным образованиям составляет от 25% до 72,6%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Мытищи, городской округ Звездный городок, городской округ Краснознаменск, городской округ Павловский Посад, городской округ Бронницы, городской округ Электросталь.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся Московской области на уровне 7 класса демонстрируют стабильные результаты, превышающие средние показатели по стране.

Однако следует отметить, что анализ статистических данных по отметкам в разрезе отдельных муниципальных образований свидетельствует, что в ряде из них есть определенные проблемы в системе достижения планируемых результатов. На следующей диаграмме отражены муниципалитеты, в которых количество «2» превышает средние показатели по региону (диаграмма 2.1.4.4).

Диаграмма 2.1.4.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



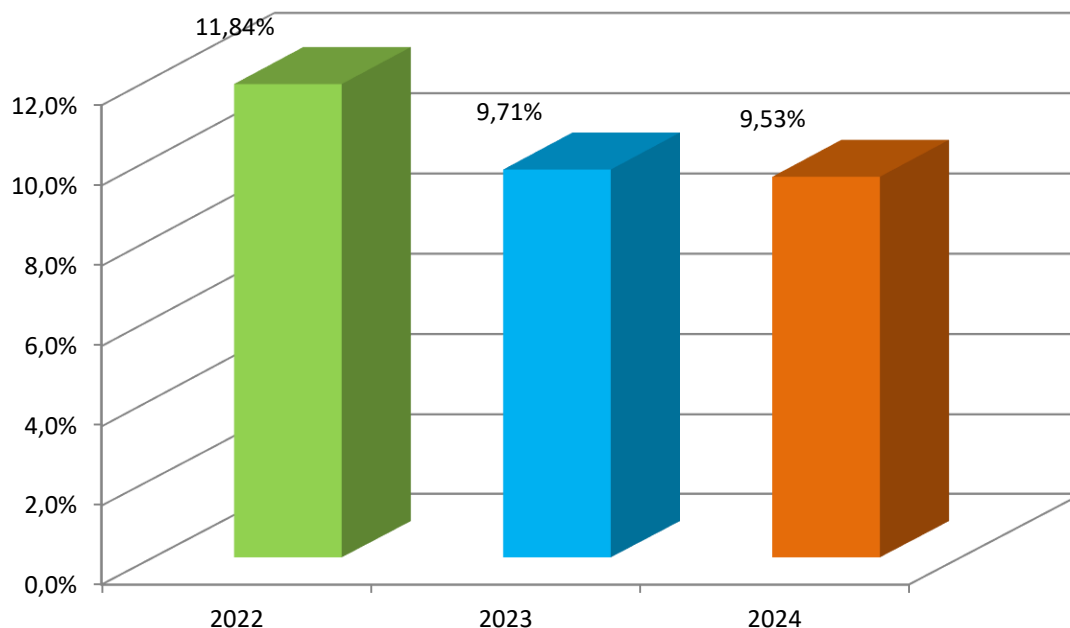
Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0% до 39,73%. В 28 муниципальных образованиях % «2» выше, чем в среднем по региону. Самый высокий процент «2» в ОО Городского округа Черноголовка. Самый низкий (0%) в городском округе Мытищи.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.1.4.5. и диаграмме 2.1.4.5

Таблица 2.1.4.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников в	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	1086	73538	11,84%	8707
Московская область	2023	1061	83923	9,71%	8149
Московская область	2024	994	88381	9,53%	8423

Диаграмма 2.1.4.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Сравнительный анализ результатов ВПР 2024 года выявил незначительное понижение доли обучающихся с низким уровнем подготовки на 0,18% по отношению к результатам ВПР 2023 года.

Анализ результатов выполнения работы

Показатели результативности достижения планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.1.4.6.

Таблица 2.1.4.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	МО	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	65,83	61,62
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный,	3	54,42	48,91

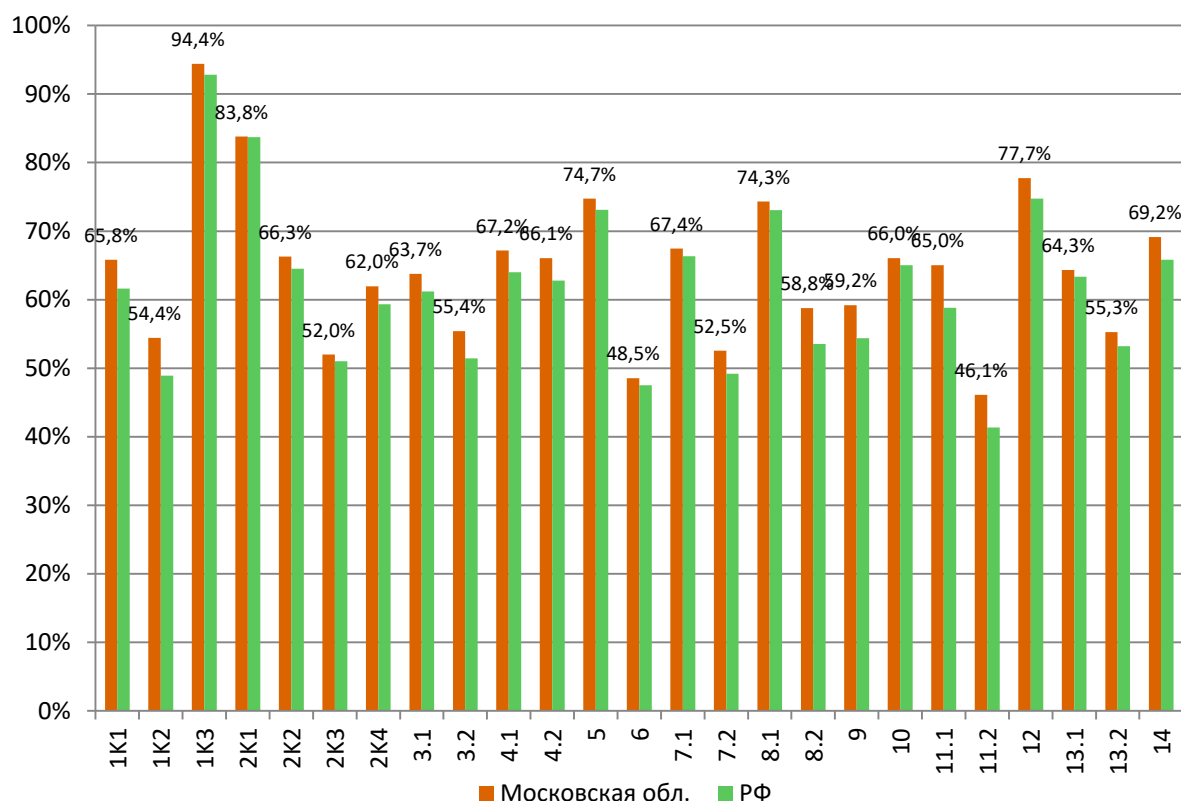
словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания			
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94,42	92,82
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	83,8	83,7
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	66,27	64,5
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	52	51,01
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	61,96	59,34
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	63,75	61,2
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	55,39	51,44
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	67,16	63,98
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	66,06	62,8
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,73	73,11
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	48,53	47,49
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	67,45	66,32
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на	1	52,55	49,19

грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	74,31	73,08
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	58,78	53,54
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	59,19	54,39
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	66,05	65,03
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	65,05	58,81
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	46,13	41,35
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	77,72	74,75
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных	1	64,34	63,35

видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	55,26	53,2
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	2	69,15	65,84

Результаты ВПР по русскому языку учащихся 7-х классов общеобразовательных организаций Московской области, в сравнении с общероссийскими показателями, наглядно представлены в диаграмме 2.1.4.6 по результатам выполнения всех заданий ВПР по русскому языку.

Диаграмма 2.1.4.6 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Анализируя диаграмму, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий ВПР учащимися региона. Наиболее успешно выполнено задание 1K3 – правильность списывания текста (94,4%), что свидетельствует о достаточном уровне списывания текста, соблюдая графические нормы, и задание 2K1 - умение проводить морфемный анализ слов (83,8%)

На достаточно высоком уровне выполнены задания № 12 (77,7%), № 5 (74,7%), № 8.1 (74,3%).

Согласно данным, представленным на рисунке 5, обучающиеся показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку при выполнении заданий: №1K1 (65,8%), № 2K2 (66,3%), № 2K4 (62,0%), № 3.1(63,7%), № 4.1 и № 4.2 (67,2% и 66,1% соответственно), № 7.1 (67,4%), № 8.2 (58,8%), № 9 (59,2%), № 10 (66,0%), № 11.1 (65,0%), №13.1 (64,3%), №14 (69,2%).

Наиболее сложным для обучающихся оказалось задание №11.2 (46,1%) – оценивается способность обучающихся строить речевое высказывание в

письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Почти у половины обучающихся 7-х классов вызвало затруднения задание №6 (48,5%), в котором оценивается умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

У затруднения вызвали задания: № 2К3 (52,0%) - предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями, и № 7.2 (52.5%), проверяющее умение расставлять знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.

Рассмотрим подробнее выполнение заданий ВПР.

В задании 1 (К1-К3) оценивалось умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Объем текста составлял более 100 слов.

По первому критерию 1К1 оценивалось соблюдение орфографических норм, по второму 1К2 – пунктуационных, по третьему 1К3 – правильность списывания текста.

Как видно из приведенной статистики, высокие баллы обучающиеся получили по критерию 1К3 (правильность списывания текста). Максимальные 2 балла получили обучающиеся, которые переписали текст безошибочно, т.е. без пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений, или допустили не более трёх опечаток и ошибок. Средний показатель выполнения задания обучающимися 8 классов ОО Московской области составил 94,4%. Это свидетельствует о достаточном уровне сформированности ряда регулятивных универсальных учебных действий, включая самоконтроль и коррекцию.

Среди основных недочетов, выявленных при оценивании правильности списывания текста, можно выделить перестановку, замену и

пропуск букв, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке, пропуск слова.

Ниже оказалось качество выполнения заданий, проверяющих соблюдение орфографических норм (65,8%), пунктуационных норм (54,4%). Таким образом, мы видим, что многие пунктуационные нормы на осознанном уровне усваиваются только к окончанию 7 класса. В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; запятая между частями сложносочиненного предложения.

Причинами нарушения пунктуационных норм может являться следующее: недостаточная сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения; незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания; смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил.

С целью устранения выявленных трудностей необходима системная работа по формированию пунктуационных навыков, включающая выработку устойчивых умений: находить грамматическую основу, определять структуру словосочетания и предложения.

Результаты выполнения задания №2 подтверждают общие выводы, сделанные по итогам осложнённого списывания текста (задание №1К3).

На высоком уровне у обучающихся сформировано умение проводить морфемный разбор (2К1 - процент выполнения составил 83,8%), на достаточном уровне - и умение проводить синтаксический разбор предложения (2К4 – 62%) и умение проводить словообразовательный анализ слов, предложенных для морфемного разбора, (2К4 – 66,3%). Затруднения вызвало определение способа образования наречия (приставочно-суффиксального).

Результаты показывают, что учащиеся 7 класса умеют анализировать структуру слова (логические УУД), опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова, подбирать однокоренные слова, находить основу слова. Тем не менее особое внимание необходимо уделить изучению общей структуры частей речи, частотных морфем, связанных с образованием определенной части речи. В системе использовать упражнения на составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме.

Наибольшие сложности у семиклассников вызвал морфологический разбор, процент выполнения которого составил 52%. Для разбора учащимся были предложены причастия («переплетённые»), и одной из причин низкого качества выполнения задания могло стать недостаточно сформированное умение различать причастия и прилагательные, обусловленное своеобразием и семантической сложностью причастия, его двойственной природой.

Проблема изучения морфологии в основной школе требует пристального внимания. Для осознанного усвоения учащимися морфологических понятий необходимо реализовывать принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Рассматривать языковую единицу в контексте, развивать классификационные умения при анализе частей речи и в ходе выполнения морфологических упражнений. Также нельзя допускать формального подхода к выполнению учащимися морфологического разбора на уроках русского языка.

На достаточном уровне выполнено задание № 3.1, направленное на проверку умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Более 50 % учащихся справилось с этим заданием как по первому критерию, так и по второму. Успешно освоили умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях 63,7% семиклассников. Критерий 3.2 показывал насколько усвоено правописание производных предлогов. Умение правильно писать производные предлоги освоили 55,4%.

Задание 4 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; и освоения познавательного УУД – построение логической цепи рассуждений (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Процент выполнения обучающимися ОО Московской области заданий 4.1 и 4.2 находится на допустимом уровне и превышает 65%.

В заданиях 3-4, как отмечалось выше, проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия. Критерии этих заданий отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Анализ результатов выполнения данных заданий актуализирует необходимость в педагогической деятельности учителя проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в

его конкретном значении, показывать разные критерии выделения служебных; давать представление о слове как о единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями. Это позволит учителю в процессе обучения морфологии сформировать у обучающихся базовые умения: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Задание 5 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму. 74,7% обучающихся справились с заданием. Высокий процент выполнения задания 5, проверяющего уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, подтверждает результативность работы учителей русского языка по обучению орфоэпическому анализу слова, определению места ударного слога.

Вместе с тем – 5-е задание способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; конструировании предложений и текстов в устной и письменной формах с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений на сопоставление литературных норм и просторечия, вырабатывающих умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловоразличительную функцию русского ударения и др.

Как указывалось выше, трудности у учащихся традиционно вызывает распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений (при выполнении задания 6 найти и исправить грамматическую ошибку смогли 48,5% от общего числа участников ВПР). Низкие результаты

выполнения данного задания подчеркивают необходимость системной работы по предупреждению грамматических ошибок, включающей проведение выборочного и полного грамматического разбора в пределах пройденного грамматического материала.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых учащимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков.

Целесообразно на каждом уроке уделять время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. В некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с учащимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Таблица 2.1.4.7 – Результаты выполнения заданий 7, 8

Задание/% выполнения			
7.1	7.2	8.1.	8.2
67,4%	52,5%	74,3%	58,8%

Данные таблицы показывают, что умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения сформированы у учащихся Московской области на хорошем уровне. Умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы сформировано на удовлетворительном уровне.

Овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения обеспечивает использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации. Такие приёмы, как – проведение синтаксического анализа предложения; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с деепричастными оборотами, с обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; обучение выразительному чтению – служат действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешную практику их применения и развития.

Задания 9 – 14 основаны на предъявляемом зрительно тексте.

Средний процент выполнения учащимися задания 9 – 59,2% – свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций учащихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Определить основную мысль текста (задание 9) не сумели 40,8% участников ВПР, не смогли ответить на вопрос по содержанию текста (задание 11K1) – 35% обучающихся, что напрямую связано с предметным

умением выполнять анализ текста, в том числе выделять тему и основную мысль, различать главную и второстепенную информацию.

Самые большие трудности вызвало нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (задание 11К2), что указывает на необходимость усиления работы по формированию познавательных универсальных учебных действий и предметных коммуникативных умений. Процент выполнения обучающимися ОО Московской области задания 11К2 находится на низком уровне и не превышает 50% (46,1%).

Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методических приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения: медленного просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста учитель может на любом «прозрачном» отрывке, предложив учащимся задание доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует вводить понятия «тема» и

«основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

На хорошем уровне выполнено задание 10, направленное на проверку умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте, умения ориентироваться в содержании прочитанного текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, выбирать основания и критерии для сравнения (познавательные универсальные учебные действия). Как правило, предлагается текст–рассуждение. Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). У 66,0% Обучающиеся 7-х классов региона сформированы названные умения, однако работу по обучению анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка следует продолжать.

77,7% учащихся верно объяснили значение слова (задание 12). Это свидетельствует о высоком уровне сформированности предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать лексическое значение слова, а также коммуникативных универсальных учебных действий, заключающихся в адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой информации и владении национально-культурными нормами речевого поведения.

Упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления

В задании №13 проверяется умение распознавать стилистическую принадлежность слова (13.1) и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) (13.2). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи. Это задание оказалось достаточно трудным для обучающихся: 55,3% обучающихся успешно выполнили задание.

Задание № 14 направлено на проверку умения адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме. 69,2% учащихся умеют объяснять пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме, учитывая нормы построения предложения и словоупотребления.

Успешность выполнения заданий ВПР, направленных на оценку метапредметных результатов, по русскому языку в 7-х классах в 2024 году представлена в таблице 2.1.4.8.

Таблица 2.1.4.8 – Результаты выполнения заданий

Задания/% выполнения								
5	6	9	11.1	11.2	12	13.1	13.2	14
74,7%	48,5%	59,2%	65,0%	46,1%	77,7%	64,3%	55,3%	69,2%

Статистические данные таблицы показывают, что метапредметные умения у семиклассников сформированы на низком уровне.

Среди факторов, оказывающих влияние на низкий уровень сформированности метапредметных результатов, такие:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат;

– недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

По результатам анализа проведённой ВПР по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы:

В целом результаты ВПР в 7-х классах показали, что большое количество учащихся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

предметные:

- умение комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты;
- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- умение производить морфологический разбор частей речи;
- умение обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;
- умение соблюдать основные языковые (пунктуационные) нормы в письменной речи;
- правописание производных предлогов и умение распознавать производные предлоги;
- слабо развиты умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

метапредметные:

- недостаточный уровень сформированности умений читательской грамотности, смыслового чтения, что отражается в неадекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, в низком уровне владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), в недостаточном уровне сформированности предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

- умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации;

- умение строить логические рассуждения и делать выводы, вероятно, не является определяющим для выполнения задания 2.3, однако очевидно, что для выполнения морфологического разбора необходимо умение осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, сравнивать и классифицировать.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Рекомендации педагогам:

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки.
3. Включать задания, направленные на анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
4. Продолжить работу по выявлению уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

5. Усилить работу по распознаванию случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и их исправлению.

6. Продолжить работу по ориентированию в содержании прочитанного текста и нахождению в нем требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос.

7. С целью устранения выявленных трудностей необходимо продолжить системную работу по формированию пунктуационных навыков, включающую выработку устойчивых умений нахождения грамматической основы, определения структуры словосочетания и предложения;

8. В процессе изучения данного раздела необходимо уделить особое внимание формированию грамматических понятий, являющихся основой изучения частей речи и способом обеспечения единства языкового и речевого развития школьника. Не допускать формального подхода к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках русского языка.

9. Необходимо продолжить формирование умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.

2.1.5. Русский язык (8 класс)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 8-го класса приняли участие 83481 девятиклассников из 992 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Содержание проверочной работы по русскому языку в 8 классе соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), задания разработаны с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена

решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Основу содержания ВПР-2024 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Все задания относятся к базовому уровню сложности

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов. Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.5.1.

Таблица 2.1.5.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 25	26-31	32-44	45-51

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2024 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 83481 обучающихся 8-х классов из 992 ОО.

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.5.2.

Таблица 2.1.5.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	35482	1383643	14,4%	38,0%	38,3%	9,2%	3,4225
Московская обл.	992	83481	10,8%	35,3%	41,4%	12,5%	3,5562

Представленная в таблице 2.1.5.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 8-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 8-х классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

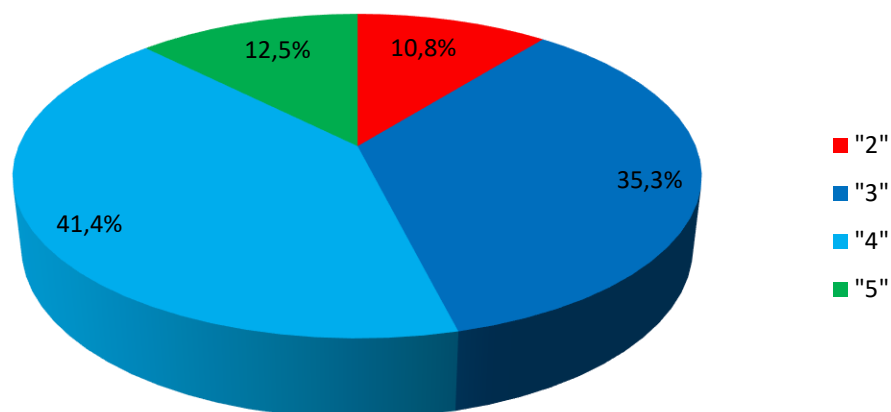
Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,55%, по РФ – 3,42%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 3,6%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 4,1%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 4,8%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 2,9%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Согласно данным, представленным в таблице 2.1.5.2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля

обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (76,7% и 76,6% соответственно).

Распределение оценок в процентах по Московской области представлены на диаграмме 2.1.5.1.

Диаграмма 2.1.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Обучающиеся 8-х классов Московской области справились с проверочной работой по русскому языку. Наибольшую долю (41,4%) составляют обучающиеся группы, выполнивших работу на отметку «4»; 12,5 % восьмиклассников получили отметку «5»; 35,3 % получили отметку «3», и 10,8% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Это говорит о том, что уровень обученности девятиклассников по предмету «Русский язык» в регионе находится на хорошем уровне.

В таблице 2.1.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	14,4%	38,0%	38,3%	9,2%	3,4225
Московская обл.	10,8%	35,3%	41,4%	12,5%	3,5562
Городской округ Краснознаменск	3,7%	30,3%	47,5%	18,6%	3,8100
Городской округ Павловский Посад	1,6%	36,3%	47,1%	15,0%	3,7545

Городской округ Электросталь	4,0%	33,4%	48,9%	13,7%	3,7229
Городской округ Ступино	3,3%	36,3%	48,5%	12,0%	3,6912
Городской округ Воскресенск	8,0%	31,0%	44,9%	16,0%	3,6896
Городской округ Дзержинский	9,0%	30,7%	43,4%	16,9%	3,6811
Городской округ Лосино-Петровский	5,9%	36,6%	44,5%	13,0%	3,6475
Городской округ Кашира	4,7%	39,1%	43,1%	13,1%	3,6454
Дмитровский городской округ	4,8%	39,8%	41,7%	13,7%	3,6415
Городской округ Реутов	7,8%	35,4%	41,9%	14,8%	3,6371
Городской округ Коломна	4,3%	39,9%	43,9%	11,9%	3,6356
Городской округ Люберцы	5,9%	39,3%	40,4%	14,5%	3,6345
Наро-Фоминский городской округ	8,6%	34,7%	42,8%	13,9%	3,6209
Городской округ Бронницы	11,6%	33,0%	37,4%	18,0%	3,6171
Городской округ Лобня	13,6%	28,4%	41,7%	16,3%	3,6069
Городской округ Химки	5,9%	39,9%	42,1%	12,1%	3,6041
Богородский городской округ	5,7%	40,8%	41,5%	12,1%	3,5999
Ленинский городской округ	8,9%	35,9%	43,0%	12,3%	3,5856
Городской округ Протвино	8,3%	37,7%	41,8%	12,1%	3,5775
Городской округ Пущино	8,1%	39,6%	39,5%	12,8%	3,5702
Орехово-Зуевский городской округ	14,1%	29,4%	42,3%	14,2%	3,5661
Городской округ Егорьевск	9,7%	35,7%	43,2%	11,3%	3,5619
Городской округ Шатура	7,0%	40,9%	41,3%	10,9%	3,5604
Городской округ Щёлково	12,3%	32,9%	41,5%	13,3%	3,5576
Городской округ Дубна	12,4%	33,2%	41,7%	12,7%	3,5480
Городской округ Мытищи	10,3%	29,7%	55,2%	4,9%	3,5455
Городской округ Долгопрудный	12,2%	34,7%	39,6%	13,5%	3,5437
Сергиево-Посадский городской округ	9,5%	38,2%	40,7%	11,6%	3,5429
Городской округ Звездный городок	20,6%	14,3%	55,6%	9,5%	3,5397
Городской округ Луховицы	10,9%	36,0%	41,9%	11,2%	3,5351
Городской округ Домодедово	9,2%	38,2%	42,7%	9,9%	3,5328
Городской округ Клин	8,6%	40,6%	40,1%	10,7%	3,5298
Городской округ Серпухов	11,4%	35,2%	42,5%	11,0%	3,5297
ЗАТО городской округ Молодёжный	11,1%	33,3%	47,2%	8,3%	3,5274
Городской округ Балашиха	14,8%	30,9%	41,4%	12,8%	3,5225
Городской округ Чехов	11,6%	37,4%	38,4%	12,6%	3,5202
Московская область (региональное подчинение)	13,6%	33,8%	41,7%	10,9%	3,5000
Городской округ Лыткарино	13,4%	34,6%	41,1%	10,9%	3,4951
Городской округ Подольск	14,4%	34,6%	38,3%	12,7%	3,4932
Рузский городской округ	12,5%	37,6%	39,1%	10,9%	3,4826
Городской округ Истра	13,0%	37,2%	38,9%	11,0%	3,4785
Городской округ Зарайск	16,6%	31,4%	39,7%	12,3%	3,4769
Городской округ Красногорск	15,5%	32,7%	40,8%	10,9%	3,4713
Талдомский городской округ	11,6%	40,3%	37,6%	10,4%	3,4685
Городской округ Солнечногорск	11,1%	42,1%	36,3%	10,5%	3,4627
Городской округ Королев	17,6%	30,6%	39,8%	12,0%	3,4619
Городской округ Фрязино	15,6%	35,8%	35,4%	13,2%	3,4614
Городской округ Серебряные Пруды	14,9%	34,3%	41,4%	9,4%	3,4530
Городской округ Лотошино	16,5%	32,3%	40,9%	10,2%	3,4488

Городской округ Жуковский	21,3%	27,2%	38,5%	13,0%	3,4306
Можайский городской округ	14,0%	39,7%	36,4%	9,8%	3,4199
Волоколамский городской округ	14,8%	42,5%	32,7%	10,0%	3,3788
Одинцовский городской округ	24,9%	29,1%	35,3%	10,7%	3,3189
Городской округ Власиха	26,7%	27,9%	33,8%	11,7%	3,3045
Городской округ Котельники	22,6%	40,1%	30,3%	7,1%	3,2188
Городской округ Черноголовка	33,3%	26,8%	31,5%	8,4%	3,1503
ЗАТО городской округ Восход	23,1%	46,1%	30,8%	0,0%	3,0769
Городской округ Шаховская	50,7%	15,0%	27,8%	6,6%	2,9031

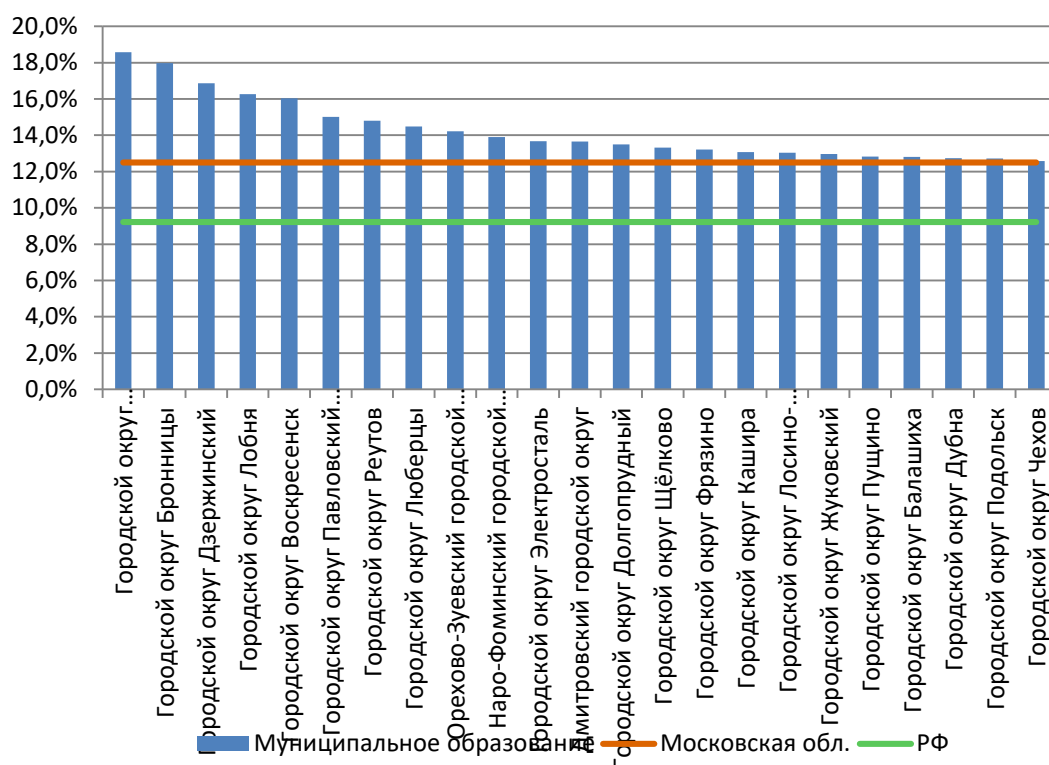
Статистика отметок показывает, что в 2024 году качество знаний по русскому языку обучающихся 8-х классов в 26 муниципальных образованиях превышает 53,9% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 52,6 %.

Самые низкие показатели качества знаний (менее 50%) в одиннадцати муниципалитетах Московской области: городской округ Шаховская (34,4%), городской округ Фрязино (48,6%), городской округ Котельники (37,4%), Одинцовский городской округ (46,0%), Талдомский городской округ (48,1%), городской округ Солнечногорск (46,8%), Можайский городской округ (46,2%), Волоколамский городской округ (42,7%), городской округ Власиха (45,4%), городской округ Черноголовка (39,9%).

Самые высокие показатели качества знаний в городском округе Краснознаменск – 66,1%.

ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области представлены на диаграмме 2.1.5.2.

Диаграмма 2.1.5.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.5.4

Таблица 2.1.5.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

№ п/п	Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
1.	Городской округ Краснознаменск	18,6%	12,5%	9,2%
2.	Городской округ Бронницы	18,0%	12,5%	9,2%
3.	Городской округ Дзержинский	16,9%	12,5%	9,2%
4.	Городской округ Лобня	16,3%	12,5%	9,2%
5.	Городской округ Воскресенск	16,0%	12,5%	9,2%
6.	Городской округ Павловский Посад	15,0%	12,5%	9,2%
7.	Городской округ Реутов	14,8%	12,5%	9,2%
8.	Городской округ Люберцы	14,5%	12,5%	9,2%
9.	Орехово-Зуевский городской округ	14,2%	12,5%	9,2%
10.	Наро-Фоминский городской округ	13,9%	12,5%	9,2%
11.	Городской округ Электросталь	13,7%	12,5%	9,2%
12.	Дмитровский городской округ	13,7%	12,5%	9,2%
13.	Городской округ Долгопрудный	13,5%	12,5%	9,2%
14.	Городской округ Щёлково	13,3%	12,5%	9,2%

15.	Городской округ Фрязино	13,2%	12,5%	9,2%
16.	Городской округ Кашира	13,1%	12,5%	9,2%
17.	Городской округ Лосино-Петровский	13,0%	12,5%	9,2%
18.	Городской округ Жуковский	13,0%	12,5%	9,2%
19.	Городской округ Пушкино	12,8%	12,5%	9,2%
20.	Городской округ Балашиха	12,8%	12,5%	9,2%
21.	Городской округ Дубна	12,7%	12,5%	9,2%
22.	Городской округ Подольск	12,7%	12,5%	9,2%
23.	Городской округ Чехов	12,6%	12,5%	9,2%
24.	Городской округ Зарайск	12,3%	12,5%	9,2%
25.	Ленинский городской округ	12,3%	12,5%	9,2%
26.	Городской округ Протвино	12,1%	12,5%	9,2%
27.	Городской округ Химки	12,1%	12,5%	9,2%
28.	Богородский городской округ	12,1%	12,5%	9,2%
29.	Городской округ Королев	12,0%	12,5%	9,2%
30.	Городской округ Ступино	12,0%	12,5%	9,2%
31.	Городской округ Коломна	11,9%	12,5%	9,2%
32.	Городской округ Власиха	11,7%	12,5%	9,2%
33.	Сергиево-Посадский городской округ	11,6%	12,5%	9,2%
34.	Городской округ Егорьевск	11,3%	12,5%	9,2%
35.	Городской округ Луховицы	11,2%	12,5%	9,2%
36.	Городской округ Истра	11,0%	12,5%	9,2%
37.	Городской округ Серпухов	11,0%	12,5%	9,2%
38.	Городской округ Красногорск	10,9%	12,5%	9,2%
39.	Московская область (региональное подчинение)	10,9%	12,5%	9,2%
40.	Городской округ Лыткарино	10,9%	12,5%	9,2%
41.	Рузский городской округ	10,9%	12,5%	9,2%
42.	Городской округ Шатура	10,9%	12,5%	9,2%
43.	Одинцовский городской округ	10,7%	12,5%	9,2%
44.	Городской округ Клин	10,7%	12,5%	9,2%
45.	Городской округ Солнечногорск	10,5%	12,5%	9,2%
46.	Талдомский городской округ	10,4%	12,5%	9,2%
47.	Городской округ Лотошино	10,2%	12,5%	9,2%
48.	Волоколамский городской округ	10,0%	12,5%	9,2%
49.	Городской округ Домодедово	9,9%	12,5%	9,2%
50.	Можайский городской округ	9,8%	12,5%	9,2%
51.	Городской округ Звездный городок	9,5%	12,5%	9,2%
52.	Городской округ Серебряные Пруды	9,4%	12,5%	9,2%
53.	Городской округ Черноголовка	8,4%	12,5%	9,2%
54.	ЗАТО городской округ Молодёжный	8,3%	12,5%	9,2%
55.	Городской округ Котельники	7,1%	12,5%	9,2%
56.	Городской округ Шаховская	6,6%	12,5%	9,2%
57.	Городской округ Мытищи	4,9%	12,5%	9,2%
58.	ЗАТО городской округ Восход	0,0%	12,5%	9,2%

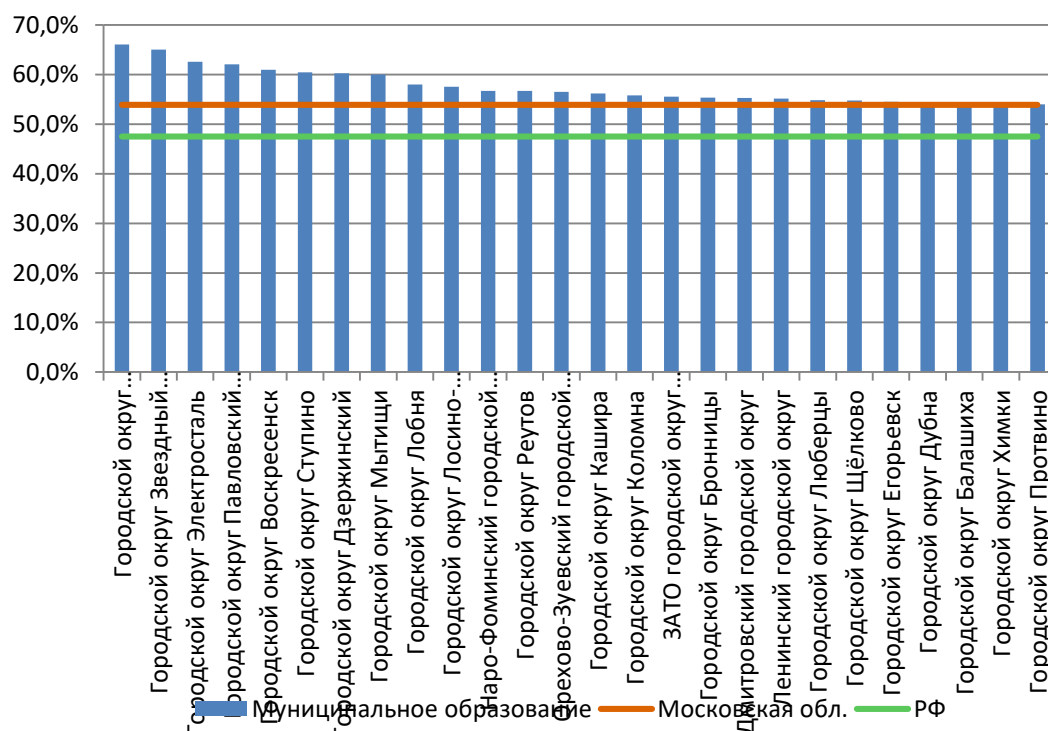
Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 8-х классах, превышающий средний показатель как по Московской области, так и по РФ, продемонстрировали следующие муниципальные районы: городской округ Краснознаменск, городской округ Дзержинский, городской округ Лобня, городской округ Павловский Посад, городской округ Реутов, городской округ Люберцы, городской округ Воскресенск, городской округ Бронницы, Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Кашира, Наро-Фоминский городской округ, городской округ Электросталь и др.

Обучающиеся общеобразовательных школ городского округа Краснознаменск продемонстрировали результаты выше результатов Московской области на 6,1% и на 9,4% выше результатов по РФ.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% до 18,6 %. Средний показатель по Московской области – 12,5%.

На диаграмме 2.1.5.4 представлены ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.1.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

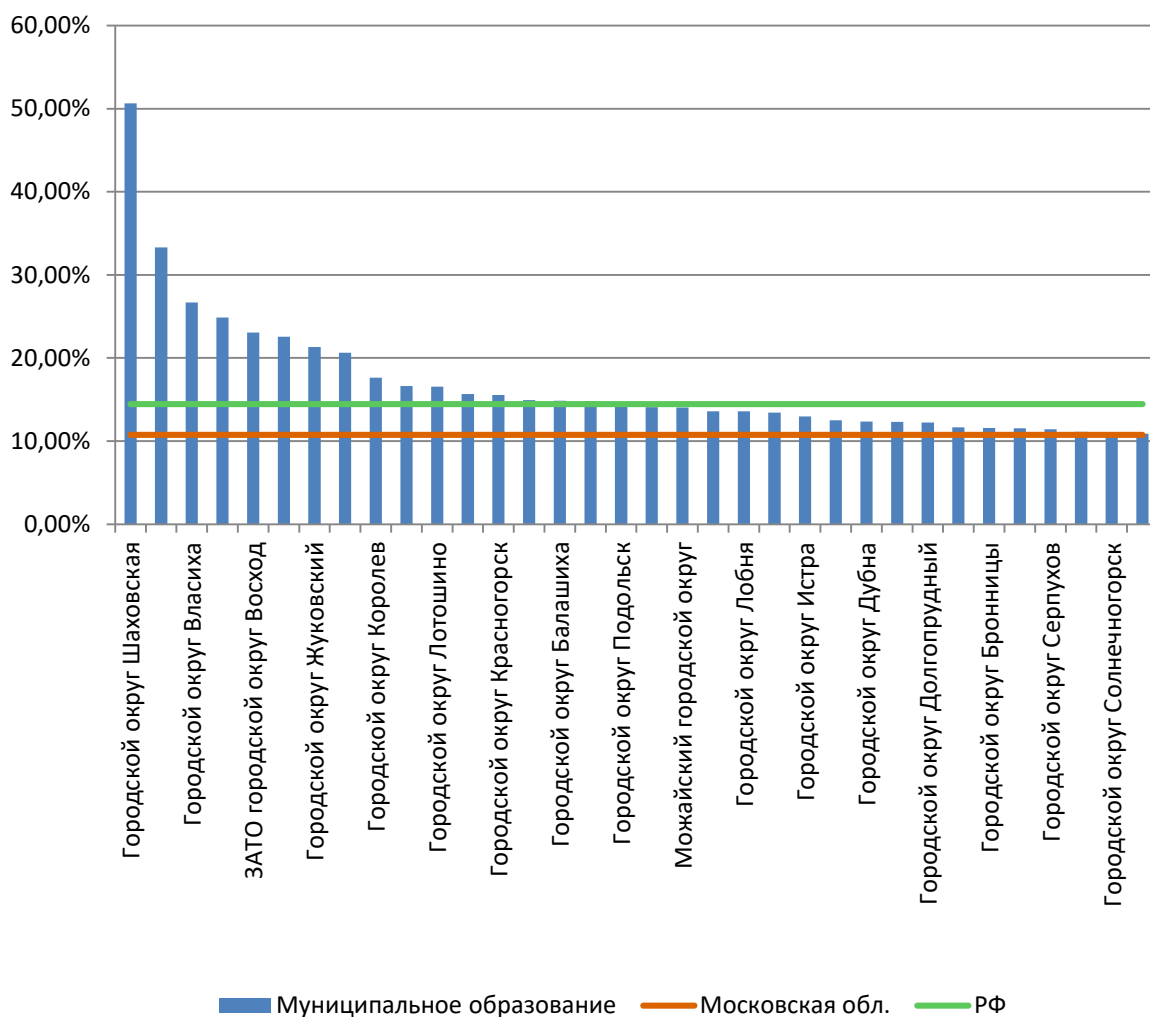


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 30,8% до 66,1%. Средний показатель по Московской области составляет 53,9%, что выше результатов РФ на 6,4%. (47,5%).

Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих муниципальных районов: Коломна, Звездный городок, Воскресенск, Электросталь, Пущино, Долгопрудный, Мытищи, Кашира, Краснознаменск.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.5.4

Диаграмма 2.1.5.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



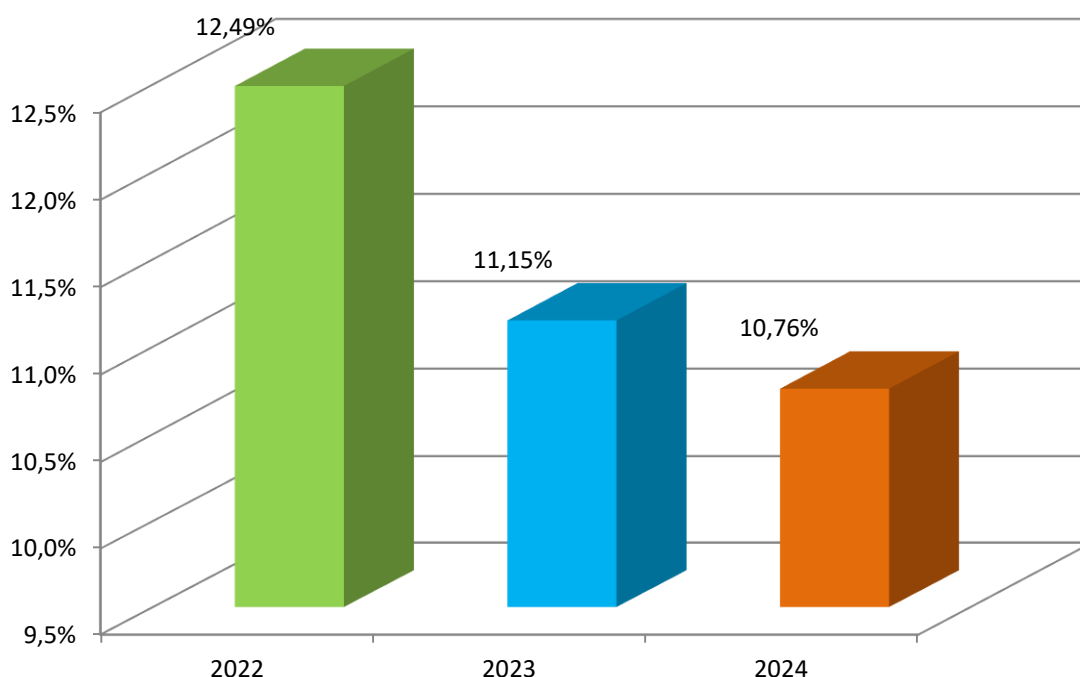
Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 1,65% до 30,66%. Средний показатель по Московской области составляет 10,76%. Самый высокий показатель работ, выполненных на отметку «2», в городском округе Шаховская.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.1.5. 5 и диаграмме 2.1.5.5

Таблица 2.1.5.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	1082	67651	12,49%	8450
Московская область	2023	1064	78161	11,15%	8715
Московская область	2024	992	83481	10,76%	8983

Диаграмма 2.1.5.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Сравнительный анализ результатов ВПР 2024 года выявил незначительное понижение доли обучающихся с низким уровнем подготовки (на 0,39%) по отношению к результатам ВПР 2023 года.

Анализ результатов выполнения работы

Перейдём к содержательному анализу выполнения заданий. В представленной ниже таблице 2.1.5.6 и Диаграмме 2.1.5.6 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО по

Таблица 2.1.5.6 – Достижение планируемых результатов.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	67,9%	63,9%

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	52,6%	47,1%
Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94,8%	93,2%
Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	87,2%	86,9%
Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	61,0%	60,0%
Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	56,6%	53,5%
Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	76,7%	76,1%
Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	42,5%	39,7%
Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	69,4%	69,1%
Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	32,6%	29,4%
Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	77,9%	75,6%

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	59,7%	57,9%
Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	63,1%	57,5%
Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;	2	61,5%	56,6%
Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	73,0%	72,2%
Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	84,5%	82,1%
Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	2	67,1%	67,5%
Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи . Опознавать	3	55,2%	55,2%

основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей			
Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	76,3%	72,4%
Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	67,7%	65,0%
Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Оpoznать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	75,0%	74,7%
Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Оpoznать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	63,2%	61,9%
Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Оpoznать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	1	82,5%	78,5%
Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Оpoznать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-	2	46,0%	41,8%

интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания			
Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	81,8%	77,9%
Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	53,9%	49,4%
Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	89,3%	86,6%

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Наиболее успешно выполнено задание №1К3 - правильность списывания текста (94,8%), что свидетельствует о достаточном уровне списывания текста, соблюдая графические нормы, и задание №17 – умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений

предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему (89,3%).

Участники мониторинга показали высокие результаты (выше 80%) при выполнении заданий: № 2К1 - умение проводить морфемный анализ слов (87.2%), задание №10 – умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (84,5%), задание №15.1 – умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, (82.5%), задание №16.1 - умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством (81,8%).

Хорошие результаты (выше 70%) были продемонстрированы обучающимися при выполнении заданий №3.1, №5, №12 и № 14.1.

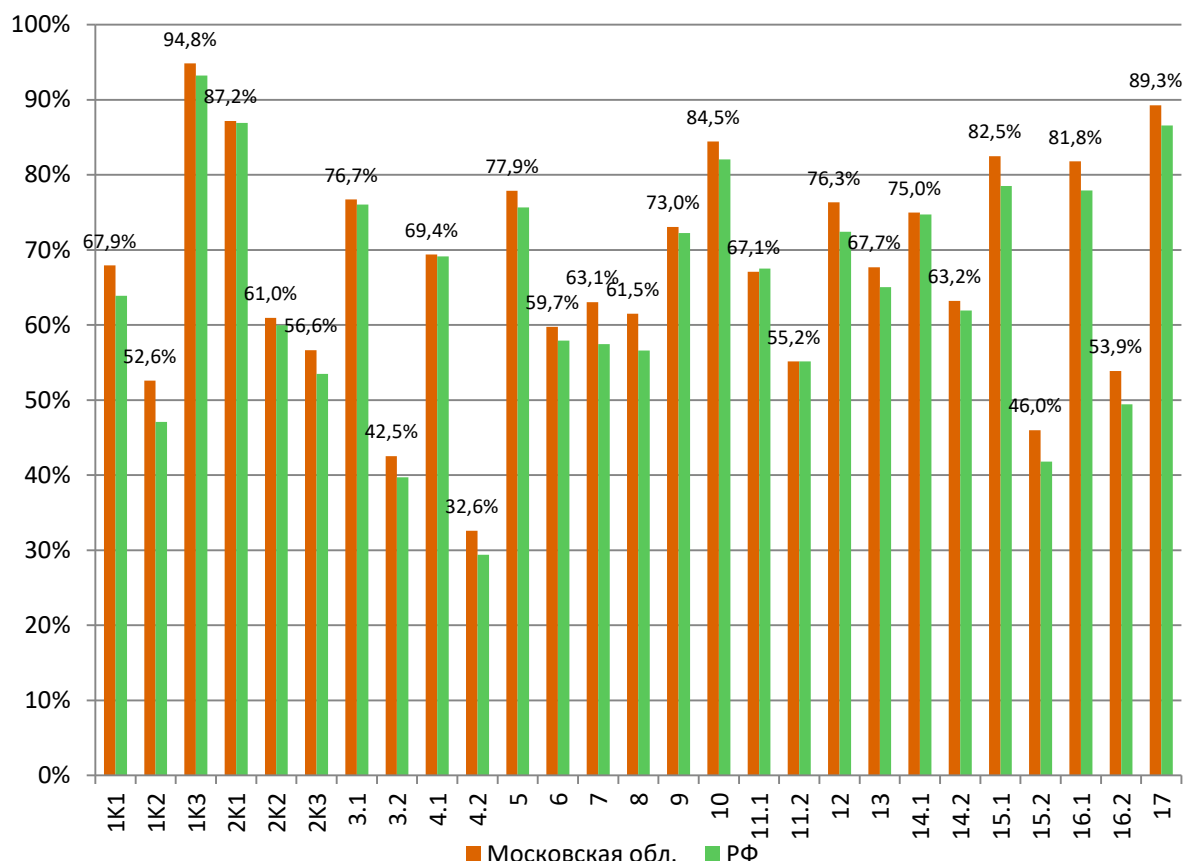
На среднем уровне справились обучающиеся с заданиями №2К2, № 4.1, №7, №8, 11.1, 13, 14.4).

Определенные трудности возникли у обучающихся при выполнении задания №1К2, № 2К3, №6, №11.2, №16.2.

Трудными для школьников оказались задания на проверку умения обосновать условия обособления (№15.2,). Однако особенную трудность у обучающихся вызвали задания на проверку умений объяснять условия выбора написания НН (№4.2) и объяснение условия выбора раздельного написания (№3.2).

Результаты ВПР по русскому языку учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Московской области, в сравнении с общероссийскими показателями, наглядно представлены в диаграмме 2.1.5.7 по результатам выполнения всех заданий ВПР по русскому языку.

Диаграмма 2.1.5.7 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Анализ диаграммы, позволяет увидеть, как выполняется каждое из заданий ВПР учащимися региона.

Обратимся к анализу выполнения групп заданий.

Задание №1 прежде всего проверяет овладение основными нормами русского языка, в частности орфографическими и пунктуационными. По форме оно представляет собой переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания, т.е. классическое упражнение из любого учебника по любой программе. Успешное выполнение задания предполагает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Если посмотреть на оценки по всем трём критериям оценивания этого задания, то нужно отметить, что восьмиклассники частично справились с этим достаточно привычным видом работы. По критерию 1K1 (соблюдение орфографических норм) им удалось преодолеть рубеж в 60%. А вот по критерию 1K2 (соблюдение пунктуационных норм) оценка составляет 52.6%. Если при списывании текста обучающиеся

справились с орфографической составляющей задания, то с двумя другими заданиями по орфографии (3 и 4) ученики справились частично: смогли правильно написать слова, но не смогли обосновать выбор правильного написания. Представим все орфографические задания в таблице 2.1.5.7:

Таблица 2.1.5.7 – Результаты выполнения заданий по орфографии

Задания/% выполнения				
1К1	3.1	3.2	4.1	4.2
67,9%	76,7%	42,5%	69,4%	32,6%

Отметим еще раз, что задания 3.2 и 4.2 имеют самый низкий процент выполнения. Причиной такого низкого результата может являться то, что на уроках недостаточно внимания уделяется именно объяснению правописания, это наблюдение подтверждается и результатами задания №5 ОГЭ. Отчасти причина также в том, что основное содержание курса русского языка в 8 классе – синтаксис простого предложения, и орфографии уделяется существенно меньше внимания.

Заданий, которые проверяют сформированность пунктуационных норм у восьмиклассников, достаточно много, т.к. синтаксис и пунктуация – основные темы курса. Это задания 1К2, 14-17. Представим результаты выполнения «пунктуационных» заданий в таблице 2.1.5.8:

Таблица 2.1.5.8 – Результаты выполнения «пунктуационных» заданий

Задание/ % выполнения							
1К2	14.1	14.2	15.1	15.2	16.1	16.2	17
52,6%	75,0%	63,2%	82,5%	46,0%	81,8%	53,9%	89,3%

Мы видим, что ученики всех групп хорошо справились с заданием 17, т. е. опознали предложение по приведённой схеме. Средний процент выполнения этого задания – 89,3%, и это второй по уровню результат среди всех заданий ВПР. Не смогли восьмиклассники преодолеть 50-процентный рубеж при выполнении задания 15.2, чуть выше 50% получили восьмиклассники по критериям 1К2, 16.2. Задание 1К2 проверяет пунктуационную грамотность на практическом уровне. Задания 15.2 и 16.2 предполагают обоснование объяснения пунктуации в предложении, т.е. мы

снова констатируем ту же проблему, что и при выполнении заданий по орфографии: ученики не умеют аргументировать свой выбор

По критерию 1К3 – самые высокие оценки среди всех заданий по всем критериям. По этому критерию оценивается правильность списывания текста, т.е. одно из самых простых умений. Орфографические и пунктуационные навыки при этом не учитываются.

Задание №2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность восьмиклассников выполнять морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц. Языковой разбор – одна из основных и давно разработанных в методике русского языка форм работы, разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы, активно используются в седьмом классе на уроках русского языка.

Посмотрим, как справились с различными видами разбора обучающиеся ОО Московской области.

Таблица 2.1.5.9 – Результаты выполнения различных видов разбора

Морфемный разбор	Морфологический разбор	Синтаксический разбор
87,2%	61,0%	56.6%

Для всех обучающихся сложным оказался синтаксический разбор предложения, им удалось преодолеть 50-процентный рубеж. Вероятно, разница в результатах проведения разных видов разбора связана не только с уровнем знаний и умений учеников. Все три вида разбора оцениваются по одинаковому принципу: от 0 до 3 баллов при одинаковом количестве ошибок, но выполнять синтаксический разбор сложнее, возможностей для совершения ошибок значительно больше, поэтому максимальный балл выставляется значительно реже.

Задание №5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, а также

способствует проверке коммуникативного УУД – владеть устной речью. С этим заданием восьмиклассники справились (77,9%).

Задание №6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических (синтаксических) норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Средний процент выполнения – 59,7%.

Задания №7 – 17 выполняются на основе прочитанного текста. Задания №7, 8 связаны с пониманием смысла текста, проверяют способность понимать и обрабатывать информацию. Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице 2.1.5.10:

Таблица 2.1.5.10 – Выполнение заданий на основе текста

№7. Умение формулировать основную мысль текста	№8. Умение формулировать микротему абзаца
63,1%	61,5%

Мы видим, что с этими заданиями ученики в целом справились (преодолели рубеж в 60%). Отметим, что умения, проверяемые в этих заданиях, очень важны для написания сжатого изложения, и учителям при подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на то, как их ученики справились с этими заданиями. Результаты выполнения этих двух заданий показывают, что ученики 8 класса в целом понимают прочитанный текст, способны выделять и формулировать главное в тексте в целом и в его части.

Два следующих задания – по лексикологии и средствам языковой выразительности. Задание 9 предполагает умение определять вид тропа, задание 10 выявляет способность обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на контекст.

Таблица 2.1.5.11 – Доля выполнения заданий на определение троп

Задание/ % выполнения	
№9.	№10.
73,0%	84,5%

Данные таблицы, показывают, что обучающиеся хорошо понимают лексическое значение слова (№ 10). С заданием №9 лучше справились те ученики, у которых задание было связано с эпитетом и сравнением, и хуже – те, у кого задание было связано с метафорой.

Задания № 11-13 проверяют умение анализировать словосочетание и простое предложение и содержательно отражают вопросы программы 8 класса.

Таблица 2.1.5.12 – Выполнение заданий на умение анализировать словосочетание и простое предложение

№11. Распознавание подчинительных словосочетаний	№11.1. Определение вида подчинительной связи в словосочетании	№12. Определение грамматической основы	№13. Определение типа односоставного предложения
67,1%	55,2%	76,3%	67,7%

Восьмиклассники на хорошем уровне выполнили задания, исключение составляет задание №11.1.

Задания №14-17 связаны с пунктуацией, об уровне их выполнения мы говорили ранее.

Анализ достижения метапредметных результатов обучения

Таблица 2.1.5.13 – Средний % достижения метапредметных результатов

Номер задания	Проверяемые метапредметные результаты/познавательные УУД	Уровень сложности	Средний процент
2.1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы	базовый	52,6%
15.2		базовый	46,0%
16.2		базовый	53,9%
17		базовый	89,3%
2.2	Умение осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений	базовый	61,0%
3.2	Умение сопоставлять и сравнивать, устанавливая причинно-следственные связи, делать выводы, обосновывать	базовый	42,5%
4.2		базовый	32,6%
11.2	Умение осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений	базовый	55,2%
12		базовый	76,3%
13		базовый	67,7%
7	Смысловое чтение	базовый	63,1%
8	Смысловое чтение	базовый	61,5%
9	Смысловое чтение	базовый	73,0%
10	Смысловое чтение	базовый	84,5%
14.1	Смысловое чтение	базовый	75,0%
15.1	Смысловое чтение	базовый	82,5%
16.1	Смысловое чтение	базовый	81,8%
17	Смысловое чтение	базовый	89,3%

Достаточно сложно определить, что именно повлияло на результат выполнения тех или иных заданий в работе из представленного в таблице перечня – уровень сформированности предметных или метапредметных умений. Следует отметить, что нами выбраны те задания, результат выполнения которых в значительной степени зависит от достижения метапредметных результатов или таких, где познавательные УУД являются основанием для применения предметных умений.

Смысловое чтение, важный компонент функциональной грамотности, необходимо при выполнении заданий 7-10, 14-17. Востребованы при выполнении этих заданий разные аспекты смыслового чтения. Для выполнения всех заданий требуется ориентирование в содержании текста, владение навыками просмотрового чтения. Для выполнения задания 7 необходимо адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации; задание №8 предполагает анализ текста с точки зрения микротемы; задания 10, 14.1, 15.1, 16.1 предполагают умение осуществлять информационную переработку текста, выбирать основания и критерии для сравнения. Мы видим, что с этими заданиями ученики 8 класса справились хорошо. Средний процент выполнения заданий на смысловое чтение – 55,5%. Следовательно, можно говорить о том, что навыки смыслового чтения сформированы на достаточном уровне.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы необходимо для выполнения заданий 2.1, 15.2, 16.2, 17. Так, при выполнении морфемного разбора (задание 2.1) требуется преобразование информации с использованием схемы структуры слова, для успешного выполнения заданий 15.2, 16.2, 17 необходимо уметь преобразовать предложение в графическую схему. Средний процент выполнения этих заданий – 60,45%.

Навыки логического мышления, умение сопоставлять и сравнивать, устанавливать родовидовые отношения, обосновывать собственное решение и делать выводы требуются для выполнения заданий 2.2, 3.2, 4.2, 11.2, 12.2, 13. Средний процент выполнения этих заданий – 55,8%. Мы видим, что

сформированность УУД, связанных с логическим мышлением, можно считать достаточной.

Вывод

Статистические данные и содержательный анализ выполнения отдельных заданий и работы в целом позволяют сделать следующие выводы.

1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

соблюдение орфографических норм при списывании текста;
 правильность списывания текста;
 морфемный разбор слова;
 владение орфоэпическими нормами русского литературного языка;
 умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, способность адекватно формулировать основную мысль в письменной форме.

Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный контекст

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками области нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

умение списывать текст с соблюдением пунктуационных норм;
 умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными членами;
 предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
 умение производить морфологический разбор частей речи;
 синтаксический анализ простого предложения;

орфографическое умение правильно писать с НЕ слова различных частей речи и Н и НН в словах разных частей речи;

умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;

умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением обстоятельством, умение обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Слабо развиты умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Рекомендации педагогам:

1. Оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

2. Следует предусмотреть такие формы работы на уроке, которые требуют не только правильного написания слов и верной расстановки знаков препинания, но и объяснения, почему слово пишется именно так, почему именно так стоят знаки препинания в предложении.

3. Обратить особое внимание на изучение в 7 классе и повторение в 8 классе следующих тем: «Деепричастие как часть речи», «Деепричастия несовершенного вида», «Деепричастия совершенного вида», «Морфологический разбор деепричастия». При изучении деепричастия в 7 классе и повторении деепричастия в 8 классе учитывать методические особенности формирования грамматического понятия как абстрактного понятия, развивать у обучающихся такие мыслительные операции, как синтез, анализ, сравнение. Опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ при изучении грамматического понятия, формировать у учащихся осознанное представление о деепричастии, его морфологических признаках и синтаксической роли.

При повторении в 8 классе тем «Деепричастие как часть речи», «Морфологический разбор деепричастия» следует обращать особое внимание на трёхчастную структуру морфологического разбора и ее последовательность:

- 1) общее значение;
- 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные (если есть);
- 3) синтаксическая роль;

При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора деепричастия необходимо указывать на соблюдение последовательности указанных в образце постоянных морфологических признаков, объяснять причины ошибок. В случаях указания непостоянных признаков у деепричастия, отсутствия конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, о деепричастии: второстепенный член.

Уделить дополнительное время отработке умений формирования навыков проведения различных видов анализа слова определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли; совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе деепричастия.

С целью эффективного освоения общего значения деепричастия необходимо проводить коммуникативные упражнения, обеспечивающие усвоение обучающимися текстообразующей функции деепричастия (комплексный анализ текста, сочинения, диалоги в устной форме и др.).

4. В процессе повторения в 8 классе материала по темам «Слитное и раздельное написание НЕ с причастием», «Раздельное написание НЕ с деепричастием», «Слитное и раздельное написание НЕ с наречиями», при формировании и совершенствовании учебно-языкового орфографического умения правильно писать с НЕ слова разных частей речи, опознавательного умения (обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания) необходимо сформировать у обучающихся алгоритм применения правил слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи, механизм распознавания частей речи в предложениях и текстах.

Также необходимо систематически формировать у обучающихся устойчивый орфографический навык слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи. Для формирования устойчивого орфографического навыка слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи осуществлять систематические тренинги: словарные диктанты, распределительные диктанты, выборочные диктанты и др.

5. В процессе повторения в 8 классе материала по темам «Одна и две буквы НН в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени. Одна буква Н в отглагольных прилагательных», «Одна и две буквы НН в суффиксах кратких страдательных причастий и в кратких отглагольных прилагательных», «Одна и две буквы Н в наречиях на -О и -Е», при формировании и совершенствовании учебно-языкового орфографического умения правильно писать с одну и две буквы Н в словах разных частей речи, опознавательного умения (обосновывать условия выбора одной и двух букв Н в словах разных частей речи) необходимо сформировать у обучающихся

алгоритм применения правил выбора одной или двух букв Н в словах различных частей речи, механизм распознавания слов различных частей речи в предложениях и текстах.

Также необходимо сформировать у обучающихся устойчивый орфографический навык написания одной или двух букв Н в словах различных частей речи.

6. При изучении темы «Строение словосочетаний», «Виды связи в словосочетании», «Грамматическое значение словосочетаний» - следует систематически работать над понятиями «виды словосочетаний», «виды подчинительной связи» «особенности структурно-смысловой организации подчинительных словосочетаний»; - совершенствовать умения осуществлять синтаксический анализ предложения с точки зрения подчинительных словосочетаний; - формировать умения опознавать словосочетания в составе предложения, определять виды подчинительных словосочетаний.

7. При повторении тем «Строение текста. Стили речи» в 8 классе

- проводить упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала; умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

- включить в уроки систематическое выполнение текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

8. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки. Организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися,

систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

2.2. Математика

2.2.1. Математика (4 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике в 2024 году по программе 4 класса выполняли 104096 обучающихся из 997 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по математике в 4 классе состояла из одной части и проводилась в один день. Она состояла из 12 заданий с подпунктами. Всего 15 штук. Из них: 7 заданий с кратким ответом в виде числа или слова, 5 заданий с развернутым ответом в виде решения задачи или построения геометрической фигуры.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 необходимо было заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Содержание проверочной работы соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100)) с учетом Федеральной образовательной программы начального общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2023/24 учебный год.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Варианты проверочной работы содержали 15 заданий: 13 – базового уровня сложности, 2 – повышенного.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 и 12 оценивалось от 0 до 2 баллов.

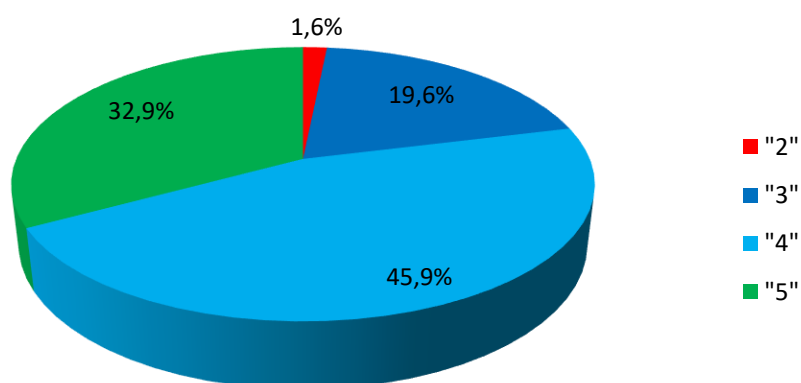
Максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 20 баллов.

Таблица 2.2.1.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00 -5	16-9	210-14	315-20

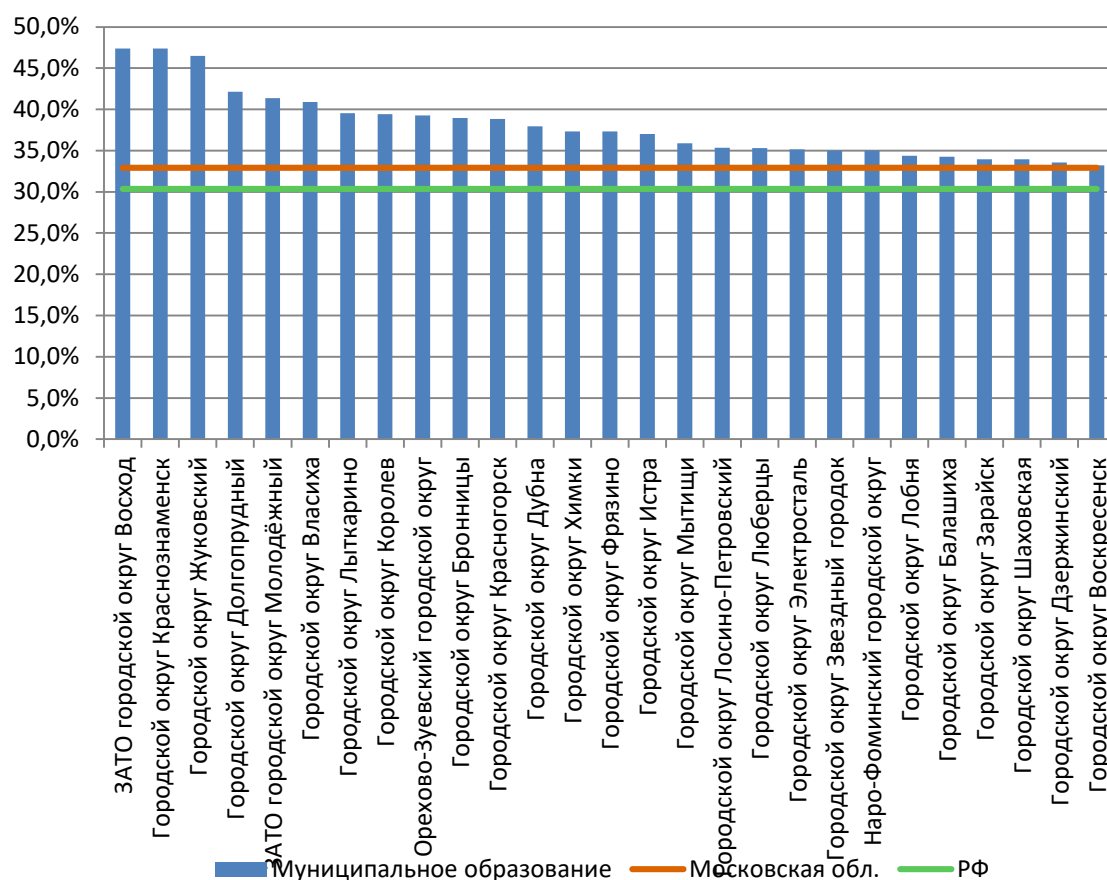
Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.1.1

Диаграмма 2.2.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 23,7% – 47,4%. Средний показатель по Московской области составляет 32,9%, что выше результатов РФ на 2,6%. Выше средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ из 27 муниципалитетов:

Диаграмма 2.2.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

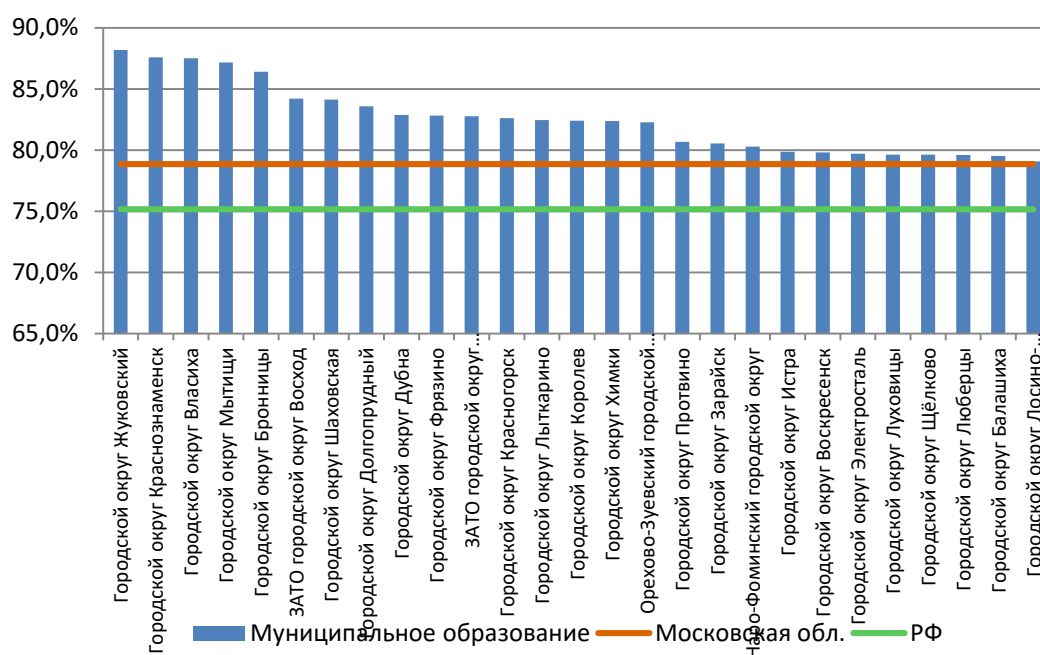


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5», по муниципалитетам составляет 68,9% – 88,2%.

Средний показатель по Московской области составляет 78,9%, что выше результатов РФ на 3,7%.

Выше средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

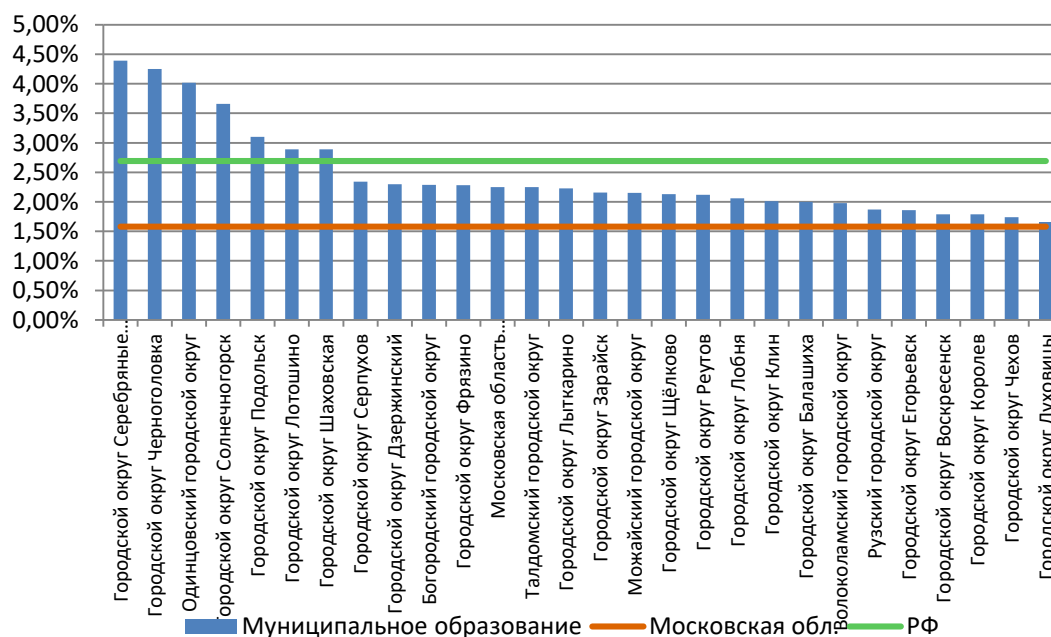
Диаграмма 2.2.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0 до 4,4%. Средний показатель по Московской области составляет 1,6%, что ниже результатов РФ на 1,1%.

Ниже средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Диаграмма 2.2.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении: арифметических действий с числами в пределах 100 и числовыми выражениями, содержащими 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок, при решении арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью, работы с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, анализа и интерпретации данные.

Неплохо (86,4%) справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, на умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм, на умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, а также на умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, с многозначными числами в пределах 10 000.

У 30% школьников вызвали затруднения задания: по исследованию и распознаванию геометрических фигур, измерению или вычислению периметра и площади прямоугольника и квадрата. Еще у большего числа школьников (46,3%) вызвало затруднение задание по изображению геометрической фигуры с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

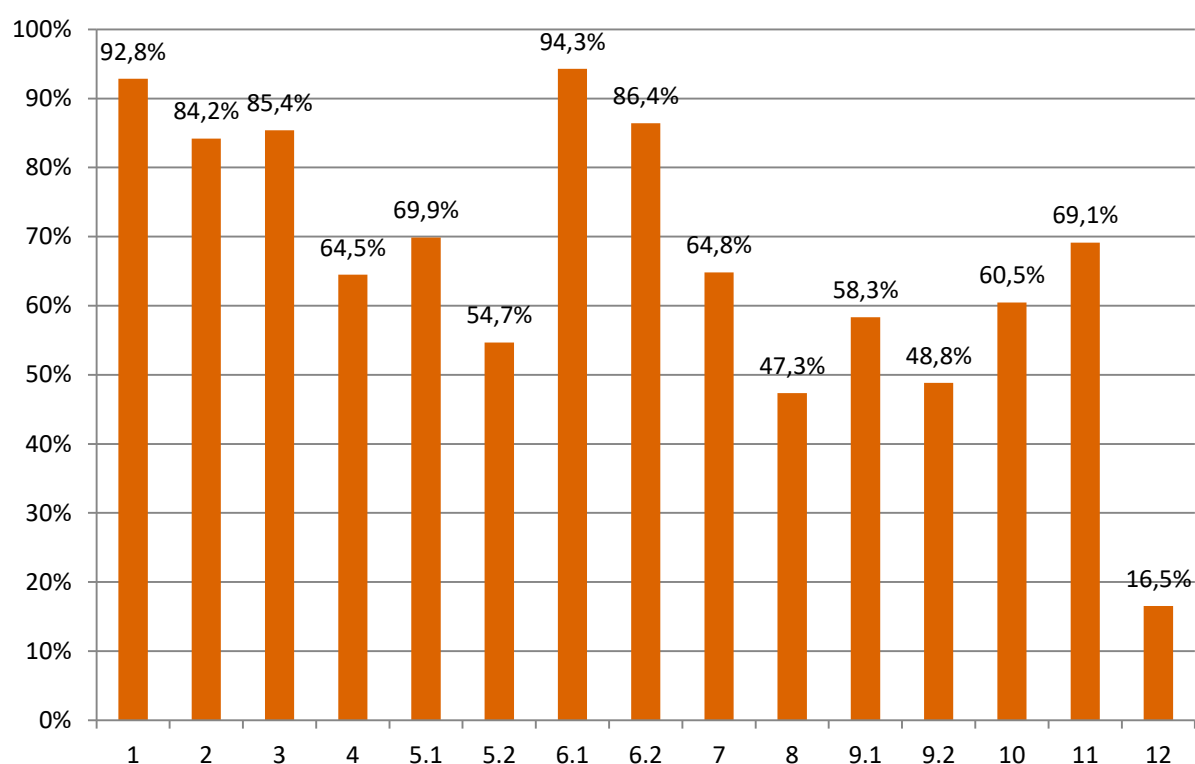
Также невысокие результаты (58,3–48,8%) были продемонстрированы учащимися в процессе интерпретации информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), при сборе, представлении, интерпретации текстовой информации.

Всего 47,3% школьников продемонстрировали свои умения при выполнении задания по сравнению величин (массы, времени, длины,

площади, скорости), использованию основных единиц измерения величин и соотношения между ними, в ходе решения текстовых задач.

Самым трудными для четвероклассников оказалось задание по решению логических задач в 3-4 действия повышенного уровня сложности, где требовалось выполнить необходимые вычисления и рассуждения, приводящие к ответу при решении текстовых задач в три-четыре действия. С заданием не справились 83,5% четвероклассников.

Диаграмма 2.2.1.5 – Выполнение заданий по математике



Выполняя 1 задание, обучающиеся успешно продемонстрировали умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Таблица 2.2.1.2 – Характеристика задания 1

Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	2, 2.1	Б	1

Заданием 2 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

Таблица 2.2.1.3 – Характеристика задания 2

Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	2, 2.1	Б	1

Задание 3 было направлено на проверку умений использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Также проверялось умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Таблица 2.2.1.4 – Характеристика задания 3

Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1, 2, 2.2, 4	Б	2

Задание 4 (базовый уровень сложности) было направлено на проверку навыков использования начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Проверялось также умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

Таблица 2.2.1.5 – Характеристика задания 4

Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов,	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр —	1,4	Б	1

явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью			

Заданием 5 (1) (базовый уровень сложности) проверялось умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

Таблица 2.2.1.6 – Характеристика задания 5 (1)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	3, 3.1, 3.2	Б	1

В задании 5 (2) (базовый уровень сложности) проверялись предметные умения изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Таблица 2.2.1.7 – Характеристика задания 5 (2)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с	3, 3.1, 3.1	Б	1

		помощью линейки, угольника			

Заданием 6(1) (базовый уровень сложности) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, умение читать несложные готовые таблицы.

Таблица 2.2.1.8 – Характеристика задания 6 (1)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС /КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Читать несложные готовые таблицы	4, 5	Б	1

Заданием 6 (2) (базовый уровень сложности) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Таблица 2.2.1.9 – Характеристика задания 6 (2)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	4, 2.1, 5, 6	Б	1

Заданием 7 (базовый уровень сложности) выявлялся уровень умений выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел,

алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Таблица 2.2.1.10 – Характеристика задания 6 (2)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	2, 2.1	Б	1

Ошибки при выполнении задания 8 были связаны с недостаточной сформированностью навыков решения текстовых задач в 3-4 действия; чтения, записи и сравнения величин (массы, времени, длины, площади, скорости), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

Таблица 2.2.1.11 – Характеристика задания 8

Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Умение решать текстовые задачи	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения	1, 2, 2.2, 4	Б	2

	величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); решать задачи в 3–4 действия			

В задании 9(1) (базовый уровень сложности) одновременно проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления и умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Таблица 2.2.1.12 – Характеристика задания 9 (1)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности и	Максимальный балл за выполнение задания
9 (1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1, 6	Б	1

Трудности при выполнении задания 9(2) можно объяснить недостаточностью овладения основами логического и алгоритмического мышления, умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Таблица 2.2.1.12 – Характеристика задания 9 (2)

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания

9 (2)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1, 6	Б	2

Заданием 10 (повышенный уровень сложности) проверялся уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления (собирать, представлять, интерпретировать информацию).

Таблица 2.2.1.13 – Характеристика задания 10

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Собирать, представлять, интерпретировать информацию	1, 4, 6	П	2

Задание 11 позволило выявить уровень овладения основами пространственного воображения школьников (описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости).

Таблица 2.2.1.14 – Характеристика задания 11

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
11	Овладение основами пространственного воображения	Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	1, 3	Б	2

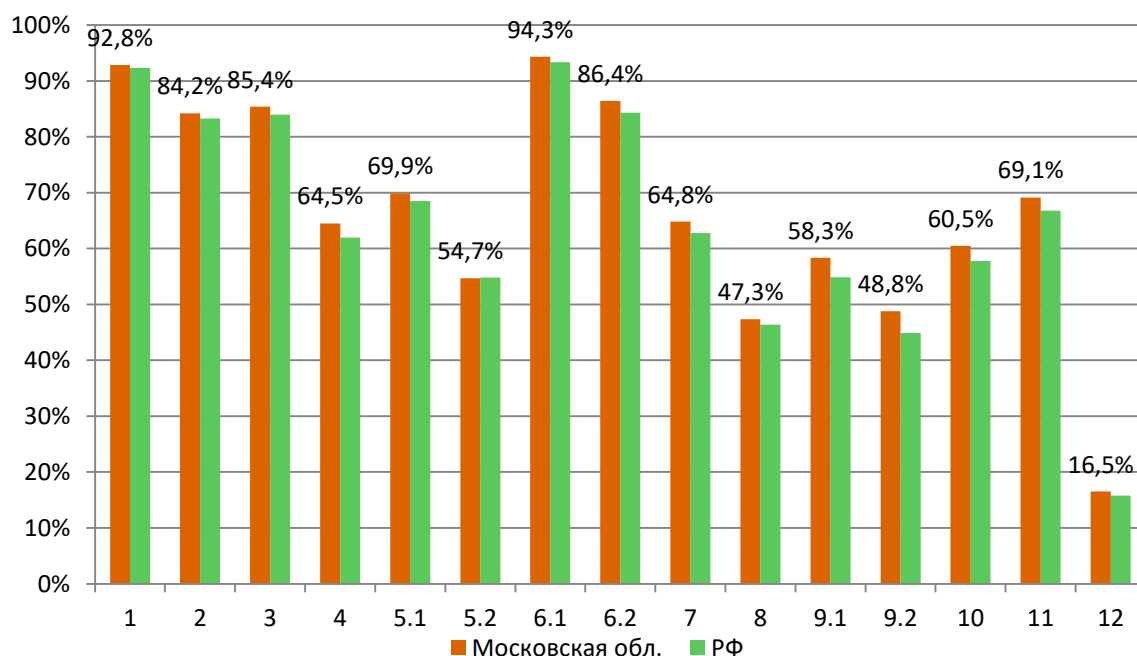
Ошибки при выполнении Задания 12 (повышенный уровень сложности): свидетельствуют о недостаточной степени овладения основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 3–4 действия.

Таблица 2.2.1.15 – Характеристика задания 12

	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ФРП	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Решать задачи в 3–4 действия	1, 2, 2.2, 3, 6	П	2

В ходе анализа Всероссийской проверочной работы в 2024 году наблюдается положительная динамика улучшения средних показателей учащихся при выполнении всех заданий, кроме 5,2. В заданиях 1, 2, 3, 5(1), 6(1), 8, и 12 этот результат такой же или незначительно выше общероссийского и составляет менее 1,5%. В заданиях 4, 9(1), 9(2) и 10 этот результат выше общероссийского на 2,5 – 3,9%. Однако, в задании №7 и 10 эти показатели незначительно ниже, чем в 2023 году.

Диаграмма 2.2.1.6 – Выполнение заданий по математике 4 класс четвероклассниками Московской области и Российской Федерации

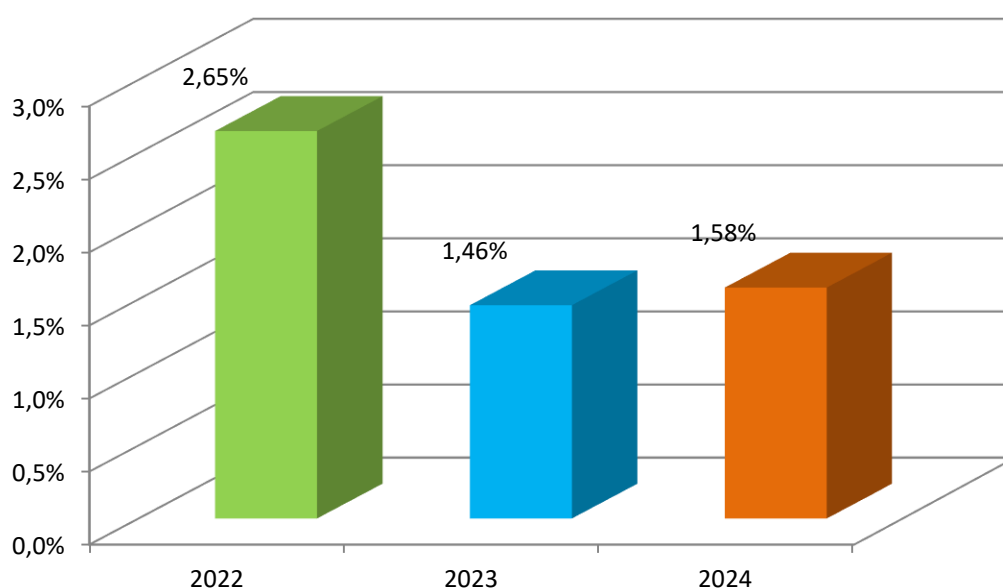


Таким образом: у учащихся Московской области лучше, чем в Российской Федерации сформированы следующие умения: интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и

прогнозы), собирать, представлять, интерпретировать информацию, то есть представлять и анализировать математическую информацию.

На рисунке 6 представлены результаты сравнительных показателей по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 годы. Снижение этого показателя в 2023 году на 1,2 % по сравнению с 2022 годом, в 2024 году остался прежним, даже незначительно увеличился на 0,2%. Следует отметить, что и количество четвероклассников, получивших отметку «удовлетворительно» увеличилось на 0,8%, а количество отметок «хорошо» и «отлично» снизилось на 1%.

Диаграмма 2.2.1.7 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 годы



Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 2024 году позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области. Незначительное ухудшение (до 1%) по сравнению с 2023 годом продемонстрировали учащиеся при выполнении заданий №1,2,3,6, а ухудшение показателей до более 2% зафиксировано при выполнении заданий №7, 8 и 10.

Затруднения у четвероклассников Московской области вызвало задание, проверяющее умение изображать геометрические фигуры и выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Более 50% обучающихся продемонстрировали неумение решать текстовые задачи в три-четыре действия и выполнять действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Много ошибок были допущены при выполнении заданий, связанных с умением интерпретировать информацию, когда требуется объяснять, сравнивать и обобщать данные, сделать выводы и прогнозы. Больше всего ошибок было допущено при выполнении задания повышенного уровня сложности, где учащиеся не смогли выполнить необходимые вычисления и рассуждения, приводящие к ответу при решении текстовых задач в три-четыре действия.

Результаты Всероссийской проверочной работы в 2024 году показали дефициты в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания и условия задачи, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; затруднения при решении практических задач.

Рекомендации

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2024 года может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям начальных классов рекомендуется пройти обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка младших школьников к ВПР по окружающему миру, математике, русскому языку: содержание, методы, средства» (72 ч.) в КУРО.

Организуя учебный процесс, учителям начальных классов на уроках математики особое внимание следует уделять:

Совершенствованию устных вычислительных навыков и порядка действий;

решению текстовых задач с построением математических моделей;

развитию логического и алгоритмического мышления;

разбору разных способов решения задач как базового, так и повышенного уровня сложности;

выбору оптимального способа решения задач;

развитию навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текстов заданий, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

формированию читательской грамотности: умению читать и понимать инструкции к заданиям и условия задач, использовать их при выполнении практической работы;

осознанному выполнению арифметических действий и простейших алгебраических преобразований, выбору оптимального способа нахождения значения выражения.

Таблица 2.2.1.16 – Дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание 12	Недостаточная степень овладения основами логического и алгоритмического мышления при решении задач повышенной трудности в 3-4 действия.	Использовать задания, способствующие: - развитию логического и алгоритмического мышления; - формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - моделированию, прогнозированию ситуации;

		- постепенному переходу с базового уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности.

2.2.2. Математика (5 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 5 класса в Московской области выполняли 102011 обучающихся из 992 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 10 заданий. В заданиях 1–4, 8, 9, 10 (пункт 1) необходимо записать только ответ. В заданиях 5–7 требуется записать решение и ответ. В задании 10 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (базовый уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Варианты проверочной работы содержали 10 заданий: 8 – базового уровня сложности, 2 – повышенного.

Каждое верно выполненное задание 1 – 4, 8 (пункт 1), 8 (пункт 2), 9, 10 (пункт 1), 10 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение каждого из заданий 5 – 7 оценивается от 0 до 2 баллов

Таблица 2.2.2.1. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	0–4	5–8	9–12	13–15

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.2.2

Таблица 2.2.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

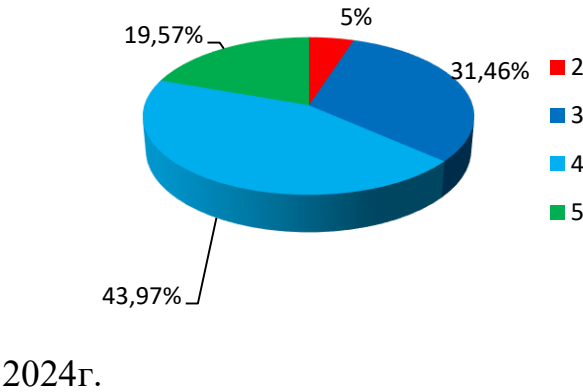
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников					Среднее значение
РФ							
Московская обл.							

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме 2.2.2.1, результаты 2023 года на диаграмме

Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.2.1

Диаграмма 2.2.2.2



Диаграммы 2.2.2.1 и 2.2.2.2 показывают, что результаты 2024 года практически идентичны результатам 2023 года.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 9,3 – 45,9%. Средний показатель по Московской области составляет 20,3%, что выше среднего показателя по Российской Федерации

В таблице 2.2.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г	44	7141	6,7%	29,9 %	42,5 %	20,9 %	3,7760
Богородский г.о.	28	2635	3,2%	33,4%	44,0%	19,4%	3,7961
Г	3	371	1,4%	15,6%	46,6%	36,4%	4,1806
Г	2	298	8,0%	27,8%	45,6%	18,5%	3,7451
Волоколамский г.о.	10	494	7,5%	38,3%	44,9%	9,3%	3,5607
Г.о Воскресенск	20	1633	2,6%	30,7%	42,3%	24,4%	3,8833
ЗАТО г.о Восход	1	22	0,0%	50,0%	31,8%	18,2%	3,6818
Г.о Дзержинский	4	562	4,8%	33,5%	41,1%	20,6%	3,7755
Дмитровский г.о	26	2449	3,1%	32,6%	42,8%	21,5%	3,8265
Г.о Долгопрудный	14	1688	5,8%	30,8%	38,6%	24,8%	3,8255
Г.о Домодедово	21	3160	3,9%	32,4%	46,9%	16,8%	3,7658
Г.о Дубна	13	751	2,9%	24,2%	46,9%	26,0%	3,9588
Г.о Егорьевск	12	1112	4,2%	32,7%	45,8%	17,3%	3,7608
Г.о Жуковский	15	1191	6,0%	28,5%	40,8%	24,7%	3,8426
Г.о Зарайск	5	375	9,9%	37,9%	37,6%	14,7%	3,5710
Г.о. Звёздный городок	1	82	2,4%	35,4%	36,6%	25,6%	3,8540
Г.о Истра	27	2167	5,1%	33,0%	42,9%	19,0%	3,7581
Г.о Кашира	11	672	2,2%	37,0%	40,6%	20,1%	3,7858
Г.о Клин	13	1465	5,1%	32,3%	47,6%	15,1%	3,7274
Г.о Коломна	27	2366	1,8%	29,5%	44,7%	24,0%	3,9087
Г.о Королёв	21	2696	6,5%	29,7%	39,6%	24,2%	3,8153
Г.о Котельники	3	478	11,7%	46,2%	32,2%	9,8%	3,4016
Г.о Красногорск	37	4251	7,2%	30,1%	42,5%	20,2%	3,7555
Г.о Краснознаменск	4	459	2,2%	24,8%	45,8%	27,2%	3,9803
Ленинский г.о	21	3811	3,3%	33,1%	44,9%	18,7%	3,7899
Г.о Лобня	12	1380	7,1%	35,2%	38,8%	18,9%	3,6949
Г.о. Лосино-Петровский	8	829	2,2%	28,1%	46,0%	23,8%	3,9131
Г.о Лотошино	5	162	4,3%	32,1%	42,6%	21,0%	3,8025
Г.о Луховицы	17	605	4,5%	29,1%	44,8%	21,6%	3,8360
Г.о Лыткарино	4	684	11,8%	31,3%	35,7%	21,2%	3,6623
Г.о Люберцы	33	4321	2,1%	35,3%	43,8%	18,8%	3,7943

Можайский г.о	8	632	7,2%	38,5%	39,3%	15,0%	3,6204
ЗАТО г.о. Молодёжный	1	32	18,8%	15,6%	40,6%	25,0%	3,7191
Г.о Мытищи	4	98	0,0%	8,2%	45,9%	45,9%	4,3776
Наро-Фоминский г.о	32	4275	4,9%	31,4%	42,5%	21,3%	3,8022
Одинцовский г.о	25	2127	12,9%	38,7%	37,1%	11,3%	3,4677
Орехово-Зуевский г.о	50	5911	5,7%	29,0%	42,0%	23,2%	3,8278
Г.о Павловский Посад	32	2497	0,8%	26,2%	48,8%	24,3%	3,9652
Г.о Подольск	13	1122	6,5%	35,7%	39,8%	17,9%	3,6915
Г.о Протвино	49	4708	4,3%	33,1%	44,1%	18,5%	3,7673
Г.о Пушкино	27	3931	4,0%	32,7%	43,1%	20,1%	3,7930
Московская область (региональное подчинение)	33	3982	6,3%	32,8%	41,1%	19,8%	3,7448
Г.о Реутов	10	1027	4,6%	27,8%	45,3%	22,3%	3,8533
Рузский г.о	13	774	6,6%	31,1%	41,1%	21,2%	3,7691
Сергиево-Посадский г.о	29	2622	5,1%	34,4%	43,4%	17,2%	3,7266
Г.о.Серебряные Пруды	7	233	9,0%	40,8%	37,3%	12,9%	3,5409
Г.о Серпухов	32	2493	5,9%	31,5%	43,7%	18,9%	3,7556
Г.о.Солнечногорск	18	1605	6,0%	36,6%	41,4%	16,1%	3,6750
Г.о Ступино	18	1282	1,6%	30,1%	47,0%	21,3%	3,8790
Талдомский г.о	9	474	8,0%	33,1%	42,0%	16,9%	3,6772
Г.о Фрязино	7	723	9,9%	33,6%	39,8%	16,9%	3,6362
Г.о Химки	33	3494	2,7%	30,8%	43,1%	23,4%	3,8718
Г.о. Черноголовка	2	236	10,6%	36,0%	34,3%	19,1%	3,6187
Г.о Чехов	19	1937	6,0%	32,2%	41,9%	20,0%	3,7584
Г.о Шатура	10	810	5,2%	29,6%	45,7%	19,5%	3,7954
Г.о Шаховская	8	263	15,6%	30,4%	39,2%	14,8%	3,5323
Г.о Щёлково	23	2788	5,2%	31,1%	42,6%	21,1%	3,7967
Г.о Электросталь	18	1625	1,5%	24,5%	50,4%	23,6%	3,9606

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.2.4

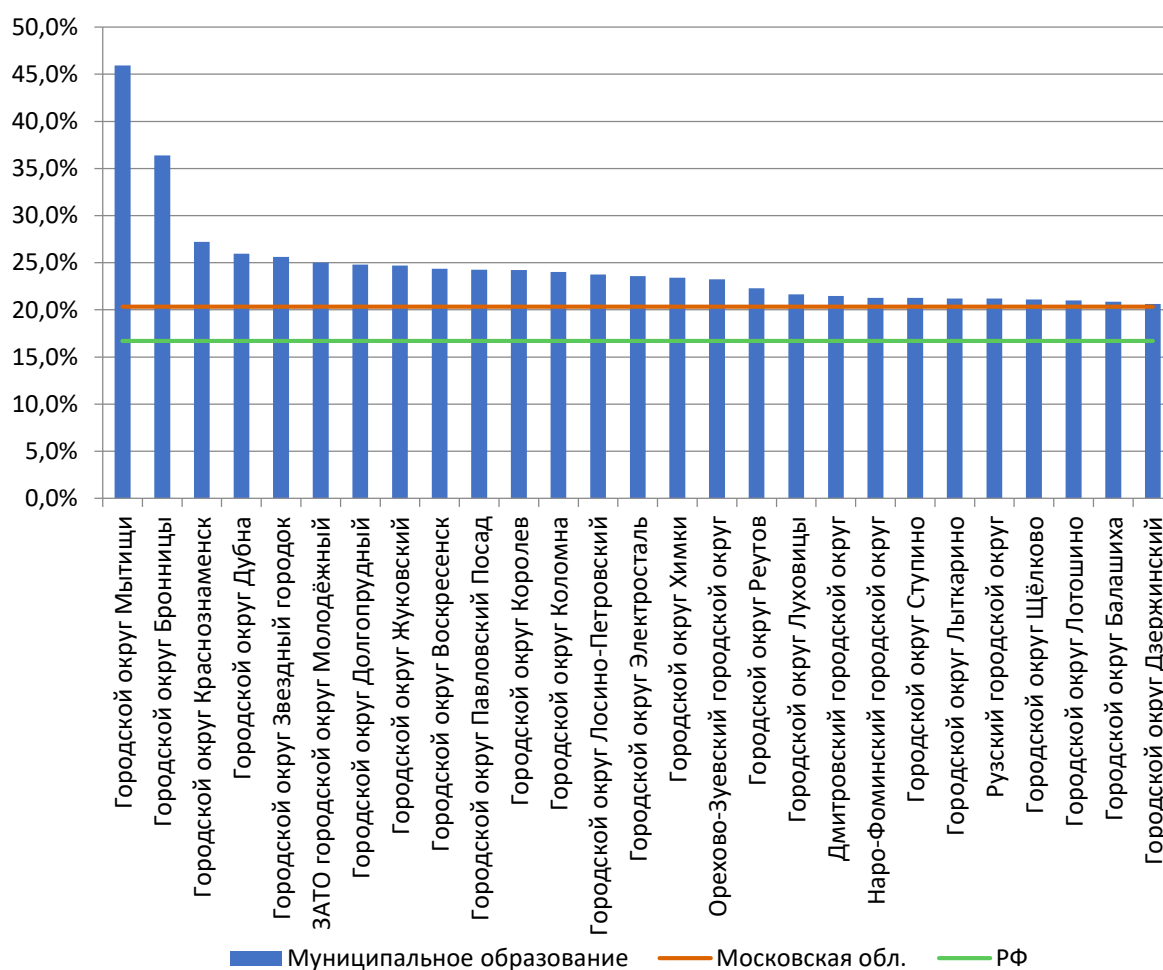
Таблица 2.2.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Муниципальное образование		Московская обл.	РФ
Г.о Мытищи	45,9%	20,3%	16,7%
Г.о Бронницы	36,4%	20,3%	16,7%
Г.о Краснознаменск	27,2%	20,3%	16,7%
Г.о Дубна	26,0%	20,3%	16,7%
Г.о Звездный городок	25,6%	20,3%	16,7%
ЗАТО г.о Молодёжный	25,0%	20,3%	16,7%
Г.о Долгопрудный	24,8%	20,3%	16,7%

Г.о Жуковский	24,7%	20,3%	16,7%
Г.о Воскресенск	24,4%	20,3%	16,7%
Г.о Павловский Посад	24,3%	20,3%	16,7%
Г.о Королев	24,2%	20,3%	16,7%
Г.о Коломна	24,0%	20,3%	16,7%
Г.о Лосино-Петровский	23,8%	20,3%	16,7%
Г.о Электросталь	23,6%	20,3%	16,7%
Г.о Химки	23,4%	20,3%	16,7%
Орехово-Зуевский г.о	23,2%	20,3%	16,7%
Г.о Реутов	22,3%	20,3%	16,7%
Г.о Луховицы	21,6%	20,3%	16,7%
Дмитровский г.о	21,5%	20,3%	16,7%
Наро-Фоминский г.о	21,3%	20,3%	16,7%
Г.о Ступино	21,3%	20,3%	16,7%
Г.о Лыткарино	21,2%	20,3%	16,7%
Рузский г.о	21,2%	20,3%	16,7%
Г.о Щёлково	21,1%	20,3%	16,7%
Г.о Лотошино	21,0%	20,3%	16,7%
Г.о Балашиха	20,9%	20,3%	16,7%
Г.о Дзержинский	20,6%	20,3%	16,7%
Г.о Красногорск	20,2%	20,3%	16,7%
Г.о Пущино	20,1%	20,3%	16,7%
Г.о Кашира	20,1%	20,3%	16,7%
Г.о Чехов	20,0%	20,3%	16,7%
Московская область (региональное подчинение)	19,8%	20,3%	16,7%
Г.о Шатура	19,5%	20,3%	16,7%
Богородский г.о	19,4%	20,3%	16,7%
Г.о Черноголовка	19,1%	20,3%	16,7%
Г.о Истра	19,0%	20,3%	16,7%
Г.о Лобня	18,9%	20,3%	16,7%
Г.о Серпухов	18,9%	20,3%	16,7%
Г.о Люберцы	18,8%	20,3%	16,7%
Ленинский г.о	18,7%	20,3%	16,7%
Г.о Протвино	18,5%	20,3%	16,7%
Г.о Власиха	18,5%	20,3%	16,7%
ЗАТО г.о Восход	18,2%	20,3%	16,7%
Г.о Подольск	17,9%	20,3%	16,7%
Г.о Егорьевск	17,3%	20,3%	16,7%
Сергиево-Посадский г.о	17,2%	20,3%	16,7%
Талдомский г.о	16,9%	20,3%	16,7%
Г.о Фрязино	16,9%	20,3%	16,7%
Г.о Домодедово	16,8%	20,3%	16,7%
Г.о Солнечногорск	16,1%	20,3%	16,7%
Г.о Клин	15,1%	20,3%	16,7%
Можайский г.о	15,0%	20,3%	16,7%

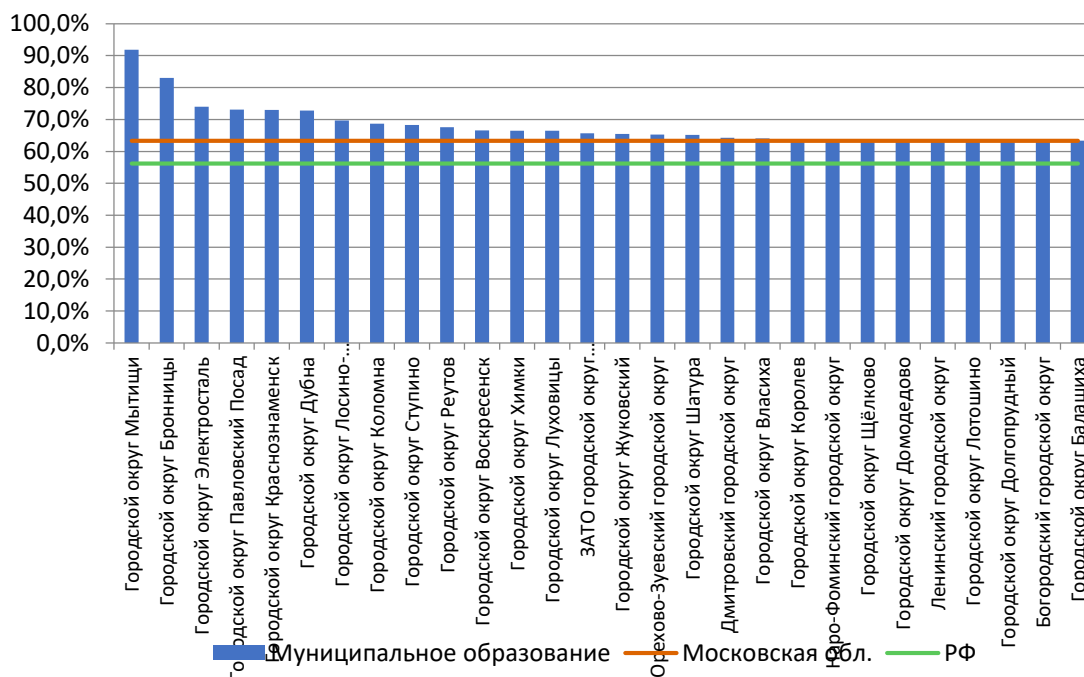
Г.о Шаховская	14,8%	20,3%	16,7%
Г.о Зарайск	14,7%	20,3%	16,7%
Г.о Серебряные Пруды	12,9%	20,3%	16,7%
Одинцовский г.о	11,3%	20,3%	16,7%
Г.о Котельники	9,8%	20,3%	16,7%
Волоколамский г.о	9,3%	20,3%	16,7%

Диаграмма 2.2.2.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 42,1– 91,8 %. Средний показатель по Московской области составляет 63,3%, что так же выше чем по Российской Федерации 56,2%.

Диаграмма 2.2.2.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 18,75 %. Средний показатель по Московской области составляет 5 % (также, как и в 2023 году), отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 7, 82%.

Диаграмма 2.2.2.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

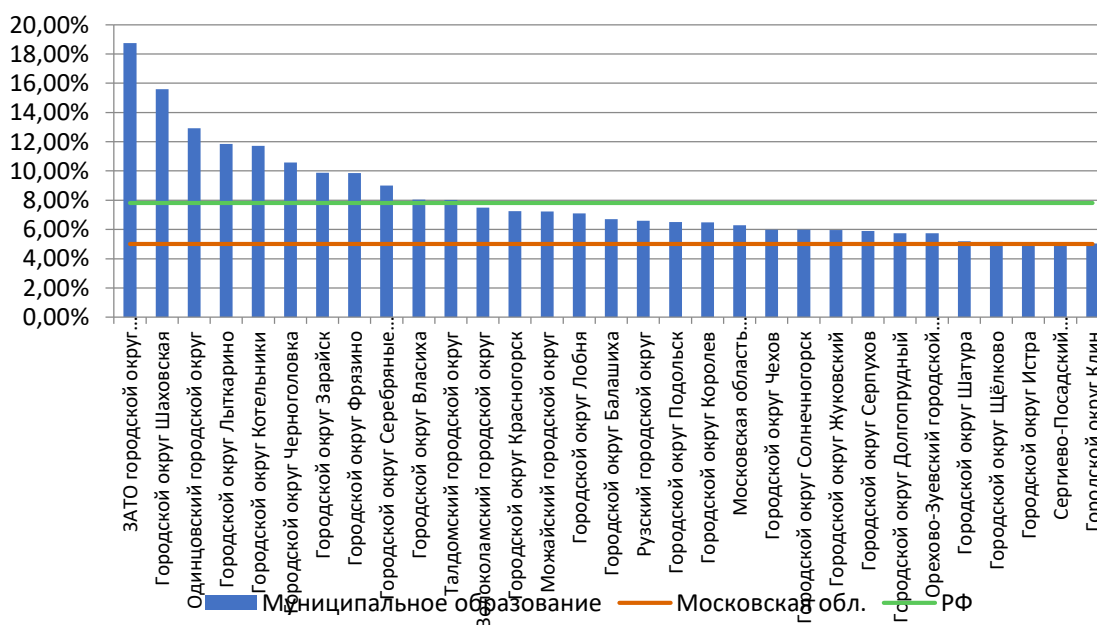
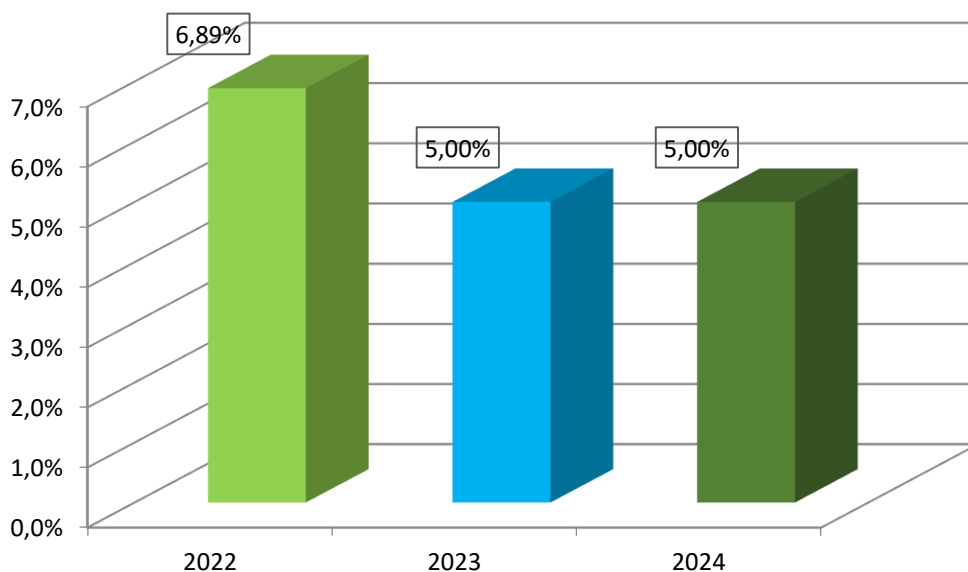


Таблица 2.2.2.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
					«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1230	85158	8,05	6855
Московская обл.	2022	1084	84984	6,89	5855
Московская обл.	2023	1060	93085	5	4654
Московская обл.	2024	992	102011	5	5101

Из таблицы видна положительная динамика обучающихся, получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок в 2024 году, также, как и в 2023 году меньше по отношению к 2022 и к 2021 годам.

Диаграмма 2.2.2.6 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



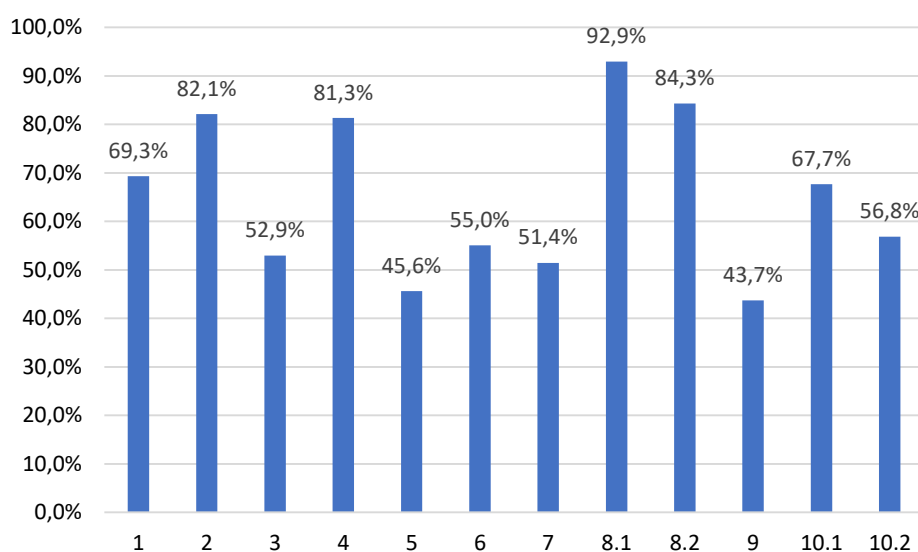
Анализ результатов выполнения работы.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 5 классах показал следующие результаты Диаграмма 2.2.2.7.

Результаты 2024 года, показали, что лучше всего пятиклассники выполнили задания 8.1 (92,9 %), 8.2 (84,3 %) и задания 2 (82,1 %) и 4 (81,3%) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство из них могут оперировать на базовом уровне свойствами чисел и правилами действий с рациональными числами при выполнении вычислений, а также о том, что подавляющее большинство шестиклассников научились читать, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм, отражающих свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Диаграмма 2.2.2.7 – Выполнение заданий по математике



Также довольно хорошо обучающиеся выполнили задание 1 (69,3 %) базового уровня сложности. Эти результаты говорят о том, что более семидесяти процентов обучающихся способны оперировать на базовом уровне понятиями «натуральное число» и «десятичная дробь».

Чуть хуже шестиклассники выполнили задание 3 (52,9 %) базового уровня сложности, что говорит о том, что понятием «обыкновенная дробь» на базовом уровне школьники оперируют немного хуже, чем понятием «десятичная дробь»; задание 7 (51,4%) базового уровня сложности, проверяющее умение решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; задания 10.1 (67,7 %) и 10.2 (56,8 %) базового уровня сложности, направленные на проверку умений вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях и выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни, соответственно.

Почти у половины школьников вызвали затруднения задания 3 (52,9 %), 5 (45,6 %), 9 (43,7 %) базового уровня сложности, что указывает на недостаточный уровень сформированности у шестиклассников взаимосвязанных умений:

использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;

выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

находить части числа и числа по его части, процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;

решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;

решать задачи на покупки и несложные логические задачи методом рассуждений.

Половина пятиклассников справилась с заданием 7 (51,4 %) повышенного уровня сложности на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Самым сложным заданием для обучающихся 5 классов стало задание 9 (43,7 %), проверяющим умение оперировать на базовом уровне понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб» и «шар».

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.2.6.

Таблица 2.2.2.6 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Проверяемые умения	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать понятием «десятичная дробь»	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Б	
	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений	Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	Б	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	Б	
	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / <i>выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий</i>	Б	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	П	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	Б	
	Умение извлекать	Читать информацию, представленную в виде	Б	

	информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	таблицы, диаграммы / <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>		
	Развитие пространственных представлений	Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	Б	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	П	
	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений	Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	П	

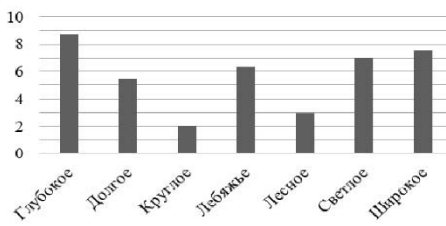
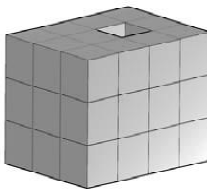
В таблице 2.2.2.7. представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

Таблица 2.2.2.7 – Примеры заданий и процент их выполнения.

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	$\frac{2}{7} + \frac{3}{7}.$ Выполните сложение: Или Представьте в виде обыкновенной дроби число $2\frac{3}{8}$.	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от	Найдите наибольшее из чисел	

	натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»		
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	В автобусе 51 место для пассажиров. Две трети мест уже заняты. Сколько свободных мест в автобусе?	
	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	Каким числом нужно заменить букву А, чтобы получилось верное равенство?	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти	Принтер печатает 72 страницы за 3 минуты. За сколько минут этот принтер напечатает 120 страниц? Запишите решение и ответ.	

	величины и отношения между ними																	
	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	Найдите значение выражения · (81 - 63) : 2. Запишите решение и ответ.																
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	В магазине продаётся несколько видов творога в различных упаковках и по различной цене. В таблице показана масса каждой упаковки и её цена. Определите, килограмм какого творога стоит дешевле других. В ответ запишите стоимость одного килограмма этого творога. <table><tr><td>Наименование</td><td>Масса упаковки</td><td>Цена за упаковку</td></tr><tr><td>«Любимый»</td><td>200 г</td><td>52 руб.</td></tr><tr><td>«Утренний»</td><td>250 г</td><td>62 руб.</td></tr><tr><td>«Рассыпчатый»</td><td>500 г</td><td>125 руб.</td></tr><tr><td>«Деревенский»</td><td>200 г</td><td>85 руб.</td></tr></table>	Наименование	Масса упаковки	Цена за упаковку	«Любимый»	200 г	52 руб.	«Утренний»	250 г	62 руб.	«Рассыпчатый»	500 г	125 руб.	«Деревенский»	200 г	85 руб.	
Наименование	Масса упаковки	Цена за упаковку																
«Любимый»	200 г	52 руб.																
«Утренний»	250 г	62 руб.																
«Рассыпчатый»	500 г	125 руб.																
«Деревенский»	200 г	85 руб.																
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию,	На диаграмме представлены площади нескольких озёр. Ответьте на вопросы. 1) Какое из этих озёр занимает пятое место по площади?																

	представленную в виде таблицы, диаграммы	Площади озёр (кв. км) 		
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	2) На сколько квадратных километров площадь озера Светлое больше площади озера Лесное?		
	Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	Из одинаковых кубиков сложили параллелепипед (рис. 1). После этого сверху вытащили ровно один кубик (рис. 2)  Рис 1 рис 2 Сколько кубиков осталось в фигуре, изображённой на рис. 2?		
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического	В одном из районов города кварталы имеют форму квадратов со стороной 100 м. Ширина всех улиц равна 30 м.		

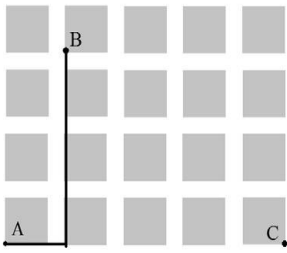
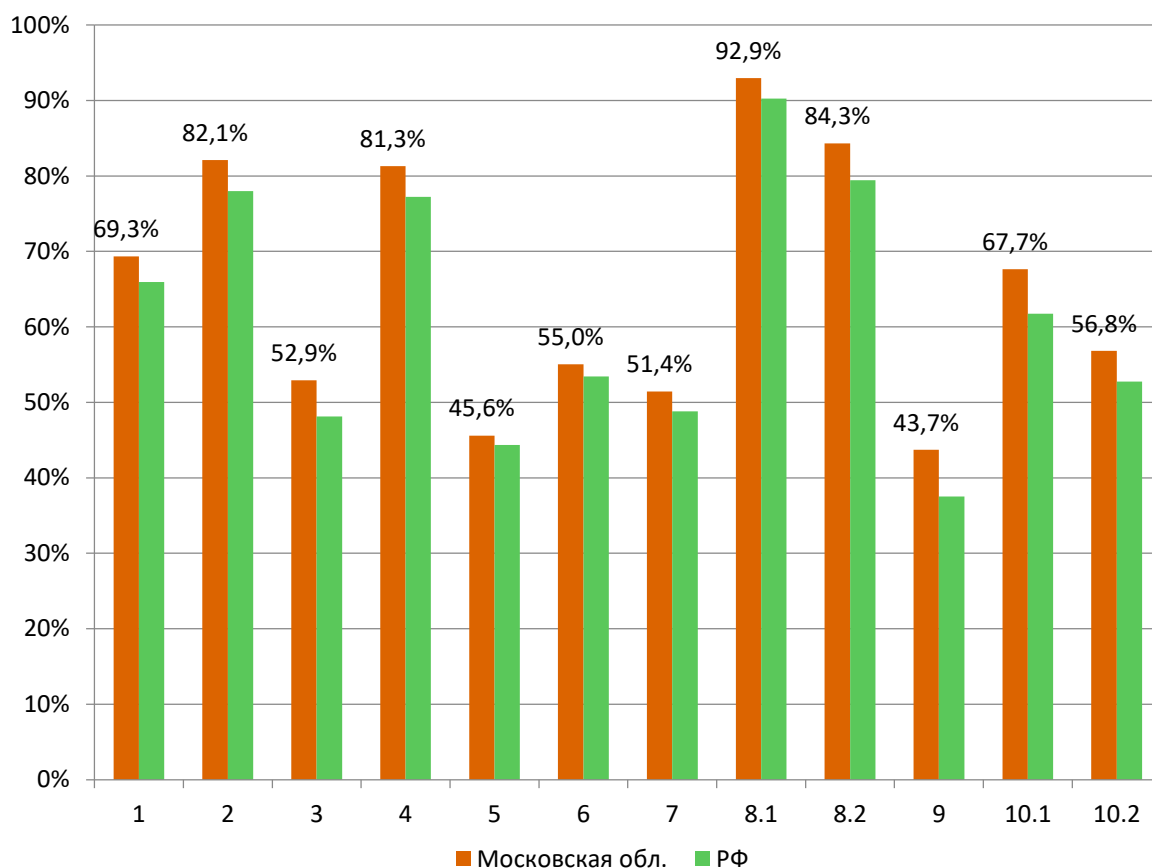
	характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	 1) На плане этого района изображён путь из точки А в точку В. Найдите протяжённость этого пути. Ответ дайте в метрах.	
	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительны х умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	2) Нарисуйте на плане какой-нибудь маршрут, который начинается и заканчивается в точке С и имеет протяжённость не меньше 1 км, но не больше 1 км 200 м.	

Диаграмма 2.2.2.8 – Достижение планируемых результатов. Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



В целом результаты обучающихся 5 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

использования свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений;

выполнения вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обоснования алгоритмов выполнения действий;

нахождения части числа и числа по его части, процента от числа, числа по проценту от него, процентного отношения двух чисел, процентного снижения и процентного повышения величины;

решения задач разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, умения выделять эти величины и отношения между ними,

знания различий скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;

решения задач на покупки и несложных логических задач методом рассуждений;

проведения логических обоснований и математических рассуждений с целью доказательства математических утверждений;

оперирования понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб» и «шар».

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

совершенствованию алгоритмов и приемов вычислений с использованием свойств чисел и правил действий;

работе с объемными фигурами;

развитию логического мышления;

решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.2.8 – Рекомендации по выявленным дефицитам

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	Использовать задания, способствующие умению: - находить процент от числа; - находить число по проценту от него; - находить процентное соотношение двух чисел; - находить процентное снижение или процентное повышение величины; - применять способность решать задачи на проценты в текстовых сюжетных и практико-ориентированных задачах.
Задание	Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	Использовать задания, способствующие: - развитию логического мышления; формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - переходу с низкого уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности

Задание	Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	Использовать задания, способствующие: - формированию умений оперировать на базовом уровне понятиями; прямоугольный параллелепипед, куб, шар; - развитию умений выделять геометрические фигуры в повседневном окружении

2.2.4. Математика (7 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 7 класса в Московской области выполняли 86792 обучающихся из 985 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (базовый уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.4.1. Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	12	13	68

2	Повышенный	4	6	32
	Итого	16	19	100

Таблица 2.2.4.2. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.4.3

Таблица 2.2.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	35228	1408634	9,2%	49,6%	31,8%	9,4%
Московская обл.	985	86792	6,4%	44,9%	36,4%	12,3%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме 2.2.4.1, результаты 2023 года на диаграмме 2.2.4.2.

Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.4.1

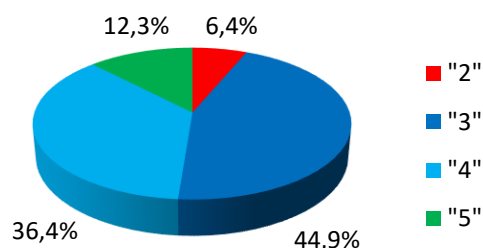
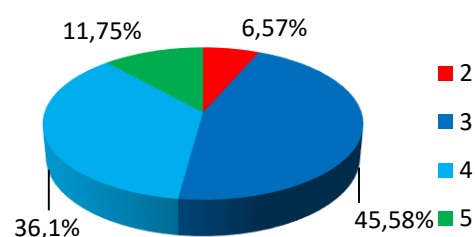


Диаграмма 2.2.4.2



Диаграммы 2.2.4.1 и 2.2.4.2 показывают, что результаты 2024 года практически идентичны результатам 2023 года, прослеживается небольшая положительная динамика.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 5,1 – 36,7 %. Средний показатель по Московской области составляет 12,3 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 9,4 %.

В таблице 2.2.4.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.4.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г.о. Балашиха	44	5961	6,7%	44,0%	35,7%	13,5%	3,5609
Богородский г.о	28	2300	4,5%	44,4%	39,1%	12,0%	3,5857
Г.о Бронницы	3	261	2,7%	49,8%	32,6%	14,9%	3,5977
Г.о Власиха	2	274	22,6%	40,9%	27,4%	9,1%	3,2298
Волоколамский г.о	10	508	8,1%	51,1%	33,3%	7,5%	3,4008
Г.о Воскресенск	20	1504	4,1%	45,3%	37,4%	13,2%	3,5971
ЗАТО г.о Восход	1	17	5,9%	11,8%	58,8%	23,5%	3,9997
Г.о Дзержинский	4	392	8,2%	41,1%	39,0%	11,7%	3,5430
Дмитровский г.о	26	2125	3,4%	45,7%	36,7%	14,2%	3,6164
Г.о Долгопрудный	13	1297	7,3%	50,0%	31,1%	11,6%	3,4700
Г.о Домодедово	21	2704	5,2%	44,4%	40,9%	9,6%	3,5491
Г.о Дубна	11	513	7,2%	43,7%	38,2%	10,9%	3,5284
Г.о Егорьевск	12	1020	6,8%	43,6%	39,3%	10,3%	3,5310
Г.о Жуковский	15	947	9,4%	38,7%	37,2%	14,8%	3,5733

Г.о Зарайск	5	309	9,7%	43,0%	33,7%	13,6%	3,5113
Г.о Звёздный городок	1	79	1,3%	16,5%	45,6%	36,7%	4,1775
Г.о Истра	27	1752	9,0%	45,1%	34,4%	11,5%	3,4840
Г.о Кашира	11	567	5,5%	50,3%	33,3%	10,9%	3,4969
Г.о Клин	13	1219	6,2%	46,6%	39,1%	8,2%	3,4930
Г.о Коломна	27	2224	2,4%	43,9%	38,7%	15,0%	3,6634
Г.о Королёв	21	2252	10,6%	45,2%	34,2%	10,0%	3,4378
Г.о Котельники	3	332	8,4%	50,9%	33,4%	7,2%	3,3943
Г.о Красногорск	37	3350	8,7%	43,4%	35,1%	12,8%	3,5209
Г.о Краснознаменск	4	352	0,9%	38,6%	44,0%	16,5%	3,7614
Ленинский г.о	21	3023	4,0%	44,0%	39,7%	12,4%	3,6058
Г.о Лобня	11	1184	6,8%	43,9%	35,3%	14,0%	3,5658
Г.о Лосино-Петровский	8	708	3,1%	41,7%	42,8%	12,4%	3,6458
Г.о Лотошино	5	156	5,1%	50,6%	35,9%	8,3%	3,4743
Г.о Луховицы	17	596	5,2%	42,3%	41,8%	10,7%	3,5806
Г.о Лыткарино	4	624	7,5%	39,6%	36,1%	16,8%	3,6219
Г.о Люберцы	33	3860	3,2%	46,6%	36,9%	13,3%	3,6035
Можайский г.о	8	629	8,6%	52,6%	28,6%	10,2%	3,4037
ЗАТО г.о Молодёжный	1	21	14,3%	61,9%	14,3%	9,5%	3,1904
Г.о Мытищи	3	57	0,0%	40,3%	36,8%	22,8%	3,8246
Наро-Фоминский г.о	32	3420	5,7%	46,8%	35,9%	11,6%	3,5334
Одинцовский г.о	25	1792	16,7%	47,8%	26,7%	8,8%	3,2742
Орехово-Зуевский г.о	49	4937	7,6%	41,0%	37,5%	13,9%	3,5780
Г.о Павловский Посад	31	2207	1,6%	40,4%	43,6%	14,4%	3,7085
Г.о Подольск	13	981	10,2%	45,2%	32,2%	12,4%	3,4690
Г.о Протвино	49	4248	5,4%	46,1%	36,6%	11,9%	3,5513
Г.о Пущино	27	3378	4,6%	46,1%	37,1%	12,2%	3,5693
Московская область (региональное подчинение)	33	3303	9,1%	42,6%	35,4%	13,0%	3,5217
Г.о Реутов	10	931	3,9%	42,0%	37,5%	16,7%	3,6695
Рузский г.о	13	736	5,3%	47,5%	34,9%	12,2%	3,5408
Сергиево-Посадский г.о	30	2330	7,2%	47,5%	35,1%	10,2%	3,4828
Г.о Серебряные Пруды	7	196	9,7%	45,9%	36,2%	8,2%	3,4282
Г.о Серпухов	32	2149	6,1%	43,8%	37,3%	12,8%	3,5685
Г.о Солнечногорск	18	1397	6,8%	49,5%	33,6%	10,2%	3,4724
Г.о Ступино	18	1090	2,0%	42,8%	42,8%	12,4%	3,6551
Талдомский г.о	9	440	7,1%	48,2%	34,1%	10,7%	3,4840
Г.о Фрязино	7	616	15,4%	46,6%	27,8%	10,2%	3,3280
Г.о Химки	34	2964	3,9%	44,6%	37,4%	14,1%	3,6165
Г.о Черноголовка	2	227	19,4%	42,3%	26,0%	12,3%	3,3124
Г.о Чехов	19	1571	6,5%	48,6%	32,8%	12,2%	3,5061
Г.о Шатура	10	756	4,2%	46,2%	38,4%	11,2%	3,5658
Г.о Шаховская	8	236	22,0%	51,7%	21,2%	5,1%	3,0929

Г.о Щёлково	23	2407	9,4%	46,0%	34,2%	10,4%	3,4558
Г.о Электросталь	16	1363	2,0%	46,8%	40,0%	11,2%	3,6050

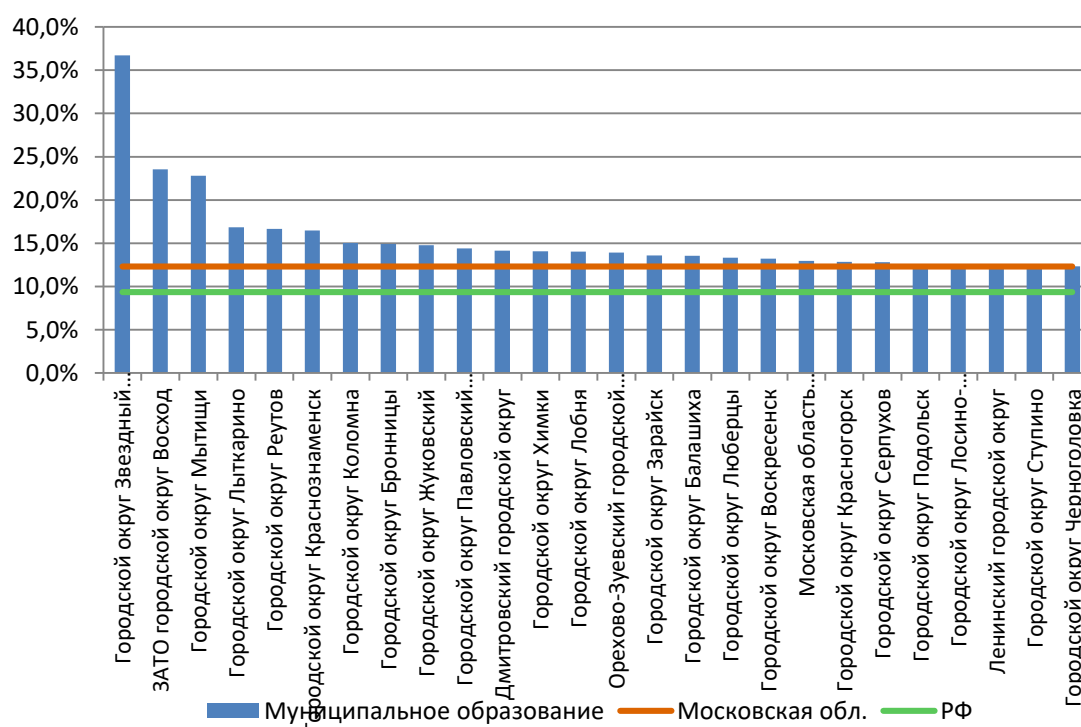
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.4.5.

Таблица 2.2.4.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Звездный городок	36,7%	12,3%	9,4%
ЗАО городской округ Восход	23,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Мытищи	22,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Лыткарино	16,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Реутов	16,7%	12,3%	9,4%
Городской округ Краснознаменск	16,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Коломна	15,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Бронницы	14,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Жуковский	14,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Павловский Посад	14,4%	12,3%	9,4%
Дмитровский городской округ	14,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Химки	14,1%	12,3%	9,4%
Городской округ Лобня	14,0%	12,3%	9,4%
Орехово-Зуевский городской округ	13,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Зарайск	13,6%	12,3%	9,4%
Городской округ Балашиха	13,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Люберцы	13,3%	12,3%	9,4%
Городской округ Воскресенск	13,2%	12,3%	9,4%
Московская область (региональное подчинение)	13,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Красногорск	12,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Серпухов	12,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Подольск	12,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Лосино-Петровский	12,4%	12,3%	9,4%
Ленинский городской округ	12,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Ступино	12,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Черноголовка	12,3%	12,3%	9,4%
Рузский городской округ	12,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Пущино	12,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Чехов	12,2%	12,3%	9,4%
Богородский городской округ	12,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Протвино	11,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Дзержинский	11,7%	12,3%	9,4%
Городской округ Долгопрудный	11,6%	12,3%	9,4%
Наро-Фоминский городской округ	11,6%	12,3%	9,4%

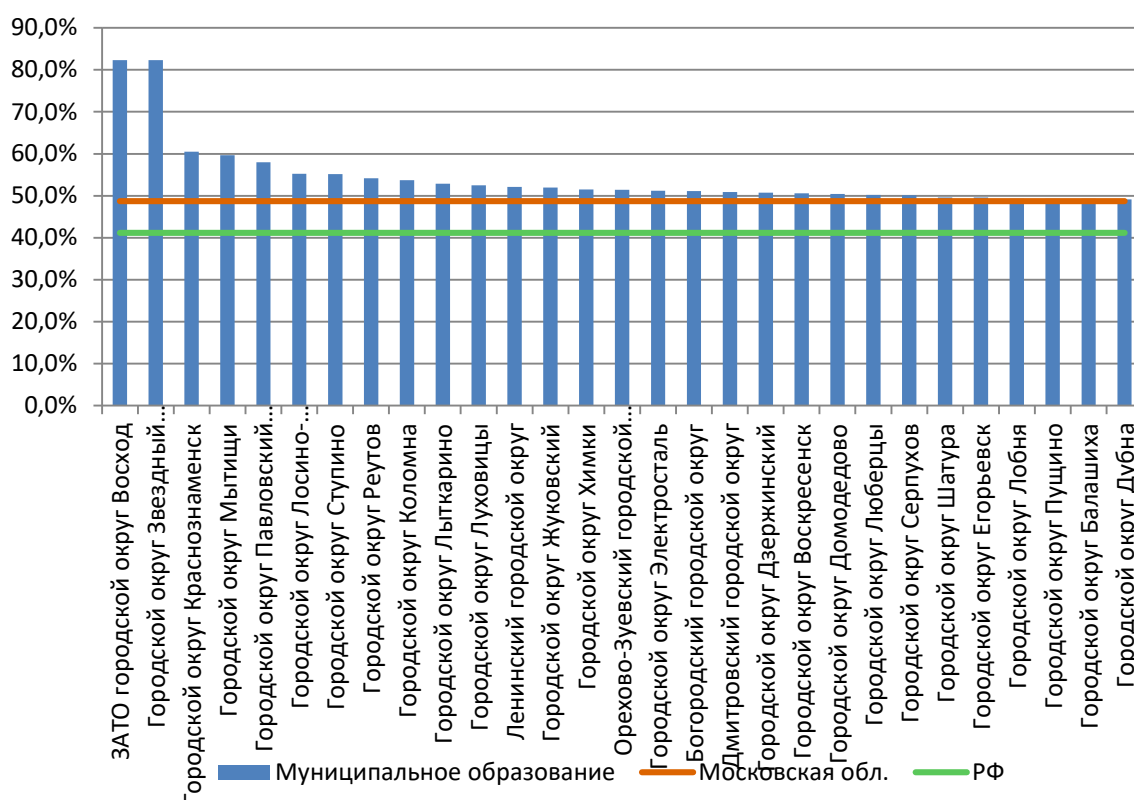
Городской округ Истра	11,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Шатура	11,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Электросталь	11,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Кашира	10,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Дубна	10,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Луховицы	10,7%	12,3%	9,4%
Талдомский городской округ	10,7%	12,3%	9,4%
Городской округ Щёлково	10,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Егорьевск	10,3%	12,3%	9,4%
Городской округ Фрязино	10,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Солнечногорск	10,2%	12,3%	9,4%
Можайский городской округ	10,2%	12,3%	9,4%
Сергиево-Посадский городской округ	10,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Королев	10,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Домодедово	9,6%	12,3%	9,4%
ЗАО городской округ Молодёжный	9,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Власиха	9,1%	12,3%	9,4%
Одинцовский городской округ	8,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Лотошино	8,3%	12,3%	9,4%
Городской округ Клин	8,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Серебряные Пруды	8,2%	12,3%	9,4%
Волоколамский городской округ	7,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Котельники	7,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Шаховская	5,1%	12,3%	9,4%

Диаграмма 2.2.4.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 23,8 – 82,3 %. Средний показатель по Московской области составляет 48,7 %, что так же выше чем по Российской Федерации 41,2 %.

Диаграмма 2.2.4.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 22,63%. Средний показатель по Московской области составляет 6,38%, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 0,16 %.

Диаграмма 2.2.4.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

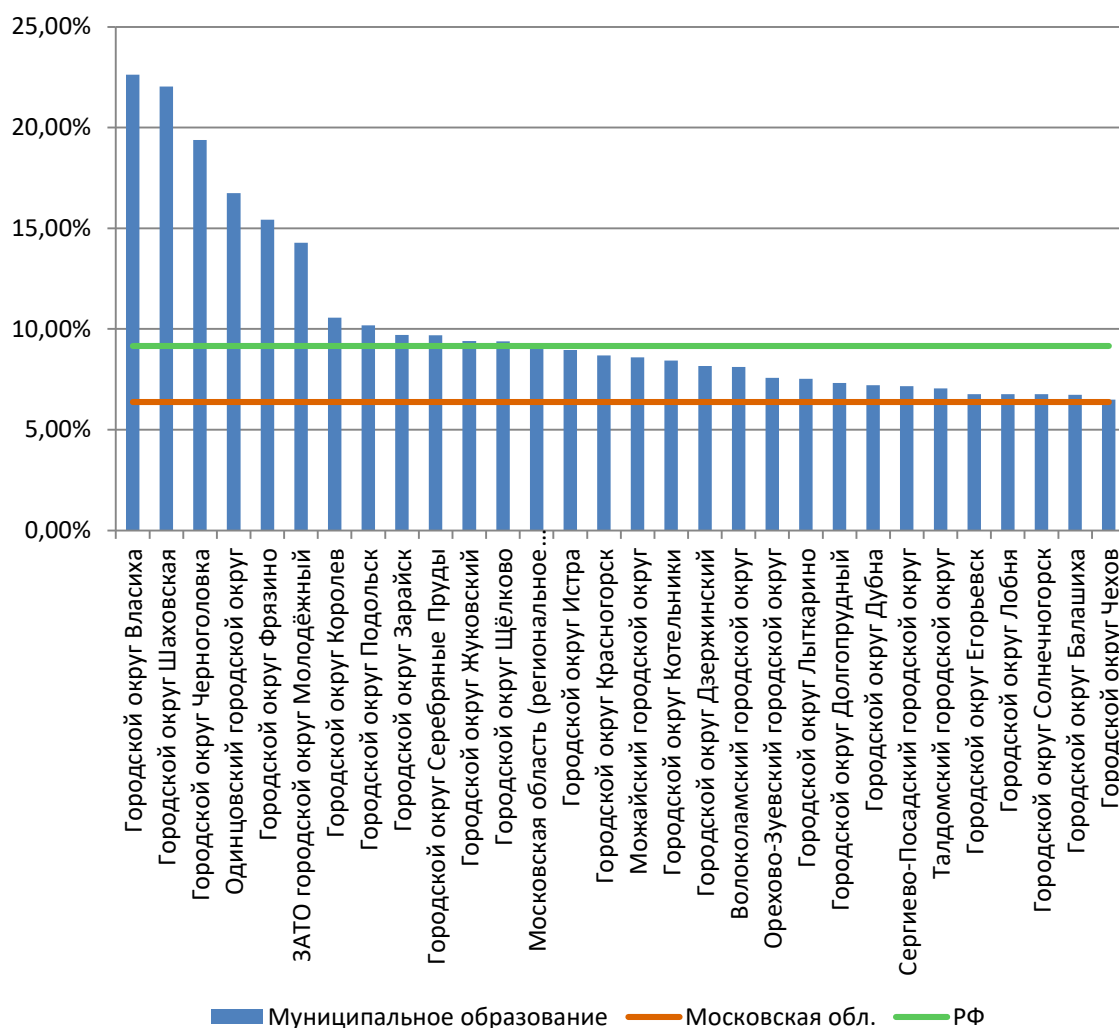
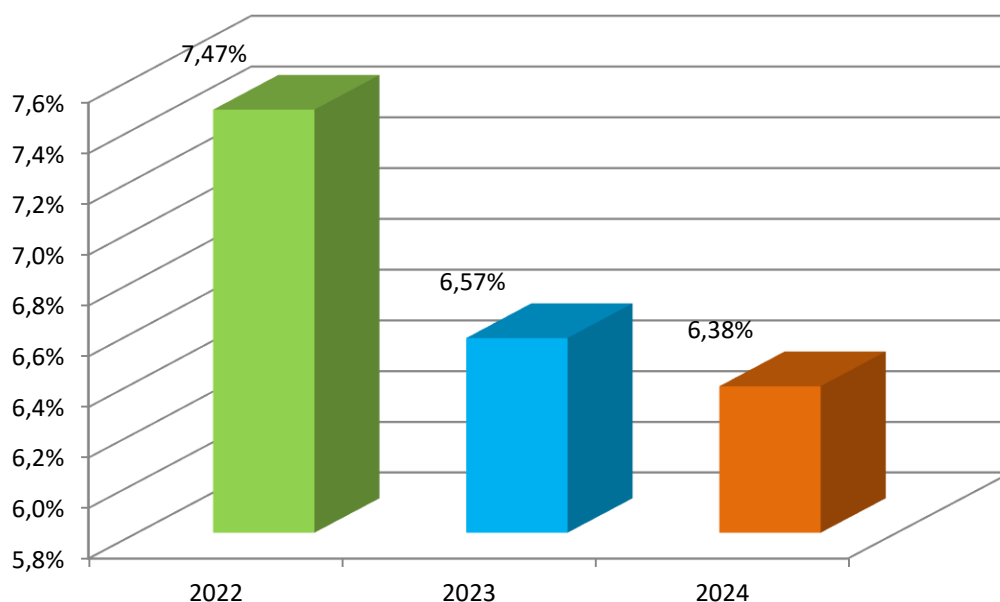


Таблица 2.2.4.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1233	70822	8,72	6176
Московская обл.	2022	1087	74313	7,47	5551
Московская обл.	2023	1055	81979	6,57	5386
Московская обл.	2024	985	86792	6,38	5537

Из таблицы видна положительная динамика получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок ежегодно снижается.

Диаграмма 2.2.4. – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Анализ результатов выполнения работы

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 7 классах показал следующие результаты Диаграмма 2.2.4.7.

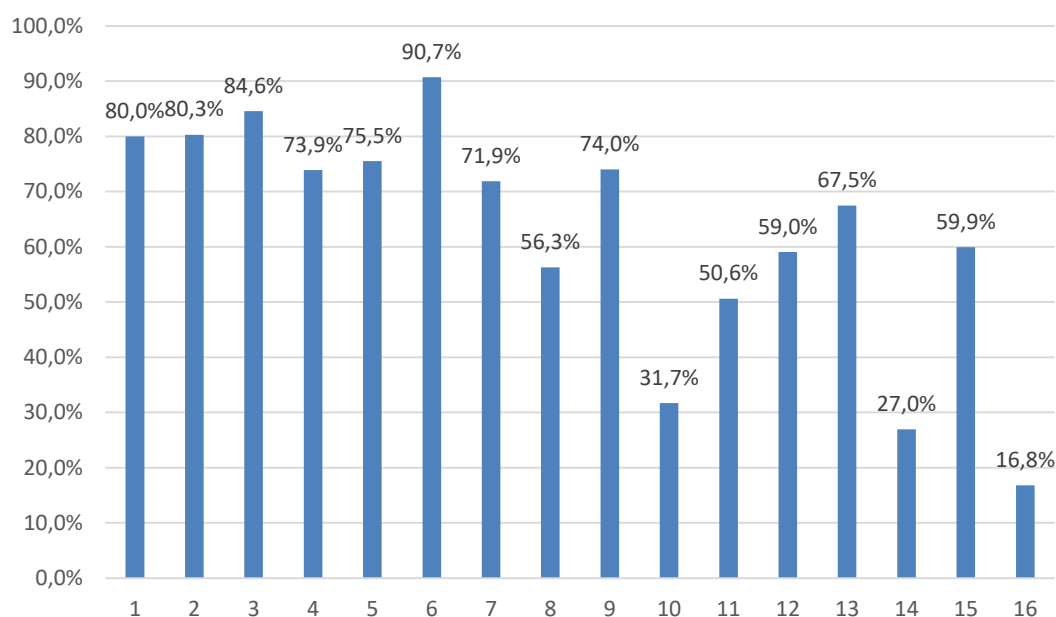
Лучше всего семиклассники выполнили задания: 6 (90,7 %), 3 (84,6 %), 1 (80 %), 2 (80,3 %) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство семиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», на высоком уровне владеют вычислительными навыками, умением извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, а также умеют решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 9 (74 %), 5 (75,5 %), 4 (73,9 %), 7 (71,9 %) базового уровня сложности, что свидетельствует о высоком уровне владения семиклассниками основными

единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости. На хорошем уровне сформированы умения решать текстовые задачи на проценты, извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Диаграмма 2.2.4.7 – Выполнение заданий по математике 7 класс.



Достаточно хорошо семиклассники выполнили задание 13 (67,5 %) что свидетельствует о том, что две трети обучающихся на базовом уровне умеют оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Чуть хуже семиклассники выполнили задания 12 (59 %), 8 (56,3 %), 11 (50,6 %) базового уровня сложности, что говорит о том, что только половина обучающихся на базовом владеют понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции», умеют выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения, сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задание 15 (59,9 %) повышенного уровня сложности, показывает, что умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков не сформировано на повышенном почти у 40 % семиклассников.

Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 10 (31,7 %), 14 (27 %) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах, оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 16 (16,8 %) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 17 % семиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения при решении текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.4.7.

Таблица 2.2.4.7. Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Б	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Б	

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	<i>Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения</i>	Б	
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Б	
Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Б	
Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>	Б	
Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить график линейной функции	Б	
Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / <i>решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований</i>	Б	
Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и	Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / <i>решать задачи на основе рассмотрения реальных</i>	П	

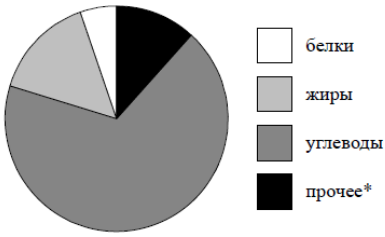
	прикидкой при практических расчётах	<i>ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат</i>		
	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа / <i>знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел</i>	Б	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	Б	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / <i>применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>	П	
	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / <i>иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам</i>	П	
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Решать задачи разных типов движение) / <i>решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели</i>	П	

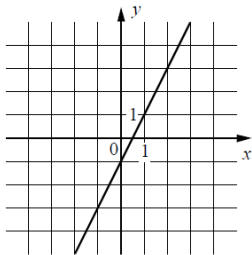
		заданной реальной ситуации или прикладной задачи		

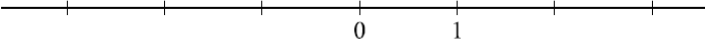
В Таблице 2.2.4.8. представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

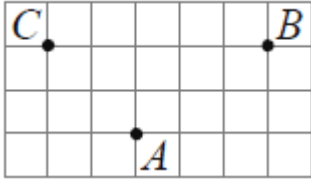
№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения																																
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Найдите значение выражения $\frac{5}{6} + \frac{7}{12} : \frac{7}{2}.$	80																																
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $\frac{2,6 - 8,4}{2,5}.$	80,3																																
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы.	В таблице показано соответствие размеров женской обуви в России, Европейском союзе, Великобритании и США. <table><tr><td>Россия</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td></tr><tr><td>Европейский союз</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td></tr><tr><td>Великобритания</td><td>3,5</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>6,5</td><td>7</td><td>8</td></tr><tr><td>США</td><td>5</td><td>5,5</td><td>6,5</td><td>7,5</td><td>8</td><td>8,5</td><td>9,5</td></tr></table> Покупательница носит туфли 37-го размера по российской системе. Какого размера туфли ей нужно спросить, если она зашла в обувной магазин во Франции?	Россия	35	36	37	38	39	40	41	Европейский союз	36	37	38	39	40	41	42	Великобритания	3,5	4	5	6	6,5	7	8	США	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9,5	84,6
Россия	35	36	37	38	39	40	41																												
Европейский союз	36	37	38	39	40	41	42																												
Великобритания	3,5	4	5	6	6,5	7	8																												
США	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9,5																												

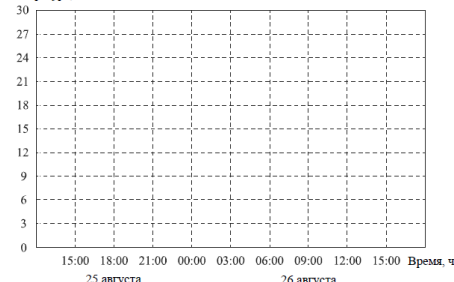
	диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений		
4	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	Трактор едет по дороге, проезжая 10 метров за каждую секунду. Выразите скорость трактора в километрах в час.	73,9
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от	Ежемесячная плата за телефон составляет 280 рублей в месяц. Сколько рублей составит ежемесячная плата за телефон, если она вырастет на 5%?	75,5

	него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины		
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Катя младше Тани, но старше Даши. Ксюша не младше Даши. Выберите утверждения, которые верны при указанных условиях, и запишите в ответе их номера. 1) Таня и Даша одного возраста. 2) Среди названных четырёх девочек нет никого младше Даши. 3) Таня старше Даши. 4) Таня и Катя одного возраста.	90,7
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретиро- вать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	На диаграмме показано содержание питательных веществ в овсяном печенье. Овсяное печенье  *К прочему относятся вода, витамины и минеральные вещества. Определите по диаграмме, сколько примерно жиров содержится в 100 г овсяного печенья.	71,9

8	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	На рисунке изображён график линейной функции. Напишите формулу, которая задаёт эту линейную функцию. 	56,3
9	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	Решите уравнение $2 + 3x = -2x - 13$.	74
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических	Прочтите текст. <i>Байкал — самое глубокое озеро на планете. Наибольшая глубина Байкала – 1642 метра. Байкал находится в Сибири между Иркутской областью и Республикой Бурятия. Живописные берега озера тянутся на 2000 километров, а площадь водной поверхности составляет 31 722 кв. км. Прибрежные территории отличаются уникальным разнообразием флоры и фауны. Вода в Байкале удивительно прозрачна: видно дно на глубине 40 метров. Запасы пресной воды в Байкале огромны: объём озера – 23 615 куб. км. Байкал является частью огромной экологической системы, охватывающей сотни тысяч</i>	31,7

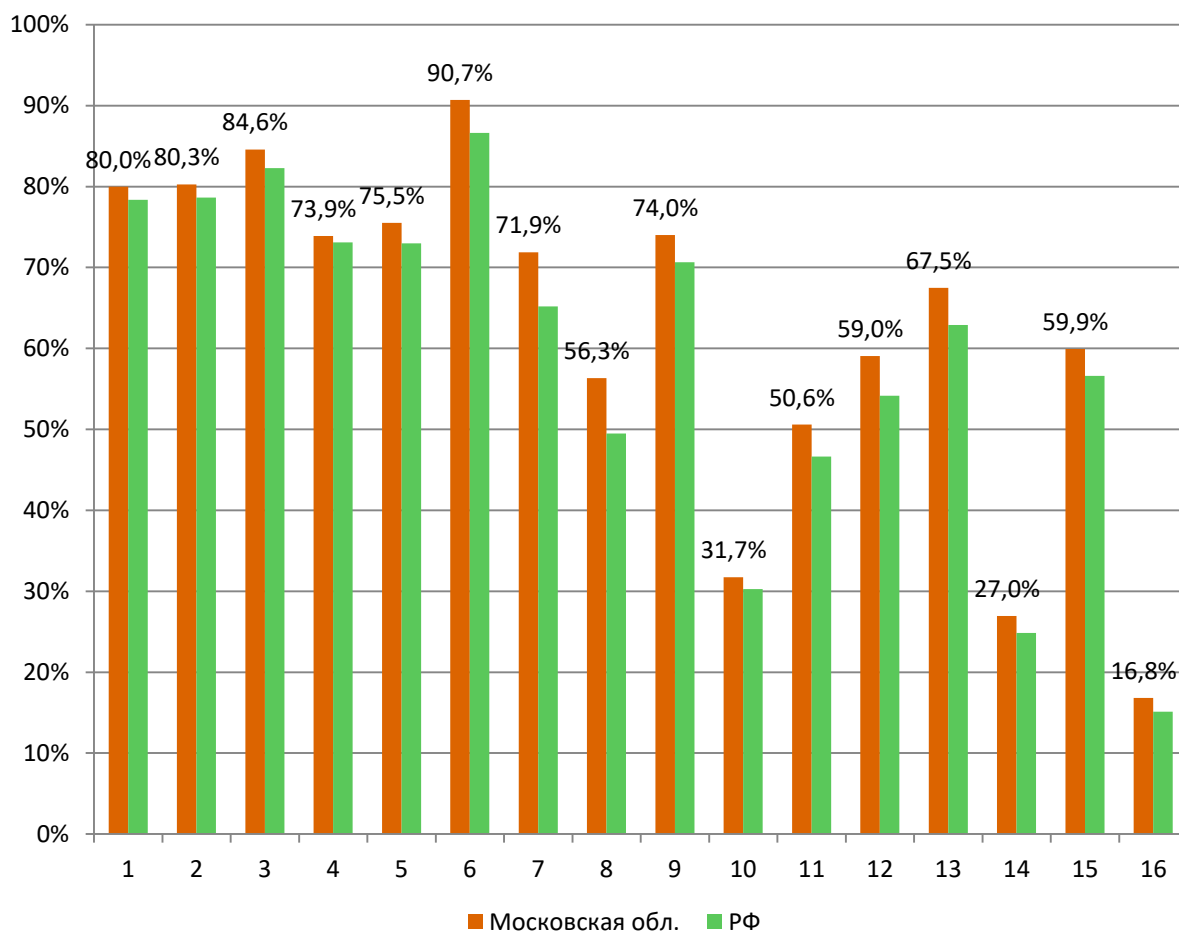
	задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	квадратных километров. Специалисты считают, что снижение уровня воды в Байкале даже на 10 см приведёт к необратимым катастрофическим последствиям для всей Восточной Сибири. Есть план построить на берегу озера завод, который будет выпускать байкальскую воду в бутылках. Экологи сильно обеспокоены сложившейся ситуацией. Предположим, что завод будет выпускать 20 миллионов пятилитровых бутылок в год. Будет ли заметно понижение уровня воды в Байкале, вызванное деятельностью завода в течение трёх лет? Ответ обоснуйте.	
1 1 1	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $(4-y)^2 - y(y+1) \text{ при } y = -\frac{1}{9}.$	50,6
1 2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	Отметьте и подпишите на координатной прямой точки $A(1,6), B\left(-2\frac{7}{9}\right) \text{ и } C(-2,75).$ 	59
1 3	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о	На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 отмечены три точки: А, В и С. Найдите расстояние от точки А до прямой ВС.	67,5

	плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты		
1 4	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	В треугольнике ABC проведена биссектриса CE . Найдите величину угла BCE , если $\angle BAC = 46^\circ$ и $\angle ABC = 78^\circ$.	27

1 5	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	Прочтите текст. <i>К трём часам дня 25 августа воздух прогрелся до +27°C, а затем температура начала быстро снижаться и за три часа опустилась на 9 градусов. Повеяло вечерней прохладой. Температура опускалась всё медленнее, и к девяти часам вечера воздух остыл до 15°.</i> <i>К полуночи неожиданно потеплело на 3 градуса, но ветер снова сменил направление, и к 3 часам ночи температура воздуха опустилась до 12 градусов, а к восходу (в 6 часов утра) похолодало ещё на 3 градуса. Когда рассвело, воздух снова начал прогреваться, но такой жары, как накануне, 26 августа уже не случилось: в полдень было пасмурно, и термометры показывали всего 15°C, а в 15:00 температура оказалась на 6 градусов ниже, чем в это же время накануне.</i> По описанию постройте схематично график изменения температуры в течение суток с 15:00 25 августа до 15:00 26 августа. Ответ: 	59,9
1 6	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующее уравнение или системы уравнений для составления	Первый участок пути протяженностью 120 км автомобиль проехал со скоростью 80 км/ч, следующие 75 км — со скоростью 50 км/ч, а последние 110 км — со скоростью 55 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Запишите решение и ответ.	16,8

	математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи		

Диаграмма 2.2.4.8 – Достижение планируемых результатов. Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



В целом результаты обучающихся 7 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах;

умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;

умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

совершенствованию алгоритмов и приемов преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;

работе с понятие «модуль числа»

работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

развитию логического мышления;

решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.4.9 – Рекомендации по выявленным дефицитам.

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание 10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	Использовать задания, способствующие формированию умениям: выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения
Задание 14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

Задание 16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

2.2.3. Математика (6 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 6 класса в Московской области выполняли 92421 обучающихся из 994 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 13 заданий.

В заданиях 1–8, 10 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 9, 11, 13 требуется записать решение и ответ.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (базовый уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Варианты проверочной работы содержали 13 заданий: 6 – базового уровня сложности, 6 – повышенного, 1 – высокого уровня сложности.

Правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный

ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение каждого из заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – **16**.

Таблица 2.2.3.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
	Базовый			
	Повышенный			
	Высокий			
	Итого			

Таблица 2.2.3.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.2.

Таблица 2.2.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	35291	1470369	10,6%	47,2%	34,4%	7,9%
Московская обл.	994	92421	7,2%	42,2%	39,6%	11,0%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме (диаграмма 2.2.3.1), результаты 2023 года на диаграмме 2.2.3.2.

Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.3.1

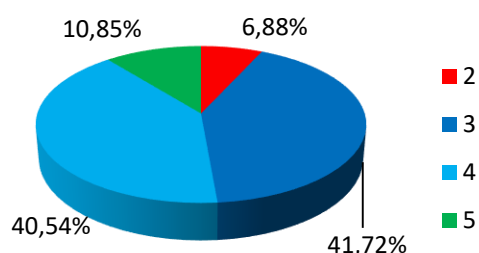


Диаграмма 2.2.3.2

Диаграммы 2.2.2.1 и 2.2.2.2 показывают, что результаты 2024 года практически идентичны результатам 2023 года.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 – 28,3 %. Средний показатель по Московской области составляет 11 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации – 7,9 %.

В таблице 2.2.3.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.3.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г.о. Балашиха	44	6325	8,6%	43,8%	37,9%	9,7%	3,4874
Богородский г.о.	28	2286	4,2%	36,8%	44,5%	14,4%	3,6913
Г.о Бронницы	3	377	3,2%	34,7%	43,5%	18,6%	3,7746
Г.о Власиха	2	261	19,9%	39,8%	32,6%	7,7%	3,2797
Волоколамский г.о	10	527	9,5%	51,0%	34,0%	5,5%	3,3548
Г.о Воскресенск	20	1510	4,0%	44,0%	42,4%	9,7%	3,5772
ЗАТО г.о Восход	1	24	8,3%	45,8%	45,8%	0,0%	3,3747
Г.о Дзержинский	4	502	8,0%	48,0%	34,1%	10,0%	3,4601
Дмитровский г.о	26	2275	2,8%	42,9%	40,6%	13,8%	3,6540
Г.о Долгопрудный	14	1519	7,8%	42,3%	36,7%	13,1%	3,5507
Г.о Домодедово	21	2691	4,8%	40,7%	44,8%	9,7%	3,5935
Г.о Дубна	13	625	9,3%	44,0%	38,1%	8,6%	3,4608
Г.о Егорьевск	12	993	7,3%	40,4%	40,6%	11,7%	3,5656
Г.о Жуковский	15	1055	10,3%	38,5%	39,3%	11,9%	3,5271
Г.о. Зарайск	5	354	14,7%	43,8%	34,7%	6,8%	3,3365
Г.о Звёздный городок	1	73	4,1%	35,6%	43,8%	16,4%	3,7264
Г.о Истра	28	1911	9,0%	45,6%	36,4%	9,0%	3,4547

Г.о Кашира	11	565	2,6%	44,2%	38,6%	14,5%	3,6492
Г.о Клин	13	1385	5,1%	39,9%	43,6%	11,4%	3,6133
Г.о Коломна	27	2196	3,6%	42,5%	42,2%	11,7%	3,6203
Г.о Королёв	21	2491	11,9%	43,0%	36,4%	8,7%	3,4188
Г.о Котельники	3	370	9,5%	54,6%	31,3%	4,6%	3,3104
Г.о Красногорск	37	3679	9,9%	45,9%	35,0%	9,2%	3,4352
Г.о Краснознаменск	4	498	3,2%	34,7%	44,6%	17,5%	3,7631
Ленинский г.о	21	3296	5,6%	39,0%	42,5%	12,8%	3,6256
Г.о Лобня	12	1232	8,3%	44,5%	36,2%	11,0%	3,5000
Г.о Лосино-Петровский	8	718	4,0%	45,7%	37,2%	13,1%	3,5933
Г.о Лотошино	5	131	4,6%	36,6%	49,6%	9,2%	3,6336
Г.о Луховицы	17	579	6,6%	40,6%	42,0%	10,9%	3,5717
Г.о Лыткарино	4	637	8,2%	45,7%	38,6%	7,5%	3,4554
Г.о Люберцы	33	3956	4,5%	46,7%	38,4%	10,4%	3,5451
Можайский г.о	8	607	9,2%	48,8%	35,4%	6,6%	3,3937
ЗАТО г.о Молодёжный	1	27	18,5%	33,3%	44,4%	3,7%	3,3329
Г.о Мытищи	4	127	0,8%	17,3%	53,5%	28,3%	4,0945
Наро-Фоминский г.о	32	3838	6,5%	40,5%	41,1%	11,9%	3,5828
Одинцовский г.о	25	1907	21,4%	49,2%	25,7%	3,6%	3,1147
Орехово-Зуевский г.о	50	5258	8,0%	37,3%	39,9%	14,8%	3,6142
Г.о Павловский Посад	32	2325	0,9%	34,8%	46,7%	17,6%	3,8091
Г.о Подольск	13	1053	8,9%	45,3%	36,6%	9,2%	3,4605
Г.о Протвино	49	4323	5,2%	42,2%	42,0%	10,6%	3,5793
Г.о Пушкино	27	3527	5,8%	45,3%	39,3%	9,6%	3,5268
Московская область (региональное подчинение)	33	3629	10,3%	40,4%	39,8%	9,5%	3,4853
Г.о Реутов	10	907	4,5%	44,2%	38,3%	13,0%	3,5976
Рузский г.о	13	726	7,7%	45,6%	38,7%	8,0%	3,4698
Сергиево-Посадский г.о	29	2417	7,9%	43,1%	40,5%	8,6%	3,4973
Г.о Серебряные Пруды	7	238	10,1%	35,3%	44,5%	10,1%	3,5459
Г.о Серпухов	32	2286	7,3%	43,1%	38,9%	10,7%	3,5298
Г.о Солнечногорск	18	1503	7,8%	46,1%	38,3%	7,9%	3,4618
Г.о Ступино	18	1350	2,0%	38,9%	43,1%	16,0%	3,7311
Талдомский г.о	9	469	9,8%	47,3%	33,9%	9,0%	3,4201
Г.о Фрязино	7	671	20,0%	46,1%	29,4%	4,6%	3,1863
Г.о Химки	34	3227	3,8%	39,6%	41,5%	15,2%	3,6798
Г.о Черноголовка	2	202	19,3%	44,1%	28,2%	8,4%	3,2578
Г.о Чехов	19	1715	6,2%	43,2%	38,8%	11,8%	3,5613
Г.о Шатура	10	759	5,3%	39,7%	47,3%	7,8%	3,5757
Г.о Шаховская	8	233	48,5%	29,2%	17,2%	5,2%	2,7897
Г.о Щёлково	23	2484	9,9%	41,1%	38,2%	10,8%	3,4981
Г.о Электросталь	18	1572	1,6%	39,3%	47,8%	11,3%	3,6879

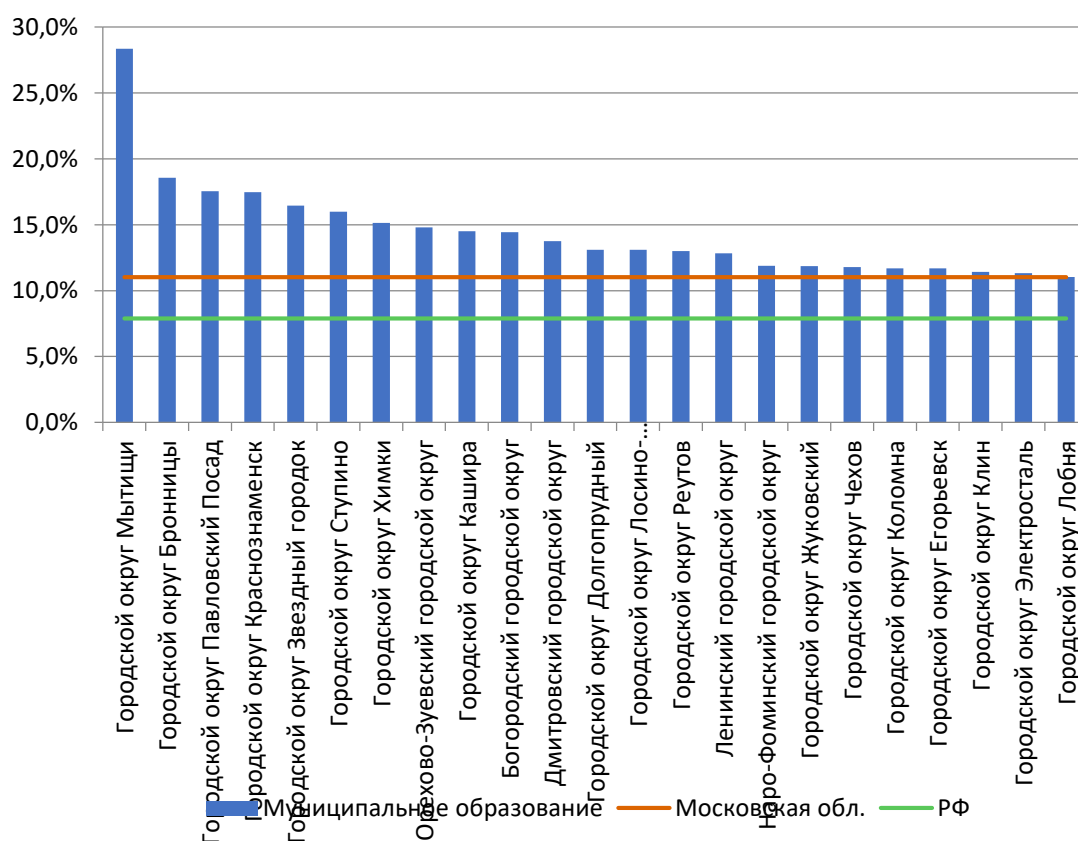
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.3.5.

Таблица 2.2.3.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Муниципальное образование		Московская обл.	РФ
Городской округ Мытищи	28,3%	11,0%	7,9%
Городской округ Бронницы	18,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Павловский Посад	17,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Краснознаменск	17,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Звездный городок	16,4%	11,0%	7,9%
Городской округ Ступино	16,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Химки	15,2%	11,0%	7,9%
Орехово-Зуевский городской округ	14,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Кашира	14,5%	11,0%	7,9%
Богородский городской округ	14,4%	11,0%	7,9%
Дмитровский городской округ	13,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Долгопрудный	13,1%	11,0%	7,9%
Городской округ Лосино-Петровский	13,1%	11,0%	7,9%
Городской округ Реутов	13,0%	11,0%	7,9%
Ленинский городской округ	12,8%	11,0%	7,9%
Наро-Фоминский городской округ	11,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Жуковский	11,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Чехов	11,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Коломна	11,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Егорьевск	11,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Клин	11,4%	11,0%	7,9%
Городской округ Электросталь	11,3%	11,0%	7,9%
Городской округ Лобня	11,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Луховицы	10,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Щёлково	10,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Серпухов	10,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Протвино	10,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Люберцы	10,4%	11,0%	7,9%
Городской округ Серебряные Пруды	10,1%	11,0%	7,9%
Городской округ Дзержинский	10,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Балашиха	9,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Воскресенск	9,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Домодедово	9,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Пушкино	9,6%	11,0%	7,9%
Московская область (региональное подчинение)	9,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Красногорск	9,2%	11,0%	7,9%
Городской округ Подольск	9,2%	11,0%	7,9%

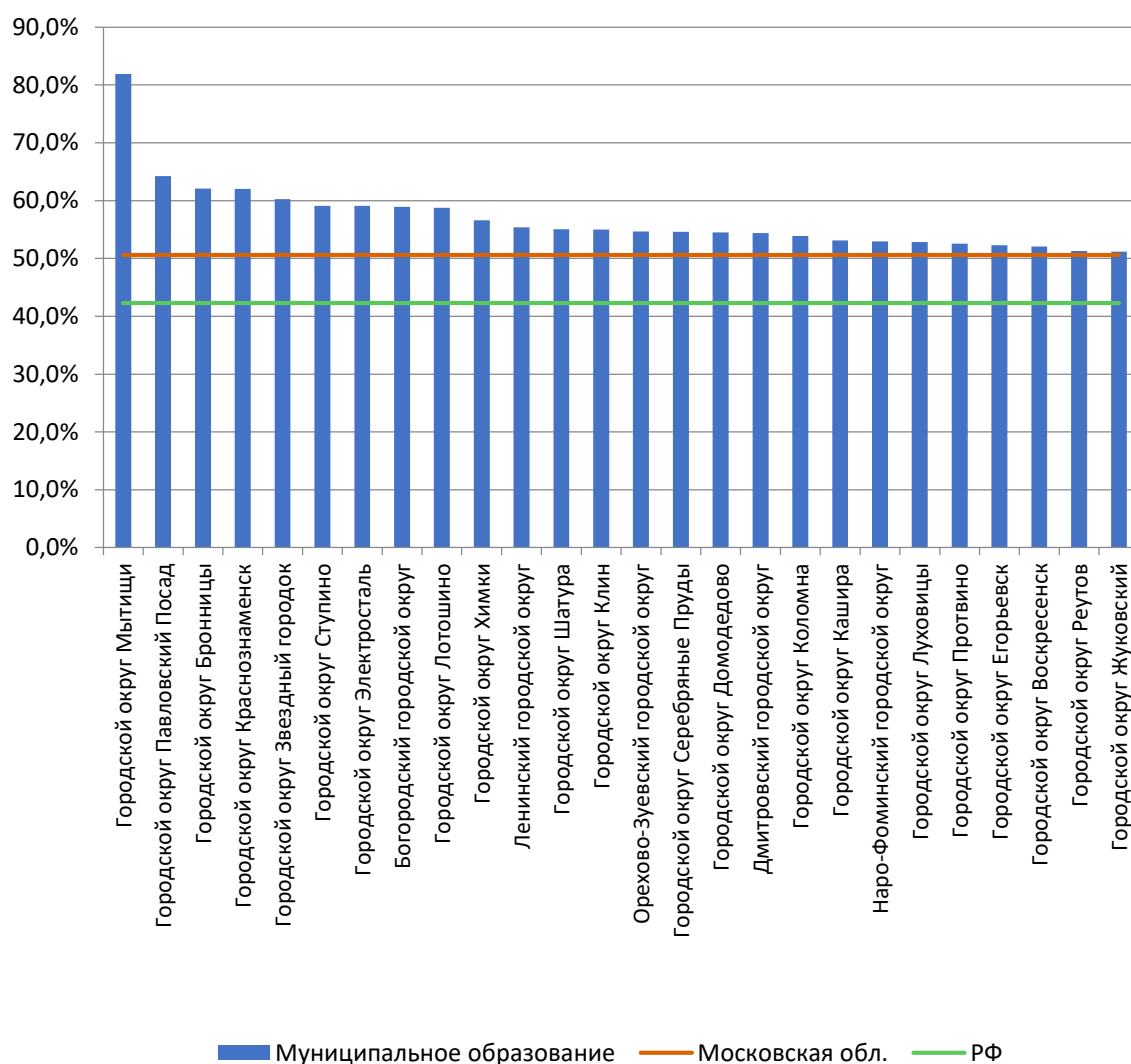
Городской округ Лотошино	9,2%	11,0%	7,9%
Городской округ Истра	9,0%	11,0%	7,9%
Талдомский городской округ	9,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Королев	8,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Дубна	8,6%	11,0%	7,9%
Сергиево-Посадский городской округ	8,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Черноголовка	8,4%	11,0%	7,9%
Рузский городской округ	8,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Солнечногорск	7,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Шатура	7,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Власиха	7,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Лыткарино	7,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Зарайск	6,8%	11,0%	7,9%
Можайский городской округ	6,6%	11,0%	7,9%
Волоколамский городской округ	5,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Шаховская	5,2%	11,0%	7,9%
Городской округ Фрязино	4,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Котельники	4,6%	11,0%	7,9%
ЗАТО городской округ Молодёжный	3,7%	11,0%	7,9%
Одинцовский городской округ	3,6%	11,0%	7,9%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	11,0%	7,9%

Диаграмма 2.2.3.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 22,3 – 81,9 %. Средний показатель по Московской области составляет 50,6 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации – 42,3 %.

Диаграмма 2.2.3.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0,79 % – 48,5 %. Средний показатель по Московской области составляет 7,21 %, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 10,58 %.

Диаграмма 2.2.3.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

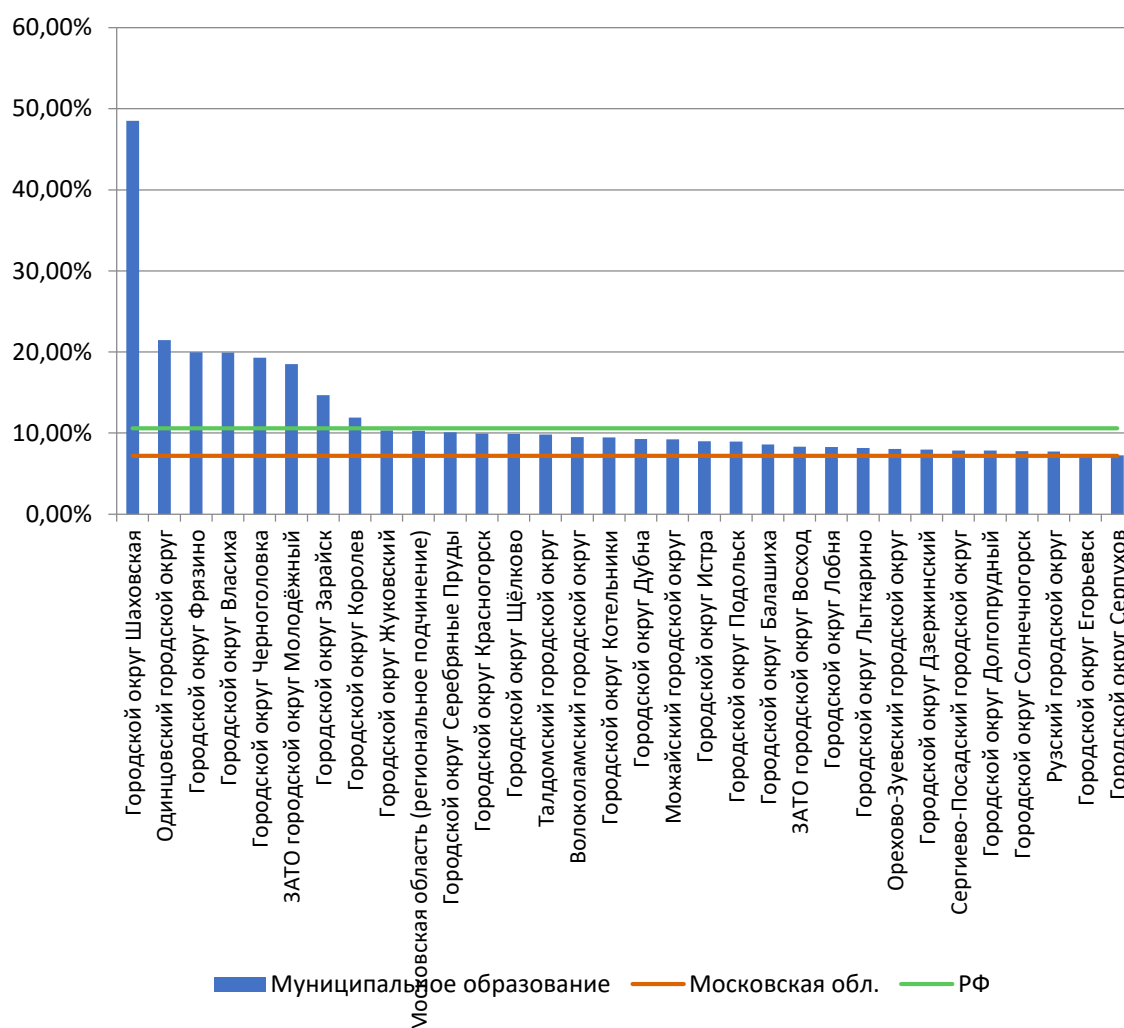
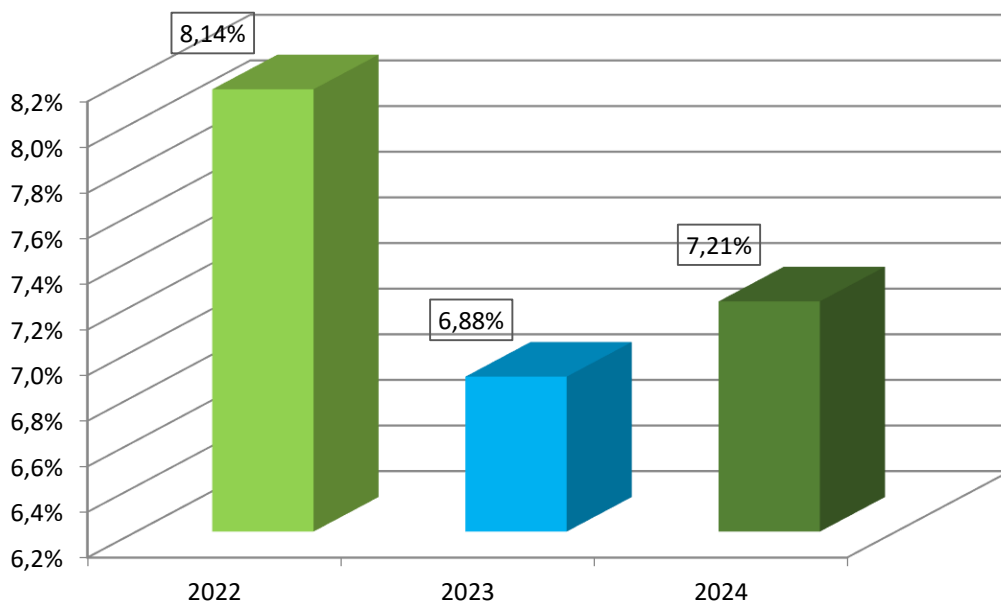


Таблица 2.2.3.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1239	79811	9,36	7470
Московская обл.	2022	1086	80141	8,14	6523
Московская обл.	2023	1059	89184	6,88	6136
Московская обл.	2024	994	92421	7,21	6664

Результаты 2024 года чуть хуже результатов 2023 года, но лучше результатов 2021 и 2022 годов.

Диаграмма 2.2.2.6 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



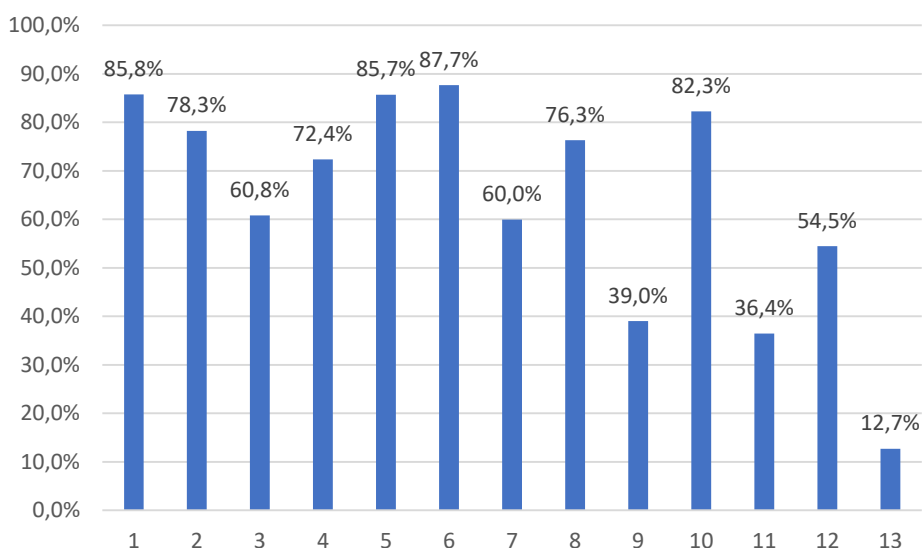
Анализ результатов выполнения работы.

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 6 классах показал следующие результаты.

Лучше всего шестиклассники выполнили заданиями: 6 (87,7 %), 1 базового уровня сложности. Эти данные показывают, что большинство из них могут оперировать на базовом уровне свойствами чисел и правилами действий с отрицательными числами и обыкновенными дробями при выполнении вычислений, умеют оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, а также о том, что подавляющее большинство шестиклассников научились читать, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм, отражающих свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Хорошие результаты показаны при выполнении задания 10 (82,3%) повышенного уровня сложности, что свидетельствует об высоком уровне шестиклассников решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях

Диаграмма 2.2.2.7 – Выполнение заданий по математике 6 класс



Также довольно хорошо обучающиеся выполнили задания 2 (78,3 %) и 4 (72,4) базового уровня сложности. Эти результаты говорят о том, что более семидесяти процентов обучающихся способны оперировать на базовом уровне понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь, десятичная дробь.

Высокие результаты, обучающиеся продемонстрировали при выполнении задания 8 (76,3 %), что свидетельствует о высоком уровне умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Чуть хуже шестиклассники выполнили задание 3 (60,8 %) базового уровня сложности, что говорит о том, что умение находить часть числа и число по его части на базовом уровне не сформировано почти у 40 % шестиклассников.

Задание 7 (60 %) повышенного уровня сложности, показывает, что умение оперировать понятием модуль числа не сформировано у 40 % шестиклассников.

Почти у половины школьников вызвало затруднение задание 12 (54,5 %) повышенного уровня сложности, что указывает на недостаточный уровень сформированности умения применять

геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 9 (39 %), 11 (36,4%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, а также умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 13 (12,7 %) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 13 % шестиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.3.7.

Таблица 2.2.3.7. Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием целое число	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от	Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	Б	

	натуральных до действительных чисел			
	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	<i>Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира</i>	Б	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Б	
	Овладение символьным языком алгебры	<i>Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа</i>	П	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	П	
	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	П	
	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	П	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	П	

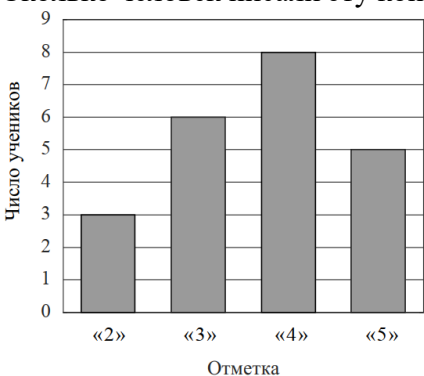
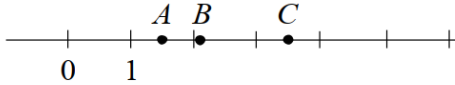
	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений	Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	П	
	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	<i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности</i>	В	

В таблице 2.2.3.7. представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

Таблица 2.2.3.7 – Примеры заданий и процент их выполнения.

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	Вычислите: $-2(54\ 129)$.	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная	Вычислите: $\left(\frac{6}{5} - \frac{3}{4}\right) \cdot \frac{2}{3}$.	

	дробь, смешанное число		
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Число уменьшили на треть, и получилось 210. Найдите исходное число.	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	Вычислите: 1,54 0,5 1,3.3	
	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	На рисунке изображены автобус и автомобиль. Длина автомобиля равна 4,2 м. Какова примерная длина автобуса? Ответ дайте в сантиметрах. 	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы,	На диаграмме показаны результаты контрольной работы по математике в 6 «В» классе. По вертикальной оси указано число учеников.	

диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Сколько человек писали эту контрольную работу?  <table><caption>Данные для диаграммы</caption><tr><th>Отметка</th><th>Число учеников</th></tr><tr><td>«2»</td><td>3</td></tr><tr><td>«3»</td><td>6</td></tr><tr><td>«4»</td><td>8</td></tr><tr><td>«5»</td><td>5</td></tr></table>	Отметка	Число учеников	«2»	3	«3»	6	«4»	8	«5»	5	
Отметка	Число учеников											
«2»	3											
«3»	6											
«4»	8											
«5»	5											
Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	Найдите значение выражения $3x - 2 y - 1$ при $x = -1$, $y = -4$.											
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	На координатной прямой отмечены точки А, В и  Установите соответствие между точками и их координатами. <table><tr><th>ТОЧКИ</th><th>КООРДИНАТЫ</th></tr><tr><td>A</td><td>1) 2,105</td></tr><tr><td>B</td><td>2) $3\frac{1}{2}$</td></tr><tr><td>C</td><td>3) $\frac{2}{3}$</td></tr><tr><td></td><td>4) $\frac{3}{2}$</td></tr></table>	ТОЧКИ	КООРДИНАТЫ	A	1) 2,105	B	2) $3\frac{1}{2}$	C	3) $\frac{2}{3}$		4) $\frac{3}{2}$	
ТОЧКИ	КООРДИНАТЫ											
A	1) 2,105											
B	2) $3\frac{1}{2}$											
C	3) $\frac{2}{3}$											
	4) $\frac{3}{2}$											
Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными	Вычислите: $2\frac{1}{3} : \left(\frac{5}{8} - \frac{8}{3}\right) - 2 \cdot 1\frac{3}{7}.$ Запишите решение и ответ..											

	числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений		
	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	В семье Михайловых пятеро детей — три мальчика и две девочки. Выберите верные утверждения и запишите в ответе их номера. 1) У каждой девочки в семье Михайловых есть две сестры. 2) Дочерей у Михайловых не меньше трёх. 3) Большинство детей в семье Михайловых — мальчики. 4) У каждого мальчика в семье Михайловых сестёр и братьев поровну.	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	Хоккейные коньки стоили 4500 руб. Сначала цену снизили на 20%, а потом эту сниженную цену повысили на 20%. Сколько стали стоить коньки после повышения цены? Запишите решение и ответ.	

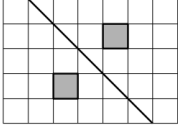
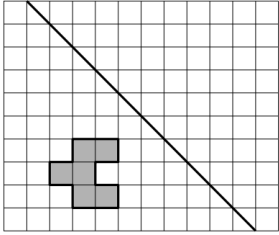
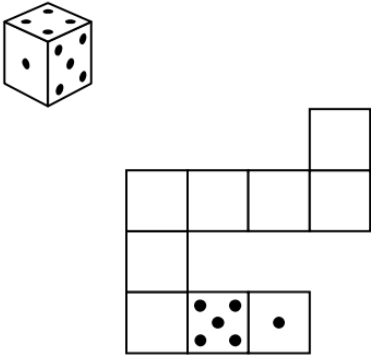
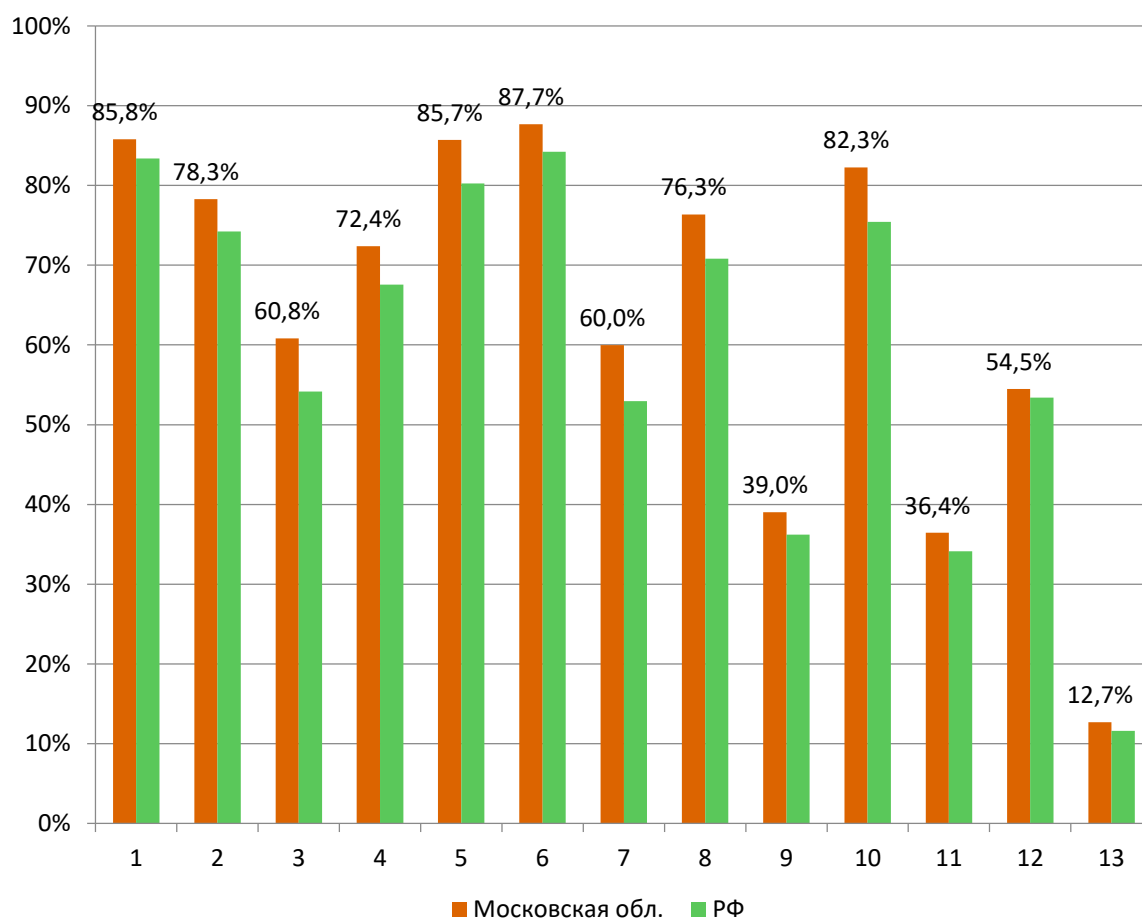
Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	На рис. 1 на клетчатой бумаге изображены фигуры, симметричные относительно изображённой прямой. Нарисуйте на рис. 2 фигуру, симметричную заштрихованной фигуре относительно данной прямой.  Рис. 1  Рис. 2 Или Игральный кубик прокатили по столу. На рисунке изображён след кубика. Отметьте на рисунке место, в котором грань с четырьмя точками соприкасалась со столом. 	
Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	На доске написано число. Олег играет в арифметическую игру: он может либо стереть последнюю цифру написанного числа, либо прибавить к написанному числу число 2018 и записать полученный результат, стерев предыдущее число. Может ли Олег, действуя таким образом, в конце концов получить число 1? Если да, покажите как; если нет, объясните почему.	

Диаграмма 2.2.3.7 – Достижение планируемых результатов. Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



В целом результаты обучающихся 6 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение находить часть числа и число по его части,
- умение оперировать понятием модуль числа,
- умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания,
- умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений,

- умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов вычислений с использованием свойств чисел и правил действий находить часть числа и число по его части;
- работе с понятие «модуль числа»
- работе с объемными фигурами;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.3.8 – Рекомендации по выявленным дефицитам.

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание	умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами	Использовать задания, способствующие умению: Овладения навыками письменных вычислений Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений
Задание	умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания	Использовать задания, способствующие умению: - находить процент от числа; - находить число по проценту от него; - находить процентное соотношение двух чисел; - находить процентное снижение или процентное повышение величины; - применять способность решать задачи на проценты в текстовых сюжетных и практико-ориентированных задачах.
Задание	умения проводить математические рассуждения	Использовать задания, способствующие: - развитию логического мышления; формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - переходу с низкого уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности

2.2.3. Математика (6 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 6 класса в Московской области выполняли 92421 обучающихся из 994 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 13 заданий.

В заданиях 1–8, 10 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 9, 11, 13 требуется записать решение и ответ.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (базовый уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Варианты проверочной работы содержали 13 заданий: 6 – базового уровня сложности, 6 – повышенного, 1 – высокого уровня сложности.

Правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение каждого из заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – **16**.

Таблица 2.2.3.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного

				уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
	Базовый			
	Повышенный			
	Высокий			
	Итого			

Таблица 2.2.3.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.2.

Таблица 2.2.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

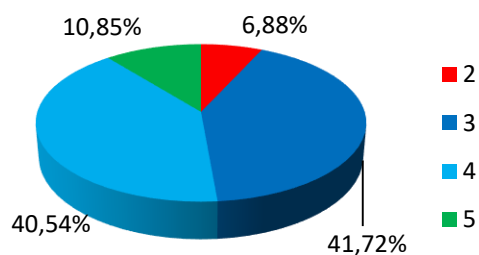
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	35291	1470369	10,6%	47,2%	34,4%	7,9%
Московская обл.	994	92421	7,2%	42,2%	39,6%	11,0%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме (диаграмма 2.2.3.1), результаты 2023 года на диаграмме 2.2.3.2.

Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.3.1

Диаграмма 2.2.3.2



Диаграммы 2.2.2.1 и 2.2.2.2 показывают, что результаты 2024 года практически идентичны результатам 2023 года.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 – 28,3 %. Средний показатель по Московской области составляет 11 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации – 7,9 %.

В таблице 2.2.3.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.3.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г.о. Балашиха	44	6325	8,6%	43,8%	37,9%	9,7%	3,4874
Богородский г.о.	28	2286	4,2%	36,8%	44,5%	14,4%	3,6913
Г.о Бронницы	3	377	3,2%	34,7%	43,5%	18,6%	3,7746
Г.о Власиха	2	261	19,9%	39,8%	32,6%	7,7%	3,2797
Волоколамский г.о	10	527	9,5%	51,0%	34,0%	5,5%	3,3548
Г.о Воскресенск	20	1510	4,0%	44,0%	42,4%	9,7%	3,5772
ЗАТО г.о Восход	1	24	8,3%	45,8%	45,8%	0,0%	3,3747
Г.о Дзержинский	4	502	8,0%	48,0%	34,1%	10,0%	3,4601
Дмитровский г.о	26	2275	2,8%	42,9%	40,6%	13,8%	3,6540
Г.о Долгопрудный	14	1519	7,8%	42,3%	36,7%	13,1%	3,5507
Г.о Домодедово	21	2691	4,8%	40,7%	44,8%	9,7%	3,5935
Г.о Дубна	13	625	9,3%	44,0%	38,1%	8,6%	3,4608
Г.о Егорьевск	12	993	7,3%	40,4%	40,6%	11,7%	3,5656
Г.о Жуковский	15	1055	10,3%	38,5%	39,3%	11,9%	3,5271
Г.о. Зарайск	5	354	14,7%	43,8%	34,7%	6,8%	3,3365
Г.о Звёздный городок	1	73	4,1%	35,6%	43,8%	16,4%	3,7264
Г.о Истра	28	1911	9,0%	45,6%	36,4%	9,0%	3,4547
Г.о Кашира	11	565	2,6%	44,2%	38,6%	14,5%	3,6492
Г.о Клин	13	1385	5,1%	39,9%	43,6%	11,4%	3,6133
Г.о Коломна	27	2196	3,6%	42,5%	42,2%	11,7%	3,6203
Г.о Королёв	21	2491	11,9%	43,0%	36,4%	8,7%	3,4188
Г.о Котельники	3	370	9,5%	54,6%	31,3%	4,6%	3,3104
Г.о Красногорск	37	3679	9,9%	45,9%	35,0%	9,2%	3,4352
Г.о Краснознаменск	4	498	3,2%	34,7%	44,6%	17,5%	3,7631
Ленинский г.о	21	3296	5,6%	39,0%	42,5%	12,8%	3,6256
Г.о Лобня	12	1232	8,3%	44,5%	36,2%	11,0%	3,5000
Г.о Лосино-Петровский	8	718	4,0%	45,7%	37,2%	13,1%	3,5933
Г.о Лотошино	5	131	4,6%	36,6%	49,6%	9,2%	3,6336
Г.о Луховицы	17	579	6,6%	40,6%	42,0%	10,9%	3,5717
Г.о Лыткарино	4	637	8,2%	45,7%	38,6%	7,5%	3,4554

Г.о Люберцы	33	3956	4,5%	46,7%	38,4%	10,4%	3,5451
Можайский г.о	8	607	9,2%	48,8%	35,4%	6,6%	3,3937
ЗАТО г.о Молодёжный	1	27	18,5%	33,3%	44,4%	3,7%	3,3329
Г.о Мытищи	4	127	0,8%	17,3%	53,5%	28,3%	4,0945
Наро-Фоминский г.о	32	3838	6,5%	40,5%	41,1%	11,9%	3,5828
Одинцовский г.о	25	1907	21,4%	49,2%	25,7%	3,6%	3,1147
Орехово-Зуевский г.о	50	5258	8,0%	37,3%	39,9%	14,8%	3,6142
Г.о Павловский Посад	32	2325	0,9%	34,8%	46,7%	17,6%	3,8091
Г.о Подольск	13	1053	8,9%	45,3%	36,6%	9,2%	3,4605
Г.о Протвино	49	4323	5,2%	42,2%	42,0%	10,6%	3,5793
Г.о Пущино	27	3527	5,8%	45,3%	39,3%	9,6%	3,5268
Московская область (региональное подчинение)	33	3629	10,3%	40,4%	39,8%	9,5%	3,4853
Г.о Реутов	10	907	4,5%	44,2%	38,3%	13,0%	3,5976
Рузский г.о	13	726	7,7%	45,6%	38,7%	8,0%	3,4698
Сергиево-Посадский г.о	29	2417	7,9%	43,1%	40,5%	8,6%	3,4973
Г.о Серебряные Пруды	7	238	10,1%	35,3%	44,5%	10,1%	3,5459
Г.о Серпухов	32	2286	7,3%	43,1%	38,9%	10,7%	3,5298
Г.о Солнечногорск	18	1503	7,8%	46,1%	38,3%	7,9%	3,4618
Г.о Ступино	18	1350	2,0%	38,9%	43,1%	16,0%	3,7311
Талдомский г.о	9	469	9,8%	47,3%	33,9%	9,0%	3,4201
Г.о Фрязино	7	671	20,0%	46,1%	29,4%	4,6%	3,1863
Г.о Химки	34	3227	3,8%	39,6%	41,5%	15,2%	3,6798
Г.о Черноголовка	2	202	19,3%	44,1%	28,2%	8,4%	3,2578
Г.о Чехов	19	1715	6,2%	43,2%	38,8%	11,8%	3,5613
Г.о Шатура	10	759	5,3%	39,7%	47,3%	7,8%	3,5757
Г.о Шаховская	8	233	48,5%	29,2%	17,2%	5,2%	2,7897
Г.о Щёлково	23	2484	9,9%	41,1%	38,2%	10,8%	3,4981
Г.о Электросталь	18	1572	1,6%	39,3%	47,8%	11,3%	3,6879

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.3.5.

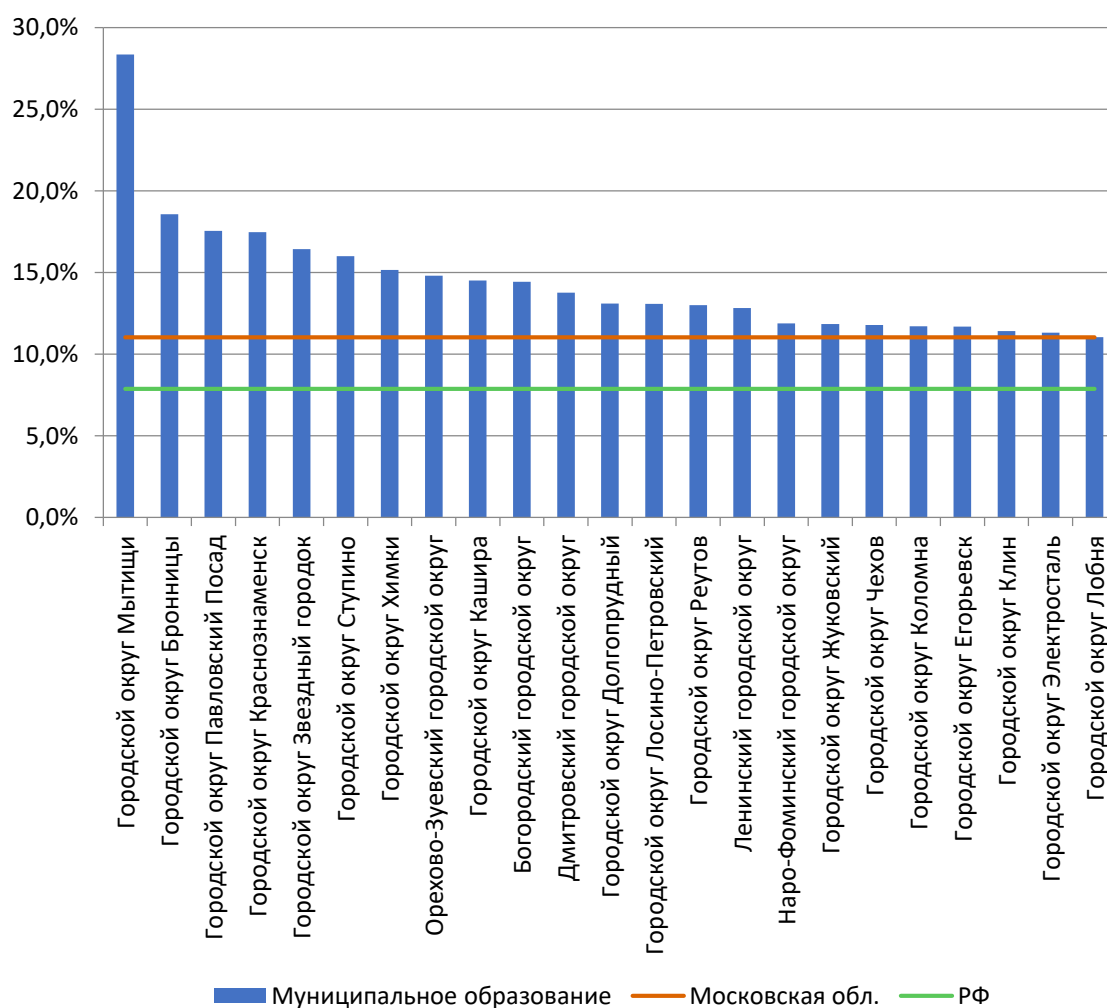
Таблица 2.2.3.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование		Московская обл.	РФ
Городской округ Мытищи	28,3%	11,0%	7,9%
Городской округ Бронницы	18,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Павловский Посад	17,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Краснознаменск	17,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Звездный городок	16,4%	11,0%	7,9%
Городской округ Ступино	16,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Химки	15,2%	11,0%	7,9%

Орехово-Зуевский городской округ	14,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Кашира	14,5%	11,0%	7,9%
Богородский городской округ	14,4%	11,0%	7,9%
Дмитровский городской округ	13,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Долгопрудный	13,1%	11,0%	7,9%
Городской округ Лосино-Петровский	13,1%	11,0%	7,9%
Городской округ Реутов	13,0%	11,0%	7,9%
Ленинский городской округ	12,8%	11,0%	7,9%
Наро-Фоминский городской округ	11,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Жуковский	11,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Чехов	11,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Коломна	11,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Егорьевск	11,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Клин	11,4%	11,0%	7,9%
Городской округ Электросталь	11,3%	11,0%	7,9%
Городской округ Лобня	11,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Луховицы	10,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Щёлково	10,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Серпухов	10,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Протвино	10,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Люберцы	10,4%	11,0%	7,9%
Городской округ Серебряные Пруды	10,1%	11,0%	7,9%
Городской округ Дзержинский	10,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Балашиха	9,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Воскресенск	9,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Домодедово	9,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Пушкино	9,6%	11,0%	7,9%
Московская область (региональное подчинение)	9,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Красногорск	9,2%	11,0%	7,9%
Городской округ Подольск	9,2%	11,0%	7,9%
Городской округ Лотошино	9,2%	11,0%	7,9%
Городской округ Истра	9,0%	11,0%	7,9%
Талдомский городской округ	9,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Королев	8,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Дубна	8,6%	11,0%	7,9%
Сергиево-Посадский городской округ	8,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Черноголовка	8,4%	11,0%	7,9%
Рузский городской округ	8,0%	11,0%	7,9%
Городской округ Солнечногорск	7,9%	11,0%	7,9%
Городской округ Шатура	7,8%	11,0%	7,9%
Городской округ Власиха	7,7%	11,0%	7,9%
Городской округ Лыткарино	7,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Зарайск	6,8%	11,0%	7,9%
Можайский городской округ	6,6%	11,0%	7,9%
Волоколамский городской округ	5,5%	11,0%	7,9%
Городской округ Шаховская	5,2%	11,0%	7,9%

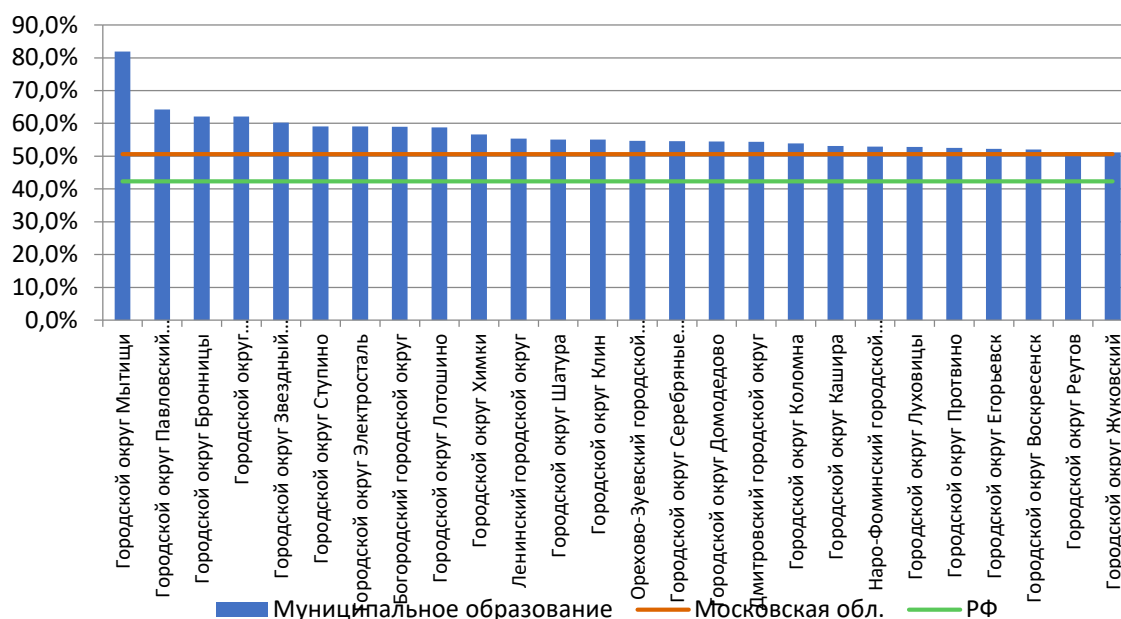
Городской округ Фрязино	4,6%	11,0%	7,9%
Городской округ Котельники	4,6%	11,0%	7,9%
ЗАО городской округ Молодёжный	3,7%	11,0%	7,9%
Одинцовский городской округ	3,6%	11,0%	7,9%
ЗАО городской округ Восход	0,0%	11,0%	7,9%

Диаграмма 2.2.3.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 22,3 – 81,9 %. Средний показатель по Московской области составляет 50,6 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации – 42,3 %.

Диаграмма 2.2.3.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0,79 % – 48,5 %. Средний показатель по Московской области составляет 7,21 %, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 10,58 %.

Диаграмма 2.2.3.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

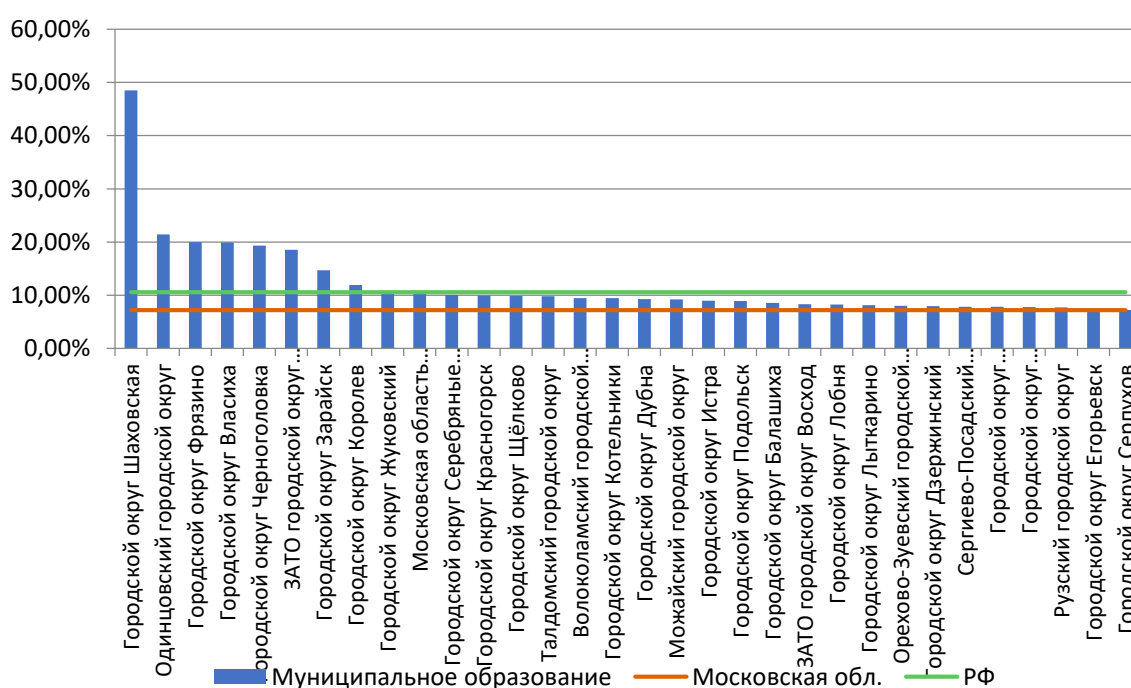
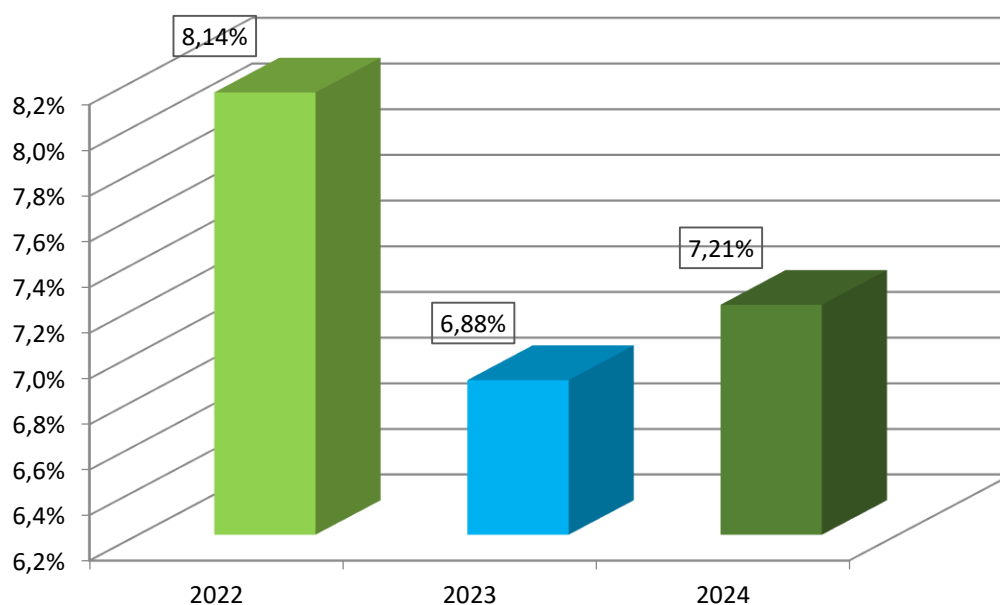


Таблица 2.2.3.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1239	79811	9,36	7470
Московская обл.	2022	1086	80141	8,14	6523
Московская обл.	2023	1059	89184	6,88	6136
Московская обл.	2024	994	92421	7,21	6664

Результаты 2024 года чуть хуже результатов 2023 года, но лучше результатов 2021 и 2022 годов.

Диаграмма 2.2.2.6 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Анализ результатов выполнения работы.

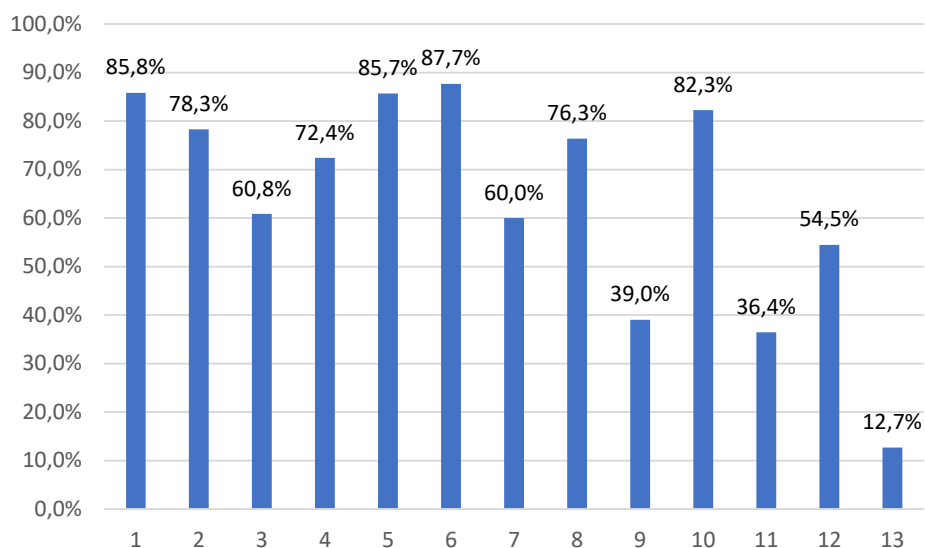
Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 6 классах показал следующие результаты.

Лучше всего шестиклассники выполнили заданиями: 6 (87,7 %), 1 большинство из них могут оперировать на базовом уровне свойствами чисел и правилами действий с отрицательными числами и обыкновенными

дробями при выполнении вычислений, умеют оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, а также о том, что подавляющее большинство шестиклассников научились читать, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм, отражающих свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Хорошие результаты показаны при выполнении задания 10 (82,3%) повышенного уровня сложности, что свидетельствует об высоком уровне шестиклассников решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях

Диаграмма 2.2.2.7 – Выполнение заданий по математике 6 класс



Также довольно хорошо обучающиеся выполнили задания 2 (78,3 %) и 4 (72,4) базового уровня сложности. Эти результаты говорят о том, что более семидесяти процентов обучающихся способны оперировать на базовом уровне понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь, десятичная дробь.

Высокие результаты, обучающиеся продемонстрировали при выполнении задания 8 (76,3 %), что свидетельствует о высоком уровне умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Чуть хуже шестиклассники выполнили задание 3 (60,8 %) базового уровня сложности, что говорит о том, что умение находить часть числа и число по его части на базовом уровне не сформировано почти у 40 % шестиклассников.

Задание 7 (60 %) повышенного уровня сложности, показывает, что умение оперировать понятием модуль числа не сформировано у 40 % шестиклассников.

Почти у половины школьников вызвало затруднение задание 12 (54,5 %) повышенного уровня сложности, что указывает на недостаточный уровень сформированности умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 9 (39 %), 11 (36,4%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, а также умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 13 (12,7 %) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 13 % шестиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.3.7.

Таблица 2.2.3.7. Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл

	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием целое число	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	Б	
	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	<i>Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира</i>	Б	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Б	
	Овладение символьным языком алгебры	<i>Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа</i>	П	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	П	
	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	П	

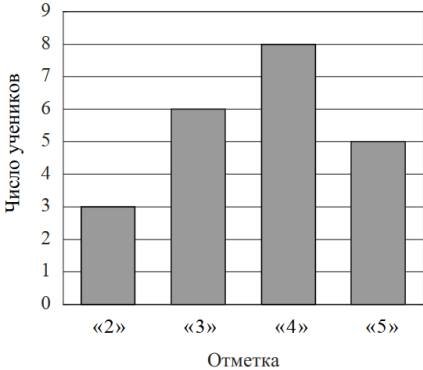
	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	П	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	П	
	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений	Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	П	
	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	<i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности</i>	В	

В таблице 2.2.3.7. представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

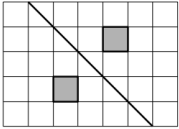
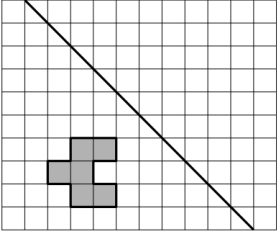
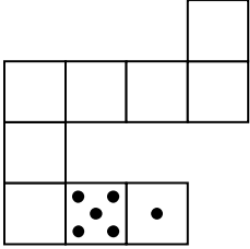
Таблица 2.2.3.7 – Примеры заданий и процент их выполнения.

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне	Вычислите: $-2(54\ 129)$.	

	понятием целое число		
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	Вычислите: $\left(\frac{6}{5} - \frac{3}{4}\right) \cdot \frac{2}{3}$.	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Число уменьшили на треть, и получилось 210. Найдите исходное число.	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	Вычислите: 1,54 0,5 1,3.3	
	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных	На рисунке изображены автобус и автомобиль. Длина автомобиля равна 4,2 м. Какова примерная длина автобуса? Ответ дайте в	

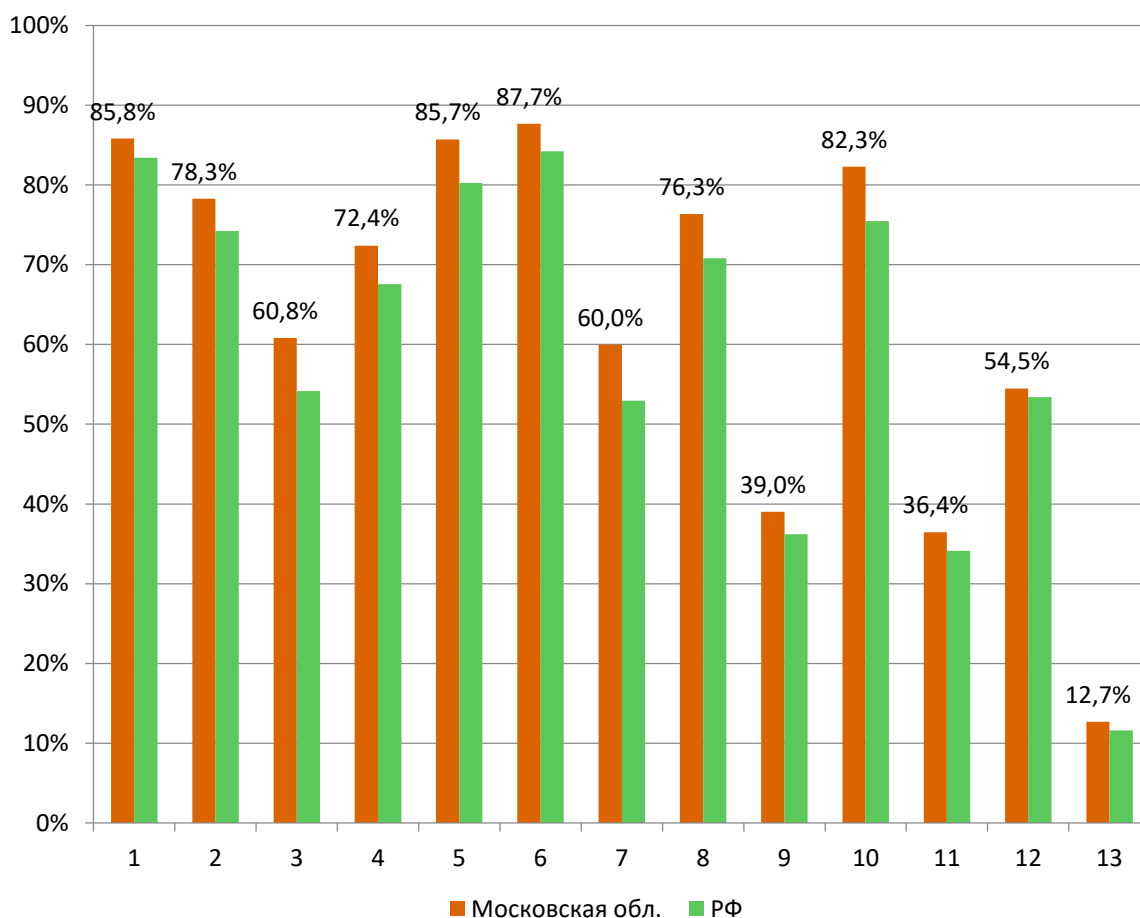
	объектов окружающего мира	сантиметрах. 	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	На диаграмме показаны результаты контрольной работы по математике в 6 «В» классе. По вертикальной оси указано число учеников. Сколько человек писали эту контрольную работу? 	
	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	Найдите значение выражения $3x - 2 y - 1 $ при $x = -1$, $y = -4$.	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.	На координатной прямой отмечены точки А, В и	

	Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	</

методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины		
Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые	На рис. 1 на клетчатой бумаге изображены фигуры, симметричные относительно изображённой прямой. Нарисуйте на рис. 2 фигуру, симметричную заштрихованной фигуре относительно данной прямой.  Рис. 1  Рис. 2 Или Игральный кубик прокатили по столу. На рисунке изображён след кубика. Отметьте на рисунке место, в котором грань с четырьмя точками соприкасалась со столом.  	

	фигуры от руки и с помощью линейки		
	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	На доске написано число. Олег играет в арифметическую игру: он может либо стереть последнюю цифру написанного числа, либо прибавить к написанному числу число 2018 и записать полученный результат, стерев предыдущее число. Может ли Олег, действуя таким образом, в конце концов получить число 1? Если да, покажите как; если нет, объясните почему.	

Диаграмма 2.2.3.7 – Достижение планируемых результатов. Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



В целом результаты обучающихся 6 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение находить часть числа и число по его части,
- умение оперировать понятием модуль числа,
- умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания,
- умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений,
- умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов вычислений с использованием свойств чисел и правил действий находить часть числа и число по его части;
- работе с понятие «модуль числа»
- работе с объемными фигурами;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.3.8 – Рекомендации по выявленным дефицитам.

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание	умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами	Использовать задания, способствующие умению: Овладения навыками письменных вычислений Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений

Задание	умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания	Использовать задания, способствующие умению: - находить процент от числа; - находить число по проценту от него; - находить процентное соотношение двух чисел; - находить процентное снижение или процентное повышение величины; - применять способность решать задачи на проценты в текстовых сюжетных и практико-ориентированных задачах.
Задание	умения проводить математические рассуждения	Использовать задания, способствующие: - развитию логического мышления; - формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - переходу с низкого уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности

2.2.4. Математика (7 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 7 класса в Московской области выполняли 86792 обучающихся из 985 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (базовый уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.4.1. Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
	Базовый			
	Повышенный			
	Итого			

Таблица 2.2.4.2. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.4.3

Таблица 2.2.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

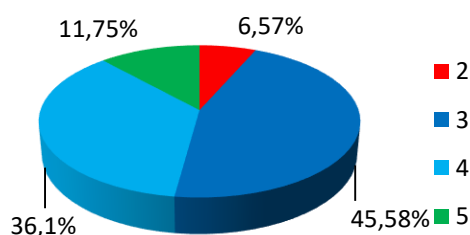
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	35228	1408634	9,2%	49,6%	31,8%	9,4%
Московская обл.	985	86792	6,4%	44,9%	36,4%	12,3%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме 2.2.4.1, результаты 2023 года на диаграмме

Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.4.1

Диаграмма 2.2.4.2



Диаграммы 2.2.4.1 и 2.2.4.2 показывают, что результаты 2024 года практически идентичны результатам 2023 года, прослеживается небольшая положительная динамика.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 5,1 – 36,7 %. Средний показатель по Московской области составляет 12,3 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 9,4 %.

В таблице 2.2.4.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.4.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участник ов	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г.о. Балашиха	44	5961	6,7%	44,0%	35,7%	13,5%	3,5609
Богородский г.о	28	2300	4,5%	44,4%	39,1%	12,0%	3,5857
Г.о Бронницы	3	261	2,7%	49,8%	32,6%	14,9%	3,5977
Г.о Власиха	2	274	22,6%	40,9%	27,4%	9,1%	3,2298
Волоколамский г.о	10	508	8,1%	51,1%	33,3%	7,5%	3,4008
Г.о Воскресенск	20	1504	4,1%	45,3%	37,4%	13,2%	3,5971
ЗАТО г.о Восход	1	17	5,9%	11,8%	58,8%	23,5%	3,9997
Г.о Дзержинский	4	392	8,2%	41,1%	39,0%	11,7%	3,5430
Дмитровский г.о	26	2125	3,4%	45,7%	36,7%	14,2%	3,6164
Г.о Долгопрудный	13	1297	7,3%	50,0%	31,1%	11,6%	3,4700
Г.о Домодедово	21	2704	5,2%	44,4%	40,9%	9,6%	3,5491
Г.о Дубна	11	513	7,2%	43,7%	38,2%	10,9%	3,5284
Г.о Егорьевск	12	1020	6,8%	43,6%	39,3%	10,3%	3,5310
Г.о Жуковский	15	947	9,4%	38,7%	37,2%	14,8%	3,5733
Г.о Зарайск	5	309	9,7%	43,0%	33,7%	13,6%	3,5113
Г.о Звёздный городок	1	79	1,3%	16,5%	45,6%	36,7%	4,1775
Г.о Истра	27	1752	9,0%	45,1%	34,4%	11,5%	3,4840
Г.о Кашира	11	567	5,5%	50,3%	33,3%	10,9%	3,4969
Г.о Клин	13	1219	6,2%	46,6%	39,1%	8,2%	3,4930
Г.о Коломна	27	2224	2,4%	43,9%	38,7%	15,0%	3,6634
Г.о Королёв	21	2252	10,6%	45,2%	34,2%	10,0%	3,4378
Г.о Котельники	3	332	8,4%	50,9%	33,4%	7,2%	3,3943
Г.о Красногорск	37	3350	8,7%	43,4%	35,1%	12,8%	3,5209
Г.о Краснознаменск	4	352	0,9%	38,6%	44,0%	16,5%	3,7614
Ленинский г.о	21	3023	4,0%	44,0%	39,7%	12,4%	3,6058
Г.о Лобня	11	1184	6,8%	43,9%	35,3%	14,0%	3,5658
Г.о Лосино-Петровский	8	708	3,1%	41,7%	42,8%	12,4%	3,6458

Г.о Лотошино	5	156	5,1%	50,6%	35,9%	8,3%	3,4743
Г.о Луховицы	17	596	5,2%	42,3%	41,8%	10,7%	3,5806
Г.о Лыткарино	4	624	7,5%	39,6%	36,1%	16,8%	3,6219
Г.о Люберцы	33	3860	3,2%	46,6%	36,9%	13,3%	3,6035
Можайский г.о	8	629	8,6%	52,6%	28,6%	10,2%	3,4037
ЗАТО г.о Молодёжный	1	21	14,3%	61,9%	14,3%	9,5%	3,1904
Г.о Мытищи	3	57	0,0%	40,3%	36,8%	22,8%	3,8246
Наро-Фоминский г.о	32	3420	5,7%	46,8%	35,9%	11,6%	3,5334
Одинцовский г.о	25	1792	16,7%	47,8%	26,7%	8,8%	3,2742
Орехово-Зуевский г.о	49	4937	7,6%	41,0%	37,5%	13,9%	3,5780
Г.о Павловский Посад	31	2207	1,6%	40,4%	43,6%	14,4%	3,7085
Г.о Подольск	13	981	10,2%	45,2%	32,2%	12,4%	3,4690
Г.о Протвино	49	4248	5,4%	46,1%	36,6%	11,9%	3,5513
Г.о Пущино	27	3378	4,6%	46,1%	37,1%	12,2%	3,5693
Московская область (региональное подчинение)	33	3303	9,1%	42,6%	35,4%	13,0%	3,5217
Г.о Реутов	10	931	3,9%	42,0%	37,5%	16,7%	3,6695
Рузский г.о	13	736	5,3%	47,5%	34,9%	12,2%	3,5408
Сергиево-Посадский г.о	30	2330	7,2%	47,5%	35,1%	10,2%	3,4828
Г.о Серебряные Пруды	7	196	9,7%	45,9%	36,2%	8,2%	3,4282
Г.о Серпухов	32	2149	6,1%	43,8%	37,3%	12,8%	3,5685
Г.о Солнечногорск	18	1397	6,8%	49,5%	33,6%	10,2%	3,4724
Г.о Ступино	18	1090	2,0%	42,8%	42,8%	12,4%	3,6551
Талдомский г.о	9	440	7,1%	48,2%	34,1%	10,7%	3,4840
Г.о Фрязино	7	616	15,4%	46,6%	27,8%	10,2%	3,3280
Г.о Химки	34	2964	3,9%	44,6%	37,4%	14,1%	3,6165
Г.о Черноголовка	2	227	19,4%	42,3%	26,0%	12,3%	3,3124
Г.о Чехов	19	1571	6,5%	48,6%	32,8%	12,2%	3,5061
Г.о Шатура	10	756	4,2%	46,2%	38,4%	11,2%	3,5658
Г.о Шаховская	8	236	22,0%	51,7%	21,2%	5,1%	3,0929
Г.о Щёлково	23	2407	9,4%	46,0%	34,2%	10,4%	3,4558
Г.о Электросталь	16	1363	2,0%	46,8%	40,0%	11,2%	3,6050

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.4.5.

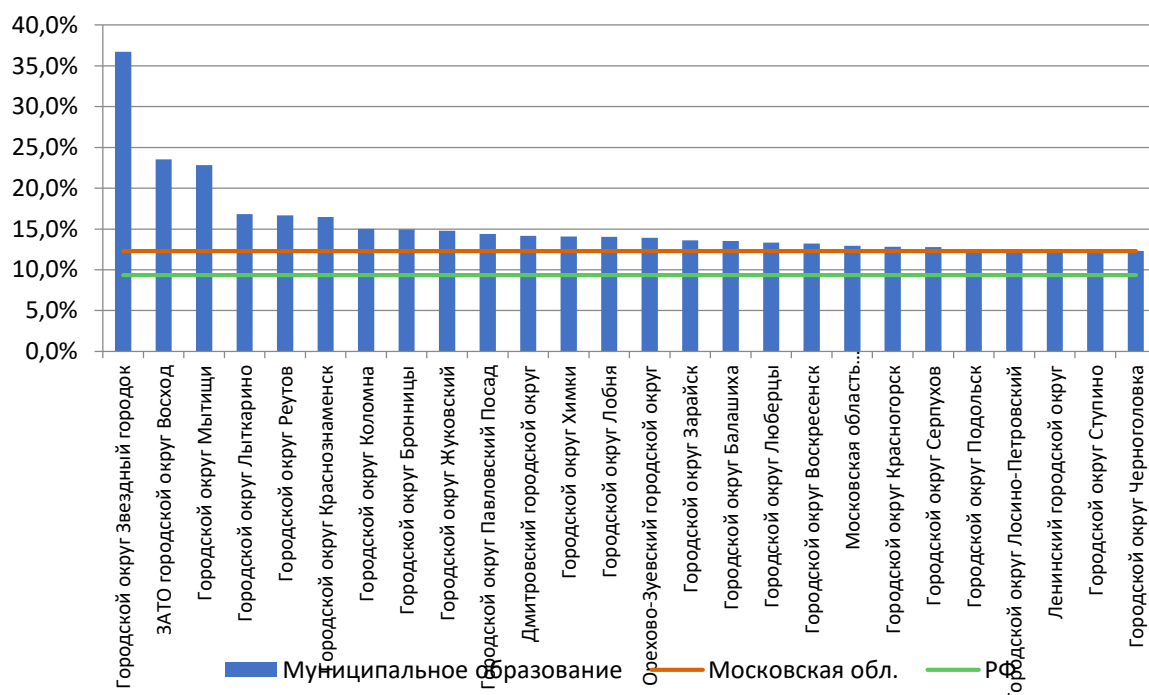
Таблица 2.2.4.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование		Московская обл.	РФ
Городской округ Звездный городок	36,7%	12,3%	9,4%
ЗАТО городской округ Восход	23,5%	12,3%	9,4%

Городской округ Мытищи	22,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Лыткарино	16,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Реутов	16,7%	12,3%	9,4%
Городской округ Краснознаменск	16,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Коломна	15,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Бронницы	14,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Жуковский	14,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Павловский Посад	14,4%	12,3%	9,4%
Дмитровский городской округ	14,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Химки	14,1%	12,3%	9,4%
Городской округ Лобня	14,0%	12,3%	9,4%
Орехово-Зуевский городской округ	13,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Зарайск	13,6%	12,3%	9,4%
Городской округ Балашиха	13,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Люберцы	13,3%	12,3%	9,4%
Городской округ Воскресенск	13,2%	12,3%	9,4%
Московская область (региональное подчинение)	13,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Красногорск	12,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Серпухов	12,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Подольск	12,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Лосино-Петровский	12,4%	12,3%	9,4%
Ленинский городской округ	12,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Ступино	12,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Черноголовка	12,3%	12,3%	9,4%
Рузский городской округ	12,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Пушкино	12,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Чехов	12,2%	12,3%	9,4%
Богородский городской округ	12,0%	12,3%	9,4%
Городской округ Протвино	11,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Дзержинский	11,7%	12,3%	9,4%
Городской округ Долгопрудный	11,6%	12,3%	9,4%
Наро-Фоминский городской округ	11,6%	12,3%	9,4%
Городской округ Истра	11,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Шатура	11,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Электросталь	11,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Кашира	10,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Дубна	10,9%	12,3%	9,4%
Городской округ Луховицы	10,7%	12,3%	9,4%
Талдомский городской округ	10,7%	12,3%	9,4%
Городской округ Щёлково	10,4%	12,3%	9,4%
Городской округ Егорьевск	10,3%	12,3%	9,4%
Городской округ Фрязино	10,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Солнечногорск	10,2%	12,3%	9,4%
Можайский городской округ	10,2%	12,3%	9,4%
Сергиево-Посадский городской округ	10,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Королев	10,0%	12,3%	9,4%

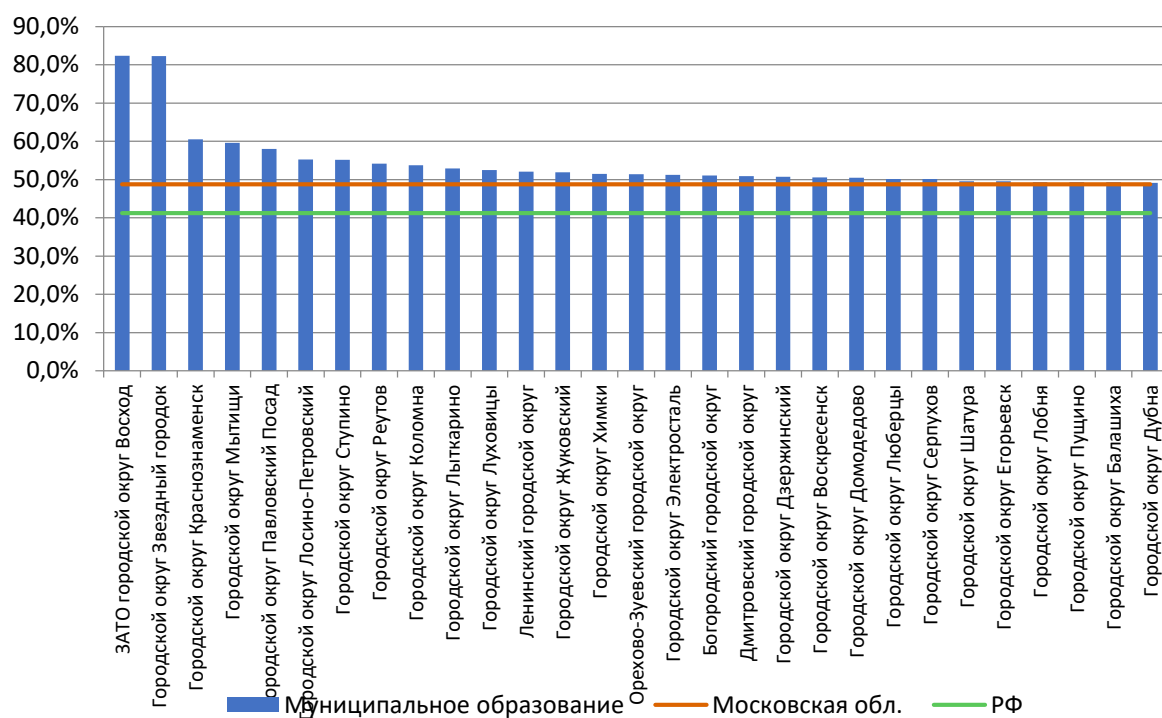
Городской округ Домодедово	9,6%	12,3%	9,4%
ЗАО городской округ Молодёжный	9,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Власиха	9,1%	12,3%	9,4%
Одинцовский городской округ	8,8%	12,3%	9,4%
Городской округ Лотошино	8,3%	12,3%	9,4%
Городской округ Клин	8,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Серебряные Пруды	8,2%	12,3%	9,4%
Волоколамский городской округ	7,5%	12,3%	9,4%
Городской округ Котельники	7,2%	12,3%	9,4%
Городской округ Шаховская	5,1%	12,3%	9,4%

Диаграмма 2.2.4.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 23,8 – 82,3 %. Средний показатель по Московской области составляет 48,7 %, что так же выше чем по Российской Федерации 41,2 %.

Диаграмма 2.2.4.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 22,63%. Средний показатель по Московской области составляет 6,38%, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 0,16 %.

Диаграмма 2.2.4.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

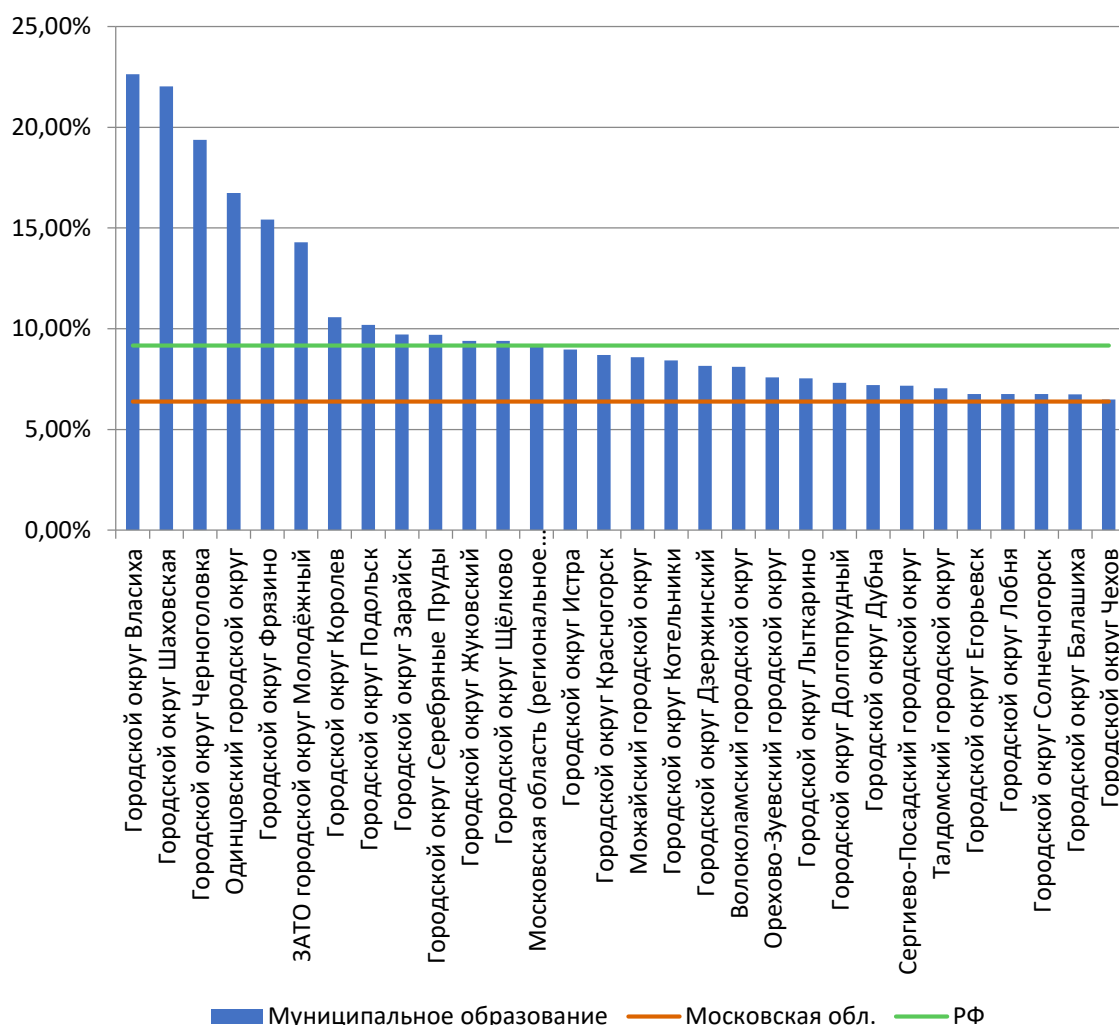
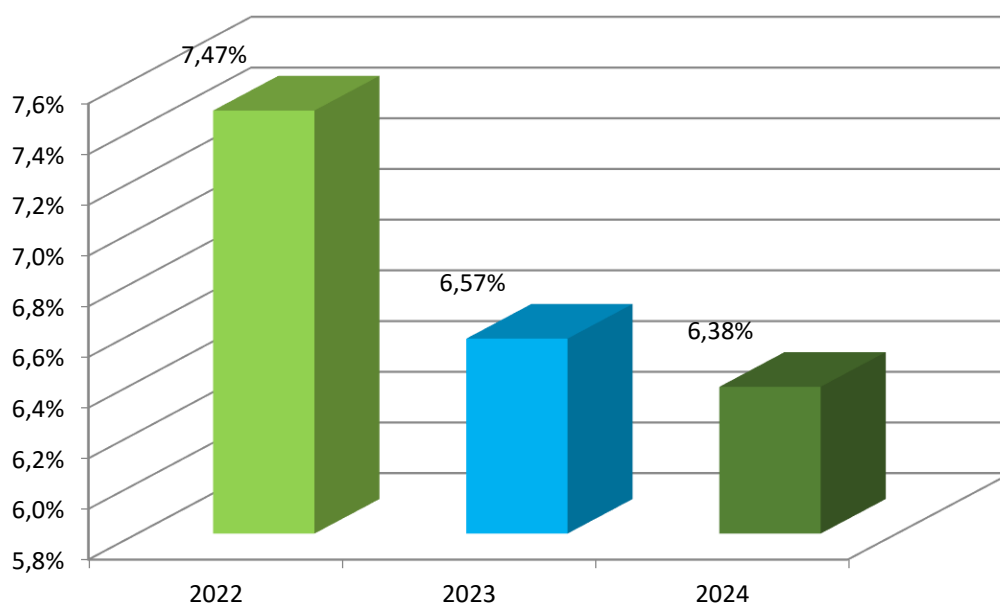


Таблица 2.2.4.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1233	70822	8,72	6176
Московская обл.	2022	1087	74313	7,47	5551
Московская обл.	2023	1055	81979	6,57	5386
Московская обл.	2024	985	86792	6,38	5537

Из таблицы видна положительная динамика получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок ежегодно снижается.

Диаграмма 2.2.4. – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Анализ результатов выполнения работы

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 7 классах показал следующие результаты Диаграмма 2.2.4.7.

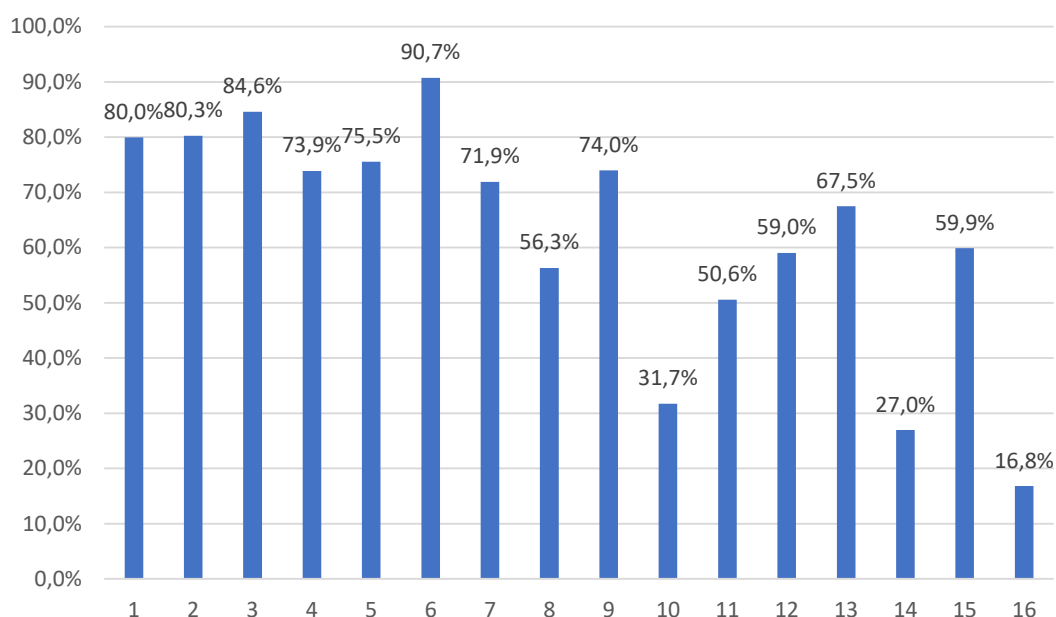
Лучше всего семиклассники выполнили задания: 6 (90,7 %), 3 (84,6 %), 1 (80 %), 2 (80,3 %) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство семиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «отрицательное число», обыкновенная дробь», «десятичная дробь», на высоком уровне владеют вычислительными навыками, умением извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, а также умеют решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 9 (74 %), 5 (75,5 %), 4 (73,9 %), 7 (71,9 %) базового уровня сложности, что свидетельствует о высоком уровне владения семиклассниками основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости. На хорошем уровне сформированы умения решать текстовые задачи на проценты, извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также

выполнять оценки, прикидки, решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Диаграмма 2.2.4.7 – Выполнение заданий по математике 7 класс.



Достаточно хорошо семиклассники выполнили задание 13 (67,5 %) что свидетельствует о том, что две трети обучающихся на базовом уровне умеют оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Чуть хуже семиклассники выполнили задания 12 (59 %), 8 (56,3 %), 11 (50,6 %) базового уровня сложности, что говорит о том, что только половина обучающихся на базовом владеют понятиями «функция», «график функции», способы задания функции», умеют выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения, сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задание 15 (59,9 %) повышенного уровня сложности, показывает, что умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков не сформировано на повышенном почти у 40 % семиклассников.

Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 10 (31,7 %), 14 (27 %) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения извлекать из текста необходимую

информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах, оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 16 (16,8 %) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 17 % семиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения при решении текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.4.7.

Таблица 2.2.4.7. Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Б	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Б	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	Б	

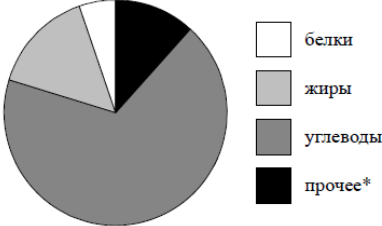
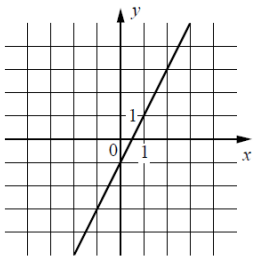
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Б	
Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Б	
Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>	Б	
Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить график линейной функции	Б	
Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / <i>решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований</i>	Б	
Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / <i>решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат</i>	П	

	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнить рациональные числа / <i>знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел</i>	Б	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	Б	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / <i>применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>	П	
	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / <i>иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам</i>	П	
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / <i>решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи</i>	П	

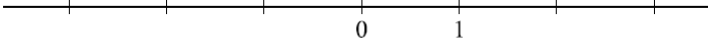
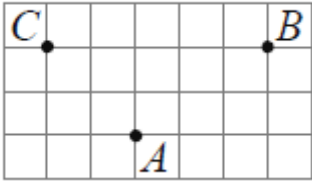
В Таблице 2.2.4.8. представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения																																
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Найдите значение выражения $\frac{5}{6} + \frac{7}{12} : \frac{7}{2}.$																																	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $\frac{2,6 - 8,4}{2,5}.$																																	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на	В таблице показано соответствие размеров женской обуви в России, Европейском союзе, Великобритании и США. <table><tr><td>Россия</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td></tr><tr><td>Европейский союз</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td></tr><tr><td>Великобритания</td><td>3,5</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>6,5</td><td>7</td><td>8</td></tr><tr><td>США</td><td>5</td><td>5,5</td><td>6,5</td><td>7,5</td><td>8</td><td>8,5</td><td>9,5</td></tr></table> Покупательница носит туфли 37-го размера по российской системе. Какого размера туфли ей нужно спросить, если она зашла в обувной магазин во Франции?	Россия	35	36	37	38	39	40	41	Европейский союз	36	37	38	39	40	41	42	Великобритания	3,5	4	5	6	6,5	7	8	США	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9,5	
Россия	35	36	37	38	39	40	41																												
Европейский союз	36	37	38	39	40	41	42																												
Великобритания	3,5	4	5	6	6,5	7	8																												
США	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9,5																												

	диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений		
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	Трактор едет по дороге, проезжая 10 метров за каждую секунду. Выразите скорость трактора в километрах в час.	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное	Ежемесячная плата за телефон составляет 280 рублей в месяц. Сколько рублей составит ежемесячная плата за телефон, если она вырастет на 5%?	

	повышение величины		
	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Катя младше Тани, но старше Даши. Ксюша не младше Даши. Выберите утверждения, которые верны при указанных условиях, и запишите в ответе их номера. 1) Таня и Даша одного возраста. 2) Среди названных четырёх девочек нет никого младше Даши. 3) Таня старше Даши. 4) Таня и Катя одного возраста.	
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	На диаграмме показано содержание питательных веществ в овсяном печенье. Овсяное печенье  *К прочему относятся вода, витамины и минеральные вещества. Определите по диаграмме, сколько примерно жиров содержится в 100 г овсяного печенья.	
	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график	На рисунке изображён график линейной функции. Напишите формулу, которая задаёт эту линейную функцию. 	

	линейной функции		
	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	Решите уравнение $2 + 3x = -2x - 13$.	
	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	Прочтите текст. <i>Байкал — самое глубокое озеро на планете. Наибольшая глубина Байкала – 1642 метра. Байкал находится в Сибири между Иркутской областью и Республикой Бурятия. Живописные берега озера тянутся на 2000 километров, а площадь водной поверхности составляет 31 722 кв. км. Прибрежные территории отличаются уникальным разнообразием флоры и фауны. Вода в Байкале удивительно прозрачна: видно дно на глубине 40 метров. Запасы пресной воды в Байкале огромны: объём озера – 23 615 куб. км. Байкал является частью огромной экологической системы, охватывающей сотни тысяч квадратных километров. Специалисты считают, что снижение уровня воды в Байкале даже на 10 см приведёт к необратимым катастрофическим последствиям для всей Восточной Сибири. Есть план построить на берегу озера завод, который будет выпускать байкальскую воду в бутылках. Экологи сильно обеспокоены сложившейся ситуацией.</i>	

		Предположим, что завод будет выпускать 20 миллионов пятилитровых бутылок в год. Будет ли заметно понижение уровня воды в Байкале, вызванное деятельностью завода в течение трёх лет? Ответ обоснуйте.	
	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $(4 - y)^2 - y(y + 1) \text{ при } y = -\frac{1}{9}.$	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	Отметьте и подпишите на координатной прямой точки $A(1,6), B\left(-2\frac{7}{9}\right) \text{ и } C(-2,75).$ 	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне	На клетчатой бумаге с размером клетки 1 × 1 отмечены три точки: А, В и С. Найдите расстояние от точки А до прямой ВС. 	

	понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты		
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	В треугольнике ABC проведена биссектриса CE . Найдите величину угла BCE , если $\angle BAC = 46^\circ$ и $\angle ABC = 78^\circ$.	
	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных	Прочтите текст. <i>К трём часам дня 25 августа воздух прогрелся до $+27^\circ\text{C}$, а затем температура начала быстро снижаться и за три часа опустилась на 9 градусов. Повеяло вечерней прохладой. Температура опускалась всё медленнее, и к девяти часам вечера воздух остыл до 15°.</i>	

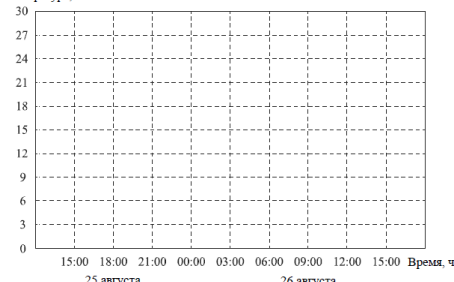
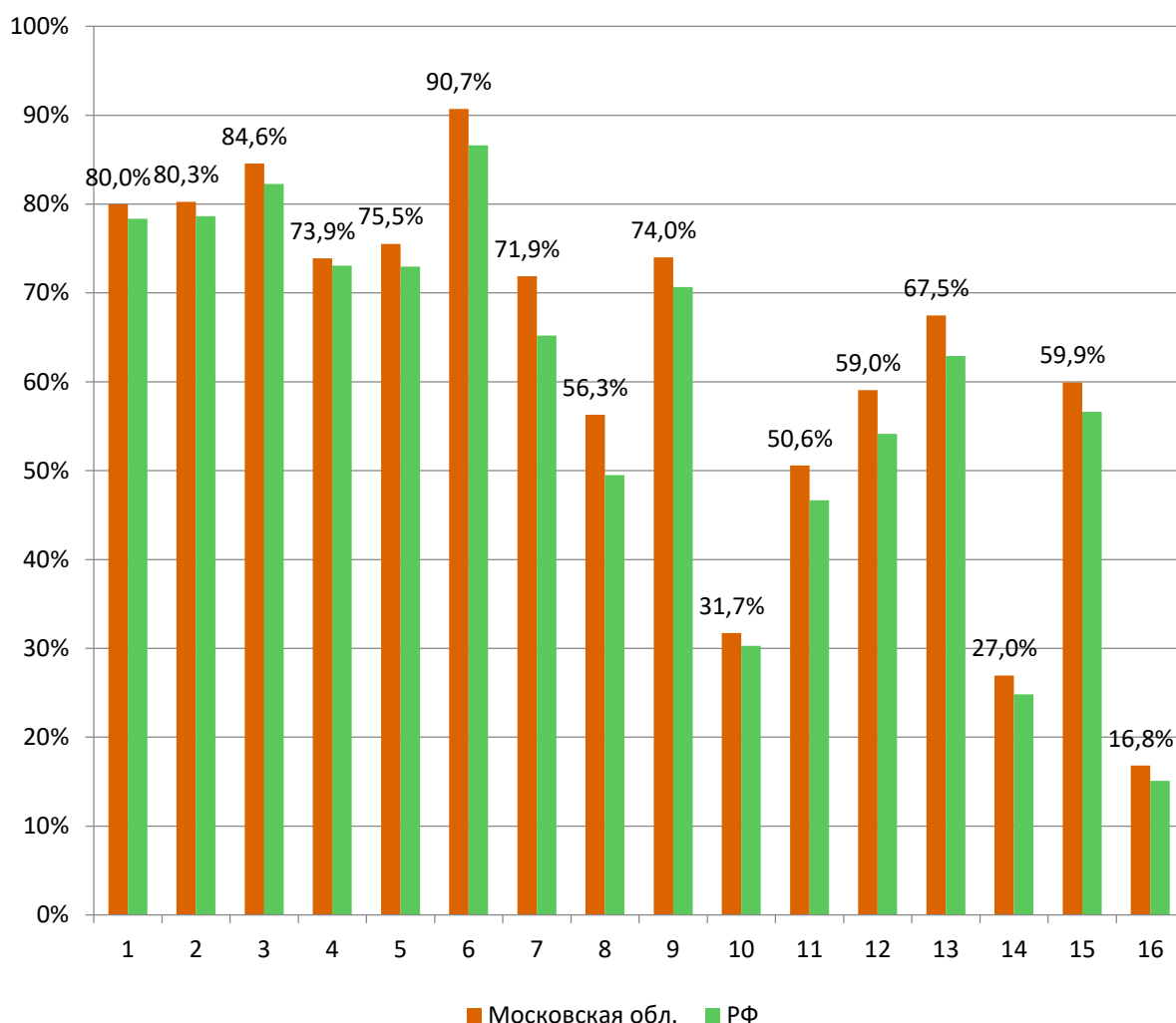
	зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	<i>К полуночи неожиданно потеплело на 3 градуса, но ветер снова сменил направление, и к 3 часам ночи температура воздуха опустилась до 12 градусов, а к восходу (в 6 часов утра) похолодало ещё на 3 градуса. Когда рассвело, воздух снова начал прогреваться, но такой жары, как накануне, 26 августа уже не случилось: в полдень было пасмурно, и термометры показывали всего 15°C, а в 15:00 температура оказалась на 6 градусов ниже, чем в это же время накануне.</i> По описанию постройте схематично график изменения температуры в течение суток с 15:00 25 августа до 15:00 26 августа. Ответ: 	
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	Первый участок пути протяженностью 120 км автомобиль проехал со скоростью 80 км/ч, следующие 75 км — со скоростью 50 км/ч, а последние 110 км — со скоростью 55 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Запишите решение и ответ.	

Диаграмма 2.2.4.8 – Достижение планируемых результатов. Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



В целом результаты обучающихся 7 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах;
- умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

– умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию алгоритмов и приемов преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- работе с понятие «модуль числа»
- работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- развитию логического мышления;
- решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.4.9 – Рекомендации по выявленным дефицитам.

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	Использовать задания, способствующие формированию умений: выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения
Задание	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

Задание	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

2.2.5. Математика (7 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе профильного уровня 7 класса в Московской области выполняли 1889 обучающихся из 51 образовательной организации.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 15 заданий.

В заданиях 1–6, 9–11 необходимо записать только ответ.

В заданиях 7–8, 12–15 требуется записать полное решение и ответ.

Правильное решение каждого из заданий 1–4, 6, 9–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину.

Правильное решение задания 7 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал полное решение и верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 5, 8, 12–15 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 21.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (углубленный уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №

370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.5.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	8	9	43
2	Повышенный	7	12	57
	Итого	15	21	100

Таблица 2.2.5.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–10	11–15	16–21

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 5 классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.5.3.

Таблица 2.2.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

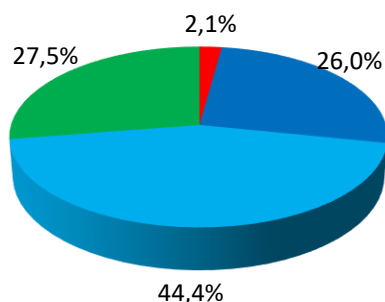
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	687	27682	4,3%	34,4%	38,9%	22,4%
Московская обл.	51	1889	2,1%	26,0%	44,4%	27,5%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме 2.2.5.1, результаты 2023 года на диаграмме 2.2.5.2.

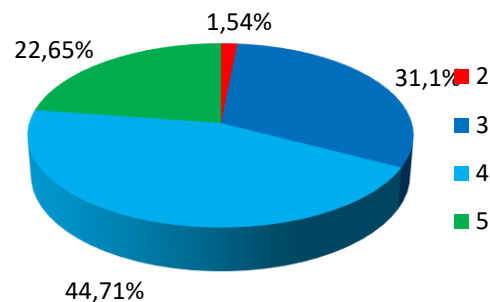
Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.5.1

Диаграмма 2.2.5.2



2024 год



2023 год

Диаграммы 2.2.5.1 и 2.2.5.2 показывают, положительную динамику, доля работ, выполненных на «отлично» в 2024 году больше относительно 2023 года.

В таблице 2.2.5.4. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.5.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участнико в	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г.о. Балашиха	1	25	4,0%	20,0%	56,0%	20,0%	3,9200
Г.о. Бронницы	1	66	4,5%	36,4%	53,0%	6,1%	3,6060
Г.о. Дзержинский	1	49	0,0%	24,5%	57,1%	18,4%	3,9388
Г.о. Долгопрудный	4	166	0,6%	18,7%	34,3%	46,4%	4,2652
Г.о. Домодедово	2	61	3,3%	31,2%	55,7%	9,8%	3,7217
Г.о. Дубна	2	129	6,2%	70,5%	17,8%	5,4%	3,2249
Г.о. Жуковский	2	61	0,0%	24,6%	34,4%	41,0%	4,1639
Г.о. Кашира	1	23	0,0%	34,8%	56,5%	8,7%	3,7392
Г.о. Королёв	1	51	0,0%	0,0%	21,6%	78,4%	4,7843
Г.о. Красногорск	2	51	0,0%	21,6%	51,0%	27,5%	4,0588
Г.о. Краснознаменск	1	56	0,0%	12,5%	64,3%	23,2%	4,1071
Ленинский г.о	1	28	7,1%	60,7%	32,1%	0,0%	3,2497
Г.о. Лобня	1	62	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0000
Г.о. Люберцы	2	49	0,0%	18,4%	51,0%	30,6%	4,1224
Г.о. Мытищи	1	41	0,0%	14,6%	56,1%	29,3%	4,1464
Наро-Фоминский г.о	7	305	1,3%	21,3%	46,6%	30,8%	4,0689
Орехово-Зуевский г.о	4	78	1,3%	14,1%	42,3%	42,3%	4,2565
Г.о. Павловский Посад	2	80	0,0%	25,0%	53,8%	21,3%	3,9625
Г.о. Протвино	1	28	0,0%	21,4%	57,1%	21,4%	4,0000

Московская область (региональное подчинение)	2	78	6,4%	26,9%	33,3%	33,3%	3,9355
Г.о Реутов	1	18	0,0%	22,2%	61,1%	16,7%	3,9445
Сергиево-Посадский г.о	2	40	2,5%	30,0%	52,5%	15,0%	3,8000
Г.о Солнечногорск	1	26	0,0%	0,0%	46,1%	53,9%	4,5385
Г.о Ступино	1	30	0,0%	13,3%	46,7%	40,0%	4,2667
Г.о Фрязино	1	21	0,0%	14,3%	61,9%	23,8%	4,0952
Г.о Химки	1	18	0,0%	27,8%	38,9%	33,3%	4,0555
Г.о Чехов	2	78	3,8%	25,6%	50,0%	20,5%	3,8717
Г.о Электросталь	3	171	5,7%	30,1%	46,3%	17,9%	3,7643

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 – 78,4 %. Средний показатель по Московской области составляет 27,5 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 22,4 %.

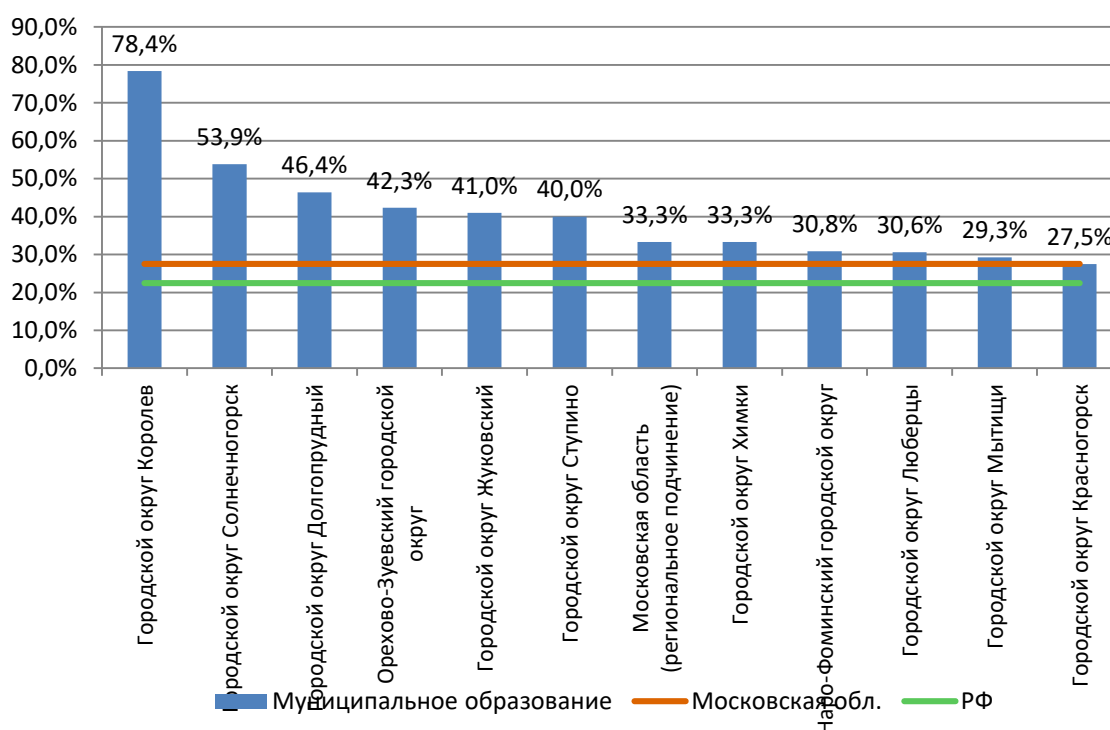
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.5.5.

Таблица 2.2.5.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Королев	78,4%	27,5%	22,4%
Городской округ Солнечногорск	53,9%	27,5%	22,4%
Городской округ Долгопрудный	46,4%	27,5%	22,4%
Орехово-Зуевский городской округ	42,3%	27,5%	22,4%
Городской округ Жуковский	41,0%	27,5%	22,4%
Городской округ Ступино	40,0%	27,5%	22,4%
Московская область (региональное подчинение)	33,3%	27,5%	22,4%
Городской округ Химки	33,3%	27,5%	22,4%
Наро-Фоминский городской округ	30,8%	27,5%	22,4%
Городской округ Люберцы	30,6%	27,5%	22,4%
Городской округ Мытищи	29,3%	27,5%	22,4%
Городской округ Красногорск	27,5%	27,5%	22,4%
Городской округ Фрязино	23,8%	27,5%	22,4%
Городской округ Краснознаменск	23,2%	27,5%	22,4%
Городской округ Протвино	21,4%	27,5%	22,4%
Городской округ Павловский Посад	21,3%	27,5%	22,4%
Городской округ Чехов	20,5%	27,5%	22,4%
Городской округ Балашиха	20,0%	27,5%	22,4%

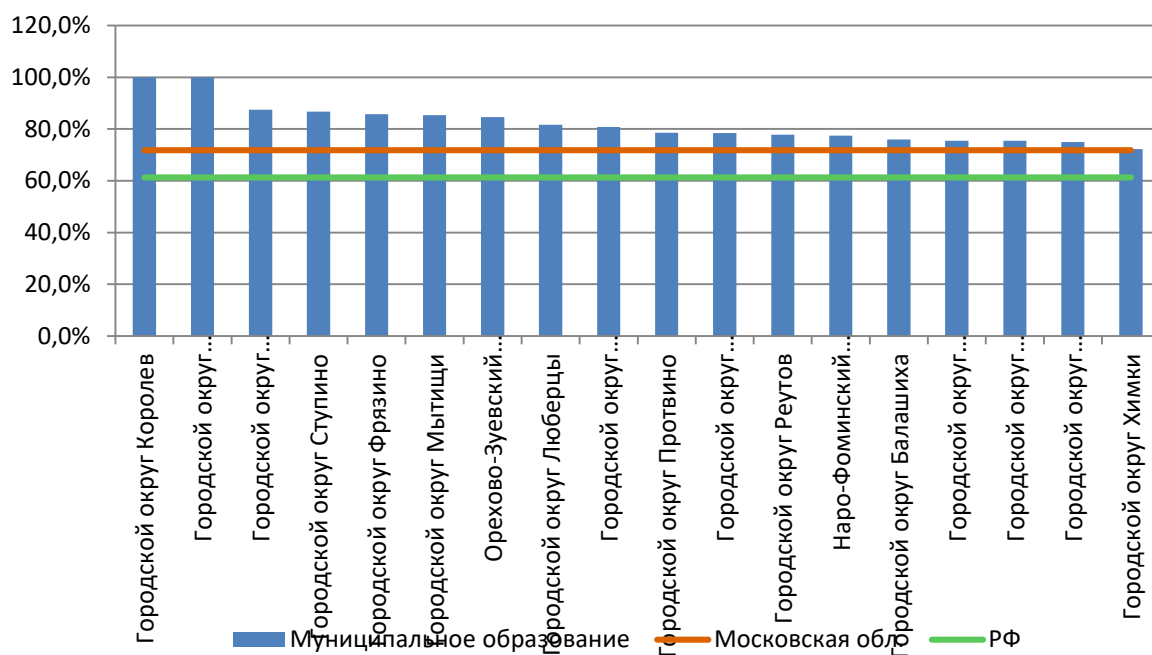
Городской округ Дзержинский	18,4%	27,5%	22,4%
Городской округ Электросталь	17,9%	27,5%	22,4%
Городской округ Реутов	16,7%	27,5%	22,4%
Сергиево-Посадский городской округ	15,0%	27,5%	22,4%
Городской округ Домодедово	9,8%	27,5%	22,4%
Городской округ Кашира	8,7%	27,5%	22,4%
Городской округ Бронницы	6,1%	27,5%	22,4%
Городской округ Дубна	5,4%	27,5%	22,4%
Ленинский городской округ	0,0%	27,5%	22,4%
Городской округ Лобня	0,0%	27,5%	22,4%

Диаграмма 2.2.5.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



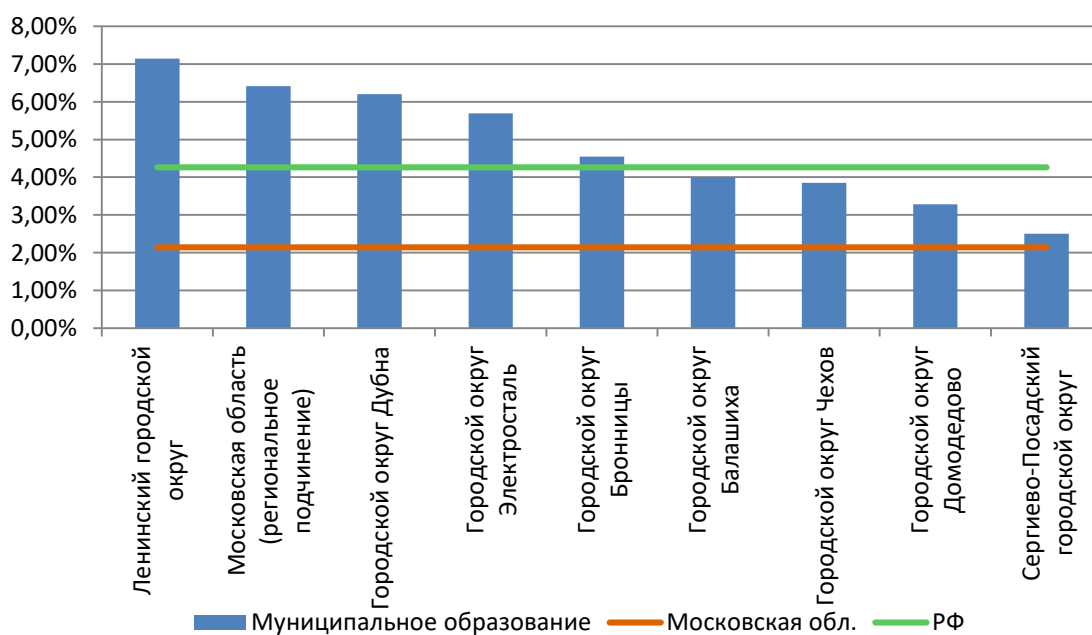
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 0 – 100 %. Средний показатель по Московской области составляет 71,8 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 61,3%

Диаграмма 2.2.5.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 7,14 %. Средний показатель по Московской области составляет 2,14 %, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 4,26%.

Диаграмма 2.2.5.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



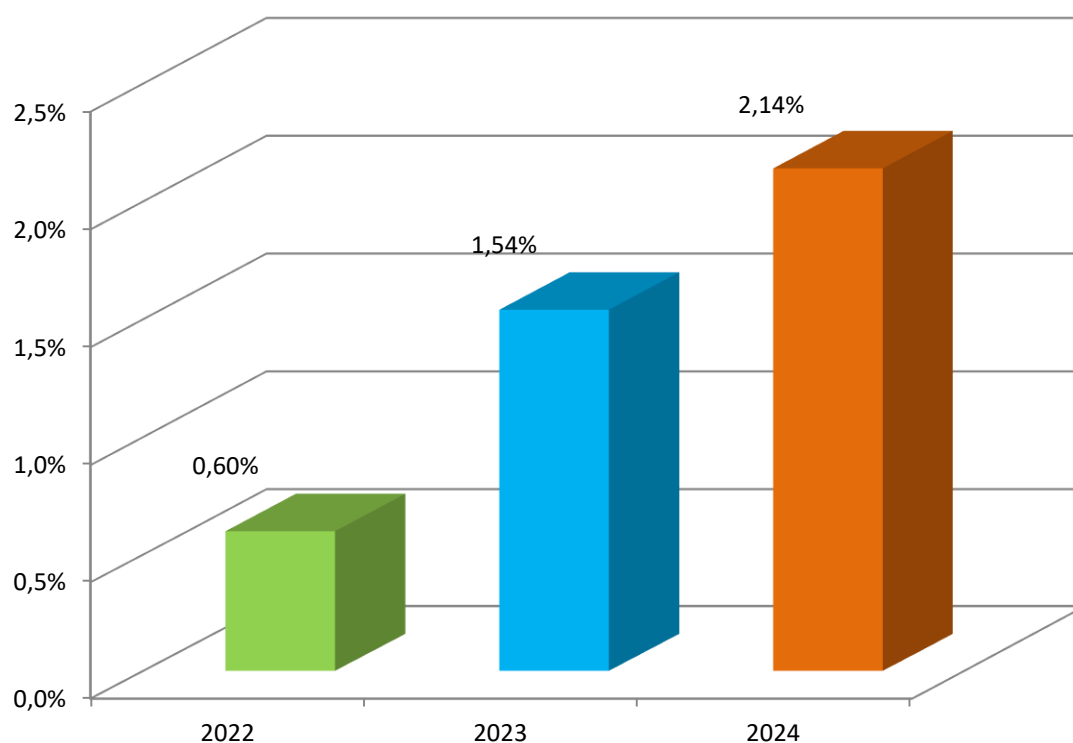
По диаграмме 2.2.5.5. видно, что количество оценок «2» и «3» в Московской области меньше чем в целом по РФ, а количество оценок «4» и «5» в Московской области больше чем в целом по РФ.

Таблица 2.2.5.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	4	171	0,6	1
Московская обл.	2023	34	1360	1,54	21
Московская обл.	2024	51	1889	2,14%	40

Из таблицы видна отрицательная динамика получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок в 2024 году больше по отношению к 2023 году, возможно, данные результаты связаны с увеличением выборки.

Диаграмма 2.2.5.6 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Анализ результатов выполнения работы

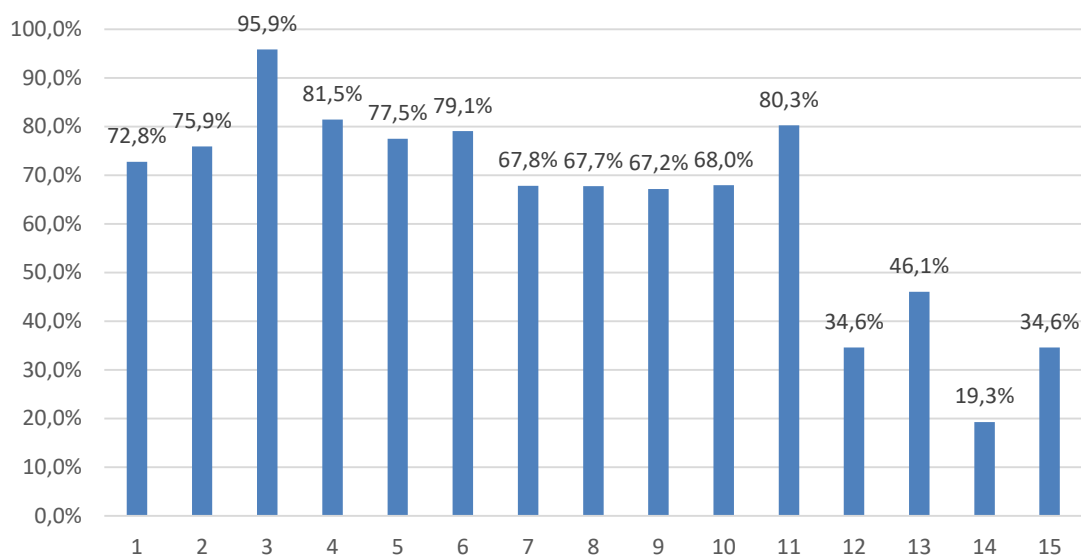
Анализ обобщенных результатов ВПР по математике профильного уровня в 7 классах показал следующие результаты Диаграмма 2.2.5.7.

Лучше всего семиклассники выполнили задания: 3 (95,9 %), 4 (81,5%), 6 (79,1%) базового уровня сложности и задания 2 (75,9%), 11 (80,3 %), повышенного уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство семиклассников могут оперировать на базовом уровне свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, понятием «десятичная дробь», применять геометрические факты для решения задач, умеют решать логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 1 (72,8%), 7 (67,8%), 8 (67,7%), 9 (67,2%), 10 (68%) базового уровня сложности и задания 5 (77,5%) повышенного уровня сложности что свидетельствует о высоком уровне владения семиклассниками понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками, в том числе преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем и использование формул сокращённого умножения; решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений, а так же хорошо сформировано умение использовать для решения задач информацию, представленную в таблицах или на графиках, и статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах, две трети обучающихся на базовом уровне умеют выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения, извлекать необходимую информацию, представленную на диаграммах, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

Диаграмма 2.2.5.7 – Выполнение заданий по математике профильного уровня 7 класс.



Чуть хуже семиклассники выполнили задание повышенного уровня сложности 13 (46,1%), что говорит о том, что менее половины обучающихся умеют оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач на повышенном уровне.

Низкие результаты семиклассники показали при выполнении заданий 12 (34,6%) и 15 (34,6%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умения использовать для решения задач информацию, представленную в таблицах или на графиках, и статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах, умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 14 (19,3%) повышенного уровня сложности, у малой части семиклассников сформировано умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.5.7.

Таблица 2.2.5.7 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности.

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» Производить преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать понятием «десятичная дробь»	П	
	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Б	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	Б	
	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>	П	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование	Оперировать понятиями геометрических фигур; применять для решения задач геометрические факты	Б	

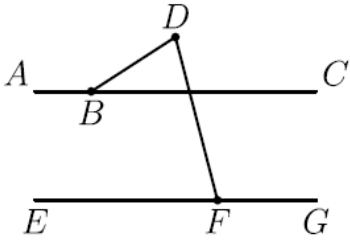
	геометрических понятий и теорем			
	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / <i>решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований</i>	Б	
	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Б	
	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	Читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика Оценивать результаты вычислений при решении практических задач	Б	
	Развитие представлений об инструментах описания данных	Оперировать понятием «граф»	Б	
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач	Решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений	П	
	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	П	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах,	Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / <i>применять</i>	П	

	использование геометрических понятий и теорем	<i>геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>		
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / <i>применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>	П	
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Решать задачи разных типов на работу, покупки, движение) / <i>решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи</i>	П	

В Таблице 2.2.5.8. представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

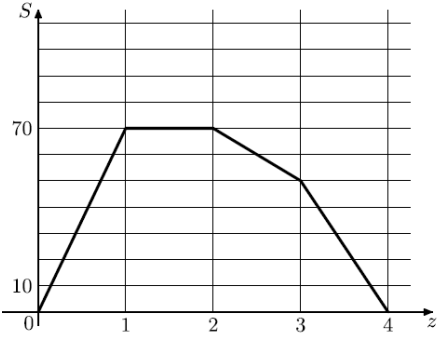
Таблица 2.2.5.8 – Примеры заданий с процентами их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». Производить преобразования выражений,	Вычислите $\frac{6^4}{4^2 \cdot 9^3} + \frac{1}{2} \cdot \left(1 + \frac{1}{3}\right)^2$.	72,8

	содержащих степень с натуральным показателем		
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $\frac{11,6^2 - 6,4^2}{4,3^2 + 2 \cdot 4,3 \cdot 1,7 + 1,7^2}.$	75,9
3	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Катя младше Тани, но старше Даши. Маша не младше Даши. Какие из перечисленных ниже утверждений верны? 1) Таня и Даша одного возраста. 2) Среди названных четырёх девочек нет никого младше Даши. 3) Таня старше Даши. 4) Таня и Катя одного возраста.	95,9
4	Овладение геометрическим языком, формирование систематически х знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную	На параллельных прямых AC и EG лежат точки B и F. Отрезок FD пересекает прямую AC (см. рисунок). Найдите градусную меру угла DFG, если известно, что $\angle ABD = 138^\circ$ и $\angle BDF = 62^\circ$. 	81,5

	на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты												
5	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Объём воды в крупных водоёмах измеряют в кубических километрах (млрд куб.м). В таблице указаны некоторые описательные характеристики объёмов пяти крупнейших водохранилищ Европейской части России: Волгоградского, Куйбышевского, Сегозера, Цимлянского и Рыбинского. <table><tr><td></td><td>Объём воды, км³</td></tr><tr><td>Среднее арифметическое</td><td>32</td></tr><tr><td>Медиана</td><td>25</td></tr><tr><td>Максимум</td><td>57</td></tr><tr><td>Минимум</td><td>23</td></tr></table> Ниже даны четыре диаграммы, показывающие долю каждого водохранилища в их общем объёме. Только одна из диаграмм верная. а) Укажите номер верной диаграммы. б) Найдите примерный объём Волгоградского водохранилища (в км³). 1 2 3 4		Объём воды, км ³	Среднее арифметическое	32	Медиана	25	Максимум	57	Минимум	23	77,5
	Объём воды, км ³												
Среднее арифметическое	32												
Медиана	25												
Максимум	57												
Минимум	23												
6	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических	Какие из следующих утверждений верны? 1) Существует равнобедренный треугольник, в котором один из углов в два раза больше другого. 2) В любом прямоугольном треугольнике один из катетов в два раза меньше другого. 3) При пересечении двух любых прямых сумма образованных ими вертикальных углов равна 180° 4) В любом треугольнике длина одной из сторон меньше суммы длин двух других сторон.	79,1										

	фигур; применять для решения задач геометрические факты		
7	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	Решите уравнение $4x(x+2)+3=4x^2-3(7-2x).$	67,8
8	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $(4-y)^2-y(y+1) \text{ при } y=-\frac{1}{9}.$	67,7

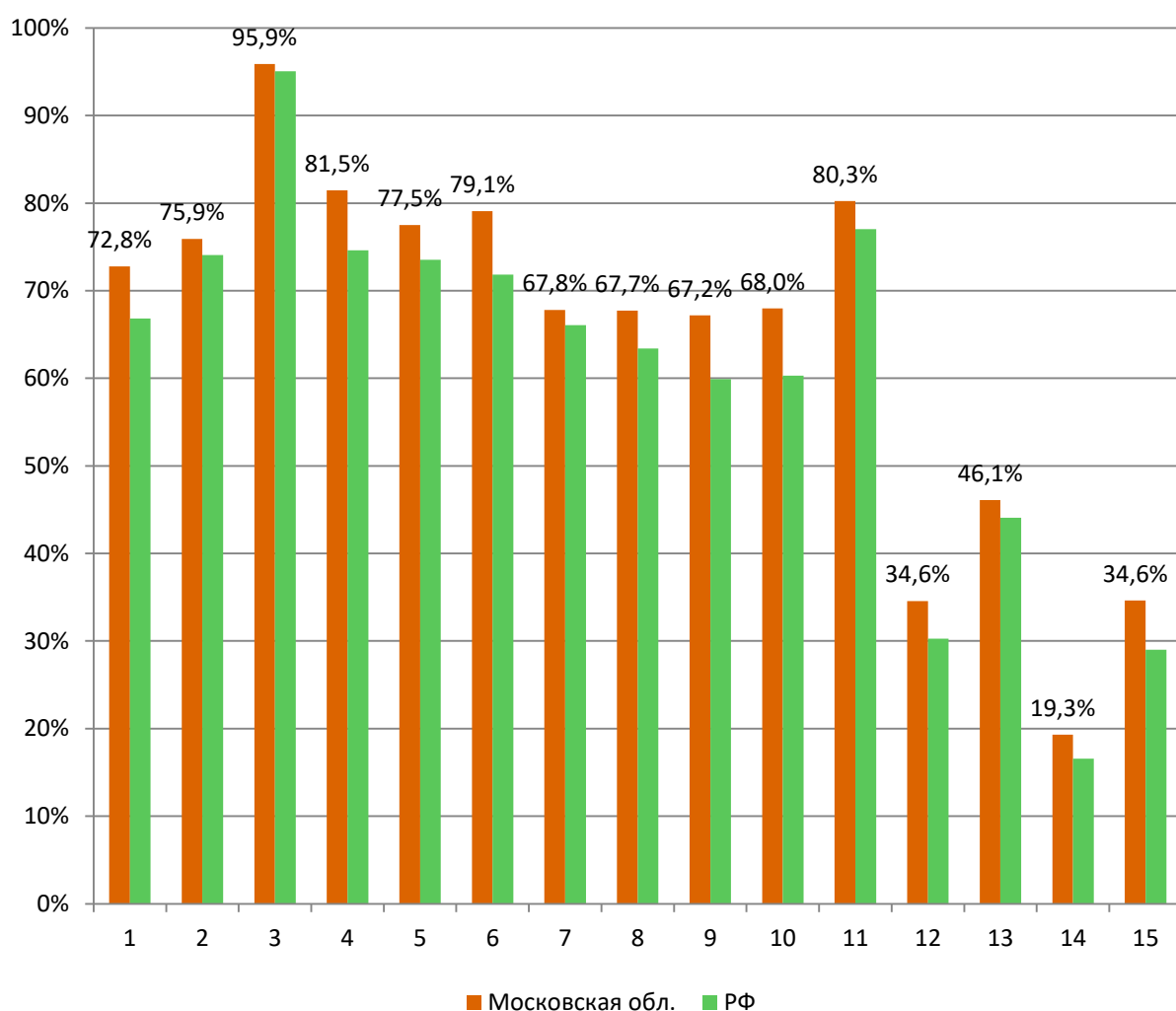
9	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач	Населенные пункты А и Б соединяет прямое шоссе. Автомобилист выехал из пункта А в пункт Б, некоторое время провел в пункте Б, а затем вернулся в пункт А. На рисунке изображен график зависимости расстояния от пункта А до автомобиля от времени. Расстояние измеряется в километрах, время в часах. Найдите среднюю скорость автомобилиста на обратном пути (в км/ч). 	67,2
1 0	Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф»	У графа 7 вершин степени 4 и еще 6 вершин степени 3. Сколько ребер в этом графе?	68
1 1	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач. Решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений	Найдите наибольшее шестизначное число, которое делится на 15 и у которого все цифры расположены в порядке убывания (каждая следующая цифра меньше предыдущей, например, 876431).	80,3

	числовых выражений											
1 2	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	В институте используется десятибалльная система оценки знаний студентов. Средняя оценка вычисляется как среднее арифметическое. Преподаватель дал одну и ту же контрольную работу в двух группах. Результаты показаны в <table><tr><td>Группа</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Число студентов</td><td>20</td><td>30</td></tr><tr><td>Средняя оценка</td><td>8,2</td><td>7,8</td></tr></table> таблице. а) Найдите среднюю оценку всех студентов за эту работу. б) Несколько студентов переписали работу, и каждый получил на 1 балл больше, чем при первой попытке. В результате средняя оценка всех студентов повысилась до 8. Сколько студентов переписало работу?	Группа	1	2	Число студентов	20	30	Средняя оценка	8,2	7,8	34,6
Группа	1	2										
Число студентов	20	30										
Средняя оценка	8,2	7,8										
1 3	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающи	В треугольнике ABC проведены медиана BM и высота BH. Известно, что $AH = 54$, $BC = BM$. Найдите длину стороны AC.	46,1									

	х несколько шагов решения		
1 4	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	В выпуклом четырёхугольнике ABCD углы ABC и ADC равны соответственно 77° и 74°. Найдите угол CBD, если $AB \cdot AC = AD^2$.	19,3
1 5	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных	В водном растворе кислоты на 1 кг воды приходилось 4 кг кислоты. В этот раствор долили воду, так что содержание кислоты понизилось до 20%. Затем в раствор долили чистую кислоту, и содержание кислоты выросло до 80%. Во сколько раз увеличилась масса раствора по сравнению с первоначальной?	34,6

	типов, выбирать соответствующее уравнение или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи		

Диаграмма 2.2.5.8 – Достижение планируемых результатов. Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



В целом результаты обучающихся 7 классов по профильной математике Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по профильной математике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах;

умения работать с графами;

умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

совершенствованию алгоритмов и приемов преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;

работе с понятием «модуль числа»

работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

развитию логического мышления;

решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.5.9 – Дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание 12	Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	Использовать задания, способствующие формированию умениям: выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения

Задание 14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
Задание 15	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

2.2.6. Математика (8 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе 8 класса в Московской области выполняли 80976 обучающихся из 980 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 19 заданий.

В заданиях 1–3, 5, 7, 9–14 необходимо записать только ответ.

В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требуется записать обоснованный ответ.

В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2.

В заданиях 15, 17–19 требуется записать решение и ответ.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего

образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (базовый уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.6.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	12	12	48
2	Повышенный	6	11	44
3	Высокий	1	2	8
	Итого	19	25	100

Таблица 2.2.6.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–14	15–20	21–25

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.6.3

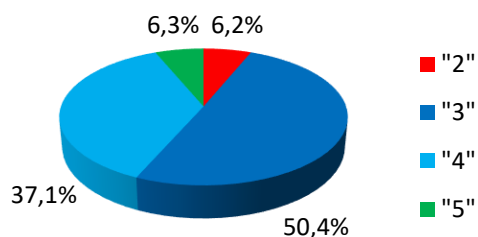
Таблица 2.2.6.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	35322	1351776	9,2%	56,4%	30,2%	4,2%
Московская обл.	980	80976	6,2%	50,4%	37,1%	6,3%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме 2.2.6.1, результаты 2023 года на диаграмме 2.2.6.2.

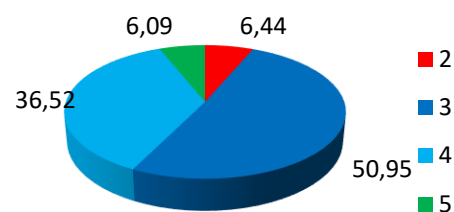
Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.6.1



2024 год

Диаграмма 2.2.6.2



2023 год

Диаграммы 2.2.6.1 и 2.2.6.2 показывают, что результаты 2024 года практически идентичны результатам 2023 года.

В таблице 2.2.6.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.6.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значени е
Г.о. Балашиха	44	5370	7,4%	50,2%	36,4%	5,9%	3,4090
Богородский г.о	28	2001	4,9%	47,9%	39,2%	8,0%	3,5051
Г.о Бронницы	3	295	2,7%	38,0%	47,8%	11,5%	3,6818
Г.о Власиха	2	238	19,6%	55,1%	23,9%	1,4%	3,0724
Волоколамский г.о	10	458	8,7%	53,3%	33,4%	4,6%	3,3389
Г.о Воскресенск	20	1371	4,5%	52,0%	37,8%	5,8%	3,4485
ЗАТО г.о Восход	1	12	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	3,2500
Г.о Дзержинский	4	455	3,3%	59,1%	34,1%	3,5%	3,3784
Дмитровский г.о	26	2069	3,4%	52,5%	36,1%	8,0%	3,4858
Г.о Долгопрудный	13	1151	8,3%	61,0%	26,9%	3,8%	3,2615
Г.о Домодедово	21	2394	4,4%	48,5%	41,1%	5,9%	3,4853
Г.о Дубна	11	487	4,3%	55,4%	34,5%	5,8%	3,4169
Г.о Егорьевск	12	963	5,8%	53,6%	36,3%	4,3%	3,3904
Г.о Жуковский	14	919	6,2%	46,1%	41,6%	6,1%	3,4755
Г.о Зарайск	5	321	10,3%	56,4%	31,2%	2,2%	3,2523
Г.о Звёздный городок	1	65	1,5%	32,3%	58,5%	7,7%	3,7230
Г.о Истра	28	1629	6,9%	52,9%	35,3%	4,9%	3,3809
Г.о Кашира	11	580	2,6%	50,7%	39,1%	7,6%	3,5176
Г.о Клин	13	1219	7,6%	49,6%	37,4%	5,3%	3,4044
Г.о Коломна	27	2177	2,5%	48,5%	43,0%	6,0%	3,5245
Г.о Королёв	21	2272	12,5%	53,3%	30,8%	3,4%	3,2524
Г.о Котельники	3	302	12,3%	63,6%	21,2%	3,0%	3,1490

Г.о Красногорск	37	2910	8,9%	54,2%	31,3%	5,6%	3,3357
Г.о Краснознаменск	4	431	4,6%	53,8%	38,0%	3,5%	3,4037
Ленинский г.о	20	2695	4,0%	50,2%	38,4%	7,4%	3,4931
Г.о Лобня	11	1046	7,7%	52,4%	32,9%	7,0%	3,3911
Г.о Лосино-Петровский	8	636	1,7%	49,8%	43,4%	5,0%	3,5173
Г.о Лотошино	5	127	7,1%	52,8%	35,4%	4,7%	3,3778
Г.о Луховицы	17	584	3,4%	44,2%	44,7%	7,7%	3,5669
Г.о Лыткарино	4	595	8,7%	48,1%	38,2%	5,0%	3,3949
Г.о Люберцы	33	3360	3,3%	52,3%	36,3%	8,1%	3,4924
Можайский г.о	8	676	8,9%	55,2%	32,1%	3,8%	3,3095
ЗАТО г.о Молодёжный	1	36	11,1%	52,8%	33,3%	2,8%	3,2778
Г.о Мытищи	4	133	3,0%	54,9%	38,4%	3,8%	3,4289
Наро-Фоминский г.о	31	3199	6,0%	52,4%	36,2%	5,5%	3,4117
Одинцовский г.о	25	1705	13,7%	57,5%	27,1%	1,8%	3,1698
Орехово-Зуевский г.о	49	4640	7,8%	45,2%	39,5%	7,5%	3,4662
Г.о Павловский Посад	31	2199	0,9%	41,5%	44,5%	13,1%	3,6959
Г.о Подольск	13	949	8,9%	48,6%	35,6%	6,9%	3,4067
Г.о Протвино	49	3981	4,9%	49,2%	39,6%	6,3%	3,4722
Г.о Пущино	27	3129	5,0%	51,2%	36,7%	7,1%	3,4582
Московская область (региональное подчинение)	33	3093	7,7%	49,2%	37,0%	6,0%	3,4146
Г.о Реутов	10	754	4,4%	43,2%	43,2%	9,1%	3,5719
Рузский г.о	13	670	4,9%	47,8%	40,1%	7,2%	3,4954
Сергиево-Посадский г.о	30	2212	7,5%	52,8%	34,3%	5,4%	3,3766
Г.о Серебряные Пруды	6	183	9,3%	50,3%	31,7%	8,7%	3,3985
Г.о Серпухов	32	2177	5,2%	49,2%	39,6%	6,0%	3,4635
Г.о Солнечногорск	18	1295	5,6%	53,2%	35,2%	6,0%	3,4166
Г.о Ступино	17	928	1,7%	49,1%	40,2%	8,9%	3,5632
Талдомский г.о	9	426	8,2%	54,2%	31,9%	5,6%	3,3496
Г.о Фрязино	7	581	14,5%	55,4%	27,4%	2,7%	3,1841
Г.о Химки	33	2719	4,2%	50,4%	38,4%	6,9%	3,4807
Г.о Черноголовка	2	206	18,0%	52,9%	26,7%	2,4%	3,1360
Г.о Чехов	19	1612	7,6%	49,7%	36,1%	6,6%	3,4181
Г.о Шатура	10	734	4,6%	49,2%	39,9%	6,3%	3,4783
Г.о Шаховская	8	228	31,1%	46,5%	19,7%	2,6%	2,9386
Г.о Щёлково	23	2218	6,6%	50,8%	37,7%	5,0%	3,4099
Г.о Электросталь	15	1161	2,1%	44,1%	46,7%	7,2%	3,5891

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 – 13,1%. Средний показатель по Московской области составляет 6,3 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 4,2 %.

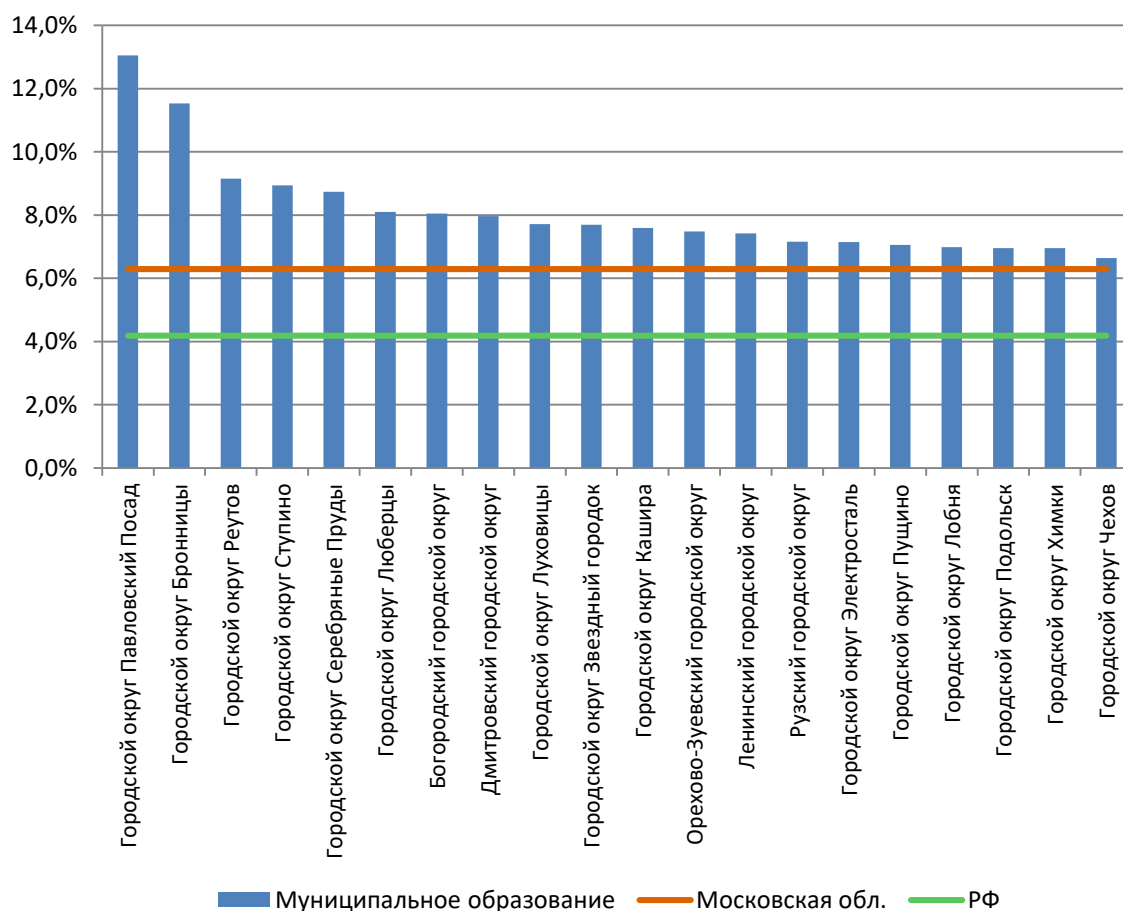
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.6.5

Таблица 2.2.6.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Павловский Посад	13,1%	6,3%	4,2%
Городской округ Бронницы	11,5%	6,3%	4,2%
Городской округ Реутов	9,1%	6,3%	4,2%
Городской округ Ступино	8,9%	6,3%	4,2%
Городской округ Серебряные Пруды	8,7%	6,3%	4,2%
Городской округ Люберцы	8,1%	6,3%	4,2%
Богородский городской округ	8,0%	6,3%	4,2%
Дмитровский городской округ	8,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Луховицы	7,7%	6,3%	4,2%
Городской округ Звездный городок	7,7%	6,3%	4,2%
Городской округ Кашира	7,6%	6,3%	4,2%
Орехово-Зуевский городской округ	7,5%	6,3%	4,2%
Ленинский городской округ	7,4%	6,3%	4,2%
Рузский городской округ	7,2%	6,3%	4,2%
Городской округ Электросталь	7,2%	6,3%	4,2%
Городской округ Пущино	7,1%	6,3%	4,2%
Городской округ Лобня	7,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Подольск	6,9%	6,3%	4,2%
Городской округ Химки	6,9%	6,3%	4,2%
Городской округ Чехов	6,6%	6,3%	4,2%
Городской округ Протвино	6,3%	6,3%	4,2%
Городской округ Шатура	6,3%	6,3%	4,2%
Городской округ Жуковский	6,1%	6,3%	4,2%
Московская область (региональное подчинение)	6,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Солнечногорск	6,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Коломна	6,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Серпухов	6,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Балашиха	5,9%	6,3%	4,2%
Городской округ Домодедово	5,9%	6,3%	4,2%
Городской округ Воскресенск	5,8%	6,3%	4,2%
Городской округ Дубна	5,8%	6,3%	4,2%
Талдомский городской округ	5,6%	6,3%	4,2%
Городской округ Красногорск	5,6%	6,3%	4,2%
Наро-Фоминский городской округ	5,5%	6,3%	4,2%
Сергиево-Посадский городской округ	5,4%	6,3%	4,2%
Городской округ Клин	5,3%	6,3%	4,2%
Городской округ Лыткарино	5,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Лосино-Петровский	5,0%	6,3%	4,2%
Городской округ Щёлково	5,0%	6,3%	4,2%

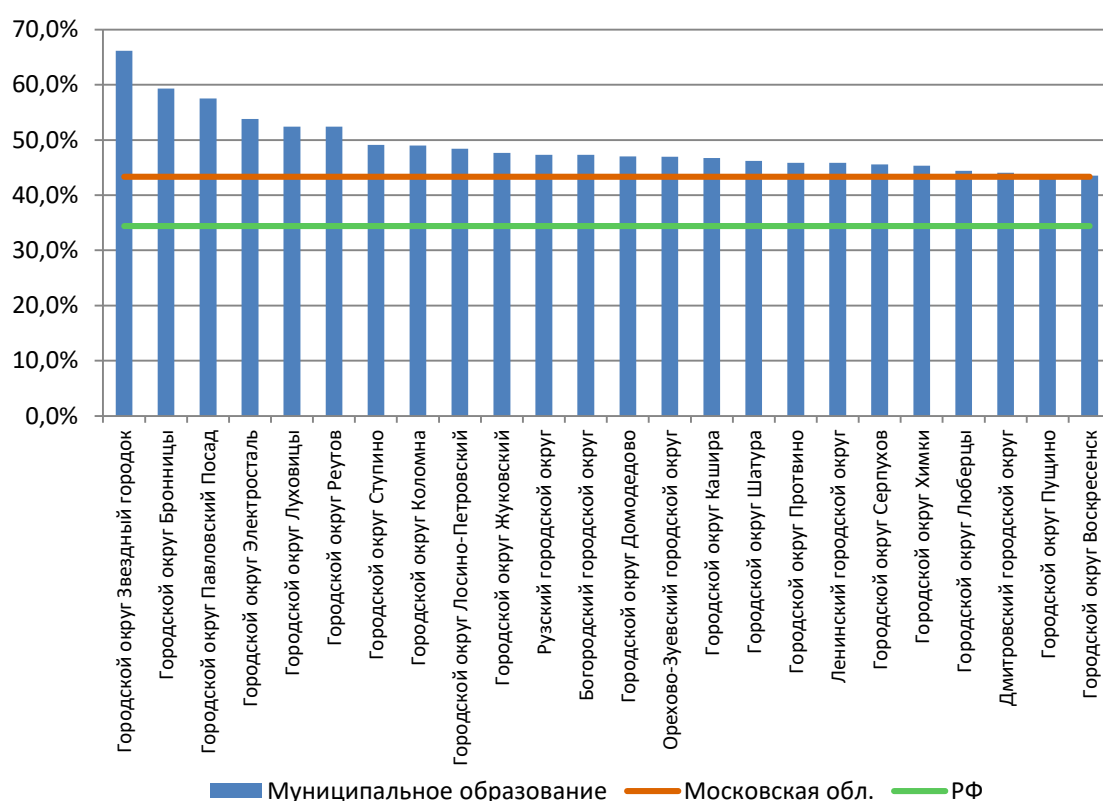
Городской округ Истра	4,9%	6,3%	4,2%
Городской округ Лотошино	4,7%	6,3%	4,2%
Волоколамский городской округ	4,6%	6,3%	4,2%
Городской округ Егорьевск	4,3%	6,3%	4,2%
Можайский городской округ	3,8%	6,3%	4,2%
Городской округ Долгопрудный	3,8%	6,3%	4,2%
Городской округ Мытищи	3,8%	6,3%	4,2%
Городской округ Дзержинский	3,5%	6,3%	4,2%
Городской округ Краснознаменск	3,5%	6,3%	4,2%
Городской округ Королев	3,4%	6,3%	4,2%
Городской округ Котельники	3,0%	6,3%	4,2%
ЗАТО городской округ Молодёжный	2,8%	6,3%	4,2%
Городской округ Фрязино	2,7%	6,3%	4,2%
Городской округ Шаховская	2,6%	6,3%	4,2%
Городской округ Черноголовка	2,4%	6,3%	4,2%
Городской округ Зарайск	2,2%	6,3%	4,2%
Одинцовский городской округ	1,8%	6,3%	4,2%
Городской округ Власиха	1,4%	6,3%	4,2%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	6,3%	4,2%

Диаграмма 2.2.6.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 22,4 – 66,1 %. Средний показатель по Московской области составляет 43,4%, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 34,4%.

Диаграмма 2.2.6.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 31,14%. Средний показатель по Московской области составляет 6,2%, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 9,16 %.

Диаграмма 2.2.6.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

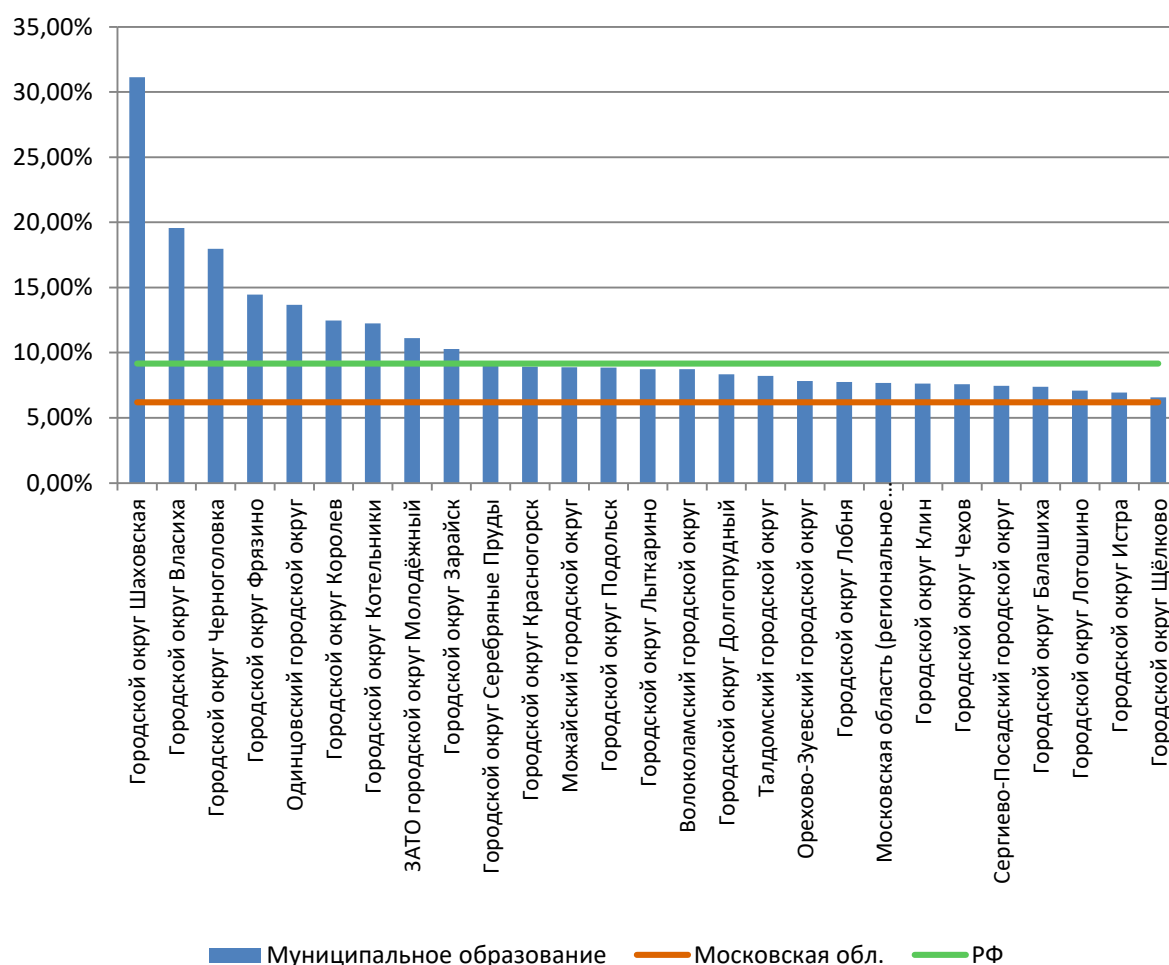
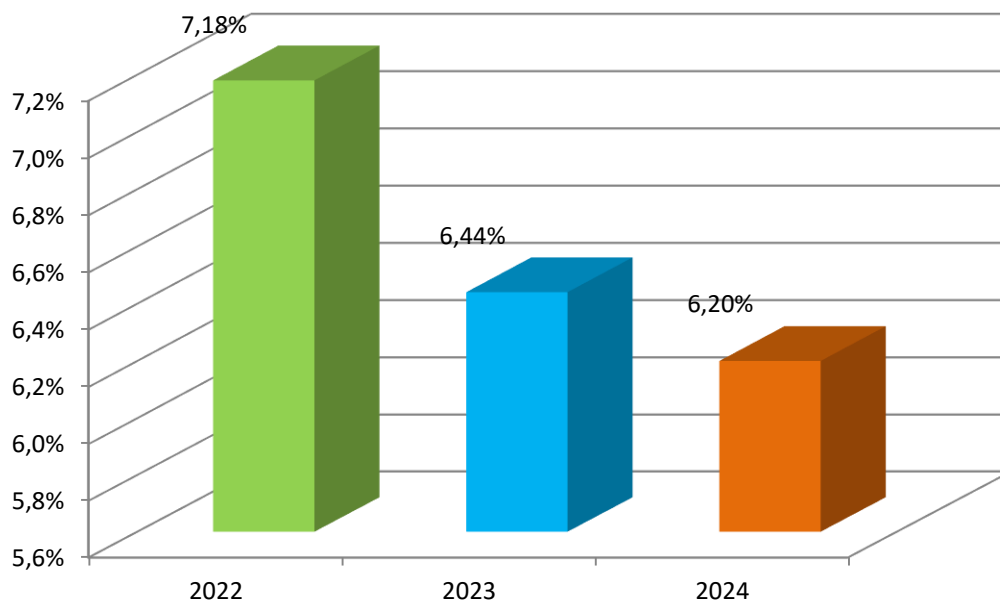


Таблица 2.2.6.6 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1227	65008	8,38	5448
Московская обл.	2022	1084	67058	7,18	4815
Московская обл.	2023	1055	75586	6,44	4868
Московская обл.	2024	980	80976	6,20	5021

Из таблицы видна положительная динамика получивших за работу оценку «2»: число неудовлетворительных отметок в 2024 году меньше по отношению к 2023 году и предыдущим годам.

Диаграмма 2.2.6.5 Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022–2024 гг.



Анализ результатов выполнения работы

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике в 8 классах показал следующие результаты (диаграмма 2.2.6.6).

Лучше всего восьмиклассники выполнили задания: 1 (85,4 %) и 3 (80,4%) базового уровня сложности.

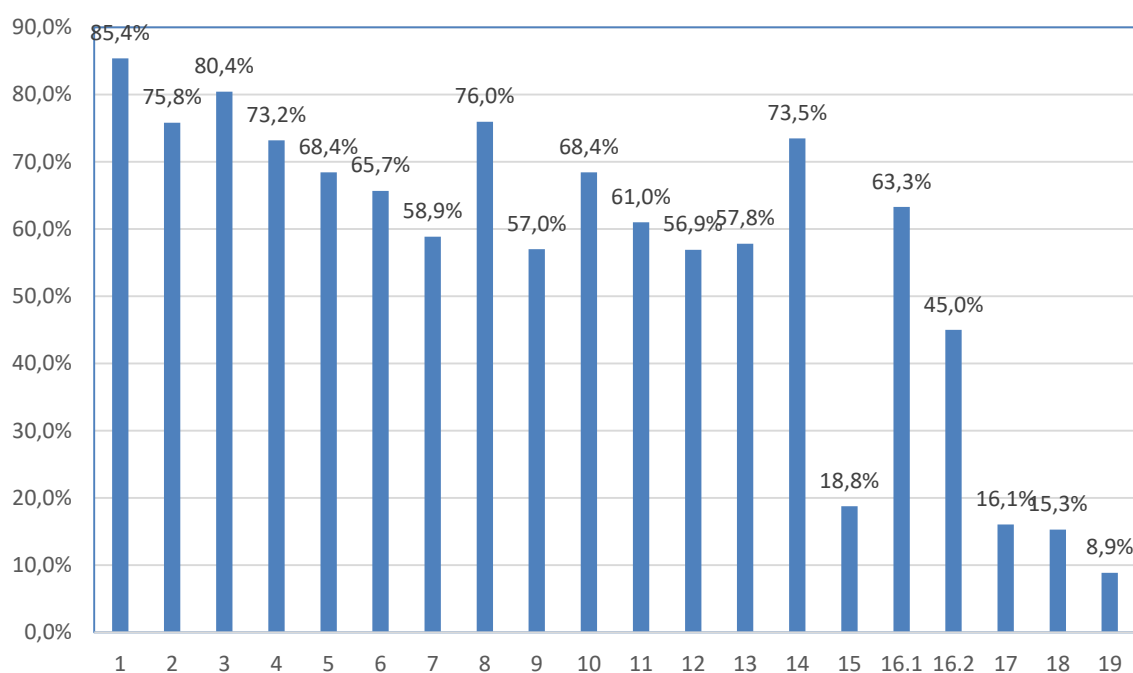
Эти данные показывают, что большинство восьмиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками, умеют решать задачи на части.

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 2 (75,8%), 14 (73,5%), 4 (73,2%) базового уровня сложности, что свидетельствует о высоком уровне знаний свойств целых чисел и правил арифметических действий; владения умениями решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений, умением оперировать свойствами геометрических

фигур, а также знанием геометрических фактов и умением применять их при решении практических задач.

Также хорошие результаты восьмиклассники продемонстрировали при выполнении задания 8 (76%) повышенного уровня сложности, что говорит о высоком уровне умений сравнивать действительные числа на повышенном уровне сложности.

Диаграмма 2.2.6.6 – Выполнение заданий по математике 8 класс



Достаточно хорошо восьмиклассники выполнили задание 5 (68,4 %) и 10 (68,4%) базового уровня сложности что свидетельствует о том, что две трети обучающихся на базовом уровне умеют оперировать понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции», также сформированы представления о простейших вероятностных моделях, две трети обучающихся умеют оценивать вероятность события в простейших случаях.

Хорошие результаты восьмиклассники продемонстрировали при выполнении заданий 6 (65,7%) и 16.1 (63,3%) повышенного уровня сложности, что говорит о высоком уровне умений извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, а также умением оперировать свойствами геометрических фигур, а также знанием

геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Чуть хуже восьмиклассники выполнили задания 11 (61%), 7 (58,5%), 13 (57,9%), 9 (57%), 12 (56,9%) базового уровня сложности, что говорит о том, что немногим больше половины обучающихся на базовом владеют умениями читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных; выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений; в простейших случаях оценивать вероятность события; решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий; оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Задание 16.2 (45 %) повышенного уровня сложности, показывает, что умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков сформировано на повышенном у менее половины восьмиклассников.

Низкие результаты шестиклассники показали при выполнении заданий 15 (18,8%), 17 (16,1%), 18 (15,3%) повышенного уровня сложности, что указывает на низкий уровень сформированности умений оперировать свойствами геометрических фигур, решать текстовые задачи на производительность, движение, а также низкий уровень знаний геометрических фактов и умений применять их при решении практических задач повышенного уровня сложности.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 19 (8,9%) повышенного уровня сложности, то есть менее чем у 10 % восьмиклассников развито логическое мышление, сформированы умения проводить математические рассуждения при решении задачи повышенного уровня сложности.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.6.7

Таблица 2.2.6.7 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	Б	
	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	Б	
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Составлять числовые выражения при решении практических задач	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Знать свойства чисел и арифметических действий	Б	
	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить график линейной функции	Б	
	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию,	П	

	таблицах, на диаграммах, графиках	<i>представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>		
	Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / <i>знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел</i>	П	
	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Б	
	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях	Оценивать вероятность события в простейших случаях / <i>оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях</i>	Б	
	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Б	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	Б	

Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	Б	
Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	Б	
Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	П	
Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / <i>иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам</i>	П	
Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / <i>применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>	П	
Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать	Решать задачи разных типов на производительность, движение) / <i>решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для</i>	П	

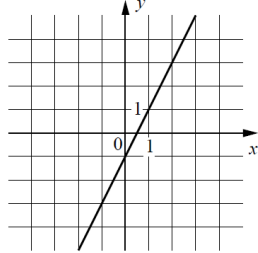
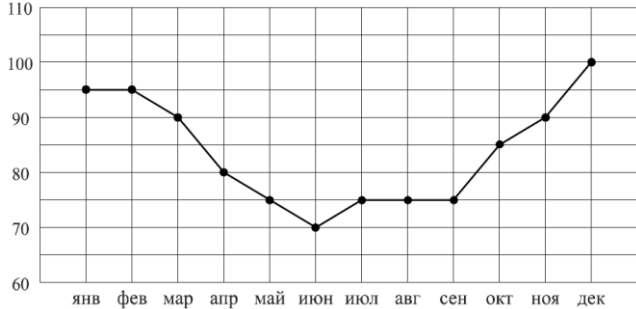
	реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	<i>составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов</i>		
	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства	<i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности</i>	В	

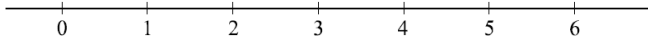
В Таблице 2.2.6.8 представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

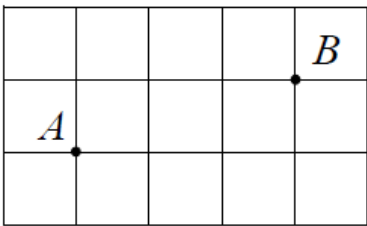
Таблица 2.2.6.8 – Примеры заданий и проценты их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	Найдите значение выражения $3 : \left(\frac{6}{7} - \frac{3}{4} \right)$. Или $4,5 \cdot 5, 4 - 6, 1$.	85,4
2	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне	Решите уравнение $(5x - 2)(-x + 3) = 0$.	75,8

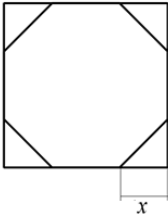
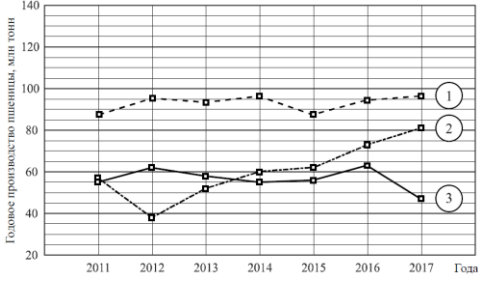
	понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований		
3	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	Площадь земель фермерского хозяйства, отведённых под посадку сельскохозяйственных культур, составляет 72 га и распределена между зерновыми и зернобобовыми культурами в отношении 7 :2 соответственно. Сколько гектаров занимают зернобобовые культуры?	80,4
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	На координатной прямой отмечены числа a и b. Отметьте на прямой какую-нибудь точку x так, чтобы при этом выполнялись три условия: $x - a > 0$, $x - b < 0$ и $a^2 x > 0$. 	73,2
5	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график	На рисунке изображён график линейной функции. Напишите формулу, которая задаёт эту линейную функцию.	68,4

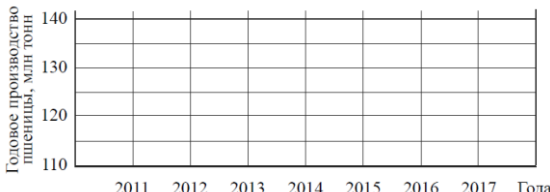
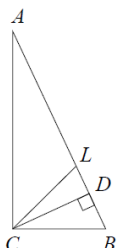
	линейной функции		
6	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	Потребление электроэнергии измеряется в киловатт-часах (кВт · ч). Жирными точками показано потребление электроэнергии в некоторой стране в течение 2016 года в миллиардах кВт · ч. Для наглядности точки соединены линиями. Данные округлены до 5 млрд кВт · ч.  На диаграмме видно, что потребление электроэнергии в середине года существенно ниже, чем в начале и конце года. Чем это можно объяснить? Можно ли предположить, в каком полушарии находится эта страна – в Южном или в Северном? Можно ли что-то сказать о том, суровые ли зимы в этой стране? Напишите два-три предложения, в которых кратко выскажите и обоснуйте своё мнение по этим вопросам.	65,7
7	Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и	На соревнованиях по фигурному катанию каждый элемент имеет базовую стоимость и судейскую оценку. Девять судей независимо друг от друга выставляют за каждый элемент свои оценки от –5 до +5 баллов. Затем самая высокая и самая низкая оценки отбрасываются.	58,9

	анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Среднее арифметическое оставшихся семи оценок, округлённое до сотых, прибавляется к базовой стоимости. Полученная сумма является итоговой оценкой за элемент. Фигуристу Артёму Петрову судьи поставили оценки за три элемента. Эти оценки и базовая стоимость каждого элемента показаны в таблице. Определите, за какой элемент Артём Петров получил наиболее высокую оценку. В ответе запишите этот элемент и оценку за него. <table><tr><th>Элементы</th><th>Базовая стоимость</th><th colspan="7">Оценки судей</th></tr><tr><td>Сальхов</td><td>4,3</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>Каскад</td><td>6,1</td><td>-2</td><td>-3</td><td>-2</td><td>-1</td><td>-2</td><td>-1</td></tr><tr><td>Лутц</td><td>5,9</td><td>-1</td><td>-1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>-1</td></tr></table>	Элементы	Базовая стоимость	Оценки судей							Сальхов	4,3	0	1	2	1	1	1	Каскад	6,1	-2	-3	-2	-1	-2	-1	Лутц	5,9	-1	-1	0	1	0	-1	
Элементы	Базовая стоимость	Оценки судей																																		
Сальхов	4,3	0	1	2	1	1	1																													
Каскад	6,1	-2	-3	-2	-1	-2	-1																													
Лутц	5,9	-1	-1	0	1	0	-1																													
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	Отметьте на координатной прямой числа $\sqrt{10}$ и $\sqrt{34}$. 	76																																	
9	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $\frac{xy + y^2}{8x} \cdot \frac{4x}{x + y}$ при $x = \sqrt{3}$, $y = -5,2$.	57																																	
10	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших	На фестивале выступают группы — по одной от каждой из заявленных стран, среди этих стран Румыния, Болгария и Греция. Порядок выступления определяется жребием. Какова вероятность того, что группа из Румынии будет выступать до группы из Болгарии, но после группы из Греции?	68,4																																	

	случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях		
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Свежие абрикосы содержат 88% воды, а сушеные абрикосы (курага) — 30%. Сколько требуется свежих абрикосов для приготовления 72 кг кураги?	61
12	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную	На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 отмечены точки A и B. Найдите расстояние между этими точками. 	56,9

	на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты		
13	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	Дан треугольник ABC . Известно, что $AB = BC = 25$, $AC = 40$. Найдите синус угла A .	57,8
14	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	Укажите номер верного утверждения. 1) Если в параллелограмме две стороны равны, то такой параллелограмм является ромбом. 2) Если в четырёхугольнике две диагонали равны и перпендикулярны, то такой четырёхугольник — квадрат. 3) Если в ромбе диагонали равны, то такой ромб является квадратом. 4) Углы при меньшем основании трапеции тупые.	73,5
15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии,	У стекольщика есть квадратное стекло. Сторона квадрата равна 40 см. Нужно вырезать из этого стекла восьмиугольник, у которого все стороны равны и все углы равны. Для этого нужно наметить линии и по этим	18,8

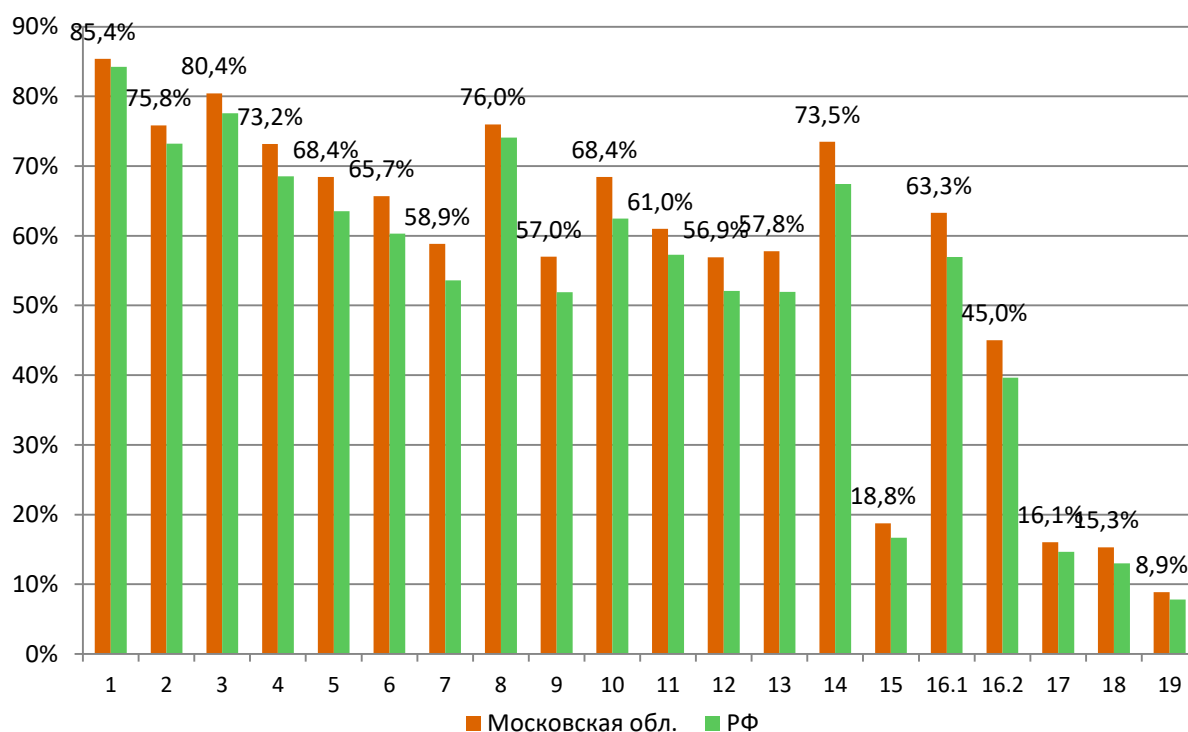
	исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	линиям отрезать от квадрата четыре одинаковых прямоугольных треугольника по углам (см. рисунок). Найдите приближённо длину катета одного такого треугольника в миллиметрах, считая, что 2 равен 1,41. Запишите решение и ответ. 	
16.1	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	Годовое производство пшеницы — это суммарная масса всех сортов пшеницы, выращенной в стране в течение года. Обычно измеряется в млн тонн. На диаграмме показано производство пшеницы в млн тонн в России, США и Индии за семь лет начиная с 2011 года. Рассмотрите диаграмму и прочтите фрагмент сопровождающей статьи.  В 2012 году на основных хлеботорных территориях России случилась аномальная засуха. Она повсеместно нанесла значительный ущерб посевам пшеницы, а на 8% площадей полностью погубила урожай. Погодные условия мешали не только российским хлеборобам. В 2015 году в Индии длительная жара привела к выгоранию части площадей, занятых пшеницей. Кроме того, на урожайности пшеницы в Индии в том году негативно сказались чрезмерные осадки и град, последовавшие за засухой. В США из-за падения закупочных цен на пшеницу в 2017 году фермеры сократили на 1,5 млн га посевные площади, отведённые под пшеницу. Засуха и поздние метели в США в том же году стали причиной рекордно низкой урожайности зерновых. В Китайской Народной Республике в большинстве хлеботорных районов на протяжении	63,3

		последних десяти лет погода благоприятствовала сельскому хозяйству. Постепенно повышающаяся культура земледелия в КНР способствует небыстрому устойчивому росту производства пшеницы, составляющей наряду с рисом основу рациона населения. В 2015 году урожай составил 130 млн тонн – на 10 млн тонн больше, чем четырьмя годами раньше. Однако 2016 год оказался менее удачным и суммарный урожай снизился на 2 млн тонн по сравнению с 2015 годом. Но уже в 2017 году снова наблюдался резкий рост по сравнению с прошлым годом, а суммарный урожай пшеницы в 2017 году оказался на 10% выше, чем в 2011 году. 1) На основании прочитанного определите, какой стране соответствует каждый из трёх графиков. Ответ: 1) — _____; 2) — _____; 3) — _____	
16.2	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	2) По имеющемуся описанию постройте схематично график производства пшеницы в Китае в 2011–2017 гг. 	45
17	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями	В прямоугольном треугольнике ABC с гипотенузой AB провели высоту CD и биссектрису CL. Найдите величину угла $\angle DCL$, если $\angle CAB = 25^\circ$. Ответ дайте в градусах. Запишите решение и ответ. 	16.1

	геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения		
18	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	Расстояние между пунктами А и В по реке равно 45 км. Из А в В одновременно отправились плот и моторная лодка. Моторная лодка, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно и возвратилась в А. К этому времени плот проплыл 28 км. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 4 км/ч. Запишите решение и ответ.	15,3
19	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической	Сумма ста натуральных чисел равна 5000. Все эти числа разбили на три группы, причём во всех группах разное количество чисел. Известно, что: – в первой группе 29 чисел, их среднее арифметическое равно 21;	8,9

терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	– среднее арифметическое чисел второй группы равно 50; – среднее арифметическое чисел третьей группы – целое число. Найдите количество чисел в третьей группе. Запишите решение и ответ.	

Диаграмма 2.2.6.6 – Достижение планируемых результатов



В целом результаты обучающихся 8 классов Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;

умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков;

умения решать текстовые задачи на производительность, движение;

умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

работе со свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

развитию логического мышления;

решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.6.8 – Рекомендации по выявленным дефицитам

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание 15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
Задание 16	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Использовать задания, способствующие формированию умений: представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков; иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам
Задание 17	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование	Использовать задания, способствующие формированию умений: применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

	геометрических понятий и теорем	
Задание 18	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на производительность, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов
Задание 19	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

2.2.7. Математика (8 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по математике по программе профильного уровня 8 класса в Московской области выполняли 2204 обучающихся из 56 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа содержит 17 заданий.

В заданиях 1–3, 5–10, 13 необходимо записать только ответ.

В задании 4 нужно отметить точку на числовой прямой.

В заданиях 11, 12, 14–17 требуется записать решение и ответ.

Правильное решение каждого из заданий 1–10, 14 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный

ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок.

Правильное решение задания 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик привёл полное решение и верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 11, 12, 15–17 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 22.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 №287) и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «математика» (углубленный уровень) Федеральной образовательной программы основного общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Таблица 2.2.7.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	8	8	36
2	Повышенный	9	14	64
	Итого	17	22	100

Таблица 2.2.7.2. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–10	11–15	16–22

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 7-х профильных классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.7.3.

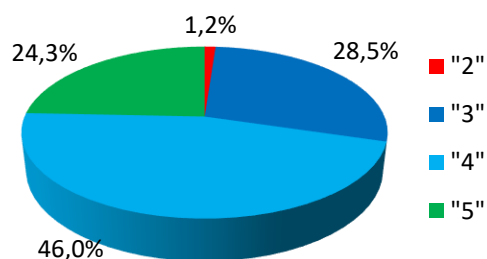
Таблица 2.2.7.3. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	781	30905	2,9%	37,9%	42,4%	16,9%
Московская обл.	56	2204	1,2%	28,5%	46,0%	24,3%

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) в 2024 году представлены на диаграмме 2.2.7.1, результаты 2023 года на диаграмме 2.2.7.2.

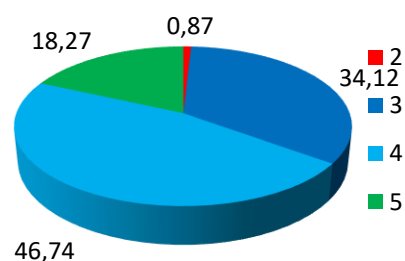
Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)

Диаграмма 2.2.7.1



2024 год

Диаграмма 2.2.7.2



2023 год

Диаграммы 2.2.7.1 и 2.2.7.2 показывают увеличение доли работ, выполненных на «отлично» в 2024 году по сравнению с 2023 годом.

В таблице 2.2.7.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области.

Таблица 2.2.7.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Г.о. Балашиха	3	199	1,0%	28,6%	42,2%	28,1%	3,9748
Г.о. Бронницы	2	54	0,0%	27,8%	50,0%	22,2%	3,9444
Г.о. Дзержинский	1	44	0,0%	0,0%	4,5%	95,5%	4,9545
Г.о. Долгопрудный	3	174	0,0%	13,8%	40,8%	45,4%	4,3157
Г.о. Домодедово	2	75	0,0%	14,7%	60,0%	25,3%	4,1066
Г.о. Дубна	2	95	2,1%	51,6%	38,9%	7,4%	3,5161
Г.о. Жуковский	2	52	0,0%	15,4%	59,6%	25,0%	4,0962
Г.о. Королёв	1	75	0,0%	6,7%	48,0%	45,3%	4,3866
Г.о. Красногорск	3	44	6,8%	29,6%	40,9%	22,7%	3,7958
Г.о. Краснознаменск	1	21	0,0%	19,1%	57,1%	23,8%	4,0476

Ленинский г.о	1	27	0,0%	14,8%	63,0%	22,2%	4,0737
Г.о Лобня	1	53	0,0%	28,3%	50,9%	20,7%	3,9241
Г.о Люберцы	2	40	0,0%	17,5%	57,5%	25,0%	4,0750
Г.о Мытищи	1	38	0,0%	5,3%	60,5%	34,2%	4,2895
Наро-Фоминский г.о	5	211	0,0%	19,9%	59,2%	20,8%	4,0094
Орехово-Зуевский г.о	5	96	0,0%	18,8%	45,8%	35,4%	4,1667
Г.о Павловский Посад	1	69	0,0%	55,1%	27,5%	17,4%	3,6232
Г.о Протвино	1	27	3,7%	22,2%	51,8%	22,2%	3,9256
Московская область (региональное подчинение)	4	157	1,3%	25,5%	49,0%	24,2%	3,9614
Г.о Солнечногорск	1	30	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0000
Г.о Ступино	3	146	0,7%	40,4%	47,9%	11,0%	3,6919
Г.о Фрязино	2	56	0,0%	50,0%	39,3%	10,7%	3,6071
Г.о Химки	2	46	0,0%	13,0%	54,4%	32,6%	4,1957
Г.о Черноголовка	1	22	0,0%	31,8%	36,4%	31,8%	4,0000
Г.о Чехов	1	50	16,0%	64,0%	18,0%	2,0%	3,0600
Г.о Щёлково	1	28	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	4,4285
Г.о Электросталь	4	275	2,2%	45,4%	46,2%	6,2%	3,5633

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 – 95,5%. Средний показатель по Московской области составляет 24,3 %, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 16,9%.

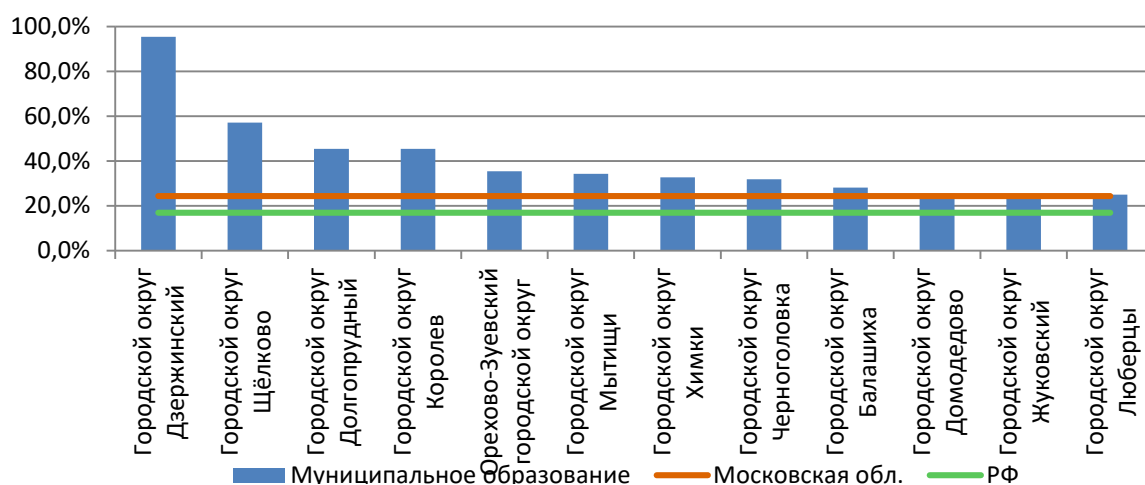
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.7.5.

Таблица 2.2.7.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Дзержинский	95,5%	24,3%	16,9%
Городской округ Щёлково	57,1%	24,3%	16,9%
Городской округ Долгопрудный	45,4%	24,3%	16,9%
Городской округ Королев	45,3%	24,3%	16,9%
Орехово-Зуевский городской округ	35,4%	24,3%	16,9%
Городской округ Мытищи	34,2%	24,3%	16,9%
Городской округ Химки	32,6%	24,3%	16,9%
Городской округ Черноголовка	31,8%	24,3%	16,9%
Городской округ Балашиха	28,1%	24,3%	16,9%
Городской округ Домодедово	25,3%	24,3%	16,9%

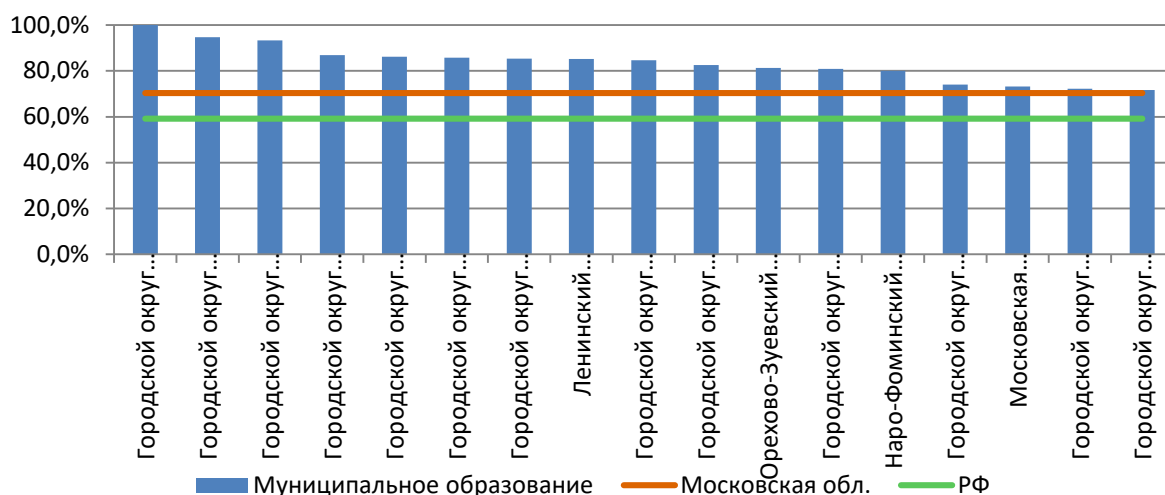
Городской округ Жуковский	25,0%	24,3%	16,9%
Городской округ Люберцы	25,0%	24,3%	16,9%
Московская область (региональное подчинение)	24,2%	24,3%	16,9%
Городской округ Краснознаменск	23,8%	24,3%	16,9%
Городской округ Красногорск	22,7%	24,3%	16,9%
Городской округ Бронницы	22,2%	24,3%	16,9%
Ленинский городской округ	22,2%	24,3%	16,9%
Городской округ Протвино	22,2%	24,3%	16,9%
Наро-Фоминский городской округ	20,8%	24,3%	16,9%
Городской округ Лобня	20,7%	24,3%	16,9%
Городской округ Павловский Посад	17,4%	24,3%	16,9%
Городской округ Ступино	11,0%	24,3%	16,9%
Городской округ Фрязино	10,7%	24,3%	16,9%
Городской округ Дубна	7,4%	24,3%	16,9%
Городской округ Электросталь	6,2%	24,3%	16,9%
Городской округ Чехов	2,0%	24,3%	16,9%
Городской округ Солнечногорск	0,0%	24,3%	16,9%

Диаграмма 2.2.7.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 0 – 100 %. Средний показатель по Московской области составляет 70,4%, что выше среднего показателя по Российской Федерации, который составил 59,2%.

Диаграмма 2.2.7.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 16%. Средний показатель по Московской области составляет 1,15%, отметим, что средний показатель по Российской Федерации составил 2,87%.

Диаграмма 2.2.7.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

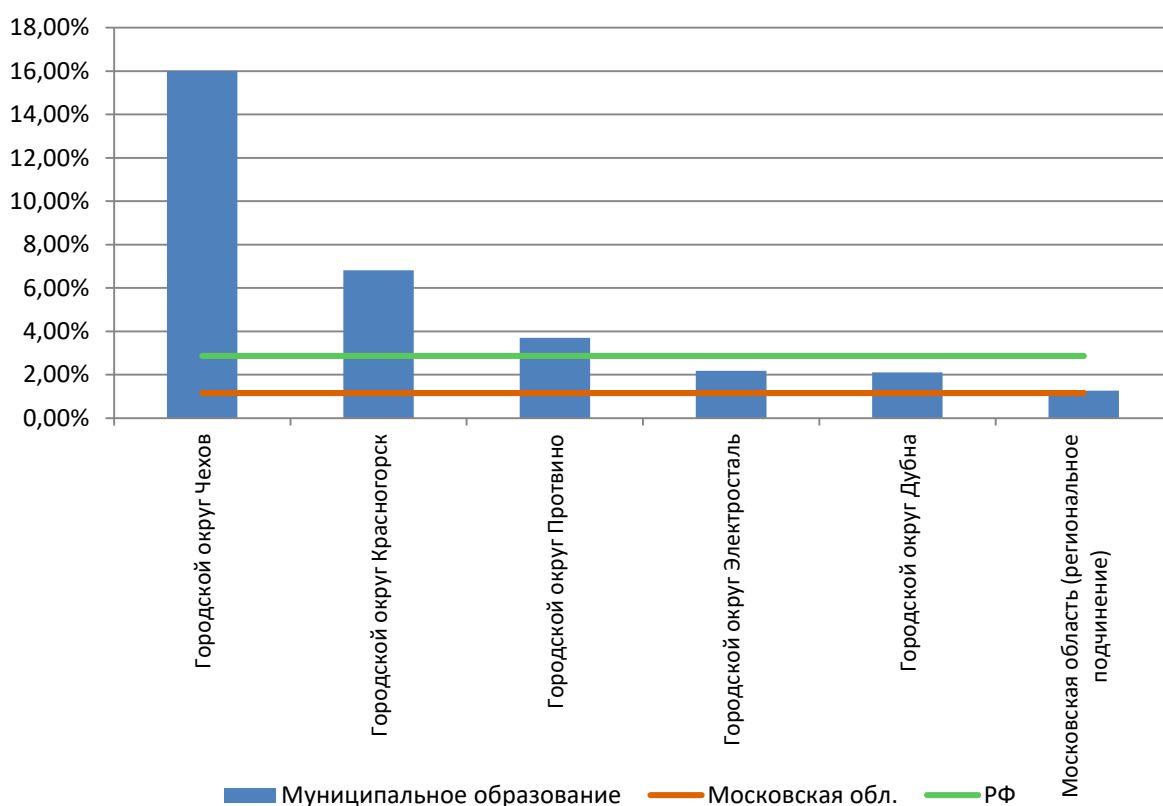
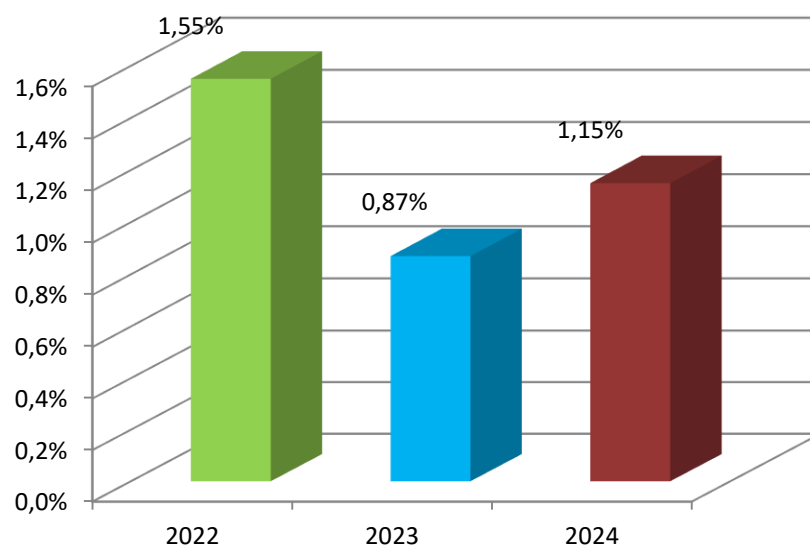


Таблица 2.2.7.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	3	129	1,6	2
Московская обл.	2023	46	1830	0,87	16
Московская обл.	2024	56	2204	1,15	25

Из таблицы видно небольшое увеличение доли работ, выполненных на отметку «2» 2024 по отношению к 2023 году.

Диаграмма 2.2.7.6 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Анализ результатов выполнения работы

Анализ обобщенных результатов ВПР по математике профильного уровня в 8 классах показал следующие результаты Диаграмма 2.2.7.6.

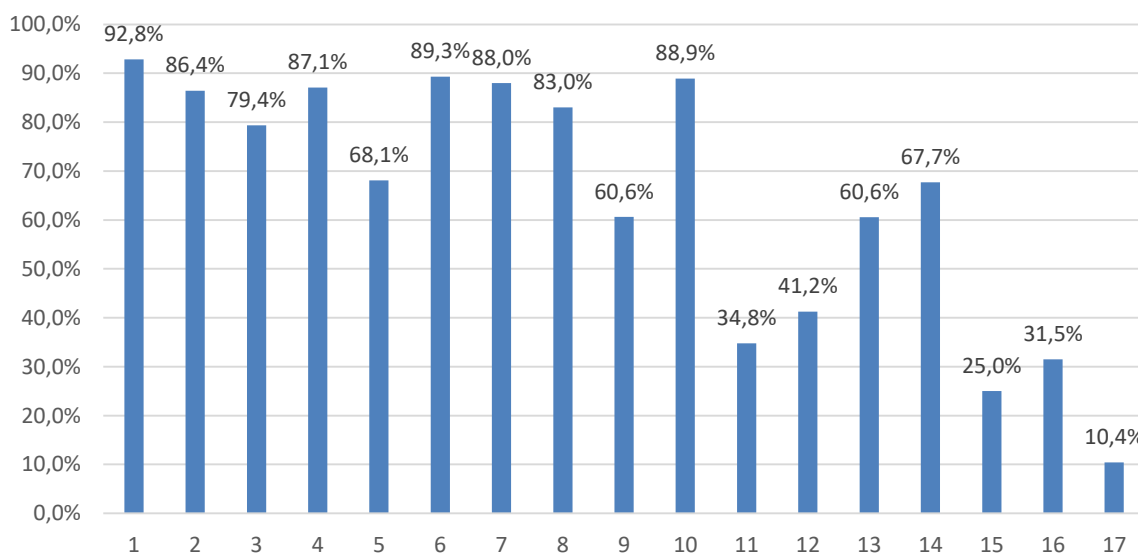
Лучше всего восьмиклассники выполнили задания: 1 (92,8%), 6 (89,3%), 7 (88 %), 4 (87,1%), 2 (86,4) базового уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство восьмиклассников могут оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень из положительного числа», «функция», «график функции», «способы задания функции». На базовом уровне владеют

вычислительными навыками, умеют решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений, оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, владеют знаниями свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Высокие результаты показаны при выполнении заданий 3 (79,4%), 8 (83%) базового уровня сложности и задания 10 (88,9%) повышенного уровня сложности что свидетельствует о высоком уровне владения восьмиклассниками умениями оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений, работать с графами.

Диаграмма 2.2.7.6 – Выполнение заданий по математике профильного уровня 8 класс (в процентах)



Достаточно хорошо восьмиклассники выполнили задания 14 (67,7%) и 5 (68,1%) повышенного уровня сложности, что свидетельствует о том, что более 60 процентов обучающихся на повышенном уровне умеют в простейших случаях оценивать вероятность события, решать неравенства и умеют выполнять преобразования дробно-линейных выражений.

Чуть хуже восьмиклассники выполнили задания 9 (60,6%) базового уровня сложности и 13 (60,6%) повышенного уровня сложности, что говорит

о том, что чуть более половины обучающихся умеют вычислять вероятность события и на высоком уровне сложности проводить математические рассуждения.

Низкие результаты восьмиклассники показали при выполнении заданий 12 (41,2%), 11 (34,8%), 15 (25%), 16 (31,5%) повышенного уровня сложности, что указывает на не достаточный уровень сформированности умения на повышенном уровне оперировать свойствами геометрических фигур, а также знать геометрические факты, уметь применять их при решении практических задач, решать текстовые задачи на производительность, движение, решать уравнения с параметром.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 17 (10,4%) повышенного уровня сложности, у малой части восьмиклассников сформировано умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач повышенного уровня сложности, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности представлено в таблице 2.2.7.6.

Таблица 2.2.7.6 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «квадратный корень».	Б	
	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и	Б	

		<i>уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований</i>		
	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	Б	
	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Знать свойства чисел и арифметических действий / <i>знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел</i>	Б	
	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях	Оценивать вероятность события в простейших случаях / <i>оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях</i>	П	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	Б	
	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Б	
	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Б	

Формирование представлений о простейших вероятностных моделях	Оценивать вероятность события в простейших случаях / <i>оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях</i>	Б	
Развитие представлений об инструментах описания данных	Оперировать понятием граф», использовать для решения задач	П	
Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	П	
Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / <i>решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов</i>	П	
Умение выполнять вычисления и преобразования	Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности	П	
Умение решать уравнения и неравенства	Выполнять преобразования дробно-линейных выражений	П	
Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с	Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	П	

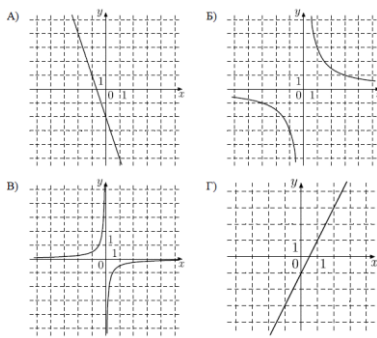
	использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры			
	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач	Составлять числовые выражения при решении задач	П	
	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать понятиями геометрических фигур / <i>применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>	П	

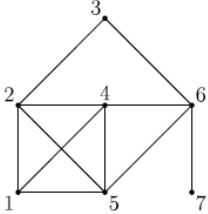
В Таблице 2.2.7.7 представлены примеры заданий с процентами их выполнения.

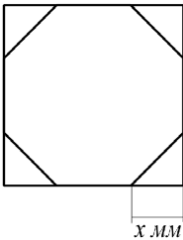
Таблица 2.2.7.6 – Примеры заданий и проценты их выполнения

№	Проверяемые умения	Пример задания	% выполнения
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень»	Найдите значение выражения $\frac{\sqrt{32} \cdot \sqrt{6}}{\sqrt{12}}$.	92,8
2	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные	Решите уравнение $x^2 - 36 = 5x$.	86,4

	уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований		
3	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	Какие из следующих утверждений верны? 1) Если в параллелограмме две стороны равны, то такой параллелограмм является ромбом. 2) Если в четырёхугольнике две диагонали равны и перпендикулярны, то такой четырёхугольник — квадрат. 3) Если в ромбе диагонали равны, то такой ромб является квадратом. 4) В любой трапеции оба угла при меньшем основании тупые	79,4
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	На координатной прямой отмечены числа a и b. Отметьте на прямой какую-нибудь точку x так, чтобы при этом выполнялись три условия: $x - a > 0$, $x - b < 0$ и $a^2 x > 0$. 	87,1
5	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	При сборке продуктового заказа сборщик кладет в пакет примерно 3 кг картофеля. Расположите следующие события в порядке возрастания их вероятностей. А «масса картофеля в пакете от 2,9 до 3,2 кг» В «масса картофеля в пакете не более чем на 100 г отклоняется от 3 кг» С «масса картофеля в пакете не более чем на 200 г отклоняется от 3 кг» Д «масса картофеля в пакете от 2,5 до 3,5 кг»	68,1
6	Овладение геометрическим языком, формирование	В ромбе KLMN диагонали пересекаются в точке Т. Из точки Т опущен перпендикуляр ТН на сторону KN. Найдите тупой угол ромба, если $\angle LTH = 153^\circ$. Ответ дайте в градусах.	89,3

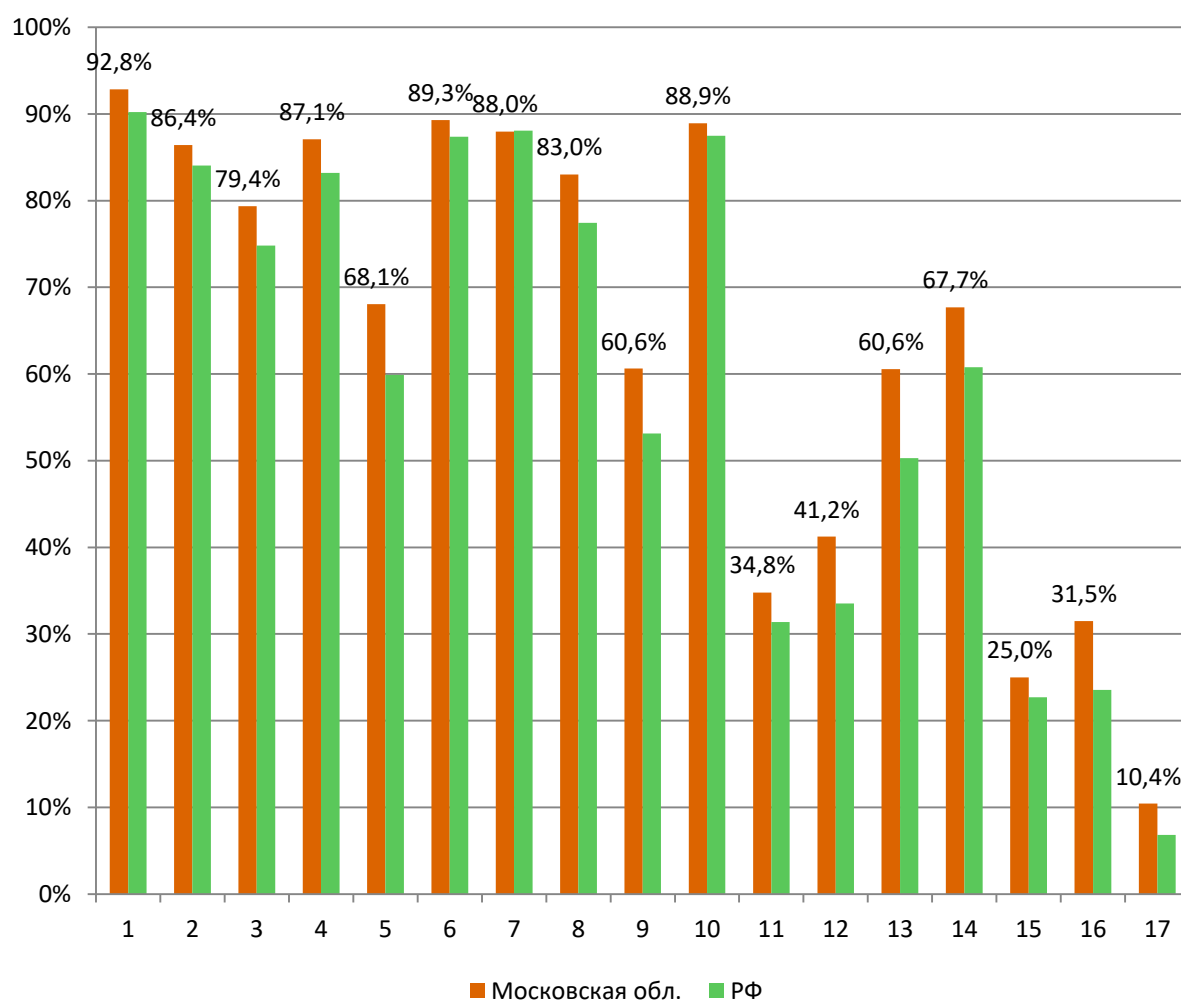
	систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты		
7	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые задают эти функции. ГРАФИКИ  1) $f(x) = kx + b$, где $k > 0$; 2) $f(x) = kx + b$, где $k < 0$; 3) $f(x) = \frac{k}{x}$, где $k > 0$; 4) $f(x) = \frac{k}{x}$, где $k < 0$.	88
8	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Найдите значение выражения $\frac{2x}{x-4} - \frac{2x^2-32}{x^2-8x+16} \text{ при } x=3,96.$	83
9	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	Симметричный игральный кубик бросают два раза. Найдите вероятность того, что оба раза выпадет не более чем 4 очка.	60,6

1 0	Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач	На рисунке изображен граф с пронумерованными вершинами. Аня обвела этот граф, не отрывая карандаша от листа бумаги и не проводя никакое ребро дважды. В какой вершине Аня начала обводить граф, если она закончила его обводить в вершине 7? 	88,9
1 1	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	Боковая сторона равнобедренного треугольника ABC равна 3, а основание AC равно 2. В этом треугольнике провели биссектрисы AL и CM. Найдите длину отрезка LM.	34,8
1 2	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений	Расстояние между пунктами А и В по реке равно 11 км. Из А в В одновременно отправились плот и моторная лодка. Моторная лодка, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно. В двух километрах от пункта А лодка прошла мимо плота. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 3 км/ч.	41,2

	для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов		
1 3	Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности	Число А является суммой квадратов трех последовательных натуральных чисел. Найдите остаток от деления числа А на 3.	60,6
1 4	Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений	Решите неравенство $\frac{2x-3}{5} - \frac{4x-7}{15} > \frac{8x-7}{3}.$	67,7
1 5	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	У стекольщика есть квадратное стекло 40 см×40 см. Нужно вырезать из этого стекла восьмиугольник, у которого равны все стороны и равны все углы. Для этого нужно наметить линии и отрезать по ним от квадрата четыре одинаковых прямоугольных треугольника по углам (см. рисунок). Найдите приближенно длину катета одного такого треугольника в миллиметрах. Считайте, что $2,41 \approx \sqrt{6}$. 	25
1 6	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач	Найдите все значения р, при каждом из которых уравнение имеет единственный корень. $(p-1)x^2 - 2x - 1 - p = 0$	31,5
1 7	Овладение геометрическим языком, формирование систематических	Боковые стороны АВ и CD трапеции ABCD равны соответственно 40 и 41, а основание ВС равно 16. Биссектриса угла ADC проходит через середину стороны АВ. Найдите площадь трапеции.	10,4

знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения		

Диаграмма 2.2.7.6 – Достижение планируемых результатов



В целом результаты обучающихся 8 классов по профильной математике Московской области выше средних результатов РФ.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по профильной математике в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

умение оперировать свойствами геометрических фигур;

знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;

умения решать текстовые задачи на производительность, движение;

умение решать уравнения с параметром;

Рекомендации

Организуя учебный процесс, учителю математики особое внимание следует уделять:

работе со свойствами геометрических фигур, применять; геометрические факты для решения задач;

развитию логического мышления;

решению уравнений с параметром;

решению текстовых и прикладных задач.

Таблица 2.2.7.8 – Рекомендации по выявленным дефицитам.

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание 11	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты
Задание 12	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умений: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

Задание 15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	Использовать задания, способствующие формированию умения: использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания
Задание 16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач	Использовать задания, способствующие формированию умения: составлять числовые выражения при решении задач
Задание 17	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Использовать задания, способствующие формированию умений: оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

2.3. Окружающий мир

2.3.1. Окружающий мир (4 класс)

ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» в Московской области в 2024 году выполняли 102862 обучающихся из 997 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий, и включает в себя 10 заданий. Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающих выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об

элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы).

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Третья часть задания проверяет

умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения.

Задание 8 выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений предметов/объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра / не написана одна необходимая цифра, или не указано название объекта, изображённого на одной из представленных фотографий), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивается 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.3.1.1.

Таблица 2.3.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» дается 45 минут.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по учебному предмету «Окружающий мир» в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.3.1.2.

Таблица 2.3.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

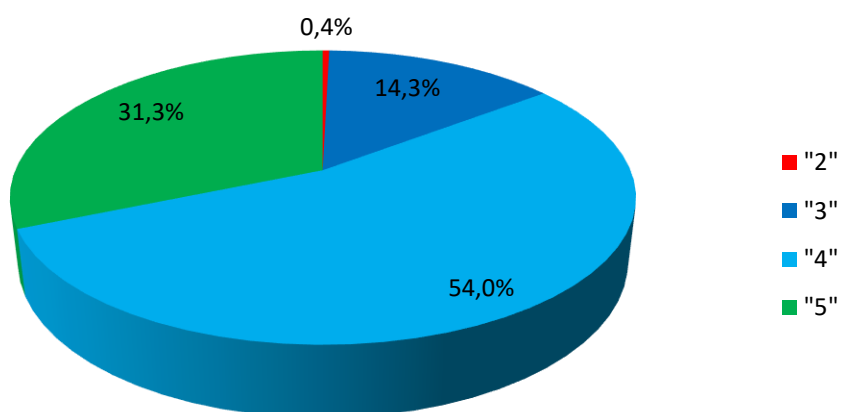
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1587984	1.0%	18.2%	55.2%	25.5%
Московская обл.	102862	0.4%	14.3%	54.0%	31.3%

Согласно данным, представленным в таблице 2, четвероклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом и повышенном уровне по учебному предмету

«Окружающий мир»: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4 и 5», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 85,3%, что выше результатов по РФ на 4,6% (80,7%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,6%, что на 0,7 % выше показателей по РФ (98,9%). В 2023 году доля «2» в регионе составляет 0,4 %, что ниже среднероссийских результатов на 0,6%. Средний балл за работу по учебному предмету «Окружающий мир» по области – 4,16, по РФ – 4,05.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.1.1.

Диаграмма 2.3.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе менее 15% учащихся получили отметку «удовлетворительно». Только 0,4% четвероклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 54%, при этом 31,3% обучающихся четвертых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 50% (г.о. Мытищи) до 16,1%. (г.о. Котельники). Средний показатель по Московской области – 31,3%.

В таблице 2.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.3.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	"2"	"3"	"4"	"5"
РФ	1,0%	18,2%	55,2%	25,5%
Московская обл.	0,4%	14,3%	54,0%	31,3%
Городской округ Балашиха	0,4%	14,6%	53,5%	31,5%
Богородский городской округ	0,4%	17,6%	51,4%	30,6%
Городской округ Бронницы	0,0%	6,9%	56,3%	36,8%
Городской округ Власиха	0,4%	8,9%	58,3%	32,4%
Волоколамский городской округ	0,4%	19,6%	53,3%	26,7%
Городской округ Воскресенск	0,6%	11,9%	53,4%	34,1%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	10,0%	55,0%	35,0%
Городской округ Дзержинский	0,5%	13,2%	53,7%	32,5%
Дмитровский городской округ	0,1%	14,4%	53,3%	32,2%
Городской округ Долгопрудный	0,0%	11,2%	56,4%	32,3%
Городской округ Домодедово	0,4%	14,5%	54,3%	30,8%
Городской округ Дубна	0,4%	11,2%	49,5%	38,9%
Городской округ Егорьевск	0,4%	16,1%	57,1%	26,4%
Городской округ Жуковский	0,1%	6,5%	51,6%	41,8%
Городской округ Зарайск	0,3%	8,6%	55,3%	35,8%
Городской округ Звёздный городок	0,0%	10,0%	57,5%	32,5%
Городской округ Истра	0,5%	14,1%	55,1%	30,3%
Городской округ Кашира	0,3%	19,6%	58,3%	21,8%
Городской округ Клин	0,8%	19,2%	52,9%	27,2%
Городской округ Коломна	0,1%	14,0%	56,1%	29,8%
Городской округ Королёв	0,3%	12,6%	52,0%	35,0%
Городской округ Котельники	0,8%	25,3%	57,8%	16,1%
Городской округ Красногорск	0,4%	12,5%	54,3%	32,8%
Городской округ Краснознаменск	0,0%	5,5%	50,9%	43,6%
Ленинский городской округ	0,3%	17,4%	53,8%	28,5%
Городской округ Лобня	0,8%	12,6%	49,4%	37,2%
Городской округ Лосино-Петровский	0,3%	14,6%	52,4%	32,7%
Городской округ Лотошино	0,5%	16,6%	60,2%	22,7%
Городской округ Луховицы	0,6%	13,5%	57,0%	28,8%
Городской округ Лыткарино	0,7%	9,3%	47,4%	42,5%
Городской округ Люберцы	0,1%	13,0%	50,9%	36,1%
Можайский городской округ	1,0%	16,7%	54,6%	27,7%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	17,2%	51,7%	31,0%
Городской округ Мытищи	0,0%	5,6%	44,4%	50,0%
Наро-Фоминский городской округ	0,4%	13,7%	54,8%	31,1%
Одинцовский городской округ	0,4%	17,0%	57,0%	25,7%

Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	11,0%	51,5%	37,1%
Городской округ Павловский Посад	0,0%	13,7%	51,6%	34,7%
Городской округ Подольск	1,8%	21,1%	56,4%	20,7%
Городской округ Протвино	0,3%	11,8%	55,7%	32,1%
Городской округ Пушкино	0,2%	15,1%	56,0%	28,7%
Московская область (региональное подчинение)	0,8%	16,6%	55,2%	27,3%
Городской округ Реутов	0,5%	18,1%	51,7%	29,7%
Рузский городской округ	0,3%	14,1%	58,2%	27,4%
Сергиево-Посадский городской округ	0,3%	14,9%	55,5%	29,4%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	22,6%	56,1%	21,3%
Городской округ Серпухов	0,2%	16,2%	56,3%	27,4%
Городской округ Солнечногорск	1,1%	18,9%	54,7%	25,3%
Городской округ Ступино	0,1%	15,8%	53,8%	30,4%
Талдомский городской округ	0,8%	21,5%	52,0%	25,7%
Городской округ Фрязино	0,7%	13,4%	51,7%	34,2%
Городской округ Химки	0,3%	13,5%	52,8%	33,4%
Городской округ Черноголовка	0,5%	7,5%	63,5%	28,5%
Городской округ Чехов	0,5%	15,9%	56,7%	26,9%
Городской округ Шатура	0,4%	17,4%	56,6%	25,7%
Городской округ Шаховская	0,7%	10,1%	56,0%	33,2%
Городской округ Щёлково	0,7%	15,7%	55,1%	28,5%
Городской округ Электросталь	0,3%	12,1%	52,4%	35,3%

Статистика показывает, что в 2024 году качество знаний по учебному предмету «Окружающий мир» обучающихся 4-х классов в 27 муниципальных образованиях не превышает 85,3% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 82,5 %.

Самые низкие показатели качества знаний в четырех муниципалитетах Московской области: городской округ Котельники (73,9%), городской округ Подольск (77,1%), городской округ Серебряные пруды (77,4%), ЗАТО городской округ Молодёжный (50,0%), Талдомский городской округ (77,7%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.3.1.4.

Таблица 2.3.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

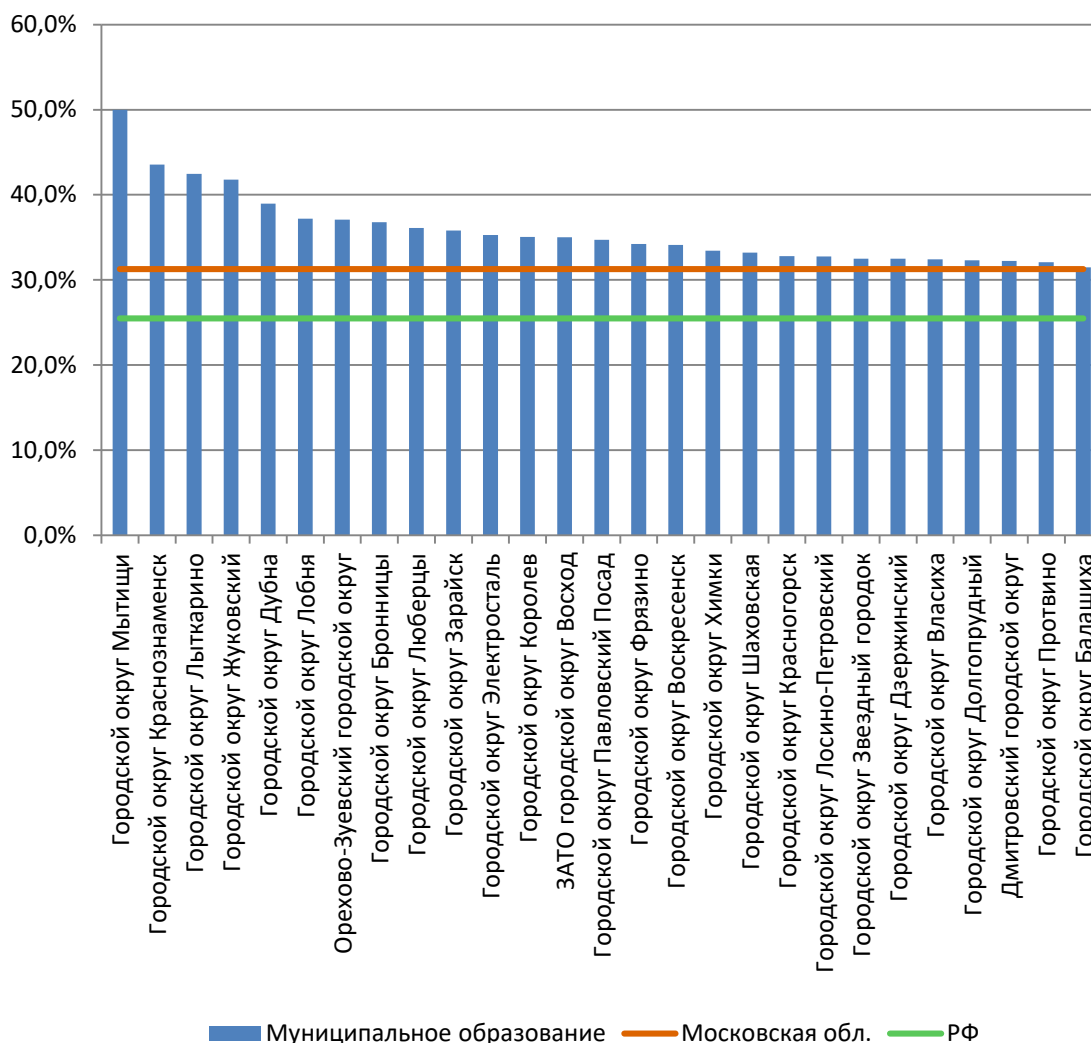
№ г.о.	Городской округ	«5»	Московск. обл.	РФ
34	Городской округ Мытищи	50,0%	31,3%	25,5%

24	Городской округ Краснознаменск	43,6%	31,3%	25,5%
30	Городской округ Лыткарино	42,5%	31,3%	25,5%
14	Городской округ Жуковский	41,8%	31,3%	25,5%
12	Городской округ Дубна	38,9%	31,3%	25,5%
26	Городской округ Лобня	37,2%	31,3%	25,5%
37	Орехово-Зуевский городской округ	37,1%	31,3%	25,5%
3	Городской округ Бронницы	36,8%	31,3%	25,5%
31	Городской округ Люберцы	36,1%	31,3%	25,5%
15	Городской округ Зарайск	35,8%	31,3%	25,5%
61	Городской округ Электросталь	35,3%	31,3%	25,5%
21	Городской округ Королев	35,0%	31,3%	25,5%
7	ЗАТО городской округ Восход	35,0%	31,3%	25,5%
38	Городской округ Павловский Посад	34,7%	31,3%	25,5%
53	Городской округ Фрязино	34,2%	31,3%	25,5%
6	Городской округ Воскресенск	34,1%	31,3%	25,5%
54	Городской округ Химки	33,4%	31,3%	25,5%
58	Городской округ Шаховская	33,2%	31,3%	25,5%
23	Городской округ Красногорск	32,8%	31,3%	25,5%
27	Городской округ Лосино-Петровский	32,7%	31,3%	25,5%
16	Городской округ Звездный городок	32,5%	31,3%	25,5%
8	Городской округ Дзержинский	32,5%	31,3%	25,5%
4	Городской округ Власиха	32,4%	31,3%	25,5%
10	Городской округ Долгопрудный	32,3%	31,3%	25,5%
9	Дмитровский городской округ	32,2%	31,3%	25,5%
40	Городской округ Протвино	32,1%	31,3%	25,5%
1	Городской округ Балашиха	31,5%	31,3%	25,5%
35	Наро-Фоминский городской округ	31,1%	31,3%	25,5%
33	ЗАТО городской округ Молодёжный	31,0%	31,3%	25,5%
11	Городской округ Домодедово	30,8%	31,3%	25,5%
2	Богородский городской округ	30,6%	31,3%	25,5%
51	Городской округ Ступино	30,4%	31,3%	25,5%
17	Городской округ Истра	30,3%	31,3%	25,5%
20	Городской округ Коломна	29,8%	31,3%	25,5%
45	Городской округ Реутов	29,7%	31,3%	25,5%
47	Сергиево-Посадский городской округ	29,4%	31,3%	25,5%
29	Городской округ Луховицы	28,8%	31,3%	25,5%
42	Городской округ Пущино	28,7%	31,3%	25,5%
25	Ленинский городской округ	28,5%	31,3%	25,5%
55	Городской округ Черноголовка	28,5%	31,3%	25,5%
59	Городской округ Щёлково	28,5%	31,3%	25,5%
32	Можайский городской округ	27,7%	31,3%	25,5%
46	Рузский городской округ	27,4%	31,3%	25,5%
49	Городской округ Серпухов	27,4%	31,3%	25,5%
44	Московская область (региональное подчинение)	27,3%	31,3%	25,5%
19	Городской округ Клин	27,2%	31,3%	25,5%
56	Городской округ Чехов	26,9%	31,3%	25,5%
5	Волоколамский городской округ	26,7%	31,3%	25,5%

13	Городской округ Егорьевск	26,4%	31,3%	25,5%
36	Одинцовский городской округ	25,7%	31,3%	25,5%
52	Талдомский городской округ	25,7%	31,3%	25,5%
57	Городской округ Шатура	25,7%	31,3%	25,5%
50	Городской округ Солнечногорск	25,3%	31,3%	25,5%
28	Городской округ Лотошино	22,7%	31,3%	25,5%
18	Городской округ Кашира	21,8%	31,3%	25,5%
48	Городской округ Серебряные Пруды	21,3%	31,3%	25,5%
39	Городской округ Подольск	20,7%	31,3%	25,5%
22	Городской округ Котельники	16,1%	31,3%	25,5%

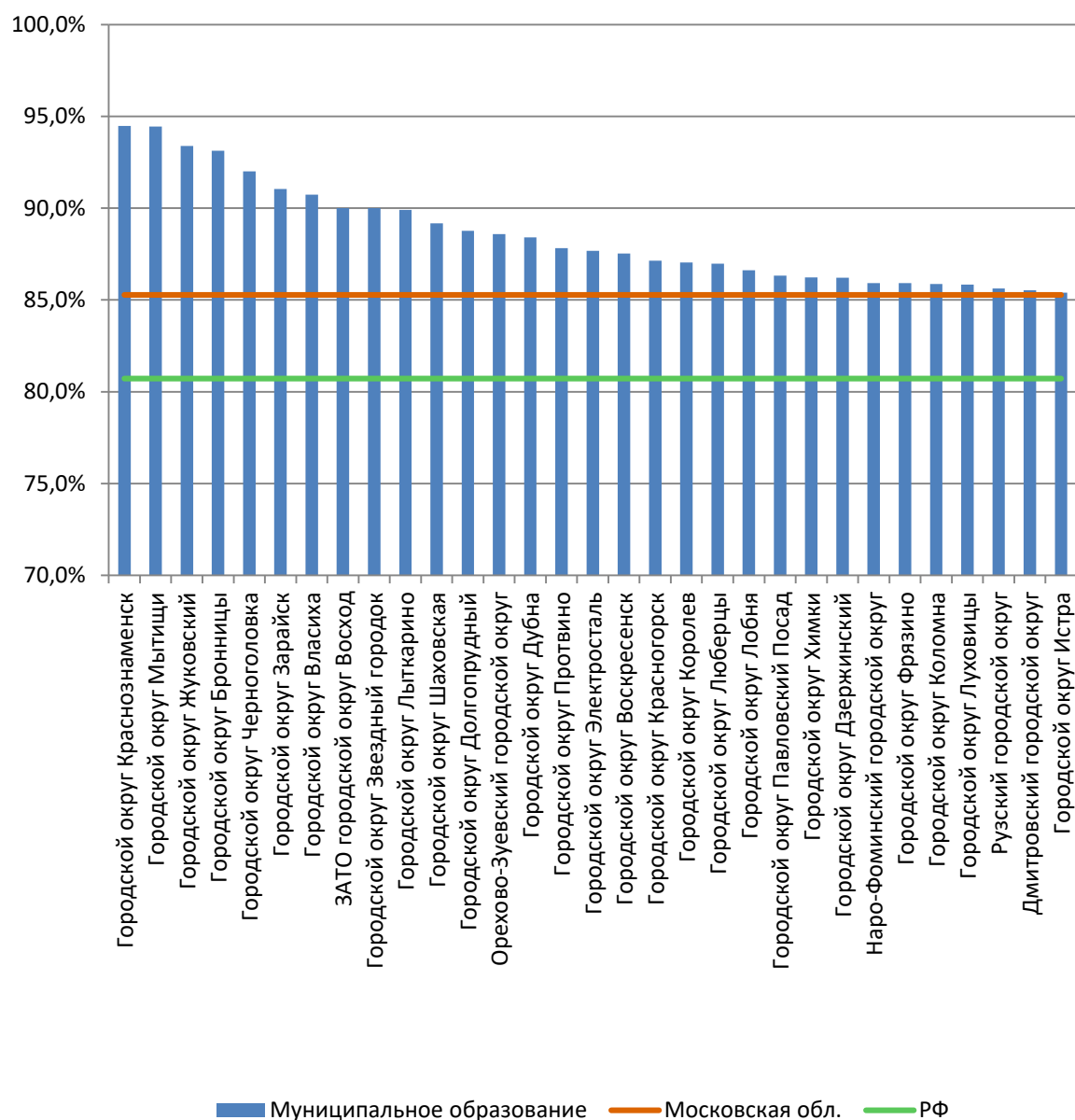
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.1.2).

Диаграмма 2.3.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



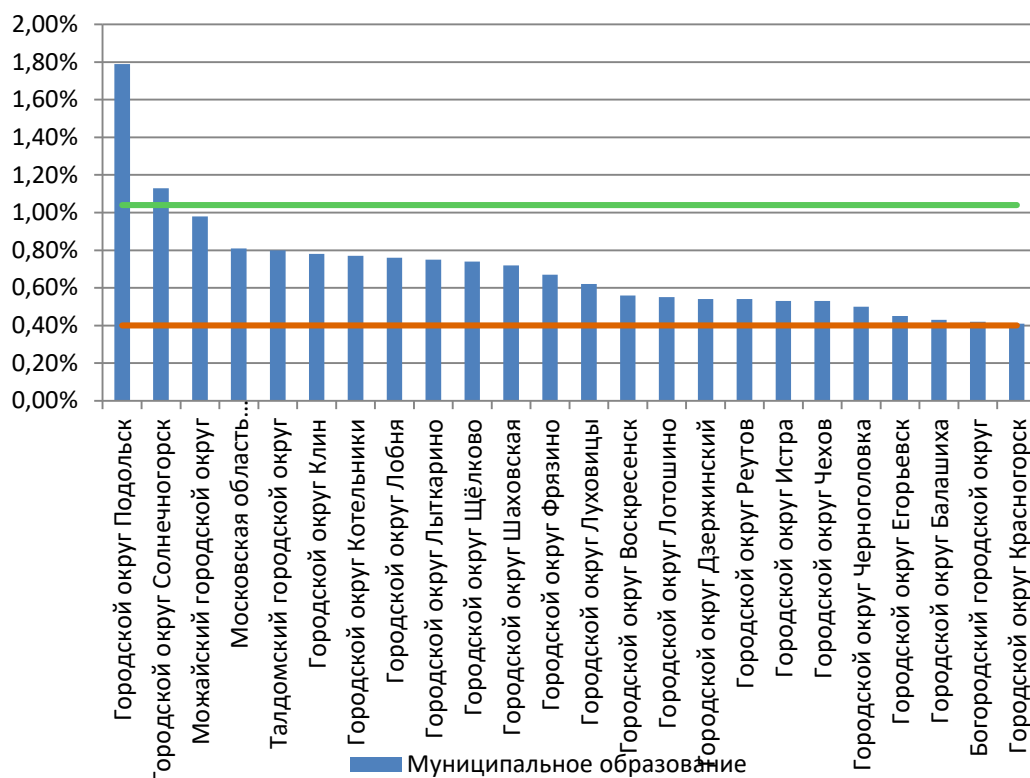
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Мытищи – 50%, что на 18,7% выше среднего показателя по Московской области и на 24,5% по РФ. В городских округах: Краснознаменск, Лыткарино, Жуковский, Дубна, Лобня и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.3.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.1.4.

Диаграмма 2.3.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,4 – 1,79%. Средний показатель по Московской области составляет 0,4% (средний показатель по РФ – 1,04%). Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.3.1.5.

Таблица 2.3.1.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	1081	86391	1,02%	881
	2023	1073	101008	0,46%	465
	2024	997	102862	0,40%	411

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по учебному предмету «Окружающий мир» в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.1.6.

Таблица 2.3.1.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
Часть 1			
Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	2	92,3%	91,0%
Умение использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	2	80,9%	77,5%
Умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	69,5%	70,8%
Умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	89,1%	87,7%
Умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	64,5%	60,8%
Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	2	76,4%	75,1%
Умение понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	1	87,9%	85,8%
Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные	1	81,0%	78,2%

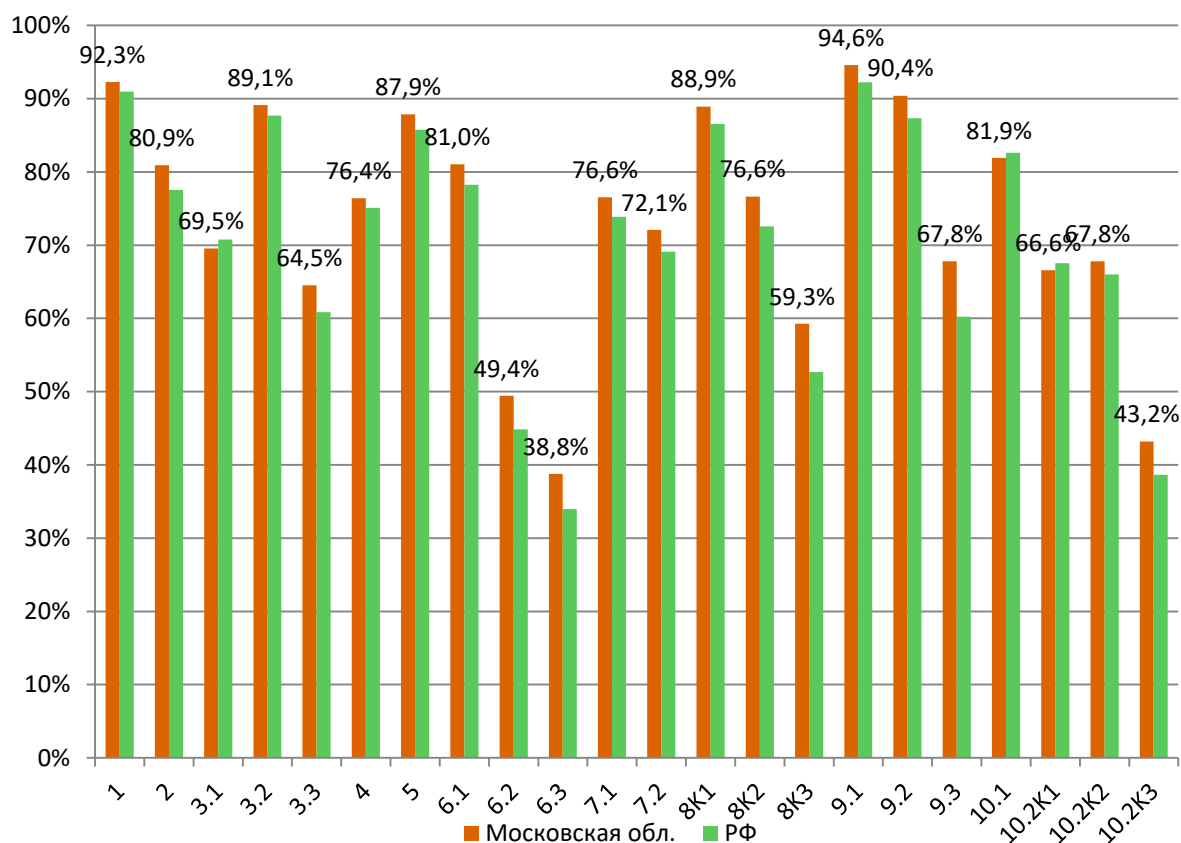
наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач			
Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	1	49,4%	44,9%
Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	2	38,8%	34,0%
Часть 2			
Умение использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	1	76,6%	73,9%
Умение использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	2	72,1%	69,1%
Умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	88,9%	86,5%
Умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	76,6%	72,6%
Умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	59,3%	52,7%
[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России /	1	94,6%	92,2%

осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами			
[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами	1	90,4%	87,3%
[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами	1	67,8%	60,3%
[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	2	81,9%	82,6%

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения учащимися заданий 3.1, 10.1 и 10.2 по критерию 1 незначительно ниже общероссийских. Результаты выполнения заданий 8.3 и 9.3. значительно выше средних по РФ (на 6,6% и 7,5%). Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9; заданий 8.2 на 4%; заданий 6.2 и 10.2 по критерию 3 на 4,5%.

На диаграмме 2.3.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по учебному предмету «Окружающий мир» в Московской области.

Диаграмма 2.3.1.5 – Процент выполнения заданий по учебному предмету «Окружающий мир»



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее успешными для решения оказались задания 9.1 и 9.2 – на осознание своей гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / осознание своей неразрывной связи с окружающими социальными группами (94,6% и 90,4%), и задание 1 на умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач (92,3 %). Меньше всего баллов обучающиеся получили за задания 6.2 и 6.3, проверяющие умения вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач (49,4 и 38,8%), и задание 10.2 по критерию 3 - умение описывать достопримечательности столицы и родного края

(43,2%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 59,3 % до 89,1 %.

В то же время, из года в год учащиеся Московской области показывают результаты ниже общероссийских по заданию 10.1: «Как называется главный город твоего региона / район, в котором ты живёшь?» , связанному с таким элементом содержания учебного предмета «Окружающий мир», как «Родной край». Выполнение этого задания связано с объективными трудностями, специфичными для Московской области, т.к. в настоящее время нет нормативного определения ее «главного» города [https://www.xn--80aaaaces6bbmfjkgbd9bdguy8wi.xn--p1ai/upload/site1/document_file/197\(4\).pdf](https://www.xn--80aaaaces6bbmfjkgbd9bdguy8wi.xn--p1ai/upload/site1/document_file/197(4).pdf) . Вероятно, следует на региональном уровне нормативно определить этот город и довести это определение до сведения граждан (педагогов, родителей, учащихся).

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказалось задание 10.2 по критерию 3.

В задании 10.2К3 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа. С этим заданием справилось лишь 43,2 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у остальных учащихся не сформированы базовые представления о достопримечательностях столицы и родного края и умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Также вызывает трудности задание 8.3, которое проверяет умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. С этим заданием справилось лишь 53,9% обучающихся. Следовательно, у значительной части учащихся навыки построения речевого высказывания на письме требуют дополнительных условий для формирования, а именно использования на уроках по предмету

«Окружающий мир» упражнений, требующих развернутых письменных ответов от учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с построением речевого высказывания на письме, вызывают у обучающихся серьёзные затруднения. Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 10.2 и 8.3 умения являются базовыми и востребованы в жизненных ситуациях, связанных с письменным общением. Чтобы повысить долю учащихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над письменной речью учащихся как на уроках по учебному предмету «Окружающий мир», так и на других школьных предметах.

Как видно из диаграммы 2.1.1.5, менее половины учащихся справились с выполнением заданий: 6.2 и 6.3 повышенного уровня. Эти задания связаны с элементарными способами изучения природы – их основой является описание реального эксперимента. В задании 6.2 требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Задание 6.3 проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Оба задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Кроме того, задания 6.2 и 6.3 проверяют умение обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Для повышения доли учащихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием смыслового чтения у младших школьников.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями базового уровня 9.1 и 9.2 - 94,6% и 90,4%. Эти задания выявляют понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задания также предполагают проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря. Обучающиеся продемонстрировали сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её

современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения. В то же время, задание 9.3, содержательно и логически связанное с заданиями 9.1 и 9.2, вызвало у значительной части учащихся затруднения. С ним успешно справились лишь 67,8% учащихся. Следует заметить, что отличием этого задания от предыдущих является то, что оно направлено на выявление умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Как было отмечено ранее, именно это затруднение является главным при выполнении заданий по учебному предмету «Окружающий мир». Это позволяет утверждать, что для достижения планируемых результатов по этому предмету необходима целенаправленная систематическая комплексная работа по его устранению средствами сопряженных учебных предметов.

Высокий результат выполнения показали учащиеся по заданию 1, базового уровня, - 92,3%. Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

С заданием повышенного уровня - 3.2 успешно справились 89,1% учащихся Московской области. Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров;

навыки построения речевого высказывания на письме;

владение элементарными способами изучения природы;

описание реального эксперимента;

умение проводить аналогии, строить рассуждения;

умение обучающихся вычленять из текста информацию, представленную в явном виде;

умение сравнивать описанные в тексте объекты, процессы.

Рекомендации

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо совершенствовать обучение по учебному предмету «Окружающий мир».

Усилить работу над формированием смыслового чтения на всех школьных предметах.

Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

Проанализировать работы учащихся, понизивших свой результат, с целью выявления причины.

Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

В рамках реализации предметной программы «Окружающий мир» и междисциплинарной программы «Формирование универсальных УУД» в соответствии с требованиями ФГОС НОО необходимо организовать работу на каждом уроке:

отбирать тексты разных стилей и жанров;

организовать работу учащихся с разными источниками информации;

разработать систему упражнений на формирование умения извлекать информацию из текстов для различных целей;

разработать систему упражнений на формирование умения применять информацию из текста для решения практических и исследовательских задач;

организовать работу на уроках по составлению и записи текстов различных жанров.

Результаты выполнения задания 6.3 показали, что у значительной части учащихся Московской области недостаточно сформировано владение элементарными способами изучения природы, что является одним из целевых направлений изучения учебного предмета «Окружающий мир». Для повышения успешности учащихся необходимо использовать на уроках по этому предмету деятельностно-ориентированные технологии с применением таких методов обучения как: наблюдение в природной и социальной среде, демонстрация и проведение опытов, постановка экспериментов, организация проектной деятельности учащихся.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень достижений, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами объектов и явлений для установления причинно-следственных связей.

При работе с обучающимися, имеющими недостаточный уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых понятий и базовых умений, отработке навыков выполнения типовых учебных заданий с поэтапным переходом на задания более высокого уровня трудности.

2.4. История

2.4.1. История (5 класс)

ВПР по истории по программе 5 класса в Московской области выполняли 100656 обучающихся из 992 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 7 заданий.

Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр.

Задания 3–4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ.

Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Таблица 2.4.1.1 – Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Древний Восток
1.1	Древний Египет
1.2	Шумерские города-государства
1.3	Вавилонское царство
1.4	Финикия
1.5	Ассирийское государство
1.6	Персидская держава
1.7	Древняя Палестина
1.8	Древняя Индия
1.9	Древний Китай
2	Античный мир
2.1	Древняя Греция
2.2	Древний Рим
3	Память народа России о Великой Отечественной войне

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяет умения работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Задание 7 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне

В таблице 2.4.1.2 приведен кодификатор операционализированных проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 2.4.1.2 – Распределение заданий по видам умений и способам действий

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки	
1		Метапредметные
	1.1	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	смысловое чтение
	1.5	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2		Предметные
	2.1	овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах
	2.2	умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.3	способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.4	умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений
	2.5	опыт историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов
	2.6	формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося

В работе содержатся задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В таблице 2.4.1.3. представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2.4.1.3 – Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Кол-во заданий	Мах. первичный балл	% от мах. первичного балл
1	Базовый	4	10	67

2	Повышенный	2	3	20
3	Высокий	1	2	13
	ИТОГО	7	15	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Задания с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.4.1.4.

Таблица 2.4.1.4 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-3	4-7	13-17	12-15

На выполнение всей работы отводится 1,5 часа (90 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 5

Таблица 2.4.1.5 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	1552192	5,5	36,2	40,4	17,9
Московская обл.	100656	3,4	28,7	44,0	24,0

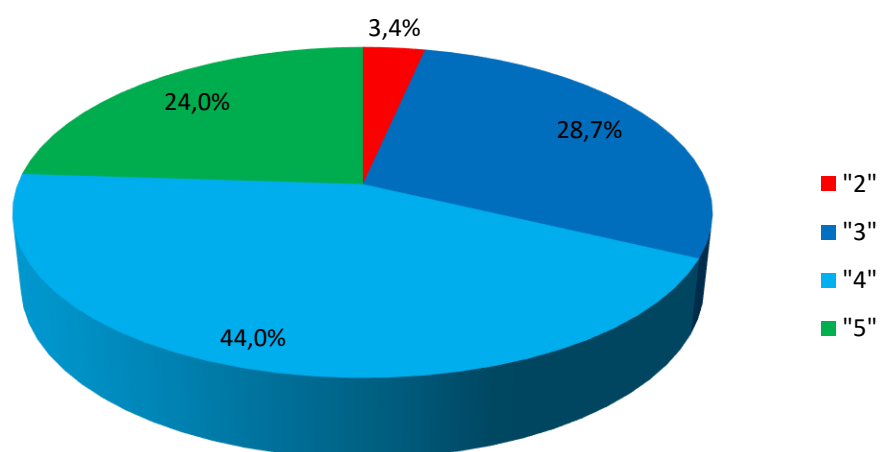
Согласно данным, представленным в таблице 5, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4 и 5», и по всем статистическим показателям показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ.

Так количество учащихся не набравших 4 балла и получивших отметку «2» на 2,1% меньше чем в целом по стране и соотносится с результатом предыдущего учебного года (2023 г. – 3,1%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,6%, что на 2,1 % выше показателей по РФ (94,5%). Средний балл за работу по предмету «История» по области – 3,88, по РФ – 3,7.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.1.1.

Диаграмма 2.4.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе около трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,4% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области

составляет 44%, и 24% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично».

В таблице 6 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.4.1.6 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

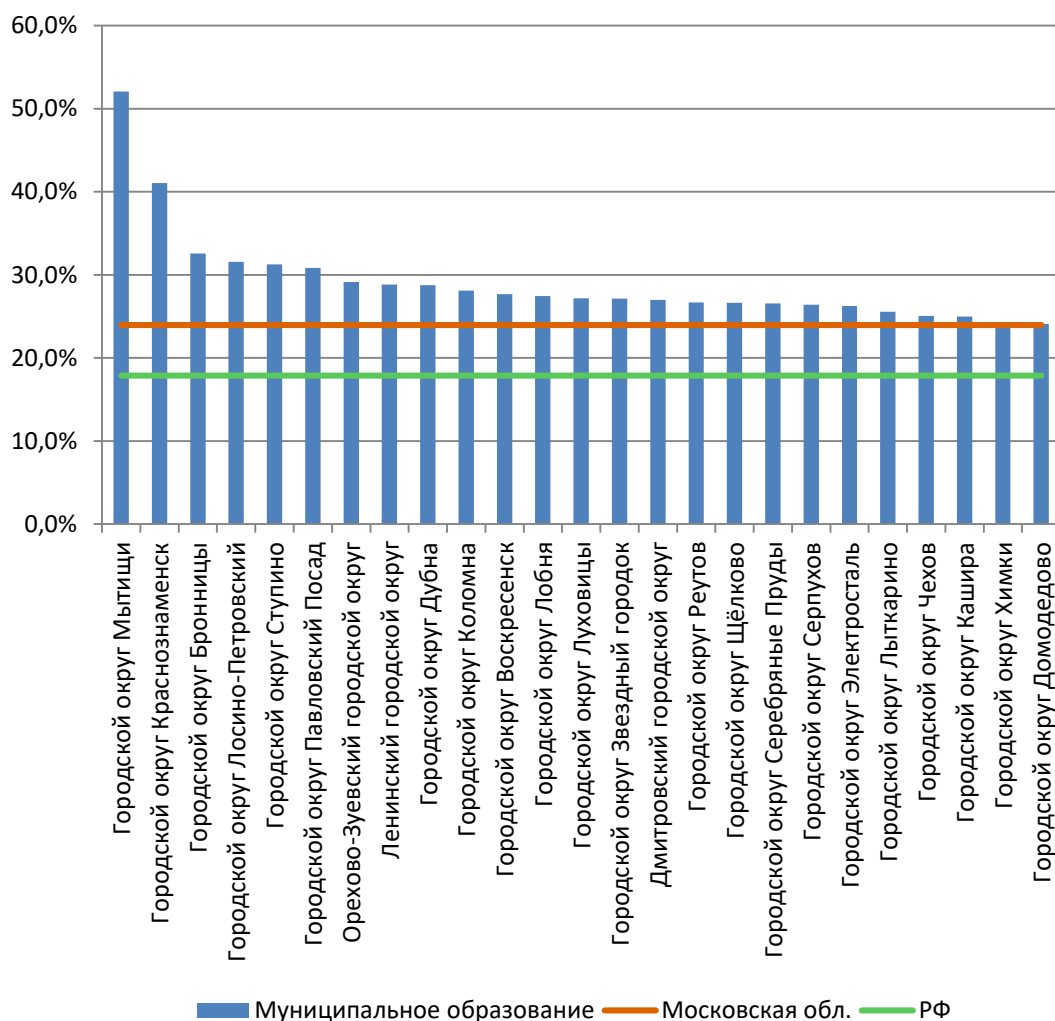
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	35207	1552192	5,5%	36,2%	40,4%	17,9%	3,7064
Московская обл.	992	100656	3,4%	28,7%	44,0%	24,0%	3,8856
Г.о. Балашиха	44	7114	4,1%	31,0%	43,1%	21,8%	3,8252
Богородский г.о	28	2548	3,8%	29,9%	42,8%	23,4%	3,8582
Г.о Бронницы	3	347	2,0%	18,4%	47,0%	32,6%	4,1004
Г.о Власиха	2	280	6,4%	35,7%	46,8%	11,1%	3,6250
Волоколамский г.о	10	513	3,7%	35,5%	45,6%	15,2%	3,7228
Г.о Воскресенск	20	1593	1,0%	23,5%	47,8%	27,7%	4,0216
ЗАТО г.о Восход	1	24	0,0%	50,0%	41,7%	8,3%	3,5833
Г.о Дзержинский	4	557	0,9%	32,7%	46,7%	19,8%	3,8531
Дмитровский г.о	26	2435	1,2%	26,8%	45,0%	27,0%	3,9778
Г.о Долгопрудный	14	1794	8,4%	36,3%	36,1%	19,2%	3,6612
Г.о Домодедово	21	3045	1,9%	27,1%	46,9%	24,1%	3,9318
Г.о Дубна	13	740	1,6%	24,1%	45,5%	28,8%	4,0145
Г.о Егорьевск	12	1050	3,5%	29,9%	45,9%	20,7%	3,8369
Г.о Жуковский	15	1168	5,0%	27,3%	45,9%	21,8%	3,8458
Г.о Зарайск	5	370	10,8%	36,2%	35,9%	17,0%	3,5923
Г.о Звёздный городок	1	81	3,7%	37,0%	32,1%	27,2%	3,8272
Г.о Истра	27	2201	3,6%	33,0%	42,2%	21,1%	3,8084
Г.о Кашира	11	644	0,5%	31,7%	42,9%	25,0%	3,9242
Г.о Клин	13	1480	3,1%	26,8%	46,9%	23,2%	3,9014
Г.о Коломна	27	2299	0,7%	24,3%	46,9%	28,1%	4,0235
Г.о Королёв	21	2718	5,0%	30,2%	41,1%	23,6%	3,8333
Г.о Котельники	3	465	3,2%	49,3%	37,4%	10,1%	3,5444
Г.о Красногорск	37	4337	4,3%	31,8%	43,4%	20,5%	3,8018
Г.о Краснознаменск	4	453	0,0%	16,8%	42,2%	41,1%	4,2428
Ленинский г.о	21	3682	2,2%	23,7%	45,3%	28,8%	4,0083
Г.о Лобня	12	1351	3,7%	26,4%	42,5%	27,5%	3,9371
Г.о Лосино-Петровский	8	823	0,5%	25,4%	42,5%	31,6%	4,0522
Г.о Лотошино	5	152	3,3%	38,8%	41,4%	16,4%	3,7109
Г.о Луховицы	17	581	1,9%	23,7%	47,2%	27,2%	3,9962
Г.о Лыткарино	4	700	4,1%	31,1%	39,1%	25,6%	3,8611
Г.о Люберцы	33	4442	2,7%	32,1%	41,3%	23,8%	3,8631
Можайский г.о	8	648	2,6%	34,4%	43,8%	19,1%	3,7949
ЗАТО г.о Молодёжный	1	32	3,1%	37,5%	50,0%	9,4%	3,6566
Г.о Мытищи	4	96	0,0%	8,3%	39,6%	52,1%	4,4371

Наро-Фоминский г.о	32	4198	4,4%	27,7%	44,2%	23,7%	3,8735
Одинцовский г.о	25	2043	8,9%	32,0%	39,8%	19,4%	3,6966
Орехово-Зуевский г.о	50	5558	3,9%	25,7%	41,3%	29,2%	3,9579
Г.о Павловский Посад	32	2386	0,1%	20,9%	48,2%	30,8%	4,0976
Г.о Подольск	13	1138	7,0%	34,9%	41,4%	16,7%	3,6779
Г.о Протвино	49	4623	2,3%	27,3%	46,7%	23,8%	3,9195
Г.о Пущино	27	3828	2,7%	30,2%	46,0%	21,0%	3,8535
Московская область (региональное подчинение)	33	3867	4,9%	30,1%	44,7%	20,3%	3,8034
Г.о Реутов	10	1110	1,4%	27,9%	44,0%	26,7%	3,9586
Рузский г.о	13	754	2,4%	36,7%	43,6%	17,2%	3,7572
Сергиево-Посадский г.о	29	2608	3,4%	28,1%	45,7%	22,8%	3,8796
Г.о Серебряные Пруды	7	207	1,9%	31,4%	40,1%	26,6%	3,9131
Г.о Серпухов	32	2454	2,4%	26,2%	44,9%	26,4%	3,9533
Г.о Солнечногорск	18	1681	5,2%	34,8%	42,8%	17,2%	3,7209
Г.о Ступино	18	1261	1,1%	22,8%	44,9%	31,3%	4,0631
Талдомский г.о	9	481	2,5%	30,6%	44,9%	22,0%	3,8650
Г.о Фрязино	7	693	4,2%	32,9%	40,0%	22,9%	3,8164
Г.о Химки	33	3425	3,0%	27,8%	45,1%	24,2%	3,9053
Г.о Черноголовка	2	240	5,8%	37,5%	36,3%	20,4%	3,7126
Г.о Чехов	19	1916	2,1%	26,4%	46,4%	25,0%	3,9436
Г.о Шатура	10	809	1,9%	28,1%	48,0%	22,1%	3,9037
Г.о Шаховская	8	260	16,5%	36,1%	29,6%	17,7%	3,4846
Г.о Щёлково	23	2776	4,2%	26,4%	42,7%	26,7%	3,9186
Г.о Электросталь	18	1577	2,5%	22,8%	48,4%	26,2%	3,9841

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 8,3 (ЗАТО городской округ Восход) до 55,1% (г. о. Мытищи). Средний показатель по Московской области составляет 24% и сопоставим с 2023 г. (24,85%), важно отметить, что по сравнению с 2023 г. увеличилась разница между количеством учащихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 6,1%.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2).

Диаграмма 2.4.1.2 – ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.4.1.7).

Таблица 2.4.1.7 – ОО с долей оценок "5" по Московской области

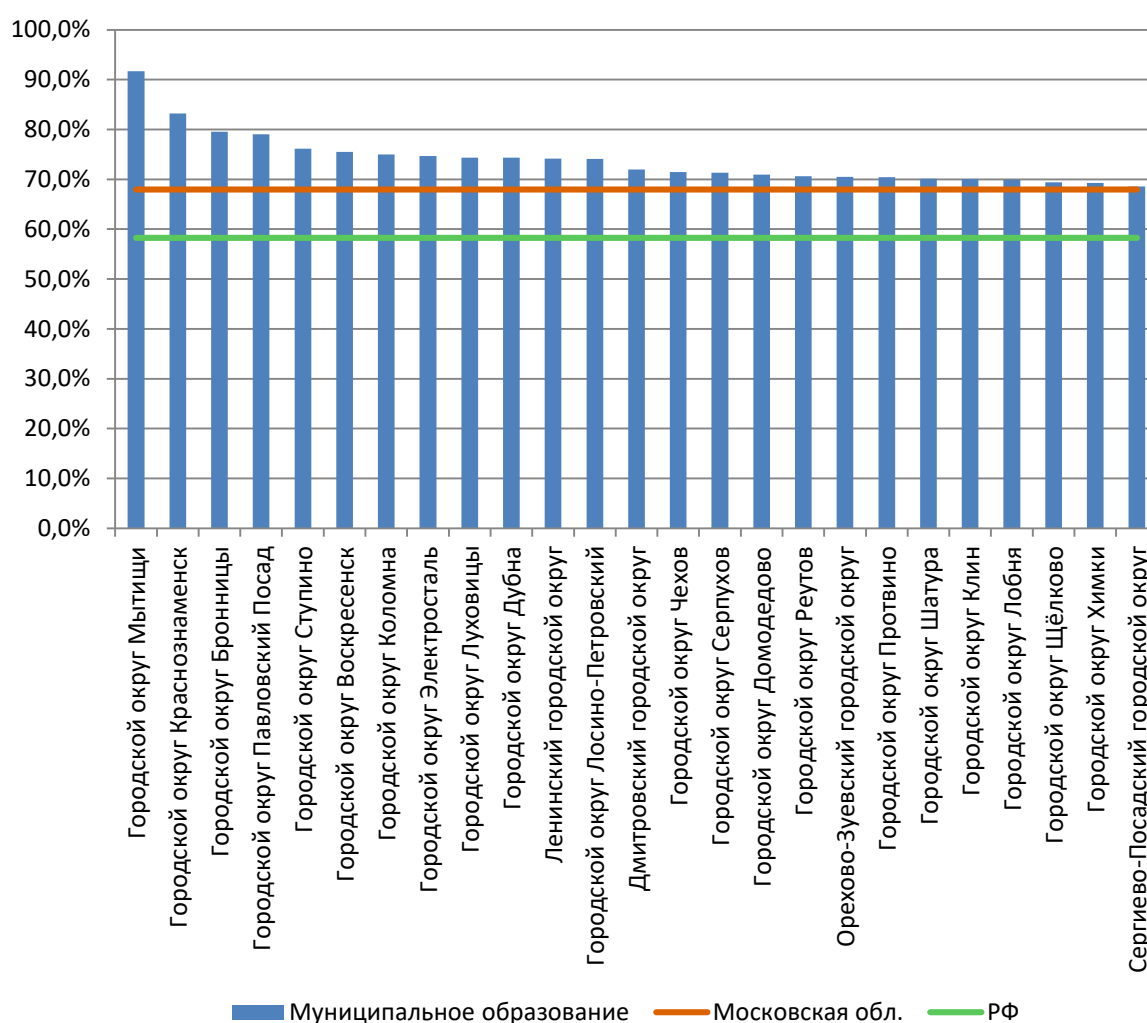
№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
34	Городской округ Мытищи	52,1%	24,0%	17,9%
24	Городской округ Краснознаменск	41,1%	24,0%	17,9%
3	Городской округ Бронницы	32,6%	24,0%	17,9%
27	Городской округ Лосино-Петровский	31,6%	24,0%	17,9%
51	Городской округ Ступино	31,3%	24,0%	17,9%
38	Городской округ Павловский Посад	30,8%	24,0%	17,9%

37	Орехово-Зуевский городской округ	29,2%	24,0%	17,9%
25	Ленинский городской округ	28,8%	24,0%	17,9%
12	Городской округ Дубна	28,8%	24,0%	17,9%
20	Городской округ Коломна	28,1%	24,0%	17,9%
6	Городской округ Воскресенск	27,7%	24,0%	17,9%
26	Городской округ Лобня	27,5%	24,0%	17,9%
29	Городской округ Луховицы	27,2%	24,0%	17,9%
16	Городской округ Звездный городок	27,2%	24,0%	17,9%
9	Дмитровский городской округ	27,0%	24,0%	17,9%
45	Городской округ Реутов	26,7%	24,0%	17,9%
59	Городской округ Щёлково	26,7%	24,0%	17,9%
48	Городской округ Серебряные Пруды	26,6%	24,0%	17,9%
49	Городской округ Серпухов	26,4%	24,0%	17,9%
61	Городской округ Электросталь	26,2%	24,0%	17,9%
30	Городской округ Лыткарино	25,6%	24,0%	17,9%
56	Городской округ Чехов	25,0%	24,0%	17,9%
18	Городской округ Кашира	25,0%	24,0%	17,9%
54	Городской округ Химки	24,2%	24,0%	17,9%
11	Городской округ Домодедово	24,1%	24,0%	17,9%
31	Городской округ Люберцы	23,8%	24,0%	17,9%
40	Городской округ Протвино	23,8%	24,0%	17,9%
35	Наро-Фоминский городской округ	23,7%	24,0%	17,9%
21	Городской округ Королев	23,6%	24,0%	17,9%
2	Богородский городской округ	23,4%	24,0%	17,9%
19	Городской округ Клин	23,2%	24,0%	17,9%
53	Городской округ Фрязино	22,9%	24,0%	17,9%
47	Сергиево-Посадский городской округ	22,8%	24,0%	17,9%
57	Городской округ Шатура	22,1%	24,0%	17,9%
52	Талдомский городской округ	22,0%	24,0%	17,9%
14	Городской округ Жуковский	21,8%	24,0%	17,9%
1	Городской округ Балашиха	21,8%	24,0%	17,9%
17	Городской округ Истра	21,1%	24,0%	17,9%
42	Городской округ Пущино	21,0%	24,0%	17,9%
13	Городской округ Егорьевск	20,7%	24,0%	17,9%
23	Городской округ Красногорск	20,5%	24,0%	17,9%
55	Городской округ Черноголовка	20,4%	24,0%	17,9%
44	Московская область (региональное подчинение)	20,3%	24,0%	17,9%
8	Городской округ Дзержинский	19,8%	24,0%	17,9%
36	Одинцовский городской округ	19,4%	24,0%	17,9%
10	Городской округ Долгопрудный	19,2%	24,0%	17,9%
32	Можайский городской округ	19,1%	24,0%	17,9%
58	Городской округ Шаховская	17,7%	24,0%	17,9%
50	Городской округ Солнечногорск	17,2%	24,0%	17,9%
46	Рузский городской округ	17,2%	24,0%	17,9%
15	Городской округ Зарайск	17,0%	24,0%	17,9%
39	Городской округ Подольск	16,7%	24,0%	17,9%
28	Городской округ Лотошино	16,4%	24,0%	17,9%
5	Волоколамский городской округ	15,2%	24,0%	17,9%

4	Городской округ Власиха	11,1%	24,0%	17,9%
22	Городской округ Котельники	10,1%	24,0%	17,9%
33	ЗАТО городской округ Молодёжный	9,4%	24,0%	17,9%
7	ЗАТО городской округ Восход	8,3%	24,0%	17,9%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 68%, что выше результатов по РФ на 9,7% (58,3%), но ниже по сравнению с 2023г. на 1,33%.

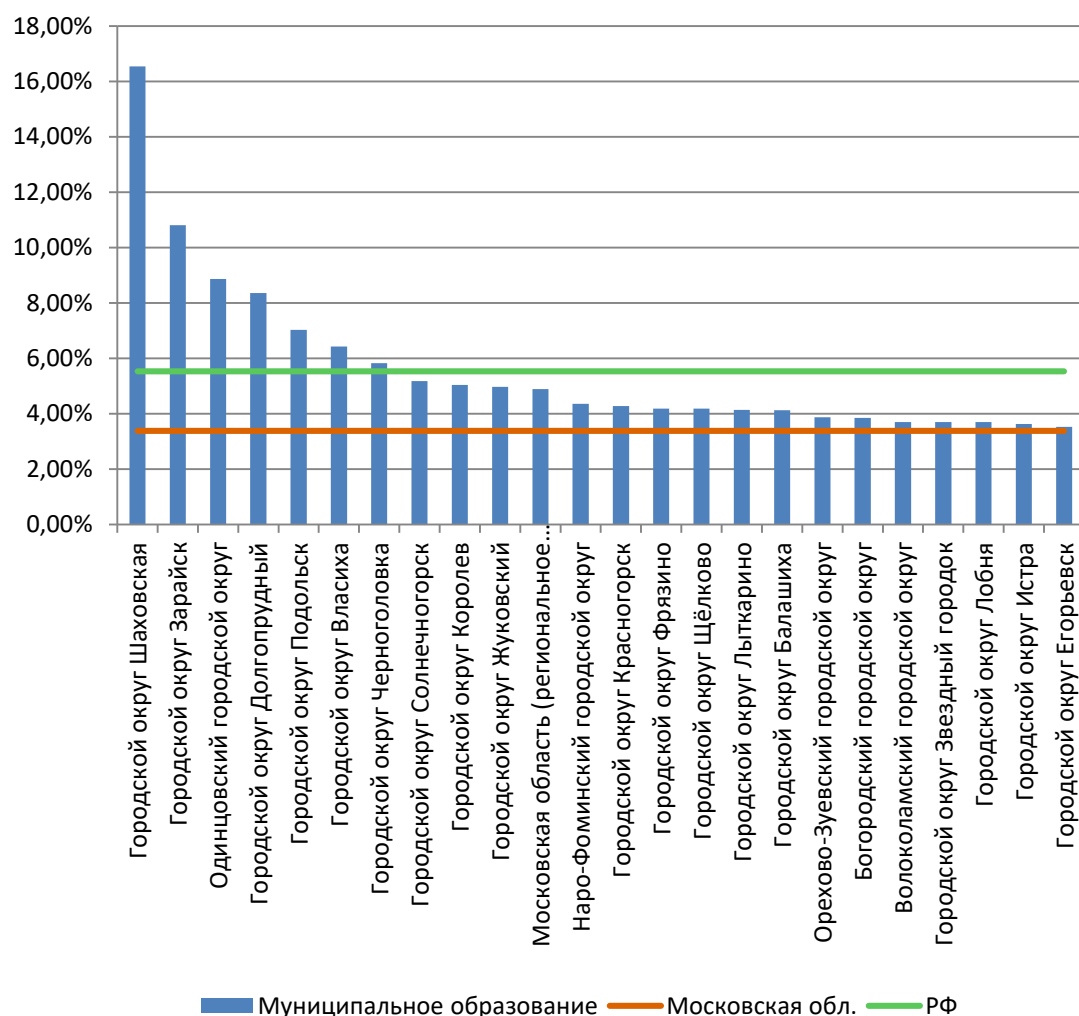
Диаграмма 2.4.1.3 – ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 16,54% (по сравнению с 2023 г. порог понизился на 5,46%). Средний показатель по Московской области составляет 3,4%, это на 0,3%

выше по сравнению с 2023 г. Диаграмма 4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.4.1.4 – ОО с долей оценок "2" выше средней по Московской области



Городской округ Зарайск и г. о. Шаховская лидируют по количеству неудовлетворительных оценок. Данные муниципалитеты с 2022 г. показывают дефицит знаний обучающихся в 5 классах по предмету «История». Результат по РФ – 5,5%.

Таблица 2.4.1.8 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	1079	81541	3,48%	2838
	2023	1061	90666	3,10%	2811

	2024	992	100656	3,38%	3402

Анализ данных таблицы фиксируют увеличение количества учащихся получивших не удовлетворительную оценку, не влияя существенно на процентное соотношение.

Анализ результатов выполнения работы

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.4.1.9.

Таблица 2.4.1.9 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
		100656 уч.	1552192 уч.
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	79,37	73,23
2. Смысловое чтение	1	83,8	79,86
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3	59,96	56,03

4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3	50,72	46,66
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	1	64,41	62,94
6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	2	34,38	30,47
7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	59,56	52,57

Участники мониторинга показали хорошие результаты (от 60% до 79%) при выполнении заданий базового уровня на знания исторических фактов за курс 5 класса.

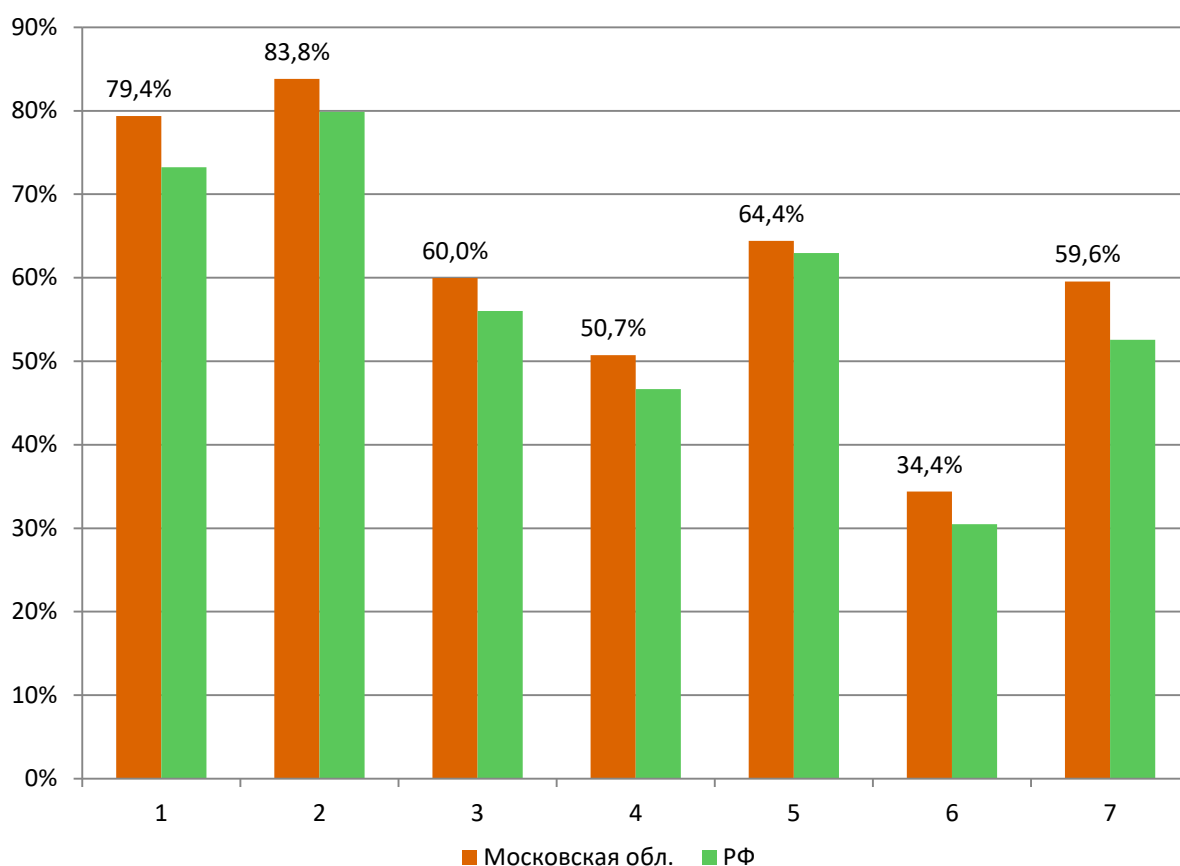
Успешно обучающиеся справились с заданиями, направленными на понимание письменно предъявляемой текстовой информации в виде исторического документа, поиск и выделение необходимой информации для решения познавательной задачи.

Обучающие продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка.

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися МО выше, чем результаты общероссийского уровня от 3 до 7%.

На диаграмме 5 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

Диаграмма 2.4.1.5 – Процент выполнения заданий по региону и РФ



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания:

1 – умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (79,4 %).

Рассмотрим пример такого задания¹ :

Перечень тем

¹ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023 (дата обращения 30.06.2024)

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации.



1)



2)



3)



4)

В задании 1 (базовый уровень сложности) обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Для этого он должен был, опираясь на собственные знания провести атрибуцию² изображения, выявить характерные черты\элементы культуры присущие каждому из указанных изображений и соотнести их с предложенными темами. Для успешного выполнения данного задания у учащегося помимо предметных, востребованы формируемые базовые исследовательские действия:

определять познавательную задачу;

систематизировать и анализировать исторические факты.

² Атрибуция — это установление автора, времени и места создания художественного произведения, памятника истории и культуры или документа

Для преодоления дефицита знаний и умений при выполнении данного типа задания учителю необходимо при организации работы с иллюстративным материалом тщательно отбирать иллюстраций. Они должны быть исторически достоверными и соответствовали образовательным целям. Иллюстрации могут быть использованы не только как дополнение к учебнику, но и как основа для обсуждений, критического анализа источников и развития навыков исследовательской работы.

2 – умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира (83,8 %). Это задание (базовый уровень), как и в 2023 г. стало самым успешным выполняемым заданием в диагностической работе 5 класса. Залог успешного выполнения – сформированность навыков читательской грамотности учащихся. Формируемые умения позволили учащимся, осуществить необходимые действия при практической работе с историческим источником: поиск информации в тексте и понимание прочитанного; произвести оценку информации, заключенной в тексте; выполнить правильно контекстное задание.

Пример задания:

Перечень тем

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какой из данных тем он относится. В ответе напишите букву, которой обозначена эта тема.

«У царя этого племени родился первенец, которому дали имя Гаутама. На седьмой день после рождения сына умерла его мать. Отец решил посвятить свою жизнь сыну. Он приказал огородить дом высокой стеной, чтобы ничто не могло смутить юную душу. В ворота пропускали только красивых и хорошо одетых людей. Прожив 29 лет, став мужем и отцом, Гаутама ни разу не выходил за ворота и наивно полагал, что всюду живут

также беззаботно, как он. Но однажды он встретил дряхлого старца и понял, что старость неизбежна. Встретил больного и понял, что не вечно будет здоров. Он задумался о смерти и решил стать отшельником. Долго странствовал он, голодал и терпел лишения. И однажды, когда он сидел под огромным деревом, скрестив ноги, предаваясь глубокому размышлению, он обрёл мудрость».

3 - задание (альтернативное, базового уровня сложности), проверяло знания исторической терминологии и состояло из двух частей. Процент выполнения – 60, что соответствует результату 2023 г.

В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Одна из основных сложностей в преподавании истории, это проблема усвоения учащимися специальных терминов. На уроках истории в 5 классе, по сути, закладывается понимание ключевых исторических, культурологических и обществоведческих понятий. Эту задачу усложняют следующие обстоятельства:

1. Большое количество понятий, предлагаемых для запоминания
2. Многие термины используются достаточно редко, часто даже в следующем учебном году
3. Небольшой словарный запас у большинства учащихся

Пример задания

Перечень тем

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

Прочтите список слов и напишите слово, относящееся к выбранной Вами теме.

Иероглифы, брахманы, клинопись, полис, патриции, конфуцианство.

Объясните смысл этого слова.

Работа над грамотной и правильной речью начинается с обогащения словарного запаса. Поэтому большая роль отводится словарной работе. Ученики должны знать исторические термины и свободно оперировать ими. Уже с первого урока истории в 5м классе учитель вводит исторические термины: история, исторический источник, археология. С каждым уроком количество терминов увеличивается. Как правило, для закрепления терминов применяются стандартные словарные диктанты.

5 – умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий (64,5%).

В задании 5 (базовый уровень) требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2). Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта). Ошибки в выполнении задания объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с историческим картографическим материалом. Так же у части пятиклассников можно диагностировать слабое знание пространства карты, незнание материков и частей света. Необходимо отметить, что данное умение системно формируется именно с 5 класса, поэтому данный навык требует длительного закрепления.

Пример задания:

Перечень тем

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

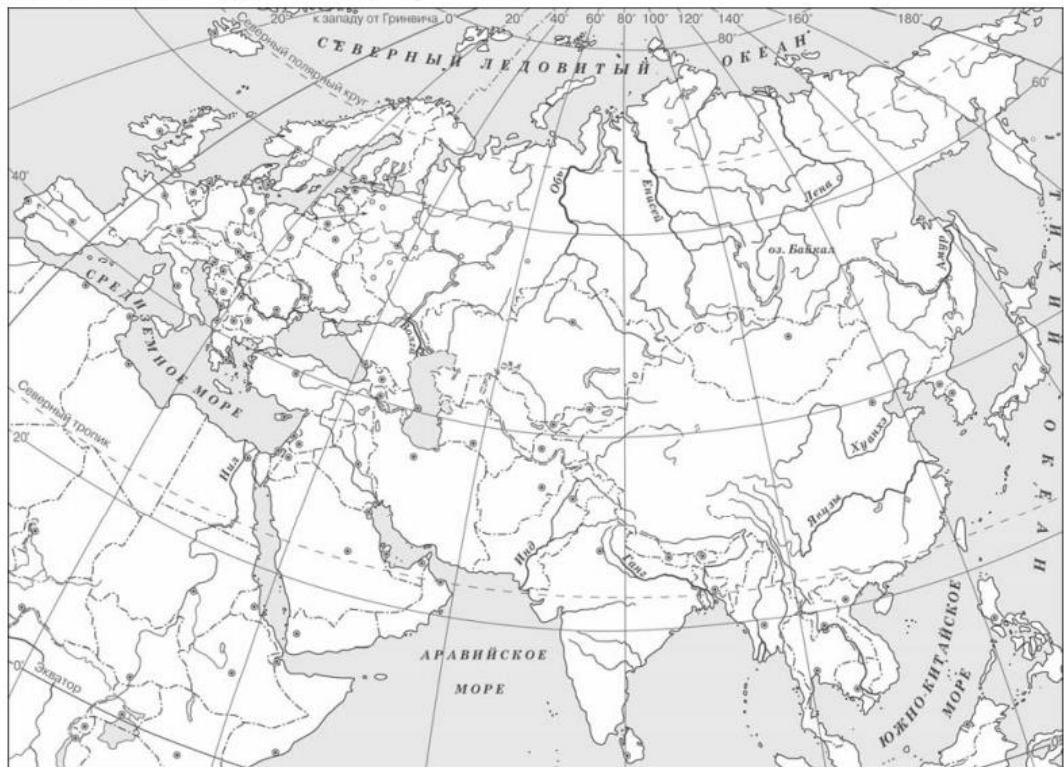
Модель 1

Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой

(параллелями и меридианами), в котором полностью или частично располагалась страна (города-государства), указанная(-ые) в выбранной Вами теме.

Модель 2

Зашируйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором располагался древний город Рим



Для учащихся, получивших 0 баллов по 5 заданию – причиной неправильно выполненного задания является слабая сформированность умений применять карту при анализе исторической информации и привлекать необходимую контекстную информацию, оперируя имеющимися знаниями по истории. Для ликвидации данного дефицита, учитывая все психологические особенности развития пятиклассников, историческая карта должна оставаться одним из важных компонентов процесса обучения. Вот несколько возможностей ее применения:

1. Иллюстрация рассказа учителя, акцентирование внимания учащихся на исторических событиях и явлениях путем фиксирования их на карте. Усвоение учебного материала при этом происходит с большей эффективностью, так как учащиеся воспринимают информацию не только на слух, но и путем задействования зрительной памяти.

2. Изложение учителем лишь части учебного материала без подробного рассказа о тех событиях и явлениях, увидеть которые можно на карте. В этом случае происходит значительная экономия времени, а карта становится источником дополнительной информации, творческого поиска необходимых сведений. В данном случае, работая с картой, ученики могут дополнять слова учителя, находя на карте, например, те территории, которые приобрело какое-либо государство в результате успешной для него войны.

- 7 задание (базовый уровень) проверяло предметное коммуникативное умение и посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне (59,6%, по сравнению с 2023 г. на 0,4% ниже). При выполнении данного задания часть учащихся испытывало не достаток предметных знаний по теме Великой Отечественной войны — это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 5 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Как и в первом задании, так же были востребованы базовые исследовательские действия и навыки работы с информацией: извлекать информацию из источника.

Пример задания

Рассмотрите изображение и выполните задание. Укажите год, когда была сделана данная фотография. Почему изображённые на фотографии события до сих пор имеют большое значение для всех граждан России?



Меньше всего баллов обучающиеся получили за задания:

- 4 (альтернативное, повышенный уровень сложности, 50,7%) - умение рассказывать о событиях древней истории и нацелено на выявление умения правильно создавать свой письменный текст (проверяются речевые умения учащихся) на заданную тему, при этом давая возможность пятикласснику выбрать тему из перечня. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе), вместе с тем оно способствовало проверке и коммуникативных универсальных учебных действий

Пример задания

Перечень тем

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

Прочтите список событий (явлений, процессов) и напишите событие (явление, процесс), которое относится к выбранной Вами теме.

Строительство пирамиды фараона Хеопса, изгнание Тарквиния Гордого, строительство городов из глины, существование кастовой системы, деятельность правителя Дария I, Марафонская битва.

Используя знания по истории, расскажите об этом событии (явлении, процессе). Ваш рассказ должен содержать не менее двух исторических фактов

На уроках истории могут использоваться различные виды письменных работ. В 5 классе это может быть составление плана параграфа. Составление плана по параграфу помогает учащимся логически осмыслить его содержание, выделить главное. Планы могут быть простыми, то есть передавать самую важную информацию, или сложными, содержащими полную, конкретную информацию. Сложный план позволяет более детально раскрыть содержание параграфа и помочь при подготовке устного ответа.

Памятка для составления плана

1. Запишите в тетрадь тему и номер параграфа.
2. Внимательно прочтите текст параграфа.
3. Разделите его на основные смысловые части и озаглавьте их (можно использовать названия пунктов параграфа).
4. Каждому абзацу в тексте параграфа придумайте свое название.
5. Запишите план в тетрадь.
- 6 (высокий уровень сложности, 34,4%, на 0,6% ниже, чем в 2023 г.) – умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. Как и в 4 задании необходимо было продемонстрировать навыки письменной речи, т. е. проверяет умение использовать исторические сведения для написания краткого пояснения процесса\явления на заданную тему. При этом для выполнения задания недостаточно привести только факт/факты – необходимо сформулировать полноценные предложения, обладающие логической связкой между приведенными фактами.

Данное задание оказалось самым сложным для обучающихся и имеет самый низкий процент выполнения по региону.

Пример задания

Задание представлено 2 модулями на выбор

Модуль 1

Используя знания исторических фактов, объясните, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этой страны (городов-государств).

Модуль 2

Используя знания исторических фактов, объясните, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей полуострова, на котором расположен древний город Рим.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с созданием небольших собственных текстов (сочинений) по теме, вызывают у обучающихся серьёзные затруднения.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по истории по программе 5 класса, как и в 2023 г. выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
3	Знание исторических понятий, умение их использовать.	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf
4	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	
6	Знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.	
7	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности учащихся.

Рекомендации:

Необходимо проанализировать результаты ВПР по истории 2024 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей

образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Усилить работу над формированием смыслового чтения.

Учителям истории:

организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

уделить внимание на изучение истории родного края;

на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

2.4.2. История (6 класс)

ВПР по истории по программе 6 класса в Московской области выполняли 45647 обучающихся из 925 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ.

Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. В табл. 2.4.2.1 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания

Таблица 2.4.2.1 – Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
1	История России
1.1	Образование государства Русь. Первые русские князья
1.2	Русь при князе Владимире Святославиче. Принятие Русью христианства и его значение
1.3	Деятельность Ярослава Мудрого
1.4	Русь при Ярославичах. Деятельность Владимира Мономаха
1.5	Формирование системы земель – самостоятельных государств
1.6	Походы Батыя на Русь
1.7	Ордена крестоносцев и борьба с их экспансией на западных границах Руси. Александр Невский
1.8	Ордынское владычество на Руси. Противостояние Твери и Москвы. Иван Калита
1.9	Московское государство при Дмитрии Донском. Куликовская битва. Закрепление первенствующего положения московских князей
1.10	Формирование единого Русского государства в XV в. Деятельность Ивана III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды
1.11	Культурное пространство Руси в IX–первой половине XII в.
1.12	Развитие культуры в русских землях во второй половине XII— XIV в.
1.13	Формирование культурного пространства единого Российского государства (XV в.)
2	История Средних веков
2.1	Раннее Средневековье (V – середина XI в.)

2.2	Развитое Средневековье (середина XI – XIII в.)
2.3	Позднее Средневековье (XIV–XV вв.)
2.4	Культура Западной Европы в Средние века
2.5	Народы Азии, Америки и Африки в Средние века
3	Память народа России о Великой Отечественной войне

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или

частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран.

В задании 6 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

В задании 7 необходимо выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию.

Задание 8 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В таблице 2.4.2.2 приведен кодификатор операционализированных проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 2.4.2.2 – Распределение заданий по видам умений и способам действий

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
	1.1 умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2 умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3 умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4 смысловое чтение
	1.5 умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6 умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7 владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2	Предметные
	2.1 овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого

		общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах
	2.2	умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.3	способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.4	умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений
	2.5	опыт историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов
	2.6	формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 3 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2.4.2.3 – Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Кол-во заданий	Мах. первичный балл	% от мах. первичного балл
1	Базовый	7	13	81
2	Повышенный	1	3	19
	ИТОГО	8	16	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 6 и 7 считается выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр.

Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 6 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов

Правильный ответ на каждое из заданий 1 и 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.4.2.4.

Таблица 2.4.2.4 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-3	4-8	9-12	13-16

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.4.2.5.

Таблица 2.4.2.5 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	726624	4,5	43,2	38,6	13,7
Московская обл.	45647	2,7	36,1	42,9	18,3

Согласно данным, представленным в таблице 5, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: каждый второй обучающийся Московской области получил отметку «4» или «5», и по всем статистическим показателям показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ.

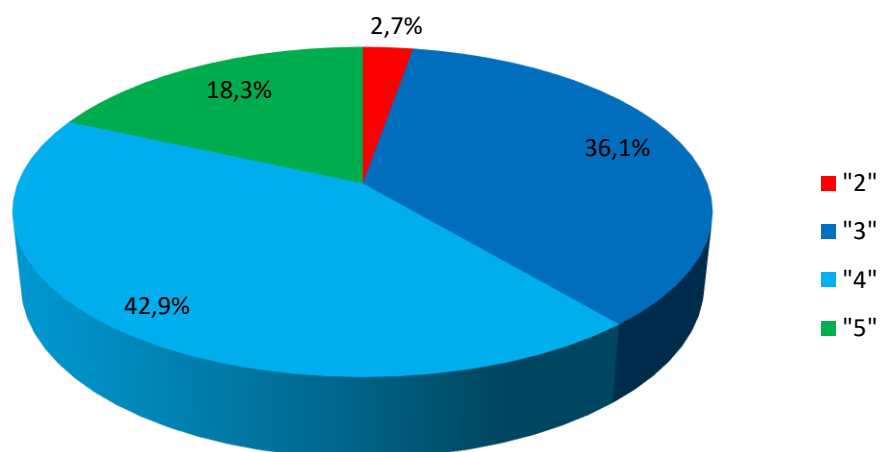
Так количество учащихся не набравших 4 балла и получивших отметку «2» на 1,8% меньше чем в целом по стране и соотносится с результатом

предыдущего учебного года (2023 г. – 2,43%, отрицательная динамика на 0,27%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,3%, этот показатель сопоставим с результатами 2023 г. и на 1,8 % выше показателей по РФ (95,5%). Средний балл за работу по предмету «История» по области – 3,77%, по РФ – 3,61.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 2.4.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе каждый пятый учащийся получил отметку «отлично». 2,7% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 42,9%, и 36,1% обучающихся шестых классов получили отметки «удовлетворительно».

В таблице 6 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.4.2.6 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

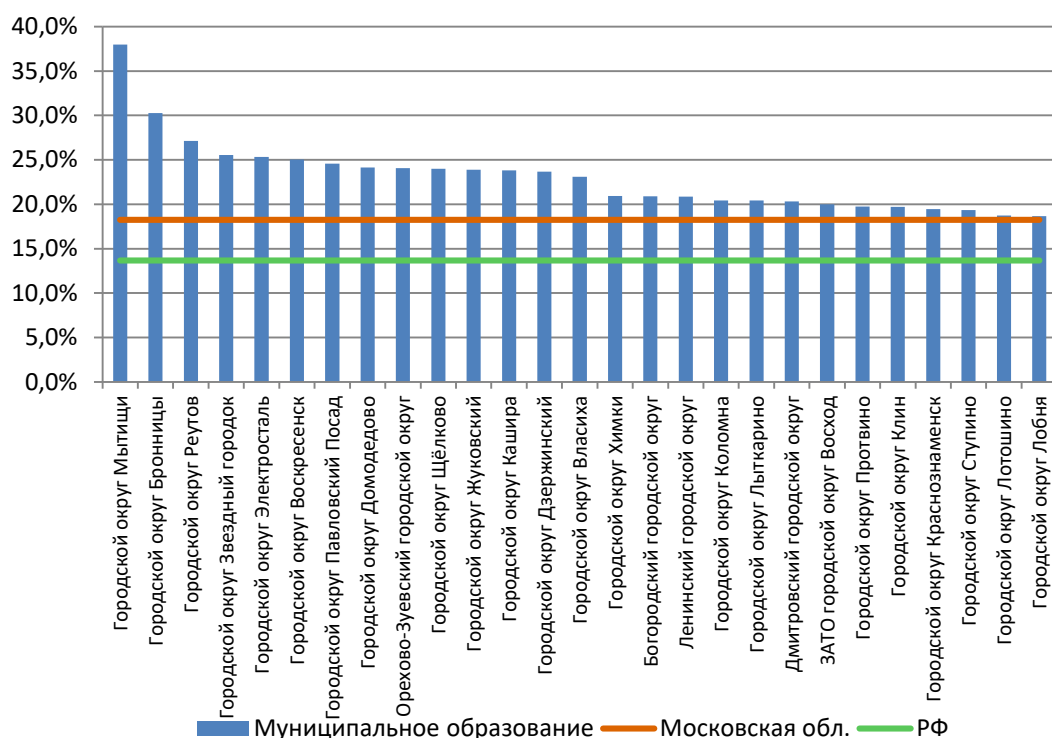
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	26362	726624	4,5%	43,2%	38,6%	13,7%	3,6132
Московская обл.	925	45647	2,7%	36,1%	42,9%	18,3%	3,7673
Г.о. Балашиха	42	3189	3,8%	38,4%	43,1%	14,6%	3,6854
Богородский г.о	26	1158	1,1%	33,1%	44,9%	20,9%	3,8559
Г.о Бронницы	3	142	0,0%	14,1%	55,6%	30,3%	4,1616
Г.о Власиха	2	130	0,8%	33,1%	43,1%	23,1%	3,8850
Волоколамский г.о	10	276	4,7%	46,7%	37,7%	10,9%	3,5471
Г.о Воскресенск	19	755	0,4%	29,9%	44,6%	25,0%	3,9430
ЗАТО г.о Восход	1	25	8,0%	60,0%	12,0%	20,0%	3,4400
Г.о Дзержинский	4	249	0,4%	32,1%	43,8%	23,7%	3,9076
Дмитровский г.о	26	1205	0,6%	32,9%	46,1%	20,3%	3,8622
Г.о Долгопрудный	14	741	5,4%	40,9%	38,9%	14,8%	3,6315
Г.о Домодедово	19	1359	1,1%	26,9%	47,9%	24,1%	3,9508
Г.о Дубна	13	353	1,4%	36,3%	45,3%	17,0%	3,7794
Г.о Егорьевск	12	407	3,0%	39,1%	41,5%	16,5%	3,7149
Г.о Жуковский	14	565	4,3%	31,9%	40,0%	23,9%	3,8353
Г.о Зарайск	5	201	7,0%	57,2%	26,9%	9,0%	3,3785
Г.о Звёздный городок	1	47	0,0%	23,4%	51,1%	25,5%	4,0209
Г.о Истра	23	994	3,3%	35,2%	44,7%	16,8%	3,7495
Г.о Кашира	10	252	0,0%	34,9%	41,3%	23,8%	3,8889
Г.о Клин	12	685	1,9%	37,4%	41,0%	19,7%	3,7854
Г.о Коломна	22	1057	0,7%	31,7%	47,2%	20,4%	3,8743
Г.о Королёв	21	1290	3,5%	37,1%	43,6%	15,8%	3,7170
Г.о Котельники	3	217	13,8%	60,4%	21,7%	4,1%	3,1614
Г.о Красногорск	33	1785	2,4%	49,1%	38,6%	9,9%	3,5591
Г.о Краснознаменск	4	180	0,0%	23,3%	57,2%	19,4%	3,9607
Ленинский г.о	20	1578	1,4%	34,9%	42,8%	20,8%	3,8315
Г.о Лобня	12	595	4,0%	38,8%	38,5%	18,7%	3,7178
Г.о Лосино-Петровский	8	390	1,5%	40,3%	41,8%	16,4%	3,7307
Г.о Лотошино	4	64	0,0%	39,1%	42,2%	18,8%	3,7969
Г.о Луховицы	14	265	1,5%	38,5%	43,8%	16,2%	3,7472
Г.о Лыткарино	4	279	6,4%	35,5%	37,6%	20,4%	3,7201
Г.о Люберцы	32	1926	1,9%	37,4%	43,3%	17,5%	3,7631
Можайский г.о	8	272	5,9%	37,5%	43,8%	12,9%	3,6361
Г.о Мытищи	3	79	0,0%	13,9%	48,1%	38,0%	4,2401
Наро-Фоминский г.о	28	1851	3,8%	35,9%	42,5%	17,8%	3,7422
Одинцовский г.о	18	932	9,3%	44,9%	31,7%	14,2%	3,5061
Орехово-Зуевский г.о	45	2490	2,6%	30,5%	42,8%	24,1%	3,8824

Г.о Павловский Посад	31	1205	0,2%	26,1%	49,2%	24,6%	3,9816
Г.о Подольск	13	510	5,3%	48,8%	36,7%	9,2%	3,4982
Г.о Протвино	48	2088	1,7%	34,3%	44,2%	19,7%	3,8191
Г.о Пушкино	23	1772	2,1%	38,0%	43,7%	16,1%	3,7382
Московская область (региональное подчинение)	33	1771	4,7%	38,7%	42,1%	14,5%	3,6645
Г.о Реутов	10	542	1,5%	30,4%	41,0%	27,1%	3,9372
Рузский г.о	11	352	5,1%	46,0%	39,5%	9,4%	3,5314
Сергиево-Посадский г.о	29	1152	3,0%	38,9%	42,6%	15,5%	3,7075
Г.о Серебряные Пруды	6	135	8,2%	36,3%	42,2%	13,3%	3,6073
Г.о Серпухов	32	1117	3,7%	36,3%	43,1%	17,0%	3,7341
Г.о Солнечногорск	17	769	3,6%	42,3%	41,6%	12,5%	3,6290
Г.о Ступино	16	657	0,5%	34,7%	45,5%	19,3%	3,8371
Талдомский г.о	8	239	2,5%	36,8%	46,4%	14,2%	3,7239
Г.о Фрязино	7	285	2,5%	37,2%	44,6%	15,8%	3,7368
Г.о Химки	31	1606	1,9%	33,9%	43,3%	20,9%	3,8328
Г.о Черноголовка	2	104	1,9%	38,5%	46,1%	13,5%	3,7112
Г.о Чехов	19	834	1,7%	35,4%	46,2%	16,8%	3,7806
Г.о Шатура	9	405	2,0%	39,8%	43,0%	15,3%	3,7160
Г.о Шаховская	6	139	14,4%	54,7%	22,3%	8,6%	3,2517
Г.о Щёлково	22	1291	2,4%	32,4%	41,2%	24,0%	3,8683
Г.о Электросталь	17	691	0,9%	22,0%	51,8%	25,3%	4,0163

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 4,1 (г. о. Котельники) до 38% (г. о. Мытищи). Средний показатель по Московской области составляет 18,3%, это не много ниже по сравнению с 2023 г. (19,26%). Разница между количеством учащихся, получивших «отлично» в МО и РФ составляет в этом году 4,6%.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2.4.2.2):

Диаграмма 2.4.2.2 – ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 27 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.4.2.7).

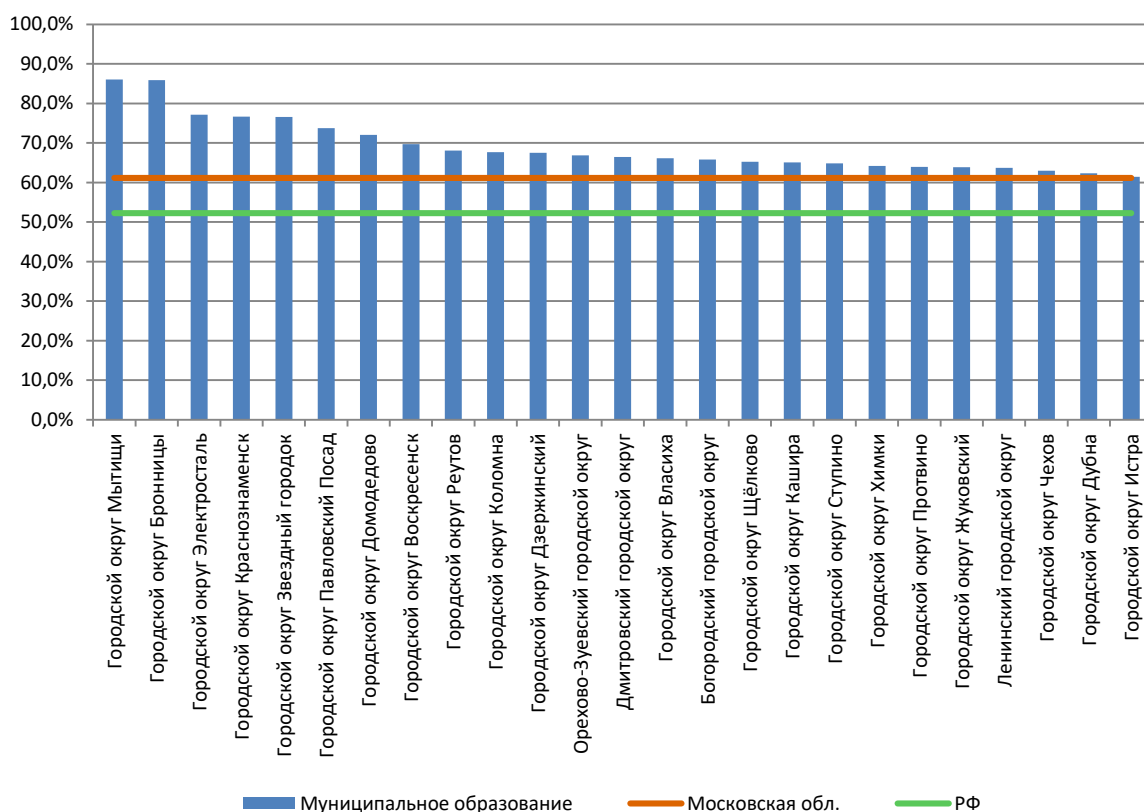
Таблица 2.4.2.7 – ОО с долей оценок "5" по Московской области

№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
34	Городской округ Мытищи	38,0%	18,3%	13,7%
3	Городской округ Бронницы	30,3%	18,3%	13,7%
45	Городской округ Реутов	27,1%	18,3%	13,7%
16	Городской округ Звездный городок	25,5%	18,3%	13,7%
61	Городской округ Электросталь	25,3%	18,3%	13,7%
6	Городской округ Воскресенск	25,0%	18,3%	13,7%
38	Городской округ Павловский Посад	24,6%	18,3%	13,7%
11	Городской округ Домодедово	24,1%	18,3%	13,7%
37	Орехово-Зуевский городской округ	24,1%	18,3%	13,7%
59	Городской округ Щёлково	24,0%	18,3%	13,7%
14	Городской округ Жуковский	23,9%	18,3%	13,7%
18	Городской округ Кашира	23,8%	18,3%	13,7%
8	Городской округ Дзержинский	23,7%	18,3%	13,7%
4	Городской округ Власиха	23,1%	18,3%	13,7%
54	Городской округ Химки	20,9%	18,3%	13,7%
2	Богородский городской округ	20,9%	18,3%	13,7%
25	Ленинский городской округ	20,8%	18,3%	13,7%

20	Городской округ Коломна	20,4%	18,3%	13,7%
30	Городской округ Лыткарино	20,4%	18,3%	13,7%
9	Дмитровский городской округ	20,3%	18,3%	13,7%
7	ЗАТО городской округ Восход	20,0%	18,3%	13,7%
40	Городской округ Протвино	19,7%	18,3%	13,7%
19	Городской округ Клин	19,7%	18,3%	13,7%
24	Городской округ Краснознаменск	19,4%	18,3%	13,7%
51	Городской округ Ступино	19,3%	18,3%	13,7%
28	Городской округ Лотошино	18,8%	18,3%	13,7%
26	Городской округ Лобня	18,7%	18,3%	13,7%
35	Наро-Фоминский городской округ	17,8%	18,3%	13,7%
31	Городской округ Люберцы	17,5%	18,3%	13,7%
49	Городской округ Серпухов	17,0%	18,3%	13,7%
12	Городской округ Дубна	17,0%	18,3%	13,7%
17	Городской округ Истра	16,8%	18,3%	13,7%
56	Городской округ Чехов	16,8%	18,3%	13,7%
13	Городской округ Егорьевск	16,5%	18,3%	13,7%
27	Городской округ Лосино-Петровский	16,4%	18,3%	13,7%
29	Городской округ Луховицы	16,2%	18,3%	13,7%
42	Городской округ Пущино	16,1%	18,3%	13,7%
21	Городской округ Королев	15,8%	18,3%	13,7%
53	Городской округ Фрязино	15,8%	18,3%	13,7%
47	Сергиево-Посадский городской округ	15,5%	18,3%	13,7%
57	Городской округ Шатура	15,3%	18,3%	13,7%
10	Городской округ Долгопрудный	14,8%	18,3%	13,7%
1	Городской округ Балашиха	14,6%	18,3%	13,7%
44	Московская область (региональное подчинение)	14,5%	18,3%	13,7%
52	Талдомский городской округ	14,2%	18,3%	13,7%
36	Одинцовский городской округ	14,2%	18,3%	13,7%
55	Городской округ Черноголовка	13,5%	18,3%	13,7%
48	Городской округ Серебряные Пруды	13,3%	18,3%	13,7%
32	Можайский городской округ	12,9%	18,3%	13,7%
50	Городской округ Солнечногорск	12,5%	18,3%	13,7%
5	Волоколамский городской округ	10,9%	18,3%	13,7%
23	Городской округ Красногорск	9,9%	18,3%	13,7%
46	Рузский городской округ	9,4%	18,3%	13,7%
39	Городской округ Подольск	9,2%	18,3%	13,7%
15	Городской округ Зарайск	9,0%	18,3%	13,7%
58	Городской округ Шаховская	8,6%	18,3%	13,7%
22	Городской округ Котельники	4,1%	18,3%	13,7%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 61,2%, что выше результатов по РФ на 8,9% (52,3%), но ниже по сравнению с 2023г. на 1,8%. Лучший результат качества обученности продемонстрировал г. о. Мытищи.

Диаграмма 2.4.2.3 – ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 14,39% (по сравнению с 2023 г. верхний порог понизился на 4,51%). Средний показатель по Московской области составляет 2,73%, это на 0,3% выше по сравнению с 2023 г. Диаграмма 4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.4.2.4 – ОО с долей оценок "2" выше средней по Московской области

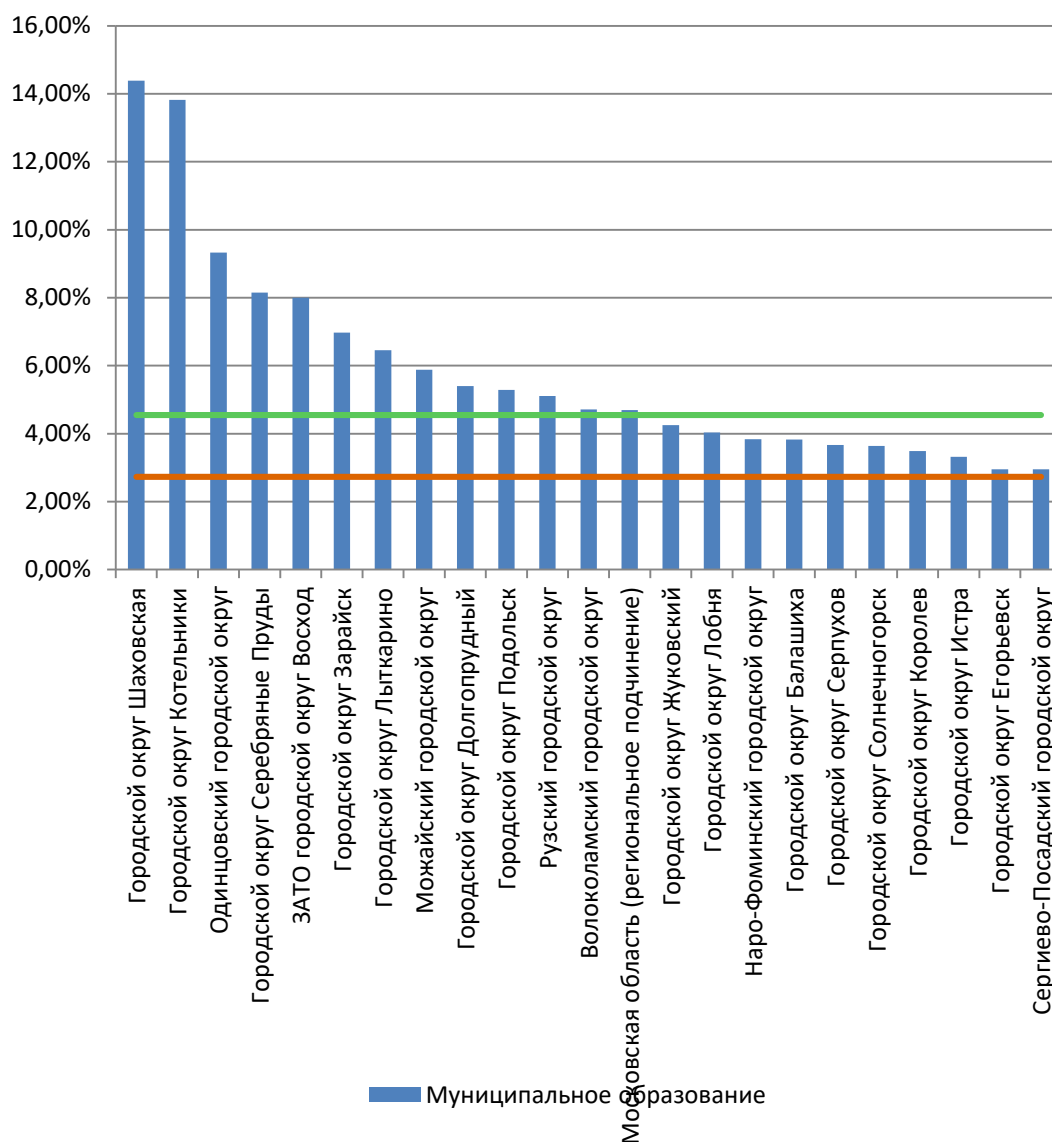


Таблица 2.4.2.8 – ОО с долей отметок "2" по Московской области

№ г.о	Муниципальное образование	«2»	Московская обл.	РФ
58	Городской округ Шаховская	14,39%	2,73%	4,55%
22	Городской округ Котельники	13,82%	2,73%	4,55%
36	Одинцовский городской округ	9,33%	2,73%	4,55%
48	Городской округ Серебряные Пруды	8,15%	2,73%	4,55%
7	ЗАТО городской округ Восход	8,00%	2,73%	4,55%
15	Городской округ Зарайск	6,97%	2,73%	4,55%
30	Городской округ Лыткарино	6,45%	2,73%	4,55%
32	Можайский городской округ	5,88%	2,73%	4,55%
10	Городской округ Долгопрудный	5,40%	2,73%	4,55%
39	Городской округ Подольск	5,29%	2,73%	4,55%
46	Рузский городской округ	5,11%	2,73%	4,55%
5	Волоколамский городской округ	4,71%	2,73%	4,55%
44	Московская область (региональное подчинение)	4,69%	2,73%	4,55%

14	Городской округ Жуковский	4,25%	2,73%	4,55%
26	Городской округ Лобня	4,03%	2,73%	4,55%
35	Наро-Фоминский городской округ	3,84%	2,73%	4,55%
1	Городской округ Балашиха	3,83%	2,73%	4,55%
49	Городской округ Серпухов	3,67%	2,73%	4,55%
50	Городской округ Солнечногорск	3,64%	2,73%	4,55%
21	Городской округ Королев	3,49%	2,73%	4,55%
17	Городской округ Истра	3,32%	2,73%	4,55%
13	Городской округ Егорьевск	2,95%	2,73%	4,55%
47	Сергиево-Посадский городской округ	2,95%	2,73%	4,55%
37	Орехово-Зуевский городской округ	2,65%	2,73%	4,55%
52	Талдомский городской округ	2,51%	2,73%	4,55%
53	Городской округ Фрязино	2,46%	2,73%	4,55%
23	Городской округ Красногорск	2,41%	2,73%	4,55%
59	Городской округ Щёлково	2,40%	2,73%	4,55%
42	Городской округ Пущино	2,14%	2,73%	4,55%
57	Городской округ Шатура	1,98%	2,73%	4,55%
55	Городской округ Черноголовка	1,92%	2,73%	4,55%
19	Городской округ Клин	1,90%	2,73%	4,55%
31	Городской округ Люберцы	1,87%	2,73%	4,55%
54	Городской округ Химки	1,87%	2,73%	4,55%
40	Городской округ Протвино	1,72%	2,73%	4,55%
56	Городской округ Чехов	1,68%	2,73%	4,55%
27	Городской округ Лосино-Петровский	1,54%	2,73%	4,55%
29	Городской округ Луховицы	1,51%	2,73%	4,55%
45	Городской округ Реутов	1,48%	2,73%	4,55%
12	Городской округ Дубна	1,42%	2,73%	4,55%
25	Ленинский городской округ	1,39%	2,73%	4,55%
2	Богородский городской округ	1,12%	2,73%	4,55%
11	Городской округ Домодедово	1,10%	2,73%	4,55%
61	Городской округ Электросталь	0,87%	2,73%	4,55%
4	Городской округ Власиха	0,77%	2,73%	4,55%
20	Городской округ Коломна	0,66%	2,73%	4,55%
9	Дмитровский городской округ	0,58%	2,73%	4,55%
51	Городской округ Ступино	0,46%	2,73%	4,55%
6	Городской округ Воскресенск	0,40%	2,73%	4,55%
8	Городской округ Дзержинский	0,40%	2,73%	4,55%
38	Городской округ Павловский Посад	0,17%	2,73%	4,55%
3	Городской округ Бронницы	0,00%	2,73%	4,55%
16	Городской округ Звездный городок	0,00%	2,73%	4,55%
18	Городской округ Кашира	0,00%	2,73%	4,55%
24	Городской округ Краснознаменск	0,00%	2,73%	4,55%
28	Городской округ Лотошино	0,00%	2,73%	4,55%
34	Городской округ Мытищи	0,00%	2,73%	4,55%

г. о. Шаховская лидируют по количеству неудовлетворительных оценок, в 2023 г. данный городской округ также был отмечен в данной подгруппе.

Результат по РФ – 4,55%.

Таблица 2.4.2.9 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	991	39800	3,02%	1202
	2023	972	42904	2,43%	1043
	2024	925	45647	2,73%	1246

Анализ данных таблицы фиксируют увеличение количества учащихся, получивших не удовлетворительную оценку, не влияя существенно на процентное соотношение.

Анализ результатов выполнения работы

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.4.2.10.

Таблица 2.4.2.10 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
		45647 уч.	726624 уч.
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	62,92	56,3
2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	80,33	75,35
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	49,8	47,82
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	32,27	31,64
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	59,33	58,13
6. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	89,2	84,31
7. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	2	64,21	58,25
8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для	3	62,32	56,26

классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России			

Участники мониторинга показали хорошие результаты базовых исторических знаний, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных знаковых источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

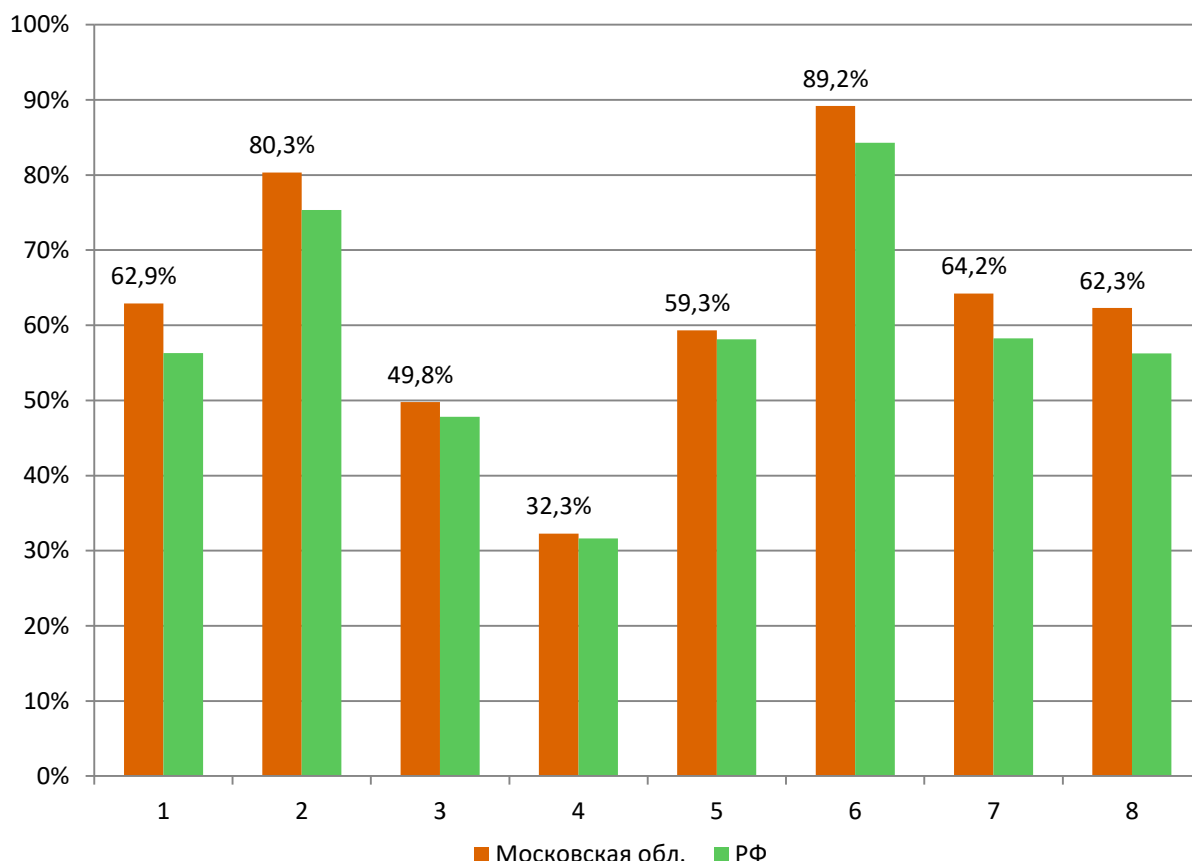
Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на адекватное понимание и анализ письменно предъявляемой текстовой информации, поиск и выделение необходимой информации.

Шестиклассники продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка.

Трудными для школьников оказались задания на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

Результаты обучающихся Московской области по блокам ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) колеруются с результатами по Российской Федерации (таблица 9). По сравнению с ВПР 2023 г. отмечается небольшая отрицательная динамика достижения планируемых результатов

На диаграмме 2.4.2.5 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее успешными для решения оказались задания:

1 – умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (62,9 %). Рассмотрим пример такого задания³ :

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

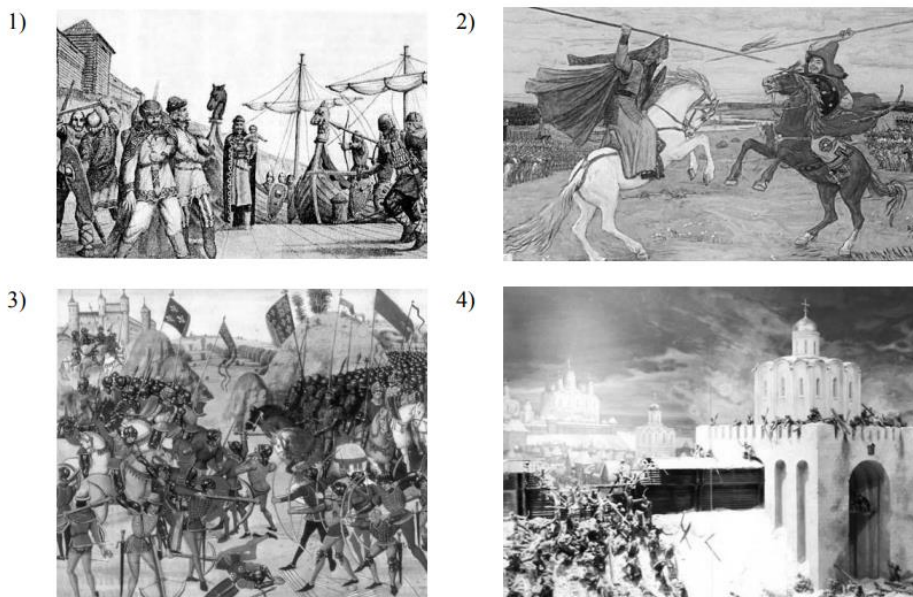
В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одному из указанных в перечне событий (процессов). Установите соответствие

³ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023 (дата обращения 30.06.2024)

между событий (процессов) и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации.



Задание 1 (базовый уровень сложности)

было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения). Данное задание успешно выполнили учащиеся 7 классов, что позволяет сделать вывод о усвоении большинством обучающихся фактологического материала по культуре истории средних веков (блоки Всеобщая история и История России) и умением соотносить с конкретными событиями\процессами.

Учащиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали слабое владение умением соотносить собственные знания с иллюстрациями на значимые исторические события, что свидетельствует о предметных дефицитах или о неумении атрибутировать знаковые системы в виде изображений.

Задания 2 (базовый уровень сложности)

Проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник

Формируемые умения позволили учащимся, осуществить необходимые действия при практической работе с историческим источником: поиск информации в тексте и понимание прочитанного; произвести оценку информации, заключенной в тексте; выполнить правильно контекстное задание.

Пример задания:

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какому из данных событий (процессов) он относится.

«И один из вельмож рязанских по имени Евпатий Коловрат был в то время в Чернигове вместе с князем Ингварем Ингоровичем... И уехал из Чернигова с малою дружиною, и мчался быстро. И приехал в землю Рязанскую, и увидел её опустошённой: грады разорены, церкви сожжены, люди убиты... Евпатий закричал в горести души своей и разгораясь сердцем. И собрал небольшую дружину – тысячу семьсот человек, которые Богом сохранены были вне города. И помчались вслед за царём [вражеским], и едва смогли догнать его... И внезапно напали на отдыхавшее войско вражеское...»

Данное задание является одним из успешно выполненных заданий диагностической работы. Учащиеся региона на 4,98% лучше выполнили чем по стране, но на 1,67% хуже, чем в 2023 г.

Формируемые умения позволяют осуществлять необходимые действия при практической работе с историческими источниками: поиск информации в тексте и понимание прочитанного. Тем не менее, можно констатировать, что учащиеся, не справившие с данным заданием имеют дефициты:

- предметный:

не знают указанные в задании события\процессы;

- метапредметный:

не владеют достаточным умением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности

Задание 5 (базовый уровень сложности) проверяло умение работать со знаковой системой в виде исторической карты. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

В 2024 г. при выполнении данного задания, по сравнению с 2023 г., зафиксирована отрицательная динамика на 2,7%.

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта). Ошибки в выполнении задания объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с историческим картографическим материалом. Так же у части обучающихся можно диагностировать слабое знание пространства карты, незнание расположения изученных стран, слабое умение читать легенду карты.

Задание 6 (базовый уровень сложности), как и в прошлом году, стало самым успешным в диагностической работе 6 класса. Учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения предметными знаниями и умение группировать и соотносить на основе их, используя характерные признаки, знаковые системы в виде иллюстраций (в задании 6 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран).

Задание 7 (базовый уровень сложности), выполнили большинство обучающихся, и результаты 2024 г. колеруются с результатами 2022 - 2023 гг.

Основной дефицит – слабое владение предметными знаниями памятников культуры и соотнесение их с конкретными историческими периодами.

Задание 8 (базовый уровень сложности) посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Динамика отсутствует.

Основная проблема при выполнении данного задания, владение предметными знаниями по ключевым событиям Великой Отечественной войны — это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 6 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Тем не менее больше половины обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области по нравственно-духовному воспитанию

Трудными для школьников оказались задания на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

Задание 3. (базовый уровень сложности)

было направлено на выявление сформированности знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Пример задания

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

С каким из данных событий (процессов) связано слово «варяги»?

Запишите букву, которой обозначено данное событие (процесс).

Объясните смысл этого слова.

Одним из метапредметных умений, которыми должны овладеть обучающиеся, является умение работать с понятиями. Оно подразумевает знание ряда ключевых понятий, определение сущностных характеристик объекта, выбор верных критериев для сравнения, сопоставления и оценки объекта, исследование реальных связей и зависимостей, использование элементов причинно-следственного анализа. Для базового уровня процент выполнения в регионе учащимися 6 классов недостаточный (по сравнению с 2023 г. динамика – 1,2%). Можно выделить не сколько причин невыполнения или ошибок:

- полное незнание сущности не только терминов исторической направленности, но и значения обычных слов;
- представления о целом ряде понятий и терминов носили упрощённый характер;
- обучающиеся не имели достаточной мотивации для глубокого усвоения исторической терминологии;
- пассивная работа учителя над терминологической грамотностью обучаемых.

Для ликвидации данного дефицита в современных условиях учащимся необходимо учить слова/понятия так же, как идеи. Педагогу необходимо неоднократно возвращаться к ним, чтобы они становились окончательно понятны. Процесс формирования понятия будет эффективен только при активной, познавательной деятельности школьников, поэтому на уроке и при организации домашних заданий, следует предусмотреть постановку и решение познавательных задач, направленных на формирование умений применять ранее изученные понятия для усвоения новых знаний.

Самым неуспешным для учащихся 6 классов стало задание 4 (для задания повышенной сложности допустимые показатели не менее 40%), как и в 2023 г. только каждый третий учащийся смог получить максимальный балл.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст. Часть учащихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям из перечня указанным темам

Пример задания

Задание представлено 2 модулями на выбор

Модель 1

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

Укажите две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным Вами событием (процессом). Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).

Модель 2

Укажите две исторические личности, которые были непосредственно связаны с присоединением Новгорода к Московскому государству. Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход присоединения Новгорода к Московскому государству.

На уроках истории могут использоваться различные виды письменных работ. Прежде чем ученик научиться создавать собственные письменные тексты на исторические темы, необходимо сформировать устойчивые умения работать уже с существующими учебными текстами. Существует множество различных приемов и методов работы с текстом: выделять в тексте главные

положения и мысли; составлять различные виды планов; развертывать текст, строя по плану собственное высказывание; конспектировать и реферировать текст; на основе сопоставления нескольких источников восстанавливать поврежденный текст; составлять устное или письменное высказывание на основе представленной цифровой информации.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по истории по программе 5 класса, как и в 2023 г. выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
3	Знание исторических понятий, умение их использовать.	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadanii.pdf
4	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	
5	Знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.	
7	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности учащихся.

Рекомендации

проанализировать результаты ВПР по истории 2024 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной

организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Усилить работу над формированием смыслового чтения.

Учителям истории

Для организации индивидуальной работы с учащимися:

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть скорректированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных учебных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Задание 1, 2 (базовый уровень сложности)

Необходимо активизировать работу обучающихся по изучению исторического материала и на каждом уроке предусмотреть выполнение различных типов заданий, нацеленных на формирование и закрепление умений проводить поиск исторической информации в источниках разного формата с последующей ее интерпретацией. Необходимые умения формируются на протяжении всего школьного обучения и требуют систематической работы ученика и учителя.

Задание 3 (базовый уровень сложности)

Историческое понятие — это отражение в сознании обучающего наиболее значимых, обобщенных систематизированных черт исторических фактов, раскрывающих их внутреннюю сущность, как правило, невидимую при первоначальном восприятии. Исторические понятия объективны. Это значит, что они должны быть приблизительно одинаковыми у каждого ученика. Для того, чтобы процесс формирования понятий проходил успешно, необходимо знать их классификацию, которая определяется содержанием исторического материала:

а) *экономические понятия* – это понятия, связанные с орудиями труда, видами хозяйственной деятельности в разные исторические периоды, экономическими процессами (например, «налоги», «земледелие», «ремесло»);

б) *социально-политические понятия* – это понятия, раскрывающие социальные отношения, политическое устройство государства, развитие классовой борьбы (например, «рабовладельцы» и «рабы», «государство», «реформа»);

в) *историко-культурные понятия* – это понятия, отражающие достижения материальной и духовной культуры (например, архитектура, живопись, книгопечатание).

Задание 4 (повышенный уровень сложности)

Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо выявить конкретный дефицит каждого ученика при работе с заданиями, требующими

развернутый ответ. Для этого активизировать познавательную активность учащихся на уроке через систему кодифицированных учебных заданий. Систематически анализировать успешность выполнения таких заданий и своевременно проводить работу по ликвидации затруднений при написании письменных развернутых ответов. Дифференцированная технология обучения помогает выявить учащихся с низким уровнем учебной активности. Для этих учеников необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции.

Задание 5

Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся.

Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;
- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Для преодоления дефицитов, возникающих при работе с исторической картой необходимо процесс по формированию у учащихся картографических

умений сделать системным на уроке и перевести историческую карту из иллюстративной плоскости в информационную, обучающую, развивающую. Для этого прежде всего надо научить читать карту, то есть сформировать у школьников умения читать легенду исторической карты, находить на карте историко-географические объекты. Решить эту учебную задачу можно только используя системно-деятельностный подход. Любое действие (а умения – это действия) можно развить у человека только тогда, когда он выполняет само действие, а учителя, к сожалению, часто сами показывают и комментируют карту или рекомендуют самостоятельное ее изучение. Методически правильно при работе с картой использовать следующий алгоритм:

демонстрация этого умения учителем,
разъяснение из каких операций оно состоит
выполнение школьниками тренировочных упражнений для овладения этим умением.

На первых двух этапах используются демонстрационные карты. Они могут быть традиционными настенными или цифровыми – статичными и анимированными. Но для закрепления умения необходимы либо контурные карты, либо карты-тренинги.

Для успешного овладения любым действием необходимо его многократное повторение. Для этого и используется работа в контурных картах и картографические тренинги. Бумажные варианты таких картографических пособий для учителей привычнее. Но выполнить в них задание можно только один раз, что для большинства учащихся недостаточно для формирования умения. Кроме того, задания в контурных картах часто предполагают копирование изображения из карты атласа. Поэтому использование традиционных бумажных карт необходимо обязательно сочетать с мультимедийными картами и конструкторами интерактивных карт.

Задание 6-7

Комплексное задание Особая роль и место в обучении истории принадлежит произведениям литературы и искусства. На уроках истории произведения искусства выступают средством воспитания у учащихся эстетических идеалов и оценок, что является сильным фактором культурного образования. Не допустимо вопросы изучения культуры на уроках истории ограничивать простым перечислением достижений культуры и заданиями по написанию сообщений или заполнению таблиц.

Для ликвидации дефицитов при работе с различными знаковыми системами целесообразно включать поиск в задания по работе с картами, картинами, иллюстрациями, например: написать сочинение по картине, дать название картине, придумать за действующих лиц возможные диалоги. Дифференцировать самостоятельную работу, домашние задания. В процессе итоговой проверки по теме или по курсу предлагать тестовые задания на опознание, различение, соответствие, подстановку, алгоритм. Изучение культуры позволяет раскрыть полную картину культуры в ее противоречивости и целостности. Благодаря отсылкам на интересные факты из истории культуры, ученикам легко запомнить трудные термины, события из школьного курса истории. В современной школьной программе всё чаще используют материалы по культуре, это связано с преобразованием содержания курса истории, стремление преодолеть традиционный подход, позволяет использовать дополнительный материал к темам по истории культуры

Задание 8

На уроки истории возлагались и возлагаются задачи нравственного, патриотического воспитания личности. Одним из важных элементов современного исторического образования в школе - тема Великой Отечественной войны.

Сложностью для изучения данной темы в основной школе заключается в отсутствие в примерной программе выделенных часов. Систематизированные знания о ВОВ получают учащиеся старшей школы,

согласно школьной программе по истории. Поэтому учителям? работающим в 5-9 классах, можно рекомендовать на внеурочных занятиях по предмету: использовать проектную деятельность («Живые образы героев Великой Отечественной войны (полководцев, офицеров, солдат, партизан, тружеников тыла)», широко привлекать документы, воспоминания, фронтовые письма, кино- и фотоматериалы, произведения художественной литературы, звукозаписи, актуализировать межпредметные связи (музыка, литература, МХК). Современные информационные технологии дают большие возможности для использования медийных и интернет-ресурсов. Важно проводить данную работу системно и выстраивать познавательную активность с учетом возрастных особенностей, отбирая материал от общих, ключевых событий ВОВ до частных событий конкретного события.

2.4.3. История (7 класс)

ВПР по истории по программе 7 класса в Московской области выполняли 29470 обучающихся из 852 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 9 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа.

Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Проверочная работа для 7 класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В таблице 2.4.3.1 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 2.4.3.1 – Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
1	История России
1.1	Василий III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы при Василии III. Война с Великим княжеством Литовским. Органы государственной власти в первой трети XVI в. Местничество. Местное управление: наместники и волостели, система кормлений. Государство и Церковь. Теория «Москва – Третий Рим»
1.2	Регентство Елены Глинской. Сопротивление удельных князей великокняжеской власти. Денежная реформа. Период боярского правления. Губная реформа. Московское восстание 1547 г.
1.3	Принятие Иваном IV царского титула. Реформы «Избранной рады» и их значение
1.4	Внешняя политика России в XVI в. Присоединение Казанского и Астраханского ханств. Войны с Крымским ханством. Набег ДевлетГирея 1571 г. и сожжение Москвы. Битва при Молодях. Ливонская война. Причины и результаты поражения России в Ливонской войне. Поход Ермака Тимофеевича на Сибирское ханство
1.5	Социальная структура российского общества. Указ о «заповедных летах». Многонациональный состав населения Русского государства
1.6	Политика опричнины. Опричный террор. Разгром Новгорода и Пскова. Результаты и последствия опричнины. Противоречивость личности Ивана Грозного и проводимых им преобразований
1.7	Царь Федор Иванович. Правление Бориса Годунова. Учреждение патриаршества. Восстановление позиций России в Прибалтике. Противостояние с Крымским ханством. Строительство российских крепостей и засечных черт. Продолжение закрепощения крестьянства: указ об «урочных летах». Пресечение царской династии Рюриковичей
1.8	Культурное пространство России в XVI в
1.9	Династический кризис. Земский собор 1598 г. и избрание на царство Бориса Годунова. Политика Бориса Годунова. Голод 1601–1603 гг. и обострение социально-экономического кризиса. Приход к власти Лжедмитрия I и его политика. Восстание 1606 г. и убийство самозванца
1.10	Царствование Василия Шуйского. Переход власти к Семибоярщине. Договор об избрании на престол польского принца Владислава и вступление польско-литовского гарнизона в Москву. Подъем национально-освободительного движения. Патриарх Гермоген. Московское восстание 1611 г. Первое и второе ополчения. «Совет всей земли». Освобождение Москвы в 1612 г.
1.11	Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Избрание на царство Михаила Федоровича Романова. Столбовский мир со Швецией. Заключение Деулинского перемирия с Речью Посполитой. Итоги и последствия Смутного времени
1.12	Царствование Михаила Федоровича. Восстановление экономического потенциала страны. Продолжение закрепощения крестьян. Земские соборы. Роль патриарха Филарета в управлении государством
1.13	Царь Алексей Михайлович. Укрепление самодержавия. Ослабление роли Боярской думы в управлении государством. Развитие приказного строя. Приказ Тайных дел. Затухание деятельности Земских соборов. Соборное уложение 1649 г. Юридическое оформление крепостного права. Патриарх Никон. Церковная реформа. Раскол в Церкви. Протопоп Аввакум. Старообрядчество

1.14	Царь Федор Алексеевич. Отмена местничества. Налоговая (податная) реформа
1.15	Экономическое развитие России в XVII в. Первые мануфактуры. Ярмарки. Укрепление внутренних торговых связей и развитие хозяйственной специализации регионов Российского государства. Торговый и Новоторговый уставы
1.16	Народы и регионы страны. Социальная структура российского общества. Народные движения. Соляной и Медный бунты в Москве. Восстание под предводительством Степана Разина
1.17	Россия в системе международных отношений. Внешняя политика России в XVII в. Смоленская война. Восстание Богдана Хмельницкого. Переяславская рада. Вхождение Левобережной Украины в состав России. Война между Россией и Речью Посполитой 1654–1667 гг. Андрусовское перемирие. Русскошведская война 1656–1658 гг. Конфликты с Османской империей. «Азовское осадное сидение». Бахчисарайский мирный договор
1.18	Российские землепроходцы. Плавание Семёна Дежнева. Выход к Тихому океану. Походы Ерофея Хабарова и Василия Пояркова, исследование бассейна реки Амур. Освоение Поволжья и Сибири. Ясачное налогообложение
	Культурное пространство России в XVII в.
2	История Нового времени
2.1	Великие географические открытия. Первые колониальные империи
2.2	Экономическое, политическое и социальное развитие Европы в конце XV – XVII в.
2.3	Культура и наука в конце XV – XVII в.
2.4	Реформация и Контрреформация
2.5	Международные отношения в конце XV–XVII в.
2.6	Страны Азии в конце XV–XVII в.
3	Память народа России о Великой Отечественной войне

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.

В задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 8 предполагает использование одной из двух представленных в демонстрационном варианте моделей. Модель 1 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Модель 2 посвящена анализу исторической ситуации. Необходимо указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса.

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В таблице 2.4.3.2 приведен кодификатор операционализированных проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 2.4.3.2 – Распределение заданий по видам умений и способам действий

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

	1.3	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	смысловое чтение
	1.5	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2		Предметные
	2.1	овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах
	2.2	умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.3	способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.4	умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений
	2.5	опыт историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов
	2.6	формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 3 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2.4.3.3 – Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Кол-во заданий	Мах. первичный балл	% от мах. первичного балл
1	Базовый	7	13	76
2	Повышенный	2	4	24
	ИТОГО	9	17	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов

За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 17.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.4.3.4.

Таблица 2.4.3.4 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-4	5-9	10-13	14-17

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.4.3.5

Таблица 2.4.3.5 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	479710	5,4%	40,9%	38,0%	15,8%
Московская обл.	29470	3,8%	36,5%	41,5%	18,2%

Согласно данным, представленным в таблице 5, семиклассники Московской области показали, что подавляющее большинство обучающихся подтвердили свои знания в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Каждый второй обучающийся Московской области получил отметку «4» или

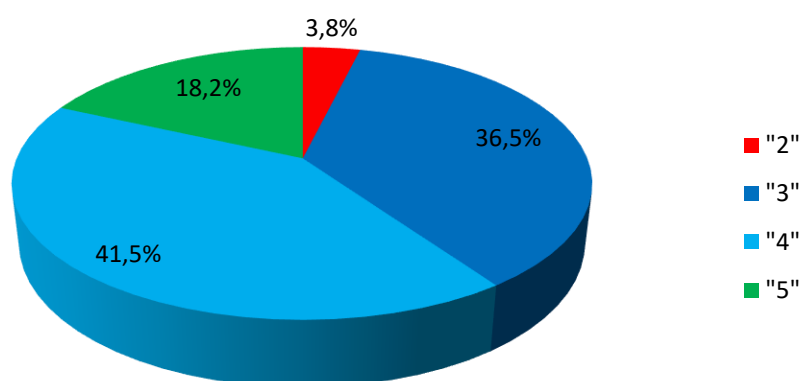
«5», и по всем статистическим показателям показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ.

Так количество учащихся не набравших 4 балла и получивших отметку «2» на 1,6% меньше чем в целом по стране и на 0,66% больше, чем в 2023 г.

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,2%, что на 1,6 % выше показателей по РФ (94,6%). Средний балл за работу по предмету «История» по области – 3,74, по РФ – 3,64.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.3.1.

Диаграмма 2.4.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе 36,5% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,8% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 41,5%, и 18,2% обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично».

В таблице 2.4.3.6 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.4.3.6 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч-ов	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	21608	479710	5,4%	40,9%	38,0%	15,8%	3,6408

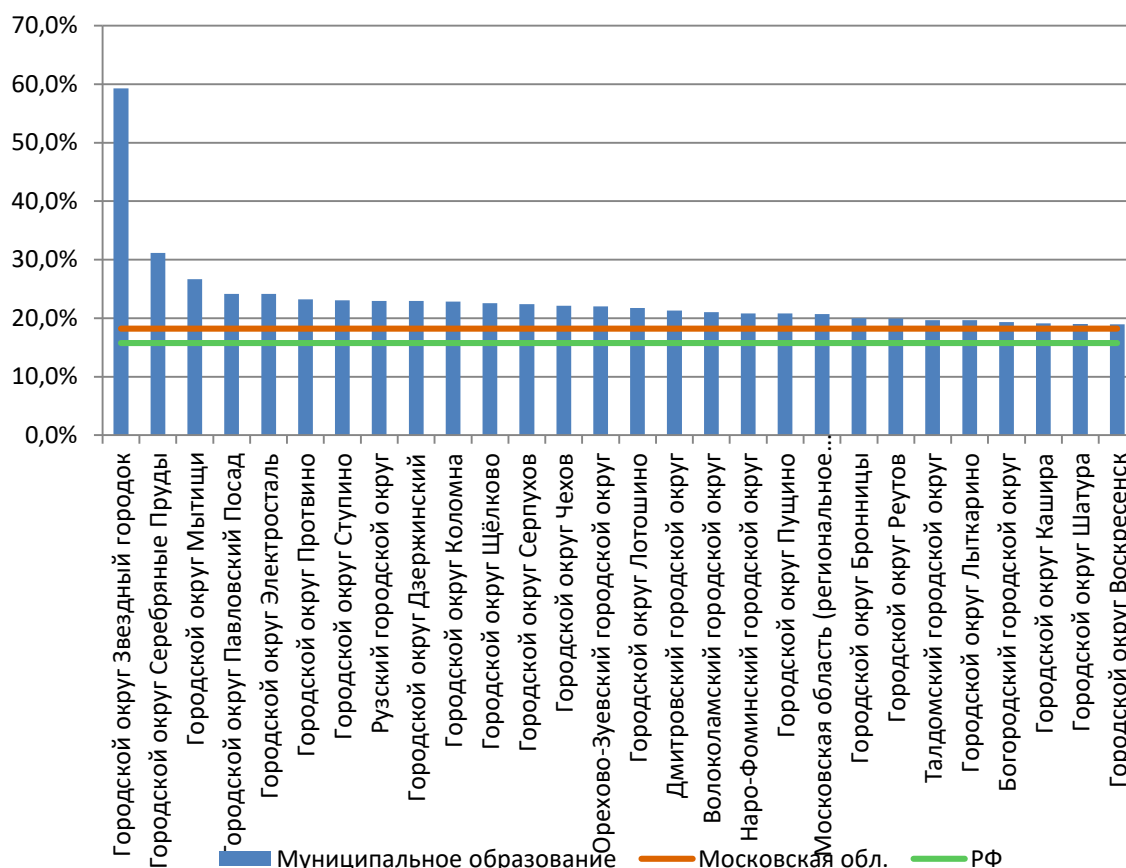
Московская обл.	852	29470	3,8%	36,5%	41,5%	18,2%	3,7416
Г.о. Балашиха	39	1909	4,2%	35,9%	41,9%	18,0%	3,7361
Богородский г.о.	23	683	2,1%	38,4%	40,3%	19,3%	3,7687
Г.о. Бронницы	3	80	5,0%	23,7%	51,2%	20,0%	3,8625
Г.о. Власиха	2	98	7,1%	53,1%	34,7%	5,1%	3,3772
Волоколамский г.о.	8	157	3,2%	38,2%	37,6%	21,0%	3,7644
Г.о. Воскресенск	15	486	2,9%	28,8%	49,4%	18,9%	3,8436
Г.о. Дзержинский	4	170	1,8%	31,8%	43,5%	22,9%	3,8762
Дмитровский г.о.	22	742	1,5%	38,1%	39,1%	21,3%	3,8015
Г.о. Долгопрудный	14	491	7,1%	42,6%	38,3%	12,0%	3,5523
Г.о. Домодедово	19	896	0,6%	33,9%	48,1%	17,4%	3,8236
Г.о. Дубна	8	183	3,3%	36,6%	43,2%	16,9%	3,7377
Г.о. Егорьевск	11	340	3,8%	34,7%	43,5%	17,9%	3,7559
Г.о. Жуковский	15	343	5,2%	43,4%	38,8%	12,5%	3,5864
Г.о. Зарайск	4	111	14,4%	46,8%	28,8%	9,9%	3,3424
Г.о. Звёздный городок	1	27	0,0%	0,0%	40,7%	59,3%	4,5926
Г.о. Истра	20	541	3,5%	40,8%	41,8%	13,9%	3,6595
Г.о. Кашира	10	246	1,2%	40,2%	39,4%	19,1%	3,7643
Г.о. Клин	12	377	2,4%	40,8%	41,6%	15,1%	3,6949
Г.о. Коломна	24	745	2,2%	34,2%	40,8%	22,8%	3,8433
Г.о. Королёв	21	878	6,9%	46,0%	37,2%	9,8%	3,4984
Г.о. Котельники	3	153	4,6%	43,1%	45,8%	6,5%	3,5428
Г.о. Красногорск	33	1188	6,7%	44,5%	36,9%	11,9%	3,5388
Г.о. Краснознаменск	4	186	0,0%	36,0%	46,2%	17,7%	3,8172
Ленинский г.о.	19	932	2,2%	38,2%	42,9%	16,7%	3,7428
Г.о. Лобня	11	366	5,5%	38,5%	39,3%	16,7%	3,6719
Г.о. Лосино-Петровский	7	254	0,4%	34,7%	48,0%	16,9%	3,8150
Г.о. Лотошино	2	23	0,0%	30,4%	47,8%	21,7%	3,9131
Г.о. Луховицы	8	200	2,0%	32,5%	49,5%	16,0%	3,7950
Г.о. Лыткарино	4	224	6,7%	42,4%	31,3%	19,6%	3,6383
Г.о. Люберцы	29	1400	2,7%	38,9%	43,4%	14,9%	3,7058
Можайский г.о.	8	242	3,7%	43,4%	38,4%	14,5%	3,6363
ЗАТО г.о. Молодёжный	1	18	5,6%	38,9%	50,0%	5,6%	3,5559
Г.о. Мытищи	2	30	3,3%	20,0%	50,0%	26,7%	4,0001
Наро-Фоминский г.о.	29	1329	4,0%	30,1%	45,1%	20,8%	3,8276
Одинцовский г.о.	16	518	14,1%	46,1%	27,4%	12,4%	3,3804
Орехово-Зуевский г.о.	42	1580	3,2%	34,0%	40,7%	22,0%	3,8156
Г.о. Павловский Посад	29	782	0,1%	26,9%	48,8%	24,2%	3,9706
Г.о. Подольск	13	315	7,0%	41,3%	37,5%	14,3%	3,5906
Г.о. Протвино	45	1404	1,4%	33,9%	41,5%	23,2%	3,8658
Г.о. Пущино	24	1133	2,2%	33,6%	43,3%	20,8%	3,8282
Московская область (региональное подчинение)	30	1088	4,7%	33,9%	40,7%	20,7%	3,7742
Г.о. Реутов	9	251	4,0%	38,2%	37,9%	19,9%	3,7371
Рузский г.о.	11	283	0,7%	33,9%	42,4%	23,0%	3,8763
Сергиево-Посадский г.о.	27	834	4,4%	34,4%	44,8%	16,3%	3,7302
Г.о. Серебряные Пруды	5	61	3,3%	34,4%	31,2%	31,2%	3,9020

Г.о. Серпухов	28	745	5,1%	34,9%	37,6%	22,4%	3,7732
Г.о. Солнечногорск	14	467	4,7%	44,3%	39,6%	11,3%	3,5760
Г.о. Ступино	15	364	0,3%	28,6%	48,1%	23,1%	3,9397
Талдомский г.о.	6	193	3,6%	32,1%	44,6%	19,7%	3,8031
Г.о. Фрязино	7	233	8,2%	61,4%	24,5%	6,0%	3,2830
Г.о. Химки	29	975	7,8%	37,3%	38,2%	16,7%	3,6377
Г.о. Черноголовка	2	87	26,4%	46,0%	24,1%	3,4%	3,0463
Г.о. Чехов	14	538	2,8%	29,9%	45,2%	22,1%	3,8665
Г.о. Шатура	8	237	0,4%	32,5%	48,1%	19,0%	3,8566
Г.о. Шаховская	5	62	19,3%	37,1%	33,9%	9,7%	3,3388
Г.о. Щёлково	21	788	3,1%	33,5%	40,9%	22,6%	3,8299
Г.о. Электросталь	17	484	0,4%	27,7%	47,7%	24,2%	3,9566

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 3,4 (г. о. Черноголовка) до 59,3% (г. о. Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 18,2% и это ниже на 1,49% по сравнению с 2023 г. (19,69%), разница между количеством учащихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 2,4%.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2):

Диаграмма 2.4.3.2 – ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области



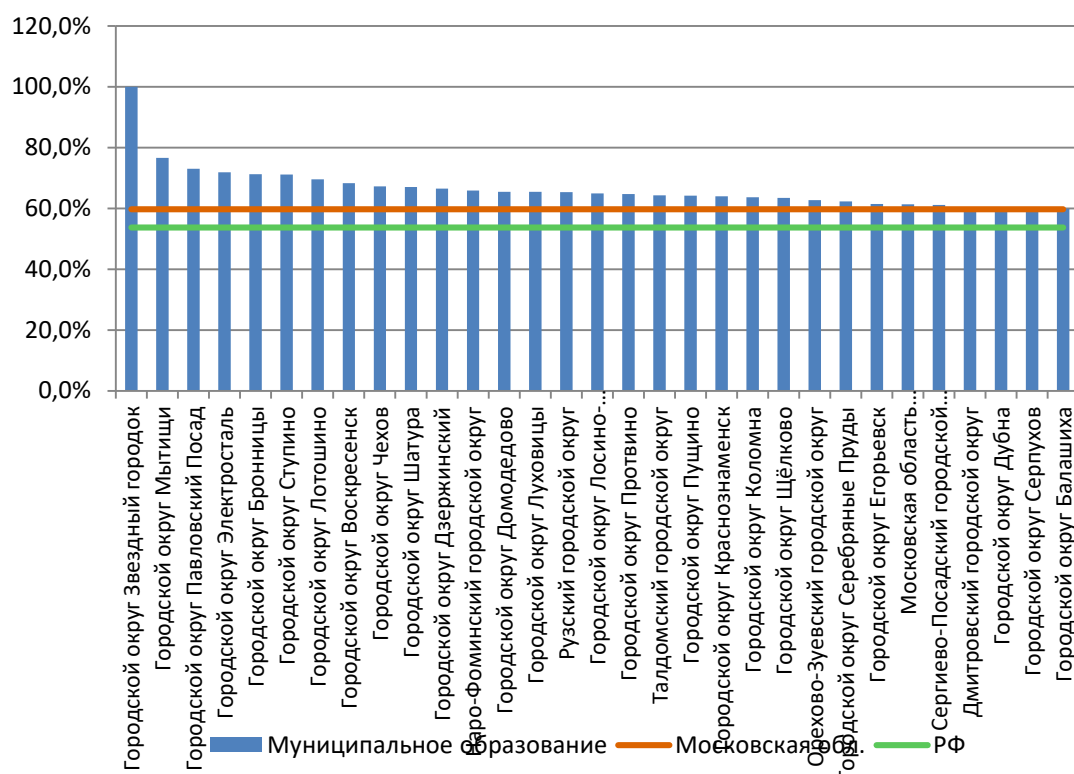
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 28 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.4.3.7).

Таблица 2.4.3.7 – ОО с долей оценок "5" по Московской области

№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
16	Городской округ Звездный городок	59,3%	18,2%	15,8%
48	Городской округ Серебряные Пруды	31,2%	18,2%	15,8%
34	Городской округ Мытищи	26,7%	18,2%	15,8%
38	Городской округ Павловский Посад	24,2%	18,2%	15,8%
61	Городской округ Электросталь	24,2%	18,2%	15,8%
40	Городской округ Протвино	23,2%	18,2%	15,8%
51	Городской округ Ступино	23,1%	18,2%	15,8%
46	Рузский г.о.	23,0%	18,2%	15,8%
8	Городской округ Дзержинский	22,9%	18,2%	15,8%
20	Городской округ Коломна	22,8%	18,2%	15,8%
59	Городской округ Щёлково	22,6%	18,2%	15,8%
49	Городской округ Серпухов	22,4%	18,2%	15,8%
56	Городской округ Чехов	22,1%	18,2%	15,8%
37	Орехово-Зуевский г.о.	22,0%	18,2%	15,8%

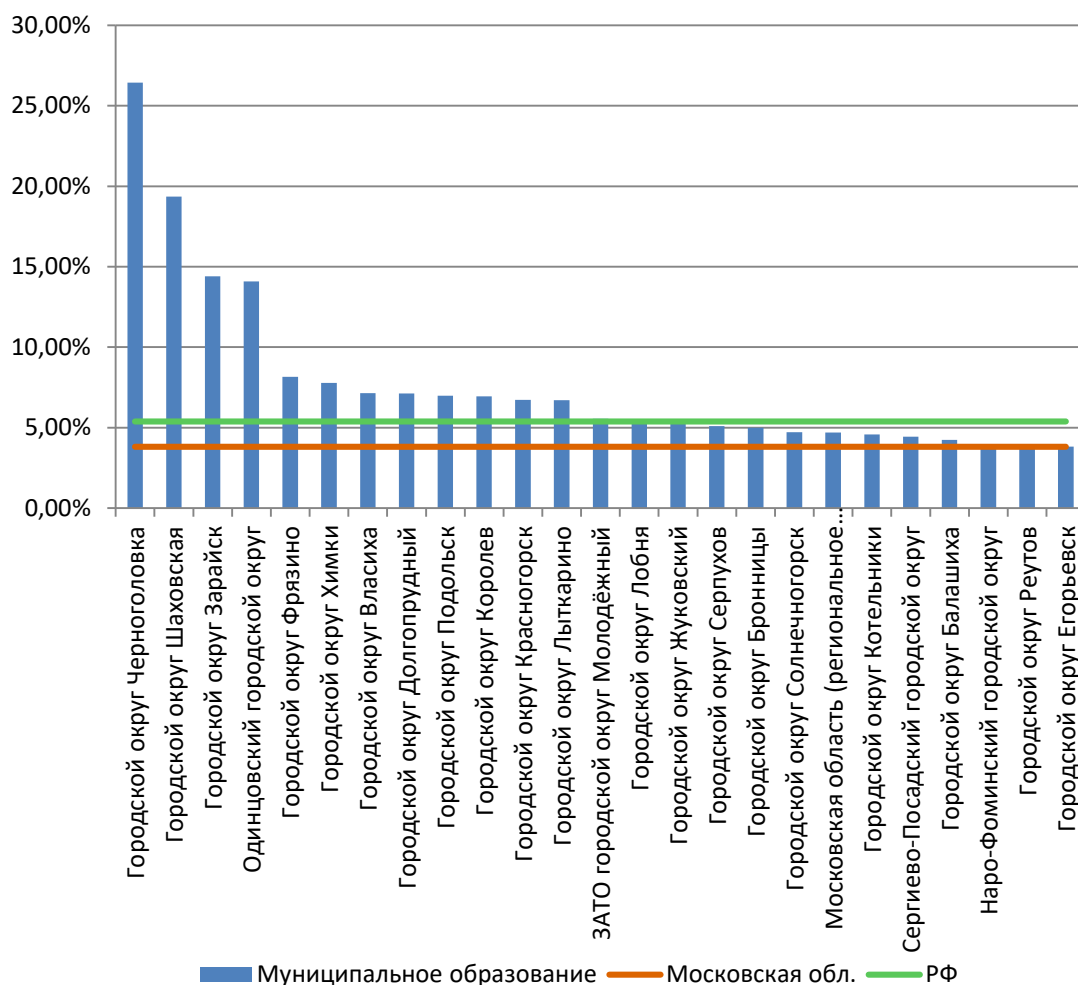
28	Городской округ Лотошино	21,7%	18,2%	15,8%
9	Дмитровский г.о.	21,3%	18,2%	15,8%
5	Волоколамский г.о.	21,0%	18,2%	15,8%
35	Наро-Фоминский г.о.	20,8%	18,2%	15,8%
42	Городской округ Пущино	20,8%	18,2%	15,8%
44	Московская область (региональное подчинение)	20,7%	18,2%	15,8%
3	Городской округ Бронницы	20,0%	18,2%	15,8%
45	Городской округ Реутов	19,9%	18,2%	15,8%
52	Талдомский г.о.	19,7%	18,2%	15,8%
30	Городской округ Лыткарино	19,6%	18,2%	15,8%
2	Богородский г.о.	19,3%	18,2%	15,8%
18	Городской округ Кашира	19,1%	18,2%	15,8%
57	Городской округ Шатура	19,0%	18,2%	15,8%
6	Городской округ Воскресенск	18,9%	18,2%	15,8%
1	Городской округ Балашиха	18,0%	18,2%	15,8%
13	Городской округ Егорьевск	17,9%	18,2%	15,8%
24	Городской округ Краснознаменск	17,7%	18,2%	15,8%
11	Городской округ Домодедово	17,4%	18,2%	15,8%
12	Городской округ Дубна	16,9%	18,2%	15,8%
27	Городской округ Лосино-Петровский	16,9%	18,2%	15,8%
25	Ленинский г.о.	16,7%	18,2%	15,8%
54	Городской округ Химки	16,7%	18,2%	15,8%
26	Городской округ Лобня	16,7%	18,2%	15,8%
47	Сергиево-Посадский г.о.	16,3%	18,2%	15,8%
29	Городской округ Луховицы	16,0%	18,2%	15,8%
19	Городской округ Клин	15,1%	18,2%	15,8%
31	Городской округ Люберцы	14,9%	18,2%	15,8%
32	Можайский г.о.	14,5%	18,2%	15,8%
39	Городской округ Подольск	14,3%	18,2%	15,8%
17	Городской округ Истра	13,9%	18,2%	15,8%
14	Городской округ Жуковский	12,5%	18,2%	15,8%
36	Одинцовский г.о.	12,4%	18,2%	15,8%
10	Городской округ Долгопрудный	12,0%	18,2%	15,8%
23	Городской округ Красногорск	11,9%	18,2%	15,8%
50	Городской округ Солнечногорск	11,3%	18,2%	15,8%
15	Городской округ Зарайск	9,9%	18,2%	15,8%
21	Городской округ Королев	9,8%	18,2%	15,8%
58	Городской округ Шаховская	9,7%	18,2%	15,8%
22	Городской округ Котельники	6,5%	18,2%	15,8%
53	Городской округ Фрязино	6,0%	18,2%	15,8%
33	ЗАТО г.о. Молодёжный	5,6%	18,2%	15,8%
4	Городской округ Власиха	5,1%	18,2%	15,8%
55	Городской округ Черноголовка	3,4%	18,2%	15,8%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 59,7%, что выше результатов по РФ на 5,9% (53,8%), но ниже по сравнению с 2023г. на 1,33%.
 Диаграмма 2.4.3.3 – ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 26,44% (по сравнению с 2023 г. верхний порог понизился на 9,2%). Средний показатель по Московской области составляет 3,74%, это на 0,6% выше по сравнению с 2023 г., но ниже, чем в 2022 г. (средний балл - 4,15). Диаграмма 4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.4.3.4 – ОО с долей оценок "2" выше средней по Московской области



Г. о. Черноголовка, г. о. Зарайск и г. о. Шаховская лидируют по количеству неудовлетворительных оценок. Г. о. Шаховская с 2022 г. показывают дефицит знаний обучающихся в 7 классах по предмету «История».

Результат по РФ – 5,39%.

Таблица 2.4.3.8 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	976	36382	4,12%	1499
	2023	880	26815	3,14%	842
	2024	852	29470	3,81%	1123

Анализ данных таблицы фиксируют увеличение количества учащихся, получивших не удовлетворительную оценку.

Анализ результатов выполнения работы

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.4.3.9.

Таблица 2.4.3.9 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научиться / получить возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
		29470 уч.	479710 уч.
1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	2	64,7	61,14
2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	1	69,59	72,55
3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность	2	53,05	52,85
4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также	1	52,51	53,54

представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий			
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	2	51,66	49,1
6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	71,34	66,48
7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	68,79	64,86
8. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	3	40,58	41,03

9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	3	70,96	65,2

Участники мониторинга показали хорошие результаты (от 60% до 72%) при выполнении заданий базового уровня - 1,2, и 9. В тоже время задания 3 и 4 – базового уровня в регионе выполнили ниже рекомендуемого минимума и порог выполнения не превысил 54%. Задание 7 (повышенный уровень сложности) - 68,79%. Самым сложным для учащихся 7-х классов оказалось задание 8, процент выполнения составил 40,58% (РФ – 41,03%).

На диаграмме 2.4.3.5 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

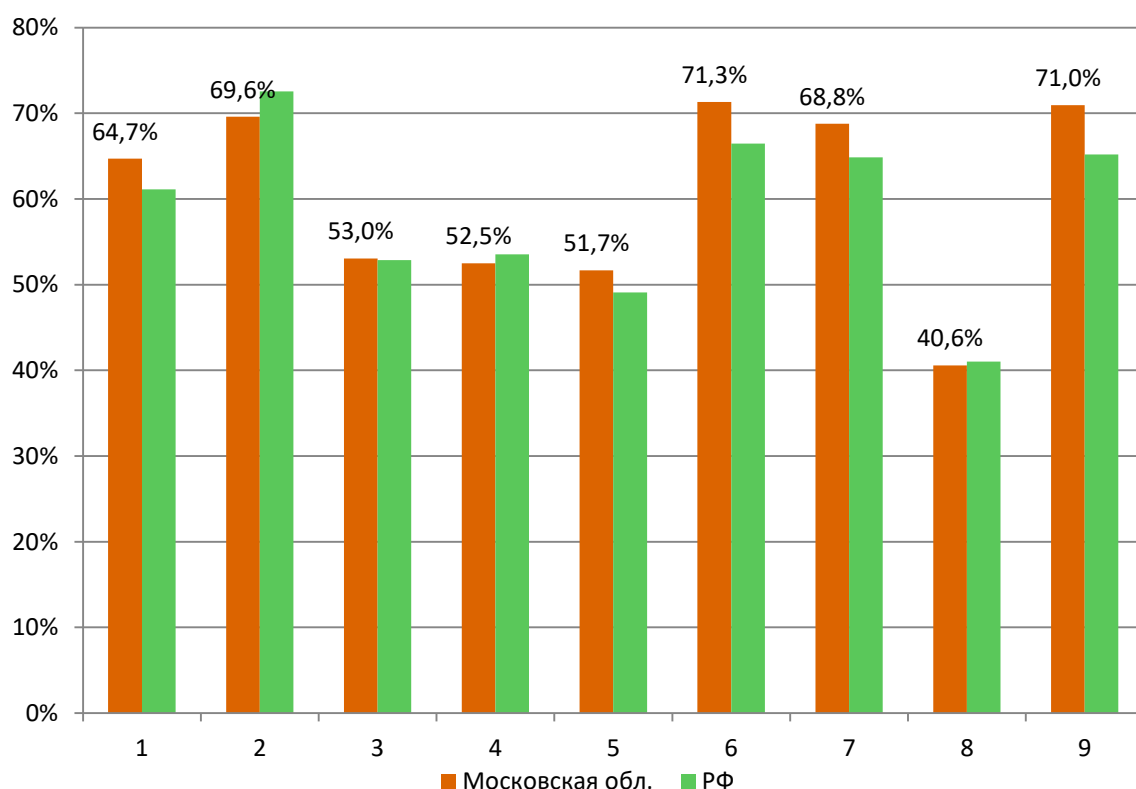
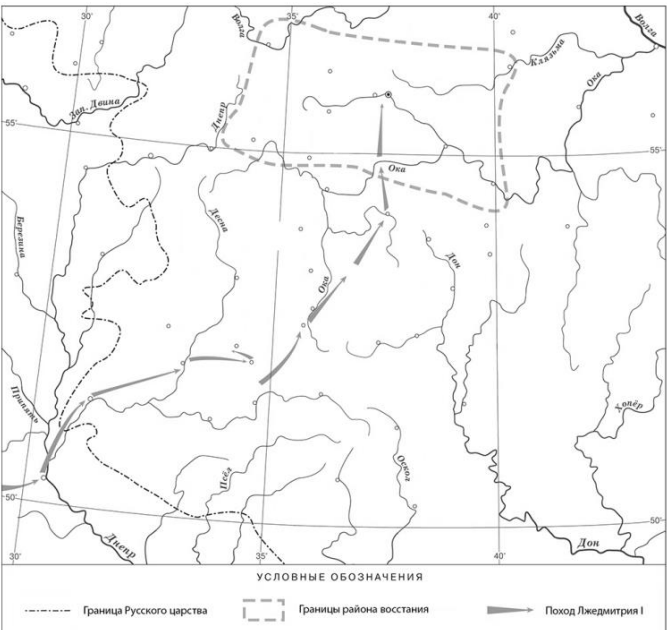
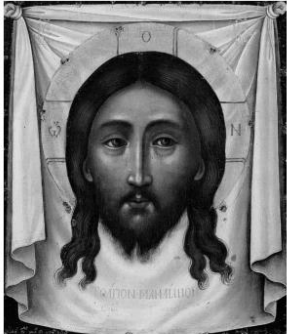


Таблица 2.4.3.10 – Распределение проверяемых умений по заданиям

№	Проверяемые умения	Пример задания
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	Установите соответствие между событиями (процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. СОБЫТИЯ (ПРОЦЕССЫ) А) создание единой системы денежного обращения в России Б) Переяславская рада В) начало реформации в Германии УЧАСТНИКИ 1) Елена Глинская 2) Фернан Магеллан 3) Д.Т. Трубецкой 4) Мартин Лютер 5) Б.М. Хмельницкий
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	Запишите термин, о котором идёт речь. <i>Предприятие, основанное на ручном труде работников, на котором существует разделение труда на отдельные производственные операции.</i>
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную	Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание <i>«Которые государевы дворцовых сёл и чёрных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сёл и из чёрных волостей... а в писцовых книгах... те беглые крестьяне или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей, сыскивая, свозити в государевы дворцовые сёла и в чёрные волости, на старые их жеребы, по писцовым книгам с жёнами и с детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет».</i> Укажите название данного исторического источника. _____ Укажите название народного восстания, с которым связано появление данного исторического источника _____

	принадлежность и познавательную ценность	
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	Рассмотрите карту и выполните задания. Задание в комплексе с 5 заданием  Условные обозначения: - - - - - Граница Русского царства Границы района восстания → Поход Лжедмитрия I Назовите российского монарха в период, когда произошло восстание, границы района которого обозначены на карте.
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	Задание в комплексе с 4 заданием Подпишите на карте город Москву и Речь Посполитую

6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVI в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. 1) «Государев родословец» 2) «Калязинская челобитная» 3)  4)  Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVI в.? Выб...
7	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Создателем какого из приведённых памятников культуры был Симон Ушаков? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и	В данном задании на выбор учащегося 2 модели Модель 1 Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке. 1) битва при Молодях 2) заключение Плюсского договора со Швецией 3) начало проведения политики опричнины Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения. Модель 2 Укажите с точностью до десятилетия время, когда в России началась церковная реформа патриарха Никона. Укажите монарха, правившего в России в этот период. Приведите один любой факт, характеризующий ход этой реформы Время: _____

	аргументировать свое отношение к ней	Монарх: _____ Факт: _____
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	Рассмотрите изображение и выполните задание.  В какой по счёту год с начала Великой Отечественной войны произошли события, которым посвящён данный памятник? Почему необходимо сохранять память о Великой Отечественной войне?

На хорошем уровне у учащихся сформированы умения:

Овладение базовыми историческими знаниями;

Умение определять понятия;

Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках;

Знание истории родного края.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий

Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;

Умение устанавливать причинно-следственные связи;

Знание исторических деятелей.

Задание 4-5 (базовый уровень сложности)

Задание 4 проверяло умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Для базового уровня данное задание выполнено удовлетворительно. Данные задания выполнил каждый второй обучающийся, но необходимо отметить, что это одно из базовых умений необходимый при изучении истории и средний процент по региону свидетельствует о не достаточной сформированности у учащихся навыков работы с исторической картой.

Учащиеся, не справившие с данным заданием имеют дефицит - проводить поиск исторической информации в единичном историческом источнике с последующей ее интерпретацией.

Можно выделить не сколько причин невыполнения или ошибок:

слабое владение смысловым чтением;

не умение выделять слова-маркеры и соотносить их с конкретными историческими знаниями по истории;

предметные дефициты за курс 7 класса по истории.

Задание 8 (повышенный уровень сложности)

Предполагало использование одной из двух представленных в демонстрационном варианте моделей. Модель 1 проверяло владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который использовался для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Модель 2 посвящена анализу исторической ситуации. Необходимо было указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса.

Данное задание показало самый низкий процент выполнения обучающимися 8 классов и на 0,45% ниже результата РФ (в 2023г. – 0,5%). Следует отметить, что это задание выполняет дифференцирующую функцию, позволяя распределить по кластерам с учетом сформированности предметных и метапредметных результатов обучения по истории. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у значительной части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст (1 модель). Часть учащихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям из перечня указанным темам. Данный дефицит выявлен и при использовании модели 2.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по истории по программе 7 класса, как и в 2023 г. выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
3	Умение смыслового чтения и атрибуции исторического источника	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf
4\5	Умения работать со знаковой системой в виде исторической карты	
8	Знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.	

Рекомендации:

проанализировать результаты ВПР по истории 2024 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Для организации индивидуальной работы с учащимися

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть скорректированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных учебных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

2.4.4. История (8 класс)

ВПР по истории по программе 8 класса в Московской области выполняли 27368 обучающихся из 844 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 3, 5, 7, 8 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание).

Задания 4, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Задание 6 предполагает работу с контурной картой.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

В табл. 2.4.4.1 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания

Таблица 2.4.4.1 – Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
1	История России
1.1	Россия при Петре I
1.1.1	Причины и предпосылки преобразований. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Вечный мир с Речью Посполитой. Крымские походы. В.В. Голицын. Основание Славяно-греко-латинской академии в Москве. Стрелецкие бунты. Азовские походы. Великое посольство и его значение. Сподвижники Петра I
1.1.2	Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Создание базы металлургической индустрии на Урале. Принципы меркантилизма и протекционизма. Таможенный тариф
1.1.3	Повышение роли дворянства в управлении страной. Указ о единонаследии. Табель о рангах. Переписи населения (ревизии). Введение подушной подати
1.1.4	Реформы управления. Правительствующий сенат, коллегии, органы надзора (институт фискалов, прокуратура) и суда. Усиление централизации и бюрократизации управления. Генеральный регламент. Введение должности генерал-прокурора Сената. Реформы местного управления: городская и областная (губернская) реформы. Учреждение Главного магистрата. Указ о престолонаследии. Санкт-Петербург – новая столица
1.1.5	Первые гвардейские полки. Создание регулярной армии, военного флота. Рекрутские наборы. Создание Навигацкой, Пушкарской, Медицинской школ. Открытие Инженерного училища
1.1.6	Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Святейшего Синода
1.1.7	Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения в первой четверти XVIII в.: восстания в Астрахани, Башкирии, восстание под предводительством К.И. Булавина на Дону. Дело царевича Алексея.
1.1.8	Внешняя политика. Северная война. Причины и цели войны. Поражение под Нарвой. Битва при д. Лесной и победа под Полтавой. Прутский поход. Сражения у мыса Гангут и острова Гренгам. Ништадтский мир и его последствия. Закрепление России на берегах Балтики. Провозглашение России империей. Каспийский поход Петра I

1.1.9	Преобразования Петра I в области культуры. Укрепление светских начал в культуре. Влияние западноевропейской культуры на Россию. Привлечение иностранных специалистов. Введение нового летоисчисления, гражданского шрифта. Первая печатная газета «Ведомости». Создание специальных учебных заведений. Развитие науки. Учреждение Академии наук в Петербурге. Кунсткамера. Светская живопись. Скульптура и архитектура. Памятники раннего барокко. Повседневная жизнь и быт правящей элиты и основной массы населения
1.1.10	Итоги, последствия и значение петровских преобразований. Образ Петра I в русской культуре
1.2.	Эпоха дворцовых переворотов
1.2.1	Дворцовые перевороты. Фаворитизм. Екатерина I. Создание Верховного тайного совета.
1.2.2	Петр II. Ссылка А.Д. Меншикова. Кондиции «верховников» и приход к власти Анны Иоанновны. Учреждение Кабинета министров. Расширение привилегий дворянства. Война с Османской империей в 1735–1739 гг. Белградский мир. Иван VI Антонович.
1.2.3	Россия при Елизавете Петровне. Создание Дворянского и Купеческого банков. Ликвидация внутренних таможен. Рост косвенных налогов. Распространение монополий в промышленности и внешней торговле. Россия в международных конфликтах 1740–1750-х гг. Участие России в Семилетней войне
1.2.4	Развитие культуры в период эпохи дворцовых переворотов. Основание Московского университета
1.2.5	Правление Петра III. Манифест о вольности дворянской. Переворот 1762 г.
1.3	Правление Екатерины II и Павла I
1.3.1	Внутренняя политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм», его особенности в России. Секуляризация церковных земель. Уложенная комиссия. «Наказ» Уложенной комиссии. Экономическая и финансовая политика правительства. Начало выпуска ассигнаций. Вольное экономическое общество. Губернская реформа. Жалованные грамоты дворянству и городам. Положение сословий. Привлечение представителей сословий к местному управлению. Создание дворянских обществ в губерниях и уездах. Расширение привилегий гильдейского купечества в налоговой сфере и городском управлении.
1.3.2	Национальная политика Екатерины II. Унификация управления на окраинах империи. Ликвидация украинского гетманства. Активизация деятельности по привлечению иностранцев в Россию. Расселение колонистов в Новороссии, Поволжье, других регионах. Укрепление начал толерантности и веротерпимости по отношению к неправославным и нехристианским конфессиям
1.3.3	Экономическое развитие России во второй половине XVIII в. Барщинное и оброчное хозяйство. Промышленность. Роль государства, купечества, помещиков в развитии промышленности. Крепостной и вольнонаемный труд. Внутренняя и внешняя торговля. Торговые пути внутри страны. Ярмарки и их роль во внутренней торговле. Хозяйственное освоение Новороссии, Северного Кавказа, Поволжья, Урала. Манифест о свободе предпринимательства.
1.3.4	Обострение социальных противоречий. Чумной бунт в Москве. Восстание под предводительством Емельяна Пугачева. Роль казачества, народов Урала и Поволжья в восстании. Влияние восстания на внутреннюю политику и развитие общественной мысли
1.3.5	Внешняя политика России второй половины XVIII в. Борьба России за выход к Черному морю. Войны с Османской империей. КючукКайнарджийский мир.

	Ясский мир. Присоединение Крыма и Северного Причерноморья. Георгиевский трактат. Основание Севастополя. Создание Черноморского флота. Участие России в разделах Речи Посполитой. Отношения с Англией. Декларация о вооруженном нейтралитете. Борьба с революционной Францией.
1.3.6	Основные принципы внутренней политики Павла I. Внешняя политика Павла I.
1.4	Культурное пространство Российской империи в XVIII в.
2	История Нового времени (XVIII в.)
2.1	Эпоха Просвещения. Технический прогресс и промышленный переворот. Культура эпохи Просвещения
2.2	Международные отношения в XVIII в.
2.3	Страны Европы в эпоху Просвещения
2.4	Война за независимость британских колоний в Северной Америке
2.5	Французская революция XVIII в.
2.6	Традиционные общества Востока в условиях европейской колониальной экспансии
3	Память народа России о Великой Отечественной войне

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события)

Задания 2 и 3 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

Задание 4 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 5 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 6 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

В таблице 2.4.4.2 приведен кодификатор операционализированных проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 2.4.4.2 – Распределение заданий по видам умений и способам действий

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		Метапредметные
	1.1	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	смысловое чтение
	1.5	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	1.7	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2		Предметные
	2.1	овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах
	2.2	умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего

	2.3	способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.4	умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений
	2.5	опыт историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов
	2.6	формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося

В работе содержатся задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В таблице 2.4.4.3 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2.4.4.3 – Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Кол-во заданий	Мах. первичный балл	% от мах. первичного балл
1	Базовый	7	11	65
2	Повышенный	3	6	35
	ИТОГО	10	17	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 7, 8 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущены две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Максимальный первичный балл – 17. Суммарный балл

переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.4.4.4.

Таблица 2.4.4.4 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-4	5-9	10-13	14-17

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.4.4.5.

Таблица 2.4.4.5 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	462535	5,2%	40,5%	38,9%	15,4%
Московская обл.	27368	3,6%	34,0%	42,3%	20,0%

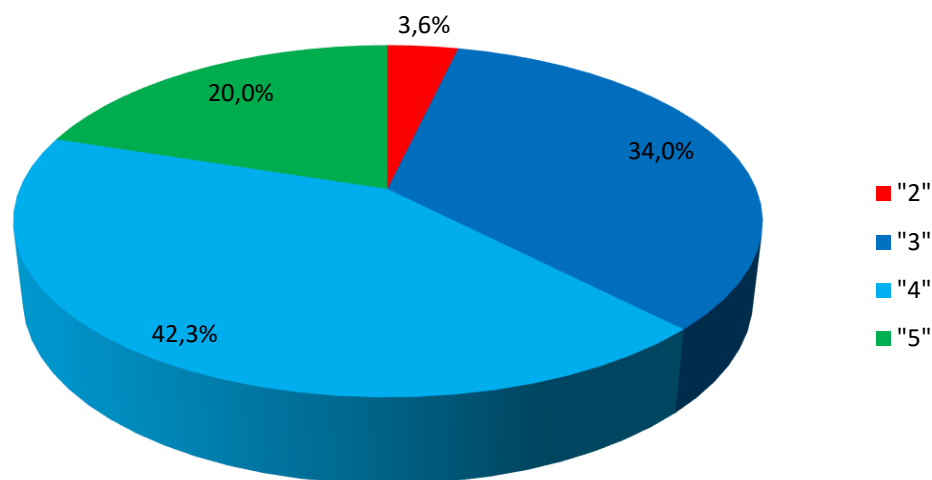
Согласно данным, представленным в таблице 5, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: значительная доля обучающихся Московской области получили отметку «4 и 5», и по всем статистическим показателям показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ.

Так количество учащихся не набравших 4 балла и получивших отметку «2» на 1,8% меньше чем в целом по стране (2023 г. – 3,17%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,3%, что на 1,5 % выше показателей по РФ (94,8%). Средний балл за работу по предмету «История» по области – 3,78, по РФ – 3,64.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 2.4.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе чуть более трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,6% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 42,3%, и 20% обучающихся получили отметки «отлично».

В таблице 2.4.4.6 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.4.4.6 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участник ов	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	35322	1351776	9,2%	56,4%	30,2%	4,2%	3,2941
Московская обл.	980	80976	6,2%	50,4%	37,1%	6,3%	3,4342
Г.о. Балашиха	44	5370	7,4%	50,2%	36,4%	5,9%	3,4090
Богородский г.о.	28	2001	4,9%	47,9%	39,2%	8,0%	3,5051
Г.о. Бронницы	3	295	2,7%	38,0%	47,8%	11,5%	3,6818
Г.о. Власиха	2	238	19,6 %	55,1%	23,9%	1,4%	3,0724
Волоколамский г.о.	10	458	8,7%	53,3%	33,4%	4,6%	3,3389
Г.о Воскресенск	20	1371	4,5%	52,0%	37,8%	5,8%	3,4485
ЗАТО г.о Восход	1	12	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	3,2500
Г.о Дзержинский	4	455	3,3%	59,1%	34,1%	3,5%	3,3784
Дмитровский г.о	26	2069	3,4%	52,5%	36,1%	8,0%	3,4858
Г.о Долгопрудный	13	1151	8,3%	61,0%	26,9%	3,8%	3,2615
Г.о Домодедово	21	2394	4,4%	48,5%	41,1%	5,9%	3,4853
Г.о Дубна	11	487	4,3%	55,4%	34,5%	5,8%	3,4169

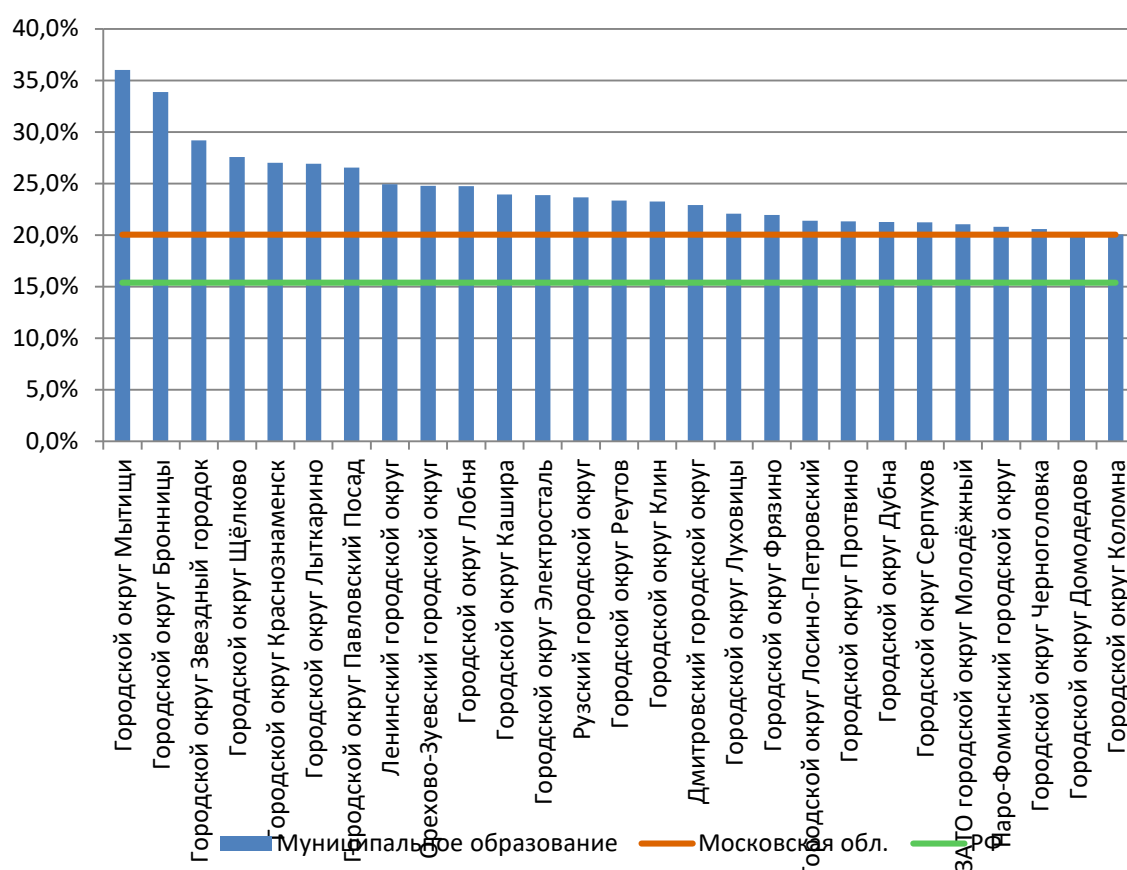
Г.о Егорьевск	12	963	5,8%	53,6%	36,3%	4,3%	3,3904
Г.о Жуковский	14	919	6,2%	46,1%	41,6%	6,1%	3,4755
Г.о Зарайск	5	321	10,3%	56,4%	31,2%	2,2%	3,2523
Г.о Звёздный городок	1	65	1,5%	32,3%	58,5%	7,7%	3,7230
Г.о Истра	28	1629	6,9%	52,9%	35,3%	4,9%	3,3809
Г.о Кашира	11	580	2,6%	50,7%	39,1%	7,6%	3,5176
Г.о Клин	13	1219	7,6%	49,6%	37,4%	5,3%	3,4044
Г.о Коломна	27	2177	2,5%	48,5%	43,0%	6,0%	3,5245
Г.о Королёв	21	2272	12,5%	53,3%	30,8%	3,4%	3,2524
Г.о Котельники	3	302	12,3%	63,6%	21,2%	3,0%	3,1490
Г.о Красногорск	37	2910	8,9%	54,2%	31,3%	5,6%	3,3357
Г.о Краснознаменск	4	431	4,6%	53,8%	38,0%	3,5%	3,4037
Ленинский г.о	20	2695	4,0%	50,2%	38,4%	7,4%	3,4931
Г.о Лобня	11	1046	7,7%	52,4%	32,9%	7,0%	3,3911
Г.о Лосино-Петровский	8	636	1,7%	49,8%	43,4%	5,0%	3,5173
Г.о Лотошино	5	127	7,1%	52,8%	35,4%	4,7%	3,3778
Г.о Луховицы	17	584	3,4%	44,2%	44,7%	7,7%	3,5669
Г.о Лыткарино	4	595	8,7%	48,1%	38,2%	5,0%	3,3949
Г.о Люберцы	33	3360	3,3%	52,3%	36,3%	8,1%	3,4924
Можайский г.о	8	676	8,9%	55,2%	32,1%	3,8%	3,3095
ЗАТО г.о Молодёжный	1	36	11,1%	52,8%	33,3%	2,8%	3,2778
Г.о Мытищи	4	133	3,0%	54,9%	38,4%	3,8%	3,4289
Наро-Фоминский г.о	31	3199	6,0%	52,4%	36,2%	5,5%	3,4117
Одинцовский г.о	25	1705	13,7%	57,5%	27,1%	1,8%	3,1698
Орехово-Зуевский г.о	49	4640	7,8%	45,2%	39,5%	7,5%	3,4662
Г.о Павловский Посад	31	2199	0,9%	41,5%	44,5%	13,1%	3,6959
Г.о Подольск	13	949	8,9%	48,6%	35,6%	6,9%	3,4067
Г.о Протвино	49	3981	4,9%	49,2%	39,6%	6,3%	3,4722
Г.о Пущино	27	3129	5,0%	51,2%	36,7%	7,1%	3,4582
Московская область (региональное подчинение)	33	3093	7,7%	49,2%	37,0%	6,0%	3,4146
Г.о Реутов	10	754	4,4%	43,2%	43,2%	9,1%	3,5719
Рузский г.о	13	670	4,9%	47,8%	40,1%	7,2%	3,4954
Сергиево-Посадский г.о	30	2212	7,5%	52,8%	34,3%	5,4%	3,3766
Г.о Серебряные Пруды	6	183	9,3%	50,3%	31,7%	8,7%	3,3985
Г.о Серпухов	32	2177	5,2%	49,2%	39,6%	6,0%	3,4635
Г.о Солнечногорск	18	1295	5,6%	53,2%	35,2%	6,0%	3,4166
Г.о Ступино	17	928	1,7%	49,1%	40,2%	8,9%	3,5632
Талдомский г.о	9	426	8,2%	54,2%	31,9%	5,6%	3,3496
Г.о Фрязино	7	581	14,5%	55,4%	27,4%	2,7%	3,1841
Г.о Химки	33	2719	4,2%	50,4%	38,4%	6,9%	3,4807
Г.о Черноголовка	2	206	18,0%	52,9%	26,7%	2,4%	3,1360

Г.о Чехов	19	1612	7,6%	49,7%	36,1%	6,6%	3,4181
Г.о Шатура	10	734	4,6%	49,2%	39,9%	6,3%	3,4783
Г.о Шаховская	8	228	31,1 %	46,5%	19,7%	2,6%	2,9386
Г.о Щёлково	23	2218	6,6%	50,8%	37,7%	5,0%	3,4099
Г.о Электросталь	15	1161	2,1%	44,1%	46,7%	7,2%	3,5891

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 8,3 (ЗАО городской округ Восход) до 55,1% (г. о. Мытищи). Средний показатель по Московской области составляет 24% и сопоставим с 2023 г. (24,85%), важно отметить, что по сравнению с 2023 г. увеличилась разница между количеством учащихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 6,1%.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2.4.4.2).

Диаграмма 2.4.4.2 – ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 27 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.4.4.7).

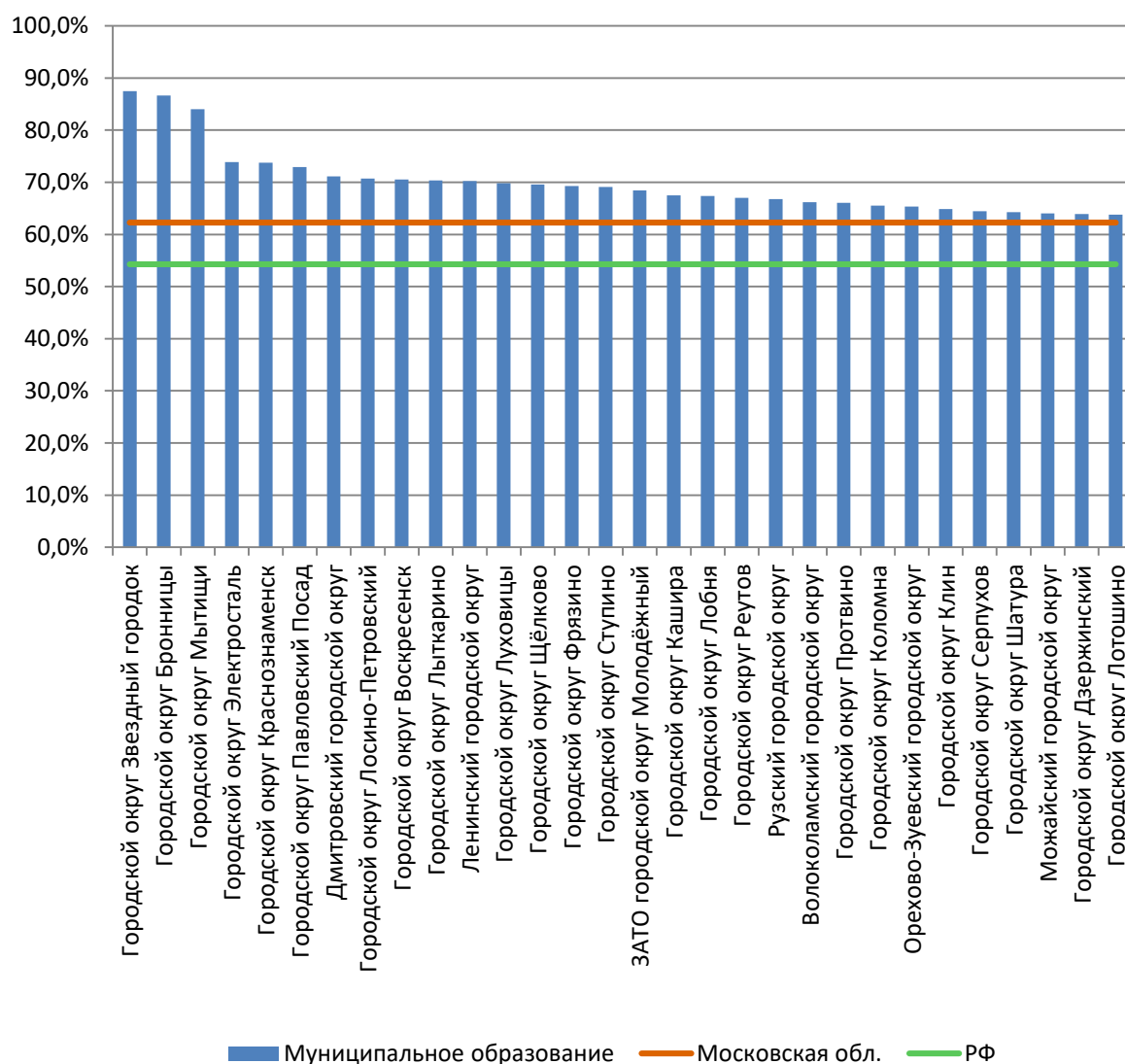
Таблица 2.4.4.7 – ОО с долей оценок "5" по Московской области

№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
34	Городской округ Мытищи	36,0%	20,0%	15,4%
3	Городской округ Бронницы	33,9%	20,0%	15,4%
16	Городской округ Звездный городок	29,2%	20,0%	15,4%
59	Городской округ Щёлково	27,6%	20,0%	15,4%
24	Городской округ Краснознаменск	27,0%	20,0%	15,4%
30	Городской округ Лыткарино	26,9%	20,0%	15,4%
38	Городской округ Павловский Посад	26,5%	20,0%	15,4%
25	Ленинский городской округ	24,9%	20,0%	15,4%
37	Орехово-Зуевский городской округ	24,8%	20,0%	15,4%
26	Городской округ Лобня	24,8%	20,0%	15,4%

18	Городской округ Кашира	23,9%	20,0%	15,4%
61	Городской округ Электросталь	23,9%	20,0%	15,4%
46	Рузский городской округ	23,7%	20,0%	15,4%
45	Городской округ Реутов	23,4%	20,0%	15,4%
19	Городской округ Клин	23,2%	20,0%	15,4%
9	Дмитровский городской округ	22,9%	20,0%	15,4%
29	Городской округ Луховицы	22,1%	20,0%	15,4%
53	Городской округ Фрязино	22,0%	20,0%	15,4%
27	Городской округ Лосино-Петровский	21,4%	20,0%	15,4%
40	Городской округ Протвино	21,3%	20,0%	15,4%
12	Городской округ Дубна	21,3%	20,0%	15,4%
49	Городской округ Серпухов	21,2%	20,0%	15,4%
33	ЗАТО городской округ Молодёжный	21,1%	20,0%	15,4%
35	Наро-Фоминский городской округ	20,8%	20,0%	15,4%
55	Городской округ Черноголовка	20,6%	20,0%	15,4%
11	Городской округ Домодедово	20,2%	20,0%	15,4%
20	Городской округ Коломна	20,1%	20,0%	15,4%
51	Городской округ Ступино	19,7%	20,0%	15,4%
5	Волоколамский городской округ	19,7%	20,0%	15,4%
14	Городской округ Жуковский	19,7%	20,0%	15,4%
21	Городской округ Королев	19,6%	20,0%	15,4%
44	Московская область (региональное подчинение)	19,5%	20,0%	15,4%
2	Богородский городской округ	19,3%	20,0%	15,4%
31	Городской округ Люберцы	19,2%	20,0%	15,4%
36	Одинцовский городской округ	19,2%	20,0%	15,4%
1	Городской округ Балашиха	18,7%	20,0%	15,4%
42	Городской округ Пущино	18,3%	20,0%	15,4%
50	Городской округ Солнечногорск	18,1%	20,0%	15,4%
54	Городской округ Химки	17,7%	20,0%	15,4%
58	Городской округ Шаховская	17,5%	20,0%	15,4%
8	Городской округ Дзержинский	16,9%	20,0%	15,4%
23	Городской округ Красногорск	16,8%	20,0%	15,4%
32	Можайский городской округ	16,5%	20,0%	15,4%
6	Городской округ Воскресенск	16,3%	20,0%	15,4%
13	Городской округ Егорьевск	16,2%	20,0%	15,4%
47	Сергиево-Посадский городской округ	15,8%	20,0%	15,4%
39	Городской округ Подольск	15,5%	20,0%	15,4%
52	Талдомский городской округ	15,3%	20,0%	15,4%
17	Городской округ Истра	15,0%	20,0%	15,4%
4	Городской округ Власиха	14,3%	20,0%	15,4%
56	Городской округ Чехов	14,3%	20,0%	15,4%
10	Городской округ Долгопрудный	14,0%	20,0%	15,4%
48	Городской округ Серебряные Пруды	13,6%	20,0%	15,4%
57	Городской округ Шатура	7,5%	20,0%	15,4%
15	Городской округ Зарайск	7,3%	20,0%	15,4%
28	Городской округ Лотошино	5,8%	20,0%	15,4%
22	Городской округ Котельники	1,9%	20,0%	15,4%
7	ЗАТО городской округ Восход	0,0%	20,0%	15,4%

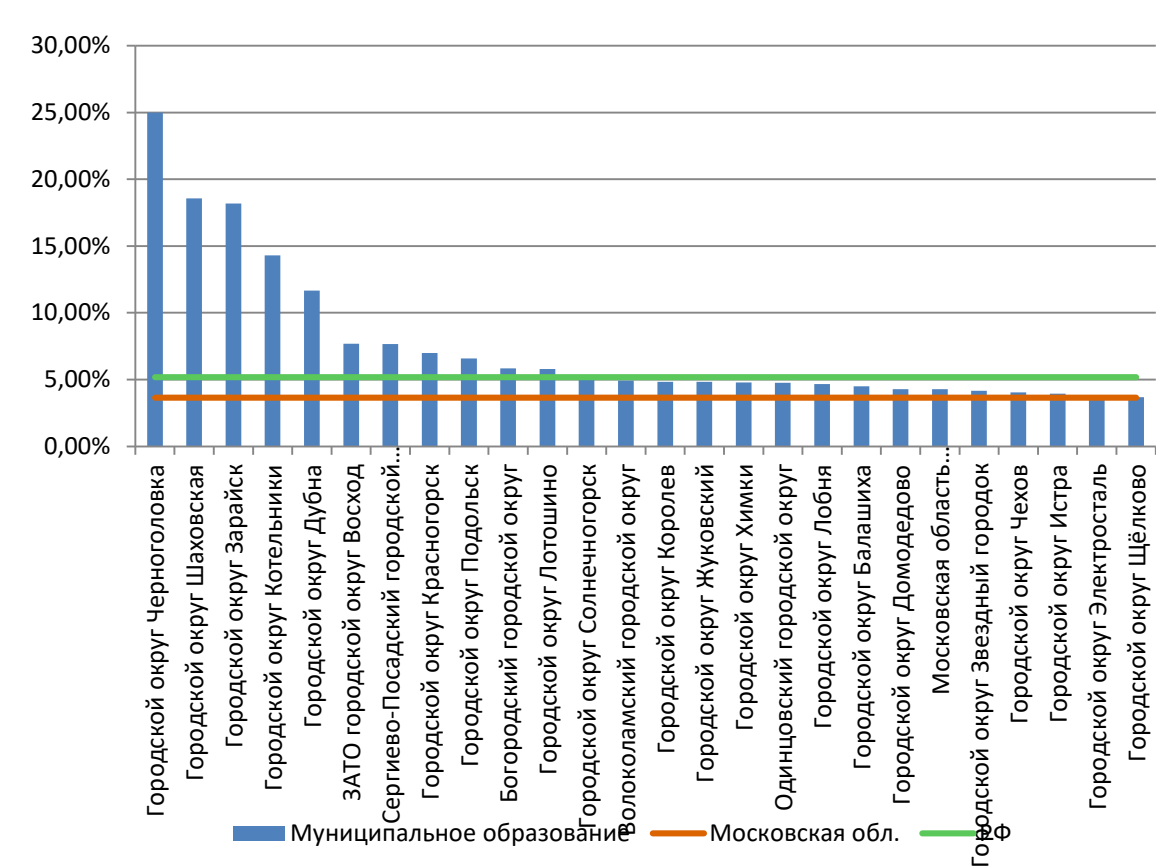
Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 62,3%, что выше результатов по РФ на 8% (54,3%), и выше по сравнению с 2023г. на 0,4%.

Диаграмма 2.4.4.3 – ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 – 25% (2023 г. – 25,49%). Средний показатель по Московской области составляет 3,65%, это на 1,43% ниже по сравнению с РФ. Диаграмма 2.4.4.4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.4.4.4 – ОО с долей оценок "2" выше средней по Московской области



Г. о. Черноголовка, г. о. Зарайск и г. о. Шаховская лидируют по количеству неудовлетворительных оценок.

Таблица 2.4.4.8 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	842	22230	3,22%	716
	2023	857	24954	3,17%	791
	2024	844	27368	3,65%	999

Анализ данных таблицы фиксируют увеличение количества учащихся, получивших не удовлетворительную оценку.

Анализ результатов выполнения работы

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности

универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 8 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.4.4.9.

Таблица 2.4.4.9 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
		27368 уч.	462535 уч.
1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время	1	70,92	68,09
2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	78,18	77,36
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	67,29	67,56

4. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность	2	61,59	61,27
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	1	62,71	61,53
6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	2	56,96	52,82
7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	70,82	65,37
8. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими	1	71,27	67,03

источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию			
9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	3	41,73	37,97
10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	3	59,31	53,16

Участники мониторинга показали хорошие результаты (от 61% до 78%) при выполнении заданий:

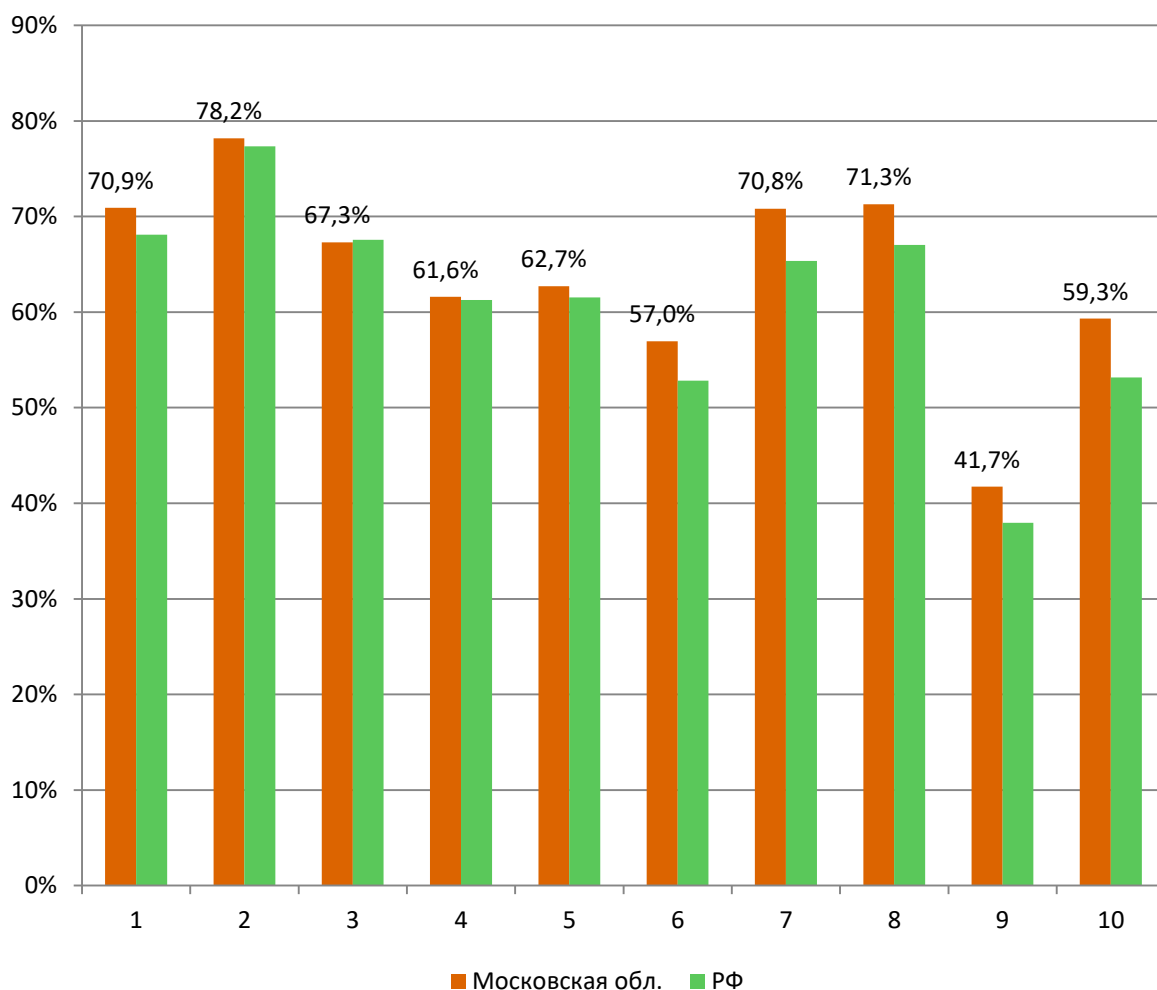
базового уровня – 1-5;

повышенного уровня 7 и 8.

В тоже время задания 6 и 10 – базового уровня в регионе выполнили ниже рекомендуемого минимума в диапазоне 56-59%. Самым сложным для учащихся 8-х классов оказалось задание 9, процент выполнения составил 41,73% (РФ – 37,97%), можно отметить небольшую динамику +1,73% по сравнению с прошлым учебным годом.

Из представленной таблицы видно, что только 3 задание на 0, 27% выполнено хуже в Московской области по сравнению с общероссийским уровнем.

На диаграмме 2.4.4.5 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.



Учащиеся успешно выполнили задания № 1-5, 7, 8, 10

На хорошем уровне сформированы:

- **умение** выстраивать хронологический порядок событий;
- **умение** работать с со знаковыми системами (иллюстративный ряд), понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- **умение** объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.
- **знание** одного факта из истории родной страны на основе **умения** атрибутировать знаковую систему, представленную изобразительным рядом и **умение** объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании связанный с Великой Отечественной войной.
- **умение** работать с текстовыми историческими источниками;

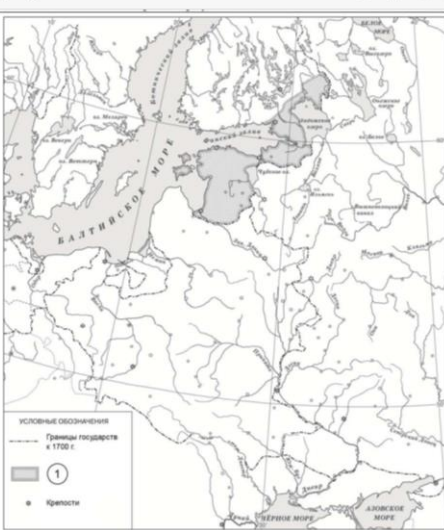
Удовлетворительно выполненными можно отметить задания 6, 9:

умение объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании.

умение работать с исторической картой;

умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Пример заданий

6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассмотрите карту и выполните задания  Задание в комплексе с 5 заданием Подпишите на карте крепость Полтаву. Подпишите столицу России в конце войны, в результате которой в состав России вошли территории, обозначенные в легенде карты цифрой «1».
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «<i>Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III</i>»? Укажите порядковый номер этого факта в списке. 1) издание указа о престолонаследии 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете» 3) издание Жалованной грамоты дворянству Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по истории по программе 8 класса, как и в 2023 г. выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
6	Умения работать со знаковой системой в виде исторической карты	Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf
9	Знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.	
10	Знание о Великой Отечественной войне.	Использовать проектную деятельность во внеурочной деятельности для формирования знаний ключевых событий истории Великой Отечественной войны и активизации познавательной деятельности учащихся.

Рекомендации

проанализировать результаты ВПР по истории 2024 г. в РФ, Московской области, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе;

организовывать работу над заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих типологии заданий ВПР по истории;

регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

Для организации индивидуальной работы с учащимися:

1. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группу учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника.

2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.

3. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

4. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся. Развивать умения систематизировать, анализировать полученную информацию.

2.4.5. История (11 класс)

ВПР по истории по программе 11 класса в Московской области выполняли 109 обучающихся из 6 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа для 11 класса ВПР включает в себя задания по истории России с древнейших времён до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Работа состоит из 12 заданий.

Задания 1, 5, 6, 7 с кратким ответом;

Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ.

Задания 11 и 12 составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей:

модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов;

модель 2 – с информацией, представленной в задании.

Таблица 2.4.5.1 – Распределение заданий по основным содержательным разделам курса истории

Раздел курса истории	Количество заданий
От Древней Руси к Российскому государству	1–4
Россия в XVI–XVIII вв. от великого княжества к империи	1–4
Российская империя в XIX – начале XX в.	1–4
Россия, СССР в 1914–1991 гг.	1–4
Российская Федерация в 1992–2012 гг.	0–2
ИТОГО	12

Проверочная работа разрабатывается, исходя из необходимости проверки соответствия уровня обученности выпускников требованиям, указанным в разделе 2 кодификатора⁴.

Таблица 2.4.5.2 – Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на всероссийской проверочной работе по истории

Код требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемые во Всероссийской проверочной работе
1	Знать/понимать:
1.1	основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории
1.2	периодизацию всемирной и отечественной истории
1.3	современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории
1.4	историческую обусловленность современных общественных процессов
1.5	особенности исторического пути России, её роль в мировом сообществе
2	Уметь:
2.1	проводить поиск исторической информации в источниках разных типов
2.2	осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)

⁴Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения всероссийской проверочной работы по ИСТОРИИ [ИС-11 ВПР 2023 СПЕЦ.pdf \(fioco.ru\)](#) (дата обращения 06.07.2024)

2.3	анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)
2.4	различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения
2.5	систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса

В таблице 2.4.5.3 приведено распределение заданий по основным умениям и способам действий.

Таблица 2.4.5.3 – Распределение заданий по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	1
Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	2
Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2
Умение работать с исторической картой	2
Знание истории родного края	1
ИТОГО	12

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 2.4.5.4 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2.4.5.4 – Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Кол-во заданий	Мах. первичный балл	% от мах. первичного балл
1	Базовый	8	16	76
2	Повышенный	45	5	24
	ИТОГО	12	21	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифры или слово (словосочетание).

⁵ В задании 10 критерий К1 соответствует базовому уровню сложности, К2 – повышенному.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 6 и 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение задания с двумя-тремя ошибками – 2 баллами, выполнение задания с четырьмя ошибками – 1 баллом, за пять и более ошибок или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.4.5.5.

Таблица 2.4.5.5 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-6	7-12	13-17	18-21

На выполнение всей работы отводится 1,5 часа (90 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 11-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.4.5.6

Таблица 2.4.5.6 – Сравнительная статистика распределения отметок

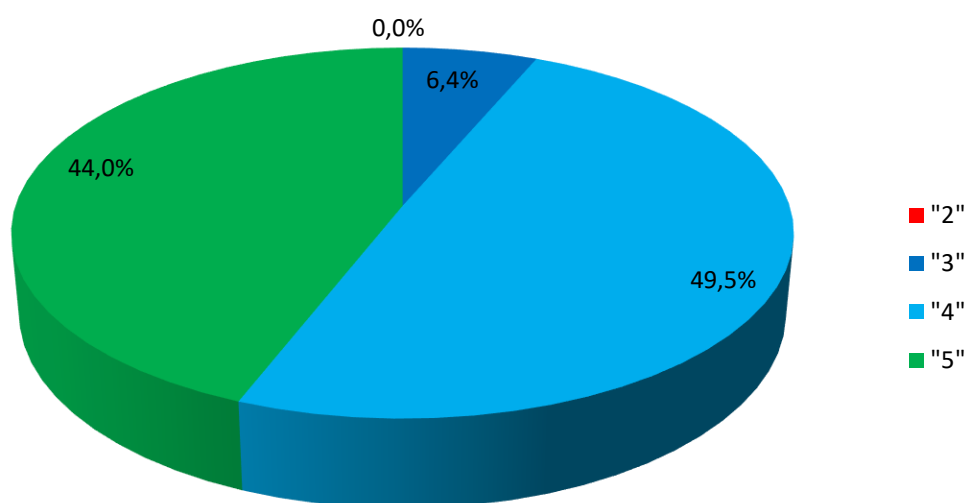
Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	202470	1,9	21	47,7	29,4
Московская обл.	109	0	6,4	49,5	44

Согласно данным, представленным в таблице 6, одиннадцатиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4 и

5». Историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта среднего общего образования по истории. Важно отметить, что все учащиеся приступившие к написанию ВПР успешно преодолели минимальный порог - 6 баллов, в РФ данная группа составила – 1.9%. Таким образом, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составила 100%. Средний балл за работу по предмету «История» по области – 4,37, по РФ – 4,04.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.5.1.

Диаграмма 2.4.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе только 6,4% учащихся получили отметку «удовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 49,5%, и 44% обучающихся получили отметки «отлично».

В таблице 2.4.5.7 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

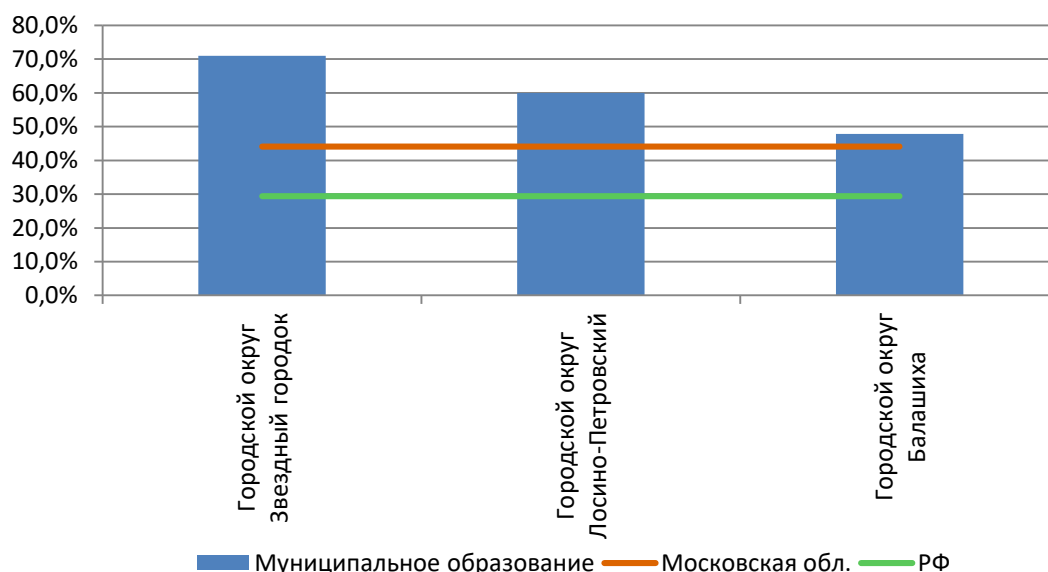
Таблица 2.4.5.7 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	среднее значение
РФ	12618	202470	1,9%	21,0%	47,7%	29,4%	4,0456
Московская обл.	6	109	0,0%	6,4%	49,5%	44,0%	4,3762
Г.о. Балашиха	1	23	0,0%	8,7%	43,5%	47,8%	4,3917
Дмитровский г.о.	1	21	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	4,2857
Г.о. Звёздный городок	1	31	0,0%	3,2%	25,8%	71,0%	4,6778
Г.о. Лосино-Петровский	1	5	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,6000
ЗАТО г.о.Молодёжный	1	7	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	4,0004
Одинцовский г.о.	1	22	0,0%	13,6%	63,6%	22,7%	4,0913

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 14,3 (ЗАТО г. о. Молодежный) до 71,0% (г. о. Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 44% и выше по сравнению с 2023 г. (34,56%). В целом по стране только каждый третий выпускник получил оценку «отлично».

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2.4.5.2).

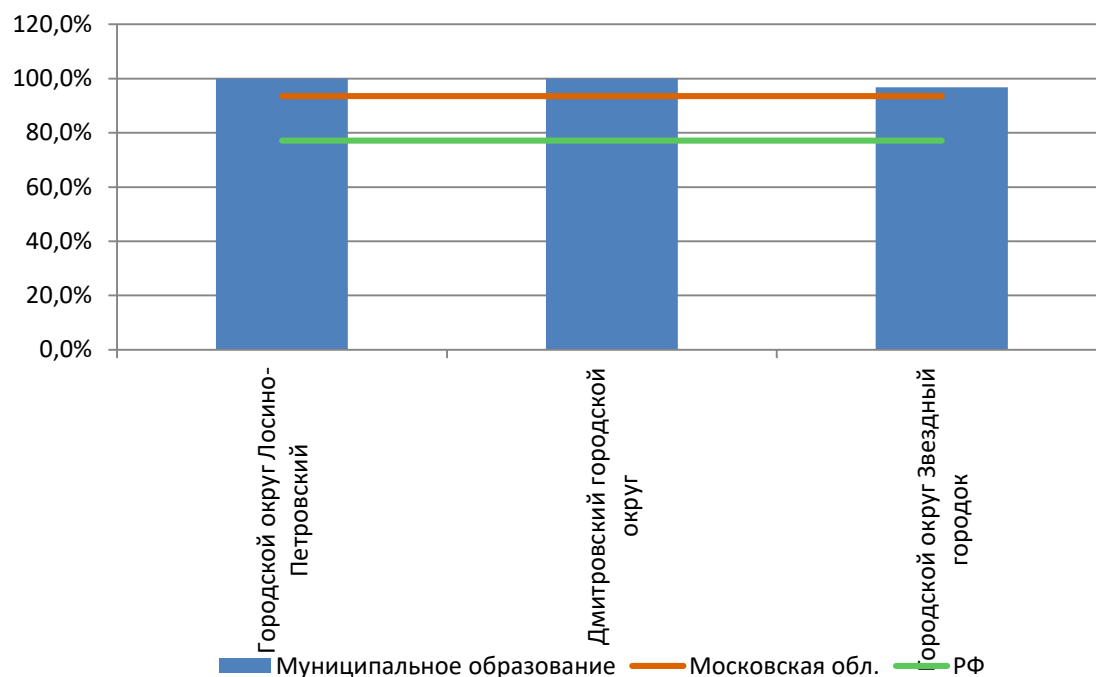
Диаграмма 2.4.5.2 – ОО с долей оценок "5" выше средней по Московской области



Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 93,6%, что выше

результатов по РФ на 16,5% (77,1%), и выше по сравнению с 2023г. на 10,27%.

Диаграмма 2.4.5.3 – ОО с долей оценок "5" по Московской области



Следует отметить, что по сравнению с 2023 г. более чем в два раза уменьшилось количество учащихся, получивших отметку «удовлетворительно» - 6,4% (РФ – 21%). Количество учащихся, получивших неудовлетворительную оценку равна 0.

Таблица 2.4.5.8 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	213	5370	0,97%	52
	2024	6	109	0,00%	0

Количество ОО⁶ принявших участие в ВПР недостаточно для полноценного анализа успешности сформированных УУД и выявлении рисков и дефицитов у обучающихся 11-х Московской области.

⁶ Образовательная организация

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП СОО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.4.5.9

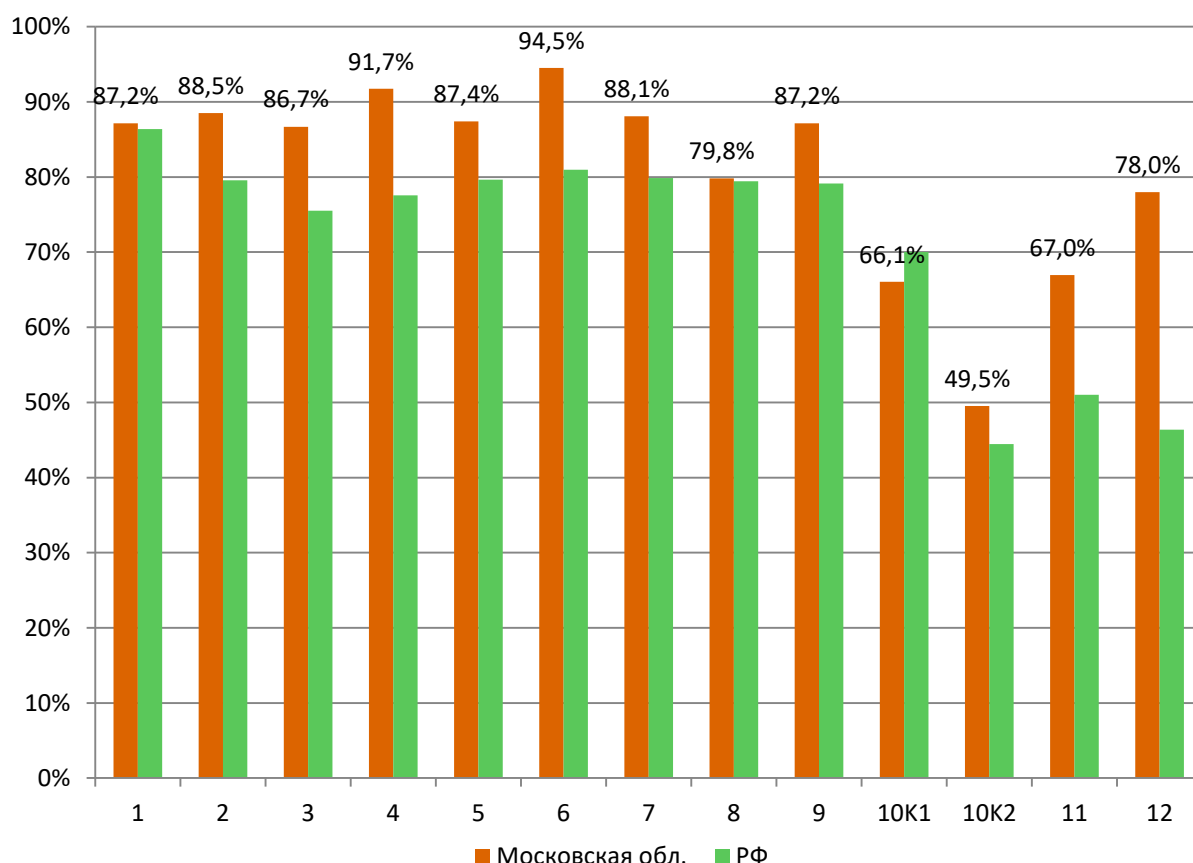
Таблица 2.4.5.9 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
		109 уч.	202470 уч.
1. Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	87,16	86,37
2. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	2	88,53	79,57
3. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.	2	86,7	75,52
4. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и	1	91,74	77,58

отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.			
5. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	4	87,39	79,67
6. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	94,5	80,95
7. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности	1	88,07	79,85

исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.			
8. Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	2	79,82	79,45
9. Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	87,16	79,12
10К1. Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	66,06	70,03
10К2. Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;	2	49,54	44,47

систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.			
11. Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	2	66,97	51,03
12. Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	77,98	46,36



На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

Знание основных терминов;

Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках;

Умение работать с иллюстративным материалом

Умение работать с исторической картой;

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Знание истории родного края.

Умение устанавливать причинно-следственные связи;

Знание исторических деятелей.

Пример задания 10

10	Знание истории родного края Сформированность основ гражданской, этно-национальной,	Укажите одно название улицы любого населённого пункта, находящегося в Вашем регионе, которое связано с историей региона или нашей страны. Используя знания по истории, объясните, почему в Вашем регионе улица получила такое название. В

	социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов

Данное задание по критерию 2 показало самый низкий процент выполнения обучающимися 11 классов.

Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у значительной части обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст, содержащий корректные исторические факты в контексте задания. Часть учащихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит фактологических знаний по региональной истории.

Выводы: Обучающиеся 11 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его

интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

усилить работу по изучению региональной и местной истории на уроках истории и внеурочных занятиях, для этого совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой.

Для организации индивидуальной работы с учащимися:

Для успешного дифференцирования учащихся, системно проводить мониторинговые работы и на основе полученных результатов создавать условия для обучения на оптимальном уровне. Для каждой выделенной группы (можно выделить три уровня подготовленности обучающихся:

низкий (удовлетворительное знание и владение умениями),

средний (хорошее знание и владение умениями),

высокий (повышенный, выходящий за рамки требований учебной программы).

При подготовке к урокам истории дифференцировать объем учебного материала. Так для учащихся с низким уровнем обучаемости, с низким темпом работы на уроке выделять больше времени на выполнение задания. Учащимся других групп параллельно ставить учебную задачу аналогичную основному или более трудоемкое. Например, при работе с историческим текстом для 1 группы поставить учебную задачу выделить единичные исторические факты (дата, понятие, событие или персоналия) с последующим составлением опорных признаков, характеризующих выделенный факт. Для более подготовленных учащихся можно предложить учебную задачу, в основе которой будет рассматриваться исторический процесс и предложить построить цепочку причинно-следственных связей.

На уроках истории можно рекомендовать к использованию следующие образовательные технологии:

1. Предметно-ориентированные технологии
2. Технологии личностно-ориентированного обучения
3. Технология эвристического обучения
4. Диалоговые технологии
5. Игровые технологии
6. Информационно-коммуникационные технологии
7. Здоровьесберегающие технологии.

2.5. Обществознание

2.5.2. Обществознание (6 класс)

В 2024 году в ВПР по обществознанию по программе 6 класса приняли участие 45650 обучающихся из 921 общеобразовательной организации Московской области.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ.

Из них по уровню сложности: базовый уровень – 7 заданий (задания 1-7), повышенный уровень сложности – 1 задание (задание 8) (таблица 2.5.1.1.).

Таблица 2.5.2.1. – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	16	76,2
2	Повышенный	1	5	23,8
	Итого	8	21	100

Задания ВПР в различных вариантах являются равноценными по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений, а также оценить уровень достижения планируемых результатов обучения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Задания 2 и 4 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6-8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задания 5 и 6 оценивается 2 баллами; задания 3 и 7 - 3 баллами; заданий 1 - 4 баллами, задание 8 - 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Время выполнения проверочной работы – 45 мин.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение

обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания.

Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом. Правильное выполнение каждого из заданий 2 и 4 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6–8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 5 и 6 оценивается 2 баллами; заданий 3 и 7 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.2.2.

Таблица 2.5.2.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7-12	13-14	18-21

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Анализ выполнения ВПР в 2024 году свидетельствует о том, что 96,59 % обучающихся освоили курс обществознания 6 класса.

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.2.3.

Таблица 2.5.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

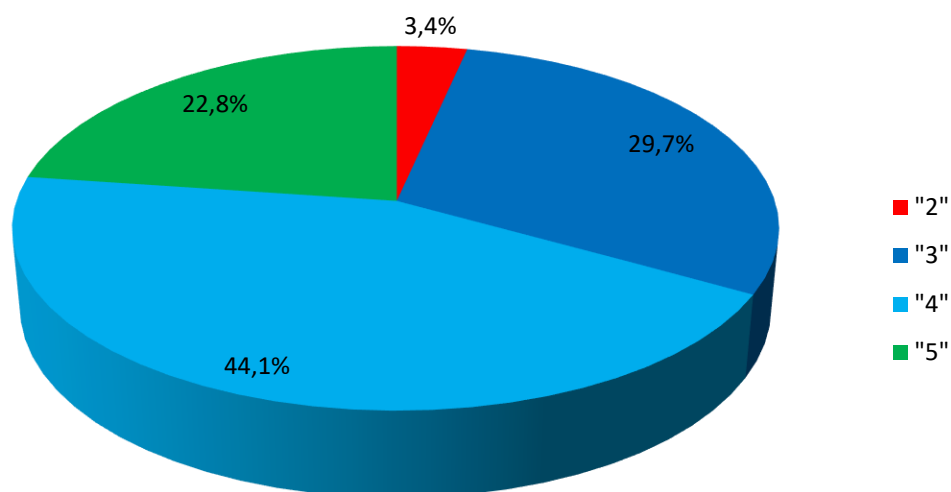
Группа участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	727371	5,6%	38,4%	40,5%	15,4%
Московская обл.	45650	3,4%	29,7%	44,1%	22,8%

Согласно данным, представленным в таблице 2.5.2.3, учащиеся 6 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших

ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 66,9%, что выше результатов по РФ на 11% (55,9%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (свидетельствуют об уровне обученности, усвоении знаний), составляет 96,58%, что на 2,28% выше показателей по РФ (94,3%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 3,41%, что ниже среднероссийских результатов на 2,2%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 3,86, по РФ – 3,65.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.2.1.

Диаграмма 2.5.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе около трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,41% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 44,1%, при этом только 22,8% обучающихся шестых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 3,6% (г.о. Котельники) до 49,4%. (г.о. Краснознаменск).

В таблице 2.5.2.4. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.2.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участнико в	"2"	"3"	"4"	"5"	Средне е значени е
РФ	26523	727371	5,6%	38,4%	40,5%	15,4%	3,6568
Московская обл.	921	45650	3,4%	29,7%	44,1%	22,8%	3,8629
Городской округ Балашиха	40	3184	4,3%	32,4%	43,3%	20,0%	3,7892
Богородский городской округ	27	1258	1,1%	25,4%	46,9%	26,6%	3,9889
Городской округ Бронницы	3	218	2,3%	34,9%	41,7%	21,1%	3,8162
Городской округ Власиха	2	114	3,5%	37,7%	41,2%	17,5%	3,7280
Волоколамский городской округ	10	235	1,7%	38,3%	40,0%	20,0%	3,7830
Городской округ Воскресенск	19	762	3,2%	35,6%	43,4%	17,8%	3,7599
Городской округ Дзержинский	4	265	2,3%	49,4%	30,9%	17,4%	3,6337
Дмитровский городской округ	25	1055	1,6%	25,5%	42,5%	30,3%	4,0155
Городской округ Долгопрудный	14	804	4,5%	26,5%	47,4%	21,6%	3,8619
Городской округ Домодедово	19	1317	2,5%	32,0%	43,5%	22,0%	3,8507
Городской округ Дубна	9	275	1,4%	40,0%	40,0%	18,5%	3,7565
Городской округ Егорьевск	12	581	4,0%	27,2%	49,4%	19,4%	3,8434
Городской округ Жуковский	14	469	3,4%	36,3%	44,6%	15,8%	3,7271
Городской округ Зарайск	5	142	12,0%	28,2%	38,0%	21,8%	3,6972
Городской округ Звёздный городок	1	23	4,3%	39,1%	56,5%	0,0%	3,5217
Городской округ Истра	26	915	5,4%	33,0%	41,9%	19,8%	3,7609
Городской округ Кашира	11	285	0,4%	30,2%	45,3%	24,2%	3,9333
Городской округ Клин	12	703	2,6%	31,9%	48,8%	16,8%	3,7981
Городской округ Коломна	26	1059	1,6%	28,2%	47,6%	22,6%	3,9112

Городской округ Королёв	21	1257	7,1%	36,6%	42,2%	14,1%	3,6332
Городской округ Котельники	3	197	14,7%	52,8%	28,9%	3,6%	3,2128
Городской округ Красногорск	36	1941	4,0%	33,2%	42,7%	20,1%	3,7902
Городской округ Краснознаменск	4	261	0,4%	13,4%	36,8%	49,4%	4,3526
Ленинский городской округ	20	1688	3,2%	24,0%	45,4%	27,4%	3,9698
Городской округ Лобня	11	619	3,7%	31,2%	41,4%	23,7%	3,8517
Городской округ Лосино-Петровский	6	323	2,2%	26,6%	40,3%	31,0%	4,0003
Городской округ Лотошино	3	74	1,4%	36,5%	50,0%	12,2%	3,7297
Городской округ Луховицы	13	315	2,5%	32,1%	41,9%	23,5%	3,8631
Городской округ Лыткарино	4	350	4,9%	26,3%	50,0%	18,9%	3,8289
Городской округ Люберцы	29	2099	2,1%	31,2%	45,9%	20,9%	3,8565
Можайский городской округ	8	313	5,1%	31,3%	42,5%	21,1%	3,7956
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	23	13,0%	30,4%	56,5%	0,0%	3,4345
Городской округ Мытищи	2	46	0,0%	19,6%	32,6%	47,8%	4,2830
Наро-Фоминский городской округ	31	1821	2,7%	26,6%	47,0%	23,8%	3,9182
Одинцовский городской округ	23	903	9,5%	42,1%	35,2%	13,2%	3,5206
Орехово-Зуевский городской округ	46	2537	3,3%	26,3%	44,5%	25,9%	3,9307
Городской округ Павловский Посад	30	1031	0,1%	23,2%	43,5%	33,3%	4,0989
Городской округ Подольск	12	541	5,2%	39,2%	40,8%	14,8%	3,6528
Городской округ Протвино	47	2053	2,0%	29,6%	44,2%	24,3%	3,9073
Городской округ Пушино	27	1632	2,0%	26,5%	45,5%	26,0%	3,9565
Московская область (региональное подчинение)	33	1820	4,1%	25,6%	46,4%	24,0%	3,9022
Городской округ Реутов	9	411	2,7%	28,5%	38,4%	30,4%	3,9658
Рузский городской округ	11	361	3,6%	32,4%	48,8%	15,2%	3,7563
Сергиево-Посадский городской округ	28	1229	2,4%	26,9%	44,9%	25,8%	3,9410

Городской округ Серебряные Пруды	4	88	6,8%	29,6%	38,6%	25,0%	3,8185
Городской округ Серпухов	30	1121	4,7%	31,1%	44,5%	19,6%	3,7904
Городской округ Солнечногорск	16	733	6,1%	32,3%	41,9%	19,7%	3,7504
Городской округ Ступино	16	605	0,7%	24,8%	43,8%	30,7%	4,0459
Талдомский городской округ	8	224	0,9%	33,5%	42,0%	23,7%	3,8836
Городской округ Фрязино	7	344	9,3%	38,1%	38,7%	14,0%	3,5723
Городской округ Химки	32	1540	3,2%	23,4%	45,4%	27,9%	3,9804
Городской округ Черноголовка	1	92	15,2%	38,0%	34,8%	12,0%	3,4348
Городской округ Чехов	17	861	3,2%	33,2%	44,0%	19,5%	3,7979
Городской округ Шатура	10	354	2,3%	26,0%	52,0%	19,8%	3,8926
Городской округ Шаховская	4	107	11,2%	42,1%	34,6%	12,2%	3,4767
Городской округ Щёлково	22	1232	3,8%	23,9%	42,9%	29,4%	3,9778
Городской округ Электросталь	17	840	1,8%	29,2%	47,0%	22,0%	3,8927

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Котельники (3,2%), ЗАТО городской округ Молодежный (3,4%), городской округ Черноголовка (3,4%), городской округ Шаховская (3,4%), городской округ Фрязино (3,5%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.5.2.5.

Таблица 2.5.2.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

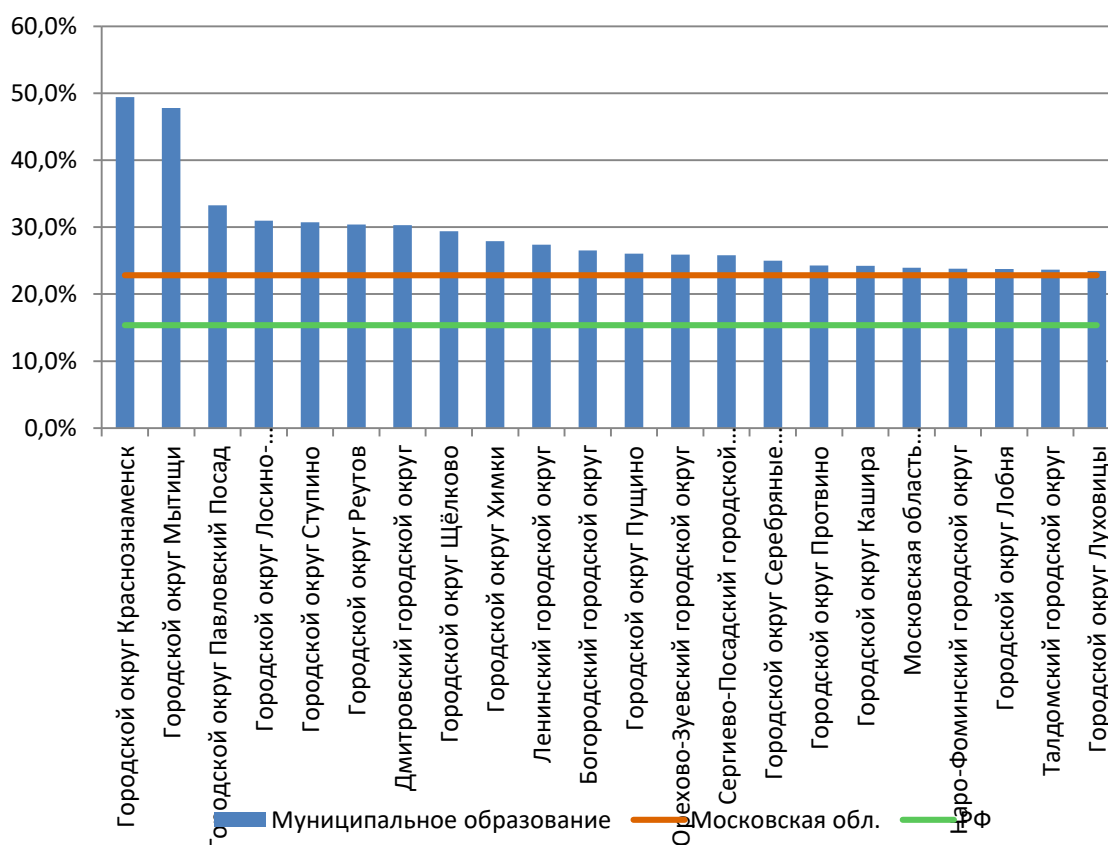
№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
24	Городской округ Краснознаменск	49,4%	22,8%	15,4%
34	Городской округ Мытищи	47,8%	22,8%	15,4%
38	Городской округ Павловский Посад	33,3%	22,8%	15,4%
27	Городской округ Лосино-Петровский	31,0%	22,8%	15,4%
51	Городской округ Ступино	30,7%	22,8%	15,4%

45	Городской округ Реутов	30,4%	22,8%	15,4%
9	Дмитровский городской округ	30,3%	22,8%	15,4%
59	Городской округ Щёлково	29,4%	22,8%	15,4%
54	Городской округ Химки	27,9%	22,8%	15,4%
25	Ленинский городской округ	27,4%	22,8%	15,4%
2	Богородский городской округ	26,6%	22,8%	15,4%
42	Городской округ Пущино	26,0%	22,8%	15,4%
37	Орехово-Зуевский городской округ	25,9%	22,8%	15,4%
47	Сергиево-Посадский городской округ	25,8%	22,8%	15,4%
48	Городской округ Серебряные Пруды	25,0%	22,8%	15,4%
40	Городской округ Протвино	24,3%	22,8%	15,4%
18	Городской округ Кашира	24,2%	22,8%	15,4%
44	Московская область (региональное подчинение)	24,0%	22,8%	15,4%
35	Наро-Фоминский городской округ	23,8%	22,8%	15,4%
26	Городской округ Лобня	23,7%	22,8%	15,4%
52	Талдомский городской округ	23,7%	22,8%	15,4%
29	Городской округ Луховицы	23,5%	22,8%	15,4%
20	Городской округ Коломна	22,6%	22,8%	15,4%
11	Городской округ Домодедово	22,0%	22,8%	15,4%
61	Городской округ Электросталь	22,0%	22,8%	15,4%
15	Городской округ Зарайск	21,8%	22,8%	15,4%
10	Городской округ Долгопрудный	21,6%	22,8%	15,4%
3	Городской округ Бронницы	21,1%	22,8%	15,4%
32	Можайский городской округ	21,1%	22,8%	15,4%
31	Городской округ Люберцы	20,9%	22,8%	15,4%
23	Городской округ Красногорск	20,1%	22,8%	15,4%
5	Волоколамский городской округ	20,0%	22,8%	15,4%
1	Городской округ Балашиха	20,0%	22,8%	15,4%
17	Городской округ Истра	19,8%	22,8%	15,4%
57	Городской округ Шатура	19,8%	22,8%	15,4%
50	Городской округ Солнечногорск	19,7%	22,8%	15,4%
49	Городской округ Серпухов	19,6%	22,8%	15,4%
56	Городской округ Чехов	19,5%	22,8%	15,4%
13	Городской округ Егорьевск	19,4%	22,8%	15,4%
30	Городской округ Лыткарино	18,9%	22,8%	15,4%
12	Городской округ Дубна	18,5%	22,8%	15,4%
6	Городской округ Воскресенск	17,8%	22,8%	15,4%

4	Городской округ Власиха	17,5%	22,8%	15,4%
8	Городской округ Дзержинский	17,4%	22,8%	15,4%
19	Городской округ Клин	16,8%	22,8%	15,4%
14	Городской округ Жуковский	15,8%	22,8%	15,4%
46	Рузский городской округ	15,2%	22,8%	15,4%
39	Городской округ Подольск	14,8%	22,8%	15,4%
21	Городской округ Королев	14,1%	22,8%	15,4%
53	Городской округ Фрязино	14,0%	22,8%	15,4%
36	Одинцовский городской округ	13,2%	22,8%	15,4%
28	Городской округ Лотошино	12,2%	22,8%	15,4%
58	Городской округ Шаховская	12,2%	22,8%	15,4%
55	Городской округ Черноголовка	12,0%	22,8%	15,4%
22	Городской округ Котельники	3,6%	22,8%	15,4%
16	Городской округ Звездный городок	0,0%	22,8%	15,4%
33	ЗАО городской округ Молодёжный	0,0%	22,8%	15,4%

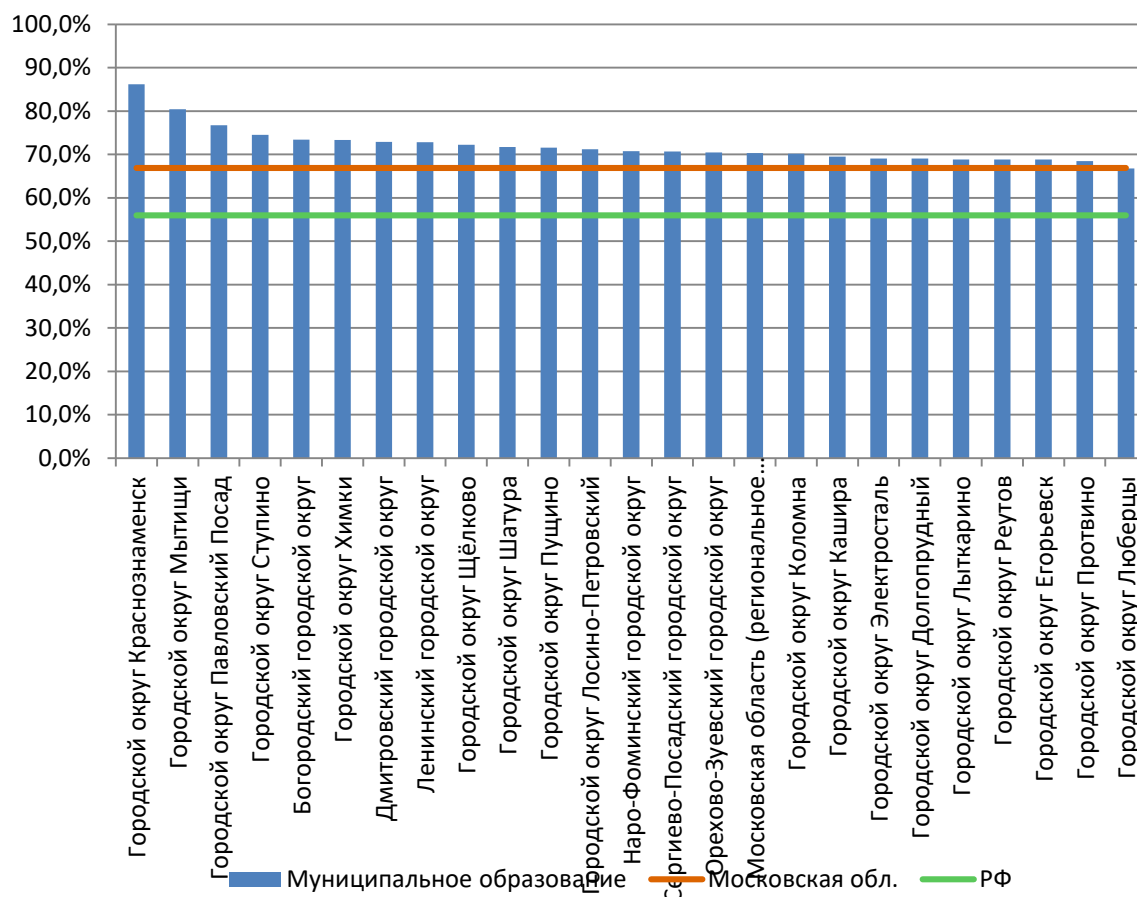
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 22 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.5.2.2).

Диаграмма 2.5.2.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Краснознаменск. В 17 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Мытищи, Павловский Посад, Лосино-Петровский, Ступино, Реутов, Дмитров и др. городские округа.

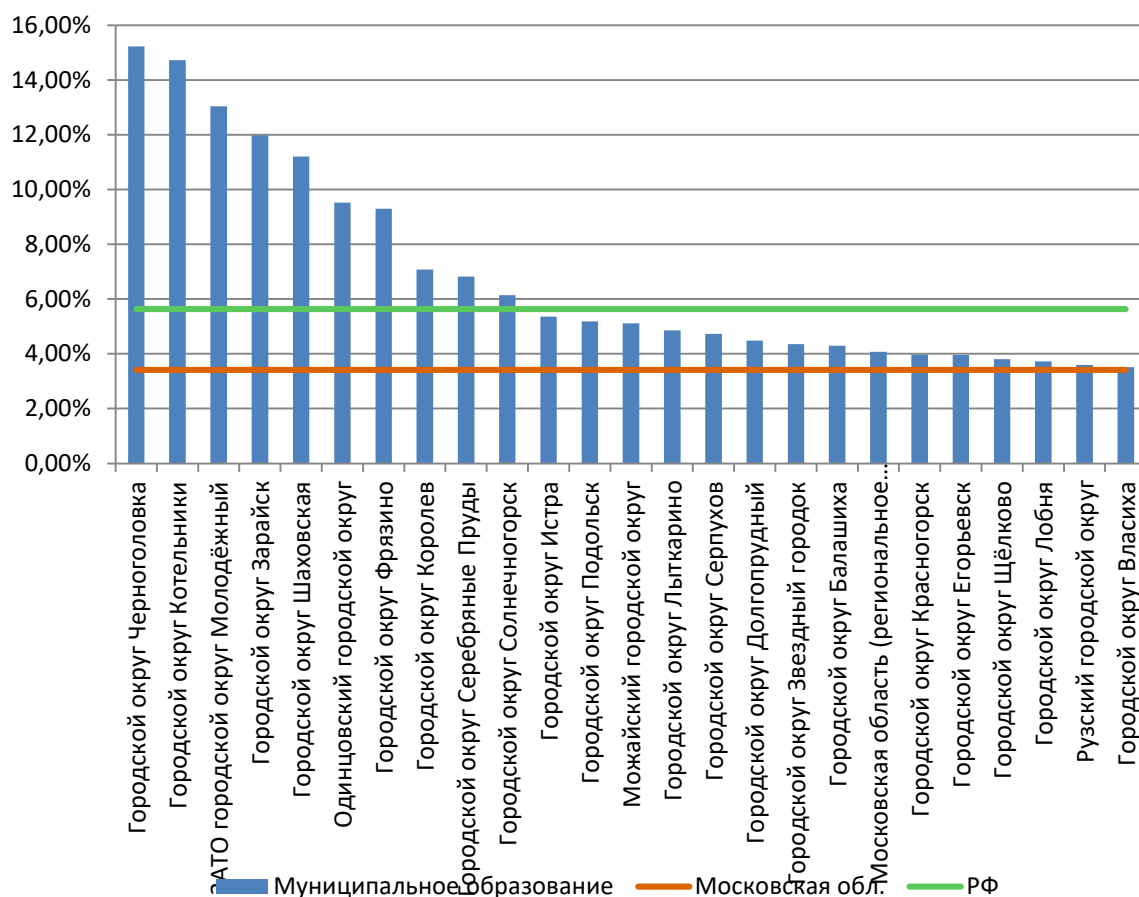
Диаграмма 2.5.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «4» и «5», в городском округе Краснознаменск. В 18 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Мытищи, Павловский Посад, Ступино, Богородский, Химки, Дмитров и др. городские округа.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.5.2.4

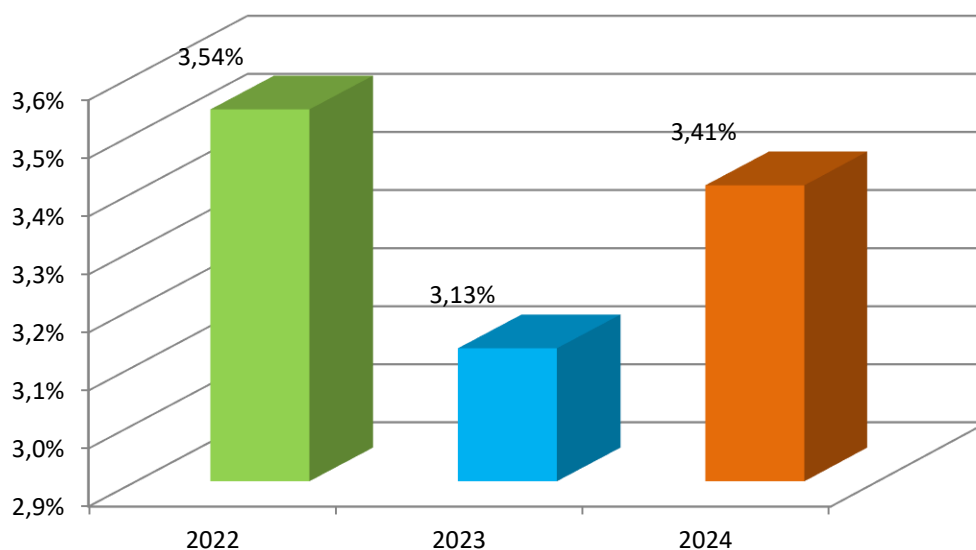
Диаграмма 2.5.2.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «2» в городском округе Черноголовка. В 9 городских округах число обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Черноголовка, Котельники, Молодежный, Зарайск, Шаховская, Одинцово, Фрязино и др. городские округа.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон от 0,1% в Павловском Посаде до 15,2% в Черноголовке. Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.5.2.5.

Диаграмма 2.5.2.5. – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Таким образом, динамика количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки достаточно стабильна. Так, наблюдалось сокращение количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки на 0,41% в 2023 году и затем рост их количества на 0,28% в 2024 году. В таблице 2.5.2.6 представлены данные по количеству обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за период с 2022 года по 2024 год в численном и процентном выражении.

Таблица 2.5.2.6 – Показатели по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	991	40106	3,54%	1420
	2023	970	44098	3,13%	1380
	2024	921	45650	3,41%	1557

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в течение последних трех лет подавляющее большинство обучающихся 6 классов в Московской области успешно выполняют ВПР по обществознанию. Количество обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки, колеблется в диапазоне от 3,1% до 3,6% от общего числа участников ВПР.

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.2.7.

Таблица 2.5.2.7 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	83,49	80,56
1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.	3	67,84	61,98
2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы.	1	68,19	59,53
3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального	2	78,12	72,9

кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.			
3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	70,66	63,79
4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы.	1	79,06	74,59
5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	1	79,61	76,16
5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни.	1	63,29	56,61
6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач	1	54,58	54,66

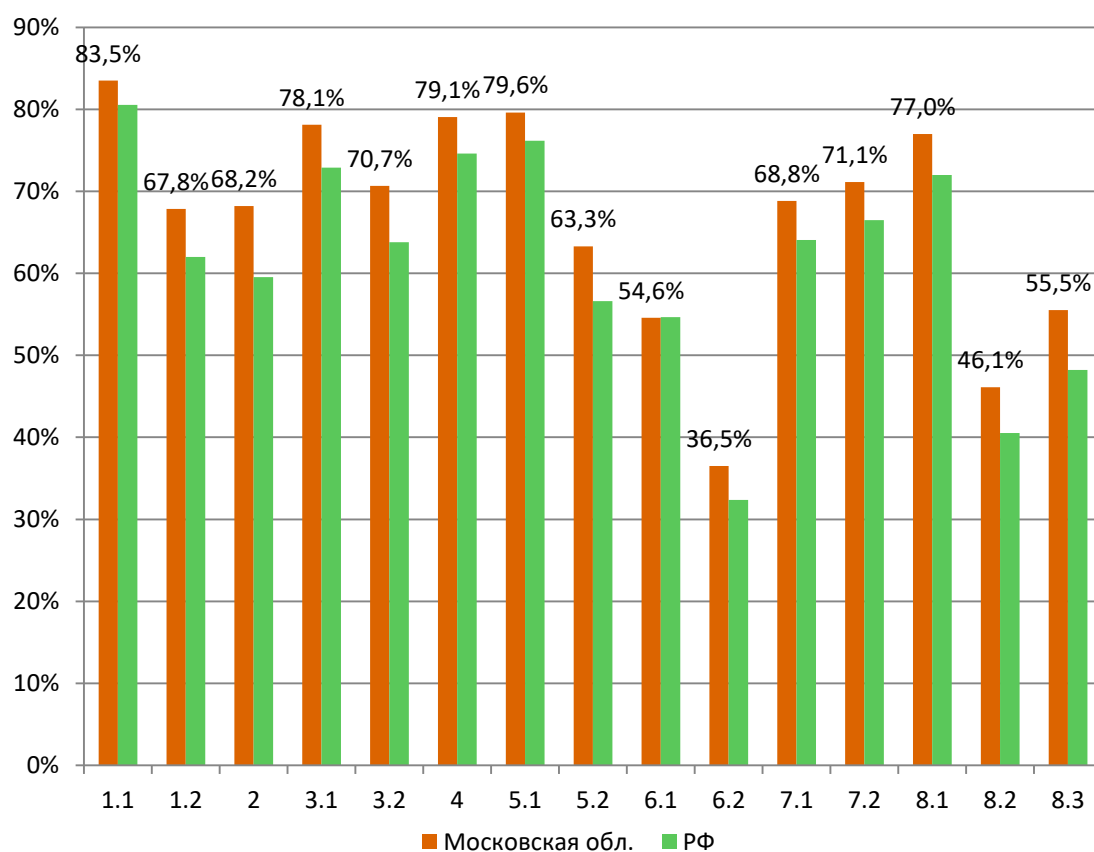
в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.			
6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.	1	36,52	32,38
7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	2	68,84	64,08
7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	1	71,15	66,49
8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.	1	76,98	72
8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.	3	46,11	40,51
8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	1	55,5	48,2

Из представленной таблицы видно, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию по результатам освоения программы за 6 класс школьниками Московской области выше средних

показателей в целом по стране. Процент выполнения заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

На диаграмме 2.5.2.6. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области в сравнении с результатами в РФ.

Диаграмма 2.5.2.6 – Процент выполнения заданий по обществознанию в Московской области в сравнении с результатами в РФ.



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от уровня сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1.1 – проверялись умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты – процент выполнения 83,5%; 4 – проверялись умения на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и

понятиями – 79,1%; 5.1 - проверялись умения анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля – 79,6%; 8.1 - проверялись умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий – 77%.

Наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями по заданию 6, которое требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданиям.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение). Оно относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания - 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.2.

Задание 1.

В нашей стране все дети, достигшие возраста 6 лет и 6 месяцев, принимаются в школу.

Как Вы думаете, почему наше государство заботится о том, чтобы все дети учились?

Составьте рассказ о своей учёбе, используя план.

1) Какие школьные предметы вызывают у Вас интерес? Почему?

2) Какие предметы являются трудными для Вас? В чём Вы видите причины трудностей.

Таблица 2.5.2.8 – Задание 1 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/КЭ С	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; – выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	1.2, 1.5, 1.7, 2.3, 2.6/ 1.6	Б	4	5-7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы

Правильный ответ должен содержать следующие элементы: ответ на первый вопрос, например: в школе ребёнок осваивает необходимые для жизни знания и умения, учится быть настоящим гражданином страны; (Может быть дан иной уместный ответ на вопрос.) рассказ о своей учебной деятельности должен включать в себя: указание одного или нескольких учебных предметов, которые нравятся обучающемуся; объяснение того, чем привлекательны, интересны для обучающегося указанные им учебные предметы (или один учебный предмет); указание одного или нескольких учебных предметов, которые являются самыми трудными для обучающегося; объяснение причины трудности указанных учебных предметов (или одного учебного предмета)	
1. Ответ на первый вопрос	
Дан содержательный ответ на первый вопрос	
Содержательный ответ на первый вопрос отсутствует	
2. Рассказ о своей учебной деятельности	
Рассказ включает в себя ответы на каждый из четырёх вопросов в п. 1 и 2	
Рассказ включает в себя ответы на любые три вопроса в п. 1 и 2	
Рассказ включает в себя ответы на любые два вопроса в п. 1 и/или 2	
Рассказ включает в себя только ответ на любой один вопрос в п. 1 и/или 2. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	

Средний показатель выполнения задания 1 по критерию 1.1 по Московской области составляет 83,5%, по критерию 1.2 – 67,8 %. Данные позволяют сделать вывод о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления о деятельности человека и ее основных формах, достаточно развито умение составления плана и рассказа на основе него (критерий 1.2). При этом треть обучающихся испытывает затруднения при объяснении причин происходящих процессов и явлений. Основной проблемой при выполнении этого задания представляется недостаточность развития у шестиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Результаты ВПР позволяют сделать вывод о высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1. Подавляющее большинство шестиклассников (более 80 %) Московской области владеют теоретическими знаниями и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений. Две трети обучающихся 6 классов могут в модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека, а также выполнять несложные практические задания по анализу практических социальных ситуаций.

Задание 2 предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умений для определения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Задание 2.

Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны.

Семья всегда основана на кровном родстве.

Члены семьи, как правило, связаны общностью быта.

Члены семьи оказывают друг другу взаимную поддержку.

В семье, в отличие от других малых групп, возможно межличностное общение между всеми её участниками.

Семья влияет на формирование личности человека.

Правильный ответ: 235 (в любой последовательности)

Таблица 2.5.2.9 – Задание 2 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
2	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	1.1, 2.3, 2.6/ 1.1-1.8, 2.1, 2.3, 2.5, 3.1-3.5, 4.1 -4.5, 5.1	Б	1	1-2

Процент выполнения задания 2 по Московской области составляет 68,2 %, при этом необходимо отметить, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта,

поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика».

К проблемным зонам при выполнении этого задания следует отнести низкий уровень читательской грамотности, отсутствие у ряда учащихся сформированного понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и следовательно оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний. Почти треть обучающихся испытывает сложности с использованием приобретенных теоретических знаний и наличием опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Следовательно, необходимо развивать кругозор шестиклассников и формировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Во второй части задания (третий вопрос) нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания - 3 балла, 2 балла по критерию 3.1 и 1 балл по критерию 3.2.

Задание 3

Фонд Общественное мнение провёл опрос совершеннолетних россиян о том, сколько примерно времени в день они проводят в Интернете.

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.

Как ответила наибольшая доля опрошенных?

Предположите почему.

Много или мало времени наибольшая доля опрошенных проводит в Интернете? Поясните свой ответ.

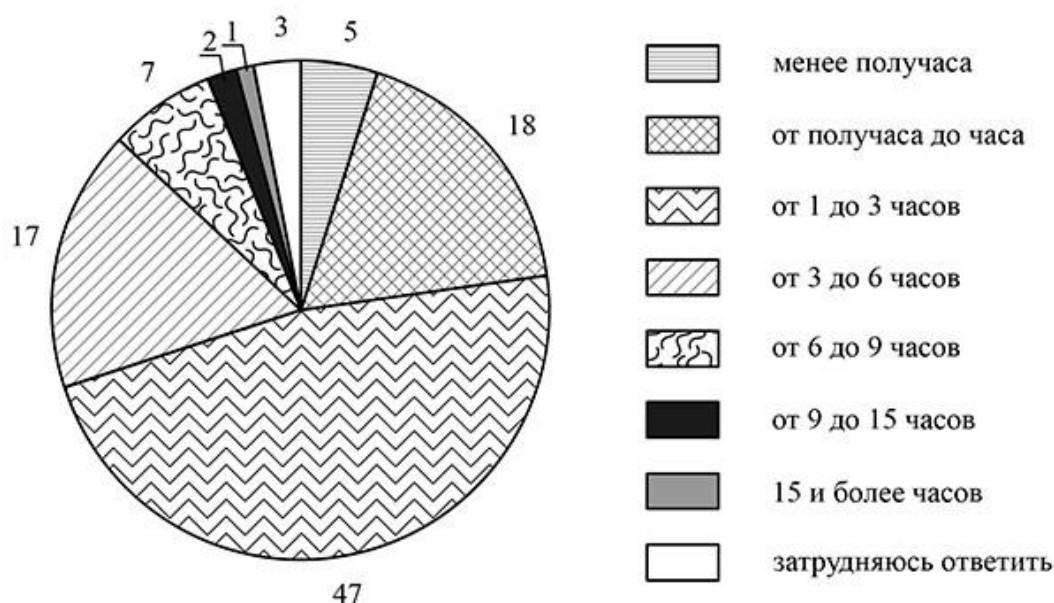


Таблица 2.5.2.10 – Задание 3 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник получит научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
3	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять	1.3, 1.5, 2.5, 2.6/ 1.1-1.8, 2.1, 2.3, 2.5, 3.1-3.5, 4.	Б	3	5-7

необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1 -4.5, 5.1			

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) ответ на первый вопрос и предположение: ответ на первый вопрос: наибольшая доля опрошенных ответила, что проводит в Интернете в день от 1 до 3 часов; (Ответ на вопрос может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.) – предположение, например: обычно у людей бывает столько свободного времени после учёбы или работы; (Может быть высказано иное уместное предположение.) 2) ответ на второй вопрос с объяснением, например: наибольшая доля опрошенных проводит много времени в Интернете. За это время можно было бы успеть погулять, заняться спортом, выполнить необходимые домашние дела; наибольшая доля проводит мало времени в Интернете. Этого времени может не хватить на то, чтобы пообщаться со всеми знакомыми, скачать интересный фильм или музыку, поработать, посмотреть новости и т.п. (Также может быть дан и обоснован ответ о том, что большинство опрошенных проводят достаточно (не много, но и не мало) времени в Интернете.)	

. Ответ на первый вопрос и предположение	
Дан правильный ответ на первый вопрос, высказано уместное предположение	
Дан только правильный ответ на первый вопрос	
Ответ на первый вопрос отсутствует / неправильный независимо от наличия предположения. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	
Ответ на второй вопрос с объяснением	

Дан ответ на второй вопрос, приведено уместное объяснение	
Дан только ответ на второй вопрос. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	

Задание 3 направлено на выявление сформированности у обучающихся метапредметных умений: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Показатель выполнения задания 3 по Московской области по критерию 3.1 составляет 78,1%, по критерию 3.2 средний показатель выполнения в Московской области составляет 70,7%.

Результаты ВПР позволяют сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся умений работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, об этом свидетельствуют показатели выполнения задания 3 по критерию 3.1. Однако следует отметить, что более четверти обучающихся испытывают затруднения при необходимости пояснения и аргументации определенной позиции. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (задание 3 критерий 3.2).

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания- 1балл.

Задание 4

Установите соответствие между действиями и элементами статуса обучающегося: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.	
ДЕЙСТВИЯ	ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
А) получать оценки по каждому учебному предмету в соответствии со своими знаниями и умениями Б) выполнять указания директора, учителей, классного руководителя В) учиться добросовестно, систематически выполнять домашние задания Г) учиться в достойных и безопасных условиях Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами	права обязанности

Правильный ответ: 1221

Таблица 2.5.2.11 – Задание 4 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
4	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека;	1.1, 2.3, 2.6/ 1.1-1.8, 2.1, 2.3.2. 5, 3.1-3.5.4. 1 -4.5, 5.1	Б	1	1-2

области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни				

Процент выполнения данного задания по Московской области составляет 79,1 %. Это задание в разных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания 6 класса. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, однако более чем у двух третей шестиклассников в достаточной степени сформировано умение классифицировать объекты и соотносить теоретические понятия с их существенными чертами и признаками. Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениями соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями курса.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание относится к базовому уровню сложности, максимальный балл за выполнение задания – 2, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2.

Задание 5

Известному писателю Марку Твену принадлежит следующее высказывание: «Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой».

Как Вы понимаете смысл слова «доброта»?

Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Таблица 2.5.2.12 – Задание 5 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
5	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	1.4, 2.2, 2.4, 2.6/ 1.1- 1.8, 2.1, 2.3, 2.5, 3.1- 3.5, 4.1 -4.5, 5.1	Б	2	5-7

необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин					

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ может содержать следующие <u>элементы</u> : <u>ответ на вопрос</u> , например: способность человека приносить радость, бескорыстно помогать другим людям, сопереживать им; <u>объяснение</u> , например: доброта идёт от души, сердца одного человека к душе, сердцу другого человека, она выражается в таком отношении, которое может услышать даже тот, у кого проблемы со слухом и увидеть тот, у кого проблемы со зрением. Элементы ответа могут быть сформулированы иначе	
1. Ответ на вопрос	
Дан правильный ответ на вопрос	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
2. Объяснение	
Приведено уместное объяснение	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	

Показатель выполнения данного задания по Московской области по критерию 5.1 составляет 79,6%, по критерию 5.2 - 63,3%. Результаты позволяют сделать вывод о том, что у большинства шестиклассников сформированы навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления

и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Однако следует отметить, что наибольшие затруднения у обучающихся вызывает вторая часть задания, оцениваемая по критерию 5.2 - две трети шестиклассников дали объяснение. Таким образом, треть из них испытывает сложности при понимании смысла высказывания, а значит и текста задания.

Результаты выполнения задания 5 свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения и развитию социального кругозора обучающихся. При этом следует отметить, что обучающиеся испытывают сложности с использованием речевых средства в соответствии с задачей коммуникации и с навыками письменной речи.

Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 2 балла, по 1 баллу по критериям 6.1 и 6.2.

Задание 6

После показа нового телевизионного сериала, снятого по роману писателя-классика, в книжных магазинах резко возросли продажи книг этого писателя.

Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? Поясните свой ответ.

Таблица 2.5.2.13 – Задание 6 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)

6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	1.4, 1.6 2.3, 2.6/ 1.1- 1.8,2. 1, 2.3,2. 5, 3.1- 3.5,4. 1 -4.5, 5.1	Б	2	2-3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ может содержать следующие элементы: ответ на вопрос, например: духовной и экономической; объяснение, например: телесериал относится прежде всего к духовной сфере общества; торговля книгами – к экономической. Элементы ответа могут быть сформулированы иначе	
1. Ответ на вопрос	
Дан правильный ответ на вопрос	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
. Объяснение	
Приведено уместное объяснение	

Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	

Задание 6 проверяет знания о сферах общественной жизни, а также умение соотносить социальные явления, с которыми школьники сталкиваются в общественной жизни с теоретическими положениями обществоведческих знаний. При том, что умение соотносить явления и социальные институты со сферами общественной жизни является одним из основополагающих при изучении обществознания показатель выполнения этого задания один из самых низких при выполнении работы. По критерию 6.1 он составляет по Московской области 54,6%, по критерию 6.2 показатель равен 36,5%.

Процент выполнения обучающимися задания 6.2 является самым низким по всем заданиям. Таким образом, результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что у значительной части обучающихся 6 классов не сформированы представления о сферах общественной жизни и их взаимосвязи. Сложности при выполнении этого задания связаны с неспособностью ряда обучающихся определить ключевые слова в высказывании, что приводит к искажениям в его интерпретации и неправильном соотнесении сфер общественной жизни. В связи с этим успешное выполнение этого задания определяется развитием навыков смыслового чтения, формированием теоретической базы о сферах общественной жизни, а также развитии социального кругозора обучающихся.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности.

Максимальный балл за задание - 3 балла, 2 балла по критерию 7.1, 1 балл по критерию 7.2.

Задание 7

Рассмотрите фотографию.

Для иллюстрации какой биологической (естественной) потребности человека может быть использовано данное изображение? Почему её относят к биологическим (естественным) потребностям?

Чем, по Вашему мнению, следует руководствоваться человеку при удовлетворении данной потребности?



Таблица 2.5.2.14 – Задание 7 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложнос ти	Максимальн ый балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающим ся (в минутах)
7	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников	1.3, 1.6, 2.5, 2.6/ 1.1- 1.8,2. 1, 2.3,2. 5, 3.1-	Б	3	5-7

способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	(фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	3.5, 4.1 - 4.5, 5.1			

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : <u>ответ на первый вопрос</u> : <u>название потребности</u> , например: в еде/пище/питании; <u>объяснение того, почему данную потребность относят к указанному виду</u> , например: удовлетворение этой потребности необходимо для сохранения жизнеспособности организма; Может быть дано другое корректное название потребности и иное объяснение.) 2) <u>ответ на второй вопрос</u> , например: питание должно быть сбалансированным. Может быть дан другой ответ на второй вопрос	
1. Ответ на первый вопрос (потребность и объяснение)	
Названа потребность и приведено объяснение	
Только названа потребность. ИЛИ Только приведено объяснение	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
2. Ответ на второй вопрос	
Дан правильный ответ на второй вопрос	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	

Процент выполнения задания 7 достаточно высок и по критерию 7.1 составляет 68,8%, а по критерию 7.2 - 71,1%. Данные свидетельствуют о том, что две трети шестиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы. Кроме того, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися. То есть необходимо проводить планомерную работу по формированию навыков анализа иллюстративного материала, соотнесению его с имеющимся у обучающихся социальным опытом.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Содержательная часть предполагает проверку знания обучающимися Конституция Российской Федерации и основы конституционного строя Российской Федерации. Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5 баллов, по критерию 8.1 – 1 балл, по критерию 8.2. – 3 балла, по критерию 8.3. – 1 балл.

Задание 8

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже

понятия. Российская Федерация, Конституция Российской Федерации, Президент Российской Федерации, государственные символы.

Таблица 2.5.2.15 – Задание 8 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки выпускник получит / научится	ПООП научится / возможность	ООО	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
8	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства			1.2, 1.5, 2.1/ 6.5	П	5	5-10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране с использованием четырёх предложенных понятий</u>, например: Наша страна – Российская Федерация, основным законом которой является Конституция Российской Федерации. Конституция закрепляет основы конституционного строя нашей страны, её государственное устройство, а также полномочия законодательных, исполнительных, судебных органов власти, права и свободы человека и гражданина. Так, главой государства является Президент Российской Федерации. Государственными символами нашей страны являются гимн, герб с двуглавым орлом и бело-сине-красный флаг. Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием четырёх предложенных понятий. <i>Указание количества предложений в задании является ориентировочным</i>	
1. Содержание сообщения	
Сообщение содержит информацию о нашей стране	
Сообщение не содержит информации о Российской Федерации	
2. Использование предложенных понятий <i>Указание к оцениванию: если по критерию 1 выставляется 0 баллов, то по критериям 2 и 3 также выставляются 0 баллов</i>	
В сообщении корректно использованы четыре понятия	
В сообщении корректно использованы любые три понятия	
В сообщении корректно использованы только любые два понятия	
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие. ИЛИ Ни одно из предложенных в задании слов не использовано / использовано некорректно	
3. Связность	
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	
Составленные предложения не связаны друг с другом	
<i>Максимальный балл</i>	

По критерию 8.1 оценивается сформированность у обучающихся знаний о нашей стране, умения характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства. Критерий 8.2 ориентирован на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 8.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое

рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

По критерию 8.1 показатель выполнения по Московской области составляет 77,0%, что свидетельствует о том, что большая часть шестиклассников владеет знаниями о нашей стране и ее государственном устройстве.

Значительно большие сложности у обучающихся вызывает критерий 8.2. Процент обучающихся успешно справившихся с этой частью задания значительно меньше и по Московской области составляет 46.1%. Следовательно, более чем у половины шестиклассников есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст. Следует отметить, что большинство приведенных в задании понятий обучающимися не раскрывается и употребляется в тексте интуитивно, что приводит к фактическим ошибкам в употреблении терминов.

Процент выполнения задания по критерию 8.3 составляет 55,5 %, то есть более, чем половина шестиклассников, не понимая смысла указанных понятий, также затрудняется в установлении причинно-следственных связей между ними. Сложность для обучающихся данного возраста представляет построение логически связанного письменного текста.

Таким образом, основная сложность выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически связанный текст. При этом следует отметить, что большинство шестиклассников на бытовом уровне владеет знаниями о родной стране и имеет общие представления о ее государственном устройстве.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 6 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;
- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей;
- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;
- характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны
- формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

На основе анализа результатов следует выделить ряд тем, которые представляют сложности для обучающихся в курсе обществознания 6 класса:

- Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение);
- Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность;
- Социальные ценности и нормы;

- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации.

С точки зрения формирования метапредметных умений следует обратить внимание на следующие метапредметные умения, которые рекомендуется развивать на уроках:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- Смысловое чтение;

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Рекомендации

- **муниципальным методическим службам** предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;

- **МОУО и руководителям образовательных организаций** провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;

- **учителям**, ведущим преподавание обществознания необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioco.ru/>;

- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста (отдельных слов, текста задания, цитаты для анализа), следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся; данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- учитывая письменный характер большинства процедур по проверке качества знаний обучающихся, а также значительное количество заданий, требующих развернутого ответа следует особое внимание уделить развитию навыков письменной речи;

- необходимо выстраивать работу по включению в урок приемов работы, направленных на достижение требований к предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

2.5.3. Обществознание (7 класс)

В 2024 г. в ВПР по обществознанию по программе 7 класса приняли участие 29292 обучающихся из 834 общеобразовательной организации Московской области.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ. Из них по уровню сложности: базовый уровень

– 8 заданий (задания 1-8), повышенный уровень сложности – 1 задание (задание 9) (таблица 2.5.3.1.).

Таблица 2.5.3.1. – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76,2
2	Повышенный	1	5	23,8
	Итого	9	21	100

Задания ВПР в различных вариантах являются равноценными по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений, а также оценить уровень достижения планируемых результатов обучения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 6 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 3, и 7 оценивается 3 баллами; на задание 1 – 4 баллами, на задание 9 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Время выполнения варианта проверочной работы – 45 мин.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственного поведения и поступков других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина России с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задания 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание-задача 8 требует: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о правах и свободах человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Задания 2–9 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.3.2.

Таблица 2.5.3.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–8	9-13	14-18	19-21

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Анализ выполнения ВПР в 2024 году свидетельствует о том, что 93,92 % обучающихся освоили курс обществознания 7 класса.

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.3.3.

Таблица 2.5.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

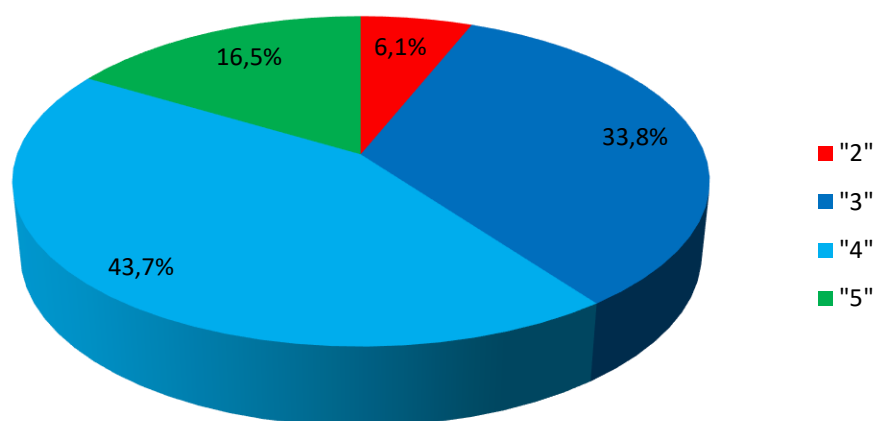
Группа участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	480370	9,0%	41,7%	38,3%	11,0%
Московская обл.	29292	6,1%	33,8%	43,7%	16,5%

Согласно данным, представленным в таблице 2.5.3.3, учащиеся 7 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию:

наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 60,2%, что выше результатов по РФ на 10,9% (49,3%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,92%, что на 2,92% выше показателей по РФ (91%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 6,1%, что ниже среднероссийских результатов на 2,9%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 3,70, по РФ – 3,51.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.3.1

Диаграмма 2.5.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе треть учащихся получили отметку «удовлетворительно». 6,1% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 43,7 %, при этом только 16,5% обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 2,8% (г.о. Зарайск) до 28,6%. (г.о. Павловский Посад).

В таблице 2.5.3.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.3.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	21654	480370	9,0%	41,7%	38,3%	11,0%	3,5125
Московская обл.	834	29292	6,1%	33,8%	43,7%	16,5%	3,7054
Городской округ Балашиха	39	2050	6,3%	35,1%	43,2%	15,4%	3,6767
Богородский городской округ	26	665	5,0%	34,3%	41,8%	19,0%	3,7474
Городской округ Бронницы	3	102	2,0%	27,5%	52,0%	18,6%	3,8726
Городской округ Власиха	2	96	7,3%	47,9%	34,4%	10,4%	3,4796
Волоколамский городской округ	8	175	5,7%	34,9%	44,6%	14,9%	3,6858
Городской округ Воскресенск	16	472	4,0%	34,7%	42,4%	18,9%	3,7609
Городской округ Дзержинский	4	149	4,7%	32,9%	44,3%	18,1%	3,7587
Дмитровский городской округ	25	735	1,5%	32,0%	48,0%	18,5%	3,8353
Городской округ Долгопрудный	14	465	8,4%	29,7%	46,7%	15,3%	3,6885
Городской округ Домодедово	18	929	5,5%	32,1%	42,6%	19,8%	3,7679
Городской округ Дубна	11	230	4,8%	29,1%	49,1%	17,0%	3,7827
Городской округ Егорьевск	12	373	4,3%	37,0%	39,7%	19,0%	3,7345
Городской округ Жуковский	10	346	6,9%	32,7%	48,0%	12,4%	3,6593
Городской округ Зарайск	5	107	19,6%	40,2%	37,4%	2,8%	3,2335
Городской округ Звёздный городок	1	26	0,0%	7,7%	69,2%	23,1%	4,1539
Городской округ Истра	23	609	7,5%	41,4%	37,4%	13,6%	3,5715
Городской округ Кашира	8	158	1,9%	38,0%	43,0%	17,1%	3,7532
Городской округ Клин	11	423	4,3%	34,7%	45,9%	15,1%	3,7186
Городской округ Коломна	19	722	1,7%	27,6%	49,7%	21,1%	3,9013
Городской округ Королёв	20	727	7,6%	41,5%	42,9%	8,0%	3,5134
Городской округ Котельники	3	90	17,8%	31,1%	44,4%	6,7%	3,4000

Городской округ Красногорск	29	1211	8,4%	36,9%	40,8%	13,9%	3,6008
Городской округ Краснознаменск	4	101	0,0%	29,7%	61,4%	8,9%	3,7921
Ленинский городской округ	19	1042	3,4%	37,6%	44,4%	14,5%	3,6993
Городской округ Лобня	10	388	8,8%	34,0%	41,7%	15,5%	3,6388
Городской округ Лосино-Петровский	6	209	0,5%	20,1%	53,6%	25,8%	4,0482
Городской округ Лотошино	4	73	5,5%	57,5%	26,0%	11,0%	3,4247
Городской округ Луховицы	13	229	3,1%	35,8%	40,6%	20,5%	3,7859
Городской округ Лыткарино	4	168	12,5%	30,4%	42,3%	14,9%	3,5952
Городской округ Люберцы	30	1267	5,6%	38,8%	43,9%	11,7%	3,6161
Можайский городской округ	8	225	9,8%	28,0%	48,0%	14,2%	3,6666
Городской округ Мытищи	1	20	0,0%	25,0%	65,0%	10,0%	3,8500
Наро-Фоминский городской округ	24	1232	7,1%	30,2%	44,2%	18,4%	3,7396
Одинцовский городской округ	18	678	17,3%	38,8%	33,0%	10,9%	3,3760
Орехово-Зуевский городской округ	44	1660	7,2%	30,0%	43,6%	19,2%	3,7470
Городской округ Павловский Посад	29	773	0,7%	24,4%	46,3%	28,6%	4,0284
Городской округ Подольск	12	386	10,4%	38,3%	38,1%	13,2%	3,5411
Городской округ Протвино	41	1363	3,4%	33,2%	45,0%	18,3%	3,7820
Городской округ Пущино	24	1128	2,9%	34,0%	45,5%	17,6%	3,7783
Московская область (региональное подчинение)	32	1097	7,0%	31,1%	45,0%	16,9%	3,7170
Городской округ Реутов	9	280	5,0%	38,9%	41,1%	15,0%	3,6607
Рузский городской округ	10	250	3,6%	35,2%	46,8%	14,4%	3,7200
Сергиево-Посадский городской округ	26	802	5,2%	33,0%	46,5%	15,2%	3,7169
Городской округ Серебряные Пруды	3	54	7,4%	31,5%	44,4%	16,7%	3,7037
Городской округ Серпухов	22	660	5,8%	35,3%	40,9%	18,0%	3,7121
Городской округ Солнечногорск	15	499	10,8%	38,5%	37,3%	13,4%	3,5331

Городской округ Ступино	13	376	0,8%	28,7%	48,4%	22,1%	3,9171
Талдомский городской округ	8	142	4,9%	38,7%	38,0%	18,3%	3,6972
Городской округ Фрязино	6	161	5,6%	41,0%	38,5%	14,9%	3,6274
Городской округ Химки	29	976	8,5%	30,7%	43,0%	17,7%	3,6999
Городской округ Черноголовка	1	59	18,6%	39,0%	37,3%	5,1%	3,2878
Городской округ Чехов	14	564	5,1%	35,6%	46,3%	12,9%	3,6702
Городской округ Шатура	9	219	6,4%	32,4%	44,3%	16,9%	3,7165
Городской округ Шаховская	4	102	17,6%	44,1%	33,3%	4,9%	3,2548
Городской округ Щёлково	20	795	5,4%	28,2%	46,9%	19,5%	3,8054
Городской округ Электросталь	15	454	10,8%	34,1%	39,9%	15,2%	3,5948

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Шаховская (3,2%), городской округ Зарайск (3,2%), Одинцовский городской округ (3,3%) городской округ Лотошино (3,4%). городской округ Власиха (3,4%), городской округ Солнечногорск (3,5%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.5.3.5.

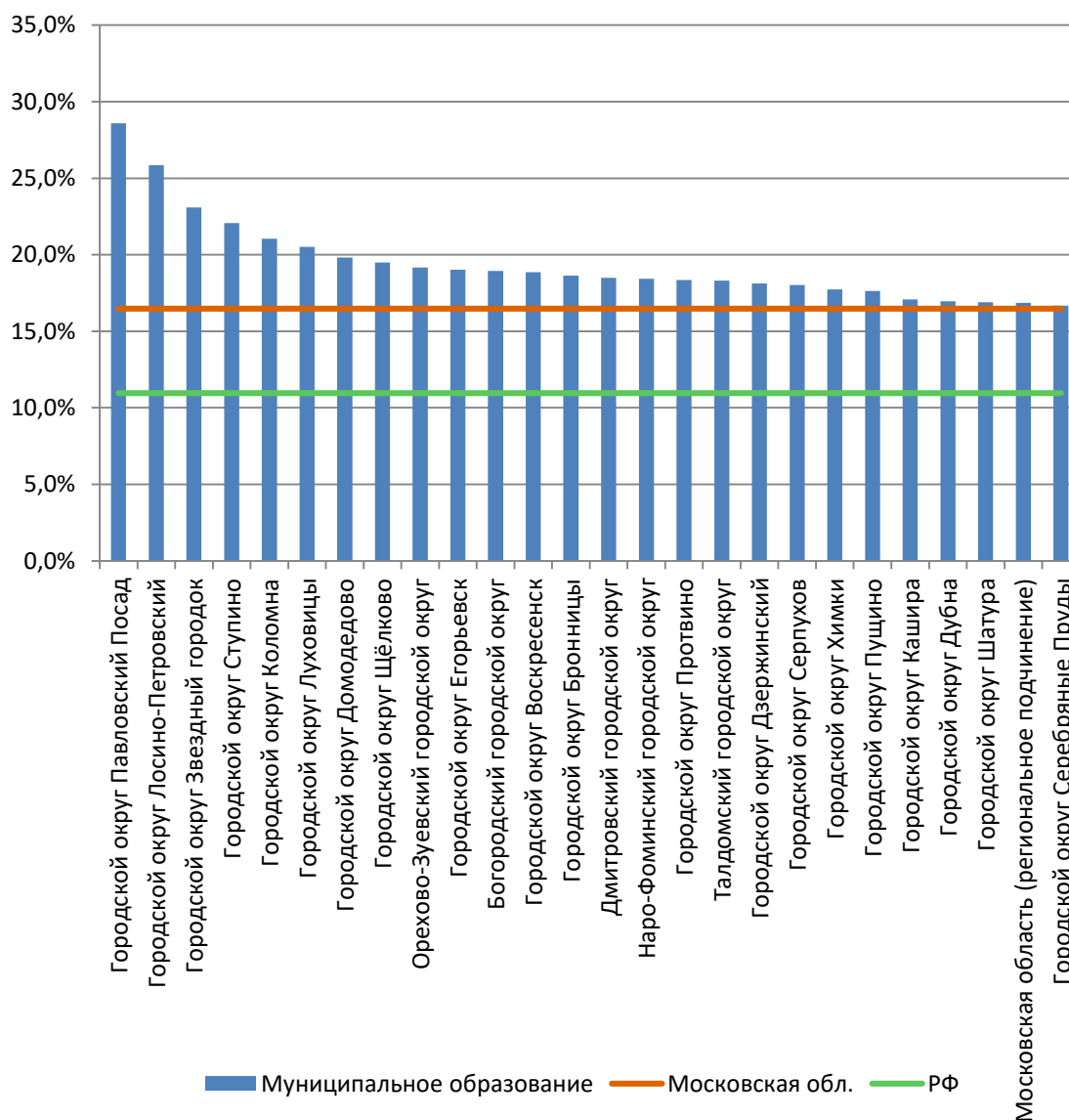
Таблица 2.5.3.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
38	Городской округ Павловский Посад	28,6%	16,5%	11,0%
27	Городской округ Лосино-Петровский	25,8%	16,5%	11,0%
16	Городской округ Звездный городок	23,1%	16,5%	11,0%
51	Городской округ Ступино	22,1%	16,5%	11,0%
20	Городской округ Коломна	21,1%	16,5%	11,0%
29	Городской округ Луховицы	20,5%	16,5%	11,0%
11	Городской округ Домодедово	19,8%	16,5%	11,0%
59	Городской округ Щёлково	19,5%	16,5%	11,0%
37	Орехово-Зуевский городской округ	19,2%	16,5%	11,0%
13	Городской округ Егорьевск	19,0%	16,5%	11,0%
2	Богородский городской округ	19,0%	16,5%	11,0%

6	Городской округ Воскресенск	18,9%	16,5%	11,0%
3	Городской округ Бронницы	18,6%	16,5%	11,0%
9	Дмитровский городской округ	18,5%	16,5%	11,0%
35	Наро-Фоминский городской округ	18,4%	16,5%	11,0%
40	Городской округ Протвино	18,3%	16,5%	11,0%
52	Талдомский городской округ	18,3%	16,5%	11,0%
8	Городской округ Дзержинский	18,1%	16,5%	11,0%
49	Городской округ Серпухов	18,0%	16,5%	11,0%
54	Городской округ Химки	17,7%	16,5%	11,0%
42	Городской округ Пущино	17,6%	16,5%	11,0%
18	Городской округ Кашира	17,1%	16,5%	11,0%
12	Городской округ Дубна	17,0%	16,5%	11,0%
57	Городской округ Шатура	16,9%	16,5%	11,0%
44	Московская область (региональное подчинение)	16,9%	16,5%	11,0%
48	Городской округ Серебряные Пруды	16,7%	16,5%	11,0%
26	Городской округ Лобня	15,5%	16,5%	11,0%
1	Городской округ Балашиха	15,4%	16,5%	11,0%
10	Городской округ Долгопрудный	15,3%	16,5%	11,0%
47	Сергиево-Посадский городской округ	15,2%	16,5%	11,0%
61	Городской округ Электросталь	15,2%	16,5%	11,0%
19	Городской округ Клин	15,1%	16,5%	11,0%
45	Городской округ Реутов	15,0%	16,5%	11,0%
53	Городской округ Фрязино	14,9%	16,5%	11,0%
30	Городской округ Лыткарино	14,9%	16,5%	11,0%
5	Волоколамский городской округ	14,9%	16,5%	11,0%
25	Ленинский городской округ	14,5%	16,5%	11,0%
46	Рузский городской округ	14,4%	16,5%	11,0%
32	Можайский городской округ	14,2%	16,5%	11,0%
23	Городской округ Красногорск	13,9%	16,5%	11,0%
17	Городской округ Истра	13,6%	16,5%	11,0%
50	Городской округ Солнечногорск	13,4%	16,5%	11,0%
39	Городской округ Подольск	13,2%	16,5%	11,0%
56	Городской округ Чехов	12,9%	16,5%	11,0%
14	Городской округ Жуковский	12,4%	16,5%	11,0%
31	Городской округ Люберцы	11,7%	16,5%	11,0%
28	Городской округ Лотошино	11,0%	16,5%	11,0%
36	Одинцовский городской округ	10,9%	16,5%	11,0%
4	Городской округ Власиха	10,4%	16,5%	11,0%
34	Городской округ Мытищи	10,0%	16,5%	11,0%
24	Городской округ Краснознаменск	8,9%	16,5%	11,0%
21	Городской округ Королев	8,0%	16,5%	11,0%
22	Городской округ Котельники	6,7%	16,5%	11,0%
55	Городской округ Черноголовка	5,1%	16,5%	11,0%
58	Городской округ Шаховская	4,9%	16,5%	11,0%
15	Городской округ Зарайск	2,8%	16,5%	11,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.5.3.2).

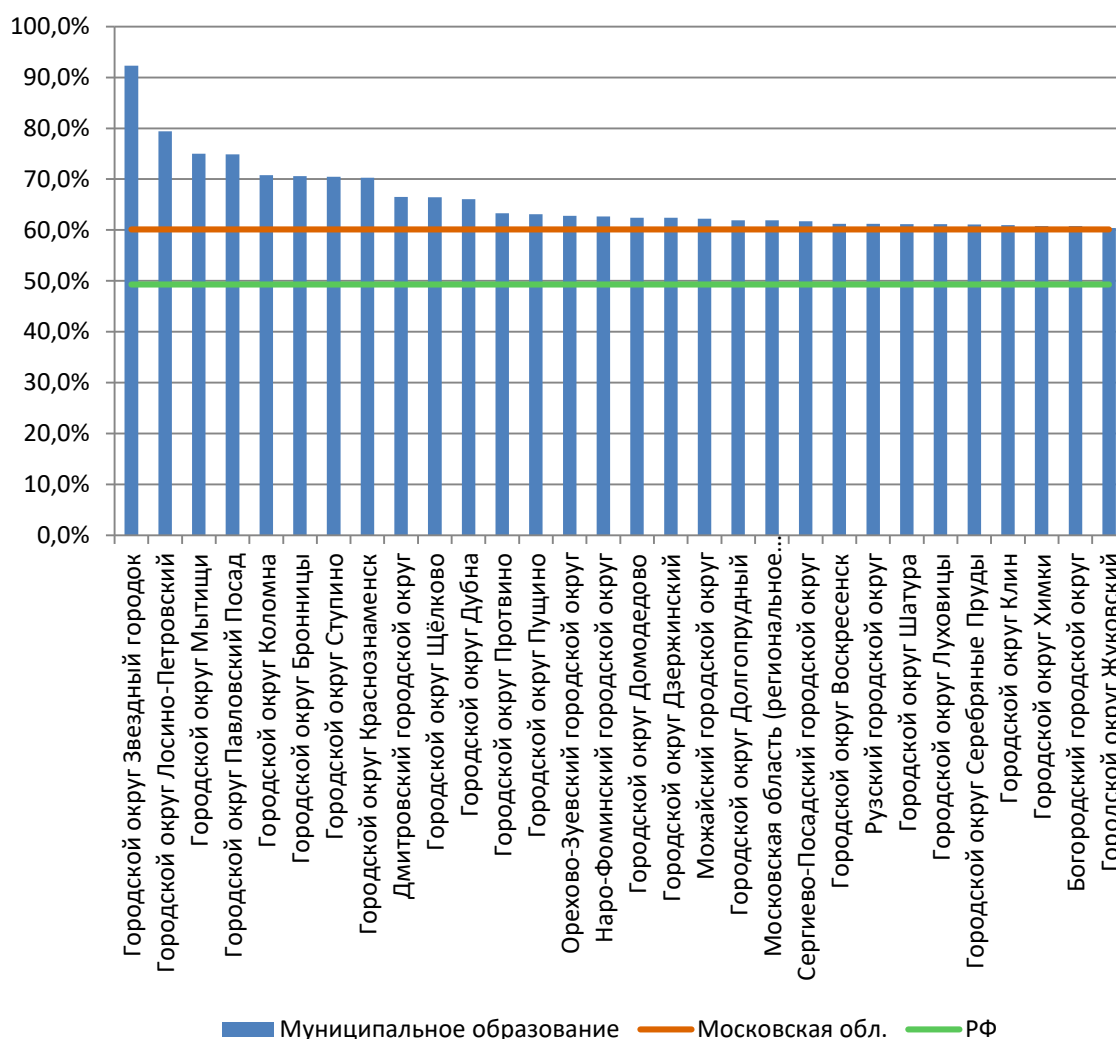
Диаграмма 2.5.3.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Павловский Посад 28,6%. В 22 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них

Павловский Посад, Лосино-Петровский, Звездный городок, Ступино, Коломна, Луховицы, Домодедово и др. городские округа.

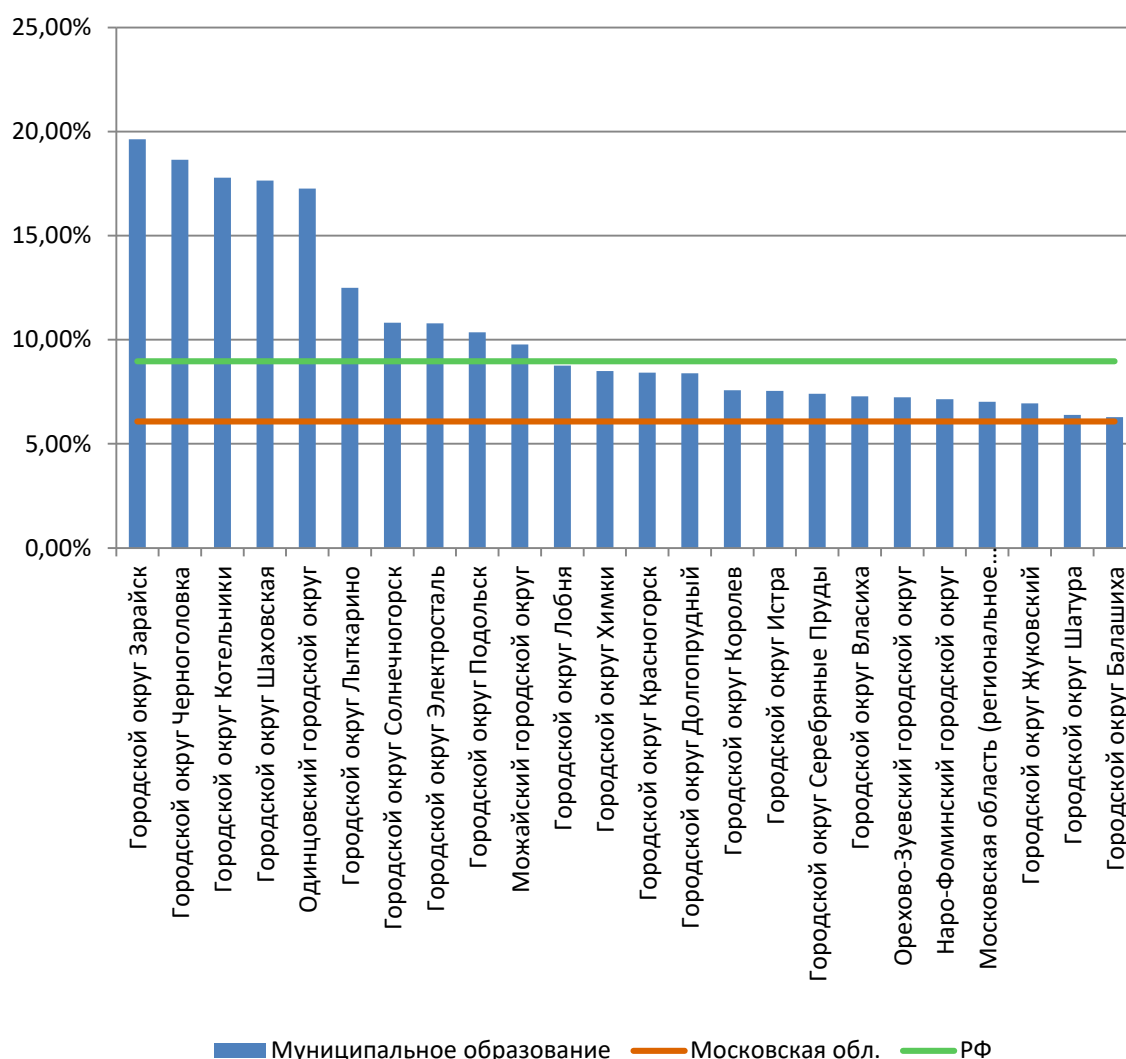
Диаграмма 2.5.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «4» и «5», в городском округе Звездный городок. В 18 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Мытищи, Коломна, Ступино, Дмитров, Дубна, Пушкино, Наро-Фоминск и др. городские округа.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.5.3.4.

Диаграмма 2.5.3.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

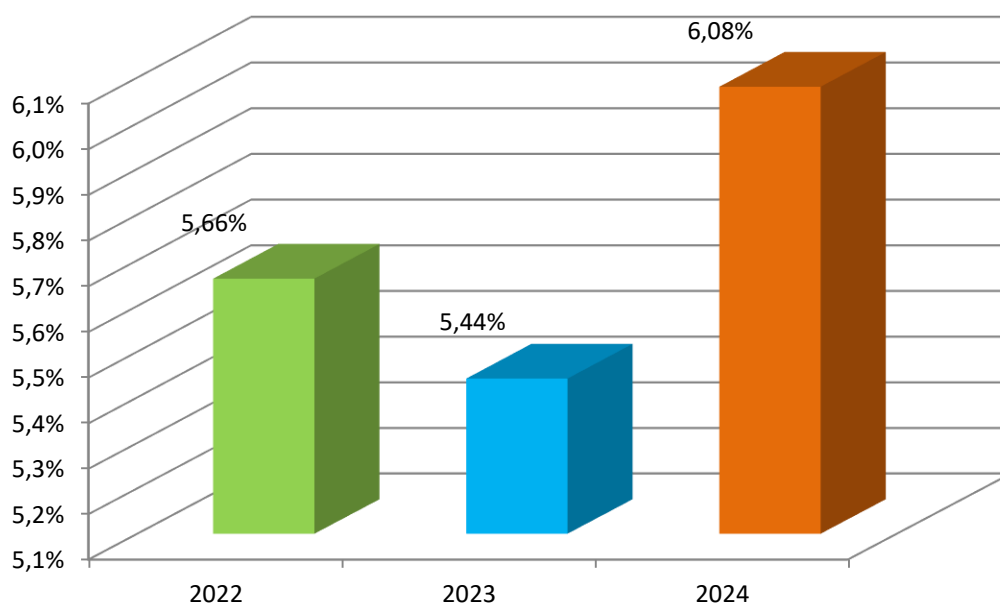


Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «2» в городском округе Зарайск. В 10 городских округах число обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Зарайск, Черноголовка, Котельники, Шаховская, Одинцово, Солнечногорск и др. городские округа.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон от 0% в Мытищах до 19% в Зарайске.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.5.3.5.

Диаграмма 2.5.3.5. – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Таким образом, динамика количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки достаточно стабильна. Так, наблюдалось сокращение количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки на 0,22% в 2023 году и затем рост их количества на 0,64% в 2024 году. В таблице 2.5.2.6 представлены данные по количеству обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за период с 2022 года по 2024 год в численном и процентном выражении.

Таблица 2.5.2.6 – Показатели по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	990	38004	5,66%	2151
	2023	871	27696	5,44%	1507
	2024	834	29292	6,08%	1781

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в течение последних трех лет подавляющее большинство обучающихся 7 классов в Московской области успешно выполняют ВПР по обществознанию. Количество обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки, колеблется в диапазоне от 5,4% до 6 % от общего числа участников ВПР.

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.3.7.

Таблица 2.5.3.7 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	83,5	81,54
1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов. Выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.	3	57,52	52,01
2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	1	72,75	65,82

3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	2	80,8	76,03
3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	1	73,57	68,87
4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	1	82,02	78,02
5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.	1	78,27	75,46
5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни.	1	62,6	58,17
6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач	1	77,5	71,75

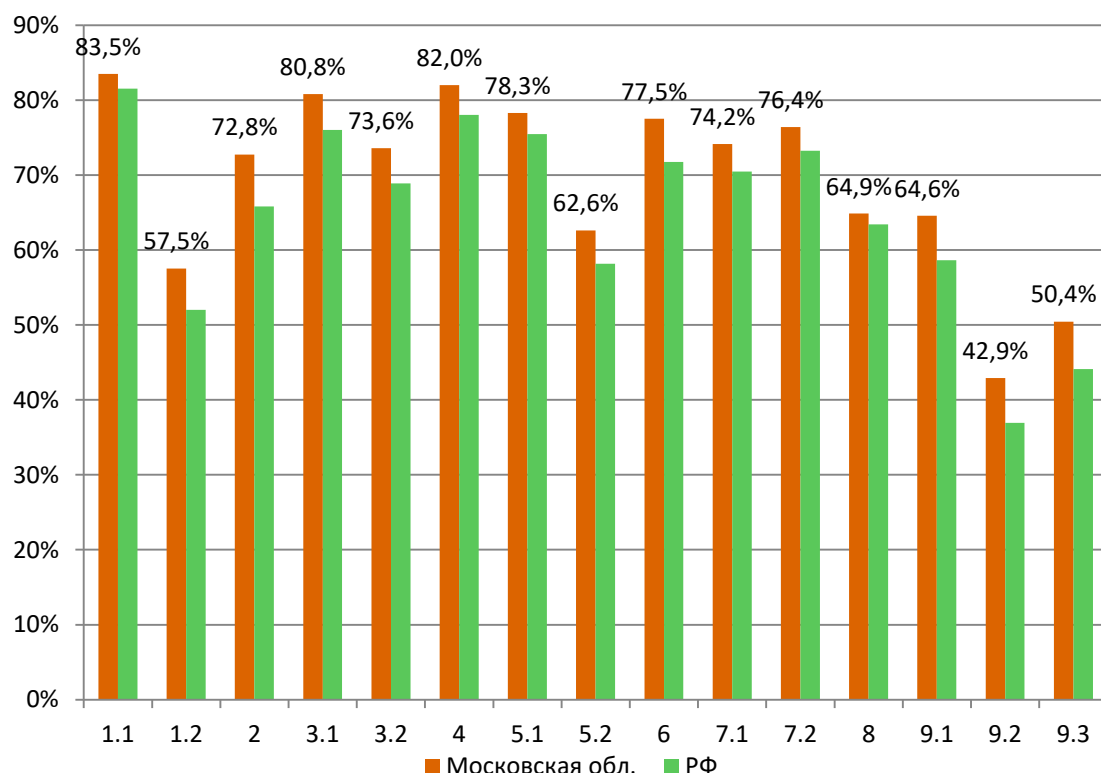
в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.			
7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	2	74,15	70,48
7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	1	76,39	73,25
8. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	64,85	63,43
9.1. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	1	64,57	58,63
9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.	3	42,91	36,93
9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения	1	50,45	44,12

собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.			

Из представленной таблицы видно, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию по результатам освоения программы за 7 класс школьниками Московской области по всем заданиям выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

На диаграмме 2.5.3.6. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области в сравнении с результатами в РФ.

Диаграмма 2.5.3.6 – Процент выполнения заданий по обществознанию в Московской области в сравнении с результатами в РФ.



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от их уровня сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1.1 – проверялись

умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации – процент выполнения 83,5%; задание 3 - умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) - процент выполнения по первому критерию 80,8%, по второму критерию 73,6%. А также задание 4 - проверялись умения на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – 82%; и задание 7 - анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций – по 7.1 – 74,2%, по 7.2 – 76,4%.

Наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями по заданию 9, которое направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания и позволяет оценить степень формирования у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданиям, которые выполнены с меньшим процентом выполнения. К ним относятся задания 5 и 9:

- задание 5 - проверялись умения анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля – по критерию 5.1 - 78,3%, по критерию 5.2 – 62,6%;

- задание 9 проверялись умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с

использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание основных принципов жизни общества, основ современных, научных теорий общественного развития, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл –2, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2.

Задание 5

Русскому поэту и государственному деятелю XVIII–XIX вв. Г.Р. Державину принадлежит следующее высказывание: «Хорошие законы могут исправить заблуждения в душе, счастливо рождённой и невоспитанной; но они не могут добродетелью оплодотворить худое сердце». 1. Как Вы понимаете смысл словосочетания «худое сердце»? 2. Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Таблица 2.5.3.8 – Задание 5 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
5	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристик и его	1.4, 2.2, 2.4, 2.6/ 1.1-1.8, 2.1, 2.3, 2.5, 3.1-	Б	2	5-7

формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	3.5,4.1-4.5, 5.1			

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ может содержать следующие <u>элементы</u> : <u>ответ на вопрос</u> , например: дурные помыслы человека, осознанное совершение им плохих поступков; <u>объяснение</u> , например: усвоение правовых норм, следование им в жизни зависит от внутреннего мира человека, его нравственного облика. Элементы ответа могут быть сформулированы иначе	

1. Ответ на вопрос	
Дан ответ на вопрос	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
2. Объяснение	
Приведено уместное объяснение	
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	

Процент выполнения данного задания по Московской области по критерию 5.1 составил 78,3%, по критерию 5.2 – 62,6%. Результаты выполнения задания 5 позволяют сделать вывод о том, что у большинства семиклассников сформированы навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Однако следует отметить, что наибольшие затруднения у обучающихся вызывает вторая часть задания, оцениваемая по критерию 5.2 - две трети семиклассников дали правильно объяснение. Таким образом, треть из них испытывает сложности при понимании смысла высказывания, а значит и текста задания.

Результаты выполнения задания 5 свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения и развитию социального кругозора обучающихся. При этом следует отметить, что обучающиеся испытывают сложности с использованием речевых средства в соответствии с задачей коммуникации и с навыками письменной речи.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания и позволяет оценить степень формирования у обучающихся личностных представлений

об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. Содержательная часть предполагает проверку знания любых разделов кодификатора элементов содержания.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5 баллов, по критерию 9.1 – 1балл, по критерию 9.2 – 3 балла, по критерию 9.3. – 1 балл.

По критерию 9.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность знаний о нашей стране. Критерий 9.2 ориентирован на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 9.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Задание 9

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение об уголовной ответственности в Российской Федерации, используя все приведённые ниже понятия.

Преступление; Уголовный кодекс Российской Федерации; виды наказаний; возраст наступления уголовной ответственности.

Таблица 2.5.3.9 – Задание 9 – характеристика по кодификатору

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КТ/ КЭС	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
9	Умение осознанно использовать речевые	анализировать несложные практические ситуации, связанные с	2.1/ 1.1- 1.8,2. 1 ,2.3,2.	П	5	5-8

	средства в соответствии с задачей коммуникации ; владение устной и письменной речью, монологическ ой контекстной речью	гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениям и; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизироват ь, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	5, 3.1-3.5,4.1 - 4.5, 5.1, 6.1-6.17			

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>краткое (не более 5 предложений) сообщение об уголовной ответственности в Российской Федерации с использованием четырёх предложенных понятий</u>, например: Преступлением называют общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом под угрозой наказания. Уголовный кодекс Российской Федерации определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний. Наказанием называют меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда. Возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет, но в случаях совершения убийства, похищения человека и др. уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста. Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием четырёх предложенных понятий. <i>Указание количества предложений в задании является ориентировочным</i>	
1. Содержание сообщения	
Сообщение содержит информацию об уголовной ответственности в РФ	
Сообщение не содержит информации об уголовной ответственности в РФ	
2. Использование предложенных понятий	
В сообщении корректно использованы четыре понятия	
В сообщении корректно использованы любые три понятия	
В сообщении корректно использованы только любые два понятия	
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие. ИЛИ Ни одно из предложенных в задании слов не использовано / использовано некорректно	
3. Связность	
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	
Составленные предложения не связаны друг с другом	
<i>Максимальный балл</i>	

Процент выполнения задания школьниками Московской области выше, чем в среднем по РФ, однако, в связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности процент его выполнения по критериям 9.2 и 9.3 ниже всех остальных заданий. По критерию 9.1 показатель выполнения

по Московской области составляет 64,6%, что свидетельствует о том, что большая часть семиклассников имеет представление о правовой системе нашей страны.

Значительно большие сложности у обучающихся вызывает критерий 9.2. Процент школьников успешно справившихся с этой частью задания значительно меньше и по Московской области составляет 42,9%. Данные показатели позволяют сделать вывод о том, что более чем у половины семиклассников есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст.

Процент выполнения задания по критерию 9.3 в Московской области выше, чем по критерию 9.2, он составляет 50,4%. Это позволяет сделать вывод, что лишь у половины обучающихся сформированы навыки построения логически связанного текста на основе понимания причинно-следственных и функциональных связей процессов и явлений.

Таким образом, проблема выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически в связанный текст. При этом следует отметить, что менее двух третей школьников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 7 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления;

- Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные;

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

На основе анализа результатов следует выделить ряд тем, которые представляют сложности для обучающихся в курсе обществознания 7 класса:

- Социальные ценности и нормы;

- Право, его роль в жизни общества и государства;

- Понятие правоотношений;

- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации;

- Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина.

С точки зрения формирования метапредметных умений следует обратить внимание на следующие метапредметные умения, которые рекомендуется развивать на уроках:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- Смысловое чтение;
- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Рекомендации

- **муниципальным методическим службам** предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов, в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;
- **МОУО и руководителям образовательных организаций** провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;

- учителям, ведущим преподавание обществознания необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioco.ru/>;

- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста (отдельных слов, текста задания, цитаты для анализа), следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся. Данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- необходимо выстраивать работу по включению в урок приемов работы, направленных на достижение требований к предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

2.5.4. Обществознание (8 класс)

В 2024 году в ВПР по обществознанию по программе 8 класса приняли участие 28716 обучающихся из 862 общеобразовательных организаций Московской области.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ.

Из них по уровню сложности: базовый уровень – 9 заданий (задания 1-9), повышенный уровень сложности – 1 задание (задание 10) (таблица 2.5.4.1.).

Таблица 2.5.4.1 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	9	17	77,3
2	Повышенный	1	5	22,7
	Итого	10	22	100

Задания ВПР в различных вариантах являются равноценными по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений, а также оценить уровень достижения планируемых результатов обучения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 5 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 3, 6, 7, 9, 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 6 и 7 оценивается 2 баллами; на задание 9 – 3 баллами; на задание 1 – 4 баллами, на задание 10 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

Время выполнения проверочной работы – 45 мин.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задания 2 и 5 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 5 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 6 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задания-задачи 7 и 8 требуют анализа представленной информации. При выполнении каждого из этих заданий проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Задания 1–10 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.4.2.

Таблица 2.5.4.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–7	8-13	14-18	19-22

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Анализ выполнения ВПР в 2024 году свидетельствует о том, что 93,79% обучающихся освоили курс обществознания 8 класса.

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.4.3.

Таблица 2.5.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

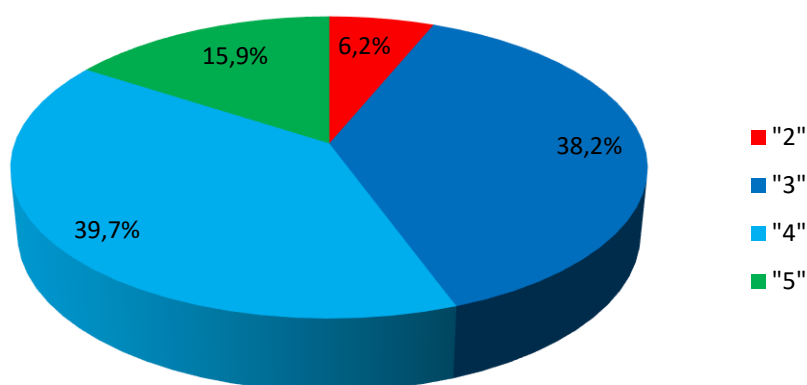
Группа участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	464500	8,3%	45,7%	35,0%	11,0%
Московская обл.	28716	6,2%	38,2%	39,7%	15,9%

Согласно данным, представленным в таблице 2.5.1.3, учащиеся 8 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 55,6%, что выше результатов по РФ на 9,6% (46%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,79%, что на 2,09% выше показателей по РФ (91,7%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 6,2%, что ниже

среднероссийских результатов на 2,1%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 3,65, по РФ – 3,48.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.4.1.

Диаграмма 2.5.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе более трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 6,2% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 39,7%, при этом только 15,9% обучающихся восьмых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 1,5% (г.о. Зарайск) до 40%. (г.о. Звездный городок).

В таблице 2.5.4.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.4.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	21720	464500	8,3%	45,7%	35,0%	11,0%	3,4866

Московская обл.	862	28716	6,2%	38,2%	39,7%	15,9%	3,6521
Городской округ Балашиха	38	1984	7,8%	41,6%	37,8%	12,8%	3,5561
Богородский городской округ	25	682	6,4%	32,8%	45,4%	15,3%	3,6947
Городской округ Бронницы	3	111	0,0%	24,3%	43,2%	32,4%	4,0807
Городской округ Власиха	2	63	11,1%	50,8%	30,2%	7,9%	3,3493
Волоколамский городской округ	10	176	4,5%	43,8%	36,4%	15,3%	3,6249
Городской округ Воскресенск	17	551	4,7%	40,5%	39,2%	15,6%	3,6570
Городской округ Дзержинский	4	144	3,5%	33,3%	42,4%	20,8%	3,8052
Дмитровский городской округ	24	755	2,3%	30,1%	45,7%	22,0%	3,8746
Городской округ Долгопрудный	14	408	9,8%	41,9%	39,2%	9,1%	3,4756
Городской округ Домодедово	17	891	4,9%	33,3%	44,0%	17,7%	3,7452
Городской округ Дубна	9	231	12,5%	32,9%	39,0%	15,6%	3,5754
Городской округ Егорьевск	12	399	5,8%	34,6%	41,1%	18,5%	3,7244
Городской округ Жуковский	11	283	9,9%	48,1%	33,6%	8,5%	3,4064
Городской округ Зарайск	5	130	23,8%	53,9%	20,8%	1,5%	3,0003
Городской округ Звёздный городок	1	20	5,0%	10,0%	45,0%	40,0%	4,2000
Городской округ Истра	21	582	6,0%	48,1%	31,6%	14,3%	3,5413
Городской округ Кашира	9	191	1,6%	45,6%	39,3%	13,6%	3,6492
Городской округ Клин	12	421	1,9%	43,0%	37,5%	17,6%	3,7079
Городской округ Коломна	24	835	5,2%	36,4%	40,4%	18,1%	3,7137
Городской округ Королёв	21	759	10,0%	48,9%	31,6%	9,5%	3,4059
Городской округ Котельники	3	100	24,0%	44,0%	26,0%	6,0%	3,1400
Городской округ Красногорск	33	1075	5,9%	45,7%	34,2%	14,2%	3,5680
Городской округ Краснознаменск	4	157	2,5%	29,9%	52,9%	14,7%	3,7965
Ленинский городской округ	19	860	4,2%	36,7%	40,7%	18,4%	3,7325
Городской округ Лобня	11	428	9,4%	32,0%	43,5%	15,2%	3,6452
Городской округ Лосино-Петровский	5	188	1,6%	28,7%	39,4%	30,3%	3,9840
Городской округ Лотошино	3	40	0,0%	20,0%	55,0%	25,0%	4,0500
Городской округ Луховицы	10	214	4,2%	29,4%	40,7%	25,7%	3,8784
Городской округ Лыткарино	4	189	8,5%	36,5%	42,3%	12,7%	3,5929
Городской округ Люберцы	28	1156	4,0%	40,7%	40,0%	15,4%	3,6682
Можайский городской округ	8	246	9,4%	41,1%	40,2%	9,4%	3,4959
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	16	18,8%	12,5%	68,8%	0,0%	3,5000

Городской округ Мытищи	2	44	4,5%	43,2%	45,4%	6,8%	3,5454
Наро-Фоминский городской округ	26	1238	4,7%	34,8%	42,2%	18,3%	3,7413
Одинцовский городской округ	18	460	11,3%	45,2%	30,2%	13,3%	3,4544
Орехово-Зуевский городской округ	44	1647	6,0%	35,9%	39,2%	18,9%	3,7094
Городской округ Павловский Посад	30	900	0,4%	27,3%	45,6%	26,7%	3,9846
Городской округ Подольск	13	352	10,8%	39,8%	39,8%	9,7%	3,4829
Городской округ Протвино	46	1428	3,9%	38,2%	42,7%	15,1%	3,6909
Городской округ Пущино	24	1054	2,9%	39,2%	42,3%	15,6%	3,7046
Московская область (региональное подчинение)	31	1083	7,0%	40,6%	39,6%	12,7%	3,5807
Городской округ Реутов	10	335	10,5%	34,6%	38,2%	16,7%	3,6123
Рузский городской округ	8	182	8,8%	40,7%	39,6%	11,0%	3,5275
Сергиево-Посадский городской округ	28	831	7,9%	37,4%	39,4%	15,3%	3,6194
Городской округ Серебряные Пруды	5	76	6,6%	42,1%	36,8%	14,5%	3,5920
Городской округ Серпухов	30	696	7,8%	38,4%	40,4%	13,5%	3,5963
Городской округ Солнечногорск	15	454	15,4%	50,0%	28,2%	6,4%	3,2555
Городской округ Ступино	15	405	0,5%	37,3%	44,4%	17,8%	3,7948
Талдомский городской округ	7	134	4,5%	47,0%	37,3%	11,2%	3,5518
Городской округ Фрязино	7	220	11,8%	47,3%	32,3%	8,6%	3,3773
Городской округ Химки	27	830	3,4%	32,4%	42,5%	21,7%	3,8254
Городской округ Черноголовка	1	59	16,9%	30,5%	44,1%	8,5%	3,4406
Городской округ Чехов	17	567	7,4%	39,9%	35,6%	17,1%	3,6247
Городской округ Шатура	9	187	2,1%	36,4%	44,4%	17,1%	3,7647
Городской округ Шаховская	4	48	12,5%	31,3%	41,7%	14,6%	3,5833
Городской округ Щёлково	21	714	8,4%	37,1%	42,6%	11,9%	3,5795
Городской округ Электросталь	16	487	10,1%	28,1%	40,7%	21,2%	3,7290

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Зарайск (3,0%), городской округ Котельники (3,1%), городской округ Солнечногорск (3,2%), городской округ Фрязино (3,3%), городской округ Черноголовка (3,4%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.5.4.5.

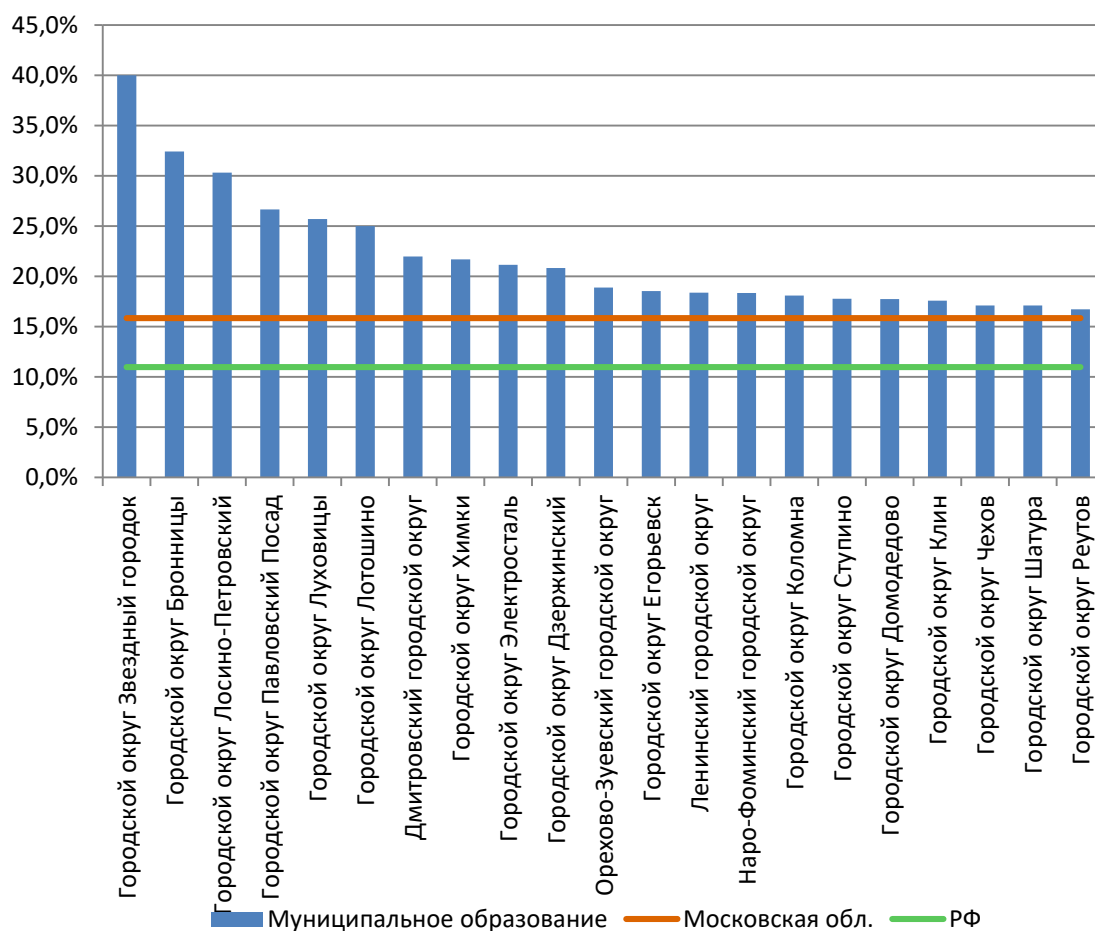
Таблица 2.5.4.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
16	Городской округ Звездный городок	40,0%	15,9%	11,0%
3	Городской округ Бронницы	32,4%	15,9%	11,0%
27	Городской округ Лосино-Петровский	30,3%	15,9%	11,0%
38	Городской округ Павловский Посад	26,7%	15,9%	11,0%
29	Городской округ Луховицы	25,7%	15,9%	11,0%
28	Городской округ Лотошино	25,0%	15,9%	11,0%
9	Дмитровский городской округ	22,0%	15,9%	11,0%
54	Городской округ Химки	21,7%	15,9%	11,0%
61	Городской округ Электросталь	21,2%	15,9%	11,0%
8	Городской округ Дзержинский	20,8%	15,9%	11,0%
37	Орехово-Зуевский городской округ	18,9%	15,9%	11,0%
13	Городской округ Егорьевск	18,5%	15,9%	11,0%
25	Ленинский городской округ	18,4%	15,9%	11,0%
35	Наро-Фоминский городской округ	18,3%	15,9%	11,0%
20	Городской округ Коломна	18,1%	15,9%	11,0%
51	Городской округ Ступино	17,8%	15,9%	11,0%
11	Городской округ Домодедово	17,7%	15,9%	11,0%
19	Городской округ Клин	17,6%	15,9%	11,0%
56	Городской округ Чехов	17,1%	15,9%	11,0%
57	Городской округ Шатура	17,1%	15,9%	11,0%
45	Городской округ Реутов	16,7%	15,9%	11,0%
6	Городской округ Воскресенск	15,6%	15,9%	11,0%
12	Городской округ Дубна	15,6%	15,9%	11,0%
42	Городской округ Пущино	15,6%	15,9%	11,0%
31	Городской округ Люберцы	15,4%	15,9%	11,0%
5	Волоколамский городской округ	15,3%	15,9%	11,0%
47	Сергиево-Посадский городской округ	15,3%	15,9%	11,0%
2	Богородский городской округ	15,3%	15,9%	11,0%
26	Городской округ Лобня	15,2%	15,9%	11,0%
40	Городской округ Протвино	15,1%	15,9%	11,0%
24	Городской округ Краснознаменск	14,7%	15,9%	11,0%
58	Городской округ Шаховская	14,6%	15,9%	11,0%
48	Городской округ Серебряные Пруды	14,5%	15,9%	11,0%
17	Городской округ Истра	14,3%	15,9%	11,0%
23	Городской округ Красногорск	14,2%	15,9%	11,0%
18	Городской округ Кашира	13,6%	15,9%	11,0%
49	Городской округ Серпухов	13,5%	15,9%	11,0%
36	Одинцовский городской округ	13,3%	15,9%	11,0%
1	Городской округ Балашиха	12,8%	15,9%	11,0%
44	Московская область (региональное подчинение)	12,7%	15,9%	11,0%
30	Городской округ Лыткарино	12,7%	15,9%	11,0%
59	Городской округ Щёлково	11,9%	15,9%	11,0%

52	Талдомский городской округ	11,2%	15,9%	11,0%
46	Рузский городской округ	11,0%	15,9%	11,0%
39	Городской округ Подольск	9,7%	15,9%	11,0%
21	Городской округ Королев	9,5%	15,9%	11,0%
32	Можайский городской округ	9,4%	15,9%	11,0%
10	Городской округ Долгопрудный	9,1%	15,9%	11,0%
53	Городской округ Фрязино	8,6%	15,9%	11,0%
14	Городской округ Жуковский	8,5%	15,9%	11,0%
55	Городской округ Черноголовка	8,5%	15,9%	11,0%
4	Городской округ Власиха	7,9%	15,9%	11,0%
34	Городской округ Мытищи	6,8%	15,9%	11,0%
50	Городской округ Солнечногорск	6,4%	15,9%	11,0%
22	Городской округ Котельники	6,0%	15,9%	11,0%
15	Городской округ Зарайск	1,5%	15,9%	11,0%
33	ЗАО городской округ Молодёжный	0,0%	15,9%	11,0%

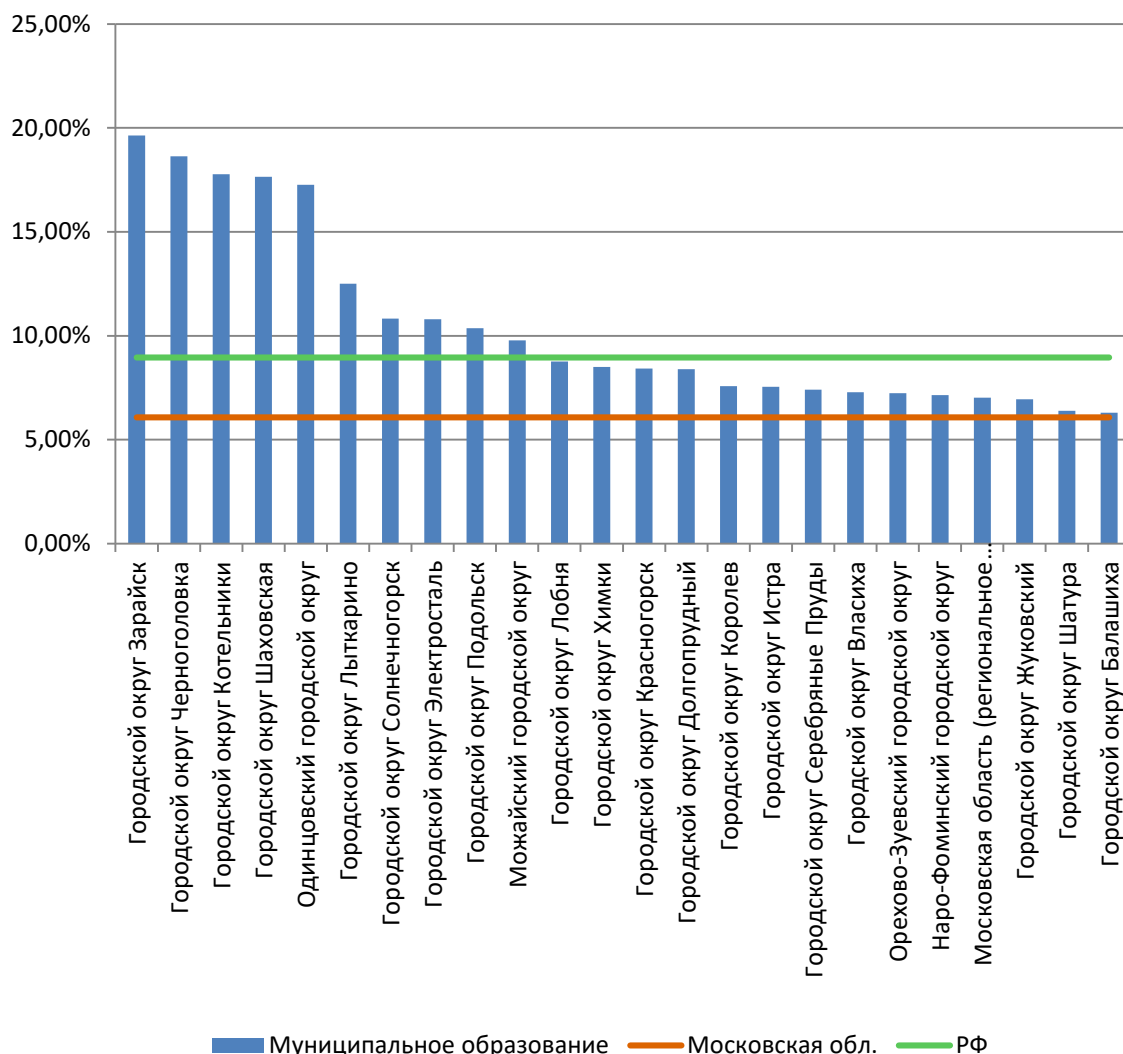
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 21 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.5.4.2).

Диаграмма 2.5.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Звездный городок. В 23 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Звездный городок, Бронницы, Лосино-Петровский, Павловский Посад, Луховицы, Лотошино, Дмитров и др. городские округа.

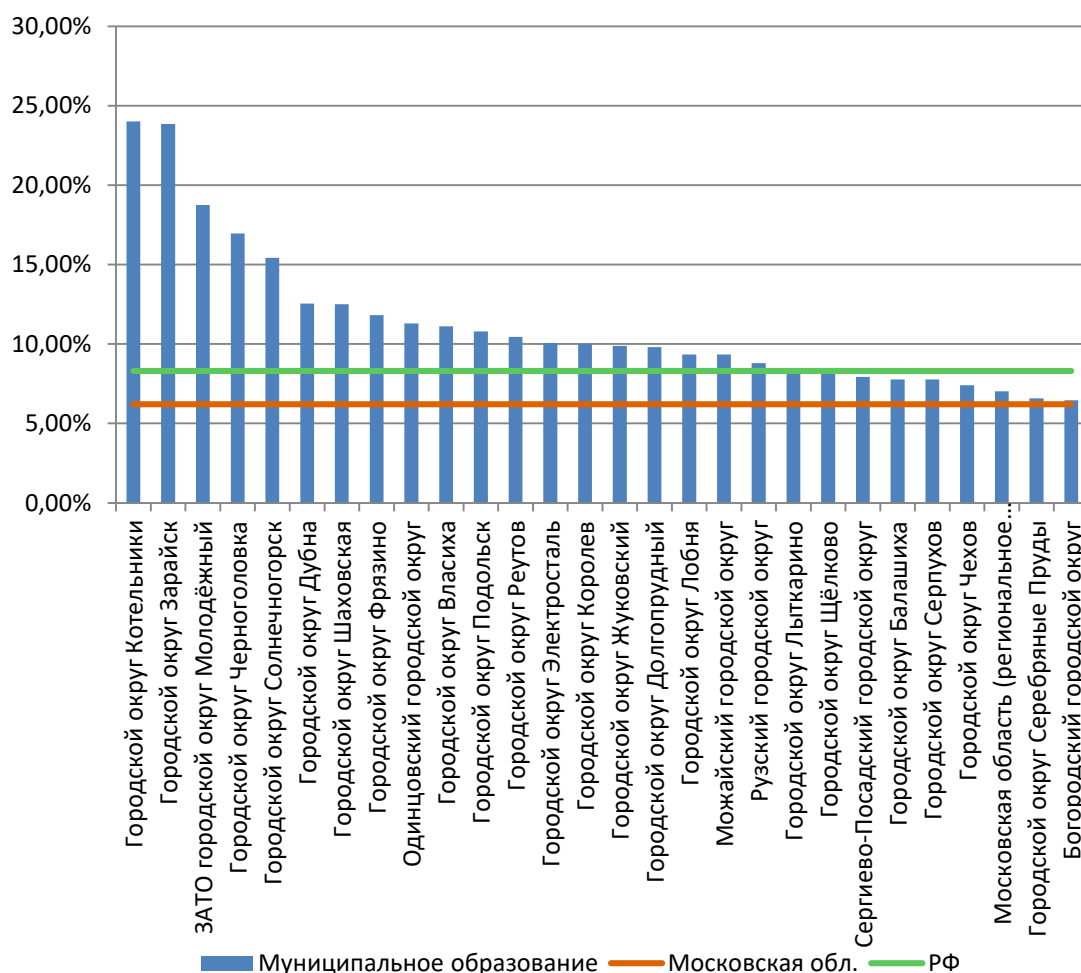
Диаграмма 2.5.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «4» и «5», в городском округе Зарайск. В 10 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Зарайск, Черноголовка, Котельники, Шаховская, Одинцово, Лыткарино и др. городские округа.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.5.4.4.

Диаграмма 2.5.4.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

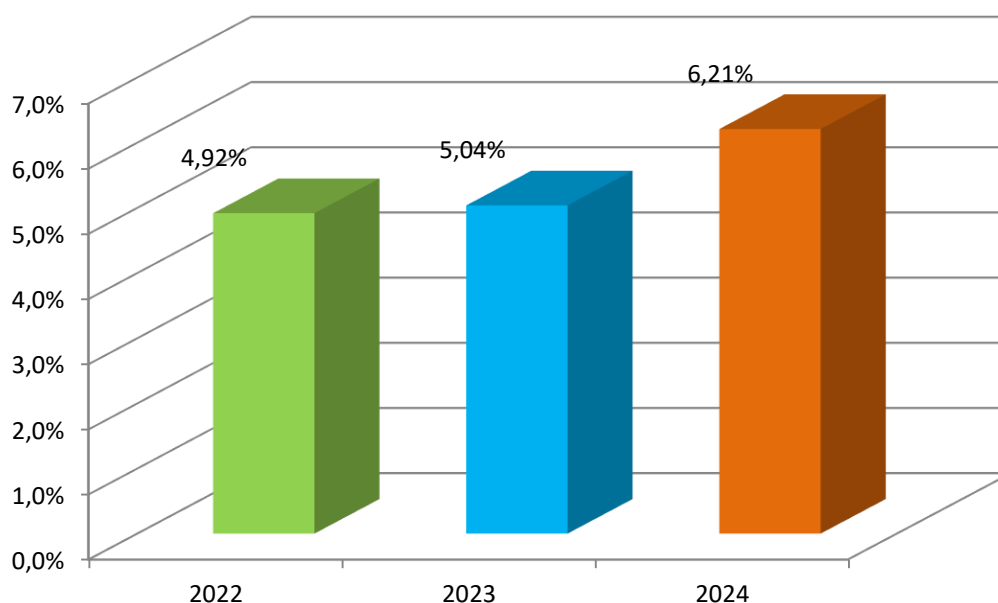


Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «2» в городском округе Котельники. В 11 городских округах число обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них Котельники, Зарайск, Молодежный, Солнечногорск, Дубна, Шаховская, Фрязино и др. городские округа.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон от 0% в Лотошино до 24% в Котельниках.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.5.4.5.

Диаграмма 2.5.4.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Таким образом, динамика количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки достаточно стабильна. Так, наблюдалось незначительное увеличение количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки на 0,12% в 2023 году и затем рост их количества на 1,7% в 2024 году. В таблице 2.5.4.6 представлены данные по количеству обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за период с 2022 года по 2024 год в численном и процентном выражении.

Таблица 2.5.4.6 – Показатели по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	863	23198	4,92%	1141
	2023	866	25524	5,04%	1286
	2024	862	28716	6,21%	1783

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в течение последних трех лет подавляющее большинство обучающихся 8 классов в Московской области успешно выполняют ВПР по обществознанию. Количество обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки, колеблется в диапазоне от 4,9% до 6,2% от общего числа участников ВПР.

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.4.7.

Таблица 2.5.4.7 Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека.	1	78,99	77,96
1.2. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.	3	58,64	52,94
2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры	1	72,11	65,61

основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.			
3. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	2	59,37	54,61
4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	1	79,74	76,06
5. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.	1	86,36	83,2
6.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного	1	76,43	74,14

поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.			
6.2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни.	1	64,49	59,86
7. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.	2	67,24	63,18
8. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению	1	73,47	72,68

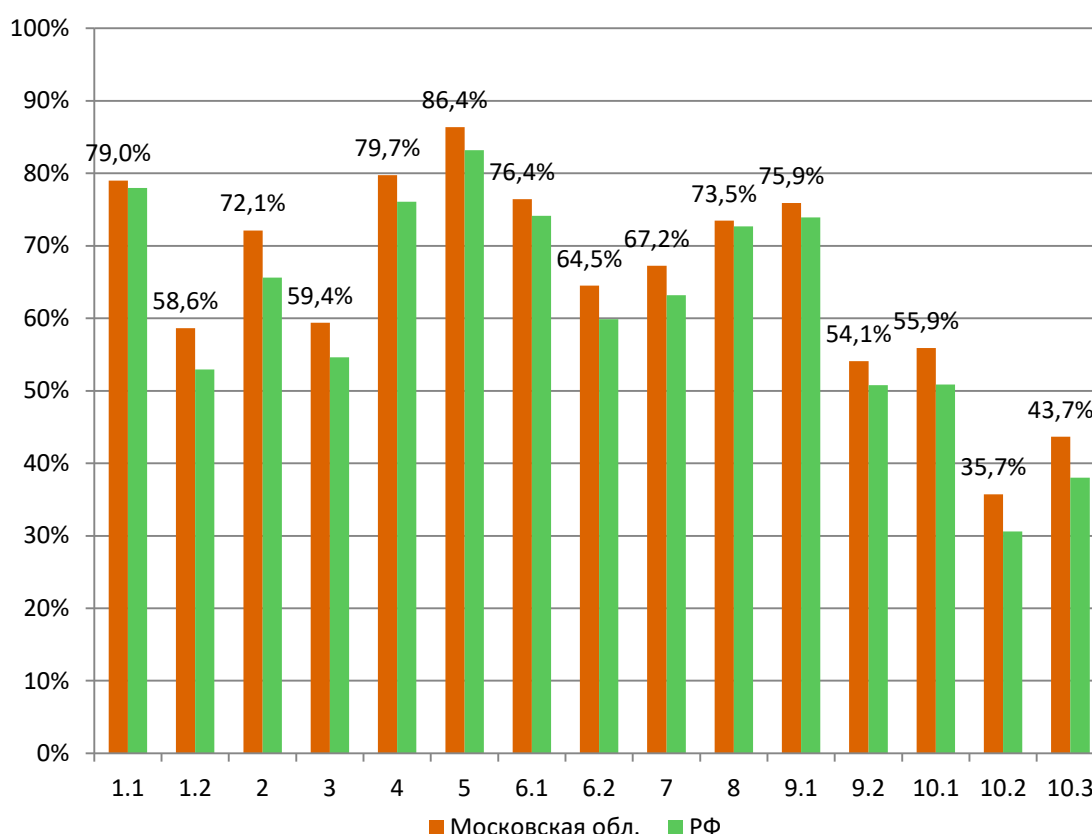
общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания.			
9.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	75,92	73,93
9.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом .	2	54,07	50,77
10.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.	1	55,89	50,87
10.2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.	3	35,74	30,62
10.3. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.	1	43,66	38,01

Из представленной таблицы видно, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию по результатам освоения программы за 8 класс школьниками Московской области по всем заданиям выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения заданий

обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

На диаграмме 2.5.4.6. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области в сравнении с результатами в РФ.

Диаграмма 2.5.4.6 – Процент выполнения заданий по обществознанию в Московской области в сравнении с результатами в РФ



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания: 1.1 – проверялись умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, – процент выполнения 79,0%. А также задание 4 - проверялись умения на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и

понятиями – 79,7%; задание 5 - проверяет сформированность теоретических знаний о банковских услугах, предоставляемых гражданам, формах дистанционного банковского обслуживания, страховых услугах, страховании жизни, здоровья, имущества, ответственности. и инвестициях в реальные и финансовые активы, пенсионном обеспечении – 86,4%. Задание 9.1 - предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций.

Наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями по заданиям 9.2, 10.2, 10.3. Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданиям, которые выполнены с меньшим процентом выполнения.

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание - 3 балла, 2 балла по критерию 9.1, 1 балл по критерию 9.2.

Задание 9

Рассмотрите три фотографии.





Какая деятельность объединяет людей, изображённых на фотографиях?

Объясните: а) какие средства каждый из них выбирает для достижения цели?

б) какое значение для человека имеют данного рода занятия?

Таблица 2.5.4.8 – Задание 9 – характеристика по кодификатору

Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	2.1– 2.6,	Б		3–5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)						Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: <u>ответ на вопрос</u>, например: самообразование / получение новых знаний / приобщение к культурным ценностям; (Может быть дан другой ответ на вопрос, не противоречащий смыслу задания.) 2) <u>объяснение</u>: а) чтение книг, посещение выставки/музея, поиск информации в Интернете / работа за компьютером; б) самообразование / получение новых знаний способствует расширению кругозора, развитию личности / занимаясь самообразованием, человек удовлетворяет духовные потребности. Элементы ответа могут быть даны в других формулировках						
1. Ответ на первый вопрос						
Дан ответ на первый вопрос						
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный						
2. Объяснение						
Приведены объяснения по двум позициям						
Приведено объяснение по одной любой позиции. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный						
Максимальный балл						

Процент выполнения данного задания школьниками Московской области по критерию 9.1 составляет 75,9%, по критерию 9.2 - 54,1%. Результаты выполнения задания 9 свидетельствуют о том, что две трети восьмиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями,

умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Данное задание отличается от аналогичных заданий для 6 и 7 класса тем, что для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения об экономической сфере жизни общества, экономике фирмы или домохозяйства. Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание - 5 баллов, по критерию 10.1 - 1балл, по критерию 10.2.- 3 балла, по критерию 10.3. - 1 балл.

По критерию 10.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность о у них знаний о нашей стране в предложенной сфере общественной жизни. Критерий 10.2 ориентирован на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 10.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы, а

также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Задание 10

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение об экономике фирмы, используя все приведённые ниже понятия.

Фирма, ассортимент товаров, бизнес-план, прибыль.

Таблица 2.5.4.9 – Задание 10 – характеристика по кодификатору

Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся	Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества		Б		

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>краткое (из 5–7 предложений) сообщение об экономике фирмы с использованием четырёх предложенных понятий</u>, например: Фирма – организация, производящая блага для продажи в целях получения прибыли. Предприниматель на свои и (или) заёмные средства и под свой риск создаёт фирму, чтобы, соединяя производственные ресурсы, изготавливать товары (оказывать услуги), продажа которых может принести прибыль. При создании фирмы учредители выбирают сферу её деятельности, ассортимент товаров. Также определяется потребность в капитале: учредители могут обратиться за кредитом в банк или попытаться найти инвестора для своего проекта. Далее следует составление учредительных документов и обращение за государственной регистрацией предприятия, разработка его бизнес-плана. Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием четырёх предложенных понятий. <i>Указание количества предложений в задании является ориентировочным</i>	
1. Содержание сообщения	
Сообщение содержит информацию об экономике фирмы	
Сообщение не содержит информации об экономике фирмы	
2. Использование предложенных понятий	
В сообщении корректно использованы четыре понятия	

В сообщении корректно использованы любые три понятия	
В сообщении корректно использованы только любые два понятия	
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие. ИЛИ Ни одно из предложенных в задании слов не использовано / использовано некорректно	
3. Связность	
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	
Составленные предложения не связаны друг с другом	
<i>Максимальный балл</i>	

Задание 10 относится к повышенному уровню сложности, поэтому процент его выполнения самый низкий из всех заданий работы и составляет по критерию 10.1 -55,95%, по критерию 10.2 – 35,7%, по критерию 10.3 – 43,7%. Наибольшие сложности у обучающихся вызывает критерий 10.2 и 10.3, что свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст. При этом следует отметить, что менее двух третей школьников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, имеют представление об экономических аспектах жизни нашей страны. Результаты выполнения задания 10 свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по формированию понятийного аппарата и навыков письменной речи у обучающихся.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 8 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт;
- Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные.

На основе анализа результатов следует выделить ряд тем, которые представляют сложности для обучающихся в курсе обществознания 8 класса:

- Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность;
- Рынок и рыночный механизм;
- Налоги, уплачиваемые гражданами;
- Экономические цели и функции государства;
- Экономические функции домохозяйства.

С точки зрения формирования метапредметных умений следует обратить внимание на следующие метапредметные умения, которые рекомендуется развивать на уроках:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- Смысловое чтение;
- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Рекомендации

- **муниципальным методическим службам** предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;
- **МОУО и руководителям образовательных организаций** провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;
- **учителям, ведущим преподавание обществознания** необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioco.ru/>;
- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста (отдельных слов, текста задания, цитаты для анализа), следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской

грамотности обучающихся. Данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- учитывая письменный характер большинства процедур по проверке качества знаний обучающихся, а также значительное количество заданий, требующих развернутого ответа следует особое внимание уделить развитию навыков письменной речи. в связи с тем, что многие затруднения обучающихся при выполнении ВПР связаны не столько с отсутствием необходимых знаний, сколько с новым для них форматом заданий и их оформлением (так как зачастую обществознание продолжает восприниматься как «устный предмет»), необходимо выстраивать работу по включению в урок приемов работы, направленных на достижение требований к предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

2.6. География

2.6. 1 География (6 класс)

ВПР по географии по программе 6 класса в Российской Федерации писали 732035 обучающихся. В Московской области выполняли работу 45771 обучающихся из 923 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы Вариант проверочной работы состоял из 9 заданий, большинство из которых состояли из двух/трех частей (пунктов), объединенных содержанием (темой) задания, но различающихся по форме и решаемым обучающимися задачам.

Все задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами).

Задания ВПР предусматривали краткий ответ в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

Рассмотрим типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Задание состояло из двух частей (пунктов). Первая часть задания - определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подпись на карте названий связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 было нацелено на проверку умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяла умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания была направлена на проверку сформированности представлений о географических объектах и знание географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля. В этой части предполагается определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации. Задание состояло из трех частей и было построено на основе фрагмента топографической карты. В первой части задания требовалось определить размещение объектов с помощью условных обозначений и направления, во второй – измерить и рассчитать расстояния с использованием масштаба, определить абсолютные высоты точек и рассчитать перепады высот. В третьей части задания обучающимся предлагалось соотнести топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 было направлено на проверку умений анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логического рассуждения, умозаключения, давать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера. Задание проверяло сформированность представлений о роли планетарных явлений в жизни людей на основе сопоставления времени в разных частях Земли на примере городов нашей страны. Задание состояло из трех частей и основывается на представленной в нем информации в виде текста, заложенного в формулировку задания, рисунков и таблицы.

Задание 5 направлено было на проверку умения работать с текстовой информацией, интерпретировать ее и сопоставлять с визуальной информацией, умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать на основе владения навыками смыслового чтения. Задание проверяло уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли и предполагало установление соответствия природных зон их географическим особенностям, а также определение природных зон по характерным для этих природных зон фотоизображениям.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Задание состояло из трех частей. Первая часть задания предполагала анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков), вторая и третья части связаны с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую.

Задание 7 было направлено на проверку сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли. Задание проверяло уровень владения понятийным аппаратом географии и навыками смыслового чтения и предполагает анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения.

Задание 8 проверяло уровень сформированности представлений о географических процессах и явлениях, умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их наступлении.

Задание 9 было направлено на проверку умения работать со статистическими и иллюстративными источниками информации, извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Задание состояло из трех частей. Первая и вторая части были основаны на анализе статистической таблицы. Третья часть задания проверяла сформированность представлений о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивалась 33 баллами.

1 балл выставлялся за полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, 5.2 и 6.2. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 9.1 оценивался 2 баллами. Если в ответах допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра) или в ответах на задания 5.1 и 9.1 перепутаны местами две цифры, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.2, 6.1, 6.3, 8, 9.2, 9.3 оценивались в соответствии с критериями.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.6.1.1.

Таблица 2.6.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-28	29-33

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» было отведено 45 минут.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.1.2.

Таблица 2.6.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	732035	3,5%	38,0%	45,3%	13,2%
Московская обл.	45771	2,0%	30,5%	48,0%	19,6%

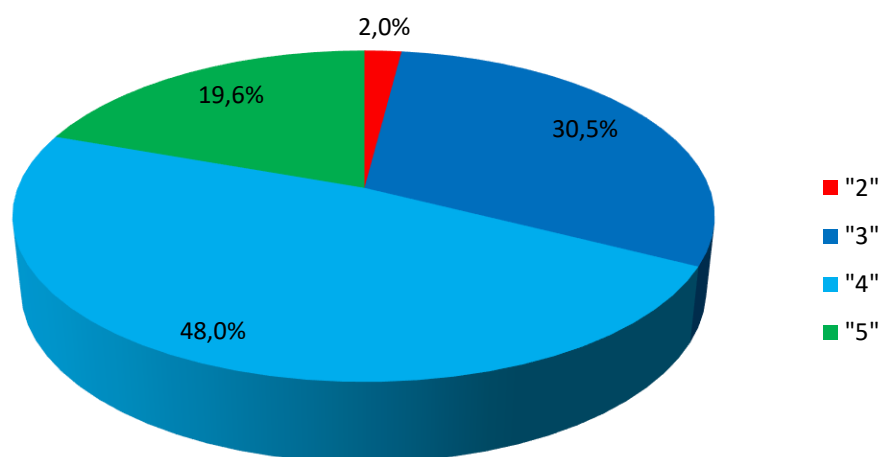
Согласно данным, представленным в таблице 2, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых

результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам Российской Федерации и превышает по показателю отметка «4». Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 67,5%, что выше результатов по России – 58,5.

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98%, что на 1,5% выше показателей по России (96,5%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 2%, что ниже результатов по стране на 1,5%. Средний балл за работу по предмету «География» по Московской области – 3,85, по РФ – 3,68.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.6.1.1.

Диаграмма 2.6.1.1 – Распределение оценок в %% для Московской области



По итогам ВПР по географии в 2024 году в регионе 30% школьников получили отметку «удовлетворительно». 2% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 48%, 19,6% обучающихся шестых классов получили отметки «отлично». В Московской области можно отметить образовательные

организации (далее - ОО) долей оценок «5» выше среднего значения по региону (от 19,3% до 63%). Наиболее высокие показатели у городских округов: Мытищи, Краснознаменск, Павловский Посад, Звездный городок.

В таблице ниже отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и субъектов Российской Федерации.

Таблица 2.6.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	3,5%	38,0%	45,3%	13,2%	3,6828
Московская обл.	2,0%	30,5%	48,0%	19,6%	3,8515
Городской округ Мытищи	0,0%	3,7%	33,3%	63,0%	4,5922
Городской округ Краснознаменск	0,0%	11,7%	56,3%	31,9%	4,2018
Городской округ Павловский Посад	0,2%	20,6%	49,0%	30,2%	4,0910
Городской округ Звездный городок	0,0%	22,9%	47,9%	29,2%	4,0629
Городской округ Электросталь	1,4%	19,3%	51,4%	27,9%	4,0580
Городской округ Химки	1,5%	26,6%	48,2%	23,6%	3,9400
Городской округ Протвино	0,7%	27,8%	49,2%	22,3%	3,9306
Городской округ Ступино	0,5%	29,3%	47,3%	23,0%	3,9277
Городской округ Воскресенск	1,0%	26,8%	50,5%	21,6%	3,9274
Городской округ Лыткарино	1,3%	27,1%	49,0%	22,5%	3,9273
Городской округ Люберцы	0,7%	27,5%	51,3%	20,4%	3,9148
Городской округ Луховицы	1,7%	26,7%	50,3%	21,2%	3,9100
Городской округ Лобня	2,8%	26,8%	48,3%	22,1%	3,8975
Городской округ Серпухов	0,9%	28,4%	51,5%	19,3%	3,8922
Городской округ Егорьевск	1,7%	31,7%	42,6%	24,0%	3,8876
Городской округ Клин	2,1%	28,7%	48,2%	21,1%	3,8820
Городской округ Лосино-Петровский	0,3%	33,3%	44,7%	21,8%	3,8809
Городской округ Шатура	1,3%	31,3%	45,6%	21,8%	3,8791
Городской округ Домодедово	1,4%	29,4%	49,1%	20,0%	3,8767
Орехово-Зуевский городской округ	2,8%	28,9%	46,6%	21,7%	3,8708
Дмитровский городской округ	1,5%	32,1%	44,6%	21,8%	3,8656
Городской округ Пушкино	1,7%	29,3%	50,0%	19,0%	3,8626
Городской округ Красногорск	2,1%	29,1%	49,8%	19,0%	3,8571
Ленинский городской округ	1,2%	32,4%	47,1%	19,3%	3,8445
Городской округ Королев	2,5%	28,4%	51,3%	17,8%	3,8433
Городской округ Коломна	1,2%	32,6%	47,3%	18,9%	3,8386
Городской округ Щёлково	2,5%	29,3%	50,2%	18,1%	3,8374

Городской округ Балашиха	2,1%	31,7%	47,0%	19,2%	3,8333
Городской округ Дзержинский	0,0%	32,7%	51,3%	16,0%	3,8328
Богородский городской округ	2,4%	32,2%	45,8%	19,6%	3,8267
Городской округ Истра	2,2%	32,0%	47,1%	18,7%	3,8237
Сергиево-Посадский городской округ	2,3%	31,5%	48,1%	18,0%	3,8190
Городской округ Чехов	2,0%	32,3%	48,1%	17,6%	3,8138
Городской округ Реутов	2,4%	30,4%	51,3%	15,9%	3,8062
Наро-Фоминский городской округ	2,0%	33,6%	46,1%	18,2%	3,8056
Городской округ Жуковский	2,1%	32,6%	48,4%	16,9%	3,8011
Городской округ Фрязино	1,9%	34,0%	46,3%	17,8%	3,7994
Городской округ Кашира	0,7%	35,2%	47,6%	16,5%	3,7981
Городской округ Долгопрудный	1,9%	32,6%	49,6%	15,9%	3,7952
Волоколамский городской округ	2,1%	33,7%	47,5%	16,7%	3,7876
Городской округ Серебряные Пруды	3,2%	31,9%	47,9%	17,0%	3,7869
Московская область (региональное подчинение)	3,2%	31,5%	48,8%	16,5%	3,7867
Городской округ Черноголовка	3,1%	30,6%	52,0%	14,3%	3,7756
Городской округ Солнечногорск	4,0%	32,8%	45,8%	17,4%	3,7652
Рузский городской округ	3,2%	34,9%	44,5%	17,4%	3,7614
Городской округ Бронницы	2,4%	33,5%	49,7%	14,4%	3,7604
Городской округ Лотошино	0,0%	35,0%	56,7%	8,3%	3,7333
Городской округ Подольск	5,2%	36,2%	41,6%	17,0%	3,7040
Талдомский городской округ	3,1%	36,2%	48,2%	12,4%	3,7004
Городской округ Дубна	3,0%	40,0%	45,7%	11,3%	3,6533
Можайский городской округ	1,7%	43,0%	46,0%	9,4%	3,6309
Городской округ Власиха	2,7%	35,4%	58,2%	3,6%	3,6273
Одинцовский городской округ	5,6%	41,0%	41,8%	11,6%	3,5938
Городской округ Котельники	4,9%	46,7%	39,1%	9,2%	3,5272
Городской округ Зарайск	9,0%	48,7%	29,6%	12,6%	3,4572
Городской округ Шаховская	11,4%	45,6%	39,5%	3,5%	3,3506

Статистика показывает, что в 2024 году качество знаний по географии обучающихся 6-х классов в 21 муниципальном образовании превышает средний показатель качества знаний по Московской области – 67,6%, по России этот показатель – 58,5%. Наиболее высокие показатели в городских округах Московской области: Мытищи, Краснознаменск, Электросталь, Павловский Посад, Звездный городок, Воскресенск. Наиболее низкие показатели в г.о. Котельники, г.о. Шаховская, г.о. Зарайск.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.6.1.4.

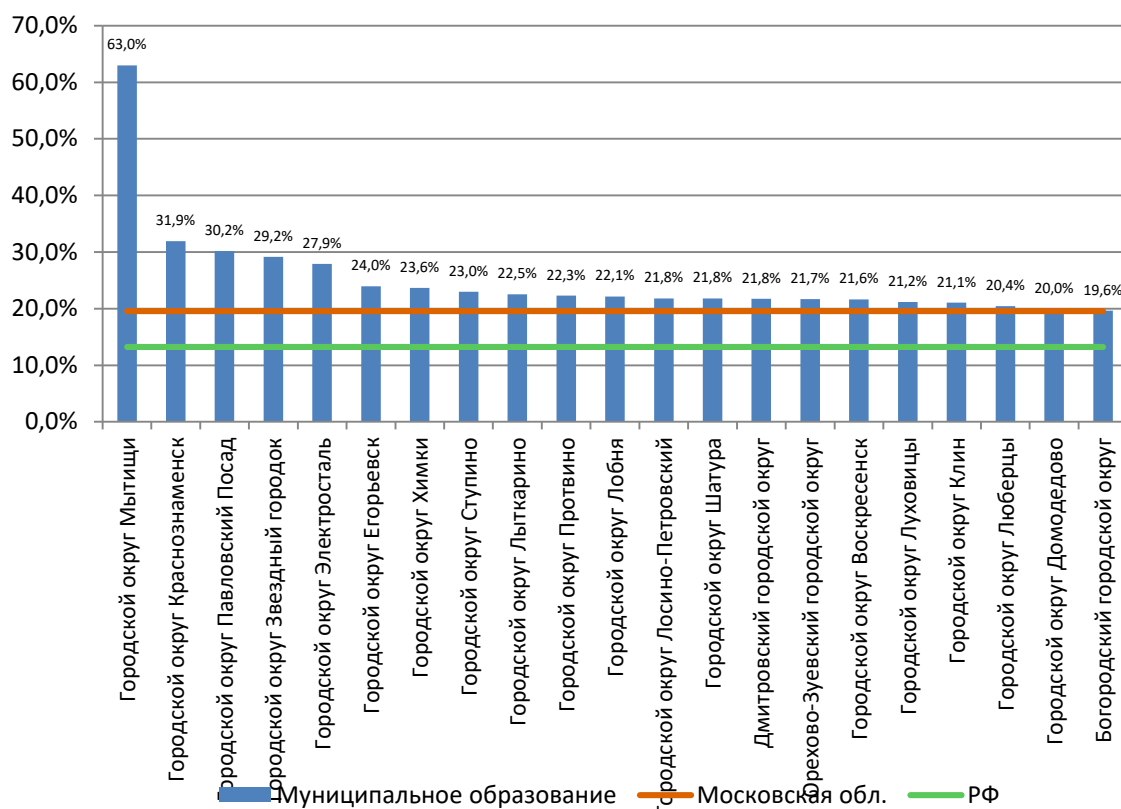
Таблица 2.6.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и России

№ г.о	Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
34	Городской округ Мытищи	63,0%	19,6%	13,2%
24	Городской округ Краснознаменск	31,9%	19,6%	13,2%
38	Городской округ Павловский Посад	30,2%	19,6%	13,2%
16	Городской округ Звездный городок	29,2%	19,6%	13,2%
61	Городской округ Электросталь	27,9%	19,6%	13,2%
13	Городской округ Егорьевск	24,0%	19,6%	13,2%
54	Городской округ Химки	23,6%	19,6%	13,2%
51	Городской округ Ступино	23,0%	19,6%	13,2%
30	Городской округ Лыткарино	22,5%	19,6%	13,2%
40	Городской округ Протвино	22,3%	19,6%	13,2%
26	Городской округ Лобня	22,1%	19,6%	13,2%
27	Городской округ Лосино-Петровский	21,8%	19,6%	13,2%
57	Городской округ Шатура	21,8%	19,6%	13,2%
9	Дмитровский городской округ	21,8%	19,6%	13,2%
37	Орехово-Зуевский городской округ	21,7%	19,6%	13,2%
6	Городской округ Воскресенск	21,6%	19,6%	13,2%
29	Городской округ Луховицы	21,2%	19,6%	13,2%
19	Городской округ Клин	21,1%	19,6%	13,2%
31	Городской округ Люберцы	20,4%	19,6%	13,2%
11	Городской округ Домодедово	20,0%	19,6%	13,2%
2	Богородский городской округ	19,6%	19,6%	13,2%
49	Городской округ Серпухов	19,3%	19,6%	13,2%
25	Ленинский городской округ	19,3%	19,6%	13,2%
1	Городской округ Балашиха	19,2%	19,6%	13,2%
23	Городской округ Красногорск	19,0%	19,6%	13,2%
42	Городской округ Пушкино	19,0%	19,6%	13,2%
20	Городской округ Коломна	18,9%	19,6%	13,2%
17	Городской округ Истра	18,7%	19,6%	13,2%
35	Наро-Фоминский городской округ	18,2%	19,6%	13,2%
59	Городской округ Щёлково	18,1%	19,6%	13,2%
47	Сергиево-Посадский городской округ	18,0%	19,6%	13,2%
53	Городской округ Фрязино	17,8%	19,6%	13,2%
21	Городской округ Королев	17,8%	19,6%	13,2%
56	Городской округ Чехов	17,6%	19,6%	13,2%
46	Рузский городской округ	17,4%	19,6%	13,2%
50	Городской округ Солнечногорск	17,4%	19,6%	13,2%

48	Городской округ Серебряные Пруды	17,0%	19,6%	13,2%
39	Городской округ Подольск	17,0%	19,6%	13,2%
14	Городской округ Жуковский	16,9%	19,6%	13,2%
5	Волоколамский городской округ	16,7%	19,6%	13,2%
44	Московская область (региональное подчинение)	16,5%	19,6%	13,2%
18	Городской округ Кашира	16,5%	19,6%	13,2%
8	Городской округ Дзержинский	16,0%	19,6%	13,2%
10	Городской округ Долгопрудный	15,9%	19,6%	13,2%
45	Городской округ Реутов	15,9%	19,6%	13,2%
3	Городской округ Бронницы	14,4%	19,6%	13,2%
55	Городской округ Черноголовка	14,3%	19,6%	13,2%
15	Городской округ Зарайск	12,6%	19,6%	13,2%
52	Талдомский городской округ	12,4%	19,6%	13,2%
36	Одинцовский городской округ	11,6%	19,6%	13,2%
12	Городской округ Дубна	11,3%	19,6%	13,2%
32	Можайский городской округ	9,4%	19,6%	13,2%
22	Городской округ Котельники	9,2%	19,6%	13,2%
28	Городской округ Лотошино	8,3%	19,6%	13,2%
4	Городской округ Власиха	3,6%	19,6%	13,2%
58	Городской округ Шаховская	3,5%	19,6%	13,2%

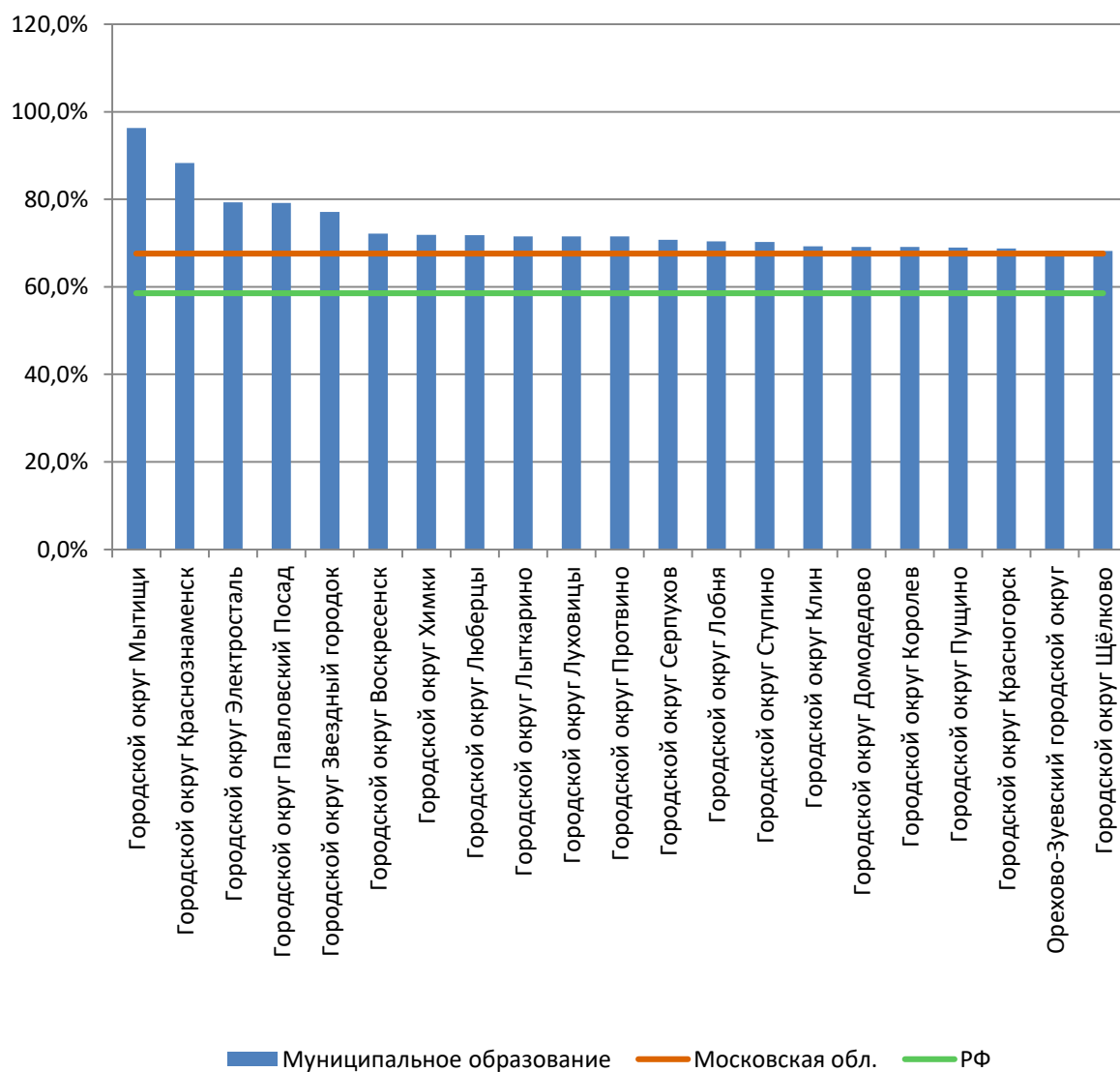
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 21 муниципальное образование по количеству отметок «отлично» показало наилучший результат как по Московской области, так и по РФ. Сведения представлены на рисунке 2.6.1.2.

Диаграмма 2.6.1.2 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам.



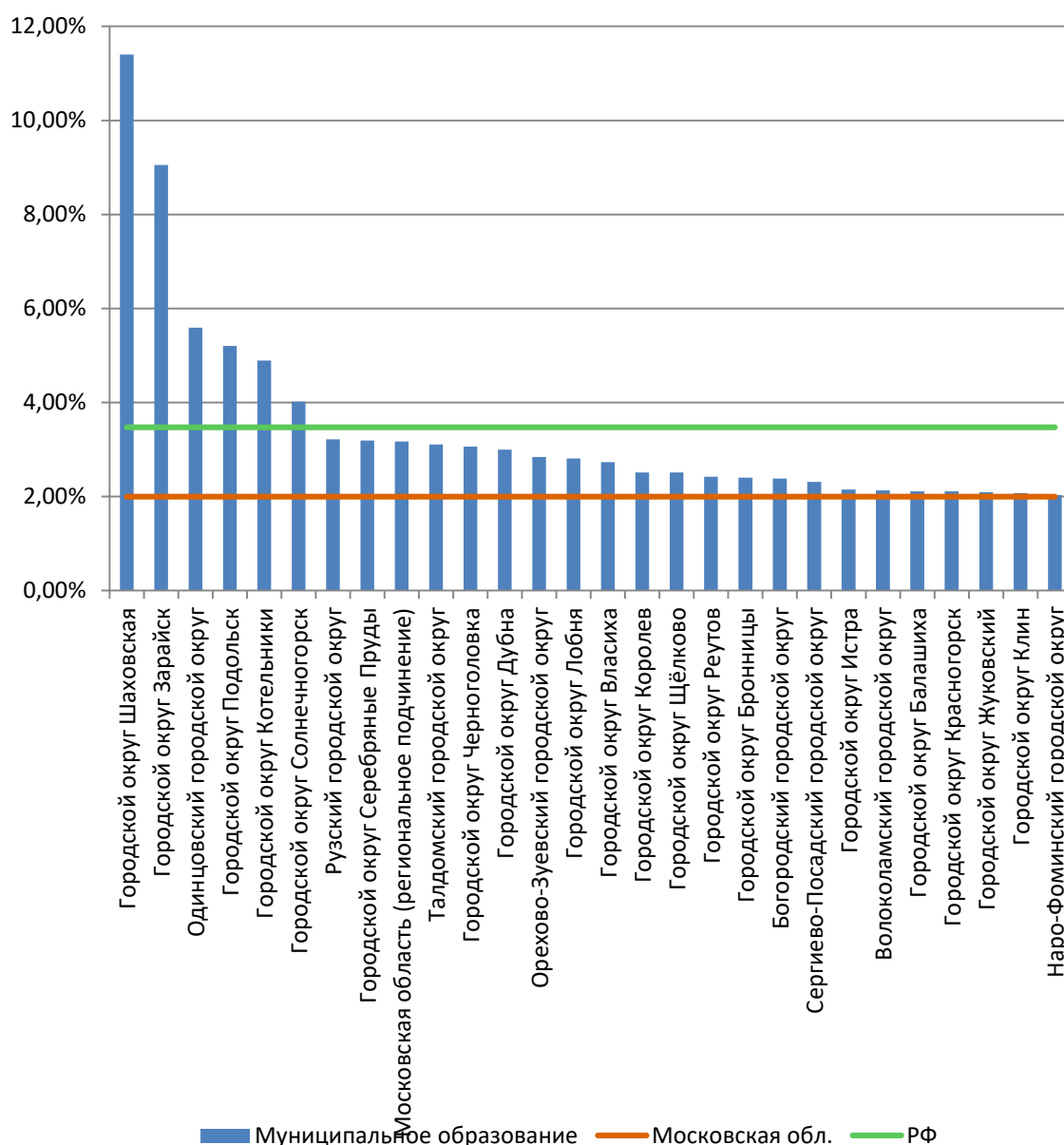
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5» по географии, в городском округе Мытищи – 63%, что на 43,4% выше среднего показателя по Московской области и на 49,8% по РФ; в городских округах Краснознаменск и павловский посад показатели – 31,9% и 30,2%, что также превышает средний результат по Московской области. В городских округах: Звездный городок, Электросталь, Егорьевск, Химки, Ступино и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и России по показателю.

Диаграмма 2.6.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



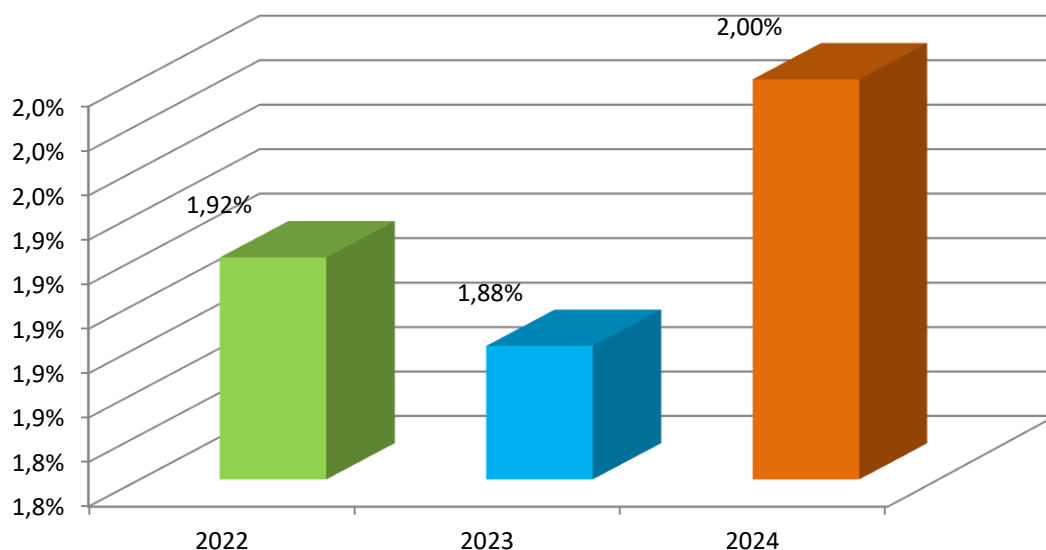
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.6.1.4.

Диаграмма 2.6.1.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по Московской области составляет 3,5% (средний показатель по России – 2%). Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам от 2,3 до 11,4%. Наиболее высокие показатели превышающие средние в городских округах: Шаховская, Зарайск. Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме.

Диаграмма – 2.6.1.5 Сравнительный показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



В 2024 году показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки по сравнению с предыдущими годами стал выше.

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.1.5.

Таблица 2.6.1.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
		45771 уч.	73203 5 уч.
1.1. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	1	79	80,1

1.2. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	45,77	42,37
2.1. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	2	53,49	46,81
2.2. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	1	49,23	50,22
3.1. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	2	68,18	64,11
3.2. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	1	76,35	70,04

3.3. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	2	71,25	66,81
4.1. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	1	83,53	82,43
4.2. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	2	73,37	72,1
4.3. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	1	73,83	68,82
5.1. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	2	63,98	57,51

5.2. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	1	81,59	78,79
6.1. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	2	68,98	66,26
6.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	1	79,25	75,45
6.3. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	2	51,9	46,87
7. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;	2	57,22	48,02

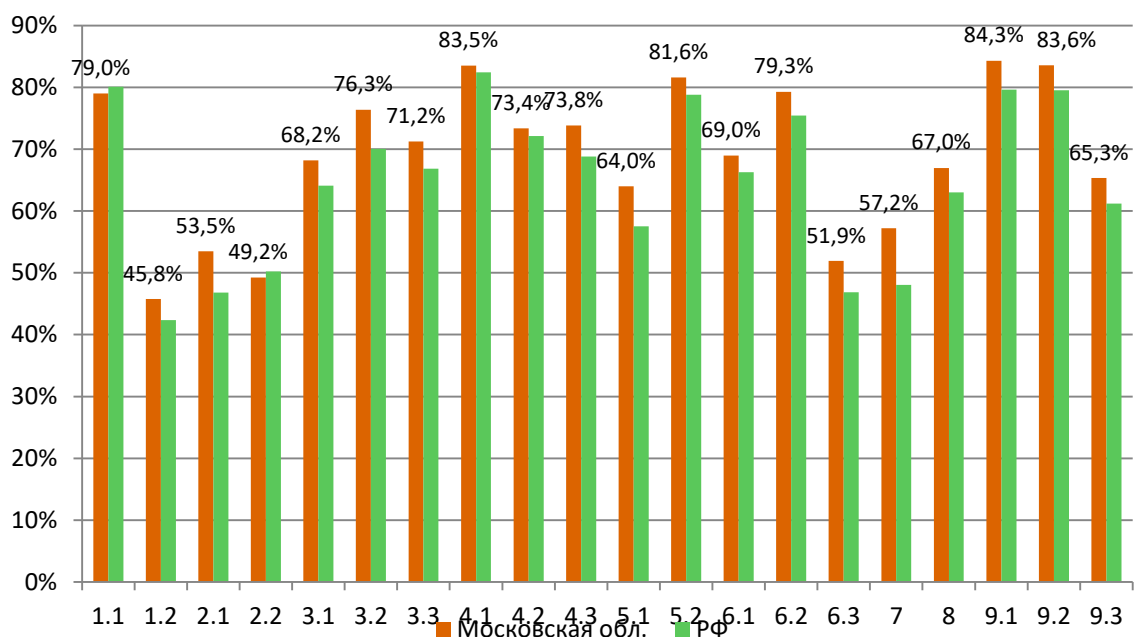
владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение			
8. Стихийные природные явления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий	2	66,96	62,98
9.1. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	84,29	79,64
9.2. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	83,57	79,51
9.3. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	65,33	61,18

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий в регионе в целом выше по сравнению со средними результатами по России.

Только при выполнении задания 1 учащиеся показали незначительно низкий результат относительно российских значений. Большинство заданий выполнили более 50% обучающихся Московской области. Только два задания 1.2 и 2.2 были выполнены на 45,77% и 49,23%.

На диаграмме 2.6.1.6 отражены результаты выполнения каждого задания по географии в Московской области в сравнении со средними результатами по России.

Диаграмма 2.6.1.6 – Процент выполнения заданий по географии



Обучающиеся Подмоскovie практически со всеми заданиями по географии справились успешно. Наиболее высокий процент выполнения у следующих заданий: 4.1., где демонстрируется умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач; умение применять географическое мышление в познавательной практике; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени; 5.1 - умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи;

сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли; сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; 9.1-9.2 - умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды: сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах; умение применять географическое мышление в познавательной практике; навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.

Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов в таблицах.

Таблица 2.6.1.6 – Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле	Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами	1.1-1.4//1.1, 2.1, 2.3, 2.5, 2.6, 2.8	Б П	1 2

		картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач			

Проверяемый элемент содержания задания 1 «Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле». «Представления о Земле в древности. Географические открытия и путешествия в эпоху Средневековья». Выполнение задания предполагало проверку умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Задание состояло из двух пунктов. Первая часть задания (Б) направлена на определение, отмеченных на карте материков или океанов, 79% участников справились успешно с заданием. Во второй части (П) необходимо было соотнести материки с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков, и подписать на карте названий связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов. Только 45,8% обучающихся смогли дать верный ответ, что показывает недостаточную сформированность представлений о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Задание было направлено на определение уровня владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач, использования различных источников географической информации для решения учебных задач.

Таблица 2.6.1.7 –Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Изображения земной поверхности. Географическая карта	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	3.1/ /1.4, 1.7, 2.5, 2.6, 2.8	Б Б	2 1

Задание 2 проверяло следующий элемент содержания «Изображения земной поверхности. Географическая карта». При выполнении проверялось умение работать с географической картой и выполнялось с использованием карты.

В первой части задания (Б) необходимо было обозначить на карте точки по заданным координатам и определить направление. 53,5% участника справились в первой частью задания. Вторая часть задания вызвала большие затруднения при выполнении, только 49,2% выполнили этот пункт задания. Задание проверяло сформированность представлений о географических объектах и знание географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля. Ошибки при выполнении свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений определять географический объект на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). Необходимо

обратить внимание на недостаточное формирование метапредметных умений, таких как: смысловое чтение, оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Таблица 2.6.1.8 – Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Изображения земной поверхности. План местности.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	3.2/ /1.2, 1.3, 1.6, 2.1, 2.6	Б Б П	2 1 2

Задание 3 проверяло элемент содержания «Изображения земной поверхности. План местности». При выполнении обучающиеся демонстрировали метапредметные умения работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации. Задание состояло из трех пунктов. Особенность задания 3, состоит в использовании фрагмента топографической карты, по которому требуется определить размещение объектов и направления, рассчитать расстояния с использованием масштаба, определить абсолютные высоты точек и рассчитать перепады высот,

соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории. Выполнение трех пунктов задания следующее 3.1 (Б) - 68,2% , 3.2 (Б) - 76,3% и 3.3 (П) – 71,2% участников ВПР справились с заданиями. Наибольшее количество ошибок при выполнении задания 3 было определении размещения объектов и направлений.

Задание 4 направлено на контроль усвоения содержания «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия». Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.1.9

Таблица 2.6.1.9 – Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	2.2, 2.3/1.2, 1.6, 2.4, 2.8	Б	1
				Б	2
				Б	1

В ходе выполнения задания 4 проверялись метапредметные умения анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логического рассуждения, умозаключения, умение дать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера.

В ходе выполнения заданий необходимо было продемонстрировать предметные знания о роли планетарных явлений в жизни людей на основе сопоставления времени в разных частях Земли на примере городов нашей страны. Задание состояло из трех частей и основывалось на представленной информации в виде текста, рисунков и таблиц.

Ошибки при выполнении задания 4 базового уровня свидетельствуют о недостаточной степени сформированности понимания причин разницы во времени в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло элемент содержания «Географическая оболочка. Природные зоны Земли». Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.1.10.

Таблица 2.6.1.10 – Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Географическая оболочка. Природные зоны Земли.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	8.2/ /1.1, 1.2, 2.4, 2.5	П Б	2 1

Задание 5.1 выполнили 60,4% участников, 5.2 – 81,6%. Задание 5 было направлено на проверку умения работать с текстовой информацией,

интерпретировать ее и сопоставлять с визуальной информацией, умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать на основе владения навыками смыслового чтения. Задание 5 проверяло уровень сформированности предметных представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли и предполагает установление соответствия природных зон их географическим особенностям – 5.1 (П), а также определение природных зон по фотоизображениям – 5.2 (Б).

Ошибки при выполнении пункта задания 5.1 (П) объясняются недостаточным уровнем сформированности умений обучающихся устанавливать соответствие между природными зонами и их географическими особенностями.

Задание 6 проверяло элемент содержания «Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода». Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.1.11.

Таблица 2.6.1.11 – Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников	6.1–6.4/ 1.3, 1.5, 2.7	Б Б П	2 1 2

	годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода	географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение			

Задание 6 проверяло предметное умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Задание состояло из трех частей. Первая часть 6.1 (Б) задания предполагала анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков), выполнили задание 69% участников, вторую часть 6.2 (Б) – 79% школьников справились с заданием, третья часть 6.3 (П) связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую, всего 51,9% выполнили эту часть 6 задания.

Ошибки в выполнении задания 6.3 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений отобразить с помощью условных обозначений описание погоды как на представленных рисунках в задании 6.

Задание 7 проверяло элемент содержания «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Географическая оболочка». Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.1.12.

Таблица 2.6.1.12 – Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение,	2.1-2.3, 4.1-8.2/	П	2

	и их следствия. Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Географическая оболочка	умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение	/1.2, 1.4, 2.5		

Задание 7 (П) было направлено на проверку сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли. Задание проверяло уровень владения понятийным географическим аппаратом и навыками смыслового чтения и предполагало анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения.

Низкое качество выполнения обучающимися данного вида заданий связано с недостаточностью сформированности умений работать с текстовыми фрагментами, делать вывод на основе прочитанного текста, извлекать необходимую информацию для ответа. Всего 57,2% справились с заданием 7 (П).

Задание 8 (Б) проверяло элемент содержания «Стихийные природные явления». Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.1.13.

Таблица 2.6.1.13 – Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Стихийные природные явления	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным	4.1, 5.3, 6.6/ /1.1, 2.5, 2.9	Б	2

		аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий			

Задание 8 проверяло уровень сформированности представлений о географических процессах и явлениях, умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их наступлении.

Невысокое качество выполнения обучающимися данного вида заданий связано с недостаточно сформированными предметными умениями распознать по фотографии опасное явление природы и место его зарождения. Всего 67,0% школьников справились с этим типом заданий.

Задание 9 (Б) проверяло элемент содержания «Стихийные природные явления». Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.1.14.

Таблица 2.6.1.14 – Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Человечество на Земле	Практические умения и навыки использования	9.1-9.3/	Б Б	2 2

		количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	/1.6, 2.4, 2.7, 2.8	Б	2

Задание 9 направлено на проверку умения работать со статистическими и иллюстративными источниками информации, умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Задание состояло из трех частей. Первая и вторая части основаны на анализе статистической таблицы, процент выполнения первой и второй частей 84,3 и 83,6. При выполнении третьей части задания 9.3 ошибки объясняются несформированностью представлений о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира. Всего 65,3% выполнили задание 9.3 (Б).

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

знания о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;

знания о географических объектах и знание географической номенклатуры;

знание о причинах разницы во времени в разных частях Земли;

знание о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира;

умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления;

умение определять географический объект на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения);

умение определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и перепады высот, соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории;

умение устанавливать соответствие между природными зонами и их географическими особенностями;

умение отобразить с помощью условных обозначений описание погоды в тексте и по рисунку;

умение распознавать по фотографии опасное явление природы и место его зарождения.

Метапредметные умения

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

выявлять с учетом предложенной задачи закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

эффективно запоминать и систематизировать информацию;

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

оценивать соответствие результата цели и условиям.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.

Проанализировать работы учащихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.

В реализации проектной деятельности необходимо обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения учебного проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.

На уроке и внеурочной деятельности формировать умение составлять текстовые описания географических объектов, явлений и процессов, в том числе, опасных природных явлений (шторм, цунами, наводнение, пожар, град, туман, молния, засуха, смерч, ледяной дождь, заморозки, обвал, лавина вулканизм, землетрясение и пр.) уметь объяснять причины их возникновения. Использовать задания при изучении географической оболочки Земли.

Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, используя следующие методические подходы:

самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиск ответов на них;

использовать географическую карту для поиска, и представления географической информации;

применять современные информационные и геоинформационные технологии, обладать необходимой «компьютерной грамотностью» и «информационной культурой», приобретать навыки географического проектирования, моделирования и прогнозирования;

уметь проводить наблюдения и исследования на местности, касающиеся природных и социально-экономических явлений и процессов;

применять приобретенные географические навыки в повседневной жизни и деятельности, включая адаптацию к условиям территории проживания, оценку природной, хозяйственной и экологической обстановки своей местности и другие.

2.6.2. География (7 класс)

ВПР по географии по программе 7 класса в Российской Федерации выполняли 466884 обучающихся. В Московской области выполняли работу 29707 из 861 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы включал в себя 8 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состояло из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием, всего 20 пунктов заданий. Задания различались не только по содержанию, но и по характеру решаемых обучающимися задач, и проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами). При этом каждый пункт задания был направлен на проверку вышеуказанных умений.

Задания требовали преимущественно краткого ответа в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответа, представленного в графической форме (в виде изображения знаков/символов), в форме записи/отметки на контурной карте, заполненной таблицы или блок-схемы. Задания (пункты) 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1, 6.1 выполнялись с использованием географических карт, приведенных в работе.

Распределение заданий (пунктов заданий) проверочной работы по уровню сложности было следующим: базовый (Б) – 16, повышенный (П) – 4.

Полный правильный ответ на задание 1 оценивался 6 баллами: часть 1.1 – 2 балла (в соответствии с критериями); часть 1.2 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан)); часть 1.3 – 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 2 оценивался 6 баллами: все части задания 2.1, 2.2, 2.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 3 оценивался 6 баллами: часть 3.1 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан)); части 3.2 и 3.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 4 оценивался 3 баллами: часть 4.1 – 1 балл; часть 4.2 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе перепутаны местами две цифры). При этом если ответ в части 4.1 не дан или дан неправильно, результат выполнения части 4.2 не засчитывался.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивался 5 баллами: часть 5.1 – 2 балла (1 балл ставился, если в таблице соответствия в ответе перепутаны местами две цифры); часть 5.2 – 3 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 6 оценивался 3 баллами: части 6.1 и 6.2 – по 1 баллу (в соответствии с критериями); часть 6.3 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 7 оценивался 3 баллами: часть 7.1 – 2 балла (1 балл ставился, если в ответе перепутаны местами две цифры); часть 7.2 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивался 3 баллами: часть 8.1 – 1 балл; часть 8.2 – 2 балла (в соответствии с критериями).
Максимальный первичный балл за выполнение работы – 35.

Таблица 2.6.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-22	23-30	31-35

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 7-х классах по региону и России представлена в таблице 2.6.2.2.

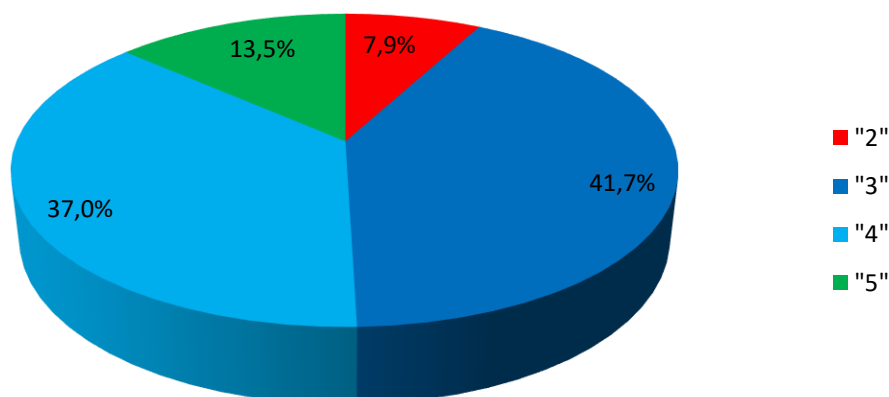
Таблица 2.6.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Среднее значение
РФ	10,0%	50,3%	31,6%	8,1%	3,3782
Московская обл.	7,9%	41,7%	37,0%	13,5%	3,5610

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.2.2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по России. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 50,5%, что выше результатов по РФ, которые составили - 39,7%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 92,2%, что на 2,2 % выше показателей по РФ (90,0%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 7,9 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,1%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 3,56, по РФ – 3,37.

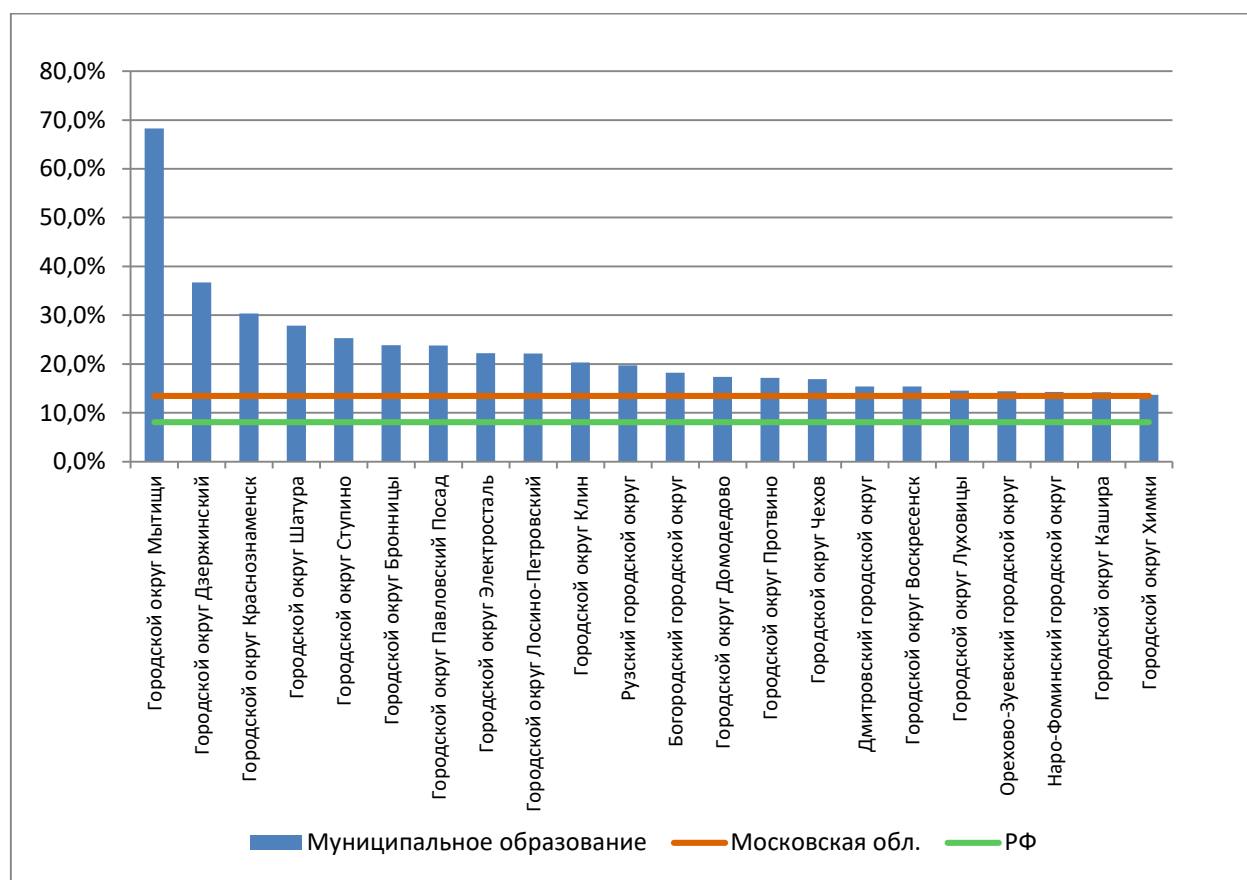
Распределение оценок в процентах для Московской области представлены на диаграмме 2.6.2.1.

Диаграмма 2.6.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Доля работ, выполненных на «5», в 22 муниципальных образованиях составила от 13,7% до 68,3%. Это выше показателя Российской Федерации – 13,5%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Бронницы, городской округ Мытищи, городской округ Дзержинский, городской округ Краснознаменск, городской округ Шатура.

На диаграмме 2.6.2.2 представлены муниципальные образования с долей оценок «5», чей показатель выше среднего по Московской области.



В таблице 2.6.2.4 ниже отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и субъектов Российской Федерации.

Таблица 2.6.2.4 – Сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и субъектов Российской Федерации

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	20967	466884	10,0%	50,3%	31,6%	8,1%	3,3782

Московская обл.	861	29707	7,9%	41,7%	37,0%	13,5%	3,5610
Городской округ Балашиха	40	2078	8,5%	47,8%	33,9%	9,9%	3,4518
Богородский городской округ	26	822	5,7%	35,0%	41,0%	18,3%	3,7181
Городской округ Бронницы	3	134	4,5%	23,1%	48,5%	23,9%	3,9179
Городской округ Власиха	2	76	39,5%	43,4%	15,8%	1,3%	2,7896
Волоколамский городской округ	10	159	2,5%	49,1%	39,0%	9,4%	3,5533
Городской округ Воскресенск	18	539	4,8%	42,7%	37,1%	15,4%	3,6309
ЗАТО городской округ Восход	1	19	5,3%	52,6%	36,8%	5,3%	3,4207
Городской округ Дзержинский	4	147	0,0%	20,4%	42,9%	36,7%	4,1632
Дмитровский городской округ	23	688	4,4%	37,8%	42,4%	15,4%	3,6890
Городской округ Долгопрудный	13	499	20,0%	52,5%	24,3%	3,2%	3,1066
Городской округ Домодедово	17	865	9,9%	33,1%	39,6%	17,3%	3,6436
Городской округ Дубна	8	199	7,5%	47,2%	37,2%	8,0%	3,4576
Городской округ Егорьевск	12	307	5,2%	39,4%	42,4%	13,0%	3,6320
Городской округ Жуковский	12	268	16,8%	51,9%	26,5%	4,9%	3,1940
Городской округ Зарайск	4	92	33,7%	52,2%	13,0%	1,1%	2,8152
Городской округ Звёздный городок	1	24	16,7%	8,3%	66,7%	8,3%	3,6666
Городской округ Истра	20	572	6,6%	44,8%	35,7%	12,9%	3,5490
Городской округ Кашира	9	176	2,3%	38,6%	44,9%	14,2%	3,7102
Городской округ Клин	12	413	3,6%	35,6%	40,4%	20,3%	3,7749
Городской округ Коломна	19	827	5,1%	45,2%	37,2%	12,4%	3,5703
Городской округ Королёв	21	765	11,4%	43,4%	34,9%	10,3%	3,4419
Городской округ Котельники	3	117	6,0%	53,9%	35,0%	5,1%	3,3932
Городской округ Красногорск	36	1146	13,6%	46,7%	29,1%	10,6%	3,3675
Городской округ Краснознаменск	4	135	0,0%	19,3%	50,4%	30,4%	4,1111
Ленинский городской округ	20	1133	5,9%	38,8%	43,2%	12,1%	3,6140
Городской округ Лобня	12	441	6,6%	43,8%	36,7%	12,9%	3,5601
Городской округ Лосино-Петровский	8	248	2,4%	39,9%	35,5%	22,2%	3,7742
Городской округ Лотошино	3	55	10,9%	52,7%	25,5%	10,9%	3,3636

Городской округ Луховицы	9	165	6,7%	43,6%	35,2%	14,6%	3,5761
Городской округ Лыткарино	4	205	15,6%	56,1%	25,9%	2,4%	3,1512
Городской округ Люберцы	28	1339	6,6%	40,6%	40,5%	12,3%	3,5848
Можайский городской округ	7	182	6,0%	62,1%	29,1%	2,7%	3,2858
Городской округ Мытищи	2	41	0,0%	0,0%	31,7%	68,3%	4,6829
Наро-Фоминский городской округ	29	1208	4,6%	46,6%	34,4%	14,3%	3,5847
Одинцовский городской округ	21	643	17,7%	53,5%	25,0%	3,7%	3,1477
Орехово-Зуевский городской округ	43	1626	11,6%	37,7%	36,2%	14,5%	3,5347
Городской округ Павловский Посад	27	786	0,8%	31,2%	44,3%	23,8%	3,9106
Городской округ Подольск	11	351	5,7%	40,7%	42,2%	11,4%	3,5930
Городской округ Протвино	44	1410	3,4%	39,5%	39,9%	17,2%	3,7082
Городской округ Пушино	25	1091	4,4%	44,4%	38,0%	13,2%	3,5995
Московская область (региональное подчинение)	32	1130	10,3%	44,2%	34,3%	11,2%	3,4649
Городской округ Реутов	10	375	2,4%	39,5%	47,5%	10,7%	3,6644
Рузский городской округ	8	162	3,1%	32,1%	45,1%	19,8%	3,8147
Сергиево-Посадский городской округ	26	750	7,9%	42,8%	38,0%	11,3%	3,5279
Городской округ Серебряные Пруды	4	94	0,0%	47,9%	41,5%	10,6%	3,6277
Городской округ Серпухов	27	665	5,6%	41,7%	40,1%	12,6%	3,5982
Городской округ Солнечногорск	17	514	8,6%	50,8%	33,8%	6,8%	3,3889
Городской округ Ступино	15	462	2,8%	31,0%	40,9%	25,3%	3,8871
Талдомский городской округ	7	98	1,0%	43,9%	41,8%	13,3%	3,6739
Городской округ Фрязино	7	220	16,4%	48,6%	28,2%	6,8%	3,2546
Городской округ Химки	27	948	8,1%	39,4%	38,8%	13,7%	3,5812
Городской округ Черноголовка	1	69	42,0%	47,8%	10,1%	0,0%	2,6811
Городской округ Чехов	16	561	3,2%	38,5%	41,4%	16,9%	3,7197
Городской округ Шатура	10	294	3,7%	31,3%	37,1%	27,9%	3,8908
Городской округ Шаховская	4	71	28,2%	42,3%	26,8%	2,8%	3,0423

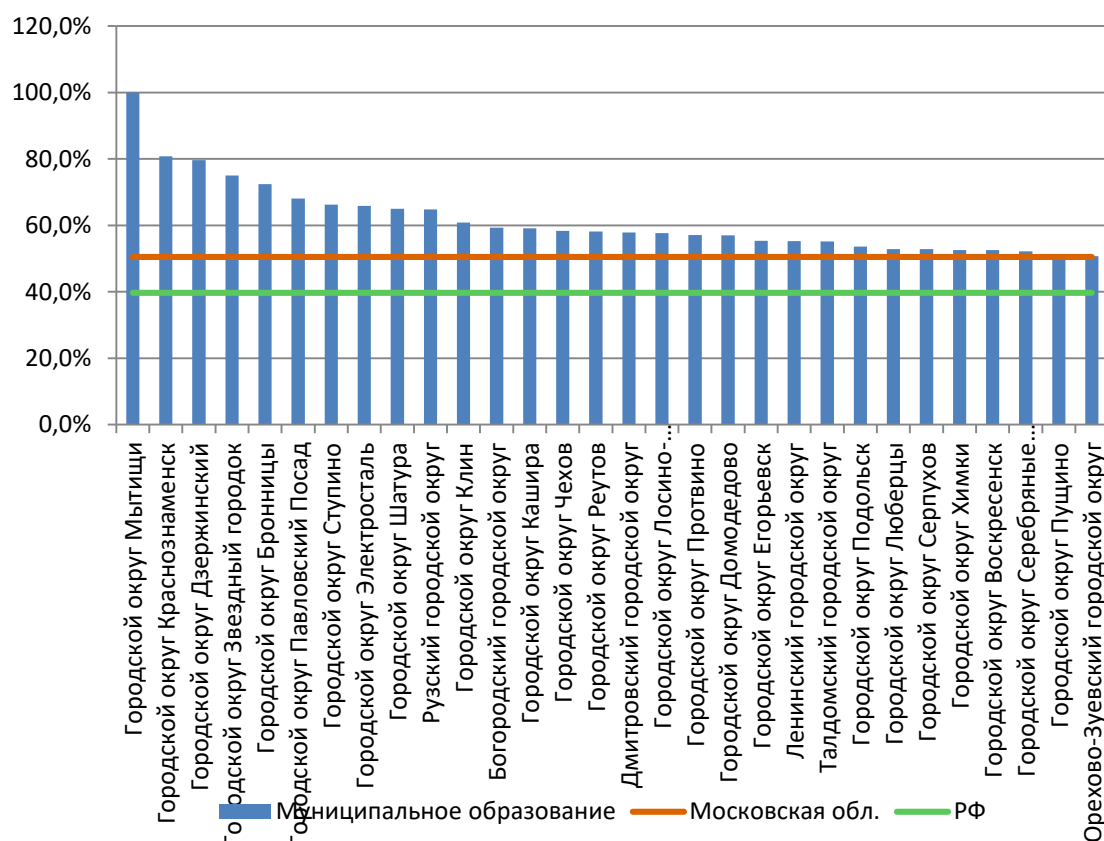
Городской округ Щёлково	21	794	18,1%	41,6%	30,5%	9,8%	3,3198
Городской округ Электросталь	18	509	3,3%	30,8%	43,6%	22,2%	3,8464

Доля работ, выполненных на «4» и «5», в 30 муниципальных образованиях составляет от 100% до 50,7%. Средний показатель обучающихся, которые выполнили работу на «4» и «5» в Московской области составляет 50,5 %. Это выше среднего показателя регионов России – 39,7%.

Наиболее высокие результаты показали 21 муниципальное образование: городской округ Мытищи, городской округ Дзержинский, городской округ Краснознаменск, городской округ Звездный городок.

На диаграмме 2.6.2.2 представлены муниципальные образования с долей оценок «4» и «5», чей показатель выше среднего по Московской области.

Диаграмма 2.6.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



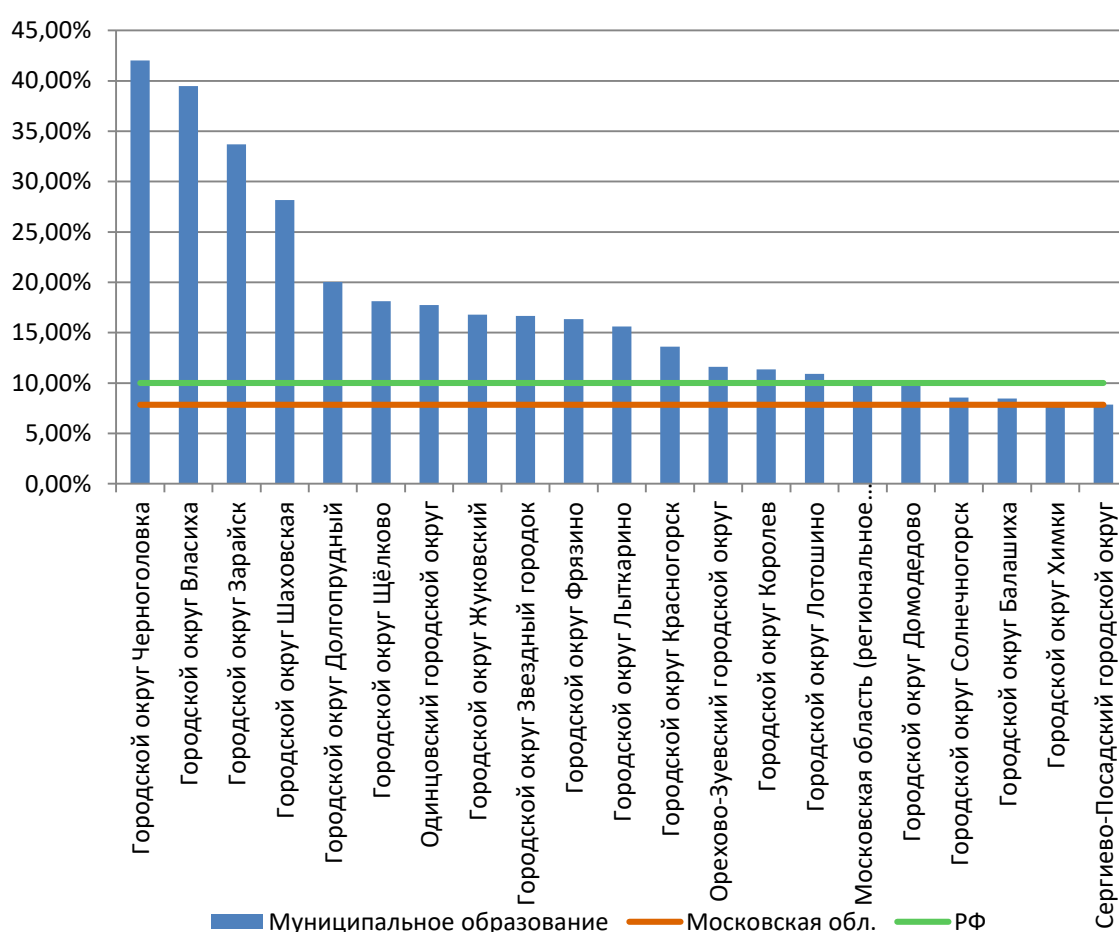
Доля работ, выполненных на отметку «2», в 21 муниципалитете составляет от 7,87% до 42,03%. Средний показатель обучающихся, которые

выполнили работу на «2» в Московской области составляет 7,85 %. Это ниже среднего показателя регионов России – 10%.

На диаграмме 2.6.2.3 показано распределение отметок «2» в процентах для муниципальных образований Московской области.

Наиболее низкие результаты у следующих муниципальных образований: городской округ Черноголовка, городской округ Власиха, городской округ Зарайск.

Диаграмма 2.6.2.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.6.2.4.

Таблица 2.6.2.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	874	25167	6,11%	1538

	2023	873	27161	6,18%	1679
	2024	861	29707	7,85%	2332

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.2.5.

Анализ результатов выполнения работы

Таблица 2.6.2.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
1.1. Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	2	63,46	59,4
1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	2	69,1	69,27
1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение.	2	43,93	39,55

Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов			
2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве	2	46,96	40,46
2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве	2	67,69	60,2
2.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях	2	68,79	73,59
3.1. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение	2	44,53	39,75

3.2. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка	2	57,56	49,38
3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	2	38,78	32,02
4.1. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	1	73,45	68,37
4.2. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	2	52,2	45,13
5.1. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические	2	71,67	64,44

процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов			
5.2. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов	3	40,41	39,96
6.1. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	1	62,46	52,79
6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	1	57,44	48,76
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий	1	67,81	58,67

7.1. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	2	85,79	80,08
7.2. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	75,82	68,72
8.1. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	1	74,48	69
8.2. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные	2	59,45	54,44

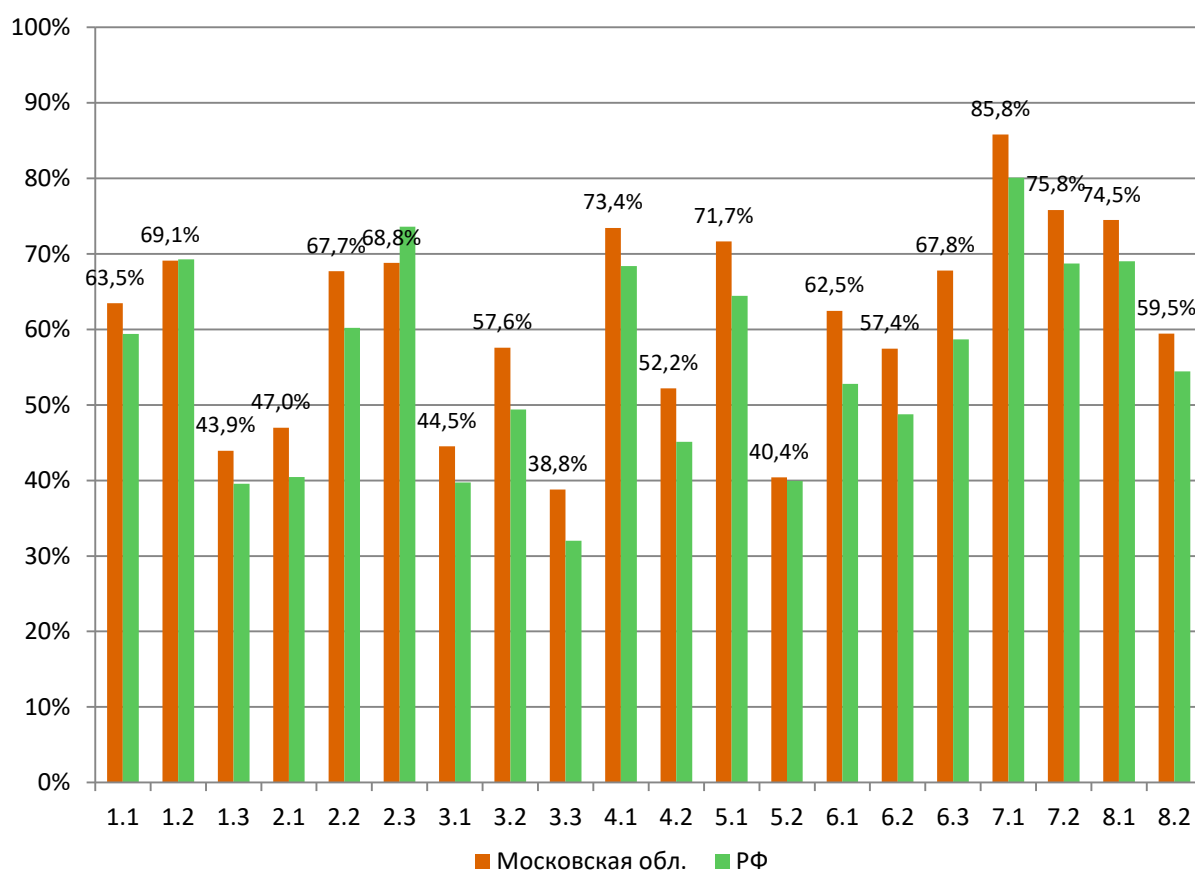
компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии			

Участники ВПР показали высокие результаты (от 74,49% до 85,79%) при выполнении заданий направленных на формирование умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью; применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; продемонстрировали компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

При выполнении заданий ВПР не вызвали сложности задания на определение географического положения и природы материков Земли. Обучающиеся продемонстрировали умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов.

Трудными для выполнения оказались задания, направленные на проверку умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение понимание смысла текста; различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов строить логическое рассуждение, осуществлять осмысленное чтение, знать основные этапы географического освоения Земли, открытия великих путешественников и землепроходцев, исследования материков Земли.

Диаграмма 2.6.2.4 – Процент выполнения заданий по географии в МО



Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов.

Таблица 2.6.2.6 – Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Освоение Земли	Умения определять понятия, создавать	1.1–1.4,	Б Б	2 2

человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли	обобщения, устанавливать анalogии. Умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	2.3, 3.1/ 1.1, 1.2, 2.1, 2.3, 2.5	Б	2

Выполнение задания 1 (Б) проверяло следующий элемент содержания «Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли». Задание 1 направлено на проверку сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состояло из трех частей (пунктов) и проверяло комплекс умений работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры. В первой части задания надо было определить имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указать название материка (или океана), по территории которого проходит маршрут, 63,5% участников справились с этим пунктом задания. Во второй части требовалось указать названия объектов,

определяющих географическое положение данного материка, 69,1% школьников дали верный ответ при выполнении задания 1.2. В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка. Ошибки при выполнении 3 пункта задания 1 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений обучающихся определять географические координаты точки, расположенной на территории крупного географического объекта и его название. Всего 43,9% школьников справились с пунктом 1.3.

Задание 2 (Б) проверяло следующий элемент содержания «Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли». В ходе выполнения задания осуществлялась проверка сформированности умения работать с графической информацией и географической картой. Выполнялось задание с использованием профиля рельефа одного из материков (карта для задания 1). Предметное содержание задания было направлено на проверку уровня сформированности представлений об особенностях рельефа материков Земли и размещении полезных ископаемых. Задание включало три части (пункта). Первая часть задания проверяла умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. Вторая часть задания проверяла знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа, 67,7% участников проверочной работы дали верный ответ. Третья часть задания была связана с работой в знаково-символической системе и посвящена проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их, 68,8% ответов были верными. Ошибки при выполнении пункта задания 2 объясняются недостаточным уровнем сформированности умения определить по отрезкам, проведённым на карте вдоль трёх параллелей, пересекающих

материк, сопоставить профиль рельефа, представленный на рисунке. Только 47% обучающихся выполнили задание 2.1. Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.5.

Таблица 2.6.2.6 – Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе	2.1, 3,1/ 1.2, 1.3, 2.3– 2.5	П Б Б	2 2 2

		известных свойств.	характерных			

Задание 3 проверяло следующий элемент содержания «Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка». Выполнение задания 3 предусматривало проверку умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Задание состояло из трех частей (пунктов). Первая часть задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли на основе сопоставления графической информации об особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний об основных географических закономерностях. Ошибки при выполнении 1 пункта задания 3 объясняются недостаточным уровнем сформированности умения соотнести климатический пояс и климатограмму, всего 44,5% участников проверочной работы дали верный ответ. Вторая часть задания направлена на проверку умения анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов посредством сопоставления текстовой, графической и картографической информации. Результатом выполнения задания должно быть указание природной зоны и выбор соответствующей ей климатограммы. 57,6% обучающихся смогли определить характеристики природной зоны и дать ее название. Третью часть задания выполнили всего 38,8% участников, большинство не смогли соотнести основные климатические показатели, характерные для природной зоны.

Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.7.

Таблица 2.6.2.7 – Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях	2.2, 2.4/ 1.2, 1.3, 2.3–2.6	Б Б Б	2 2 2

Задание 4 проверяло следующий элемент содержания «Главные закономерности природы Земли». Задание было направлено на проверку сформированности умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли.

Задание состояло из двух частей. Первая его часть требовала определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. 73,4% верно ответили на вопрос «Какой природный процесс отображён на схеме?». Во второй части необходимо было составить последовательность основных этапов данного процесса. Результаты выполнения второй части были ниже – 52,2% школьников дали верный ответ, что означает недостаточность сформированности умения различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; уровня знаний о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий.

Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.8.

Таблица 2.6.2.8 – Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Главные закономерности природы Земли	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать	2.1–2.4/ 1.2, 1.3, 2.3–2.7	Б П	1 2

		модели и схемы для решения учебных задач. Умение ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов			

Проверяемый элемент содержания задания 5 «Географическое положение и природа материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников было знание географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умение работать с графическими формами представления информации. Состояло задание из двух частей (пунктов). В первой части требовалось установить соответствие между материками и их географическими особенностями на основе анализа текстовой информации, представленной в формате утверждений, содержащих элементы описания природы и населения материков, успешно справились с этой частью задания 71,7% участников. Вторая часть задания проверяет знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам. В этой части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в форме заполненной блок-схемы. Ошибки при выполнении 2 пункта задания 5 объясняются недостаточным уровнем сформированности географических топонимических знаний для заполнения блок-схемы, 40,4% выполнили 2 часть задания 5.

Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.9.

Таблица 2.6.2.9 – Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Географическое положение и природа материков Земли	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое	3.1/1.1, 1.2, 2.3, 2.5, 2.7	Б П	2 3

		рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов. Умение представлять в различных формах географическую информацию			

Ошибки при выполнении пункта задания 5 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений обучающихся

Проверяемый элемент содержания задания 6 «Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников была проверка сформированности представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли.

В задании было предусмотрено использование текстовой, картографической и визуальной информации для сопоставления времени в разных городах мира. В задании было три части (пункта). В первой части от обучающихся проверялось умение определять крупные страны по названиям их столиц и выделять их на карте. 62,5% школьников ответили верно на 1 часть задания 6.

Во второй и третьей частях необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях

изменения времени вследствие движения Земли. 57% школьников смогли подписать названия городов под соответствующими часами.

Третья часть задания проверяла умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения.

На вопрос «Какое время будет отображаться в соответствующем окне на экране смартфона?» смогли ответить 68,8% участников проверочной работы. Ошибки при выполнении задания 6 объясняются недостаточным уровнем сформированности умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли. Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.9.

Таблица 2.6.2.9 – Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий.	3.2/ 1.2, 1.6, 2.2, 2.4, 2.6	Б Б П	1 1 1

Проверяемый элемент содержания задания 7 «Население материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников была проверка умений работать со статистическими данными в таблице о населении стран мира, извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 7 состояло из двух частей. Тематическое содержание таблиц отражает демографические характеристики стран мира и не является предметом проверки в рамках данного задания. 85,8% школьников успешно справились с заданием 7.1 «Расположите страны в порядке увеличения численности населения, начиная со страны с самой маленькой численностью» и 75,8% обучающихся 7 классов ответили на вопрос задания 7.2 «Возрастной состав населения какой страны отражает представленная на рисунке диаграмма?».

Следует отметить, что задание 7.1, 7.2 было направлено на выявление сформированности метапредметных результатов и умений, которые обучающийся может применить в новых ситуациях. Данное задание определяло умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; выявляло умение ориентироваться в источниках информации: находить и извлекать необходимую информацию, интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков); определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие объекты, процессы и явления.

Ошибки возникшие при выполнении задания связаны с недостаточно сформированным умением работать с информацией, представленной в графической форме.

Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.10.

Таблица 2.6.2.10 – Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Население материков Земли	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.	3.2/ 1.2, 2.3, 2.8	Б Б	2 1

Проверяемый элемент содержания задания 8 «Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли». Проверяемым требованием к уровню подготовки школьников была проверка умений работать с иллюстративным материалом в виде фотографий и картосхем с изображением контуров стран мира.

Задание проверяло сформированность представлений о странах мира, умение устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран. Задание состояло из двух частей. В первой части задания обучающимся необходимо было определить страну по характерным фотоизображениям, 74,5% обучающихся справились с этой частью задания. Во второй надо было узнать эту страну по ее очертаниям и названию столицы и ответить на вопрос

о географических особенностях этой страны, 59,5% школьников ответили верно на задание 8.2.

На качество выполнения обучающимися данного вида заданий повлияла недостаточность сформированности умений ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.2.11.

Таблица 2.6.2.11 – Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Умение различать изученные географические объекты на основе известных характерных свойств. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран	3.1, 3.2/ 1.3, 1.6, 2.5, 2.7	Б Б	1 2

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

умения работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры;

умения определять географические координаты точки, расположенной на территории крупного географического объекта и его название;

умения определить по отрезкам, проведённым на карте вдоль трёх параллелей, пересекающих материк, сопоставить профиль рельефа, представленный на рисунке;

умение соотнести климатический пояс и климатограмму;

умения использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности;

умение определить характеристики природной зоны и дать ее название;

умение соотнести основные климатические показатели, характерные для природной зоны;

умения различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; уровня знаний о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий;

знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам;

умение классифицировать географические объекты по типам;

умение определять время в столицах этих стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли;

умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли.

Метапредметные умения

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

выявлять с учетом предложенной задачи закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

эффективно запоминать и систематизировать информацию;

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

оценивать соответствие результата цели и условиям.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.

Проанализировать работы учащихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.

В реализации проектной деятельности необходимо обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения учебного проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.

На уроке и внеурочной деятельности формировать умение составлять текстовые описания географических объектов, явлений и процессов, в том числе, опасных природных явлений (шторм, цунами, наводнение, пожар, град, туман, молния, засуха, смерч, ледяной дождь, заморозки, обвал, лавина вулканизм, землетрясение и пр.) уметь объяснять причины их возникновения. Использовать задания при изучении географической оболочки Земли.

Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, используя следующие методические подходы:

самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиск ответов на них;

использовать географическую карту для поиска, и представления географической информации;

применять современные информационные и геоинформационные технологии, обладать необходимой «компьютерной грамотностью» и «информационной культурой», приобретать навыки географического проектирования, моделирования и прогнозирования;

уметь проводить наблюдения и исследования на местности, касающиеся природных и социально-экономических явлений и процессов;

применять приобретенные географические навыки в повседневной жизни и деятельности, включая адаптацию к условиям территории проживания, оценку природной, хозяйственной и экологической обстановки своей местности и другие.

2.6.3. География (8 класс)

ВПР по географии по программе 8 класса в Российской Федерации выполняли 451530 обучающихся. В Московской области выполняли работу 27185 из 832 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы включал в себя 7 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состояло из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант работы включал в себя 7 заданий из 18 пунктов.

Задания различались не только по содержанию, но и по характеру решаемых обучающимися задач, и проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Задания были ориентированы преимущественно на краткий ответ в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответ, зафиксированный на контурной карте, и в форме заполненной таблицы или блок-схемы. Задания 2, 3, 4, 5, 6 выполнялись с использованием географических карт, приведенных в варианте проверочной работы.

Распределение заданий (пунктов заданий) проверочной работы по уровню сложности было следующим: базовый (Б) – 14, повышенный (П) – 4.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.2 и 5.1 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялся 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 3.3, 5.3, 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе на задание 2.1, 3.3, 5.3 допущена одна ошибка (в том числе один из элементов ответа записан неправильно или не записан, не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), а также если в ответе на задание 7.1 перепутаны местами две цифры, выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4 (все пункты), 5.2, 6 (все пункты), 7.2 оценивались по критериям.

Таблица 2.6.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-28	29-33

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.3.2.

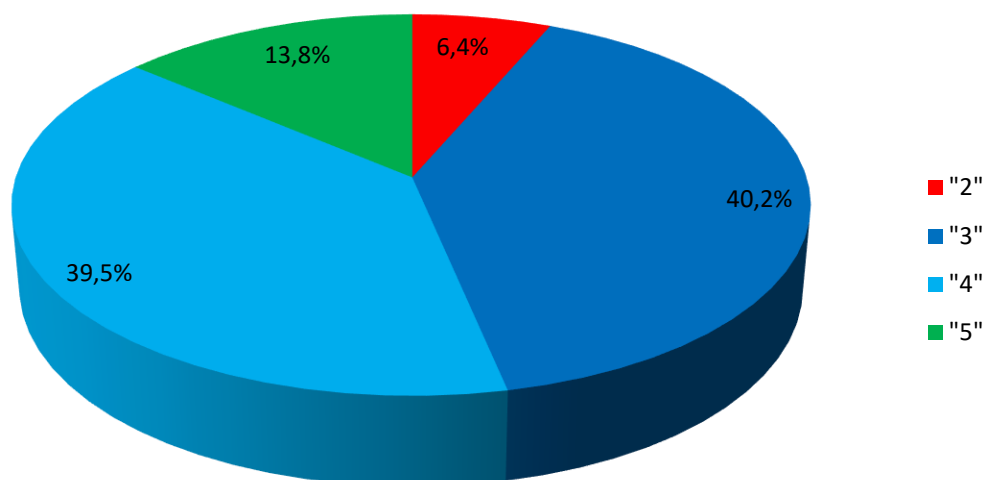
Таблица 2.6.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Среднее значение
РФ	8,7%	47,5%	34,9%	8,9%	3,4405
Московская обл.	6,4%	40,2%	39,5%	13,8%	3,6072

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.3.2, обучающиеся 8 класса Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по России. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 53,3%, что выше результатов по РФ на 9,5% (43,8%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,66%, что на 2,36 % выше показателей по РФ (91,3%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 6,4 %, что ниже среднероссийских результатов на 8,7%. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 3,6, по РФ – 3,44.

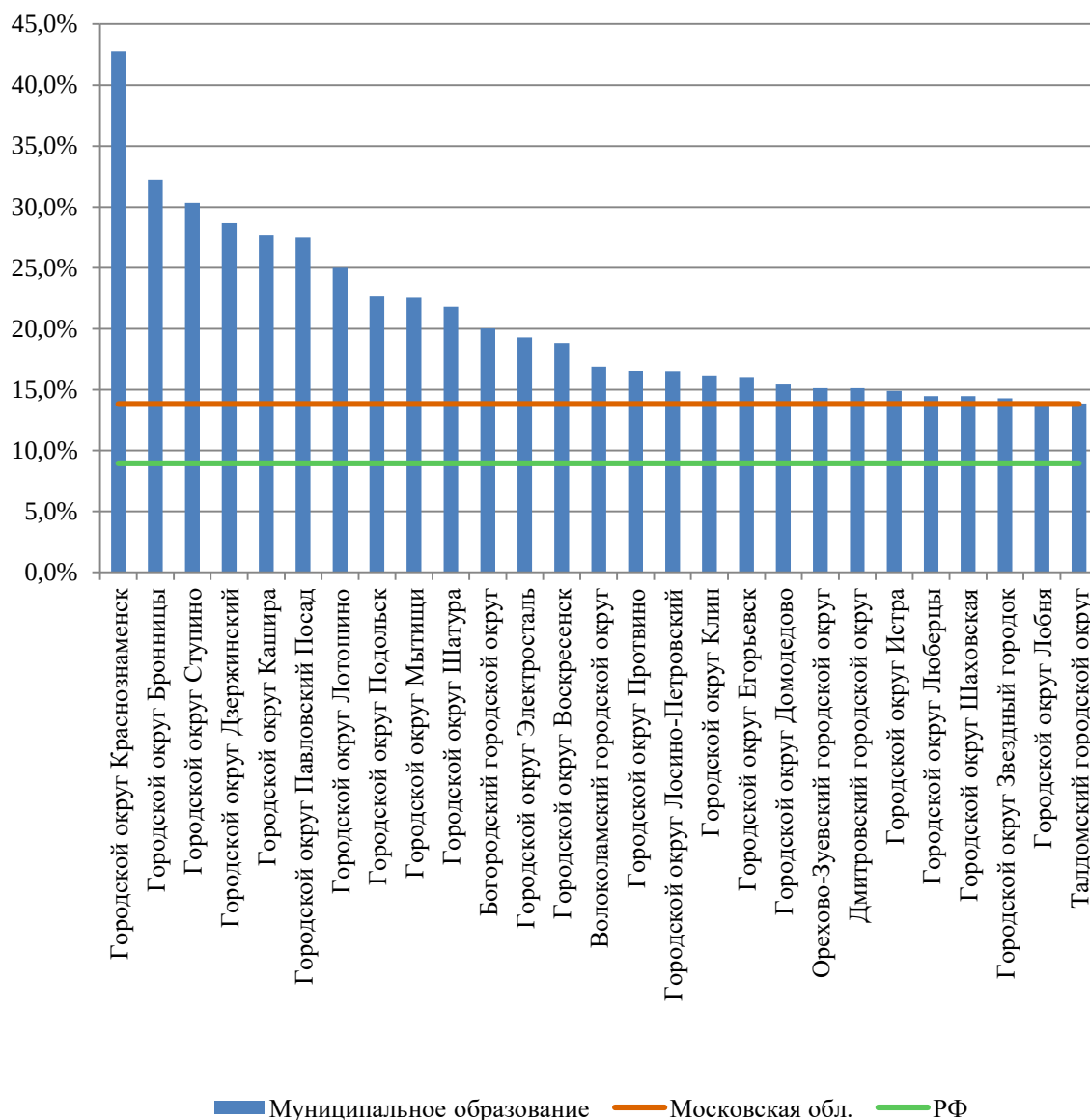
Распределение оценок в процентах для Московской области представлены на диаграмме 2.6.4.1.

Диаграмма 2.6.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Доля работ, выполненных на «5», в 27 муниципалитетах составляет от 13,9% до 42,8%. В распределении отметок в % выше средней по Московской области на «5» ВПР выполнили 13,8% обучающихся, это выше относительно показателя Российской Федерации – 8,9%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Краснознаменск, городской округ Бронницы, городской округ Ступино, городской округ Дзержинский. На рисунке 2 представлены муниципальные образования с долей оценок «5», показатель которых выше среднего по Московской области (диаграмма 2.6.3.2).

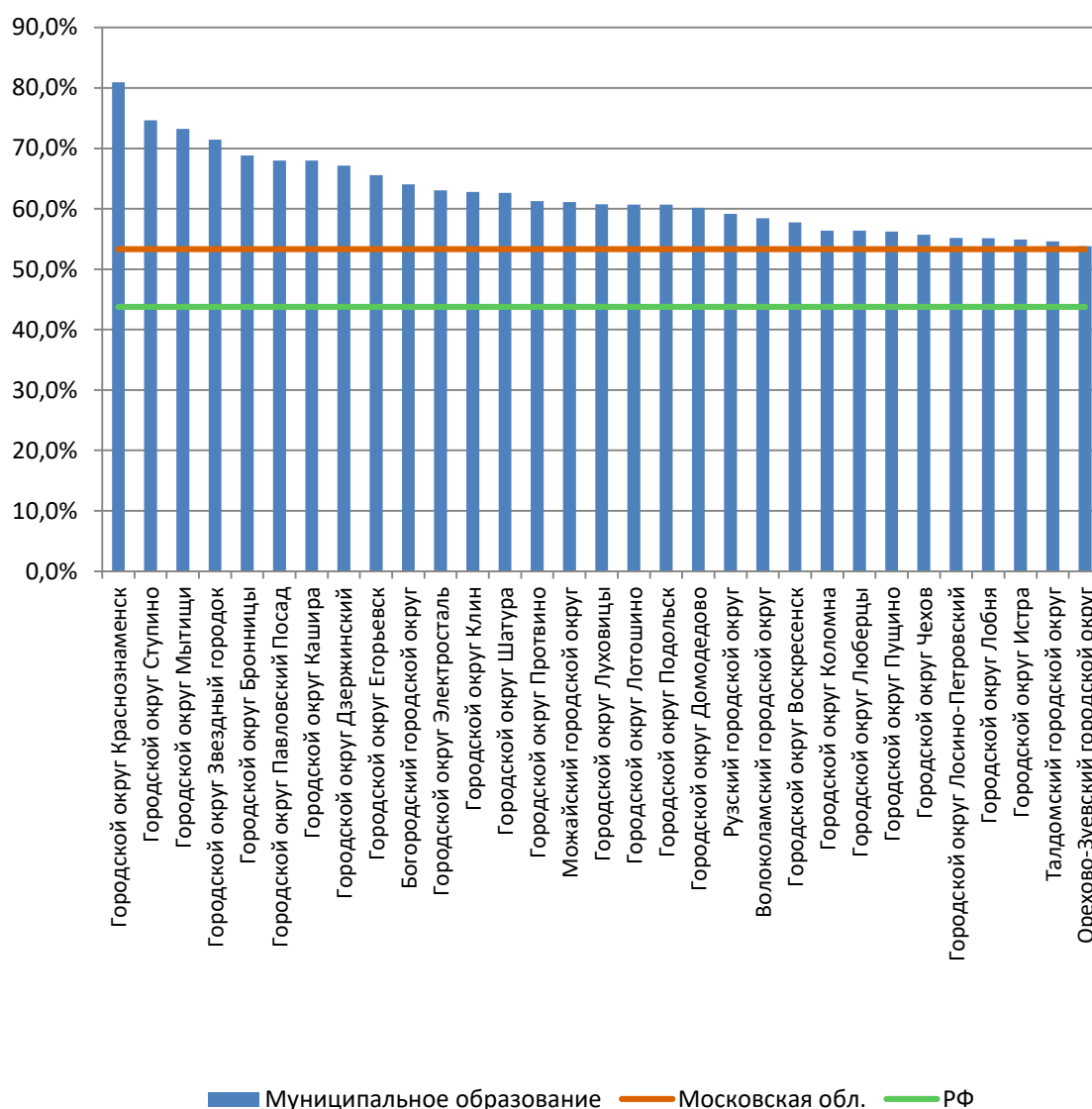
Диаграмма 2.6.3.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на «4» и «5», в 31 муниципальном образовании составляет от 53,8% до 80,9%.

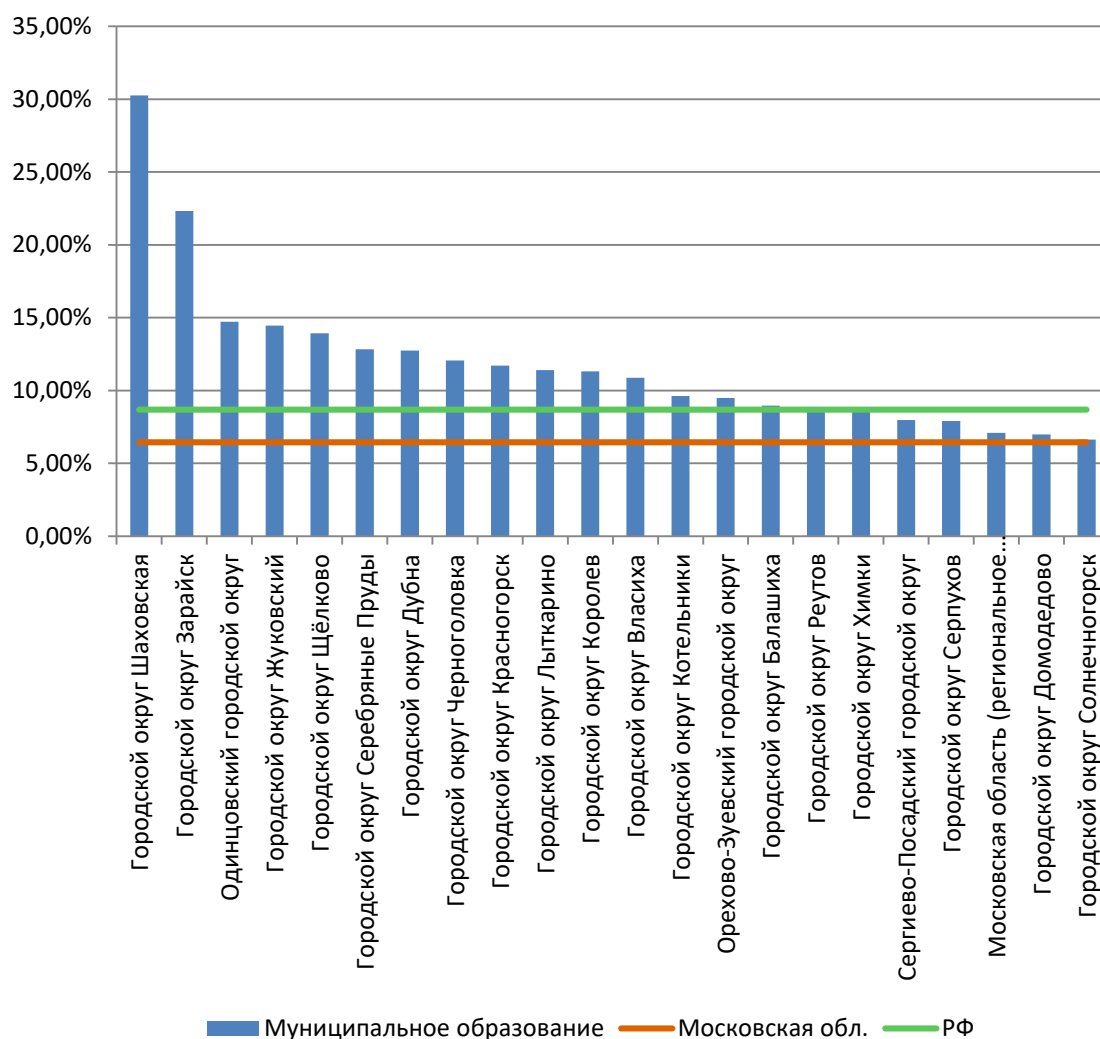
Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Краснознаменск, городской округ Ступино, городской округ Звездный городок, городской округ Мытищи. На рисунке 3 представлены муниципальные образования с долей оценок «4» и «5» выше средней по Московской области (диаграмма 2.6.3.3).

Диаграмма 2.6.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», в 22 муниципалитетах составляет от 6,63% до 30,26%. В распределении отметок в % по Московской области на «2» выполнили работу 6,45% обучающихся, это ниже показателя по Российской Федерации (8,68%). На рисунке 4 показано распределение отметок «2» в процентах для муниципальных образований Московской области (диаграмма 2.6.3.4).

Диаграмма 2.6.3.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года приведен в таблице 2.6.3.5.

Таблица 2.6.3.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2022	839	22871	4,77%	1091
	2023	884	26091	6,42%	1675
	2024	832	27185	6,45%	1753

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.3.4.

Таблица 2.6.3.4 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
1.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	3	82,24	81,97
1.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	1	68,31	63,97
2.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и	2	64,41	66,42

закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации			
2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации	2	39,47	30,8
3.1. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	2	65,4	66,53
3.2. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.	2	63,16	58,67

Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий			
3.3. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	2	51,82	46,09
4.1. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты	2	60,58	59,82
4.2. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и	2	68,02	66,26

сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты			
4.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты	2	43,24	36,72
5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение	1	51,65	44,28
5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	2	54,97	46,06
5.3. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств	2	60,38	51,19
6.1. Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы	2	41,65	37,8

географического мышления, владение понятийным аппаратом географии			
6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию	1	42,37	38,1
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни	1	42,94	34,82
7.1. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах	2	80,64	75,62
7.2. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах	2	64,29	57,91

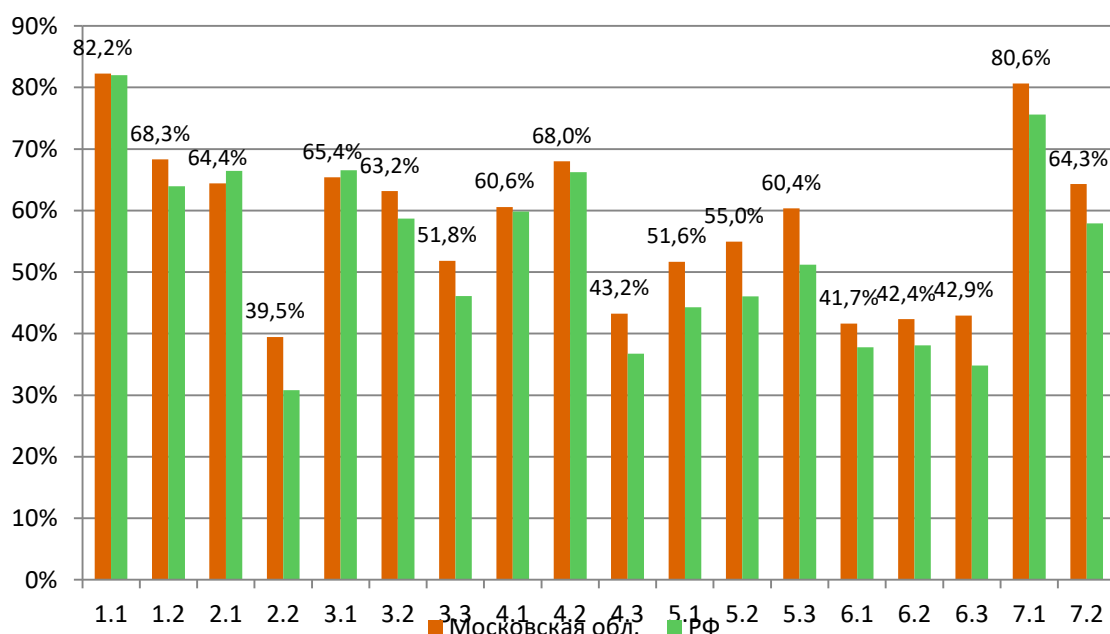
Обучающиеся 8 класса показали хорошие результаты (от 80,64% до 82,24%) при демонстрации знаний об особенностях географического положения России, территории и акватории, морских и сухопутных границ.

Показали умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; различать изученные географические объекты.

При выполнении заданий ВПР не вызвали сложности задания направленные на проверку умений ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.

Трудными для выполнения оказались задания проверки умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты.

Диаграмма 2.6.3.5 – Выполнение заданий по географии



Выполнение задания 1 (Б) проверяло следующий элемент содержания «Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы». Участники показали знания о граничащих с Россией странах и особенностях границ, умение работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты. Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.5.

Таблица 2.6.3.5 – Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№ №	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического	1.1/ 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.4	Б Б	3 1

		мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать и сравнивать изученные географические объекты, описывать положение и взаиморасположение географических объектов			

Первая часть задания проверяла умение определять страны – соседи России по их очертаниям и указывать их расположение на картосхеме. Результатом выполнения этой части задания были соответствующие подписи названий стран-соседей или столиц стран-соседей России под рисунками и картосхема с указанием расположения этих стран относительно территории России. 82,2% обучающихся выполнили задание 1.1. Вторая часть задания была ориентирована на проверку умения работать с графическими источниками информации (диаграммами и графиками) на основе знания протяженности и особенностей границ России. 68,3% школьников выполнили вторую часть задания 1. Трудности при выполнении возникли при определении страны, которой соответствует столбец, обозначенный на рисунке буквой.

Задание 2 (Б) проверяло следующий элемент содержания «Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы». Задание проверяло уровень владения основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач, знание географической номенклатуры, а также умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, и определения географических координат и расстояний.

Задание выполнялось с использованием карты, приведенной в варианте работы, и состояло из двух частей. В первой части задания требовалось указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России. 64,4% школьников выполнили эту часть задания. Во второй части – необходимо было определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными в задании точками с помощью географических координат.

Ошибки при выполнении задания 2.1 (Б) свидетельствует о недостаточной степени сформированности знаний об объектах, определяющих географическое положение России, 39,5% обучающихся выполнили эту часть задания 2. Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.6.

Таблица 2.6.3.6 – Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№ №	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет	1.1/ 1.1, 2.2, 2.3, 2.4	Б Б	2 2

		количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации. Умение различать изученные географические объекты			

Проверяемый элемент содержания задания 3 (Б) «Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа». Задание 3 проверяло уровня сформированности представлений об основных географических закономерностях в размещении крупных форм рельефа России, знания географической номенклатуры и умения различать изученные формы рельефа, умения работать с несколькими источниками информации: картой, фотоиллюстрациями, текстом.

Задание включало в себя три части (пункта). Первая часть задания проверяло знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России. 65,4% участников ВПР выполнили задание 3.1. Ответ фиксируется в форме блок-схемы. Во второй части обучающимся необходимо было определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению, отмеченному на карте, и фотоизображению, 63,2% участников ВПР выполнили задание 3.2. В третьей части задания требовалось определить характерные особенности указанной формы рельефа на основе текстовой информации, представленной в форме перечня характеристик.

Ошибки при выполнении заданий 3.1 и 3.3 (Б) свидетельствует о неумении выбрать из предложенного списка географические названия этих форм рельефа и дать верные утверждения, которые характеризуют особенности географического объекта, 51,8% ответили верно на задание 3.3.

Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.7.

Таблица 2.6.3.7 – Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств	2.1/ /1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.4	Б Б Б	2 2 2

Задание 4 направлено на контроль усвоения содержания «Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России».

Задание 4 проверяло уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях в размещении гидрографических объектов России, знания географической номенклатуры, умения работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты. Задание содержало две части. В первой части задания (П) необходимо было классифицировать водные объекты на основе знания географической номенклатуры. 60,6% школьников выполнили эту часть задания. Во второй части (П) была работа с текстом для определения водного объекта по описанию и картой для определения размещения. 68,0% справились с заданием 4.2. Третья часть задания была на анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта.

Ошибки при выполнении задания 4.3 (П) свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения рассчитать падение и уклон реки. Всего 48,2% обучающихся выполнили это задание.

Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.8.

Таблица 2.6.3.8 – Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое	2.3/ /1.1,1.2, 1.4, 2.1–2.3	Б П П	2 2 2

	размещения на территории страны. Моря России	рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты			

Задание 5 направлено на контроль усвоения содержания «Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей». Задание 5 проверяло умения работать с разными источниками географической информации, выявлять взаимодополняющую информацию, определять и сравнивать качественные и

количественные показатели, характеризующие особенности разных территорий. Задание проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России и умение анализировать климатообразующие факторы, определяющие эти закономерности.

Задание состояло из трех частей. Первая часть - на установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам и типам климата. 51,6% ответили верно на задание 5.1 (Б). Во второй части задания обучающимся необходимо было сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены некоторые особенности климата одного из городов России, отмеченных на карте, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме. 55,0% дали верный ответ на вторую часть задания 5.2 (Б). В третьей части задания проверяется умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город. 60,4% участников проверочной работы выполнили задание 5.3 (П).

Ошибки при выполнении пункта задания 5 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России и умение анализировать климатообразующие факторы.

Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.9.

Таблица 2.6.3.9 – Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания

5	Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; сопоставление географической информации.	2.2/ 1.1, 1.2, 1.4, 2.1– 2.5	Б Б П	1 2 2

Проверяемый элемент содержания задания 6 «Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность».

Задание 6 было направлено на проверку сформированности географического мышления, умения использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи, применять знания, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий, взаимодействии природы и общества в разных частях территории России.

В задании описывается маршрут путешествия по России, показанного на карте, и включает в себя три части (пункта). В первой части задания 6.1 (П) требуется определить названия городов – центров субъектов Российской Федерации – опорных точек маршрута, обозначенных на карте административно-территориального деления. Всего 41,7% участников выполнили эту часть задания. Во второй части 6.2 (Б) обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. 42,4% обучающихся выполнили задание 6.2. Третья часть задания 6.3 (Б) вызвала затруднения при выполнении, только 42,9% участников проверочной работы выполнили задание 6.3.

Ошибки в выполнении задания 6.3 объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью

Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.10.

Таблица 2.6.3.10 – Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Первичные	1.2, 1.3, 2.4/ 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1– 2.3, 2.5, 2.6	П Б Б	2 1 1

		компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в пояском времени территорий в контексте реальной жизни. Умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности			

		взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях в течение			

Проверяемый элемент содержания задания 7 «Население России».

Задание 7 (Б) состояло из двух частей и проверяло умение работать со статистической таблицей о населении регионов России. Задание проверяло умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Задание было ориентировано на проверку умения анализировать статистические данные и делать выводы в форме ответов на вопросы.

Затруднения при выполнении обучающимися данного вида заданий связано с недостаточностью сформированности знаний о динамике численности населения за указанный период в субъектах России. 64,3% обучающихся выполнили задание 7.2. С первой частью задания справились 80,6% участников ВПР.

Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов представлено в таблице 2.6.3.11.

Таблица 2.6.3.11 – Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Население России	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие	3.1– 3.5/ 1.2, 2.2, 2.3, 2.7	Б Б	2 2

		географические объекты, процессы и явления. Умения использовать источники географической информации для выявления географических зависимостей и закономерностей. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах			

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; знаний административно-территориального устройства России, часовых поясов, растительного и животного мира России, почв, природных зон, высотной поясности;

умения работать с графическими источниками информации (диаграммами и графиками) на основе знания протяженности и особенностей границ России;

определять географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными в задании точками с помощью географических координат;

умение классифицировать водные объекты на основе знания географической номенклатуры;

установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам и типам климата

умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России;

умение анализировать климатообразующие факторы;

знать названия городов – центров субъектов Российской Федерации – опорных точек маршрута, обозначенных на карте административно-территориального деления;

умения работать с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью;

понимать динамические процессы численности населения за указанный период в субъектах России.

Метапредметные умения

умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля;

умение анализировать текстовую информацию для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта;

умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии; устанавливать причинно-следственные связи, классифицировать.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные

образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.

Проанализировать работы учащихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками.

В условиях реализации «Программы формирования универсальных учебных действий» необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на уроке географии.

В ходе реализации проектной деятельности по предмету, обратить внимание на формирование метапредметных умений в ходе выполнения проекта: умение использовать различные источники информации для решения учебной задачи, развитие навыка смыслового чтения и основ самоконтроля, умение оценивать правильности выполнения учебной задачи, умение строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации и т.д.

Включить в процесс обучения географии тренировочные практические работы с ограничением времени выполнения по темам: «ФГП России. Территория и акватория»; «Типы климатов и факторы их формирования»; «Административно- территориальное устройство России».

Использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки к выполнению заданий ВПР.

Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, используя следующие методические подходы:

самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиск ответов на них;

использовать географическую карту для поиска, и представления географической информации;

применять современные информационные и геоинформационные технологии, обладать необходимой «компьютерной грамотностью» и «информационной культурой», приобретать навыки географического проектирования, моделирования и прогнозирования;

уметь проводить наблюдения и исследования на местности, касающиеся природных и социально-экономических явлений и процессов;

применять приобретенные географические навыки в повседневной жизни и деятельности, включая адаптацию к условиям территории проживания, оценку природной, хозяйственной и экологической обстановки своей местности и другие.

2.6.4. География (11 класс)

ВПР по географии по программе 11 класса в Российской Федерации выполняли 167894 обучающихся. В Московской области выполняли работу 144 из 10 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов: 1) задания, требующие записать ответ в виде слова; 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 5) задания на установление правильной последовательности элементов. В 6 заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ.

ВПР предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии. Распределение заданий по основным блокам содержания показано в таблице 1.

В работе было 12 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом. Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания. К каждому заданию с развёрнутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.6.5.1. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Таблица 2.6.4.1 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 11-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.4.2.

Таблица 2.6.4.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

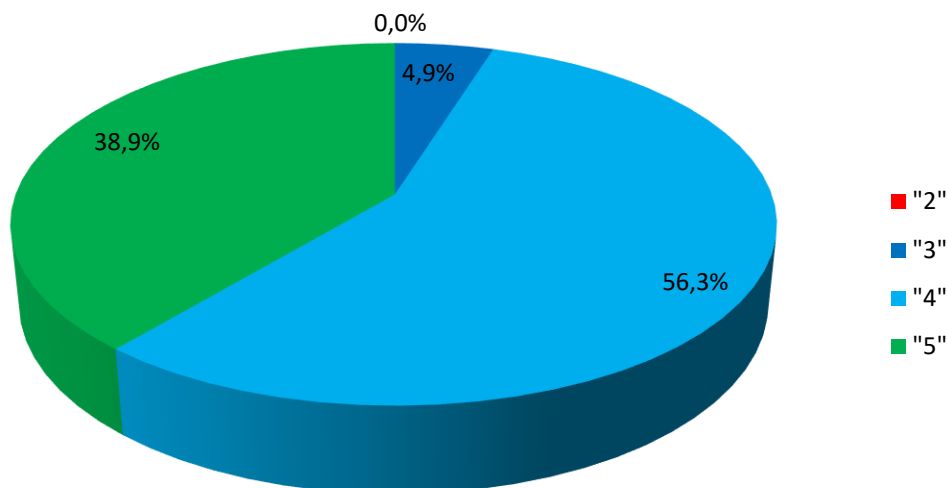
Группы участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Среднее значение
РФ	1,3%	19,2%	49,6%	29,8%	4,0805
Московская обл.	0,0%	4,9%	56,3%	38,9%	4,3403

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.5.2, обучающиеся 11 класса Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4» и «5», что значительно превышает показатели по России. Отличается показатель в сторону уменьшения отметок «3» в Московской области, всего 4,9% относительно показателя по России, который составляет 19,2%.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 95,1%, что выше результатов по России (79,5%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 100%, что на 1,3 % выше показателей по РФ (98,7%). В 2024 году «2» в регионе нет. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 4,34, по России – 4,08.

Распределение оценок в процентах для Московской области представлены на диаграмме 2.6.4.1.

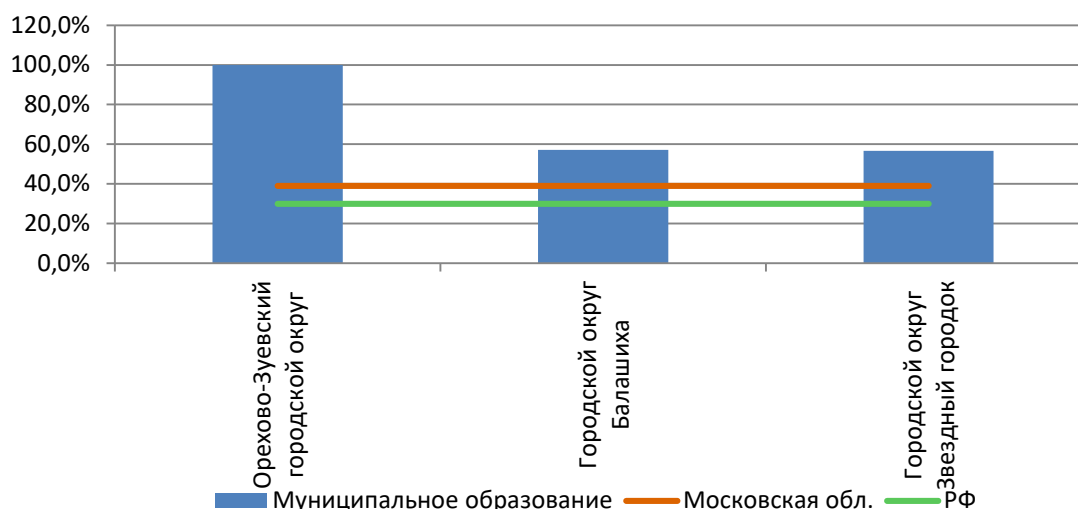
Диаграмма 2.6.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Доля работ, выполненных на «5», в 3 муниципальном образовании составляет от 56,7% до 100%. В распределении отметок в % выше средней по Московской области на «5» ВПР выполнили 38,9% обучающихся, это выше относительно показателя Российской Федерации – 29,8%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: Орехово-Зуевский городской округ городской округ Балашиха, городской округ Звездный городок.

На рисунке 2 представлены муниципальные образования с долей оценок «5», показатель которых выше среднего по Московской области (диаграмма 2.6.4.2).

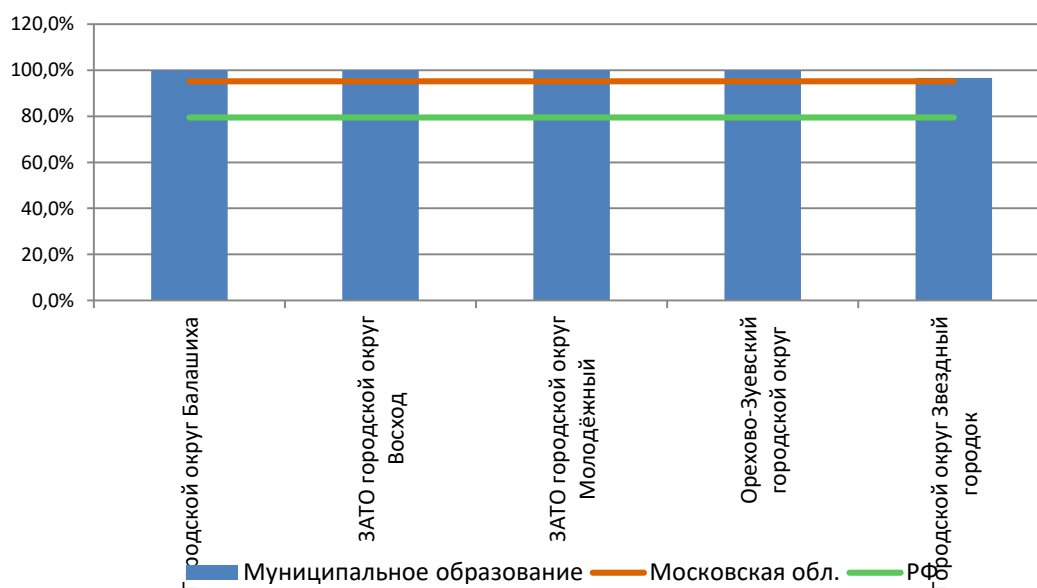
Диаграмма 2.6.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на «4» и «5», в 8 муниципальном образовании составляет от 66,7% до 100%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Балашиха, ЗАТО городской округ Восход, ЗАТО городской округ Молодёжный, Орехово-Зуевский городской округ. На рисунке представлены муниципальные образования с долей оценок «4» и «5» выше средней по Московской области (диаграмма 2.6.4.3).

Диаграмма 2.6.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», в Московской области 0%, в России – 1,25%.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года приведен в таблице 2.6.4.4.

Таблица 2.6.4.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	276	6641	0,9%	60
	2024	10	144	0,00%	0

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.4.5.

Таблица 2.6.4.5 – Достижение планируемых результатов

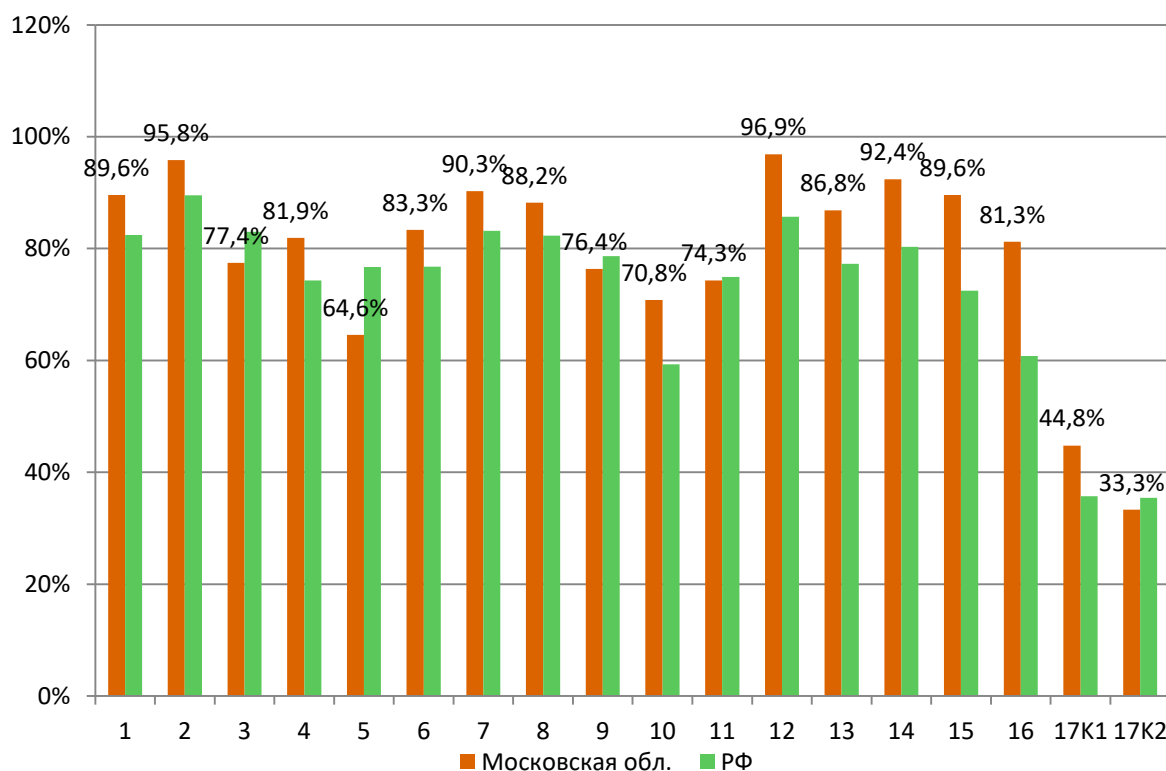
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
1. Знать/понимать географические особенности природы России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	89,58	82,42
2. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	1	95,83	89,51
3. Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2	77,43	82,98
4. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	1	81,94	74,3
5. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	64,58	76,72
6. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	83,33	76,74
7. Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	1	90,28	83,18
8. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	1	88,19	82,29

9. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	1	76,39	78,65
10. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	1	70,83	59,29
11. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	1	74,31	74,93
12. Знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира. Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира	2	96,88	85,7
13. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	86,81	77,27
14. Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	1	92,36	80,3
15. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	89,58	72,49
16. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	81,25	60,79
17К1. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2	44,79	35,72
17К2. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	33,33	35,45

Обучающиеся 11 класса показали хорошие результаты (от 90,28% до 96,88%) при демонстрации умений находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни, понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, понимать географические особенности районов России.

Трудности у участников ВПР возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Диаграмма 2.6.4.4 – Выполнение заданий географии



Выполнение задания 1 (Б) направлено на проверку содержания «Природа России». Участники ВПР показали знания о географических особенностях природы России. 89,6% выпускников верно перечислили города России в порядке увеличения продолжительности времени, на которое необходимо включать уличное освещение 1 ноября, начиная с города с наименьшей продолжительностью этого времени.

Задание 2 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности». В ходе выполнения задания необходимо было достичь планируемых результатов: уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

95,8% участников ВПР безошибочно выбрали карты географического района России, чтобы найти информацию, необходимую для оценки возможных экологических последствий подготовительных работ перед началом разработки крупнейшего месторождения медно-никелевых руд.

Задание 3 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Хозяйство России». В ходе выполнения задания необходимо было понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. 77,4% участников ВПР правильно выбрали из представленных регионы, где работают крупные алюминиевые заводы.

Задание 4 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Географические модели. Географическая карта». В ходе выполнения задания необходимо было уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений. 81,9% выпускников 11 класса назвали один (любой) город в Европейской части России из числа показанных на карте, погоду в котором 15 сентября 2020 г. будет определять антициклон.

Задание 5 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Природа России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для

анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Задание было следующим: «Кирилл из Новосибирска прослушал прогноз погоды по радио: «Завтра, 16 сентября 2020 г. ожидается похолодание, возможны осадки в виде дождя, ветер порывистый», но не услышал, для его ли города этот прогноз был составлен. С помощью карты определите, для какого из показанных на карте городов был составлен этот прогноз». 64,6% участников справились с заданием.

Задание 6 (П) направлено на проверку элемента содержания «Регионы России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания и умения для анализа и оценки разных территорий.

83,3% школьников смогли объяснить, почему во Владивостоке ожидается выпадение атмосферных осадков.

Задание 7 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Регионы России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания о географических особенностях географических районов России, уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений. 90,3% обучающихся 11 классов определили субъект Российской Федерации по описанию его рекреационного потенциала.

Задание 8 (П) направлено на проверку элемента содержания «Часовые зоны на территории России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

88,2% обучающихся 11 классов, используя карту, определили, в каких из перечисленных регионов трансляция началась в 14 часов по местному времени этих регионов.

Задание 9 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Мировое хозяйство». В ходе выполнения задания необходимо было понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения

основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

76,4% участников ВПР по географии смогли выбрать из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков, обозначенных буквами.

Задание 10 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Страны мира». В ходе выполнения задания необходимо было уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни. 70,8% обучающихся 11 классов, используя статистические данные, смогли обосновать свой ответ.

Задание 11 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Многообразие стран мира. Основные типы стран». В ходе выполнения задания необходимо понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. 86,8% обучающихся 11 классов смогли выбрать верные высказывания.

Задание 12 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Мировое хозяйство». В ходе выполнения задания необходимо понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира, различия в уровне и качестве жизни населения мира.

96,9% участников ВПР правильно установили соответствие между страной и её характерной особенностью.

Задание 13 (П) направлено на проверку элемента содержания «Природные ресурсы». В ходе выполнения задания необходимо уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. 86,8% обучающихся 11 классов смогли определить, какова была величина разведанных запасов лития в 2017 г.

Задание 14 (Б) направлено на проверку всего содержания курсов экономической и социальной географии России и мира. В ходе выполнения задания необходимо уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. 92,4% участников ВПР по географии смогли назвать море, в акватории которого будет построена новая ветровая электростанция.

Задание 15 (Б) направлено на проверку всего содержания курсов экономической и социальной географии России и мира. В ходе выполнения задания необходимо уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

89,6% участников ВПР по географии смогли верно назвать ещё один (любой) тип электростанций, использующих возобновляемые источники энергии, построенных в акватории Мирового океана.

Задание 16 (П) направлено на проверку всего содержания курсов экономической и социальной географии России и мира. В ходе выполнения задания необходимо уметь находить и применять географическую

информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

81,3% обучающихся 11 классов смогли дать объяснение, почему ветровые электростанции всё чаще размещаются в морской акватории?

Задание 17 (П) направлено на проверку всего содержания элемента «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». В ходе выполнения задания 17K1 и 17K2 необходимо уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Наибольшие затруднения вызвало у участников выполнение задания 17 K1 и K2. Процент выполнения – 44,8 и 33,3.

Для выполнения задания надо было выбрать одну из упомянутых в тексте точек зрения и записать рассуждения, подтверждающие эту точку зрения. В ответе необходимо было раскрыть причинно-следственные связи, привести рассуждения, подтверждающие точку зрения. Критерий K2 направлен на проверку «Географической грамотности».

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 11 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

уметь использовать знания о географических особенностях географических районов России, уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений;

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни;

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Метапредметные умения

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;

расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

оценивать приобретенный опыт;

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.

Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

В условиях реализации обновленных ФГОС СОО для достижения планируемых результатов по предмету необходимо в процессе преподавания географии использовать учебные задания для формирования комплекса планируемых результатов:

Учебные познавательные действия (базовые логические)

- выявите существенные признаки объектов (явлений);
- охарактеризуйте существенные признаки объектов (явлений);
- установите существенный признак классификации;

- установите основание для обобщения и сравнения;
- выявите закономерности и противоречия в фактах, данных и наблюдениях;
- предложите критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявите дефициты информации, необходимой для решения поставленной задачи;
- выявите причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- сделайте выводы на основе умозаключений;
- сформулируйте гипотезы о взаимосвязях;
- выберите способ решения учебной задачи.

Учебные познавательные действия (базовые исследовательские)

- сформулируйте проблемный вопрос, направленный на поиск ответа;
- сформулируйте вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта;
- сформулируйте гипотезу, истинность которой можно проверить в ходе исследования;
- составьте план проведения исследования;
- проведите несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;
- оцените достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- сформулируйте выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);
- спрогнозируйте возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учебные познавательные действия (работа с информацией)

- примените различные методы (инструменты, запросы) при поиске искомой информации; выберите (проанализируйте, систематизируйте, интерпретируйте) информацию различных видов и форм представления;
- найдите аргументы (подтверждающие/ опровергающие идею, версию) в различных информационных источниках;
- выберите оптимальную форму представления информации;
- проиллюстрируйте решаемые задачи схемами, диаграммами;
- оцените надежность информации по критериям;
- сформулируйте критерии для оценки надежности информации.

Учебные коммуникативные действия (общение)

- сформулируйте суждение в соответствии с целями и условиями общения;
- выразите устно (письменно) свою точку зрения;
- проведите переговоры;
- распознайте, какие эмоции выражает собеседник;
- распознайте предпосылки конфликтных ситуаций;
- сформулируйте свои возражения собеседнику в корректной форме;
- задайте вопросы по существу обсуждаемой темы;
- выскажите идеи, нацеленные на решение задач;
- сопоставьте свои суждения с суждениями других участников диалога;
- публично представьте результаты выполненной работы;
- выберите формат выступления, учитывая особенности аудитории.

Учебные коммуникативные действия (совместная деятельность)

- обоснуйте необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;
- спланируйте организацию совместной работы, распределите роли, обсудите процесс и результат совместной работы;

- проявите готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

- оцените качество своего вклада в решение общей задачи по критериям;

- сравните результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов.

Учебные регулятивные действия (самоорганизация)

- выявите проблему, возникающую при решении жизненных/учебных ситуаций;

- выберите способ решения учебной задачи с учетом ресурсов и собственных возможностей;

- составьте и аргументируйте алгоритм решения учебной задачи.

Учебные регулятивные действия (самоконтроль)

- дайте оценку ситуации и предложите план ее изменения;

- адаптируйте учебную задачу к новым условиям;

- объясните причины достижения/недостижения результатов деятельности;

- дайте оценку приобретенному опыту, найдите его позитивные стороны;

- внесите коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств;

- оцените соответствие полученного результата цели и условиям.

Учебные регулятивные действия (эмоциональный интеллект)

- выявите и проанализируйте причины собственных эмоций и эмоций другого человека;

- поставьте себя на место другого человека, поймите мотивы и намерения другого;

- регулируйте выражения отрицательных и положительных эмоций.

Учебные регулятивные действия (принятие себя и других людей)

- отнеситесь к другому человеку, его мнению осознанно;

- признайте свое право и право другого на ошибку;
- примите себя и других, не осуждая;
- осознайте невозможность все контролировать.

Рекомендуется применять разные формы организации учебной деятельности на уроках географии. Индивидуальная работа - самостоятельная работа учащихся по выполнению учебных заданий, фронтальная работа - работа со всем классом, групповая форма работы. Фронтальная форма организации учебной деятельности предусматривает вопросно-ответную форму обучения, при которой учитель не сообщает школьникам готовых знаний, а через поставленные вопросы, не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся находить решение, приходить к выводам, формировать новые понятия.

Каждый вопрос – небольшая мыслительная задача.

Каждый ответ – микропродукт, обладающий субъективной новизной.

Каждый последующий вопрос вытекает из ответа на предыдущий.

В процессе обучения географии необходимо использовать базовые образовательные технологии, которые доказали эффективность применения, например, технология проблемного обучения. На уроках географии рекомендуется использовать следующие методические приемы создания проблемной ситуации:

Учитель подводит к противоречию и предлагает его разрешить.

Учитель излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Учитель предлагает рассматривать явление с различных позиций.

Учитель побуждает к сравнению, обобщению, выводам, постановке проблемных задач и вопросов.

Учитель предъявляет задачи с недостаточными или избыточными данными, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения. [ДПП ПК: Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя, Академия Министерства Просвещения].

2.6.4. География (11 класс)

ВПР по географии по программе 11 класса в Российской Федерации выполняли 167894 обучающихся. В Московской области выполняли работу 144 из 10 образовательных организаций Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов: 1) задания, требующие записать ответ в виде слова; 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 5) задания на установление правильной последовательности элементов. В 6 заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ.

ВПР предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии. Распределение заданий по основным блокам содержания показано в таблице 1.

В работе было 12 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом. Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания. К каждому заданию с развёрнутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по

пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 2.6.5.1. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Таблица 2.6.4.1 – Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 11-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.4.2.

Таблица 2.6.4.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

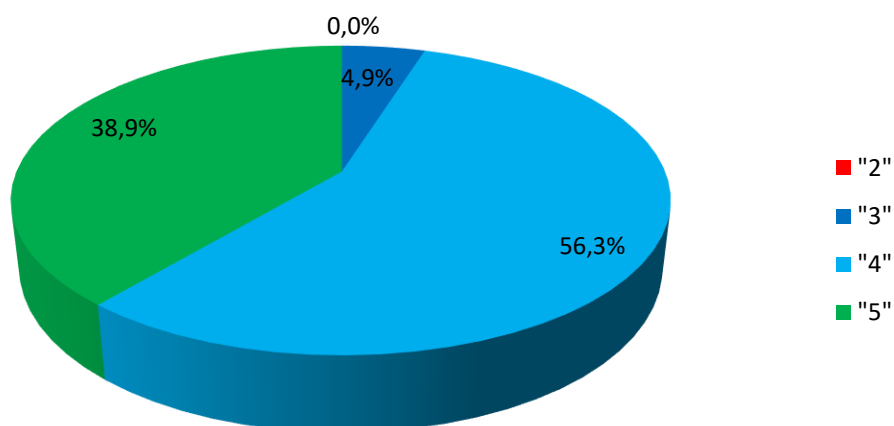
Группы участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Среднее значение
РФ	1,3%	19,2%	49,6%	29,8%	4,0805
Московская обл.	0,0%	4,9%	56,3%	38,9%	4,3403

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.5.2, обучающиеся 11 класса Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4» и «5», что значительно превышает показатели по России. Отличается показатель в сторону уменьшения отметок «3» в Московской области, всего 4,9% относительно показателя по России, который составляет 19,2%.

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по географии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 95,1%, что выше результатов по России (79,5%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 100%, что на 1,3 % выше показателей по РФ (98,7%). В 2024 году «2» в регионе нет. Средний балл за работу по предмету «География» по области – 4,34, по России – 4,08.

Распределение оценок в процентах для Московской области представлены на диаграмме 2.6.4.1.

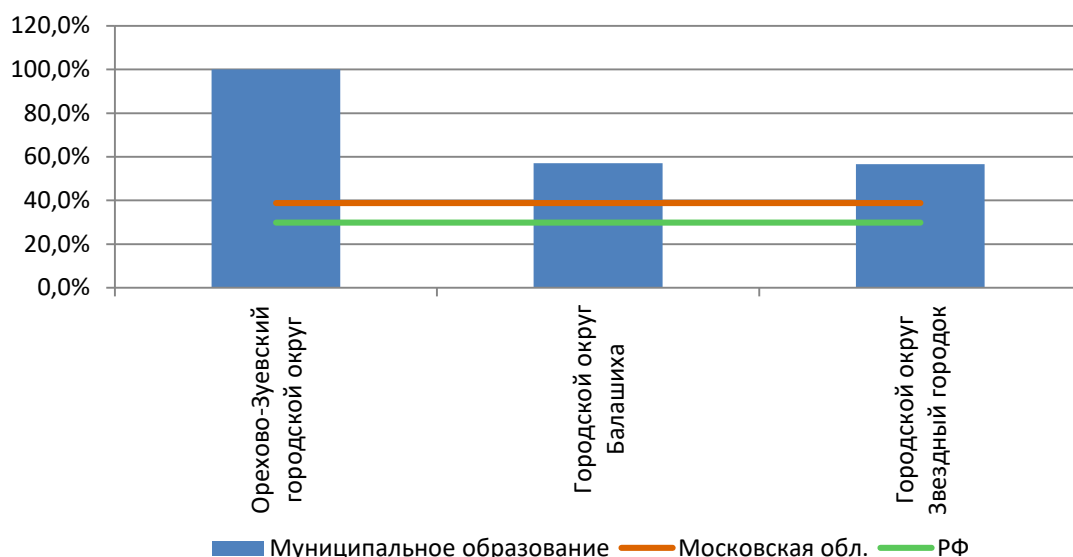
Диаграмма 2.6.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Доля работ, выполненных на «5», в 3 муниципальном образовании составляет от 56,7% до 100%. В распределении отметок в % выше средней по Московской области на «5» ВПР выполнили 38,9% обучающихся, это выше относительно показателя Российской Федерации – 29,8%. Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: Орехово-Зуевский городской округ городской округ Балашиха, городской округ Звездный городок.

На рисунке 2 представлены муниципальные образования с долей оценок «5», показатель которых выше среднего по Московской области (диаграмма 2.6.4.2).

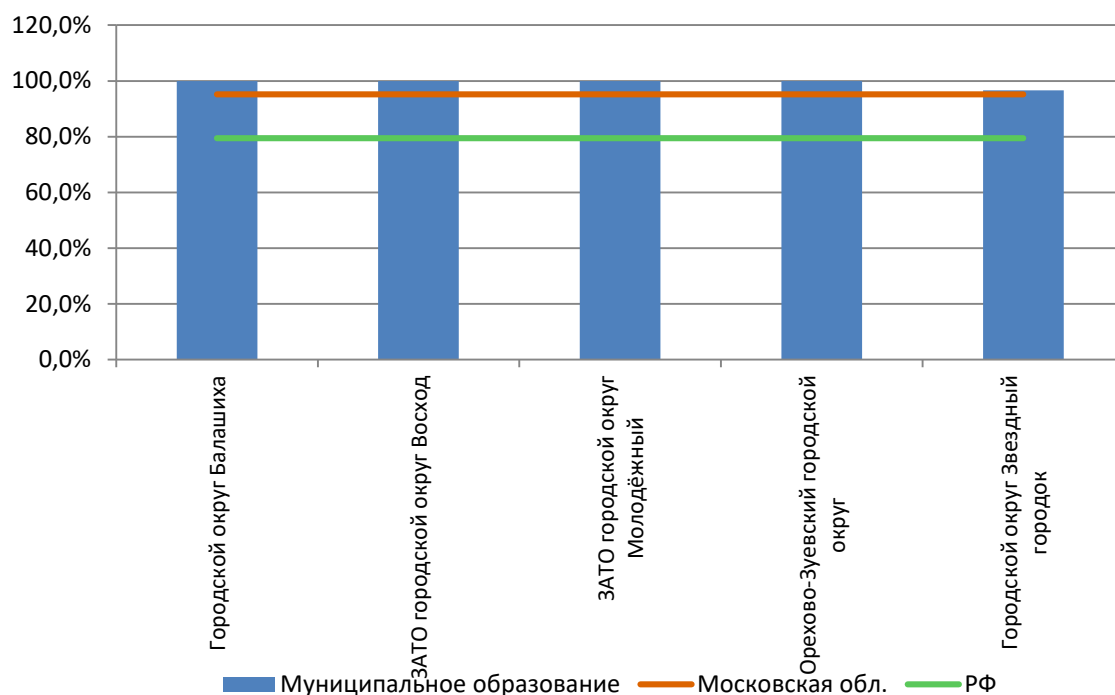
Диаграмма 2.6.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на «4» и «5», в 8 муниципальном образовании составляет от 66,7% до 100%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Балашиха, ЗАТО городской округ Восход, ЗАТО городской округ Молодёжный, Орехово-Зуевский городской округ. На рисунке представлены муниципальные образования с долей оценок «4» и «5» выше средней по Московской области (диаграмма 2.6.4.3).

Диаграмма 2.6.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», в Московской области 0%, в России – 1,25%.

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года приведен в таблице 2.6.4.4.

Таблица 2.6.4.4 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	276	6641	0,9%	60
	2024	10	144	0,00%	0

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.4.5.

Таблица 2.6.4.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская обл.	РФ
1. Знать/понимать географические особенности природы России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	89,58	82,42

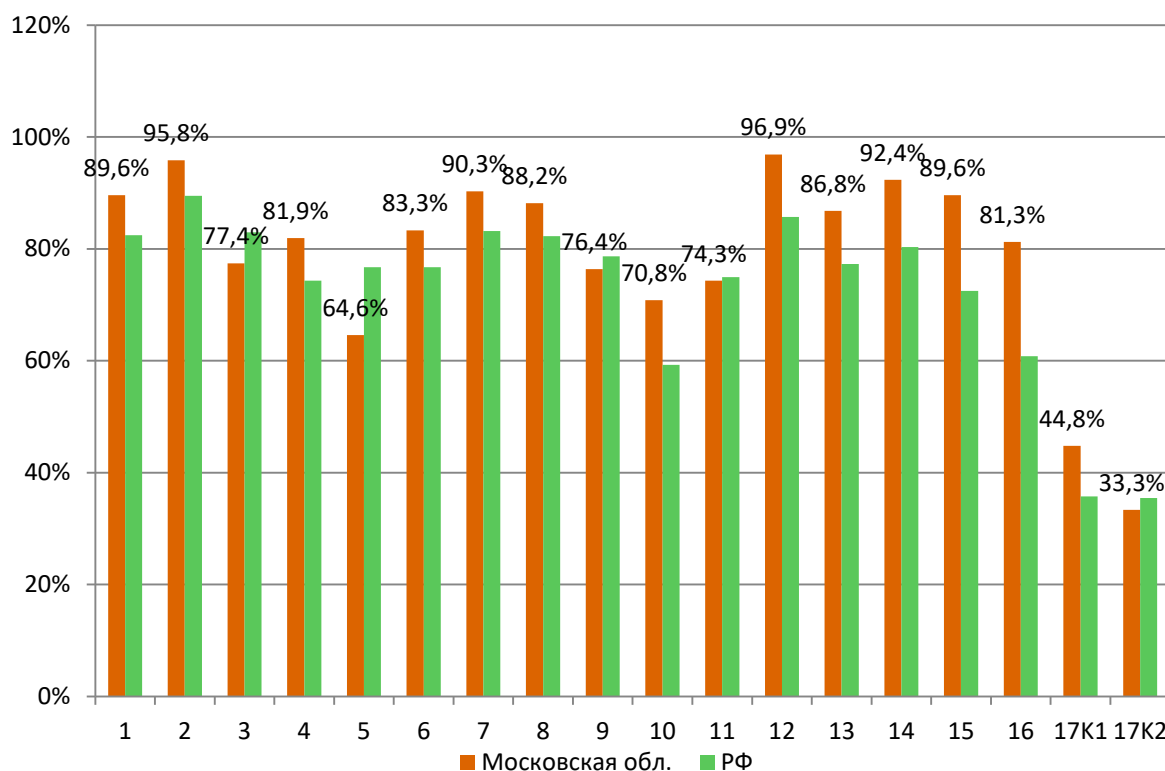
2. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	1	95,83	89,51
3. Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2	77,43	82,98
4. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	1	81,94	74,3
5. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	64,58	76,72
6. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	83,33	76,74
7. Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	1	90,28	83,18
8. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	1	88,19	82,29
9. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	1	76,39	78,65
10. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	1	70,83	59,29
11. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	1	74,31	74,93
12. Знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира. Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира	2	96,88	85,7
13. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	86,81	77,27
14. Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных,	1	92,36	80,3

социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений			
15. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	89,58	72,49
16. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	81,25	60,79
17К1. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2	44,79	35,72
17К2. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	33,33	35,45

Обучающиеся 11 класса показали хорошие результаты (от 90,28% до 96,88%) при демонстрации умений находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни, понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, понимать географические особенности районов России.

Трудности у участников ВПР возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Диаграмма 2.6.4.4 – Выполнение заданий географии



Выполнение задания 1 (Б) направлено на проверку содержания «Природа России». Участники ВПР показали знания о географических особенностях природы России. 89,6% выпускников верно перечислили города России в порядке увеличения продолжительности времени, на которое необходимо включать уличное освещение 1 ноября, начиная с города с наименьшей продолжительностью этого времени.

Задание 2 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности». В ходе выполнения задания необходимо было достичь планируемых результатов: уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

95,8% участников ВПР безошибочно выбрали карты географического района России, чтобы найти информацию, необходимую для оценки возможных экологических последствий подготовительных работ перед началом разработки крупнейшего месторождения медно-никелевых руд.

Задание 3 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Хозяйство России». В ходе выполнения задания необходимо было понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. 77,4% участников ВПР правильно выбрали из представленных регионы, где работают крупные алюминиевые заводы.

Задание 4 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Географические модели. Географическая карта». В ходе выполнения задания необходимо было уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений. 81,9% выпускников 11 класса назвали один (любой) город в Европейской части России из числа показанных на карте, погоду в котором 15 сентября 2020 г. будет определять антициклон.

Задание 5 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Природа России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Задание было следующим: «Кирилл из Новосибирска прослушал прогноз погоды по радио: «Завтра, 16 сентября 2020 г. ожидается похолодание, возможны осадки в виде дождя, ветер порывистый», но не услышал, для его ли города этот прогноз был составлен. С помощью карты определите, для какого из показанных на карте городов был составлен этот прогноз». 64,6% участников справились с заданием.

Задание 6 (П) направлено на проверку элемента содержания «Регионы России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания и умения для анализа и оценки разных территорий.

83,3% школьников смогли объяснить, почему во Владивостоке ожидается выпадение атмосферных осадков.

Задание 7 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Регионы России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания о географических особенностях географических районов России,

уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений. 90,3% обучающихся 11 классов определили субъект Российской Федерации по описанию его рекреационного потенциала.

Задание 8 (П) направлено на проверку элемента содержания «Часовые зоны на территории России». В ходе выполнения задания необходимо было уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

88,2% обучающихся 11 классов, используя карту, определили, в каких из перечисленных регионов трансляция началась в 14 часов по местному времени этих регионов.

Задание 9 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Мировое хозяйство». В ходе выполнения задания необходимо было понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

76,4% участников ВПР по географии смогли выбрать из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков, обозначенных буквами.

Задание 10 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Страны мира». В ходе выполнения задания необходимо было уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни. 70,8% обучающихся 11 классов, используя статистические данные, смогли обосновать свой ответ.

Задание 11 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Многообразие стран мира. Основные типы стран». В ходе выполнения

задания необходимо понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. 86,8% обучающихся 11 классов смогли выбрать верные высказывания.

Задание 12 (Б) направлено на проверку элемента содержания «Мировое хозяйство». В ходе выполнения задания необходимо понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира, различия в уровне и качестве жизни населения мира.

96,9% участников ВПР правильно установили соответствие между страной и её характерной особенностью.

Задание 13 (П) направлено на проверку элемента содержания «Природные ресурсы». В ходе выполнения задания необходимо уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. 86,8% обучающихся 11 классов смогли определить, какова была величина разведанных запасов лития в 2017 г.

Задание 14 (Б) направлено на проверку всего содержания курсов экономической и социальной географии России и мира. В ходе выполнения задания необходимо уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. 92,4% участников ВПР по географии смогли назвать море, в акватории которого будет построена новая ветровая электростанция.

Задание 15 (Б) направлено на проверку всего содержания курсов экономической и социальной географии России и мира. В ходе выполнения задания необходимо уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

89,6% участников ВПР по географии смогли верно назвать ещё один (любой) тип электростанций, использующих возобновляемые источники энергии, построенных в акватории Мирового океана.

Задание 16 (П) направлено на проверку всего содержания курсов экономической и социальной географии России и мира. В ходе выполнения задания необходимо уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

81,3% обучающихся 11 классов смогли дать объяснение, почему ветровые электростанции всё чаще размещаются в морской акватории?

Задание 17 (П) направлено на проверку всего содержания элемента «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». В ходе выполнения задания 17K1 и 17K2 необходимо уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Наибольшие затруднения вызвало у участников выполнение задания 17 K1 и K2. Процент выполнения – 44,8 и 33,3.

Для выполнения задания надо было выбрать одну из упомянутых в тексте точек зрения и записать рассуждения, подтверждающие эту точку зрения. В ответе необходимо было раскрыть причинно-следственные связи, привести рассуждения, подтверждающие точку зрения. Критерий К2 направлен на проверку «Географической грамотности».

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии в 11 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

уметь использовать знания о географических особенностях географических районов России, уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений;

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни;

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Метапредметные умения

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;

расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений;

делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

оценивать приобретенный опыт;

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные достижения школьников, может быть использован для оценки результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики

преподавания географии, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям географии

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.

Использовать в процессе обучения географии задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

В условиях реализации обновленных ФГОС СОО для достижения планируемых результатов по предмету необходимо в процессе преподавания географии использовать учебные задания для формирования комплекса планируемых результатов:

Учебные познавательные действия (базовые логические)

выявите существенные признаки объектов (явлений);

охарактеризуйте существенные признаки объектов (явлений);

установите существенный признак классификации;

установите основание для обобщения и сравнения;

выявите закономерности и противоречия в фактах, данных и наблюдениях;

предложите критерии для выявления закономерностей и противоречий;

выявите дефициты информации, необходимой для решения поставленной задачи;

выявите причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

сделайте выводы на основе умозаключений;

сформулируйте гипотезы о взаимосвязях;

выберите способ решения учебной задачи.

Учебные познавательные действия (базовые исследовательские)

сформулируйте проблемный вопрос, направленный на поиск ответа;

сформулируйте вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта;

сформулируйте гипотезу, истинность которой можно проверить в ходе исследования;

составьте план проведения исследования;

проведите несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;

оцените достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

сформулируйте выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);

спрогнозируйте возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учебные познавательные действия (работа с информацией)

примените различные методы (инструменты, запросы) при поиске искомой информации; выберите (проанализируйте, систематизируйте, интерпретируйте) информацию различных видов и форм представления;

найдите аргументы (подтверждающие/ опровергающие идею, версию) в различных информационных источниках;

выберите оптимальную форму представления информации;

проиллюстрируйте решаемые задачи схемами, диаграммами;

оцените надежность информации по критериям;

сформулируйте критерии для оценки надежности информации.

Учебные коммуникативные действия (общение)

сформулируйте суждение в соответствии с целями и условиями общения;

выразите устно (письменно) свою точку зрения;

проведите переговоры;

распознайте, какие эмоции выражает собеседник;

распознайте предпосылки конфликтных ситуаций;

сформулируйте свои возражения собеседнику в корректной форме;
задайте вопросы по существу обсуждаемой темы;
выскажите идеи, нацеленные на решение задач;
сопоставьте свои суждения с суждениями других участников диалога;
публично представьте результаты выполненной работы;
выберите формат выступления, учитывая особенности аудитории.

Учебные коммуникативные действия (совместная деятельность)

обоснуйте необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;

спланируйте организацию совместной работы, распределите роли, обсудите процесс и результат совместной работы;

проявите готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
оцените качество своего вклада в решение общей задачи по критериям;
сравните результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов.

Учебные регулятивные действия (самоорганизация)

выявите проблему, возникающую при решении жизненных/учебных ситуаций;

выберите способ решения учебной задачи с учетом ресурсов и собственных возможностей;

составьте и аргументируйте алгоритм решения учебной задачи.

Учебные регулятивные действия (самоконтроль)

дайте оценку ситуации и предложите план ее изменения;

адаптируйте учебную задачу к новым условиям;

объясните причины достижения/недостижения результатов деятельности;

дайте оценку приобретенному опыту, найдите его позитивные стороны;

внесите коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств;

оцените соответствие полученного результата цели и условиям.

Учебные регулятивные действия (эмоциональный интеллект)

выявите и проанализируйте причины собственных эмоций и эмоций другого человека;

поставьте себя на место другого человека, поймите мотивы и намерения другого;

регулируйте выражения отрицательных и положительных эмоций.

Учебные регулятивные действия (принятие себя и других людей)

отнеситесь к другому человеку, его мнению осознанно;

признайте свое право и право другого на ошибку;

примите себя и других, не осуждая;

осознайте невозможность все контролировать.

Рекомендуется применять разные формы организации учебной деятельности на уроках географии. Индивидуальная работа - самостоятельная работа учащихся по выполнению учебных заданий, фронтальная работа - работа со всем классом, групповая форма работы. Фронтальная форма организации учебной деятельности предусматривает вопросно-ответную форму обучения, при которой учитель не сообщает школьникам готовых знаний, а через поставленные вопросы, не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся находить решение, приходить к выводам, формировать новые понятия.

Каждый вопрос – небольшая мыслительная задача.

Каждый ответ – микропродукт, обладающий субъективной новизной.

Каждый последующий вопрос вытекает из ответа на предыдущий.

В процессе обучения географии необходимо использовать базовые образовательные технологии, которые доказали эффективность применения, например, технология проблемного обучения. На уроках географии рекомендуется использовать следующие методические приемы создания проблемной ситуации:

Учитель подводит к противоречию и предлагает его разрешить.

Учитель излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Учитель предлагает рассматривать явление с различных позиций.

Учитель побуждает к сравнению, обобщению, выводам, постановке проблемных задач и вопросов.

Учитель предъявляет задачи с недостаточными или избыточными данными, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения. [ДПП ПК: Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя, Академия Министерства Просвещения].

2.7. Биология

2.7.1. Биология (5класс)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 5 классе базовый уровень в Московской области выполняли 100165 пятиклассников из 992 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 5 классе осуществлялась по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических данных и требуют их анализа, характеристики изображенных процессов, объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний

при решении практических задач. Задания 2, 3, 8 проверяют знание процессов жизнедеятельности, а также умения пользоваться оборудованием и классифицировать организмы.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 2 баллов.

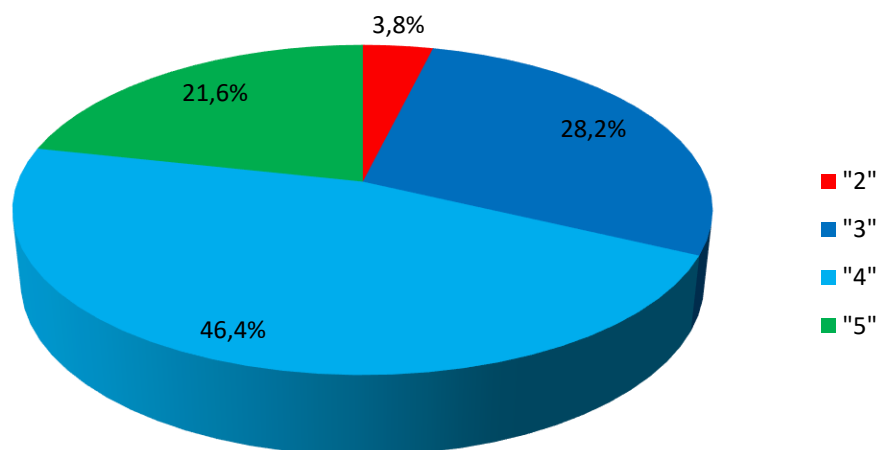
Правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 и 6.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 3.1 и 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставляется 1 балл, более двух элементов – 0 баллов. Ответы на остальные задания оцениваются по критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Таблица 2.7.1.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00–11	12–17	118–23	224–29

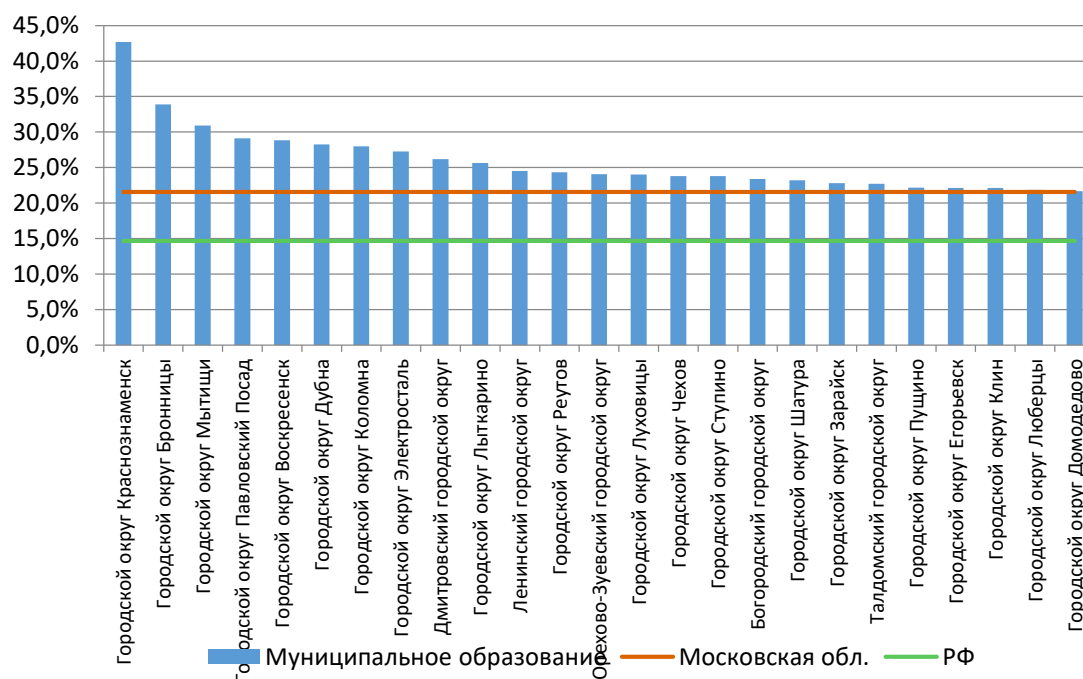
Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на 2.7.1.1.

Диаграмма 2.7.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 21,6-42,7%. Средний показатель по Московской области составляет- 21,6% продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Диаграмма 2.7.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 68,1-87,6%. Средний показатель по Московской области составляет 68% продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2.7.1.3)

Диаграмма 2.7.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

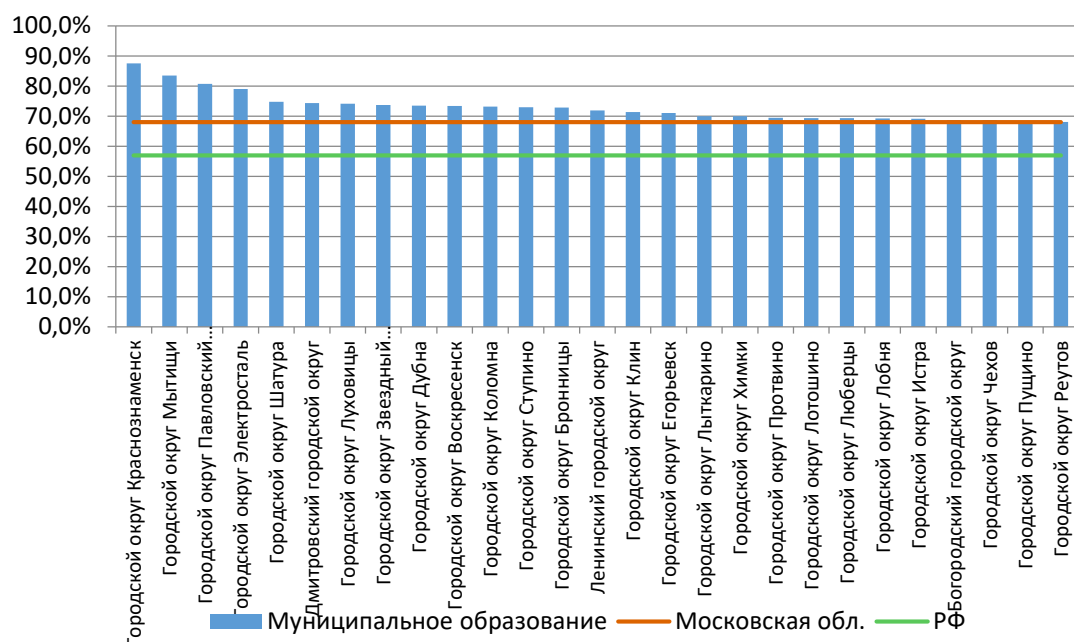
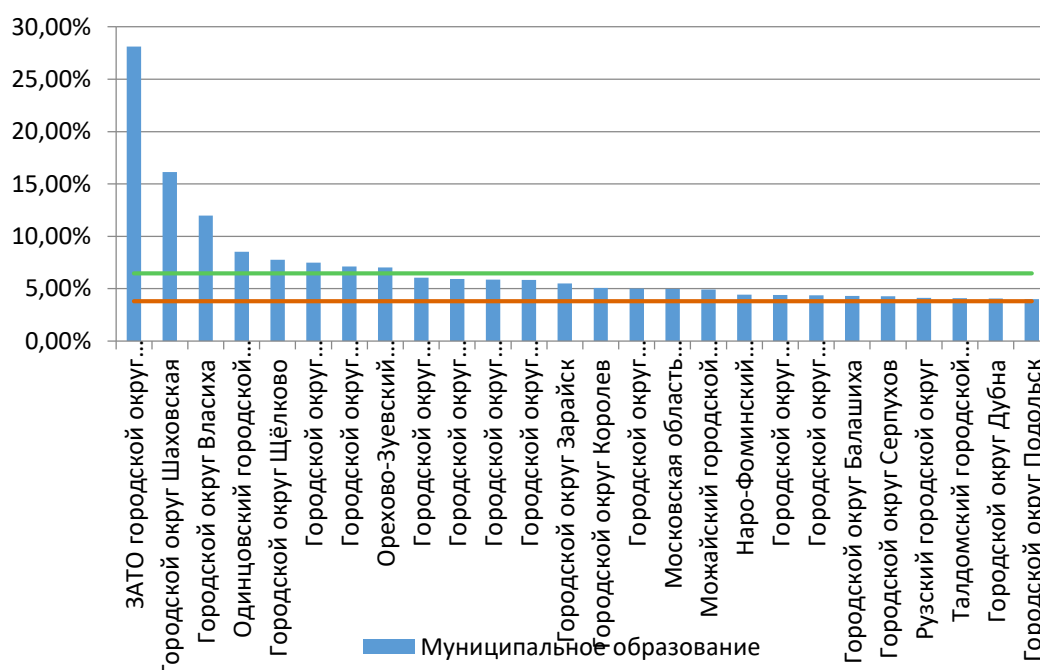


Диаграмма 2.7.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 4,00 – 28,13%. Средний показатель по Московской области составляет 3,82% продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.1.5.

Диаграмма 2.7.1.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.

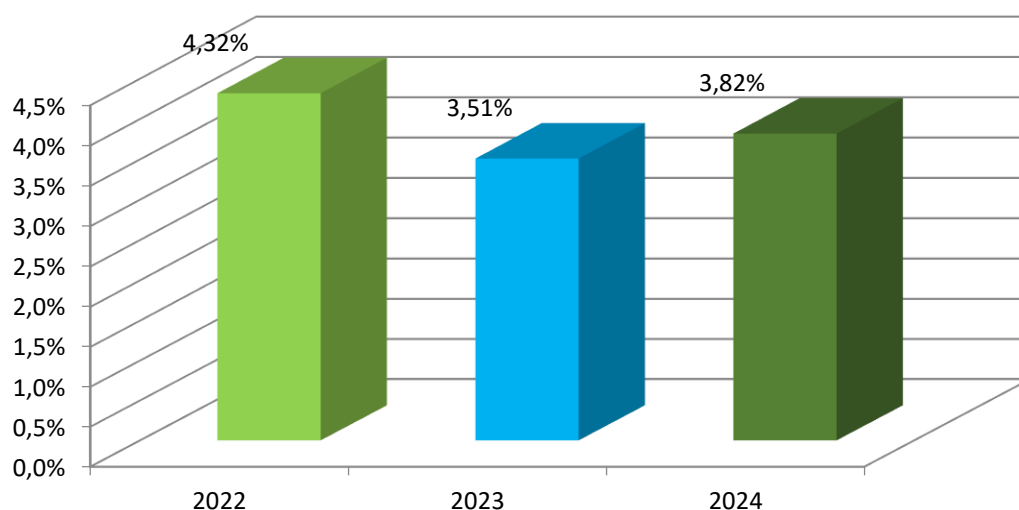


Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. понизилось относительно 2022 г. Однако 2024 г. количество отметок «неудовлетворительно» повысилось, но не резко по отношению к 2023 г. на 0,31%.

Таблица 2.7.1.2 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2021	1083	83931	4,32%	3626
Московская обл.	2022	1061	90107	3,51%	3163
Московская обл.	2023	992	100165	3,82%	3826
Московская обл.	2024	1083	83931	4,32%	3626

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1.1, 4.3, 10 К1 на умение

определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 2.1,3.1,4.1, 5, 6.1, 7.1, 9, 10K2 направленными на умение

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования

защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды.

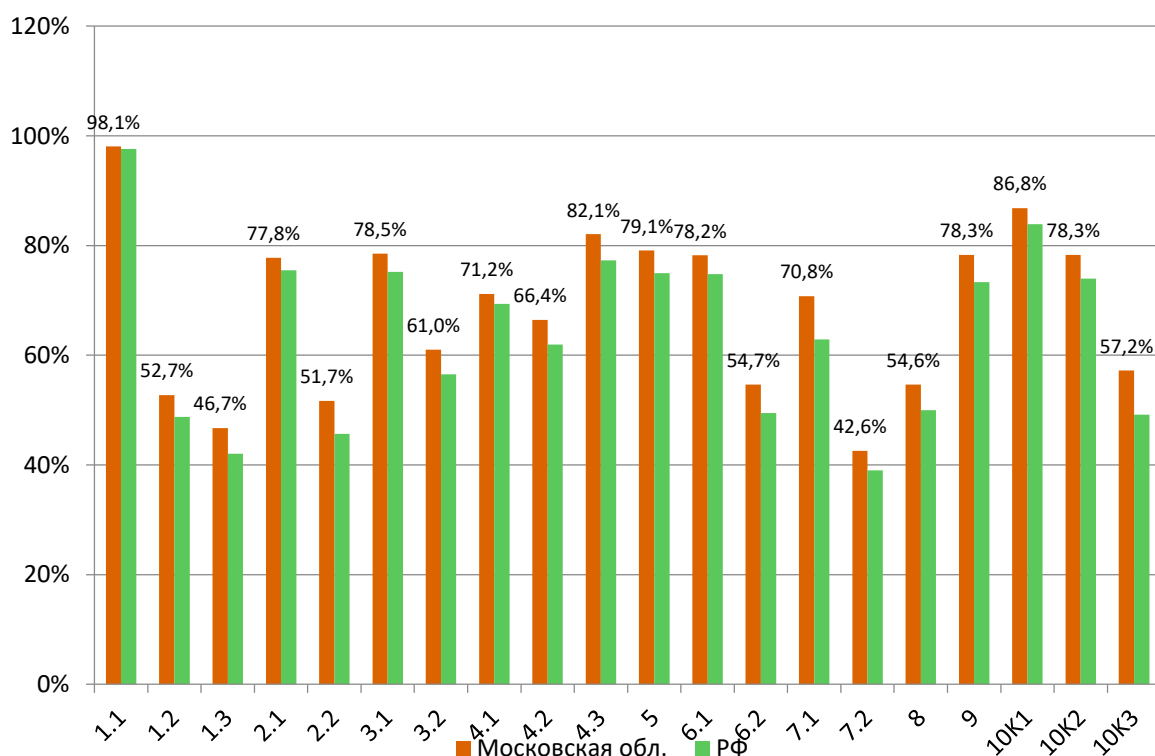
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Трудными для школьников оказались задания 1.3, 7.2.

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Диаграмма 2.7.1.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность,

наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные).

Задание 1.2. было направлено на проверку предметного умения свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умение сравнивать объекты и находить различия.

Задание 1.3. было направлено на проверку предметного умения свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения находить у одного из объектов отсутствующий признак. Умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

Таблица 2.7.1.3 – Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1.4, 3.3/1.1	Б	5

Задание 2.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения по описанию свойства живых организмов биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение по описанию биологического

явления определять процесс и формулировать его роль в жизни живого организма.

Задание 2.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни живого организма.

Таблица 2.7.1.4– Задание 2 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1.4/1.2	Б	2

Задание 3.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения контролировать знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях. Контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Задание 3.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения контролировать знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях. Контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Таблица 2.7.1.5– Задание 3 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1.1, 1.3/2.3	Б	3

Задание 4.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение которое проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться. Проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться.

Задание 4.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение, которое проверяет знание устройства

оптических приборов, и умение ими пользоваться. Использование методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов. Проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться.

Задание 4.3. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение, которое проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться. Использование методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов. Проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться.

Таблица 2.7.1.6 – Задание 4 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1.3, 2.1/2.3	Б	3

Задание 5. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение систематизировать животных и растения. Принципы классификации одноклеточных и многоклеточных организмов. Проверяет умение систематизировать животных и растения.

Таблица 2.7.1.7 – Задание 5 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	3.2/2.2	Б	2

6.1. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение

создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения).

Задание 6.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение делать выводы на основании проведенного анализа. Задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

Таблица 2.7.1.8 – Задание 6 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде Связь биологии с другими науками (математика, география и др.)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	4.2,1.5/1,3	Б	2

Задание 7.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации.

Задание 7.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Задания проверяет умение делать сравнительное описание двух биологических объектов по заданному плану.

Таблица 2.7.1.9 – Задание 7 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы/ Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3.2,3.3/ 1.1	Б	5

Задание 8. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон. Проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Таблица 2.7.1.10 – Задание 8 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Организмы и среда обитания	Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе,	4/2.4	Б	2

		влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных			

Задание 9. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. Проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

Таблица 2.7.1.11 – Задание 9 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за

					выполнение задания
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	1.2/2.5	Б	2

Задание 10.К.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Анализирование профессий, связанных с применением биологических знаний. При выполнении задания обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задание 10.К.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в

соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Анализирование профессий, связанных с применением биологических знаний. При выполнении задания обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задание 10.К.3. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. При выполнении задания обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Таблица 2.7.1.12 – Задание 10 в соответствии с позициями кодификатором

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания

10	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1.1/1.5	Б	3

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 5 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:
 - умение сравнивать объекты и находить различия;
 - умение находить у одного из объектов отсутствующий признак;
 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, - классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
 - умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.
7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.
8. При организации учителем образовательной деятельности следует использовать различные методики, технологии и приемы, способствующие исключению выявленных дефицитов.
9. При организации учебной деятельности учителю необходимо использовать различные виды и формы деятельности, способствующие исключению выявленных дефицитов.
10. Формировать биологические понятия от восприятия натуральных объектов или их отображения к представлениям о них; от представлений к понятиям; от простых понятий к сложным; от специальных понятий к общебиологическим.

11. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

12. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

13. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.2. Биология (6 класс)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 6 классе базовый уровень (линейная программа) в Московской области выполняли 42252 шестиклассников из 848 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 6 классе осуществлялось по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 2.1, 6 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания

2.2, 4 (все подпункты), 7, 8, 9, 10 предполагают развернутый ответ ограниченного объема. Задания 3, 5 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 7 базового уровня и 3 повышенного уровня.

Таблица 2.7.2.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый			
Повышенный			
Итого			

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 4.3, 6 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на задания 3 и 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

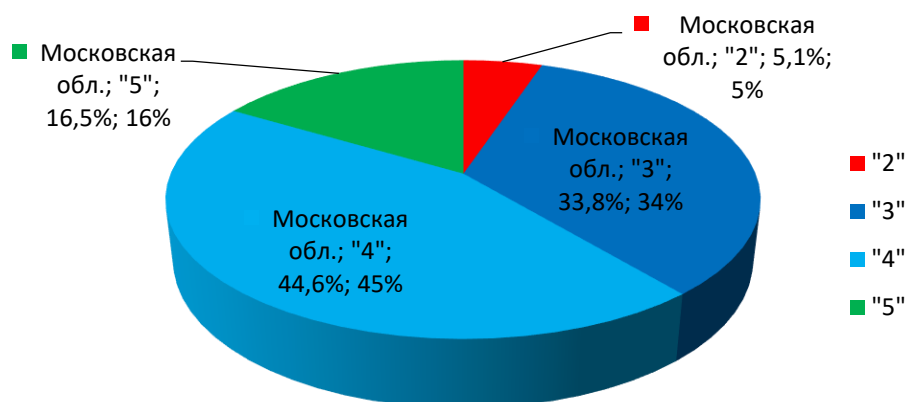
Ответы на остальные задания оцениваются по критериям. Максимальный первичный балл – 24.

Таблица 2.7.2.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	00–9	110–14	115–19	220–24

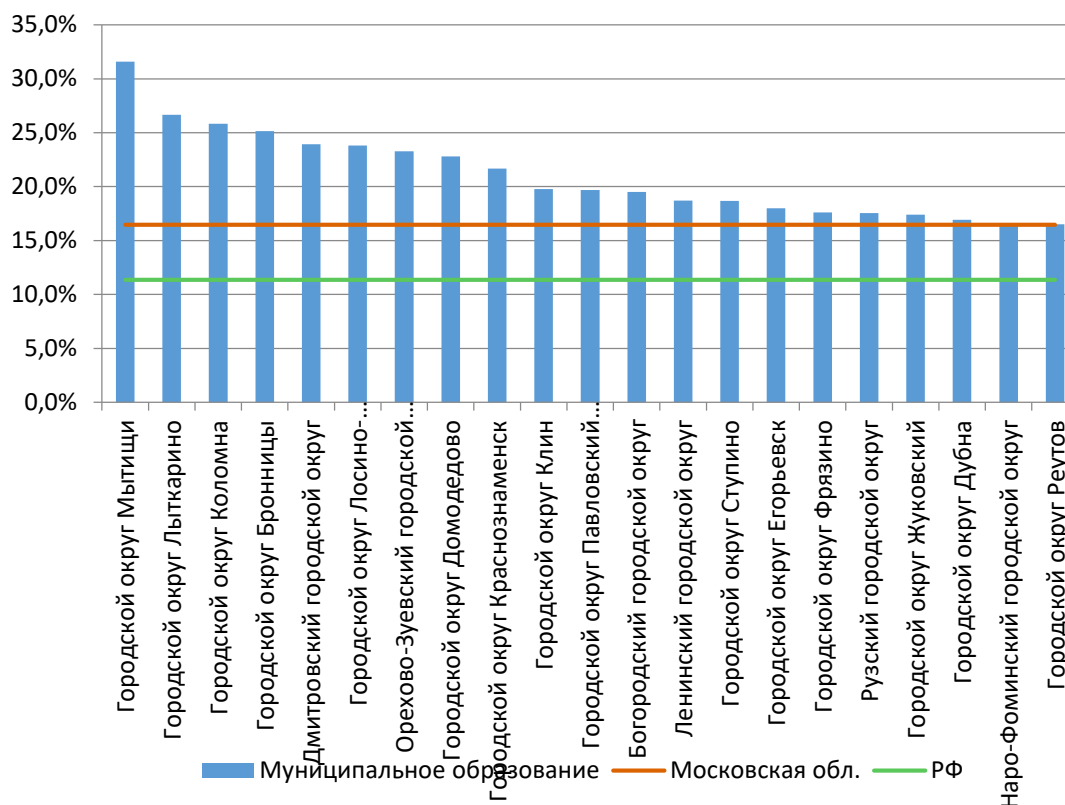
Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на 2.7.2.1.

Диаграмма 2.7.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 16,5 – 31,6%. Средний показатель по Московской области составляет 16,5%, что выше среднего показателя по РФ на 5,1%. На диаграмме 2.7.2.2 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

На диаграмме 2.7.2.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 61,3 – 83,2%. Средний показатель по Московской области составляет 61,1%, что выше среднего показателя по РФ на 11,1% (диаграмма 2.7.2.3).

Диаграмма 2.7.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

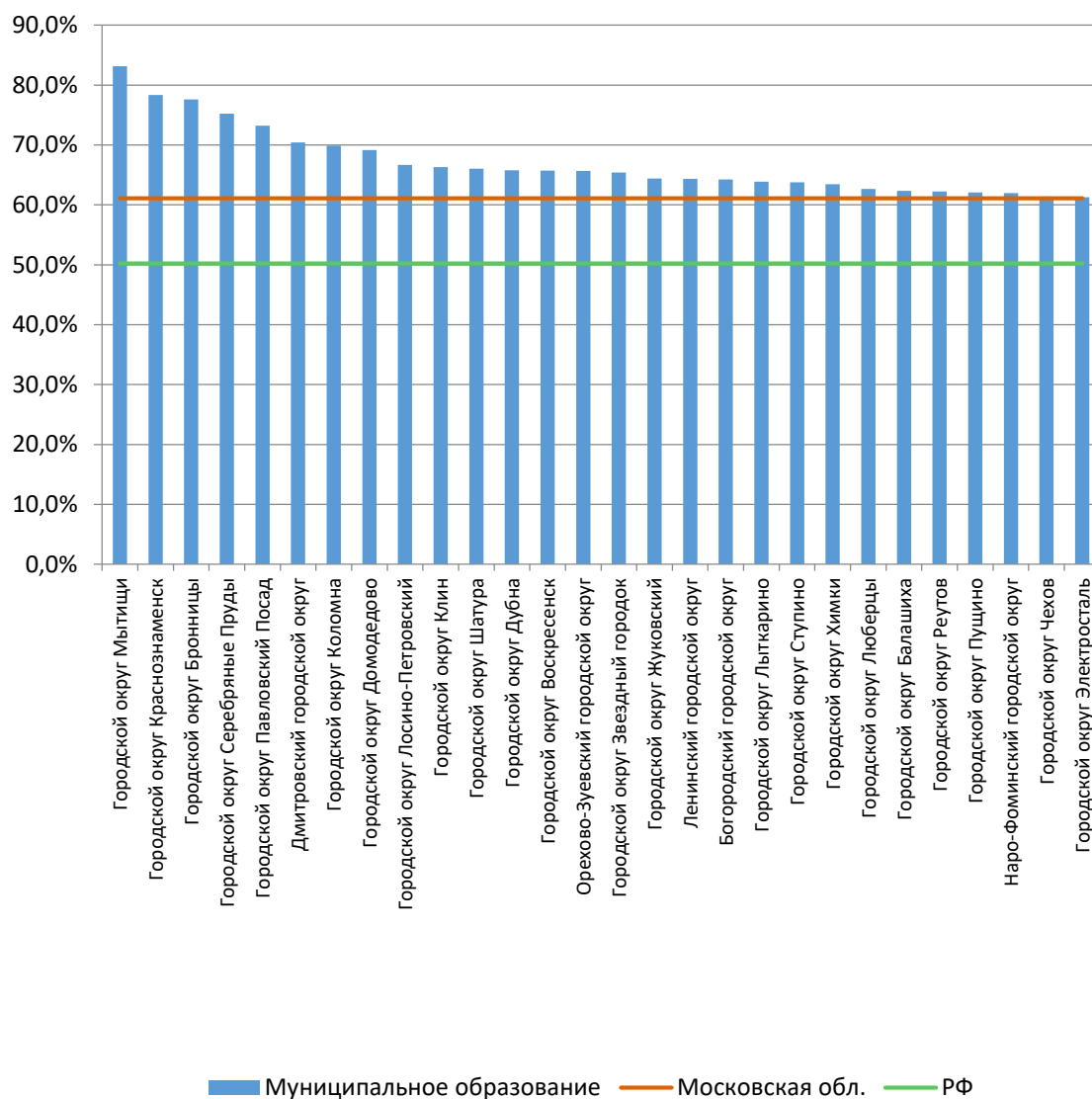
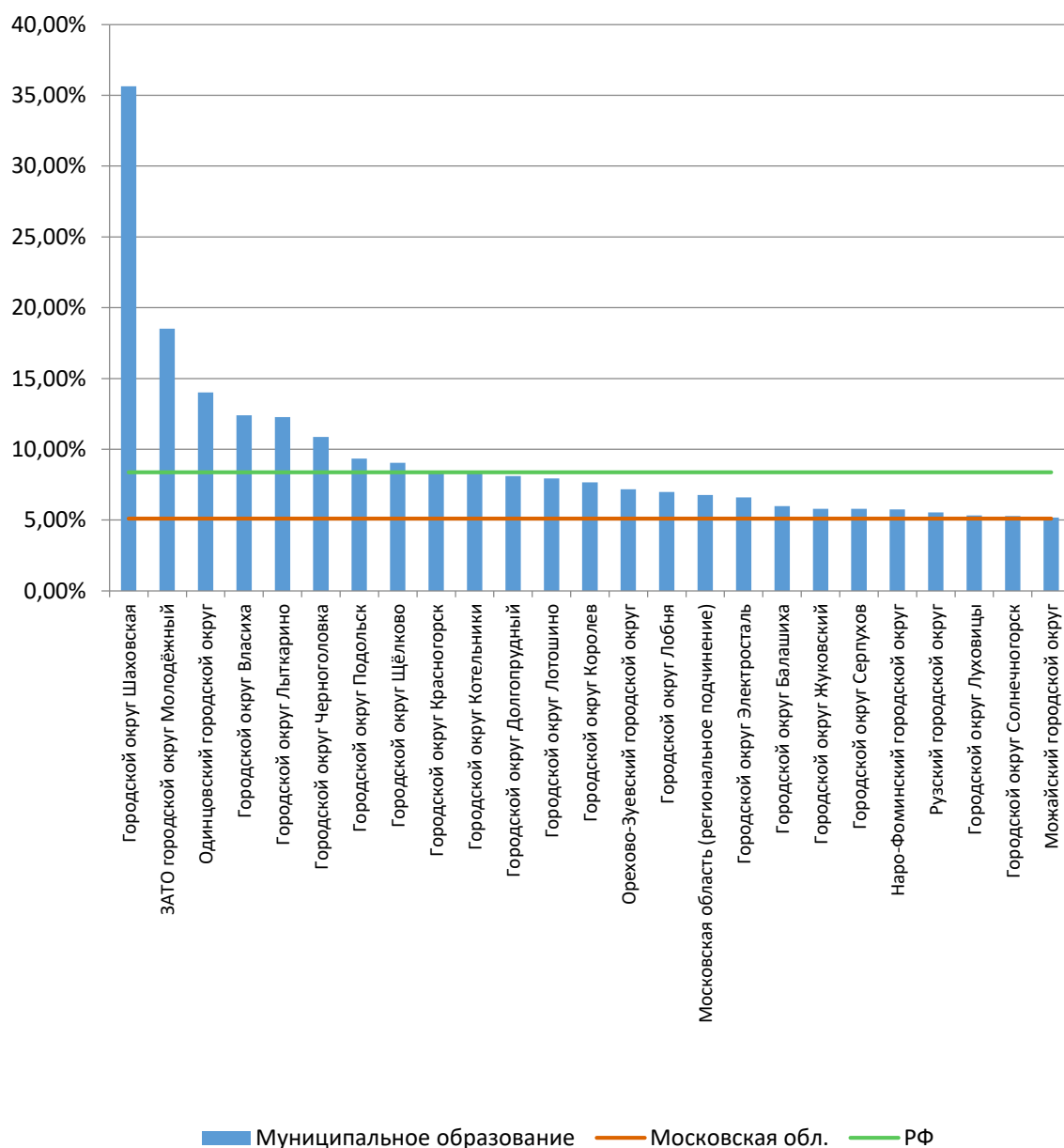


Диаграмма 2.7.2.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 5 – 35,0%. Средний показатель по Московской области составляет 5,11%, что ниже среднего показателя по РФ на 3,27%. На диаграмме 2.7.2.6 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.2.5.

Диаграмма 2.7.2.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2022-2024 гг.

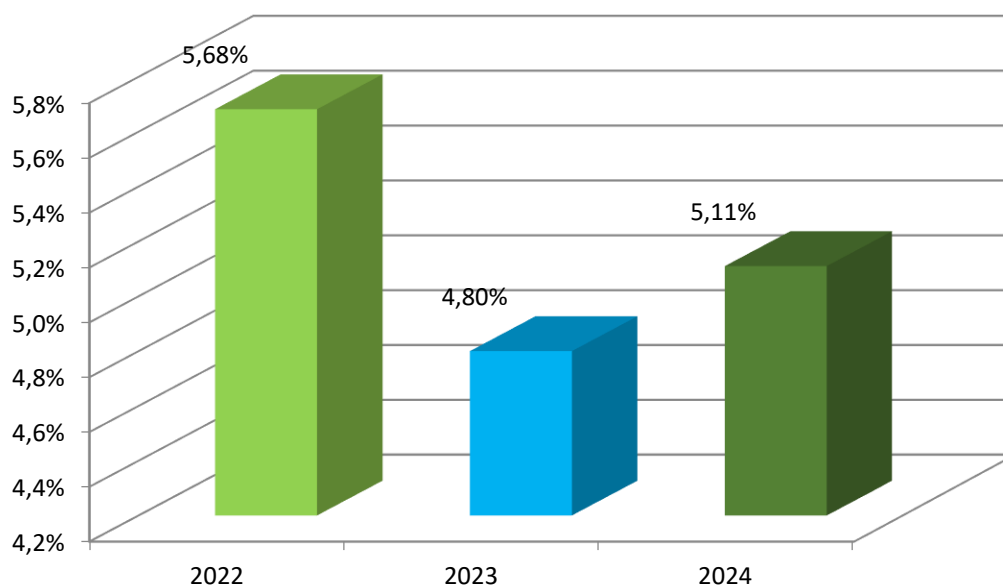


Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. снизилось по отношению к 2022 г. на 0,88%, однако повысилось на 0,31% по отношению к 2024 г.

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 9,10 на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 1.1, 2.1, 4.1, 5,6 направленными на умение

- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Трудными для школьников оказались задания 7, 8.1, 8.2.

Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

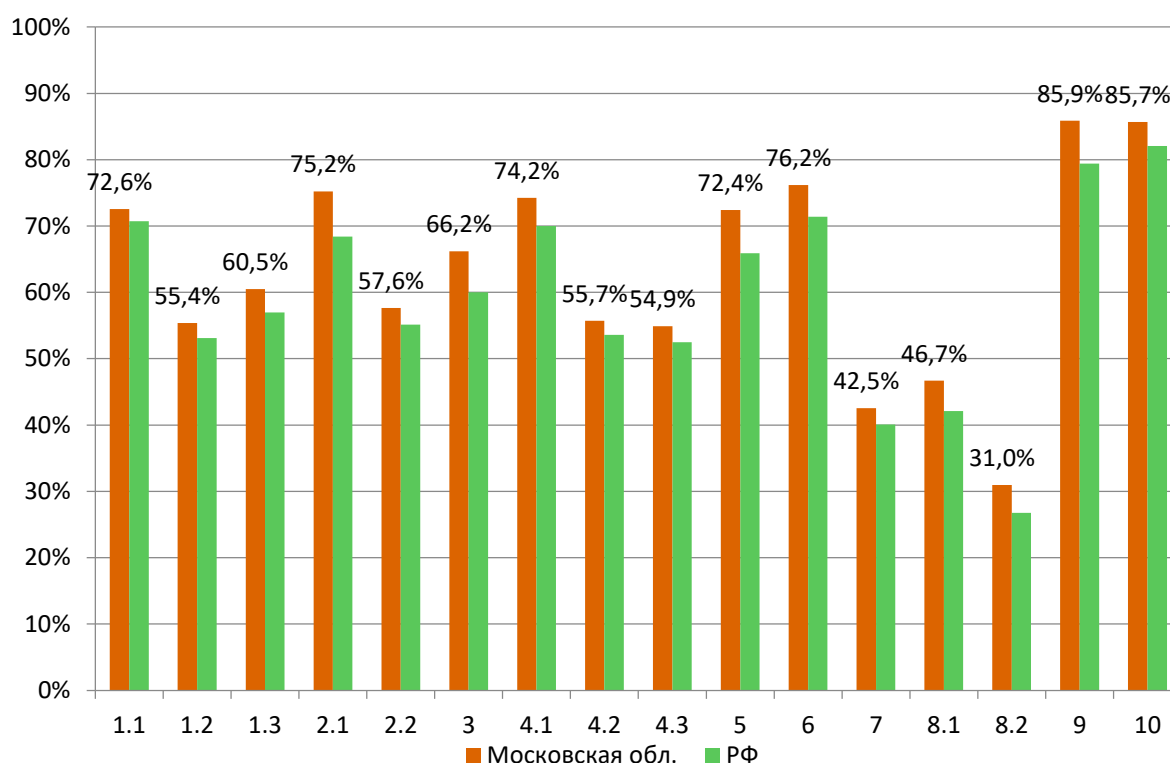
Работа с биологическим рисунком и микрофотографией.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений, которые контролируют работу с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

На диаграмме 2.7.2.6 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 6-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.7.2.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений.

Задание 1.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

Задание 1.3 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений выделять существенные признаки биологических объектов, механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Таблица 2.7.2.3 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1.1, 1.4, 8.1, 8.2 / 1.2, 2.2	Б	3	5

Задание 2.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Оно проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Микроскопическое строение растений. Ткани растений.

Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которое проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 2.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Микроскопическое строение растений. Ткани растений.

Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умений, которое проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Строения и функций клеток и тканей, органов и систем органов.

Таблица 2.7.2.4 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Микроскопическое строение растений. Ткани растений	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	5, 6, 8 / 1.1	Б	2	3

Задание 3. было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение читать и понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

Таблица 2.7.2.5 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2, 3, 5, 6, 7, 8 / 1.4	П	2	3

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений, которые направлены на работу с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений, которые направлены на работу с изображением отдельных органов цветкового растения и указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Задание 4.3 было направлено на проверку предметного умения изученных тем.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений, которые направлены на работу с изображением отдельных органов цветкового растения и указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Таблица 2.7.2.6 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	5.2, 6 / 1.1, 2.1	Б	4	5

Задание 5 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты

или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

Таблица 2.7.2.7 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	6.3, 6.5, 6.6, 6.7 / 1.1, 2.1	Б	2	3

Задание 6 было направлено на проверку предметного умения изученных тем.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений, которые проверяют знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Таблица 2.7.2.8 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложност и	Максимальны й балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимс я (в минутах)
1	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельнос ть цветковых растений. Многообразие цветковых растений	выделять существенны е признаки биологически х объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	5, 6, 8 / 1.2, 2.1	Б	1	2

Задание 7 было направлено на проверку предметного умения изученных тем.

Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений, которые контролируют работу с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

Таблица 2.7.2.9 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложност и	Максимальн ый балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающим ся (в минутах)
1	Органы цветкового растения.	приобретение опыта использования	3, 4 / 1.2,	П	2	6

	Микроскопическое строение растений	методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией	2.2, 2.3			

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение проводить анализ

виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Таблица 2.7.2.10 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов.	устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	1.1, 1.4 / 1.2, 2.3	П	4	6

Задание 9 было направлено на проверку предметного умения изученных тем.

Царство Растения Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить

логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение извлекать

информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа.

Таблица 2.7.2.11 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Царство Растения Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений	устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	2, 3, 6. 2 / 1.2, 2.5	Б	1	5

Задание 10 было направлено на проверку предметного умения изученных тем. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности, которое контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Таблица 2.7.2.12 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭ С / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними	создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и	5.3 / 1.3	Б	3	7

		познавательных задач				

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
- умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.
- умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.

4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.

5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов;

- Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

- Умений, которые контролируют работу с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

- Умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

7. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных

представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.3 Биология (6 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 6 классе базовый уровень концентрическая программа) в Московской области выполняли 3389 шестиклассников из 84 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 6 классе осуществлялось по расписанию составленному на 2024 уч. год. Конкретные

даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 2.1, 6, 9 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2.2, 4 (все подпункты) предполагают развернутый ответ ограниченного объема; задания 8.2, 10 – заполнение таблицы. Задания 3, 5, 7, 8.1 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 7 базового уровня и 3 повышенного уровня.

Таблица 2.7.3.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый			
Повышенный			
Итого			

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 4.3, 6, 9 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на задание 3, 5 и 8.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра),

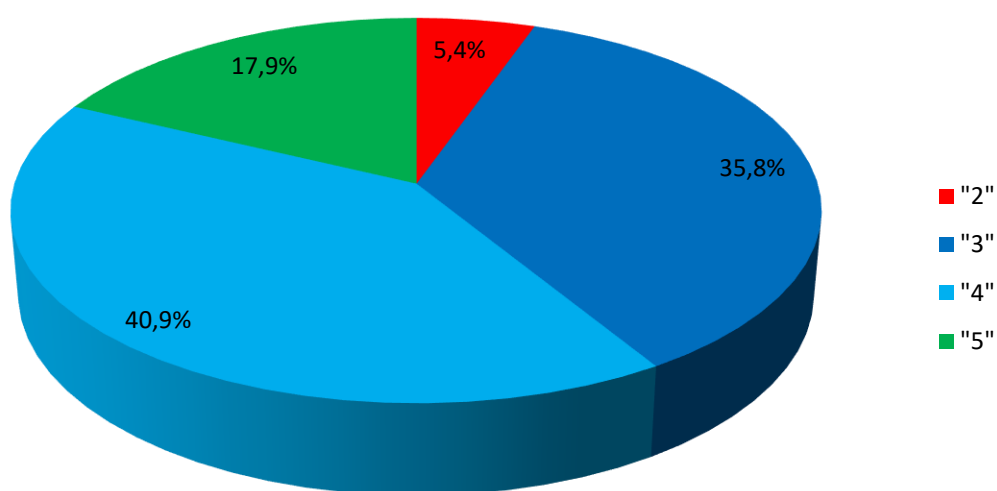
выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставляется 1 балл, более двух элементов – 0 баллов. Ответы на остальные задания оцениваются по критериям. Максимальный первичный балл – 24.

Таблица 2.7.3.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	00–9	110–14	115–19	220–24

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.3.1.

Диаграмма 2.7.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 18,0 – 52,1%. Средний показатель по Московской области составляет 17,9%, что выше среднего показателя по РФ на 6,2%. На диаграмме 2.7.3.4 представлены показатели доли работ, выполненных

обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.3.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

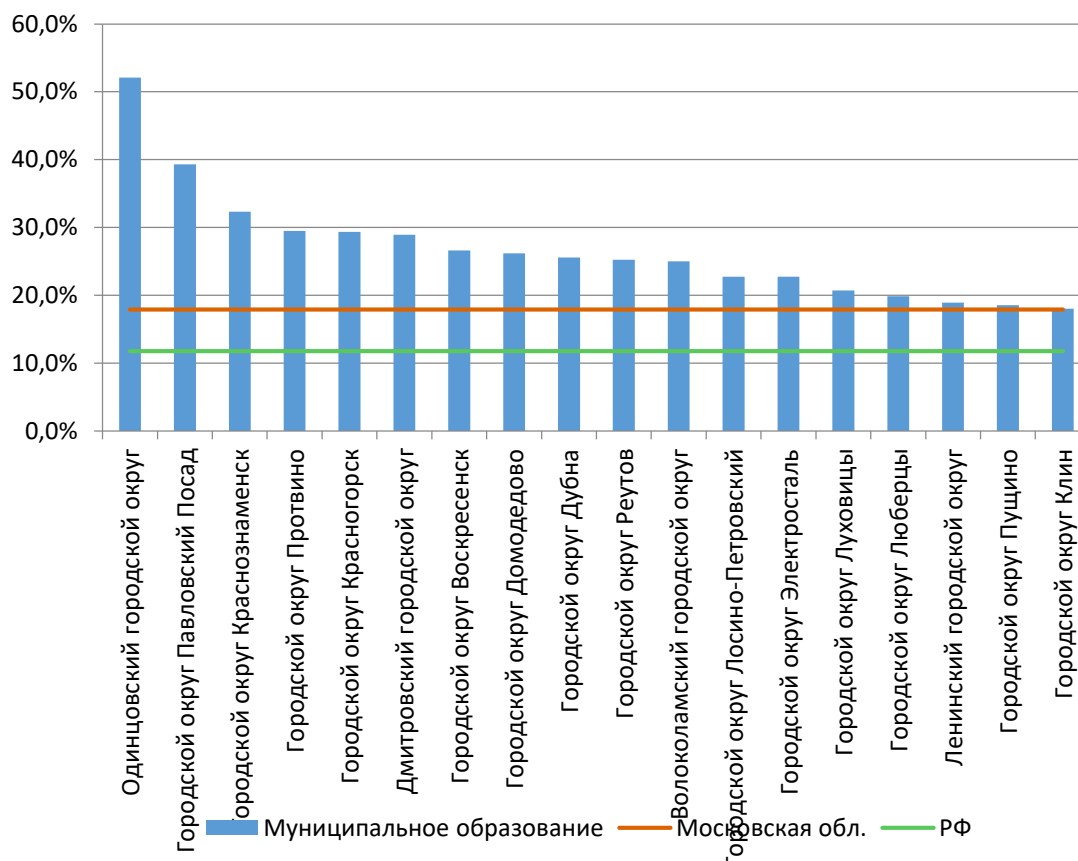
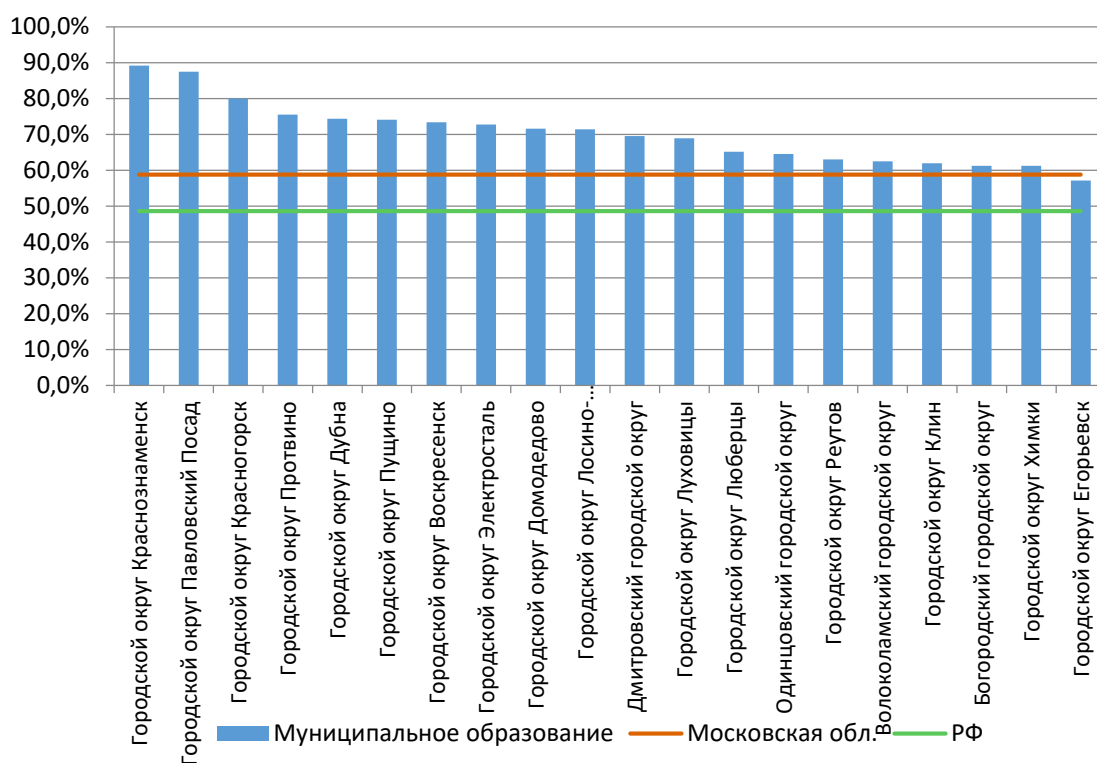
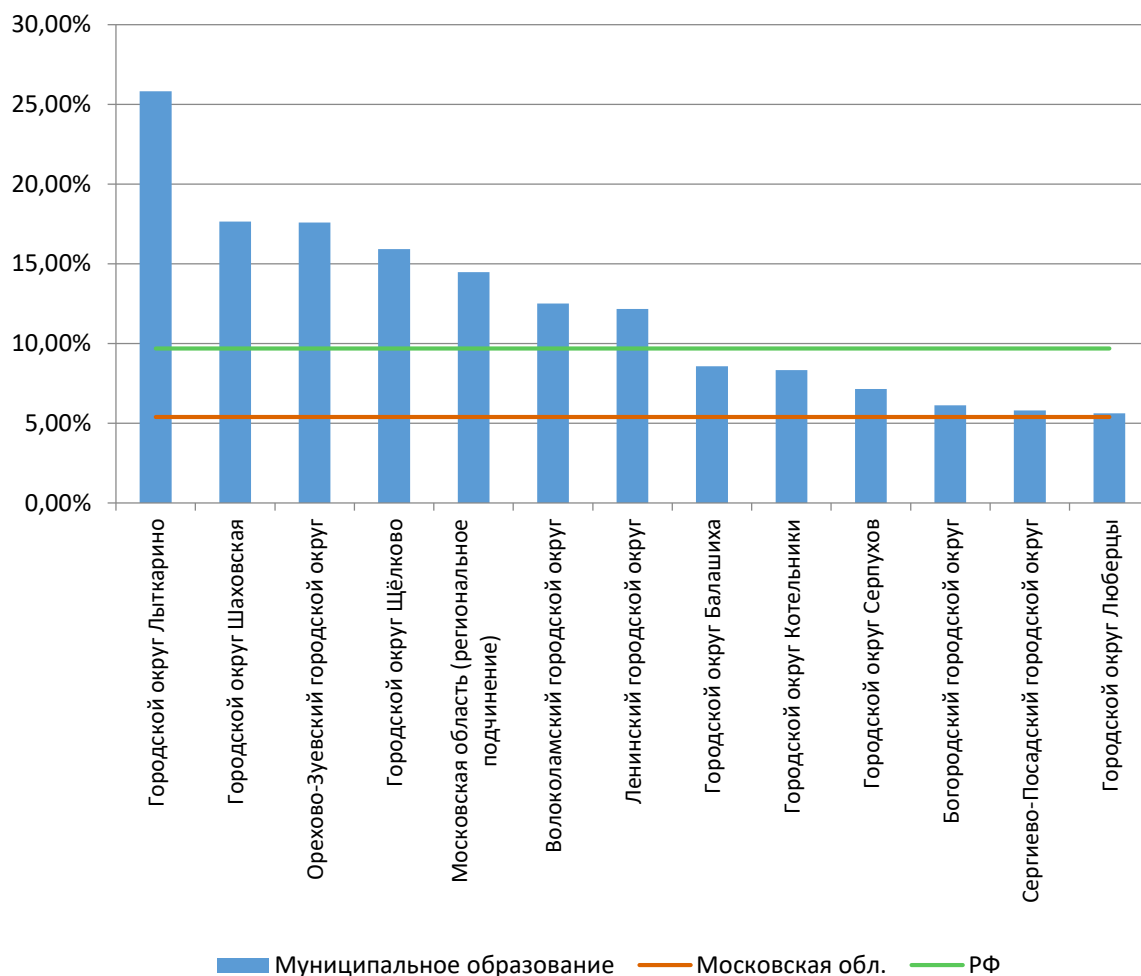


Диаграмма 2.7.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 50,0 - 89,2%. Средний показатель по Московской области составляет 58,8%, что выше среднего показателя по РФ на 10,2%.

Диаграмма 2.7.3.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 5,62 – 25,81%. Средний показатель по Московской области составляет 5,39%, что ниже среднего показателя по РФ на 4,3%. На диаграмме 2.7.3.7 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.3.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2022-2024 гг.

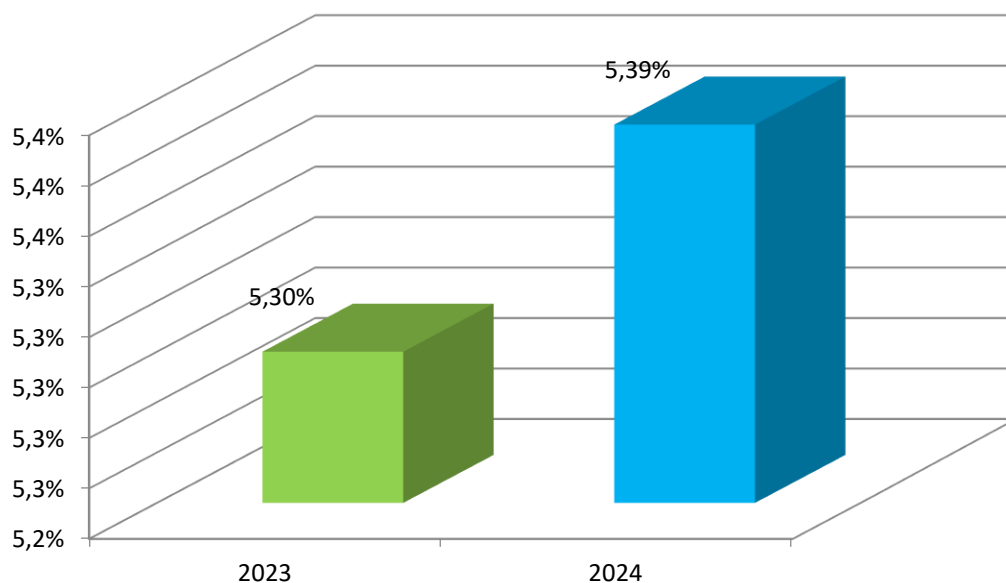


Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. повысилось на 0,09% по отношению к 2024 г.

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга не показали хорошие результаты, (выше 80%) при выполнении заданий.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданием 1.1, 2.1, 4.1, 5,6, 7 направленным на

- умения описывать биологический процесс по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса;
- знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.
- умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения называть части изображенного органа;
- умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега;
- знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.
- умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Трудными для школьников оказались задания 8.2.,10

- Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

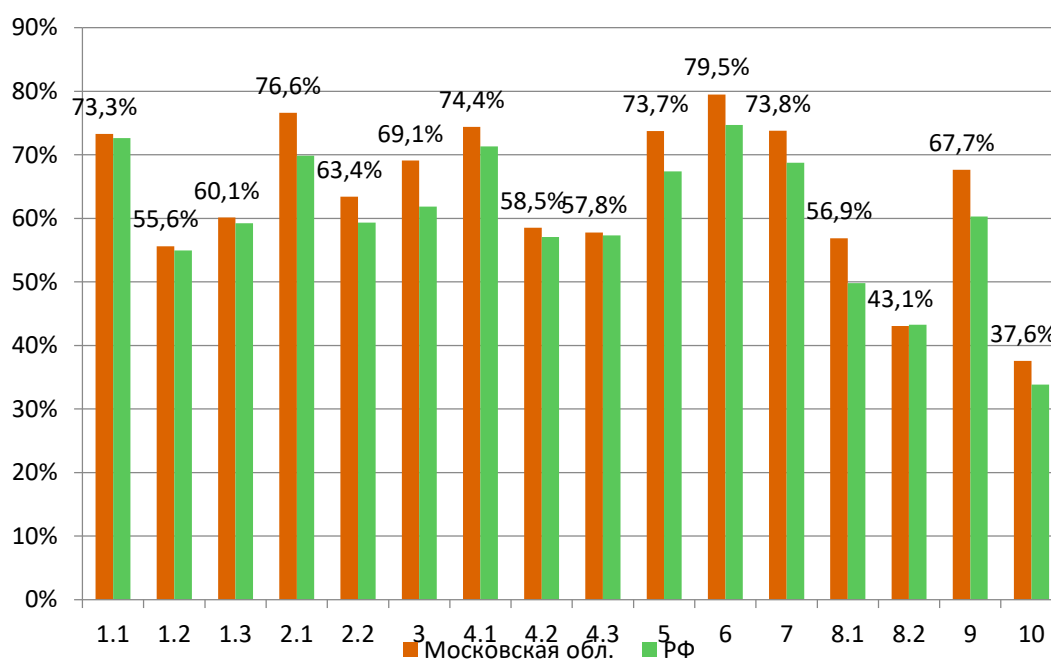
Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

- Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

На диаграмме 2.7.3.6 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися по предмету «биология» в 6-х классах по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.7.3.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений описывать биологический процесс и проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса.

Задание 1.2 было направлено на проверку предметного умения.

Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений описывать биологический процесс и умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

Задание 1.3 было направлено на проверку предметного умения

Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений описывать биологический процесс и механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Таблица 2.7.3.3 – Проверяемые элементы содержания задания 1

	Проверяемые требования	Блоки ПООП НОО	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за

	(умения)	выпускник научится / получит возможность научиться			выполнение задания
1	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1.1, 1.4, 8.1, 8.2 / 1.2, 2.2	Б	3

Задание 2.1 было направлено на проверку предметного умения.

Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 2.2 было направлено на проверку предметного умения.

Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности знания тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Таблица 2.7.3.4 – Проверяемые элементы содержания задания 2

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Микроскопическое строение растений. Ткани растений	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	5, 6, 8 / 1.1	Б	2

Задание 3 было направлено на проверку предметного умения

Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение читать и понимать текст биологического содержания. В котором от обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

Таблица 2.7.3.5 – Проверяемые элементы содержания задания 3

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2, 3, 5, 6, 7, 8 / 1.4	П	2

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В котором требуется назвать части изображенного органа.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение работать с изображением отдельных

органов цветкового растения. В задании требуется указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Задание 4.3 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В задании требуется указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Таблица 2.7.3.6 – Проверяемые элементы содержания задания 4

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	5.2, 6 / 1.1, 2.1	Б	4

Задание 5 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

Таблица 2.7.3.7 – Проверяемые элементы содержания задания 5

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за

		возможность научиться			выполнение задания
5	Царство Растения. Органы цветкового растения	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	6.3, 6.5, 6.6, 6.7 / 1.1, 2.1	Б	2

Задание 6 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Таблица 2.7.3.7 – Проверяемые элементы содержания задания 6

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений	выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	5, 6, 8 / 1.2, 2.1	Б	1

Задание 7 было направлено на проверку предметного умения.

Классификация организмов. Принципы классификации. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Таблица 2.7.3.8 – Проверяемые элементы содержания задания 7

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Классификация организмов. Принципы классификации.	осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	3.2, 9.1 / 1.1, 2.1, 2.2	Б	2

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Таблица 2.7.3.9 – Проверяемые элементы содержания задания 8

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за

		возможность научиться			выполнение задания
8	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	9, 10.1, 11.1 / 1.1, 2.2	П	4

Задание 9 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Таблица 2.7.3.10 – Проверяемые элементы содержания задания 9

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов	9, 10, 11 / 1.1, 2.1	Б	1

Задание 10 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Таблица 2.7.3.11 – Проверяемые элементы содержания задания 9

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	9, 10, 11 / 1.1, 2.1, 2.2	П	3

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов;
- осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;
- умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными

органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету, которое проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов;
 - сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.
 - умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.
 - осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.
 - умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

7. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий, указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин, вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение

предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ИПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](http://asou-mo.ru)

2.7.4. Биология (7 класс)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 7 классе (уровень линейная программа) в Московской области выполняли 40982 семиклассников из 855 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 7 классе осуществлялась по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 6.1, 9.1, 9.2, 10.1 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Выполнение заданий 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8, 10.2 оценивается по критериям.

Максимальный первичный балл – 25. Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 6 базового уровня и 4 повышенного уровня.

Таблица 2.7.4.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

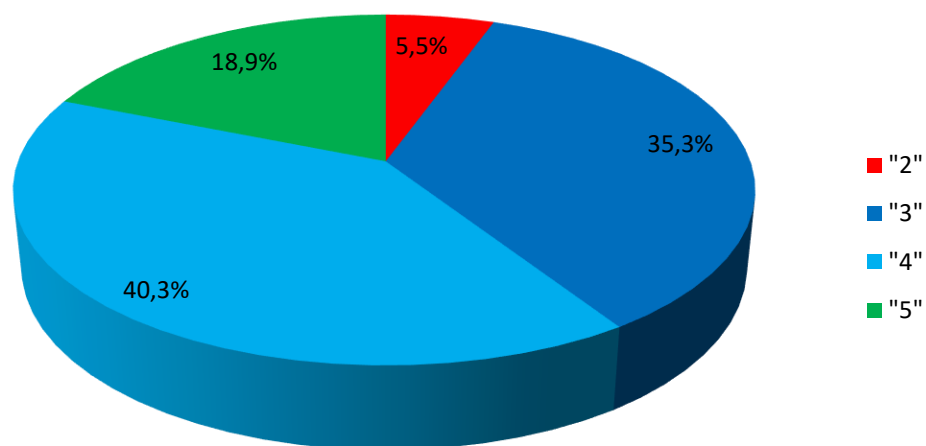
Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый			
Повышенный			
Итого			

Таблица 2.7.4.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	00–8	19–14	115–19	220–25

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.4.1

Диаграмма 2.7.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 18,9– 62%. Средний показатель по Московской области составляет 18,9%. На диаграмме 2.7.4.2 представлены показатели доли работ,

выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

На диаграмме 2.7.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

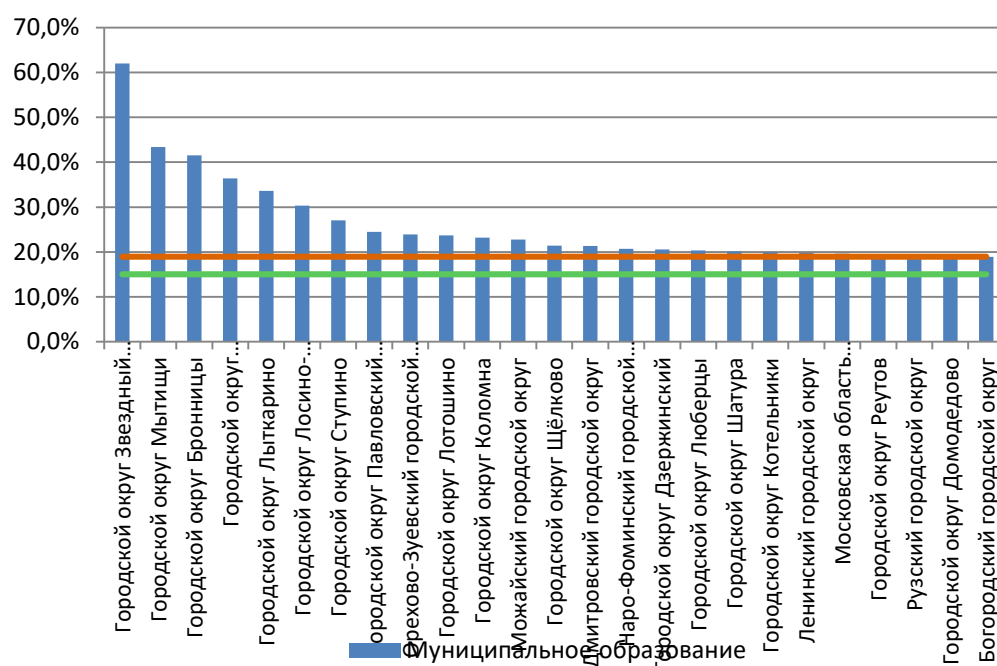
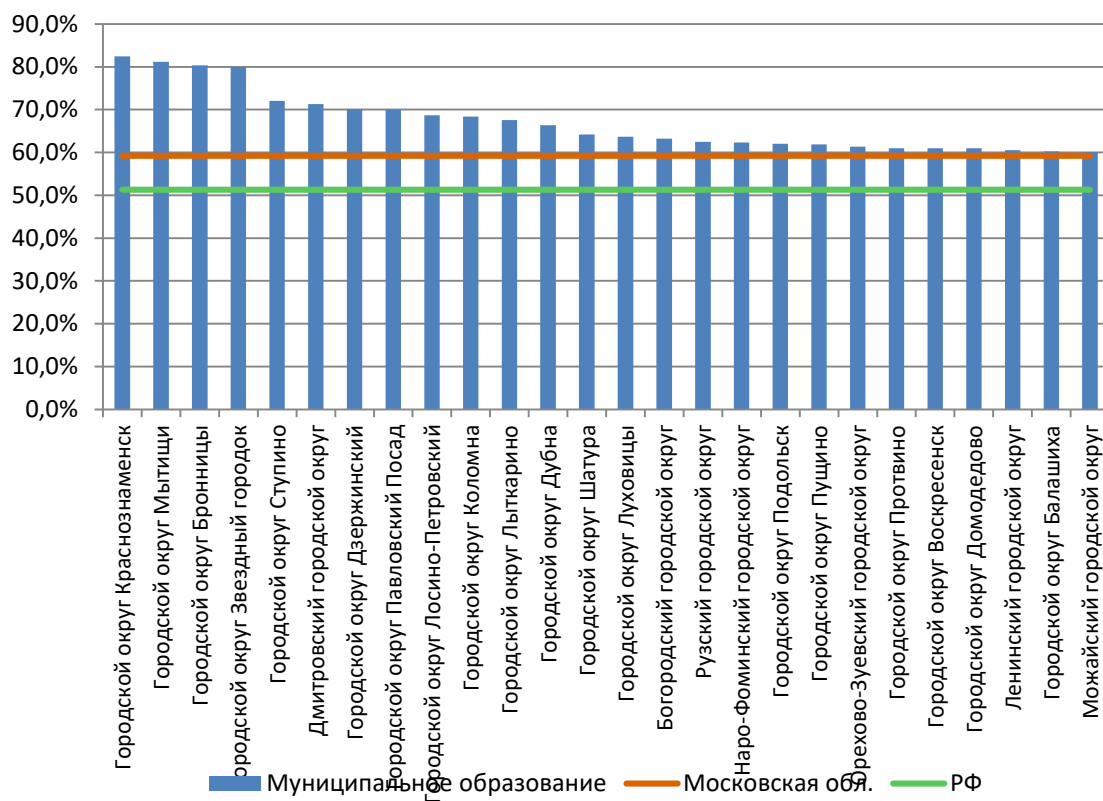
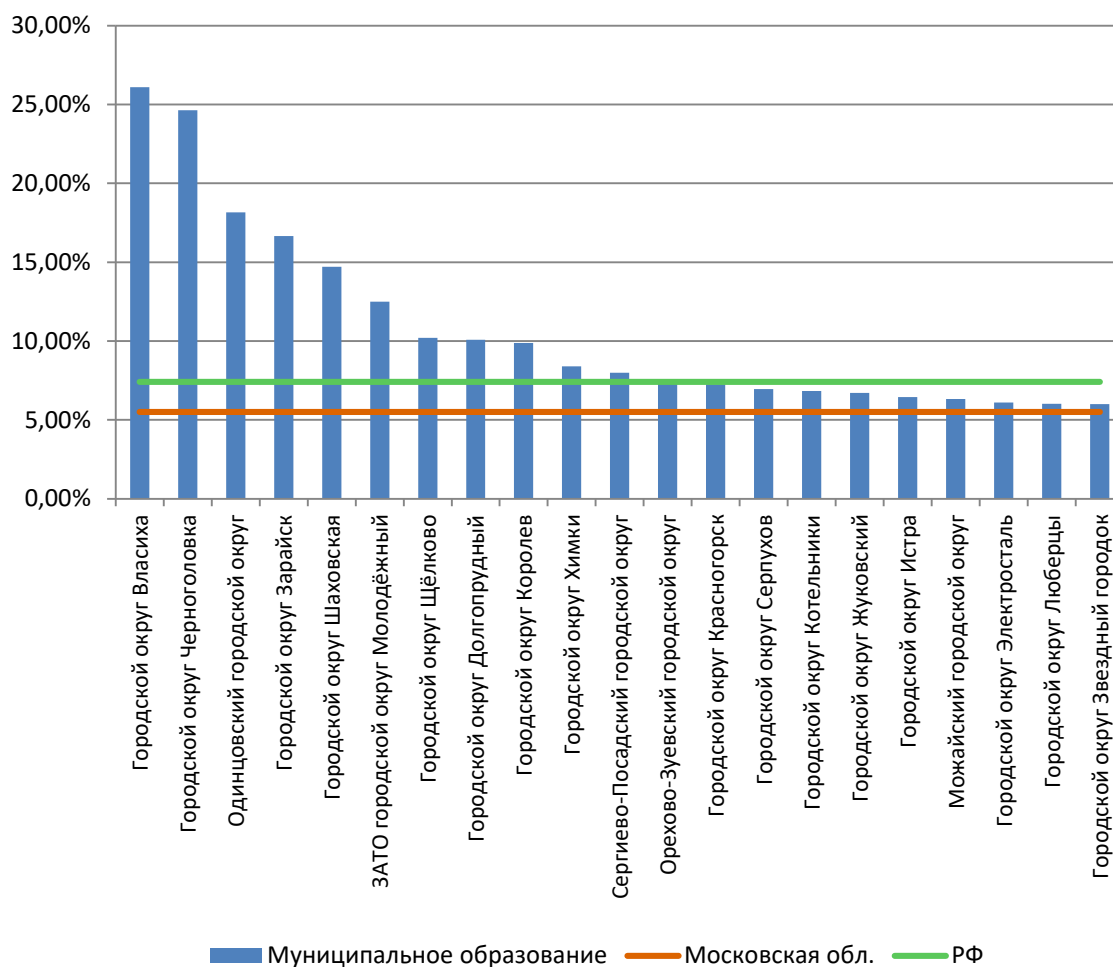


Диаграмма 2.7.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 60,1- 82,5%. Средний показатель по Московской области составляет 59,2%.

Диаграмма 2.7.4.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 6– 26,09%. Средний показатель по Московской области составляет 5,51%.

Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.4.5.

Диаграмма 2.7.4.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2022-2024 гг.

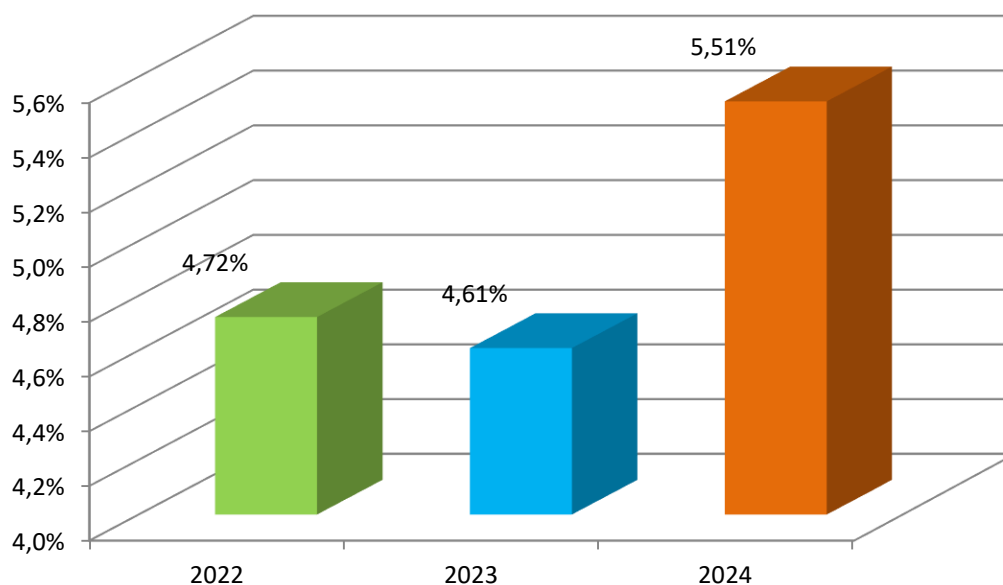


Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2022 понизилось на 0,11% в 2023 г. Однако в 2024 г. повысилось, но не резко на 0,09% по отношению к 2023 г.

Таблица 2.7.4.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	605	17005	4,72%	803
Московская область	2023	699	29617	4,61%	1365
Московская область	2024	855	40982	5,51%	2258

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданиям 3 направленными на проверку

- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 1.1, 4, 7,1, 10,1, направленными на предметного умения, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

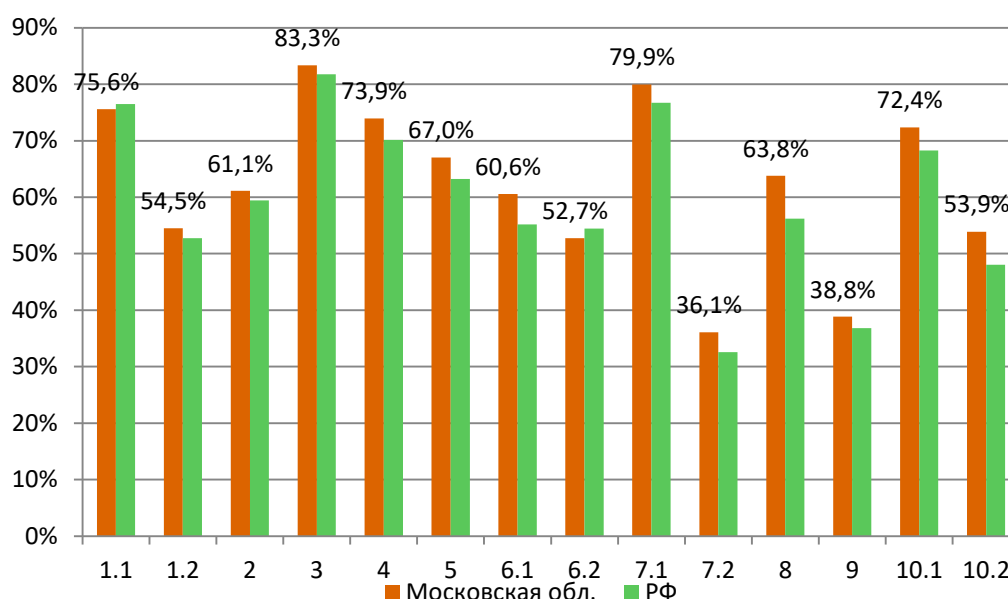
-Умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания.

Трудными для школьников оказались задания 7.2, 9 которое было направлено на проверку

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Диаграмма 2.7.4.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения.

Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности на выявление понимания умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

Задание 1.2 Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности на выявление понимания умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,

самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

Таблица 2.7.4.3 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2.2 / 1.1	Б	3

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Таблица 2.7.4.4 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Многообразие цветковых растений и их значение в природе и	Формирование основ экологической грамотности: способности оцени-	3.5, 4.2, 5.2 / 2.4	Б	1

	жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека.	вать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и грибов			

Задание 3. было направлено на проверку предметного умения. Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени Умения которое проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма.

Таблица 2.7.4.5 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Классификация организмов. Принципы классификации.	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2.2 / 1.1	Б	2

Задание 4. было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение.

Ошибки при выполнении задания направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию.

Таблица 2.7.4.6 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение	3.1-3.5, 4.1, 5.1 / 1.1, 1.4	Б	2

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности смыслового чтения. Проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Таблица 2.7.4.7 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Смысловое чтение	3, 4, 5 / 1.4	П	2

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 6.2

Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Таблица 2.7.4.8 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Царство Растения. Царство Грибы	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	4.1, 4.3, 8.1, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2/ 2.4, 2.6	П	4

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения.

Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Таблица 2.7.4.9 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Царство Растения.	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	3.1-3.4 / 1.3	П	3

Задание 8. было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере. Контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Таблица 2.7.4.10 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное,	3, 4, 5 / 1.2, 2.1	Б	1

		дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере			

Задание 9. было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям

Таблица 2.7.4.11 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3.1-3.5 / 2.1	П	3

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Таблица 2.7.4.12 – Проверяемые элементы содержания

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Царство Растения.	Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	3.1-3.5 / 2.1	Б	4

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области направленные на проверку предметного умения.

Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния

муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с трудными для школьников оказались заданиями 7.2., 9 которое было направлено на проверку
 - умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
 - Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
7. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету.
8. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.
9. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.
10. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;
11. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами

строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.5. Биология (7 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 7 классе уровень профильная концентрическая в Московской области выполняли 3513 семиклассников из 86 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 7 классе осуществлялась по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 6.1, 9.1, 9.2, 10.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 8 базового уровня и 2 повышенного уровня.

Таблица 2.7.5.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

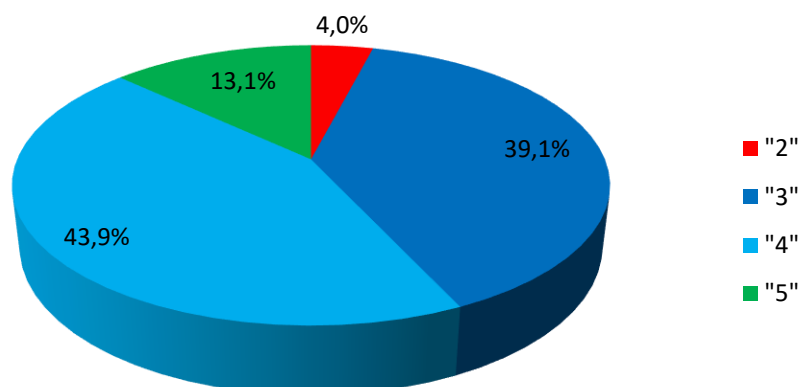
Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый			
Повышенный			
Итого			

Таблица 2.7.5.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–17	18–23	24–29

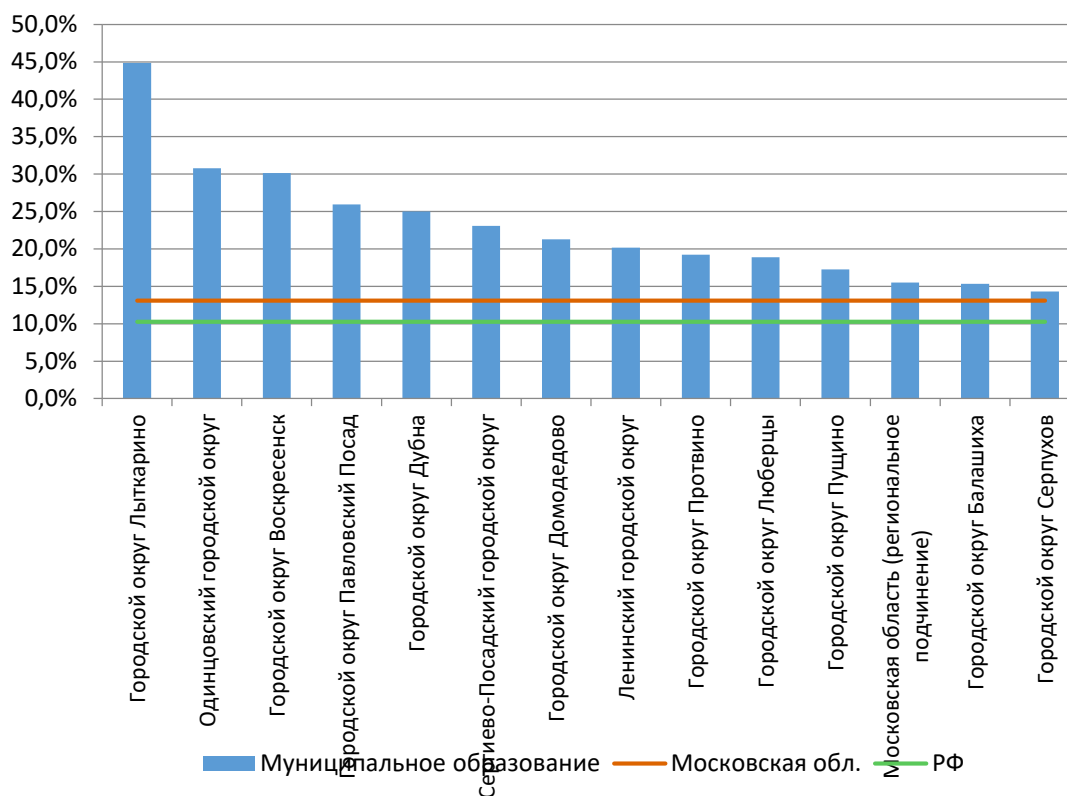
Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.5.1.

Диаграмма 2.7.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



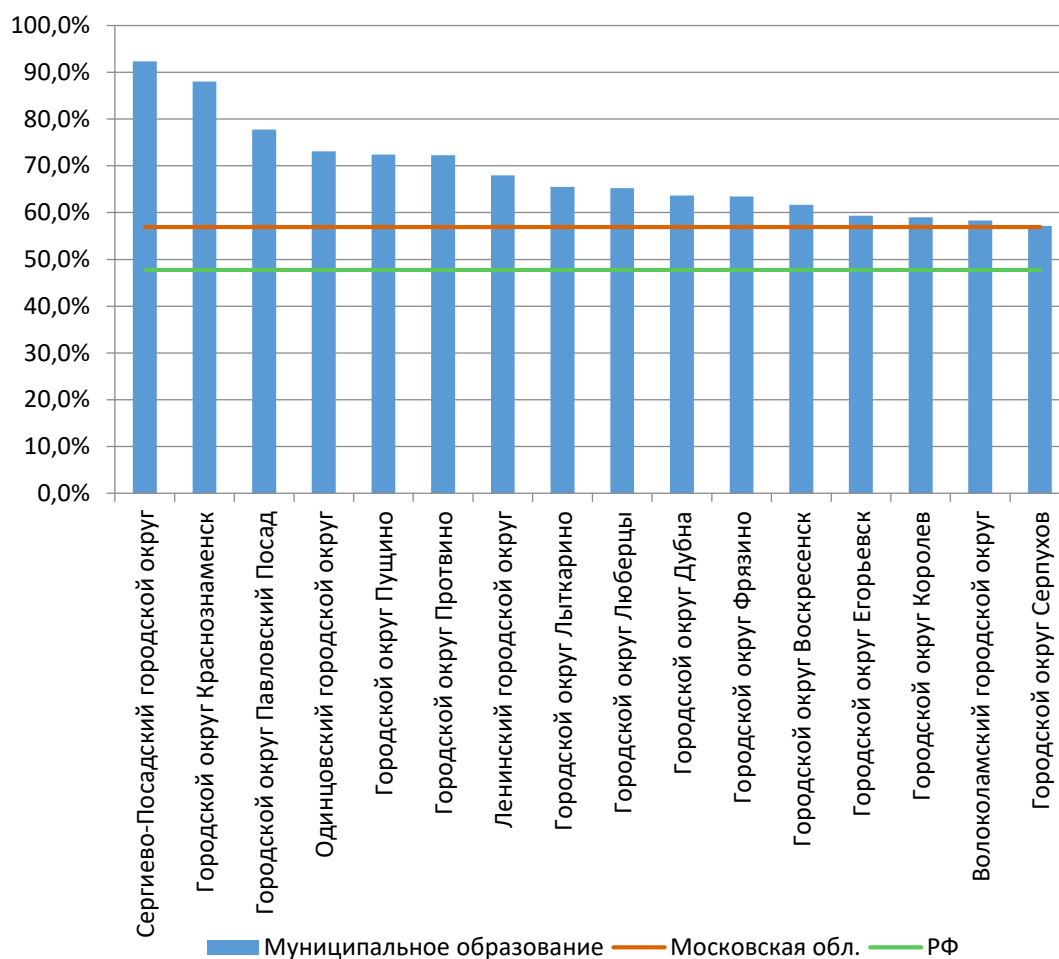
Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 14,3 – 44,8%. Средний показатель по Московской области составляет 13,1%. На диаграмме 2.7.4.2 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ. Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2.7.5.2).

Диаграмма 2.7.5.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



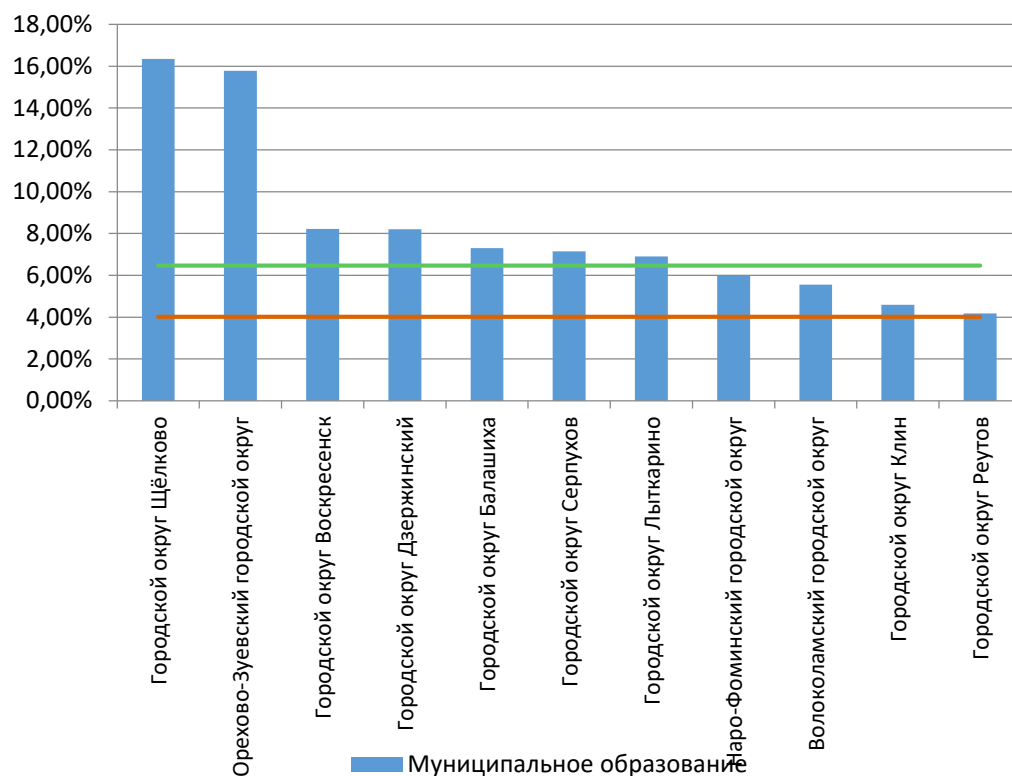
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 47,7- 92,3%. Средний показатель по Московской области составляет 56,9%. На диаграмме 2.7.4.3 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



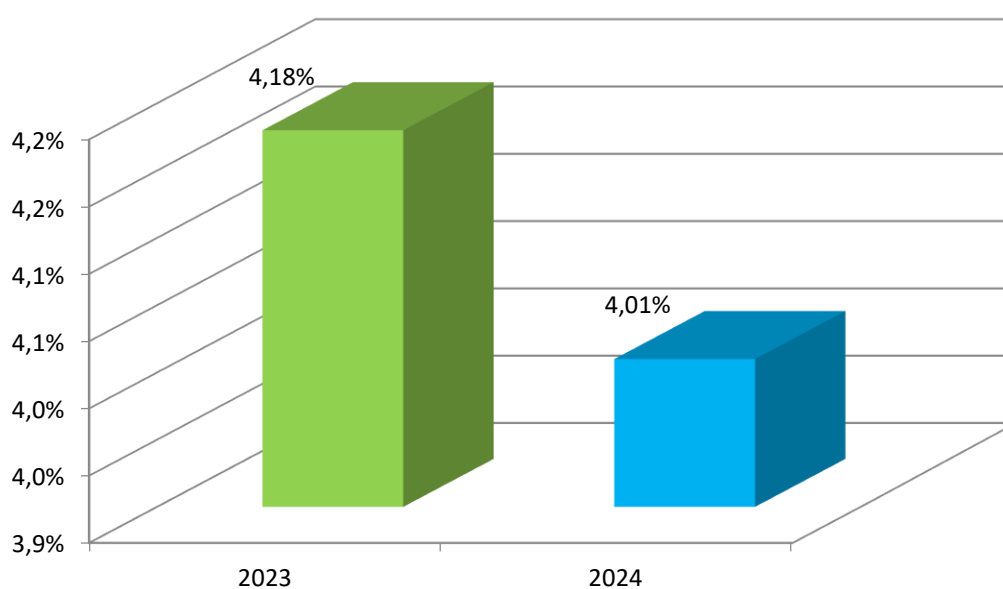
Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 4,17 – 16,35%. Средний показатель по Московской области составляет 4,01%. На диаграмме 2.7.5.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.5.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.5.5.

Диаграмма 2.7.5.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2023-2024 гг.



Количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2024 г. снизилось по отношению к 2023 г. на 0,17%.

Таблица 2.7.5.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	295	11916	4,18%	498
Московская обл.	2024	86	3513	4,01%	141

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданиям 1. направленными на знание зоологии – науки о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Умение владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 4.1, 5.1, 6.1, 8.1 направленными на выявление предметных умений:

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

- Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать

информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Трудными для школьников оказались задания 4.2, 6.2 которое было направлено на проверку предметного умения.

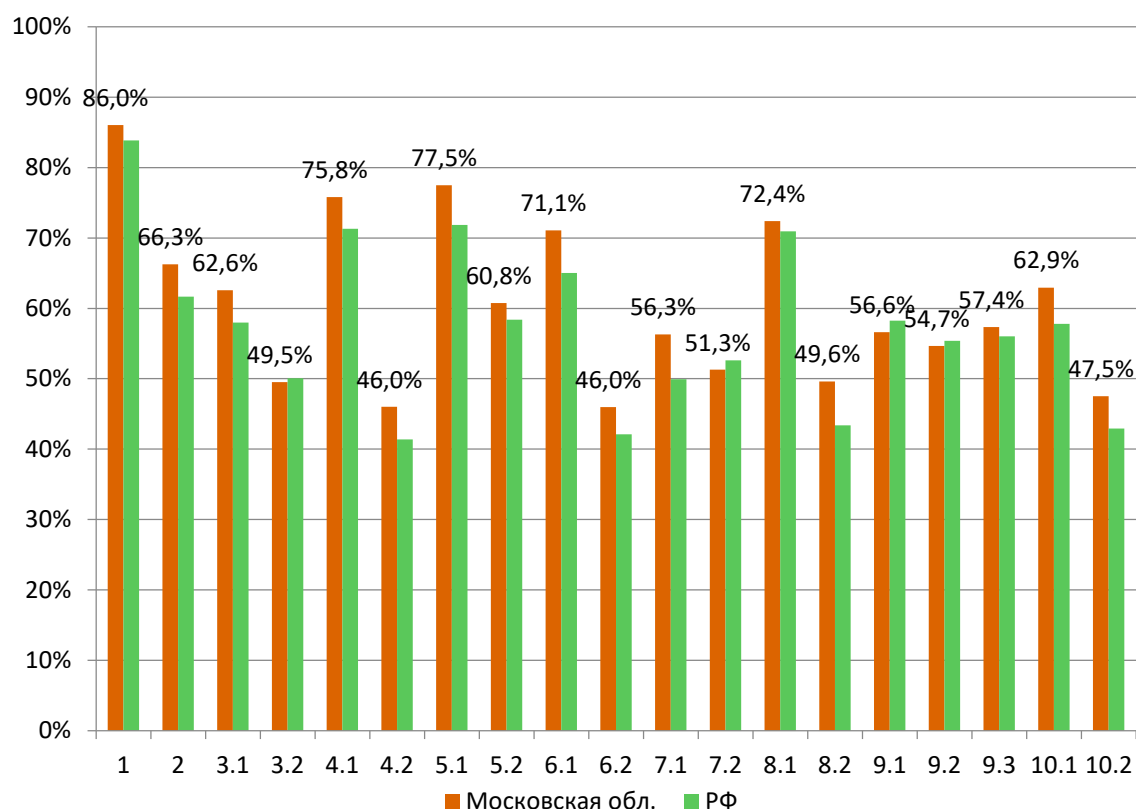
Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму.

Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе

Умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Диаграмма 2.7.4.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1 было направлено на проверку предметного умения.

Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Таблица 2.7.5.4 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания

1	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей	Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	1.1-1.4/ 2.1, 2.3	Б	1

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Таблица 2.7.5.5 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные.	Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	4.1-4.8, 5.1-5.6/ 1.4	Б	2

Задание 3

Таблица 2.7.4.6 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит	Код КЭС /	Уровень сложности	Максимальный балл за

		возможность научиться	КТ		выполнение задания
3	Общие свойства организмов и их проявление у животных	Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	4.1-4.8, 5.1-5.6/2.2, 2.3	Б	4

Задание 3.1 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определяется тип питания по названию организма.

Задание 3.2 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов у котох определяется тип питания по изображению конкретного организма.

Задание 4

Таблица 2.7.5.7 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Значение хордовых животных в жизни человека	Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	8.2/1.2, 2.6	Б	4

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности использовать умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Задание 5

Таблица 2.7.5.8 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	4.1-4.8, 5.1-5.6/2.1, 2.2	Б	2

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов

растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 5.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 6

Таблица 2.7.5.9 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	4.1, 4.3, 8.1, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2/ 2.4, 2.6	Б	3

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль

различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика.

Задание 6.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Задание 7

Таблица 2.7.5.10 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	4.1-4.8, 5.1-5.6, / 2.1, 2.2	П	4

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой и приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Задание 8

Таблица 2.7.5.11 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2	П	3

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности работы с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Задание 9

Таблица 2.7.5.12 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать	3.1, 3.2, 8.1, 8.2	Б	4

		биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	/2.2, 2.3		

Задание 9.1 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.2 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.3 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 10

Таблица 2.7.5.13 – Распределение заданий по проверяемым умениям и уровням сложности

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2, 2.2	Б	2

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение соотносить изображение объекта с его описанием.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области направленные на проверку предметного умения.

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.
- Умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.

4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.

5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

6 Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету на проверку предметного умения.

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

- Умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий, указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;

10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин, вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов.

Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году (fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров (биология) (asou-mo.ru)

2.7.6. Биология (8 класс)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 8 классе базовый уровень линейная программа) в Московской области выполняли 22847 восьмиклассников из 699 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 8 классе осуществлялось по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания

2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр. Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы), 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 8 базового уровня и 2 повышенного уровня.

Таблица 2.7.6.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый			
Повышенный			
Итого			

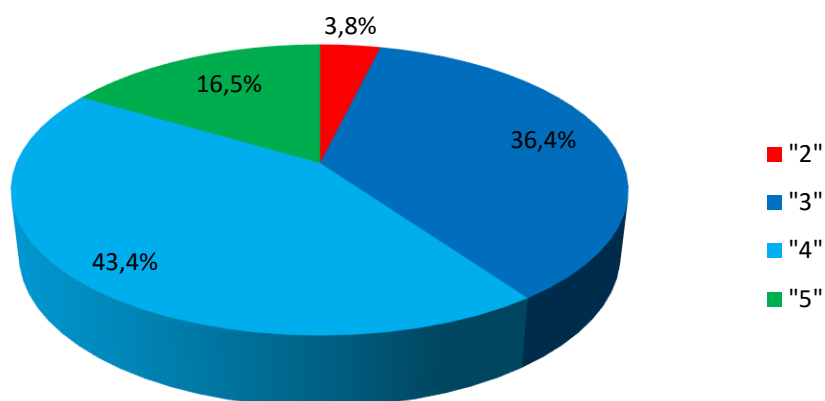
Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 6.1, 9.1, 9.2, 10.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Таблица 2.7.6.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале				
Первичные баллы	0–9	10–	18–23	24–29

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.6.3

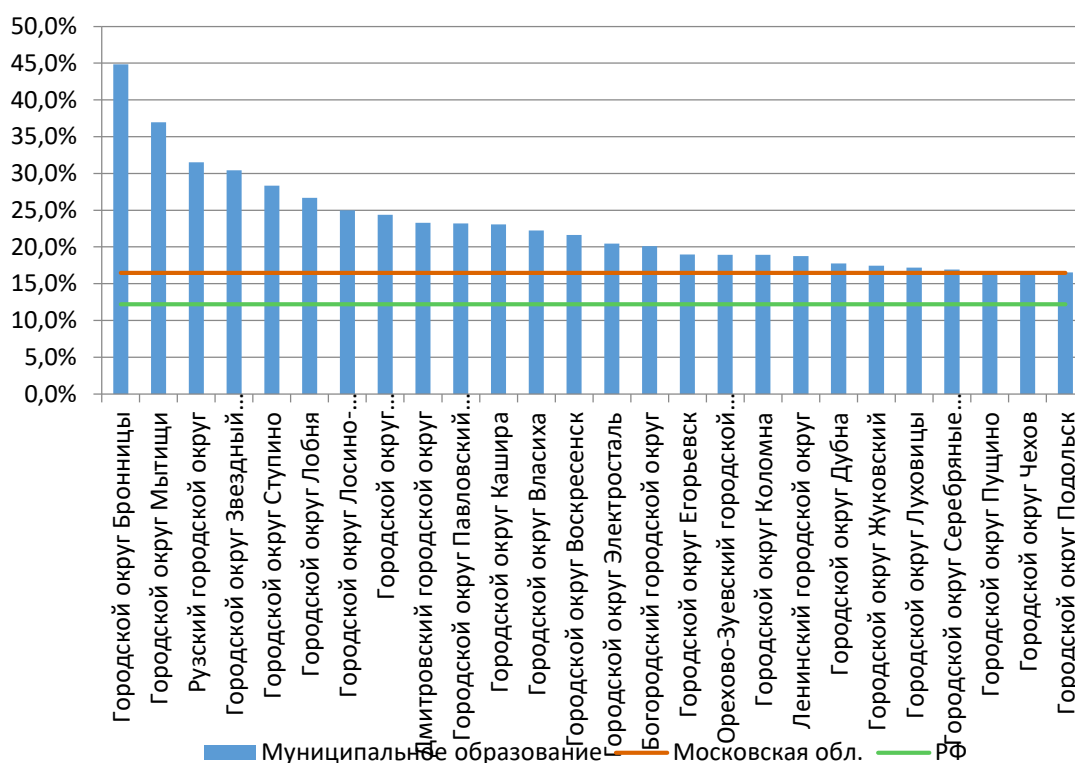
Диаграмма 2.7.6.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 16,5 – 44,9%. Средний показатель по Московской области составляет 16,5%. На диаграмме 2.7.6.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

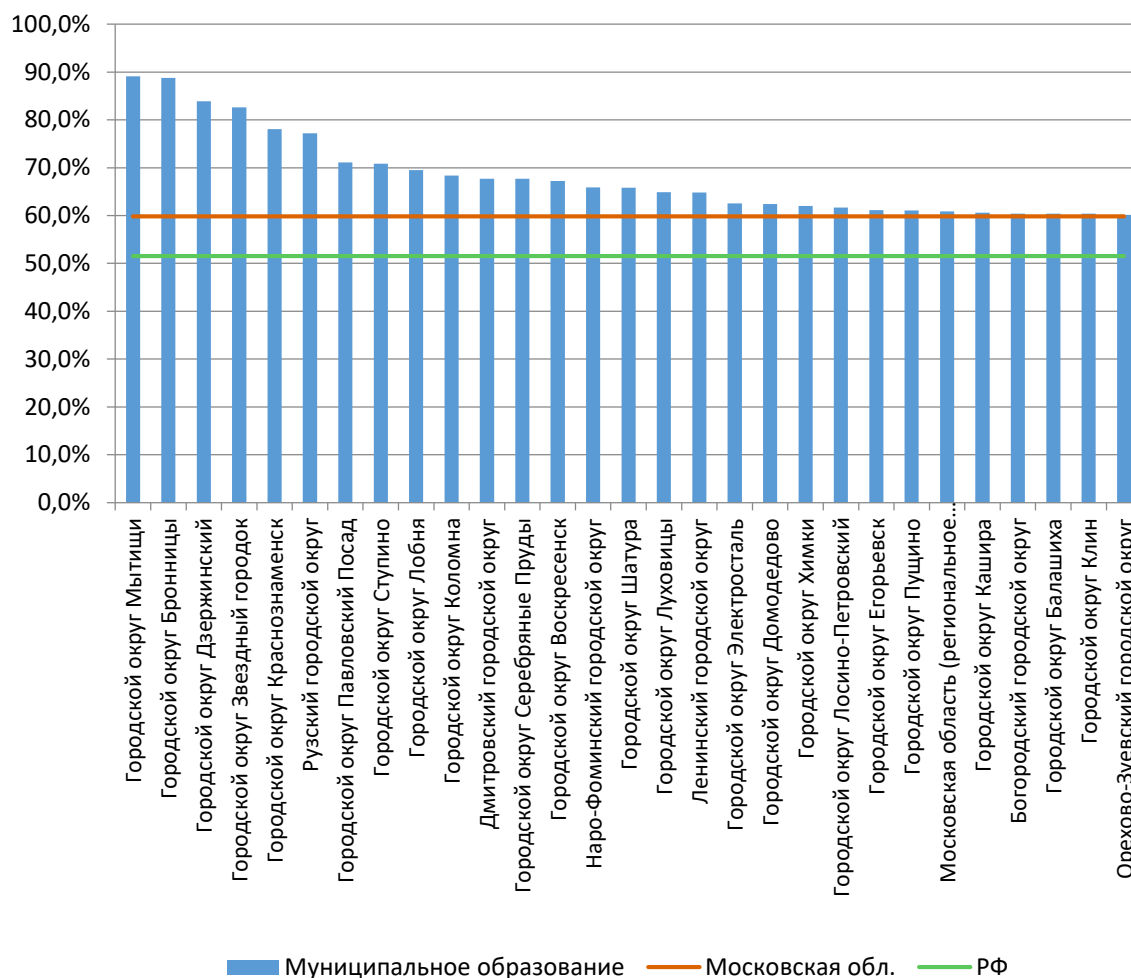
Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ муниципалитетов, представленных на диаграмме ниже.

Диаграмма 2.7.6.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



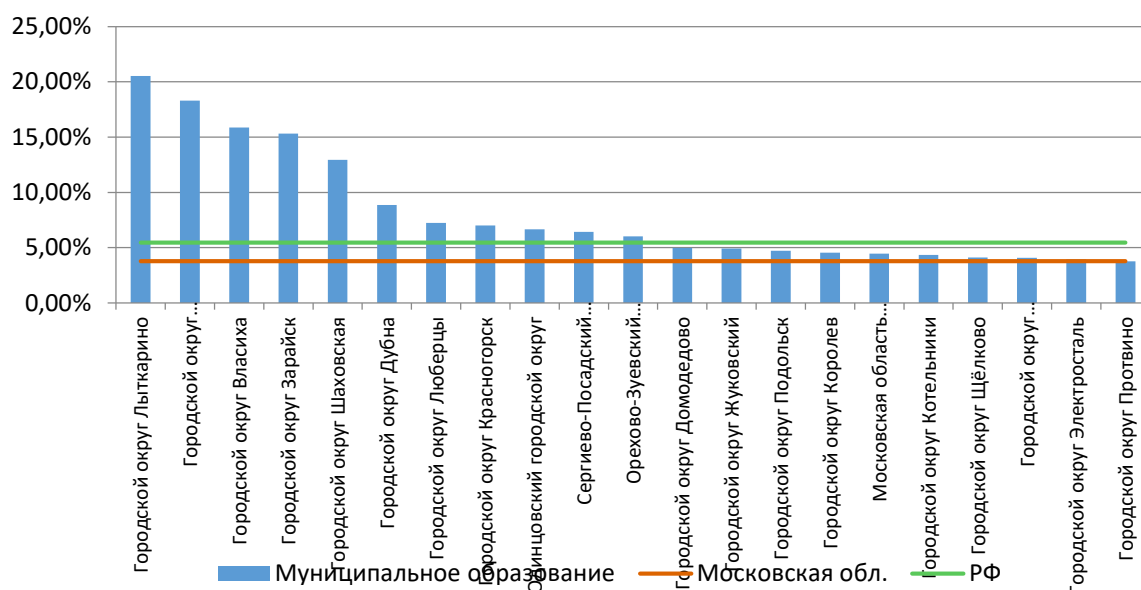
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 60,2- 89,1%. Средний показатель по Московской области составляет 59,9%. На диаграмме 2.7.6.5 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.6.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 3,77 – 20,54%. Средний показатель по Московской области составляет 3,76%. %. На диаграмме 2.7.6.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.6.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.6.5

Диаграмма 2.7.6.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2023-2024 гг.

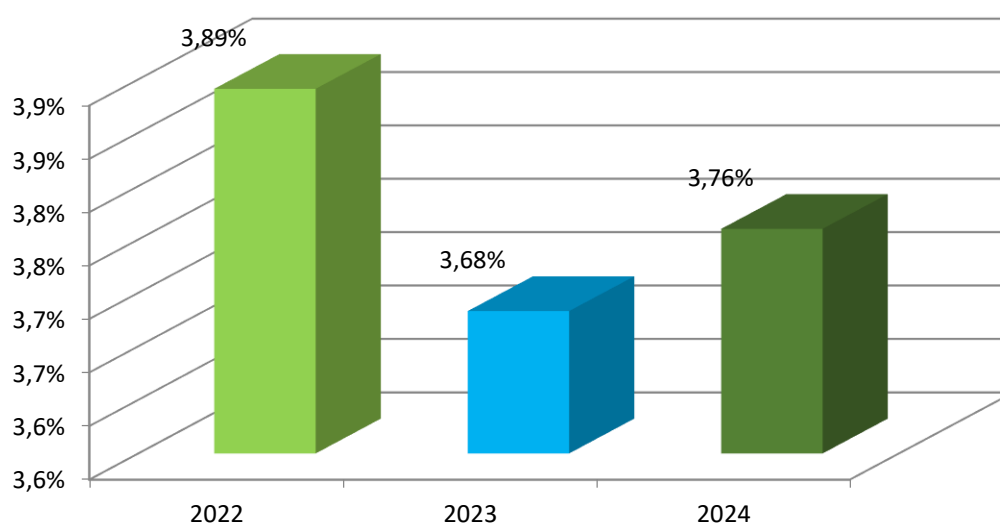


Таблица 2.7.6.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	277	6913	3,89%	269
Московская обл.	2023	243	6788	3,68%	250
Московская обл.	2024	699	22847	3,76%	859

Диаграмма 2.7.6.7 – Доля неудовлетворительных отметок за 2022-2024 гг.

Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2023 г. понизилось на 0,21% относительно 2022 г. Однако количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися повысилось, но не резко на 0,08% по отношению к 2024 г.

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданиям 1, направленными на проверку предметного умения. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.

Умения владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 4.1, 5.1, 8.1, 6.1. направленными на знание на проверку умения

-Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

- Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

- Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

- Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-

ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Трудными для школьников оказались задания 6.2, 10.2.

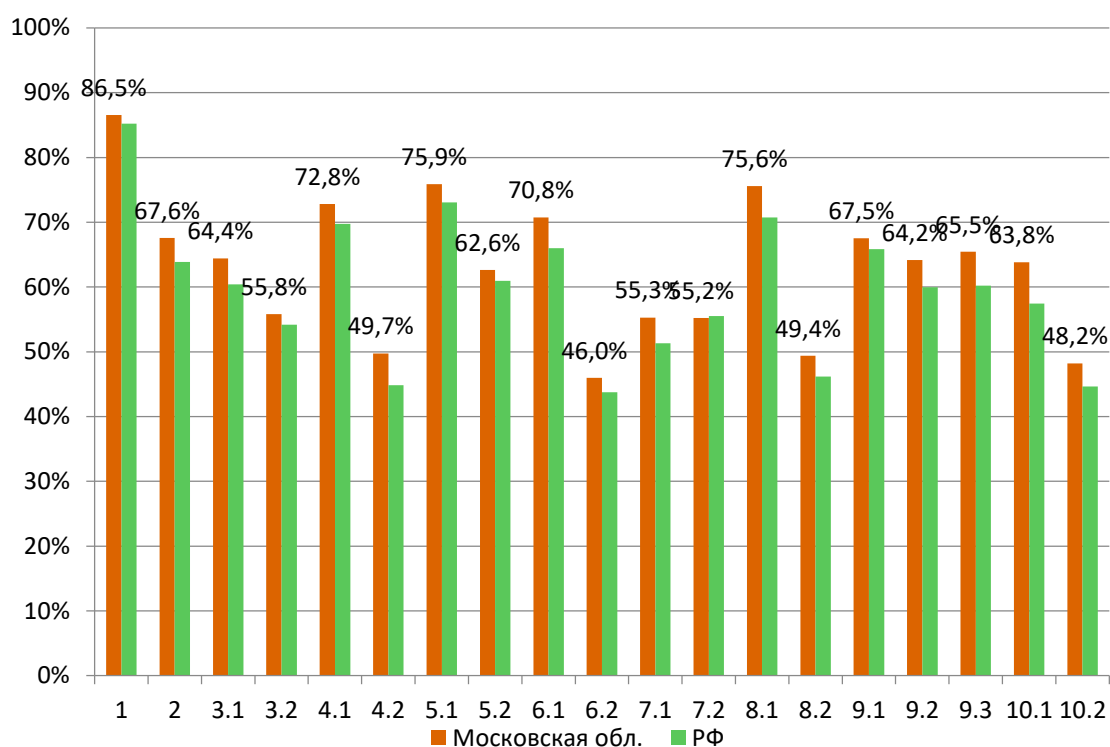
Задание было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Задание было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Диаграмма 2.7.6.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1 было направлено на проверку предметного умения. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Таблица 2.7.6.4 – Проверяемые умения задания 1

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира	Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное	1.1-1.4/2.1, 2.3	Б	1

	и практической деятельности людей	общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки			

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Таблица 2.7.6.5 – Проверяемые умения задания 2

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные.	Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.4	Б	2

Задание 3.1 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определяется тип питания по названию организма.

Задание 3.2 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов у которых определяется тип питания по изображению конкретного организма.

Таблица 2.7.6.6 – Проверяемые умения задания 3

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Общие свойства организмов и их проявление у животных	Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	4.1-4.8, 5.1-5.6/2.2, 2.3	Б	4

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности использовать умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Таблица 2.7.6.7 – Проверяемые умения задания 4

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Значение хордовых животных в жизни человека	Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	8.2/1.2, 2.6	Б	4

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 5.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Таблица 2.7.6.8 – Проверяемые умения задания 5

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Простейшие и беспозвоночные.	Выделять существенные	4.1-4.8,	Б	2

	Хордовые животные	признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	5.1-5.6/ 2.1, 2.2		

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика.

Задание 6.2 было направлено на проверку предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Таблица 2.7.6.9 – Проверяемые умения задания 6

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Значение простейших и беспозвоночных	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей,	4.1, 4.3, 8.1, 7.1,	Б	3

	животных в жизни человека	роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	7.2, 8.1, 8.2/ 2.4, 2.6		

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности умения проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой и приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Таблица 2.7.6.10 – Проверяемые умения задания 7

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	4.1-4.8, 5.1-5.6, / 2.1, 2.2	П	4

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в

системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности работы с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Таблица 2.7.6.11 – Проверяемые умения задания 8

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2	П	3

		информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации			

Задание 9.1 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.2 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 9.3 было направлено на проверку предметного умения. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать

биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Таблица 2.7.6.12 – Проверяемые умения задания 9

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	3.1, 3.2, 8.1, 8.2 /2.2, 2.3	Б	4

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение соотносить изображение объекта с его описанием.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Таблица 2.7.6.13 – Проверяемые умения задания 10

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные	Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	4.1-4.8, 5.1-5.6/1.2, 2.2	Б	2

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Предметного умения. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Недостаточная степень сформированности умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

Предметного умения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Недостаточная степень сформированности умение формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:
 - Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.
 - знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.
 - Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

- умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика и умение оценивать влияние этого животного на человека.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;

10. В процессе повторения необходимо, уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор,

демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.7. Биология (8 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 8 классе (профильный уровень линейная программа) в Московской области выполняли 214706 восьмиклассников из 9635 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 8 классе осуществлялась по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 9.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 8.1 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр.

Задания 5.2, 8.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задание 9.2 требует краткого ответа в виде числа.

Задания 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

Все задания проверочной работы относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Количество заданий 10 из них 8 базового уровня и 2 повышенного уровня.

Таблица 2.7.7.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	8	22	76
Повышенный	2	7	24
Итого	10	29	100

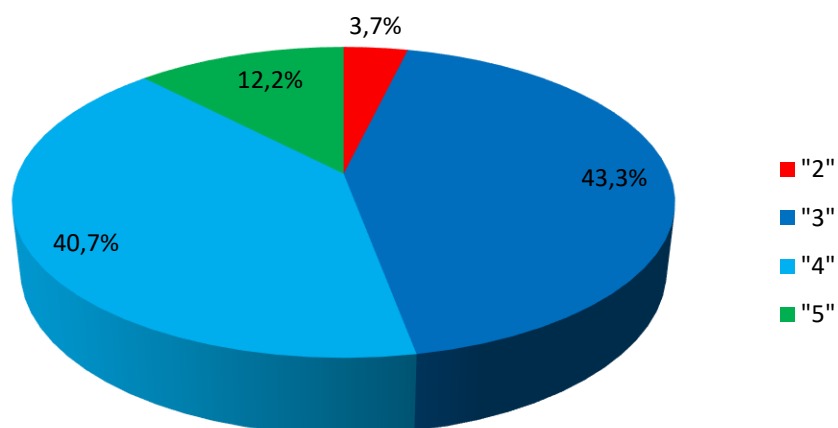
Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 5.2, 6.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 8.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущены одна-две ошибки, выставляется 1 балл; если допущено три или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – 29.

Таблица 2.7.7.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–17	18–23	24–29

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.7.1.

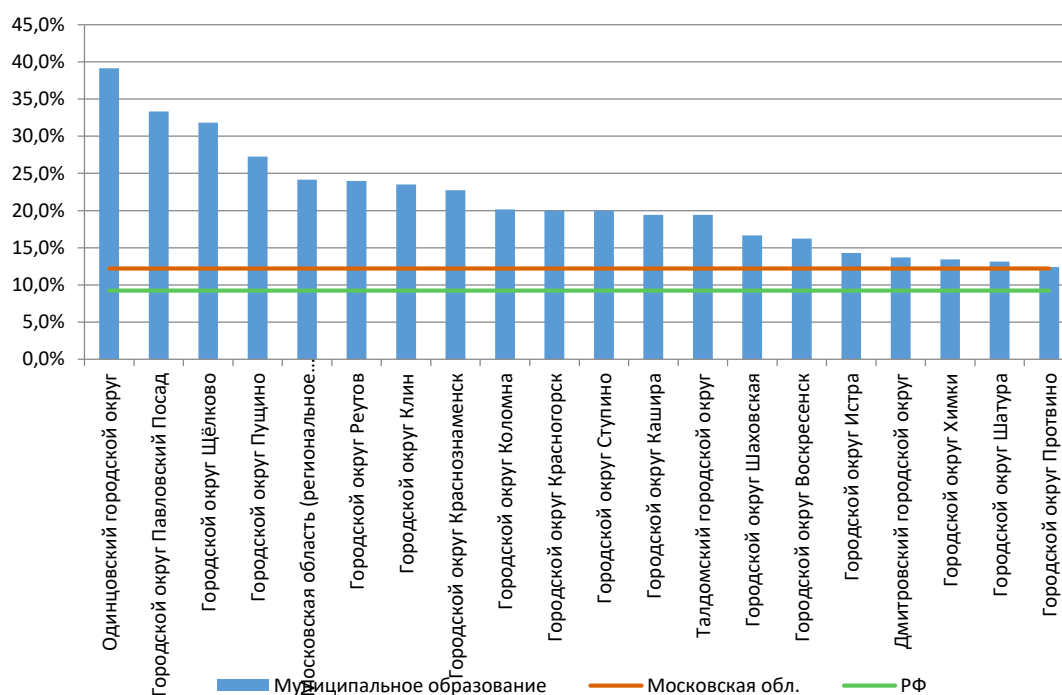
Диаграмма 2.7.7.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет – 12,4- 39,1%. Средний показатель по Московской области составляет 12,2%. На диаграмме 2.7.7.2 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

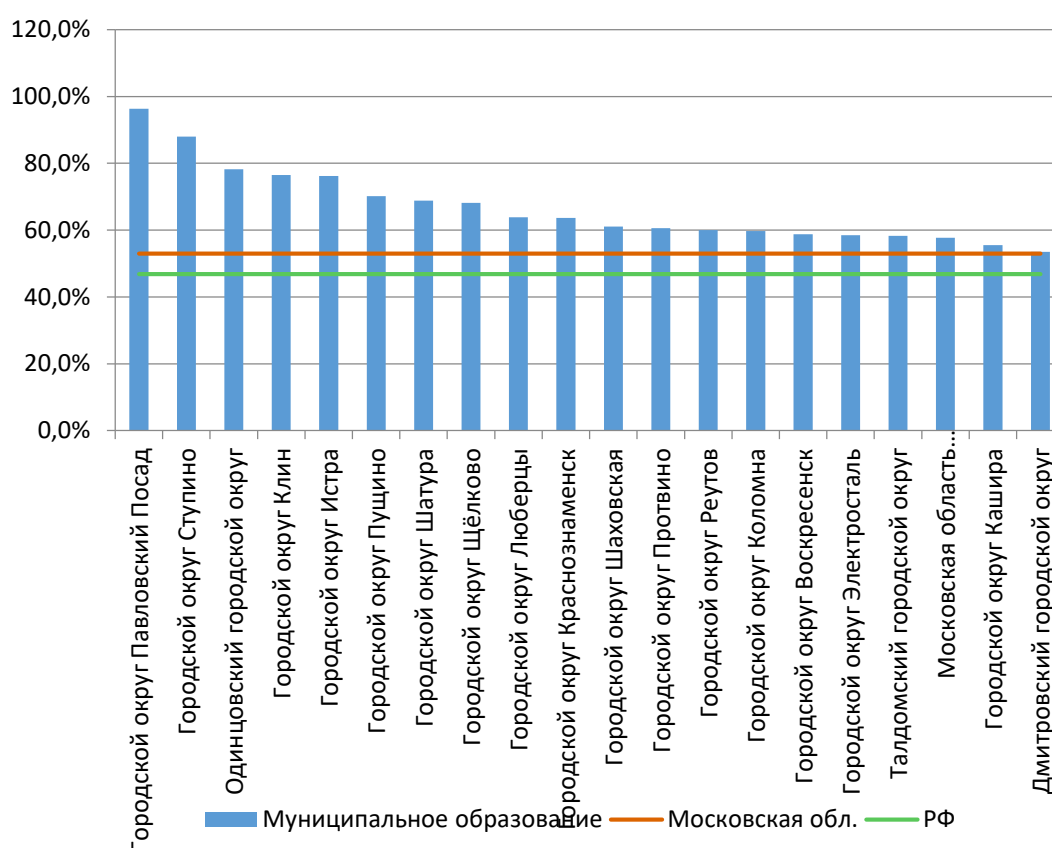
Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Диаграмма 2.7.7.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



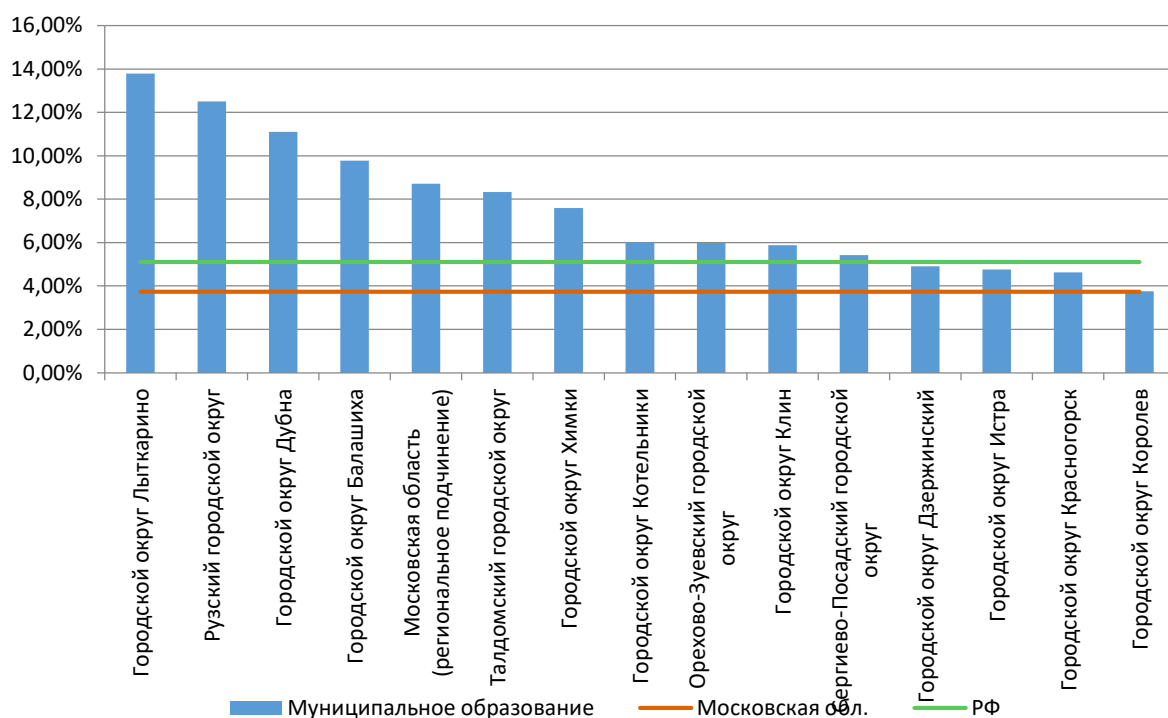
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 50- 96,3%. Средний показатель по Московской области составляет 52,9%. На диаграмме 2.7.7.3 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «4» и «5». Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Диаграмма 2.7.7.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 3,75 – 13,79%. Средний показатель по Московской области составляет 3,73%. На диаграмме 2.7.7.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ. Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов:

Диаграмма 2.7.7.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.7.5.

Диаграмма 2.7.7.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2023-2024 гг.

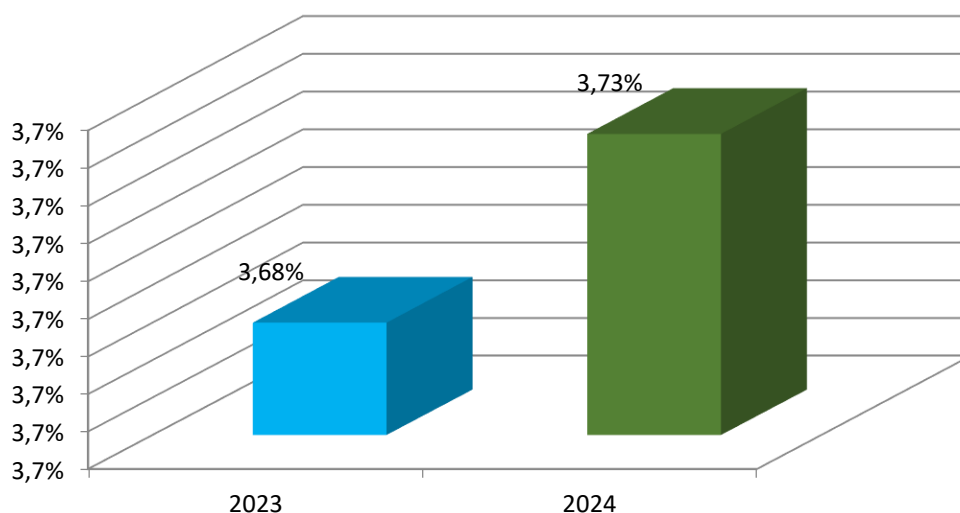


Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных

обучающимися в 2024 г. повысилось, но не резко по отношению к 2023 г. на 0,05%.

Таблица 2.7.7.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	631	19410	3,68%	714
Московская обл.	2024	152	4848	3,73%	181

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали высокие результаты по заданием 1, 6.1, 9.1 направленными на проверку предметного умения.

- Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека.

- Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

- Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 3.1, 4.1, 5.1, 7.1, 9.3 направленными на знание и проверку умения

- научиться пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем, проводить наблюдения за живыми объектами, ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов:

- выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;

- Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

Трудными для школьников оказались задания 3.2, 4.2, 7.2, 9.3

Задание было направлено на проверку умения.

- Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

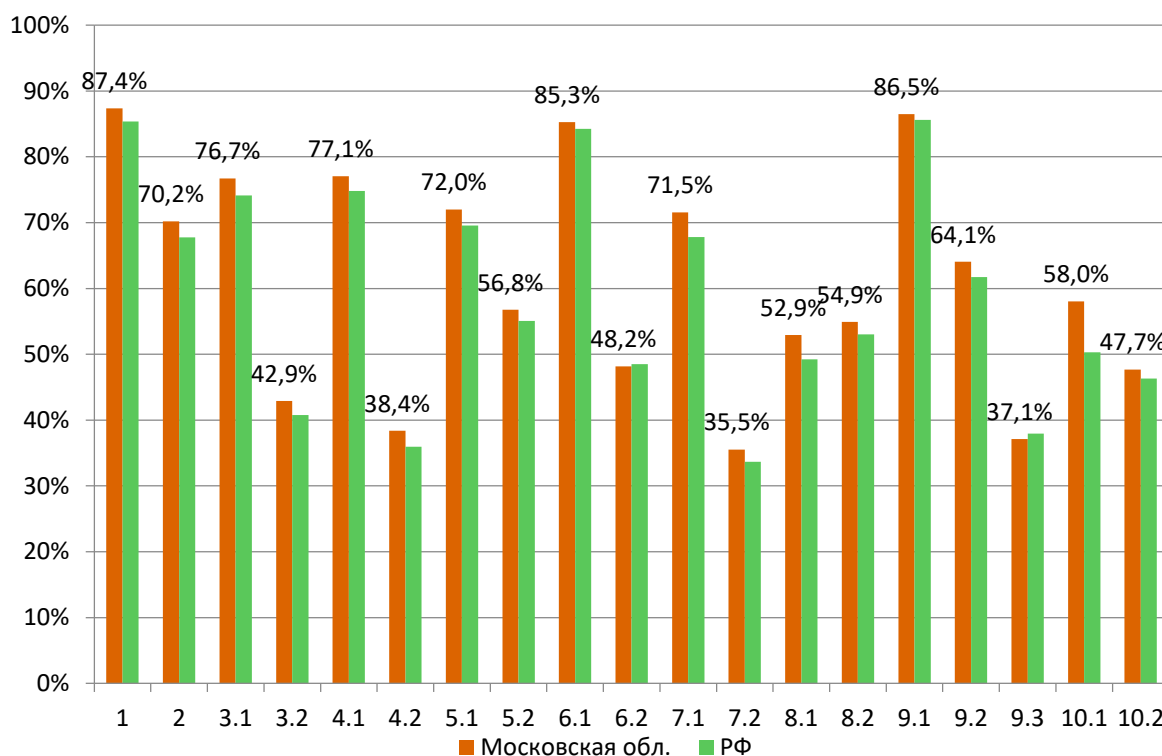
- Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

- Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.

Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Диаграмма 2.7.7.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1 было направлено на проверку предметного умения.

Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Предполагает узнавание ученого по его изображению и

роли в науки; Освоение понятийного аппарата биологии в рамках проверяемой научной теории; Проверяет узнавание медицинского прибора по изображению; Проверяет узнавание травмы по изображению;

Таблица 2.7.7.4 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана	владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи	1.1-1.3/ 4.1-4.2/ 5.1, 6.1, 6.2 7.1, 7.2, 9.1, 9.2, 11/1.1,2.1	Б	1

Задание 2 было направлено на проверку предметного умения.

Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и

аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение;

Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи. Освоение понятийного аппарата биологии в рамках проверяемой научной теории; Знание применения медицинского прибора; Знание приемов оказания первой помощи медицинской помощи;

Таблица 2.7.7.5 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
2	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана	владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха;	1.1-1.3/ 4.1-4.2/ 5.1, 6.1, 6.2 7.1, 7.2, 9.1, 9.2, 11/1.1, 2.1	Б	2

		анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи,			

Задание 3.1 было направлено на проверку предметного умения.

Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем, проводить наблюдения за живыми объектами, ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Умение работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.), во второй – проверяется знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека.

Задание 3.2 было направлено на проверку предметного умения. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение.

Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Умение работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.), во второй – проверяется знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека.

Таблица 2.7.7.6 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
3	Нейрогуморальная регуляция функций организма Опора и движение Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и	научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям,	3.1, 3.2, 4.1- 4.2 5.1, 6.1, 6.2 7.1, 7.2, 8,	Б	4

энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы Здоровье человека и его охрана	закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты	9.1, 9.2, 10, 11/1.3, 2.2		

Задание 4.1 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение узнавать по изображениям животные ткани.

Задание 4.2 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани

органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности использовать умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задания проверяет знание свойств и особенностей строения одной из них.

Таблица 2.7.7.7 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
4	Общий план строения организма человека	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	2.1-2.4/ 1.2, 2.2	Б	4

Задание 5.1 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени умения выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов

жизнедеятельности, характерных для организма человека. Проверяется знание строения и функционирование клетки.

Задание 5.2 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности знание выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека). Проверяет умение определять структуру клетки по её описанию.

Таблица 2.7.7.8 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5	Общий план строения организма человека	выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;	2.1-2.4/ 1.2, 2.2	Б	2

Задание 6.1 было направлено на проверку предметного умения.

Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты

(клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Проверяется умение определять изображенный орган.

Задание 6.2 было направлено на проверку предметного умения. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Проверяется умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы.

Таблица 2.7.7.9 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6	Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная	различать по внешнему виду, схемам	2.4, 3, 4, 5, 6, 7, 8,	Б	3

регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы)	и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	9/1.2, 2.2		

Задание 7.1 было направлено на проверку предметного умения. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Проверяется умение работать с изображением строения органа.

Задание 7.2 было направлено на проверку предметного умения. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы

органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Проверяется знание особенностей строения или функций одной из частей этого органа.

Таблица 2.7.7.10 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10/1.2, 2.2	П	4

Задание 8.1 было направлено на проверку предметного умения.

Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Проверяется умение выстраивать иерархию организации организма человека.

Задание 8.2 было направлено на проверку предметного умения. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Проверяется знания особенностей строения одного из уровней организации.

Таблица 2.7.7.11 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
8	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие.	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;	1.2, 2.2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10/1.2, 2.2	П	3

	Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность				

Задание 9.1 было направлено на проверку предметного умения. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Проверка умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.

Задание 9.2 было направлено на проверку предметного умения. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Проверка умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.

Задание 9.3 было направлено на проверку предметного умения. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и

отдыха. Проверка умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.

Таблица 2.7.7.12 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9	Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.	знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	7.1, 7.2/ 1.2, 2.4 2.6	Б	4

Задание 10.1 было направлено на проверку предметного умения.

Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных. Умение оценивать правильность двух суждений.

Задание 10.2 было направлено на проверку предметного умения. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен

веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Умение находить связи между признаком (свойством) и его проявлением.

Таблица 2.7.7.13 – Проверяемые умения

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана	аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11/ 1.2, 2.2	Б	2

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

Трудными для школьников оказались задания 3.2, 4.2, 7.2, 9.3

Задание было направлено на проверку умения.

- Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

- Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

- Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.

Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния

муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету, которое проверяет умения по заданиям 3.2, 4.2, 7.2, 9.3.
7. Спланировать разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.
8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.
9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий, указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;
10. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fio.co.ru\)](https://fio.co.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](https://asou-mo.ru)

2.7.8. Биология (11 класс)

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 11 классе базовый уровень в Московской области выполняли 82 одиннадцатиклассников из 4 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по биологии в 11 классе состоит из одной части и осуществлялось по расписанию, составленному на 2024 уч. год. Конкретные даты проведения для каждого класса в образовательных организациях московской области устанавливаются самостоятельно.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения. Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагает выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания. Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от учащихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом. Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи. Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

11 заданий проверочной работы относятся к базовому уровню и 3 к повышенному уровню сложности.

В проверочной работе контролируется также сформированность у учащихся 11 классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 2 баллов. Правильно выполненная работа оценивается в 32 балла. Правильный ответ на каждое из заданий 1.1-1.2, 3, 4, 6.1-6.2, 8, 10.1-10.2, 11.1, 12.1-12.3 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1-2.2, 5, 7, 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задания 2.3, 11.2, 13 и 14 оценивается в 2 балла,

на задание 13 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями оценивания. Максимальный балл за работу – 32. В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

Обобщенный план варианта ВПР по БИОЛОГИИ Коды ЭС (коды элементов содержания) представлены в соответствии с разделом 1, а коды требований – в соответствии с разделом 2 Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения всероссийской проверочной работы по БИОЛОГИИ. (см. Приложение). Форма задания: КО – задание с кратким ответом, РО – задание с развернутым ответом. Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90%); П – повышенный (40 – 60%).

Таблица 2.7.8.1 – Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

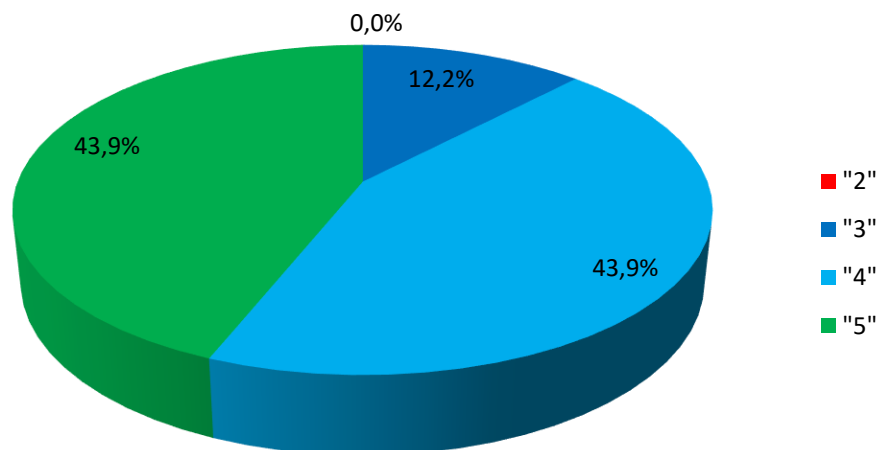
Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 24
Базовый	11	20	63
Повышенный	3	12	37
Итого	14	32	100

Таблица 2.7.8.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–17	18–24	25–32

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.8.1.

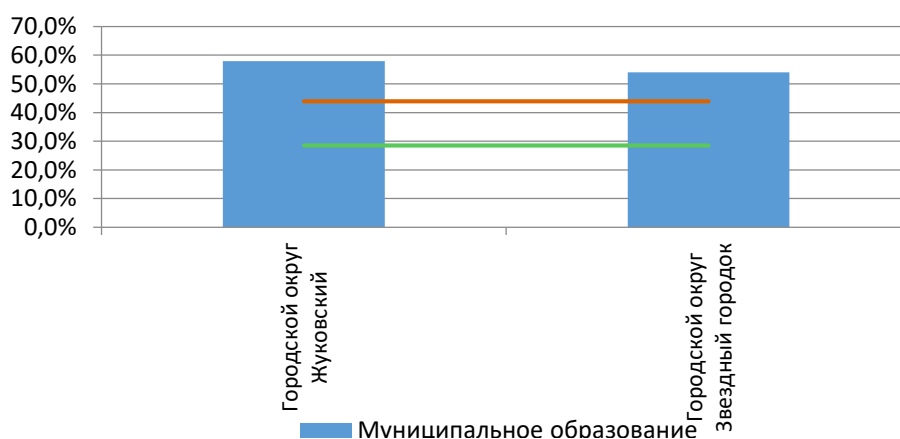
Диаграмма 2.7.8.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 54,0 – 57,9%. Средний показатель по Московской области составляет 43,9%. На диаграмме 2.7.8.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (диаграмма 2.7.8.2).

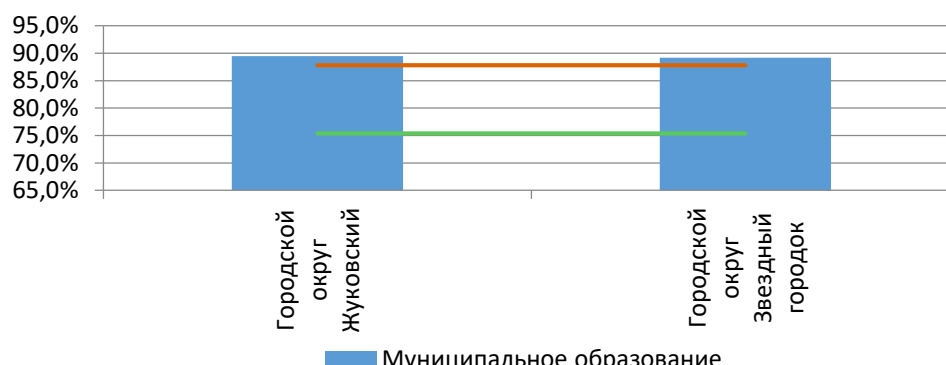
На диаграмме 2.7.8.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 84,6 - 89,5%. Средний показатель по Московской области составляет 87,8%. На диаграмме 2.7.8.3 представлены показатели доли работ,

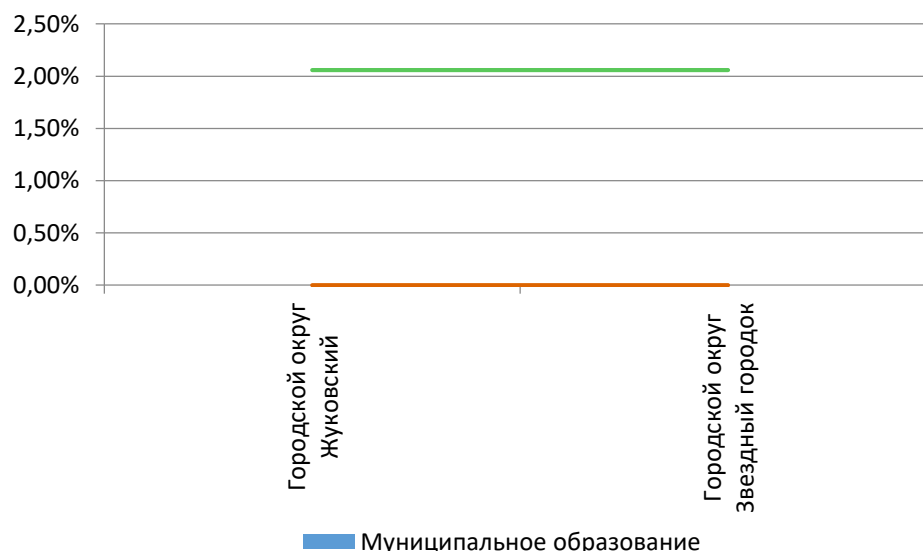
выполненных обучающимися на «4» и «5» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.8.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0,0 – 0,%. На диаграмме 2.7.8.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.7.8.4 – Доля работ, выполненных на отметку «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за три года представлен на диаграмме 2.7.8.5.

Диаграмма 2.7.8.5 – Доля неудовлетворительных отметок за 2023-2024 гг.

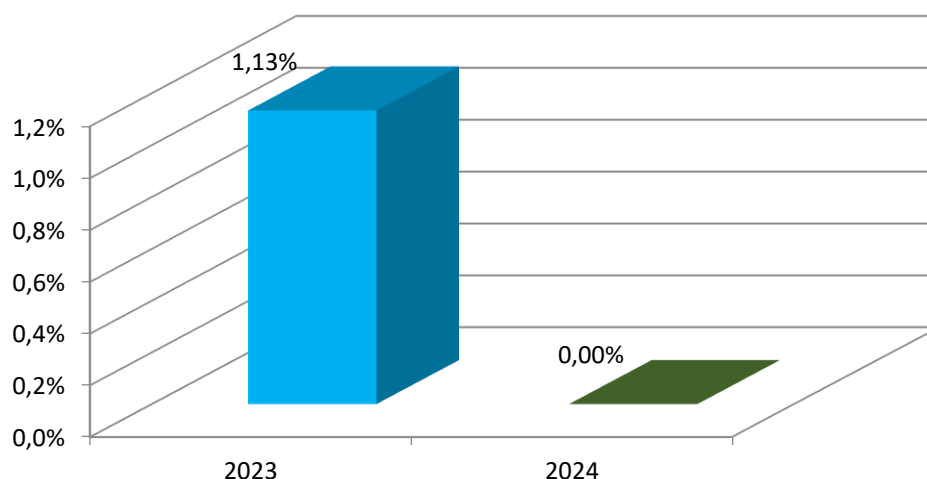


Диаграмма отражает процент неудовлетворительных отметок. В частности, количество отметок «неудовлетворительно», полученных обучающимися в 2024 г. понизилось на 1,13% относительно 2023 г.

Таблица 2.7.8.3 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 4 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская обл.	2023	153	3441	1,13%	39
Московская обл.	2024	4	82	0,00%	0

Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 80%) при выполнении заданий 1.1, 2.1, 2.2, 3, 5, 6.2, 8, 10.1, 10.2, 11.1, 12.3 на умение

- Выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

- Решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

- Решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

- Изученных тем. Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.

- Объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

- Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

- Решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

- Объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

- Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Неплохо справлялись обучающиеся с заданиями 4, 6.1, 12.1, 12.2, 14 направленными на умение

- Объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

- Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

- Объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

- Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

- Объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной

естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

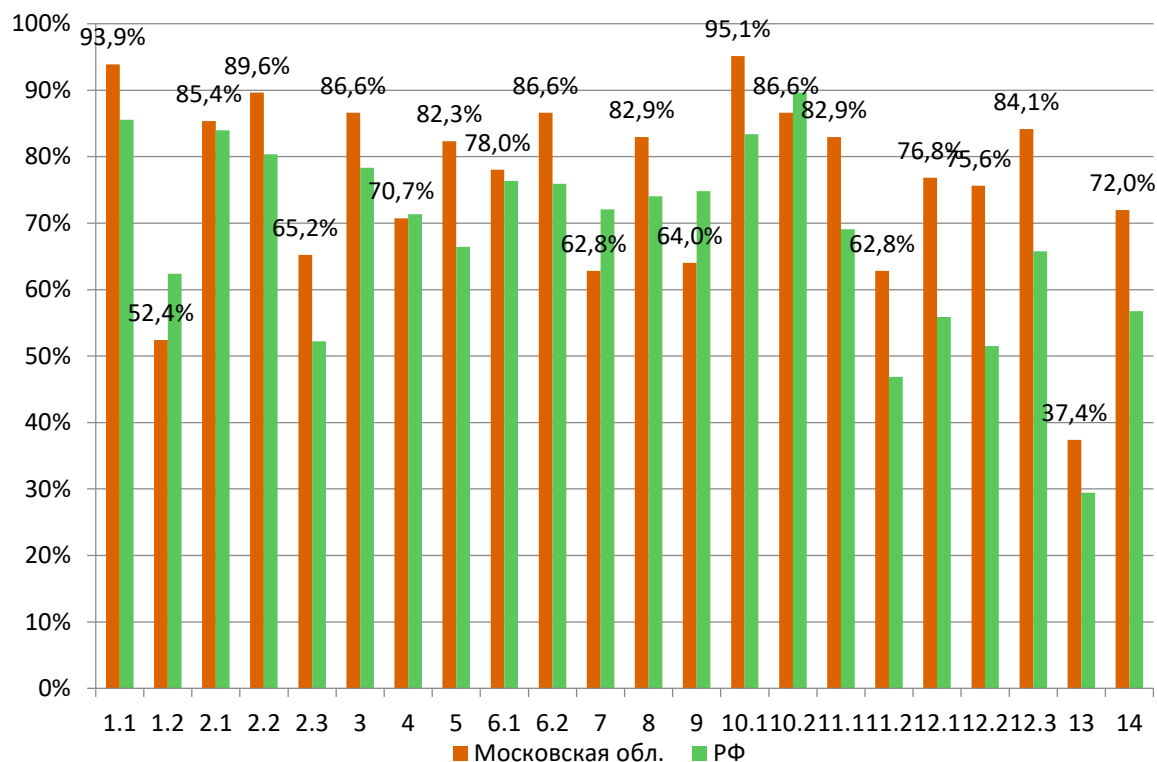
- Находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.

Трудными для школьников оказались задания 13

- Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Диаграмма 2.7.8.6 – Выполнение заданий по биологии



Задание 1.1 было направлено на проверку предметного умения выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Задание 1.2. было направлено на проверку предметного умения выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умений выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности

Таблица 2.7.8.4 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Биология как наука. Методы научного познания	Б	1.1	КО	2

Задание 2.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Задание 2.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Задание 2.3. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.8.5 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Экосистемы	П	5.1. – 5.2.	КО + РО	6

Задание 3. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умения сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного

отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.

Таблица 2.7.8.6 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Общие биологические процессы	Б	1.1. – 6.2.	КО	1

Задание 4. было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение которое проверяет знание объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

Таблица 2.7.8.7 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания

1	Биология как наука. Методы научного познания	Б	1.1.	КО	1

Задание 5. было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

Таблица 2.7.8.8 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Биология как наука. Уровни организации живого	Б	1.1.	КО	2

Задание 6.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики

отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Задание 6.2. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Таблица 2.7.8.9 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС /	Тип задания	Максимальный балл за

			КТ		выполнение задания
1	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	2

Задание 7. было направлено на проверку сформированности предметного умения изученных тем. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, которое проверяет использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Таблица 2.7.8.10 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	2

Задание 8 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.8.11 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	1

Задание 9. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.8.12 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Организм	Б	3.6. – 3.7.	КО	2

Задание 10.1. было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.8.13 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Организм человека и его здоровье	Б	6.1. – 6.2.	КО	2

Задание 11.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Задание 11.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Таблица 2.7.8.14 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Организм человека и его здоровье	П	2.1. – 6.2.	КО + РО	3

Задание 12.1 было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять роль биологии в формировании научного

мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Задание 12.2 было направлено на проверку сформированности предметного умения знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша

человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Задание 12.3 было направлено на проверку сформированности предметного умения объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Таблица 2.7.8.15 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Клетка	Б	2.1. – 2.3.	КО	3

Задание 13 было направлено на проверку сформированности предметного умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение

В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Таблица 2.7.8.16 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Вид	П	4.1. – 4.2.	РО	3

Задание 14 было направлено на проверку сформированности предметного умения находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать. Ошибки при выполнении задания свидетельствует о недостаточной степени сформированности, умение находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.

Таблица 2.7.8.17 – Проверяемые умения

	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Код КЭС / КТ	Тип задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Вид	Б	4.1. – 4.2.	РО	2

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии в 11 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения решать элементарные биологические задачи;

- составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Кроме того, анализ результатов ВПР может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Учителям биологии:

1. Организовать вводную диагностику.
2. Сравнить результаты с аналитическими материалами.
3. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии.
4. Проанализировать работы учащихся, повысивших и понизивших свой результат, с целью выявления причины.
5. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
6. Необходимо организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по предмету:
 - умение сравнивать объекты и находить различия;
 - умение находить у одного из объектов отсутствующий признак;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, - классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

7. Спланируйте разные формы отработки указанных выше тем выявленных как дефициты заявленных в блоках в ходе уроков биологии и внеурочных занятий.

8. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

9. На уроках биологии отрабатывать данный тип заданий указанных выше, акцент делать на самостоятельное выполнения подобных заданий дома;

10. В процессе повторения необходимо, уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

11. Проводить анализ выполненных заданий, с целью выявления причин вызывающих затруднения и устранения предметных дефицитов. Применять методики, технологии и различные приемы для правильного формирования биологических понятий и устранения возникших дефицитов.

12. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

13. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

14. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя сайт [ФИОКО - Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году \(fiooco.ru\)](http://fiooco.ru)

15. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета биология.

16. Для преодоления предметных дефицитов блоков по биологии посетить вебинары тренеров [ЦНППМПР Московская область - ШПМ Архив вебинаров \(биология\) \(asou-mo.ru\)](http://asou-mo.ru)

2.8 Химия

2.8.1. Химия (8 класс)

Во Всероссийской проверочной работе по химии для обучающихся 8-х

Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

КИМ ВПР 8 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- 1) формирование целостной научной картины мира;
- 2) овладение научным подходом к решению различных задач;
- 3) овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- 4) овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- 5) воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;

а

л

и

б) формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы включает в себя 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 4, 6, 7 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 4, 6, 7 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности. Включенные в работу задания условно распределены по шести содержательным блокам: «Первоначальные химические понятия», «Воздух.

Кислород. Водород», «Вода. Растворы», «Важнейшие классы неорганических соединений», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов. Химическая связь. Окислительно – восстановительные реакции», «Количественные отношения в химии».

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 состоит из двух частей. Первая его часть ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями. Вторая часть этого задания проверяет умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состоит из двух частей. Первая часть нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Вторая часть задания проверяет умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций.

Задание 3 также состоит из двух частей. В первой части проверяется умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле. Вторая часть выясняет знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состоит из четырех частей. В первой части проверяется, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента.

Вторая часть ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева.

Третья часть задания посвящена оценке сформированности у обучающихся умения определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами.

Четвертая часть этого задания нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора.

Задания 6 и 7 объединены общим контекстом.

Задание 6 состоит из преамбулы и пяти составных частей. В преамбуле дается список химических названий нескольких простых и сложных веществ. В первой части задания проверяется умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяет умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Задание 7 состоит из преамбулы и трех составных частей. В преамбуле приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6. Первая часть задания 7 проверяет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6.

Задание 8 проверяет знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение».

Задание 9 проверяет усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляет собой выбор нескольких правильных суждений из четырех предложенных. Особенностью данного задания является отсутствие указания на количество правильных ответов.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 6.2, 6.3 оценивается 1 баллом.

Ответ на каждое из заданий 1.2, 2, 3.2, 4, 5, 6.1, 6.4, 6.5, 7 оценивается в соответствии с критериями.

Полный правильный ответ на задание 3.1 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (неправильно заполнена одна клетка таблицы), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки (неправильно заполнены две клетки таблицы), выставляется 1 балл, если все клетки таблицы заполнены неправильно – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 8 и 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Максимальный первичный балл – 36 (таблица 2.8.1.1).

Таблица 2.8.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-18	19-27	28-36

На выполнение проверочной работы дается 90 минут.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по химии в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.8.1.2.

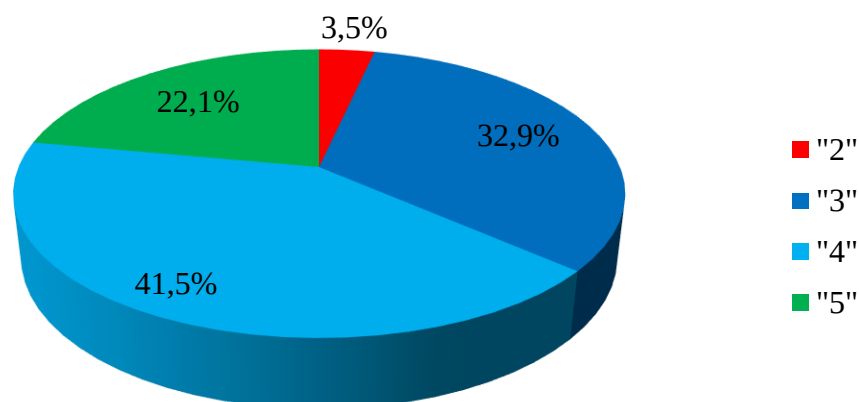
Таблица 2.8.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	457471	4,9	36,9	39,3	18,9
Московская обл.	27229	3,5	32,9	41,5	22,1

Согласно данным, представленным в таблице 2.8.1.2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по химии: наибольшая доля обучающихся Московской области (41,5%) получили отметку «4», что соответствует результатам по РФ (39,3%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по химии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 63,6%, что выше результатов РФ на 5,4% (58,2%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,5%, что на 1,4% выше показателей по РФ (95,1%). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 3,3 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,4%. Средний балл за работу по предмету «Химия» по Московской области – 3,8, по РФ – 3,7.

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.1.1.

Диаграмма 2.8.1.1 – Процент выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2024 году в регионе более трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,5% восьмиклассников получили отметку

«неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 41,5%, при этом только 22,1% обучающихся восьмых классов получили отметки «отлично».

В таблице 2.8.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.8.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол- во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"
РФ	21358	457471	4,9%	36,9%
Московская обл.	849	27229	3,5%	32,9%
Городской округ Балашиха	38	1808	3,8%	28,8%
Богородский городской округ	26	772	4,7%	35,1%
Городской округ Бронницы	3	106	0,9%	46,2%
Городской округ Власиха	2	63	4,8%	25,4%
Волоколамский городской округ	8	139	9,4%	36,7%
Городской округ Воскресенск	15	480	2,7%	29,4%
Городской округ Дзержинский	4	179	5,6%	27,4%
Дмитровский городской округ	24	650	2,2%	31,1%
Городской округ Долгопрудный	13	430	3,0%	25,8%
Городской округ Домодедово	19	799	1,8%	29,0%
Городской округ Дубна	8	208	3,4%	30,8%
Городской округ Егорьевск	11	307	4,9%	43,3%
Городской округ Жуковский	12	297	5,4%	22,9%
Городской округ Зарайск	5	123	11,4%	35,8%
Городской округ Звёздный городок	1	23	0,0%	13,0%
Городской округ Истра	22	626	4,8%	34,3%
Городской округ Кашира	11	211	1,4%	38,4%
Городской округ Клин	13	410	5,1%	40,5%
Городской округ Коломна	19	660	1,5%	30,9%
Городской округ Королёв	21	732	5,6%	33,2%
Городской округ Котельники	3	95	1,0%	31,6%
Городской округ Красногорск	33	1091	6,7%	36,2%
Городской округ Краснознаменск	4	170	0,6%	28,8%
Ленинский городской округ	20	789	2,3%	32,4%
Городской округ Лобня	9	305	3,9%	31,2%
Городской округ Лосино-Петровский	6	220	2,7%	45,9%
Городской округ Лотошино	2	17	0,0%	41,2%
Городской округ Луховицы	11	184	6,0%	25,5%
Городской округ Лыткарино	4	167	2,4%	31,7%
Городской округ Люберцы	29	1277	2,9%	37,3%

Можайский городской округ	7	159	2,6%	34,5%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	17	11,8%	64,7%
Городской округ Мытищи	3	53	0,0%	58,5%
Наро-Фоминский городской округ	27	1081	1,8%	31,9%
Одинцовский городской округ	18	517	6,1%	31,0%
Орехово-Зуевский городской округ	43	1430	3,3%	27,6%
Городской округ Павловский Посад	28	787	0,6%	34,9%
Городской округ Подольск	13	328	5,8%	33,2%
Городской округ Протвино	42	1320	3,0%	34,5%
Городской округ Пушкино	25	1031	3,1%	36,0%
Московская область (региональное подчинение)	33	1158	4,0%	32,8%
Городской округ Реутов	10	323	2,2%	23,5%
Рузский городской округ	11	209	3,4%	34,5%
Сергиево-Посадский городской округ	25	679	3,5%	35,2%
Городской округ Серебряные Пруды	5	74	8,1%	32,4%
Городской округ Серпухов	31	765	3,4%	37,9%
Городской округ Солнечногорск	14	483	5,2%	40,4%
Городской округ Ступино	12	368	1,1%	31,5%
Талдомский городской округ	7	113	7,1%	48,7%
Городской округ Фрязино	6	165	6,7%	30,3%
Городской округ Химки	28	894	1,9%	34,9%
Городской округ Черноголовка	1	70	15,7%	22,9%
Городской округ Чехов	13	447	3,1%	35,4%
Городской округ Шатура	9	236	3,4%	30,9%
Городской округ Шаховская	4	68	11,8%	35,3%
Городской округ Щёлково	22	745	3,7%	26,3%
Городской округ Электросталь	15	371	0,3%	23,7%

Статистика показывает, что в 2024 году качество знаний по химии обучающихся 8-х классов в 33 муниципальных образованиях не превышает 63,6% (показатель качества знаний по Московской области).

Самые низкие показатели качества знаний в трёх муниципалитетах Московской области: ЗАТО городской округ Молодёжный (23%), Городской округ Мытищи (41,5%), Талдомский городской округ (44, 2%).

Семь муниципальных образований Московской области показали высокие результаты качества знаний: Городской округ Звёздный городок (87%), Городской округ Электросталь (76%), Городской округ Реутов (74%), Городской округ Долгопрудный (71%), Городской округ Жуковский (71%), Городской округ Щёлково (70%), Городской округ Краснознаменск (70%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.8.1.4.

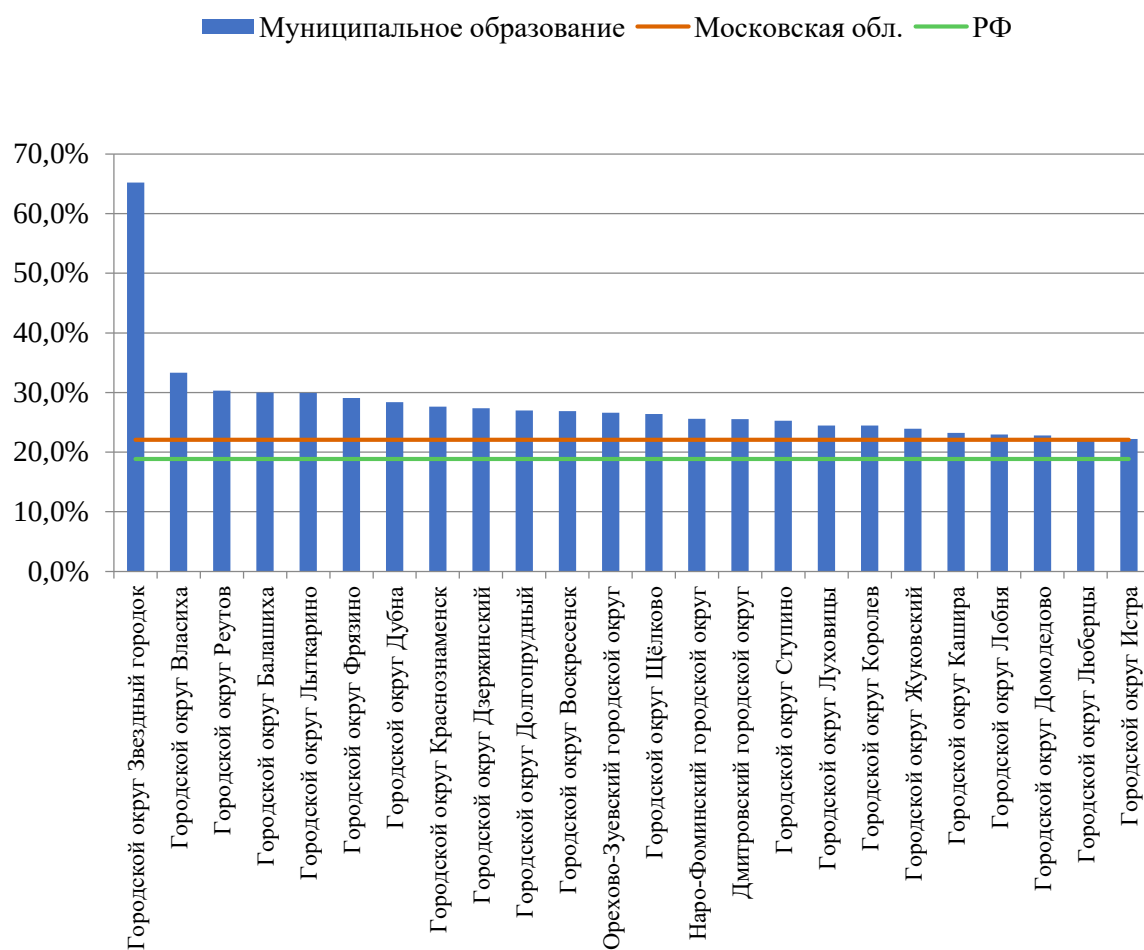
Таблица 2.8.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Звездный городок	65,2%	22,1%	18,9%
Городской округ Власиха	33,3%	22,1%	18,9%
Городской округ Реутов	30,3%	22,1%	18,9%
Городской округ Балашиха	30,0%	22,1%	18,9%
Городской округ Лыткарино	29,9%	22,1%	18,9%
Городской округ Фрязино	29,1%	22,1%	18,9%
Городской округ Дубна	28,4%	22,1%	18,9%
Городской округ Краснознаменск	27,6%	22,1%	18,9%
Городской округ Дзержинский	27,4%	22,1%	18,9%
Городской округ Долгопрудный	27,0%	22,1%	18,9%
Городской округ Воскресенск	26,9%	22,1%	18,9%
Орехово-Зуевский городской округ	26,6%	22,1%	18,9%
Городской округ Щёлково	26,4%	22,1%	18,9%
Наро-Фоминский городской округ	25,6%	22,1%	18,9%
Дмитровский городской округ	25,5%	22,1%	18,9%
Городской округ Ступино	25,3%	22,1%	18,9%
Городской округ Луховицы	24,5%	22,1%	18,9%
Городской округ Королев	24,4%	22,1%	18,9%
Городской округ Жуковский	23,9%	22,1%	18,9%
Городской округ Кашира	23,2%	22,1%	18,9%
Городской округ Лобня	22,9%	22,1%	18,9%
Городской округ Домодедово	22,8%	22,1%	18,9%
Городской округ Люберцы	22,2%	22,1%	18,9%
Городской округ Истра	22,2%	22,1%	18,9%
Сергиево-Посадский городской округ	22,1%	22,1%	18,9%
Городской округ Коломна	22,0%	22,1%	18,9%
Городской округ Электросталь	21,3%	22,1%	18,9%
Городской округ Пушкино	21,2%	22,1%	18,9%
Городской округ Чехов	21,0%	22,1%	18,9%
Городской округ Серпухов	20,5%	22,1%	18,9%
Московская область (региональное подчинение)	20,5%	22,1%	18,9%
Одинцовский городской округ	20,4%	22,1%	18,9%
Городской округ Павловский Посад	19,9%	22,1%	18,9%
Городской округ Протвино	19,6%	22,1%	18,9%
Городской округ Подольск	19,5%	22,1%	18,9%
Городской округ Химки	19,3%	22,1%	18,9%
Рузский городской округ	19,1%	22,1%	18,9%

Городской округ Красногорск	18,6%	22,1%	18,9%
Городской округ Шатура	18,2%	22,1%	18,9%
Богородский городской округ	18,1%	22,1%	18,9%
Городской округ Бронницы	16,0%	22,1%	18,9%
Ленинский городской округ	16,0%	22,1%	18,9%
Можайский городской округ	15,5%	22,1%	18,9%
Городской округ Зарайск	15,4%	22,1%	18,9%
Городской округ Егорьевск	15,0%	22,1%	18,9%
Городской округ Шаховская	14,7%	22,1%	18,9%
Городской округ Серебряные Пруды	13,5%	22,1%	18,9%
Городской округ Клин	13,4%	22,1%	18,9%
Городской округ Мытищи	13,2%	22,1%	18,9%
Волоколамский городской округ	13,0%	22,1%	18,9%
Городской округ Черноголовка	12,9%	22,1%	18,9%
Городской округ Лосино-Петровский	12,7%	22,1%	18,9%
Городской округ Солнечногорск	12,6%	22,1%	18,9%
Городской округ Лотошино	11,8%	22,1%	18,9%
Городской округ Котельники	9,5%	22,1%	18,9%
Талдомский городской округ	8,0%	22,1%	18,9%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	22,1%	18,9%

Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам, составляет от 0% (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 65,2 % (Городской округ Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 22,1%. На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.8.1.2.).

Диаграмма 2.8.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Звездный городок – 65,21%, что на 43,1% выше среднего показателя по Московской области и на 46,3% по РФ; в городском округе Власиха – 33,7%, что на 11,2% выше результатов по Московской области и на 14,4% по РФ. В городских округах: Реутов, Балашиха, Лыткарино, Фрязино и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Сравнительная статистика по отметкам «4 и 5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.8.1.5.

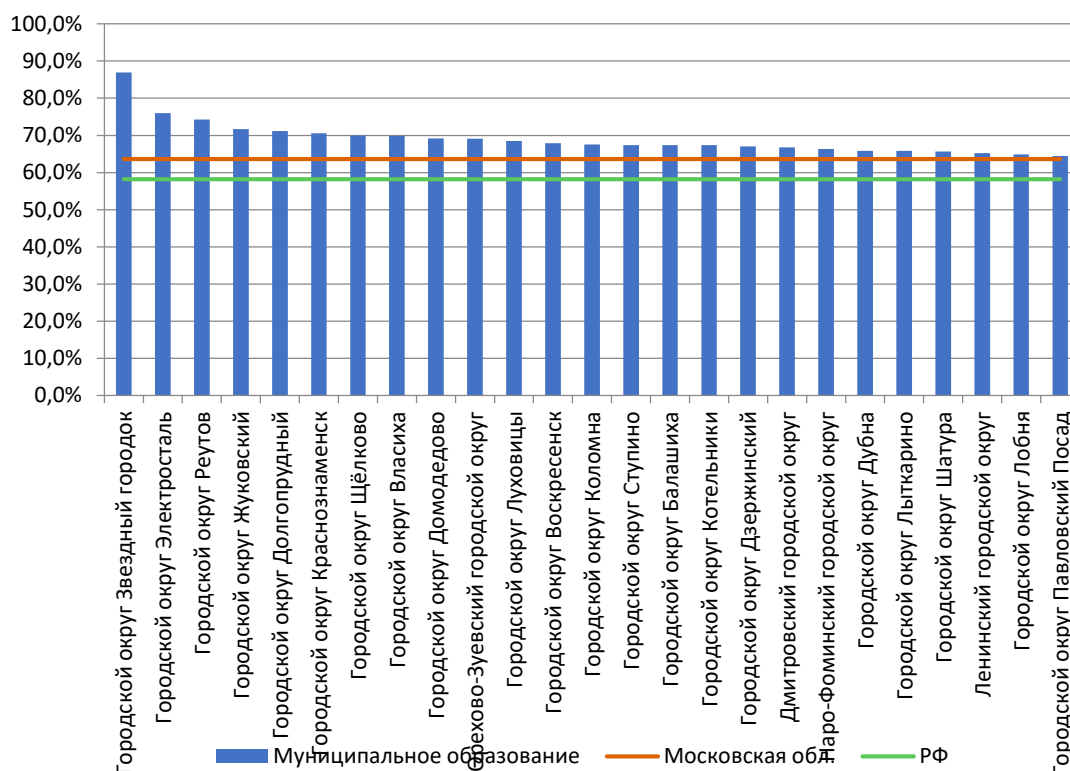
Таблица 2.8.1.5– Сравнительные показатели по отметкам «4 и 5» по Московской области и РФ

Городской округ	Отметки (4+5)	Московская обл.	РФ
Городской округ Звездный городок	87,0%	63,6%	58,2%
Городской округ Электросталь	76,0%	63,6%	58,2%
Городской округ Реутов	74,3%	63,6%	58,2%
Городской округ Жуковский	71,7%	63,6%	58,2%
Городской округ Долгопрудный	71,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Краснознаменск	70,6%	63,6%	58,2%
Городской округ Щёлково	70,0%	63,6%	58,2%
Городской округ Власиха	69,8%	63,6%	58,2%
Городской округ Домодедово	69,2%	63,6%	58,2%
Орехово-Зуевский городской округ	69,1%	63,6%	58,2%
Городской округ Луховицы	68,5%	63,6%	58,2%
Городской округ Воскресенск	67,9%	63,6%	58,2%
Городской округ Коломна	67,6%	63,6%	58,2%
Городской округ Ступино	67,4%	63,6%	58,2%
Городской округ Балашиха	67,4%	63,6%	58,2%
Городской округ Котельники	67,4%	63,6%	58,2%
Городской округ Дзержинский	67,0%	63,6%	58,2%
Дмитровский городской округ	66,8%	63,6%	58,2%
Наро-Фоминский городской округ	66,4%	63,6%	58,2%
Городской округ Дубна	65,9%	63,6%	58,2%
Городской округ Лыткарино	65,9%	63,6%	58,2%
Городской округ Шатура	65,7%	63,6%	58,2%
Ленинский городской округ	65,3%	63,6%	58,2%
Городской округ Лобня	64,9%	63,6%	58,2%
Городской округ Павловский Посад	64,4%	63,6%	58,2%
Московская область (региональное подчинение)	63,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Химки	63,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Фрязино	63,0%	63,6%	58,2%
Одинцовский городской округ	62,9%	63,6%	58,2%
Можайский городской округ	62,9%	63,6%	58,2%
Городской округ Протвино	62,5%	63,6%	58,2%
Рузский городской округ	62,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Чехов	61,5%	63,6%	58,2%
Городской округ Черноголовка	61,4%	63,6%	58,2%
Сергиево-Посадский городской округ	61,3%	63,6%	58,2%
Городской округ Королев	61,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Подольск	61,0%	63,6%	58,2%

Городской округ Пущино	61,0%	63,6%	58,2%
Городской округ Истра	60,9%	63,6%	58,2%
Богородский городской округ	60,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Кашира	60,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Люберцы	59,8%	63,6%	58,2%
Городской округ Серебряные Пруды	59,5%	63,6%	58,2%
Городской округ Лотошино	58,8%	63,6%	58,2%
Городской округ Серпухов	58,7%	63,6%	58,2%
Городской округ Красногорск	57,1%	63,6%	58,2%
Городской округ Солнечногорск	54,4%	63,6%	58,2%
Городской округ Клин	54,4%	63,6%	58,2%
Волоколамский городской округ	54,0%	63,6%	58,2%
Городской округ Шаховская	53,0%	63,6%	58,2%
Городской округ Зарайск	52,9%	63,6%	58,2%
Городской округ Бронницы	52,8%	63,6%	58,2%
Городской округ Егорьевск	51,8%	63,6%	58,2%
Городской округ Лосино-Петровский	51,4%	63,6%	58,2%
Талдомский городской округ	44,2%	63,6%	58,2%
Городской округ Мытищи	41,5%	63,6%	58,2%
ЗАО городской округ Молодёжный	23,5%	63,6%	58,2%

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5», по муниципалитетам составляет 23,5% (ЗАО городской округ Молодёжный) до 87% (городской округ Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 63,6%, что выше результатов РФ на 5,4%. На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично и хорошо» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.8.1.3.).

Диаграмма 2.8.1.3 – Доля работ, выполненных на «4 и 5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших отметки «4 и 5» в городском округе Звездный городок – 87%, что на 23,5 выше среднего показателя по Московской области и на 28,8% по РФ; городской округ Электросталь- 76%, на 12,4% выше показателя по Московской области и на 17,8%- РФ по тому же показателю. В городских округах: Реутов, Жуковский, Долгопрудный, Краснознаменск, Щёлково, Власиха, Домодедово, Орехово-Зуево и др. число обучающихся, получивших отметки «отлично и хорошо», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0-15,71%. Средний показатель по Московской области составляет 3,51%, что ниже результатов по РФ на 1,37%. Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.8.1.6.

Таблица 2.8.1.6 – Сравнительные показатели по отметке «неудовлетворительно» по Московской области и РФ

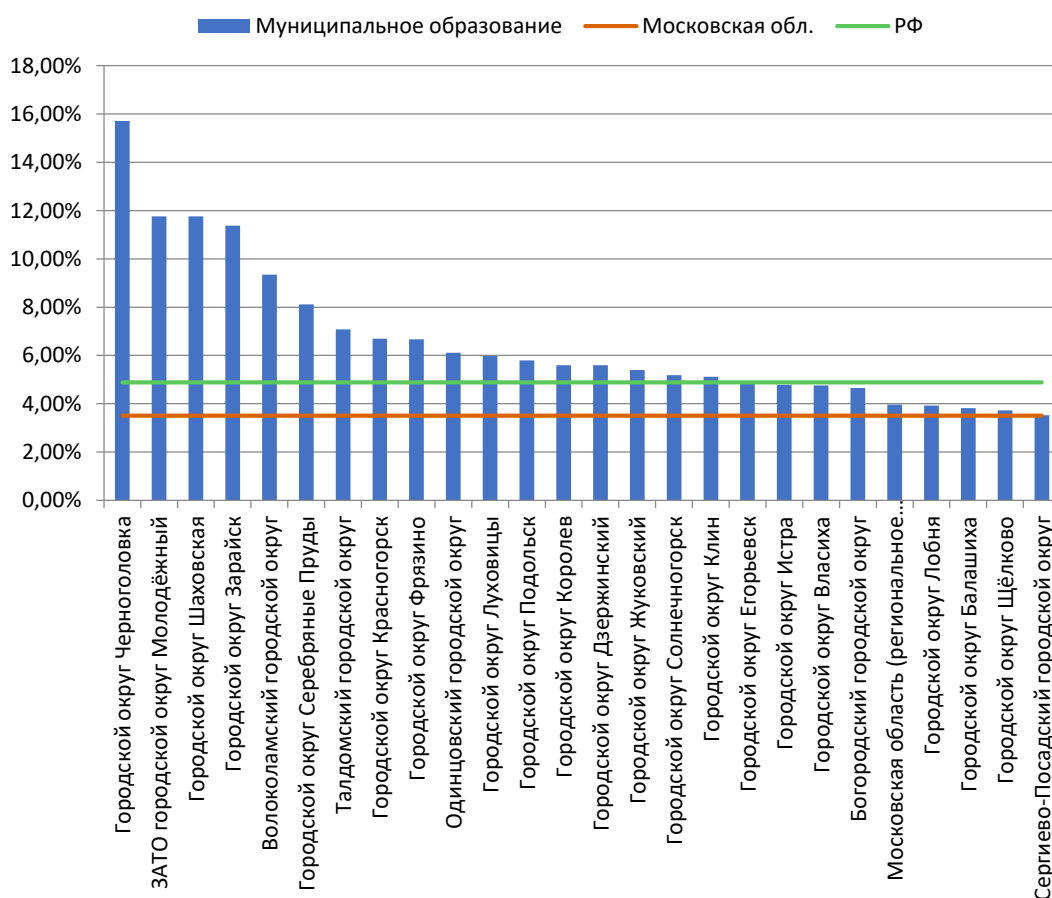
Муниципальное образование	Отметка 2	Московская обл.	РФ

Городской округ Черноголовка	15,71%	3,51%	4,88%
ЗАО городской округ Молодёжный	11,76%	3,51%	4,88%
Городской округ Шаховская	11,76%	3,51%	4,88%
Городской округ Зарайск	11,38%	3,51%	4,88%
Волоколамский городской округ	9,35%	3,51%	4,88%
Городской округ Серебряные Пруды	8,11%	3,51%	4,88%
Талдомский городской округ	7,08%	3,51%	4,88%
Городской округ Красногорск	6,69%	3,51%	4,88%
Городской округ Фрязино	6,67%	3,51%	4,88%
Одинцовский городской округ	6,11%	3,51%	4,88%
Городской округ Луховицы	5,98%	3,51%	4,88%
Городской округ Подольск	5,79%	3,51%	4,88%
Городской округ Королев	5,60%	3,51%	4,88%
Городской округ Дзержинский	5,59%	3,51%	4,88%
Городской округ Жуковский	5,39%	3,51%	4,88%
Городской округ Солнечногорск	5,18%	3,51%	4,88%
Городской округ Клин	5,12%	3,51%	4,88%
Городской округ Егорьевск	4,89%	3,51%	4,88%
Городской округ Истра	4,79%	3,51%	4,88%
Городской округ Власиха	4,76%	3,51%	4,88%
Богородский городской округ	4,66%	3,51%	4,88%
Московская область (региональное подчинение)	3,97%	3,51%	4,88%
Городской округ Лобня	3,93%	3,51%	4,88%
Городской округ Балашиха	3,82%	3,51%	4,88%
Городской округ Щёлково	3,73%	3,51%	4,88%
Сергиево-Посадский городской округ	3,53%	3,51%	4,88%
Городской округ Серпухов	3,40%	3,51%	4,88%
Городской округ Шатура	3,39%	3,51%	4,88%
Городской округ Дубна	3,37%	3,51%	4,88%
Рузский городской округ	3,35%	3,51%	4,88%
Орехово-Зуевский городской округ	3,29%	3,51%	4,88%
Городской округ Чехов	3,13%	3,51%	4,88%
Городской округ Пущино	3,06%	3,51%	4,88%
Городской округ Долгопрудный	3,02%	3,51%	4,88%
Городской округ Протвино	2,95%	3,51%	4,88%
Городской округ Люберцы	2,90%	3,51%	4,88%
Городской округ Лосино-Петровский	2,73%	3,51%	4,88%
Городской округ Воскресенск	2,71%	3,51%	4,88%
Можайский городской округ	2,59%	3,51%	4,88%
Городской округ Лыткарино	2,40%	3,51%	4,88%
Ленинский городской округ	2,28%	3,51%	4,88%
Городской округ Реутов	2,17%	3,51%	4,88%
Дмитровский городской округ	2,15%	3,51%	4,88%
Городской округ Химки	1,90%	3,51%	4,88%
Наро-Фоминский городской округ	1,76%	3,51%	4,88%
Городской округ Домодедово	1,75%	3,51%	4,88%

Городской округ Коломна	1,52%	3,51%	4,88%
Городской округ Кашира	1,42%	3,51%	4,88%
Городской округ Ступино	1,09%	3,51%	4,88%
Городской округ Котельники	1,05%	3,51%	4,88%
Городской округ Бронницы	0,94%	3,51%	4,88%
Городской округ Павловский Посад	0,64%	3,51%	4,88%
Городской округ Краснознаменск	0,59%	3,51%	4,88%
Городской округ Электросталь	0,27%	3,51%	4,88%
Городской округ Звездный городок	0,00%	3,51%	4,88%
Городской округ Лотошино	0,00%	3,51%	4,88%
Городской округ Мытищи	0,00%	3,51%	4,88%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципальных образований по количеству отметок «неудовлетворительно» показали плохой результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.8.1.4.).

Диаграмма 2.8.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

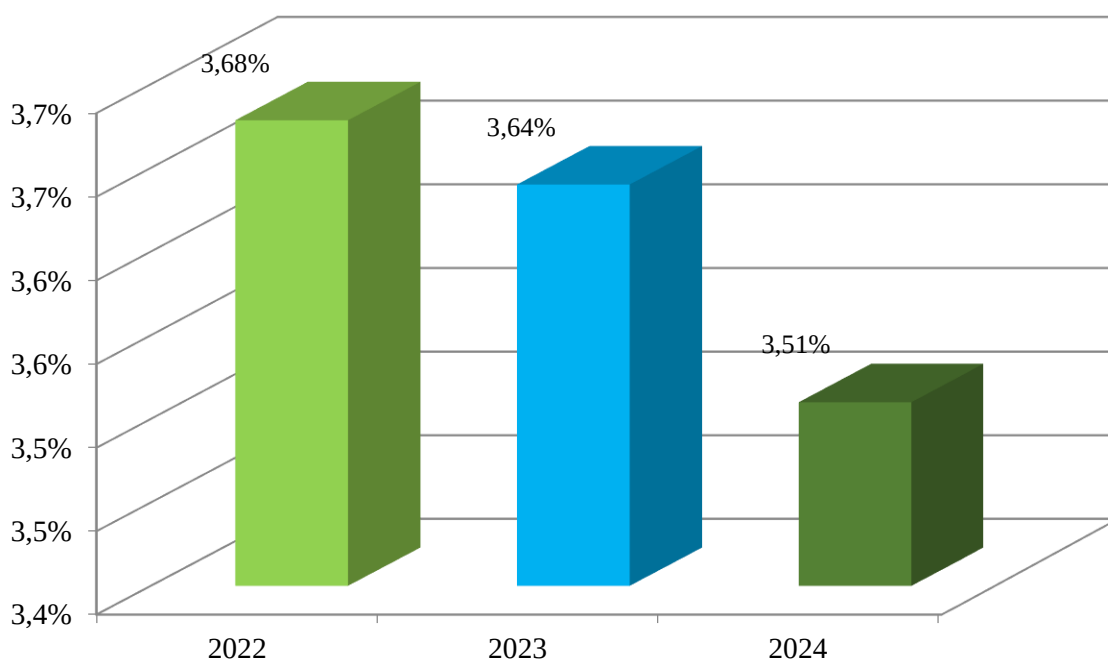


Мониторинг количества неудовлетворительных отметок по химии за 3 года представлен в таблице 2.8.1.7.

Таблица 2.8.1.7 – Мониторинг количества неудовлетворительных отметок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение отметок	
				«2» (%)	«2» (шт.)
Московская область	2022	837	22156	3,68%	815
	2023	863	24807	3,64%	903
	2024	849	27229	3,51%	956

Диаграмма 2.8.1.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Из диаграммы видно, что число неудовлетворительных отметок в 2024 году меньше на 0,13% по сравнению с 2023г. и на 0,17% с 2022 г.

Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по химии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.8.1.8.

Таблица 2.8.1.8 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Московская область	РФ
		27229 уч.	457471 уч.
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. - описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; - называть соединения изученных классов неорганических веществ; - составлять формулы неорганических соединений изученных классов; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	79,1	77,5
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. - описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; - называть соединения изученных классов неорганических веществ; - составлять формулы неорганических соединений изученных классов; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	3	61,1	59,35
2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций - различать химические и физические явления; - называть признаки и условия протекания химических реакций; - выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	65,49	63
2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций - различать химические и физические явления; - называть признаки и условия протекания химических реакций; - выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;	1	54,89	53,67

• объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека			
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	3	73,28	71,36
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	2	57,91	55,12
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	2	70,54	70,59
4.2. • раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; • называть химические элементы; • объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева;	2	68,97	69,38
4.3. • характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;	1	66,79	68,31
4.4. • составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И.	2	51,48	53,47

Менделеева; • составлять формулы бинарных соединений			
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. • вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; • готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни;	1	55,23	53,24
5.2. • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	40,46	39,03
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении.	3	59,64	56,76
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.	1	69,93	68,73
6.3. • раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода;	1	48,97	46,47
6.4. • характеризовать физические и химические свойства воды; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;	1	32	30,31
6.5. • определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;	1	39,23	38,34

• составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах			
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; • составлять уравнения химических реакций;	2	39,2	35,47
7.2. • определять тип химических реакций; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • получать, собирать кислород и водород; • характеризовать физические и химические свойства воды; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; • проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ;	1	46,95	43,29
7.3.1, Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	57,17	52,93
7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности	1	34,29	31,25

превращений неорганических веществ различных классов			
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	64,49	60,98
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни;	2	74,58	68,64

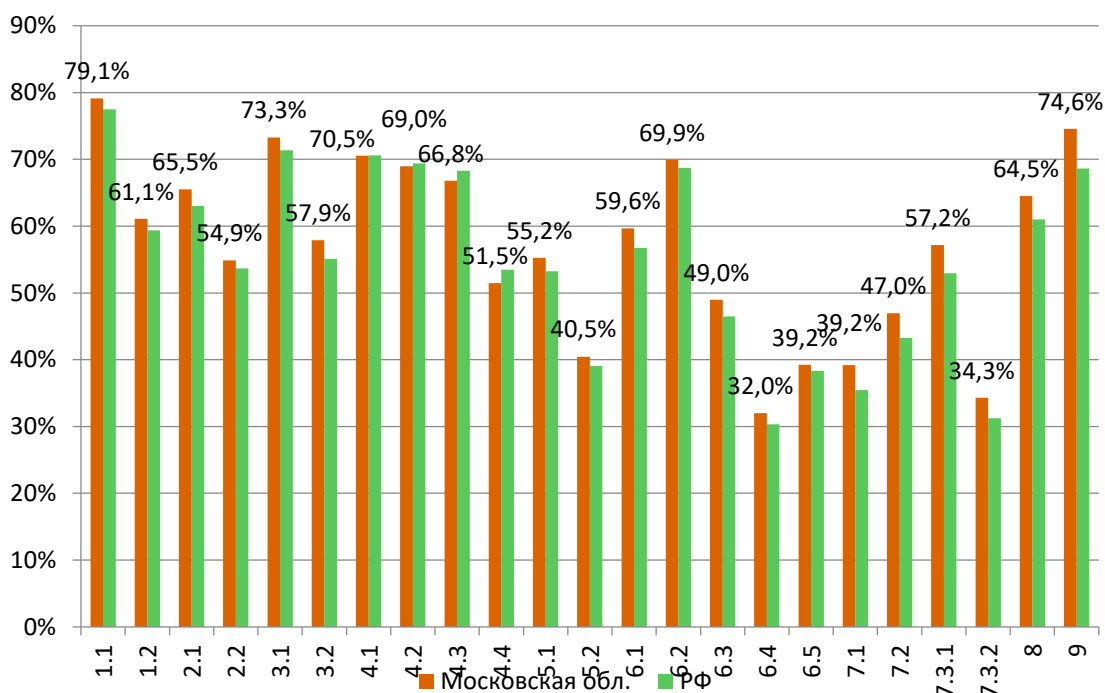
Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Уровень выполнения заданий обучающимися в среднем по Московской области соответствует общероссийским тенденциям. Различия в результатах составляют не более 4%. Только задание 9 выполнено учащимися Московской области на 5,94 % лучше общероссийского показателя.

Из представленной таблицы (2.8.1.8.) видно, что процент выполнения заданий учащимися незначительно выше или равен общероссийским и несколько ниже по результатам выполнения заданий 4.4; 4.2; 4.3, 4.4. Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1.1; 2.1; 3.1; 6.1; 6.2; 6.3; 7.2; 7.3.1; 7.3.2; 8; 9.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по химии по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в диаграмме 2.8.1.6.

Диаграмма 2.8.1.6 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ (Подписи даны по Московская обл.)



Наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания 5.2; 6.3; 6.4; 6.5; 7.1; 7.2; 7.3.2 (средний процент выполнения менее 50%).

Задание 5.2 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Проверяемые требования: роль химии в жизни человека. Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: объективное оценивание информации о веществах и химических процессах; значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Задание 5.2 также предполагало проверку сформированности у обучающихся метапредметных умений: грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Уровень сложности – базовый.

59,5 % обучающихся не справилось с заданием 5.2 (по РФ-61%).

Задания 6.3, 6.4, 6.5. Проверяемые требования: Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: составлять формулы бинарных соединений, вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения, определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов.

Задания 6.3. - 6.5. предполагали проверку сформированности у восьмиклассников метапредметных умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Уровень сложности – повышенный.

С заданием **6.3.** не справилось 51% восьмиклассников Московской области, по РФ – 53,5% обучающихся. 68% обучающихся 8 класса Московской области и 69,7 РФ не выполнили задание **6,4.** С заданием **6.5** не справилось 60,8% (61,7% по РФ) восьмиклассников.

Задания 7.1, 7.2, 7.3.2. Проверяемые требования: Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций, проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Так же задания 7.1,7.2,7.3.2. предполагали проверку сформированности у обучающихся 8 классов метапредметных умений: с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный (мысленный) эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Уровень сложности – повышенный.

Не справилось с заданием 7.1 - 60,8% обучающихся 8 классов по Московской области и 64,5% -по РФ. 53% восьмиклассников не выполнили задание 7.2, по РФ – 56,7%. С заданием 7.3.2 не справилось 65,7%, обучающихся по региону, 68,7% учащихся 8 классов по РФ.

Результаты выполнения проверочной работы по химии показали, с какими заданиями обучающиеся хорошо справляются: №1.1,1.2, 2.1,2.2,3.1,

4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 6.1, 6.2, 7.3.1, 8, 9 (средний процент выполнения более 50%).
Выполнив их, учащиеся продемонстрировали хороший уровень знаний теории (важнейших химических понятий) и сформированности следующих умений:

– 70,1% учащихся умеют описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задания 1.1, 1.2)

– 60,19% восьмиклассников умеют различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задания 2.1, 2.2)

– 73,3% учащихся умеют вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества (задание 3.1)

– 68,8% учащихся 8 класса могут раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева, характеризовать химические элементы (от водорода до кальция)

на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов (задания 4.1, 4.2, 4.3)

— 59,6% восьмиклассников умеют составлять химические формулы, вычислять массовые доли химического элемента в соединении, вести

расчеты по химической формуле (задание 6.1)

— 69,9% учащихся умеют характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества, называть соединения изученных классов неорганических веществ (задание 6.2)

— 57,17% обучающихся умеют характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов (задание 7.3.1)

— 64,49% учащихся описывать роль химии в жизни человека грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задание 8)

— 74,49% учащихся умеют соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни (задание 9).

Выявленные дефициты и риски

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по химии в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с необходимостью грамотно использовать приобретенные знания при решении заданий.

Задания ВПР 5.2, 6.3, 6.4, 6.5, 7.1, 7.2, 7.3.2. вызывают наибольшие трудности у обучающихся 8 классах.

Низкий процент выполнения заданий означает, что учащиеся затрудняются в понятиях раствор, растворимость веществ в воде, массовая доля вещества в растворе, химическая формула. Испытывают трудности в понимании важнейших классов неорганических соединений, количества вещества, понятиях моль, молярная масса, молярный объем газов, химическая реакция, химические уравнения, закон сохранения массы веществ.

Низкие результаты решаемости этих заданий свидетельствуют о низком уровне сформированности умений составлять формулы бинарных соединений, вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов, раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические

свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников необходимо *учителям химии*:

- тщательно отрабатывать умения написания формул, уравнений и условий протекания химических реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- целенаправленно формировать умения производить расчёты с использованием понятия «массовая доля», расчетов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции;
- совершенствовать у школьников химические знания и практические умения обращения с веществом как элемент общечеловеческой культуры и жизненную необходимость;
- направить обучение школьников химии на практическое использование знаний и умений, прогнозирование химических свойств реальных веществ и отработку действий по составлению уравнений химических реакций, проходящих в реальных условиях;
- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний химических свойств веществ.

- проверить укомплектованность кабинета химии реактивами и лабораторным оборудованием;
- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку химических свойств веществ. Необходимо предлагать практико-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять химические процессы, зависимость химических свойств от состава и строения вещества и логически мыслить.
- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся, специфики УМК по химии, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9. Физика.

2.9.1. Физика (7 класс)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 42255 семиклассников из 916 образовательной организации.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;

- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–6, 8 и 9 требуют краткого ответа.

Задания 2, 7, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической

величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

В заданиях 3-6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и

теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-6, 8 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 10, 11 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл – 18.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведен в таблице 2.9.1.1

Таблица 2.9.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–7	8–10	11–18

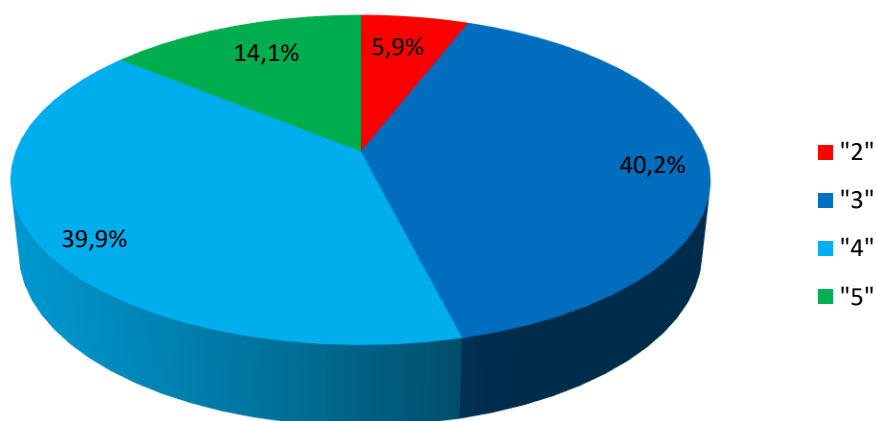
Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.1.2 и на диаграмме 2.9.1.1.

Таблица 2.9.1.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Вся выборка	26427	699823	8,4%	45,3%	34,6%	11,7%	3,4949
Московская обл.	916	42255	5,9%	40,2%	39,9%	14,1%	3,6211

Согласно данным, представленным в таблице, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (80,1 %), что соответствует результатам по РФ (79,9%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 54%, что выше результатов РФ на 7,7 % (46,3%).

Диаграмма 2.9.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 94,1 %, что на 2,5 % выше показателей по РФ (91,6 %). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 5,9 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,5 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,62, по РФ – 3,49.

В таблице 2.9.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	26427	699823	8,4%	45,3%	34,6%	11,7%	3,4949
Московская обл.	916	42255	5,9%	40,2%	39,9%	14,1%	3,6211
Г.о. Балашиха	41	2911	8,0%	39,0%	37,6%	15,4%	3,6039
Богородский г.о.	26	992	3,8%	41,1%	40,9%	14,1%	3,6532
Г.о. Бронницы	3	130	0,8%	34,6%	53,9%	10,8%	3,7465
Г.о. Власиха	2	127	32,3%	34,7%	22,8%	10,2%	3,1103
Волоколамский г.о.	10	266	5,6%	42,9%	40,2%	11,3%	3,5718
Г.о. Воскресенск	19	634	3,6%	40,7%	38,6%	17,0%	3,6904
ЗАТО г.о. Восход	1	15	0,0%	66,7%	26,7%	6,7%	3,4004
Г.о. Дзержинский	4	206	4,9%	35,9%	51,0%	8,3%	3,6259
Дмитровский г.о.	25	1018	4,0%	37,5%	41,1%	17,4%	3,7181
Г.о. Долгопрудный	13	719	8,2%	49,2%	32,1%	10,4%	3,4481
Г.о. Домодедово	20	1227	2,4%	34,0%	49,5%	14,1%	3,7539
Г.о. Дубна	10	272	2,2%	43,8%	39,3%	14,7%	3,6658
Г.о. Егорьевск	12	462	3,9%	36,8%	46,5%	12,8%	3,6821
Г.о. Жуковский	14	435	11,9%	44,6%	33,6%	9,9%	3,4139
Г.о. Зарайск	5	146	19,2%	43,1%	29,4%	8,2%	3,2671
Г.о. Звёздный городок	1	23	4,3%	47,8%	21,7%	26,1%	3,6960
Г.о. Истра	25	863	8,6%	40,1%	36,7%	14,6%	3,5733
Г.о. Кашира	11	250	4,0%	48,0%	35,2%	12,8%	3,5680
Г.о. Клин	11	565	2,6%	41,8%	43,5%	12,0%	3,6497
Г.о. Коломна	22	1108	2,3%	42,7%	43,0%	12,0%	3,6461
Г.о. Королёв	21	1072	11,4%	45,7%	31,9%	11,0%	3,4254
Г.о. Котельники	3	144	9,0%	38,2%	38,9%	13,9%	3,5764
Г.о. Красногорск	35	1737	8,9%	42,3%	36,9%	11,9%	3,5182
Г.о. Краснознаменск	4	168	7,7%	48,8%	35,1%	8,3%	3,4404
Ленинский г.о.	19	1493	2,4%	40,9%	39,0%	17,7%	3,7190
Г.о. Лобня	10	471	7,4%	35,5%	39,3%	17,8%	3,6751

Г.о. Лосино-Петровский	8	324	1,2%	42,9%	45,1%	10,8%	3,6540
Г.о. Лотошино	4	112	4,5%	50,0%	29,5%	16,1%	3,5711
Г.о. Луховицы	13	291	6,2%	37,8%	44,7%	11,3%	3,6116
Г.о. Лыткарино	4	296	9,5%	46,3%	33,1%	11,2%	3,4595
Г.о. Люберцы	31	1910	3,9%	41,5%	38,2%	16,4%	3,6710
Можайский г.о.	8	276	6,9%	36,2%	40,6%	16,3%	3,6627
Г.о. Мытищи	1	23	0,0%	56,5%	43,5%	0,0%	3,4348
Наро-Фоминский г.о.	30	1843	3,6%	39,1%	40,7%	16,6%	3,7037
Одинцовский г.о.	20	864	15,9%	47,9%	26,0%	10,2%	3,3059
Орехово-Зуевский г.о.	45	2404	8,6%	36,2%	38,0%	17,1%	3,6369
Г.о. Павловский Посад	32	1148	0,5%	37,2%	48,3%	14,0%	3,7567
Г.о. Подольск	12	472	6,1%	38,1%	40,9%	14,8%	3,6441
Г.о. Протвино	48	1915	4,7%	41,4%	40,6%	13,4%	3,6266
Г.о. Пущино	26	1606	4,2%	44,7%	38,8%	12,3%	3,5922
Московская область (региональное подчинение)	33	1613	8,1%	37,3%	40,4%	14,3%	3,6094
Г.о. Реутов	10	540	3,0%	39,3%	43,1%	14,6%	3,6945
Рузский г.о.	11	335	3,6%	37,6%	50,2%	8,7%	3,6389
Сергиево-Посадский г.о.	30	1243	5,6%	38,9%	40,2%	15,3%	3,6529
Г.о. Серебряные Пруды	3	62	4,8%	37,1%	45,2%	12,9%	3,6612
Г.о. Серпухов	31	995	4,7%	37,7%	41,1%	16,5%	3,6935
Г.о. Солнечногорск	15	718	9,5%	46,9%	34,7%	8,9%	3,4303
Г.о. Ступино	16	592	1,0%	45,1%	44,4%	9,5%	3,6234
Талдомский г.о.	8	204	2,9%	39,2%	44,6%	13,2%	3,6818
Г.о. Фрязино	7	293	7,2%	46,4%	37,9%	8,5%	3,4777
Г.о. Химки	31	1423	4,0%	37,2%	44,7%	14,1%	3,6894
Г.о. Черноголовка	1	80	40,0%	47,5%	6,3%	6,3%	2,7875
Г.о. Чехов	18	837	4,1%	40,4%	41,5%	14,1%	3,6560
Г.о. Шатура	10	388	2,6%	36,3%	45,9%	15,2%	3,7375
Г.о. Шаховская	5	95	21,1%	44,2%	27,4%	7,4%	3,2106
Г.о. Щёлково	21	1149	8,0%	35,2%	41,2%	15,7%	3,6453
Г.о. Электросталь	17	750	1,7%	35,9%	48,1%	14,3%	3,7494

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0% (городской округ Мытищи) – 26,1 % (Городской округ Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 14,1%. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных

образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.1.4.

Таблица 2.9.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

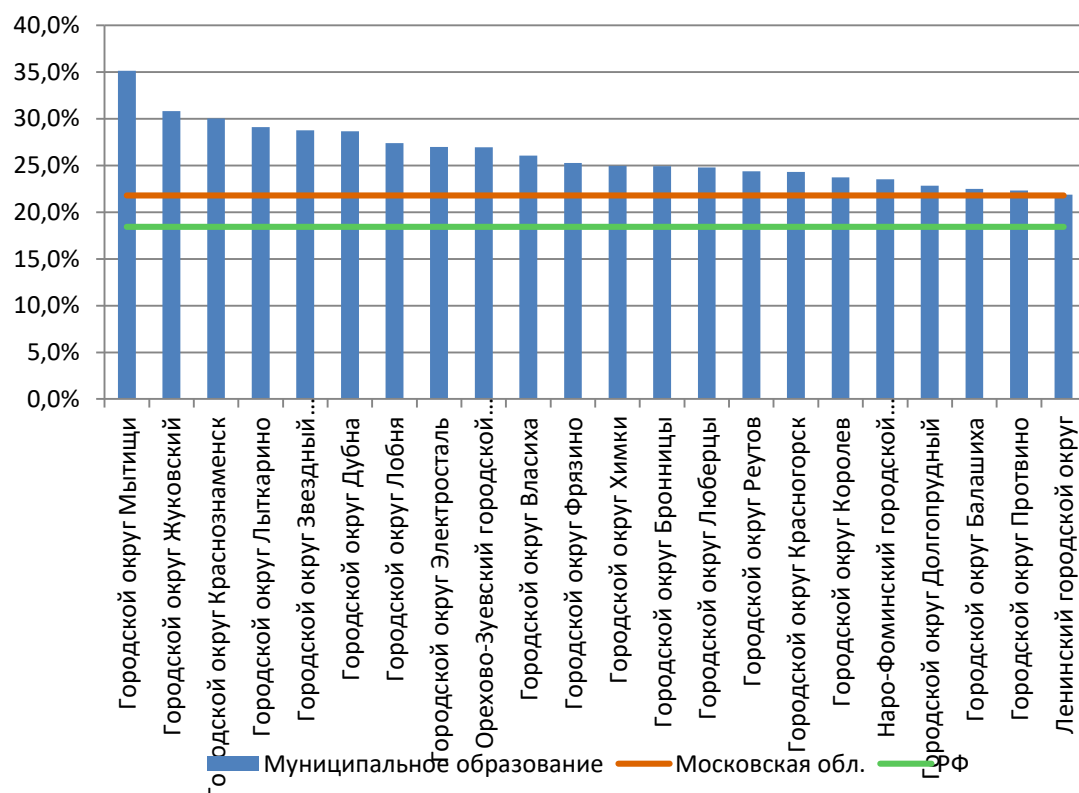
№ п/п	№ мун	Группы участников	«5»	Московская обл.	РФ
1.	16	г.о. Звездный городок	26,1%	14,1%	11,7%
2.	26	г.о. Лобня	17,8%	14,1%	11,7%
3.	25	Ленинский г.о.	17,7%	14,1%	11,7%
4.	9	Дмитровский г.о.	17,4%	14,1%	11,7%
5.	37	Орехово-Зуевский г.о.	17,1%	14,1%	11,7%
6.	6	г.о. Воскресенск	17,0%	14,1%	11,7%
7.	35	Наро-Фоминский г.о.	16,6%	14,1%	11,7%
8.	49	г.о. Серпухов	16,5%	14,1%	11,7%
9.	31	г.о. Люберцы	16,4%	14,1%	11,7%
10.	32	Можайский г.о.	16,3%	14,1%	11,7%
11.	28	г.о. Лотошино	16,1%	14,1%	11,7%
12.	59	г.о. Щёлково	15,7%	14,1%	11,7%
13.	1	г.о. Балашиха	15,4%	14,1%	11,7%
14.	47	Сергиево-Посадский г.о.	15,3%	14,1%	11,7%
15.	57	г.о. Шатура	15,2%	14,1%	11,7%
16.	39	г.о. Подольск	14,8%	14,1%	11,7%
17.	12	г.о. Дубна	14,7%	14,1%	11,7%
18.	45	г.о. Реутов	14,6%	14,1%	11,7%
19.	17	г.о. Истра	14,6%	14,1%	11,7%
20.	44	Московская область (региональное подчинение)	14,3%	14,1%	11,7%
21.	61	г.о. Электросталь	14,3%	14,1%	11,7%
22.	54	г.о. Химки	14,1%	14,1%	11,7%
23.	2	Богородский г.о.	14,1%	14,1%	11,7%
24.	11	г.о. Домодедово	14,1%	14,1%	11,7%
25.	56	г.о. Чехов	14,1%	14,1%	11,7%
26.	38	г.о. Павловский Посад	14,0%	14,1%	11,7%
27.	22	г.о. Котельники	13,9%	14,1%	11,7%
28.	40	г.о. Протвино	13,4%	14,1%	11,7%
29.	52	Талдомский г.о.	13,2%	14,1%	11,7%
30.	48	г.о. Серебряные Пруды	12,9%	14,1%	11,7%
31.	18	г.о. Кашира	12,8%	14,1%	11,7%
32.	13	г.о. Егорьевск	12,8%	14,1%	11,7%
33.	42	г.о. Пущино	12,3%	14,1%	11,7%
34.	19	г.о. Клин	12,0%	14,1%	11,7%
35.	20	г.о. Коломна	12,0%	14,1%	11,7%
36.	23	г.о. Красногорск	11,9%	14,1%	11,7%
37.	29	г.о. Луховицы	11,3%	14,1%	11,7%
38.	5	Волоколамский г.о.	11,3%	14,1%	11,7%
39.	30	г.о. Лыткарино	11,2%	14,1%	11,7%

40.	21	г.о. Королев	11,0%	14,1%	11,7%
41.	27	г.о. Лосино-Петровский	10,8%	14,1%	11,7%
42.	3	г.о. Бронницы	10,8%	14,1%	11,7%
43.	10	г.о. Долгопрудный	10,4%	14,1%	11,7%
44.	4	г.о. Власиха	10,2%	14,1%	11,7%
45.	36	Одинцовский г.о.	10,2%	14,1%	11,7%
46.	14	г.о. Жуковский	9,9%	14,1%	11,7%
47.	51	г.о. Ступино	9,5%	14,1%	11,7%
48.	50	г.о. Солнечногорск	8,9%	14,1%	11,7%
49.	46	Рузский г.о.	8,7%	14,1%	11,7%
50.	53	г.о. Фрязино	8,5%	14,1%	11,7%
51.	24	г.о. Краснознаменск	8,3%	14,1%	11,7%
52.	8	г.о. Дзержинский	8,3%	14,1%	11,7%
53.	15	г.о. Зарайск	8,2%	14,1%	11,7%
54.	58	г.о. Шаховская	7,4%	14,1%	11,7%
55.	7	ЗАТО г.о. Восход	6,7%	14,1%	11,7%
56.	55	г.о. Черноголовка	6,3%	14,1%	11,7%
57.	34	г.о. Мытищи	0,0%	14,1%	11,7%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 25 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.9.1.2).

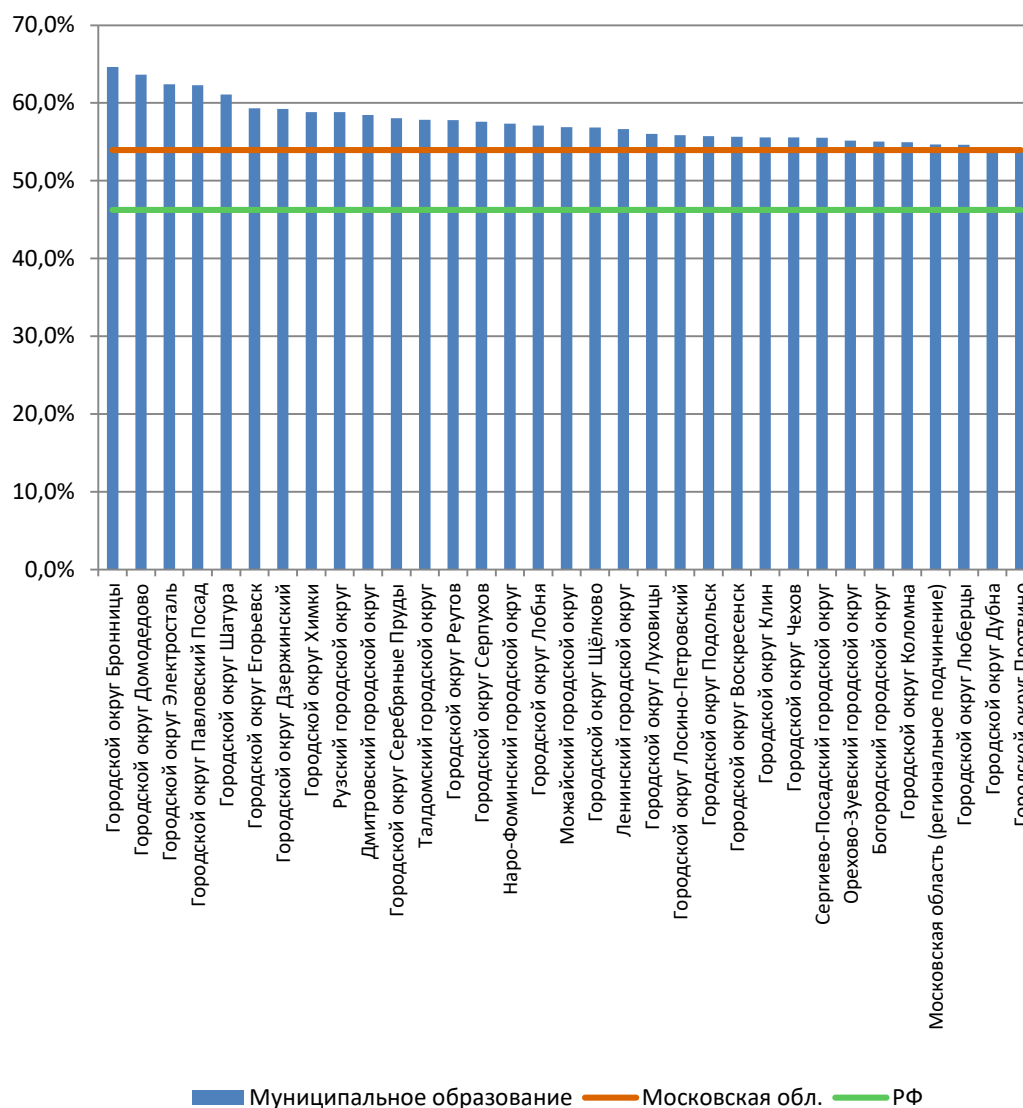
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Звездный городок – 26,1 %, что на 12% выше среднего показателя по Московской области и на 14,4 % по РФ.

Диаграмма 2.9.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 12,5% (городской округ Черноголовка) – 64,6% (Городской округ Бронницы). Средний показатель по Московской области составляет 53,9%, что выше результатов РФ на 7,6 % (46,3 %).

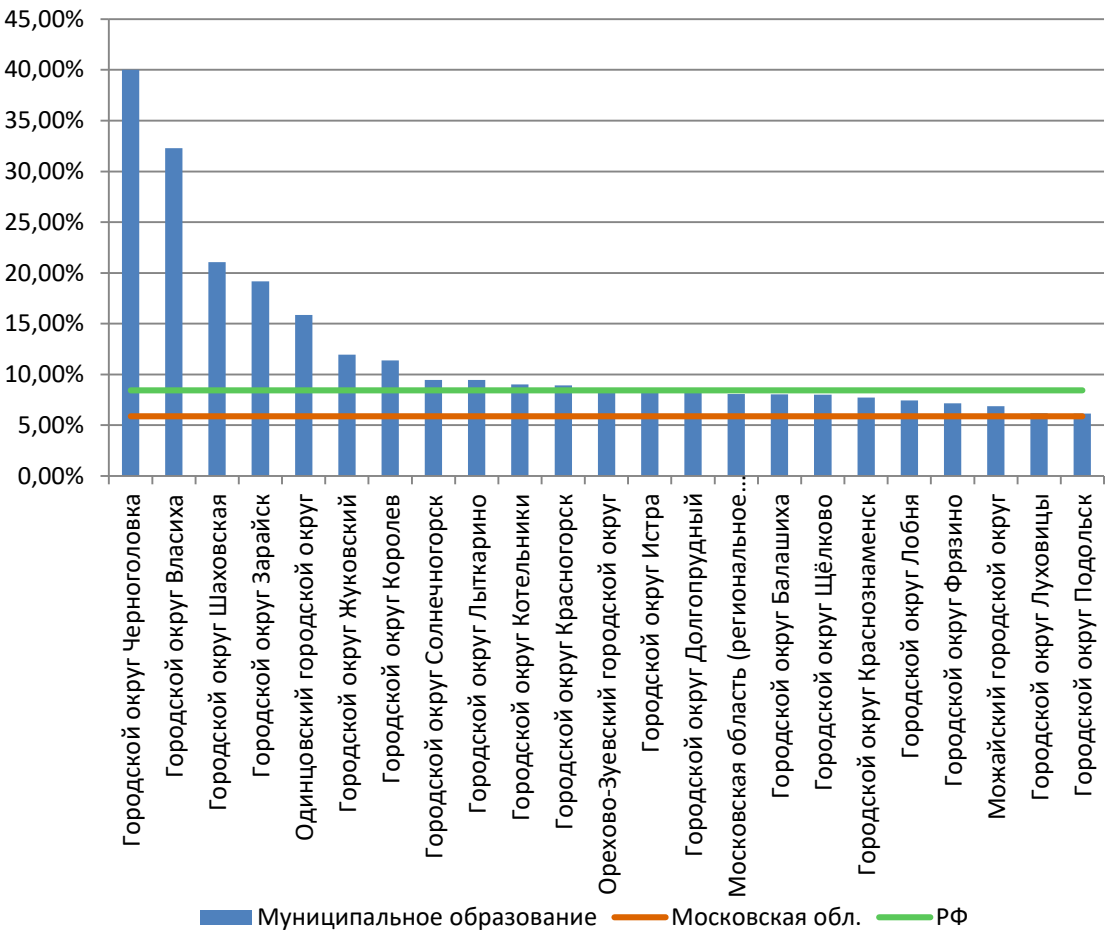
Диаграмма 2.9.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 % (Городской округ Мытищи, ЗАТО городской округ Восход) – 40 % (Городской округ Черноголовка). Средний показатель по Московской области составляет 5,88 %, что соответствует показателям 2023 года – 5,89 % (в 2022 году – 6,71 %).

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.1.4.

Диаграмма 2.9.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

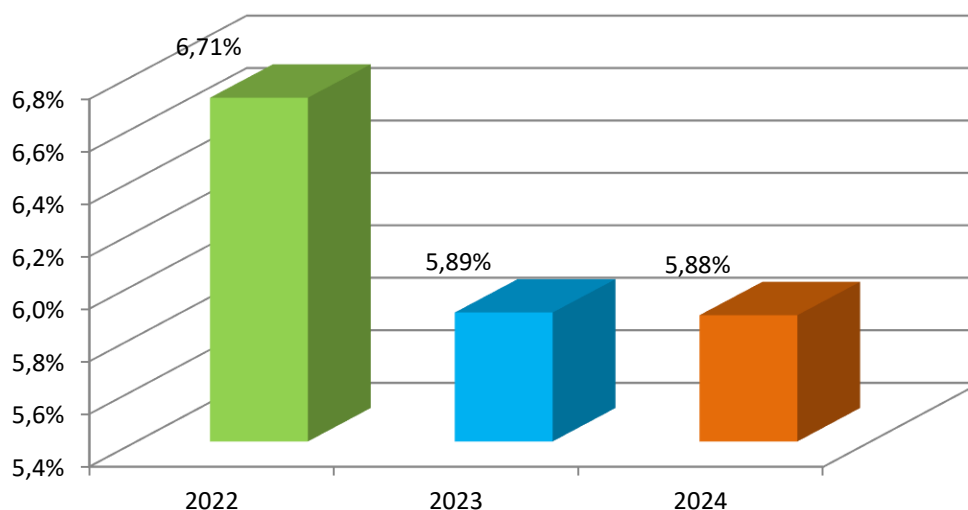


Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.9.1.5.

Таблица 2.9.1.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				2, %	2 (шт.)
Московская область	2022	877	24695	6,71%	1657
	2023	965	39795	5,89%	2344
	2024	916	42255	5,88%	2485

Диаграмма 2.9.1.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 7-х классах по физике в Московской области имеет положительную динамику.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 7 классах, представленных на диаграмме 2.9.1.6, показал, что лучше всего учащиеся Московской области справились с заданием 4 – 85,0%, этот показатель чуть выше, чем в 2023 году – 84,86 %, которое направлено на проверку умений читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы (базовый уровень сложности).

На высоком уровне обучающиеся выполнили задание 3 базового уровня сложности – 81,6%, что выше показателей 2023 года – 78,64 %

Так же на высоком уровне обучающиеся выполнили задание 1 базового уровня сложности – 80,0 %, что выше показателей 2023 года – 79,86 %.

Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности 5 (77,6 %) и повышенного уровня сложности 6 (62,8 %) и 8 (58,2 %).

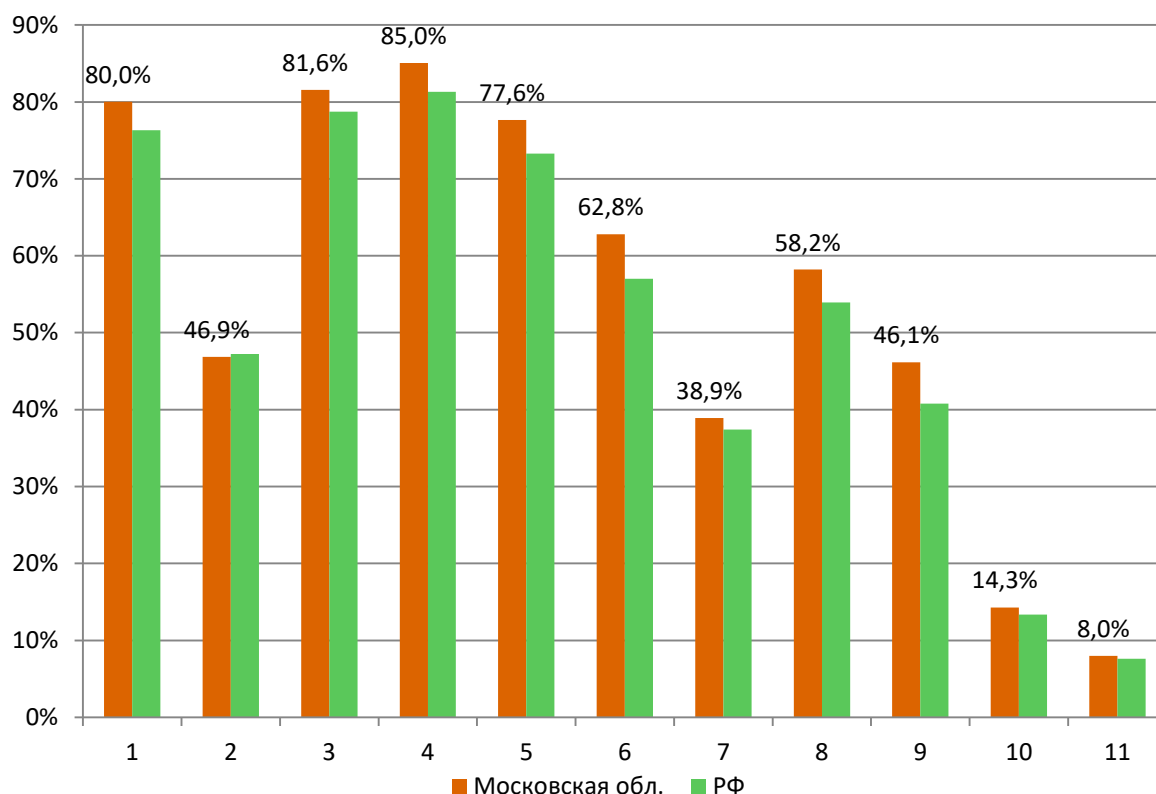
Трудности возникли при выполнении заданий 2 (46,9 %) базового уровня сложности и 9 (46,1%) повышенного уровня сложности. Задание 2

единственное, которое выполнено обучающимися Московской области чуть хуже, чем в целом по РФ.

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования задания повышенного уровня сложности 7 (38,9 %), что соответствует показателям 2023 года (38,3 %).

Низкий результат обучающиеся 7 класса Московской области показали при выполнении задания высокого уровня сложности 10 (14,3 %), в 2023 году – 16,43 %, и задания высокого уровня сложности 11 (8,0 %), в 2023 году – 8,18 %.

Диаграмма 2.9.1.6 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.1.6.

Таблица 2.9.1.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться	Мак с балл	Москов ская обл.	РФ
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	80,0%	76,3%
2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	46,9%	47,2%
3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	81,6%	78,7%
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	85,0%	81,3%
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	77,6%	73,3%
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	62,8%	57,0%
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	2	38,9%	37,4%
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	58,2%	53,9%
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	46,1%	40,8%

10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	14,3%	13,4%
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	8,0%	7,6%

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- различать изученные физические явления (равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, равновесие твердых тел, имеющих закрепленную ось вращения, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная

энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение;

- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы по результатам исследования;

- решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты;

- указывать принципы действия приборов и технических устройств.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 7 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации ООО.

Таблица 2.9.1.7 – Темы, которые обучающиеся 7 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации ООО.

	Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета
1.	Механические явления	Средняя скорость. Плотность тела (средняя плотность)

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **учителям физики:**

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;
- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя изучаемые физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;
- в учебном процессе предлагать семикласникам объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие

доказательств своих суждений; особое внимание уделить качественным заданиям и вопросам;

- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- в учебный процесс включать задания, проверяющие знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие;

- в учебный процесс включать задания на распознавание простых технических устройств и измерительных приборов по схемам и схематичным рисункам;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.2. Физика (7 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по физике (углубленный уровень) в Московской области выполняли 262 семиклассника из 10 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;

- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;

- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса по физике (углубленный уровень) в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 11 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Теоретическая часть состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–6, 8 и 9 требуют краткого ответа. В заданиях 2 и 7 нужно написать текстовый ответ.

В задании 10 нужно написать решение задачи полностью.

Экспериментальная часть состоит из одного задания 11, предполагающего развернутую запись решения и ответа.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в

повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача

содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Задание 10 требует от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Задание экспериментальной части работы (задание 11) нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–6, 8 теоретической части работы оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 теоретической части оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 10 теоретической части оценивается в соответствии с критериями.

Экспериментальная часть работы (задание 11) оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за теоретическую часть работы – **16**, за экспериментальную часть – **9**. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – **25**.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведено в таблице 2.9.2.1

Таблица 2.9.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–9	10–16	17–25

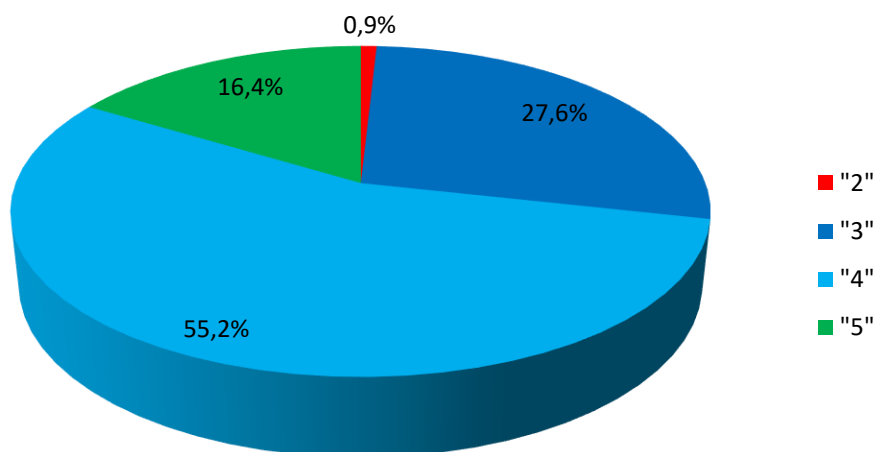
Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.2.2 и на диаграмме 2.9.2.1.

Таблица 2.9.2.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Вся выборка	151	4227	5,1%	37,0%	47,2%	10,7%	3,6345
Московская обл.	10	262	0,9%	27,6%	55,2%	16,4%	3,8707

Согласно данным, представленным в таблице, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на углубленном уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (82,8 %), что почти соответствует результатам по РФ (84,2%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 71,6%, что выше результатов РФ на 13,47 % (57,9%).

Диаграмма 2.9.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки, «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,1 %, что на 4,2 % выше показателей по РФ (95,9 %). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 0,9 %, что ниже среднероссийских результатов на 4,2 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,87, по РФ – 3,63.

В таблице 2.9.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Городской округ Воскресенск	1	21	0,0%	66,7%	28,6%	4,8%	3,3809
Городской округ Долгопрудный	1	19	0,0%	26,3%	68,4%	5,3%	3,7894
Городской округ Жуковский	2	61	0,0%	12,9%	54,8%	32,3%	4,1936
Городской округ Королёв	1	26	0,0%	3,8%	76,9%	19,2%	4,1538
Городской округ Красногорск	1	22	0,0%	27,3%	63,6%	9,1%	3,8182
Городской округ Краснознаменск	1	27	0,0%	40,7%	37,0%	22,2%	3,8148
Городской округ Мытищи	1	20	10,0%	10,0%	65,0%	15,0%	3,8500
Орехово-Зуевский городской округ	1	30	0,0%	26,7%	73,3%	0,0%	3,7333
Городской округ Щёлково	1	36	0,0%	36,1%	36,1%	27,8%	3,9167

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0% (Орехово-Зуевский г.о.) – 32,3 % (г.о. Жуковский). Средний показатель по Московской области составляет 16,4%. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.2.4.

Таблица 2.9.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

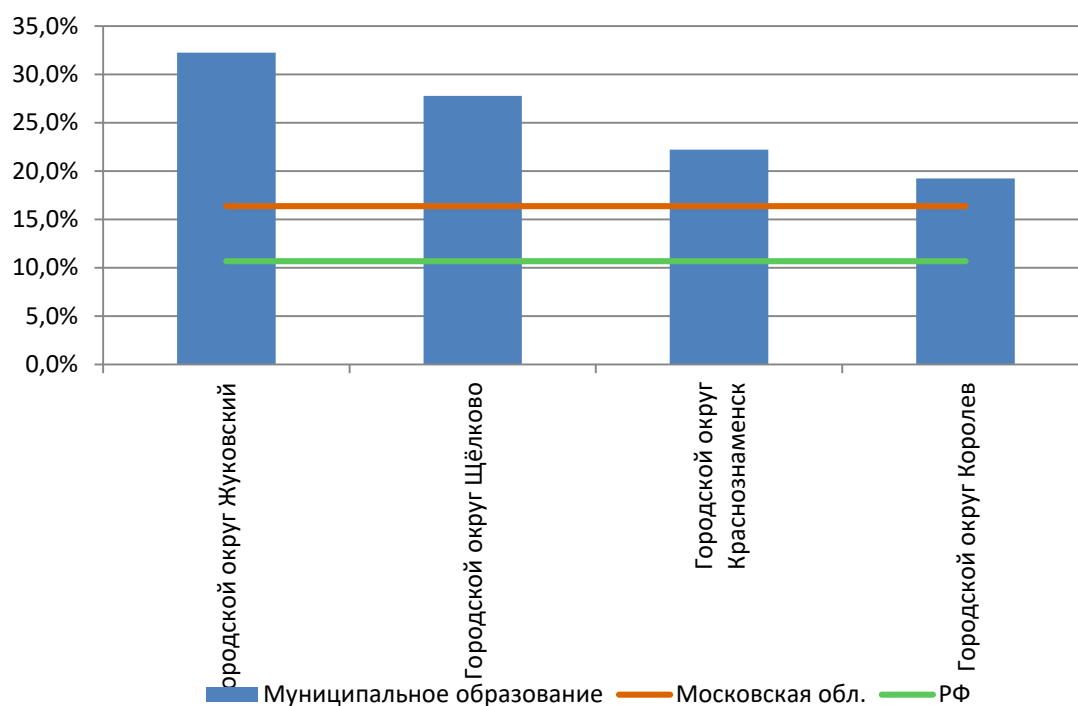
№ мун	Группы участников	«5»	Московская обл.	РФ

14	Городской округ Жуковский	32,3%	16,4%	10,7%
59	Городской округ Щёлково	27,8%	16,4%	10,7%
24	Городской округ Краснознаменск	22,2%	16,4%	10,7%
21	Городской округ Королев	19,2%	16,4%	10,7%
34	Городской округ Мытищи	15,0%	16,4%	10,7%
23	Городской округ Красногорск	9,1%	16,4%	10,7%
10	Городской округ Долгопрудный	5,3%	16,4%	10,7%
6	Городской округ Воскресенск	4,8%	16,4%	10,7%
37	Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	16,4%	10,7%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что обучающиеся в четырех муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.9.2.2).

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Жуковский – 32,3%, что на 15,9 % выше среднего показателя по Московской области и на 21,6% по РФ.

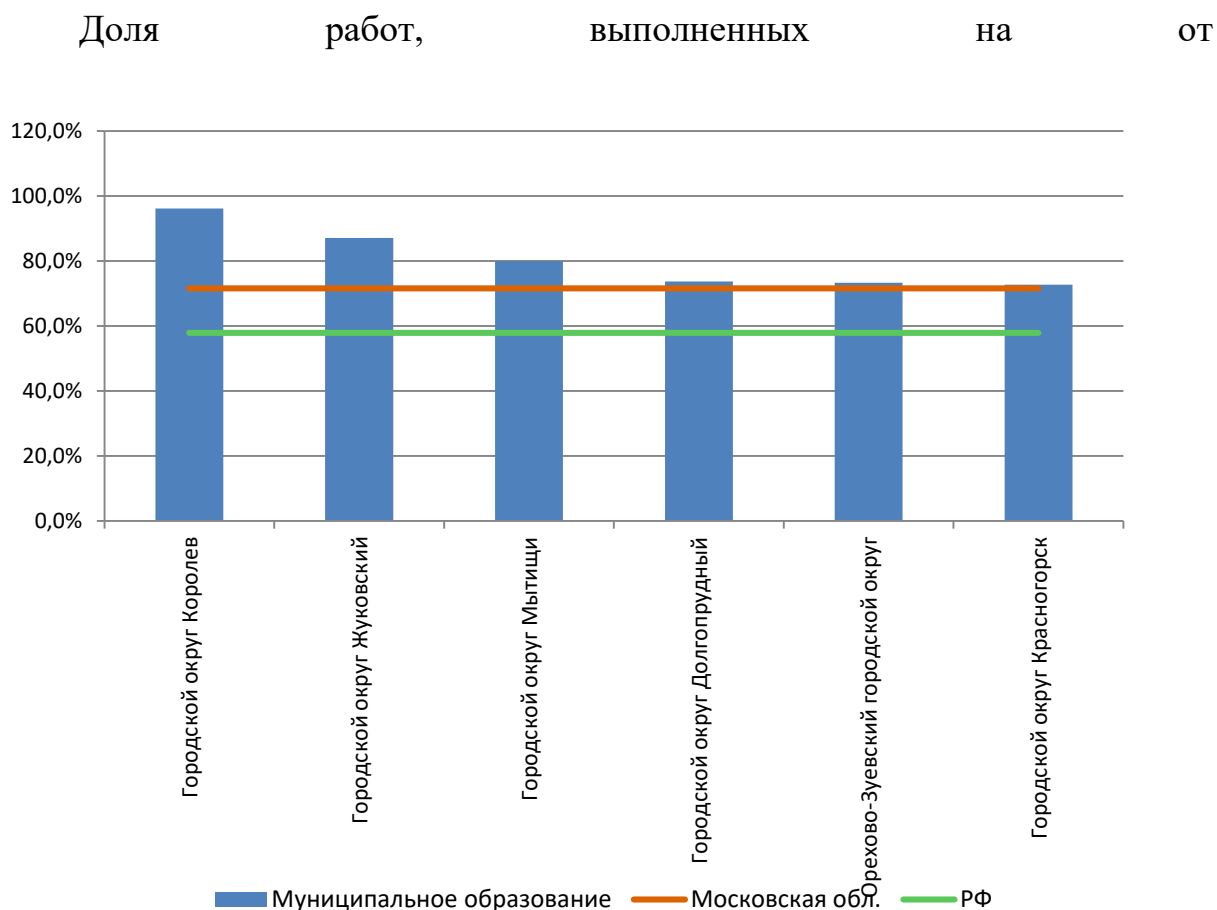
Диаграмма 2.9.2.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 33,3 % (Г.о. Воскресенск) – 96,2% (Г.о. Королев). Средний показатель по Московской области составляет 71,5%, что выше результатов РФ на 13,6 % (57,9 %).

Доля работ, выполненных на отметку «4+5», отражена на диаграмме 2.9.2.3.

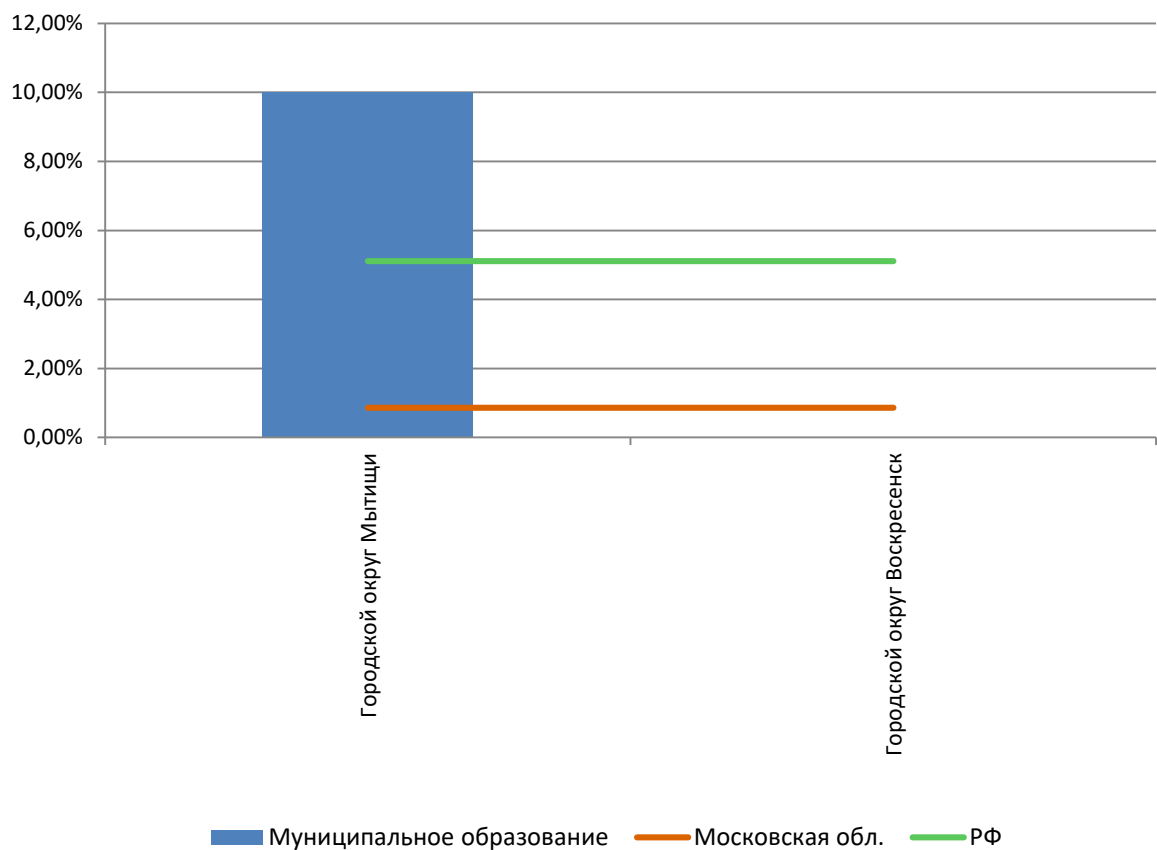
Диаграмма 2.9.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



метку «2», по всем муниципалитетам составляет 0 %, кроме городского округа Мытищи – 10%, что выше показателей Московской области на 9,1%. Средний показатель по Московской области составляет 0,86 %, что соответствует показателям 2023 года – 0,85 % и на 4,25% ниже, чем в РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.2.4.

Диаграмма 2.9.2.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



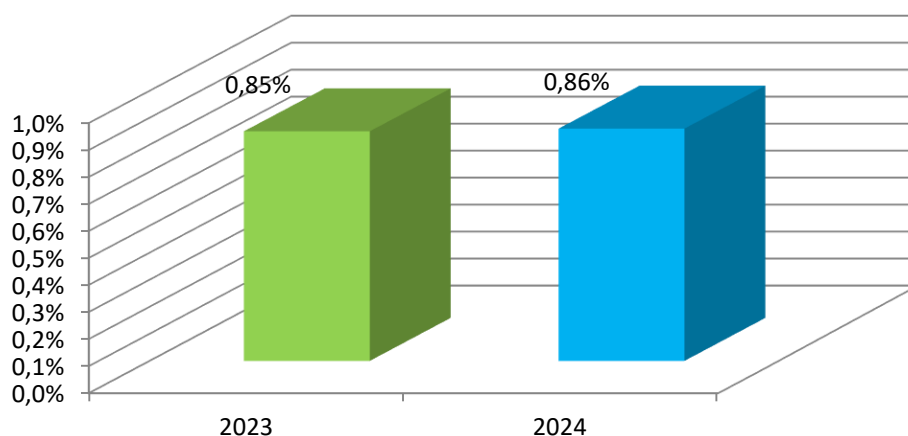
Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 2 года представлен в таблице 2.9.2.5.

Таблица 2.9.2.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 2 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				2, %	2 (шт.)
Московская область	2023	5	117	0,85%	1
	2024	10	262	0,86%	2

Сравнительный показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2024 гг., представлен на диаграмме 2.9.4.5.

Диаграмма 2.9.4.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2024 гг.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 7-х классах по физике (углубленный уровень) в Московской области остается стабильным.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 7 классах, представленных на диаграмме 2.9.2.6, показал, что учащиеся Московской области справились с заданием 1 – 77,5 % (в 2023 году 90,6 %), заданием 2 – 68,3 %, что чуть выше показателей 2023 года (67,5 %), заданием 3 – 84 %, (в 2023 году 91 %) на высоком базовом уровне.

Более половины участников ВПР справились с заданием базового уровня сложности 5 – 54,6%, что, однако, заметно ниже показателей 2023 года (68%).

В целом можно зафиксировать снижение процента выполнения заданий базового уровня сложности.

Также более половины участников ВПР по физике (углубленный уровень) справились с заданиями повышенного уровня сложности: задание 4 – 67,2 %, что на 3,8 % ниже показателей 2023 года (71 %), задание 7 – 53,4 %, что выше показателей 2023 года на 1,6 % (55 %) и заданием 9 высокого уровня сложности – 58,8 %, что ниже показателей 2023 года на 8,5 % (66,7 %).

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования задания 6 повышенного уровня сложности – 44,3 %, что ниже

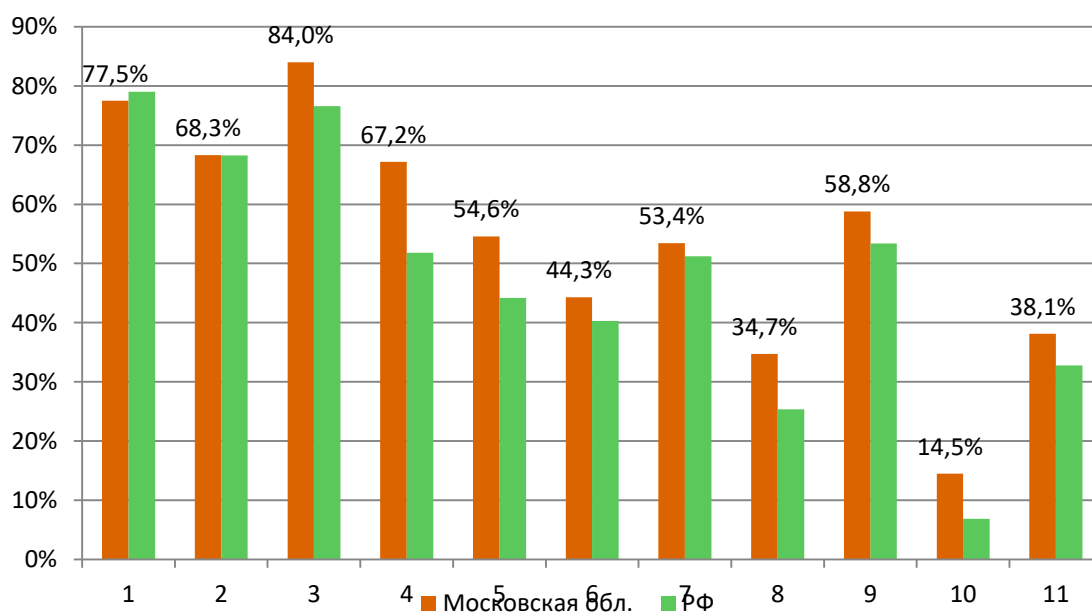
показателей 2023 года (54,7 %) и задания 8 повышенного уровня сложности – 34,7 %, что ниже показателей 2023 года (60 %).

Низкий результат обучающиеся 7 класса Московской области показали при выполнении заданий высокого уровня сложности 10 – 14,5 %, в 2023 году – 15%.

Низкий результат зафиксирован и для задания 11 высокого уровня сложности – 38,1 %, однако выполнение этого задания показывает наиболее значительный рост – на 8,7% по сравнению с 2023 годом (29,4 %).

Так же следует отметить, что в 2023 году результаты Московской области при выполнении задания 11 высокого уровня сложности были ниже результатов в РФ на 8% (в 2023 году Московская область 29,4%, РФ – 37,4%), причем задание 11 было единственным во всей работе, по которому результаты Московской области 2023 года ниже федеральных. В 2024 году результаты Московской области при выполнении задания 11 высокого уровня сложности оказались выше результатов в РФ на 5,3% (в 2024 году Московская область 38,1%, РФ – 32,8%).

Диаграмма 2.9.2.6 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблицах 2.9.2.6. – 2.9.2.17.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.2.6 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научиться/получит возможность научиться	КодКЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
1	Проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура): записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений	проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1.4 1.7, 1.8	Б	1	77,5	79,0

Следует отметить, что при высоком уровне выполнения задания 1 в Московской области – 77,5%, это единственное задание, которое обучающиеся Московской области выполнили хуже, чем в целом по РФ (79,0%).

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

Таблица 2.9.2.7 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московский обл.	РФ
2	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.	распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практического ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2.1- 2.4, 3.1, 3.5, 3.7- 3.11, 4.2, 4.4, 4.6	Б	2	68,3	68,3

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.2.8– Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
3	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	3.2, 3.6, 3.8, 3.10, 3.11, 5.2, 5.7, 5.8	Б	1	84	76,6

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.2.9 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложност и	Макси- мальный балл за выполне- ние задания	Московс кая обл.	РФ
4	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	3.2, 3.3, 3.6	П	1	67,2	58,1

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.2.10 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложност и	Макси- мальный балл за выполне- ние задания	Моско вская обл.	РФ

5	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы. Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1.7, 1.8, 3.12, 4.7, 5.10	Б	1	54,6	44,2

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.2.11 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
6	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты..	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	3	П	1	44,3	40,3

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы,

совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Таблица 2.9.2.12 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
7	Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности. Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую	использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	3.2, 3.6, 3.8, 3.10, 3.11, 4.3, 4.5	П	1	53,4	51,2

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.2.13 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС/ КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
8	Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Паскаля, Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение. Решать расчетные задачи в 1-	решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила,	4	П	2	34,7	25,3

2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты	давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.					

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.9.2.14 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложности и	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
9	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	3.2 3.6	В	2	58,8	53,4

Задание 10 требует от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.2.15 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭС / КТ	Уровень сложност и	Макси-мальный балл за выполне-ние задания	Московс кая обл.	РФ
10	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты. Обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка).	решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного	3 – 5	В	4	14,5	6,9

		значения физической величины.					

Задание экспериментальной части работы (задание 11) нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.2.16 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования(умения)	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться	КодКЭ С/ КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
1 1	Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы. Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма,	1.4 – 1.8, 2.5, 3.12, 4.7, 5.10	В	9	38,1	32,8

графиков, делать выводы по результатам исследования. Проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины. Использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы	сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины					

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- различать изученные физические явления (равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, равновесие твердых тел, имеющих закрепленную ось вращения, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная

энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение;

- решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы;

- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины;

- умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

– понимание обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, способность разбираться в нетипичной ситуации.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 7 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО.

Таблица 2.9.2.17 – Темы, которые обучающиеся 7 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО

	Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета
2.	Работа и мощность. Энергия	Механическая мощность
3.	Работа и мощность. Энергия	Момент силы. Равновесие рычага. Правило моментов
4.	-	Средняя скорость. Средняя плотность

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике (углубленный уровень) при получении основного общего образования необходимо **учителям физики:**

– в учебном процессе предлагать семиклассникам объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений;

– совершенствовать умения объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;

– направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану,

фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях, формированию умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

- при проведении лабораторного эксперимента отрабатывать базовые принципы обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 3-4 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР, в том числе, экспериментальные задачи и задачи практико-ориентированного характера, включать задания с нетипичными ситуациями;

- учить обучающихся практическому применению усвоенных знаний по физике, используя проектно-исследовательские формы и методы обучения, ситуационные задачи и компетентностно-ориентированные задания;

- при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения

задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;

- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач, использовать задачи с избыточными данными, задачи-оценки;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;

- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;

- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;

- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;

- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

-

2.9.3. Физика (8 класс)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 26884 восьмиклассников из 841 образовательной организации.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа.

Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

В заданиях 3-6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей

измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-7 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 8, 10, 11 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл – 18.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведено в таблице 2.9.3.1

Таблица 2.9.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–7	8–10	11–18

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.3.2 и на диаграмме 2.9.3.1.

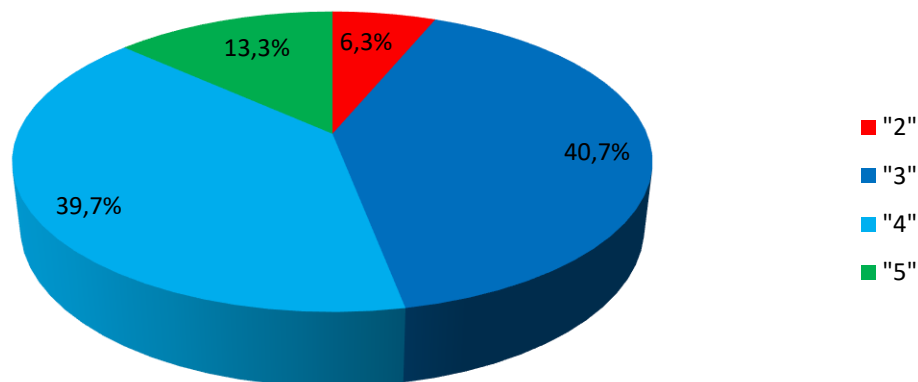
Таблица 2.9.3.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Вся выборка	21373	452346	8,7%	46,8%	34,3%	10,2%	3,4595
Московская обл.	841	26884	6,3%	40,7%	39,7%	13,3%	3,6009

Согласно данным, представленным в таблице восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (80,4 %), что соответствует результатам по РФ (81,1 %). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по

физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 53 %, что выше результатов РФ на 8,5 % (44,5 %).

Диаграмма 2.9.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,7 %, что на 2,4 % выше показателей по РФ (91,3 %). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 6,3 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,4 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,6, по РФ – 3,46.

В таблице 2.9.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	21373	452346	8,7%	46,8%	34,3%	10,2%	3,4595
Московская обл.	841	26884	6,3%	40,7%	39,7%	13,3%	3,6009
г.о. Балашиха	41	1789	9,8%	40,5%	38,2%	11,5%	3,5129
Богородский г.о.	25	716	2,5%	37,8%	43,2%	16,4%	3,7354
г.о. Бронницы	3	123	0,0%	33,3%	53,7%	13,0%	3,7968
г.о. Власиха	2	82	14,6%	35,4%	36,6%	13,4%	3,4878
Волоколамский г.о.	9	191	4,7%	41,4%	41,4%	12,6%	3,6179
г.о. Воскресенск	15	372	5,4%	40,3%	41,4%	12,9%	3,6182
ЗАТО г.о. Восход	1	11	0,0%	90,9%	9,1%	0,0%	3,0909
г.о. Дзержинский	4	156	14,7%	38,5%	39,7%	7,1%	3,3907
Дмитровский г.о.	23	656	3,5%	38,7%	37,8%	20,0%	3,7423

г.о. Долгопрудный	13	405	8,6%	45,7%	35,6%	10,1%	3,4716
г.о. Домодедово	16	696	2,4%	34,9%	45,0%	17,7%	3,7784
г.о. Дубна	8	131	13,7%	38,9%	30,5%	16,8%	3,5034
г.о. Егорьевск	11	348	4,3%	36,5%	47,7%	11,5%	3,6634
г.о. Жуковский	11	257	5,8%	42,4%	42,4%	9,3%	3,5525
г.о. Зарайск	4	110	24,5%	36,4%	30,9%	8,2%	3,2272
г.о. Звёздный городок	1	22	0,0%	22,7%	40,9%	36,4%	4,1363
г.о. Истра	21	546	8,4%	45,1%	37,0%	9,5%	3,4759
г.о. Кашира	9	189	2,1%	42,3%	43,9%	11,6%	3,6511
г.о. Клин	11	396	1,5%	44,4%	40,9%	13,1%	3,6565
г.о. Коломна	19	664	1,8%	44,6%	43,4%	10,2%	3,6204
г.о. Королёв	21	746	13,9%	44,2%	33,5%	8,3%	3,3619
г.о. Котельники	3	96	5,2%	46,9%	37,5%	10,4%	3,5316
г.о. Красногорск	32	1074	7,6%	45,6%	34,3%	12,5%	3,5171
г.о. Краснознаменск	3	85	14,1%	29,4%	34,1%	22,3%	3,6470
Ленинский г.о.	19	841	2,4%	36,6%	42,7%	18,3%	3,7693
г.о. Лобня	11	362	6,9%	44,2%	33,1%	15,7%	3,5777
г.о. Лосино- Петровский	6	222	2,7%	42,8%	41,0%	13,5%	3,6528
г.о. Лотошино	3	43	7,0%	51,2%	32,6%	9,3%	3,4418
г.о. Луховицы	12	191	2,1%	31,9%	47,6%	18,3%	3,8216
г.о. Лыткарино	4	219	6,4%	42,0%	42,0%	9,6%	3,5480
г.о. Люберцы	28	1188	4,8%	44,7%	39,5%	11,0%	3,5665
Можайский г.о.	8	256	11,3%	43,0%	37,9%	7,8%	3,4218
ЗАТО г.о. Молодёжный	1	17	0,0%	52,9%	35,3%	11,8%	3,5878
г.о. Мытищи	2	59	5,1%	57,6%	32,2%	5,1%	3,3725
Наро-Фоминский г.о.	27	1168	4,6%	41,1%	42,2%	12,1%	3,6173
Одинцовский г.о.	20	575	22,6%	41,0%	29,6%	6,8%	3,2052
Орехово-Зуевский г.о.	41	1515	9,7%	36,2%	38,8%	15,3%	3,5977
г.о. Павловский Посад	27	722	0,7%	33,8%	45,4%	20,1%	3,8490
г.о. Подольск	12	289	5,5%	39,8%	41,2%	13,5%	3,6262
г.о. Протвино	45	1252	4,4%	41,1%	41,8%	12,7%	3,6275
г.о. Пущино	25	980	4,3%	44,7%	39,9%	11,1%	3,5784
Московская область (региональное подчинение)	28	1005	9,7%	38,6%	38,5%	13,2%	3,5532
г.о. Реутов	8	194	2,6%	43,3%	38,1%	16,0%	3,6752
Рузский г.о.	8	220	5,0%	39,1%	35,0%	20,9%	3,7182
Сергиево- Посадский г.о.	27	724	6,6%	43,9%	39,4%	10,1%	3,5286
г.о. Серебряные Пруды	3	38	2,6%	26,3%	44,7%	26,3%	3,9478

г.о. Серпухов	28	683	4,3%	33,9%	43,1%	18,7%	3,7623
г.о. Солнечногорск	15	466	8,4%	49,8%	32,8%	9,0%	3,4248
г.о. Ступино	17	403	2,0%	42,9%	44,9%	10,2%	3,6326
Талдомский г.о.	5	112	4,5%	50,9%	34,8%	9,8%	3,4997
г.о. Фрязино	7	233	9,0%	39,9%	30,9%	20,2%	3,6220
г.о. Химки	28	895	3,2%	41,4%	39,7%	15,6%	3,6767
г.о. Черноголовка	2	56	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%	3,7500
г.о. Чехов	15	534	3,6%	44,6%	40,1%	11,8%	3,6011
г.о. Шатура	10	231	4,8%	37,2%	45,4%	12,5%	3,6576
г.о. Шаховская	4	64	25,0%	48,4%	23,4%	3,1%	3,0473
г.о. Щёлково	21	795	5,2%	39,3%	38,5%	17,1%	3,6758
г.о. Электросталь	18	471	1,7%	32,3%	49,3%	16,8%	3,8110

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 % (ЗАТО городской округ Восход) – 36,4 % (Городской округ Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 13,3 %. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.3.4.

Таблица 2.9.3.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

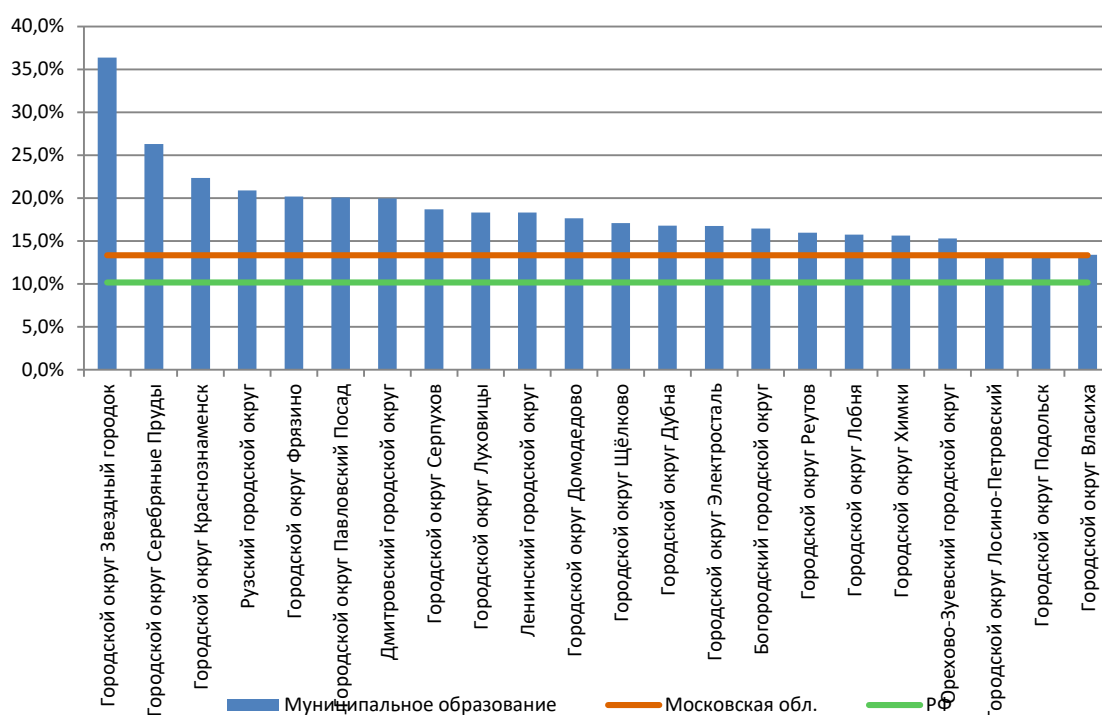
№ п/п	№ мун	Группы участников	«5»	Московская обл.	РФ
58.	16	Городской округ Звездный городок	36,4%	13,3%	10,2%
59.	48	Городской округ Серебряные Пруды	26,3%	13,3%	10,2%
60.	24	Городской округ Краснознаменск	22,3%	13,3%	10,2%
61.	46	Рузский городской округ	20,9%	13,3%	10,2%
62.	53	Городской округ Фрязино	20,2%	13,3%	10,2%
63.	38	Городской округ Павловский Посад	20,1%	13,3%	10,2%
64.	9	Дмитровский городской округ	20,0%	13,3%	10,2%
65.	49	Городской округ Серпухов	18,7%	13,3%	10,2%
66.	29	Городской округ Луховицы	18,3%	13,3%	10,2%
67.	25	Ленинский городской округ	18,3%	13,3%	10,2%
68.	11	Городской округ Домодедово	17,7%	13,3%	10,2%
69.	59	Городской округ Щёлково	17,1%	13,3%	10,2%
70.	12	Городской округ Дубна	16,8%	13,3%	10,2%
71.	61	Городской округ Электросталь	16,8%	13,3%	10,2%
72.	2	Богородский городской округ	16,4%	13,3%	10,2%
73.	45	Городской округ Реутов	16,0%	13,3%	10,2%
74.	26	Городской округ Лобня	15,7%	13,3%	10,2%
75.	54	Городской округ Химки	15,6%	13,3%	10,2%
76.	37	Орехово-Зуевский городской округ	15,3%	13,3%	10,2%
77.	27	Городской округ Лосино-Петровский	13,5%	13,3%	10,2%
78.	39	Городской округ Подольск	13,5%	13,3%	10,2%

79.	4	Городской округ Власиха	13,4%	13,3%	10,2%
80.	44	Московская область (региональное подчинение)	13,2%	13,3%	10,2%
81.	19	Городской округ Клин	13,1%	13,3%	10,2%
82.	3	Городской округ Бронницы	13,0%	13,3%	10,2%
83.	6	Городской округ Воскресенск	12,9%	13,3%	10,2%
84.	40	Городской округ Протвино	12,7%	13,3%	10,2%
85.	5	Волоколамский городской округ	12,6%	13,3%	10,2%
86.	57	Городской округ Шатура	12,5%	13,3%	10,2%
87.	23	Городской округ Красногорск	12,5%	13,3%	10,2%
88.	55	Городской округ Черноголовка	12,5%	13,3%	10,2%
89.	35	Наро-Фоминский городской округ	12,1%	13,3%	10,2%
90.	56	Городской округ Чехов	11,8%	13,3%	10,2%
91.	33	ЗАТО городской округ Молодёжный	11,8%	13,3%	10,2%
92.	18	Городской округ Кашира	11,6%	13,3%	10,2%
93.	13	Городской округ Егорьевск	11,5%	13,3%	10,2%
94.	1	Городской округ Балашиха	11,5%	13,3%	10,2%
95.	42	Городской округ Пущино	11,1%	13,3%	10,2%
96.	31	Городской округ Люберцы	11,0%	13,3%	10,2%
97.	22	Городской округ Котельники	10,4%	13,3%	10,2%
98.	20	Городской округ Коломна	10,2%	13,3%	10,2%
99.	51	Городской округ Ступино	10,2%	13,3%	10,2%
100.	10	Городской округ Долгопрудный	10,1%	13,3%	10,2%
101.	47	Сергиево-Посадский городской округ	10,1%	13,3%	10,2%
102.	52	Талдомский городской округ	9,8%	13,3%	10,2%
103.	30	Городской округ Лыткарино	9,6%	13,3%	10,2%
104.	17	Городской округ Истра	9,5%	13,3%	10,2%
105.	14	Городской округ Жуковский	9,3%	13,3%	10,2%
106.	28	Городской округ Лотошино	9,3%	13,3%	10,2%
107.	50	Городской округ Солнечногорск	9,0%	13,3%	10,2%
108.	21	Городской округ Королев	8,3%	13,3%	10,2%
109.	15	Городской округ Зарайск	8,2%	13,3%	10,2%
110.	32	Можайский городской округ	7,8%	13,3%	10,2%
111.	8	Городской округ Дзержинский	7,1%	13,3%	10,2%
112.	36	Одинцовский городской округ	6,8%	13,3%	10,2%
113.	34	Городской округ Мытищи	5,1%	13,3%	10,2%
114.	58	Городской округ Шаховская	3,1%	13,3%	10,2%
115.	7	ЗАТО городской округ Восход	0,0%	13,3%	10,2%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 22 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.9.3.2).

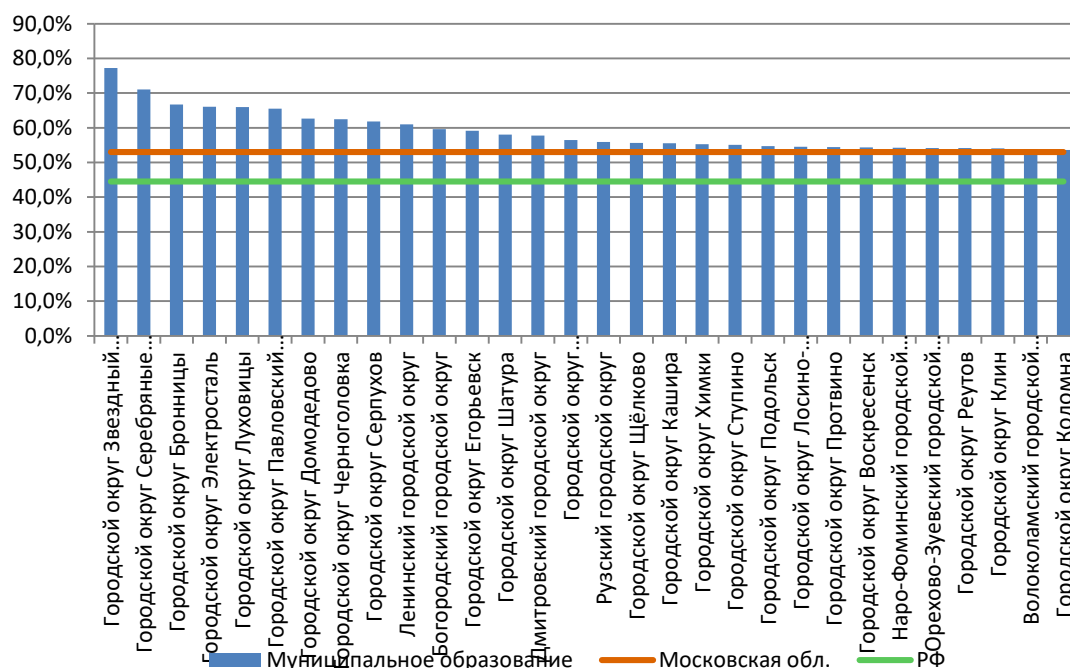
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в Городской округ Звездный городок – 36,4 %, что на 23,1% выше среднего показателя по Московской области и на 26,2 % по РФ; в Городской округ Серебряные Пруды – 26,3 %, что в два раза выше результатов по Московской области.

Диаграмма 2.9.3.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 9,1% (ЗАО городской округ Восход) – 77,3 % (Городской округ Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 53 %, что выше результатов РФ на 8,5 % (44,5 %).

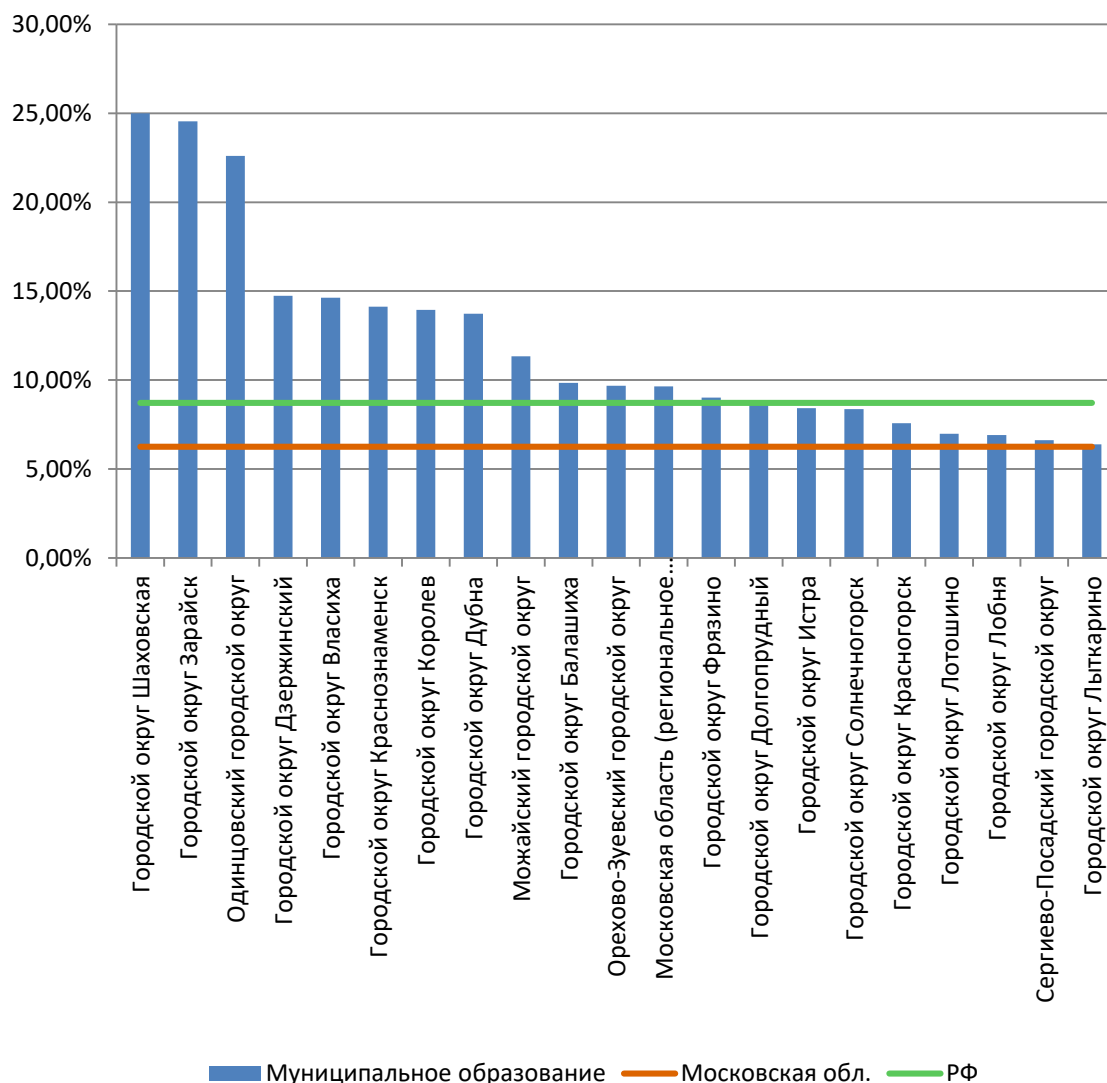
Диаграмма 2.9.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 % (Городской округ Бронницы, ЗАТО городской округ Восход, Городской округ Звездный городок, ЗАТО городской округ Молодёжный, Городской округ Черноголовка) - 25 % (Городской округ Шаховская). Средний показатель по Московской области составляет 6,25 %, что ниже показателей 2023 года – 6,35 % (в 2022 году - 7,2 %).

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.3.4.

Диаграмма 2.9.3.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

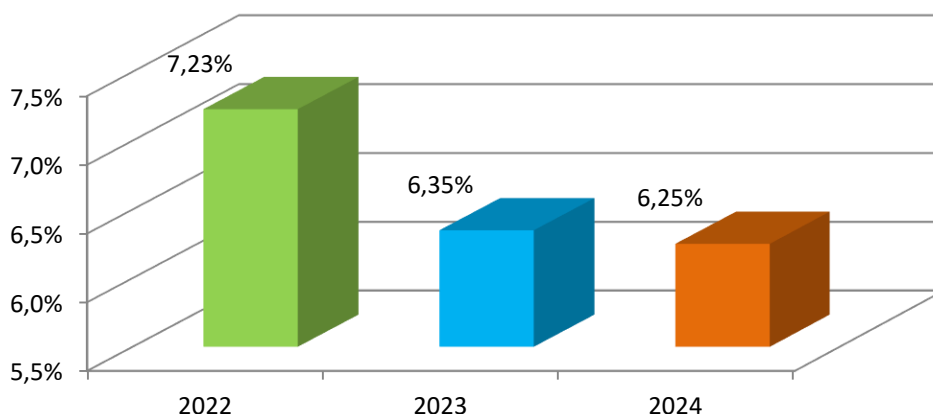


Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.9.3.5.

Таблица 2.9.3.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				2, %	2 (шт.)
Московская область	2022	864	22232	7,23	1607
	2023	869	24935	6,35	1583
	2024	841	26884	6,25	1680

Диаграмма 2.9.3.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2022-2024 гг.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 8-х классах по физике в Московской области имеет положительную динамику.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 8 классах представлен на диаграмме 2.9.3.6. показал, что лучше всего учащиеся Московской области справились с заданием 1 – 88,1%, этот показатель выше, чем в 2023 году - 87,13 % и в 2022 году - 86,68 %, которое направлено на проверку умений проводить прямые измерения физических величин и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (базовый уровень сложности).

На высоком уровне обучающиеся выполнили задание 3 базового уровня сложности - 80,5 %, что выше показателей 2023 года – 79,46 % и 2022 года - 78,5 %.

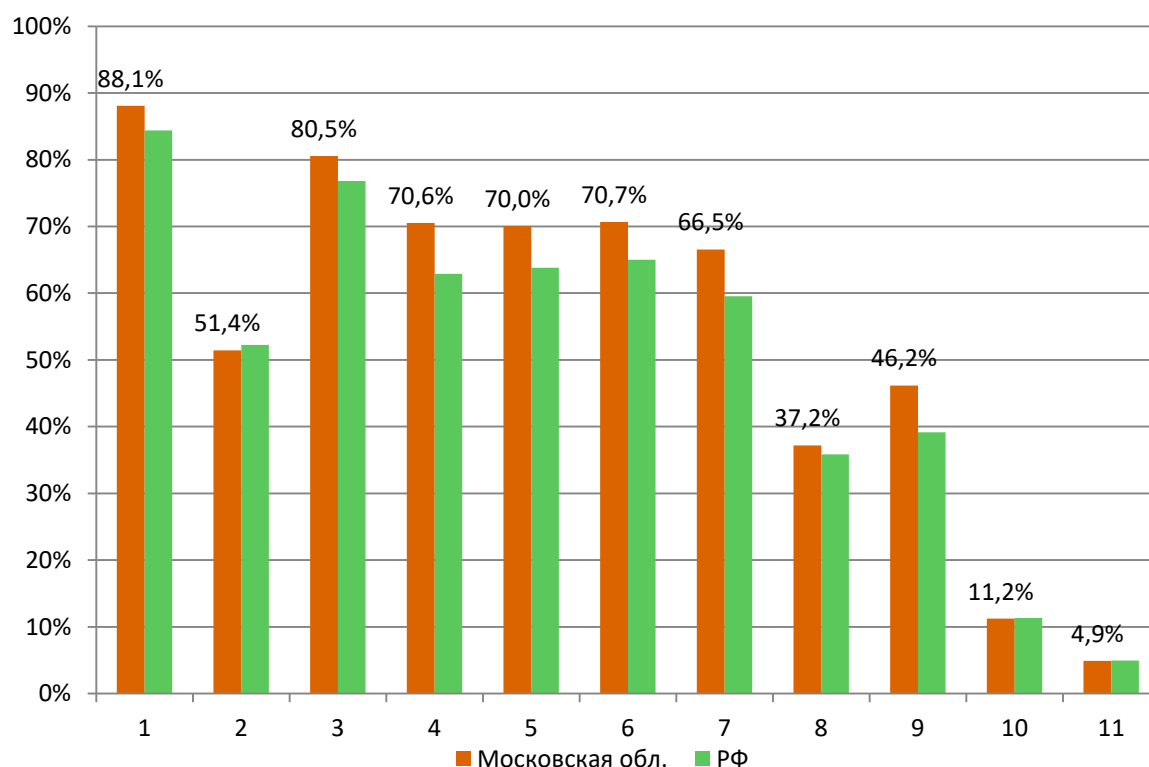
Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности 2 (51,4 %), 4 (70,6 %), 5 (70 %) и повышенного уровня сложности 6 (70,7 %) и 7 (66,5 %).

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий 8 (37,2 %), что ниже показателей 2023 года на 4,9 %

(42,1 %) (повышенный уровень сложности), 9 (46,2 %), что соответствует значениям 2023 года (46,09%) (повышенный уровень сложности).

Низкий результат обучающиеся 8 класса Московской области показали при выполнении заданий высокого уровня сложности 10 (11,2 %), в 2023 году – 11,8 %, в 2022 году -10,94 %, 11 (4,9 %), в 2023 году – 5,28 %, в 2022 году – 5,62 %.

Диаграмма 2.9.3.6 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.3.6.

Таблица 2.9.3.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Мак с балл	Москов ская обл.	РФ
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	88,08	84,41

2. Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	51,43	52,25
3. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	80,54	76,81
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	70,55	62,91
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы,	1	70,04	63,83

необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты			
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	70,66	64,99
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	66,54	59,54
8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2	37,2	35,83
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	46,16	39,17
10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое	3	11,23	11,31

напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины			
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы	3	4,9	4,94

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- различать изученные физические явления (тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;

- решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 8 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации ООО.

Таблица 2.9.3.7 – Темы, которые обучающиеся 8 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации ООО

Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета

Тепловые явления	Тепловые процессы
Электрические и магнитные явления	Электрические заряды. Заряженные тела и их взаимодействия
	Постоянный электрический ток

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **учителям физики:**

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;
- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки; формировать у обучающихся базовые представления о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту);
- целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы:

закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

- включать задания, проверяющие знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие;

- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях.

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов, особое внимание уделить качественным заданиям и вопросам;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом

индивидуальных особенностей учащихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.4. Физика (8 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по физике (углубленный уровень) в Московской области выполняли 200 восьмиклассников из 9 образовательной организации.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественно-научных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;

- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса по физике (углубленный уровень) в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 11 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Теоретическая часть состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. В заданиях 2 и 8 нужно написать текстовый ответ.

В задании 10 нужно написать решение задачи полностью.

Экспериментальная часть состоит из одного задания, предполагающего развернутую запись решения и ответа.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение

оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

В задании 9 обучающимся необходимо решить задачу повышенного уровня сложности (два-три логических шага или действия). Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Задание 10 требует от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Задание экспериментальной части работы (задание 11) нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–7 теоретической части работы оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 9 теоретической части работы оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 8, 10 теоретической части и задание экспериментальной части (задание 11) оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за теоретическую часть работы – 16, за экспериментальную часть – 9.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведен в таблице 2.9.4.1

Таблица 2.9.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–9	10–16	17–25

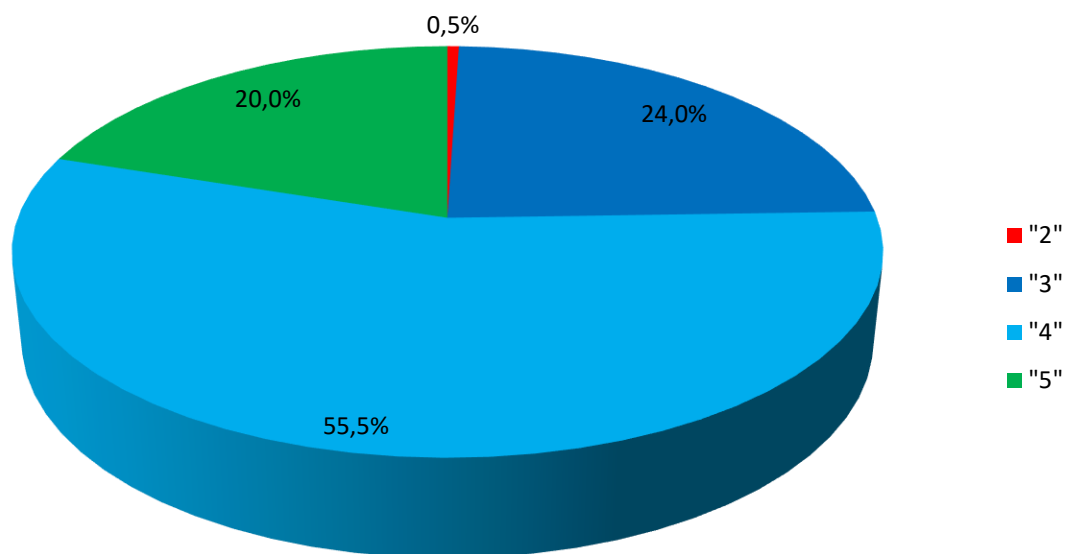
Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.4.2 и на диаграмме 2.9.4.1.

Таблица 2.9.4.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Вся выборка	142	3392	4,1%	35,0%	46,3%	14,5%	3,7127
Московская обл.	9	200	0,5%	24,0%	55,5%	20,0%	3,9500

Согласно данным, представленным в таблице восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на углубленном уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (79,5 %), что почти соответствует результатам по РФ (81,3 %). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 75,5 %, что выше результатов РФ на 14,7 % (60,8 %).

Диаграмма 2.9.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,5 %, что на 3,6 % выше показателей по РФ (95,9 %). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 0,5 %, что ниже среднероссийских результатов на 3,6 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,95, по РФ – 3,71.

В таблице 2.9.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
Городской округ Воскресенск	1	22	0,0%	68,2%	27,3%	4,5%	3,3637
Городской округ Долгопрудный	1	20	0,0%	35,0%	55,0%	10,0%	3,7500
Городской округ Жуковский	2	50	0,0%	12,0%	62,0%	26,0%	4,1400
Городской округ Королёв	1	25	0,0%	4,0%	16,0%	80,0%	4,7600
Городской округ Краснознаменск	1	22	0,0%	22,7%	72,7%	4,5%	3,8186
Городской округ Мытищи	1	18	0,0%	11,1%	72,2%	16,7%	4,0556

Орехово-Зуевский городской округ	1	22	0,0%	13,6%	86,4%	0,0%	3,8636
Городской округ Черноголовка	1	21	4,8%	42,9%	52,4%	0,0%	3,4762

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0 % (Городской округ Черноголовка) – 80 % (Городской округ Королев). Средний показатель по Московской области составляет 20 %. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.4.4.

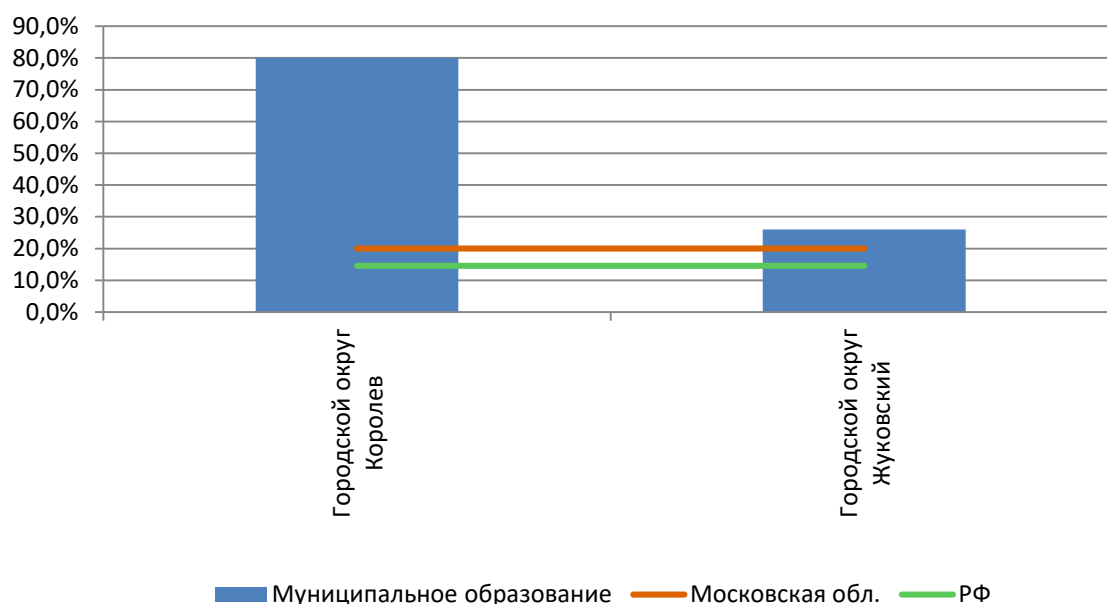
Таблица 2.9.4.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

№ мун	Группы участников	«5»	Московская обл.	РФ
21	Городской округ Королев	80,0%	20,0%	14,5%
14	Городской округ Жуковский	26,0%	20,0%	14,5%
34	Городской округ Мытищи	16,7%	20,0%	14,5%
10	Городской округ Долгопрудный	10,0%	20,0%	14,5%
6	Городской округ Воскресенск	4,5%	20,0%	14,5%
24	Городской округ Краснознаменск	4,5%	20,0%	14,5%
37	Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	20,0%	14,5%
55	Городской округ Черноголовка	0,0%	20,0%	14,5%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 2 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.9.4.2).

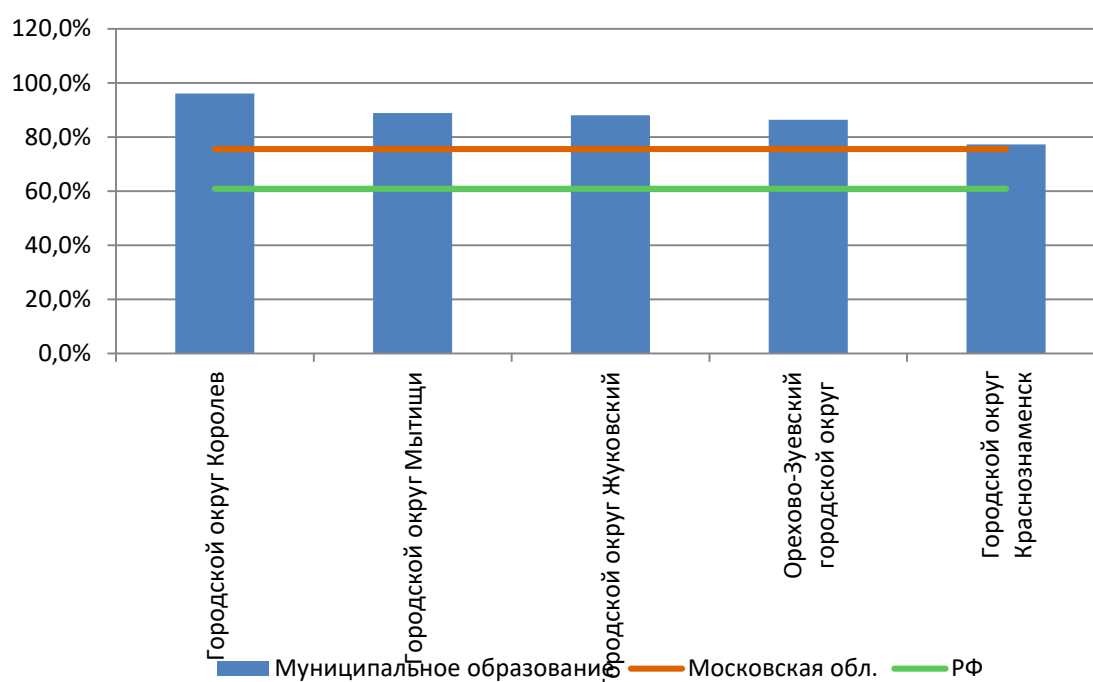
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в Городском округе Королев – 80 %, что на 60 % выше среднего показателя по Московской области и на 65,5 % по РФ; в Городском округе Жуковский – 26,0 %, что на 6 % выше результатов по Московской области.

Диаграмма 2.9.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 31,8 % (Городской округ Воскресенск) – 96 % (Городской округ Королев). Средний показатель по Московской области составляет 75,5 %, что выше результатов РФ на 14,6 % (60,9 %).

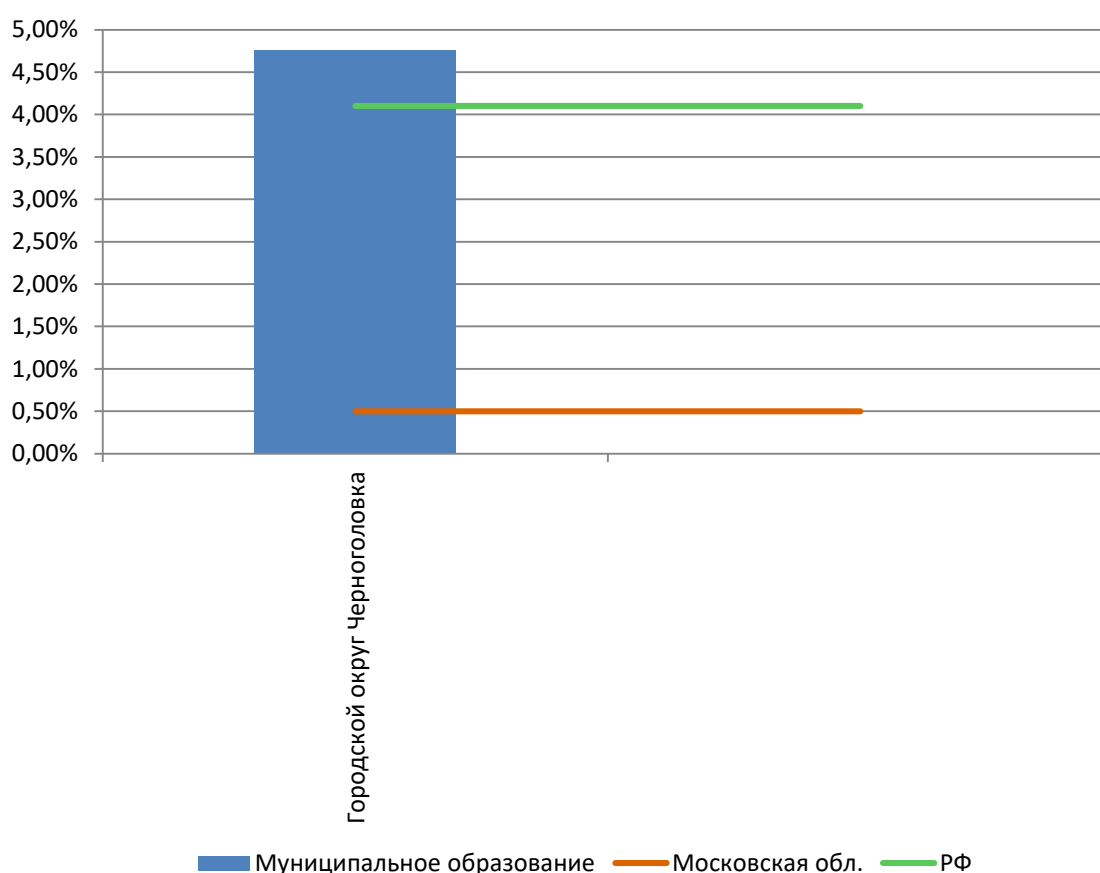
Диаграмма 2.9.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по всем муниципалитетам составляет 0 %, кроме Городского округа Черноголовка – 4,6 %, что выше показателей Московской области на 4,1 %. Средний показатель по Московской области составляет 0,5 %, что ниже показателей 2023 года – 0,85 %, в 2022 году - 7,2 %, в 2021 году - 9,02%.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.4.4.

Диаграмма 2.9.4.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

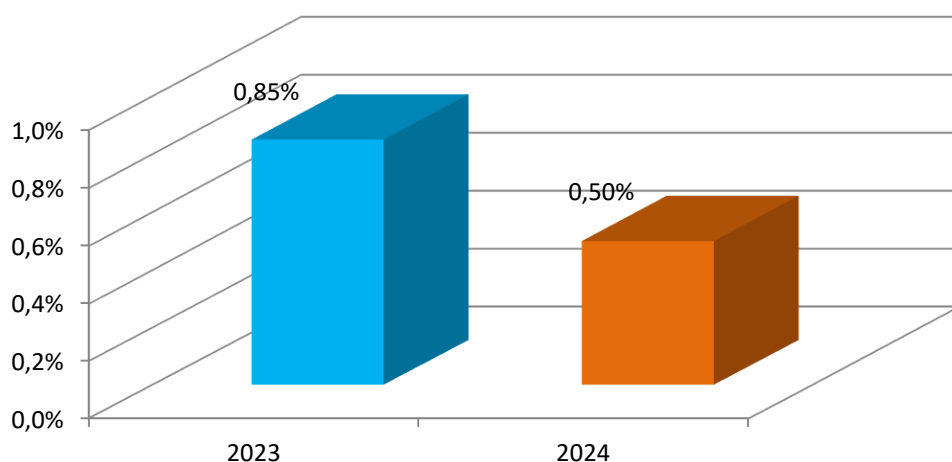


Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 2 года представлен в таблице 2.9.4.5.

Таблица 2.9.4.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 2 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				2, %	2 (шт.)
Московская область	2023	7	185	0,85%	1
	2024	9	200	0,50%	1

Диаграмма 2.9.4.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2024 гг.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 8-х классах по физике (углубленный уровень) в Московской области имеет положительную динамику.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 8 классах представленный на диаграмме 2.9.4.6. показал, что учащиеся Московской области справились с заданием 1 – 87,5 %, что выше показателей 2023 года на 14 % (73,51 %), заданием 3 – 86,5 %, что выше показателей 2023 года на 25,96 % (60,54 %) на высоком базовом уровне.

На высоком уровне обучающиеся выполнили задание 7 – 91,5 %, что выше показателей 2023 года на 6,01 % (85,41 %), это задание относится к повышенному уровню сложности.

Более половины участников ВПР справились с заданием базового уровня сложности 2 – 56 %, что выше показателей 2023 года на 4,6 % (51,4 %).

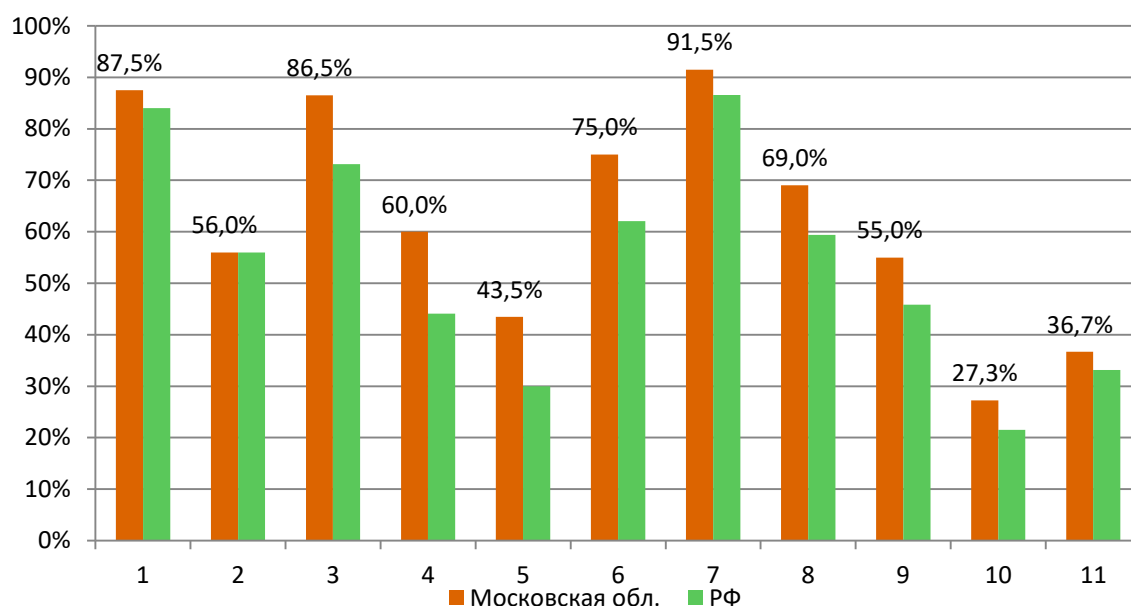
Также более половины участников ВПР по физике (углубленный уровень) справились с заданием 4 – 60 %, что на 10,6 % ниже показателей 2023 года (70,6 %) высокого уровня сложности, заданием 6 – 75 %, что выше показателей 2023 года на 0,7 % (70 %), заданием 8 – 69 %, выше показателей

2023 года на 2,5 % (66,5 %), заданием 9 – 55 %, выше показателей 2023 года на 8,8 % (46,2 %) повышенного уровня сложности.

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования задания 5 высокого уровня сложности – 43,5 %, однако процент выполнения этого задания выше показателей 2023 года в 2,2 раза (19,46 %).

Низкий результат обучающиеся 8 класса Московской области показали при выполнении заданий высокого уровня сложности 10 - 27,3 %, в 2023 году – 19,73% (показатель вырос на 7,56 %), 11 - 37,6 %, в 2023 году – 26,67 % (показатель понизился на 10,93 %).

Диаграмма 2.9.4.6 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблицах 2.9.4.6. – 2.9.4.17.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.4.6 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / <i>получит</i> <i>возможность</i> <i>научиться</i>	Код КЭС/КТ	Уровень сложно сти	Макси- мальный балл за выполне- ние задания	Московская обл.	РФ
1	Проводить прямые измерения физических величин (атмосферное давление, температура, влажность воздуха, сила тока, напряжение); сравнивать результаты измерений с учетом заданной абсолютной погрешности	проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока – и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1.2.14, 2.1.17	Б	1	87,5	83,99

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Таблица 2.9.4.7 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/ КТ	Уровен ь сложно сти	Макси- мальный балл за выполне- ние задания	Москов ская обл.	РФ
2	азличать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция, действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных	распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение	1.1.2 - 1.1.4, 1.2.1 – 1.2.4, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.13, 2.1.2, 2.1.1 – 2.1.4	Б	2	56	55,97

свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение. Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.	ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное); анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.					

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.4.8 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
	описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, Закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	2.5, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.6, 2.1.13, 2.1.14			6,5	3,11

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.4.9 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Ома для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7, 2.1.8, 2.1.9, 2.1.10, 2.1.13, 2.1.14			0	4,1

	ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.						

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.4.10 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и для полной цепи, закон Джоуля – Ленца, закон Ньютона – Рихмана) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия	2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.7, 2.1.19, 2.1.13, 2.1.14			3,5	0,01

Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы. распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.					

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.4.11 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
	Приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с приборами и техническими устройствами,	анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений	2.5, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11, 1.2.12, 2.1.6,			5	2,06

	сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде. Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).	или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;	2.1.8, 2.1.13, 2.1.14				

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.9.4.12 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
	характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение. проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет;	использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, удельное сопротивление, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	2.5, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.11 , 1.2.12 , 2.1.6, 2.1.7, 2.1.13 , 2.1.14			1,5	6,59

	владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую						

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Таблица 2.9.4.13 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
	различать изученные физические явления (диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), большая сжимаемость газов, малая сжимаемость жидкостей и твердых тел; тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, влажность воздуха, различные способы теплопередачи, электризация тел, взаимодействие зарядов, нагревание проводника с током, взаимодействие магнитов, электромагнитная индукция, действие магнитного поля на проводник с током) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы.	распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2	1		9	9,38

В задании 9 обучающимся необходимо решить задачу повышенного уровня сложности (два-три логических шага или действия). Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.9.4.14 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московский обл.	РФ
	описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, электрическое поле, работа электрического поля, мощность тока, удельное сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр).	1.5 – 2.1.8, 2.1.11, 2.1.13, 2.1.14		5		5,81

Задания 10 -11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.4.15 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
0	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи и для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение,	2,1			7,25	1,51

значение физической величины с известными данными. распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр)	электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.					

Задание экспериментальной части работы (задание 11) нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.9.4.16 – Проверяемые умения

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится /получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Московская обл.	РФ
1 1	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования,	анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых	1.2, 2.1	В	9	36,72	33,18

удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение	процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательно м и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и					

физической величины с известными данными. Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательны м и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр). Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования.	оценивать реальность полученного значения физической величины.						

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и для полной цепи, закон Джоуля – Ленца, закон Ньютона – Рихмана) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи и для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой

на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы;

- решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- оценивание абсолютной и относительной погрешности полученного результата;

- учить обучающихся практическому применению усвоенных знаний по физике, используя проектно-исследовательские формы и методы обучения, ситуационные задачи и компетентностно-ориентированные задания;

- при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;

- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач. Использовать задачи с избыточными данными, задачи-оценки.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 8 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО.

Таблица 2.9.4.17. - Темы, которые обучающиеся 8 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО.

	Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета
5.	Тепловые явления	Тепловые процессы
6.	Электрические и магнитные явления	Постоянный электрический ток

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике (углубленный уровень) при получении основного общего образования необходимо **учителям физики:**

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;
- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи и для полной цепи, закон Джоуля – Ленца, закон Ньютона – Рихмана; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- при проведении всех лабораторных работ проводить оценку относительной и абсолютной погрешностей; проводить оценку абсолютной погрешности «методом границ»; проводить запись результата в правильном виде с округлением погрешности и среднего значения;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- в учебный процесс включать задания на распознавание простых технических устройств и измерительных приборов по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр);

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов, особое внимание уделить качественным заданиям и вопросам;
- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.9.5. Физика (11 класс)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 7 обучающихся 11 классов из 1 образовательной организации.

Описание структуры проверочной работы

Содержание всероссийской проверочной работы (ВПР) по физике 11 класса определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

Каждый вариант ВПР включает 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В работу включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания.

В работе содержится 7 заданий с развёрнутым ответом, которые различаются объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3–4 предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Задания 1 – 7, 10, 11, 13 – 17 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 8, 9, 12, 18 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В начале работы предлагается девять заданий, которые проверяют понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в

курсе физики. Здесь проверяются следующие умения: группировать изученные понятия, находить определения физических величин или понятий, анализировать изменение физических величин в различных процессах, работать с физическими моделями, использовать физические законы для объяснения явлений и процессов, интерпретировать графики зависимости физических величин, характеризующие процесс, и применять законы и формулы для расчёта величин.

Следующая группа из трёх заданий проверяет сформированность методологических умений. Первое задание оценивает умение снимать показания физического прибора с учётом заданной погрешности измерений или определять значения искомой величины по экспериментальному графику или таблице данных значения искомой величины. Второе задание проверяет умение выделять цель проведения опыта по его описанию или делать вывод на основании данных опыта. В третьем задании из данной группы предлагается по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

Далее предлагается группа из трёх заданий, проверяющих умение применять полученные знания для описания устройства и объяснения принципов действия различных технических объектов или узнавать проявление явлений в окружающей жизни. Первое задания предлагает выпускникам либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта), либо определить, какое физическое явление лежит в основе процессов, встречающихся в окружающей жизни. Далее идут два контекстных задания. Здесь предлагается описание какого-либо устройства или выдержка из инструкции по использованию устройства. На основании имеющихся сведений выпускникам необходимо выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства и продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования. Последняя группа из трёх заданий проверяет умения работать с текстовой

информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержат различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики). Задания в группе выстраиваются исходя из проверки различных умений по работе с текстом: от вопросов на выделение и понимание информации, представленной в тексте в явном виде, до заданий на применение информации из текста и имеющегося запаса знаний.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Задания 2–8, 10, 13, 16 и 17 считаются выполненными, если записанный выпускником ответ совпадает с верным ответом.

Задания 3–6, 10, 16 и 17 оцениваются 1 баллом.

Задания 2, 7, 8 и 13 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Задания 1, 9, 11, 12, 14, 15 и 18 оцениваются экспертом с учётом правильности и полноты ответа.

Максимальный первичный балл – 26.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведен в таблице 2.9.5.1.

Таблица 2.9.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–8	9–15	16–20	21–26

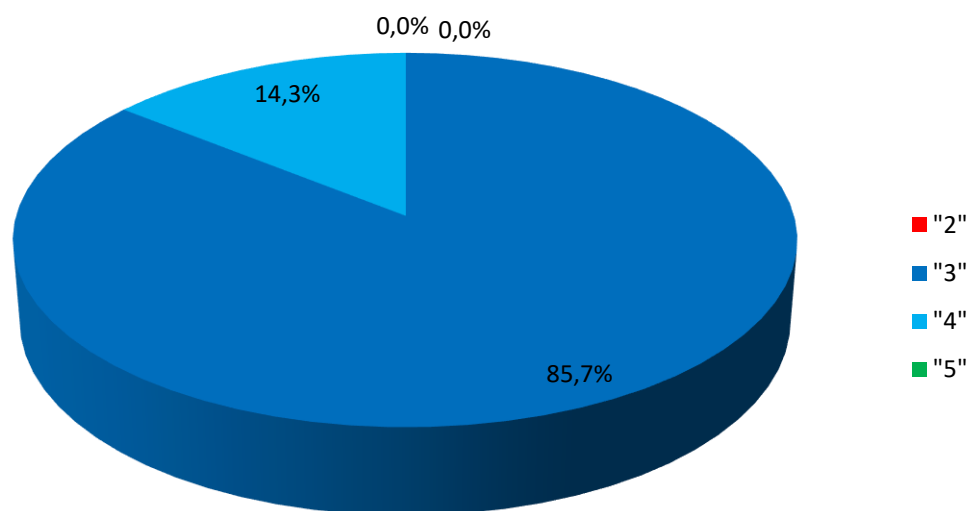
Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.9.5.2 и на диаграмме 2.9.5.1.

Таблица 2.9.5.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Вся выборка	9368	131433	2,2%	33,0%	44,5%	20,4%	3,8300
Московская обл.	1	7	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	3,1429

Согласно данным, представленным в таблице, семиклассники Московской области показали базовый достижения планируемых результатов по физике: все обучающиеся Московской области получили отметку «3 и 4» (100 %), что выше результатов по РФ (77,5%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области оказалось низким и составило 14,3%, что существенно ниже результатов РФ на 50,6 % (64,9%).

Диаграмма 2.9.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 100 %, что на 2,2 % выше показателей по РФ (97,8 %). В 2024 году доля «2» в регионе составляет 0 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,2 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,14, по РФ – 3,83.

В таблице 2.9.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Среднее значение
РФ	9368	131433	2,2%	33,0%	44,5%	20,4%	3,8300
Московская обл.	1	7	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	3,1429
Одинцовский г.о.	1	7	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	3,1429

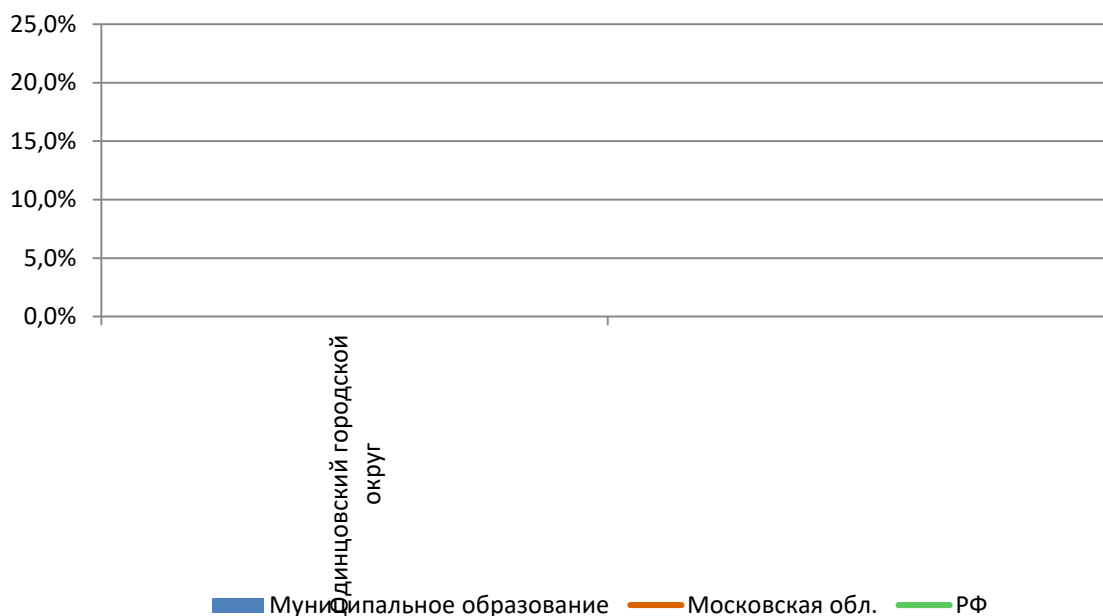
Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0%. Средний показатель по Московской области составляет 0 %. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.5.4.

Таблица 2.9.5.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

	№ мун	Группы участников	5	Московская обл.	РФ
б.	36	Одинцовский г.о.	0%	0%	20,4%

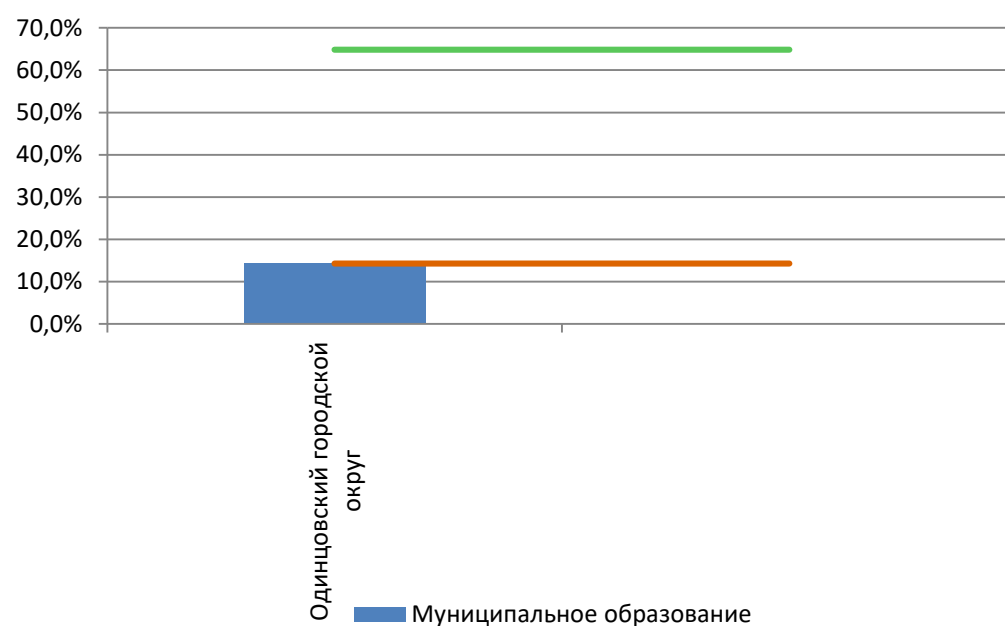
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в Московской области отличных отметок нет (диаграмма 2.9.5.2).

Диаграмма 2.9.5.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 14,3% (Одинцовский городской округ). Средний показатель по Московской области составляет 14,3%, что ниже результатов РФ на 50,4 % (64,8 %).

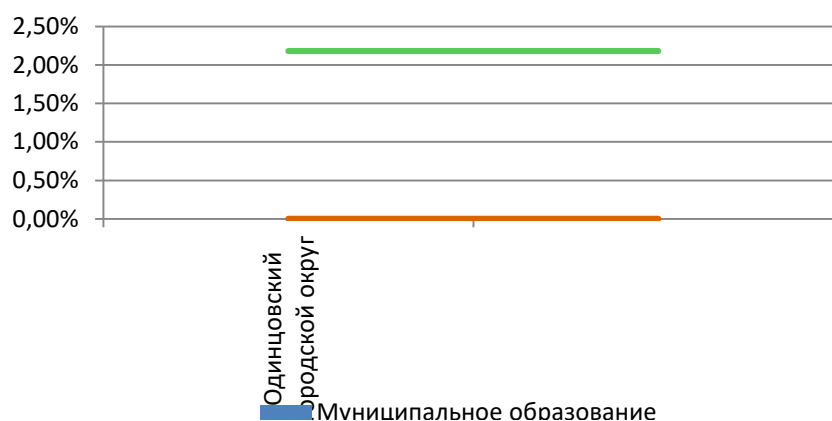
Диаграмма 2.9.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет 0 % (Одинцовский городской округ). Средний показатель по Московской области составляет 0 %, что соответствует показателям 2023 года – 0,8 % (в 2023 году – 0,8 %) и ниже средних по РФ (2,18%).

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.5.4.

Диаграмма 2.9.5.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

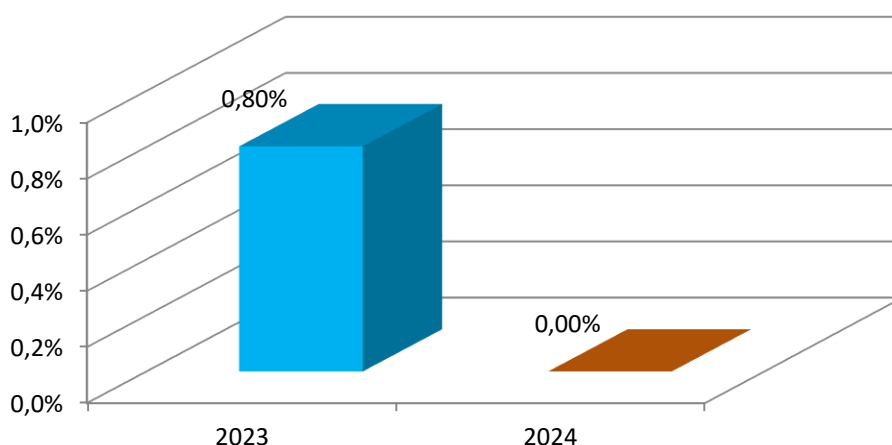


Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 2 года представлен в таблице 2.9.5.5.

Таблица 2.9.5.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 2 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				2, %	2 (шт.)
Московская область	2023	105	2492	0,80%	20
	2024	1	7	0,00%	0

Диаграмма 2.9.5.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2024 гг.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки по физике выпускников в Московской области имеет положительную динамику.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 11 классах, представленных на диаграмме 2.9.5.6, показал, что выпускники Московской области на высоком базовом уровне справились с заданием 3 – 85,7%, этот показатель выше, чем в 2023 году – 73 %, заданием 11 – 85,7%, в 2023 году – 64 %, заданием 7 – 78,6%, этот показатель соответствует 2023 году – 78 %.

Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности: задание 2 – 64,3 %, задание 5 – 57,1%, задание 6 – 71,4%, задание 10 – 71,4%, задание 13 – 64,3%, задание 14 – 57,1%. В целом результат выполнения этих заданий оказался ниже, чем в 2023 году на 15% в среднем.

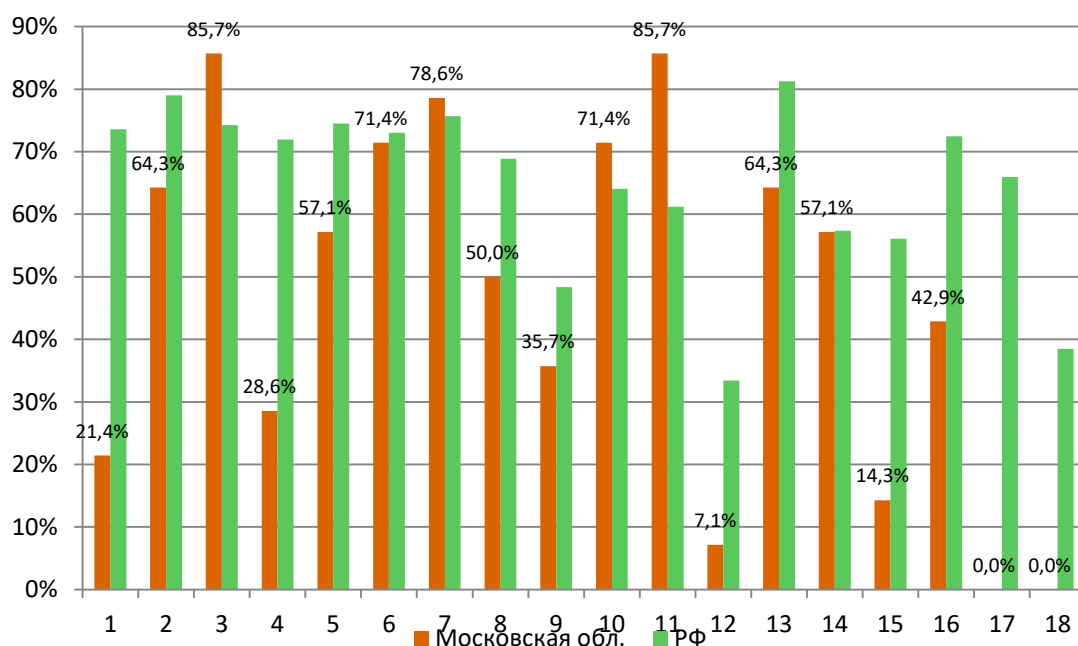
Половина участников ВПР (50%) справилось с заданием 8 повышенного уровня сложности, что ниже показателей 2023 года (74%).

Трудности возникли при выполнении задания 16 (42,9 %) базового уровня сложности.

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования заданий базового повышенного уровня сложности: задание 1 – 21,4 %, что ниже показателей 2023 года (70 %), задание 4 – 28,6%, в 2023 году – 75%, задание 15 – 14,3% (в 2023 году – 63 %), задание 17 – 0% (в 2023 году – 71%).

Низкий результат выпускники Московской области показали при выполнении заданий повышенного уровня сложности 18 – 0 % и 12 – 7,1% (в 2023 году – 43% и 39% соответственно).

Диаграмма 2.9.5.6 – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.5.6.

Таблица 2.9.5.6 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП СОО обучающийся научится / получит возможность научиться	Мак с балл	Москов ская обл.	РФ
Знать/понимать смысл физических понятий и величин	2	21,4%	73,6%
Знать/понимать смысл физических понятий и величин	2	64,3%	79,0%
Знать/понимать смысл физических понятий, величин и законов	1	85,7%	74,3%
Знать/понимать смысл физических понятий, величин и законов. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	1	28,6%	71,9%
Знать/понимать смысл физических понятий, величин и законов. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	1	57,1%	74,5%
Знать/понимать смысл физических понятий, величин и законов. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	1	71,4%	73,0%
Знать/понимать смысл физических величин и законов	2	78,6%	75,7%
Знать/понимать смысл физических величин и законов	2	50,0%	68,9%
Знать/понимать смысл физических величин и законов	2	35,7%	48,4%
Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	1	71,4%	64,1%
Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	1	85,7%	61,2%

Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов	2	7,1%	33,4%
Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний	2	64,3%	81,2%
Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний	1	57,1%	57,4%
Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды	1	14,3%	56,1%
Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	1	42,9%	72,4%
Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	1	0,0%	66,0%
Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	2	0,0%	38,5%

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 11 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у выпускников Московской области:

- знание/понимание смысла физических понятий, величин и законов,
- сформированность умений группировать понятия (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы);
- способность распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- умения распознавать физические явления, описывать их свойства, применять законы для объяснения явлений;
- умения применять формулы для расчета физической величины;
- умения планировать исследования по заданной гипотезе;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы по результатам исследования;
- умения объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств;
- выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках;
- формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации;
- применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 11 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации ООО.

Таблица 2.9.5.7 – Темы, которые обучающиеся 11 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации ООО.

	Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета
7.	Квантовая физика	Свойства альфа, бета и гамма излучения

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **учителям физики**

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;
- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, с внутрипредметными связями, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;
- в учебном процессе предлагать обучающимся объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений;
- целенаправленно формировать умение проводить исследование зависимостей физических величин, формировать умение планировать и проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов по заданной гипотезе;
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;
- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;
- совершенствовать у школьников умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- целенаправленно формировать умения применять информацию из текста и имеющихся знаний при решении задач;
- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач, использовать задачи с избыточными данными, задачи-оценки;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся, специфики УМК по физике, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;

- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;

- провести вебинары, ОМО, ШМО по проблемам подготовки к ВПР по физике;

- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;

- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

3. Вывод

Итоги ВПР 2024 года показали, что большая часть обучающихся успешно справилась с заданиями, продемонстрировав достижение предметных результатов на базовом, повышенном и высоком уровнях.

Анализ результатов ВПР также показал, что среднее значение выполнения заданий обучающимися 4–8 и 11 классов Московской области выше среднего значения по РФ. Проведенный сравнительный анализ результатов ВПР за 2022-2024 гг. позволил выявить динамику достижения предметных результатов обучающихся МО (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Сравнительные показатели и динамика достижения предметных результатов по МО за 2023/2024 гг. и РФ в 2024 г.

Предмет	Клас с	Среднее значение	Среднее значение		Динамика результато в в МО в сравнении с РФ
			2023 г.	2024 г.	
		МО	МО	РФ	МО
Русский язык	4	3,86	3,89	3,78	↑ 0,11
Русский язык	5	3,68	3,67	3,53	↑ 0,14
Русский язык	6	3,59	3,59	3,45	↑ 0,14
Русский язык	7	3,47	3,52	3,38	↑ 0,14
Русский язык	8	3,53	3,56	3,42	↑ 0,14
Математика	4	4,1	4,1	4,03	↑ 0,07
Математика	5	3,78	3,79	3,65	↑ 0,14
Математика	6	3,53	3,54	3,40	↑ 0,14
Математика	7	3,53	3,55	3,41	↑ 0,14
Математика (углубленная)	7	3,91	3,97	3,80	↑ 0,17
Математика	8	3,41	3,43	3,29	↑ 0,14
Математика (углубленная)	8	3,81	3,94	3,73	↑ 0,21
Окружающий мир	4	4,15	4,16	4,05	↑ 0,11
История	5	3,89	3,89	3,71	↑ 0,18
История	6	3,78	3,77	3,61	↑ 0,16
История	7	3,75	3,74	3,64	↑ 0,10
История	8	3,78	3,79	3,64	↑ 0,15
История	11	4,15	4,38	4,05	↑ 0,33
Обществознание	6	3,83	3,86	3,66	↑ 0,2
Обществознание	7	3,72	3,71	3,51	↑ 0,2
Обществознание	8	3,7	3,65	3,49	↑ 0,16

География	6	3,86	3,85	3,68	↑ 0,17
География	7	3,58	3,56	3,38	↑ 0,18
География	8	3,58	3,61	3,44	↑ 0,17
География	11	4,19	4,34	4,08	↑ 0,26
Биология	5	3,83	3,86	3,65	↑ 0,21
Биология	6	3,72	3,72	3,53	↑ 0,19
Биология (профильная)	6	3,67	3,71	3,51	↑ 0,20
Биология	7	3,71	3,73	3,59	↑ 0,14
Биология (профильная)	7	3,64	3,66	3,52	↑ 0,14
Биология	8	3,66	3,73	3,58	↑ 0,15
Биология (профильная)	8	3,66	3,61	3,51	↑ 0,10
Биология	11	4,09	4,32	4,02	↑ 0,30
Химия	8	3,86	3,82	3,72	↑ 0,10
Физика	7	3,62	3,62	3,49	↑ 0,13
Физика (углубленная)	7	3,75	3,87	3,63	↑ 0,24
Физика	8	3,61	3,60	3,46	↑ 0,14
Физика (углубленная)	8	3,76	3,95	3,71	↑ 0,24
Физика	11	4,06	3,14	3,83	↓ 0,69
Среднее значение общее		3,76	3,77	3,63	↑ 0,14

Данные таблицы показывают следующее:

- средний показатель выполнения ВПР по МО в 2023/2024 гг. выше среднего значения по РФ по всем предметам (исключение – физика, 11 класс);
- в 2024 году только по одному предмету (физика, 11 класс) обучающиеся выполнили ВПР хуже на 0,69 (среднее значение) по сравнению с РФ. Этот показатель оказался также хуже и по сравнению с 2023 годом на 0,92. Следует отметить, что среднее значение по физике в 2023 году по МО было выше, чем по РФ в 2024 году на 0,23.
- по нескольким предметам средний показатель превышает 4,0 (таблица 3.2)

Таблица 3.2 – Положительная динамика результатов ВПР в 2024 г. (среднее значение более 4,0)

Предмет	Класс	Среднее значение	Среднее значение	Динамика показателя/рост
		2023 г.	2024 г.	2024 г.
Окружающий мир	4	4,15	4,16	0,01
История	11	4,15	4,38	0,23
География	11	4,19	4,34	0,15
Биология	11	4,09	4,32	0,23

Как видно из таблицы, достаточно высокие показатели (средний балл более 4,0) на протяжении двух лет демонстрируют обучающиеся 4 классов по математике, окружающему миру и обучающиеся 11 классов по истории, географии и биологии. Причем в 2024 году наблюдается повышение значения по указанным в таблице предметам, кроме математики (значение не меняется);

– в 2024 году наблюдается ухудшение показателей по сравнению с 2023 годом по предметам, указанным в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Отрицательная динамика результатов ВПР в 2024 г. в сравнении с 2023 г.

Предмет	Клас с	Среднее значение	Среднее значение	Отрицательн ая динамика
		2023 г.	2024 г.	2024 г.
Русский язык	5	3,68	3,67	0,01
История	6	3,78	3,77	0,01
История	7	3,75	3,74	0,01
Обществознан ие	7	3,72	3,71	0,01
Обществознан ие	8	3,70	3,65	0,05
География	6	3,86	3,85	0,01
География	7	3,58	3,56	0,02
Химия	8	3,86	3,82	0,04
Физика	8	3,61	3,60	0,01
Физика	11	4,06	3,14	0,92

В 2024 году наблюдаются незначительные ухудшения показателей (до 0,02) по предметам: русский язык (5 класс), история, география (6 класс), история, обществознание, география (7 класс), физика (8 класс). Обучающиеся 8 классов показали снижение предметных результатов на 0,05 по обществознанию и на 0,04 по химии. Значительное снижение продемонстрировали обучающиеся 11 классов по физике (на 0,92);

– по некоторым предметам наблюдается нейтральная динамика (показатели не меняются), представленная в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Нейтральная динамика (показатели не меняются) результатов ВПР в 2024 г. в сравнении с 2023 г.

Предмет	Класс	2023	2024	Изменение показателя
Русский язык	6	3,59	3,59	0
Математика	4	4,1	4,1	0
История	5	3,89	3,89	0
Биология	6	3,72	3,72	0
Физика	7	3,62	3,62	0

Несмотря на стабильность результатов заслуживает внимание, прежде всего, отсутствие положительной динамики, а особенно предметы, средний показатель выполнения которых более отдален от 4: физика, 7 класс (3,62), русский язык, 6 класс (3,59).

– в сравнении показателей по МО и РФ по некоторым предметам в регионе наблюдается значительное повышение среднего значения (на 0,20 и более) (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Динамика результатов ВПР в 2024 г. в сравнении с 2023 г. (от 0,20 до 0,33)

Предмет	Класс	2024 г.		Повышение показателя по МО в сравнении с РФ
		МО	РФ	
Математика (углубленная)	8	3,94	3,73	0,21
История	11	4,38	4,05	0,33
Обществознание	6	3,86	3,66	0,20
Обществознание	7	3,71	3,51	0,20
География	11	4,34	4,08	0,26
Биология	5	3,86	3,65	0,21
Биология (профильная)	6	3,71	3,51	0,20

Биология	11	4,32	4,02	0,30
Физика (углубленная)	7	3,87	3,63	0,24
Физика (углубленная)	8	3,95	3,71	0,24

Наиболее существенная разница в сравнительных показателях по МО и РФ видна на примере предметов, указанных в таблице: по истории (11 класс) в МО на 0,33 средний результат лучше, чем по РФ; по физике 7 и 8 классы (углубленный уровень) средний результат выше на 0,24; по географии (11 класс) – на 0,26.

Анализ результатов ВПР показал долю обучающихся, выполнивших работу по предмету на определенную отметку (таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Распределение отметок по предметам на уровне регионе

Предмет	Класс	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Русский язык	4	3,40%	 26,50%	48,30%	21,80%	3,89
Русский язык	5	8,00%	 34,40%	40,30%	17,30%	3,67
Русский язык	6	9,40%	 36,20%	40,30%	14,00%	3,59
Русский язык	7	9,50%	 40,50%	38,90%	11,10%	3,52
Русский язык	8	10,80%	 35,30%	41,40%	12,50%	3,56
Математика	4	1,60%	 19,60%	45,90%	32,90%	4,10
Математика	5	5,00%	 31,70%	43,00%	20,30%	3,79
Математика	6	7,20%	 42,20%	39,60%	11,00%	3,54
Математика	7	6,40%	 44,90%	36,40%	12,30%	3,55
Математика (углубленная)	7	2,10%	 26,00%	44,40%	27,50%	3,97
Математика	8	6,20%	 50,40%	37,10%	6,30%	3,43
Математика (углубленная)	8	1,20%	 28,50%	46,00%	24,30%	3,94
Окружающий мир	4	0,40%	 14,30%	54,00%	31,30%	4,16
История	5	3,40%	 28,70%	44,00%	24,00%	3,89
История	6	2,70%	 36,10%	42,90%	18,30%	3,77
История	7	3,80%	 36,50%	41,50%	18,20%	3,74
История	8	3,60%	 34,00%	42,30%	20,00%	3,79
История	11	0,00%	 6,40%	49,50%	44,00%	4,38
Обществознание	6	3,40%	 29,70%	44,10%	22,80%	3,86
Обществознание	7	6,10%	 33,80%	43,70%	16,50%	3,71
Обществознание	8	6,20%	 38,20%	39,70%	15,90%	3,65
География	6	2,00%	 30,50%	48,00%	19,60%	3,85
География	7	7,90%	 41,70%	37,00%	13,50%	3,56
География	8	6,40%	 40,20%	39,50%	13,80%	3,61
География	11	0,00%	 4,90%	56,30%	38,90%	4,34
Биология	5	3,80%	 28,20%	46,40%	21,60%	3,86
Биология	6	5,10%	 33,80%	44,60%	16,50%	3,72
Биология (профильная)	6	5,40%	 35,80%	40,90%	17,90%	3,71
Биология	7	5,50%	 35,30%	40,30%	18,90%	3,73
Биология (профильная)	7	4,00%	 39,10%	43,90%	13,10%	3,66
Биология	8	3,80%	 36,40%	43,40%	16,50%	3,73
Биология (профильная)	8	3,70%	 43,30%	40,70%	12,20%	3,61
Биология	11	0,00%	 12,20%	43,90%	43,90%	4,32
Химия	8	3,50%	 32,90%	41,50%	22,10%	3,82
Физика	7	5,90%	 40,20%	39,90%	14,10%	3,62
Физика (углубленная)	7	0,90%	 27,60%	55,20%	16,40%	3,87
Физика	8	6,30%	 40,70%	39,70%	13,30%	3,60
Физика (углубленная)	8	3,70%	 43,30%	40,70%	12,20%	3,61
Физика	11	0,00%	 85,70%	14,30%	0,00%	3,14

Наибольший процент неудовлетворительных отметок получили обучающиеся 5 классов (8,0%), 6 классов (9,4%), 7 классов (9,5%), 8 классов (10,8%) по русскому языку. Средний показатель по этим предметам невысокий (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Доля неудовлетворительных отметок по русскому языку

Предмет	Класс	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Русский язык	5	8,00%	34,40%	40,30%	17,30%	3,67
Русский язык	6	9,40%	36,20%	40,30%	14,00%	3,59
Русский язык	7	9,50%	40,50%	38,90%	11,10%	3,52
Русский язык	8	10,80%	35,30%	41,40%	12,50%	3,56

Анализ результатов ВПР показал, что все обучающиеся 11 классов (100%) преодолели базовый уровень по истории, географии, биологии и физике.

Больше всего отметок «4» и «5» (более 70%) получили обучающиеся 4 класса по окружающему миру (85,3%), математике (78,8%), обучающиеся 7 класса по математике (71,9%), 11 класса по истории (93,5%), географии (95,2%), биологии (87,8%).

Отметку «3» получили более половины участников ВПР по математике (50,4%, 8 класс) и физике (85,7%, 11 класс).

Меньше всего обучающихся получили отметку «3» (менее 20%) по математике (19,6%, 4 класс), окружающему миру (14,3%, 4 класс), истории (6,4%, 11 класс), географии (4,9%, 11 класс). Следует отметить, что по этим предметам (классам) наблюдаются и наиболее высокие результаты выполнения ВПР (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Распределение отметок по предметам с наиболее высоким показателем среднего значения

Предмет	Класс	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Математика	4	1,60%	19,60%	45,90%	32,90%	4,10
Окружающий мир	4	0,40%	14,30%	54,00%	31,30%	4,16
История	11	0,00%	6,40%	49,50%	44,00%	4,38
География	11	0,00%	4,90%	56,30%	38,90%	4,34

Мониторинг неудовлетворительных отметок за последние три года (2022-2024 гг.) показал следующее: по 16 предметам доля «2» в 2024 году уменьшилась (зеленый цвет); по 23 предметам (59,4% от общего числа предметов ВПР) доля «2» увеличилась (розовый цвет, таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Динамика неудовлетворительных отметок за 2022-2024 гг.

Предмет	Класс	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Русский язык	4	6,20%	3,33%	3,38%
Русский язык	5	8,44%	7,62%	7,99%
Русский язык	6	11,03%	9,28%	9,42%
Русский язык	7	11,84%	9,71%	9,53%
Русский язык	8	12,49%	11,15%	10,76%
Математика	4	2,65%	1,46%	1,58%
Математика	5	6,89%	5,00%	5,00%
Математика	6	8,14%	6,88%	7,21%
Математика	7	7,47%	6,57%	6,38%
Математика (углубленная)	7	0,60%	1,54%	2,14%
Математика	8	7,18%	6,44%	6,20%
Математика (углубленная)	8	1,61%	0,87%	1,15%
Окружающий мир	4	1,02%	0,46%	0,40%
История	5	3,48%	3,10%	3,38%
История	6	3,02%	2,43%	2,73%
История	7	4,12%	3,14%	3,81%
История	8	3,22%	3,17%	3,65%
История	11	-	0,97%	0,00%
Обществознание	6	3,54%	3,13%	3,41%
Обществознание	7	5,66%	5,44%	6,08%
Обществознание	8	4,92%	5,04%	6,21%
География	6	1,92%	1,88%	2,00%
География	7	6,11%	6,18%	7,85%
География	8	4,77%	6,42%	6,45%
География	11	-	0,9%	0,00%
Биология	5	4,32%	3,51%	3,82%
Биология	6	5,68%	4,80%	5,11%
Биология (профильная)	6	6,80%	5,30%	5,39%
Биология	7	4,72%	4,61%	5,51%
Биология (профильная)	7	4,51%	4,18%	4,01%
Биология	8	3,89%	3,68%	3,76%
Биология (профильная)	8	3,12%	3,68%	3,73%
Биология	11	-	1,13%	0,00%
Химия	8	3,68%	3,64%	3,51%
Физика	7	6,71%	5,89%	5,88%

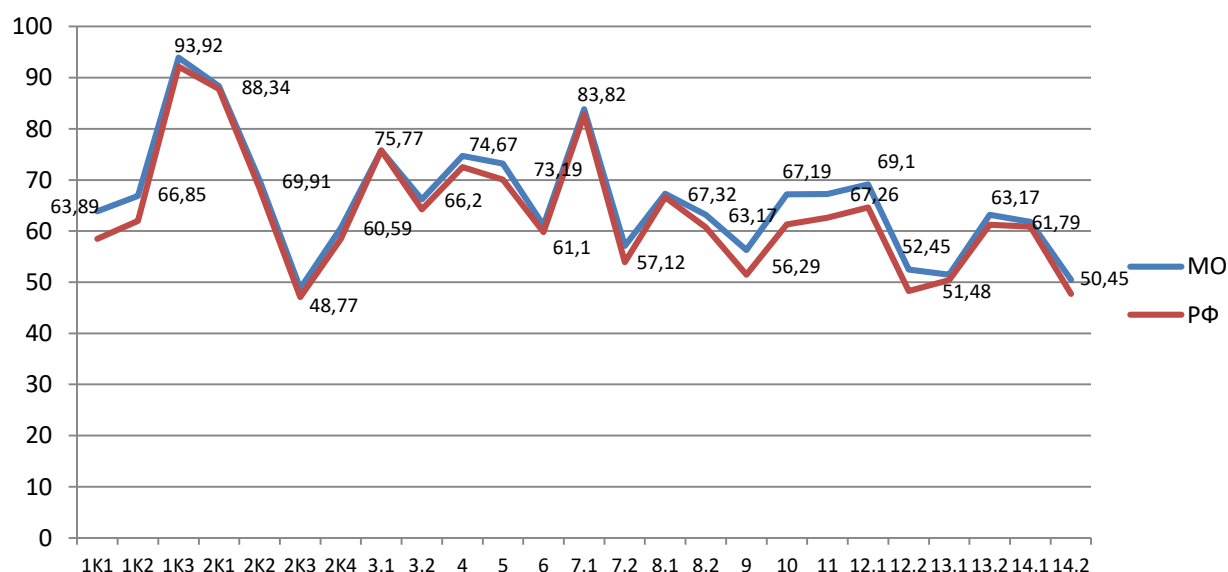
Физика (углубленная)	7	-	0,85%	0,86%
Физика	8	7,23%	6,35%	6,25%
Физика (углубленная)	8	-	0,85%	0,50%
Физика	11	-	0,80%	0,00%

Данные таблицы также показывают, что на протяжении трех лет (2022-2024 гг.) наблюдается положительная динамика снижения неудовлетворительных отметок по предметам: русский язык (7, 8 классы), математика (5, 8 классы), окружающий мир (4 класс), биология (углубленная, 7 класс), химия (8 класс), физика (7, 8 классы).

В то же время наблюдается отрицательная динамика повышения доли неудовлетворительных отметок по предметам: математика (углубленная, 7 класс), обществознание (7, 8 классы), география (7, 8 классы), биология (7 класс), биология (углубленная, 8 класс).

Анализ результатов ВПР позволил сделать вывод о том, что обучающиеся Московской области и РФ практически в равной степени испытывали затруднения при выполнении одних и тех же заданий или успешно справлялись с заданиями с высоким процентом выполнения по всем предметам (данные указаны по МО, диаграмма 3.1).

Диаграмма 3.1 – Выполнение заданий по русскому языку (6 класс)



Данные диаграммы показывают, что обучающиеся МО и РФ примерно одинаково успешно справились с заданиями 1К3, 2К1, 7,1 (% выполнения заданий более 80%). Задания 2К3, 12.2, 13.1, 14,2 вызвали затруднения у обучающихся как МО, так и обучающихся других регионов РФ⁷.

Полученные результаты позволяют выделить общие для обучающихся региона и РФ дефициты, которые, прежде всего, связаны с умением работать с информацией, использовать полученные знания для решения задач повышенного и высокого уровня сложности:

- умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в различных источниках (СМИ, Интернете, научно-популярных статьях и т.д);
- умение применять изученные понятия, результаты, различные методы решения задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; определять и сравнивать качественные и количественные показатели;
- умение извлекать (несколько единиц информации) и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, рисунках;
- умение использовать разнообразные источники информации для решения различных задач;
- умение находить и извлекать, анализировать, систематизировать и оценивать информацию;
- умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- решать сложные задачи, используя полученные знания;

⁷ Процент выполнения заданий по всем предметам в разрезе муниципалитет, регион, вся выборка (РФ)
https://disk.yandex.ru/d/8cw_qHlwrlmKag
 Достижение планируемых результатов по всем предметам в разрезе регион, вся выборка (РФ)
https://disk.yandex.ru/d/8cw_qHlwrlmKag

- умение точно и грамотно выражать свои мысли с применением терминологии и символики, характерной для конкретного предмета, проводить классификации, логические обоснования, доказательства;

- умение решать задачи повышенной трудности, задачи в 3-4 действия, а также задачи, требующие развернутого ответа.

Анализ ВПР позволил также определить знания и умения, которые позволили обучающиеся МО и РФ успешно справиться с заданиями:

- решать простые несложные задачи в 1-2 действия, используя полученные данные;

- читать несложные готовые таблицы, графики, схемы;

- сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

- извлекать и читать информацию, представленную в явном виде в таблицах, на диаграммах, рисунках, схемах;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить несложные логические рассуждения, умозаключения и делать несложные выводы.

- решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;

- знание первоначальных понятий (конкретного предмета) и умение оперировать ими на базовом уровне;

- владение базовыми знаниями (конкретного предмета);

- применять полученные знания и умения для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Полученные по итогам ВПР результаты позволяют разработать адресные методические рекомендации с учетом выделенных дефицитов,

направленные на их восполнение и принятие управленческих решений по повышению качества образования.

4. Адресные рекомендации по повышению эффективности системы образования Московской области

Региональным и муниципальным органам управления образования

С целью обеспечения объективности оценки всероссийских проверочных работ и повышения качества образовательных результатов в образовательных организациях следует предусмотреть следующее:

1. Оценить результаты ВПР на организационном уровне и обсудить их на внутришкольных методических мероприятиях (педсоветах, семинарах, круглых столах и т. д.).
1. Организовать и провести мероприятия, предусматривающие анализ причин необъективности результатов ВПР и низких образовательных результатов в ОО:
 - организация работы муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов;
 - выявление проблемных зон по результатам ВПР, оказание адресной помощи;
 - анализ и выявление образовательных организаций в муниципалитетах с низкими результатами ВПР для организации с ними целенаправленной работы по выявлению причин низких результатов и выработке рекомендаций по их повышению.
2. Проанализировать и выявить муниципальные образования, регулярно демонстрирующие высокие результаты обучающихся по ВПР, с целью распространения их опыта и трансляции в ОО.

3. Провести профилактические мероприятия по предупреждению необъективности образовательных результатов и по повышению качества образовательных результатов:

- составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, и педагогов, обучающихся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты;

- разработка рекомендаций по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания.

- организация серии тематических совещаний и семинаров (региональных, зональных, муниципальных) по результатам ВПР в соответствии с выявленными проблемами, предварительно изучив причины низкого уровня достижения планируемых результатов по конкретным блокам ВПР и предложить на очередных семинарах пути решения проблем.

4. В каждом муниципальном образовании организовать работу по детальному анализу результатов ВПР и выработке рекомендаций по преодолению дефицитов конкретной территории (муниципалитета, ОО).

5. С целью преодоления выявленных предметных и метапредметных дефицитов использовать результаты ВПР при планировании и организации региональных диагностических работ.

6. Обеспечить распространение практики использования компьютерной формы проведения РДР и ВПР.

Рекомендации для руководителей образовательных организаций.

1. По вопросу нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО обеспечить разработку и утверждение:

- приказа об обеспечении объективности проведения ВПР в ОО, предусмотрев ответственность администрации и учителей ОО за объективность проведения и оценивания проверочных работ;

- плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в ОО;

- критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.

2. По организации информационно-методической, консультационной работы:

- предусмотреть разработку системы подготовки независимых общественных наблюдателей за проведением ВПР в ОО из представителей родительской общественности;

- предусмотреть участие педагогов школ с низкими образовательными результатами в обучении на дистанционных курсах повышения квалификации «Оценка качества образования в общеобразовательных организациях», организованных ФГБУ «ФИОКО»;

- направить учителей-предметников, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания;

- обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ;

- разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

- организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через внутришкольное обучение и самообразование.

3. По вопросу организации подготовки и проведения ВПР в ОО в части повышения объективности:

- создать на официальном сайте ОО раздел, в котором будет размещена информация о проведении ВПР (нормативные документы,

регламентирующие проведение ВПР, демонстрационные варианты ВПР и др.);

- организовать работу горячей линии ВПР в ОО;
- обеспечить ознакомление участников ВПР и их родителей (законных представителей) с результатами ВПР.

Школьным, муниципальным, региональным методическим службам

1. Провести анализ результатов ВПР с целью выявления предметных и метапредметных дефицитов и рисков.

2. Обсудить на заседаниях методических объединений (региональных, муниципальных, школьных) результаты ВПР по предметам с целью выявления проблемных вопросов, объективно выявить причины выявленных дефицитов и низких результатов; оценки результатов ВПР и обмена лучшим опытом педагогов по организации подготовки и проведения ВПР с учителями-победителями профессиональных конкурсов мастерства, обучающиеся которых показывают высокие результаты изучения предмета; выявить причины расхождения текущей аттестации и результатов ВПР.

3. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

4. Запланировать проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов по темам «Приемы и методы достижения планируемых результатов обучения», в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений, а также тематические индивидуальные консультации для педагогов, направленные на методическую помощь при составлении и использовании аналитических материалов по результатам ВПР, при внесении корректировок в рабочие программы по предмету, при внесении корректировок в программы развития УУД в рамках предмета.

6. Обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

7. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, рекомендуется регулярно повышать квалификацию педагогов в области оценки результатов образования, включающее не только обучение на курсах, но и внутрикорпоративное обучение и самообразование; проводить учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами оценочных процедур.

8. Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2024 году.

Учителям-предметникам

1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний обучающихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.

3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4. Изучить и внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

5. При подготовке обучающихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы с целью самостоятельной проверки правильности выполнения задания.

6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, направленные на выявление степени сформированности УУД.

7. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: соотнесение результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации; соотнесение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

Приложение 1. Процент выполнения заданий по всем предметам в разрезе муниципалитета, региона, всей выборки (РФ)

https://disk.yandex.ru/d/8cw_gHlwrlmKag

Приложение 2. Достижение планируемых результатов по всем предметам в разрезе региона, всей выборки (РФ)

https://disk.yandex.ru/d/8cw_gHlwrlmKag

***Приложение 3. Статистика распределения отметок по всем предметам
в разрезе муниципалитета, региона, всей выборки (РФ)***

https://disk.yandex.ru/d/8cw_gHlwrlmKag