

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ИРО КУРО)**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам всероссийских проверочных работ
в Московской области в 2025 году

Баринава Е.О.
Друшляков Г.И.
Духанина А.В.
Зубарева Н.Н.
Копачевская Л.В.
Линникова Л.М.
Луцкова Л.М.
Монтазери О.Н.
Мошнина Р.Ш.
Назаренко А.Э.
Новикова О.А.
Пихенько В.В.
Пригоровская Г.В.
Смотрова И.В.
Солодухина Н.Н.
Филиппов В.И.
Хиленко Т.П.
Щенина О.Г.
Яковлева А.М.

Оглавление

Оглавление.....	2
Условные сокращения и обозначения.....	5
Введение.....	6
1. Организация и условия проведения ВПР.....	7
1.1. График проведения ВПР.....	7
1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов.....	12
2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам	14
2.1. Русский язык.....	14
2.1.1. Русский язык (4 класс)	14
2.1.2. Русский язык (5 класс)	28
2.1.3. Русский язык (6 класс)	45
2.1.4. Русский язык (7 класс)	70
2.1.5. Русский язык (8 класс)	91
2.1.6. Русский язык (10 класс)	109
2.2. Математика	133
2.2.1. Математика (4 класс)	133
2.2.2. Математика (5 класс)	148
2.2.3. Математика (6 класс)	164
2.2.4. Математика (7 класс)	181
2.2.5. Математика (7 класс углубленный уровень).....	198
2.2.6. Математика (8 класс)	214
2.2.7. Математика (8 класс, углубленный уровень).....	230
2.2.8. Математика (10 класс).....	245
2.3. Окружающий мир.....	263
2.3.1. Окружающий мир (4 класс)	263
2.4. Литературное чтение	280
2.4.1. Литературное чтение (4 класс)	280
2.5. Литература	295
2.5.1. Литература (5 класс).....	295
2.5.2. Литература (6 класс).....	309
2.5.3. Литература (7 класс).....	325
2.5.4. Литература (8 класс).....	341
2.5.5. Литература (10 класс).....	358
2.6. История	380
2.6.1. История (5 класс)	380
2.6.2. История (6 класс)	402
2.6.3. История (7 класс)	427
2.6.4. История (8 класс)	449
2.6.5. История (10 класс).....	471

2.7. Обществознание.....	498
2.7.1. Обществознание (6 класс)	498
2.7.2. Обществознание (7 класс)	517
2.7.3. Обществознание (8 класс)	539
2.7.4. Обществознание (10 класс)	562
2.8. География	592
2.8.1. География (5 класс)	592
2.8.2. География (6 класс)	616
2.8.3. География (7 класс)	637
2.8.4. География (8класс).....	660
2.8.5. География (10класс)	685
2.9. Биология.....	709
2.9.1. Биология (5 класс)	709
2.9.2. Биология (6 класс)	737
2.9.3. Биология (7 класс)	767
2.9.4. Биология (8 класс)	796
2.10. Информатика.....	821
2.10.1. Информатика (7 класс)	821
2.10.2. Информатика (8 класс)	846
2.11. Химия	870
2.11.1. Химия (8 класса)	870
2.11.2. Химия (10 класса)	892
2.12. Физика.....	913
2.12.1. Физика (7 класс)	913
2.12.2. Физика (7 класс, углубленный уровень)	929
2.12.3. Физика (8 класс)	943
2.12.4. Физика (8 класс, углубленный уровень)	960
2.12.5. Физика (10 класс)	974
2.13. Английский язык.....	992
2.13.1. Английский язык (4 класс)	992
2.13.2. Английский язык (5 класс)	1002
2.13.3. Английский язык (6 класс)	1012
2.13.4. Английский язык (7 класс)	1022
2.13.5. Английский язык (8 класс)	1033
2.13.6. Английский язык (10 класс)	1043
2.13.7. Французский язык (4 класса)	1056
2.13.8. Французский язык (5 класса)	1068
2.13.9. Французский язык (6 класса)	1083
2.13.10. Французский язык (7 класса)	1097
2.13.11. Французский язык (8 класса)	1112
2.13.12. Французский язык (10 класса)	1127

2.13.13. <i>Немецкий язык (4 класс)</i>	1145
2.13.14. <i>Немецкий язык (5 класс)</i>	1159
2.13.15. <i>Немецкий язык (6 класс)</i>	1173
2.13.16. <i>Немецкий язык (7 класс)</i>	1187
2.13.17. <i>Немецкий язык (8 класс)</i>	1202
2.13.18. <i>Немецкий язык (10 класс)</i>	1217
3. <i>Вывод</i>	1234
<i>Приложение. Ссылка на материалы по итогам ВПР 2025</i>	1245

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

ПООП ООО – примерная основная образовательная программа основного общего образования

ПР – планируемые результаты

РСОКО – региональная система оценки качества образования

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Московской области в 2025 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

2. Распоряжение Министерства образования Московской области от 19.08.2024 № Р-1084 «Об утверждении регламента проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Московской области, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

3. Распоряжение Министерства образования Московской области от 23.08.2024 № Р-1112 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Московской области, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для совершенствования

образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Московской области в 2025 году проходили в апреле – мае 2025 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2025 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1 – График проведения ВПР в 2025 году

График проведения ВПР в 2025 году			
Сроки проведения	Состав участников	Перечень учебных предметов	Продолжительность (мин)
С 11 апреля по 16 мая 2025 года	4 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: окружающий мир, литературное чтение, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
С 11 апреля по 16 мая 2025 года (при проведении на бумажном носителе)		Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут

	5 класс	Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 24 апреля 2025 года, 25 апреля 2025 года - резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 16 мая 2025 года (при проведении на бумажном носителе)	6 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 24 апреля 2025 года, 25 апреля 2025 года - резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным	Два урока, не более чем 45 минут каждый

С 11 апреля по 16 мая 2025 года (при проведении на бумажном носителе)	7 класс	изучением предмета	
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 24 апреля 2025 года, 25 апреля 2025 года - резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 16 мая 2025 года (при проведении на бумажном носителе)	8 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут

	13.05.2024 N 1006, (зарегистрирован Минюстом России, регистрационный N 78325 от 29.05.2024) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Один из предметов: география, биология, химия, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 24 апреля 2025 года, 25 апреля 2025 года - резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 11 апреля по 16 мая 2025 года (при проведении на бумажном носителе)	10 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособнадзора от 13.05.2024 N 1006, (зарегистрирован Минюстом России, регистрационный N 78325 от 29.05.2024) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Два из предметов: история, обществознание, география, физика, химия, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставляется в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) предоставлялась ОО на неделе, предшествующей проведению работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4–8 и 10 классов всех образовательных организаций Московской области. Обучающиеся 9,11 классов не принимали участие в ВПР.

Таблица 1.1.2 – Участники ВПР 2025 года

Предмет	Класс	Количество участников		Среднее значение	
		ОО	Чел.	МО	РФ
Русский язык	4	909	113 835	3,84	3,73
Русский язык	5	911	102 040	3,68	3,52
Русский язык	6	912	100 895	3,72	3,61
Русский язык	7	913	91 814	3,65	3,55
Русский язык	8	892	84 973	3,54	3,42
Русский язык	10	855	33 389	3,91	3,78
Математика	4	909	112 614	4,10	4,01
Математика	5	911	100 964	3,78	3,63
Математика	6	912	100 047	3,58	3,44
Математика	7	905	87 950	3,55	3,43
Математика (углубленная)	7	93	3 013	3,82	3,58
Математика	8	881	82 112	3,56	3,44
Математика (углубленная)	8	67	2 632	3,81	3,68
Математика	10	855	33 079	3,69	3,53
Окружающий мир	4	882	62 582	4,15	4,05
Литературное чтение	4	640	21 200	4,11	3,94
Литература	5	612	18 837	3,92	3,71
Литература	6	628	18 634	3,87	3,70
Литература	7	606	16 954	3,79	3,63
Литература	8	578	15 386	3,79	3,64
Литература	10	380	7 448	3,96	3,77
История	5	883	56 400	3,93	3,75
История	6	827	28 848	3,81	3,66
История	7	824	26 751	3,75	3,64
История	8	806	25 359	3,81	3,69
История	10	443	8 736	4,14	3,99
Обществознание	6	836	29 269	3,80	3,56
Обществознание	7	830	27 140	3,66	3,47
Обществознание	8	805	25 551	3,63	3,43
Обществознание	10	396	8 009	4,06	3,80
География	5	716	31 140	3,83	3,63

География	6	875	48 995	3,82	3,65
География	7	792	22 469	3,74	3,58
География	8	687	16 695	3,74	3,60
География	10	506	10 696	4,21	3,99
Биология	5	901	67 396	3,87	3,68
Биология	6	837	48 339	3,74	3,60
Биология	7	750	23 025	3,79	3,68
Биология	8	642	16 426	3,87	3,73
Информатика	7	586	16 372	3,94	3,77
Информатика	8	417	9 929	3,86	3,63
Химия	8	696	18 578	3,74	3,63
Химия	10	511	10 283	4,10	3,93
Физика	7	787	26 910	3,59	3,43
Физика (углубленная)	7	6	142	3,78	3,54
Физика	8	724	20 933	3,57	3,44
Физика (углубленная)	8	6	167	3,79	3,64
Физика	10	522	10 424	4,06	3,90
Иностранный язык (английский)	4	681	26 682	4,04	3,87
Иностранный язык (английский)	5	662	23 800	3,76	3,55
Иностранный язык (английский)	6	682	21 305	3,78	3,57
Иностранный язык (английский)	7	655	18 810	3,75	3,54
Иностранный язык (английский)	8	632	17 112	3,74	3,52
Иностранный язык (английский)	10	397	8 036	4,26	4,04
Иностранный язык (французский)	4	4	69	4,00	3,81
Иностранный язык (французский)	5	6	83	3,89	3,55
Иностранный язык (французский)	6	5	52	3,82	3,54
Иностранный язык (французский)	7	6	43	4,00	3,41
Иностранный язык (французский)	8	10	81	3,69	3,43
Иностранный язык (французский)	10	8	35	4,51	4,03
Иностранный язык (немецкий)	4	5	62	3,88	3,74
Иностранный язык (немецкий)	5	7	73	3,90	3,49
Иностранный язык (немецкий)	6	6	49	3,65	3,44
Иностранный язык (немецкий)	7	7	66	3,87	3,49
Иностранный язык (немецкий)	8	9	70	3,94	3,50
Иностранный язык (немецкий)	10	4	22	4,36	3,82

Каждая ОО самостоятельно выбирала одну из предложенных работ, предварительно ознакомившись с образцами и описанием проверочных работ, размещенными на официальном сайте ФГБУ «ФИОКО» по ссылке https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2025

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам

2.1. Русский язык

2.1.1. Русский язык (4 класс)

ВПР по русскому языку по программе 4 класса в Московской области в 2025 году выполняли 112614 обучающихся из 909 образовательных организаций. Что на 11592 больше, чем в 2024 году.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 2 проверяло умение проводить звуко-буквенный анализ, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 3 на основании владения изучающим видом чтения и адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Заданием 4 проверялось предметное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 5 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); кроме того, умение задавать вопрос показывало уровень владения коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 6 было направлено на выявление сформированности метапредметных умений обучающихся: определять значение слова по контексту, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей: формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 выявляло уровень учебно-языкового познавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, подбирать к предложенным словам синонимы, также проверялся уровень коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 8 одновременно проверялось умение проводить разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, составлять схему состава слова, соотносить состав слова с представленной схемой.

Задания 9–11 позволили проверить следующие умения: устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков; определять грамматические признаки имен существительных: склонение, род, число, падеж; определять грамматические признаки имен прилагательных: род (в единственном числе), число, падеж; опознавать глагол как часть речи.

Заданием 13 проверялись умения создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.1.1.1.

Ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 1, 3, 5, 8 оценивался от 0 до 2 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 6, 7, 11 оценивался 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 24.

Таблица 2.1.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

На выполнение проверочной работы по русскому языку отводилось 45 минут.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.1.2.

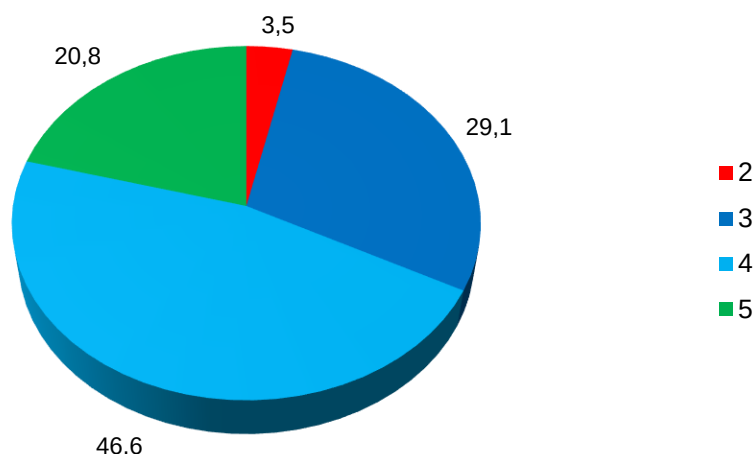
Таблица 2.1.1.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	1648099	5,2	33,8	43,7	17,3	3,73
Московская область	112614	3,5	29,1	46,6	20,8	3,84

Согласно данным, представленным в таблице 2, четвероклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», что превышает результаты по РФ на 2,9%. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 67,4 %, что выше результатов по РФ на 6,2 % (61,2%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,5 %, что на 1,7 % выше показателей по РФ (94, 8%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 3,3 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,7 %. Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по области – 3,84, по РФ – 3,73.

Результаты выполнения работы по отметкам представлены на диаграмме 2.1.1.1

Диаграмма 2.1.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 29,1 % обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 3,5 % четвероклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо» составляет 46,6 %, «отлично» - 20,8%, на «хорошо» и «отлично» 67,4 %.

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 6,5 % (г.о. Черноголовка) до 32,5 %. (г.о. Краснознаменск). Средний показатель по Московской области – 20,8%.

В таблице 2.1.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	5,2%	33,8%	43,7%	17,3%
Московская область	3,5%	29,1%	46,6%	20,8%
Городской округ Балашиха	4,7%	28,0%	45,7%	21,6%
Богородский городской округ	2,3%	28,4%	50,1%	19,2%
Городской округ Бронницы	1,8%	23,3%	48,6%	26,3%
Городской округ Власиха	5,3%	25,8%	48,7%	20,2%
Волоколамский городской округ	4,6%	32,2%	46,7%	16,5%
Городской округ Воскресенск	3,8%	27,7%	47,9%	20,6%
ЗАТО городской округ Восход	8,6%	31,4%	48,6%	11,4%
Городской округ Дзержинский	4,5%	28,3%	44,5%	22,8%
Дмитровский городской округ	2,9%	28,3%	49,0%	19,8%
Городской округ Долгопрудный	3,2%	26,9%	47,3%	22,7%
Городской округ Домодедово	2,2%	32,5%	46,8%	18,5%
Городской округ Дубна	3,1%	24,4%	49,3%	23,3%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Егорьевск	3,3%	35,0%	46,5%	15,2%
Городской округ Жуковский	3,5%	26,6%	47,3%	22,6%
Городской округ Зарайск	5,8%	24,5%	44,5%	25,2%
Городской округ Звёздный городок	0,0%	26,5%	44,6%	28,9%
Городской округ Истра	2,9%	31,1%	45,5%	20,6%
Городской округ Кашира	4,0%	30,1%	47,4%	18,5%
Городской округ Клин	4,9%	31,3%	45,9%	17,9%
Городской округ Коломна	1,1%	26,4%	50,3%	22,1%
Городской округ Королёв	4,5%	28,6%	47,4%	19,4%
Городской округ Котельники	10,2%	37,9%	41,1%	10,8%
Городской округ Красногорск	3,2%	25,9%	46,5%	24,5%
Городской округ Краснознаменск	0,2%	19,6%	47,8%	32,5%
Ленинский городской округ	2,8%	29,3%	46,8%	21,1%
Городской округ Лобня	4,3%	27,0%	44,3%	24,4%
Городской округ Лосино-Петровский	3,0%	33,8%	45,3%	17,9%
Городской округ Лотошино	3,6%	34,9%	42,8%	18,7%
Городской округ Луховицы	3,1%	30,6%	48,0%	18,3%
Городской округ Лыткарино	4,4%	23,3%	47,3%	25,0%
Городской округ Люберцы	2,3%	29,2%	43,5%	25,0%
Можайский городской округ	10,9%	40,3%	40,6%	8,2%
ЗАТО городской округ Молодёжный	11,1%	33,3%	33,3%	22,2%
Городской округ Мытищи	2,3%	28,2%	49,4%	20,1%
Наро-Фоминский городской округ	6,6%	32,0%	39,9%	21,5%
Одинцовский городской округ	4,0%	25,0%	46,2%	24,9%
Орехово-Зуевский городской округ	0,8%	26,1%	51,8%	21,2%
Городской округ Павловский Посад	6,2%	32,2%	44,4%	17,2%
Городской округ Подольск	2,9%	28,3%	47,3%	21,5%
Городской округ Пушкинский	2,7%	30,4%	49,2%	17,7%
Раменский городской округ	5,1%	29,4%	47,6%	17,9%
Городской округ Реутов	3,2%	23,7%	49,4%	23,7%
Рузский городской округ	4,2%	33,3%	44,1%	18,4%
Сергиево-Посадский городской округ	4,5%	31,2%	47,0%	17,3%
Городской округ Серебряные Пруды	3,9%	36,2%	45,0%	14,8%
Городской округ Серпухов	4,3%	32,7%	44,8%	18,2%
Городской округ Солнечногорск	3,9%	32,2%	45,2%	18,7%
Городской округ Ступино	1,5%	29,6%	47,6%	21,4%
Талдомский городской округ	3,2%	34,6%	47,4%	14,8%
Городской округ Фрязино	6,1%	30,8%	41,2%	21,9%
Городской округ Химки	3,2%	30,1%	45,0%	21,7%
Городской округ Черноголовка	13,8%	53,3%	26,4%	6,5%
Городской округ Чехов	4,9%	29,3%	47,1%	18,6%
Городской округ Шатура	1,9%	30,1%	48,9%	19,1%
Городской округ Шаховская	5,4%	32,5%	45,1%	17,0%
Городской округ Щёлково	3,4%	30,8%	44,1%	21,7%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Электросталь	1,3%	28,5%	50,1%	20,2%
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	27,5%	52,5%	20,0%

Статистика показывает, что в 2025 году самые низкие показатели качества знаний по русскому языку продемонстрировано муниципалитетах Московской области: городской округ Черноголовка, городской округ Котельники, ЗАТО городской округ Молодежный, Можайский городской округ.

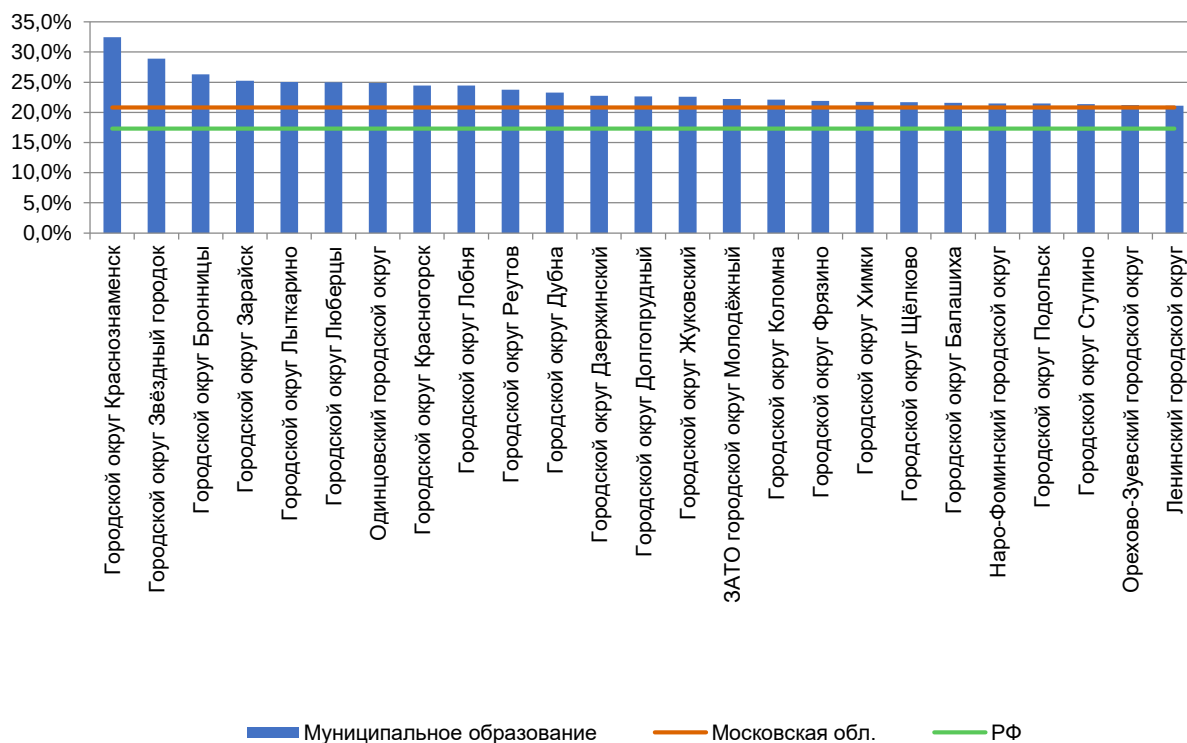
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.1.4

Таблица 2.1.1.4 – Сравнительная статистика по отметке «5»

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Краснознаменск	32,5%	20,8%	17,3%
Городской округ Звёздный городок	28,9%	20,8%	17,3%
Городской округ Бронницы	26,3%	20,8%	17,3%
Городской округ Зарайск	25,2%	20,8%	17,3%
Городской округ Лыткарино	25,0%	20,8%	17,3%
Городской округ Люберцы	25,0%	20,8%	17,3%
Одинцовский городской округ	24,9%	20,8%	17,3%
Городской округ Красногорск	24,5%	20,8%	17,3%
Городской округ Лобня	24,4%	20,8%	17,3%
Городской округ Реутов	23,7%	20,8%	17,3%
Городской округ Дубна	23,3%	20,8%	17,3%
Городской округ Дзержинский	22,8%	20,8%	17,3%
Городской округ Долгопрудный	22,7%	20,8%	17,3%
Городской округ Жуковский	22,6%	20,8%	17,3%
ЗАТО городской округ Молодёжный	22,2%	20,8%	17,3%
Городской округ Коломна	22,1%	20,8%	17,3%
Городской округ Фрязино	21,9%	20,8%	17,3%
Городской округ Химки	21,7%	20,8%	17,3%
Городской округ Щёлково	21,7%	20,8%	17,3%
Городской округ Балашиха	21,6%	20,8%	17,3%
Наро-Фоминский городской округ	21,5%	20,8%	17,3%
Городской округ Подольск	21,5%	20,8%	17,3%
Городской округ Ступино	21,4%	20,8%	17,3%
Орехово-Зуевский городской округ	21,2%	20,8%	17,3%
Ленинский городской округ	21,1%	20,8%	17,3%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.1.1.2).

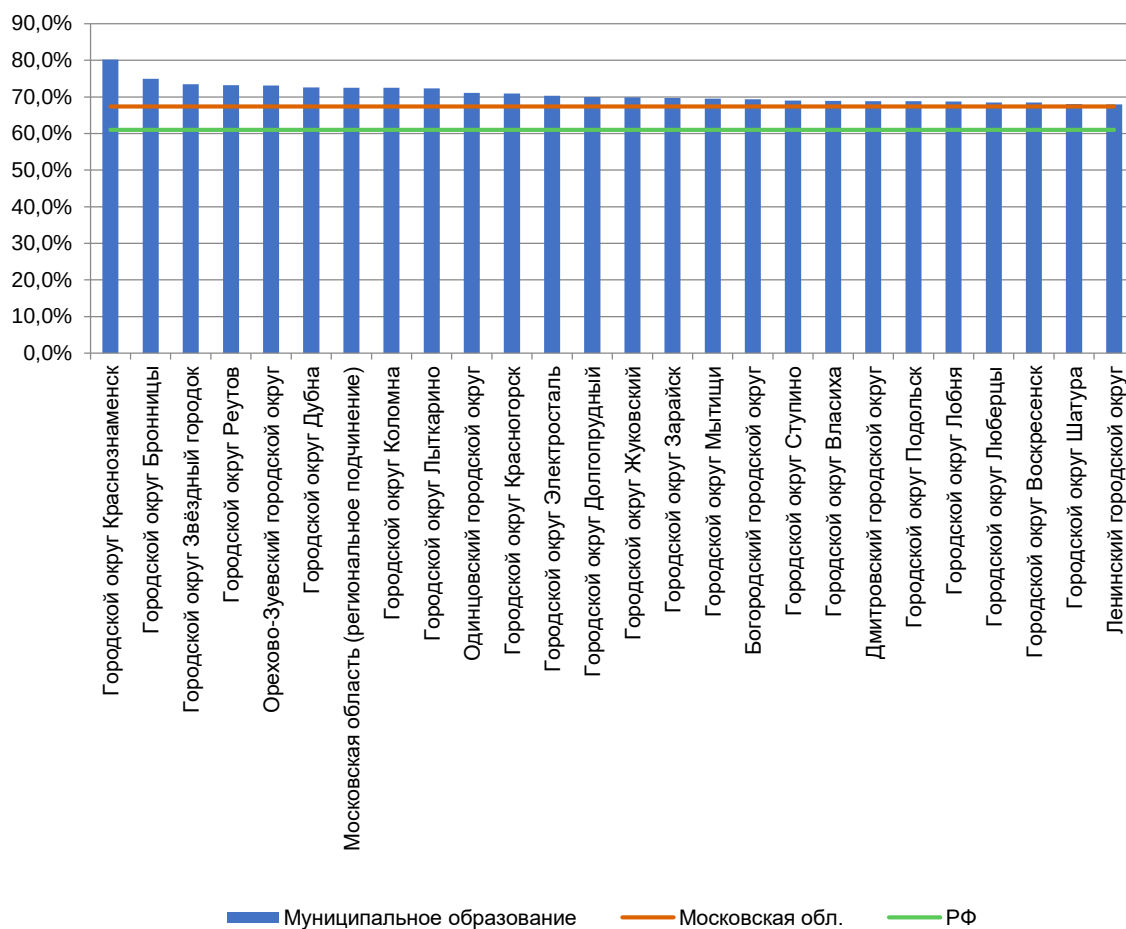
Диаграмма 2.1.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Краснознаменск – 32,5%, что на 11,7 % выше среднего показателя по Московской области и на 15,2 % по РФ; в городском округе Звёздный городок – 28,9%, что на 8,1 % выше среднего показателя по Московской области, и на 11,6 % по РФ; в городском округе Бронницы – 26,3%, что на 5,5 % выше среднего показателя по Московской области и на 9 % по РФ;

Всего в 25 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.⁷⁵

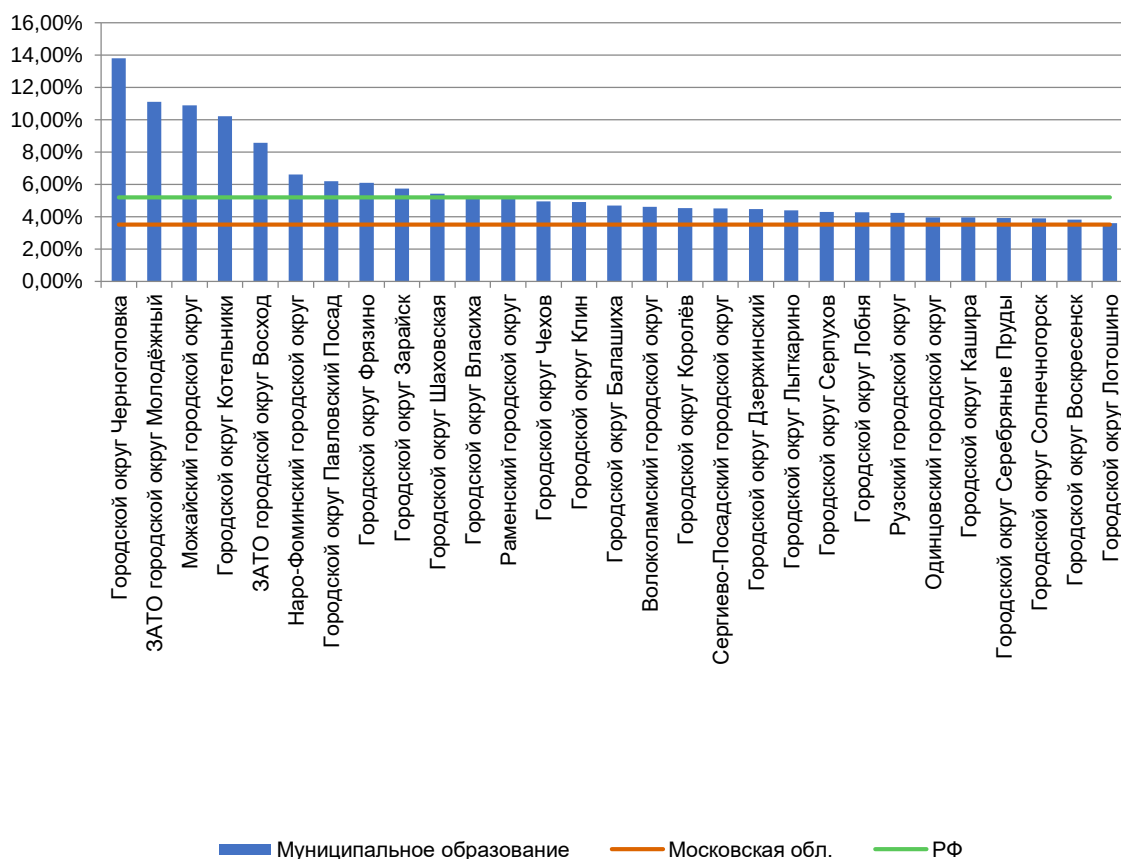
Диаграмма 2.1.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



В 25 муниципалитетах число обучающихся, получивших отметку «хорошо» и «отлично», превышает средний показатель по Московской области 67,4 % и РФ 61% по тому же показателю.

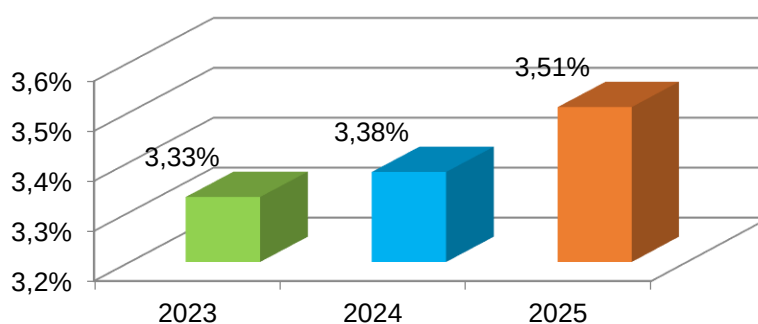
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.1.1.4

Диаграмма 2.1.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 13,8 %. Худший показатель у городского округа Черноголовка. Средний показатель по Московской области составляет 3,51% (средний показатель по РФ – 5,21%). Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.1.1.5.

Диаграмма 2.1.1.5. Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.1.1.5

Таблица 2.1.1.5 – Достижение планируемых результатов

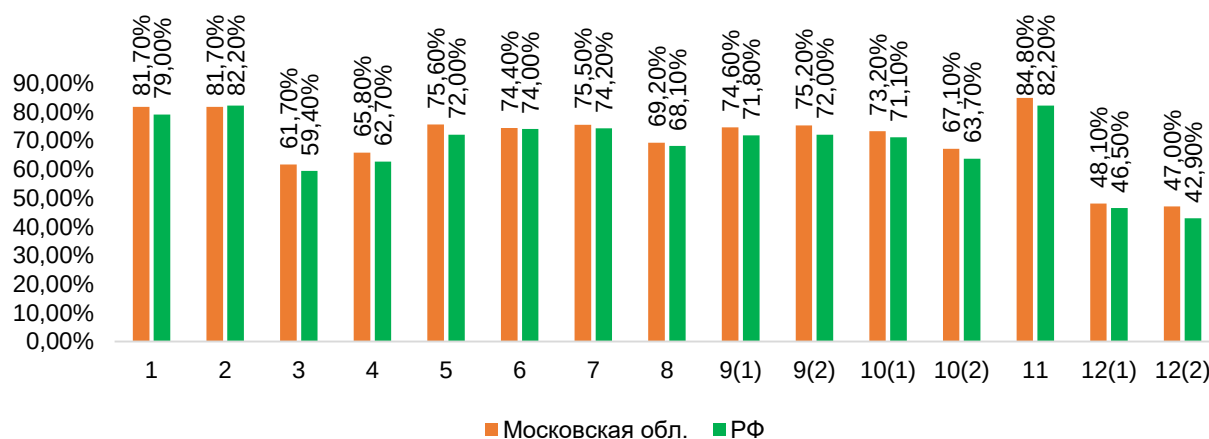
Проверяемые требования (умения)	Макс. балл	Московская область	РФ
Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	2	81,7	79
Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	81,7	82,2
Умение определять тему и основную мысль текста; Адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	61,7	59,4
Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	3	65,8	62,7
Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	2	75,6	72
Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	1	74,4	74
Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	1	75,5	74,2
Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	69,2	68,1
Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	3	74,6 75,2	71,8 72
Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические	3	73,2 67,1	71,1 63,7

Проверяемые требования (умения)	Макс. балл	Московская область	РФ
признаки имени прилагательного			
Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	1	84, 8	82,2
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	3	48,1 47	46,5 42,9

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения задания 6, 7, 8, 12.1 обучающимися незначительно выше общероссийских, за исключением задания 2 и значительно выше (более 2, 6%) по результатам выполнения заданий 1, 4, 5, 9, 10.2, 11 и 12.2.

На диаграмме 2.1.1.6 отражены результаты выполнения каждого задания по русскому языку в Московской области.

Диаграмма 2.1.1.6 – Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задание 1, направленное на умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка, задание 2, проверяющее умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие и задание 11, направленное на проверку умения распознавать грамматические признаки слов, с учетом

совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались: задания 12.2 и 12.1, направленные на проверку умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 61,7 % до 75,6 %.

Задание 12.1 нацелено на выявление умения правильно толковать представленную ситуацию с этической точки зрения и создавать свой текст (проверяются речевые умения учащихся). С этим заданием справилось 48,1 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы частные умения: определять тему и главную мысль текста, отбирать материал в соответствии с темой и главной мыслью, восстанавливать логику изложения, использовать в тексте предложения различной структуры и разные средства художественной выразительности (олицетворения, сравнения, эпитеты).

Также у обучающихся вызывает трудности проверка умений умения правильно (без орфографических и пунктуационных ошибок) писать свой текст на основе предложенной ситуации. С этим заданием справилось лишь 47,0% обучающихся. Следовательно, у большинства учащихся навыки применения изученных орфографических и пунктуационных правил сформированы недостаточно хорошо.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с созданием небольших собственных текстов (сочинений) по теме, вызывают у обучающихся серьёзные затруднения. Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 12.1 и 12.2 умения востребованы в жизненных ситуациях, связанных с межличностным устным и письменным общением. Чтобы повысить долю обучающихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

С заданиями повышенного уровня (9, 10) успешно справились все учащиеся Московской области. В заданиях проверялось умение распознавать в предложении имена существительные и прилагательные, распознавать их грамматические признаки.

Обучающиеся продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, задавать вопрос, преобразовывать воспринятую информацию в речевое

высказывание, адекватно формулировать значение слова, уместно употреблять близкие по значению слова в собственной речи.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку по программе 4 класса в 2025 году позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
- владение навыками выборочного чтения с целью нахождения необходимого материала;
- умение анализировать языковые особенности и структуру текста;
- умение создавать собственные тексты и корректировать заданные тексты с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи;
- умение определять по грамматическим признакам различные части речи;
- умение применять в речевой деятельности знания о частях речи;
- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;
- владения нормами русского и родного литературного языка (орфографическими, лексическими, грамматическими) и правилами речевого этикета;
- слабые навыки практического владения диалогической формой речи, умением интерпретировать устное монологическое высказывание в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение);
- недостаточное понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Рекомендации

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам русского языка: лексика, фонетика, морфология.

Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Учителям начальной школы

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку.

Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

Организовать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:

отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;

продумать работу с разными источниками информации;

организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;

особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;

выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;

продолжить работу по морфемному анализу слов;

формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их.

В процессе обучения русскому языку учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный подход, позволяющий сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень лингвистической подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, очень важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка

основных разборов, представленных в Федеральной образовательной программе курса русского языка в начальной школе.

Учителям начальных классов рекомендуется пройти обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка младших школьников к ВПР по окружающему миру, математике, русскому языку: содержания, методы, средства» (72 ч.) или «Подготовка младших школьников к ВПР с использованием искусственного интеллекта (окружающий мир, математика, русский язык, литературное чтение)» (72 ч.)

2.1.2. Русский язык (5 класс)

ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 5-го класса 2025 года выполняли 102040 обучающихся из 911 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

В 2025 году в КИМ по русскому языку существенно изменены (по сравнению с прошлым годом) содержание, структура, количество заданий и система оценки работ. Исключен морфемный анализ слова, а также дополнительные тестовые задания, связанные с синтаксисом и пунктуацией. В обновленных ВПР уделяется особое внимание смысловому чтению, поэтому задания 3–4 направлены на понимание содержания прочитанного текста, умения отвечать на поставленный вопрос, применять знания по лексике на практике.

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3 предполагают запись развернутого ответа; задание 4 – в виде слова (сочетания слов); задание 5 – постановку ударения в приведенных словах.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 позволяет оценить умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов, составленного с учетом изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 предполагает проверку знания признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями:

- характеризовать звуки, понимать различие между звуком и буквой, характеризовать систему звуков, проводить фонетический анализ слов;
- распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы; проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного);
- распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение), проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).

Задание 3 позволяет оценить овладение умениями информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Задание 4 проверяет уровень предметных умений обучающихся: объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.

Задание 5 позволяет оценить умение правильно ставить ударение в соответствии с нормами современного русского литературного языка (в рамках изученного).

Правильно выполненная работа оценивается 24 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 5 оценивается от 0 до 2 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.1.2.1

Таблица 2.1.2.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-15	16-19	20-24

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.2.2.

Таблица 2.1.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	34995	1553813	12,2%	39,0%	33,4%	15,4%	3,52
Московская обл.	911	102040	8,3%	34,1%	38,6%	19,0%	3,68

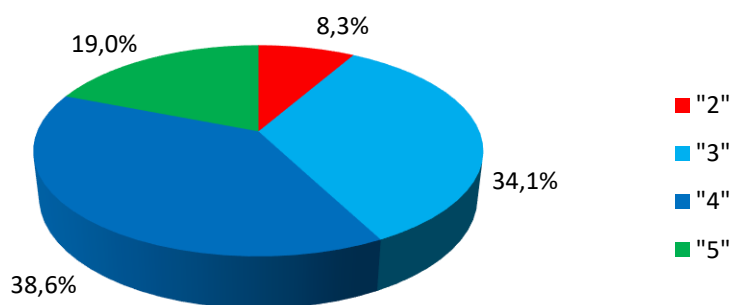
Представленная в таблице 2.1.2.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 5-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 5 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,68%, по РФ – 3,52%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 3,6%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 5,2%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 4,9%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 3,9%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся получили отметку «3 и 4». Результаты абсолютной успеваемости по региону выше, чем по всей выборке на 8,76% (МО – 96,6%, РФ – 87,84%). Уровень качественной успеваемости по региону выше, чем по РФ на 5,4% (МО – 57,6%, РФ – 48,8%). Доля «2» в регионе составляет 8,3%, что ниже среднероссийских результатов на 3,9%.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.1.2.1.

Диаграмма 2.1.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 8,3% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 38,6%, 19,0% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично».

В таблице 2.1.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	12,2%	39,0%	33,4%	15,4%
Московская обл.	8,3%	34,1%	38,6%	19,0%
Городской округ Балашиха	10,5%	33,4%	36,4%	19,7%
Богородский городской округ	5,8%	31,8%	42,9%	19,4%
Городской округ Бронницы	7,3%	31,3%	31,7%	29,7%
Городской округ Власиха	21,6%	37,3%	28,4%	12,7%
Волоколамский городской округ	12,1%	32,7%	35,4%	19,9%
Городской округ Воскресенск	8,2%	33,0%	36,4%	22,5%
ЗАТО городской округ Восход	5,9%	47,1%	29,4%	17,6%
Городской округ Дзержинский	9,3%	35,2%	36,6%	18,9%
Дмитровский городской округ	5,4%	34,7%	40,1%	19,8%
Городской округ Долгопрудный	7,6%	35,0%	35,2%	22,2%
Городской округ Домодедово	6,8%	32,2%	42,3%	18,6%
Городской округ Дубна	9,8%	34,5%	38,4%	17,4%
Городской округ Егорьевск	8,2%	30,6%	43,1%	18,0%
Городской округ Жуковский	16,7%	32,2%	30,0%	21,2%
Городской округ Зарайск	14,2%	28,1%	39,0%	18,7%
Городской округ Звёздный городок	0,0%	39,2%	33,8%	27, %0
Городской округ Истра	6,5%	38,3%	36,5%	18,7%
Городской округ Кашира	5,5%	33,8%	43,7%	17,0%
Городской округ Клин	8,4%	34,2%	40,9%	16,5%
Городской округ Коломна	4,3%	35,8%	41,8%	18,1%
Городской округ Королёв	12,7%	34,4%	33,4%	19,5%
Городской округ Котельники	16,1%	45,2%	26,3%	12,4%

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Красногорск	9,9%	35,6%	34,9%	19,7%
Городской округ Краснознаменск	7,4%	29,6%	38,9%	24,1%
Ленинский городской округ	8,9%	36,6%	36,4%	18,1%
Городской округ Лобня	8,7%	31,0%	37,9%	22,3%
Городской округ Лосино-Петровский	5,4%	32,9%	41,2%	20,5%
Городской округ Лотошино	12,0%	30,1%	40,4%	17,5%
Городской округ Луховицы	6,3%	32,2%	42,8%	18,7%
Городской округ Лыткарино	8,2%	32,8%	35,7%	23,3%
Городской округ Люберцы	6,0%	38,0%	36,6%	19,3%
Можайский городской округ	14,8%	37,3%	32,6%	15,3%
ЗАТО городской округ Молодёжный	21,7%	26,1%	34,8%	17,4%
Городской округ Мытищи	5,4%	32,9%	41,3%	20,3%
Наро-Фоминский городской округ	11,3%	38,4%	33,3%	17,1%
Одинцовский городской округ	11,9%	30,0%	36,9%	21,1%
Орехово-Зуевский городской округ	1,9%	31,4%	49,4%	17,4%
Городской округ Павловский Посад	12,0%	34,5%	36,8%	16,7%
Городской округ Подольск	7,0%	34,0%	41,0%	18,1%
Городской округ Пушкинский	5,7%	34,0%	40,5%	19,8%
Раменский городской округ	10,7%	33,3%	39,4%	16,6%
Городской округ Реутов	7,0%	33,1%	36,2%	23,7%
Рузский городской округ	8,3%	36,5%	38,3%	16,9%
Сергиево-Посадский городской округ	7,9%	34,5%	40,9%	16,8%
Городской округ Серебряные Пруды	10,6%	35,5%	41,0%	12,9%
Городской округ Серпухов	9,2%	35,0%	39,5%	16,3%
Городской округ Солнечногорск	9,7%	37,6%	36,7%	16,0%
Городской округ Ступино	4,2%	29,9%	47,3%	18,6%
Талдомский городской округ	8,4%	35,3%	41,1%	15,2%
Городской округ Фрязино	10,8%	32,7%	34,5%	21,9%
Городской округ Химки	6,0%	36,7%	38,7%	18,7%
Городской округ Черноголовка	33,2%	27,1%	22,9%	16,8%
Городской округ Чехов	7,3%	35,4%	41,6%	15,8%
Городской округ Шатура	6,4%	32,5%	42,5%	18,6%
Городской округ Шаховская	14,8%	40,2%	29,2%	15,9%
Городской округ Щёлково	9,2%	33,4%	37,8%	19,6%
Городской округ Электросталь	4,0%	27,9%	43,5%	24,5%
Московская область (региональное подчинение)	2,2%	30,4%	53,3%	14,1%

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 12,4 % (Городской округ Котельники) – 29,7 % (Городской округ Бронницы). Средний показатель по Московской области составляет 19,0 %.

Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 5-х классах, превышающий средний показатель по МО, продемонстрировали обучающиеся 28 муниципальных районов: (показатель успеваемости выше 91%), разница показателей составляет от 0,1% до 8,3%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: городской округ Звездный городок (100%), городской округ Электросталь (96%), городской округ Ступино (95,8%), городской округ Коломна (95,6), городской округ Мытищи, городской округ Лосино-Петровский, Дмитровский городской округ (94,6%), Богородский городской округ, городской округ Люберцы (более 94%) .

В ОО Регионального подчинения этот показатель – 97,8 %.

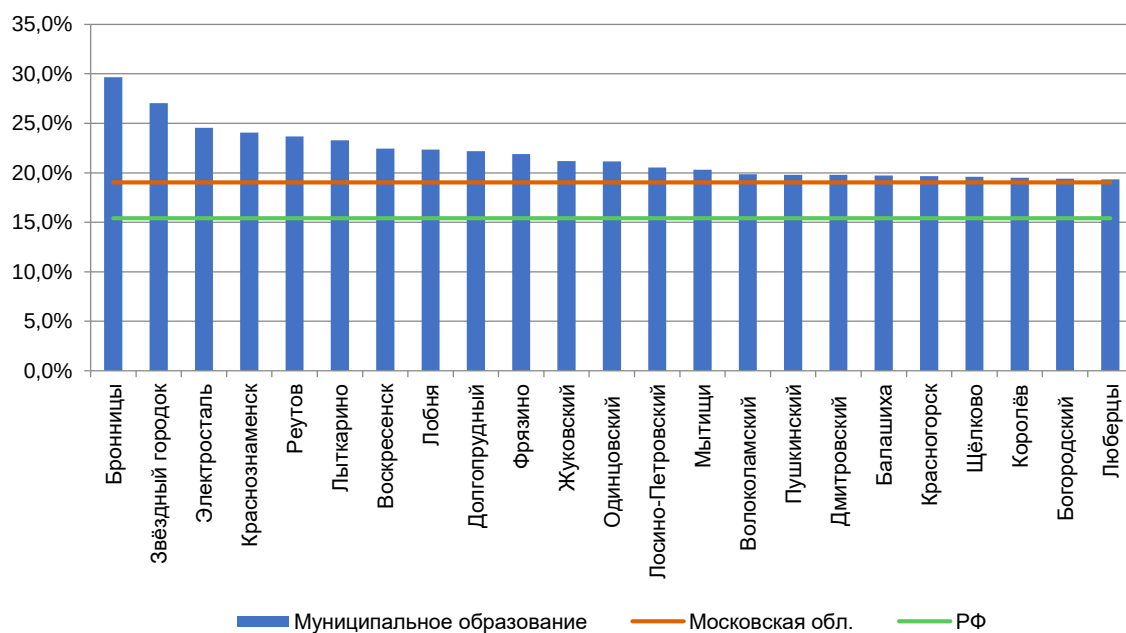
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.2.4. и диаграмме 2.1.2.2.

Таблица 2.1.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципалитет	% «5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Бронницы	29,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Звёздный городок	27,0%	19,0%	15,4%
Городской округ Электросталь	24,5%	19,0%	15,4%
Городской округ Краснознаменск	24,1%	19,0%	15,4%
Городской округ Реутов	23,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Лыткарино	23,3%	19,0%	15,4%
Городской округ Воскресенск	22,5%	19,0%	15,4%
Городской округ Лобня	22,3%	19,0%	15,4%
Городской округ Долгопрудный	22,2%	19,0%	15,4%
Городской округ Фрязино	21,9%	19,0%	15,4%
Городской округ Жуковский	21,2%	19,0%	15,4%
Одинцовский городской округ	21,1%	19,0%	15,4%
Городской округ Лосино-Петровский	20,5%	19,0%	15,4%
Городской округ Мытищи	20,3%	19,0%	15,4%
Волоколамский городской округ	19,9%	19,0%	15,4%
Городской округ Пушкинский	19,8%	19,0%	15,4%
Дмитровский городской округ	19,8%	19,0%	15,4%
Городской округ Балашиха	19,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Красногорск	19,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Щёлково	19,6%	19,0%	15,4%
Городской округ Королёв	19,5%	19,0%	15,4%
Богородский городской округ	19,4%	19,0%	15,4%
Городской округ Люберцы	19,3%	19,0%	15,4%
Городской округ Дзержинский	18,9%	19,0%	15,4%
Городской округ Зарайск	18,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Луховицы	18,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Истра	18,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Химки	18,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Домодедово	18,6%	19,0%	15,4%
Городской округ Ступино	18,6%	19,0%	15,4%
Городской округ Шатура	18,6%	19,0%	15,4%
Городской округ Коломна	18,1%	19,0%	15,4%

Муниципалитет	% «5»	Московская обл.	РФ
Ленинский городской округ	18,1%	19,0%	15,4%
Городской округ Подольск	18,1%	19,0%	15,4%
Городской округ Егорьевск	18,0%	19,0%	15,4%
ЗАО городской округ Восход	17,6%	19,0%	15,4%
Городской округ Лотошино	17,5%	19,0%	15,4%
Городской округ Дубна	17,4%	19,0%	15,4%
ЗАО городской округ Молодёжный	17,4%	19,0%	15,4%
Орехово-Зуевский городской округ	17,4%	19,0%	15,4%
Наро-Фоминский городской округ	17,1%	19,0%	15,4%
Городской округ Кашира	17,0%	19,0%	15,4%
Рузский городской округ	16,9%	19,0%	15,4%
Городской округ Черноголовка	16,8%	19,0%	15,4%
Сергиево-Посадский городской округ	16,8%	19,0%	15,4%
Городской округ Павловский Посад	16,7%	19,0%	15,4%
Раменский городской округ	16,6%	19,0%	15,4%
Городской округ Клин	16,5%	19,0%	15,4%
Городской округ Серпухов	16,3%	19,0%	15,4%
Городской округ Солнечногорск	16,0%	19,0%	15,4%
Городской округ Шаховская	15,9%	19,0%	15,4%
Городской округ Чехов	15,8%	19,0%	15,4%
Можайский городской округ	15,3%	19,0%	15,4%
Талдомский городской округ	15,2%	19,0%	15,4%
Московская область (региональное подчинение)	14,1%	19,0%	15,4%
Городской округ Серебряные Пруды	12,9%	19,0%	15,4%
Городской округ Власиха	12,7%	19,0%	15,4%
Городской округ Котельники	12,4%	19,0%	15,4%

Диаграмма 2.1.2.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



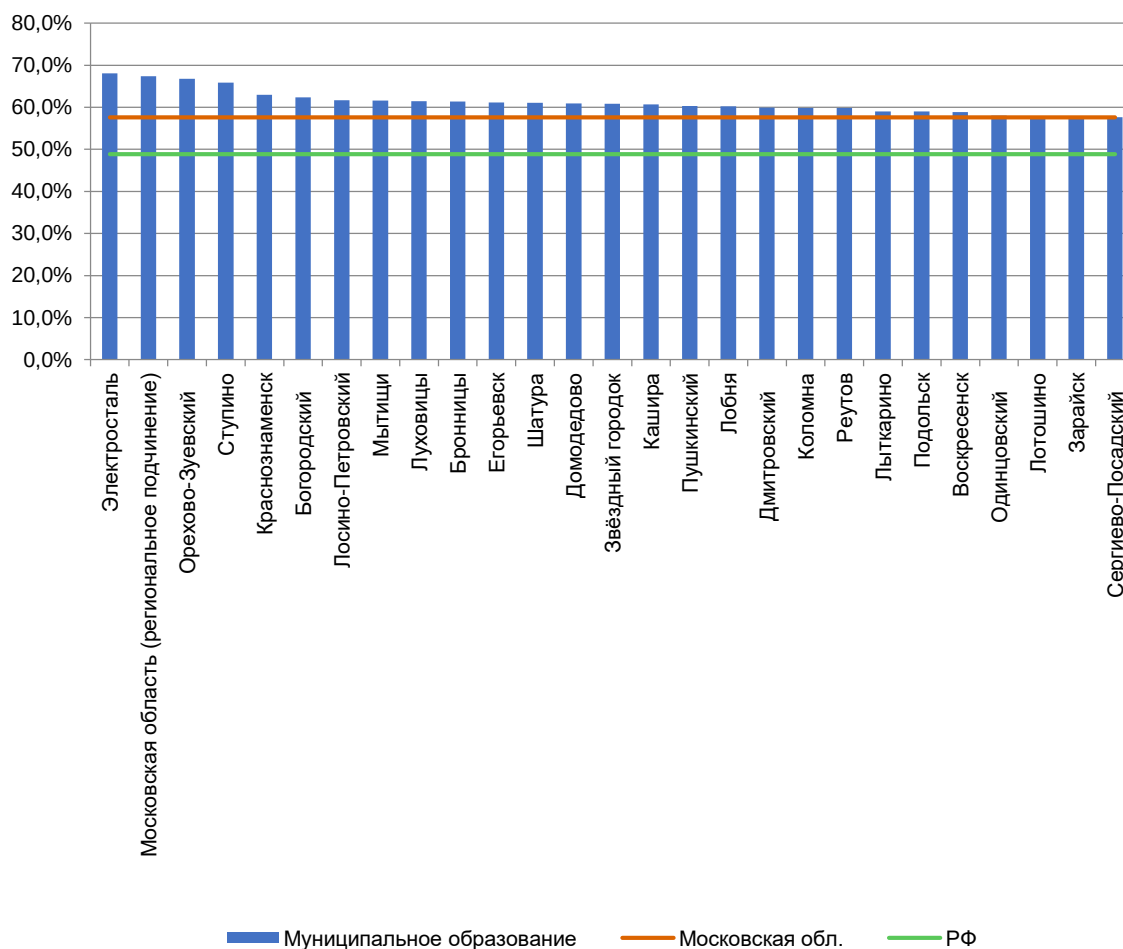
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 23 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 12,4 - 29,7%.

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Бронницы – 29,7%, что на 10,7% выше среднего показателя по Московской области и на 14,3% по РФ; в г. о. Звездный городок – 27,0%.

В шести муниципалитетах: Можайский г. о., Талдомский г. о., г. о. Серебряные Пруды, Московская область (региональное подчинение), г. о. Власиха, г. о. Котельники - доля обучающихся, получивших оценку «5», ниже среднего показателя по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ, отражена на диаграмме 2.1.2.3.

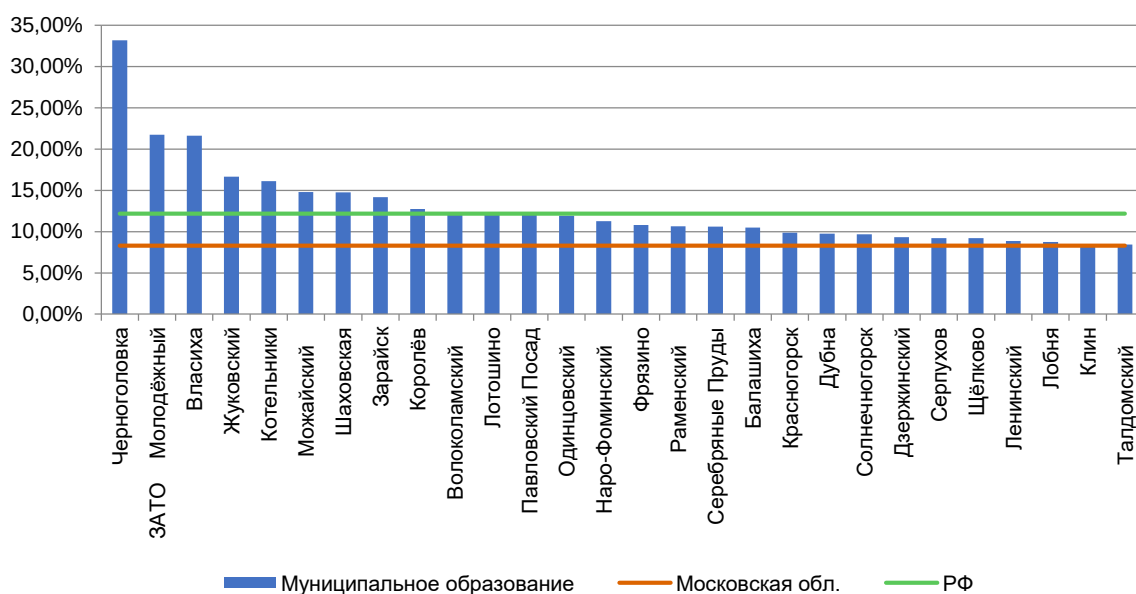
Диаграмма 2.1.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 38,99 – 68,1 %. Средний показатель по Московской области составляет 57,64 %, что выше, чем по Российской Федерации (48,8 %).

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.1.2.4.

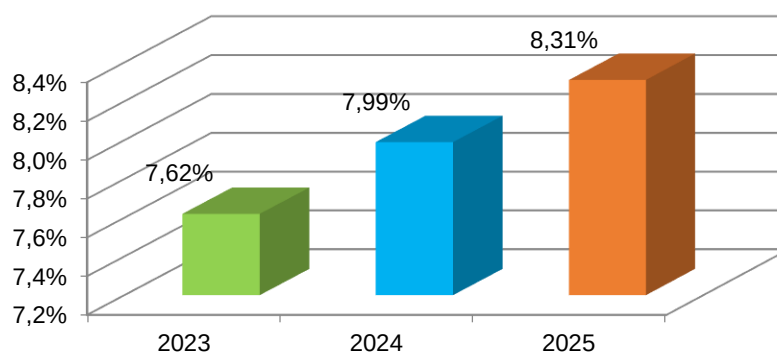
Диаграмма 2.1.2.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0% – 13,82,0%. Средний показатель по Московской области составляет 3,51% (средний показатель по РФ – 5,21%).

Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.1.1.5.

Диаграмма 2.1.1.5. Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



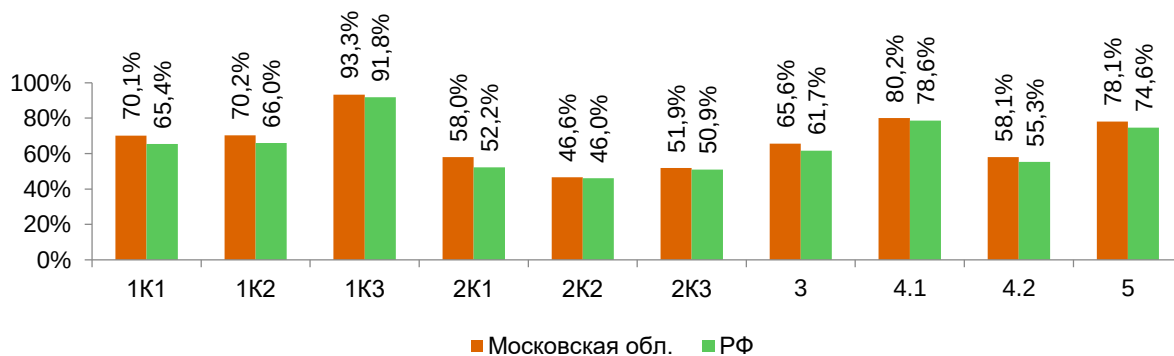
Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.1.5. и диаграмме 2.1.6

Таблица 2.1.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)		Макс. балл	МО	РФ
Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	1К1	4	70,1%	65,4%
	1К2	3	70,2%	66,0%
	1К3	2	93,3%	91,8%
Проводить фонетический анализ слов. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного). Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	2К1	3	58,0%	52,2%
	2К2	3	46,6%	46,0%
	2К3	3	51,9%	50,9%
Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом	3		65,6%	61,7%
Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	3		80,2%	78,6%
			58,1%	55,3%
Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного)	2		78,1%	74,6%

Диаграмма 2.1.6. Процент выполнения заданий по русскому языку



В соответствии с представленными в таблице и диаграмме данными можно сделать следующие выводы:

Обучающиеся 5-х классов ОО Московской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 5% выше по результатам выполнения 6 заданий (фонетический и лексический анализ слова, орфоэпические нормы русского языка, орфографическая и пунктуационная грамотность). Отклонение от средних показателей выполнения остальных заданий незначительное.

Наиболее простыми для выполнения оказались задания 1К3 – соблюдение пунктуационных норм (более 90%), 4.1 – умение определять грамматические признаки глагола (80,2%), 5 – умение находить главные члены предложения в заданном предложении (78,1%). Обучающиеся достаточно успешно справились с данными заданиями. Вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания (6,7% и 19,8% соответственно), требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Наиболее сложным заданием базового уровня для обучающихся оказалось: задание 2К2, проверяющее умение проводить морфологический анализ слова - 46.6%.

На недостаточном уровне (вызвали затруднение) выполнены задания: 2К3 (умение проводить синтаксический анализ предложения) -51,9%, 2К1 (фонетический разбор) – 58,0%. Также трудности вызвало задание 4.2 – средний процент выполнения 58,1%. Задание проверяет умение объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов; подбор синонимов и антонимов).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с умением проводить анализ языковой единицы (фонетической, лексической, морфологической, синтаксической) вызывают у обучающихся затруднения.

Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Рассмотрим подробнее задания, вызвавшие затруднения.

Задание №2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность пятиклассников выполнять фонетический, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц.

Задание 2

Выполните обозначенный цифрами в тексте языковой анализ слов и предложения:

1 – фонетический анализ слова;

3 – морфологический анализ слова;

4 – синтаксический анализ предложения.

В 2025 году, как мы уже отмечали, исключен морфемный разбор слова

Задание 2К2, направленное на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, выполнено хуже, чем в 2024 году на 2,2%.

Выполните обозначенный цифрами в тексте языковой анализ слов и предложения:

*А ранн..й весной в ещё бе..цветн...м лесу **появ..тся**3 прекрас..ный подснежник.*

Ответ:

Появится (подснежник)

I. Появится – глагол. Подснежник (что сделает?) появится. Н. ф. – появиться.

II. Пост.: сов. вид, возвр., II спр. Непост.: в форме буд. вр., ед. ч., 3-го л.

III. Подснежник (что сделает?) появится

Чтобы правильно провести морфологический разбор глагола, необходимо знать, какими свойствами и признаками может обладать эта часть речи. Морфологический анализ глагола состоит из трех этапов: определение части речи, постоянных и непостоянных признаков, роли в предложении. Возможные причины низких результатов: сложность задания 2К3 для учащихся младшего подросткового возраста, так как уровень его выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции; многие обучающиеся выполняют разбор формально, не задавая вопросы от слова к слову

Задание 2К3 оценивает умение проводить синтаксический разбор предложения (51,9%). В 2024 году с заданием справилось 53% обучающихся. Как видим, умение проводить синтаксический разбор требует со стороны учителя особого внимания.

Синтаксический разбор — это задание на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Можно предположить, что синтаксический разбор предложений вызывает трудности тем, что предметных действий с предложением на порядок больше, чем со словом (фонетический и морфологический разборы) – это объективная причина, также для обучающихся затруднительна дифференциация служебных частей речи и нахождение второстепенных членов предложения (обучающимся трудно задавать вопрос, если есть дистанция между членами предложения, соответственно, они непоследовательны при дифференциации вопросов), ряд обучающихся не находят главные члены предложения,

многие не называют члены предложения при указании на однородность. Обучающиеся слабо ориентированы на «перводействие» с предложением – поиск грамматической основы, что затрудняет все остальные.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий. Следовательно, у обучающихся и метапредметные умения (познавательные и регулятивные) сформированы не в полной мере.

Задание 2К1 (фонетический разбор) не умеют выполнять 42 % обучающихся. Основная проблема состоит в том, что не всегда после каждого признака у согласного звука указывается парный он или непарный. Основные трудности при проведении фонетического разбора, как мы предполагаем, связаны с незнанием терминов, с непониманием различия между звуком и буквой, с неумением соотносить звуки и буквы. Кроме того, результат выполнения задания позволяет говорить о несформированности познавательных (создавать, применять и преобразовывать знаки и символы (преобразовать информацию с использованием транскрипции), осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий почти у половины обучающихся.

В задании 4.2 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Трудности в выполнении заданий 4.2 обусловлены недостаточным для успешного выполнения этого задания словарным запасом обучающихся, что не позволяет им распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову противоположные по значению слова (антонимы). Для эффективного освоения обучающимися антонимии в русском языке необходимо систематически предлагать пятиклассникам упражнения и задания, предусматривающие подбор антонимов, синонимов к словам, определение стилистической окраски подобранных слов. Неотъемлемой частью уроков по указанным темам должна стать работа с толковыми словарями, словарями синонимов, антонимов, заимствованных слов, с фразеологическими словарями русского языка.

Безусловно, сложно определить, что именно повлияло на результат выполнения задания 2 – сформированность (или несформированность) предметных или метапредметных умений, но, бесспорно, эта информация может служить поводом для размышления и анализа.

Рассмотрим остальные задания.

В задании 1 (К1-К3) оценивалось умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Объём текста составлял не более 100 слов.

Стабильными являются результаты ребят при работе со словом в контексте (задание 4.1), средний результат выполнения - 80%.

По первому критерию 1К1 оценивалось соблюдение орфографических норм, по второму 1К2 – пунктуационных, по третьему 1К3 – правильность списывания текста.

Разница между показателями соблюдения норм при списывании (задание 1) 70,1%, 70,2% и 93% объясняется не только большим количеством орфограмм и пунктограмм, но и «овнешнённым» письмом с невысоким уровнем осмысленности письма: для пятиклассников более важно не исказить, нежели написать верно орфографически. Как показывают наблюдения, не у всех обучающихся остаётся достаточно времени для выполнения заданий после списывания.

Среди основных недочётов, выявленных при оценивании правильности списывания текста, можно выделить перестановку, замену и пропуск букв, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке, пропуск слова.

Качество выполнения заданий, проверяющих соблюдение орфографических норм (70,1%), пунктуационных норм (70,2%), улучшилось по сравнению с прошлым годом 65% и 54% соответственно), но в то же время показывает, что многие пунктуационные нормы на осознанном уровне усваиваются только к окончанию 7 класса. В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; запятая между частями сложносочиненного предложения.

Успешное выполнение задания 1 говорит о сформированности у обучающихся навыка чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности, а также сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 3 нацелено на проверку умения осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. Обучающиеся продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, задавать вопрос, преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание (65,6%).

Задание 5 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Средний показатель - 78,1% - говорит о сформированности указанных умений.

Выводы

1. Средние показатели выполнения ВПР учениками 5-го класса в пределах показателей по РФ.

2. Стабильные результаты обучающиеся 5-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, знание орфоэпических норм, навык распознавания однозначных и многозначных слова, различать прямое и переносное значения слова.

3. Обучающиеся 5-ого класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку 5 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- применять в речевой деятельности знания о частях речи;
- умение проводить фонетический анализ;
- умение подбирать антонимы,
- учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (морфологический разбор);
- умение производить синтаксический анализ предложения;

- недостаточное понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Морфология. Глагол	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия Определять общее грамматическое значение, морфологические признаки и синтаксические функции глагола, объяснять его роль в словосочетании и предложении, а также в речи; Различать глаголы совершенного и несовершенного вида; Различать глаголы возвратные и невозвратные Проводить частичный морфологический анализ глаголов (в рамках изученного)	3 кл.: Глагол: общее значение, вопросы, употребление в речи. Неопределённая форма глагола. Настоящее, будущее, прошедшее время глаголов. Изменение глаголов по временам, числам. Род глаголов в прошедшем времени. 4 кл.: Глагол. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). I и II спряжение глаголов. Способы определения I и II спряжения глаголов	Задание 2
Синтаксис	Распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение) Распознавать простые предложения, осложнённые однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах. Распознавать предложения по количеству грамматических основ (простые и сложные)	3 кл.: Главные члены предложения – подлежащее и сказуемое. Второстепенные члены предложения (без деления на виды). 4 кл.: Предложения с однородными членами. Простое и сложное предложение (ознакомление). Сложные предложения: сложносочинённые с союзами «и», «а», «но»; бессоюзные сложные предложения (без называния терминов).	Задание 2
Характеристика гласных и согласных	Характеризовать звуки, понимать различие между звуком и буквой, характеризовать систему звуков; Проводить фонетический анализ слов	2 кл.: Фонетика и графика «Буквы и звуки. Парные и непарные по твёрдости – мягкости согласные звуки. Парные и непарные по звонкости – глухости согласные звуки.	Задание 2

		3 кл.: Фонетика и графика Звуки русского языка 4 кл.: Звукобуквенный разбор слова (по отработанному алгоритму). 5 кл. «Гласные и согласные звуки»	

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам русского языка: лексика, фонетика, морфология.

Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Рекомендации

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку.

1. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
2. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
3. Отработать навыки морфологического разбора
4. Создавать условия для освоения понятий на научном уровне с осмыслением оснований деления той или иной части речи. Каждый ученик может знать все необходимые для характеристики части речи признаки
5. Предлагать учащимся задания на словообразовательный, морфемный, морфологический, лексический разбор слов как в устной, так и письменной форме.
6. Отработать навыки синтаксического разбора
7. Работать над обогащением словарного запаса.
8. В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» продолжать работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:
 - отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
 - продумать работу с разными источниками информации;
 - организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.

9. При изучении раздела «Синтаксис» акцентировать внимание на формирование следующих умений: установление связи слов (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении; распространение предложений; восстановление деформированного текста, деление сплошного текста на предложения; составление предложений по схемам или вопросам; синтаксический разбор предложений (полный или частичный); нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но; использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.

10. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия

11. При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень лингвистической подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса русского языка начальной школы.

2.1.3. Русский язык (6 класс)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 6-го класса 2025 года приняли участие 100895 шестиклассников из 912 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3, 4 предполагают запись развернутого ответа; задание 5 – в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 оценивает умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями:

- определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую); проводить морфемный и словообразовательный анализ слов;
- проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов.

Задание 3 оценивает умения понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Задание 4 оценивает умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, а также использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

Задание 5 оценивает умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи (в рамках изученного) и исправлять эти нарушения.

Как отмечалось, задания в вариантах ВПР для 6 класса даны на базовом уровне сложности, но на более продвинутом дидактическом материале по сравнению с содержанием ВПР для 5 класса; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 5 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.3.1

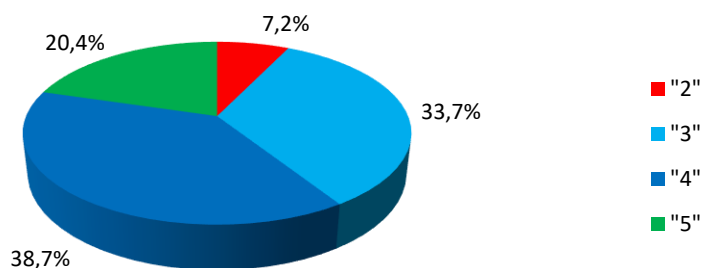
Таблица 2.1.3.1– Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-16	17-20	21-25

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.1.3.1.

Диаграмма 2.1.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 33,7% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 7,2% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 38,7%, и 20,4% обучающихся шестых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.3.2.

Таблица 2.1.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	35144	1555352	9,5%	37,1%	35,6%	17,9%	3,62
Московская обл.	912	100895	7,2%	33,7%	38,7%	20,4%	3,72

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2025 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 100895 обучающихся 6-х классов из 912 ОО. Средний балл выполнения проверочной работы по Московской области составил 3,72, что на уровне значений прошлого года (3,58).

Представленная в таблице 2.1.3.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 6-х классах также свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 6 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 6 классах в Российской Федерации и МО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Московской области в целом выше, чем всероссийские:

«4» – на 3,1% больше обучающихся Московской области;

«3» – на 3,2 % меньше обучающихся Московской области;

«2» – на 2,3% меньше обучающихся Московской области.

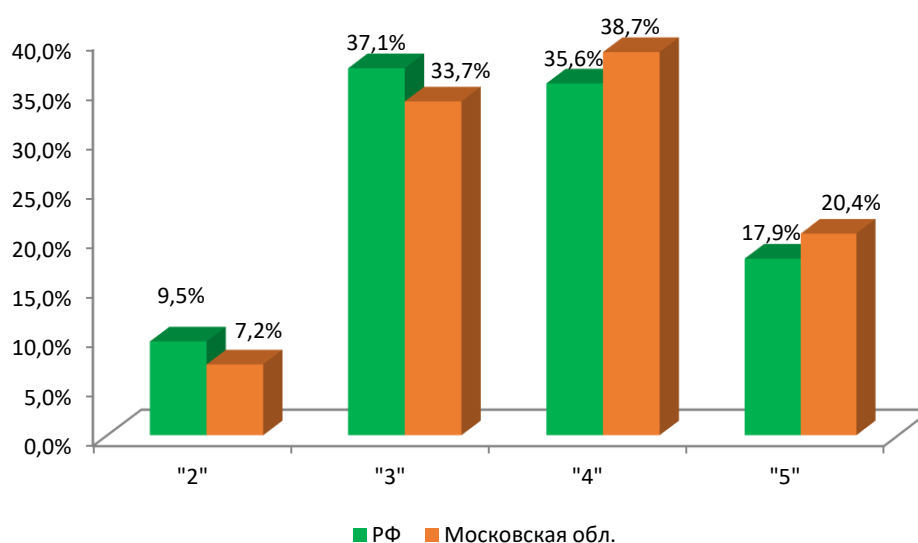
Разница между количеством обучающихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 2,5%.

Следует отметить, что качество знаний по русскому языку (сумма позиций «4» и «5») В Московской области достаточно высокое и составляет 59,1%. Данный показатель выше, чем общероссийский на 5,6% (53,5%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,8%, что на 3,2% выше показателей по РФ (90,6%).

Сравнение статистических показателей общероссийских результатов и результатов ВПР по русскому языку в 6 классах Московской области наглядно представлено на диаграмме 2.1.3.2.

Диаграмма 2.1.3.2 – Данные ВПР по региону и РФ



Статистика отметок показывает, что у обучающихся 6-х классов образовательных организаций Московской области на достаточном уровне сформированы базовые знания по русскому языку.

Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах представлено в таблице 2.1.3.3.

Таблица 2.1.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,5%	37,1%	35,6%	17,9%	3,62
Московская обл.	7,2%	33,7%	38,7%	20,4%	3,72
Городской округ Балашиха	10,5%	30,9%	38,4%	20,2%	3,68
Богородский городской округ	5,3%	33,4%	42,9%	18,4%	3,75
Городской округ Бронницы	4,6%	31,4%	34,6%	29,5%	3,89
Городской округ Власиха	12,1%	28,5%	37,3%	22,1%	3,69
Волоколамский городской округ	11,0%	37,7%	35,5%	15,8%	3,56
Городской округ Воскресенск	5,4%	33,6%	38,6%	22,3%	3,78
ЗАТО городской округ Восход	4,3%	52,2%	39,1%	4,3%	3,43
Городской округ Дзержинский	8,2%	30,5%	40,2%	21,0%	3,74
Дмитровский городской округ	4,6%	33,4%	39,7%	22,3%	3,80
Городской округ Долгопрудный	6,8%	30,3%	36,4%	26,4%	3,82
Городской округ Домодедово	6,0%	33,6%	42,3%	18,1%	3,73
Городской округ Дубна	7,3%	28,0%	37,1%	27,6%	3,85
Городской округ Егорьевск	7,1%	34,6%	41,9%	16,3%	3,67
Городской округ Жуковский	10,5%	34,5%	34,3%	20,7%	3,65
Городской округ Зарайск	6,4%	30,8%	37,5%	25,3%	3,82
Городской округ Звёздный городок	9,2%	34,2%	34,2%	22,4%	3,70
Городской округ Истра	4,9%	37,6%	35,0%	22,6%	3,75
Городской округ Кашира	3,9%	36,7%	39,4%	20,0%	3,75
Городской округ Клин	6,6%	35,1%	40,7%	17,6%	3,69
Городской округ Коломна	3,4%	32,5%	40,3%	23,8%	3,84
Городской округ Королёв	8,7%	31,4%	37,0%	22,9%	3,74
Городской округ Котельники	11,7%	41,7%	29,6%	17,0%	3,52
Городской округ Красногорск	9,7%	36,2%	34,8%	19,3%	3,64
Городской округ Краснознаменск	4,4%	23,4%	39,3%	32,9%	4,01
Ленинский городской округ	7,5%	35,2%	37,0%	20,2%	3,70
Городской округ Лобня	8,7%	30,2%	37,4%	23,7%	3,76
Городской округ Лосино-Петровский	4,9%	35,3%	35,0%	24,8%	3,80
Городской округ Лотошино	7,5%	34,0%	35,4%	23,1%	3,74
Городской округ Луховицы	6,1%	31,5%	42,3%	20,1%	3,76
Городской округ Лыткарино	10,1%	31,5%	35,0%	23,5%	3,72
Городской округ Люберцы	5,2%	37,2%	37,3%	20,3%	3,73
Можайский городской округ	12,9%	35,8%	35,6%	15,6%	3,54
ЗАТО городской округ Молодёжный	8,3%	45,8%	45,8%	0,0%	3,37

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Мытищи	5,6%	33,6%	39,2%	21,6%	3,77
Наро-Фоминский городской округ	11,2%	33,1%	33,9%	21,7%	3,66
Одинцовский городской округ	9,4%	30,3%	36,3%	23,9%	3,75
Орехово-Зуевский городской округ	1,5%	32,7%	47,0%	18,7%	3,83
Городской округ Павловский Посад	11,9%	37,8%	33,7%	16,6%	3,55
Городской округ Подольск	6,1%	32,8%	40,8%	20,3%	3,75
Городской округ Пушкинский	5,5%	36,1%	41,2%	17,1%	3,70
Раменский городской округ	10,3%	33,3%	39,3%	17,2%	3,63
Городской округ Реутов	5,9%	32,5%	38,1%	23,5%	3,79
Рузский городской округ	6,9%	35,4%	36,5%	21,2%	3,72
Сергиево-Посадский городской округ	7,3%	34,8%	39,3%	18,6%	3,69
Городской округ Серебряные Пруды	10,7%	33,5%	36,3%	19,5%	3,65
Городской округ Серпухов	8,5%	31,6%	41,2%	18,7%	3,70
Городской округ Солнечногорск	6,9%	36,9%	39,8%	16,3%	3,66
Городской округ Ступино	3,0%	38,3%	42,2%	16,5%	3,72
Талдомский городской округ	6,7%	41,0%	33,0%	19,3%	3,65
Городской округ Фрязино	8,2%	35,2%	34,1%	22,6%	3,71
Городской округ Химки	5,2%	36,5%	38,2%	20,2%	3,73
Городской округ Черноголовка	18,6%	26,7%	32,2%	22,5%	3,58
Городской округ Чехов	7,4%	39,0%	38,0%	15,6%	3,62
Городской округ Шатура	5,6%	33,0%	40,9%	20,5%	3,76
Городской округ Шаховская	6,9%	26,7%	38,9%	27,5%	3,87
Городской округ Щёлково	6,9%	30,9%	40,9%	21,3%	3,77
Городской округ Электросталь	3,0%	33,1%	45,9%	18,0%	3,79
Московская область (региональное подчинение)	0	0,1491	0,5526	0,2982	4,15

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 6 классах в муниципальных районах МО (в %) показало следующее:

1. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0% (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 32,93% (г. о. Краснознаменск). Средний показатель по Московской области составляет 20,4% и это ниже на 6,4% по сравнению с 2024 г. (14,0%), разница между количеством учащихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 2,5%.

2. Самые низкие показатели качества знаний (менее 50%) в трех муниципалитетах Московской области: ЗАТО городской округ Восход (43,5), ЗАТО городской округ Молодёжный (45,8%), городского округа Котельники (46,7%).

3. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 6 классах, превышающий средний показатель по РФ (90,4%) продемонстрировали обучающиеся 41 муниципального образования: (показатель успеваемости выше 91,%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.3.4.

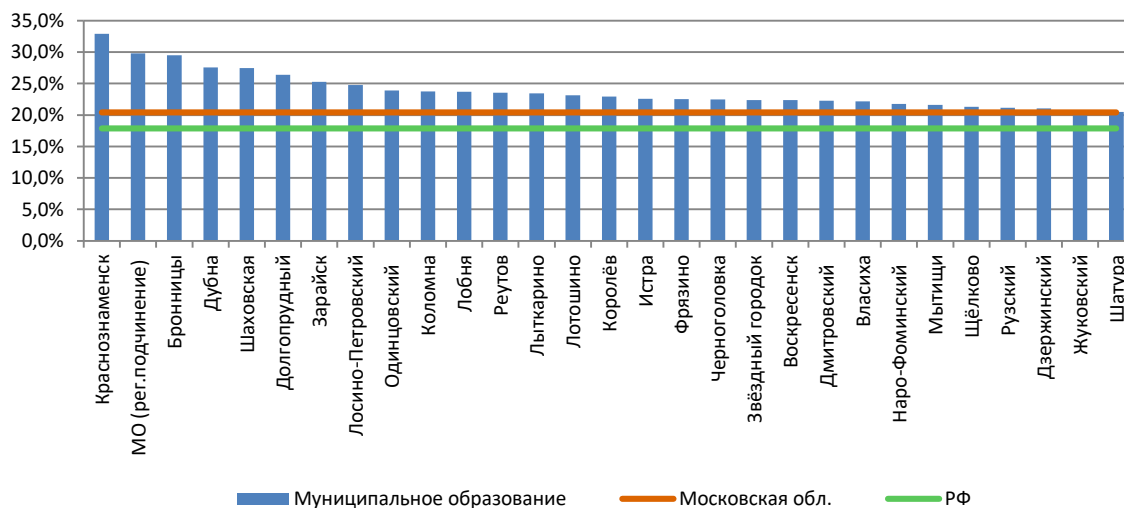
Таблица 2.1.3.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципалитет	% «5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Краснознаменск	32,9%	20,4%	17,9%
Московская область (региональное подчинение)	29,8%	20,4%	17,9%
Городской округ Бронницы	29,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Дубна	27,6%	20,4%	17,9%
Городской округ Шаховская	27,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Долгопрудный	26,4%	20,4%	17,9%
Городской округ Зарайск	25,3%	20,4%	17,9%
Городской округ Лосино-Петровский	24,8%	20,4%	17,9%
Одинцовский городской округ	23,9%	20,4%	17,9%
Городской округ Коломна	23,8%	20,4%	17,9%
Городской округ Лобня	23,7%	20,4%	17,9%
Городской округ Реутов	23,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Лыткарино	23,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Лотошино	23,1%	20,4%	17,9%
Городской округ Королёв	22,9%	20,4%	17,9%
Городской округ Истра	22,6%	20,4%	17,9%
Городской округ Фрязино	22,6%	20,4%	17,9%
Городской округ Черноголовка	22,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Звёздный городок	22,4%	20,4%	17,9%
Городской округ Воскресенск	22,3%	20,4%	17,9%
Дмитровский городской округ	22,3%	20,4%	17,9%
Городской округ Власиха	22,1%	20,4%	17,9%
Наро-Фоминский городской округ	21,7%	20,4%	17,9%
Городской округ Мытищи	21,6%	20,4%	17,9%
Городской округ Щёлково	21,3%	20,4%	17,9%
Рузский городской округ	21,2%	20,4%	17,9%
Городской округ Дзержинский	21,0%	20,4%	17,9%
Городской округ Жуковский	20,7%	20,4%	17,9%
Городской округ Шатура	20,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Люберцы	20,3%	20,4%	17,9%
Городской округ Подольск	20,3%	20,4%	17,9%
Ленинский городской округ	20,2%	20,4%	17,9%
Городской округ Химки	20,2%	20,4%	17,9%
Городской округ Балашиха	20,2%	20,4%	17,9%
Городской округ Луховицы	20,1%	20,4%	17,9%
Городской округ Кашира	20,0%	20,4%	17,9%
Городской округ Серебряные Пруды	0,1953	20,4%	17,9%
Талдомский городской округ	19,3%	20,4%	17,9%
Городской округ Красногорск	19,3%	20,4%	17,9%
Городской округ Серпухов	18,7%	20,4%	17,9%
Орехово-Зуевский городской округ	18,7%	20,4%	17,9%

Муниципалитет	% «5»	Московская обл.	РФ
Сергиево-Посадский городской округ	18,6%	20,4%	17,9%
Богородский городской округ	18,4%	20,4%	17,9%
Городской округ Домодедово	18,1%	20,4%	17,9%
Городской округ Электросталь	18,0%	20,4%	17,9%
Городской округ Клин	17,6%	20,4%	17,9%
Раменский городской округ	17,2%	20,4%	17,9%
Городской округ Пушкинский	17,1%	20,4%	17,9%
Городской округ Котельники	17,0%	20,4%	17,9%
Городской округ Павловский Посад	16,6%	20,4%	17,9%
Городской округ Ступино	16,5%	20,4%	17,9%
Городской округ Солнечногорск	16,3%	20,4%	17,9%
Городской округ Егорьевск	16,3%	20,4%	17,9%
Волоколамский городской округ	15,8%	20,4%	17,9%
Можайский городской округ	15,6%	20,4%	17,9%
Городской округ Чехов	15,6%	20,4%	17,9%
ЗАО городской округ Восход	4,3%	20,4%	17,9%
ЗАО городской округ Молодёжный	0,0%	0,2039	0,1787

На диаграмме 2.1.3.3 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «отлично» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.1.3.3 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



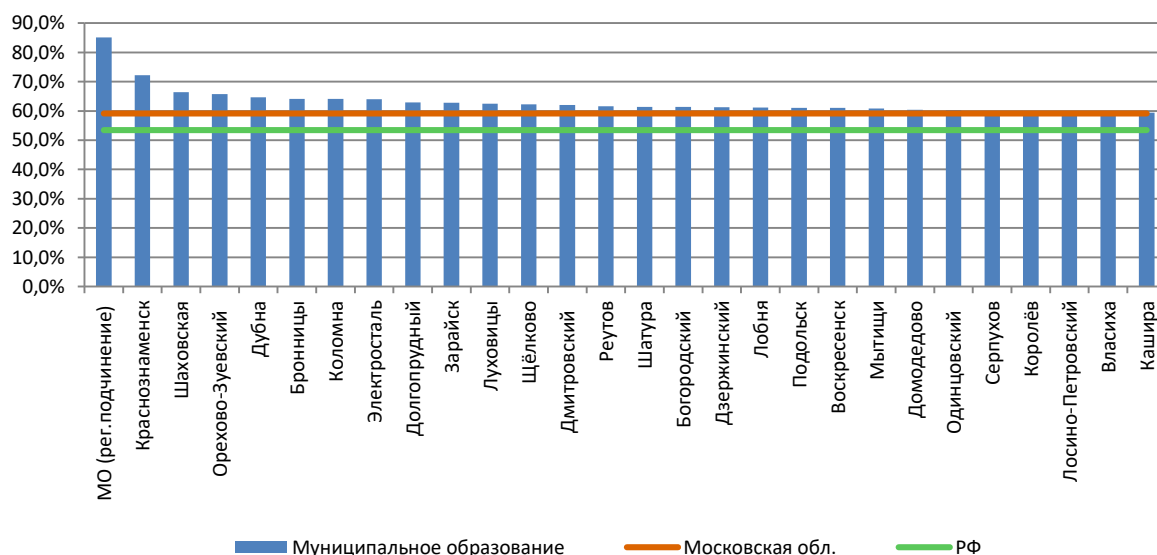
Доля работ, выполненных на «5», по муниципальным образованиям составляет от 0,0% до 32,9 %. Средний показатель по Московской области - 20,4%. Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Краснознаменск.

В 27 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них ОО Московская область (региональное подчинение) (выше результатов по Московской области на 9,4%, РФ на 12,2 %), г. о. Бронницы (выше результатов по Московской области на 9,1%, РФ на 12%), городской округ Дубна (выше результатов по Московской области на 4,3%, РФ на 10%), городской округ Шаховская, городской округ Долгопрудный, городской округ Зарайск, городской округ Лосино-Петровский, Одинцовский городской округ, городской округ Коломна, городской округ Лобня, городской округ Реутов, городской округ Лыткарино, городской округ Лотошино, городской округ Королёв и др.

Обучающиеся общеобразовательных школ городского округа Мытищи. продемонстрировавшие в 2024 году результаты выше результатов МО в 2 раза и в 3 раза выше результатов по РФ, в 2025 году показали в 2025 году средний результат - 21,6%. В качестве факторов, повлиявших на отрицательную динамику успешности выполнения проверочной работы по русскому языку, могут выступать как изменение контингента участников, так и недостаточное изучение и использование в работе на муниципальном и институциональном уровнях результатов анализа ВПР предыдущих лет.

На диаграмме 2.1.3.4 представлены ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.1.3.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 43,5 до 85,1%.

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «4» и «5», в ОО Московская область (региональное подчинение). Средний показатель по Московской области составляет 59,1 %, что выше, чем по Российской Федерации (53,4 %).

В 28 городских округах число обучающихся, получивших отметку «отлично» и «хорошо», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. Среди них г. о. Краснознаменск, г. о. Шаховская, Орехово-Зуевский г. о., г. о. Дубна, г. о. Бронницы, г. о. Коломна, г. о. Электросталь, г. о. Долгопрудный, г. о. Зарайск, г. о. Луховицы, г. о. Щелково, Дмитровский г. о. и др.. Важно подчеркнуть, что ряд муниципалитетов ежегодно показывают результаты выше средних по региону: г. о. Краснознаменск, г. о. Бронницы, г. о. Электросталь.

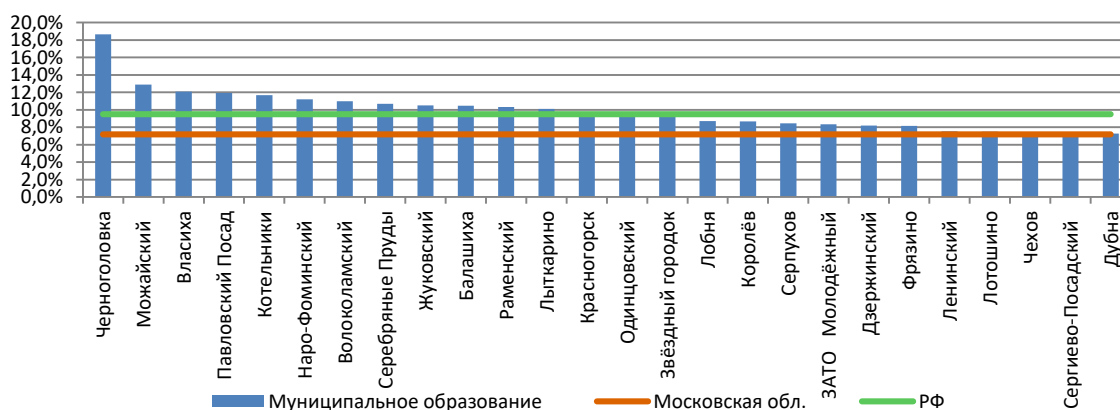
Показатели качества обученности обучающихся ОО городского округа Мытищи (76,9%), превышающие в 2024 г. средний показатель по региону на 22,6%, в 2025 году снизились до 60,8%.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.3.5.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0,0% до 18,64%. Средний показатель по Московской области составляет 7,17%, что ниже среднего показателя по РФ на 2,33% (9,50%).

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «2» в городском округе Черноголовка. В 26 городских округах число обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю на 3% и выше. Среди них Можайский городской округ, г. о. Власиха, г. о. Павловский Посад, г. о. Котельники. Наро-Фоминский г. о., Волоколамский г. о., г. о. Серебряные Пруды, г. о. Жуковский, г. о. Балашиха, Раменский г. о., Лыткарино, Красногорск, Одинцовский, Звёздный городок, Лобня, Королёв, Серпухов, ЗАТО Молодёжный, Дзержинский, Фрязино, Ленинский, Лотошино, Чехов, Сергиево-Посадский, Дубна.

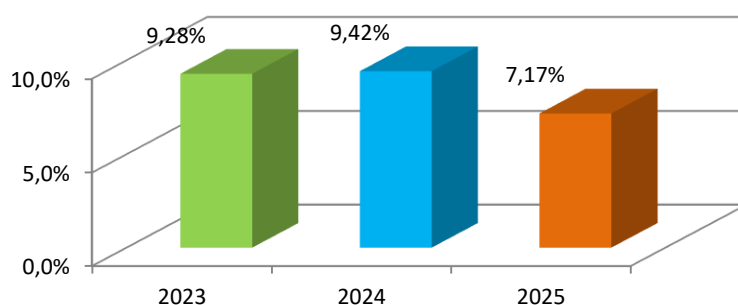
Диаграмма 2.1.3.5 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Минимальное количество неудовлетворительных отметок, как и в прошлом году, в Орехово-Зуевском городском округе. Средний процент снизился 7%. Следовательно, можно говорить об успешных педагогических практиках, что должно быть освещено на семинарах регионального методического объединения.

Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.1.1.6.

Диаграмма 2.1.1.6. Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Содержательный анализ результатов выполнения работы

В 6-м классе проверочная работа предусматривает выполнение заданий 1–4 на основе прочитанного текста: вставить пропущенные буквы и знаки препинания (с учётом ранее изученных правил правописания), выполнить морфемный, словообразовательный, морфологический анализ слов, выполнить задания по смысловому чтению и освоению лексического значения слова. В 2025 году исключен синтаксический анализ предложения, так как в программе по русскому языку и в контролируемых требованиях акцент сделан на изучение словообразования, правописания, правильного употребления изучаемых в 5 и 6 классе частей речи. **Задание 5** КИМ ВПР не связано с анализируемым текстом, оно направлено на умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

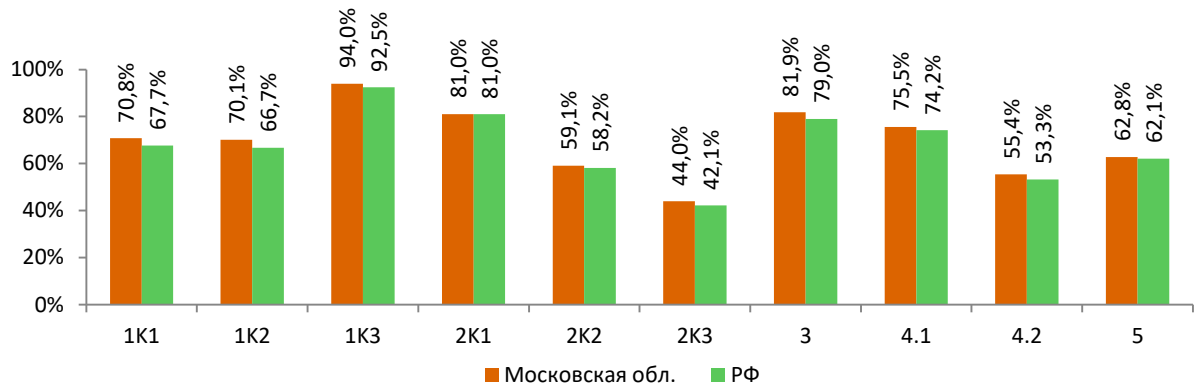
В представленной ниже таблице 2.1.3.5. и диаграмме 2.1.3.7 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО по русскому языку учениками 6 класса Московской области в сравнении с общей выборкой по РФ.

Таблица 2.1.3.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Макс. балл	МО	РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания	4	70,8%	67,7%

текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)			
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературно- 55,56 го языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями) 1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	70,1%	66,7%
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	94,0%	92,5%
2К1. Проводить морфемный анализ слова	3	81,0%	81,0%
2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	3	59,1%	58,2%
2К3. Проводить морфологический анализ слова		44,0%	42,1%
3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения	2	81,9%	79,0%
4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	75,5%	74,2%
4.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать, к слову, близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста	1	55,4%	53,3%
5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	62,8%	62,1%

Диаграмма 2.1.3.7 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Анализируя данные таблицы и диаграммы, можно сделать вывод о том, что показатели обучающихся Московской области отличаются от показателей по стране незначительно (1-2%).

Анализ статистических данных позволяет **выявить предметные дефициты** при выполнении заданий № 2K3, № 4.2 и № 2K2.

- № 2K3 (44,0%), задание, направленное на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи (проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов), умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

Возможные причины низких результатов: сложность задания 2K3 для учащихся младшего подросткового возраста, так как уровень его выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции;

- № 4.2 (55,4%), в котором проверяется умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

Ошибки допустили те, кто был невнимательным, не нашел указанное в задании предложение и нужное слово, не сумели сформулировать грамотно предложение с новым значением многозначного слова. Возможно, эти обучающиеся не совсем понимают лексическое значение слов, имеют недостаточный словарный запас.

- задание базового уровня № 2К2 (51.5%) 1 – на умение определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую); проводить словообразовательный анализ слов;

Возможные причины низких результатов:

1. Словообразование изучаются в средней школе в сравнительно небольшом объеме (по сравнению с морфологией и синтаксисом);
2. Системно словообразование начинают изучать достаточно рано для полного понимания и усвоения (в 5 классе).

Наиболее высокие результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях: № 1К3, № 3 и № 2К1. И №4.1 (средний процент выполнения: 94%/82%/81%/75%)

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку для 6-х классов.

При формировании анализа выполнения заданий ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Задание 1

1К1, 1К2, 1К3 – проверяют умение обучающихся соблюдать нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100-110 слов.

№ 1К3 - по этому критерию оценивается правильность списывания текста, т.е. одно из самых простых умений. Орфографические и пунктуационные навыки при этом не учитываются. Следует отметить, что показатели по критерию 1К3 – «Правильность списывания текста» – в целом не значительно отличаются от среднестатистических по всей выборке (94%- 92,5%), что свидетельствует о достаточном уровне сформированности навыка списывания у всех участников ВПР.

Данный критерий (1К3) проверяет как уровень овладения учащимися правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться

при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Критерий 1K1 проверяет овладение основными нормами русского языка, в частности, орфографическими, знание обучающимися основных орфограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Новый материал, подлежащий усвоению учащимися 6 класса, связан с нормами правописания суффиксов, приставок, слитно-дефисно-раздельных написаний. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5-9 классов, необходимо ориентировать учащихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Следует отметить, что по критерию 1K1 учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов. По этому критерию шестиклассникам удалось преодолеть рубеж в 70,8%. Однако почти 30% шестиклассников не способны осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; не способны осознавать причины появления ошибки и не умеют определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителям необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как старинная масляными, никто, поглядывает, приморский, искусство, какую-то, могучими, невысокого и т.д., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

1K2 проверяет владение пунктуационными нормами языка, соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста, знание обучающимися основных пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок. Средний процент выполнения задания у обучающихся – 70,1%. 70% участников ВПР владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (сказуемое, определение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами. В основу выполнения задания положены базовые умения учащихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания;

находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Средний процент выполнения достаточно высокий, однако 30% обучающихся не умеют расставлять знаки препинания в простом предложении с однородными членами; выделять грамматическую основу предложения; знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях, находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение. Возможные причины этого мы видим в том, что у обучающихся прочно сформированы в сфере повседневного общения коммуникативно-речевыми умения: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространённые или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике учащихся 6 классов. Не менее важные факторы, объясняющие представленный участниками ВПР уровень умений, – слабое общее развитие учащихся, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, недостаточно развитый речевой слух.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

В целом же результаты оценки по всем трём критериям оценивания этого задания позволяют отметить, что шестиклассники справились с этим достаточно привычным видом работы. Успешное выполнение задания говорит также о сформированности у обучающихся навыка чтения как одного из видов речевой деятельности.

Задание 2

Рассмотрим результаты выполнения задания №2, которое предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет способность шестиклассников выполнять морфологический, морфемный, словообразовательный анализ языковых единиц. Языковой разбор – одна из основных и давно разработанных в методике русского языка форм работы, разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы. В таблице 2.1.3.6 отражены результаты выполнения видов разбора.

Таблица 2.1.3.6 – Результаты выполнения видов разбора

Морфемный разбор 2К1	Словообразовательный разбор 2К2	Морфологический разбор 2К3
81,0%	59,1%	44,0%

Морфемный анализ слова (например, имени прилагательного *масляная, утренняя*) не вызвал затруднения у шестиклассников, с ним справились более 80% учеников. Таким образом, учащиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова. Несомненно, этот результат коррелирует с показателем по критерию 1К1 (орфографические навыки), т.к. основной принцип русской орфографии – морфологический, и формировать навык грамотного письма невозможно без умения осуществлять морфемный анализ слова.

Высокий результат выполнения этого задания может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения.

В то же время словообразовательный анализ этих же единиц (соотносимый с морфемным, хотя и имеющий другие цели) успешно выполнили только 59,1%. Значительная разница в результатах выполнения этих заданий указывает на дискретность представлений учащихся о языковой системе, на неумение рассматривать одно и то же языковое явление в разных аспектах.

Типичные ошибки в словообразовательном разборе: обучающиеся не смогли выяснить лексическое значение слова, не учитывали роль и значение каждой морфемы, не сумели установить взаимосвязь между частями слова, не смогли объяснить значение каждой морфемы. Были обучающиеся, которые вообще не принимались за словообразовательный разбор. Кроме того, можно говорить о неравнозначности задания по вариантам: в одном из вариантов нужно было глагол привести к форме инфинитива, причём в составе были приставка и суффикс (ошибочное определение приставочно-суффиксального способа).

Для успешного выполнения словообразовательного разбора необходимо овладеть учебно-языковым аналитическим умением анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему (ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей

речи. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Самым сложным для шестиклассников оказался морфологический разбор слова (2К3). Морфология – основной раздел науки о языке в шестом классе, и, следовательно, это говорит как о слабом усвоении языкового материала за курс 6 класса, так и о недостаточном внимании к этому виду разбора. При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и развитие логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам).

Затруднения связаны с проблемами различения частей речи, их морфологических признаков. Не осмыслена общая для всех самостоятельных частей речи трёхчастная структура разбора. Трудности при формировании навыков дифференциации групп слов по одному основанию деления (например, падеж существительного/местоимения). Нужно отметить, что некоторые обучающиеся вообще не приступают к выполнению этого задания, возможно, они испытывают трудности в определении части речи. Некоторые обучающиеся путают постоянные и непостоянные морфологические признаки при анализе слова. Некоторые забыли указать синтаксическую роль слова в предложении.

Задание № 3 – оценивает умения понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. (81,9%). Не все обучающиеся смогли сформулировать ответ на вопрос для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. Статистика показывает, что у 20% обучающихся не сформировано умение понимать целостный смысл текста, умение находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Некоторые обучающиеся допустили несколько ошибок в составленном предложении, что привело к снижению баллов. Основная причина затруднений – небольшой лексический запас и узкий кругозор обучающихся.

Для повышения успешности выполнения задания необходимо использовать приемы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Задание 4

Задание 4.1 связано с распознавание лексического значения слова в данном контексте (например, «Из третьего предложения текста выпишите многозначное слово со значением «произведение живописи, написанное художником красками на холсте, бумаге, картоне и т. п.»). Предметом анализа в данном случае является лексическая единица, которая в большой степени зависит от контекста и речевой ситуации. Контекстуальность подчеркивается формулировкой задания, требующей не только опознать языковое явление, но и показать особенности его функционирования в речи.

Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении». По первому критерию учащиеся Московской области показали достаточно высокий результат – 75,5% (в РФ – 74,2 %). Однако по второму критерию результаты значительно ниже – 55,4 % (в РФ – 53,3 %). Таким образом, наибольшую сложность для учащихся представляет работа с функциональными (коммуникативными) характеристиками языковых единиц: осознание этих характеристик и использование их в собственной речи.

Задание 5 полностью совпадает с заданием 7 ЕГЭ по русскому языку. Оно проверяет овладение обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии учащихся. Сложность задания заключается в том, что оно оформлено как задание с неизвестной множественностью, однако критериальная система оценивания (максимально 2 балла) свидетельствует о жёсткой привязке ответа к двум словам: **найти и исправить** ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов): красивый Сочи, более точнее; ихних друзей, широкая авеню. 62,8 % учащихся в Московской области справились с выполнением данного задания (по России процент выполнения 62,1%). Уровень владения морфологическими нормами недостаточно высок.

Сложности при выполнении задания могут быть связаны с недостаточным уровнем сформированности комплекса умений: распознавать нарушения в заданных предложениях, соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

В КИМ ВПР присутствует ещё одно задание по морфологии – №2К3 (определение частей речи в предложении, проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов.). Выполняя это задание, ученик должен опознать самостоятельные и служебные части речи в данном предложении. Представим результаты выполнения заданий по морфологии в таблице 2.1.3.7.

Таблица 2.1.3.7 – Выполнение заданий по морфологии

Морфологический разбор (2К3)	Морфологические нормы (№5)
44,0%	62,8%

Сопоставление результатов выполнения заданий №5 и 2К3 говорит о недостаточном внимании к морфологическому разбору: часть речи ученики определить могут, но затрудняются в определении морфологических признаков слова или не знают суть этого вида анализа. Уровень владения морфологическими нормами также недостаточно высок - 62%. Были обучающиеся, кто верно исправил две формы слова из четырех возможных, и те, кто исправил только одну грамматическую ошибку.

Анализ достижения метапредметных результатов обучения

При анализе достижения шестиклассниками метапредметных результатов обучения нами выделены две группы заданий:

- задания, при выполнении которых значительную роль играют познавательные УУД;
- задания, направленные на проверку коммуникативных УУД.

Статистические результаты представлены в таблицах 2.1.3.8 и 2.1.3.9.

Обратимся к результатам выполнения заданий, при помощи которых можно оценить коммуникативные умения учащихся.

Таблица 2.1.3.8 – % достижения метапредметных результатов обучения

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты/коммуникативные УУД	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
3	Построение речевого высказывания в письменной форме	базовый	81,9
4	Использование многозначного слова в контексте		55,4

Как видим, результаты оценки коммуникативных умений обучающихся очень противоречивы, всё же можно говорить о достаточном уровне сформированности коммуникативных умений: средний процент выполнения «коммуникативных» заданий – более 60% (68,65%)

Рассмотрим задания, при помощи которых можно оценить познавательные УУД.

Таблица 2.1.3.9 – Средний % выполнения УУД

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты/ познавательные УУД	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания	Средний процент
3	Смысловое чтение	базовый	81,9	78,7
4.1			75,5	
2.1	81,1		70,1	
2.2	59,1			
5	Умение сопоставлять и сравнивать		62,8	62,8
2.3	Умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации		44,0	44,4
4.2	Умение строить логические рассуждения и делать выводы		55,4	68,65
3			81,9	
4.1	Выбирать, анализировать, систематизировать и		75,5	65,45
4.2	интерпретировать информацию различных видов и форм представления;		55,4	

Достаточно сложно определить, что именно повлияло на результат выполнения тех или иных заданий в работе из представленного в таблице перечня – уровень сформированности предметных или метапредметных умений, но эта информация может служить поводом для размышления и анализа.

Смысловое чтение необходимо при выполнении заданий 3 и 4.1, причём востребованы при выполнении этих заданий разные аспекты смыслового чтения. Для выполнения всех заданий требуется ориентирование в содержании текста, владение навыками просмотрового чтения. При выполнении заданий 3, 4.1 метапредметные умения являются основанием для применения предметных умений. Средний процент выполнения заданий на смысловое чтение – 78,7%.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы необходимо для выполнения заданий 2.1, 2.2., например, требуется преобразование информации с

использованием схемы структуры слова. Средний процент выполнения этих заданий – 70,1%.

Для выполнения морфологического разбора (2.3) необходимо умение осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, сравнивать и классифицировать. Умение сопоставлять и сравнивать требуется при выполнении задания 3.2, задание 4.2 предполагает наличие умения строить логические рассуждения и делать выводы. Средний процент выполнения этих заданий – 54,0%.

Сформированность регулятивных УДД также является значимым фактором для успешного выполнения всех заданий ВПР по русскому языку, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи влияют на успешность или неуспешность выполнения заданий. Результаты ВПР показывают, что все учащиеся, овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Выводы

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен практически всеми обучающимися на базовом уровне.

На достаточном уровне всеми школьниками региона усвоены следующие элементы содержания / умения и виды деятельности:

- Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.
- Навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявленном деформированном тексте).
- Предметно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.
- Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению.

Анализ выполнения учащимися заданий ВПР по русскому языку продемонстрировал как положительные результаты, так и ряд проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классе позволил выявить следующие риски и предметные дефициты у обучающихся Московской области:

- умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- умение проводить словообразовательный анализ слова;
- использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;
- умение распознавать морфологические ошибки и исправлять их;
- умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

По результатам выполнения ВПР по русскому языку можно констатировать дефицит сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности недостаточно сформированы умения

- строить умозаключения, делать выводы;
- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- познавательные универсальные учебные действия: умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, поиск в тексте требуемой информации;
- умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации.

Для преодоления выявленных дефицитов предметных, общеучебных, коммуникативных умений, познавательных учебных действий предлагаются адресные методические рекомендации.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Морфология. Морфологический анализ прилагательных, местоимений	проводить морфологический анализ слова	5-6 класс	2
Словообразование. Словообразовательный анализ	предметные умения: – определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный,	6 класс	2

	приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую);		
«Слово и его лексическое значение», «Однозначные и многозначные слова»	Умение составлять предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	5 класс	4

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам русского языка: лексика, словообразование, морфология.

Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературного чтения, но и на других школьных предметах.

Рекомендации

Рекомендации методическим объединениям:

Необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете, сопоставить выводы с общей картиной результатов в регионе и РФ, выявить проблемные места.

Школьные методические объединения должны организовать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Необходимо обсуждение вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров. Дефицит читательской грамотности учеников приводит не только к проблемам обучения русскому языку, но и к неуспешности в учебной деятельности в целом. *Рекомендации педагогам:*

1. Повторяя или изучая раздел «Морфология»

- систематизировать знания учащихся о частях речи, формировать понятие об основных грамматических категориях частей речи;
- дать представление о неразрывной связи лексического и грамматического значений в отдельных частях речи;
- выявить специфику образования именных частей речи и глагола;
- ознакомить обучающихся с функционированием в речи различных частей речи;

- формировать орфографические навыки, учитывая принадлежность слова к той или иной части речи;

- целенаправленно проводить работу над развитием у учащихся лингвистического отношения к слову. Лингвистическое отношение к слову формируется у учащихся в процессе усвоения теоретических знаний, развития абстрактного мышления и означает осознание взаимодействия семантической и грамматической сторон языка (содержания и грамматических средств его выражения);

- добиваться осознания существенных и несущественных признаков понятия. Особо подчеркивать, что для успешного формирования понятий предметом осознания учащихся должны быть не только существенные, но и несущественные признаки понятия.

Использовать, например, такие виды заданий, которые вырабатывают перечисленные умения и формируют навыки:

- Найти изучаемое лингвистическое явление (например, слова какой-нибудь части речи или в определённой грамматической форме) в списке слов, предложений или в тексте.

- Подобрать или выбрать из текста, словаря или придумать самостоятельно примеры, иллюстрирующие изучаемое лингвистическое явление;

- Сгруппировать слова или словоформы по заданному основанию;

- Просклонять / проспрягать слово.

Подобные упражнения направлены на формирование умений и навыков учащихся в процессе изучения морфологии.

2. Уделить дополнительное время отработке умений определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли; формированию навыков проведения различных видов анализа слова, совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

3. В целях предупреждения и сокращения количества ошибок в заданиях, предусматривающих ответы на вопросы по содержанию исходного текста (задание 3)

- обратить особое внимание на формирование и развитие умений читательской грамотности и смыслового чтения на уроках русского языка

- умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста: - анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;

- распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

- соблюдать порядок работы с предложением не только при осуществлении синтаксического разбора по образцу с указанием функции знака препинания (разделительный/выделительный).

4. Контролировать полноту выполнения задания предложенным формулировкам, оформление работы в соответствии с предложенными требованиями.

5. При повторении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов. Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста» выполнять упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования

- навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;

- умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

6. Отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся.

Следует подумать о том, как организовать работу со слабоуспевающими детьми, слабо мотивированными на учебную деятельность. Необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства.

7. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), по развитию познавательных умений (преобразовывать предложение в графическую схему), умений осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию.

2.1.4. Русский язык (7 класс)

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских

проверочных работах в 7 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 7-го класса 2025 года приняли участие 91814 семиклассников из 913 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Из проверочной работы для семиклассников в 2025 году исключены морфемный и словообразовательный анализ слова; синтаксический анализ предложения; задание, проверяющее знание орфоэпических норм как повторяющие содержание ВПР в 5-6-х классах. Исключена вторая часть работы из-за сокращения времени на ее написание, а также для того чтобы избежать дублирования заданий ВПР по литературе.

Проверочная работа содержит 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 4, 7 предполагают запись развернутого ответа; задания 2, 3, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 осталось без изменений: проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 (новое) оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ слов (из изученных частей речи в 7 классе – причастие, наречие, деепричастие).

Задание 5 (в 2024 г. 3 задание) проверяет умения распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания.

Задание 6 (в 2024г. 4 задание) проверяет умения распознавать союзы, соблюдать правила их правописания.

Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами, на обособление (только с одной стороны!) причастных и деепричастных оборотов.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3 и 4 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 5–7 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 23.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.4.1.

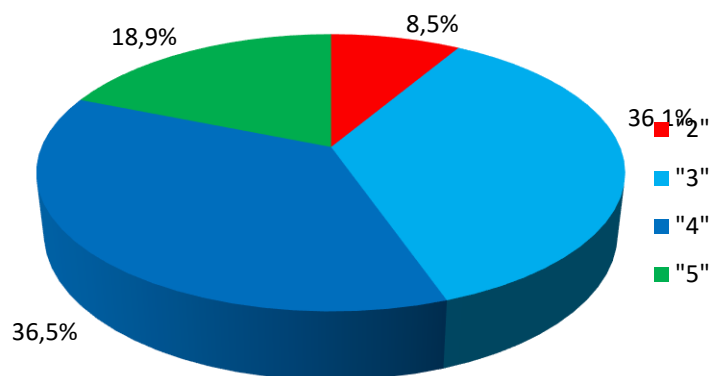
Таблица 2.1.4.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на 2.1.4.1.

Диаграмма 2.1.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 36,1% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 8,5% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 36,5%, и 18,9% обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.4.2

Таблица 2.1.4.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	35218	1456282	11,2%	39,0%	33,1%	16,7%	3,5531
Московская обл.	913	91814	8,5%	36,1%	36,5%	18,9%	3,6568

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2025 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 91814 обучающихся 7-х классов из 913 ОО. Средний балл выполнения проверочной работы по Московской области составил 3,65, что на уровне значений прошлого года (3,51).

Представленная в таблице 2.1.4.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 7-х классах также свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 7 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 7 классах в Российской Федерации и МО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Московской области в целом выше, чем всероссийские:

«4» – на 3,4% больше обучающихся Московской области;

«3» – на 2,9 % меньше обучающихся Московской области;

«2» – на 2,7% меньше обучающихся Московской области.

Разница между количеством обучающихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 2,2%.

Следует отметить, что качество знаний по русскому языку (сумма позиций «4» и «5») в Московской области достаточно высокое и составляет 55,3%. Данный показатель выше, чем общероссийский на 5,5% (49,8%).

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 91,5%, что на 2,8% выше показателей по РФ (88,7%).

Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных и муниципальных результатов ВПР по русскому языку в 7-х классах представлено в таблице 2.1.4.3.

Таблица 2.1.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	11,2%	39,0%	33,1%	16,7%	3,5531
Московская обл.	8,5%	36,1%	36,5%	18,9%	3,6568
Городской округ Балашиха	11,2%	34,6%	34,1%	20,1%	3,6317

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Богородский городской округ	6,4%	38,2%	39,8%	15,5%	3,6439
Городской округ Бронницы	9,9%	25,3%	39,8%	25,0%	3,7995
Городской округ Власиха	20,5%	24,8%	34,9%	19,8%	3,5388
Волоколамский городской округ	12,7%	41,0%	30,2%	16,1%	3,4972
Городской округ Воскресенск	6,9%	35,0%	36,6%	21,5%	3,7276
ЗАТО городской округ Восход	3,6%	39,3%	42,9%	14,3%	3,6790
Городской округ Дзержинский	10,0%	36,5%	34,4%	19,2%	3,6276
Дмитровский городской округ	6,4%	36,7%	36,6%	20,3%	3,7088
Городской округ Долгопрудный	8,3%	32,8%	32,7%	26,1%	3,7664
Городской округ Домодедово	7,0%	40,9%	37,7%	14,5%	3,5949
Городской округ Дубна	5,7%	32,7%	40,0%	21,6%	3,7757
Городской округ Егорьевск	9,0%	40,1%	34,9%	16,0%	3,5789
Городской округ Жуковский	14,5%	27,4%	32,2%	25,9%	3,6960
Городской округ Зарайск	11,4%	37,6%	29,9%	21,1%	3,6067
Городской округ Звёздный городок	9,2%	10,5%	39,5%	40,8%	4,1184
Городской округ Истра	7,6%	37,3%	35,9%	19,1%	3,6666
Городской округ Кашира	4,2%	37,3%	40,7%	17,8%	3,7219
Городской округ Клин	8,0%	39,1%	38,1%	14,9%	3,5991
Городской округ Коломна	4,4%	38,6%	37,6%	19,4%	3,7191
Городской округ Королёв	11,7%	33,1%	32,8%	22,4%	3,6574
Городской округ Котельники	15,6%	40,6%	29,7%	14,1%	3,4230
Городской округ Красногорск	10,4%	35,4%	33,5%	20,7%	3,6438
Городской округ Краснознаменск	5,6%	31,6%	33,6%	29,3%	3,8653
Ленинский городской округ	12,4%	35,7%	36,3%	15,6%	3,5512
Городской округ Лобня	12,7%	34,1%	33,7%	19,4%	3,5974
Городской округ Лосино-Петровский	7,0%	39,2%	37,1%	16,7%	3,6352
Городской округ Лотошино	12,5%	36,7%	35,2%	15,6%	3,5395
Городской округ Луховицы	7,2%	35,1%	39,5%	18,2%	3,6882
Городской округ Лыткарино	12,6%	33,3%	30,3%	23,8%	3,6522
Городской округ Люберцы	5,5%	39,1%	35,8%	19,5%	3,6934
Можайский городской округ	13,7%	37,4%	35,9%	13,1%	3,4836
ЗАТО городской округ Молодёжный	4,2%	20,8%	62,5%	12,5%	3,8333
Городской округ Мытищи	7,3%	36,7%	37,4%	18,6%	3,6720
Наро-Фоминский городской округ	12,5%	37,2%	32,1%	18,2%	3,5619
Одинцовский городской округ	10,6%	30,8%	36,0%	22,5%	3,7049
Орехово-Зуевский городской округ	1,3%	39,4%	43,4%	15,9%	3,7387
Городской округ Павловский Посад	12,5%	40,2%	31,9%	15,5%	3,5035
Городской округ Подольск	7,8%	34,7%	37,8%	19,8%	3,6957
Городской округ Пушкинский	5,9%	38,6%	38,7%	16,7%	3,6623
Раменский городской округ	9,8%	36,2%	37,4%	16,6%	3,6071
Городской округ Реутов	5,7%	35,3%	39,5%	19,4%	3,7276
Рузский городской округ	12,1%	36,4%	35,8%	15,7%	3,5522
Сергиево-Посадский городской округ	7,9%	35,3%	38,0%	18,8%	3,6762
Городской округ Серебряные Пруды	14,7%	32,8%	35,4%	17,2%	3,5504
Городской округ Серпухов	7,7%	35,8%	38,8%	17,7%	3,6650
Городской округ Солнечногорск	7,2%	40,4%	37,2%	15,2%	3,6045

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Ступино	4,0%	37,6%	41,1%	17,4%	3,7187
Талдомский городской округ	9,7%	40,8%	36,6%	12,8%	3,5250
Городской округ Фрязино	10,8%	32,4%	35,9%	20,9%	3,6685
Городской округ Химки	4,5%	38,9%	36,3%	20,4%	3,7257
Городской округ Черноголовка	24,9%	32,2%	22,0%	21,0%	3,3906
Городской округ Чехов	9,1%	40,2%	35,6%	15,2%	3,5675
Городской округ Шатура	6,8%	38,2%	39,9%	15,1%	3,6315
Городской округ Шаховская	18,1%	39,2%	22,8%	19,8%	3,4427
Городской округ Щёлково	9,0%	33,3%	37,2%	20,4%	3,6891
Городской округ Электросталь	3,8%	33,9%	44,9%	17,3%	3,7571
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	23,7%	48,1%	28,2%	4,0454

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 7 классах в муниципальных районах МО (в %) показало следующее:

1. Качество обученности по русскому языку обучающихся 7-х классов в 2025 году в 39 муниципальных образованиях превышает 88,8% (показатель обученности по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 100%, это выше показателя прошлого года (87,7%).

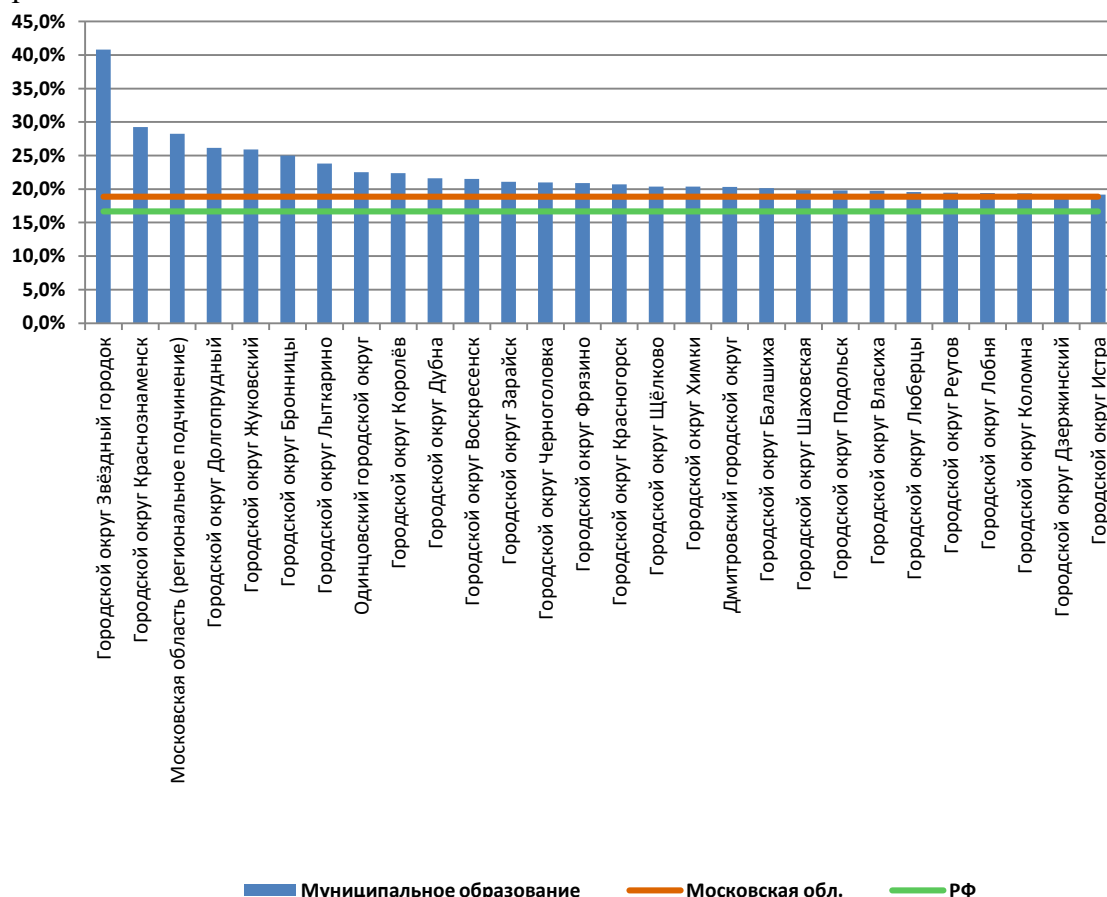
2. Самые низкие показатели обученности в городском округе Черноголовка (75%), городской округ Власиха (79,5%), городской округ Шаховская (81,9%).

3. Самый высокий процент «удовлетворительных» оценок в Волоколамском городском округе - 41%, незначительно выше, чем в 2024 году (39,3%).

4. Средний балл по Московской области 3,65 чуть выше среднего балла по всей выборке (3,555). Самый высокий балл показали обучающиеся ОО городского округа Звёздный городок, самый низкий - обучающиеся ОО городского округа Черноголовка

Муниципалитеты с долей оценок «5» по показателям выше среднего по Московской области представлены на диаграмме 2.1.4.2. Доля работ, выполненных на «5», по муниципальным образованиям составляет от 12,5% до 40,8 %.

Диаграмма 2.1.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.4.3.

Таблица 2.1.4.3 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Моск. обл.	РФ
Городской округ Звёздный городок	40,8%	18,9%	16,7%
Городской округ Краснознаменск	29,3%	18,9%	16,7%
Московская область (региональное подчинение)	28,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Долгопрудный	26,1%	18,9%	16,7%
Городской округ Жуковский	25,9%	18,9%	16,7%
Городской округ Бронницы	25,0%	18,9%	16,7%
Городской округ Лыткарино	23,8%	18,9%	16,7%
Одинцовский городской округ	22,5%	18,9%	16,7%
Городской округ Королёв	22,4%	18,9%	16,7%
Городской округ Дубна	21,6%	18,9%	16,7%
Городской округ Воскресенск	21,5%	18,9%	16,7%
Городской округ Зарайск	21,1%	18,9%	16,7%
Городской округ Черноголовка	21,0%	18,9%	16,7%
Городской округ Фрязино	20,9%	18,9%	16,7%
Городской округ Красногорск	20,7%	18,9%	16,7%
Городской округ Щёлково	20,4%	18,9%	16,7%

Муниципальное образование	% «5»	Моск. обл.	РФ
Городской округ Химки	20,4%	18,9%	16,7%
Дмитровский городской округ	20,3%	18,9%	16,7%
Городской округ Балашиха	20,1%	18,9%	16,7%
Городской округ Шаховская	19,8%	18,9%	16,7%
Городской округ Подольск	19,8%	18,9%	16,7%
Городской округ Власиха	19,8%	18,9%	16,7%
Городской округ Люберцы	19,5%	18,9%	16,7%
Городской округ Реутов	19,4%	18,9%	16,7%
Городской округ Лобня	19,4%	18,9%	16,7%
Городской округ Коломна	19,4%	18,9%	16,7%
Городской округ Дзержинский	19,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Истра	19,1%	18,9%	16,7%
Сергиево-Посадский городской округ	18,8%	18,9%	16,7%
Городской округ Мытищи	18,6%	18,9%	16,7%
Наро-Фоминский городской округ	18,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Луховицы	18,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Кашира	17,8%	18,9%	16,7%
Городской округ Серпухов	17,7%	18,9%	16,7%
Городской округ Ступино	17,4%	18,9%	16,7%
Городской округ Электросталь	17,3%	18,9%	16,7%
Городской округ Серебряные Пруды	17,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Пушкинский	16,7%	18,9%	16,7%
Городской округ Лосино-Петровский	16,7%	18,9%	16,7%
Раменский городской округ	16,6%	18,9%	16,7%
Волоколамский городской округ	16,1%	18,9%	16,7%
Городской округ Егорьевск	16,0%	18,9%	16,7%
Орехово-Зуевский городской округ	15,9%	18,9%	16,7%
Рузский городской округ	15,7%	18,9%	16,7%
Городской округ Лотошино	15,6%	18,9%	16,7%
Ленинский городской округ	15,6%	18,9%	16,7%
Богородский городской округ	15,5%	18,9%	16,7%
Городской округ Павловский Посад	15,5%	18,9%	16,7%
Городской округ Солнечногорск	15,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Чехов	15,2%	18,9%	16,7%
Городской округ Шатура	15,1%	18,9%	16,7%
Городской округ Клин	14,9%	18,9%	16,7%
Городской округ Домодедово	14,5%	18,9%	16,7%
ЗАТО городской округ Восход	14,3%	18,9%	16,7%
Городской округ Котельники	14,1%	18,9%	16,7%
Можайский городской округ	13,1%	18,9%	16,7%
Талдомский городской округ	12,8%	18,9%	16,7%
ЗАТО городской округ Молодёжный	12,5%	18,9%	16,7%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 28 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший

результат как по Московской области, так и по РФ. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 12,5% - 40,8%.

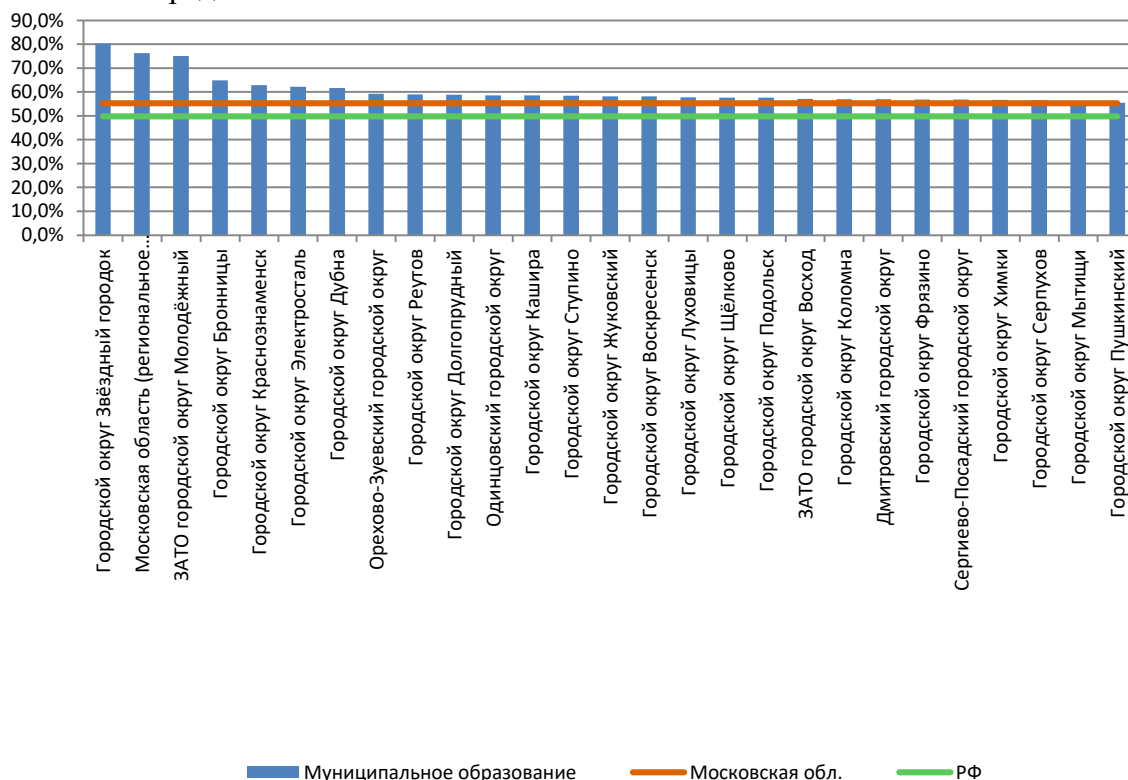
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Звездный городок, средний процент на 21,9% выше среднего показателя по Московской области и на 24% выше по РФ; Средний показатель по Московской области – 18,9%.

Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 7 классах, превышающий средний показатель как по Московской области, так и по РФ, продемонстрировали следующие муниципальные районы: городской округ Краснознаменск, Московская область (региональное подчинение), городской округ Долгопрудный, городской округ Жуковский, городской округ Бронницы, городской округ Лыткарино, Одинцовский городской округ, городской округ Королёв, городской округ Дубна, городской округ Воскресенск, городской округ Зарайск, городской округ Черноголовка, городской округ Фрязино, городской округ Красногорск.

Следует отметить, что городской округ Краснознаменск, городской округ Долгопрудный, городской округ Воскресенск, городской округ Бронницы ежегодно попадают в список лучших.

На диаграмме 2.1.4.3 представлены ОО с долей оценок "4" и "5" выше средней по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.1.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



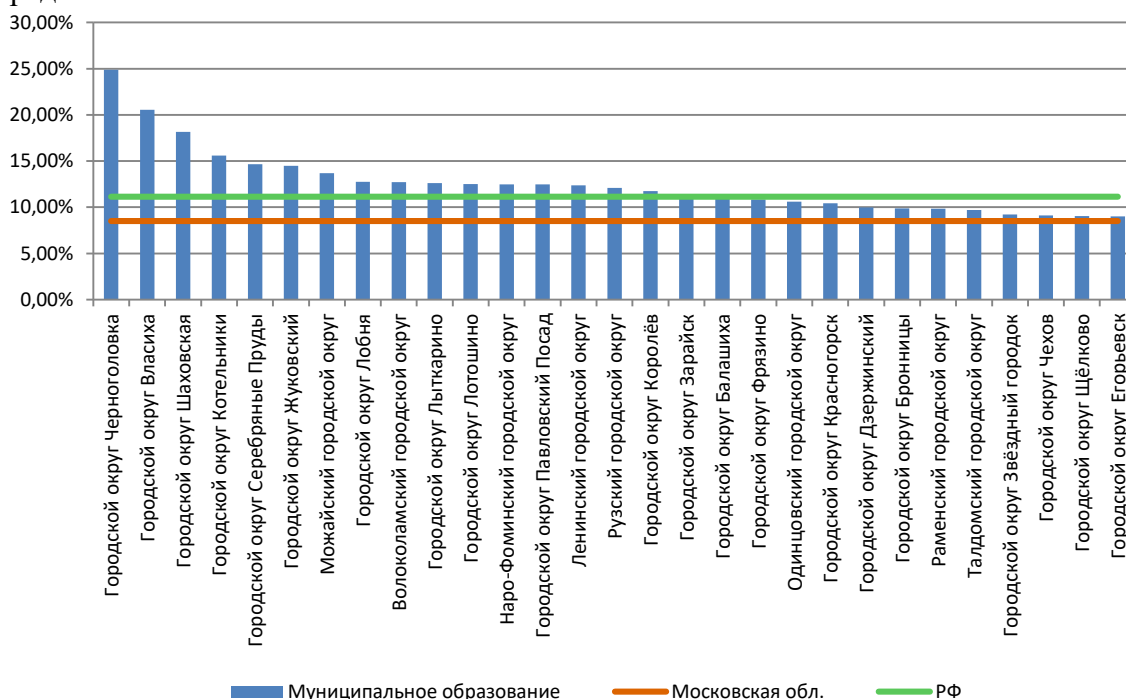
Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 42,6 до 80,3%, в Московской области составила 55,3%, что выше результатов РФ на 5,5%.

Значительно превышают (на 25%) показатели качества знаний учащихся по Московской области результаты обучающихся городского округа Звездный городок (80,3%), Московская область (региональное подчинение), ЗАТО городского округа Молодёжный.

Результаты качества знаний учащихся городского округа Шаховская и городского округа Черноголовка ниже среднего показателя качества по Московской области (42,6% и 42,9% соответственно); также качество знаний по русскому языку обучающихся 7-х классов в 17 муниципальных образованиях не превышает 55,3% (показатель качества знаний по Московской области).

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.4.4.

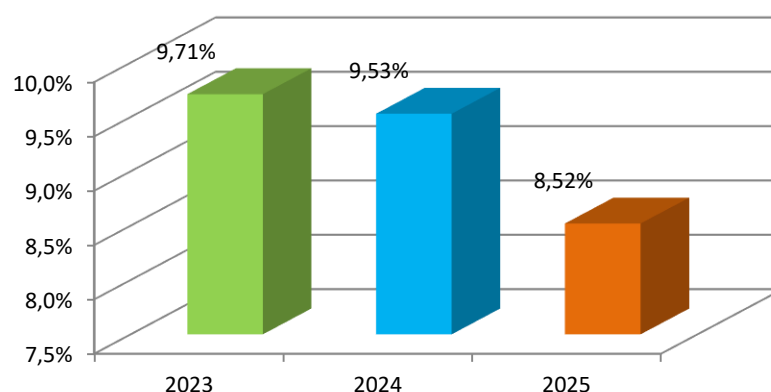
Диаграмма 2.1.4.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0,0% до 24,88%. Средний показатель по Московской области составляет 8,52%, что ниже среднего показателя по РФ на 2,63% (11,15%).

Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.1.1.5

Диаграмма 2.1.4.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Содержательный анализ результатов выполнения работы

Перейдём к содержательному анализу выполнения заданий. В представленной ниже таблице 2.1.4.4. и диаграмме 2.1.4.6 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО по русскому языку учениками 7 класса Московской области в сравнении с общей выборкой по РФ.

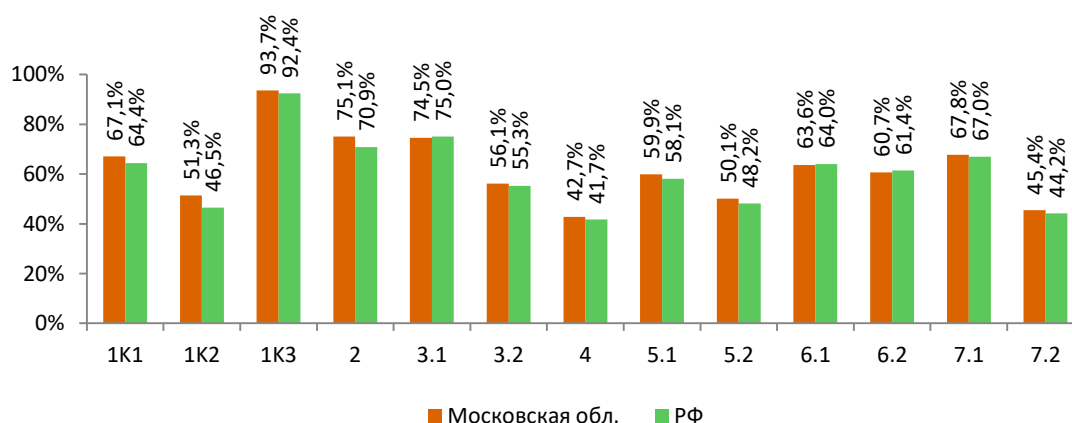
Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ ВПР по учебному предмету «Русский язык».

Таблица 2.1.4.4 – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Макс. балл	МО	РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	67,1%	64,4%
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	51,3%	46,5%
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	93,7%	92,4%
2 Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	2	75,1%	70,9%
ЗК1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;	3	74,5%	75,0%
2К2.		56,1%	55,3%

Блоки ООП (обучающийся научиться/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Макс. балл	МО	РФ
использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании			
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	3	42,7%	41,7%
5К1 Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги;	2	59,9%	58,1%
5К2 Соблюдать правила правописания производных предлогов		50,1%	48,2%
6К1 Различать разряды союзов по значению, строению;	2	63,6%	64,0%
6К2 Соблюдать правила правописания союзов		60,7%	61,4%
7К1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом, проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	2	67,8%	67,0%
7К2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного). Обоснование выбора предложения		45,4%	44,2%

Диаграмма 2.1.4.6 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Анализируя данные таблицы и диаграммы, можно сделать вывод о том, что показатели обучающихся Московской области отличаются от показателей по стране незначительно (0,3-3%).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: 1К1 (93,7 %) базового уровня сложности.

Следует отметить, что наиболее сформированными оказались умения:

– списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм (1К1 - 93,7%), соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/

совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий №2 (75,1%) и 3К1 (74,5%). Эти данные показывают, что большинство семиклассников овладели умениями

- проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста (Зад. 2 - 75,1%);
- распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст (3К1).

Средние результаты семиклассники продемонстрировали при выполнении заданий: 1К1 (67,1%), 6.1 и 6.2 (63,6% и 60,7% соответственно), 7.1 (67,8%) базового уровня.

Затруднения у обучающихся Московского региона вызвали следующие задания (процент выполнения которых составил менее 50%):

- задание 4 (42,7%), направленное на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.
- задание 7,2 (45,4%) нацелено на оценку умения проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного) и обоснование выбора предложения с одной//двумя запятыми.

На низком уровне выполнены также задания: 3.2 (56,1%), 5.2 (50,1%) и 5,1 (59,9%), 1К2(51,3%).

Рассмотрим задания, вызвавшие у обучающихся затруднения.

Задание 4 оценивает умение проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц.

Пример задания.

Выполните морфологический анализ слова, обозначенный в тексте цифрой 3. Залитое (пространство) – причастие.

I. Обозначает признак предмета по действию (какой?). Образовано от глагола залить. Н. ф. – залитый.

II. Морфолог. признаки: пост.: страдат., прош. вр., сов. вид, невозвр.; непост.: в полн. ф., в ср. р., в ед. ч., в И. п.

III. Пространство (какое?) залитое солнцем.

Как видим, самым сложным оказался морфологический разбор слова: причастия деепричастий, наречий. Тема «Причастие» является одной из наиболее сложных в рамках программы для 7 класса по русскому языку. Причастие сочетает в себе признаки прилагательного и глагола, что позволяет назвать ее синтетической частью речи, отсюда и возникают трудности у обучающихся даже при определении данной группы слов в тексте. Вероятно, сложности в изучении причастий частично связаны с возрастными и психическими особенностями данной категории учеников. Именно в 7 классе, в возрасте 13–14 лет в организме подростка происходит перестройка и усложнение нервной системы.

Тема «Деепричастие» также традиционно вызывает трудности при изучении в 7 классе. Существует несколько объективных причин, которые осложняют процесс изучения: редкое употребление деепричастий и деепричастных оборотов в устной речи. Ученики нечасто слышат эти конструкции. Кроме того, обучающиеся путают деепричастие с кратким причастием, не различают деепричастие, причастие и глагол.

При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и развитие логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5 и 6 классами изучение глагола, причастия и деепричастия в 7 классе предполагает усвоение обучающимися значительного количества новых понятий.

Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции у обучающихся в области морфологии связан с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием умения применять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), этим объясняются ошибки в проведении морфологического анализа, в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами.

Следует отметить, что часть обучающихся просто вообще не приступает к выполнению этого задания. Основные ошибки, которые допускают ученики: неправильный подбор начальной формы глагола, неразличение причастий и прилагательных.

Для успешного выполнения морфологического разбора необходимо добиваться на уроках осознанного усвоения учащимися морфологических понятий, обогатить их

грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как о четко организованной системе

Задание 7

Пример задания:

Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Обоснуйте Ваш выбор.

- 1) К беседке вела расчищенная от снега дорожка.
- 2) Роса выпавшая ранним утром была обильной.
- 3) Пароход уходил вверх по реке догоняя дождевую тучу.
- 4) Рядом прижимаясь к самой дороге зеленел лес.

Ответ: 2) обоснование выбора предложения: деепричастный оборот в конце предложения выделяется запятой. × ИЛИ [__, | д.о.].

В задании предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7(2) – «Обоснование выбора предложения» - показатели выполнения задания ниже, чем по критерию 7 (1). Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

С заданием-критерием 7.1, оценивающим умение правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом семиклассники справились на хорошем уровне - 67,8%. Однако более трети семиклассников не овладели умением расставлять знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах. Главные причины неуспешности – незнание терминов, неумение задавать вопросы при определении главных и второстепенных членов предложения, незнание синтаксической роли в предложении причастий и деепричастий, а главное – формальный подход к синтаксическому анализу предложения.

Задание 7.2 - обоснование выбора предложения – выполнено менее успешно 45,4%. Разница в оценке по критериям 7.1 и 7.2 говорит о том, что обучающиеся ставят знаки препинания в предложениях скорее интуитивно, не понимая при этом структуры предложения, особенностей выражения причастных и деепричастных оборотов. Необходимо заметить, что результаты по двум критериям задания 7 более сопоставимы: часть обучающихся, кто верно опознал предложение, смогла объяснить и постановку в нём запятых.

Как уже отмечалось, 67,8% учащихся правильно определили предложение, в котором нужно поставить запятую, и только 45,4% смогли объяснить, на каком основании они сделали свой выбор. Таким образом, семиклассники не могут адекватно представить проведенный ими грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, обнаруживая, таким образом, невысокий уровень лингвистической компетенции или недостаточное владение коммуникативными умениями (умение строить доказательное высказывание), на оценивание которых также ориентировано задание 7. Как следствие – ощутимая разница между показателями по критериям 7(1), 7(2).

Задание 3

Сложность задания 3 заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово; 2) включить его в контекст; 3) определить и записать значение; 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором бы слово употреблялось в другом значении. В задании также предусмотрено два критерия оценивания.

Пример задания:

Найдите многозначное слово в 1-м предложении 2-го абзаца. Составьте и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении.

Ответ: 1) линия;

2) Начертите в тетради линию с помощью линейки и карандаша.

Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении». По первому критерию учащиеся Московской области показали достаточно высокий результат (74.5%). Однако по второму критерию результаты значительно ниже (56,1%).

Критерий 3.2 проверяет умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

При выполнении задания ошибки допустили те, кто был невнимательным, не нашел указанное в задании предложение и нужное слово, не смогли сформулировать грамотно предложение с новым значением многозначного слова. Низкий процент выполнения задания, показывает, что обучающиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают

стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют навыками работы со словарями, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника.

Задание 5 проверяет знание семиклассниками основных языковых единиц и нацелены на выявление владения ими базовыми учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями: 5.1 - различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги.

Пример задания:

Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами.

- 1) (В)следстви.. дождя рейсы были отменены.
- 2) (Не)смотря под ноги, Петя шёл вдоль оврага.
- 3) Мы положили деньги (на)счёт в банке.
- 4) Репетиции шли (в)продолжени.. двух недель.

Средний процент выполнения 5.1 - 59,9% - говорит о том, что данным умением обучающиеся 7-х классов овладели на удовлетворительном уровне. В задании 5.2 оценивается орфографическое умение правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; средний показатель выполнения - 50,1% - также говорит о несформированности умения правильно писать производные предлоги, о неумении различать омонимичные формы у половины обучающихся.

В задании 5, как отмечалось выше, проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные УУД – построение логической цепи рассуждений (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Критерии 5 и 6 (задание выполнено на базовом уровне) заданий отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Анализ результатов выполнения данных заданий актуализирует необходимость в педагогической деятельности учителя проводить последовательное разграничение

грамматической и лексической семантики, семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, показывать разные критерии выделения служебных; давать представление о слове как о единице грамматики с присущими ему общекатегориальными (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями. Это позволит учителю в процессе обучения морфологии сформировать у обучающихся базовые умения: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерий 1K2 оценивает соблюдение пунктуационных норм. Только 50% обучающихся смогли преодолеть 50-процентный рубеж при выполнении задания 1K2. В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; запятая между частями сложноподчиненного и сложносочиненного предложения.

Сравним результаты выполнения «пунктуационных» заданий

1K2 Пунктуационные нормы	7.1 умением расставлять знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах	7.2 Обоснование выбора предложения
51,3%	67,8%	45,4%

Данные таблицы показывают, что умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы сформированы у учащихся Московской области на низком уровне.

Причинами нарушения пунктуационных норм может являться следующее: недостаточная сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения; умения определять грамматическую основу предложения, умение применять знание синтаксиса в практике правописания; незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания; смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил. Также на результаты задания влияет сформированность универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию).

С целью устранения выявленных трудностей необходима системная работа по формированию пунктуационных навыков, включающая выработку устойчивых умений: находить грамматическую основу, определять структуру словосочетания и предложения.

Анализ достижения метапредметных результатов обучения

Успешность выполнения заданий ВПР, направленных на оценку метапредметных результатов, по русскому языку в 7-х классах в 2025 году представлена в таблице 2.1.4.5. и 2.1.4.6.

Обратимся к результатам выполнения заданий, при помощи которых можно оценить коммуникативные умения учащихся.

Таблица 2.1.4.5 – % достижения метапредметных результатов обучения

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты/коммуникативные УУД	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
2	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым	базовый	75,1
3	Использование многозначного слова в контексте		56,1

В целом результаты оценки коммуникативных умений обучающихся очень противоречивы, всё же можно говорить о достаточном уровне сформированности коммуникативных умений: средний процент выполнения «коммуникативных» заданий – более 60% (65,6%)

Рассмотрим задания, при помощи которых можно оценить познавательные УУД.

Таблица 2.1.4.6 – Средний % выполнения УУД

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты/ познавательные УУД	Средний процент выполнения	процент	Уровень сложности задания
2	Смысловое чтение	75,1	75,1	базовый
7.2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы	45,4	45,4	
5.1	Умение сопоставлять и сравнивать	59,9	63,76	
6.1		63,6		
7.1		67,8		
7.1	Умение классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации	67,8	55,25	
4	42,7			
5.2	Умение строить логические рассуждения и делать выводы	50,1	55,4	
6.2	60,7			

Статистические данные таблицы показывают, что метапредметные умения у семиклассников сформированы на низком уровне.

Выводы

Анализ результатов по русскому языку в 7 классе показал удовлетворительное качество выполнения. Материал, пройденный за год, в основном усвоен, некоторые задания вызвали затруднения у учащихся с низким уровнем мотивации

Анализ выполнения учащимися заданий ВПР по русскому языку продемонстрировал как положительные результаты, так и ряд проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умение проводить морфологический разбор,
- умение обосновывать свой выбор,
- правописание производных союзов,
- пунктуационная грамотность,
- умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;
- учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Морфология. Причастие	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия Определять общее грамматическое значение, морфологические признаки и синтаксические функции	7 кл.	Задание 2
Деепричастие	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия Определять общее грамматическое	7 кл.	

	значение, морфологические признаки и синтаксические функции		
Разряды предлогов по происхождению: предлоги производные и непроизводные.	Распознавать омонимию слов разных частей речи; различать лексическую и грамматическую омонимию	7 кл.	Задание 5

Рекомендации

Рекомендации методическим объединениям:

Необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете, сопоставить выводы с общей картиной результатов в регионе и РФ, выявить проблемные места.

Школьные методические объединения должны определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты.

Рекомендации педагогам:

1. Систематизировать знания учащихся о частях речи, формировать понятие об основных грамматических категориях частей речи; дать представление о неразрывной связи лексического и грамматического значений в отдельных частях речи;

2. Оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора (морфологический, лексический, синтаксический), поскольку языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

В практике преподавания русского языка, как известно, используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем, классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, т.е. требуют развития логического мышления. Следовательно, этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять значительное внимание на уроке.

3. Формировать орфографические навыки, учитывая принадлежность слова к той или иной части речи.

4. При изучении пунктуации необходимо обратить внимание на объяснение постановки знаков препинания, а не только на соблюдение пунктуационных норм. Необходимо обратить внимание и на развитие коммуникативных умений, т.к. очевидно,

что все задания, не только по пунктуации, где требуется объяснение, аргументация, доказательство, у семиклассников вызывают затруднения.

5. Рекомендуется в процессе обучения выполнять синтаксический и пунктуационный анализ каждого предложения, обязательно обозначать графически все синтаксические конструкции, чтобы наглядно представить структуру предложения.

6. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки. Прежде всего следует подумать о том, как будет организована работа со слабоуспевающими детьми, слабо мотивированными на учебную деятельность. В то же время необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства.

7. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), по развитию познавательных умений (преобразовывать предложение в графическую схему), умений осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию.

2.1.5. Русский язык (8 класс)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 8-го класса приняли участие 84973 обучающихся из 892 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

В 8-м классе разработана новая структура проверочной работы. Убран текст для чтения, к которому была привязана основная часть заданий, и предложен один текст для письма, адаптированный под условия новых линий ВПР. В нем пронумерованы все предложения, чтобы ученик мог найти требуемое в заданных параметрах.

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 6–7, 9–10 предполагают запись развернутого ответа; задания 2–5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание.

Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу.

Задание 4 оценивает умение различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определено-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение).

Задание 5 оценивает умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Задание 6 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 7 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 8 нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

Задание 9 проверяет умение проводить синтаксический анализ предложений.

Задание 10 проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 5 баллов. Ответ на каждое из заданий 6, 9 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 7–8, 10 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 3–5 оценивается от 0 до 1 балла.

Правильно выполненная работа оценивается 29 первичными баллами.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).
Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.5.1.

Таблица 2.1.5.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.5.2.

Таблица 2.1.5.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	13,4%	43,0%	31,0%	12,5%	3,4257
Московская обл.	10,6%	39,5%	34,6%	15,3%	3,5467

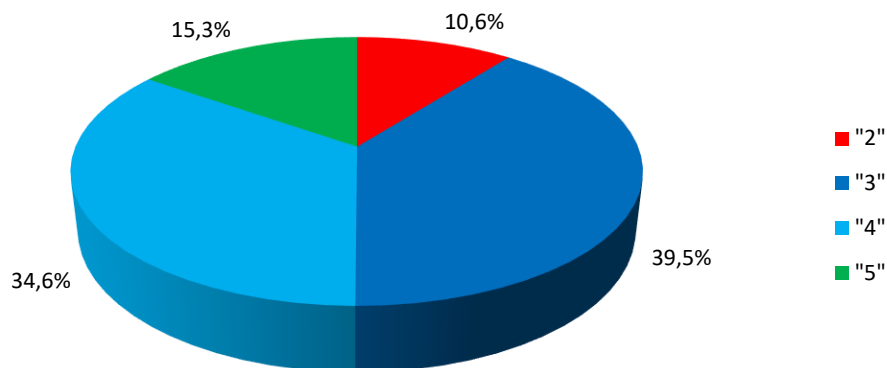
Представленная в таблице 2.1.5.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 8-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 8-х классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,54%, по РФ – 3,42%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 2,8%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 4,1%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 3,5%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 2,8%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 8 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Согласно данным, представленным в таблице 2.1.5.2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по русскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ (74,1% и 74,0% соответственно).

Распределение оценок в процентах по Московской области представлены на диаграмме 2.1.5.1.

Диаграмма 2.1.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Обучающиеся 8-х классов Московской области справились с проверочной работой по русскому языку. Наибольшую долю (39,5%) составляют обучающиеся группы, выполнивших работу на отметку «3»; 15,3 % восьмиклассников получили отметку «5»; 34,6 % получили отметку «4», и 10,6% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Это говорит о том, что уровень обученности девятиклассников по предмету «Русский язык» в регионе находится на хорошем уровне.

В таблице 2.1.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.1.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	13,4%	43,0%	31,0%	12,5%	3,4257
Московская обл.	10,6%	39,5%	34,6%	15,3%	3,5467
Городской округ Балашиха	13,8%	36,6%	33,8%	15,8%	3,5165
Богородский городской округ	7,7%	40,8%	37,8%	13,7%	3,5755
Городской округ Бронницы	4,8%	33,3%	35,6%	26,3%	3,8333
Городской округ Власиха	26,5%	29,8%	30,9%	12,9%	3,3015
Волоколамский городской округ	14,0%	40,3%	34,1%	11,6%	3,4332
Городской округ Воскресенск	11,3%	37,9%	32,3%	18,5%	3,5801
ЗАТО городской округ Восход	15,8%	47,4%	21,1%	15,8%	3,3684
Городской округ Дзержинский	11,5%	42,2%	29,2%	17,1%	3,5195
Дмитровский городской округ	5,0%	41,6%	37,1%	16,3%	3,6482
Городской округ Долгопрудный	12,3%	39,1%	30,9%	17,8%	3,5426
Городской округ Домодедово	8,6%	43,4%	35,0%	13,1%	3,5251

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Дубна	13,8%	36,2%	35,0%	15,0%	3,5120
Городской округ Егорьевск	10,5%	40,1%	35,4%	14,0%	3,5278
Городской округ Жуковский	20,9%	33,1%	27,8%	18,2%	3,4335
Городской округ Зарайск	18,9%	35,7%	30,6%	14,8%	3,4140
Городской округ Звёздный городок	16,9%	29,2%	24,6%	29,2%	3,6616
Городской округ Истра	9,8%	42,1%	32,5%	15,6%	3,5405
Городской округ Кашира	7,7%	44,4%	35,5%	12,5%	3,5277
Городской округ Клин	9,3%	41,6%	35,5%	13,6%	3,5342
Городской округ Коломна	5,6%	41,6%	36,0%	16,7%	3,6377
Городской округ Королёв	15,5%	37,2%	31,6%	15,7%	3,4741
Городской округ Котельники	16,5%	42,0%	26,9%	14,6%	3,3953
Городской округ Красногорск	14,0%	37,0%	30,7%	18,3%	3,5327
Городской округ Краснознаменск	6,8%	30,3%	38,4%	24,5%	3,8067
Ленинский городской округ	9,7%	42,3%	34,1%	13,9%	3,5221
Городской округ Лобня	13,9%	38,8%	31,2%	16,2%	3,4958
Городской округ Лосино-Петровский	10,8%	38,4%	36,2%	14,6%	3,5462
Городской округ Лотошино	12,0%	41,3%	32,0%	14,7%	3,4934
Городской округ Луховицы	7,5%	38,5%	39,1%	14,9%	3,6154
Городской округ Лыткарино	14,7%	36,3%	32,5%	16,4%	3,5068
Городской округ Люберцы	8,2%	44,0%	35,1%	12,7%	3,5241
Можайский городской округ	15,9%	37,3%	34,4%	12,4%	3,4341
ЗАТО городской округ Молодёжный	15,0%	45,0%	35,0%	5,0%	3,3000
Городской округ Мытищи	8,5%	39,9%	34,9%	16,6%	3,5965
Наро-Фоминский городской округ	14,5%	39,7%	30,2%	15,6%	3,4687
Одинцовский городской округ	15,9%	34,0%	33,8%	16,3%	3,5061
Орехово-Зуевский городской округ	3,4%	35,8%	44,5%	16,3%	3,7369
Городской округ Павловский Посад	13,3%	43,8%	30,4%	12,5%	3,4209
Городской округ Подольск	8,6%	38,0%	37,4%	16,0%	3,6085
Городской округ Пушкинский	7,3%	41,9%	36,7%	14,1%	3,5760
Раменский городской округ	12,4%	40,6%	33,0%	14,0%	3,4861
Городской округ Реутов	7,5%	35,6%	37,6%	19,3%	3,6861
Рузский городской округ	8,8%	45,4%	33,6%	12,2%	3,4922
Сергиево-Посадский городской округ	10,2%	40,2%	35,6%	14,0%	3,5341
Городской округ Серебряные Пруды	14,1%	33,3%	42,3%	10,3%	3,4873
Городской округ Серпухов	10,3%	39,4%	35,5%	14,8%	3,5478
Городской округ Солнечногорск	8,0%	49,3%	31,9%	10,8%	3,4545
Городской округ Ступино	4,5%	44,9%	39,2%	11,3%	3,5735
Талдомский городской округ	9,3%	42,9%	35,0%	12,9%	3,5146
Городской округ Фрязино	12,5%	36,8%	34,3%	16,4%	3,5452
Городской округ Химки	8,9%	43,1%	33,8%	14,1%	3,5317
Городской округ Черноголовка	38,8%	23,3%	18,7%	19,2%	3,1827
Городской округ Чехов	9,6%	43,5%	35,2%	11,7%	3,4890
Городской округ Шатура	6,8%	38,4%	35,7%	19,0%	3,6695
Городской округ Шаховская	9,3%	38,8%	34,6%	17,3%	3,5992
Городской округ Щёлково	10,7%	36,5%	35,0%	17,8%	3,5990
Городской округ Электросталь	6,6%	38,2%	41,3%	13,9%	3,6251

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Московская область (региональное подчинение)	4,1%	24,0%	40,4%	31,5%	3,9932

Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 8-х классах, превышающий средний показатель по МО, продемонстрировали обучающиеся 32 муниципальных районов: (показатель успеваемости выше 89,4%), разница показателей составляет от 0,1% до 10,3%.

Наиболее высокие результаты показали следующие муниципальные образования: Орехово-Зуевский городской округ (96,6%), городской округ Ступино (96%), городской округ Ступино (95,6%), городской округ Бронницы (95,2), В ОО Регионального подчинения этот показатель – 95,9 %.

Наиболее низкие результаты показали обучающиеся городского округа Черноговка – 61,2%

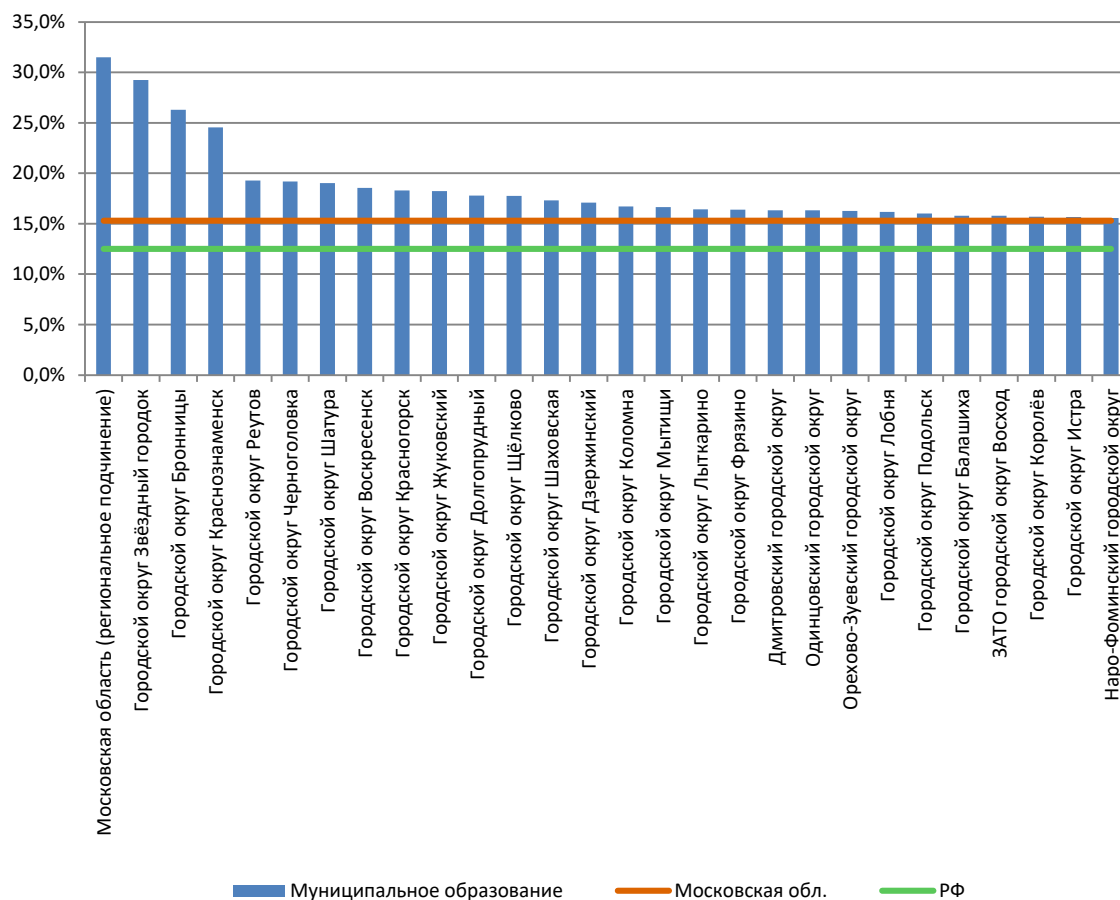
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.5.4. и диаграмме 2.1.2.2.

Таблица 2.1.5.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Московская обл.	РФ
Московская область (региональное подчинение)	31,5%	15,3%	12,5%
Городской округ Звёздный городок	29,2%	15,3%	12,5%
Городской округ Бронницы	26,3%	15,3%	12,5%
Городской округ Краснознаменск	24,5%	15,3%	12,5%
Городской округ Реутов	19,3%	15,3%	12,5%
Городской округ Черноголовка	19,2%	15,3%	12,5%
Городской округ Шатура	19,0%	15,3%	12,5%
Городской округ Воскресенск	18,5%	15,3%	12,5%
Городской округ Красногорск	18,3%	15,3%	12,5%
Городской округ Жуковский	18,2%	15,3%	12,5%
Городской округ Долгопрудный	17,8%	15,3%	12,5%
Городской округ Щёлково	17,8%	15,3%	12,5%
Городской округ Шаховская	17,3%	15,3%	12,5%
Городской округ Дзержинский	17,1%	15,3%	12,5%
Городской округ Коломна	16,7%	15,3%	12,5%
Городской округ Мытищи	16,6%	15,3%	12,5%
Городской округ Лыткарино	16,4%	15,3%	12,5%
Городской округ Фрязино	16,4%	15,3%	12,5%
Дмитровский городской округ	16,3%	15,3%	12,5%
Одинцовский городской округ	16,3%	15,3%	12,5%
Орехово-Зуевский городской округ	16,3%	15,3%	12,5%
Городской округ Лобня	16,2%	15,3%	12,5%

Муниципальное образование	% «5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Подольск	16,0%	15,3%	12,5%
Городской округ Балашиха	15,8%	15,3%	12,5%
ЗАТО городской округ Восход	15,8%	15,3%	12,5%
Городской округ Королёв	15,7%	15,3%	12,5%
Городской округ Истра	15,6%	15,3%	12,5%
Наро-Фоминский городской округ	15,6%	15,3%	12,5%
Городской округ Дубна	15,0%	15,3%	12,5%
Городской округ Луховицы	14,9%	15,3%	12,5%
Городской округ Зарайск	14,8%	15,3%	12,5%
Городской округ Серпухов	14,8%	15,3%	12,5%
Городской округ Лотошино	14,7%	15,3%	12,5%
Городской округ Лосино-Петровский	14,6%	15,3%	12,5%
Городской округ Котельники	14,6%	15,3%	12,5%
Городской округ Химки	14,1%	15,3%	12,5%
Городской округ Пушкинский	14,1%	15,3%	12,5%
Раменский городской округ	14,0%	15,3%	12,5%
Сергиево-Посадский городской округ	14,0%	15,3%	12,5%
Городской округ Егорьевск	14,0%	15,3%	12,5%
Ленинский городской округ	13,9%	15,3%	12,5%
Городской округ Электросталь	13,9%	15,3%	12,5%
Богородский городской округ	13,7%	15,3%	12,5%
Городской округ Клин	13,6%	15,3%	12,5%
Городской округ Домодедово	13,1%	15,3%	12,5%
Городской округ Власиха	12,9%	15,3%	12,5%
Талдомский городской округ	12,9%	15,3%	12,5%
Городской округ Люберцы	12,7%	15,3%	12,5%
Городской округ Павловский Посад	12,5%	15,3%	12,5%
Городской округ Кашира	12,5%	15,3%	12,5%
Можайский городской округ	12,4%	15,3%	12,5%
Рузский городской округ	12,2%	15,3%	12,5%
Городской округ Чехов	11,7%	15,3%	12,5%
Волоколамский городской округ	11,6%	15,3%	12,5%
Городской округ Ступино	11,3%	15,3%	12,5%
Городской округ Солнечногорск	10,8%	15,3%	12,5%
Городской округ Серебряные Пруды	10,3%	15,3%	12,5%
ЗАТО городской округ Молодёжный	5,0%	15,3%	12,5%

Диаграмма 2.1.5.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 27 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 5,0% - 31,5%.

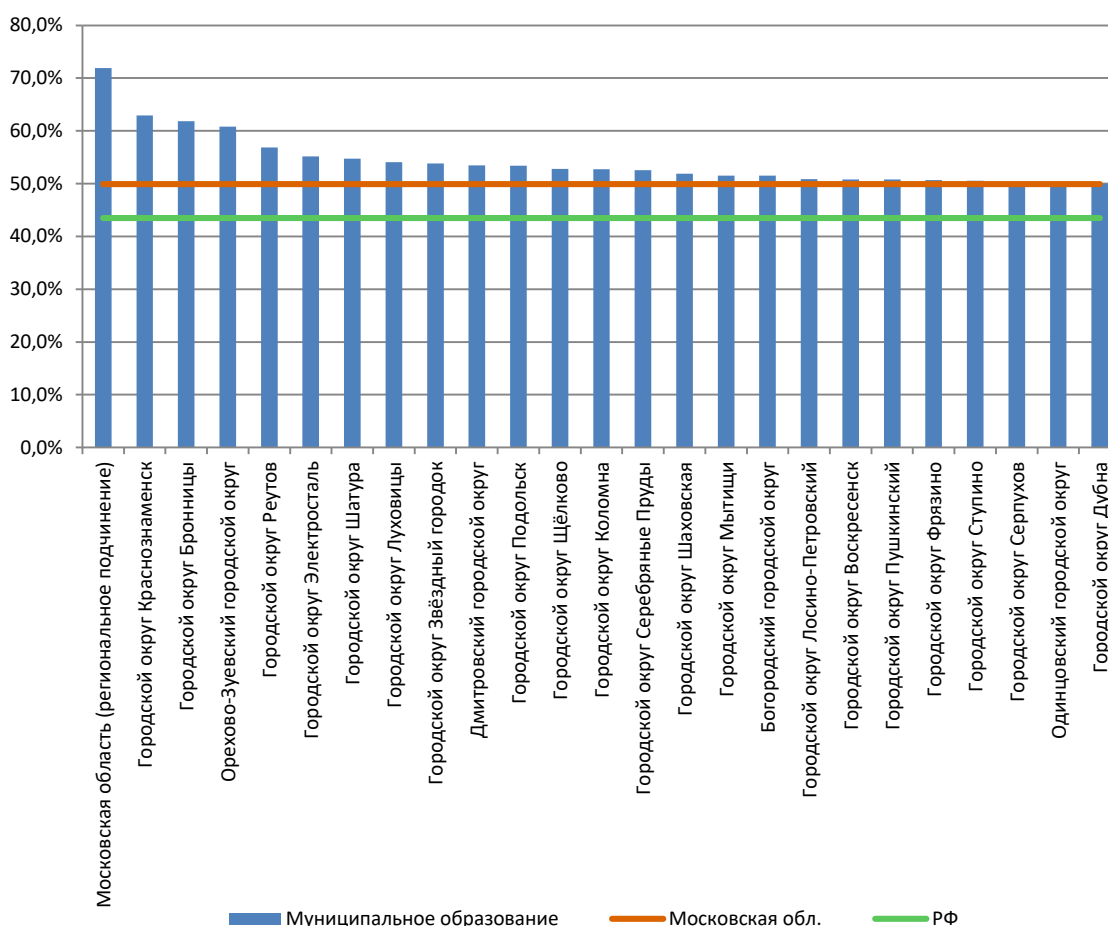
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в ОО Московская область (региональное подчинение) – 31,5%, что в 2 выше среднего показателя по Московской области и в 2,5 по РФ; в городском округе Звездный городок – 29,2%. Средний показатель по Московской области – 15,3%.

Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 8-х классах, превышающий средний показатель как по Московской области, так и по РФ, продемонстрировали следующие муниципальные районы: городской округ Краснознаменск, городской округ Дзержинский, городской округ Реутов, городской округ Воскресенск, городской округ Бронницы (второй год подряд); городской округ Черноголовка, городской округ Шатура, городской округ Красногорск, городской округ

Жуковский, городской округ Долгопрудный, городской округ Щелково, городской округ Шаховская, городской округ Коломна и др..

На диаграмме 2.1.5.3 представлены ОО с долей оценок «4» и «5» выше средней по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.1.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



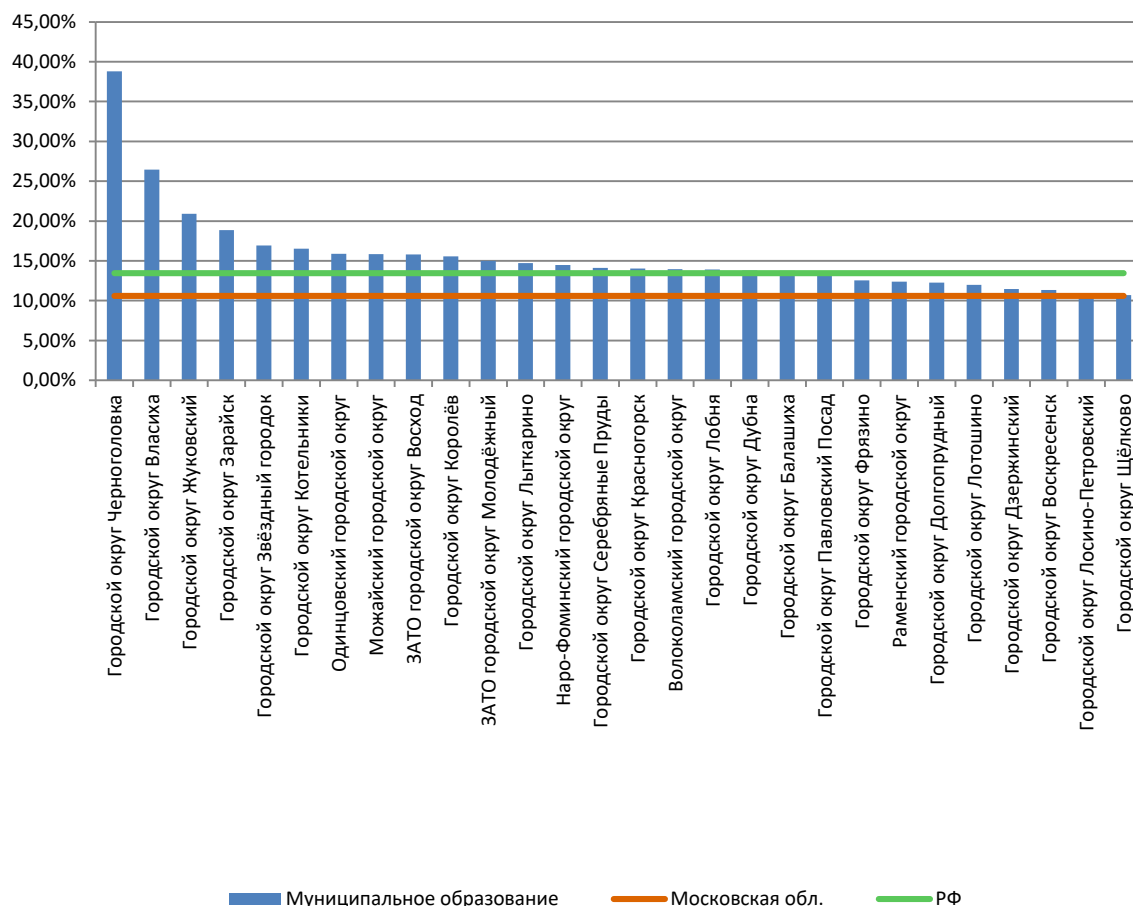
Статистика отметок показывает, что в 2025 году качество знаний по русскому языку обучающихся 8-х классов в 25 муниципальных образованиях превышает 49,9% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 71,9 %.

Самые низкие показатели качества знаний (менее 50%) в одиннадцати муниципалитетах Московской области: ЗАТО городской округ Восход (36,8%), городской округ Черноголовка (37,9%), ЗАТО городской округ Молодёжный (40,0 %). Однако следует отметить, что только в 6 муниципальных образований показатель качества ниже среднего показателя качества по РФ (43,5%).

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 36,8% до 71,9%. Средний показатель по Московской области выше результатов РФ на 6,4%.

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.5.4

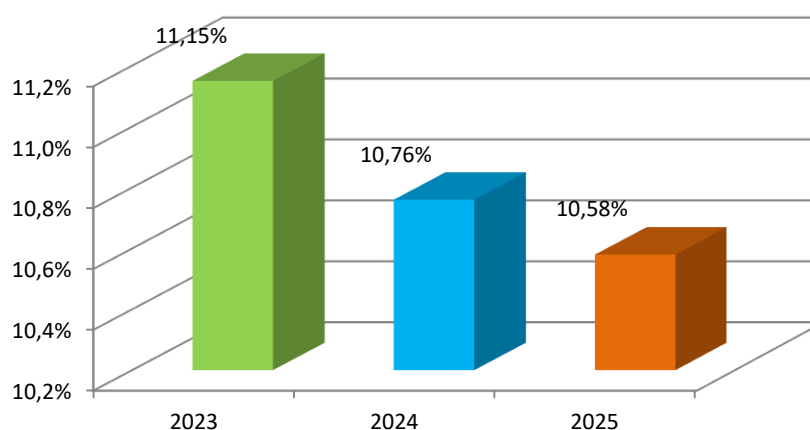
Диаграмма 2.1.5.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 3,40% до 38,81%. Средний показатель по Московской области составляет 10,58%. Самый высокий показатель работ, выполненных на отметку «2», в Орехово-Зуевском городском округе.

Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.1.1.5.

Диаграмма 2.1.5.5 – Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы

Перейдём к содержательному анализу выполнения заданий. В представленной ниже таблице 2.1.5.5 и Диаграмме 2.1.5.6 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО.

Таблица 2.1.5.5 – Достижение планируемых результатов.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область	РФ
Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1К1	60,2%	55,4%
Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1К2	46,2%	40,2%
Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1К3	91,8%	90,8%

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область	РФ
Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	2.1	73,6%	73,2%
Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	2.2	62,0%	61,7%
Находить в предложении грамматическую основу	3	77,4%	74,8%
Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение)	4	73,5%	72,1%
Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	5	92,5%	91,3%
Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	6.1	86,3%	83,7%
Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	6.2	54,6%	51,3%
Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	7.1	85,9%	83,8%
Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	7.2	62,0%	58,3%
Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	8.1	78,4%	79,6%
Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	8.2	68,8%	69,6%
Проводить синтаксический анализ предложения	9	40,4%	38,9%
Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	10	37,9%	37,5%

Проанализировав данные таблицы и диаграммы, можно сделать вывод о том, что показатели обучающихся Московской области отличаются от показателей по стране незначительно: большинство заданий выполнено лучше, чем в целом по стране на 1-2%);

задания 1, 2 лучше на 5 и более %; в задании 8 средний показатель выполнения выше на 1%, в общей выборке, чем в Московской области.

В соответствии с представленными в таблице и диаграмме данными можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешно выполнено задание №5 (92,5%) , демонстрирующее умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

2. Высокий результаты показаны при выполнении заданий №1K3, оценивающее правильность списывания текста (91,8%), что свидетельствует о достаточном уровне списывания текста, соблюдая графические нормы.

3. Участники мониторинга показали высокие результаты (выше 85%) при выполнении заданий: № 6.1 – умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, (86,3.5%), № 7.1 - умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством (85,9%).

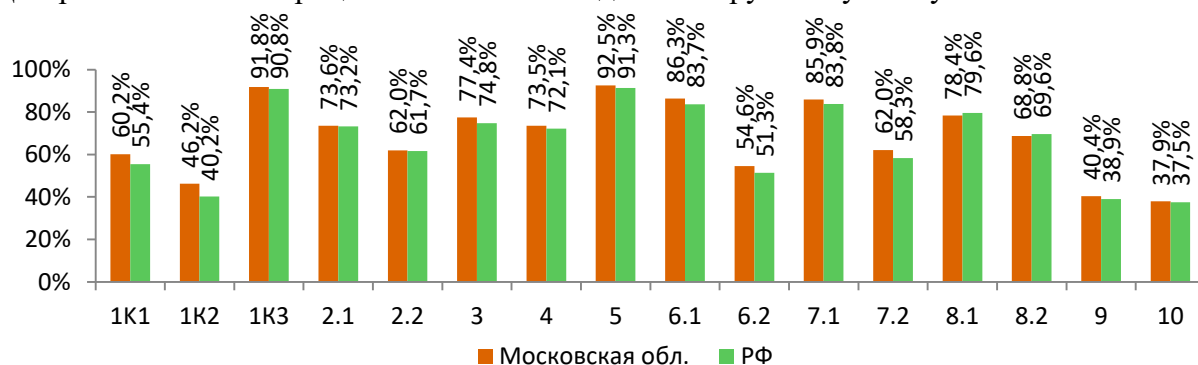
4. Хорошие результаты (выше 70%) были продемонстрированы обучающимися при выполнении заданий №2.1, №3, №4 и № 8.1, 8.2. Средние результаты обучающиеся показали при выполнении заданий №2.2, № 7.2, №8.2.

5. Самыми трудными для школьников оказались задания: 9 на проверку умения проводить синтаксический анализ (40,4%); задание 10, оценивающее умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (37,9%); задание 1K2, проверяющее пунктуационную грамотность восьмиклассников (46,2%).

6. На низком уровне выполнено также задание: 6.2 (54,6%).

Результаты ВПР по русскому языку учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Московской области, в сравнении с общероссийскими показателями, наглядно представлены в диаграмме 2.1.5.6 по результатам выполнения всех заданий ВПР по русскому языку.

Диаграмма 2.1.5.6 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Анализ диаграммы, позволяет увидеть, как выполняется каждое из заданий ВПР обучающимися региона.

Обратимся к анализу выполнения групп заданий.

Рассмотрим группу заданий, проверяющих знание основных пунктуационных норм современного русского литературного языка.

Зад №5	Зад №6.1	Зад 6.2	Зад 7.1	Зад 7.2	Зад 8.1	1К2
92,5	86,3	54,6	85,9	62,0	78,4	46,2%

Большинство заданий выполнены успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы. Следует отметить, что умение обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, сформированы на удовлетворительном уровне.

Мы видим, что ученики хорошо справились с заданием 5, т. е. опознали предложение по приведённой схеме. Средний процент выполнения этого задания – 92,5%, и это первый по уровню результат среди всех заданий ВПР.

Задания 6.2 и 7.2 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Статистика по данным заданиям, свидетельствуют о недостаточном уровне развития названных умений.

Распространённой ошибкой при установлении деепричастного и обособленного причастного оборота является расширение его границ за счёт определяемых слов или, наоборот, сужение из-за ошибочного понимания понятия «зависимые слова».

Не смогли восьмиклассники преодолеть 50-процентный рубеж при выполнении задания 1К2. В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; запятая между частями сложносочиненного предложения.

Причинами нарушения пунктуационных норм может являться следующее: недостаточная сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения;

незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания; смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил.

С целью устранения выявленных трудностей необходима системная работа по формированию пунктуационных навыков, включающая выработку устойчивых умений: находить грамматическую основу, определять структуру словосочетания и предложения.

Для всех обучающихся сложным оказался синтаксический разбор предложения, им не удалось преодолеть 50-процентный рубеж. Средний процент выполнения - 40,4%. У более половины обучающихся не сформировано умение анализировать предложение как синтаксическую единицу

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с умением проводить анализ языковой единицы (лексической, морфологической, синтаксической) вызывают у обучающихся затруднения.

Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Задания № 2-4 проверяют умение анализировать словосочетание и простое предложение и содержательно отражают вопросы программы 8 класса.

Таблица 2.1.5.6 – Выполнение заданий на умение анализировать словосочетание и простое предложение

№2. Распознавание подчинительных словосочетаний	1	№2.2. Определение вида подчинительной связи в словосочетании	№3. Определение грамматической основы	№4. Определение типа односоставного предложения
91,8%		62,0%	77,4%	73,5%

Восьмиклассники на хорошем уровне выполнили задания, исключение составляет задание №2.2. Некоторые типичные ошибки при определении вида подчинительной связи: смешение согласования и управления, неверное определение примыкания.

Результаты выполнения задания по определению вида подчинительной связи в словосочетании позволяет оценить и метапредметные умения:

- познавательные умения (осуществлять поиск информации в соответствии с учебным заданием, извлекать её в соответствии с целью, предъявлять в различных формах (письменно, устно и т. д.). умение раскрывать значение понятий «управление», «согласование», «примыкание», «словосочетание».

- коммуникативные умения (отвечать на поставленный вопрос, выражать свои мысли в соответствии с задачей.

Задание №10.

Как указывалось выше, трудности у учащихся традиционно вызывает распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений (при выполнении задания 10 найти и исправить грамматическую ошибку не смогли 62,1% от общего числа участников ВПР). Средний процент выполнения - самый низкий – 37,9%. Умение распознавать случаи нарушения грамматических (синтаксических) норм связано с метапредметными логико-познавательными умениями, такими как анализ, сравнение, сопоставление, классификация и обобщение. Низкие результаты выполнения данного задания говорят о несформированности познавательных УУД. Среди факторов, оказывающих влияние на низкий уровень сформированности метапредметных результатов, такие:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат.

Низкие результаты выполнения задания также говорят о необходимости системной работы по формированию познавательных логических универсальных учебных действий и работы по предупреждению грамматических ошибок, включающей проведение выборочного и полного грамматического разбора в пределах пройденного грамматического материала. Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых учащимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков. Целесообразно на каждом уроке уделять время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора.

Анализ выполнения заданий по синтаксису и пунктуации восьмиклассниками, а также уровень владения ими грамматическими и пунктуационными нормами позволяют сделать вывод о фрагментарности знаний по данным разделам курса и о низком уровне сформированности проверяемых умений, владения способами действия, необходимыми для решения практических задач.

Выводы

Анализ результатов по русскому языку показал, что не все обучающиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины: невнимательность учащихся при выполнении заданий, несерьезное отношение

к выполнению работы, снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста,

недостаточные знания обучающихся, неумение применять на практике правила, изученные на уроке.

Выявленные риски и дефициты

- синтаксический анализ простого предложения;
- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- умение списывать текст с соблюдением пунктуационных норм;
- умение обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.
- умение списывать текст с соблюдением орфографических норм;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Культура речи. Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка Проводить пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного).	7 класс	6, 7
Деепричастный оборот. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами.	Распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение); проводить синтаксический анализ словосочетаний и простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложнённых и сложных предложений (в рамках изученного), применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении языкового анализа различных видов и в речевой практике. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного).	7 класс	6, 7
Предложения с	Проводить синтаксический и	8 класс	6, 7

обособленными членами. Виды обособленных членов предложения (обособленные определения, обособленные приложения, обособленные обстоятельства, обособленные дополнения) 66,	пунктуационный анализ предложений		
Морфология. Грамматические нормы	умение обнаруживать и исправлять допущенную ошибку в рамках работы с практическим материалом	5-8 классы	10

Рекомендации

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Рекомендации методическим объединениям:

Необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете, сопоставить выводы с общей картиной результатов в регионе и РФ, выявить проблемные места.

Школьные методические объединения должны организовать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации педагогам:

1. Следует предусмотреть такие формы работы на уроке, которые требуют не только правильного написания слов и верной расстановки знаков препинания, но и объяснения, почему слово пишется именно так, почему именно так стоят знаки препинания в предложении.
2. Оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора (синтаксический, морфологический, лексический), поскольку языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.
3. Рекомендуется в процессе обучения выполнять синтаксический и пунктуационный анализ каждого предложения, обязательно обозначать графически все синтаксические конструкции, чтобы наглядно представить структуру предложения.
4. При изучении пунктуации необходимо обратить внимание на объяснение постановки знаков препинания, а не только на соблюдение пунктуационных норм. Необходимо

обратить внимание и на развитие коммуникативных умений, т.к. очевидно, что все задания, не только по пунктуации, где требуется объяснение, аргументация, доказательство, у шестиклассников вызывают затруднения.

5. При изучении тем «Строение словосочетаний», «Виды связи в словосочетании», «Грамматическое значение словосочетаний» следует систематически работать над понятиями «виды словосочетаний», «виды подчинительной связи» «особенности структурно-смысловой организации подчинительных словосочетаний»; совершенствовать умения осуществлять синтаксический анализ предложения с точки зрения подчинительных словосочетаний; -формировать умения опознавать словосочетания в составе предложения, определять виды подчинительных словосочетаний.

6. Включать в содержание любой темы работы по нормированному употреблению изучаемых в теме языковых единиц и категорий (обращение ко всем уровням языковой системы), заданий на составление связных ответов в форме рассуждения.

7. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки. Организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

2.1.6. Русский язык (10 класс)

В написании ВПР по русскому языку в Московской области по материалам 10-го класса приняли участие 33389 десятиклассников из 855 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий, в том числе 2 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту 1 для чтения и 3 задания – к тексту 2. В части 1 содержатся задания 1–7, в части 2 – задания 8–10. Задания 4, 5, 9 предполагают запись выбора ответа; задания 1, 2, 6–8 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов); задания 2, 10 – развернутого ответа; задание 3 – постановку ударения в приведенных словах.

Задание 1 проверяет умение учащихся осуществлять лексический анализ слова.

Задание 2 оценивает уровень владения умениями определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики (аллитерация, ассонанс, эпитет, метафора, сравнение, метонимия, олицетворение и др.).

Задание 3 оценивает уровень владения основными произносительными, акцентологическими нормами современного русского литературного языка.

Задание 4 определяет уровень владения умениями анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка, нарушение которых приводит к следующим ошибкам: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слова без учета многозначности, смешение паронимов, речевая избыточность (тавтология, плеоназм), неточность в употреблении фразеологизма.

Задание 5 проверяет умения анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка.

Задание 6 проверяет умение соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова: правописание гласных и согласных в корне; употребление *ъ* и *ь*; правописание приставок; буквы *ы* – и после приставок; правописание суффиксов; правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов.

Задание 7 проверяет умение соблюдать правила орфографии: правописание *н* и *nn* в словах различных частей речи; правописание *не* и *ни*; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Кроме того, оно оценивает умение проводить морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи.

Задание 8 оценивает умения учащихся использовать различные виды чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов (объем текста для чтения – 450– 500 слов), а также применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации (определять ключевые слова текста).

Задание 9 проверяет умение обучающихся выполнять лексический анализ слова.

Задание 10 оценивает умения обучающихся понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию); создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка и корректировать текст, устраняя логические, грамматические и речевые ошибки.

Все задания относятся к базовому уровню сложности

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Ответ на задание 10 оценивается от 0 до 6 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 6–8 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 1, 3–5 оценивается от 0 до 1 балла

Правильно выполненная работа оценивается 20 первичными баллами

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.6.1.

Таблица 2.1.6.1 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	19–20

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.1.6.2.

Таблица 2.1.6.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	6,6%	29,7%	42,6%	21,0%	3,7800
Московская обл.	4,1%	25,1%	45,5%	25,2%	3,9178

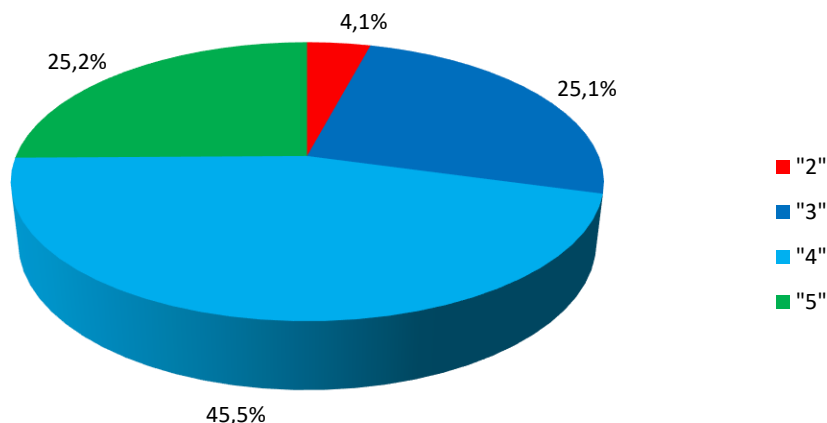
Представленная в таблице 2.1.6.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Русский язык» в 10-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 10-х классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95,9%, что на 2,5% выше показателей по России (93,4%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 4,1%, что ниже результатов по стране на 2,5%. Наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «5 и 4», что соответствует результатам по РФ (70,7% и 63,6% соответственно). Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,91%, по РФ – 3,78%).

Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 10 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.1.6.1.

Диаграмма 2.1.6.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



По итогам ВПР по русскому языку в 2025 году в регионе 25,1% обучающихся получили отметку «удовлетворительно». Наибольшую долю (45,5%) составляют обучающиеся группы, выполнивших работу на отметку «хорошо»; 25,2% обучающихся десятых классов получили отметки «отлично» и 4,1% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Это говорит о том, что уровень обученности десятиклассников по предмету «Русский язык» в регионе находится на очень хорошем уровне.

В таблице ниже отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и субъектов Российской Федерации.

Таблица 2.1.6.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	6,6%	29,7%	42,6%	21,0%	3,7800
Московская обл.	4,1%	25,1%	45,5%	25,2%	3,9178
Городской округ Балашиха	5,9%	25,2%	45,3%	23,6%	3,8656
Богородский городской округ	5,4%	30,9%	44,5%	19,1%	3,7740
Городской округ Бронницы	2,5%	22,8%	50,6%	24,1%	3,9617
Городской округ Власиха	3,9%	15,0%	46,4%	34,6%	4,1177
Волоколамский городской округ	1,9%	20,6%	55,1%	22,4%	3,9813
Городской округ Воскресенск	2,7%	21,1%	45,2%	31,1%	4,0464
Городской округ Дзержинский	5,4%	28,6%	46,3%	19,7%	3,8028
Дмитровский городской округ	2,2%	23,6%	48,4%	25,7%	3,9766
Городской округ Долгопрудный	5,3%	25,9%	45,0%	23,7%	3,8711
Городской округ Домодедово	5,0%	31,1%	45,4%	18,5%	3,7737
Городской округ Дубна	3,2%	19,0%	44,7%	33,2%	4,0787
Городской округ Егорьевск	2,9%	18,4%	54,1%	24,5%	4,0036

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Жуковский	5,0%	24,3%	42,4%	28,4%	3,9411
Городской округ Зарайск	4,5%	37,5%	31,8%	26,1%	3,7958
Городской округ Звёздный городок	2,0%	14,3%	40,8%	42,9%	4,2453
Городской округ Истра	2,0%	24,5%	42,1%	31,5%	4,0298
Городской округ Кашира	3,2%	16,8%	47,9%	32,1%	4,0895
Городской округ Клин	3,7%	25,3%	50,0%	21,0%	3,8821
Городской округ Коломна	1,6%	25,5%	45,7%	27,3%	3,9855
Городской округ Королёв	5,3%	26,1%	43,1%	25,5%	3,8871
Городской округ Котельники	4,9%	30,1%	38,2%	26,8%	3,8699
Городской округ Красногорск	4,7%	21,4%	41,8%	32,0%	4,0104
Городской округ Краснознаменск	0,4%	14,9%	50,7%	33,9%	4,1811
Ленинский городской округ	4,9%	31,7%	43,5%	19,9%	3,7840
Городской округ Лобня	3,6%	19,4%	43,4%	33,6%	4,0685
Городской округ Лосино-Петровский	2,6%	29,4%	44,3%	23,7%	3,8903
Городской округ Лотошино	3,6%	29,1%	45,4%	21,8%	3,8545
Городской округ Луховицы	6,2%	20,6%	44,5%	28,7%	3,9570
Городской округ Лыткарино	1,8%	18,1%	51,8%	28,3%	4,0664
Городской округ Люберцы	2,6%	25,9%	43,8%	27,7%	3,9661
Можайский городской округ	6,7%	33,2%	43,7%	16,4%	3,6976
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	4,2500
Городской округ Мытищи	5,6%	27,0%	46,0%	21,4%	3,8311
Наро-Фоминский городской округ	5,4%	24,1%	41,7%	28,7%	3,9376
Одинцовский городской округ	5,7%	22,7%	42,8%	28,7%	3,9456
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	21,0%	51,4%	27,1%	4,0528
Городской округ Павловский Посад	5,9%	27,1%	44,1%	22,8%	3,8388
Городской округ Подольск	3,4%	22,5%	46,2%	28,0%	3,9876
Городской округ Пушкинский	5,2%	27,8%	47,2%	19,8%	3,8156
Раменский городской округ	4,3%	28,0%	47,5%	20,2%	3,8356
Городской округ Реутов	3,5%	27,0%	44,9%	24,6%	3,9067
Рузский городской округ	3,7%	29,3%	41,9%	25,1%	3,8838
Сергиево-Посадский городской округ	3,6%	28,0%	46,1%	22,4%	3,8717
Городской округ Серебряные Пруды	5,3%	21,1%	63,2%	10,5%	3,7896
Городской округ Серпухов	3,7%	23,5%	49,1%	23,7%	3,9289
Городской округ Солнечногорск	4,0%	29,6%	47,6%	18,8%	3,8124
Городской округ Ступино	2,7%	24,8%	52,0%	20,5%	3,9029
Талдомский городской округ	5,1%	28,8%	45,8%	20,3%	3,8133
Городской округ Фрязино	4,8%	13,3%	37,4%	44,6%	4,2177
Городской округ Химки	3,0%	30,6%	42,4%	24,0%	3,8732
Городской округ Черноголовка	7,8%	22,0%	36,9%	33,3%	3,9574
Городской округ Чехов	4,7%	29,4%	45,0%	21,0%	3,8221
Городской округ Шатура	3,0%	22,8%	48,5%	25,7%	3,9705
Городской округ Шаховская	11,7%	34,0%	39,4%	14,9%	3,5741
Городской округ Щёлково	2,1%	20,3%	51,9%	25,6%	4,0109
Городской округ Электросталь	1,3%	21,2%	53,1%	24,5%	4,0074
Московская область (региональное подчинение)	0,7%	9,7%	55,2%	34,3%	4,2313

Статистика отметок показывает, что в 2025 году качество знаний по русскому языку обучающихся 10-х классов в 30 муниципальных образованиях превышает средний показатель качества знаний по Московской области – 70,7%, по России этот показатель – 63,3%.

Наиболее высокие показатели в городских округах Московской области: Мытищи, Краснознаменск, Звездный городок, Фрязино, Власиха, Лыткарино, Кашира, Егорьевск, Орехово-Зуевский городской округ. Наиболее низкие показатели в г.о. Шаховская, г.о. Зарайск.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.1.6.4.

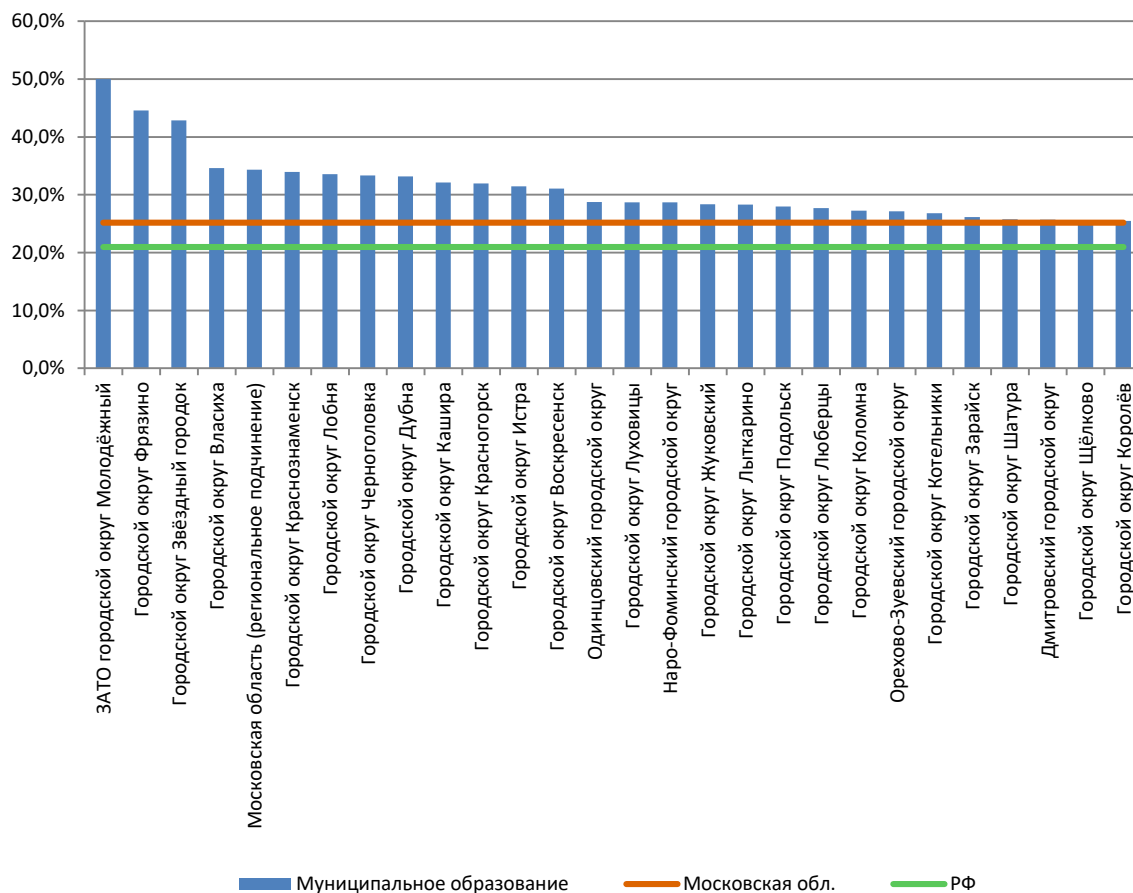
Таблица 2.1.6.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и России

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
ЗАТО городской округ Молодёжный	50,0%	25,2%	21,0%
Городской округ Фрязино	44,6%	25,2%	21,0%
Городской округ Звёздный городок	42,9%	25,2%	21,0%
Городской округ Власиха	34,6%	25,2%	21,0%
Московская область (региональное подчинение)	34,3%	25,2%	21,0%
Городской округ Краснознаменск	33,9%	25,2%	21,0%
Городской округ Лобня	33,6%	25,2%	21,0%
Городской округ Черноголовка	33,3%	25,2%	21,0%
Городской округ Дубна	33,2%	25,2%	21,0%
Городской округ Кашира	32,1%	25,2%	21,0%
Городской округ Красногорск	32,0%	25,2%	21,0%
Городской округ Истра	31,5%	25,2%	21,0%
Городской округ Воскресенск	31,1%	25,2%	21,0%
Одинцовский городской округ	28,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Луховицы	28,7%	25,2%	21,0%
Наро-Фоминский городской округ	28,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Жуковский	28,4%	25,2%	21,0%
Городской округ Лыткарино	28,3%	25,2%	21,0%
Городской округ Подольск	28,0%	25,2%	21,0%
Городской округ Люберцы	27,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Коломна	27,3%	25,2%	21,0%
Орехово-Зуевский городской округ	27,1%	25,2%	21,0%
Городской округ Котельники	26,8%	25,2%	21,0%
Городской округ Зарайск	26,1%	25,2%	21,0%
Городской округ Шатура	25,7%	25,2%	21,0%
Дмитровский городской округ	25,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Щёлково	25,6%	25,2%	21,0%
Городской округ Королёв	25,5%	25,2%	21,0%
Рузский городской округ	25,1%	25,2%	21,0%
Городской округ Реутов	24,6%	25,2%	21,0%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Егорьевск	24,5%	25,2%	21,0%
Городской округ Электросталь	24,5%	25,2%	21,0%
Городской округ Бронницы	24,1%	25,2%	21,0%
Городской округ Химки	24,0%	25,2%	21,0%
Городской округ Серпухов	23,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Долгопрудный	23,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Лосино-Петровский	23,7%	25,2%	21,0%
Городской округ Балашиха	23,6%	25,2%	21,0%
Городской округ Павловский Посад	22,8%	25,2%	21,0%
Волоколамский городской округ	22,4%	25,2%	21,0%
Сергиево-Посадский городской округ	22,4%	25,2%	21,0%
Городской округ Лотошино	21,8%	25,2%	21,0%
Городской округ Мытищи	21,4%	25,2%	21,0%
Городской округ Чехов	21,0%	25,2%	21,0%
Городской округ Клин	21,0%	25,2%	21,0%
Городской округ Ступино	20,5%	25,2%	21,0%
Талдомский городской округ	20,3%	25,2%	21,0%
Раменский городской округ	20,2%	25,2%	21,0%
Ленинский городской округ	19,9%	25,2%	21,0%
Городской округ Пушкинский	19,8%	25,2%	21,0%
Городской округ Дзержинский	19,7%	25,2%	21,0%
Богородский городской округ	19,1%	25,2%	21,0%
Городской округ Солнечногорск	18,8%	25,2%	21,0%
Городской округ Домодедово	18,5%	25,2%	21,0%
Можайский городской округ	16,4%	25,2%	21,0%
Городской округ Шаховская	14,9%	25,2%	21,0%
Городской округ Серебряные Пруды	10,5%	25,2%	21,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 30 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показало наилучший результат как по Московской области, так и по РФ Сведения представлены на диаграмме 2.1.6.2.

Диаграмма 2.1.6.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

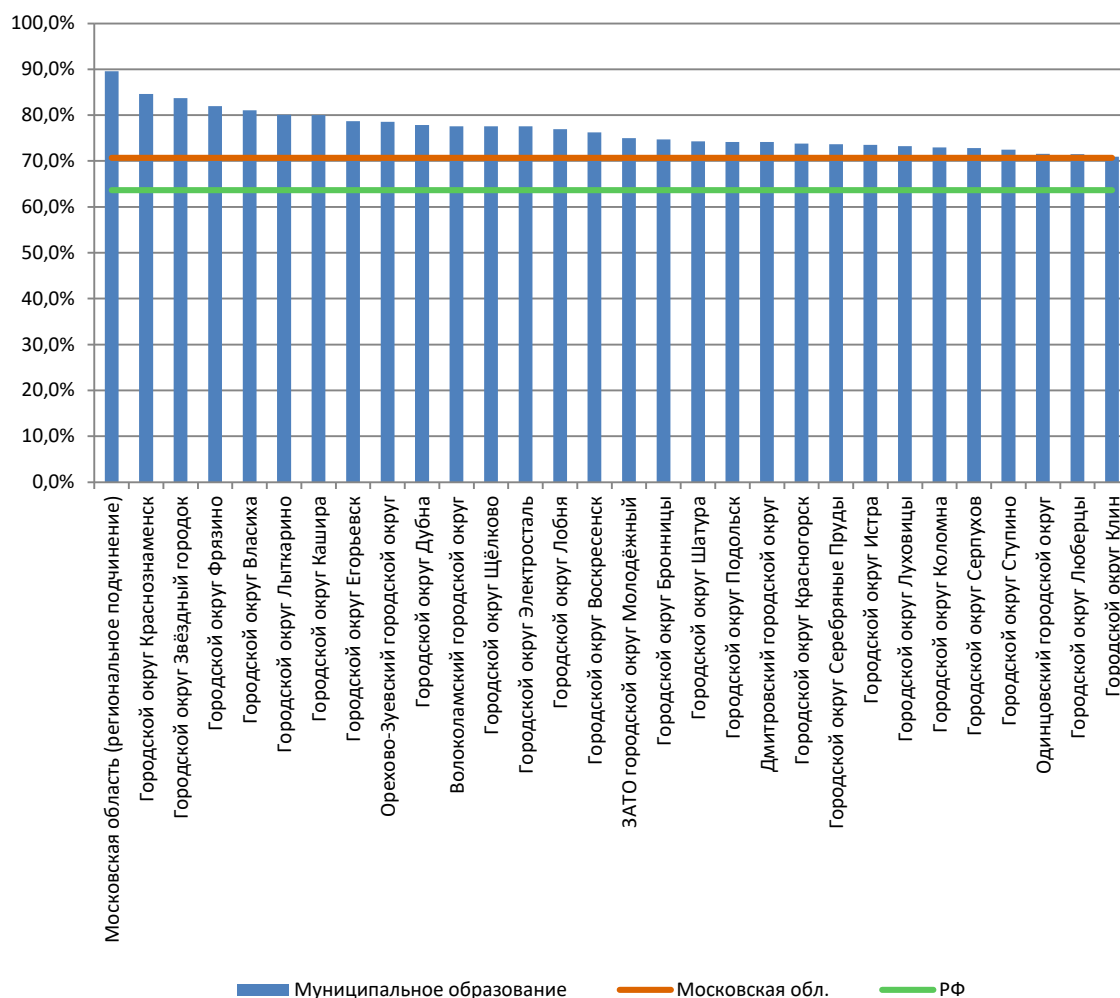


Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 10-х классах, превышающий средний показатель как по Московской области, так и по РФ, продемонстрировали следующие муниципальные районы: ЗАО городской округ Молодёжный, городской округ Фрязино, городской округ Звёздный городок, городской округ Власиха, городской округ Краснознаменск, городской округ Лобня, городской округ Черноголовка, городской округ Дубна, городской округ Кашира, городской округ Воскресенск, городской округ Истра и др.

В ЗАО городской округ Молодёжный средний показатель на 25% выше среднего показателя по Московской области и на 29,0% по РФ; в городских округах Фрязино и Звездный городок показатели – 44,6% и 42,9%, что также превышает средний результат по Московской области и по РФ.

На диаграмме 2.1.6.3 представлены ОО с долей оценок «4» и «5» выше средней по Московской области и РФ.

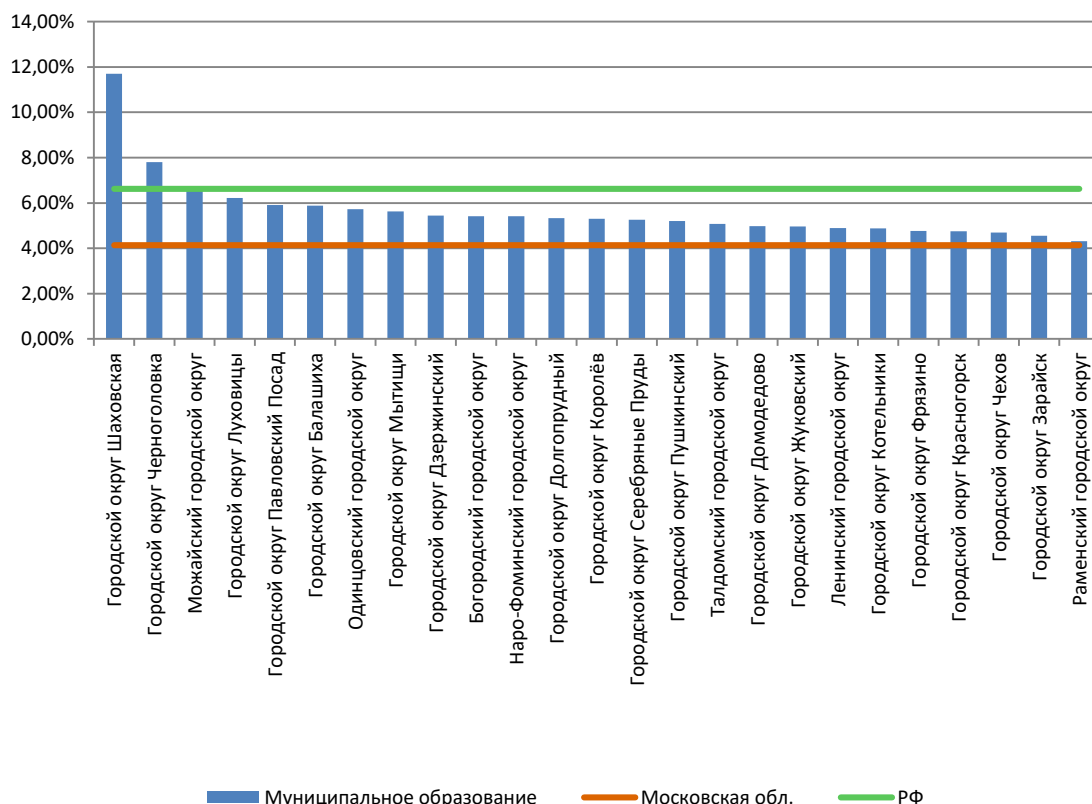
Диаграмма 2.1.6.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет от 54,2% до 89,6%. Средний показатель по Московской области составляет 70,7%, что выше результатов РФ на 7,1%. (63,6%).

Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ отражена на диаграмме 2.1.6.4.

Диаграмма 2.1.6.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0,0% до 11,70%. Средний показатель по Московской области составляет 4,14%. Самый высокий показатель работ, выполненных на отметку «2», в городском округе Шаховская. В ЗАТО городской округ Молодёжный обучающихся с неудовлетворительной отметкой нет.

Анализ результатов выполнения работы

В представленной ниже таблице 2.1.6.5 и Диаграмме 2.1.6.5 отражена степень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС СОО по русскому языку.

Таблица 2.1.6.5 – Достижение планируемых результатов.

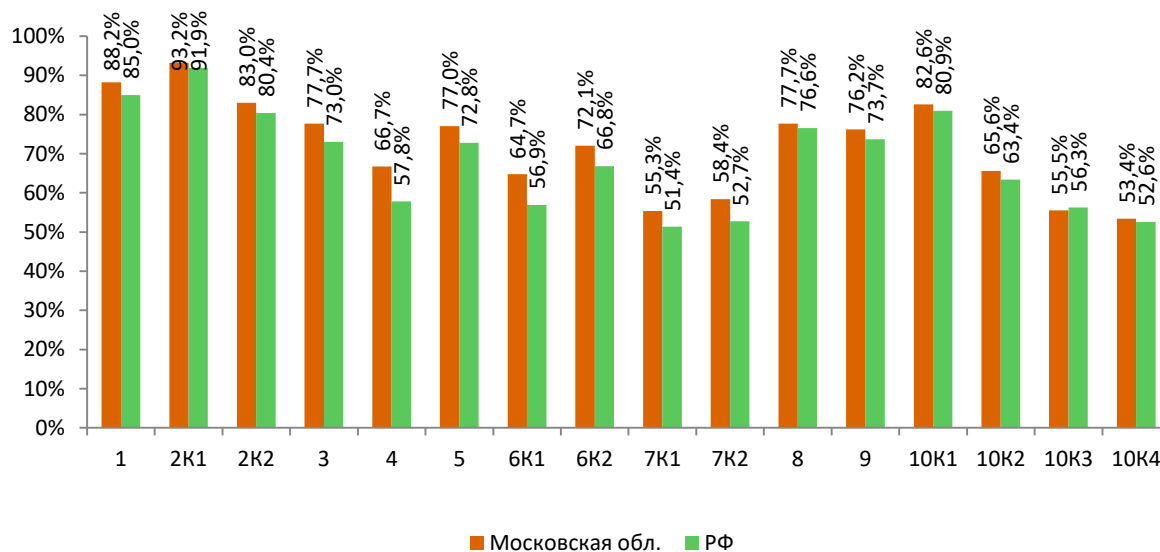
Ожидаемые результаты / планируемые результаты (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область	РФ
Часть 1			
1. Выполнять лексический анализ слова	1	88,2%	85,0%
2.1 Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	3	93,2%	91,9%
2.2 Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики		83,0%	80,4%

3. Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	1	77,7%	73,0%
4. Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка	1	66,7%	57,8%
5. Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного)	1	77,0%	72,8%
6.1 Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	2	64,7%	56,9%
6.2 Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова		72,1%	66,8%
Часть 2			
7.1 Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	2	55,3%	51,4%
7.2 Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова		58,4%	52,7%
8. Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике	2	77,7%	76,6%
9. Выполнять лексический анализ слова	1	76,2%	73,7%
10. 1 Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	6 2	82,6%	80,9%
10.2 Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно;		65,6%	63,4%
10.3 создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей;		55,5%	56,3%
10.4 соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка		53,4%	52,6%

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий в регионе в целом выше по сравнению со средними результатами по России. Разница в выполнении заданий № 4, 5, 6, 7,2 составляет от 4 до 9%., в остальных заданиях разница незначительна (1-2%). Только при выполнении задания 10К3 учащиеся показали незначительно низкий результат относительно российских значений. Большинство заданий выполнили более 60% обучающихся Московской области.

На диаграмме 2.1.6.5 отражены результаты выполнения каждого задания по русскому языку учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Московской области, в сравнении с общероссийскими показателями.

Диаграмма 2.1.6.5 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Обучающиеся Подмоскovie практически с большинством заданий по русскому языку справились. Анализ диаграммы, позволяет увидеть, как выполняется каждое из заданий ВПР учащимися региона.

Наиболее высокий процент выполнения у следующих заданий:

задание №2K1– оценивает уровень владения умением определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики (93,2%);

задание №1, где проверяется умение учащихся осуществлять лексический анализ слова (подбирать синонимы, паронимы, антонимы) (88,2%);

задание 2K2 нацелено на оценивание умения приводить примеры средства художественной выразительности из текста - 83,0%

задание 10K1 оценивает умение обучающихся понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно -82,6%

Почти у половины школьников вызвали затруднения задания:

Задание 10K4 оценивает умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка - 53,4%.

Задание 7K1 проверяет умение проводить морфологический анализ слова, определять часть речи - 55,3%.

Задание 10K3 оценивает умение создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей - 55,5%.

Задание 7K2 проверяет умение соблюдать правила правописания Н и НН в разных частях речи, слитное раздельное написание предлогов - 58,4

Довольно хорошо (более 75%) обучающиеся выполнили задания:

задание 5 -77,0%, оценивающее умение анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка;

задание 8 -77,7%, демонстрирующее умение использовать различные виды чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

задание 9 - 76,2%, проверяющее умение обучающихся выполнять лексический анализ слова.

На среднем уровне (64%-66%) справились обучающиеся с заданиями № 4, №6К1, №10К2.

Обратимся к анализу выполнения групп заданий.

1 группа – задания, проверяющие умение проводить лексический анализ слова.

Задание 1 проверяет умение учащихся осуществлять лексический анализ слова: подобрать синоним к слову «неброский»; найти пароним к слову; **задание 9** проверяет умение обучающихся выполнять лексический анализ слова, определять лексическое значение слова. Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице 2.1.6.7:

Таблица 2.1.6.7 – Выполнение заданий на «Лексикологию»

Задание 1	Задание 9
88,2%	76,2%

Трудности выполнения заданий, связанных с подбором паронимов, объясняются тем, что эти слова обладают сходством в звучании, морфемном строении и грамматических признаках. Они отличаются лишь тонкими смысловыми оттенками и лексической сочетаемостью. 11,8% обучающихся не умеют подбирать паронимы, например, неверно подобрали пароним к слову «великий» (вместо «величественный» – «величавый»). Основная причина ошибок – ограниченность словарного запаса.

Сложность задания 9 заключалась в том, что значение многозначного слова нужно точно соотносить с контекстом. 76,2% обучающихся верно определили лексическое значение предложенных слов. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать лексическое значение слова, а также коммуникативных универсальных учебных действий, заключающихся в адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой информации и владении национально-культурными нормами речевого поведения. 24% обучающихся выбрали не все верные ответы или по 1 неверному к правильным. Возможные причины

затруднений обучающихся: ограниченность словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих)

К этой группе заданий относим и задание 4, в котором необходимо установить соответствие между видами речевых ошибок и примерами, в которых допущены такие ошибки.

Задание 4 определяет уровень владения умениями анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка, нарушение которых приводит к следующим ошибкам: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слова без учета многозначности, смешение паронимов, речевая избыточность (тавтология, плеоназм), неточность в употреблении фразеологизма. Трудности, с которыми могут столкнуться обучающиеся при выполнении задания, – незнание типов лексических ошибок, отсутствие устойчивых навыков лексического анализа. Например, часть обучающихся не смогла увидеть лексическую несочетаемость слов.

С заданием справились 66,7%. Результат говорит о том, что не все обучающиеся знают виды лексических ошибок, умеют ориентироваться в содержании контекста, чтобы найти в контексте требуемую информацию (познавательные универсальные учебные действия).

Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Лексикология» показывает, что в 2025 году обучающиеся хорошо справились с заданиями, связанными с умениями распознавать конкретное слово по его лексическому значению, распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст, а также находить к слову паронимы, подбирать синонимы. Средний процент выполнения этих заданий говорит о достаточном уровне сформированности этих умений и о достаточном уровне освоения таких элементов содержания, как «Основные способы толкования лексического значения слова», «Синонимы», «Паронимы», «Однозначные и многозначные слова». Однако следует продолжать работу над расширением словарного запаса обучающихся. Например, упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления

К этой группе заданий можно отнести и Задание 2, которое оценивает уровень владения умениями определять изобразительно-выразительные средства фонетики и

лексики (аллитерация, ассонанс, эпитет, метафора, сравнение, метонимия, олицетворение и др.). Задание по умению определять вид тропа выполнено на высоком уровне. Ошибок в определении эпитетов не было. В тексте 95% обучающихся обнаружили их, но не все смогли привести по 2-3 примера.

2 группа – задания, оценивающие овладение нормами современного русского литературного языка (№ 3, №4, №5, №6.2, №7.1, №10К4). Представим результаты выполнения этих заданий в таблице 2.1.6.5:

Таблица 2.1.6.5 – Результаты выполнения заданий на знание норм современного русского языка

Задание 3 Нормы ударения	Задание 4 Лексические нормы	Задание 5 Морфологические нормы	6.2 7.1 Орфографические нормы		10К4 Орфограф. и пунктуац., грамматич. и речевые нормы (практическая грамотность)
77,7%	66,7%	77,0%	72,1%	55,3%	53,4%

Статистика показывает, что самые низкие результаты, связаны с практической грамотностью. Только 53,4% обучающихся написали созданный текст в соответствии с современными нормами (орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми), в половине работ допущено две или более орфографических, или пунктуационных, или речевых, или грамматических ошибки.

Задание 3 оценивает уровень владения основными произносительными, акцентологическими нормами современного русского литературного языка. Задание «Поставьте знак ударения в следующих словах» – выявляет умения проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Вместе с тем данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Десятиклассники справляются с заданием хорошо. Уровень – достаточно высокий 83,0%; ошибки в постановке ударения в словах: углубить, облегчит, донельзя, засветло. Следует продолжать работу по отработке навыка правильно ставить ударение, так как у 17% обучающихся не отработан навык определения ударения в словах.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений

Задание 5 проверяет умения анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка. От обучающихся требуется как знание теории этого вопроса (классификация ошибок), так и умение обнаруживать и исправлять допущенную ошибку в рамках работы с практическим материалом.

Выполнили задание 77,0% обучающихся. Ошибки заключались в неверном выборе формы «более худшем» и «помидор». В целом задание выполнено на хорошем уровне. У большинства обучающихся сформированы умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Действующие учебники по русскому языку обладают потенциальными возможностями для систематической работы над грамматическими ошибками. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков.

Задания 6.2 и 7.1 связаны с так называемыми «трудными» темами русской орфографии: они проверяют умения десятиклассников правильно писать корни с чередующимися гласными и правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, правописание *не* и *ни*; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи.

Задание 6 проверяет умение соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова: правописание безударных гласных корней; правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных - выполнили 64,7% обучающихся. Затруднительным оказывается для них выявить условия выбора буквы для гласного в корнях с чередованием или соотнести ту или иную форму слова с его грамматическими признаками (спряжение, падеж, склонение и т.п.). В связи с этим рекомендуем уделить дополнительное внимание именно этим вопросам и разработке конкретных алгоритмов для отдельных частей речи с целью успешного выполнения задания № 6.

В некоторых работах ошибочно выбраны существительные, которые обучающиеся написали верно, но морфемный состав распознали неправильно. Многие не выписывали слово «сочетание», основная причина ошибки – незнание исключений из правил.

Задание 7 проверяет умение соблюдать правила орфографии: правописание *н* и *nn* в словах различных частей речи; правописание *не* и *ни*; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Кроме того, оно оценивает умение проводить

морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи. Задание вызвало затруднение у 45%: не смогли различить прилагательные и причастия и неверно написали - 58,4% в словах Н или НН.

Трудности, которые возникают при выполнении задания на правописание Н и НН: ошибки в исключениях; неразличение наречий и кратких прилагательных; сложности с написанием Н и НН в наречиях; наличие общих признаков у прилагательных и причастий и неумение разграничивать их приводят к устойчивым ошибкам в написании Н и НН в суффиксах причастий и прилагательных. Также у обучающихся на низком уровне сформированы навыки написания наречий (поскольку написание многих наречий не подчиняется общим правилам), частиц (так как правильность их написания во многом определяется умением учеников приводить в систему знания о частях речи; правила написания частиц НЕ и НИ не отличаются достаточной четкостью) и т.д. В связи с этим есть необходимость привести в систему знания, полученные обучающимися при изучении орфографии в 5 – 7-х классах. Систематическая работа позволит расширить и систематизировать теоретические сведения, полученные обучающимися, закрепит практические умения и навыки, нацелит на подготовку учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку.

На основе анализа статистических данных заданий 6.1 и 7.2 можно сделать вывод о том, что обучающиеся 10-х классов не умеют распознавать орфограммы.

Критерий 10K4 проверяет знание норм современного русского языка в целом, если в работе допущено более одной орфографической, или пунктуационной, или речевой, или грамматической ошибки, то балл снижался. К сожалению, работ с абсолютной грамотностью незначительное количество. В связи с этим необходимо продолжать работу по повышению практической грамотности обучающихся.

Задания на знание норм современного русского языка позволяют оценить и сформированность познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) универсальных учебных действий.

3 группа - задания, связанные с анализом текста (№ 8, №10)

Результаты выполнения этих заданий представлены в таблице 2.1.6.6:

Таблица 2.1.6.6 – Выполнение заданий на основе текста

8 (ключевые слова)	10K1 Позиция автора	10K2 Наличие примеров, важных для понимания позиции автора
77,7%	82,6	65,6%

Задание 8 оценивает умения учащихся использовать различные виды чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно- смысловой переработки прочитанных текстов (объем текста для чтения – 450– 500 слов), а также умения применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике. Для успешного выполнения задание у обучающихся должно быть сформировано, в частности умение определять ключевые слова текста. 77,7% обучающихся справились с данной задачей: правильно нашли основное ключевое слово и набор 2-3 ключевых слов к нему; 23% правильно нашли только основное КС, а другие выбрали неверно.

Задание 10 оценивает умения обучающихся понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию); создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка и корректировать текст, устраняя логические, грамматические и речевые ошибки.

С помощью этого задания прежде всего проверяется коммуникативная компетенция, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданной коммуникативной задачей и типом речи. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Большинство обучающихся справилось с требованиями по формулировке позиции автора: 82,6% обучающихся верно определили авторскую позицию, продемонстрировали умение ориентироваться в содержании текста, владеть изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия). Встречались работы, в которых текст был попросту не понят. В работах подобного рода обучающиеся «цепляют» одно слово в тексте (например, какое-то понятие) и рассуждают о нём, не «увязывая» его с содержанием, смыслом текста. Основную ошибку мы видим в том, что обучающиеся неправильно определяют позицию автора или вовсе её не формулируют. В некоторых работах авторская позиция формулировалась слишком общо, при формулировании использовались общепринятые суждения без «привязки» к тексту.

Критерий 10K2 (комментарий к позиции автора) - 65,65% выбрали правильно по 2 примера из текста (фактуальную информацию), остальные – по 1 примеру или примеры, которые не подтверждали авторскую позицию, а просто ее повторяли. Таким образом, практически все обучающиеся предприняли попытку каким-либо образом прокомментировать сформулированную позицию автора. Комментарий, как правило,

производился с опорой на исходный текст, без грубых фактических ошибок. В целом обучающиеся демонстрировали понимание того, что такое комментарий, приводили примеры из прочитанного текста, используя и элементы пересказа или выборочное цитирование.

К типичным затруднениям при написании комментария мы относим следующее.

1. Нарушение логической связи между сформулированной обучающимся позицией автора и выбранными им же примерами-иллюстрациями, содержащими рассуждения автора текста

2. Отсутствие пояснения к примеру-иллюстрации.

3. Чрезмерное цитирование при комментировании или подробный пересказ исходного текста

Результат оценивания по критерию 10К3 (связность текста) низкий, только 55,5% обучающихся создали текст в соответствии с коммуникативной задачей последовательно и связно. Основные трудности в работах связаны с логическими «скачками», ситуацией, когда обучающийся «нанизывает» мысли одна на другую, но не оценивает, не перечитывает, не соотносит смысл своих рассуждений (высказываний) со смыслом текста, не рассматривает свои высказывания в контексте собственной работы; нарушением причинно-следственных связей; бездоказательностью; смысловыми повторами.

Статистика по данному заданию, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной компетенции учащихся.

Ошибки при выполнении задания 10 также свидетельствуют о недостаточной степени сформированности познавательных универсальных учебных действий: базовых логических действий (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии); умение работать с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею).

Причины низких результатов.

На отрицательную динамику выполнения отдельных заданий могла повлиять: низкая мотивация части учащихся к изучению русского или индивидуальные особенности обучающихся; несформированность предметных умений.

Анализ с позиции сформированности метапредметных УУД

Задания № 1 – 7. При выполнении этих заданий требуется применить познавательное (базовое логическое) действие «выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях». Недостаточную сформированность этого метапредметного умения продемонстрировали участники экзамена, не преодолевшие минимальный балл.

Задания № 8 – 10. При выполнении этих заданий базового уровня особым образом требуется применить познавательные (базовые исследовательские) действия «способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», «умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности». При недостаточной сформированности данных умений снижается успешность выполнения этих заданий.

Познавательное (базовое исследовательское) действие «овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях» необходимо при выполнении практически всех заданий ВПР по русскому языку. Его применение в заданиях возможно, если выпускник сначала правильно прочтет и проанализирует задание, затем подберёт нужные сведения из представленного языкового и текстового материала, который необходимо в дальнейшем проанализировать в заданном направлении. Недостаточная сформированность комплекса этих умений не позволила ряду обучающихся качественно выполнить задания

Задание № 8, 10, предполагающие анализ текста, основываются на комплексе метапредметных умений: как умения «актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, задавать параметры и критерии их достижения», «выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения» и др., а также здесь требуется владение ключевыми методами научного познания (для анализа прочитанного текста и поиска обоснования). Если эти умения не сформированы, то выполнить задание 10 будет довольно сложно.

Очевидно, что в задании 10 необходимо применять и познавательные базовые логические действия «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации, обобщения», «выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях». Несформированность умения подбирать примеры-иллюстрации, пояснять их приводит к недостаточной успешности в выполнении задания с развёрнутым ответом.

При выполнении заданий 8-10 заданий также востребованы разные аспекты смыслового чтения. Для выполнения задания 8 необходимо адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации; задание №10

предполагают умение осуществлять информационную переработку текста, выбирать основания и критерии для сравнения. Кроме того, для выполнения всех заданий требуется ориентирование в содержании текста, владение навыками просмотрового чтения. Мы видим, что с этими заданиями ученики 10 класса справились на достаточном уровне. Следовательно, можно говорить о том, что навыки смыслового чтения сформированы на базовом уровне.

Выполнение задания 10, в котором обучающиеся дают письменный развернутый ответ, требует сформированности коммуникативного умения «развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». Анализ развернутых ответов обучающихся показывает, что в ряде случаев, из-за неумения письменно выразить свою мысль, выстроить ее логично и последовательно, с использованием необходимой текстовой информации, теряется смысл ответа и, следовательно, его «выстроенность».

Сформированность универсального регулятивного действия (самоорганизация) «самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений» демонстрируется при выполнении всех заданий работы. Результаты ВПР показывают, что все учащиеся, овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Вывод

Обучающиеся 10-х классов показали хороший уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФРП СОО.

Статистические данные и содержательный анализ выполнения отдельных заданий и работы в целом позволяют сделать следующие выводы.

1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

- выполнять лексический анализ слова (умение подбирать синонимы, паронимы);
- определять художественные средства выразительности;
- владение орфоэпическими нормами русского литературного языка;
- умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, способность адекватно формулировать основную мысль в письменной форме.

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками области нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС) (выявленные дефициты):

- умение соблюдать орфографические нормы, распознавать орфограммы;

- пунктуационные умения, связанные с постановкой знаков препинания в сложном предложении и простом предложении с однородными членами

- предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки слова;

- орфографическое умение правильно писать с НЕ слова различных частей речи и Н и НН в словах разных частей речи;

- умения, связанные с осуществлением логических процедур на текстовом (языковом) материале (анализ, синтез, обобщение, сравнение и пр.), в том числе умение вычленять грамматические ошибки в заданных предложениях и в собственных письменных речевых высказываниях,

- умение осуществлять пунктуационный анализ предложения;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Проблемы в формировании познавательных метапредметных умений:

умений, лежащих в основе читательской грамотности (смысловое чтение и работа с текстом);

умений по работе с информацией (понимание информации, представленной в различной форме, преобразование информации из одной знаковой системы в другую);

умений, связанных с освоением логических приемов познания (сравнение, моделирование, классификации и т.д.);

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Орфография. Правописание гласных корней. Правописание Н и НН в разных частях речи. Правописание окончаний глаголов, суффиксов причастий, слитные-раздельные написания	Умение опознавать орфограммы; умение соблюдать орфографические нормы	5- 8	6,7, 10
Пунктуация. Знаки препинания в простом предложении.	умение соблюдать пунктуационные нормы	6-9	10
Текст. Информационная	Создавать тексты различных	5 -8	8, 10

переработка текста.	функционально-смысловых типов речи с опорой на жизненный и читательский опыт		
	редактировать собственные тексты с целью совершенствования их содержания и формы с опорой на знание норм современного русского литературного языка.		

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обсудить результаты ВПР на школьных педагогических советах, заседаниях МО с целью определения единых подходов повышения качества образования, методического сопровождения педагогов.

Рекомендации педагогам:

1. Оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора, поскольку языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

2. Следует предусмотреть такие формы работы на уроке, которые требуют не только правильного написания слов и верной расстановки знаков препинания, но и объяснения, почему слово пишется именно так, почему именно так стоят знаки препинания в предложении.

3. В процессе повторения в 8 классе материала по темам «Слитное и раздельное написание НЕ с причастием», «Раздельное написание НЕ с деепричастием», «Слитное и раздельное написание НЕ с наречиями», при формировании и совершенствовании учебно-языкового орфографического умения правильно писать с НЕ слова разных частей речи, опознавательного умения (обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания) необходимо сформировать у обучающихся алгоритм применения правил

слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи, механизм распознавания частей речи в предложениях и текстах.

Для формирования устойчивого орфографического навыка слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи осуществлять систематические тренировки: словарные диктанты, распределительные диктанты, выборочные диктанты и др.

4. В процессе повторения в 8 классе материала по темам «Одна и две буквы НН в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени. Одна буква Н в отглагольных прилагательных», «Одна и две буквы НН в суффиксах кратких страдательных причастий и в кратких отглагольных прилагательных», «Одна и две буквы Н в наречиях на -О и -Е», при формировании и совершенствовании учебно-языкового орфографического умения правильно писать с одну и две буквы Н в словах разных частей речи, опознавательного умения (обосновывать условия выбора одной и двух букв Н в словах разных частей речи) необходимо сформировать у обучающихся алгоритм применения правил выбора одной или двух букв Н в словах различных частей речи, механизм распознавания слов различных частей речи в предложениях и текстах. Также необходимо сформировать у обучающихся устойчивый орфографический навык написания одной или двух букв Н в словах различных частей речи.

5. Совершенствовать умения осуществлять синтаксический анализ предложения.

6. При повторении тем «Строение текста. Стили речи» в 8-9 классах

- проводить упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала; умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

- включить в уроки систематическое выполнение текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

7. Проработать разные способы обращения к тексту для подтверждения сформулированной проблемы, позиции автора, объяснить, каким образом могут быть сделаны ссылки на текст, привести примеры соответствующих письменных речевых конструкций.

8. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки. Организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

9. Для обучающихся с хорошим уровнем подготовки, которые демонстрируют овладение всеми проверяемыми элементами содержания ВПР по русскому языку, логическими и аналитическими умениями, способностью практического применения знаний, в том числе в нетиповых ситуациях рекомендуется предусматривать в образовательном процессе большее количество заданий, предполагающих самостоятельное освоение языкового содержания, выполнение практических письменных заданий, связанных с непосредственным анализом текста, созданию собственных высказываний.

2.2. Математика

2.2.1. Математика (4 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике в 2025 году по программе 4 класса выполняли 112614 обучающихся из 909 образовательных организаций Московской области, что на 8518 обучающихся больше, чем в 2024 году.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по математике в 4 классе состояла из одной части и проводилась в один день. Она состояла из 11 заданий с подпунктами. Всего 14 штук, из них: 7 заданий с кратким ответом в виде числа или слова, 5 заданий с развернутым ответом в виде решения задачи или построения геометрической фигуры.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следовало записать только ответ. Полное решение не являлось объектом проверки. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно было сделать чертеж или рисунок.

В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки являлось полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Содержание проверочной работы соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100)) с учетом Федеральной образовательной программы начального общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) и содержания учебников,

допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования в 2024/2025 учебном году.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Варианты проверочной работы содержали 11 заданий: 8 – базового уровня сложности, 8 – повышенного.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 5 (пункты 1 и 2), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) оценивалось 1 баллом. Задание считались выполненными верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 3, 8, 10, 11 оценивалось от 0 до 2 баллов. Задания 3, 8, 11 считались выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ. Задание 10 считалось выполненным верно, если обучающийся изобразил правильный рисунок.

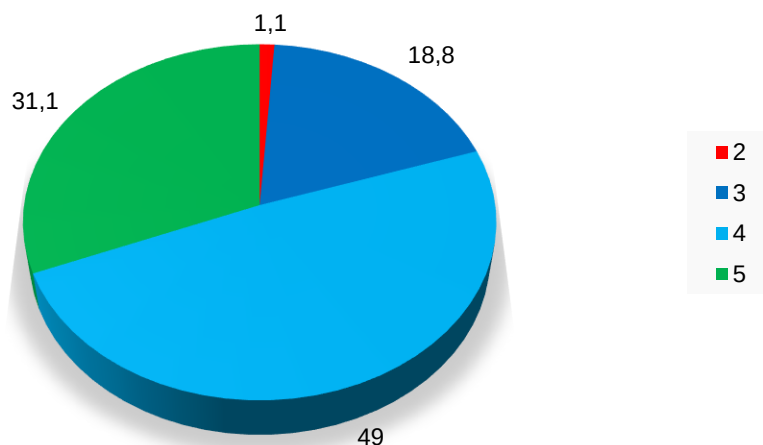
Максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 18 баллов.

Таблица 2.2.1.1 Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

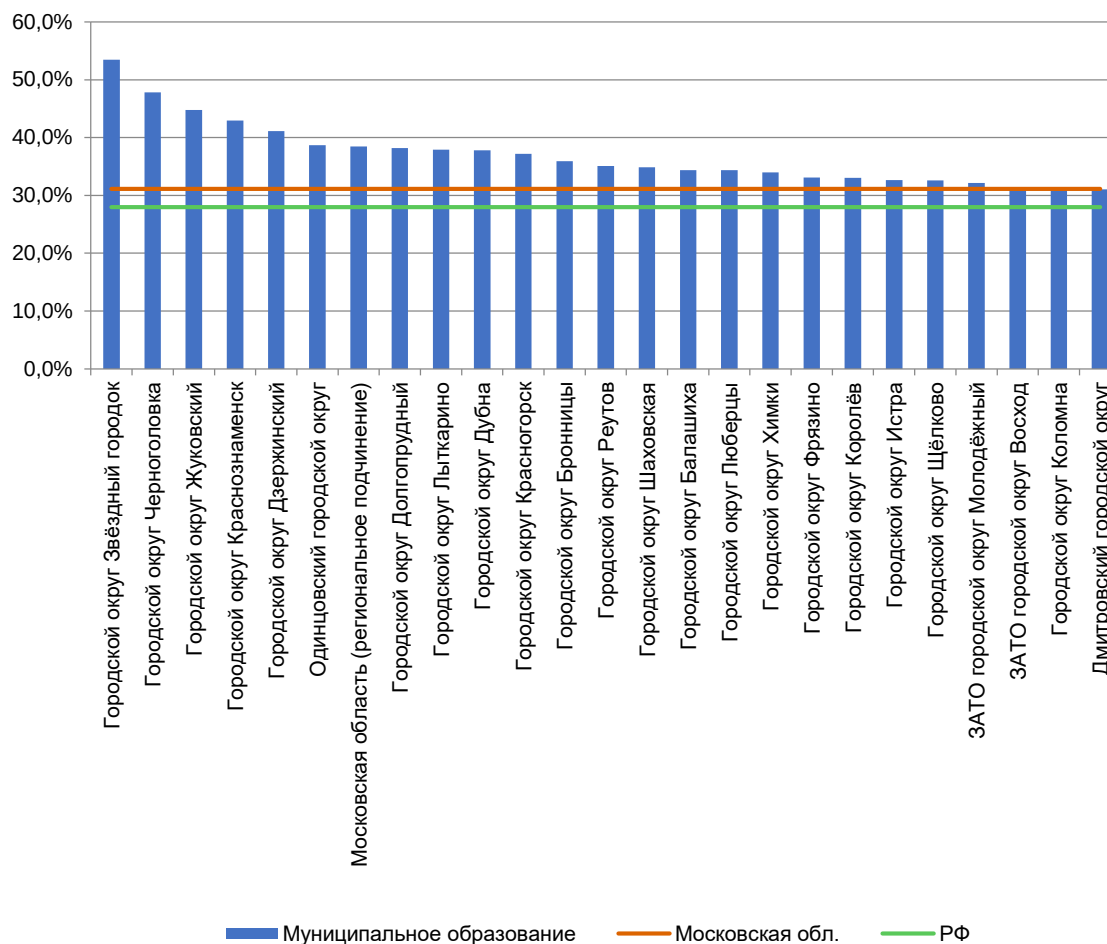
Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.1.1

Диаграмма 2.2.1.1 Результаты выполнения работы по отметкам (в %)



Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 16,7% – 55,3%. Средний показатель по Московской области составляет 31,1%, что выше результатов РФ на 3,3%. Выше средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ из 25 муниципалитетов.

Диаграмма 2.2.1.2 Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

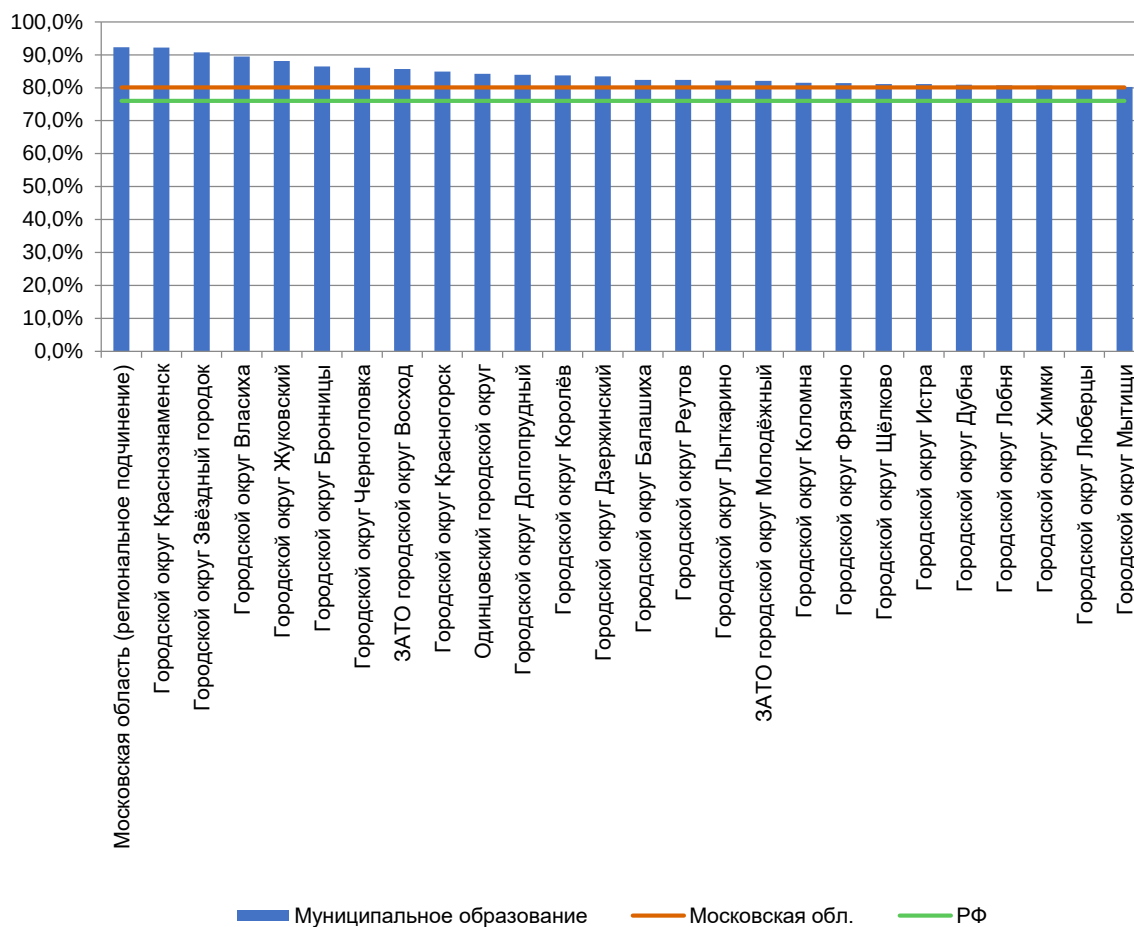


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5», по муниципалитетам составляет 68,59% – 92,3%.

Средний показатель по Московской области составляет 80,1%, что выше результатов РФ на 4,1%.

Выше средних результатов в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ из 26 муниципалитетов.

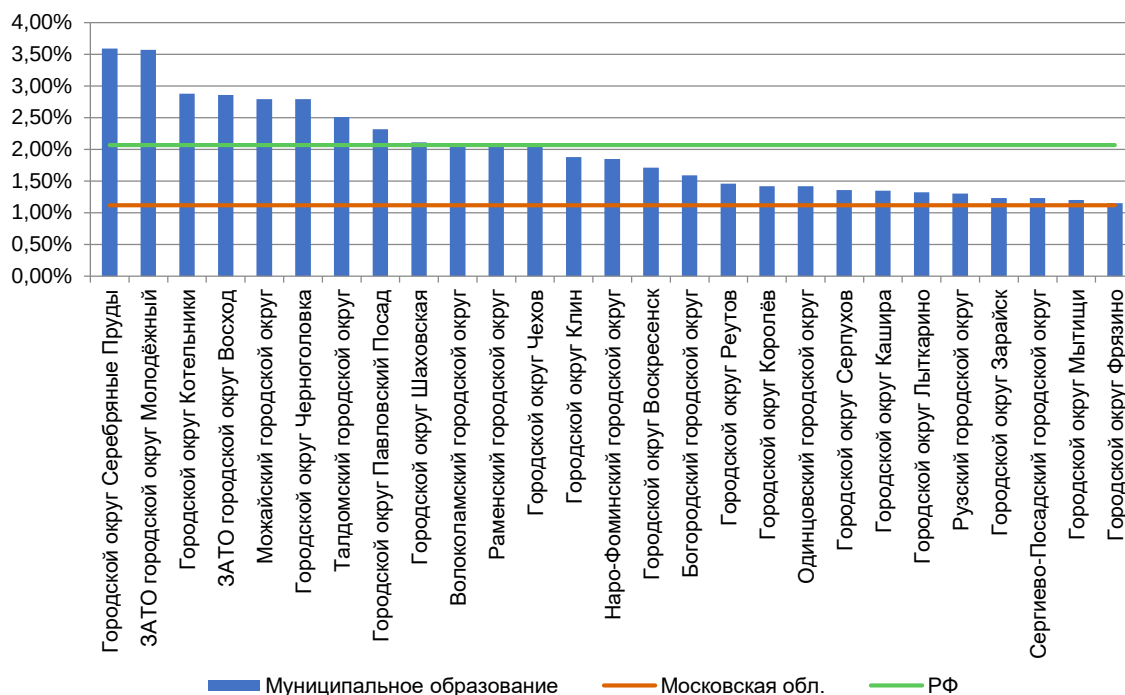
Диаграмма 2.2.1.3 Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0 до 3,59%. Средний показатель по Московской области составляет 1,1%, что ниже результатов РФ на 0,9%.

Ниже средних показателей в Московской области продемонстрировали обучающиеся школ из 27 муниципалитетов.

Диаграмма 2.2.1.4 Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Анализ результатов выполнения работы

Участники мониторинга показали хорошие результаты (выше 90%) при выполнении: арифметических действий с числами в пределах 100 и числовыми выражениями, содержащими 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок, при решении арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью, работы с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, анализа и интерпретации данные.

Неплохо (86,5%) справлялись обучающиеся с заданиями, направленными на умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, на умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм, на умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, а также на умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, с многозначными числами в пределах 10 000.

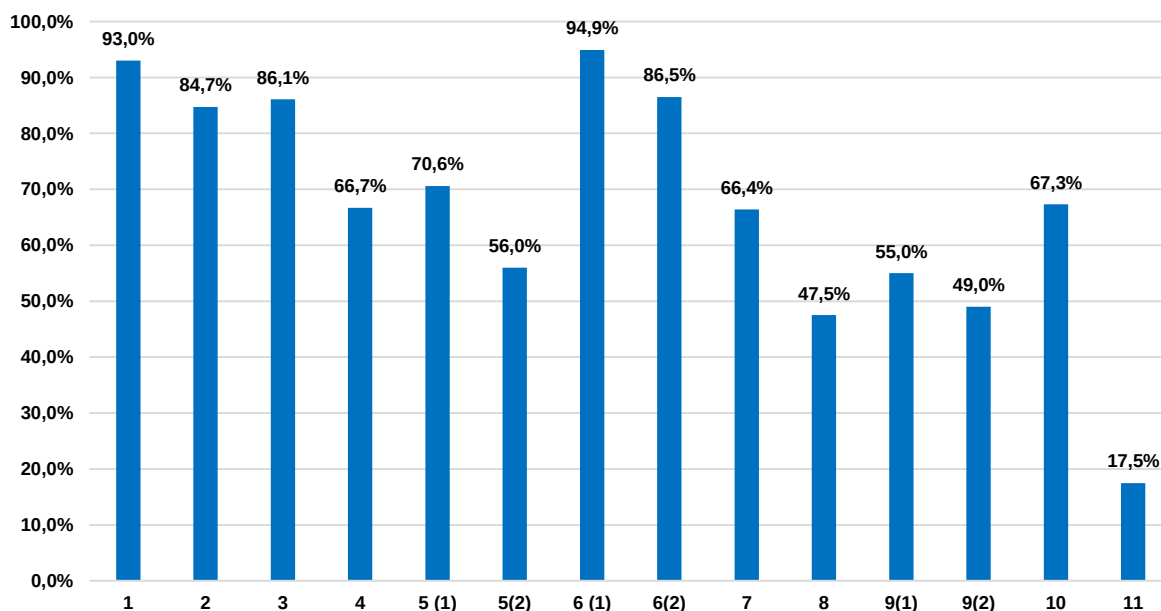
Однако почти у 30% обучающихся вызвали затруднения задания: по исследованию и распознаванию геометрических фигур, измерению или вычислению периметра и площади прямоугольника и квадрата. Еще у большего числа обучающихся (45%) вызвало затруднение задание по изображению геометрической фигуры с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Также невысокие результаты (55–49%) были продемонстрированы учащимися в процессе интерпретации информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), при сборе, представлении, интерпретации текстовой информации.

Всего 47,5% обучающихся успешно продемонстрировали достижения в сравнении величин (массы, времени, длины, площади, скорости), использованию основных единиц измерения величин и соотношения между ними, в ходе решения текстовых задач.

Самым трудными для четвероклассников оказалось задание по решению логических задач повышенного уровня сложности, где требовалось выполнить необходимые вычисления и рассуждения, приводящие к ответу при решении текстовых задач в три-четыре действия. С заданием не справились 82,5% четвероклассников.

Диаграмма 2.2.1.5 – Выполнение заданий четвероклассниками по математике в Московской области в 2025 году



Выполняя 1 задание, обучающиеся успешно продемонстрировали умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и

трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Таблица 2.2.1.2 – Характеристика задания 1

Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Арифметические действия	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1.3/2	Б	1

Заданием 2 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

Таблица 2.2.1.3 – Характеристика задания 2

Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Арифметические действия	Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	1.4/2	Б	1

Задание 3 было направлено на проверку умений использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Также проверялось умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Таблица 2.2.1.4 – Характеристика задания 3

Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Текстовые задачи	Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию, находить различные способы решения	1.12/3	Б	2

Задание 4 (базовый уровень сложности) было направлено на проверку навыков использования начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Проверялось также умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

Таблица 2.2.1.5 – Характеристика задания 4

Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Текстовые задачи	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	1.8/3	Б	1

Заданием 5 (1) (базовый уровень сложности) проверялось умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

Таблица 2.2.1.6 – Характеристика задания 5 (1)

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5(1)	Пространственные отношения и геометрические фигуры	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1.15/КТ	Б	1

В задании 5 (2) (базовый уровень сложности) проверялись предметные умения изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Таблица 2.2.1.7 – Характеристика задания 5 (2)

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
5(2)	Пространственные отношения и геометрические фигуры	Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты); находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	1.15/КТ	Б	1

Заданием 6(1) (базовый уровень сложности) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, умение читать несложные готовые таблицы.

Таблица 2.2.1.8 – Характеристика задания 6 (1)

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6(1)	Математическая информация	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1.19/5	Б	1

Заданием 6 (2) (базовый уровень сложности) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Таблица 2.2.1.9 – Характеристика задания 6 (2)

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
6(2)	Математическая информация	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1.19/5	Б	1

Заданием 7 (базовый уровень сложности) выявлялся уровень умений выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Таблица 2.2.1.10 – Характеристика задания 7

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
7	Арифметические действия	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1.3/2	Б	1

Ошибки при выполнении задания 8 были связаны с недостаточной сформированностью навыков решения текстовых задач в 3-4 действия; чтения, записи и сравнения величин (массы, времени, длины, площади, скорости), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

Таблица 2.2.1.11 – Характеристика задания 8

Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
Текстовые задачи	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), решать задачи в 3–4 действия	1.8/3	Б	2

В задании 9 (1) (базовый уровень сложности) одновременно проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления и умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Таблица 2.2.1.12 – Характеристика задания 9 (1)

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9 (1)	Математическая информация	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1.17/5	П	1

Трудности при выполнении задания 9(2) можно объяснить недостаточностью овладения основами логического и алгоритмического мышления, умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Таблица 2.2.1.13 – Характеристика задания 9 (2)

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
9 (2)	Математическая информация	Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1.17/5	П	2

Задание 10 позволило выявить уровень овладения основами пространственного воображения школьников (описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости).

Таблица 2.2.1.14 – Характеристика задания 10

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
10	Пространственные отношения и геометрические фигуры	Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	1.14/4	П	2

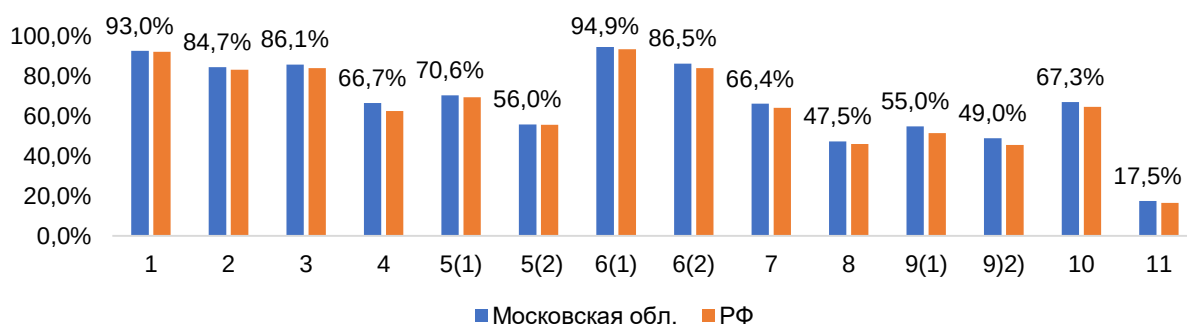
Ошибки при выполнении задания 11 (повышенный уровень сложности): свидетельствуют о недостаточной степени овладения основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 3–4 действия.

Таблица 2.2.1.15 – Характеристика задания 11

	Проверяемый элемент содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
11	Текстовые задачи	Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости Вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию.	1.11; 1.12/3; 5	П	2

В ходе анализа Всероссийской проверочной работы в 2025 году наблюдается положительная динамика улучшения средних показателей учащихся при выполнении всех заданий. В заданиях 1, 2, 5(1, 2), 6(1), 8, и 11 этот результат незначительно выше общероссийского и составляет менее 1,5%. В заданиях 4, 9(1, 2) и 10 этот результат выше общероссийского на 2,5 – 3,9%.

Диаграмма 2.2.1.6 – Выполнение заданий по математике 4 класс четвероклассниками Московской области и Российской Федерации.

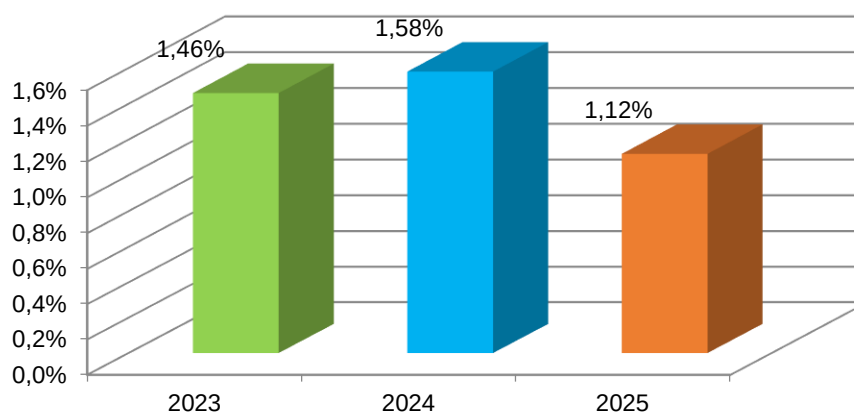


Таким образом: у обучающихся Московской области лучше, чем в Российской Федерации сформированы следующие умения: интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), собирать, представлять, интерпретировать информацию, то есть представлять и анализировать математическую информацию.

Следует отметить, что произошло существенное снижение количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за предыдущие годы.

На диаграмме 2.2.1.7 представлены результаты сравнительных показателей по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 годы. Снижение этого показателя в 2024 году на 2 % по сравнению с 2023 годом, в 2025 году этот показатель уменьшился незначительное - на 0,5%. Следует отметить, что количество обучающихся, получивших отметку «удовлетворительно» уменьшилось на 0,8%, а количество отметок «хорошо» и «отлично» увеличилось на 1,2%.

Диаграмма 2.2.1.7 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2024 годы



Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 2025 году позволил выявить, что у обучающихся Московской области. Незначительное улучшение (до 1,5%) по сравнению с 2024 годом продемонстрировали учащиеся при выполнении заданий №1, 2, 5(1,2), 6 (1), 8 и 11, а улучшение показателей до более 2% зафиксировано при выполнении заданий № 4, 6 (2), 7, 9 (1,2) и 10.

В ходе анализа были выявлены следующие риски и дефициты при выполнении заданий на разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты); нахождение периметра и площади фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов). Более 50% обучающихся продемонстрировали неумение решать текстовые задачи в три-четыре действия и выполнять действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Больше всего ошибок было допущено при выполнении задания повышенного уровня сложности, где обучающимся нужно было выполнить необходимые вычисления и рассуждения, приводящие к ответу при решении текстовых задач в три-четыре действия.

Результаты Всероссийской проверочной работы в 2025 году показали дефициты в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания и условия задачи, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; затруднения при решении практических задач.

Рекомендации

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2025 года может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Организуя учебный процесс, учителям начальных классов на уроках математики особое внимание следует уделять:

- совершенствованию устных вычислительных навыков и порядка действий;
- решению текстовых задач с построением математических моделей;
- развитию логического и алгоритмического мышления;

- разбору разных способов решения задач как базового, так и повышенного уровня сложности;
- выбору оптимального способа решения задач;
- развитию навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текстов заданий, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- формированию читательской грамотности: умению читать и понимать инструкции к заданиям и условия задач, использовать их при выполнении практической работы;
- осознанному выполнению арифметических действий и простейших алгебраических преобразований, выбору оптимального способа нахождения значения выражения.

Таблица 2.2.1.16 – Дефициты и рекомендации

Задание	Выявленный дефицит	Рекомендации
Задание 11	Недостаточная степень овладения основами логического и алгоритмического мышления при решении задач повышенной трудности в 3-4 действия.	Использовать задания, способствующие: - развитию логического и алгоритмического мышления; - формированию умения проводить логические обоснования и доказательства; - моделированию, прогнозированию ситуации; - постепенному переходу с базового уровня сложности заданий к заданиям повышенной трудности.

Учителям начальных классов рекомендуется пройти обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка младших школьников к ВПР по окружающему миру, математике, русскому языку: содержания, методы, средства» (72 ч.) или «Подготовка младших школьников к ВПР с использованием искусственного интеллекта (окружающий мир, математика, русский язык, литературное чтение)» (72 ч.), а также «Содержание и методика обучения математике на углубленном уровне в начальной школе» (36 ч.) в КУРО.

2.2.2. Математика (5 класс)

ВПР по математике для 5 класса в Московской области выполняли 100964 обучающихся из 911 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1 и 13 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 13 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Выполнение задания 2 проверяет умение находить долю величины и величину по ее доле.

Задание 3 проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

В заданиях 4 и 14 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные.

Умение находить площадь, периметр простейших геометрических фигур проверяется заданиями 5, 8 и 15.

Задание 6 выявляет умение работать с координатным лучом.

Задание 9 проверяет знание основных признаков делимости.

Задание 10 проверяет умение оценивать значения дробей.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 16.

Задания 7, 11, 12, 14, 15, 16 и 17 требуют умения решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни.

Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 16 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 4 (пункты 1 и 2), 5–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ. Выполнение каждого из заданий 12–17 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания 12–17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.2.1.

Таблица 2.2.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.2.2.

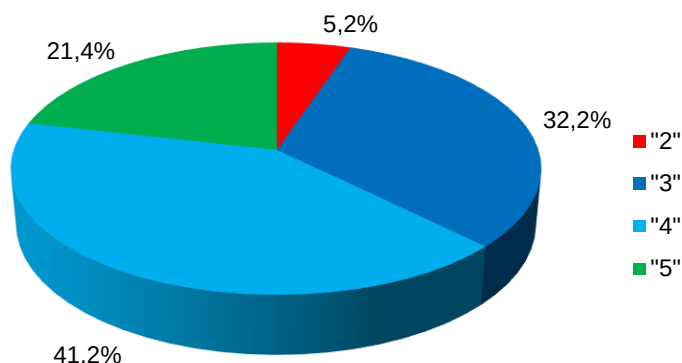
Таблица 2.2.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1555201	7.6%	38.0%	38.2%	16.3%
Московская область	100964	5.2%	32.2%	41.2%	21.4%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.2.2, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 62,6%, что выше результатов по РФ на 14,9% (54,5%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 94,8%, что на 2,5% выше показателей по РФ (92,5%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 5,2 %, что ниже среднероссийских результатов на 46,2% (7,6%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 5 классе по области – 3,79, по РФ – 3,63.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.2.1.

Диаграмма 2.2.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 32,2% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 5,2% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 41,2. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 21,6% (г.о. Балашиха) до 36,8%. (г.о. Звездный городок). Средний показатель по Московской области – 21,4%.

В таблице 2.2.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	7,6%	38,0%	38,2%	16,3%
Московская область	5,2%	32,2%	41,2%	21,4%
Городской округ Балашиха	7,3%	31,3%	39,8%	21,6%
Богородский городской округ	3,8%	30,6%	45,4%	20,2%
Городской округ Бронницы	3,1%	30,0%	45,0%	21,9%
Городской округ Власиха	13,1%	38,5%	30,7%	17,6%
Волоколамский городской округ	7,1%	40,6%	39,7%	12,6%
Городской округ Воскресенск	3,5%	32,3%	42,5%	21,7%
ЗАТО городской округ Восход	5,3%	42,1%	31,6%	21,1%
Городской округ Дзержинский	7,5%	41,5%	37,7%	13,2%
Дмитровский городской округ	3,3%	36,3%	40,0%	20,4%
Городской округ Долгопрудный	4,3%	28,5%	37,8%	29,4%
Городской округ Домодедово	4,3%	32,5%	39,5%	23,8%
Городской округ Дубна	6,2%	33,5%	42,3%	18,0%
Городской округ Егорьевск	5,0%	34,2%	43,4%	17,4%
Городской округ Жуковский	6,7%	28,0%	37,9%	27,5%
Городской округ Зарайск	11,3%	40,3%	35,5%	12,9%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Звездный городок	0,0%	26,3%	36,8%	36,8%
Городской округ Истра	4,7%	34,3%	38,9%	22,2%
Городской округ Кашира	3,9%	34,7%	41,8%	19,7%
Городской округ Клин	5,6%	33,4%	42,7%	18,3%
Городской округ Коломна	2,5%	32,6%	44,2%	20,6%
Городской округ Королев	6,8%	31,1%	39,0%	23,1%
Городской округ Котельники	10,7%	42,1%	36,0%	11,2%
Городской округ Красногорск	6,2%	30,1%	41,2%	22,5%
Городской округ Краснознаменск	4,1%	25,3%	43,9%	26,7%
Ленинский городской округ	3,9%	32,7%	42,7%	20,7%
Городской округ Лобня	6,1%	32,6%	38,5%	22,8%
Городской округ Лосино-Петровский	4,2%	33,1%	40,1%	22,6%
Городской округ Лотошино	7,7%	41,7%	36,9%	13,7%
Городской округ Луховицы	3,4%	38,2%	37,9%	20,4%
Городской округ Лыткарино	4,9%	33,0%	42,0%	20,2%
Городской округ Люберцы	3,7%	34,7%	40,8%	20,9%
Можайский городской округ	9,8%	36,1%	37,3%	16,8%
ЗАТО городской округ Молодёжный	8,0%	32,0%	24,0%	36,0%
Городской округ Мытищи	4,1%	28,7%	43,8%	23,3%
Наро-Фоминский городской округ	8,0%	39,7%	38,3%	14,0%
Одинцовский городской округ	6,6%	28,5%	40,5%	24,4%
Орехово-Зуевский городской округ	1,1%	26,5%	47,2%	25,3%
Городской округ Павловский Посад	8,5%	36,6%	39,1%	15,8%
Городской округ Подольск	4,0%	31,1%	42,1%	22,8%
Городской округ Пушкинский	3,7%	31,2%	43,2%	21,9%
Раменский городской округ	6,3%	31,1%	42,5%	20,0%
Городской округ Реутов	5,6%	29,8%	41,2%	23,5%
Рузский городской округ	5,1%	41,2%	38,4%	15,3%
Сергиево-Посадский городской округ	6,1%	34,8%	40,2%	18,9%
Городской округ Серебряные Пруды	2,1%	37,5%	41,7%	18,8%
Городской округ Серпухов	6,6%	34,7%	39,0%	19,6%
Городской округ Солнечногорск	4,8%	35,4%	42,2%	17,6%
Городской округ Ступино	2,2%	33,3%	43,3%	21,2%
Талдомский городской округ	6,8%	39,3%	38,3%	15,5%
Городской округ Фрязино	9,3%	37,3%	35,7%	17,6%
Городской округ Химки	4,7%	33,5%	41,2%	20,7%
Городской округ Черноголовка	12,9%	33,3%	29,0%	24,8%
Городской округ Чехов	5,8%	29,4%	44,0%	20,8%
Городской округ Шатура	3,8%	28,8%	42,3%	25,1%
Городской округ Шаховская	7,0%	34,9%	39,7%	18,4%
Городской округ Щёлково	5,5%	31,2%	40,8%	22,5%
Городской округ Электросталь	2,6%	27,7%	46,5%	23,1%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 5-х классов в 25 муниципальных образованиях больше либо равно 62,7% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 84,6 %.

Самые низкие показатели качества знаний (50% и менее) в четырех муниципалитетах Московской области: городской округ Лотошино (50,6%), городской округ Зарайск (48,4%), городской округ Власиха (48,4%), городской округ Котельники (47,2%).

Показатели ниже среднего по МО у 33 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.2.4.

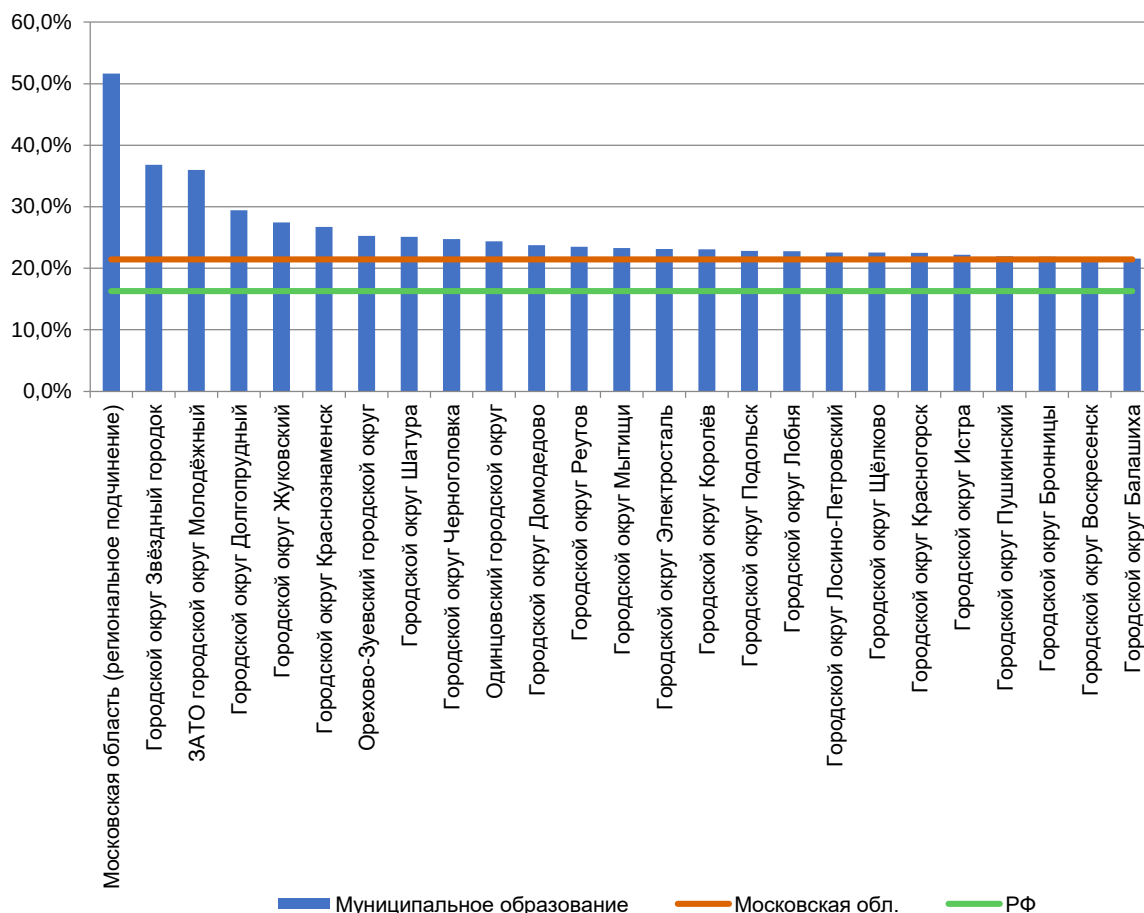
Таблица 2.2.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	51,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Звёздный городок	36,8%	21,4%	16,3%
ЗАО городской округ Молодёжный	36,0%	21,4%	16,3%
Городской округ Долгопрудный	29,4%	21,4%	16,3%
Городской округ Жуковский	27,5%	21,4%	16,3%
Городской округ Краснознаменск	26,7%	21,4%	16,3%
Орехово-Зуевский городской округ	25,3%	21,4%	16,3%
Городской округ Шатура	25,1%	21,4%	16,3%
Городской округ Черноголовка	24,8%	21,4%	16,3%
Одинцовский городской округ	24,4%	21,4%	16,3%
Городской округ Домодедово	23,8%	21,4%	16,3%
Городской округ Реутов	23,5%	21,4%	16,3%
Городской округ Мытищи	23,3%	21,4%	16,3%
Городской округ Электросталь	23,1%	21,4%	16,3%
Городской округ Королёв	23,1%	21,4%	16,3%
Городской округ Подольск	22,8%	21,4%	16,3%
Городской округ Лобня	22,8%	21,4%	16,3%
Городской округ Лосино-Петровский	22,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Щёлково	22,5%	21,4%	16,3%
Городской округ Красногорск	22,5%	21,4%	16,3%
Городской округ Истра	22,2%	21,4%	16,3%
Городской округ Пушкинский	21,9%	21,4%	16,3%
Городской округ Бронницы	21,9%	21,4%	16,3%
Городской округ Воскресенск	21,7%	21,4%	16,3%
Городской округ Балашиха	21,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Ступино	21,2%	21,4%	16,3%
ЗАО городской округ Восход	21,1%	21,4%	16,3%
Городской округ Люберцы	20,9%	21,4%	16,3%
Городской округ Чехов	20,8%	21,4%	16,3%

Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Ленинский городской округ	20,7%	21,4%	16,3%
Городской округ Химки	20,7%	21,4%	16,3%
Городской округ Коломна	20,6%	21,4%	16,3%
Дмитровский городской округ	20,4%	21,4%	16,3%
Городской округ Луховицы	20,4%	21,4%	16,3%
Богородский городской округ	20,2%	21,4%	16,3%
Городской округ Лыткарино	20,2%	21,4%	16,3%
Раменский городской округ	20,0%	21,4%	16,3%
Городской округ Кашира	19,7%	21,4%	16,3%
Городской округ Серпухов	19,6%	21,4%	16,3%
Сергиево-Посадский городской округ	18,9%	21,4%	16,3%
Городской округ Серебряные Пруды	18,8%	21,4%	16,3%
Городской округ Шаховская	18,4%	21,4%	16,3%
Городской округ Клин	18,3%	21,4%	16,3%
Городской округ Дубна	18,0%	21,4%	16,3%
Городской округ Власиха	17,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Фрязино	17,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Солнечногорск	17,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Егорьевск	17,4%	21,4%	16,3%
Можайский городской округ	16,8%	21,4%	16,3%
Городской округ Павловский Посад	15,8%	21,4%	16,3%
Талдомский городской округ	15,5%	21,4%	16,3%
Рузский городской округ	15,3%	21,4%	16,3%
Наро-Фоминский городской округ	14,0%	21,4%	16,3%
Городской округ Лотошино	13,7%	21,4%	16,3%
Городской округ Дзержинский	13,2%	21,4%	16,3%
Городской округ Зарайск	12,9%	21,4%	16,3%
Волоколамский городской округ	12,6%	21,4%	16,3%
Городской округ Котельники	11,2%	21,4%	16,3%

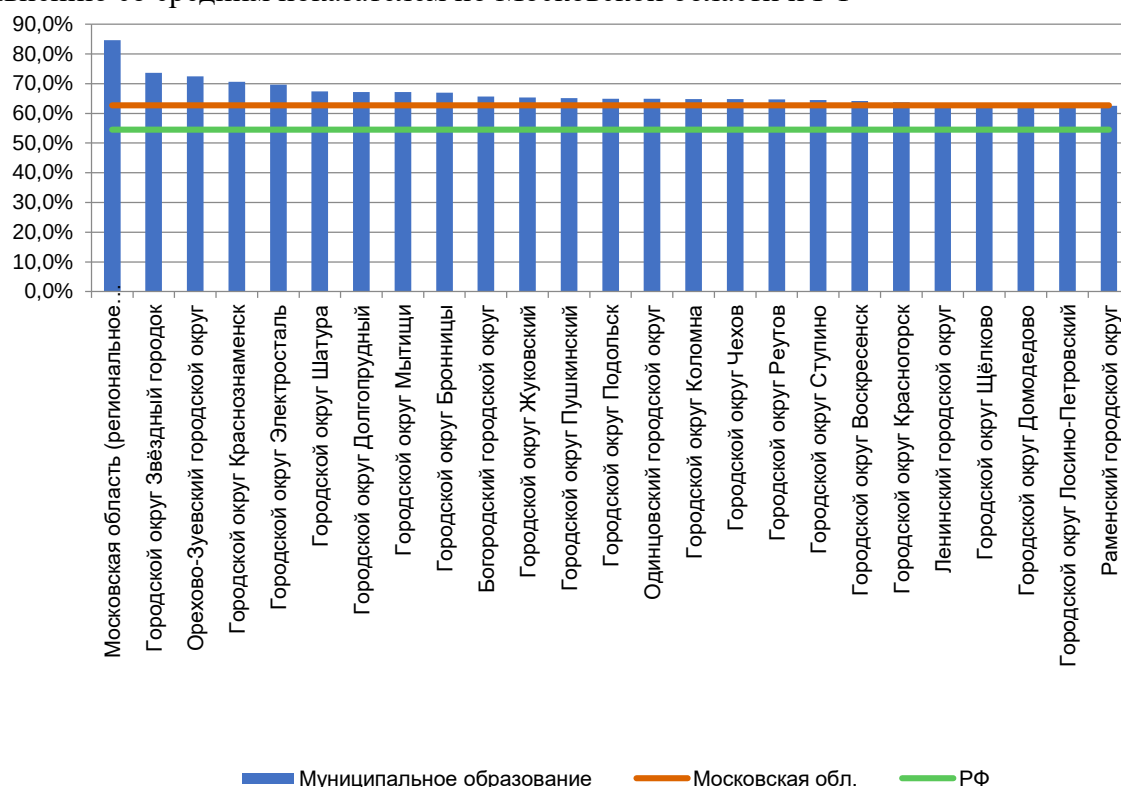
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.2.2).

Диаграмма 2.2.2.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



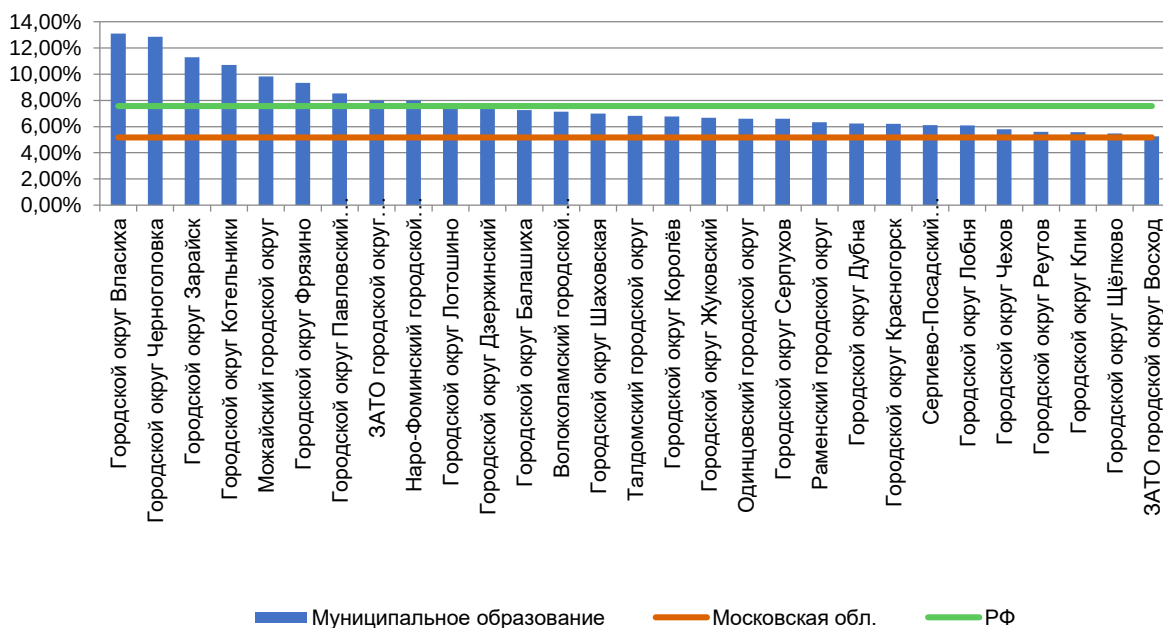
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах Звездный городок – 36,8%, что на 72,0% выше среднего показателя по Московской области и на 125,8% по РФ; и ЗАТО городской округ Молодежный – 36,0%, что на 68,2% выше среднего показателя по Московской области и на 120,9% по РФ. Также очень высокие результаты показывают наукограды Долгопрудный и Жуковский, находящиеся на 3 и 4 местах по этому показателю. Также превышают средний показатель по Московской области и РФ городские округа: Краснознаменск, Орехово-Зуевский, Шатура, Черноголовка, Одинцовский, Домодедово, Реутов, Мытищи, Электросталь, Королёв, Подольск, Лобня, Лосино-Петровский, Щёлково, Красногорск, Истра, Пушкинский, Бронница, Воскресенск, Балашиха.

Диаграмма 2.2.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



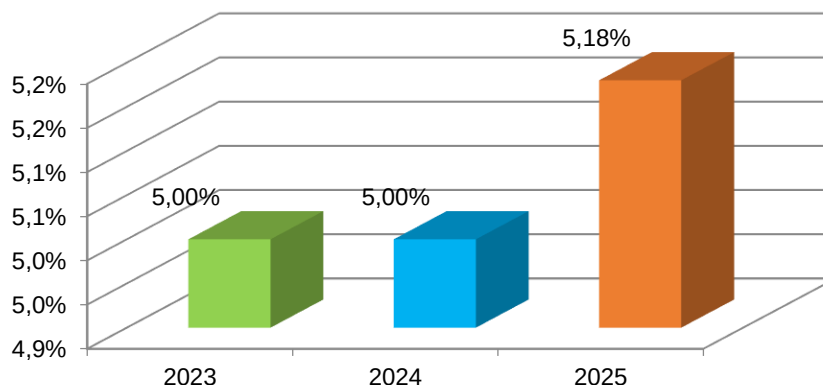
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.2.2.4.

Диаграмма 2.2.2.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 13,1%. Средний показатель по Московской области составляет 5,2% (средний показатель по РФ – 7,6%). Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.2.2.5.

Диаграмма 2.2.2.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.2.6.

Таблица 2.2.2.6 – Достижение планируемых результатов

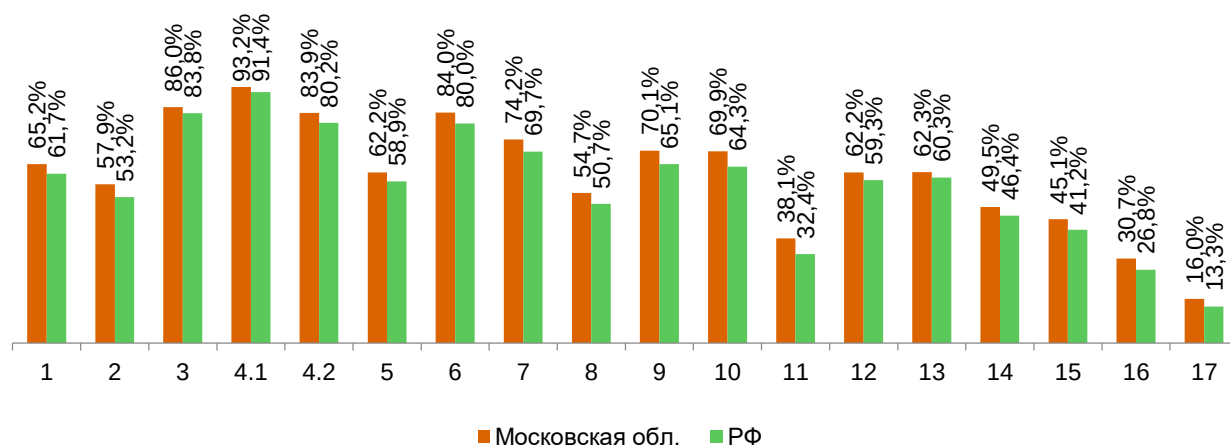
Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область (100964 уч.) %	РФ (1555201 уч.) %
1. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	65.18	61.7
2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	1	57.89	53.17
3. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	85.98	83.78
4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме	1	93.24	91.39
4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	83.87	80.21
5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	1	62.15	58.88
6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками	1	84.01	80.02

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область (100964 уч.) %	РФ (1555201 уч.) %
на координатной (числовой) прямой			
7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	1	74.18	69.67
8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема	1	54.69	50.73
9. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	70.06	65.13
10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислений	1	69.86	64.28
11. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	1	38.12	32.42
12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	62.2	59.33
13. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	62.26	60.32
14. Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	2	49.5	46.36
15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	2	45.12	41.23
16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	30.74	26.75
17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	16.04	13.27

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 2%, максимум на 21%) .

На диаграмме 2.2.2.6 отражены результаты выполнения пятиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.2.6. Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 3 (86,0%), 4.1 (93,2%), 4.2 (83,9%) и 6 (84,0%). Как видно из таблицы 2.2.2.6 задания 3 и 6 относятся к предметным результатам, а задания 4.1 и 4.2 к метапредметным (работа с информацией).

Также достаточно хорошо (более 50%) пятиклассники справились с заданиями 1 (5,2%), 2 (57,9%), 5 (62,2%), 7 (74,2%), 8 (54,7%), 9 (70,1%), 10 (69,9%), 12 (62,2%), 13 (62,3%). Чуть менее 50% пятиклассников также справились с заданиями 14 (49,5%) и 15 (45,1%).

Наиболее сложными для решения оказались задания 11 (38,1%) – на проверку умения решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов; 16 (30,7%) – на проверку умения решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях; 17 (16,0%) – на проверку умения решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. При этом с заданием 7 (решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость) пятиклассники справились прекрасно и неплохо с заданиями 12 (решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость) и 14 (пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач). Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.2.6 такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задания 7, 12 и 14 имеют базовый уровень сложности, а 11, 16 и 17 – повышенный. Как было сказано ранее в описании КИМ ВПР 2025 по математике для 5 класса сказано, что успешное выполнение заданий 11, 16 и 17 (в совокупности с высокими результатами по другим заданиям), продемонстрирует высокий уровень развития математических способностей учащихся. Как мы видим, таких учащихся как в МО, так и в целом по РФ не более 16%.

Согласно КИМ ВПР у всех пятиклассников как МО, так и РФ метапредметные результаты освоения ООП ООО: базовые логические действия (задания 11, 16 и 17), базовые исследовательские действия, работа с информацией и самоорганизация (задание 11), сформированы недостаточно для работы на повышенном уровне сложности.

Проведем анализ решения заданий, с которыми пятиклассники справились успешно, и с которыми справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

Задание 7. Два токаря выточили 220 деталей за 2 часа. Сколько деталей в час вытачивает каждый токарь, если известно, что в час они вытачивают одинаковое количество деталей?

Задача решается в два действия:

1) $220 : 2 = 110$ (деталей) — выточат два токаря за 1 час

2) $110 : 2 = 55$ (деталей в час) — вытачивает один токарь

Ответ: 55 деталей.

Задание 12. Принтер печатает 72 страницы за 3 минуты. За сколько минут этот принтер напечатает 120 страниц?

Задача также решается в два действия:

1) $72 : 3 = 24$ (страницы) — печатает принтер за минуту

2) $120 : 24 = 5$ (минут) — время печати

Ответ: 5 минут.

Задание 14. В магазине продаётся несколько видов творога в различных упаковках и по различной цене. В таблице указана масса каждой упаковки и её цена. Килограмм какого творога стоит меньше всего? В ответе запишите наименование и стоимость одного килограмма этого творога.

Наименование	Масса упаковки, г.	Цена за упаковку, руб.
«Любимый»	200	150
«Утренний»	250	175
«Рассыпчатый»	500	355
«Деревенский»	200	165

В принципе, в данной задаче проверяется только умение находить стоимость единицы товара и сравнивать числа, например:

1) $\frac{200}{1000} = \frac{1}{5}$ (часть) — составляет 200 г от 1 кг

2) $150 * 5 = 750$ (руб) — стоит 1 кг творога "Любимый"

и т.д.

Задание 11. В двух коробках 36 карандашей. В первой коробке карандашей в 3 раза меньше, чем во второй. Сколько карандашей во второй коробке?

Самое простое решение данной задачи — это составить и решить уравнение: пусть в первой коробке x карандашей, тогда во второй коробке — $3x$ карандашей. Составим и решим уравнение: $x + 3x = 36 \leftrightarrow 4x = 36 \leftrightarrow x = 9$

Т.о. во второй коробке $3 * 9 = 27$ карандашей.

Ответ: 27 карандашей.

Однако тема «Уравнения» по федеральным рабочим программам изучается в 7 классе. Согласно кодификатору ВПР задача должна решаться арифметически с применением обучающимися базовых логических и базовых исследовательских действий, а также работе с информацией.

В таком случае решение может быть следующим.

По данным задачи в первой коробке находится $\frac{1}{4}$ всех имеющихся карандашей, а во второй, соответственно, $\frac{3}{4}$. В таком случае, во второй коробке $36 * \frac{3}{4} = 27$ карандашей.

Авторами КИМ же подразумевалось решение перебором всех возможных вариантов, которое не является единственно возможным и не самым очевидным.

Рассуждения могут быть следующими (с перебором всех возможных вариантов).

Количество карандашей во второй коробке делится на 3 и меньше 36. Это могут быть числа 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30. Количество карандашей в первой коробке в три раза меньше, тогда это 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 соответственно. В сумме эти два числа должны давать 36. Это только пара чисел 27 и 9. Таким образом во второй коробке 27 карандашей.

Можно предположить, что задачу решили те учащиеся, которые сверх запланированных по ФРП результатов, изучали тему уравнений. Таким образом, корректность проверки запланированных в рамках этого задания результатов (умения решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов) вызывает сомнение.

Задание 16. За первый час велосипедист проехал четвертую часть всего пути; за второй — третью часть. Затем он сделал остановку. После остановки ему осталось проехать ещё 20 км. Сколько километров составляет весь путь велосипедиста?

Данная задача требует математических рассуждений (в терминологии функциональной математической грамотности).

Пример рассуждений:

После остановки велосипедисту осталось проехать $1 - \frac{1}{4} - \frac{1}{3} = \dots = \frac{5}{12}$ пути.

Известно, что до окончания пути 20 км. Значит, весь путь составляет $20 : \frac{5}{12} = \dots = 48$ км.

Как показывает решение, в данном случае учащиеся демонстрируют несформированность таких базовых логических действий, как «делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях».

Задание 17. Через пункты А и Б, расстояние между которыми 300 км, проходит прямолинейное шоссе. Из пунктов А и Б одновременно выехали автомобиль и автобус. Автомобиль едет со скоростью 80 км/ч, автобус – со скоростью 50 км/ч. Какое расстояние будет между автомобилем и автобусом через час? Найдите все возможные варианты.

Рассмотрим пример рассуждений при решении этой задачи.

Возможны 4 варианта развития событий: 1) автомобиль и автобус едут навстречу друг другу, 2) автомобиль и автобус едут в противоположные стороны, 3) автомобиль догоняет автобус, 4) автобус догоняет автомобиль. 1) За час автомобиль и автобус сблизятся на $80 + 50 = 130$ км, значит, расстояние между ними будет равно $300 - 130 = 170$ км.

2) За час автомобиль и автобус удалятся на $80 + 50 = 130$ км, значит, расстояние между ними будет равно $300 + 130 = 430$ км.

3) За час автомобиль сократит дистанцию между ним и автобусом на $80 - 50 = 30$ км, значит, расстояние между ними будет равно $300 - 30 = 270$ км.

4) За час автомобиль увеличит дистанцию между ним и автобусом на $80 - 50 = 30$ км, значит, расстояние между ними будет равно $300 + 30 = 330$ км.

Ответ: 170 км, или 430 км, или 270 км, или 330 км.

Самый низкий процент выполнения данного задания говорит о том, что все виды задач на движение на момент проведения ВПР пятиклассниками не усвоены и не отработаны. Как позиционируется в описании заданий, решать эту задачу можно было с применением базовых логических действий и математических рассуждений, отсутствие которых, помимо знания предметного материала продемонстрировало более 80 % пятиклассников.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 5 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- умение решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Решение текстовых задач	Работа с текстовой задачей, решение которой содержит 2–3 действия: анализ, представление на модели, планирование и запись решения, проверка решения и ответа. Анализ зависимостей, характеризующих процессы: движения (скорость, время, пройденный путь), работы (производительность, время, объём работы), купли-продажи (цена, количество, стоимость) и решение соответствующих задач. Задачи на установление времени (начало, продолжительность и окончание события), расчёта количества, расхода, изменения. Задачи на нахождение доли величины, величины по её доле. Разные способы решения некоторых видов изученных задач.	4	16, 17
Натуральные числа. Действия с натуральными числами	Решать текстовые задачи арифметическим способом, использовать зависимости между величинами (скорость, время, расстояние; цена, количество, стоимость и др.): анализировать и осмысливать текст задачи, переформулировать условие, извлекать необходимые данные, устанавливать зависимости между величинами, строить логическую цепочку рассуждений.	5	16, 17
	Решать задачи с помощью перебора всех возможных вариантов.		11, 17

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам математики: решение текстовых задач. При решении обращать особое внимание на такие основные виды деятельности учащихся, сформулированные в ФРП как «анализировать и осмысливать текст задачи, переформулировать условие, извлекать необходимые данные, устанавливать зависимости между величинами, строить логическую цепочку рассуждений».

При работе с текстовыми задачами как на уроках, так и во внеурочной деятельности использовать банк заданий по функциональной математической грамотности ИСМО РАО.

Рекомендации

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.

2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.

3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.

4. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование метапредметных запланированных результатов и функциональной математической грамотности.

Частные рекомендации, по результатам выполнения задания 17: отрабатывать все виды задач на движение. При работе использовать графические модели, учебные видеоролики и другую наглядность, для лучшего восприятия материала темы.

2.2.3. Математика (6 класс)

ВПР по математике для 6 класса в Московской области выполняли 1544762 обучающихся из 35133 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1, 2 и 13 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Выполнение задания 3 проверяет умение находить долю величины и величину по ее доле.

В задании 4 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные.

Задание 6 проверяет умения находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа.

Задание 7 выявляет умения работать с координатной прямой и сравнивать рациональные числа.

Задание 8 проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

Задание 9 проверяет знание алгоритма нахождения среднего арифметического нескольких чисел.

Задание 10 проверяет умение определять истинные и ложные утверждения.

В задании 11 проверяются умения находить фигуры, обладающие осевой и центральной симметрией, находить ось и центр симметрии заданных фигур.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 10, 15 и 17.

Задания 5, 12, 14 и 16 требуют умения решать текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров, проценты; геометрические задачи; задачи на применение полученных действий на практике и в повседневной жизни.

Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 16 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2 (пункты 1 и 2), 3–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ. Выполнение каждого из заданий 12–17 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания 12–17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.3.1

Таблица 2.2.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.3.2.

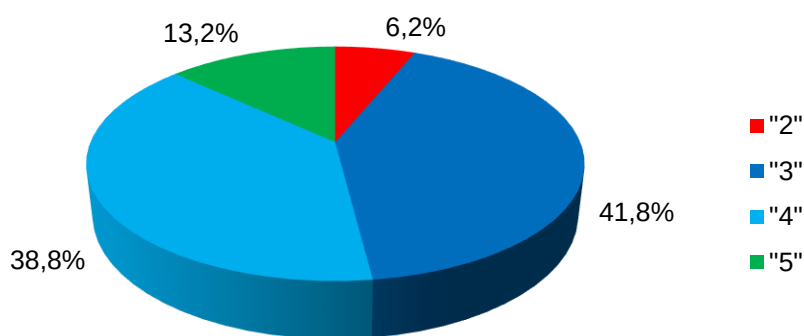
Таблица 2.2.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1544762	8,9%	46,8%	34,7%	9,6%
Московская область	100047	6,2%	41,8%	38,8%	13,2%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.8, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 52%, что выше результатов по РФ на 17,4% (44,3%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 93,8%, что на 3% выше показателей по РФ (91,1%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 6,2 %, что ниже среднероссийских результатов на 43,5% (8,9%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 6 классе по области – 3,6, по РФ – 3,4.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.3.1.

Диаграмма 2.2.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 13,2% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 6,2% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 38,8. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 4,2% (г.о. Власиха) до 85,7%. (г.о. Черноголовка). Средний показатель по Московской области – 13,2%.

В таблице 2.2.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	35133	1544762	8,9%	46,8%	34,7%	9,6%
Московская область	912	100047	6,2%	41,8%	38,8%	13,2%
Городской округ Балашиха	41	7119	8,8%	42,6%	37,8%	10,8%
Богородский городской округ	25	2482	4,0%	37,4%	42,4%	16,2%
Городской округ Бронницы	3	362	2,8%	39,8%	32,9%	24,6%
Городской округ Власиха	2	288	25,4%	47,6%	22,9%	4,2%
Волоколамский городской округ	10	540	9,8%	53,9%	31,5%	4,8%
Городской округ Воскресенск	20	1551	4,9%	38,5%	42,9%	13,7%
ЗАТО городской округ Восход	1	20	10,0%	30,0%	40,0%	20,0%
Городской округ Дзержинский	4	524	6,7%	40,5%	35,7%	17,2%
Дмитровский городской округ	24	2417	4,9%	40,3%	40,4%	14,4%
Городской округ Долгопрудный	14	1676	6,9%	39,7%	35,9%	17,4%
Городской округ Домодедово	20	3147	5,0%	40,6%	42,5%	11,9%
Городской округ Дубна	12	723	7,9%	38,8%	36,8%	16,5%
Городской округ Егорьевск	12	1075	5,1%	40,8%	41,4%	12,6%
Городской округ Жуковский	15	1203	8,2%	43,1%	34,7%	13,9%
Городской округ Зарайск	5	357	10,6%	52,4%	30,8%	6,2%
Городской округ Звёздный городок	1	73	2,7%	23,3%	39,7%	34,3%
Городской округ Истра	27	2027	5,3%	48,2%	34,3%	12,1%
Городской округ Кашира	11	666	4,3%	44,9%	39,9%	10,8%
Городской округ Клин	13	1409	5,3%	42,0%	42,2%	10,4%
Городской округ Коломна	22	2329	2,8%	41,5%	41,2%	14,5%
Городской округ Королёв	22	2675	10,3%	43,5%	33,8%	12,4%
Городской округ Котельники	3	536	11,2%	53,9%	28,2%	6,7%
Городской округ Красногорск	40	4283	7,6%	41,5%	38,1%	12,8%
Городской округ Краснознаменск	4	441	2,7%	30,4%	50,8%	16,1%
Ленинский городской округ	19	3636	3,4%	39,4%	40,8%	16,4%
Городской округ Лобня	12	1340	8,8%	43,7%	38,1%	9,4%
Городской округ Лосино-Петровский	7	760	3,7%	40,8%	39,5%	16,1%
Городской округ Лотошино	5	153	7,2%	50,3%	35,9%	6,5%
Городской округ Луховицы	10	576	3,6%	35,2%	42,8%	18,4%
Городской округ Лыткарино	4	654	12,1%	46,3%	28,1%	13,5%
Городской округ Люберцы	26	4597	3,8%	43,3%	39,2%	13,6%
Можайский городской округ	8	650	12,5%	50,3%	31,0%	6,2%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	26	7,7%	42,3%	38,5%	11,5%
Городской округ Мытищи	31	4322	5,1%	39,2%	41,2%	14,5%
Наро-Фоминский городской округ	24	2102	9,9%	49,6%	33,3%	7,2%
Одинцовский городской округ	51	5733	8,9%	38,2%	37,0%	15,9%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Орехово-Зуевский городской округ	23	2400	0,7%	37,8%	44,6%	16,9%
Городской округ Павловский Посад	9	1093	9,1%	46,4%	33,3%	11,2%
Городской округ Подольск	33	4569	5,8%	41,0%	40,7%	12,5%
Городской округ Пушкинский	27	3843	4,7%	44,3%	38,7%	12,3%
Раменский городской округ	33	3624	7,5%	39,9%	39,8%	12,8%
Городской округ Реутов	11	1115	4,1%	41,7%	38,4%	15,7%
Рузский городской округ	13	786	7,0%	41,6%	43,0%	8,4%
Сергиево-Посадский городской округ	30	2577	7,1%	45,3%	35,9%	11,7%
Городской округ Серебряные Пруды	3	225	8,0%	47,1%	33,8%	11,1%
Городской округ Серпухов	21	2348	9,5%	42,7%	37,0%	10,9%
Городской округ Солнечногорск	18	1732	5,6%	50,4%	35,5%	8,5%
Городской округ Ступино	18	1281	3,1%	43,6%	42,1%	11,2%
Талдомский городской округ	9	453	8,2%	43,9%	36,2%	11,7%
Городской округ Фрязино	6	674	10,0%	40,7%	35,6%	13,8%
Городской округ Химки	31	3306	3,6%	41,6%	40,4%	14,4%
Городской округ Черноголовка	3	230	0,0%	4,8%	9,5%	85,7%
Городской округ Чехов	13	1894	5,5%	42,5%	40,2%	11,7%
Городской округ Шатура	10	779	5,3%	36,8%	44,5%	13,3%
Городской округ Шаховская	8	254	9,1%	40,5%	34,7%	15,7%
Городской округ Щёлково	23	2738	5,3%	39,1%	40,6%	14,9%
Городской округ Электросталь	17	1548	2,4%	37,0%	44,0%	16,6%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 6-х классов в 31 муниципальных образованиях больше 52,0% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 84,6 %.

Самые низкие показатели качества знаний (50% и менее) в 21 муниципалитетах Московской области: ЗАТО городской округ Молодёжный (50,0%), городской округ Фрязино (48,6%), городской округ Балашиха (48,46%), Талдомский городской округ (47,9%), городской округ Серпухов (47,8%), Сергиево-Посадский городской округ (47,6%), городской округ Лобня (47,5%), городской округ Истра (46,4%), городской округ Королев (46,2%), городской округ Серебряные пруды (44,9%), городской округ Павловский Посад (44,5%), городской округ Солнечногорск (44,0%), городской округ Лотошино (42,5%), городской округ Лыткарино (41,6%), Наро-Фоминский городской округ (40,5%), Можайский городской округ (37,3%), городской округ Зарайск (37,0%), Волоколамский городской округ (36,3%), городской округ Котельники (34,9%), городской округ Власиха (27,1%)

Показатели ниже среднего по МО у 26 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.3.4

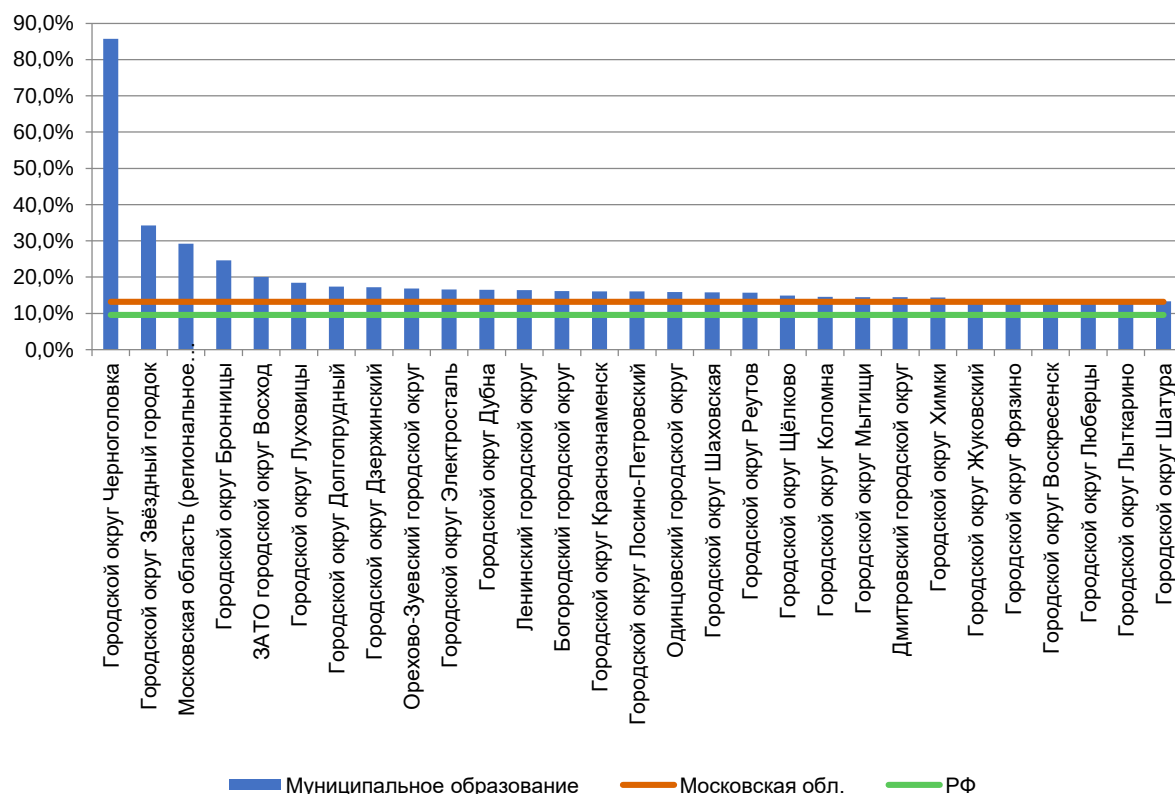
Таблица 2.2.3.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Черноголовка	85,7%	13,2%	9,6%
Городской округ Звёздный городок	34,3%	13,2%	9,6%
Московская область (региональное подчинение)	29,2%	13,2%	9,6%
Городской округ Бронницы	24,6%	13,2%	9,6%
ЗАТО городской округ Восход	20,0%	13,2%	9,6%
Городской округ Луховицы	18,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Долгопрудный	17,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Дзержинский	17,2%	13,2%	9,6%
Орехово-Зуевский городской округ	16,9%	13,2%	9,6%
Городской округ Электросталь	16,6%	13,2%	9,6%
Городской округ Дубна	16,5%	13,2%	9,6%
Ленинский городской округ	16,4%	13,2%	9,6%
Богородский городской округ	16,2%	13,2%	9,6%
Городской округ Краснознаменск	16,1%	13,2%	9,6%
Городской округ Лосино-Петровский	16,1%	13,2%	9,6%
Одинцовский городской округ	15,9%	13,2%	9,6%
Городской округ Шаховская	15,7%	13,2%	9,6%
Городской округ Реутов	15,7%	13,2%	9,6%
Городской округ Щёлково	14,9%	13,2%	9,6%
Городской округ Коломна	14,5%	13,2%	9,6%
Городской округ Мытищи	14,5%	13,2%	9,6%
Дмитровский городской округ	14,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Химки	14,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Жуковский	13,9%	13,2%	9,6%
Городской округ Фрязино	13,8%	13,2%	9,6%
Городской округ Воскресенск	13,7%	13,2%	9,6%
Городской округ Люберцы	13,6%	13,2%	9,6%
Городской округ Лыткарино	13,5%	13,2%	9,6%
Городской округ Шатура	13,3%	13,2%	9,6%
Городской округ Красногорск	12,8%	13,2%	9,6%
Раменский городской округ	12,8%	13,2%	9,6%
Городской округ Егорьевск	12,6%	13,2%	9,6%
Городской округ Подольск	12,5%	13,2%	9,6%
Городской округ Королёв	12,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Пушкинский	12,3%	13,2%	9,6%
Городской округ Истра	12,1%	13,2%	9,6%
Городской округ Домодедово	11,9%	13,2%	9,6%
Городской округ Чехов	11,7%	13,2%	9,6%
Талдомский городской округ	11,7%	13,2%	9,6%
Сергиево-Посадский городской округ	11,7%	13,2%	9,6%
ЗАТО городской округ Молодёжный	11,5%	13,2%	9,6%

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Ступино	11,2%	13,2%	9,6%
Городской округ Павловский Посад	11,2%	13,2%	9,6%
Городской округ Серебряные Пруды	11,1%	13,2%	9,6%
Городской округ Серпухов	10,9%	13,2%	9,6%
Городской округ Кашира	10,8%	13,2%	9,6%
Городской округ Балашиха	10,8%	13,2%	9,6%
Городской округ Клин	10,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Лобня	9,4%	13,2%	9,6%
Городской округ Солнечногорск	8,5%	13,2%	9,6%
Рузский городской округ	8,4%	13,2%	9,6%
Наро-Фоминский городской округ	7,2%	13,2%	9,6%
Городской округ Котельники	6,7%	13,2%	9,6%
Городской округ Лотошино	6,5%	13,2%	9,6%
Можайский городской округ	6,2%	13,2%	9,6%
Городской округ Зарайск	6,2%	13,2%	9,6%
Волоколамский городской округ	4,8%	13,2%	9,6%
Городской округ Власиха	4,2%	13,2%	9,6%

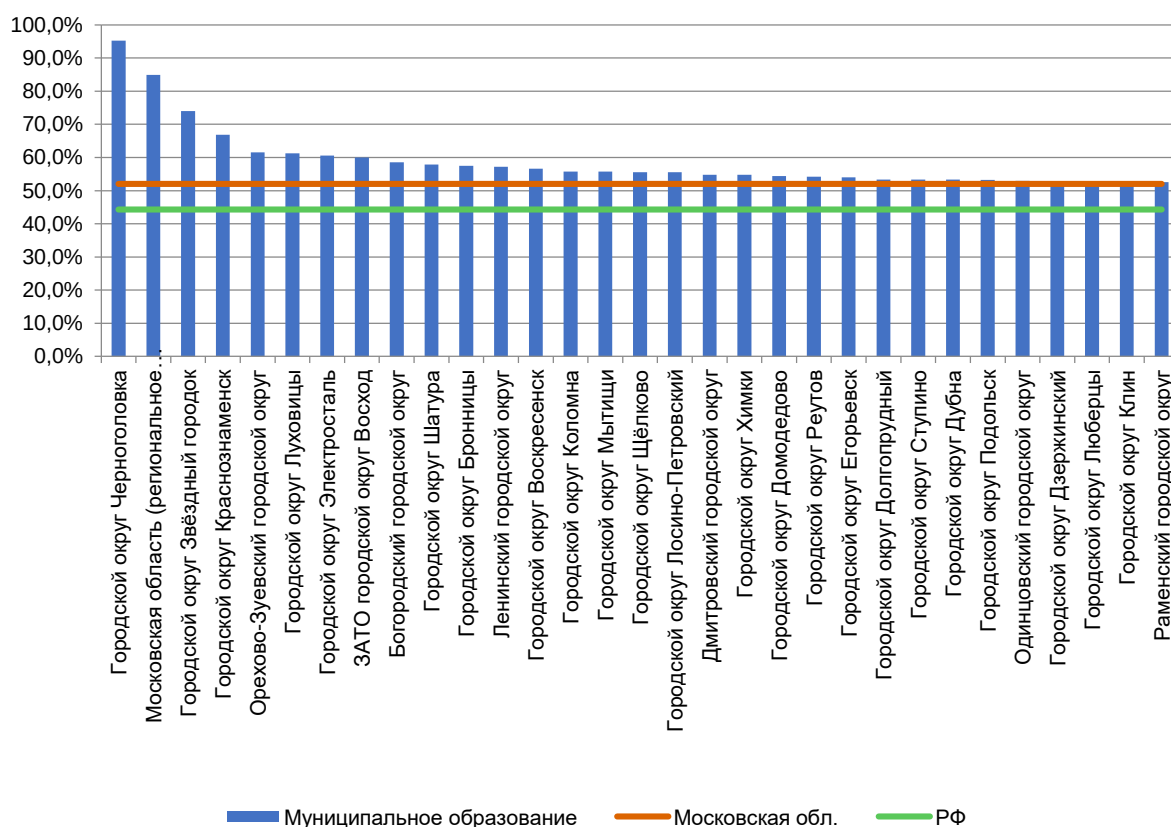
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 23 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.3.2).

Диаграмма 2.2.3.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



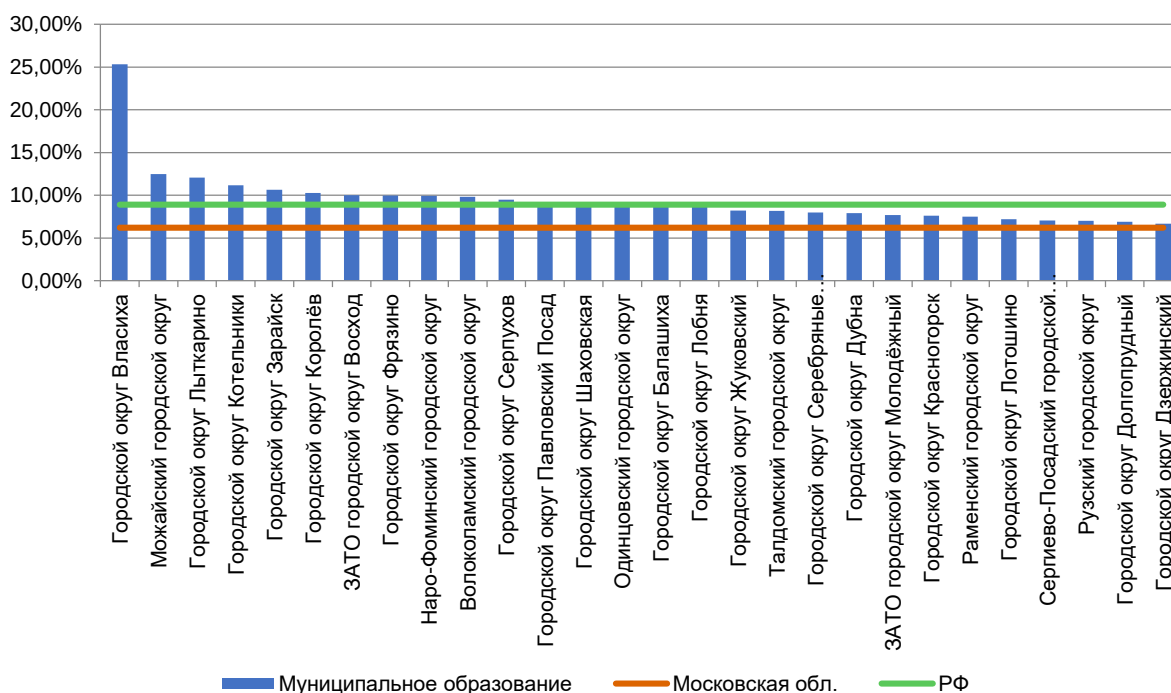
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах Черноголовка – 85,7%, что на 549,2% выше среднего показателя по Московской области и на 792,7% по РФ (результаты вызывают сомнения). Также очень высокие результаты показывают городской округ Звездный городок – 34,3%, что на 159,8% выше среднего показателя по Московской области и на 257,3% по РФ; городской округ Бронницы 24,6%, ЗАТО городской округ «Восход» 20,0%, находящиеся на 3 и 4 местах по этому показателю. Также превышают средний показатель по Московской области и РФ городские округа: городской округ Луховицы, городской округ Долгопрудный, городской округ Дзержинский, Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Электросталь, городской округ Дубна, городской округ Ленинский, городской округ Богородский, городской округ Краснознаменский, городской округ Лосино-Петровский, городской округ Одинцовский, городской округ Шаховская, городской округ Реутов, городской округ Щелково, городской округ Коломна, городской округ Мытищи, городской округ Дмитровский, городской округ Химки, городской округ Жуковский, городской округ Фрязино, городской округ Воскресенск, городской округ Люберцы, городской округ Лыткарино, городской округ Шатура.

Диаграмма 2.2.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.2.3.4.

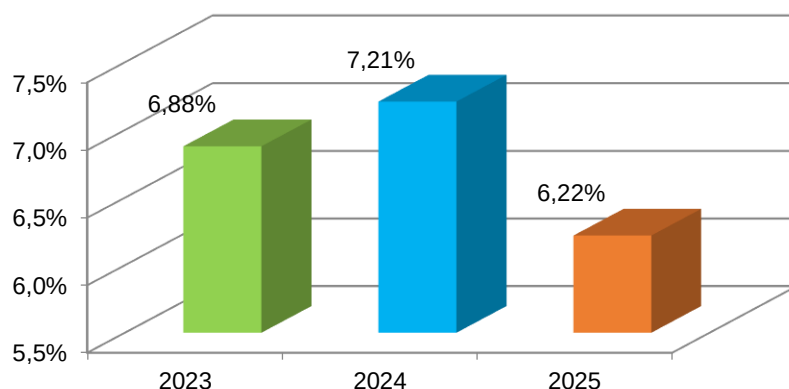
Диаграмма 2.2.3.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 25,4%. Средний показатель по Московской области составляет 6,2% (средний показатель по РФ – 8,9%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.2.3.5.

Диаграмма 2.2.3.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФООП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.3.5.

Таблица 2.2.3.5 – Достижение планируемых результатов

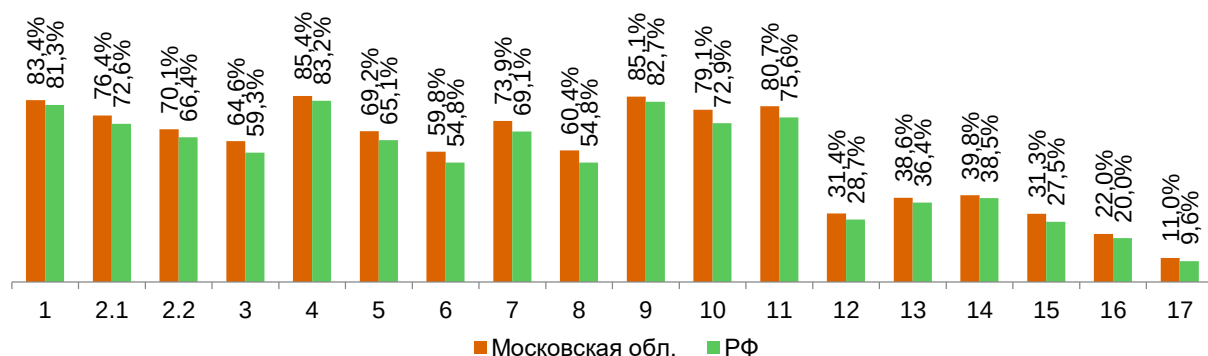
Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (100047 уч.) %	РФ (1544762 уч.) %
1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий		83,42	81,33
2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий		76,37	72,65
2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий		70,1	66,45
3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты		64,65	59,29
4. Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач		85,43	83,17
5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты		69,15	65,09
6. Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений		59,75	54,75
7. Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа		73,95	69,06
8. Находить неизвестный компонент равенства		60,41	54,75
9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами		85,08	82,73
10. Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач		79,11	72,86
11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии		80,68	75,61
12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические		31,42	28,69

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (100047 уч.) %	РФ (1544762 уч.) %
действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин			
13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий		38,63	36,43
14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие		39,82	38,47
15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин		31,31	27,54
16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин		22,01	20,02
17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи		10,98	9,57

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 2,5%, максимум на 14,7%) .

На диаграмме 2.2.3.6 отражены результаты выполнения шестиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.3.6 – Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 1 (83,4%), 4 (85,4%), 9 (85,1%) и 11 (80,7%). Как видно из таблицы 2.2.3.5 задания 1, 9 и 11 относятся к предметным результатам, а задание 4 к метапредметным (работа с информацией).

Также достаточно хорошо (60%-80%) шестиклассники справились с заданиями 2.1 (76,4%), 2.2 (70,1%), 3 (64,6%), 5 (69,2%), 6 (59,8%), 7 (73,9%), 8 (60,4%), 10 (79,1%).

Наиболее сложными для решения оказались все задания части 2: 12 (31,4%) – на проверку умения решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин; 13 (38,6%) – на проверку умения выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий; 14 (39,8%) – на проверку умения вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие; 15 (31,3%) – на проверку умения решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин; 16 (22,0%) – на проверку умения решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин; 17 (11,0%) – на проверку умения решать

многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи.

Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.3.6, такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задания 12, 13, 14, 15 имеют базовый уровень сложности, а 16 и 17 – повышенный.

Как было сказано ранее в описании КИМ ВПР 2025 по математике для 6 класса сказано, что успешное выполнение заданий 11, 16 и 17 (в совокупности с высокими результатами по другим заданиям), продемонстрирует высокий уровень развития математических способностей учащихся. Как мы видим, таких учащихся как в МО, так и в целом по РФ не более 10-11%.

Проведем анализ решения заданий второй части ВПР, с которыми шестиклассники справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

Задание 12. Теплоход прошёл по течению реки 60 км за 4 ч. Сколько времени понадобится на обратный путь, если скорость течения реки равна 1,5 км/ч?

Задача решается в четыре действия.

- 1) $60 : 4 = 15$ (км/ч) – скорость теплохода по течению реки
- 2) $15 - 1,5 = 13,5$ (км/ч) – собственная скорость теплохода
- 3) $13,5 - 1,5 = 12$ (км/ч) – скорость против течения реки
- 4) $60 : 12 = 5$ (ч) – понадобится теплоходу на обратный путь

Ответ: 5 часов.

Стандартная задача на зависимость, связывающую величины скорость, время, расстояние с использованием арифметических действий. Оценка, прикидка, перевод единиц измерения не требуется.

Задание 13. Вычислите: $2\frac{1}{3} : (\frac{5}{8} - \frac{8}{3}) + 2 * 1\frac{3}{7}$

Задание также выполняется в четыре действия и начинается с расстановки порядка действий.

- 1) $\frac{5}{8} - \frac{8}{3} = \dots = -\frac{49}{24}$
- 2) $2\frac{1}{3} : (-\frac{49}{24}) = \dots = -\frac{8}{7}$
- 3) $2 * 1\frac{3}{7} = \dots = \frac{20}{7}$
- 4) $-\frac{8}{7} + \frac{20}{7} = \frac{12}{7}$

Ответ: $\frac{12}{7}$

Задание проверяет чисто вычислительные навыки и отличается от остальных плохо выполненных шестиклассниками, являющихся текстовыми задачами.

Задание 14. Клумба имеет форму круга. На границе клумбы установлен декоративный заборчик, длина которого равна 18,84 м. Найдите площадь клумбы. Ответ дайте в квадратных метрах. Число π примите равным 3,14.

Для выполнения этого задания обучающимся нужно знать формулы нахождения длины окружности и площади круга.

Из формулы длины окружности можно вычислить радиус.

$$l = 2\pi r$$

$$r = \frac{l}{2\pi}$$

$$\frac{18,84}{2 * 3,14} = 3 \text{ (м)}$$

Подставляем найденное значение в формулу площади окружности.

$$s = \pi r^2$$

$$s = 3,14 * 3^2 = 28,26 \text{ (м}^2\text{)}$$

Ответ: 28,26 м².

Помимо знания формул, выполнение задания требует умений функциональной математической грамотности: перевод текстового условия задачи на математический язык, т.е. построение математической модели проблемной ситуации.

Согласно таблице 2.2.11 задание должно быть направлено на проверку запланированных результатов, относящихся к многоугольникам, а не окружности. Разработчикам стоит обратить внимание на соответствие заданий и запланированного результата.

Задание 15. В многоквартирном доме всего 425 квартир. Во всех подъездах количество квартир одинаковое. Сколько подъездов в доме, если известно, что в каждом из них больше 80, но меньше 100 квартир?

Задание проверяет умение решать текстовые задачи арифметическим способом используя арифметические действия, оценку, прикидку. Также задание требует математических рассуждений и, как и задание 14, построения математической модели жизненной ситуации, что является умениями функциональной математической грамотности.

Рассуждения могут быть следующими: так как в каждом подъезде количество квартир одинаковое, то общее количество квартир должно делиться на количество

квартир в подъезде. Получаем математическую задачу: найти все числа, на которые делится число 425, при делении на которые результат находится в пределах от 80 до 100.

Делителями числа 425 являются 1, 5, 17, 25, 85, 425. Заданным условиям удовлетворяет только число 5.

Ответ: 5 подъездов.

Задание 16. В трёх ящиках лежат яблоки. В первом ящике яблок в 2 раза меньше, чем в двух остальных вместе, во втором – 70 % количества яблок в третьем ящике, а в третьем ящике лежит 80 яблок. Сколько всего яблок в трёх ящиках?

Задание проверяет умение решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами. И также, как предыдущие, требует математических рассуждений.

Так как известно, сколько яблок лежит в третьем ящике и сколько процентов от их количества составляет количество яблок во втором ящике, то первым действием найдем, сколько яблок лежит во втором ящике. Вторым действием мы сможем найти количество яблок в первом ящике, так как у нас будут все необходимые данные, а третьим – сколько всего яблок.

$$1) \frac{70}{100} * 80 = 56 \text{ (яблоко)} - \text{во втором ящике}$$

$$2) \frac{80+56}{2} = 68 \text{ (яблоко)} - \text{в первом ящике}$$

$$3) 56 + 68 + 80 = 204 \text{ (яблока)} - \text{всего в трех ящиках}$$

Ответ: 204 яблока

Рассуждения довольно несложные. Плохое выполнение задания может быть связано с низкой степенью усвоенности понятия процента.

Задание 17. В задуманном двузначном числе цифра, стоящая в разряде десятков, в 2 раза меньше цифры, стоящей в разряде единиц. Если эти две цифры поменять местами, то число увеличится на 27. Найдите задуманное число.

Задание 17 проверяет умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом; составлять буквенные выражения по условию задачи. Неумение решать (или обоснованно записывать решение) многошаговых текстовых задач учащиеся уже продемонстрировали в заданиях 12, 14, 15, 16. Задание 17 имеет самый низкий процент выполнения. Однако, в образце ВПР по математике за 6 класс с портала ФИОКО в решении и указаниях к оцениванию приведено решение с помощью составления уравнения. Однако, по ФРП по математике для 5-9 класса на базовом уровне уравнения изучаются в 7 классе. Поэтому низкие результаты выполнения задания

обучающимися требуют более детального рассмотрения на предмет соответствия проверяемых умений и требований ФГОС ООО.

Причиной низкого процента выполнения заданий именно 2 части ВПР может говорить не о слабой математической подготовке обучающихся, а об отсутствии привычки (умения) оформлять развернутые записи ответов.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 6 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;
- умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом; составлять буквенные выражения по условию задачи;
- умение вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Решение текстовых задач	Работа с текстовой задачей, решение которой содержит 2–3 действия: анализ, представление на модели, планирование и запись решения, проверка решения и ответа. Анализ зависимостей, характеризующих процессы: движения (скорость, время, пройденный путь), работы (производительность, время, объем работы), купли-продажи (цена, количество, стоимость) и решение соответствующих задач. Задачи на установление времени (начало, продолжительность и окончание события), расчёта количества, расхода, изменения. Задачи на нахождение доли величины, величины по её доле. Разные способы решения некоторых видов изученных задач.	4	12, 13, 15, 16, 17
Натуральные числа.	Решать текстовые задачи арифметическим способом, использовать зависимости между величинами (скорость, время, расстояние; цена, количество, стоимость и др.): анализировать и осмысливать текст задачи, переформулировать условие, извлекать необходимые данные, устанавливать зависимости между величинами, строить логическую цепочку рассуждений.	5	12, 13, 15, 16, 17
Действия с натуральными числами	Решать задачи с помощью перебора всех возможных вариантов.		15
Натуральные	Решать текстовые задачи, включающие понятие делимости	6	17

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
числа	арифметическим способом, использовать перебор всех возможных вариантов.		
Дроби	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты.	6	14, 16
Выражения с буквами	Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие	6	14

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам математики: решение текстовых задач; дроби (включая пропорции и проценты). При решении обращать особое внимание на такие основные виды деятельности учащихся, сформулированные в ФРП как «анализировать и осмысливать текст задачи, переформулировать условие, извлекать необходимые данные, устанавливать зависимости между величинами, строить логическую цепочку рассуждений».

При работе с текстовыми задачами как на уроках, так и во внеурочной деятельности использовать банк заданий по функциональной математической грамотности ИСМО РАО.

Рекомендации

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.
4. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование метапредметных запланированных результатов и функциональной математической грамотности.

5. Изучить на портале ФИОКО и отработать с обучающимися варианты оформления заданий с развернутым ответом.

2.2.4. Математика (7 класс)

ВПР по математике для 7 класса в Московской области выполняли 87950 обучающихся из 905 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–11. В заданиях 1–5, 7, 8, 9.1, 10 и 11 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 6 нужно отметить точку на числовой прямой, в задании 9.2 нужно выполнить построения на графике.

Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверяются умения выполнять арифметические действия с дробными числами и числовыми выражениями.

В задании 2 проверяется умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, а также находить заданные статистические характеристики.

Задание 4 проверяет умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные утверждения.

Задания 5 и 12 проверяют умение решать линейные уравнения и их системы.

Задание 6 проверяет умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать рациональные числа.

Задание 7 проверяет умение решать геометрические задачи на клетчатой бумаге.

Задания 8, 14 и 16 проверяют умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

В задании 9 проверяются умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные на графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики; строить график или его фрагмент, опираясь на данные условия.

Задание 10 проверяет умения упрощать алгебраические выражения и находить их значение при заданном значении переменной.

В задании 11 проверяется умение работать с графами.

Задания 3, 13 и 15 требуют умения решать текстовые задачи на движение, работу, стоимость товаров, пропорциональные зависимости, проценты, а также задачи на нахождение средних значений и т.д.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 17.

Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 15 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2 (пункты 1 и 2), 3–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ. Выполнение каждого из заданий 12–17 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания 12–17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.4.1.

Таблица 2.2.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.4.2.

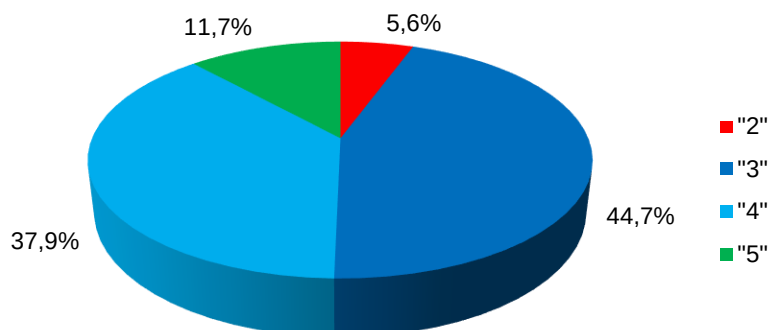
Таблица 2.2.4.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1414206	8,0%	49,1%	34,1%	8,8%
Московская область	87950	5,6%	44,7%	37,9%	11,7%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.13, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 49,7%, что выше результатов по РФ на 16,1% (42,8%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 94,4%, что на 2,6% выше показателей по РФ (92%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 5,6 %, что ниже среднероссийских результатов на 42,9% (8,0%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 7 классе по области – 3,6, по РФ – 3,4.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.4.1.

Диаграмма 2.2.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 44,7% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 5,6% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 37,9%. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0% (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 61,5%. (г.о. Черноголовка). Средний показатель по Московской области – 11,7%.

В таблице 2.2.4.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	35028	1414206	8,0%	49,1%	34,1%	8,8%
Московская область	905	87950	5,6%	44,7%	37,9%	11,7%
Городской округ Балашиха	41	6261	7,4%	45,1%	35,7%	11,7%
Богородский городской округ	25	2371	4,5%	41,7%	43,1%	10,6%
Городской округ Бронницы	3	280	2,9%	40,0%	38,6%	18,6%
Городской округ Власиха	2	258	23,8%	43,4%	27,3%	5,6%
Волоколамский городской округ	10	526	10,0%	54,2%	31,2%	4,6%
Городской округ Воскресенск	20	1442	3,7%	44,6%	38,2%	13,5%
ЗАТО городской округ Восход	1	21	14,3%	42,9%	23,8%	19,1%
Городской округ Дзержинский	4	446	7,4%	53,8%	32,3%	6,5%
Дмитровский городской округ	24	2198	4,4%	47,4%	36,0%	12,1%
Городской округ Долгопрудный	13	1340	5,2%	43,2%	37,7%	13,9%
Городской округ Домодедово	20	2661	4,5%	45,2%	36,7%	13,6%
Городской округ Дубна	11	540	7,6%	42,4%	34,8%	15,2%
Городской округ Егорьевск	12	858	7,1%	49,3%	34,6%	9,0%
Городской округ Жуковский	15	982	6,0%	37,5%	38,2%	18,3%
Городской округ Зарайск	5	336	10,5%	52,5%	30,4%	6,5%
Городской округ Звёздный городок	1	73	0,0%	35,6%	54,8%	9,6%
Городской округ Истра	27	1838	5,2%	46,1%	36,4%	12,2%
Городской округ Кашира	11	526	3,4%	52,2%	33,2%	11,2%
Городской округ Клин	13	1288	5,4%	45,3%	38,7%	10,7%
Городской округ Коломна	22	2167	2,1%	44,5%	39,8%	13,5%
Городской округ Королёв	22	2405	7,8%	43,7%	37,8%	10,6%
Городской округ Котельники	3	407	5,9%	51,8%	35,1%	7,1%
Городской округ Красногорск	40	3626	7,2%	42,7%	38,3%	11,7%
Городской округ Краснознаменск	4	365	3,3%	37,5%	44,4%	14,8%
Ленинский городской округ	19	3104	4,5%	44,4%	39,4%	11,7%
Городской округ Лобня	12	1236	5,1%	46,2%	36,6%	12,1%
Городской округ Лосино-Петровский	7	659	1,9%	46,8%	41,3%	10,1%
Городской округ Лотошино	5	127	6,3%	43,3%	45,7%	4,7%
Городской округ Луховицы	10	553	3,6%	38,5%	46,4%	11,5%
Городской округ Лыткарино	4	593	5,2%	51,6%	36,9%	6,3%
Городской округ Люберцы	26	4137	3,8%	44,2%	39,1%	12,9%
Можайский городской округ	8	618	13,8%	50,7%	29,4%	6,2%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	25	4,0%	44,0%	52,0%	0,0%
Городской округ Мытищи	31	3489	5,7%	47,1%	38,0%	9,2%
Наро-Фоминский городской округ	24	1806	9,7%	49,7%	32,0%	8,7%
Одинцовский городской округ	51	5019	5,7%	40,8%	38,2%	15,3%
Орехово-Зуевский городской округ	23	2101	1,3%	41,1%	43,5%	14,0%
Городской округ Павловский Посад	9	1061	10,0%	44,8%	34,6%	10,6%
Городской округ Подольск	33	4088	5,0%	43,0%	40,1%	11,8%
Городской округ Пушкинский	27	3414	4,4%	45,8%	37,6%	12,2%
Раменский городской округ	33	3299	6,8%	44,4%	36,7%	12,1%
Городской округ Реутов	10	870	5,2%	43,7%	37,2%	13,9%
Рузский городской округ	13	700	5,1%	48,8%	38,2%	7,9%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Сергиево-Посадский городской округ	30	2262	8,1%	46,3%	37,2%	8,4%
Городской округ Серебряные Пруды	3	202	7,9%	45,5%	37,6%	8,9%
Городской округ Серпухов	21	2170	5,1%	46,2%	38,0%	10,7%
Городской округ Солнечногорск	18	1409	5,6%	50,8%	35,3%	8,3%
Городской округ Ступино	17	1124	2,1%	43,2%	42,2%	12,5%
Талдомский городской округ	9	455	7,9%	51,9%	31,2%	9,0%
Городской округ Фрязино	6	524	10,5%	49,1%	34,6%	5,7%
Городской округ Химки	31	3075	3,6%	43,3%	39,3%	13,8%
Городской округ Черноголовка	3	174	0,0%	0,0%	38,5%	61,5%
Городской округ Чехов	13	1711	5,0%	50,3%	34,0%	10,7%
Городской округ Шатура	10	695	5,6%	45,9%	38,1%	10,4%
Городской округ Шаховская	7	238	13,4%	50,0%	27,3%	9,2%
Городской округ Щёлково	23	2402	6,5%	41,3%	40,3%	11,9%
Городской округ Электросталь	16	1329	2,7%	40,5%	44,6%	12,2%
Московская область (региональное подчинение)	3	66	0,0%	47,0%	39,4%	13,6%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 7-х классов в 28 муниципальных образованиях больше 49,7% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 53,0 %.

Самые низкие показатели качества знаний (50% и менее) в 21 муниципалитетах Московской области: городской округ Дубна (50,0%), городской округ Пушкинский (49,8%), городской округ Клин (49,4%), Раменский городской округ (48,8%), городской округ Серпухов (48,7%), городской округ Лобня (48,7%), городской округ Истра (48,6%), городской округ Шатура (48,5%), городской округ Королев (48,4%), Дмитровский городской округ (48,2%), городской округ Балашиха (47,4%), городской округ Мытищи (47,2%), городской округ Серебряные Пруды (46,5%), Рузский городской округ Егорьевск (43,6%), городской округ (46,1%), Сергиево-Посадский городской округ (45,5%), городской округ Павловский Посад (45,2%), городской округ Чехов (44,7%), городской округ Кашира (44,4%), городской округ Егорьевск (43,6%), городской округ Солнечногорск (43,6%), городской округ Лыткарино (43,2%), ЗАТО городской округ Восход (42,9%), Наро-Фоминский городской округ (40,6%), городской округ Фрязино (40,4%), Талдомский городской округ (40,2%), городской округ Дзержинский (38,8%), городской округ Зарайск (37,0%), городской округ Шаховская (36,5%), городской округ Волоколамский (35,8%), Можайский городской округ (35,5%), городской округ Власиха (32,9%).

Показатели ниже среднего по МО у 30 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.4.4.

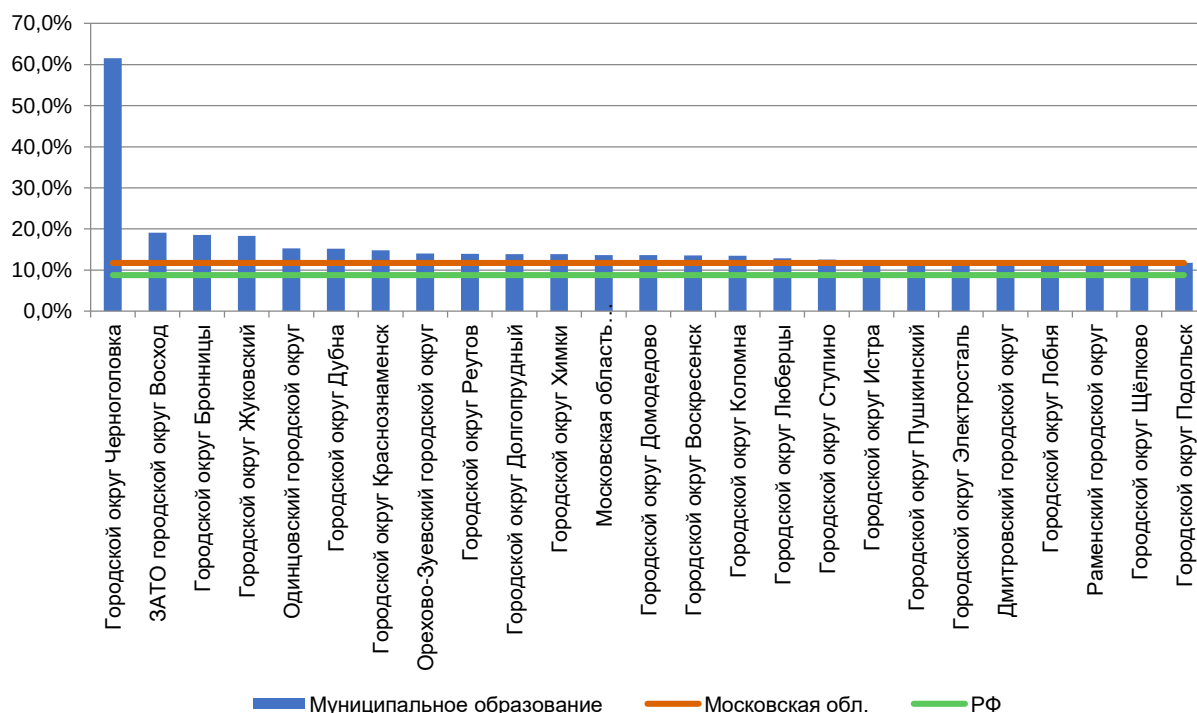
Таблица 2.2.4.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	% «5»
РФ	8,8%
Московская область	11,7%
Городской округ Черноголовка	61,5%
ЗАТО городской округ Восход	19,1%
Городской округ Бронницы	18,6%
Городской округ Жуковский	18,3%
Одинцовский городской округ	15,3%
Городской округ Дубна	15,2%
Городской округ Краснознаменск	14,8%
Орехово-Зуевский городской округ	14,0%
Городской округ Реутов	13,9%
Городской округ Долгопрудный	13,9%
Городской округ Химки	13,8%
Московская область (региональное подчинение)	13,6%
Городской округ Домодедово	13,6%
Городской округ Воскресенск	13,5%
Городской округ Коломна	13,5%
Городской округ Люберцы	12,9%
Городской округ Ступино	12,5%
Городской округ Истра	12,2%
Городской округ Пушкинский	12,2%
Городской округ Электросталь	12,2%
Дмитровский городской округ	12,1%
Городской округ Лобня	12,1%
Раменский городской округ	12,1%
Городской округ Щёлково	11,9%
Городской округ Подольск	11,8%
Городской округ Красногорск	11,7%
Городской округ Балашиха	11,7%
Ленинский городской округ	11,7%
Городской округ Луховицы	11,5%
Городской округ Кашира	11,2%
Городской округ Клин	10,7%
Городской округ Серпухов	10,7%
Городской округ Чехов	10,7%
Городской округ Павловский Посад	10,6%
Богородский городской округ	10,6%
Городской округ Королёв	10,6%
Городской округ Шатура	10,4%
Городской округ Лосино-Петровский	10,1%
Городской округ Звёздный городок	9,6%
Городской округ Шаховская	9,2%
Городской округ Мытищи	9,2%
Талдомский городской округ	9,0%
Городской округ Егорьевск	9,0%
Городской округ Серебряные Пруды	8,9%
Наро-Фоминский городской округ	8,7%

Городской округ	% «5»
Сергиево-Посадский городской округ	8,4%
Городской округ Солнечногорск	8,3%
Рузский городской округ	7,9%
Городской округ Котельники	7,1%
Городской округ Зарайск	6,5%
Городской округ Дзержинский	6,5%
Городской округ Лыткарино	6,3%
Можайский городской округ	6,2%
Городской округ Фрязино	5,7%
Городской округ Власиха	5,6%
Городской округ Лотошино	4,7%
Волоколамский городской округ	4,6%
ЗАО городской округ Молодёжный	0,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 23 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.4.2).

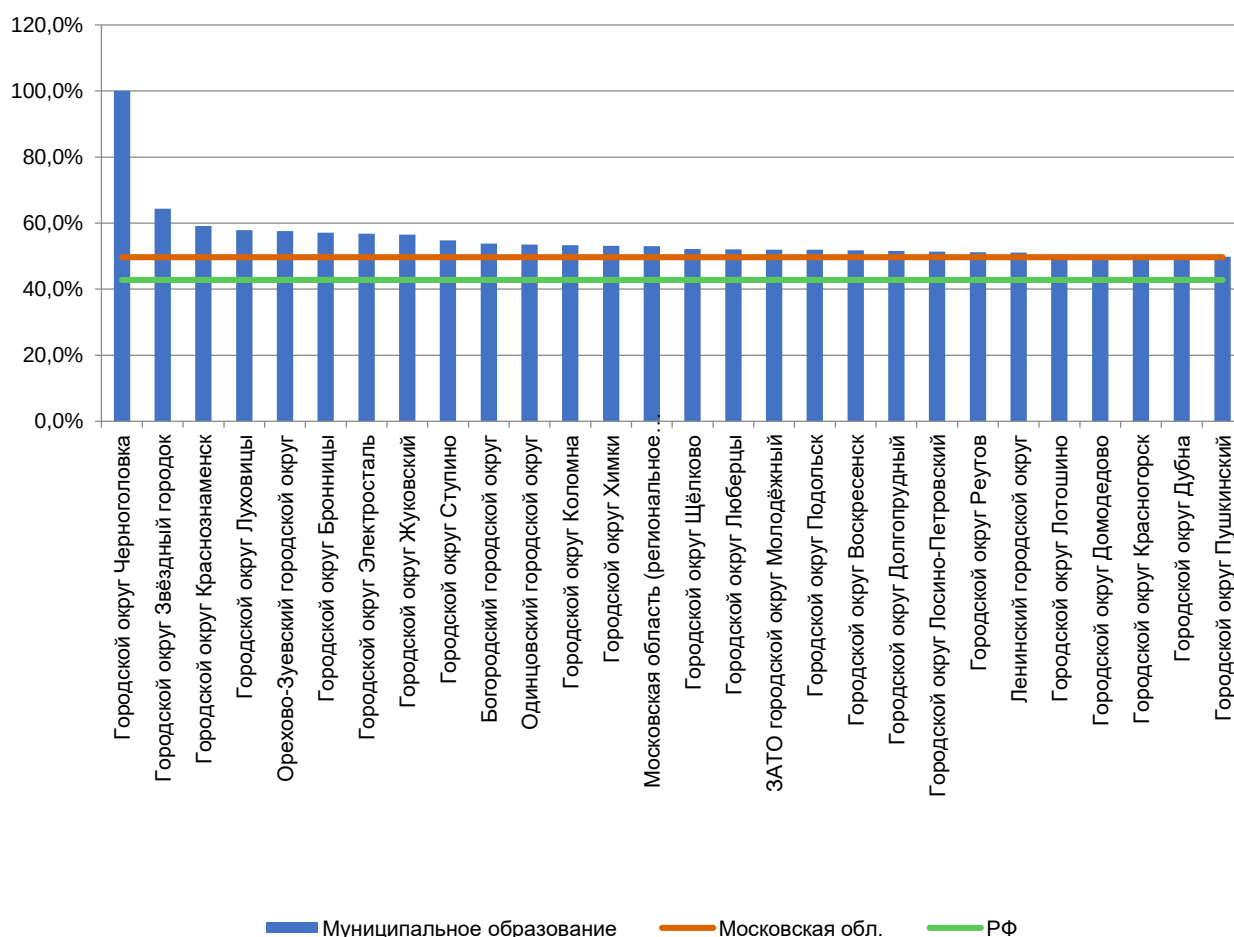
Диаграмма 2.2.4.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах Черноголовка – 61,5%, что на 423,7% выше **среднего** показателя по Московской области и на 602,5% по РФ (результаты вызывают сомнения). Также очень высокие результаты показывают ЗАО городской округ Восход – 19,1%, что на 62,1% выше среднего

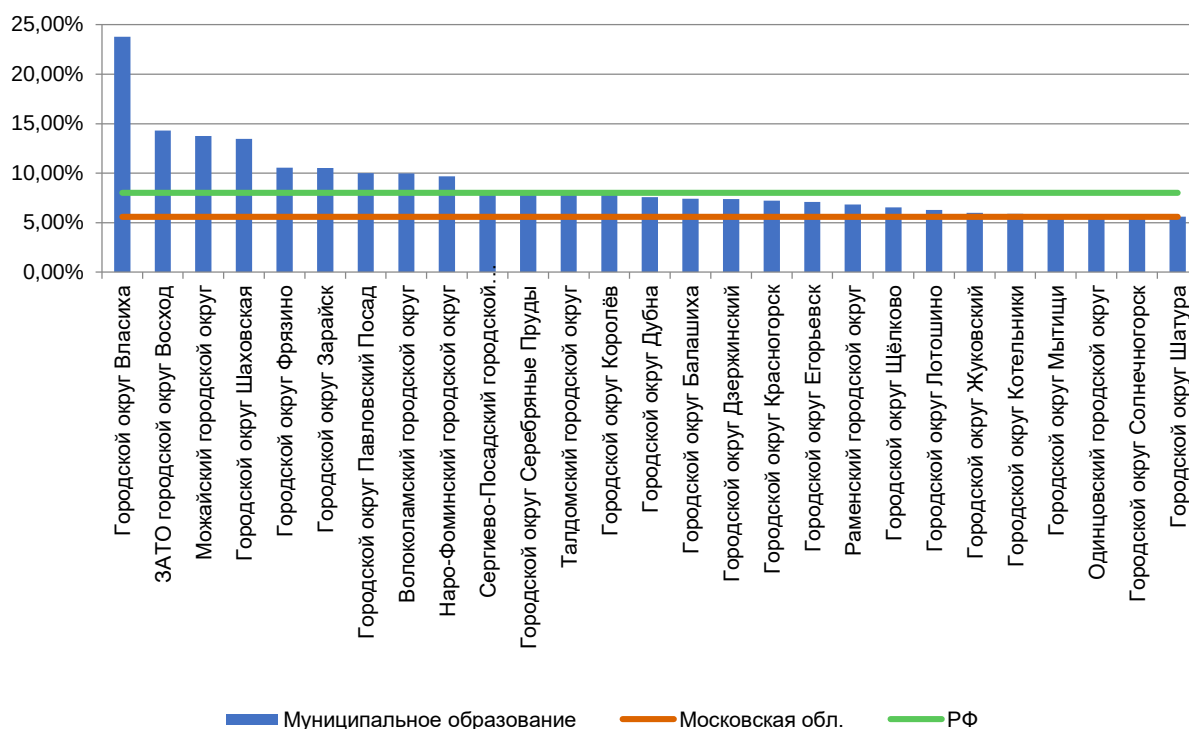
показателя по Московской области и на 117,5% по РФ; городской округ Бронницы 18,6%, городской округ Жуковский 18,3%, находящиеся на 3 и 4 местах по этому показателю. Также превышают средний показатель по Московской области и РФ городские округа: городской округ Одинцовский, городской округ Дубна, городской округ Краснознаменский, Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Реутов, городской округ Долгопрудный, городской округ Химки, городской округ Домодедово, городской округ Воскресенск, городской округ Коломна, городской округ Люберцы, городской округ Ступино, городской округ Истра, городской округ Пушкинский, городской округ Электросталь, городской округ Дмитровский, городской округ Лобня, городской округ Раменский, городской округ Щелково, городской округ Подольск.

Диаграмма 2.2.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.2.4.4.

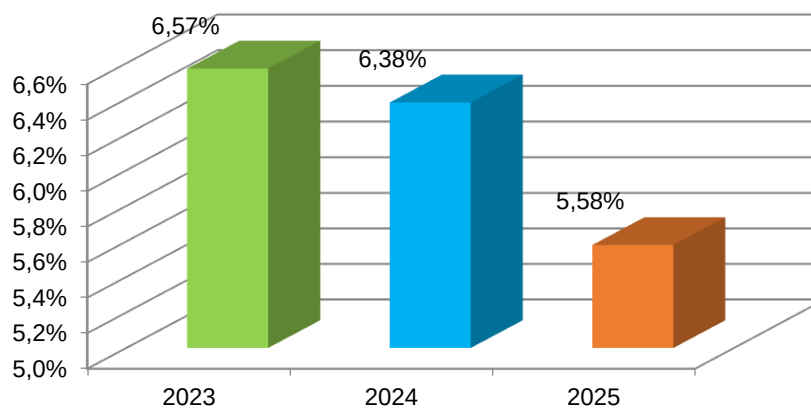
Диаграмма 2.2.4.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 23,8%. Средний показатель по Московской области составляет 5,6% (средний показатель по РФ – 8,0%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.2.4.5.

Диаграмма 2.2.4.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФООП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.4.5.

Таблица 2.2.4.5 – Достижение планируемых результатов

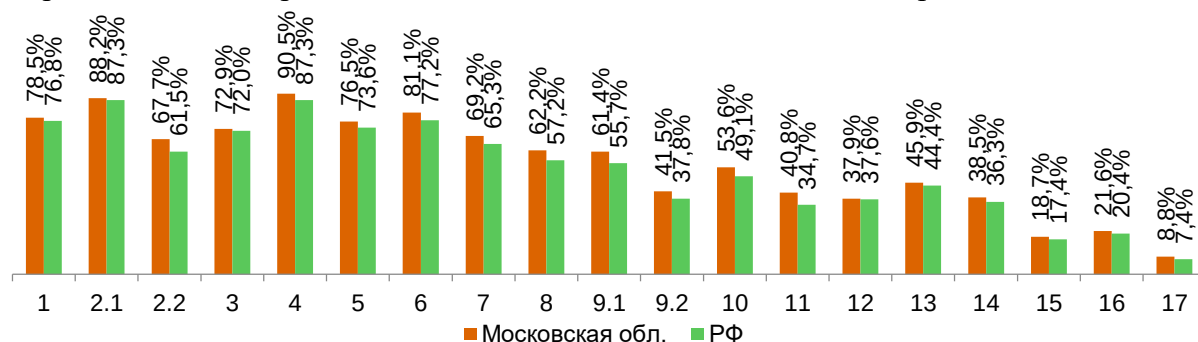
Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (87950 уч.) %	РФ (1414206 уч.) %
1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби	1	78,5	76,84
2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	88,21	87,25
2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	67,65	61,49
3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	1	72,92	71,95
4. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	90,45	87,32
5. Решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему. Проверять, является ли число корнем уравнения	1	76,51	73,58
6. Изображать на координатной прямой точки, соответствующие заданным координатам, лучи, отрезки, интервалы; записывать числовые промежутки на алгебраическом языке. Отмечать в координатной плоскости точки по заданным координатам	1	81,1	77,24
7. Решать задачи на клетчатой бумаге	1	69,25	65,34
8. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить вычисления и находить числовые и буквенные значения углов в геометрических задачах с использованием суммы углов треугольников и многоугольников, свойств углов, образованных при пересечении двух параллельных прямых секущей. Решать практические задачи на нахождение углов	1	62,16	57,19
9.1. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	61,42	55,66
9.2. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	41,48	37,8

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (87950 уч.) %	РФ (1414206 уч.) %
10. Находить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок	1	53,57	49,15
11. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	40,85	34,72
12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, в том числе графически	2	37,86	37,59
13. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	2	45,91	44,38
14. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой	2	38,46	36,29
15. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	2	18,74	17,42
16. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек	2	21,62	20,38
17. Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	2	8,84	7,44

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 0,7%, максимум на 18,8%) .

На диаграмме 2.2.4.6 отражены результаты выполнения семиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.4.6 – Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 2.1 (88,2%), 4 (90,5%), 6 (81,1%). Как видно из таблицы 2.2.4.5 задания 2.1 и 6 относятся к предметным результатам, а задание 4 к метапредметным (работа с информацией).

Также достаточно хорошо (60%-80%) семиклассники справились с заданиями 1 (78,5%), 2.2 (67,7%), 3 (72,9%), 5 (76,6%), 6 (59,8%), 7 (69,2%), 8 (62,2%), 9.1 (61,4%). Чуть более половины семиклассников справилось с заданием 10 (53,6%).

Наиболее сложными для решения оказались задания: 15 (18,7%) – на проверку умения решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов; 16 (21,6%) – на проверку умения распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек; 17 (8,8%) – на проверку умения применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел. Также довольно плохо семиклассники выполнили задания 9.2, 11, 12, 13, 14.

Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.4.6, такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задания 12, 13, 14, 16 имеют базовый уровень сложности, а 11, 15 и 17 – повышенный.

Как было сказано ранее в описании КИМ ВПР 2025 по математике для 7 класса сказано, что успешное выполнение заданий 11, 15 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям продемонстрирует высокий уровень развития математических способностей учащихся. Как мы видим, таких учащихся как в МО, так и в целом по РФ не более 8-9%.

Проведем анализ решения заданий второй части ВПР, с которыми семиклассники справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

Задание 11. На рисунке показан абажур, изготовленный из стальной проволоки. Какое наименьшее количество кусков проволоки нужно, чтобы изготовить абажур, показанный на рисунке?



В таблице 2.2.17 для этого номера задания заявлен проверяемый результат: описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Однако, представленный рисунок графиком не является. Задание, скорее на теорию графов, или на математические рассуждения (базовые логические действия).

Выполнение задания требует умений функциональной математической грамотности: перевод текстового условия задачи на математический язык, т.е. построение математической модели проблемной ситуации.

При переводе задачи на математический язык становится понятно, что здесь применима следующая теорема: «Если в графе существует путь, проходящий через все ребра ровно по одному разу, то в этом графе не больше двух вершин нечетной степени», а более точно её обратное утверждение.

Таким образом, опирающееся на эту теорему рассуждение может быть следующим: из теоремы следует, что если в графе существует путь, проходящий через все ребра ровно один раз, то в нем не больше двух вершин нечетной степени. В задании вершин нечетной степени 8, что больше двух. Следовательно, граф нельзя обойти одним куском проволоки, потребуется не менее $8:2=4$ кусков.

Ответ: 4 куска.

Задание 15. На первом участке собрали по 420 тонн огурцов с каждого гектара; на втором – по 360 тонн, а на третьем – по 520 тонн. Площадь первого участка равна 20; второго – 55; третьего – 25 гектаров. Сколько тонн огурцов собрали в среднем с одного гектара на всех трёх участках?

Задача решается в три действия, не требует сложных вычислений. Однако, требует, опять же, перевода задания с бытового языка на математический, т.е. построения математической модели, что является умением математической грамотности. В данном примере для учеников может оказаться неизвестным понятие «средняя урожайность», при этом ничем не отличающееся, например, от понятия «средняя скорость» и т.п. При понимании условия и требования задачи, решается она в три действия.

$$1) 420 \cdot 20 + 360 \cdot 55 + 520 \cdot 25 = 41200 \text{ (тонн)} - \text{собрали с трех участков}$$

$$2) 20 + 55 + 25 = 100 \text{ (га)} - \text{площадь трех участков}$$

$$3) 41200 : 100 = 412 \text{ (тонн)} - \text{средняя урожайность}$$

Ответ: 412 тонн.

Задание 16. В треугольнике ABC на стороне AC отметили произвольную точку M. В треугольнике ABM провели биссектрису MK. В треугольнике CBM построили высоту MP. Угол KMP равен 90° , CM = 12 см. Найдите BM.

В образце выполнения приведено следующее решение:

Решение.

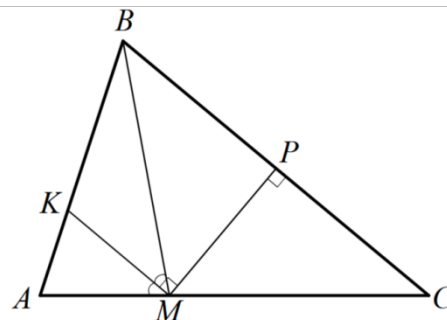
Пусть $\angle AMK = \angle KMB = \alpha$, тогда $\angle BMP = 90^\circ - \alpha$.

$\angle PMC = 180^\circ - \angle AMK - \angle KMP = 90^\circ - \alpha$.

Получаем $\angle BMP = \angle PMC$. Треугольники BMP и CMR равны. Значит, $BM = CM = 12$.

Возможна другая последовательность действий.

Ответ: 12



При решении подобных заданий нужно обращать внимание учащихся на критерий оценки правильности его выполнения: «решение обосновано», которое подразумевает отсутствие пропусков в цепочке доказательств, что ученики любых классов периодически допускают.

Задание 17. Задумали трёхзначное число, последняя цифра которого не равна нулю. Из него вычли трёхзначное число, записанное теми же цифрами в обратном порядке. Получили число 792. Найдите все числа, обладающие таким свойством.

У данного задания самый низкий процент выполнения. Обучающиеся продемонстрировали или незнание, или не умение «применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел».

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Решение.

Пусть задано число $\overline{abc} = 100 \cdot a + 10 \cdot b + c$. Из него вычли число $100 \cdot c + 10 \cdot b + a$.

$$100 \cdot a + 10 \cdot b + c - (100 \cdot c + 10 \cdot b + a) = 99 \cdot a - 99 \cdot c = 99(a - c) = 792 = 99 \cdot 8.$$

Следовательно, $a - c = 8$. Поскольку $a \neq 0$ и $c \neq 0$, получаем $a = 9$ и $c = 1$.

Значит, было задано одно из чисел: 901, 911, 921, 931, 941, 951, 961, 971, 981 или 991.

Если разбирать решение с семиклассниками по данной краткой записи, то, понять ход рассуждений ученикам будет довольно сложно.

Более подробное объяснение задания может выглядеть следующим образом.

Пусть задано трехзначное число abc . Представим его в виде суммы разрядных слагаемых:

$$\overline{abc} = a \cdot 100 + b \cdot 10 + c \cdot 1, \text{ где}$$

a – количество сотен,

b – количество десятков,

c – количество единиц.

Образуем трехзначное число cba , записанное теми же цифрами, но в обратном порядке.

Представим его в виде суммы разрядных слагаемых:

$$\overline{cba} = c \cdot 100 + b \cdot 10 + a \cdot 1, \text{ где}$$

c – количество сотен,

b – количество десятков,

a – количество единиц.

Составим разность этих чисел и сумм их разрядных слагаемых.

$$\overline{abc} - \overline{cba} = (a \cdot 100 + b \cdot 10 + c \cdot 1) - (c \cdot 100 + b \cdot 10 + a \cdot 1)$$

Упростим получившиеся выражения

$$\overline{abc} - \overline{cba} = (a \cdot 100 + b \cdot 10 + c \cdot 1) - (c \cdot 100 + b \cdot 10 + a \cdot 1) = \dots = 99 \cdot (a - c)$$

Приравняем к числу 792 и вычислим значение выражения $(a - c)$.

$$99 \cdot (a - c) = 792$$

$$a - c = 792 : 99$$

$$a - c = 8$$

Рассуждаем: так как по условию $c \neq 0$, то вариант $8 - 0 = 8$ не подходит. Так как a – это цифра, а не число, то единственный вариант $a = 9, c = 9 - 1 = 8$.

Получаем следующий вопрос: какой может быть цифра b ,

$$\overline{abc}$$

$$9?1$$

чтобы соблюдалось условие: $\overline{abc} - \overline{cba} = 792$?

Простым перебором всех цифр от 0 до 9 можно убедиться, что эта цифра может быть любой.

Как мы видим, выполнение задания требует, во-первых, знания метода решения подобных заданий разбиением на разрядные слагаемые (что очевидно из описания задания, но, в общем случае, не известно обучающимся), во-вторых, последовательных математических рассуждений, несформированность которых демонстрируют по результатам ВПР учащиеся 5, и 6 классов на более простых заданиях.

Также причиной низкого процента выполнения заданий 2 части ВПР может говорить не только о слабой математической подготовке обучающихся, а также об отсутствии привычки (умения) оформлять развернутые записи ответов.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 7 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- умение понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей;
- умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;
- умение решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, в том числе графически;
- умение решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов;
- умение распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой;
- умение распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек;
- умение применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

Стоит отметить, что у семиклассников обнаружилось гораздо больше дефицитов, чем у пятиклассников и шестиклассников. Это может быть вызвано переходом от учебного курса «Математика», содержащего алгебраическую и геометрическую линии, к систематическим курсам «Алгебра» и «Геометрия», строящимся на более дедуктивном подходе и трудностью адаптации к ним учеников.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Координаты и графики. Функции.	Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	7	9.2
Представление данных	Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	6	11
Уравнения и неравенства	Решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, в том числе графически	7	12
Дроби	умение решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	6	13, 15
Числа и вычисления. Рациональные числа		7	
Простейшие геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин	Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой	7	14
Параллельные прямые, сумма углов треугольника			
Простейшие геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин	Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек	7	16
Окружность и круг. Геометрические построения			
Алгебраические выражения	Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	6	17
Числа и вычисления. Рациональные числа		7	

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам курса алгебры: «Координаты и графики. Функции», «Уравнения и неравенства», «Числа и вычисления. Рациональные числа»; и курса геометрии: «Простейшие геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин», «Параллельные прямые, сумма углов треугольника», «Простейшие геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин», «Окружность и круг. Геометрические построения». Обратить внимание на сложность перехода обучающихся от курса «Математика» к курсам «Алгебра» и «Геометрия».

Учителям стоит обратить внимание на следующие виды деятельности, формируемые в процессе изучения математики, сформулированные в ФРП: при изучении математики у обучающихся должен формироваться математический стиль мышления, проявляющийся в определённых умственных навыках. Обучающиеся должны осваивать такие приёмы и методы мышления, как индукция и дедукция, обобщение и конкретизация, анализ и синтез, классификация и систематизация, абстрагирование и аналогия. В процессе изучения объектов математических умозаключений и правила их конструирования перед учащимися должны раскрываться механизмы логических построений, что способствует выработке умения формулировать, обосновывать и доказывать суждения, тем самым развивать логическое мышление.

Рекомендации

6. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.
7. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.
8. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.
9. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование логического мышления, умения объяснять свои действия, проводить строгие, логические доказательства.

2.2.5. Математика (7 класс углубленный уровень)

ВПР по математике для 7 класса на углубленном уровне в Московской области выполняли 3013 обучающихся из 93 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки.

Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1 и 2 проверяются умения выполнять арифметические действия с рациональными числами, находить значения числовых выражений, применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений.

Задания 3 и 7 проверяют умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные утверждения. В частности, задание 7 опирается на изученный материал по геометрии

Задания 4, 13 и 15 проверяют умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

В заданиях 5, 8 и 14 проверяются умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики.

Задание 6 проверяет умения упрощать алгебраические выражения, приводить многочлен к стандартному виду.

В задании 9 проверяется умение работать с графами.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 10 и 16.

Задания 11 и 17 требуют умения решать различные текстовые задачи.

Задание 12 проверяет умение решать линейные уравнения и уравнения, приводимые к линейным.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.5.1

Таблица 2.2.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.5.2.

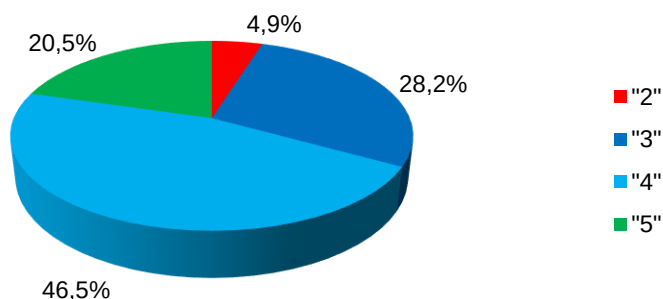
Таблица 2.2.5.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	38209	5,9%	40,7%	41,8%	11,6%
Московская область	3013	4,9%	28,2%	46,5%	20,5%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.19, семиклассники Московской области, показали хороший уровень достижения планируемых результатов на углублённом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», тогда как по РФ, наибольшая доля обучающихся получили отметки «3» и «4». Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 67,0%, что выше результатов по РФ на 25,7% (53,3%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95,2%, что на 1,3% выше показателей по РФ (94%). Однако стоит отметить, что в этом показателе в Московской области по сравнению с РФ больше доля оценок «5» и меньше – оценок «3». В 2025 году доля «2» в регионе составляет 4,9%, что ниже среднероссийских результатов на 20,4% (5,9%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 7 классе на углубленном уровне по области – 3,8, по РФ – 3,6.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.2.5.1.

Диаграмма 2.2.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 28,2% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 4,9% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 46,5%. Доля работ,

выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0% (городской округ Реутов) до 85,7%. (городской округ Лобня). Средний показатель по Московской области – 20,5%.

В таблице 2.2.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1076	38209	5,9%	40,7%	41,8%	11,6%
Московская область	93	3013	4,9%	28,2%	46,5%	20,5%
Городской округ Балашиха	7	265	7,9%	34,0%	41,5%	16,6%
Городской округ Бронницы	2	95	1,0%	29,5%	50,5%	19,0%
Городской округ Воскресенск	1	21	0,0%	4,8%	61,9%	33,3%
Городской округ Дзержинский	2	34	2,9%	26,5%	50,0%	20,6%
Дмитровский городской округ	1	26	0,0%	26,9%	57,7%	15,4%
Городской округ Долгопрудный	3	133	0,7%	15,8%	45,9%	37,6%
Городской округ Домодедово	2	46	0,0%	0,0%	69,6%	30,4%
Городской округ Дубна	2	68	8,8%	48,5%	35,3%	7,3%
Городской округ Егорьевск	3	98	8,2%	15,3%	58,2%	18,4%
Городской округ Жуковский	2	44	9,1%	52,3%	29,6%	9,1%
Городской округ Кашира	1	26	11,5%	19,2%	53,9%	15,4%
Городской округ Клин	2	40	0,0%	22,5%	57,5%	20,0%
Городской округ Коломна	1	25	0,0%	0,0%	64,0%	36,0%
Городской округ Королёв	2	79	2,5%	17,7%	57,0%	22,8%
Городской округ Красногорск	3	103	5,8%	22,3%	47,6%	24,3%
Городской округ Краснознаменск	2	76	1,3%	23,7%	43,4%	31,6%
Ленинский городской округ	2	84	11,9%	44,0%	25,0%	19,1%
Городской округ Лобня	1	21	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
Городской округ Лосино-Петровский	1	30	0,0%	0,0%	53,3%	46,7%
Городской округ Люберцы	4	75	1,3%	25,3%	49,3%	24,0%
Городской округ Мытищи	7	282	3,2%	25,2%	50,0%	21,6%
Наро-Фоминский городской округ	2	38	13,2%	44,7%	39,5%	2,6%
Одинцовский городской округ	5	140	22,1%	21,4%	35,0%	21,4%
Орехово-Зуевский городской округ	3	75	0,0%	9,3%	50,7%	40,0%
Городской округ Подольск	3	89	2,3%	22,5%	58,4%	16,9%
Городской округ Пушкинский	2	58	3,4%	43,1%	46,5%	6,9%
Раменский городской округ	2	99	12,1%	43,4%	36,4%	8,1%
Городской округ Реутов	1	26	7,7%	23,1%	69,2%	0,0%
Сергиево-Посадский городской округ	2	106	2,8%	26,4%	50,9%	19,8%
Городской округ Серпухов	1	14	7,1%	21,4%	35,7%	35,7%
Городской округ Солнечногорск	1	25	8,0%	36,0%	52,0%	4,0%
Городской округ Ступино	3	126	1,6%	38,1%	42,1%	18,3%
Городской округ Фрязино	3	75	1,3%	42,7%	40,0%	16,0%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Химки	3	67	1,5%	19,4%	61,2%	17,9%
Городской округ Черноголовка	1	27	7,4%	63,0%	22,2%	7,4%
Городской округ Чехов	1	24	0,0%	8,3%	58,3%	33,3%
Городской округ Шатура	1	27	7,4%	33,3%	40,7%	18,5%
Городской округ Щёлково	3	90	0,0%	36,7%	40,0%	23,3%
Городской округ Электросталь	4	179	2,2%	44,1%	45,8%	7,8%
Московская область (региональное подчинение)	1	57	0,0%	10,5%	56,1%	33,3%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 7-х классов на углубленном уровне в 25 муниципальных образованиях больше 67,0% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 53,3 %.

Самые низкие показатели качества знаний (менее 50%) в 6 муниципалитетах Московской области: городской округ Раменский (44,4%), Ленинский городской округ (44,1%), городской округ Дубна (42,6%), Наро-Фоминский городской округ (42,1%), городской округ Жуковский (38,6%), городской округ Черноголовка (29,6%).

Показатели ниже среднего по МО у 15 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.5.6.

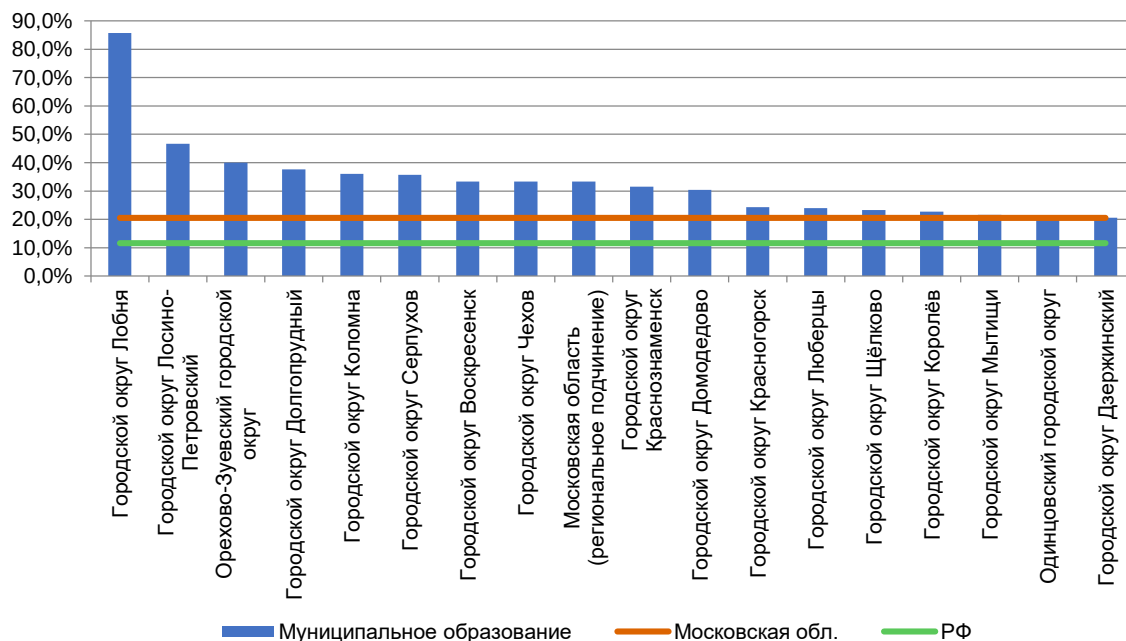
Таблица 2.2.5.6 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Лобня	85,7%	20,5%	11,6%
Городской округ Лосино-Петровский	46,7%	20,5%	11,6%
Орехово-Зуевский городской округ	40,0%	20,5%	11,6%
Городской округ Долгопрудный	37,6%	20,5%	11,6%
Городской округ Коломна	36,0%	20,5%	11,6%
Городской округ Серпухов	35,7%	20,5%	11,6%
Городской округ Воскресенск	33,3%	20,5%	11,6%
Городской округ Чехов	33,3%	20,5%	11,6%
Московская область (региональное подчинение)	33,3%	20,5%	11,6%
Городской округ Краснознаменск	31,6%	20,5%	11,6%
Городской округ Домодедово	30,4%	20,5%	11,6%
Городской округ Красногорск	24,3%	20,5%	11,6%
Городской округ Люберцы	24,0%	20,5%	11,6%
Городской округ Щёлково	23,3%	20,5%	11,6%
Городской округ Королёв	22,8%	20,5%	11,6%
Городской округ Мытищи	21,6%	20,5%	11,6%
Одинцовский городской округ	21,4%	20,5%	11,6%
Городской округ Дзержинский	20,6%	20,5%	11,6%

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Клин	20,0%	20,5%	11,6%
Сергиево-Посадский городской округ	19,8%	20,5%	11,6%
Ленинский городской округ	19,1%	20,5%	11,6%
Городской округ Бронницы	19,0%	20,5%	11,6%
Городской округ Шатура	18,5%	20,5%	11,6%
Городской округ Егорьевск	18,4%	20,5%	11,6%
Городской округ Ступино	18,3%	20,5%	11,6%
Городской округ Химки	17,9%	20,5%	11,6%
Городской округ Подольск	16,9%	20,5%	11,6%
Городской округ Балашиха	16,6%	20,5%	11,6%
Городской округ Фрязино	16,0%	20,5%	11,6%
Дмитровский городской округ	15,4%	20,5%	11,6%
Городской округ Кашира	15,4%	20,5%	11,6%
Городской округ Жуковский	9,1%	20,5%	11,6%
Раменский городской округ	8,1%	20,5%	11,6%
Городской округ Электросталь	7,8%	20,5%	11,6%
Городской округ Черноголовка	7,4%	20,5%	11,6%
Городской округ Дубна	7,3%	20,5%	11,6%
Городской округ Пушкинский	6,9%	20,5%	11,6%
Городской округ Солнечногорск	4,0%	20,5%	11,6%
Наро-Фоминский городской округ	2,6%	20,5%	11,6%
Городской округ Реутов	0,0%	20,5%	11,6%

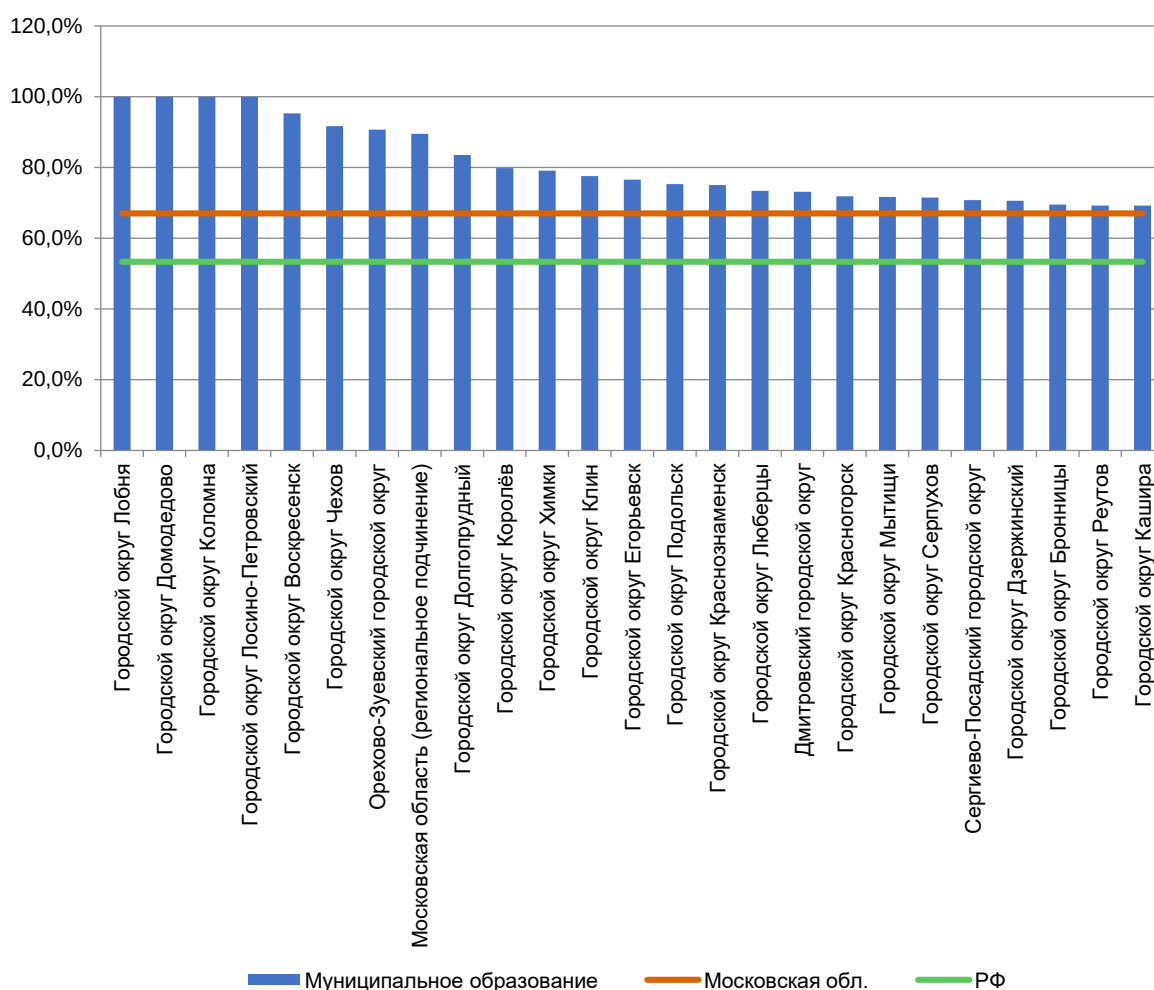
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 18 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.5.2).

Диаграмма 2.2.5.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



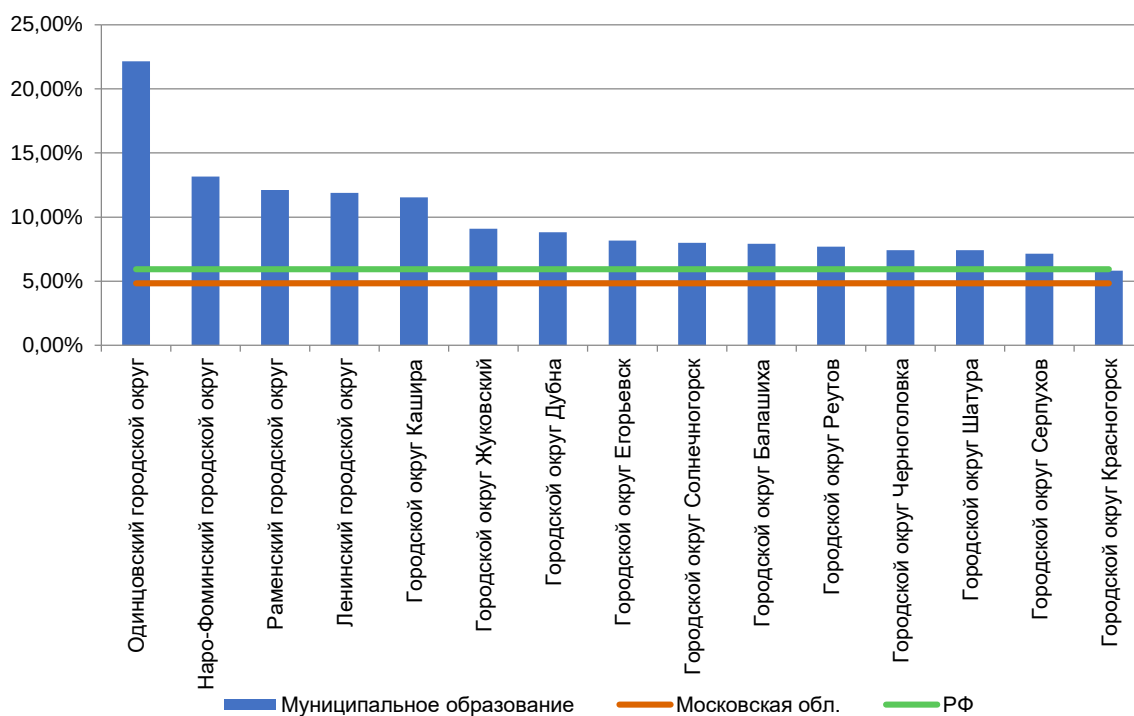
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах Лобня – 85,7%, что на 318% выше среднего показателя по Московской области и на 638,8% по РФ. Также превышают средние показатели по РФ городские округа Лосино-Петровский, Орехово-Зуевский, Долгопрудный, Коломна, Серпухов, Воскресенск, Чехов, Краснознаменск, Домодедово, Красногорск, Люберцы, Щелково, Королев, Мытищи, Одинцовский, Клин, Сергиево-Посадский, Ленинский, Бронницы, Шатура, Егорьевск, Ступино, Химки, Подольск, Балашиха, Фрязино, Дмитровский, Кашира.

Диаграмма 2.2.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», выше, чем по МО отражена на диаграмме 2.2.5.4.

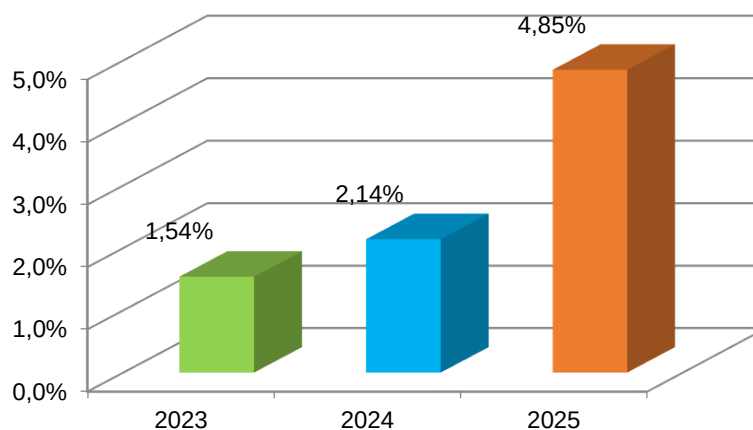
Диаграмма 2.2.5.4 – Доля работ, выполненных на «2» выше средней по МО



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 22,14%. Средний показатель по Московской области составляет 4,84% (средний показатель по РФ – 5,93%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.2.5.5.

Диаграмма 2.2.5.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФООП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.5.7.

Таблица 2.2.5.7 – Достижение планируемых результатов

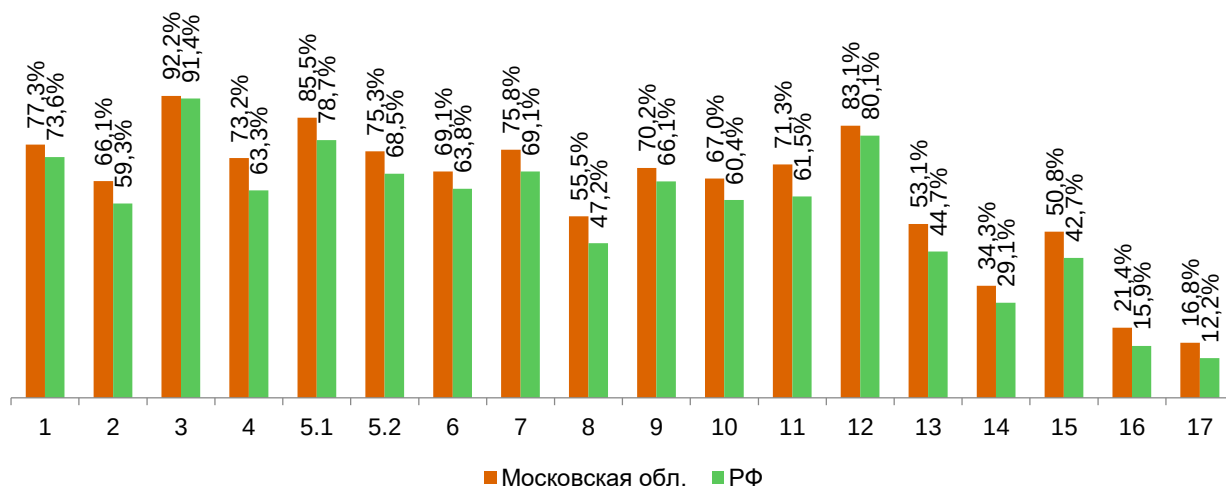
Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (3013 уч.) %	РФ (38209 уч.) %
1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби	1	77,3	73,56
2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби	1	66,15	59,34
3. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	92,17	91,37
4. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить вычисления и находить числовые и буквенные значения углов в геометрических задачах с использованием суммы углов треугольников и многоугольников, свойств углов, образованных при пересечении двух параллельных прямых секущей. Решать практические задачи на нахождение углов	1	73,18	63,35
5.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц, строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	85,53	78,73
5.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц, строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	75,31	68,48
6. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок. Выполнять умножение одночлена на многочлен и многочлена на многочлен, применять формулы квадрата суммы и квадрата разности	1	69,13	63,81
7. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем	1	75,8	69,1
8. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	55,49	47,22
9. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	70,23	66,07
10. Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	1	66,98	60,38

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (3013 уч.) %	РФ (38209 уч.) %
11. Составлять и решать линейное уравнение или систему линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	1	71,32	61,47
12. Решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему. Проверять, является ли число корнем уравнения	2	83,12	80,06
13. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек	2	53,14	44,66
14. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	2	34,25	29,06
15. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек	2	50,8	42,72
16. Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	2	21,41	15,89
17. Составлять и решать линейное уравнение или систему линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	2	16,81	12,17

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 3,8%, максимум на 38,1%) .

На диаграмме 2.2.5.6 отражены результаты выполнения семиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.5.6 – Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 3 (92,2%), 5.1 (85,5%), 12 (83,1%). Как видно из таблицы 2.2.5.7 задание 12 относится к предметным результатам, а задания 3 и 5.1 к метапредметным (работа с информацией).

Также достаточно хорошо (60%-80%) семиклассники справились с заданиями 1 (77,3%), 2 (66,1%), 4 (73,2%), 5.2 (75,3%), 6 (69,1%), 7 (75,8%), 9 (70,2%), 10 (67,0%), 11 (71,3%). Чуть более половины семиклассников справилось с заданиями 8 (55,5%), 13 (53,1%), 15 (50,8%).

Наиболее сложными для решения оказались задания: 14 (34,3%) – на проверку умения описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах; 16 (21,4%) – на проверку умения применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел; 17 (16,8%) – на проверку умения составлять и решать линейное уравнение или систему линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат.

Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.5.6, такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задание 14 имеет базовый уровень сложности, 16 и 17 – повышенный.

Проведем анализ решения заданий второй части ВПР, с которыми семиклассники справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

Задание 14. В институте используется десятибалльная система оценки знаний студентов. Средняя оценка вычисляется как среднее арифметическое. Преподаватель дал одну и ту же контрольную работу в двух группах. Результаты представлены в таблице.

Группа	1	2
Число студентов	20	30
Средняя оценка	8,2	7,8

- 1) Найдите среднюю оценку всех студентов за эту работу.
- 2) Несколько студентов переписали работу, и каждый получил на 1 балл больше, чем при первой попытке. В результате средняя оценка всех студентов стала равной 8. Сколько студентов переписало работу?

Задача простая, решается в три действия. Понятие среднего арифметического знакомо школьникам с 5-го класса. Однако, второй вопрос требует, хоть и простых, но математических рассуждений.

1) $\frac{8,2 \cdot 20 + 7,8 \cdot 30}{20 + 30} = \dots = 7,96$ (баллов) – средняя оценка всех студентов

2) Повышение балла одного студента – это повышение средней оценки всех студентов на $\frac{1}{50}$ или на 0,02. Из условия известно, что средняя оценка всех студентов повысилась на $8 - 7,96 = 0,04$. Так как $0,02 = \frac{0,04}{2}$, то повысивших свой балл студентов было 2.

В задании нет ни сложных вычислений, ни сложных математических размышлений. Причиной плохого выполнения задания может быть то, что курс «Вероятность и статистика» является новым для школьного курса математики.

Задание 16. Задумали трёхзначное число, последняя цифра которого не равна нулю. Из него вычли трёхзначное число, записанное теми же цифрами в обратном порядке. Получили число 792. Найдите все числа, обладающие таким свойством.

У данного задания самый низкий процент выполнения. Обучающиеся продемонстрировали или незнание, или не умение «применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел».

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Решение.

Пусть задано число $\overline{abc} = 100 \cdot a + 10 \cdot b + c$. Из него вычли число $100 \cdot c + 10 \cdot b + a$.

$$100 \cdot a + 10 \cdot b + c - (100 \cdot c + 10 \cdot b + a) = 99 \cdot a - 99 \cdot c = 99(a - c) = 792 = 99 \cdot 8.$$

Следовательно, $a - c = 8$. Поскольку $a \neq 0$ и $c \neq 0$, получаем $a = 9$ и $c = 1$.

Значит, было задано одно из чисел: 901, 911, 921, 931, 941, 951, 961, 971, 981 или 991.

Если разбирать решение с семиклассниками по данной краткой записи, то, понять ход рассуждений ученикам, скорее всего не удастся.

Более подробное объяснение задания может выглядеть следующим образом.

Пусть задано трехзначное число $\overline{abc}$. Представим его в виде суммы разрядных слагаемых:

$$\overline{abc} = a \cdot 100 + b \cdot 10 + c \cdot 1, \text{ где}$$

a – количество сотен,

b – количество десятков,

c – количество единиц.

Образует трехзначное число $\overline{cba}$, записанное теми же цифрами, но в обратном порядке.

Представим его в виде суммы разрядных слагаемых:

$$\overline{cba} = c \cdot 100 + b \cdot 10 + a \cdot 1, \text{ где}$$

c – количество сотен,

b – количество десятков,

a – количество единиц.

Составим разность этих чисел и сумм их разрядных слагаемых.

$$\overline{abc} - \overline{cba} = (a \cdot 100 + b \cdot 10 + c \cdot 1) - (c \cdot 100 + b \cdot 10 + a \cdot 1)$$

Упростим получившиеся выражения

$$\overline{abc} - \overline{cba} = (a \cdot 100 + b \cdot 10 + c \cdot 1) - (c \cdot 100 + b \cdot 10 + a \cdot 1) = \dots = 99 \cdot (a - c)$$

Приравняем к числу 792 и вычислим значение выражения $(a - c)$.

$$99 \cdot (a - c) = 792$$

$$a - c = 792 : 99$$

$$a - c = 8$$

Рассуждаем: так как по условию $c \neq 0$, то вариант $8 - 0 = 8$ не подходит. Так как a – это цифра, а не число, то единственный вариант $a = 9, c = 9 - 1 = 8$.

Получаем следующий вопрос: какой может быть цифра b ,

$$\overline{abc}$$

$$9?1$$

чтобы соблюдалось условие: $\overline{abc} - \overline{cba} = 792$?

Простым перебором всех цифр от 0 до 9 можно убедиться, что эта цифра может быть любой.

Как мы видим, выполнение задания требует, во-первых, знания метода решения подобных заданий разбиением на разрядные слагаемые (что очевидно из описания задания, но, в общем случае, не известно обучающимся), во-вторых, последовательных математических рассуждений, несформированность которых демонстрируют по результатам ВПР учащиеся и 5, и 6 классов на более простых заданиях.

Стоит отметить, что с заданием этого номера семиклассники, изучающие математику на базовом уровне справились немного лучше (21,6%), чем на углубленном уровне (21,4%).

Задание 17. В растворе кислоты на 1 кг воды приходилось 4 кг кислоты. В этот раствор долили воду, так что содержание кислоты понизилось до 20 %. Затем в раствор долили кислоту, и содержание кислоты выросло до 80 %. Во сколько раз увеличилась масса раствора по сравнению с первоначальной?

Задание, как видно из диаграммы 2.2.20 является самым сложным для обучающихся. Оно требует большого количества последовательных математических рассуждений.

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Предположим, что масса раствора была равна $5x$ кг, из которых x кг масса воды и $4x$ кг – кислота. Когда долили y кг воды, получился раствор массой $5x + y$ кг, в котором масса кислоты по-прежнему равна $4x$ кг. Получаем уравнение

$$\frac{4x}{5x + y} = 0,2,$$

откуда $4x = x + 0,2y$, и, значит, $y = 15x$.

Концентрация кислоты вернулась к прежнему значению – 80 %; значит, кислоты долили в 4 раза больше, чем долили воды, а именно $60x$ кг. Таким образом, масса раствора стала: $5x + 15x + 60x = 80x$, то есть выросла в 16 раз.

Ответ: в 16 раз.

Если разбирать решение с семиклассниками по данной краткой записи, то, понять ход рассуждений ученикам будет довольно сложно.

Более подробное объяснение задания может выглядеть следующим образом.

По условию задачи раствор претерпевает три стадии: 1) исходный раствор, 2) добавление воды, 3) добавление кислоты. Рассмотрим эти стадии по порядку.

1) Исходный раствор.

Масса воды - 1 кг

Масса кислоты - 4 кг

Общая масса раствора - 5 кг

Концентрация кислоты $\frac{4}{5} \cdot 100 = 80$ (%)

2) Добавление воды.

После добавления воды концентрация кислоты стала 20%

Пусть масса добавленной воды x кг

Тогда новая масса раствора $5 + x$ кг

А концентрация кислоты $\frac{4}{5+x} = 0,2$

Решим уравнение:

$$\frac{4}{5 + x} = 0,2$$

...

$x = 15$

Таким образом, добавлено 15 кг воды

Новая масса раствора $15 + 5 = 20$ кг

3) Добавление кислоты.

После добавления кислоты концентрация выросла до 80%.

Пусть масса добавленной кислоты y кг

Тогда новая масса раствора $20 + y$ кг

А концентрация кислоты $\frac{4+y}{20+y} = 0,8$

Решим уравнение:

$$\frac{4+y}{20+y} = 0,8$$

...

$$y = 60$$

Таким образом, добавлено 60 кг кислоты

Новая масса раствора $20 + 60 = 80$ кг

Найдём, во сколько раз увеличилась масса раствора.

Исходная масса раствора 5 кг

Конечная масса раствора 80 кг

Увеличение массы раствора $\frac{80}{5} = 16$ (раз)

Низкий процент выполнения подобных заданий говорит о необходимости подробной и детальной проработки хода рассуждений и только после понимания логической цепочки рассуждений переходе к кратким записям.

Также причиной низкого процента выполнения заданий 2 части ВПР может говорить не только о слабой математической подготовке обучающихся, а также об отсутствии привычки (умения) оформлять развернутые записи ответов.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 7 класса на углубленном уровне позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах;
- умение применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел;
- умение составлять и решать линейное уравнение или систему линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат.

Стоит отметить, что у семиклассников, изучающих математику на углубленном уровне, обнаружилось гораздо меньше дефицитов, чем у семиклассников, изучающих математику на базовом уровне. Также стоит очевиден более высокий уровень подготовки

по геометрии, проблемы со многими темами которой показали обучающиеся на базовом уровне.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Представление данных	Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	7	14
Описательная статистика			
Алгебраические выражения	Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	6	16
Уравнения и системы уравнений: линейные уравнения	Составлять и решать линейное уравнение или систему линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	7	17

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам курса алгебры: «Алгебраические выражения», «Уравнения и системы уравнений: линейные уравнения», «Числа и вычисления. Рациональные числа»; и курса вероятности и статистики: «Представление данных», «Описательная статистика».

Учителям стоит обратить внимание на следующие виды деятельности, формируемые в процессе изучения математики, сформулированные в ФРП: при изучении математики у обучающихся должен формироваться математический стиль мышления, проявляющийся в определённых умственных навыках. Обучающиеся должны осваивать такие приёмы и методы мышления, как индукция и дедукция, обобщение и конкретизация, анализ и синтез, классификация и систематизация, абстрагирование и аналогия. В процессе изучения объектов математических умозаключений и правила их конструирования перед учащимися должны раскрываться механизмы логических построений, что способствует выработке умения формулировать, обосновывать и доказывать суждения, тем самым развивать логическое мышление.

Рекомендации

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.

2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.

3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.

4. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование логического мышления, умения объяснять свои действия, проводить строгие, логические доказательства.

2.2.6. Математика (8 класс)

ВПР по математике для 8 класса в Московской области выполняли 1361550 обучающихся из 34630 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–12. В заданиях 1–3, 5, 7–12 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 4 и 6 требуется отметить точку на числовой прямой.

Часть 2 состоит из заданий 13–18. В задании 14 следует записать только ответ. В заданиях 13, 15–18 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверяются умения выполнять арифметические действия с действительными числами, находить значения числовых выражений, применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений.

Задания 2 и 13 проверяют умение решать квадратные уравнения и уравнения, приводимые к квадратным.

Задания 3 и 15 требуют умения решать различные текстовые задачи.

Задания 4 и 6 выявляют умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа.

Задание 5 проверяет умения распознавать графики элементарных функций вида: $y = kx + b$, $y = \frac{k}{x}$, $y = x^2$, $y = x^3$, $y = |x|$, а также описывать свойства числовой функции по ее графику.

Задание 7 проверяет умения упрощать алгебраические выражения, находить их значение при заданных значениях переменной.

Задания 8 и 16 проверяют умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями.

Задания 9, 10 и 18 проверяют умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы, а также решать задачи на клетчатой бумаге.

В задании 11 проверяется умение работать с графами.

Задание 12 проверяет умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные высказывания, опираясь на изученный материал по геометрии.

В задании 14 проверяются умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики.

Задание 17 проверяет умения применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.6.1.

Таблица 2.2.6.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.6.2.

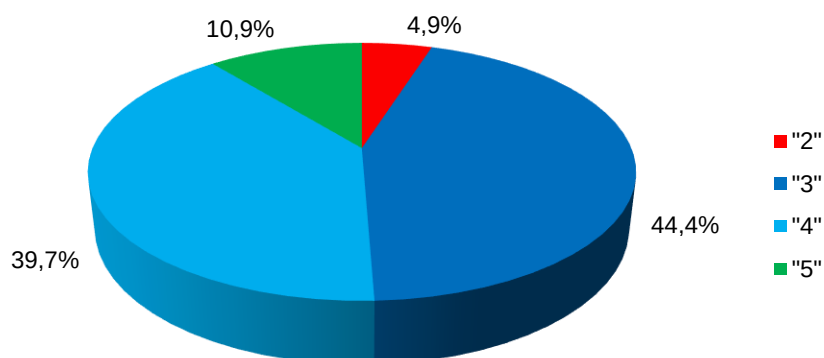
Таблица 2.2.6.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1361550	7,0%	49,5%	35,5%	8,0%
Московская область	82112	4,9%	44,4%	39,7%	10,9%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.6.2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 50,6%, что выше результатов по РФ на 16,3% (43,5%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95%, что на 2,2% выше показателей по РФ (93%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 4,9%, что ниже среднероссийских результатов на 42,9% (7,0%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 8 классе по области – 3,6, по РФ – 3,4.

Результаты выполнения работы по отметкам представлены на диаграмме 2.2.6.1.

Диаграмма 2.2.6.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 44,4% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 4,9% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 39,7%. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0% (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 38,0%. (г.о. Звездный городок). Средний показатель по Московской области – 10,9%.

В таблице 2.2.6.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.6.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	34630	1361550	7,0%	49,5%	35,5%	8,0%
Московская область	881	82112	4,9%	44,4%	39,7%	10,9%
Городской округ Балашиха	38	5290	6,8%	44,9%	38,5%	9,8%
Богородский городской округ	25	2053	3,4%	43,7%	40,4%	12,5%
Городской округ Бронницы	3	237	2,5%	46,4%	35,9%	15,2%
Городской округ Власиха	2	269	14,8%	54,3%	25,3%	5,6%
Волоколамский городской округ	10	493	6,9%	52,9%	36,5%	3,6%
Городской округ Воскресенск	20	1359	2,7%	39,4%	44,4%	13,5%
ЗАТО городской округ Восход	1	15	0,0%	60,0%	33,3%	6,7%
Городской округ Дзержинский	4	438	7,1%	45,0%	40,2%	7,8%
Дмитровский городской округ	23	2021	2,7%	48,8%	37,4%	11,1%
Городской округ Долгопрудный	13	1238	6,1%	47,1%	37,5%	9,3%
Городской округ Домодедово	19	2396	3,0%	46,4%	39,1%	11,5%
Городской округ Дубна	11	515	8,0%	43,1%	37,5%	11,5%
Городской округ Егорьевск	12	966	3,9%	44,4%	41,0%	10,7%
Городской округ Жуковский	15	941	4,3%	38,2%	41,0%	16,6%
Городской округ Зарайск	5	292	8,6%	51,0%	31,5%	8,9%
Городской округ Звёздный городок	1	71	1,4%	11,3%	49,3%	38,0%
Городской округ Истра	25	1619	5,7%	44,7%	39,0%	10,6%
Городской округ Кашира	11	525	3,7%	50,7%	37,0%	8,6%
Городской округ Клин	13	1139	7,1%	46,0%	40,2%	6,7%
Городской округ Коломна	22	2261	3,1%	45,7%	37,3%	13,9%
Городской округ Королёв	22	2084	7,7%	45,1%	37,8%	9,5%
Городской округ Котельники	3	351	10,0%	44,7%	37,9%	7,4%
Городской округ Красногорск	39	3309	5,4%	38,9%	43,2%	12,5%
Городской округ Краснознаменск	4	316	2,5%	36,7%	44,6%	16,1%
Ленинский городской округ	18	2855	4,5%	44,5%	41,5%	9,6%
Городской округ Лобня	12	1186	4,1%	43,3%	39,8%	12,7%
Городской округ Лосино-Петровский	7	676	1,3%	45,0%	41,3%	12,4%
Городской округ Лотошино	5	153	2,0%	47,7%	39,9%	10,5%
Городской округ Луховицы	10	600	3,7%	40,8%	45,0%	10,5%
Городской округ Лыткарино	4	602	3,6%	40,4%	41,7%	14,3%
Городской округ Люберцы	25	3849	2,6%	47,4%	38,4%	11,5%
Можайский городской округ	8	650	9,6%	51,0%	33,3%	6,1%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	21	14,3%	38,1%	47,6%	0,0%
Городской округ Мытищи	31	3439	5,7%	43,7%	41,4%	9,3%
Наро-Фоминский городской округ	23	1764	8,3%	42,1%	39,2%	10,4%
Одинцовский городской округ	49	4776	6,1%	40,3%	39,7%	13,9%
Орехово-Зуевский городской округ	22	2136	1,3%	42,1%	43,1%	13,4%
Городской округ Павловский Посад	9	1019	8,9%	43,6%	38,1%	9,4%
Городской округ Подольск	31	3770	3,9%	46,1%	39,8%	10,1%
Городской округ Пушкинский	27	3387	4,1%	47,3%	38,0%	10,6%
Раменский городской округ	31	2895	6,4%	43,4%	39,5%	10,7%
Городской округ Реутов	10	856	4,2%	39,4%	43,0%	13,4%
Рузский городской округ	12	608	4,0%	41,4%	42,6%	12,0%
Сергиево-Посадский городской округ	29	2145	7,1%	46,4%	38,4%	8,1%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Серебряные Пруды	2	78	5,1%	47,4%	34,6%	12,8%
Городской округ Серпухов	21	2004	5,3%	42,7%	39,5%	12,6%
Городской округ Солнечногорск	17	1422	4,2%	51,2%	37,1%	7,5%
Городской округ Ступино	15	902	1,4%	48,4%	42,2%	7,9%
Талдомский городской округ	9	418	6,7%	52,1%	33,5%	7,7%
Городской округ Фрязино	6	522	8,4%	40,8%	40,2%	10,5%
Городской округ Химки	30	2783	3,2%	43,9%	40,7%	12,1%
Городской округ Черноголовка	3	199	25,6%	38,7%	21,1%	14,6%
Городской округ Чехов	13	1667	4,4%	47,3%	38,0%	10,3%
Городской округ Шатура	10	705	4,0%	44,5%	43,4%	8,1%
Городской округ Шаховская	8	236	8,5%	53,0%	31,8%	6,8%
Городской округ Щёлково	23	2302	4,9%	41,5%	42,6%	10,9%
Городской округ Электросталь	15	1180	2,1%	48,1%	40,6%	9,2%
Московская область (региональное подчинение)	4	109	1,8%	38,5%	45,9%	13,8%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 8-х классов в 26 муниципальных образованиях больше 50,6% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 59,6 %.

Самые низкие показатели качества знаний (50% и менее) в 29 муниципалитетах Московской области: городской округ Подольск (50,0%), городской округ Люберцы (49,9%), городской округ Электросталь (49,8%), городской округ Истра (49,6%), Наро-Фоминский городской округ (49,5%), городской округ Дубна (48,9%), городской округ Пушкинский (48,7%), Дмитровский городской округ (48,5%), городской округ Балашиха (48,3%), городской округ Чехов (48,3%), городской округ Дзержинский (47,9%), ЗАТО городской округ Молодежный (47,6%), городской округ Павловский Посад (47,5%), городской округ Серебряные Пруды (47,4%), городской округ Королев (47,3%), городской округ Клин (46,9%), городской округ Долгопрудный (46,8%), Сергиево-Посадский городской округ (46,5%), городской округ Кашина (45,6%), городской округ Котельники (45,3%), городской округ Солнечногорск (44,6%), Талдомский городской округ (41,1%), городской округ Зарайск (40,4%), Волоколамский городской округ (40,2%), ЗАТО городской округ Восход (40,0%), Можайский городской округ (39,4%), городской округ Шаховская (38,6%), городской округ Волоколамский (35,8%), городской округ Черноголовка (35,7%), городской округ Власиха (30,9%).

Показатели ниже среднего по МО у 33 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.6.4.

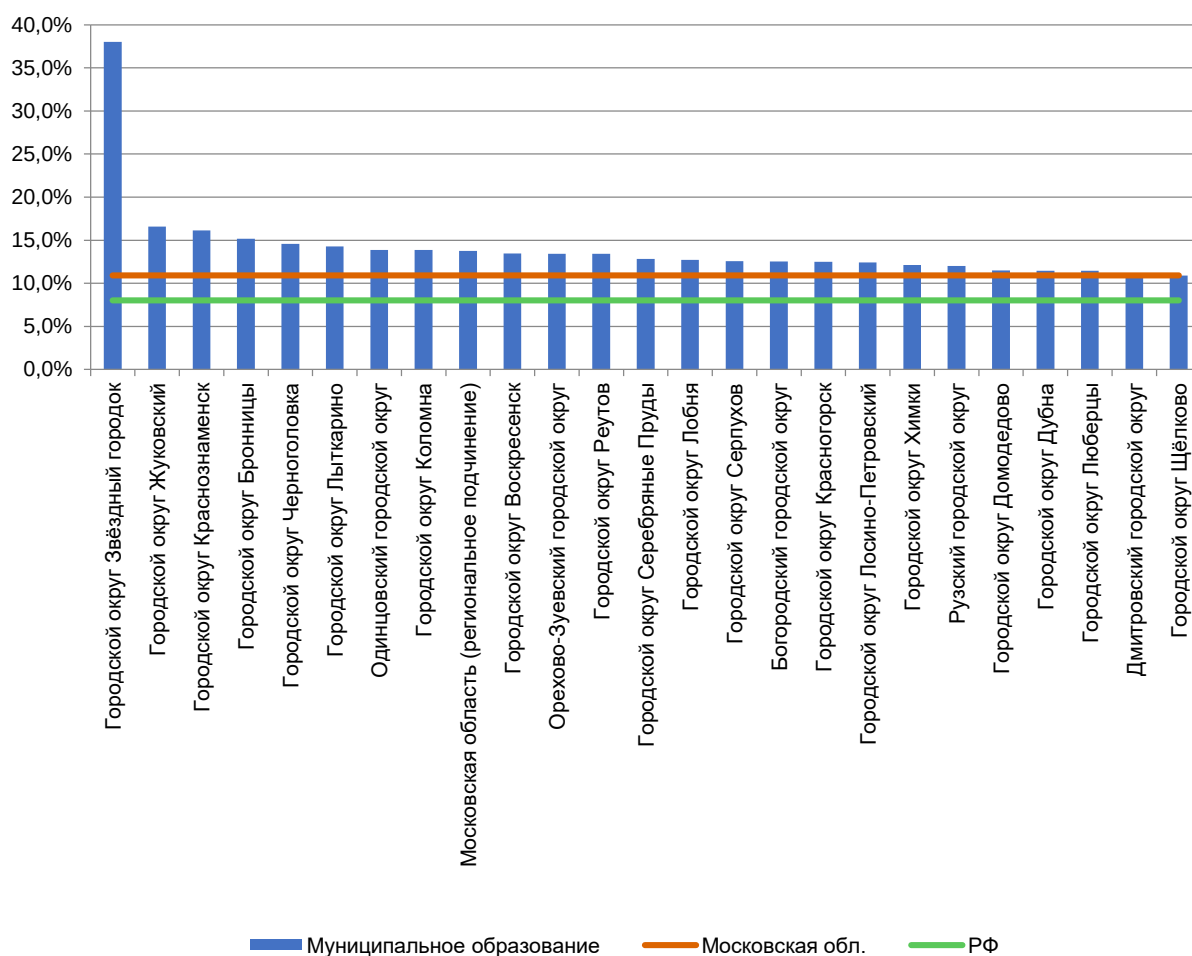
Таблица 2.2.6.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Звёздный городок	38,0%	10,9%	8,0%
Городской округ Жуковский	16,6%	10,9%	8,0%
Городской округ Краснознаменск	16,1%	10,9%	8,0%
Городской округ Бронницы	15,2%	10,9%	8,0%
Городской округ Черноголовка	14,6%	10,9%	8,0%
Городской округ Лыткарино	14,3%	10,9%	8,0%
Одинцовский городской округ	13,9%	10,9%	8,0%
Городской округ Коломна	13,9%	10,9%	8,0%
Московская область (региональное подчинение)	13,8%	10,9%	8,0%
Городской округ Воскресенск	13,5%	10,9%	8,0%
Орехово-Зуевский городской округ	13,4%	10,9%	8,0%
Городской округ Реутов	13,4%	10,9%	8,0%
Городской округ Серебряные Пруды	12,8%	10,9%	8,0%
Городской округ Лобня	12,7%	10,9%	8,0%
Городской округ Серпухов	12,6%	10,9%	8,0%
Богородский городской округ	12,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Красногорск	12,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Лосино-Петровский	12,4%	10,9%	8,0%
Городской округ Химки	12,1%	10,9%	8,0%
Рузский городской округ	12,0%	10,9%	8,0%
Городской округ Домодедово	11,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Дубна	11,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Люберцы	11,5%	10,9%	8,0%
Дмитровский городской округ	11,1%	10,9%	8,0%
Городской округ Щёлково	10,9%	10,9%	8,0%
Раменский городской округ	10,7%	10,9%	8,0%
Городской округ Егорьевск	10,7%	10,9%	8,0%
Городской округ Пушкинский	10,6%	10,9%	8,0%
Городской округ Истра	10,6%	10,9%	8,0%
Городской округ Фрязино	10,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Луховицы	10,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Лотошино	10,5%	10,9%	8,0%
Наро-Фоминский городской округ	10,4%	10,9%	8,0%
Городской округ Чехов	10,3%	10,9%	8,0%
Городской округ Подольск	10,1%	10,9%	8,0%
Городской округ Балашиха	9,8%	10,9%	8,0%
Ленинский городской округ	9,6%	10,9%	8,0%
Городской округ Королёв	9,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Павловский Посад	9,4%	10,9%	8,0%
Городской округ Долгопрудный	9,3%	10,9%	8,0%
Городской округ Мытищи	9,3%	10,9%	8,0%
Городской округ Электросталь	9,2%	10,9%	8,0%
Городской округ Зарайск	8,9%	10,9%	8,0%
Городской округ Кашира	8,6%	10,9%	8,0%
Сергиево-Посадский городской округ	8,1%	10,9%	8,0%
Городской округ Шатура	8,1%	10,9%	8,0%
Городской округ Ступино	7,9%	10,9%	8,0%

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Дзержинский	7,8%	10,9%	8,0%
Талдомский городской округ	7,7%	10,9%	8,0%
Городской округ Солнечногорск	7,5%	10,9%	8,0%
Городской округ Котельники	7,4%	10,9%	8,0%
Городской округ Шаховская	6,8%	10,9%	8,0%
ЗАТО городской округ Восход	6,7%	10,9%	8,0%
Городской округ Клин	6,7%	10,9%	8,0%
Можайский городской округ	6,1%	10,9%	8,0%
Городской округ Власиха	5,6%	10,9%	8,0%
Волоколамский городской округ	3,6%	10,9%	8,0%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	10,9%	8,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.6.2).

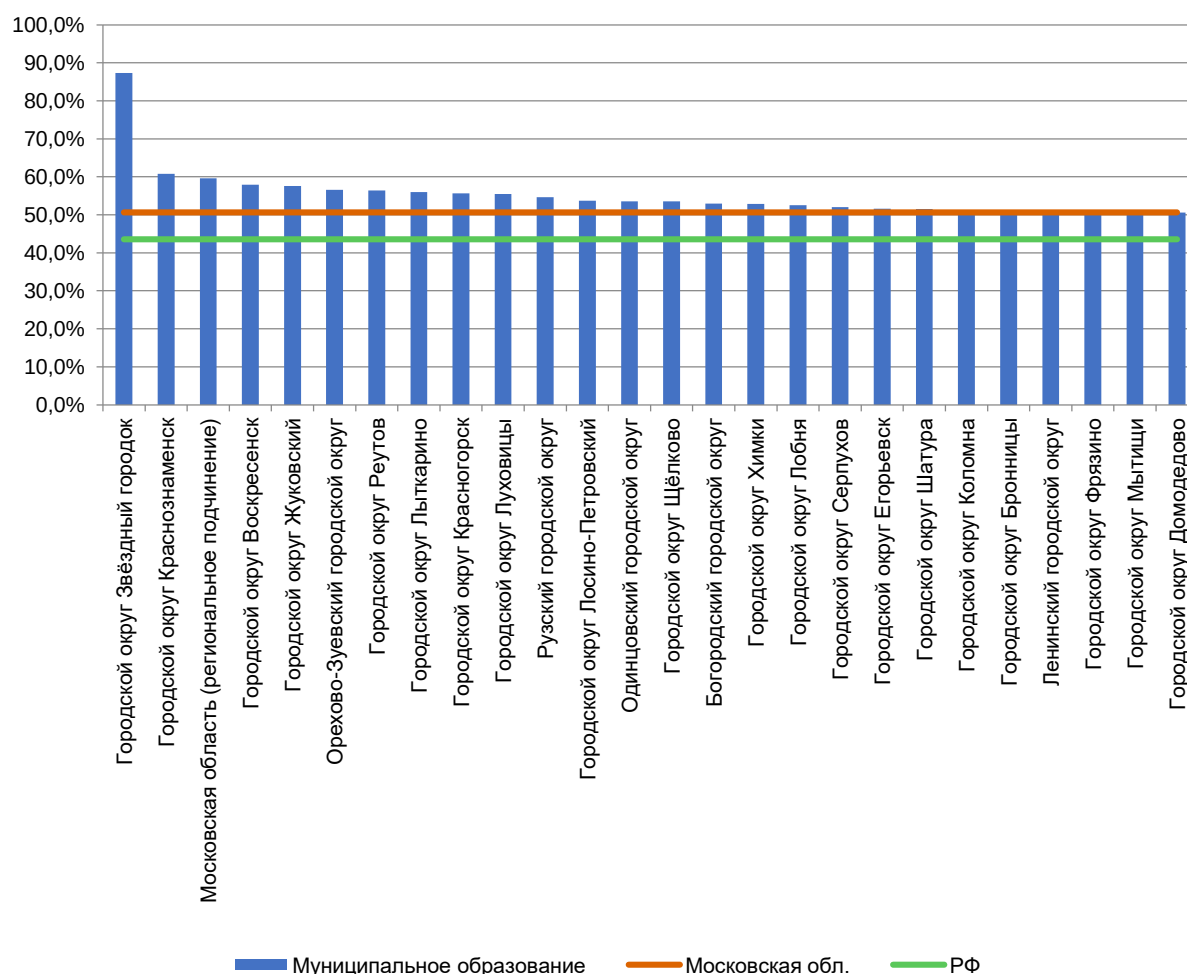
Диаграмма 2.2.6.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах Звездный городок – 38,0%, что на 248,6% выше среднего показателя по Московской

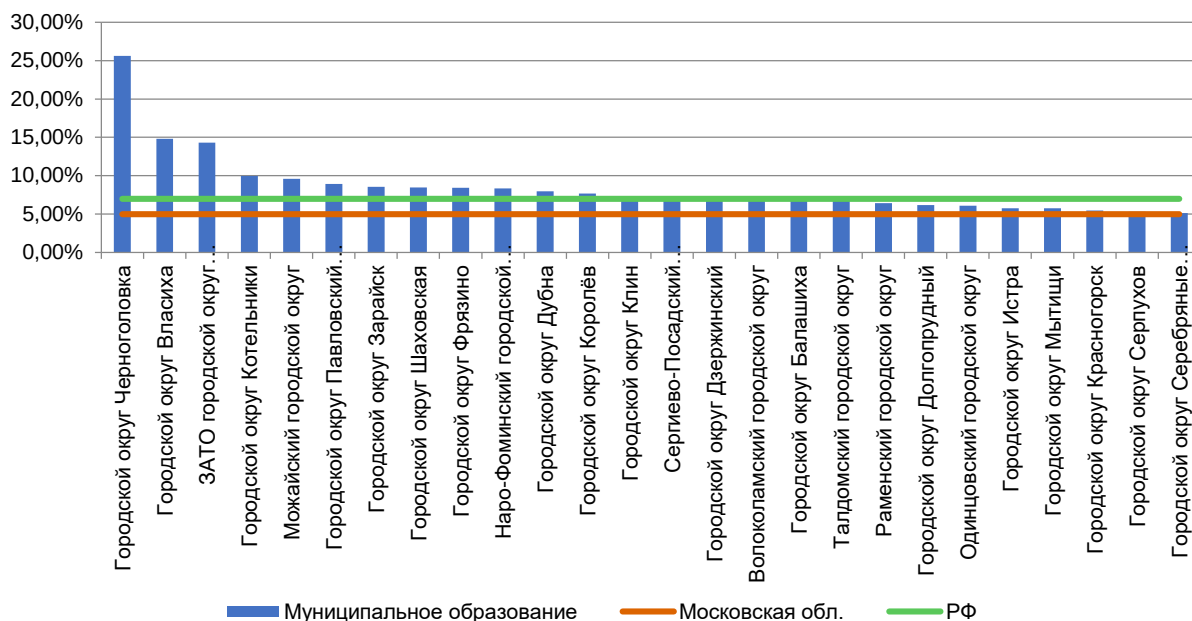
области и на 375,0% по РФ. Также очень высокие результаты показывают городской округ Жуковский – 16,6%, что на 52,3% выше среднего показателя по Московской области и на 107,5% по РФ; городской округ Краснознаменск 16,1%, городской округ Бронницы 152%, находящиеся на 3 и 4 местах по этому показателю. Также превышают средний показатель по Московской области и РФ городские округа: городской округ Черноголовка, городской округ Лыткарино, городской округ Одинцовский, городской округ Коломна, городской округ Воскресенск, Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Реутов, городской округ Серебряные Пруды, городской округ Лобня, городской округ Серпухов, городской округ Красногорск, городской округ Лосино-Петровский, городской округ Химки, Рузский городской округ, городской округ Домодедово, городской округ Дубна, городской округ Люберцы, городской округ Дмитровский.

Диаграмма 2.2.6.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.2.6.4.

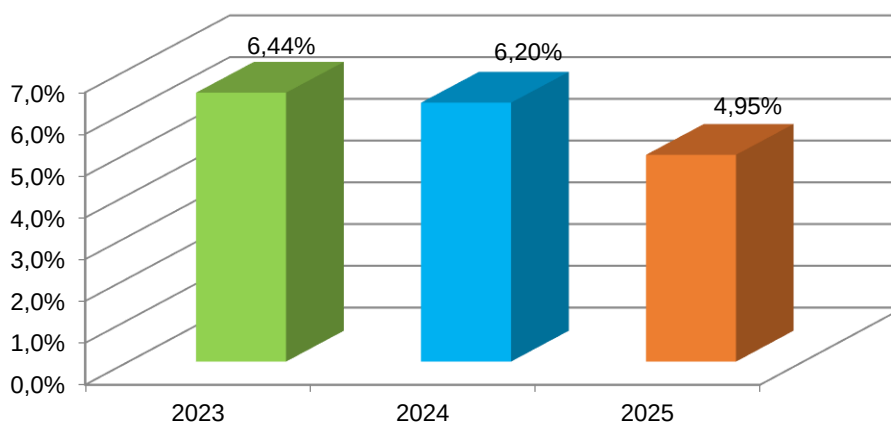
Диаграмма 2.2.6.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 25,6%. Средний показатель по Московской области составляет 5,0% (средний показатель по РФ – 7,0%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.2.6.5.

Диаграмма 2.2.6.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.6.7.

Таблица 2.2.6.7 – Достижение планируемых результатов

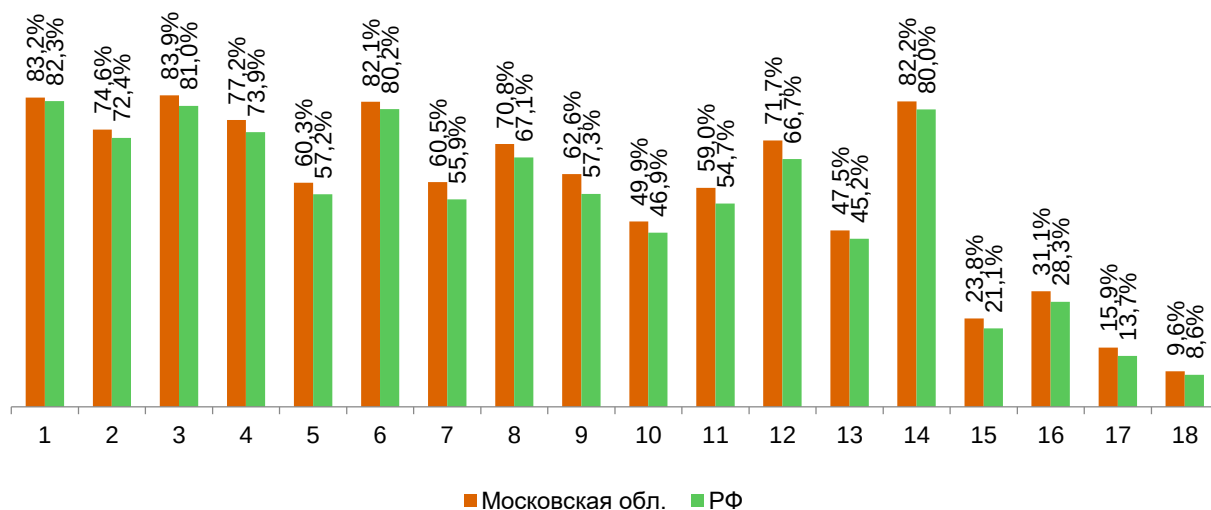
Блоки ФОП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (82112 уч) %	РФ (1361550 уч.) %
1. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой	1	83,23	82,26
2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	1	74,62	72,41
3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	1	83,87	81,03
4. Применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств	1	77,18	73,93
5. Понимать и использовать функциональные понятия и язык (термины, символические обозначения), определять значение функции по значению аргумента, определять свойства функции по ее графику	1	60,32	57,21
6. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой	1	82,08	80,16
7. Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями	1	60,52	55,88
8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями	1	70,77	67,09
9. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	62,61	57,34
10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах	1	49,93	46,87
11. Использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая	1	58,97	54,68
12. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы, пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	71,7	66,69
13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	2	47,49	45,22
14. Извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	2	82,24	80,04
15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	2	23,77	21,08
16. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности	2	31,12	28,27

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (82112 уч.) %	РФ (1361550 уч.) %
элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями			
17. Применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней	2	15,94	13,7
18. Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором)	2	9,59	8,61
		82112 уч.	1361550 уч.

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 1,2%, максимум на 16,4%) .

На диаграмме 2.2.6.6 отражены результаты выполнения восьмиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.6.6 – Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 1 (83,2%), 3 (83,9%), 6 (82,1%), 14 (82,2%).

Также достаточно хорошо (60%-80%) восьмиклассники справились с заданиями 2 (74,6%), 4 (77,2%), 5 (60,3%), 7 (60,5%), 8 (70,8%), 9 (60,2%), 11 (59,0%), 12 (71,7%). Чуть менее половины восьмиклассников справилось с заданиями 10 (49,9%) и 13 (47,5%).

Наиболее сложными для решения оказались задания: 15 (23,8%) – на проверку умения переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в

соответствии с контекстом задачи полученный результат; 16 (31,1%) – на проверку умения находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями; 17 (15,9%) – на проверку умения применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней; 18 (9,6%) – на проверку умения применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.6.6, такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задание 15 имеет базовый уровень сложности, а 16, 17 и 18 – повышенный.

Проведем анализ решения заданий второй части ВПР, с которыми восьмиклассники справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

Задание 15. Расстояние между пунктами А и В по реке равно 45 км. Из пункта А в пункт В по течению реки отправился плот, а через час вслед за ним отправилась моторная лодка, которая, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно и возвратилась в пункт А. К моменту возвращения лодки в пункт А плот проплыл 32 км. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 4 км/ч.

С задачами на движение плохо справляются не только восьмиклассники, но и пятиклассники, и шестиклассники.

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Лодка ходила в оба конца в течение 7 часов, поскольку плот проплыл по течению 32 км. Обозначив скорость лодки x км/ч, получаем уравнение

$$\frac{45}{x+4} + \frac{45}{x-4} = 7,$$

откуда: $90x = 7(x^2 - 16)$; $7x^2 - 90x - 112 = 0$.

Полученное уравнение имеет единственный положительный корень равный 14.

Если разбирать решение с восьмиклассниками по данной краткой записи, то, понять ход рассуждений ученикам, скорее всего, будет достаточно сложно.

Для большего понимания сути происходящих процессов лучше начать решение задачи с составления таблицы, лучше структурирующей информацию из условия задачи.

Пусть скорость лодки в неподвижной воде равняется x км/ч.

Составим таблицу для лодки:

Часть пути	Скорость, км/ч	Время, ч	Путь, км
по течению	$x + 4$	$\frac{45}{x + 4}$	45
против течения	$x - 4$	$\frac{45}{x - 4}$	45

Составим таблицу для плота:

Путь	Скорость, км/ч	Время, ч	Путь, км
по течению	4	$\frac{32}{4} = 8$	32

Так как лодка за время движения плота вернулась в пункт А, а выплыла на час позже, составим и решим уравнение:

$$\frac{45}{x + 4} + \frac{45}{x - 4} = 8 - 1$$

$$\frac{45}{x + 4} + \frac{45}{x - 4} = 7$$

Далее в ходе решения подобных задач целесообразно отрабатывать использование преобразований выражений для оптимизации решения. Ход решения может быть, например, такой:

$$45 \cdot \left(\frac{1}{x + 4} + \frac{1}{x - 4} \right) = 7$$

$$45 \cdot \left(\frac{(x - 4) + (x + 4)}{(x + 4)(x - 4)} \right) = 7$$

$$45 \cdot \left(\frac{2x}{x^2 - 16} \right) = 7$$

$$\frac{90x}{x^2 - 16} = 7$$

$$\begin{cases} 90x = 7(x^2 - 16) \\ x \neq 4 \\ x \neq -4 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 7x^2 - 90x - 112 = 0 \\ x \neq 4 \\ x \neq -4 \end{cases}$$

Решим квадратное уравнение:

$$7x^2 - 90x - 112 = 0$$

$$D = 90^2 + 4 \cdot 7 \cdot 112 = \dots = 11236$$

$$x_{12} = \frac{90 \pm 106}{2 \cdot 7}$$

Отрицательный корень можно отбросить без его вычисления (учитывая ограничения по времени).

$$x = \frac{90 + 106}{14} = \dots = 14$$

Выполнение задания требует умений функциональной математической грамотности: перевод текстового условия задачи на математический язык, т.е. построение математической модели проблемной ситуации.

Ответ: 14 км/ч

Задание 16. Правильный игральный кубик бросают два раза. Найдите вероятность того, что сумма выпавших очков окажется не меньше 9.

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Решение.

Обозначим A событие «сумма очков не меньше 9».

Всего $N = 36$ равновозможных исходов. Из них

$N(A) = 10$ благоприятствуют событию A . Значит,

$$P(A) = N(A) \cdot \frac{1}{N} = \frac{10}{36} = \frac{5}{18}.$$

Ответ: $\frac{5}{18}$.

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

При решении данной задачи, в принципе, не обязательно расписывать все возможные исходы события и рисовать таблицу (опять же, учитывая ограничение по времени).

Проще пойти от максимально возможной суммы очков, расписывая исходы парами чисел, и остановиться, когда условие перестанет достигаться

12: (6;6)

11: (5;6), (6;5)

10: (4;6), (5;5), (6;4)

9: (3;6), (4;5), (5;4), (6;3).

Остаётся посчитать количество благоприятных исходов и применить формулу классической вероятности.

Задание 17. Найдите значение выражения: $\sqrt{7 - 4\sqrt{3}} + \sqrt{3}$

Задание требует хорошей математической подготовки, знания частных методов решения определенного вида задач. Низкий уровень выполнения данного задания говорит об отсутствии у восьмиклассников отработанного умения использовать свойства корней (или

незнание этих свойств) выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни.

Задание 18. В прямоугольном треугольнике ABC с гипотенузой AB провели высоту CD и биссектрису CL . Найдите величину угла DCL , если $\angle CAB = 25^\circ$. Ответ дайте в градусах.

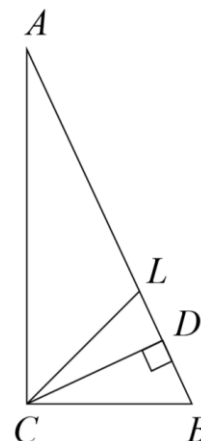
В образце выполнения приведено следующее решение:

Решение.

Треугольник CDB подобен треугольнику ACB , поскольку эти прямоугольные треугольники имеют общий острый угол. Следовательно, $\angle DCB = \angle CAB = 25^\circ$. Биссектриса CL делит прямой угол на два угла по 45° . Поэтому $\angle LCB = 45^\circ$ и $\angle DCL = \angle LCB - \angle DCB = 45^\circ - 25^\circ = 20^\circ$.

Возможна другая последовательность действий.

Ответ: 20°



При решении подобных заданий нужно обращать внимание учащихся на критерий оценки правильности его выполнения: «решение обосновано», которое подразумевает отсутствие пропусков в цепочке доказательств, что ученики любых классов периодически допускают.

Сложность геометрической задачи на вычисление также заключается в том, что требуют знаний о большом количестве геометрических фигур: треугольник, трапеция, параллелограмм, окружность; знаний тригонометрии, подобия фигур.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 8 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- умение переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;
- умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями;

- умение применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней;
- умение применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Уравнения и неравенства. Квадратные уравнения.	Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	8	15
Уравнения и неравенства. Системы уравнений.			
Вероятность случайного события.	Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями	8	16
Числа и вычисления. Квадратные корни.	Применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней	8	17
Алгебраические выражения. Квадратный трехчлен.			
Четырехугольники	Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором)	8	18
Теорема Фалеса и теорема о пропорциональных отрезках, подобные треугольники			
Площадь. Нахождение площадей треугольников и многоугольных фигур. Площади подобных фигур			
Теорема Пифагора и начала тригонометрии			
Углы в окружности. Вписанные и описанные четырехугольники. Касательные к окружности. Касание окружностей.			

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам курса алгебры: «Уравнения и неравенства. Квадратные уравнения», «Уравнения и неравенства. Системы уравнений», «Числа и вычисления. Квадратные корни», «Алгебраические выражения. Квадратный трехчлен»;

всех тем курса геометрии в 8 классе; курса вероятности и статистики: «Вероятность случайного события».

Учителям стоит обратить внимание на следующие виды деятельности, формируемые в процессе изучения математики, сформулированные в ФРП: при изучении математики у обучающихся должен формироваться математический стиль мышления, проявляющийся в определённых умственных навыках. Обучающиеся должны осваивать такие приёмы и методы мышления, как индукция и дедукция, обобщение и конкретизация, анализ и синтез, классификация и систематизация, абстрагирование и аналогия. В процессе изучения объектов математических умозаключений и правила их конструирования перед учащимися должны раскрываться механизмы логических построений, что способствует выработке умения формулировать, обосновывать и доказывать суждения, тем самым развивать логическое мышление.

Рекомендации

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.
4. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование логического мышления, умения объяснять свои действия, проводить строгие, логические доказательства.

2.2.7. Математика (8 класс, углубленный уровень)

ВПР по математике для 8 класса на углубленном уровне в Московской области выполняли 37330 обучающихся из 995 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–10. В заданиях 1–3, 5–10 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 4 требуется отметить точку на числовой прямой.

Часть 2 состоит из заданий 11–16. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверяются умения: выполнять арифметические действия с действительными числами; находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений и выражений, содержащих квадратные корни.

Задания 2, 11 и 13 проверяют умение решать квадратные уравнения и уравнения, приводимые к квадратным, знание теоремы Виета, а также линейные неравенства.

Задание 3 проверяет умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные высказывания, опираясь на изученный материал по геометрии.

Задание 4 выявляет умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа.

Задания 5, 14 и 16 проверяют умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

Задание 6 проверяет умения распознавать графики элементарных функций вида: $y = kx + b$, $y = \frac{k}{x}$, $y = x^2$, $y = x^3$, $y = |x|$ описывать свойства числовой функции по ее графику, восстанавливать формулу функции по ее графику.

Задание 7 проверяет умения упрощать алгебраические выражения, находить их значение при заданных значениях переменной.

Задания 8 и 12 проверяют умения оценивать и находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями.

В задании 9 проверяется умение работать с графами.

Задания 10 и 15 требуют умения решать различные текстовые задачи.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 22.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.7.1.

Таблица 2.2.7.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–17	18–22

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один

день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.7.2.

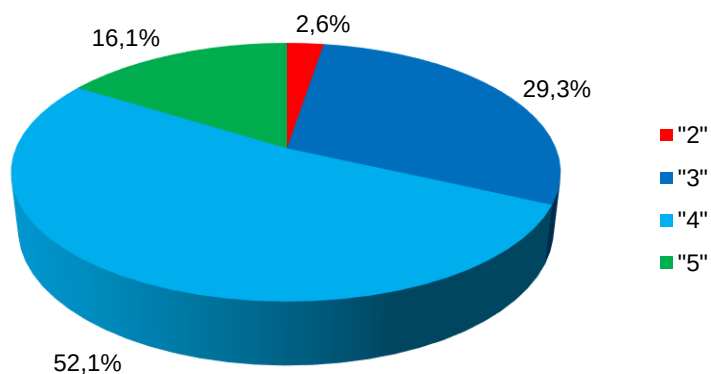
Таблица 2.2.7.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	37330	5,2%	35,0%	46,4%	13,4%
Московская область	2632	2,6%	29,3%	52,1%	16,1%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.7.2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 68,1%, что выше результатов по РФ на 14,0% (59,8%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,5%, что на 2,8% выше показателей по РФ (94,8%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 2,6%, что ниже среднероссийских результатов на 100% (5,2%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 8 классе по области – 3,8, по РФ – 3,7.

Результаты выполнения работы по отметкам представлены на диаграмме 2.2.7.1.

Диаграмма 2.2.7.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 29,3% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 2,6% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно».

Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 52,1%. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0% (городской Чехов) до 38,4%. (Раменский городской округ). Средний показатель по Московской области – 16,1%.

В таблице 2.2.7.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.7.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	995	37330	5,2%	35,0%	46,4%	13,4%
Московская область	67	2632	2,6%	29,3%	52,1%	16,1%
Городской округ Балашиха	6	392	6,1%	32,4%	46,4%	15,0%
Городской округ Бронницы	2	86	1,2%	51,2%	36,1%	11,6%
Городской округ Дзержинский	1	50	0,0%	10,0%	84,0%	6,0%
Городской округ Долгопрудный	4	224	0,4%	18,8%	47,3%	33,5%
Городской округ Домодедово	2	50	4,0%	34,0%	52,0%	10,0%
Городской округ Дубна	2	75	0,0%	40,0%	48,0%	12,0%
Городской округ Егорьевск	1	19	0,0%	47,4%	52,6%	0,0%
Городской округ Жуковский	2	58	8,6%	32,8%	48,3%	10,3%
Городской округ Кашира	1	28	0,0%	39,3%	57,1%	3,6%
Городской округ Королёв	2	87	8,7%	13,0%	56,5%	21,7%
Городской округ Красногорск	2	60	0,0%	10,0%	81,7%	8,3%
Городской округ Краснознаменск	2	83	1,2%	30,1%	54,2%	14,5%
Ленинский городской округ	2	49	4,1%	49,0%	38,8%	8,2%
Городской округ Лосино-Петровский	1	22	0,0%	40,9%	54,5%	4,5%
Городской округ Люберцы	1	23	0,0%	39,1%	52,2%	8,7%
Городской округ Мытищи	7	259	1,5%	27,0%	57,1%	14,3%
Одинцовский городской округ	3	58	1,7%	10,3%	58,6%	29,3%
Орехово-Зуевский городской округ	2	81	0,0%	34,6%	54,3%	11,1%
Городской округ Подольск	2	74	4,1%	25,7%	64,9%	5,4%
Раменский городской округ	2	86	0,0%	11,6%	50,0%	38,4%
Городской округ Реутов	1	26	0,0%	15,4%	69,2%	15,4%
Сергиево-Посадский городской округ	2	108	1,9%	28,7%	50,9%	18,5%
Городской округ Солнечногорск	1	27	3,7%	40,7%	48,1%	7,4%
Городской округ Ступино	2	119	7,6%	39,5%	46,2%	6,7%
Городской округ Фрязино	3	84	0,0%	23,8%	53,6%	22,6%
Городской округ Химки	2	45	0,0%	24,4%	62,2%	13,3%
Городской округ Черноголовка	1	30	3,3%	26,7%	53,3%	16,7%
Городской округ Чехов	1	22	0,0%	40,9%	59,1%	0,0%
Городской округ Щёлково	2	76	0,0%	35,5%	50,0%	14,5%
Городской округ Электросталь	4	188	3,7%	34,6%	45,2%	16,5%
Московская область (региональное подчинение)	1	43	0,0%	14,0%	62,8%	23,3%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 8-х классов на углубленном уровне в 15 муниципальных образованиях больше 68,1% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 86,1 %.

Самые низкие показатели качества знаний (50% и менее) в 2 муниципалитетах Московской области: городской округ Бронницы (47,7%), Ленинский городской округ (46,9%).

Показатели ниже среднего по МО у 16 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.7.4.

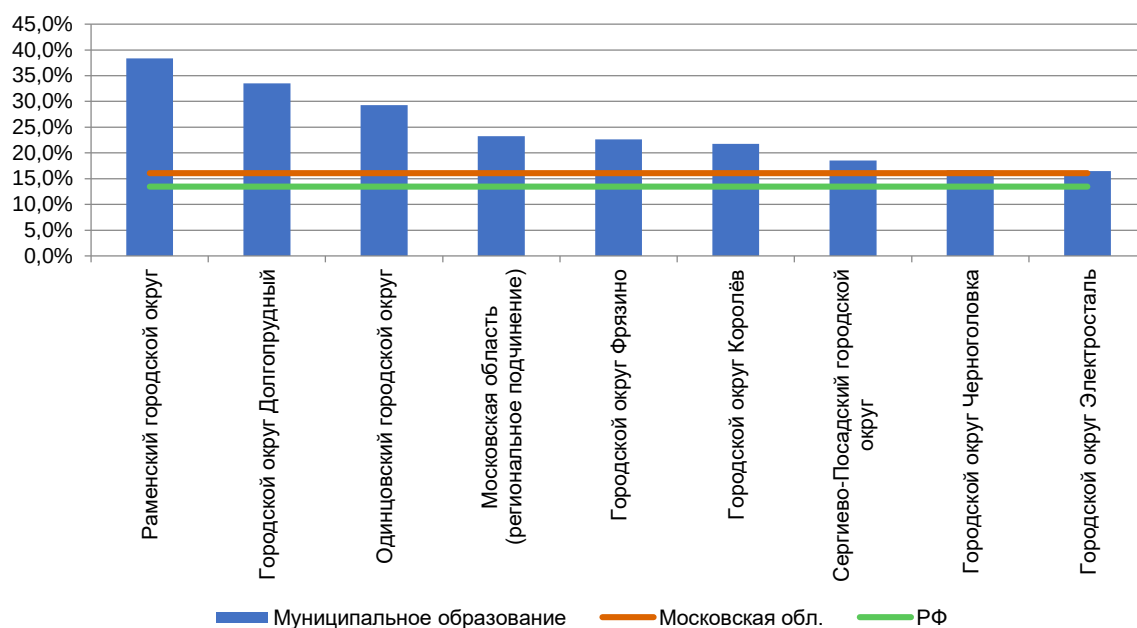
Таблица 2.2.7.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	% «5»
РФ	13,4%
Московская область	16,1%
Раменский городской округ	38,4%
Городской округ Долгопрудный	33,5%
Одинцовский городской округ	29,3%
Московская область (региональное подчинение)	23,3%
Городской округ Фрязино	22,6%
Городской округ Королёв	21,7%
Сергиево-Посадский городской округ	18,5%
Городской округ Черноголовка	16,7%
Городской округ Электросталь	16,5%
Городской округ Реутов	15,4%
Городской округ Балашиха	15,0%
Городской округ Щёлково	14,5%
Городской округ Краснознаменск	14,5%
Городской округ Мытищи	14,3%
Городской округ Химки	13,3%
Городской округ Дубна	12,0%
Городской округ Бронницы	11,6%
Орехово-Зуевский городской округ	11,1%
Городской округ Жуковский	10,3%
Городской округ Домодедово	10,0%
Городской округ Люберцы	8,7%
Городской округ Красногорск	8,3%
Ленинский городской округ	8,2%
Городской округ Солнечногорск	7,4%
Городской округ Ступино	6,7%
Городской округ Дзержинский	6,0%
Городской округ Подольск	5,4%
Городской округ Лосино-Петровский	4,5%
Городской округ Кашира	3,6%

Городской округ	% «5»
Городской округ Егорьевск	0,0%
Городской округ Чехов	0,0%

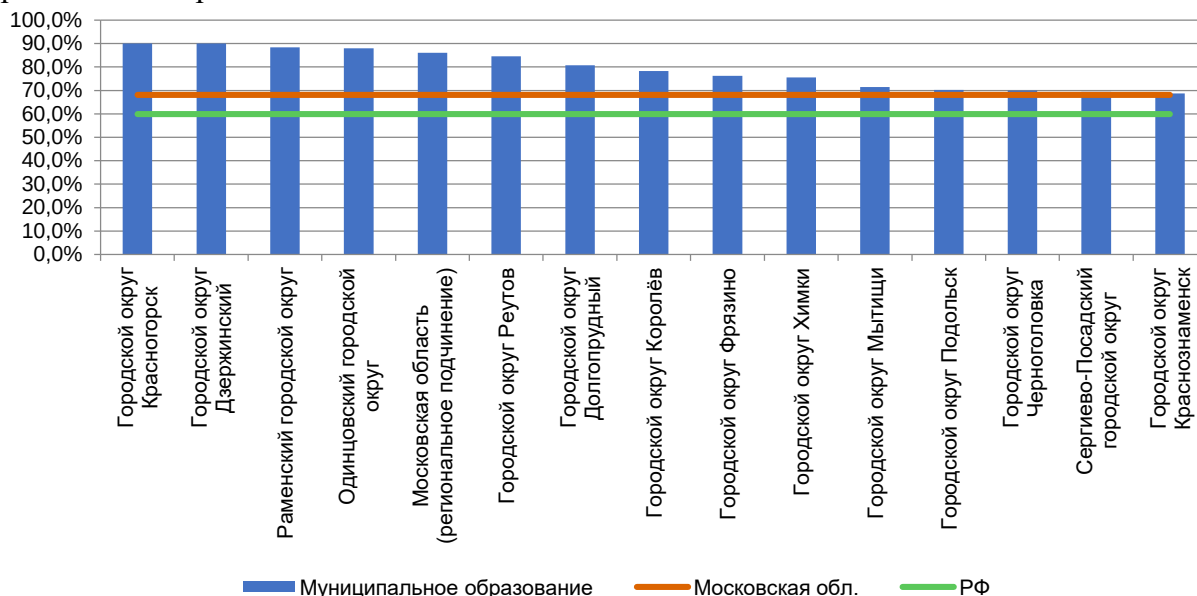
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 9 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.7.2).

Диаграмма 2.2.7.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



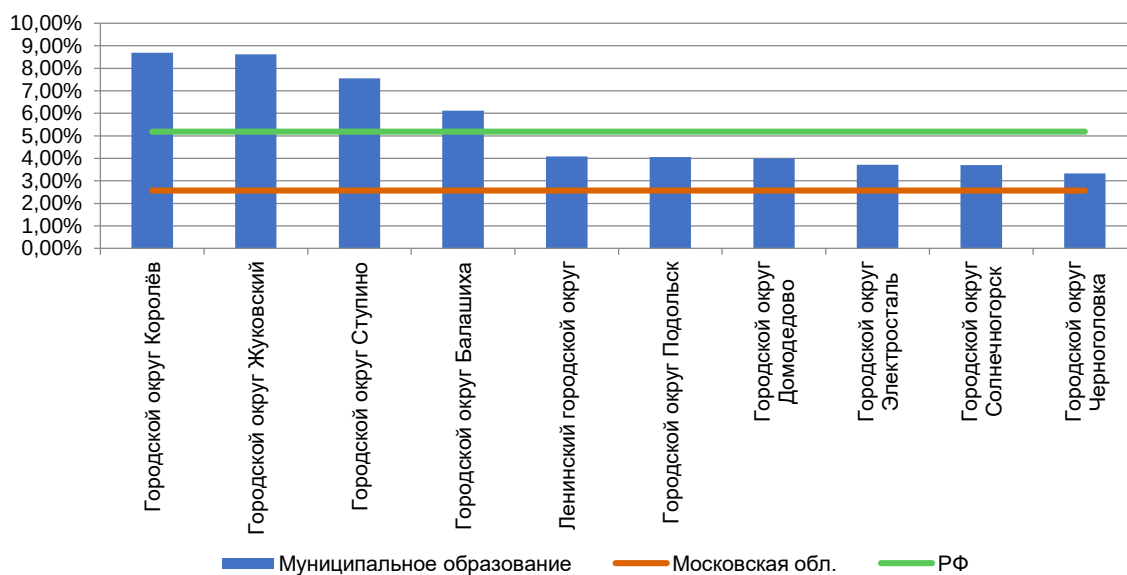
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах Раменский – 38,4%, что на 138,5% выше среднего показателя по Московской области и на 186,6% по РФ. Также очень высокие результаты показывают городской округ Долгопрудный – 33,5%, что на 108,1% выше среднего показателя по Московской области и на 150,0% по РФ; городской округ Одинцовский 29,3%, городской округ Фрязино 22,6%, находящиеся на 3 и 4 местах по этому показателю. Также превышают средний показатель по Московской области и РФ городские округа: городской округ Королев, Сергиево-Посадский городской округ, городской округ Черноголовка, городской округ Электросталь.

Диаграмма 2.2.7.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.2.7.4.

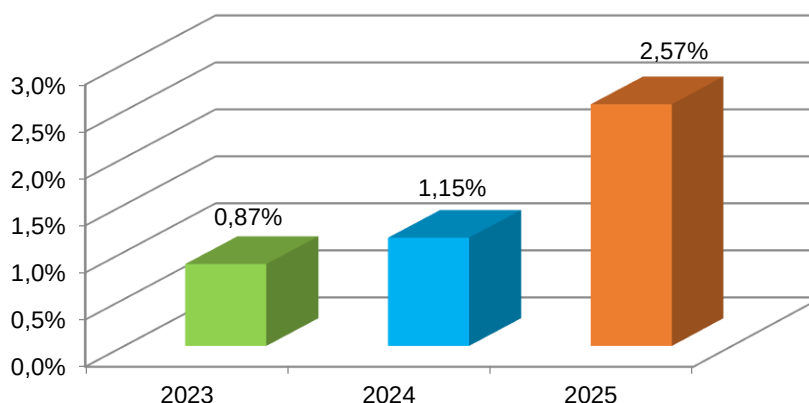
Диаграмма 2.2.7.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 8,7%. Средний показатель по Московской области составляет 2,6% (средний показатель по РФ – 5,2%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.2.7.5.

Диаграмма 2.2.7.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.7.5.

Таблица 2.2.7.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ФОП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (2632 уч.) %	РФ (37330 уч.) %
1. Применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней	1	85,37	83,08
2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	1	88,03	87,63
3. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	78,72	74,65
4. Применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств	1	85,64	84,89
5. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	83,85	81,15
6. Понимать и использовать функциональные понятия и язык (термины, символические обозначения), определять значение функции по значению аргумента, определять свойства функции по ее графику	1	75,34	68,43
7. Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями	1	80,7	74,87
8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными	1	69,49	68,02

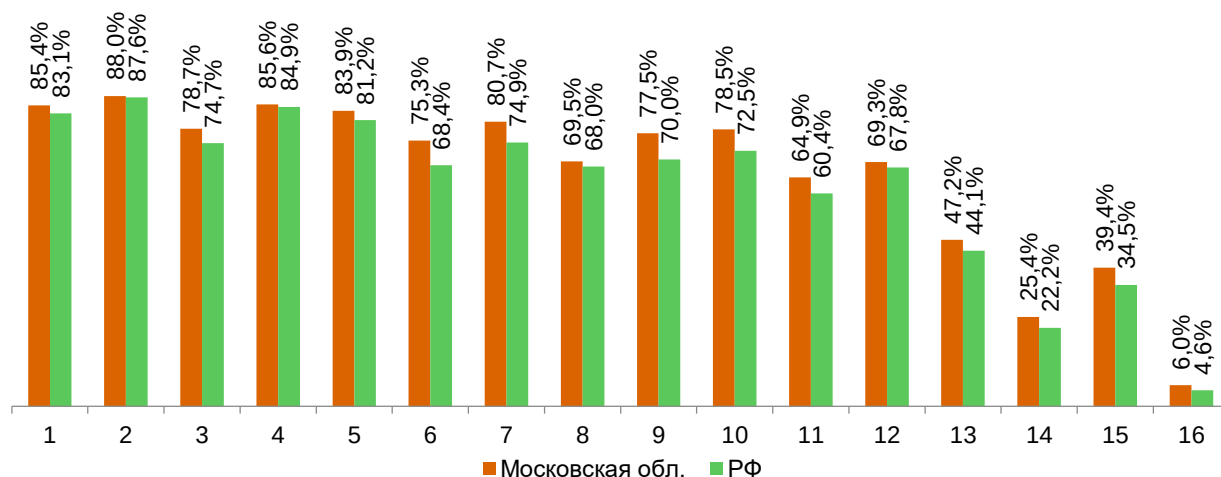
Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (2632 уч.) %	РФ (37330 уч.) %
элементарными событиями. Использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая			
9. Использовать графическое представление множеств и связей между ними для описания процессов и явлений, в том числе при решении задач из других учебных предметов и курсов	1	77,47	70,01
10. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	1	78,53	72,47
11. Применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств	2	64,93	60,36
12. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями	2	69,28	67,76
13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	2	47,21	44,11
14. Применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах	2	25,4	22,23
15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	2	39,38	34,48
16. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач. Применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие	2	5,98	4,56

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (2632 уч.) %	РФ (37330 уч.) %
длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах. Владеть понятиями вписанного угла и центрального угла, использовать теоремы о вписанных углах, углах между хордами (секущими) и угле между касательной и хордой при решении геометрических задач. Владеть понятием описанного четырехугольника, применять свойства описанного четырехугольника при решении задач			

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 0,5%, максимум на 31,0%) .

На диаграмме 2.2.7.6 отражены результаты выполнения восьмиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.7.6. Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 1 (85,4%), 2 (88,0%), 4 (85,6%), 5 (83,9%), 7 (80,7%).

Также достаточно хорошо (60%-80%) восьмиклассники справились с заданиями 3 (78,7%), 6 (75,3%), 8 (69,5%), 9 (77,5%), 10 (78,5%), 9 (60,2%), 11 (64,9%), 12 (69,3%). Чуть менее половины восьмиклассников справилось с заданием 13 (47,2%).

Наиболее сложными для решения оказались задания: 14 (25,4%) – на проверку умения применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в

решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах; 15 (39,4%) – на проверку умения переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат; 16 (6,0%) – на проверку умения распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач. Применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах. Владеть понятиями вписанного угла и центрального угла, использовать теоремы о вписанных углах, углах между хордами (секущими) и угле между касательной и хордой при решении геометрических задач. Владеть понятием описанного четырехугольника, применять свойства описанного четырехугольника при решении задач.

Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.7.6, такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задание 14 имеет базовый уровень сложности, а 15 и 16 – повышенный.

Проведем анализ решения заданий, с которыми восьмиклассники справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

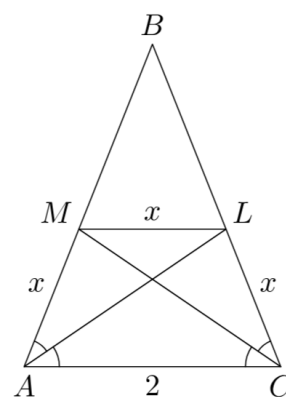
Задание 14. Боковая сторона равнобедренного треугольника ABC равна 3, а основание AC равно 2. В этом треугольнике провели биссектрисы AL и CM . Найдите длину отрезка LM .

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Треугольники AMC и ALC равны по стороне и двум прилежащим углам. Следовательно, $AM = CL$. Тогда $BM = BL$, и треугольник MBL подобен треугольнику ABC , а потому $\angle BAC = \angle BML$. Следовательно, прямые ML и AC параллельны, поэтому $\angle MLA = \angle MAL$. Значит, треугольник AML равнобедренный: $ML = AM$. Пусть $AM = ML = LC = x$.

Из подобия треугольников MBL и ABC получаем:

$$\frac{BM}{AB} = \frac{ML}{AC}; \quad \frac{3-x}{3} = \frac{x}{2}, \text{ откуда } x = 1,2.$$



При решении подобных заданий нужно обращать внимание учащихся на критерий оценки правильности его выполнения: «решение обосновано», которое подразумевает отсутствие пропусков в цепочке доказательств, что ученики любых классов периодически допускают.

Сложность геометрической задачи на вычисление также заключается в том, что требует знаний большого количества правил, формул, теорем и пр.

Задание 15. Расстояние между пунктами А и В по реке равно 11 км. Из пункта А в пункт В одновременно отправились плот и моторная лодка. Моторная лодка, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно. В двух километрах от пункта А лодка встретила плот. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 3 км/ч.

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Приняв скорость лодки за x км/ч ($x > 3$), составим уравнение

$$\frac{11}{x+3} + \frac{9}{x-3} = \frac{2}{3},$$

$$\text{откуда: } 20x - 6 = \frac{2}{3}(x^2 - 9); \quad \frac{2}{3}x^2 = 20x.$$

Корни уравнения 0 и 30. Получаем, что скорость лодки равна 30 км/ч.
 Ответ: 30 км/ч.

Если разбирать решение с восьмиклассниками по данной краткой записи, то, понять ход рассуждений ученикам, скорее всего, будет достаточно сложно.

Для большего понимания сути происходящих процессов лучше начать решение задачи с составления таблицы, лучше структурирующей информацию из условия задачи.

Пусть скорость лодки в неподвижной воде равняется x км/ч.

Составим таблицу для лодки:

Часть пути	Скорость, км/ч	Время, ч	Путь, км
по течению	$x + 3$	$\frac{11}{x + 3}$	11
против течения	$x - 3$	$\frac{11 - 2}{x - 3}$	9

Составим таблицу для плота:

Путь	Скорость, км/ч	Время, ч	Путь, км
по течению	3	$\frac{2}{3}$	2

Так как лодка встретила плот на обратном пути в 2 км от пункта А, составим и решим уравнение:

$$\frac{11}{x + 3} + \frac{9}{x - 3} = \frac{2}{3}$$

Далее в ходе решения подобных задач целесообразно отрабатывать использование преобразований выражений для оптимизации решения. Ход решения может быть, например, такой:

$$\frac{11x - 33 + 9x + 27}{x^2 - 9} = \frac{2}{3}$$

$$\frac{20x - 6}{x^2 - 9} = \frac{2}{3}$$

$$\begin{cases} 20x - 6 = \frac{2}{3}(x^2 - 9) \\ x \neq 3 \\ x \neq -3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{2}{3}x^2 = 20x \\ x \neq 3 \\ x \neq -4 \end{cases}$$

Корень $x = 0$ отбрасываем, как не соответствующий условию задачи.

$$x = 30 \text{ (км. ч)}$$

Ответ: 30 км/ч

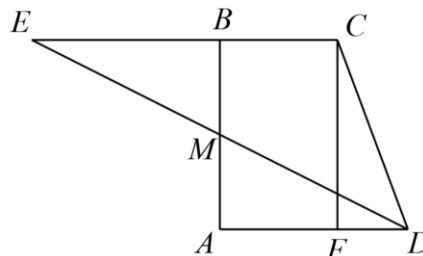
Выполнение задания требует умений функциональной математической грамотности: перевод текстового условия задачи на математический язык, т.е. построение математической модели проблемной ситуации.

Стоит отметить, что задачи на движение также плохо решают не только восьмиклассники, но и учащиеся 5, 6, 7 классов.

Задание 16. Боковые стороны AB и CD прямоугольной трапеции $ABCD$ равны соответственно 40 и 41. Биссектриса угла ADC проходит через середину стороны AB . Найдите площадь трапеции.

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Пусть биссектриса угла ADC пересекает сторону AB в точке M , а продолжение стороны CB — в точке E вне трапеции. $\angle CED = \angle ADE = \angle CDE$, поэтому треугольник ECD равнобедренный: $EC = CD = 41$. Треугольники EBM и DAM равны по стороне и двум прилежащим углам, поэтому $AD = BE$.



Проведём отрезок CF перпендикулярно стороне AD . Поскольку трапеция $ABCD$ прямоугольная, $CF = AB = 40$. Сторона FD прямоугольного треугольника CFD равна $\sqrt{CD^2 - CF^2} = 9$.

Тогда: $AD = BC + 9$, $EC = AD + BC = 2BC + 9 = 41$, следовательно, $BC = 16$ и $AD = 25$.

Площадь трапеции $ABCD$ равна

$$\frac{AD + BC}{2} \cdot CF = \frac{25 + 16}{2} \cdot 40 = 820.$$

Также как и при решении любых заданий по геометрии нужно обращать внимание учащихся на критерий оценки правильности его выполнения: «решение обосновано», которое подразумевает отсутствие пропусков в цепочке доказательств, что ученики любых классов периодически допускают.

Сложность геометрической задачи на вычисление также заключается в том, что требует знаний большого количества правил, формул, теорем и пр.

Также в данном случае требуется дополнительное построение, способы которых относительно разного типа задач нужно либо знать, либо придти к ним с помощью математических рассуждений, что, бесспорно, сложнее.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 8 класса на углубленном уровне позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

– умение применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и

практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах;

– умение переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Четырехугольники	Применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах	8	14, 16
Теорема Фалеса и теорема о пропорциональных отрезках, подобные треугольники			
Площадь. Нахождение площадей треугольников и многоугольных фигур. Площади подобных фигур			
Теорема Пифагора и начала тригонометрии			
Углы в окружности. Вписанные и описанные четырехугольники. Касательные к окружности. Касание окружностей.			
Уравнения и неравенства. Квадратные уравнения.	Умение переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	8	15
Уравнения и неравенства. Системы уравнений.			

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам курса алгебры: «Уравнения и неравенства.

Квадратные уравнения», «Уравнения и неравенства. Системы уравнений», всех тем курса геометрии в 8 классе.

Учителям стоит обратить внимание на следующие виды деятельности, формируемые в процессе изучения математики, сформулированные в ФРП: при изучении математики у обучающихся должен формироваться математический стиль мышления, проявляющийся в определённых умственных навыках. Обучающиеся должны осваивать такие приёмы и методы мышления, как индукция и дедукция, обобщение и конкретизация, анализ и синтез, классификация и систематизация, абстрагирование и аналогия. В процессе изучения объектов математических умозаключений и правила их конструирования перед учащимися должны раскрываться механизмы логических построений, что способствует выработке умения формулировать, обосновывать и доказывать суждения, тем самым развивать логическое мышление.

Рекомендации

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.
4. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование логического мышления, умения объяснять свои действия, проводить строгие, логические доказательства.

2.2.8. Математика (10 класс)

ВПР по математике для 10 класса в Московской области выполняли 33079 обучающихся из 855 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13–17. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 15 следует построить график функции и ответить на вопрос задачи. В заданиях 13, 14, 16 и 17 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение находить процент или долю числа, решать текстовые задачи, применяя данный навык.

Задание 2 проверяет умение работать со степенью с целым или дробным показателем, корнем натуральной степени.

Задания 3 и 10 проверяют умения преобразовывать и находить значения тригонометрических выражений.

Задание 4 проверяет умение решать задачи используя знания об арифметической либо о геометрической прогрессиях.

В заданиях 5, 11, 12 и 16 проверяются умения: решать геометрические задачи; находить отрезки, углы, площади и объемы; объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

Задания 6, 9 и 17 проверяют умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями, а также вероятности с помощью дерева случайного опыта.

Задания 8 и 15 проверяют умения распознавать и строить графики элементарных функций, описывать свойства числовой функции по ее графику, решать уравнения, используя графики функций.

Задание 7 проверяет умение работать с множествами, знание операции над множествами, умение использовать диаграмму Эйлера – Венна при решении задач.

Задание 13 проверяет умение решать тригонометрические уравнения.

Задание 14 проверяет умение решать дробно-рациональные неравенства. Задания 10 и 15 требуют умения решать различные текстовые задачи.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 22.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.2.8.1.

Таблица 2.2.8.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–11	12–17	18–22

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один

день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по математике в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.2.8.2.

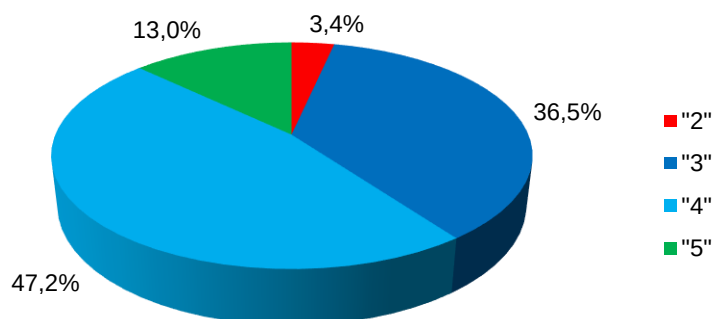
Таблица 2.2.8.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	561724	5,7%	44,2%	41,4%	8,7%
Московская область	33079	3,4%	36,5%	47,2%	13,0%

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.8.2, десятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по математике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3» и «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 60,1%, что выше результатов по РФ на 20,0% (50,1%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,6%, что на 2,4% выше показателей по РФ (94,3%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 3,4%, что ниже среднероссийских результатов на 67,7% (5,7%). Средний балл за работу по предмету «Математика» в 10 классе по области – 3,7, по РФ – 3,5.

Результаты выполнения работы по отметкам представлены на диаграмме 2.2.8.1.

Диаграмма 2.2.8.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 36,5% учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,4% десятиклассников получили отметку «неудовлетворительно».

Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 47,2%. Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 1,9% (Волоколамский городской округ) до 40,0%. (ЗАТО городской округ Молодежный). Средний показатель по Московской области – 13,0%.

В таблице 2.2.8.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.2.8.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	26751	561724	5,7%	44,2%	41,4%	8,7%
Московская область	855	33079	3,4%	36,5%	47,2%	13,0%
Городской округ Балашиха	37	2193	5,6%	40,1%	44,8%	9,4%
Богородский городской округ	25	725	5,1%	34,8%	46,1%	14,1%
Городской округ Бронницы	3	147	0,0%	20,4%	64,0%	15,6%
Городской округ Власиха	2	150	4,0%	40,7%	50,0%	5,3%
Волоколамский городской округ	8	107	2,8%	37,4%	57,9%	1,9%
Городской округ Воскресенск	20	551	3,1%	29,9%	49,2%	17,8%
Городской округ Дзержинский	4	145	1,4%	39,3%	44,1%	15,2%
Дмитровский городской округ	22	648	4,3%	36,9%	44,9%	13,9%
Городской округ Долгопрудный	14	689	5,2%	40,2%	41,9%	12,6%
Городской округ Домодедово	18	873	2,3%	34,8%	50,2%	12,7%
Городской округ Дубна	12	296	2,7%	32,8%	50,7%	13,9%
Городской округ Егорьевск	12	300	0,7%	36,7%	54,7%	8,0%
Городской округ Жуковский	15	536	2,2%	31,7%	50,7%	15,3%
Городской округ Зарайск	5	89	6,7%	41,6%	43,8%	7,9%
Городской округ Звёздный городок	1	44	2,3%	27,3%	38,6%	31,8%
Городской округ Истра	24	576	4,2%	41,5%	41,7%	12,7%
Городской округ Кашира	10	186	1,1%	31,2%	46,8%	21,0%
Городской округ Клин	13	459	2,6%	33,1%	54,3%	10,0%
Городской округ Коломна	21	989	1,3%	31,8%	47,9%	19,0%
Городской округ Королёв	23	1123	4,0%	37,5%	47,2%	11,4%
Городской округ Котельники	3	120	11,7%	35,8%	48,3%	4,2%
Городской округ Красногорск	35	1473	3,8%	34,4%	48,0%	13,7%
Городской округ Краснознаменск	4	224	5,4%	30,8%	46,0%	17,9%
Ленинский городской округ	17	954	3,6%	46,4%	38,9%	11,1%
Городской округ Лобня	12	417	4,1%	31,2%	48,9%	15,8%
Городской округ Лосино-Петровский	7	220	1,4%	32,3%	47,7%	18,6%
Городской округ Лотошино	5	57	3,5%	36,8%	49,1%	10,5%
Городской округ Луховицы	10	198	2,5%	26,8%	52,0%	18,7%
Городской округ Лыткарино	4	217	4,3%	38,0%	49,1%	8,6%
Городской округ Люберцы	24	1294	0,9%	38,8%	49,9%	10,4%
Можайский городской округ	8	222	2,3%	41,9%	50,9%	4,9%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	5	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
Городской округ Мытищи	30	1725	4,3%	37,6%	45,7%	12,4%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Наро-Фоминский городской округ	19	687	4,2%	39,6%	44,0%	12,2%
Одинцовский городской округ	47	2069	4,7%	37,3%	44,3%	13,7%
Орехово-Зуевский городской округ	23	706	1,0%	23,8%	52,5%	22,7%
Городской округ Павловский Посад	9	349	3,2%	29,8%	49,3%	17,8%
Городской округ Подольск	31	1580	2,5%	36,2%	48,9%	12,5%
Городской округ Пушкинский	26	1292	2,9%	38,9%	46,4%	11,8%
Раменский городской округ	30	1116	3,8%	36,3%	43,8%	16,2%
Городской округ Реутов	10	379	5,4%	36,6%	43,2%	14,7%
Рузский городской округ	10	215	1,4%	20,9%	57,7%	20,0%
Сергиево-Посадский городской округ	29	904	3,9%	41,0%	43,7%	11,4%
Городской округ Серебряные Пруды	2	17	0,0%	41,2%	47,1%	11,8%
Городской округ Серпухов	21	757	3,6%	32,0%	49,5%	14,9%
Городской округ Солнечногорск	17	479	3,1%	44,4%	45,8%	6,7%
Городской округ Ступино	15	338	1,5%	34,9%	50,3%	13,3%
Талдомский городской округ	9	112	5,4%	41,1%	49,1%	4,5%
Городской округ Фрязино	6	302	1,3%	25,5%	59,8%	13,4%
Городской округ Химки	30	1168	2,4%	43,8%	43,8%	10,0%
Городской округ Черноголовка	3	137	17,5%	40,9%	28,5%	13,1%
Городской округ Чехов	13	610	2,1%	29,8%	53,0%	15,1%
Городской округ Шатура	10	274	2,5%	35,8%	50,4%	11,3%
Городской округ Шаховская	4	90	6,7%	53,3%	37,8%	2,2%
Городской округ Щёлково	22	868	3,2%	35,2%	51,6%	9,9%
Городской округ Электросталь	16	546	1,8%	37,0%	48,4%	12,8%
Московская область (региональное подчинение)	4	132	0,8%	30,3%	55,3%	13,6%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по математике обучающихся 10-х классов в 30 муниципальных образованиях не меньше 61,0% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 68,9 %.

Самые низкие показатели качества знаний (50% и менее) в 2 муниципалитетах Московской области: городской округ Черноголовка (41,6%), городской округ Шаховская (40,0%).

Показатели ниже среднего по МО у 27 городских округов.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.2.8.4.

Таблица 2.2.8.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

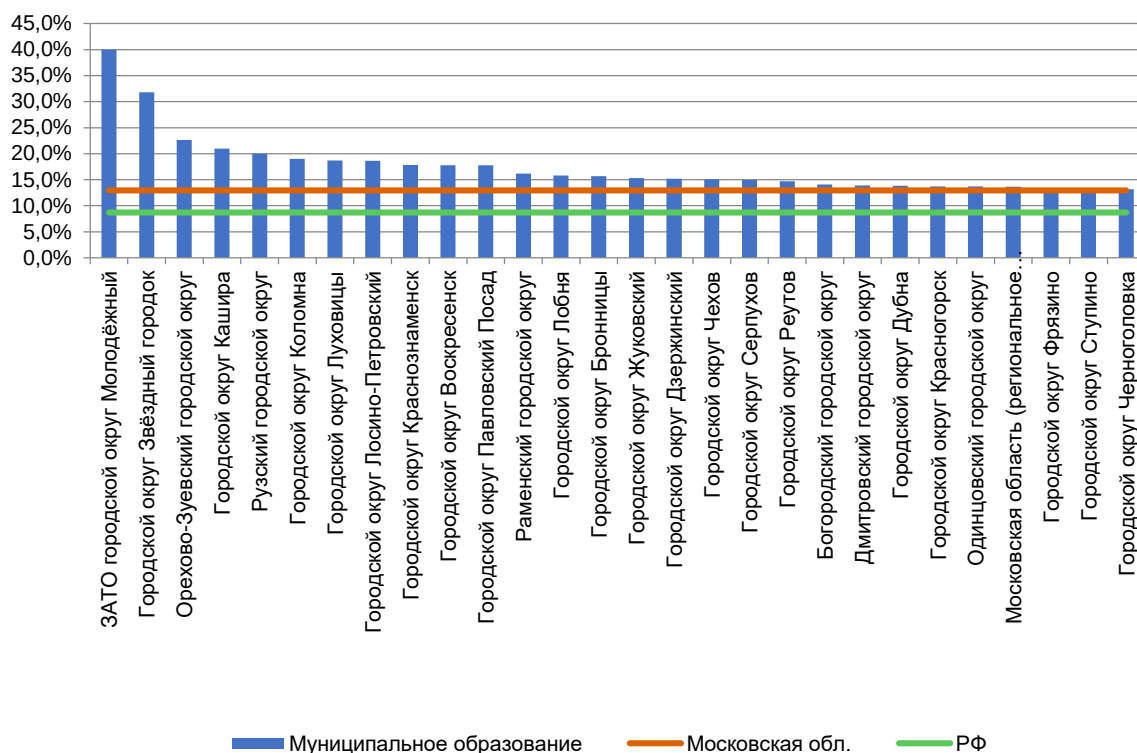
Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
ЗАО городской округ Молодёжный	40,0%	13,0%	8,7%
Городской округ Звёздный городок	31,8%	13,0%	8,7%
Орехово-Зуевский городской округ	22,7%	13,0%	8,7%

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Кашира	21,0%	13,0%	8,7%
Рузский городской округ	20,0%	13,0%	8,7%
Городской округ Коломна	19,0%	13,0%	8,7%
Городской округ Луховицы	18,7%	13,0%	8,7%
Городской округ Лосино-Петровский	18,6%	13,0%	8,7%
Городской округ Краснознаменск	17,9%	13,0%	8,7%
Городской округ Воскресенск	17,8%	13,0%	8,7%
Городской округ Павловский Посад	17,8%	13,0%	8,7%
Раменский городской округ	16,2%	13,0%	8,7%
Городской округ Лобня	15,8%	13,0%	8,7%
Городской округ Бронницы	15,6%	13,0%	8,7%
Городской округ Жуковский	15,3%	13,0%	8,7%
Городской округ Дзержинский	15,2%	13,0%	8,7%
Городской округ Чехов	15,1%	13,0%	8,7%
Городской округ Серпухов	14,9%	13,0%	8,7%
Городской округ Реутов	14,7%	13,0%	8,7%
Богородский городской округ	14,1%	13,0%	8,7%
Дмитровский городской округ	13,9%	13,0%	8,7%
Городской округ Дубна	13,9%	13,0%	8,7%
Городской округ Красногорск	13,7%	13,0%	8,7%
Одинцовский городской округ	13,7%	13,0%	8,7%
Московская область (региональное подчинение)	13,6%	13,0%	8,7%
Городской округ Фрязино	13,4%	13,0%	8,7%
Городской округ Ступино	13,3%	13,0%	8,7%
Городской округ Черноголовка	13,1%	13,0%	8,7%
Городской округ Электросталь	12,8%	13,0%	8,7%
Городской округ Домодедово	12,7%	13,0%	8,7%
Городской округ Истра	12,7%	13,0%	8,7%
Городской округ Долгопрудный	12,6%	13,0%	8,7%
Городской округ Подольск	12,5%	13,0%	8,7%
Городской округ Мытищи	12,4%	13,0%	8,7%
Наро-Фоминский городской округ	12,2%	13,0%	8,7%
Городской округ Пушкинский	11,8%	13,0%	8,7%
Городской округ Серебряные Пруды	11,8%	13,0%	8,7%
Городской округ Королёв	11,4%	13,0%	8,7%
Сергиево-Посадский городской округ	11,4%	13,0%	8,7%
Городской округ Шатура	11,3%	13,0%	8,7%
Ленинский городской округ	11,1%	13,0%	8,7%
Городской округ Лотошино	10,5%	13,0%	8,7%
Городской округ Люберцы	10,4%	13,0%	8,7%
Городской округ Клин	10,0%	13,0%	8,7%
Городской округ Химки	10,0%	13,0%	8,7%
Городской округ Щёлково	9,9%	13,0%	8,7%
Городской округ Балашиха	9,4%	13,0%	8,7%
Городской округ Лыткарино	8,6%	13,0%	8,7%
Городской округ Егорьевск	8,0%	13,0%	8,7%
Городской округ Зарайск	7,9%	13,0%	8,7%

Городской округ	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Солнечногорск	6,7%	13,0%	8,7%
Городской округ Власиха	5,3%	13,0%	8,7%
Можайский городской округ	4,9%	13,0%	8,7%
Талдомский городской округ	4,5%	13,0%	8,7%
Городской округ Котельники	4,2%	13,0%	8,7%
Городской округ Шаховская	2,2%	13,0%	8,7%
Волоколамский городской округ	1,9%	13,0%	8,7%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 28 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.2.30).

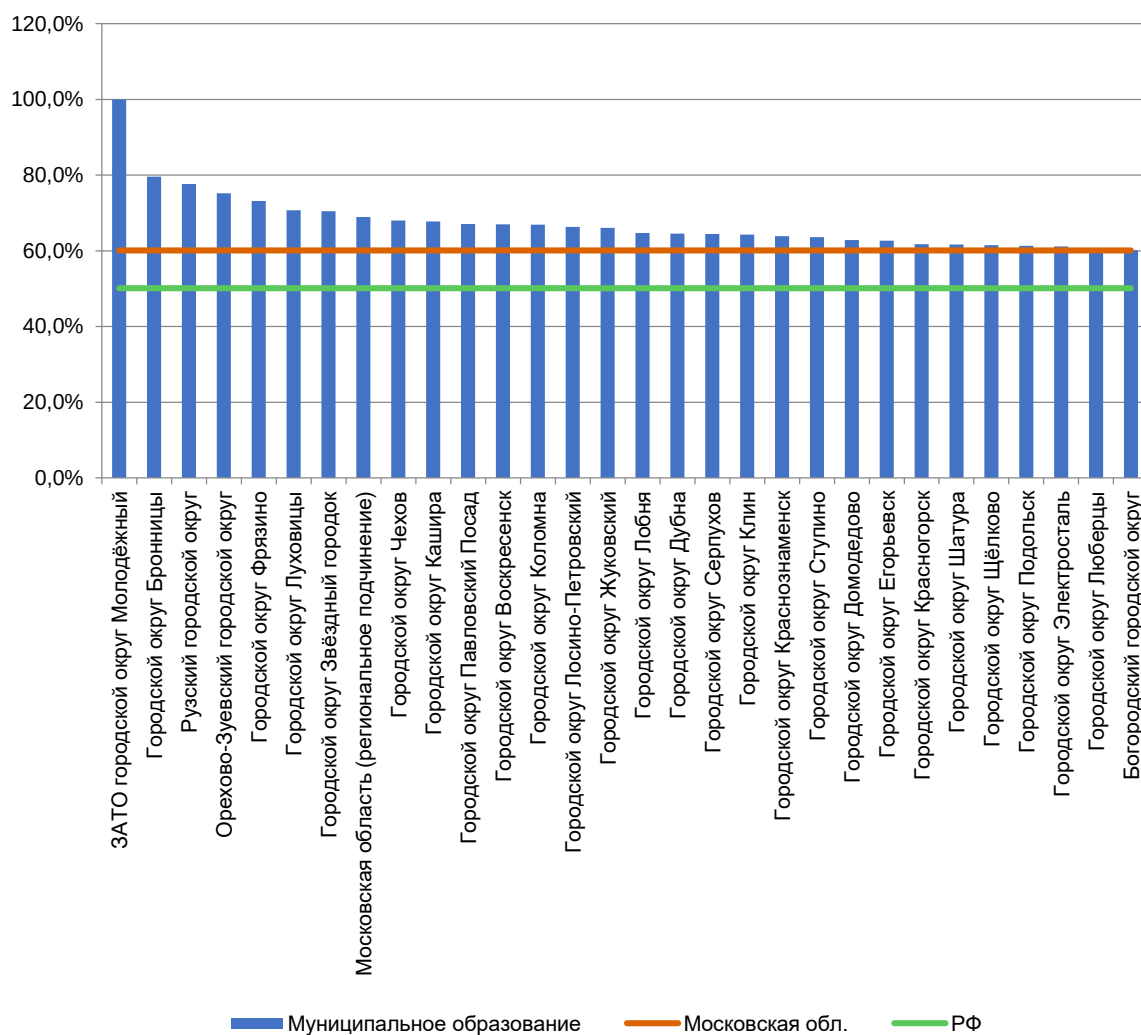
Диаграмма 2.2.8.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в ЗАО городской округ Молодежный – 40,0%, что на 207,7% выше среднего показателя по Московской области и на 359,8% по РФ. Также очень высокие результаты показывают городской округ Звездный городок – 31,8%, что на 144,6% выше среднего показателя по Московской области и на 265,5% по РФ; Орехово-Зуевский городской округ 22,7%, городской округ Кашира 21,0%, находящиеся на 3 и 4 местах по этому показателю. Также превышают средний показатель по Московской области и РФ городские округа: городской округ Рузский, городской округ Коломна, городской округ Луховицы, городской округ Лосино-Петровский,

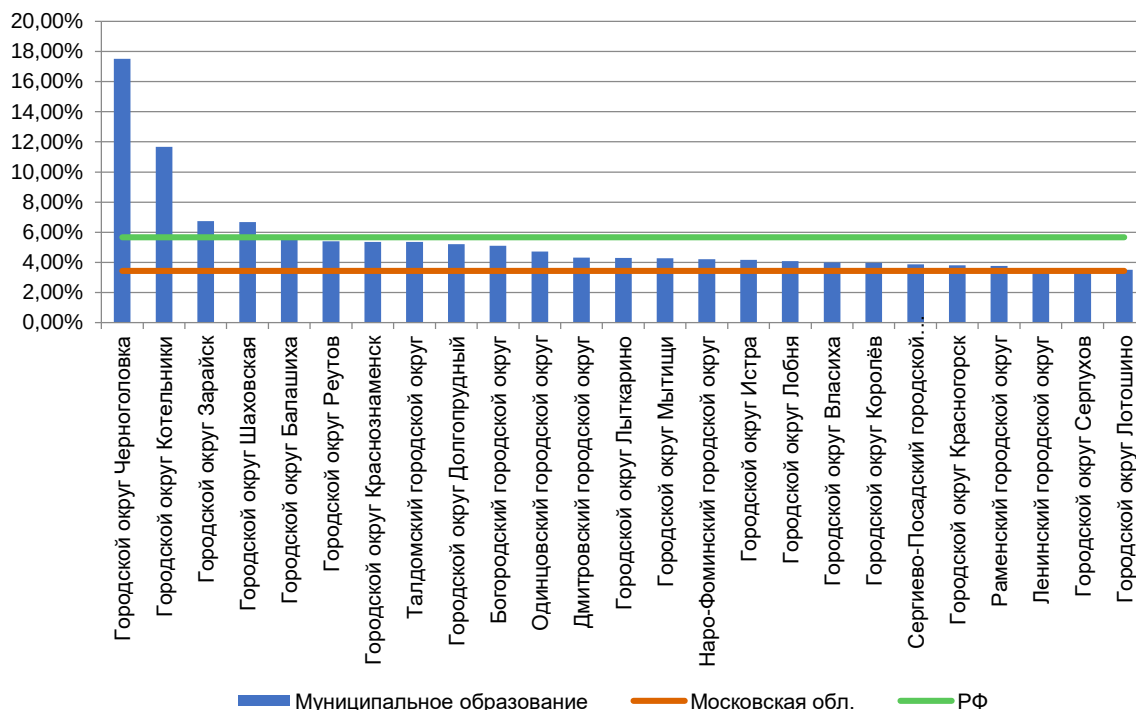
городской округ Краснознаменск, городской округ Воскресенск, городской округ Павловский Посад, городской округ Раменский, городской округ Лобня, городской округ Бронницы, городской округ Жуковский, городской округ Дзержинский, городской округ Чехов, городской округ Серпухов, городской округ Реутов, Богородский городской округ, городской округ Дмитровский, городской округ Дубна, городской округ Красногорск, Одинцовский городской округ, городской округ Фрязино, городской округ Ступино, городской округ Черноголовка.

Диаграмма 2.2.8.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.2.8.4.

Диаграмма 2.2.8.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0 – 17,5%. Средний показатель по Московской области составляет 3,4% (средний показатель по РФ – 5,7%).

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.2.8.5.

Таблица 2.2.8.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ФОП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (33079 уч.) %	РФ (561724 уч.) %
1. Оперировать понятиями: рациональное и действительное число, обыкновенная и десятичная дробь, проценты	1	90,15	88,07
2. Оперировать понятиями: степень с целым показателем, стандартная форма записи действительного числа, корень натуральной степени; использовать подходящую форму записи действительных чисел для решения практических задач и представления данных	1	89,54	86,15
3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс произвольного угла; использовать запись произвольного угла через обратные тригонометрические функции	1	84,29	81,3
4. Оперировать понятиями: последовательность, арифметическая и	1	79,35	75,44

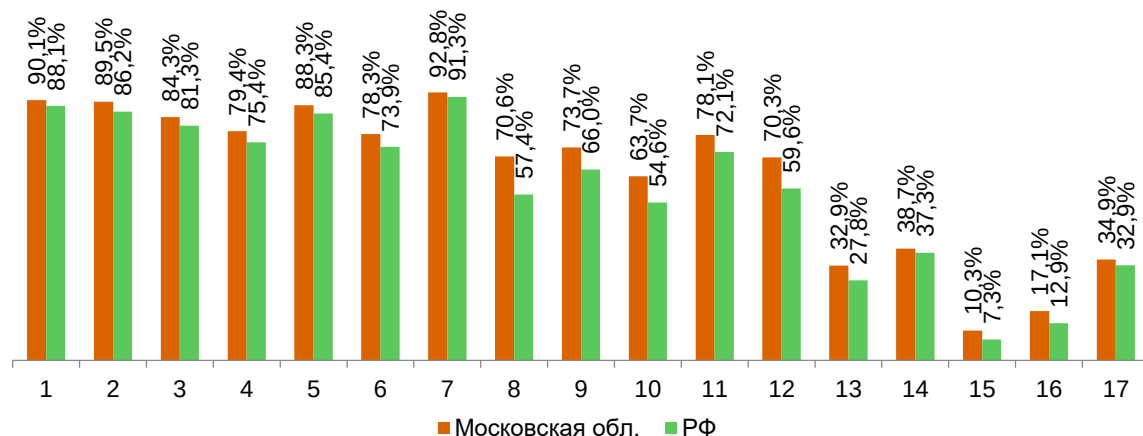
Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (33079 уч.) %	РФ (561724 уч.) %
геометрическая прогрессии. Оперировать понятиями: бесконечно убывающая геометрическая прогрессия, сумма бесконечно убывающей геометрической прогрессии			
5. Применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	1	88,32	85,41
6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями; находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах	1	78,33	73,9
7. Использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов и явлений, при решении задач из других учебных предметов	1	92,82	91,26
8. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем	1	70,62	57,39
9. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта	1	73,72	66,05
10. Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения	1	63,73	54,63
11. Применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	1	78,09	72,14
12. Оперировать понятиями: параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей. Классифицировать взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве. Оперировать понятиями: двугранный угол, грани двугранного угла, ребро двугранного угла, линейный угол двугранного угла, градусная мера двугранного угла	1	70,33	59,59
13. Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения	2	32,88	27,8
14. Выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств	2	38,73	37,25
15. Использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем	2	10,3	7,27
16. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между	2	17,1	12,93

Блоки ФООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Московская область (33079 уч.) %	РФ (561724 уч.) %
скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме			
17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли	2	34,91	32,92

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий учащимися незначительно выше общероссийского (минимум на 1,7%, максимум на 41,7%) .

На диаграмме 2.2.8.5 отражены результаты выполнения восьмиклассниками каждого задания по математике в Московской области.

Диаграмма 2.2.8.5– Процент выполнения заданий по математике в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно с заданиями 1 (90,1%), 2 (89,5%), 3 (84,3%), 5 (88,3%), 7 (92,8%).

Также достаточно хорошо (60%-80%) десятиклассники справились с заданиями 4 (79,4%), 6 (78,3%), 8 (70,6%), 9 (73,7%), 10 (63,7%), 11 (78,1%), 12 (70,3%).

Наиболее сложными для решения оказались все задания второй части: 13 (32,9%) – на проверку умения выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения; 14 (38,7%) – на проверку умения выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств; 15 (10,3%) – на проверку умения использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем; 16 (17,1%) – на проверку умения решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме; 17 (34,9%) – на проверку умения оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить

вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.

Стоит отметить, что, как видно из диаграммы 2.2.8.5, такая ситуация не только в Московской области, но и в целом по РФ.

Согласно кодификатору ВПР задания 13-16 имеют базовый уровень сложности, а 17 – повышенный.

Проведем анализ решения заданий, с которыми десятиклассники справились плохо на примере образца ВПР с портала ФИОКО.

Задание 13.

- 1) Решите уравнение $\cos^2 x = \cos x$
- 2) Найдите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку $[12; 15]$.

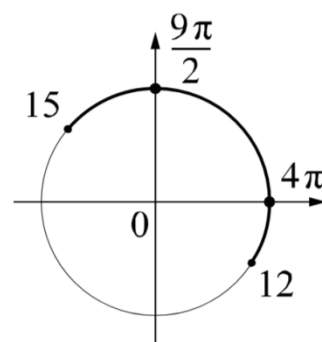
Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

- 1) Преобразуем уравнение: $\cos x (\cos x - 1) = 0$,
откуда $\cos x = 0$ или $\cos x = 1$.

Получаем $x = \frac{\pi}{2} + \pi n$ или $x = 2\pi n$, где $n \in \mathbb{Z}$.

- 2) С помощью числовой окружности отберём корни, принадлежащие отрезку $[12; 15]$.

Получим числа: $4\pi; \frac{9\pi}{2}$.



Ответ: 1) $\frac{\pi}{2} + \pi n, 2\pi n$, где $n \in \mathbb{Z}$; 2) $4\pi, \frac{9\pi}{2}$.

Умение решать уравнения у десятиклассников должно быть сформировано уже на высоком уровне и проблем не вызывать. Для решения тригонометрических уравнений обучающимся нужно в совершенстве овладеть таким незаменимым инструментом, как единичная окружность. Также, зачастую, проблемы у школьников связаны с правильным определением периода корней тригонометрических уравнений.

Задание 14. Решите неравенство $\frac{3x^2 - 2x - 1}{5x + 1} \leq 0$

Задание решается методом интервалов, являющимся довольно простым и известным школьникам.

Разложим числитель на множители:

$$3x^2 - 2x - 1 = 0$$

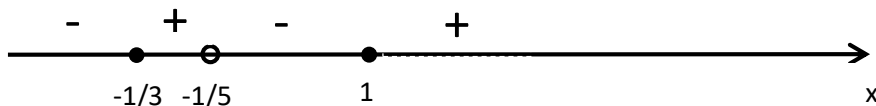
...

$$x_1 = 1, x_2 = -\frac{1}{3}$$

Неравенство примет вид:

$$\frac{3(x-1)(x+\frac{1}{3})}{5x+1} \leq 0$$

Перенесём полученные данные на числовую ось и расставим соответствующие промежуткам знаки:



Остается только выписать соответствующие неравенству промежутки.

Ответ: $(-\infty; -\frac{1}{3}] \cup (-\frac{1}{5}; 1]$

Метод стандартный, и, судя по результатам, требует более тщательной отработки.

Задание 15. Дана функция $f(x) = ||x| - 3| + 2$

1) Постройте график функции $y = f(x)$

2) При каких значениях c , уравнение $f(x) = c$ имеет ровно три решения?

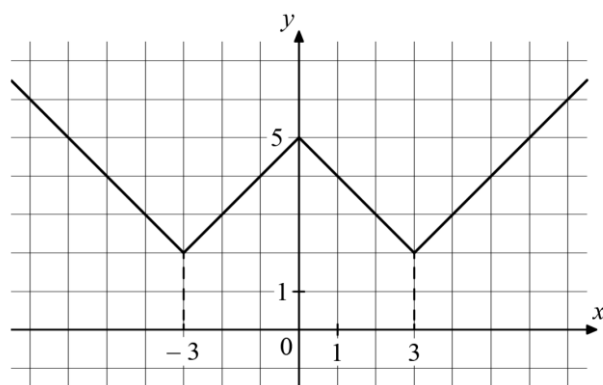
Для выполнения задания учащимся необходимо знать алгоритм построения графика функции. С заданием справилось только чуть больше 10% десятиклассников. Алгоритм стандартный и требует отработки на разных типах функций: параболах, гиперболах, кусочно-непрерывных функциях. Особое внимание стоит обратить на функции, имеющие знак модуля. Данная тема традиционно вызывает у обучающихся затруднения.

Первым шагом в выполнении данного задания нужно раскрыть знаки модуля:

$$f(x) = \begin{cases} |-x-3|+2, & x < 0 \\ |x-3|+2, & x \geq 0 \end{cases}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(x) = -(-x-3)+2, x > -3, x < 0 \\ f(x) = -x-3+2, x \leq -3, x < 0 \\ f(x) = -(x-3)+2, x < 3, x \geq 0 \\ f(x) = x-3+2, x \geq 3, x \geq 0 \\ f(x) = x+5, -3 < x < 0 \\ f(x) = -x-1, x \leq -3 \\ f(x) = -x+5, 0 \leq x < 3 \\ f(x) = x-1, x \geq 3 \end{array} \right.$$

В данном случае все части функции линейные. Остается только перенести их на график.



Для решения данного примера требуется только знание определения понятия модуля и внимательность. Также следует отрабатывать алгоритмы построения параболы и гиперболы.

Задание 16. Дан прямоугольный параллелепипед $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$ в котором грань $ABCD$ является квадратом. Известно, что $AB = 8$, $AA_1 = \sqrt{105}$. Найдите косинус угла между прямыми $A_1 D$ и AC .

Рассмотрим вариант решения, представленный в образце.

Поскольку прямые AC и $A_1 C_1$ параллельны, угол между прямыми $A_1 D$ и AC равен углу $DA_1 C_1$.

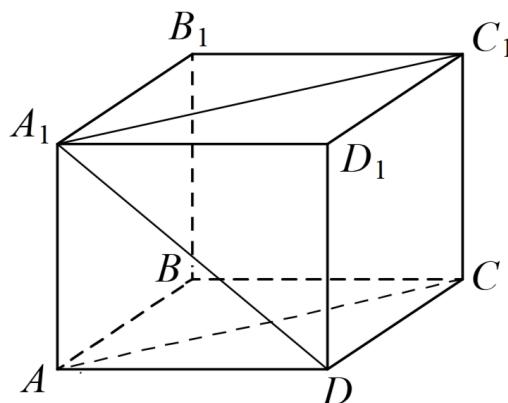
В треугольнике $DA_1 C_1$:

$$DA_1 = DC_1 = \sqrt{AB^2 + AA_1^2} = 13;$$

$$A_1 C_1 = AB\sqrt{2} = 8\sqrt{2}.$$

$$\text{Тогда } \cos \angle DA_1 C_1 = \frac{A_1 C_1}{2 \cdot DA_1} = \frac{4\sqrt{2}}{13}.$$

$$\text{Ответ: } \frac{4\sqrt{2}}{13}.$$



При решении подобных заданий нужно обращать внимание учащихся на критерий оценки правильности его выполнения: «решение обосновано», которое подразумевает отсутствие пропусков в цепочке доказательств, что ученики любых классов периодически допускают.

Сложность геометрической задачи на вычисление также заключается в том, что требует знаний большого количества правил, формул, теорем и пр.

Задание 17. Баскетболист два раза бросает мяч в кольцо. При первом броске вероятность попадания равна 0,4. Если баскетболист промахнулся при первом броске, то при втором броске вероятность попадания не меняется, а если попал в кольцо, то при

втором броске вероятность попадания равна 0,7. Какова вероятность того, что баскетболист попадёт мячом в кольцо ровно один раз?

Сложность заданий по вероятности и статистике для старшеклассников заключается в том, что курс был введен только в 2024 году, и изучаться должен с 7-го класса, то есть десятиклассниками он изучается «экстерном». Конечно, некоторые темы связанные с вероятностью и статистикой изучались в рамках алгебры, но там им уделялось гораздо меньшее внимание.

Для приведенного примера, первым самым важным шагом является правильно определить и записать событие.

Обозначим событие A – «ровно одно попадание в кольцо». Обозначим событие A_1 – «попадание с первого броска», событие A_2 – попадание со второго броска.

Условию задачи благоприятствуют два исхода: если баскетболист попал с первого броска и не попал со второго, или если не попал с первого броска и попал со второго.

$$\text{Тогда: } p(A) = p(A_1 \overline{A_2}) + p(\overline{A_1} A_2)$$

$$p(A) = 0,4 \cdot (1 - 0,7) + (1 - 0,4) \cdot 0,4$$

$$p(A) = 0,4 \cdot 0,3 + 0,6 \cdot 0,4 = 0,36$$

Ответ: 0,36.

Задания подобного типа сложными не являются. Обучающимся требуется время на их детальную отработку.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по математике для 10 класса на углубленном уровне позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- умение выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;
- умение выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств;
- умение использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;
- умение решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные

аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме;

– умение оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Формулы тригонометрии. Тригонометрические уравнения	Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения	10	14
Множества рациональных и действительных чисел. Рациональные уравнения и неравенства	Выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств	10	15
Арифметический корень n -ой степени.			
Иррациональные уравнения и неравенства			
Функции и графики. Степень с целым показателем.	Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам	10	16
Прямые и плоскости в пространстве. Параллельность прямых и плоскостей			
Перпендикулярность прямых и плоскостей			

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Углы между прямыми и плоскостями	или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме		
Многогранники			
Повторение: сечения, расстояния и углы			
Случайные опыты и случайные события, опыты с равновероятными элементарными исходами.	Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.	10	17
Операции над событиями, сложение вероятностей			
Условная вероятность, дерево случайного опыта, формула полной вероятности и независимость событий			
Элементы комбинаторики			
Серии последовательных испытаний			
Случайные величины и распределения			

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по следующим разделам курса алгебры: «Формулы тригонометрии. Тригонометрические уравнения», «Множества рациональных и действительных чисел. Рациональные уравнения и неравенства», «Арифметический корень n -ой степени. Иррациональные уравнения и неравенства», «Функции и графики. Степень с целым показателем»; всех тем курса геометрии в 10 классе; всех тем курса вероятности и статистики с 10 класса.

Учителям стоит обратить внимание на следующие виды деятельности, формируемые в процессе изучения математики, сформулированные в ФРП: при изучении математики у обучающихся должен формироваться математический стиль мышления, проявляющийся в

определённых умственных навыках. Обучающиеся должны осваивать такие приёмы и методы мышления, как индукция и дедукция, обобщение и конкретизация, анализ и синтез, классификация и систематизация, абстрагирование и аналогия. В процессе изучения объектов математических умозаключений и правила их конструирования перед учащимися должны раскрываться механизмы логических построений, что способствует выработке умения формулировать, обосновывать и доказывать суждения, тем самым развивать логическое мышление.

Рекомендации

5. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по математике.
6. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причин положительной динамики.
7. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет возможного неправильного оформления бланков ответов.
8. При изучении тем ФРП, обращать особое внимание на реализацию на уроках математики сформулированных в тематическом планировании ФРП основных видов деятельности обучающихся, особенно направленных на формирование логического мышления, умения объяснять свои действия, проводить строгие, логические доказательства.

2.3. Окружающий мир

2.3.1. Окружающий мир (4 класс)

ВПР по окружающему миру 4 класса в Московской области выполняли 62582 обучающихся из 882 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Всего работа содержит 10 заданий: 7 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности. Задания 1–6 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на проверку освоения умения анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умения анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять существенные свойства этих объектов.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на три дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умения понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / фрагмент карты природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы).

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умения обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде; сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Третья часть задания проверяет умения проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания 7–10 направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все эти задания требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения.

Задание 8 выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой

из них. Задание построено на основе изображений предметов/объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умений обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями 7–10, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра / не написана одна необходимая цифра, или не указано название объекта, изображенного на одной из представленных фотографий), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивается 2 баллами; на задания 7–9 – 3 баллами; на задание 10 – 6 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 32. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.3.1.1.

Таблица 2.3.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по окружающему миру в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.3.1.2.

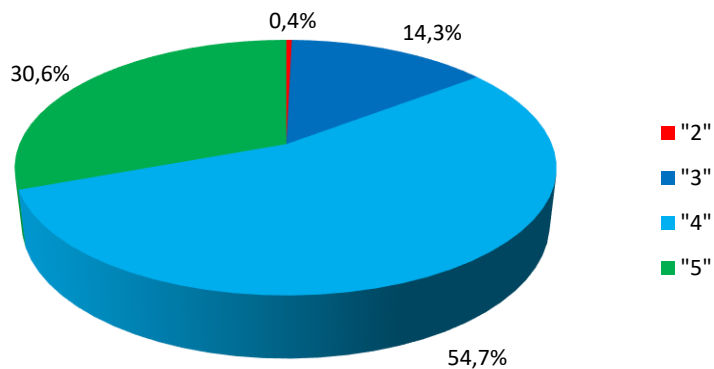
Таблица 2.3.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1052795	0,9%	18,3%	55,1%	25,7%
Московская обл.	62582	0,4%	14,3%	54,7%	30,6%

Согласно данным, представленным в таблице 2, четвероклассники Московской области показали высокий уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по окружающему миру: доля обучающихся Московской области, получивших отметку «3 и 4», в совокупности составляет 69%, что превосходит средние результаты по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по окружающему миру на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 85,3%, что выше результатов по РФ на 4,5% (80,8%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,6%, что на 0,5 % выше показателей по РФ (99,1%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 0,4 %, что ниже среднероссийских результатов на 0,5%. Средний балл за работу по предмету «Окружающий мир» по области – 4,15, по РФ – 4,05.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.3.1.1.

Диаграмма 2.3.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе менее четверти учащихся получили отметку «удовлетворительно». Отметку «неудовлетворительно» получили лишь 0,4%

четвероклассников. Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 54,7%, при этом 30,6% обучающихся четвертых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 15,9% (г.о. Можайский) до 49,1% (г.о. Звездный городок). Средний показатель по Московской области – 30,6%.

В таблице 2.3.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.3.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	0,9%	18,3%	55,1%	25,7%
Московская обл.	0,4%	14,3%	54,7%	30,6%
Городской округ Балашиха	0,5%	12,7%	53,7%	33,0%
Богородский городской округ	0,9%	18,0%	50,2%	30,9%
Городской округ Бронницы	0,0%	9,8%	52,7%	37,5%
Городской округ Власиха	0,0%	9,9%	68,9%	21,2%
Волоколамский городской округ	0,2%	19,3%	59,0%	21,4%
Городской округ Воскресенск	0,7%	13,4%	54,3%	31,5%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	5,6%	77,8%	16,7%
Городской округ Дзержинский	0,7%	16,5%	46,8%	36,0%
Дмитровский городской округ	0,3%	15,4%	56,0%	28,2%
Городской округ Долгопрудный	0,1%	8,7%	56,4%	34,8%
Городской округ Домодедово	0,2%	17,9%	54,4%	27,4%
Городской округ Дубна	0,2%	12,9%	55,2%	31,7%
Городской округ Егорьевск	0,6%	17,9%	55,7%	25,7%
Городской округ Жуковский	0,1%	6,7%	56,1%	37,0%
Городской округ Зарайск	0,0%	10,7%	52,4%	36,9%
Городской округ Звёздный городок	0,0%	3,5%	47,4%	49,1%
Городской округ Истра	0,6%	13,5%	56,3%	29,6%
Городской округ Кашира	0,5%	18,1%	55,4%	26,1%
Городской округ Клин	0,4%	17,6%	54,9%	27,1%
Городской округ Коломна	0,0%	14,3%	55,3%	30,4%
Городской округ Королёв	0,6%	12,0%	55,6%	31,9%
Городской округ Котельники	1,4%	24,6%	54,5%	19,4%
Городской округ Красногорск	0,3%	11,6%	55,8%	32,2%
Городской округ Краснознаменск	0,0%	5,1%	47,7%	47,3%
Ленинский городской округ	0,2%	16,2%	53,8%	29,8%
Городской округ Лобня	0,8%	14,0%	51,6%	33,6%
Городской округ Лосино-Петровский	0,2%	11,2%	56,6%	32,0%
Городской округ Лотошино	0,0%	16,7%	53,9%	29,5%
Городской округ Луховицы	0,0%	13,2%	60,5%	26,3%
Городской округ Лыткарино	0,3%	7,1%	50,0%	42,6%
Городской округ Люберцы	0,3%	12,6%	50,6%	36,5%
Можайский городской округ	0,8%	20,9%	62,4%	15,9%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	6,9%	58,6%	34,5%
Городской округ Мытищи	0,5%	13,8%	57,7%	28,0%
Наро-Фоминский городской округ	0,5%	16,1%	58,2%	25,2%
Одинцовский городской округ	0,4%	12,1%	53,0%	34,5%
Орехово-Зуевский городской округ	0,2%	11,4%	50,4%	37,9%
Городской округ Павловский Посад	0,9%	14,2%	58,5%	26,5%
Городской округ Подольск	0,1%	13,6%	56,0%	30,3%
Городской округ Пушкинский	0,3%	15,8%	57,5%	26,4%
Раменский городской округ	0,6%	17,1%	53,5%	28,8%
Городской округ Реутов	0,3%	13,1%	53,9%	32,7%
Рузский городской округ	0,4%	12,8%	56,1%	30,7%
Сергиево-Посадский городской округ	0,4%	13,6%	56,3%	29,8%
Городской округ Серебряные Пруды	0,9%	27,3%	46,1%	25,6%
Городской округ Серпухов	0,4%	14,8%	57,6%	27,1%
Городской округ Солнечногорск	0,5%	17,3%	52,7%	29,6%
Городской округ Ступино	0,2%	16,2%	48,1%	35,4%
Талдомский городской округ	0,8%	23,5%	50,2%	25,5%
Городской округ Фрязино	0,3%	13,8%	58,8%	27,1%
Городской округ Химки	0,2%	16,1%	53,1%	30,6%
Городской округ Черноголовка	0,0%	9,6%	54,4%	36,0%
Городской округ Чехов	0,7%	16,4%	55,4%	27,5%
Городской округ Шатура	0,4%	15,7%	56,6%	27,3%
Городской округ Шаховская	0,0%	26,2%	54,5%	19,3%
Городской округ Щёлково	0,4%	15,8%	55,7%	28,1%
Городской округ Электросталь	0,1%	13,9%	58,5%	27,5%
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	0,0%	42,1%	57,9%

Анализ распределения отметок по муниципалитетам показывает, что в 2025 году качество знаний по окружающему миру обучающихся 4-х классов в 27 муниципальных образованиях не превышает 85,3% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 100 %.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Серебряные Пруды (71,8%), городской округ Шаховская (73,8%), городской округ Котельники (73,9%), Талдомский городской округ (75,7%), Можайский городской округ (78,3%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.3.1.4.

Таблица 2.3.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

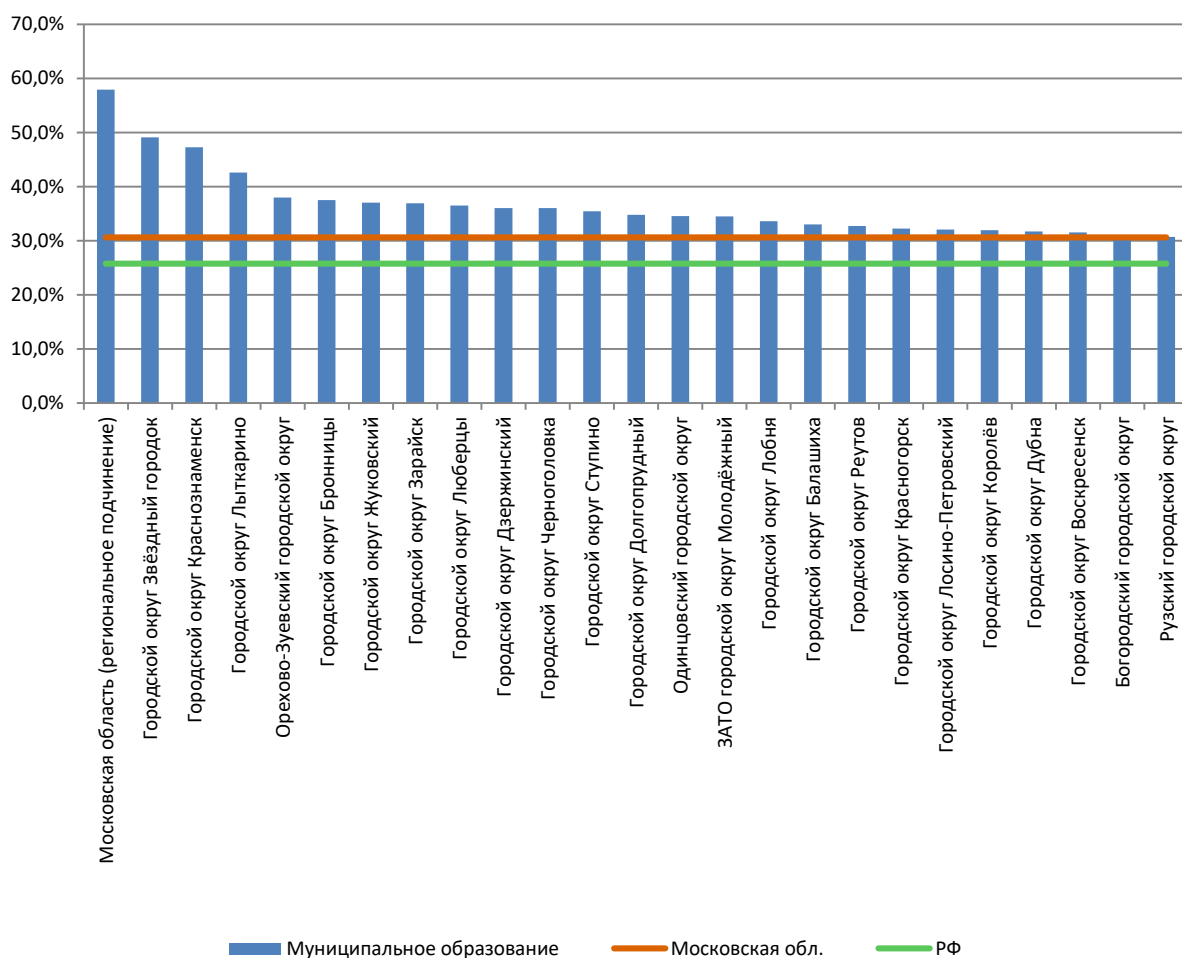
Муниципальное образование	% «5»	Московская обл.	РФ
Московская область (региональное подчинение)	57,9%	30,6%	25,7%
Городской округ Звёздный городок	49,1%	30,6%	25,7%

Муниципальное образование	% «5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Краснознаменск	47,3%	30,6%	25,7%
Городской округ Лыткарино	42,6%	30,6%	25,7%
Орехово-Зуевский городской округ	37,9%	30,6%	25,7%
Городской округ Бронницы	37,5%	30,6%	25,7%
Городской округ Жуковский	37,0%	30,6%	25,7%
Городской округ Зарайск	36,9%	30,6%	25,7%
Городской округ Люберцы	36,5%	30,6%	25,7%
Городской округ Дзержинский	36,0%	30,6%	25,7%
Городской округ Черноголовка	36,0%	30,6%	25,7%
Городской округ Ступино	35,4%	30,6%	25,7%
Городской округ Долгопрудный	34,8%	30,6%	25,7%
Одинцовский городской округ	34,5%	30,6%	25,7%
ЗАТО городской округ Молодёжный	34,5%	30,6%	25,7%
Городской округ Лобня	33,6%	30,6%	25,7%
Городской округ Балашиха	33,0%	30,6%	25,7%
Городской округ Реутов	32,7%	30,6%	25,7%
Городской округ Красногорск	32,2%	30,6%	25,7%
Городской округ Лосино-Петровский	32,0%	30,6%	25,7%
Городской округ Королёв	31,9%	30,6%	25,7%
Городской округ Дубна	31,7%	30,6%	25,7%
Городской округ Воскресенск	31,5%	30,6%	25,7%
Богородский городской округ	30,9%	30,6%	25,7%
Рузский городской округ	30,7%	30,6%	25,7%
Городской округ Химки	30,6%	30,6%	25,7%
Городской округ Коломна	30,4%	30,6%	25,7%
Городской округ Подольск	30,3%	30,6%	25,7%
Сергиево-Посадский городской округ	29,8%	30,6%	25,7%
Ленинский городской округ	29,8%	30,6%	25,7%
Городской округ Истра	29,6%	30,6%	25,7%
Городской округ Солнечногорск	29,6%	30,6%	25,7%
Городской округ Лотошино	29,5%	30,6%	25,7%
Раменский городской округ	28,8%	30,6%	25,7%
Дмитровский городской округ	28,2%	30,6%	25,7%
Городской округ Щёлково	28,1%	30,6%	25,7%
Городской округ Мытищи	28,0%	30,6%	25,7%
Городской округ Электросталь	27,5%	30,6%	25,7%
Городской округ Чехов	27,5%	30,6%	25,7%
Городской округ Домодедово	27,4%	30,6%	25,7%
Городской округ Шатура	27,3%	30,6%	25,7%
Городской округ Серпухов	27,1%	30,6%	25,7%
Городской округ Клин	27,1%	30,6%	25,7%
Городской округ Фрязино	27,1%	30,6%	25,7%
Городской округ Павловский Посад	26,5%	30,6%	25,7%
Городской округ Пушкинский	26,4%	30,6%	25,7%
Городской округ Луховицы	26,3%	30,6%	25,7%
Городской округ Кашира	26,1%	30,6%	25,7%
Городской округ Егорьевск	25,7%	30,6%	25,7%

Муниципальное образование	% «5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Серебряные Пруды	25,6%	30,6%	25,7%
Талдомский городской округ	25,5%	30,6%	25,7%
Наро-Фоминский городской округ	25,2%	30,6%	25,7%
Волоколамский городской округ	21,4%	30,6%	25,7%
Городской округ Власиха	21,2%	30,6%	25,7%
Городской округ Котельники	19,4%	30,6%	25,7%
Городской округ Шаховская	19,3%	30,6%	25,7%
ЗАТО городской округ Восход	16,7%	30,6%	25,7%
Можайский городской округ	15,9%	30,6%	25,7%

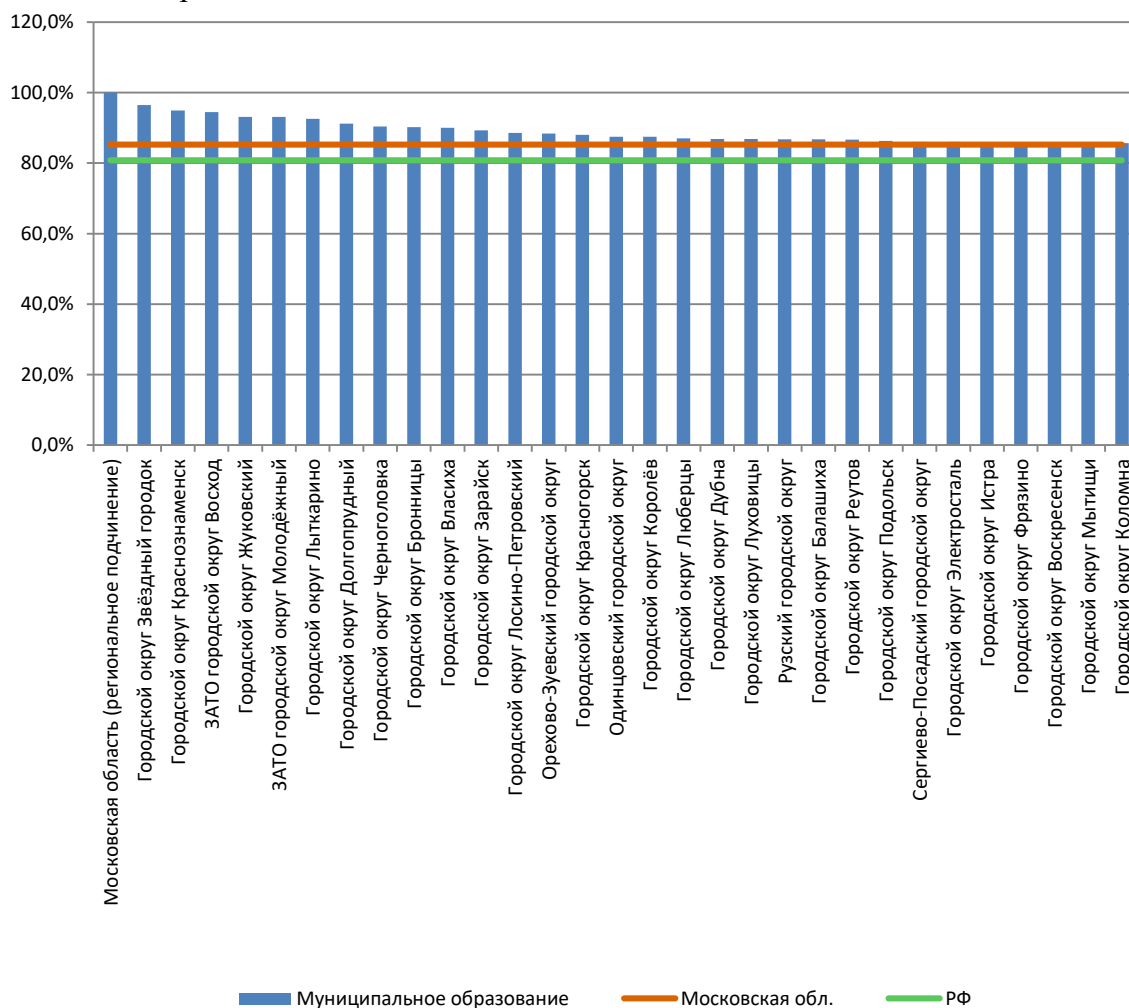
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.3.1.2).

Диаграмма 2.3.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



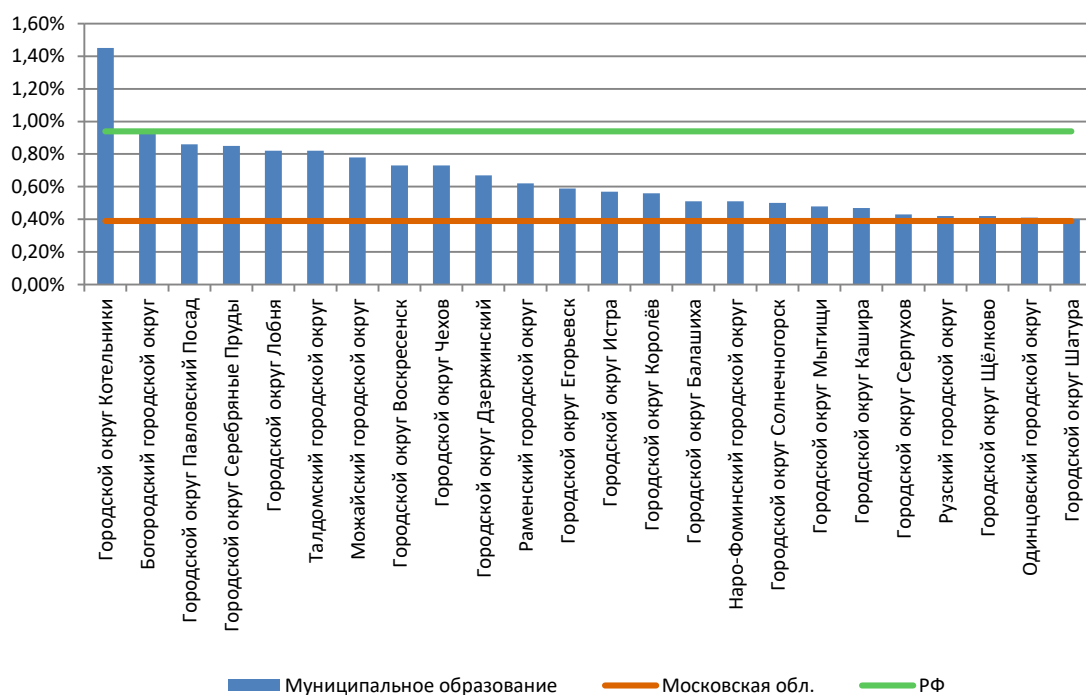
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Звездный городок – 49,1%, что на 18,5% выше среднего показателя по Московской области и на 23,4% по РФ; в городском округе Краснознаменск – 47,3%, что на 16,7% выше результатов по Московской области. В городских округах: Лыткарино, Орехово-Зуевский, Бронницы, Жуковский, Зарайск, Люберцы и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.3.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.3.1.4.

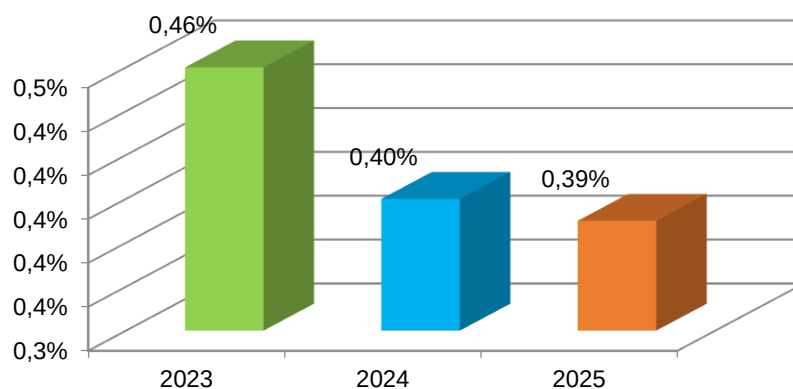
Диаграмма 2.3.1.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 1,45%. Средний показатель по Московской области составляет 0,39% (средний показатель по РФ – 0,94%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 г. г. представлен на диаграмме 2.3.1.5.

Диаграмма 2.3.1.5. Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО по окружающему миру в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.3.1.5.

Таблица 2.3.1.5 – Достижение планируемых результатов

№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО	Макс. балл	Московская область	РФ
1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	2	92,5%	91,3%
2	Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон)	2	82,4%	78,8%
3.1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, самостоятельно выбирая признак для группировки; проводить простейшие классификации	6	70,0%	70,7%
3.2	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, самостоятельно выбирая признак для группировки; проводить простейшие классификации		89,7%	87,5%
3.3	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, самостоятельно выбирая признак для группировки; проводить простейшие классификации		64,6%	60,8%
4	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	2	77,5%	76,3%
5	Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	1	89,0%	86,7%
6.1	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания о природе	4	82,0%	78,5%
6.2	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания о природе		48,9%	44,5%
6.3	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя		38,9%	33,9%

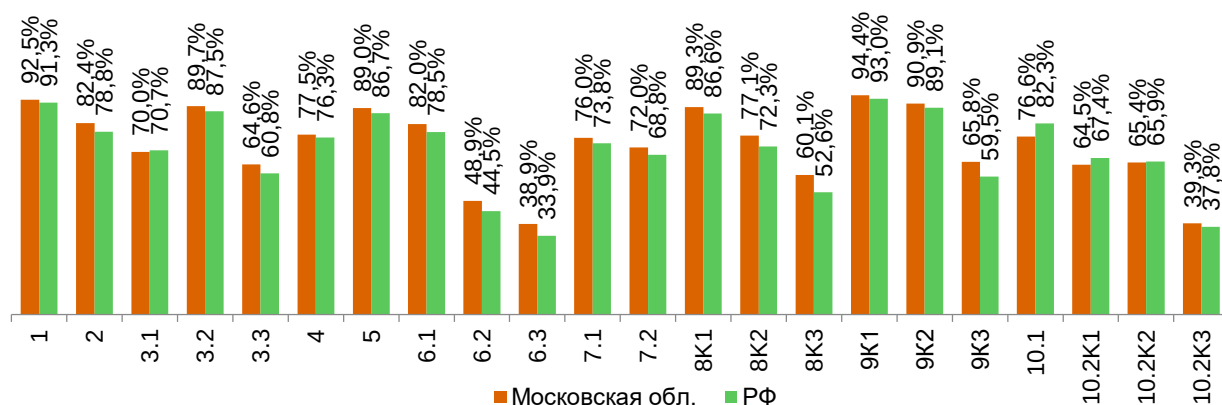
№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО	Макс. балл	Московская область	РФ
	правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания о природе			
7.1	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	3	76,0%	73,8%
7.2	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности		72,0%	68,8%
8.1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	3	89,3%	86,6%
8.2	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания		77,1%	72,3%
8.3	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания		60,1%	52,6%
9.1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	3	94,4%	93,0%
9.2	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания		90,9%	89,1%
9.3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания		65,8%	59,5%
10.1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края	6	76,6%	82,3%
10.2 к1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края		64,5%	67,4%
10.2 к2	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края		65,4%	65,9%
10.2 к3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее		39,3%	37,8%

№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО	Макс. балл	Московская область	РФ
	важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края			

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий 3 и 10 обучающимися незначительно ниже общероссийских. Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1, 2, 4, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 7.2, 8к1, 8к2, 8к3, 9к1, 9к2, 9к3 от 1,19% до 7,56%.

На диаграмме 2.3.1.6 отражены результаты выполнения каждого задания по окружающему миру в Московской области.

Диаграмма 2.3.1.6 – Процент выполнения заданий по окружающему миру.



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1 – умение распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы (92,5 %), 9к1 и 9к2 – умение рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России (94,4% и 90,9%). Меньше всего баллов обучающиеся получили за задания повышенного уровня сложности 6.3 и 6.2 – умение проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда (38,9% и 48,9%). Из заданий базового уровня наибольшие затруднения вызвало задание 10.2к3 – на умение рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов,

достопримечательностях столицы России и родного края (39,3%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 60,1 % до 89,7 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказалось задание 10.2 по критерию 3.

В задании 10.2 К3 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа. С этим заданием справилось лишь 39,3% обучающихся. Также отмечаются трудности при выполнении базового задания 8к3, которое также проверяет умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. С этим заданием справилось лишь 60,1% обучающихся. Можно предположить, что трудности выполнения этого задания связаны не столько со слабо сформированными базовыми представлениями о достопримечательностях столицы и родного края, а с умениями обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Что указывает на недостаточное внимание педагогов к формированию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся на уроках окружающего мира. Следовательно, навыки построения речевого высказывания на письме требуют дополнительных усилий для формирования, а именно использования на уроках по предмету «Окружающий мир» упражнений, требующих развернутых письменных ответов от учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с построением речевого высказывания на письме, вызывают у обучающихся серьёзные затруднения. Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 10.2к3 и 8к3 умения являются базовыми и востребованы в жизненных ситуациях, связанных с письменным общением. Чтобы повысить долю обучающихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над письменной речью учащихся как на уроках по учебному предмету «Окружающий мир», так и на других школьных предметах.

Как видно из диаграммы 2.3.5, менее половины учащихся справились с выполнением заданий: 6.2 и 6.3 повышенного уровня. Эти задания связаны с элементарными способами изучения природы – их основой является описание реального эксперимента. В задании 6.2 требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Задание 6.3 проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Оба задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Кроме того, задания 6.2 и 6.3 проверяют умение обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в

тексте объекты, процессы. Для повышения доли учащихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием смыслового чтения у младших школьников.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями базового уровня 9.1 и 9.2 - 94,4% и 90,9%. Эти задания выявляют понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задания также предполагают проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря. Обучающиеся продемонстрировали сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения. В то же время, задание 9.3, содержательно и логически связанное с заданиями 9.1 и 9.2, вызвало у значительной части учащихся затруднения. С ним успешно справились лишь 65,8% учащихся. Следует заметить, что отличием этого задания от предыдущих является то, что оно направлено на выявление умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Как было отмечено ранее, именно это затруднение является главным при выполнении заданий по учебному предмету «Окружающий мир». Это позволяет утверждать, что для достижения планируемых результатов по этому предмету необходима целенаправленная систематическая комплексная работа по его устранению средствами сопряженных учебных предметов.

Высокий результат выполнения показали учащиеся по заданию 1 базового уровня, - 92,5%. Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

С заданием повышенного уровня - 3.2 успешно справились 89,7% учащихся Московской области. Основой этого задания является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров;
- навыки построения речевого высказывания на письме;
- владение элементарными способами изучения природы;
- описание реального эксперимента;
- умение проводить аналогии, строить рассуждения;
- умение обучающихся вычленять из текста информацию, представленную в явном виде;
- умение сравнивать описанные в тексте объекты, процессы.
-

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Человек и общество Россия – наша Родина Наша родина – Российская Федерация	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края	1 - 4	10.2к3
Человек и природа Природа – среда обитания человека. Взаимосвязи между человеком и природой. Методы познания природы. Методы познания окружающей природы.	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания о природе	1 - 4	6.3
Человек и природа Природа – среда обитания человека. Взаимосвязи между человеком и природой	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания о природе	1 - 4	6.2

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Для повышения эффективности системы образования Московской области необходимо проводить целенаправленную работу по совершенствованию системы профессионального и дополнительного профессионального образования учителей начальных классов. Особое внимание следует уделять базовой предметной подготовке учителей, непосредственно связанной с актуальным содержанием преподаваемых предметов, его реновацией. Кроме того, необходимо обеспечить корреляцию тем дополнительных профессиональных программ (Топ 100) с дефицитами, выявленными в ходе ВПР. Это особенно важно учесть по предмету окружающий мир, так как ряд дефицитов по названному предмету носит «хронический» характер, как в системе начального общего образования Московской области, так и в Российской Федерации в целом. Принимая во внимание тот факт, что современные требования к качеству образования все больше смещаются в сторону метапредметных результатов, необходимо разработать систему мер, мотивирующих учителей всех специальностей к достижению обучающимися не только предметных, но и метапредметных результатов (УУД) на повышенном уровне.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по окружающему миру.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
4. В рамках реализации предметной программы «Окружающий мир» и междисциплинарной программы «Формирование универсальных УУД» в соответствии с требованиями ФГОС НОО необходимо организовать работу на каждом уроке:
 - отбирать для анализа и сравнения тексты разных стилей, родов и жанров;
 - продумать работу с разными источниками информации;
 - организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
 - выстроить работу по составлению и записи текстов, направленных на формирование умения осознанно высказывать свою точку зрения, впечатления, сообщения о фактах и явлениях окружающего мира.

Результаты выполнения задания 6.3 показали, что у значительной части учащихся Московской области (61,1%) недостаточно сформировано владение элементарными

способами изучения природы, что является одним из целевых направлений изучения учебного предмета «Окружающий мир». Для повышения успешности учащихся необходимо использовать на уроках по этому предмету деятельностно-ориентированные технологии с применением таких методов обучения как: наблюдение в природной и социальной среде, демонстрация и проведение опытов, постановка экспериментов, организация проектной деятельности учащихся.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень достижений, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами объектов и явлений для установления причинно-следственных связей.

При работе с обучающимися, имеющими недостаточный уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых понятий и базовых умений, отработке навыков выполнения типовых учебных заданий с поэтапным переходом на задания более высокого уровня трудности.

2.4. Литературное чтение

2.4.1. Литературное чтение (4 класс)

ВПР по литературному чтению 4 класса в Московской области выполняли 21200 обучающихся из 640 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 14 заданий, из них по уровню сложности: базовых – 12, повышенного уровня – 2. Максимальный первичный балл – 22. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развёрнутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися сведениями по теории и истории литературы, а также логическими,

общеучебными универсальными действиями, на оценку уровня сформированности читательской грамотности.

Задания 1, 2 проверяют умения различать виды сказок, понимать жанровую принадлежность, различать отдельные жанры фольклора, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы, используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 3 направлено на проверку умений: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи. Данное задание требует развернутого ответа.

Задание 4 проверяет умение соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 5 проверяет умение различать виды текстов, используя сведения по теории и истории литературы.

В задании 6 проверяется овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.

Задание 7 проверяет умение находить в тексте средства художественной выразительности.

Задания 8, 13 связаны с основной группой читательских умений – оценка содержания, языка и структуры текста (оценивать правдоподобность описанных событий) и проверяют умения интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, а также опираясь на содержание произведения, распознавать достоверную и недостоверную информацию.

Задание 9 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте, и проверяет умения определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий и эпизодов текста.

Задания 10, 12 связаны с основной группой читательских умений – интерпретация и обобщение информации (сравнивать и противопоставлять информацию из прочитанного текста) и проверяет умения отвечать на вопросы по содержанию произведения, находить в тексте информацию, представленную в явном виде.

Задание 11 проверяет умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Задание 14 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте (выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов), и направлены на проверку умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, опираясь на содержание произведения.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 4, 6.1, 7, 8, 9, 12 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 5, 6.2, 10, 11, 13, 14 оценивается 2 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.4.1.1.

Таблица 2.4.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-13	14-18	19-22

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по литературному чтению в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.4.1.2.

Таблица 2.4.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

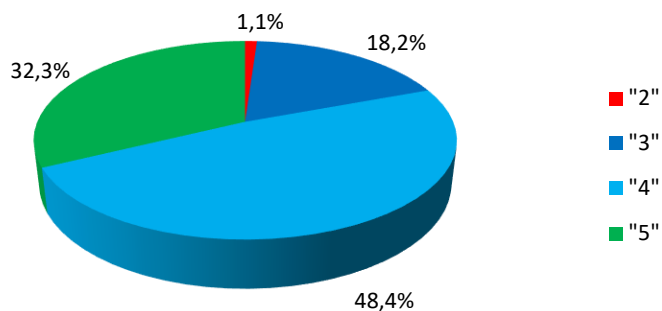
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	255084	2,2%	25,1%	48,9%	23,8%
Московская область	21200	1,1%	18,2%	48,4%	32,3%

Согласно данным, представленным в таблице 2, четвероклассники Московской области показали высокий уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературному чтению: доля обучающихся Московской области, получивших отметку «3 и 4», в совокупности составляет 66,6%, в то время, как средние результаты по РФ составили 74%. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по литературному чтению на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 80,7%, что выше результатов по РФ на 8% (72,7%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,9%, что на 1,1% выше показателей по РФ (97,8%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 1,1 %, что ниже среднероссийских результатов на

1,1%. Средний балл за работу по предмету «Литературное чтение» по области – 4,11, по РФ – 3,94.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.4.1.1.

Диаграмма 2.4.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе менее четверти учащихся получили отметку «удовлетворительно». Отметку «неудовлетворительно» получили лишь 1,1% четвероклассников. Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 48,4%, при этом 32,3% обучающихся четвертых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 11,8% (ЗАТО г.о. Восход) до 51,1% (г.о. Дзержинский). Средний показатель по Московской области – 32,3%.

В таблице 2.4.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.4.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	2,2%	25,1%	48,9%	23,8%
Московская область	1,1%	18,2%	48,4%	32,3%
Городской округ Балашиха	1,3%	19,5%	49,5%	29,7%
Богородский городской округ	0,8%	14,2%	39,4%	45,6%
Городской округ Бронницы	2,6%	5,3%	43,4%	48,7%
Городской округ Власиха	0,0%	18,6%	55,9%	25,4%
Волоколамский городской округ	4,1%	20,4%	55,1%	20,4%
Городской округ Воскресенск	0,3%	17,7%	41,3%	40,7%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	35,3%	52,9%	11,8%
Городской округ Дзержинский	3,4%	17,0%	28,4%	51,1%
Дмитровский городской округ	2,8%	20,8%	47,7%	28,7%
Городской округ Долгопрудный	0,7%	12,7%	49,0%	37,6%
Городской округ Домодедово	0,5%	20,2%	50,8%	28,5%
Городской округ Дубна	1,2%	16,5%	56,5%	25,9%
Городской округ Егорьевск	0,5%	15,7%	55,4%	28,4%

Городской округ Жуковский	2,5%	18,1%	56,8%	22,6%
Городской округ Зарайск	0,0%	23,7%	54,2%	22,0%
Городской округ Истра	0,8%	16,1%	55,5%	27,6%
Городской округ Кашира	0,0%	28,6%	45,1%	26,4%
Городской округ Клин	0,4%	20,1%	47,6%	32,0%
Городской округ Коломна	0,0%	15,3%	44,4%	40,3%
Городской округ Королёв	1,9%	18,2%	52,6%	27,4%
Городской округ Котельники	2,7%	41,1%	40,2%	16,1%
Городской округ Красногорск	2,1%	17,5%	49,9%	30,5%
Городской округ Краснознаменск	0,0%	6,1%	55,6%	38,4%
Ленинский городской округ	0,2%	12,5%	47,5%	39,8%
Городской округ Лобня	0,4%	19,1%	53,3%	27,2%
Городской округ Лосино-Петровский	0,5%	21,8%	51,8%	25,9%
Городской округ Лотошино	0,0%	13,1%	60,7%	26,2%
Городской округ Луховицы	0,8%	16,4%	51,6%	31,2%
Городской округ Лыткарино	0,0%	13,5%	46,1%	40,4%
Городской округ Люберцы	1,2%	19,2%	48,1%	31,5%
Можайский городской округ	3,4%	23,5%	50,4%	22,7%
Городской округ Мытищи	0,4%	12,8%	48,3%	38,5%
Наро-Фоминский городской округ	1,5%	20,3%	52,4%	25,8%
Одинцовский городской округ	2,0%	21,4%	48,0%	28,6%
Орехово-Зуевский городской округ	0,2%	12,9%	44,4%	42,5%
Городской округ Павловский Посад	2,0%	21,9%	51,4%	24,7%
Городской округ Подольск	0,8%	18,5%	49,5%	31,2%
Городской округ Пушкинский	0,2%	17,9%	44,6%	37,2%
Раменский городской округ	1,2%	24,2%	46,8%	27,8%
Городской округ Реутов	2,3%	20,3%	46,6%	30,8%
Рузский городской округ	0,6%	20,5%	48,5%	30,4%
Сергиево-Посадский городской округ	1,3%	19,6%	50,5%	28,6%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	16,7%	63,9%	19,4%
Городской округ Серпухов	2,1%	19,0%	50,6%	28,3%
Городской округ Солнечногорск	2,0%	20,1%	49,6%	28,4%
Городской округ Ступино	0,8%	11,1%	48,2%	39,9%
Талдомский городской округ	0,0%	24,1%	48,2%	27,7%
Городской округ Фрязино	0,0%	14,1%	57,7%	28,2%
Городской округ Химки	0,4%	16,9%	46,4%	36,3%
Городской округ Черноголовка	9,1%	36,4%	37,9%	16,7%
Городской округ Чехов	1,0%	20,7%	45,8%	32,5%
Городской округ Шатура	0,0%	19,9%	47,4%	32,7%
Городской округ Шаховская	4,1%	13,7%	60,3%	21,9%
Городской округ Щёлково	0,2%	17,5%	46,1%	36,2%
Городской округ Электросталь	0,8%	18,3%	45,4%	35,5%
Московская область (региональное подчинение)	-	-	-	-

Анализ распределения отметок по муниципалитетам показывает, что в 2025 году качество знаний по литературному чтению обучающихся 4-х классов в 31 муниципальном

образовании не превышает 80,7% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения ВПР по литературному чтению не проводилась.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Черноголовка (54,6%), городской округ Котельники (56,3%), ЗАТО городской округ Восход (64,7%), городской округ Кашира (71,4), Можайский городской округ (73,1%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.4.1.4.

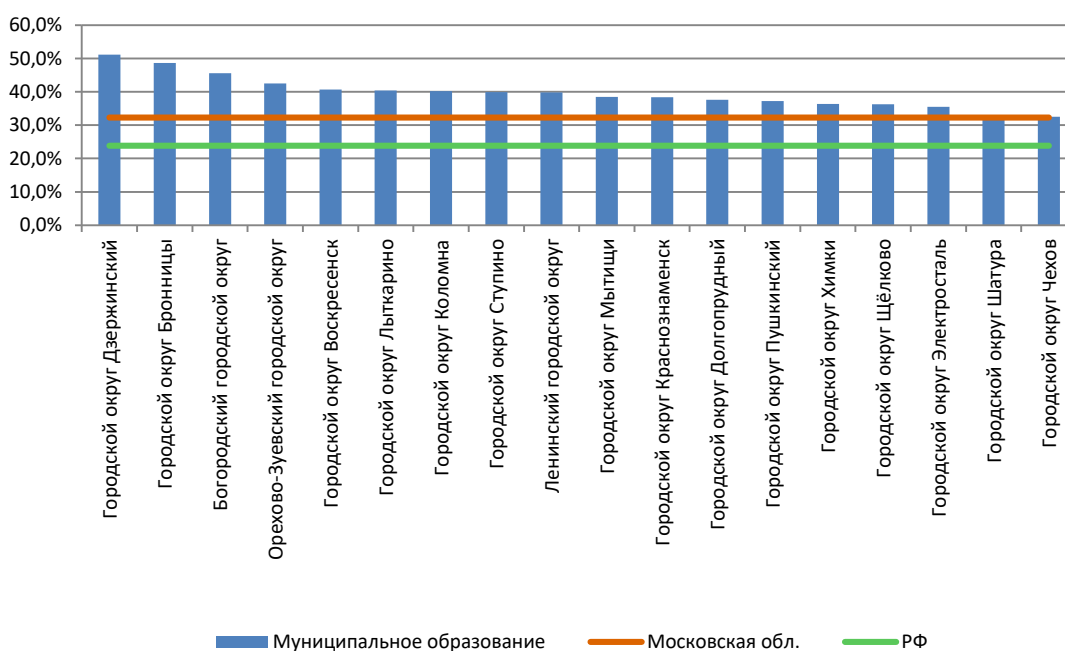
Таблица 2.4.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Дзержинский	51,1%	32,3%	23,8%
Городской округ Бронницы	48,7%	32,3%	23,8%
Богородский городской округ	45,6%	32,3%	23,8%
Орехово-Зуевский городской округ	42,5%	32,3%	23,8%
Городской округ Воскресенск	40,7%	32,3%	23,8%
Городской округ Лыткарино	40,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Коломна	40,3%	32,3%	23,8%
Городской округ Ступино	39,9%	32,3%	23,8%
Ленинский городской округ	39,8%	32,3%	23,8%
Городской округ Мытищи	38,5%	32,3%	23,8%
Городской округ Краснознаменск	38,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Долгопрудный	37,6%	32,3%	23,8%
Городской округ Пушкинский	37,2%	32,3%	23,8%
Городской округ Химки	36,3%	32,3%	23,8%
Городской округ Щёлково	36,2%	32,3%	23,8%
Городской округ Электросталь	35,5%	32,3%	23,8%
Городской округ Шатура	32,7%	32,3%	23,8%
Городской округ Чехов	32,5%	32,3%	23,8%
Городской округ Клин	32,0%	32,3%	23,8%
Городской округ Люберцы	31,5%	32,3%	23,8%
Городской округ Подольск	31,2%	32,3%	23,8%
Городской округ Луховицы	31,2%	32,3%	23,8%
Городской округ Реутов	30,8%	32,3%	23,8%
Городской округ Красногорск	30,5%	32,3%	23,8%
Рузский городской округ	30,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Балашиха	29,7%	32,3%	23,8%
Дмитровский городской округ	28,7%	32,3%	23,8%
Одинцовский городской округ	28,6%	32,3%	23,8%
Сергиево-Посадский городской округ	28,6%	32,3%	23,8%
Городской округ Домодедово	28,5%	32,3%	23,8%
Городской округ Егорьевск	28,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Солнечногорск	28,4%	32,3%	23,8%

Городской округ Серпухов	28,3%	32,3%	23,8%
Городской округ Фрязино	28,2%	32,3%	23,8%
Раменский городской округ	27,8%	32,3%	23,8%
Талдомский городской округ	27,7%	32,3%	23,8%
Городской округ Истра	27,6%	32,3%	23,8%
Городской округ Королёв	27,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Лобня	27,2%	32,3%	23,8%
Городской округ Кашира	26,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Лотошино	26,2%	32,3%	23,8%
Городской округ Лосино-Петровский	25,9%	32,3%	23,8%
Городской округ Дубна	25,9%	32,3%	23,8%
Наро-Фоминский городской округ	25,8%	32,3%	23,8%
Городской округ Власиха	25,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Павловский Посад	24,7%	32,3%	23,8%
Можайский городской округ	22,7%	32,3%	23,8%
Городской округ Жуковский	22,6%	32,3%	23,8%
Городской округ Зарайск	22,0%	32,3%	23,8%
Городской округ Шаховская	21,9%	32,3%	23,8%
Волоколамский городской округ	20,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Серебряные Пруды	19,4%	32,3%	23,8%
Городской округ Черноголовка	16,7%	32,3%	23,8%
Городской округ Котельники	16,1%	32,3%	23,8%
ЗАТО городской округ Восход	11,8%	32,3%	23,8%

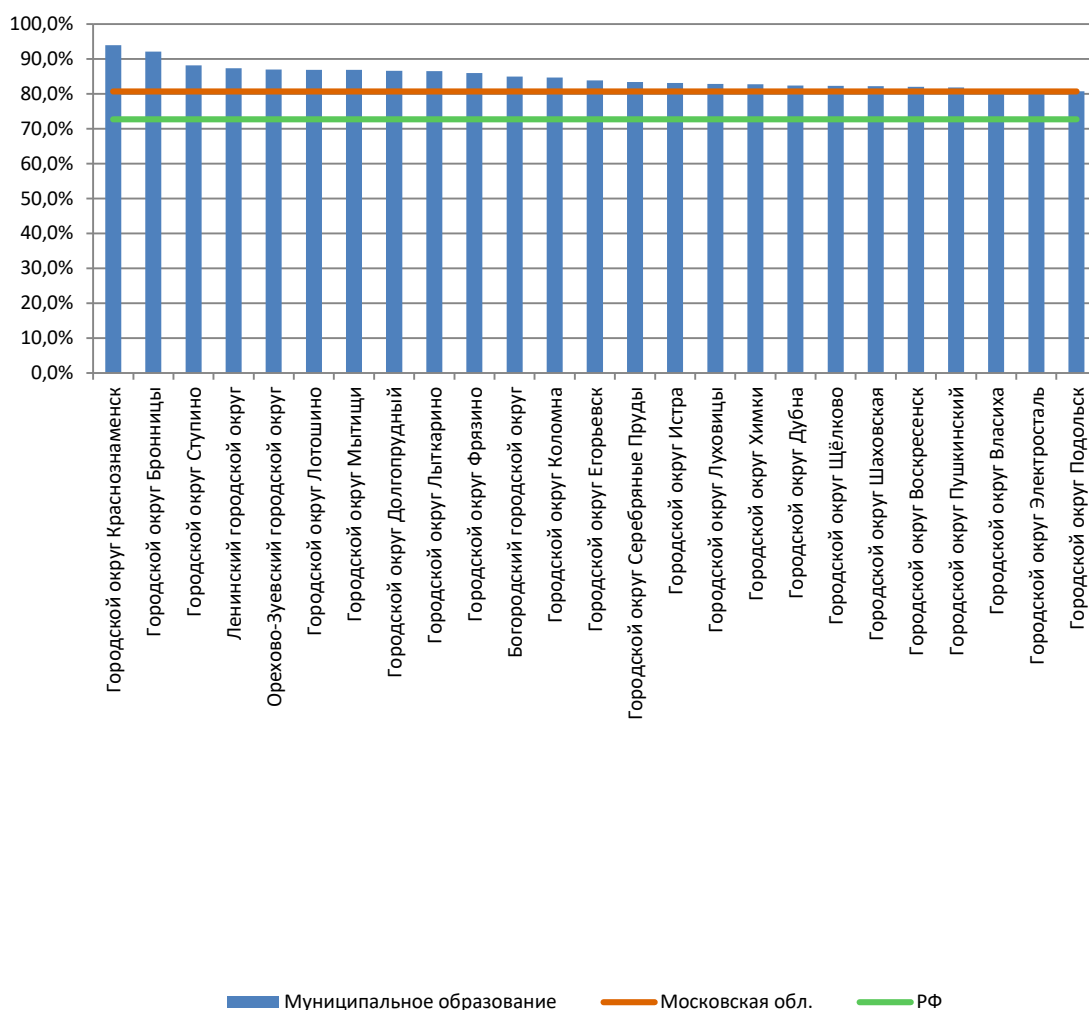
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечается, что 18 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.4.1.2).

Диаграмма 2.4.1.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



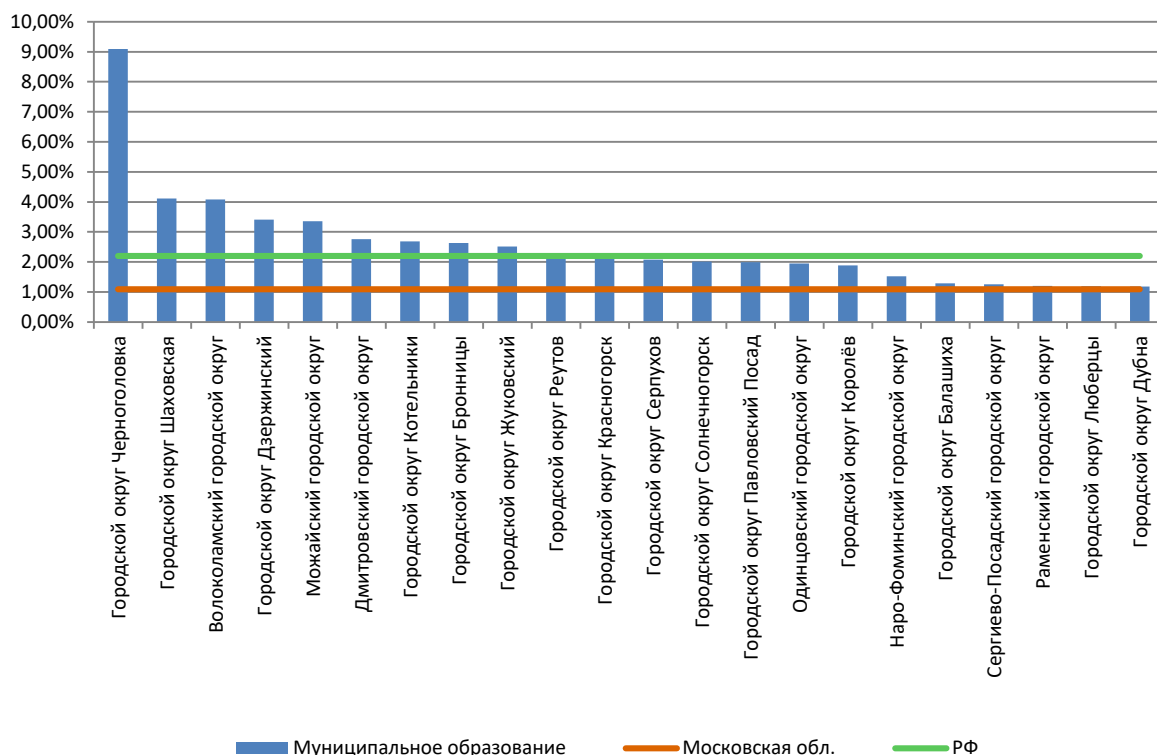
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Дзержинский – 51,1%, что на 18,8% выше среднего показателя по Московской области и на 27,3% по РФ; в городском округе Бронницы – 48,7%, что на 16,4% выше результатов по Московской области. В городских округах: Лыткарино, Орехово-Зуевский, Богородский, Воскресенск, Коломна и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.4.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.4.1.4.

Диаграмма 2.4.1.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 9,09%. Средний показатель по Московской области составляет 1,9% (средний показатель по РФ – 2,20%).

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО по литературному чтению в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.4.1.5.

Таблица 2.4.1.5 – Достижение планируемых результатов

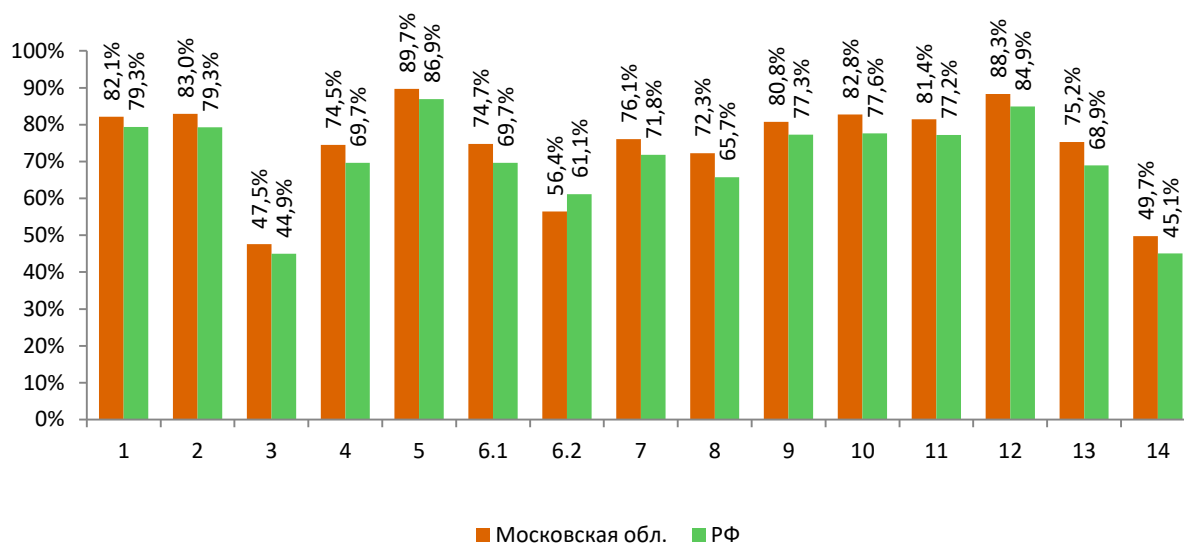
№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО	Макс. балл	Московская область	РФ
1.	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	1	82,12	79,34
2.	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории	1	82,96	79,27

	литературы			
3.	Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	2	47,55	44,95
4.	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	1	74,49	69,69
5.	Умение различать виды текстов	2	89,72	86,95
6.1	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	1	74,73	69,67
6.2	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	2	56,45	61,12
7.	Умение находить в тексте средства художественной выразительности	1	76,07	71,81
8.	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	1	72,28	65,72
9.	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	1	80,76	77,31
10.	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	82,78	77,6
11.	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	2	81,42	77,21
12.	Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	1	88,33	84,89
13.	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	75,25	68,91
14.	Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	2	49,74	45,1

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения обучающимися задания 6.2 незначительно ниже общероссийских (4,67%). Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении всех остальных заданий от 2,78% до 6,34%.

На диаграмме 2.4.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по литературному чтению в Московской области.

Диаграмма 2.4.1.5. Процент выполнения заданий по литературному чтению.



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 5 – умение различать виды текстов (89,75%), 12 – умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев (88,33%). Меньше всего баллов за выполнение задания базового уровня сложности обучающиеся получили за задание 6.2 – овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов (56,45%). Из заданий повышенного уровня вызвали затруднения задания 3 на умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи (47,55%), и задание 14 на умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 89,7 % до 56,4 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказалось задание 6.2.

В задании 6.2 проверяются овладение обучающимися начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов. С этим заданием справилось лишь 56,45% обучающихся. Можно предположить, что причины затруднений выполнения этого задания связаны с тем, что в работе с литературными произведениями для педагогов приоритетными являются задачи развития навыков техники чтения, анализа содержания текстов и их пересказов, а литературоведческие знания и умения обучающихся

рассматриваются как второстепенные. Заметим, что такой подход к достижению планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение» противоречит требованиям ФГОС НОО.

Как видно из диаграммы 2.4.5, менее половины учащихся справились с выполнением заданий: 3 и 14 повышенного уровня сложности. Эти задания связаны с умениями составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи и умением строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение). В задании 3 требуется сформулировать и записать свой ответ, обосновав его. Задание 14 также требует записи своего мнения, обоснования его (почему ты так считаешь?) с опорой на содержание текста. Оба задания предполагают развернутый письменный ответ обучающегося.

Кроме того, эти задания проверяют умение обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, что является показателем формирования смыслового чтения у младших школьников. Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания, связанные с построением речевого высказывания на письме, вызывают у обучающихся серьезные затруднения.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями базового уровня 5 и 12 – 89,7% и 88,3%. Задание 5 направлено на выявление умения различать виды текстов. Обучающиеся продемонстрировали сформированность умения распознавать вид текста по приведенному фрагменту. Заметим, что среди приведенных фрагментов были предложены не только художественные, но и научно-познавательные тексты, которые, как правило, не входят в основное содержание учебного предмета «Литературное чтение». Также высокий результат выполнения показали обучающиеся по заданию 2 базового уровня сложности – 83,0%. Задание 2 проверяет умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора).

На основании вышеизложенного можно констатировать, что в Московской области достаточно успешно проводится работа по формированию у младших школьников следующих предметных умений: различать художественные произведения и познавательные тексты; различать прозаическую и стихотворную речь; называть особенности стихотворного произведения (ритм, рифма, строфа), отличать лирическое произведение от эпического; понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного (прочитанного) произведения; отвечать на вопросы (в том числе

проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам; различать отдельные жанры фольклора (считалки, загадки, пословицы, потешки, небылицы, народные песни, скороговорки, сказки о животных, бытовые и волшебные), приводить примеры произведений фольклора разных народов России; соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), приводить примеры разных жанров литературы России и стран мира; характеризовать героев, давать оценку их поступкам, составлять портретные характеристики персонажей, выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев, сравнивать героев одного произведения по самостоятельно выбранному критерию.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по учебному предмету «Литературное чтение» позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов
- умения составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи
- умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение).

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Произведения о детях и для детей. Произведения о детях и дружбе. Произведения о близких, о семье. Творчество А.С. Пушкина. Творчество Л.Н. Толстого. Фольклор (устное народное творчество). Библиографическая культура (работа с детской книгой).	владение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	1, 2, 3	6.2

Произведения о близких, о семье. Произведения о взаимоотношениях человека и животных. Произведения о Родине, о героических страницах истории. Картины природы в творчестве поэтов и писателей XX века.	составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	2, 3, 4	3
Творчество А.С. Пушкина. Творчество Л.Н. Толстого. Картины природы в произведениях поэтов и писателей XX века. Произведения о животных и родной природе. Произведения о Родине, о героических страницах истории. Литературная сказка.	строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	3, 4	14

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Для повышения эффективности системы образования Московской области необходимо проводить целенаправленную работу по совершенствованию системы профессионального и дополнительного профессионального образования учителей начальных классов. Особое внимание следует уделять базовой предметной подготовке учителей, непосредственно связанной с актуальным содержанием преподаваемых предметов, его реновацией. Кроме того, необходимо обеспечить корреляцию тем дополнительных профессиональных программ (Топ 100) с дефицитами, выявленными в ходе ВПР. Это особенно важно учесть по учебному предмету «Литературное чтение», так как именно поэтому предмету происходят наиболее значимые изменения в его содержании (изучаемые произведения) и, соответственно, изменяются требования к достижению планируемых результатов. Принимая во внимание тот факт, что современные требования к качеству образования все больше смещаются в сторону метапредметных результатов, необходимо разработать систему мер, мотивирующих учителей всех специальностей к достижению обучающимися не только предметных, но и метапредметных результатов (УУД) на повышенном уровне. Особое значение для предмета литературное чтение имеют коммуникативные умения обучающихся.

Оптимальным условием для их успешного формирования является реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе начальной школы, где обучающиеся должен стать действительным субъектом собственной учебной деятельности. Это требует разработки системы мер по организации и мониторингу реализации системно-деятельностного подхода в системе общего начального образования Московской области.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

4. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по литературному чтению.

5. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

6. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

4. В рамках реализации предметной программы «Литературное чтение» и междисциплинарной программы «Формирование универсальных УУД» в соответствии с требованиями ФГОС НОО необходимо организовать работу на каждом уроке:

- организация учебного диалога, в котором обучающийся должен быть равноправным собеседником, с правом не только отвечать, но и формулировать вопросы;
- продумать работу, стимулирующую обучающихся к активному участию в обсуждении изучаемых произведений;
- организовать работу по формированию умения извлекать и систематизировать полученную информацию о литературных произведениях и их авторах;
- выстроить работу по составлению и записи текстов, направленных на формирование умения осознанно высказывать свою точку зрения, впечатления, рассуждения.
- строго следовать Федеральной рабочей программе начального общего образования «Литературное чтение» с опорой на тематическое планирование, в котором подробно раскрывается характеристика деятельности обучающихся на уроках в соответствии с системно-деятельностным подходом.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень достижений, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий,

связанных со скрытыми свойствами объектов и явлений для установления причинно-следственных связей.

При работе с обучающимися, имеющими недостаточный уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых понятий и базовых умений, отработке навыков выполнения типовых учебных заданий с поэтапным переходом на задания более высокого уровня трудности.

2.5. Литература

2.5.1. Литература (5 класс)

ВПР по литературе в Московской области по материалам 5-го класса 2025 года выполняли 18837 обучающихся из 612 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 50 слов.

По уровню сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности.

Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.1.1

Таблица 2.5.1.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	00-8	9-11	12-14	15-17

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по русскому языку в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.1.2.

Таблица 2.5.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,2%	31,7%	37,0%	22,1%	3,7191
Московская область	5,8%	25,0%	40,2%	29,1%	3,9265

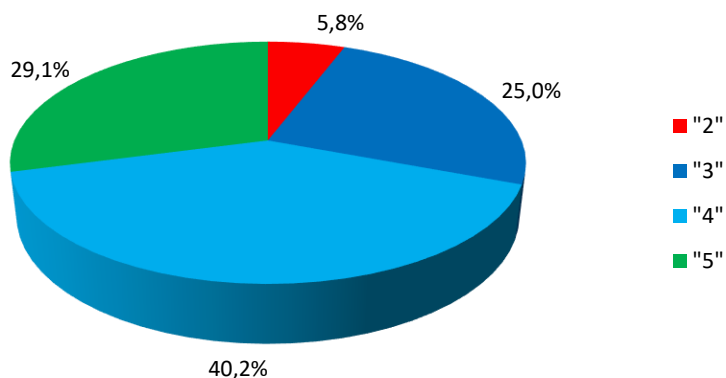
Представленная в таблице 2.5.1.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Литература» в 5 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 5 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Литература» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,92%, по РФ – 3,71%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 7,0%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 3,2%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 6,7%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 3,4%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературе: наибольшая доля обучающихся получили отметку «5 и 4». Результаты абсолютной успеваемости по региону выше, чем по всей выборке на 4,2% (МО – 95,0%, РФ – 90,84%). Уровень качественной успеваемости по региону выше, чем по РФ на 9,3% (МО – 69,3%, РФ – 59,0%). Доля «2» в регионе составляет 5,8%, что ниже среднероссийских результатов на 3,4%.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.1.1.

Диаграмма 2.5.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



По итогам ВПР в 2025 году в регионе четверть обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 5,8% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 40,2%, почти треть обучающихся пятых классов получили отметки «отлично». Данные свидетельствуют об эффективности работы со слабоуспевающими обучающимися.

В таблице 2.5.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,2%	31,7%	37,0%	22,1%	3,7191
Московская область	5,8%	25,0%	40,2%	29,1%	3,9265
Городской округ Балашиха	6,2%	25,5%	38,0%	30,3%	3,9247
Богородский городской округ	3,3%	21,7%	43,7%	31,3%	4,0307
Городской округ Бронницы	3,8%	20,0%	28,7%	47,5%	4,2000
Городской округ Власиха	16,1%	33,9%	19,6%	30,4%	3,6429
Волоколамский городской округ	10,9%	25,5%	41,8%	21,8%	3,7455
Городской округ Воскресенск	7,1%	23,6%	42,7%	26,7%	3,8893
Городской округ Дзержинский	11,1%	28,6%	42,9%	17,5%	3,6667
Дмитровский городской округ	3,2%	23,6%	42,9%	30,4%	4,0041
Городской округ Долгопрудный	4,7%	25,7%	48,6%	20,9%	3,8578
Городской округ Домодедово	2,7%	22,0%	39,5%	35,8%	4,0830
Городской округ Дубна	11,6%	34,1%	32,6%	21,7%	3,6438
Городской округ Егорьевск	3,4%	15,9%	47,3%	33,3%	4,1059
Городской округ Жуковский	8,6%	22,6%	45,7%	23,1%	3,8334
Городской округ Зарайск	15,4%	33,3%	41,0%	10,3%	3,4617
Городской округ Истра	3,1%	29,1%	42,5%	25,3%	3,8994
Городской округ Кашира	2,1%	17,5%	48,4%	32,0%	4,1031
Городской округ Клин	5,5%	24,5%	43,5%	26,5%	3,9091
Городской округ Коломна	1,3%	24,2%	41,4%	33,1%	4,0615
Городской округ Королёв	12,9%	28,9%	35,8%	22,4%	3,6769
Городской округ Котельники	8,3%	39,3%	39,3%	13,1%	3,5719
Городской округ Красногорск	9,2%	30,9%	36,5%	23,4%	3,7413
Городской округ Краснознаменск	8,3%	25,0%	37,0%	29,6%	3,8797
Ленинский городской округ	9,2%	26,4%	35,5%	28,9%	3,8402
Городской округ Лобня	6,6%	21,7%	44,7%	27,1%	3,9221
Городской округ Лосино-Петровский	3,1%	22,0%	36,5%	38,4%	4,1003
Городской округ Лотошино	25,8%	19,3%	41,9%	12,9%	3,4193
Городской округ Луховицы	5,9%	17,6%	44,4%	32,0%	4,0262
Городской округ Лыткарино	6,9%	34,5%	25,9%	32,8%	3,8448
Городской округ Люберцы	2,6%	29,1%	37,9%	30,4%	3,9621
Можайский городской округ	10,9%	34,5%	32,7%	21,8%	3,6549
Городской округ Мытищи	4,6%	22,5%	43,7%	29,2%	3,9756
Наро-Фоминский городской округ	9,8%	26,0%	40,9%	23,2%	3,7752

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Одинцовский городской округ	7,9%	24,8%	35,0%	32,2%	3,9139
Орехово-Зуевский городской округ	0,2%	15,5%	47,5%	36,8%	4,2081
Городской округ Павловский Посад	7,5%	35,2%	38,5%	18,8%	3,6862
Городской округ Подольск	3,6%	20,6%	47,5%	28,3%	4,0060
Городской округ Пушкинский	2,9%	31,1%	39,8%	26,2%	3,8924
Раменский городской округ	7,4%	24,0%	41,6%	27,0%	3,8814
Городской округ Реутов	8,3%	20,2%	37,6%	33,9%	3,9720
Рузский городской округ	9,4%	26,5%	41,0%	23,1%	3,7782
Сергиево-Посадский городской округ	4,7%	21,6%	44,1%	29,6%	3,9860
Городской округ Серебряные Пруды	2,3%	31,8%	50,0%	15,9%	3,7955
Городской округ Серпухов	6,5%	20,8%	39,9%	32,7%	3,9889
Городской округ Солнечногорск	6,3%	23,4%	34,5%	35,9%	4,0004
Городской округ Ступино	1,8%	23,9%	40,1%	34,2%	4,0672
Талдомский городской округ	8,2%	29,4%	37,7%	24,7%	3,7886
Городской округ Фрязино	8,1%	30,6%	28,8%	32,4%	3,8558
Городской округ Химки	5,2%	27,6%	39,3%	27,9%	3,8994
Городской округ Черноголовка	18,2%	33,3%	30,3%	18,2%	3,4845
Городской округ Чехов	5,3%	23,1%	40,7%	30,9%	3,9722
Городской округ Шатура	1,2%	17,4%	40,4%	41,0%	4,2108
Городской округ Шаховская	22,2%	31,9%	29,2%	16,7%	3,4029
Городской округ Щёлково	5,4%	20,6%	44,7%	29,3%	3,9791
Городской округ Электросталь	0,8%	19,7%	42,5%	37,0%	4,1578

Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 5 классах, превышающий средний показатель по МО, продемонстрировали обучающиеся 22 муниципальных образований: (показатель успеваемости выше 90%), разница показателей составляет от 0,5% до 12,2%.

Значительно превышают показатели качества обученности учащихся по Московской области результаты обучающихся Орехово-Зуевского городского округа (99,8%), г. о. Электросталь (99, 2%), г. о. Ступино (98,7%), г. о. Коломна (98,2%). Низкие показатели качества обученности учащихся в городских округах: Лотошино (75%) и Шаховская (77,8%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.5.1.4. и диаграмме 2.5.1.2.

Таблица 2.5.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

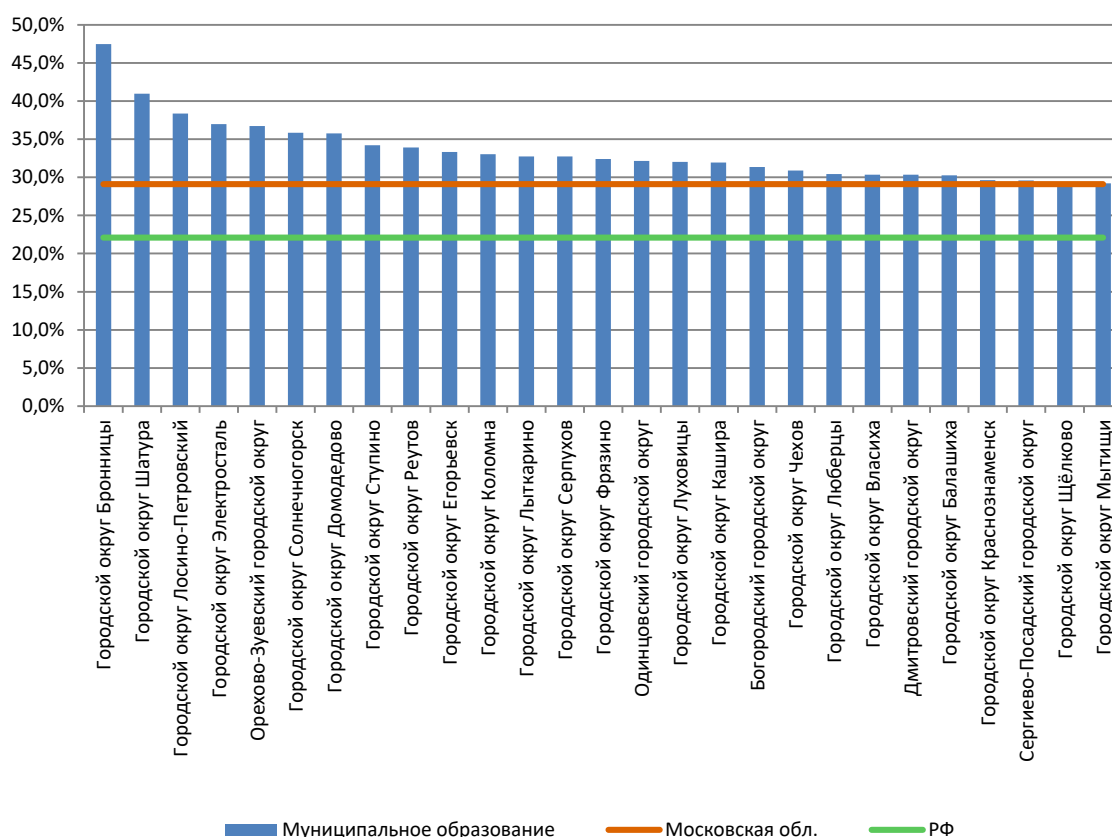
Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Бронницы	47,5%	29,1%	22,1%
Городской округ Шатура	41,0%	29,1%	22,1%
Городской округ Лосино-Петровский	38,4%	29,1%	22,1%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Электросталь	37,0%	29,1%	22,1%
Орехово-Зуевский городской округ	36,8%	29,1%	22,1%
Городской округ Солнечногорск	35,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Домодедово	35,8%	29,1%	22,1%
Городской округ Ступино	34,2%	29,1%	22,1%
Городской округ Реутов	33,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Егорьевск	33,3%	29,1%	22,1%
Городской округ Коломна	33,1%	29,1%	22,1%
Городской округ Лыткарино	32,8%	29,1%	22,1%
Городской округ Серпухов	32,7%	29,1%	22,1%
Городской округ Фрязино	32,4%	29,1%	22,1%
Одинцовский городской округ	32,2%	29,1%	22,1%
Городской округ Луховицы	32,0%	29,1%	22,1%
Городской округ Кашира	32,0%	29,1%	22,1%
Богородский городской округ	31,3%	29,1%	22,1%
Городской округ Чехов	30,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Люберцы	30,4%	29,1%	22,1%
Городской округ Власиха	30,4%	29,1%	22,1%
Дмитровский городской округ	30,4%	29,1%	22,1%
Городской округ Балашиха	30,3%	29,1%	22,1%
Городской округ Краснознаменск	29,6%	29,1%	22,1%
Сергиево-Посадский городской округ	29,6%	29,1%	22,1%
Городской округ Щёлково	29,3%	29,1%	22,1%
Городской округ Мытищи	29,2%	29,1%	22,1%
Ленинский городской округ	28,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Подольск	28,3%	29,1%	22,1%
Городской округ Химки	27,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Лобня	27,1%	29,1%	22,1%
Раменский городской округ	27,0%	29,1%	22,1%
Городской округ Воскресенск	26,7%	29,1%	22,1%
Городской округ Клин	26,5%	29,1%	22,1%
Городской округ Пушкинский	26,2%	29,1%	22,1%
Городской округ Истра	25,3%	29,1%	22,1%
Талдомский городской округ	24,7%	29,1%	22,1%
Городской округ Красногорск	23,4%	29,1%	22,1%
Наро-Фоминский городской округ	23,2%	29,1%	22,1%
Городской округ Жуковский	23,1%	29,1%	22,1%
Рузский городской округ	23,1%	29,1%	22,1%
Городской округ Королёв	22,4%	29,1%	22,1%
Волоколамский городской округ	21,8%	29,1%	22,1%
Можайский городской округ	21,8%	29,1%	22,1%
Городской округ Дубна	21,7%	29,1%	22,1%
Городской округ Долгопрудный	20,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Павловский Посад	18,8%	29,1%	22,1%
Городской округ Черноголовка	18,2%	29,1%	22,1%
Городской округ Дзержинский	17,5%	29,1%	22,1%
Городской округ Шаховская	16,7%	29,1%	22,1%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Серебряные Пруды	15,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Котельники	13,1%	29,1%	22,1%
Городской округ Лотошино	12,9%	29,1%	22,1%
Городской округ Зарайск	10,3%	29,1%	22,1%

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 10,3% (Орехово-Зуевский городской округ) – 47,5% (Городской округ Лотошино). Средний показатель по Московской области составляет 29,1 %.

Диаграмма 2.5.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 27 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.5.1.4. и диаграмма 2.5.1.2).

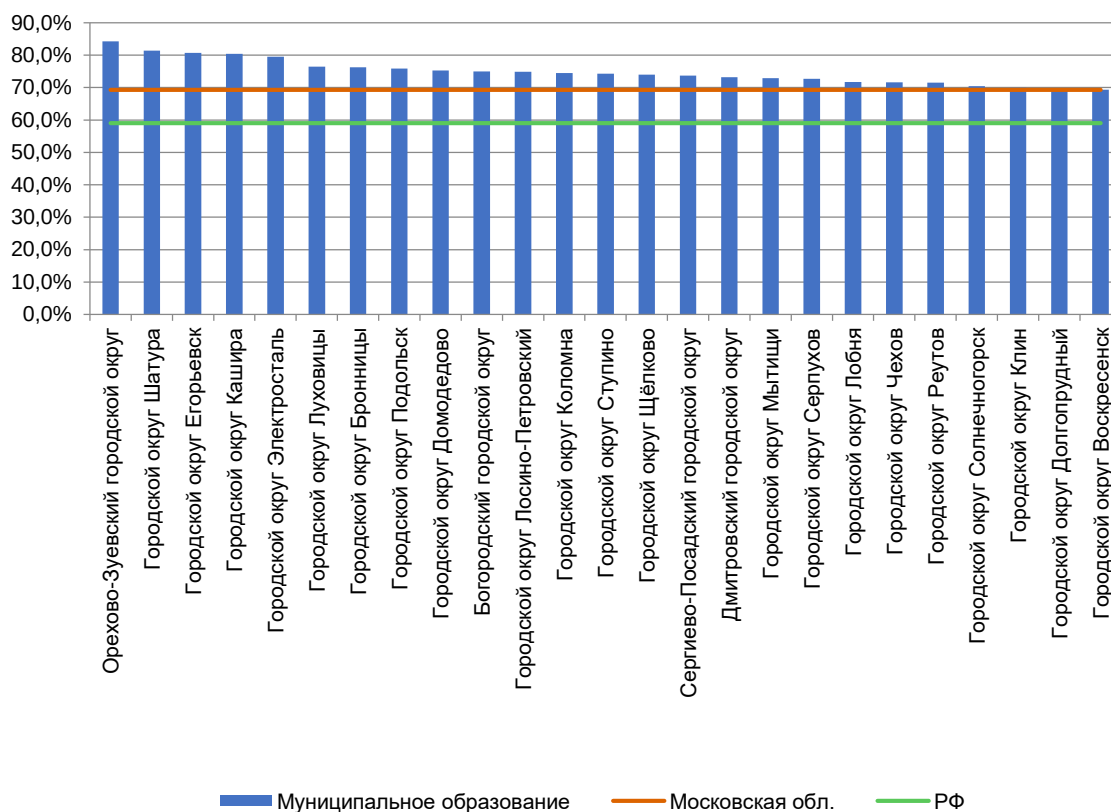
Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 10,3 - 47,5%.

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Бронницы – 47,5%, что на 18,4% выше среднего показателя по Московской области и в 2 раза больше среднего показателя по РФ (22,1%); в городском округе Зарайск – 10,3%, что на 18,8% ниже среднего показателя по региону.

В тринадцати муниципалитетах: Волоколамский городской округ Можайский городской округ, городской округ Дубна, городской округ Долгопрудный, городской округ Павловский Посад, городской округ Черноголовка, Дзержинский, городской округ Шаховская, Городской округ Серебряные Пруды, городской округ Котельники, городской округ Лотошино - доля обучающихся, получивших оценку «5», ниже среднего показателя по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ, отражена на диаграмме 2.5.1.3.

Диаграмма 2.5.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

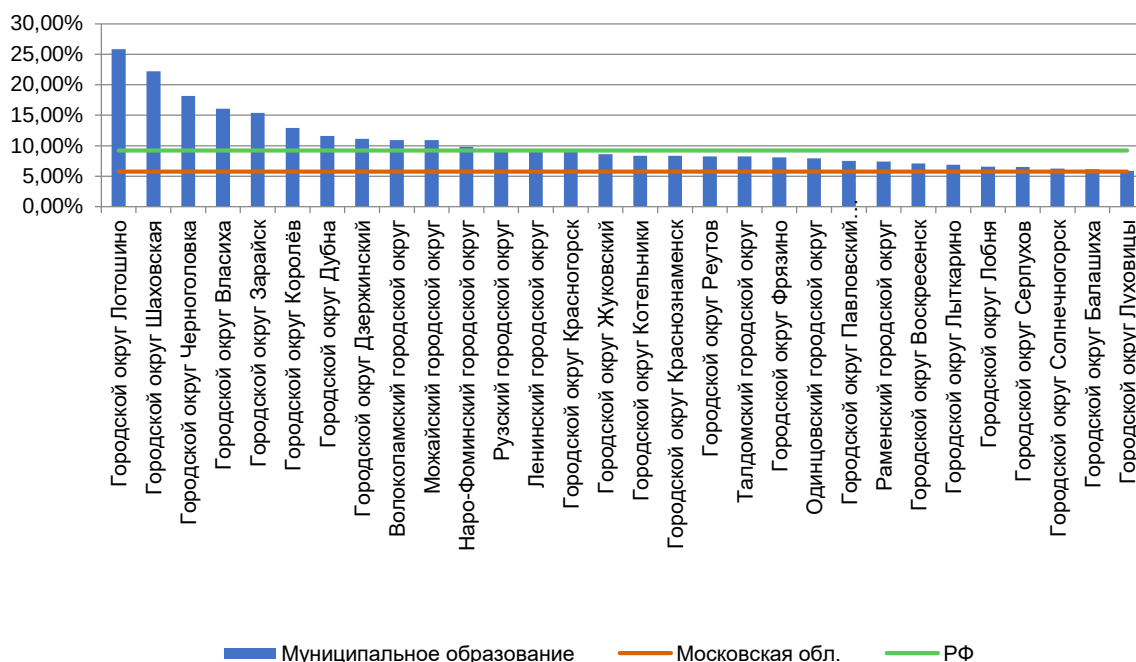


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 45,8 – 84,3 %. Средний показатель качества обучения по Московской области составляет ,3 %, что выше, чем по Российской Федерации (59,0 %).

Самый высокий показатель качества обучения в Орехово-Зуевском городском округе. Еще в трех муниципалитетах показатель качества обучения выше 80%: городской округ Шатура, городской округ Егорьевск, городской округ Кашира.

На диаграмме 2.5.1.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.5.1.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,23% –25,81%. Средний показатель по Московской области составляет 5,78% (средний показатель по РФ – 9,21%).

На диаграмме 2.5.1.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по литературе в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.1.5.

Таблица 2.5.1.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)		Уровень	МО	РФ
Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы		Б	82,3%	82,9%

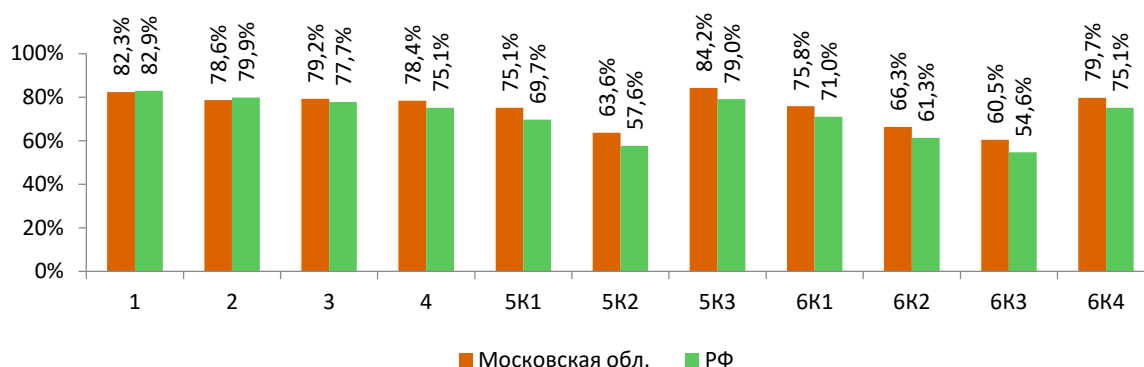
Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы		Б	78,6%	79,9%
Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению		Б	79,2%	77,7%
Выявлять элементарные особенности языка художественного произведения; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы		Б	78,4%	75,1%
Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 20 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); отвечать на вопросы по прочитанному произведению	К1	Б	75,1%	69,7%
	К2		63,6%	57,6%
	К3		84,2%	79,0%
Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); характеризовать героев-персонажей; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития	6К1	П	75,8%	71,0%
	6К2		66,3%	61,3%
	6К3		60,5%	54,6%
	6К4		79,7%	75,1%

Из представленной таблицы видно, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по литературе по результатам освоения программы за 5 класс школьниками Московской области по всем заданиям выше средних показателей в целом по стране.

На диаграмме 2.5.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по литературе в Московской области.

Д

Диаграмма 2.5.1.5– Процент выполнения заданий по литературе



Процент выполнения заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от их уровня сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания

Задание №1 проверялись умения понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий - процент выполнения 82,3%;

Задание 5К3- умение строить связное высказывание - процент выполнения 84,2%.

Задания 2 и 3 проверяют умения понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий - процент выполнения 78,6% и 79,2 соответственно.

Задание 6К4 - умение строить связное высказывание - процент выполнения 79,7%

Наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями по заданию 6, которое направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему. Процент выполнения по первому критерию 75,8%, по второму критерию 66,3%, по третьему критерию 60,5%.

Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по литературе по заданиям, которые выполнены с меньшим процентом. К ним относится задание 6 (6К2 и 6К3), а также 5К2.

Задание 6 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 50 слов. Задание относится к повышенному уровню сложности.

Пример задания 6:

Напишите мини-сочинение. Старайтесь чётко отвечать на поставленные вопросы, следите за логикой своих рассуждений. Опирайтесь на текст выбранного Вами произведения. Объём высказывания – не менее 50 слов.

Вспомните, какие добрые поступки совершали герои (героини) литературных произведений, которые Вы обсуждали в этом году на уроках или читали самостоятельно. Поступок какого героя (какой героини) произвёл на Вас самое большое впечатление? Почему? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на текст выбранного Вами произведения.

Процент выполнения данного задания по Московской области по критерию 6.1 составил 75,8% (оценивается умение дать развёрнутый ответ на поставленный вопрос), по критерию 6.2 – 66,3% обучающихся привели рассуждение с опорой на текст произведения; по критерию 6К3, оценивающему умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы, продемонстрировали в среднем 60,5% обучающихся. Данные показатели позволяют сделать вывод о том, что у 40% пятиклассников есть проблемы с формулированием умозаключений, выводов. Следует отметить, что наибольшие затруднения у обучающихся вызывает именно третья часть задания, оцениваемая по критерию 6.3.

Процент выполнения задания по критерию 6.2 несколько выше, чем по критерию 6.3. Почти у половины пятиклассников не сформировано умение рассуждать с опорой на текст произведения.

Возможные причины:

- не освоили структуру текста рассуждения;
- незнание художественных произведений; в задании 6 обучающиеся должны самостоятельно подобрать произведение для аргументации, задание не привязано к конкретному произведению;
- узкий кругозор;
- слабое владение смысловым чтением;
- неумение делать умозаключение, выводы.

Пути решения проблемы – в усилении аналитической работы с текстами на уроках литературы и в формировании устойчивого знания прочитанных и понятых текстов.

Ошибки при выполнении задания 6 свидетельствуют и о недостаточной степени сформированности познавательных универсальных учебных действий: базовых логических действий (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии); умение работать с информацией (применять различные

методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею); эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов.

Таким образом, проблема выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся коммуникативных и познавательных УУД.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Критерий 5K2 оценивает умение писать сочинение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения. Процент выполнения - 63,6%

Типичные ошибки: многие не ссылались на текст, обходились общими рассуждениями, некоторые исказили интерпретацию текста, часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки, есть и бессвязные высказывания.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов и познавательных универсальных учебных действий (устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за литературным материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию).

Сформированность регулятивных УДД также является значимым фактором для успешного выполнения всех заданий ВПР по литературе, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи влияют на успешность или неуспешность выполнения заданий.

Результаты ВПР показывают, что не все учащиеся, овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Анализируя выполнение пятиклассниками заданий базового уровня, хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Обучающиеся продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово – родовую специфику, знание средств художественной литературы.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по литературе по программе 5 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- недостаточное знание текстов художественных произведений
- умение подкреплять свои суждения литературным материалом;
- умения строить рассуждение;
- умение воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное;
- умение формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста художественного произведения.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается
Недостаточное знание литературных первоисточников	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; логически связывать части высказывания; соблюдать речевые нормы	5 кл

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;
- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обсудить результаты ВПР на школьных педагогических советах, заседаниях МО с целью определения единых подходов повышения качества образования, методического сопровождения педагогов.

Рекомендации

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по литературе.

1. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
4. Развивать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий); добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, последовательно приучая: пользоваться для решения разных учебных задач разными видами чтения; структурировать текст; делать закладки (бумажные или электронные); отслеживать авторскую организацию текста (деление на главы, части, действия); специально концентрировать внимание на фактологии, знании исторических имен, названий, событий, временных интервалов.
5. Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.
6. Совершенствовать важнейшие умения и навыки:
 - навыки анализа и интерпретации художественного текста;
 - развивать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
 - умению самостоятельного поиска ответа на вопрос, комментированию художественного текста;
 - использовать различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы.

2.5.2. Литература (6 класс)

ВПР по литературе в Московской области по материалам 6-го класса 2025 года выполняли 18634 обучающихся из 628 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа по литературе содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде

слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 30 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 60 слов.

По уровню сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности.

Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 4

оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.2.1

Таблица 2.5.2.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

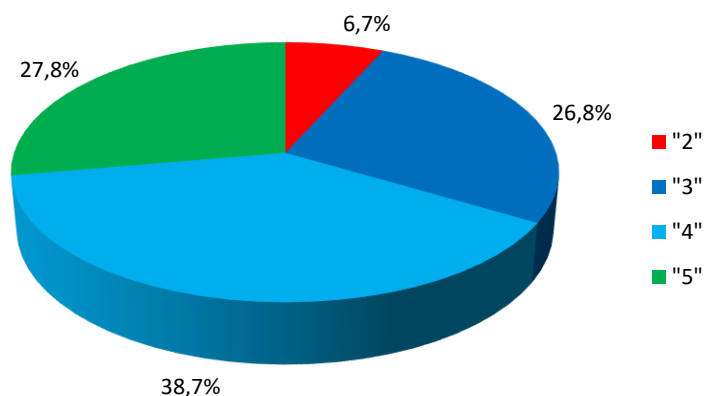
На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.2.1

По итогам ВПР в 2025 году в регионе четверть обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 6,7% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 38,7%, 27,8% обучающихся шестых классов получили отметки «отлично».

Диаграмма 2.5.2.1– Результаты выполнения работы по отметкам



Сравнительная статистика распределения отметок по литературе в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.2.2.

Таблица 2.5.2.2.– Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,7%	32,3%	36,0%	22,0%	3,7027
Московская область	6,7%	26,8%	38,7%	27,8%	3,8755

Представленная в таблице 2.5.2.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 6 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Литература» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,87%, по РФ – 3,70%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 5,8%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 2,0%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 5,5%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 3,0%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературе: наибольшая доля обучающихся получили отметку «5 и 4». Результаты абсолютной успеваемости по региону выше, чем по всей выборке на 3,0% (МО – 93,3%, РФ – 90,3%). Уровень качественной успеваемости по региону выше, чем по РФ на 8,5% (МО – 66,5%, РФ – 58,0%).

В таблице 2.5.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,7%	32,3%	36,0%	22,0%	3,7027
Московская область	6,7%	26,8%	38,7%	27,8%	3,8755
Городской округ Балашиха	10,1%	26,8%	35,4%	27,7%	3,8075
Богородский городской округ	5,4%	26,7%	36,1%	31,7%	3,9415
Городской округ Бронницы	5,6%	20,4%	57,4%	16,7%	3,8522
Городской округ Власиха	20,4%	14,3%	16,3%	49,0%	3,9391
Волоколамский городской округ	14,6%	35,4%	22,9%	27,1%	3,6250

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Воскресенск	3,7%	27,5%	39,3%	29,5%	3,9467
ЗАТО городской округ Восход	5,0%	25,0%	60,0%	10,0%	3,7500
Городской округ Дзержинский	4,9%	30,5%	36,6%	28,0%	3,8784
Дмитровский городской округ	3,4%	30,4%	40,1%	26,1%	3,8900
Городской округ Долгопрудный	6,0%	33,8%	41,3%	18,9%	3,7295
Городской округ Домодедово	4,7%	23,5%	37,5%	34,3%	4,0130
Городской округ Дубна	11,0%	29,5%	35,3%	24,3%	3,7284
Городской округ Егорьевск	5,3%	25,8%	49,0%	19,9%	3,8348
Городской округ Жуковский	16,4%	31,8%	29,2%	22,6%	3,5791
Городской округ Зарайск	9,4%	26,6%	25,0%	39,1%	3,9374
Городской округ Звёздный городок	0,0%	21,7%	30,4%	47,8%	4,2609
Городской округ Истра	5,7%	25,1%	38,6%	30,6%	3,9404
Городской округ Кашира	1,1%	18,5%	38,0%	42,4%	4,2173
Городской округ Клин	7,0%	20,6%	40,6%	31,7%	3,9712
Городской округ Коломна	2,3%	28,1%	39,0%	30,6%	3,9791
Городской округ Королёв	11,8%	29,0%	31,5%	27,6%	3,7491
Городской округ Котельники	13,0%	53,0%	31,0%	3,0%	3,2400
Городской округ Красногорск	9,6%	30,6%	41,7%	18,2%	3,6844
Городской округ Краснознаменск	7,3%	23,2%	41,5%	28,0%	3,9024
Ленинский городской округ	6,0%	25,5%	42,0%	26,5%	3,8888
Городской округ Лобня	5,4%	27,2%	33,5%	33,9%	3,9581
Городской округ Лосино-Петровский	2,8%	34,5%	40,7%	22,0%	3,8189
Городской округ Лотошино	11,1%	50,0%	27,8%	11,1%	3,3889
Городской округ Луховицы	5,4%	20,8%	40,5%	33,3%	4,0178
Городской округ Лыткарино	9,7%	20,2%	41,2%	28,9%	3,8951
Городской округ Люберцы	3,8%	32,6%	37,0%	26,6%	3,8644
Можайский городской округ	6,2%	30,9%	35,0%	27,8%	3,8457
ЗАТО городской округ Молодёжный	7,7%	46,1%	38,5%	7,7%	3,4612
Городской округ Мытищи	5,2%	21,7%	42,1%	30,9%	3,9869
Наро-Фоминский городской округ	11,6%	25,4%	38,8%	24,2%	3,7553
Одинцовский городской округ	10,8%	24,0%	32,4%	32,8%	3,8726
Орехово-Зуевский городской округ	1,4%	21,9%	43,9%	32,8%	4,0804
Городской округ Павловский Посад	11,6%	34,4%	31,5%	22,4%	3,6477
Городской округ Подольск	5,2%	24,6%	39,6%	30,6%	3,9567
Городской округ Пушкинский	3,9%	28,0%	39,6%	28,5%	3,9264
Раменский городской округ	6,3%	25,4%	43,8%	24,5%	3,8642
Городской округ Реутов	4,3%	17,6%	35,7%	42,4%	4,1618
Рузский городской округ	2,3%	18,8%	44,5%	34,4%	4,1095
Сергиево-Посадский городской округ	5,8%	30,9%	38,6%	24,7%	3,8206
Городской округ Серебряные Пруды	9,5%	33,3%	26,2%	31,0%	3,7854
Городской округ Серпухов	10,4%	25,4%	41,9%	22,3%	3,7607
Городской округ Солнечногорск	6,4%	32,7%	35,8%	25,1%	3,7952
Городской округ Ступино	3,2%	31,0%	48,9%	16,8%	3,7947
Талдомский городской округ	12,3%	37,0%	35,8%	14,8%	3,5307
Городской округ Фрязино	10,3%	34,0%	44,3%	11,3%	3,5670
Городской округ Химки	3,8%	26,2%	41,8%	28,3%	3,9458

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Черноголовка	23,7%	23,7%	23,7%	28,8%	3,5762
Городской округ Чехов	6,9%	30,5%	38,5%	24,1%	3,7971
Городской округ Шатура	2,7%	24,5%	39,1%	33,6%	4,0367
Городской округ Шаховская	10,0%	20,0%	40,0%	30,0%	3,9000
Городской округ Щёлково	4,7%	21,6%	41,0%	32,6%	4,0160
Городской округ Электросталь	1,1%	19,1%	49,8%	30,0%	4,0858
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	4,1428

Самый высокий средний балл в городском округе Звездный городок (4,26), самый низкий – в городском округе Котельники (3,24). 50% и более % обучающихся получили «удовлетворительные» отметки в городских округах: Лотошино и Котельники.

Качество обученности 100% в ОО Московская область (региональное подчинение). Самый низкий процент обученности в городском округе Черноголовка (74,3%)

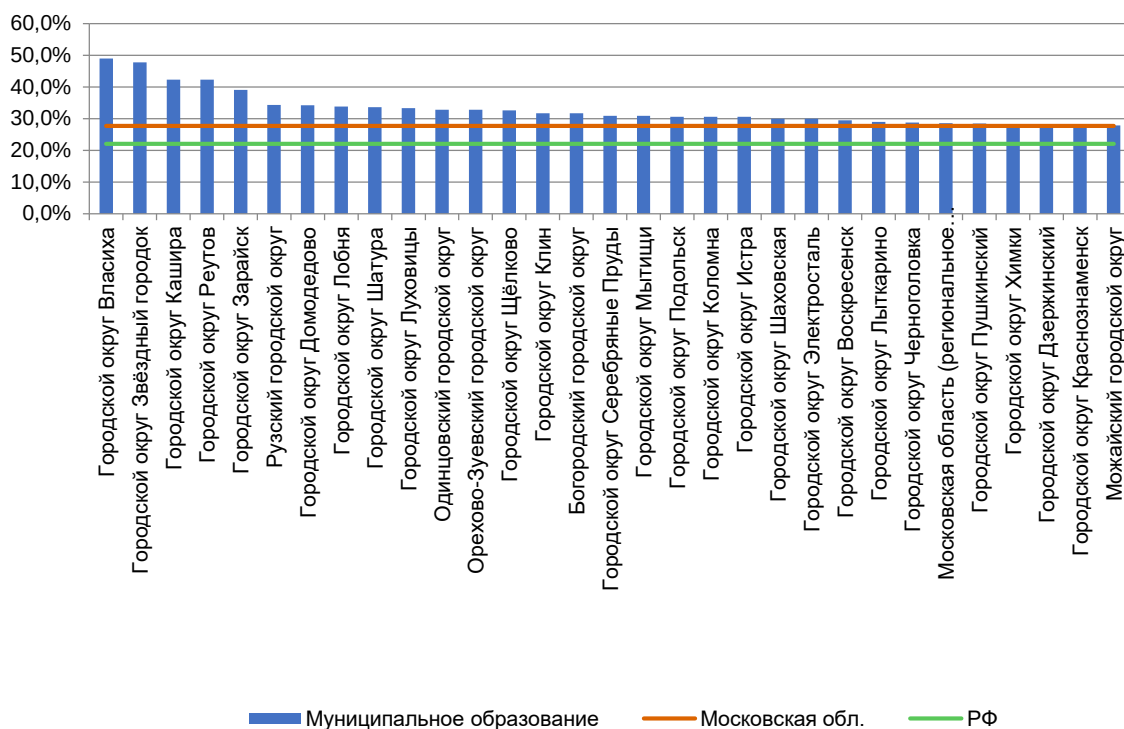
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.1.2. 4. и диаграмме 2.5.2.4.

Таблица 2.5.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Власиха	49,0%	27,8%	22,0%
Городской округ Звёздный городок	47,8%	27,8%	22,0%
Городской округ Кашира	42,4%	27,8%	22,0%
Городской округ Реутов	42,4%	27,8%	22,0%
Городской округ Зарайск	39,1%	27,8%	22,0%
Рузский городской округ	34,4%	27,8%	22,0%
Городской округ Домодедово	34,3%	27,8%	22,0%
Городской округ Лобня	33,9%	27,8%	22,0%
Городской округ Шатура	33,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Луховицы	33,3%	27,8%	22,0%
Одинцовский городской округ	32,8%	27,8%	22,0%
Орехово-Зуевский городской округ	32,8%	27,8%	22,0%
Городской округ Щёлково	32,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Клин	31,7%	27,8%	22,0%
Богородский городской округ	31,7%	27,8%	22,0%
Городской округ Серебряные Пруды	31,0%	27,8%	22,0%
Городской округ Мытищи	30,9%	27,8%	22,0%
Городской округ Подольск	30,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Коломна	30,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Истра	30,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Шаховская	30,0%	27,8%	22,0%
Городской округ Электросталь	30,0%	27,8%	22,0%
Городской округ Воскресенск	29,5%	27,8%	22,0%
Городской округ Лыткарино	28,9%	27,8%	22,0%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Черноголовка	28,8%	27,8%	22,0%
Московская область (региональное подчинение)	28,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Пушкинский	28,5%	27,8%	22,0%
Городской округ Химки	28,3%	27,8%	22,0%
Городской округ Дзержинский	28,0%	27,8%	22,0%
Городской округ Краснознаменск	28,0%	27,8%	22,0%
Можайский городской округ	27,8%	27,8%	22,0%
Городской округ Балашиха	27,7%	27,8%	22,0%
Городской округ Королёв	27,6%	27,8%	22,0%
Волоколамский городской округ	27,1%	27,8%	22,0%
Городской округ Люберцы	26,6%	27,8%	22,0%
Ленинский городской округ	26,5%	27,8%	22,0%
Дмитровский городской округ	26,1%	27,8%	22,0%
Городской округ Солнечногорск	25,1%	27,8%	22,0%
Сергиево-Посадский городской округ	24,7%	27,8%	22,0%
Раменский городской округ	24,5%	27,8%	22,0%
Городской округ Дубна	24,3%	27,8%	22,0%
Наро-Фоминский городской округ	24,2%	27,8%	22,0%
Городской округ Чехов	24,1%	27,8%	22,0%
Городской округ Жуковский	22,6%	27,8%	22,0%
Городской округ Павловский Посад	22,4%	27,8%	22,0%
Городской округ Серпухов	22,3%	27,8%	22,0%
Городской округ Лосино-Петровский	22,0%	27,8%	22,0%
Городской округ Егорьевск	19,9%	27,8%	22,0%
Городской округ Долгопрудный	18,9%	27,8%	22,0%
Городской округ Красногорск	18,2%	27,8%	22,0%
Городской округ Ступино	16,8%	27,8%	22,0%
Городской округ Бронницы	16,7%	27,8%	22,0%
Талдомский городской округ	14,8%	27,8%	22,0%
Городской округ Фрязино	11,3%	27,8%	22,0%
Городской округ Лотошино	11,1%	27,8%	22,0%
ЗАТО городской округ Восход	10,0%	27,8%	22,0%
ЗАТО городской округ Молодёжный	7,7%	27,8%	22,0%
Городской округ Котельники	3,0%	27,8%	22,0%

Диаграмма 2.5.2.2– Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



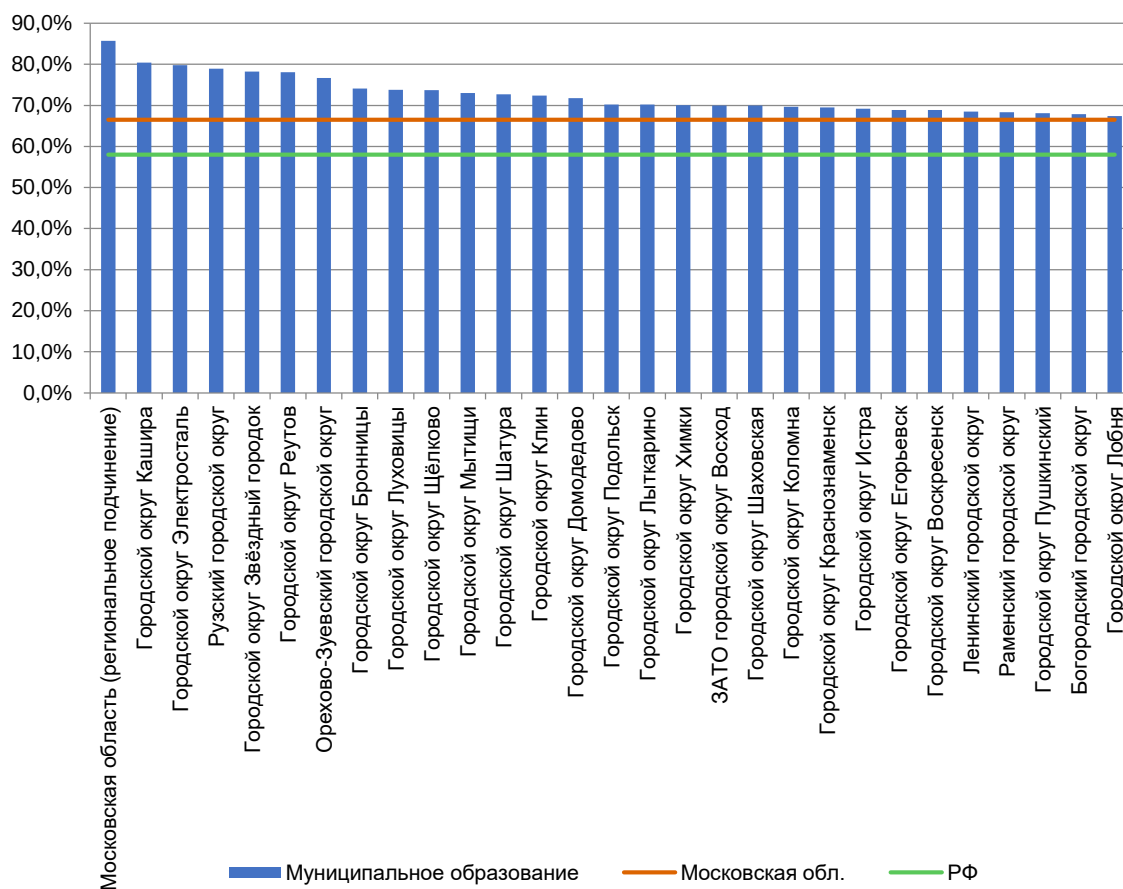
Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 3,0% (Котельники) – до 49,0% (Власиха).

Доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Бронницы – 49,0%, что на 21,2% выше среднего показателя по Московской области и на 27,0% выше среднего показателя по РФ.

В 31 муниципальном образовании: Одинцовский городской округ, Можайский городской округ, городской округ Кашира, городской округ Луховицы, городской округ Шатура, городской округ Лобня, городской округ Домодедово, Рузский городской округ, городской округ Зарайск, городской округ Зарайск и др. - доля обучающихся, получивших оценку «5», выше среднего показателя по Московской области и РФ. В 10 муниципальных образованиях ниже среднего показателя по Московской области и РФ: Талдомский городской округ, городской округ Фрязино, городской округ Лотошино, ЗАТО городской округ Восход, ЗАТО городской округ Молодёжный, городской округ Котельники.

Доля работ, выполненных на отметку на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ, отражена на диаграмме 2.5.2.3.

Диаграмма 2.5.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

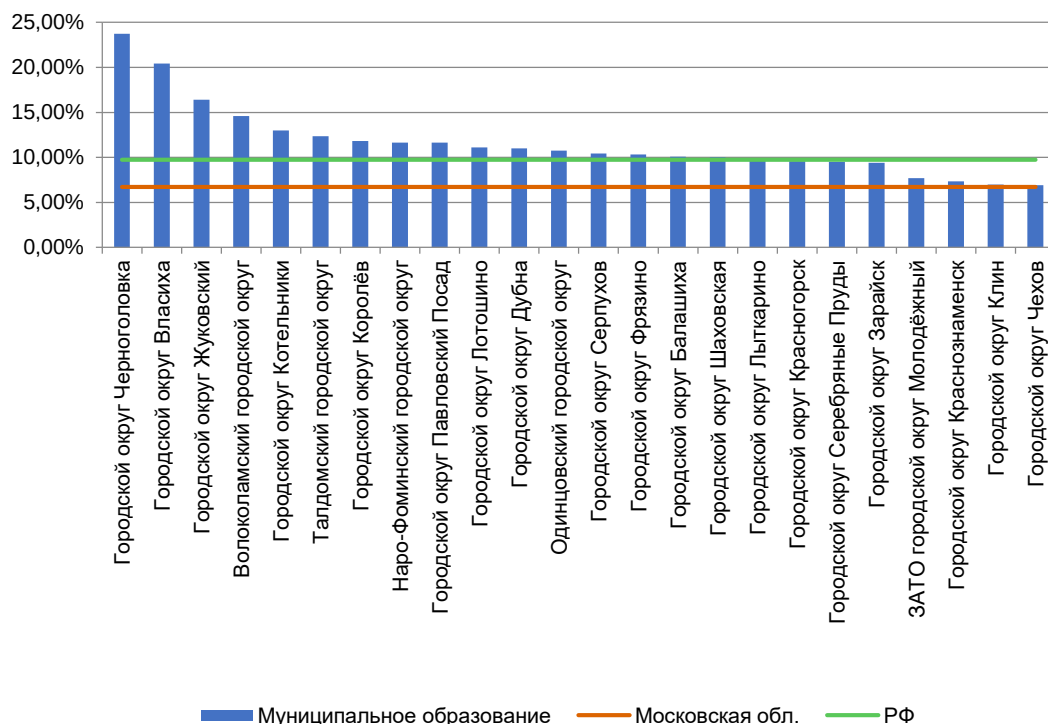


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 34,0 – 85,7 %. Средний показатель качества обучения по Московской области составляет 65,5%, что выше, чем по Российской Федерации (58,0 %).

Самый высокий показатель качества обучения в ОО Московская область (региональное подчинение).

На диаграмме 2.5.2.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.5.2.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0% –23,73%. Средний показатель по Московской области составляет 6,70% (средний показатель по РФ – 9,74%).

Обучающиеся двух муниципалитетов: Городской округ Звёздный городок и ОО Московская область (региональное подчинение) – не получили «неудовлетворительных» отметок.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по литературе в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.2.5.

Таблица 2.5.2.5– Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)		Макс. балл	МО	РФ
Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений		Б	78,8%	79,0%
Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе		Б	77,5%	79,2%

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)		Макс. балл	МО	РФ
анализа и интерпретации произведений				
Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное		Б	80,9%	79,9%
Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи		Б	77,2%	73,0%
Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	К1	Б	76,9%	72,5%
	К2		66,2%	61,1%
	К3		84,8%	80,9%
6. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; определять тему и главную мысль произведения, основные вопросы, поднятые автором; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития	6К1	П	73,3%	69,5%
	6К2		62,9%	59,6%
	6К3		58,1%	53,8%
	6К4		75,9%	72,5%

Учитывая, что процентные показатели касаются безошибочного выполнения заданий, в целом проведение ВПР по литературе в 6-х классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по литературе в соответствии с требованиями ФГОС.

Выполнение большинства заданий не вызвало затруднений у основной части обучающихся. Однако чуть меньше половины участников ВПР испытали затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности №6, а именно 6К3 (58,1%), который проверяет владение элементарными умениями строить рассуждение.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями № 3 (80,9%), 5К3 (84,8%), демонстрирующие следующие умения:

- умение строить связное высказывание (5К3), (6К4);
- умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий (задание 1 и 3 (78,8% , 80,9%)).

На высоком уровне (более 75%) сформированы:

- умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения;
- овладение обучающимися теоретико-литературных понятий;
- умениями определять средства художественной выразительности;
- овладение начальными умениями понимания и интерпретации текста.

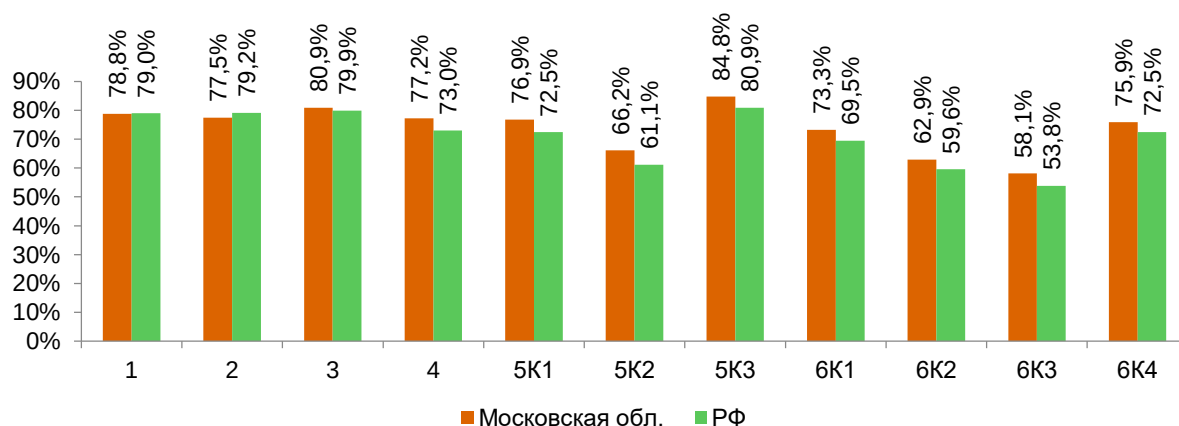
На среднем уровне (60% и более %):

- умение опираться на текст произведения при формулировке суждений (5К2 и 6К2);
- овладение элементарными умениями строить рассуждение (5К2).

Следует отметить, что обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий. Только одно задание (№2) выполнено несколько хуже, чем по РФ, но результаты соотносимы и различаются незначительно (0,2%).

На диаграмме 2.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по русскому языку в Московской области.

Диаграмма 2.5.2.5 – Процент выполнения заданий по русскому языку



В заданиях 1 и 2 проверяет умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений.

Результат: 78,8% учащихся назвали жанр произведения, а 77,5% – литературоведческий термин. Это свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературных понятий.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Результат: 80,9% обучающихся выписали из текста произведения устаревшее (стилистически окрашенное) слово, описанное в задании, что свидетельствует о высоком уровне развития словарного запаса обучающихся, о знании лексики (в том числе устаревшей), о умении ориентироваться в тексте, интерпретировать его.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Ученикам нужно установить соответствие между примерами из текста и названиями средств художественной выразительности: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Это непросто, поскольку требует от читателя чуткости, внимания к слову, умения тонко чувствовать текст

Результат: Средний процент выполнения – 77,2%, что свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературных понятий.

Формулировка заданий №5 и №6 направлена на проверку знаний прозаического и лирического текстов. Невозможно, не читая произведение, не зная его содержание, дать уверенный, глубокий, аргументированный ответ на предложенные вопросы.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 30 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Результат: понимание текста, проявление начальных умений его интерпретации продемонстрировали в среднем 76,9% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения в среднем 66,2% обучающихся, выстроили связное высказывание – 84,8% обучающихся.

Типичные ошибки: многие составили текст из 29 и менее слов, некоторые исказили интерпретацию текста, часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки, есть и бессвязные высказывания.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 60 слов.

Результат: умение дать развернутый ответ на поставленный вопрос, рассказать о литературном герое в своем тексте продемонстрировали в среднем 73,3% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения - в среднем 58,1% обучающихся, выстроили связное высказывание – 79,7% обучающихся.

Типичные ошибки: некоторые обучающиеся ограничились упоминанием героя литературного произведения или только пересказом эпизода текста, или перечислением событий, не упоминая о своем отношении к герою и его поступкам, или ограничились рассказом о своем отношении к герою без опоры на текст произведения, часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки, есть и бессвязные высказывания.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий

ВПР

Задания 5 и 6, предполагающие ответ на проблемный вопрос, связаны с такими метапредметными умениями, как умения «актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, задавать параметры и критерии их достижения», «выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения» и др., а также здесь требуется владение ключевыми методами научного познания (для анализа текста и поиска ответа на вопрос. Если эти умения не сформированы, то при выполнении заданий конкретный, чёткий и логичный ответ на вопрос сформулировать довольно сложно.

Очевидно, что задания № 5 и 6 основываются на познавательных базовых логических действиях «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации, обобщения», «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии».

Кроме того, в этой группе заданий используется умение работать с разнообразными источниками информации: применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и

форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею); Эффективно запоминать и систематизировать информацию. Именно поэтому обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог, затрудняются выполнить задания (необходимого опыта чтения и интерпретации разных литературных произведений у них практически нет).

Выполнение заданий 5 и 6, в которых экзаменуемые дают письменные развернутые ответы, требует сформированности коммуникативного умения «развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». Анализ развернутых ответов участников экзамена показывает, что в ряде случаев, из-за неумения письменно выразить свою мысль, выстроить ее логично и последовательно, теряется смысл ответа.

Сформированность регулятивных УДД также является значимым фактором для успешного выполнения всех заданий ВПР по литературе, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи

Результаты ВПР показывают, что все учащиеся, овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Анализируя результаты ВПР в 6 классе можно сделать вывод: обучающиеся региона на ВПР по литературе в 2025 году показали достаточный уровень:

знания базовых теоретико-литературных понятий;

умение строить связное высказывание

Выявленные дефициты

1. По результатам выполнения ВПР по литературе можно констатировать дефицит сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности недостаточно сформированы умения строить, анализировать и интерпретировать текст художественного произведения, строить связное высказывание, делать умозаключение, выводы, обнаружен дефицит навыков смыслового чтения.
2. Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают в заданиях на умение строить высказывание с опорой на текст художественного произведения, на проверку умения интерпретировать и оценивать литературное произведение.
3. Мал процент обучающихся, которые сумели дать развернутый ответ из 60 слов на поставленный вопрос.

4. Ряд учащихся не справились с заданием на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического произведения (или стихотворения), предполагающий развернутый ответ объемом не менее 30 слов.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Недостаточное знание литературных первоисточников	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения;	5 кл 6 кл	5, 6
Способность определять и аргументировать свое отношение		5 кл 6 кл	5, 6

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;
- обсудить результаты ВПР на школьных педагогических советах, заседаниях МО с целью определения единых подходов повышения качества образования, методического сопровождения педагогов;
- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег.

Рекомендации

2. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку.
3. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

4. Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;
- развивать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- использовать различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы;
- усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.

2.5.3. Литература (7 класс)

ВПР по литературе в Московской области по материалам 7-го класса 2025 года выполняли 16954 обучающихся из 606 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лироэпического произведения,

стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 40 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

По уровню сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности.

Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.3.1

Таблица 2.5.3.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

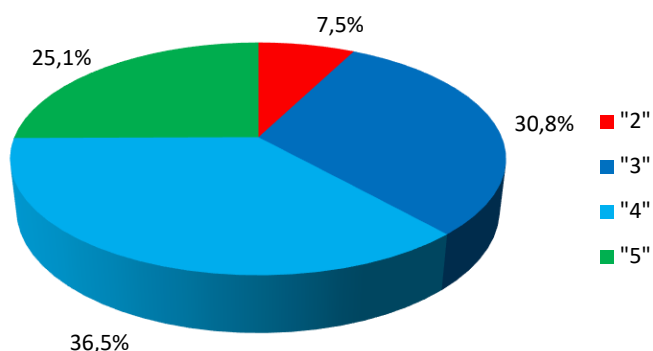
На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.3.1

По итогам ВПР в 2025 году в регионе треть обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 7,5% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 36,5%, 25,1% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично».

Диаграмма 2.5.3.1– Результаты выполнения работы по отметкам



Сравнительная статистика распределения отметок по литературе в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.3.2.

Таблица 2.5.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	10,5%	35,5%	33,9%	20,2%	3,6372
Московская обл.	7,5%	30,8%	36,5%	25,1%	3,7923

Представленная в таблице 2.5.3.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Литература» в 7 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 7 классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Русский язык» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,79%, по РФ – 3,63%). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 4,9%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 2,6%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 4,7%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 3,0%.

Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 7-х классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературе: наибольшая доля обучающихся получили отметку «5 и 4». Результаты абсолютной успеваемости по региону выше, чем по всей выборке на 3,0% (МО – 92,5%, РФ – 89,5%). Уровень качественной успеваемости по региону выше, чем по РФ на 12,5% (МО – 66,6%, РФ – 54,1%).

В таблице 2.5.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	10,5%	35,5%	33,9%	20,2%	3,6372
Московская обл.	7,5%	30,8%	36,5%	25,1%	3,7923
Городской округ Балашиха	8,4%	32,9%	33,6%	25,1%	3,7534
Богородский городской округ	4,1%	26,7%	44,2%	25,0%	3,9014
Городской округ Бронницы	0,0%	40,3%	29,8%	29,8%	3,8943
Городской округ Власиха	7,0%	16,3%	20,9%	55,8%	4,2557
Волоколамский городской округ	9,0%	41,0%	29,5%	20,5%	3,6154
Городской округ Воскресенск	3,6%	33,8%	39,5%	23,1%	3,8209
Городской округ Дзержинский	9,8%	39,1%	26,1%	25,0%	3,6631
Дмитровский городской округ	6,2%	31,3%	38,1%	24,4%	3,8087
Городской округ Долгопрудный	11,2%	30,9%	34,4%	23,5%	3,7021
Городской округ Домодедово	3,8%	30,3%	35,2%	30,7%	3,9273
Городской округ Дубна	7,8%	14,0%	37,2%	41,1%	4,1164
Городской округ Егорьевск	8,5%	32,4%	38,1%	21,0%	3,7159
Городской округ Жуковский	15,2%	31,6%	29,2%	24,0%	3,6200
Городской округ Зарайск	6,4%	38,1%	38,1%	17,5%	3,6670
Городской округ Истра	8,2%	26,8%	37,2%	27,9%	3,8479
Городской округ Кашира	2,0%	28,4%	39,2%	30,4%	3,9804
Городской округ Клин	5,7%	35,5%	37,1%	21,6%	3,7466
Городской округ Коломна	0,9%	32,9%	40,1%	26,2%	3,9161
Городской округ Королёв	20,6%	36,9%	29,9%	12,6%	3,3453
Городской округ Котельники	0,0%	36,7%	40,8%	22,5%	3,8572
Городской округ Красногорск	10,7%	33,3%	34,3%	21,7%	3,6690
Городской округ Краснознаменск	8,3%	17,4%	45,9%	28,4%	3,9449
Ленинский городской округ	10,5%	39,1%	31,2%	19,2%	3,5912
Городской округ Лобня	12,7%	27,9%	42,6%	16,7%	3,6334
Городской округ Лосино-Петровский	3,2%	14,8%	40,0%	41,9%	4,2068
Городской округ Луховицы	1,0%	26,2%	48,5%	24,3%	3,9608
Городской округ Лыткарино	7,7%	29,8%	34,6%	27,9%	3,8269
Городской округ Люберцы	4,7%	34,0%	39,1%	22,2%	3,7880

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Можайский городской округ	15,3%	30,5%	38,1%	16,1%	3,5509
Городской округ Мытищи	6,2%	25,5%	34,4%	33,9%	3,9592
Наро-Фоминский городской округ	13,8%	35,8%	32,1%	18,3%	3,5491
Одинцовский городской округ	12,3%	28,2%	35,9%	23,5%	3,7060
Орехово-Зуевский городской округ	0,3%	25,3%	42,7%	31,7%	4,0591
Городской округ Павловский Посад	12,2%	32,0%	39,2%	16,7%	3,6037
Городской округ Подольск	5,2%	28,3%	37,2%	29,3%	3,9067
Городской округ Пушкинский	4,1%	34,3%	32,9%	28,8%	3,8649
Раменский городской округ	10,6%	33,4%	33,5%	22,5%	3,6784
Городской округ Реутов	8,4%	26,0%	40,3%	25,3%	3,8243
Рузский городской округ	2,4%	30,9%	39,8%	26,8%	3,9106
Сергиево-Посадский городской округ	6,6%	35,6%	41,2%	16,6%	3,6767
Городской округ Серебряные Пруды	4,8%	33,3%	42,9%	19,1%	3,7620
Городской округ Серпухов	6,0%	28,1%	39,4%	26,6%	3,8650
Городской округ Солнечногорск	6,1%	32,5%	39,4%	22,0%	3,7723
Городской округ Ступино	1,6%	32,8%	34,4%	31,3%	3,9532
Талдомский городской округ	4,5%	40,9%	34,1%	20,5%	3,7044
Городской округ Фрязино	0,0%	20,0%	41,1%	38,9%	4,1889
Городской округ Химки	3,6%	36,2%	35,4%	24,8%	3,8137
Городской округ Черноголовка	9,1%	18,2%	36,4%	36,4%	3,9996
Городской округ Чехов	6,4%	25,8%	42,3%	25,5%	3,8689
Городской округ Шатура	3,3%	18,9%	46,7%	31,2%	4,0574
Городской округ Шаховская	14,0%	32,6%	37,2%	16,3%	3,5582
Городской округ Щёлково	12,7%	29,2%	34,9%	23,2%	3,6867
Городской округ Электросталь	1,9%	22,2%	41,0%	34,9%	4,0885
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	5,0%	45,0%	50,0%	4,4500

Самый высокий средний балл в ОО Московская область (региональное подчинение) - 4,45, самый низкий – в городском округе Королев (3,34). 40% и более % обучающихся получили «удовлетворительные» отметки в городских округах: Ступино, Бронницы, Волоколамский и Талдомский.

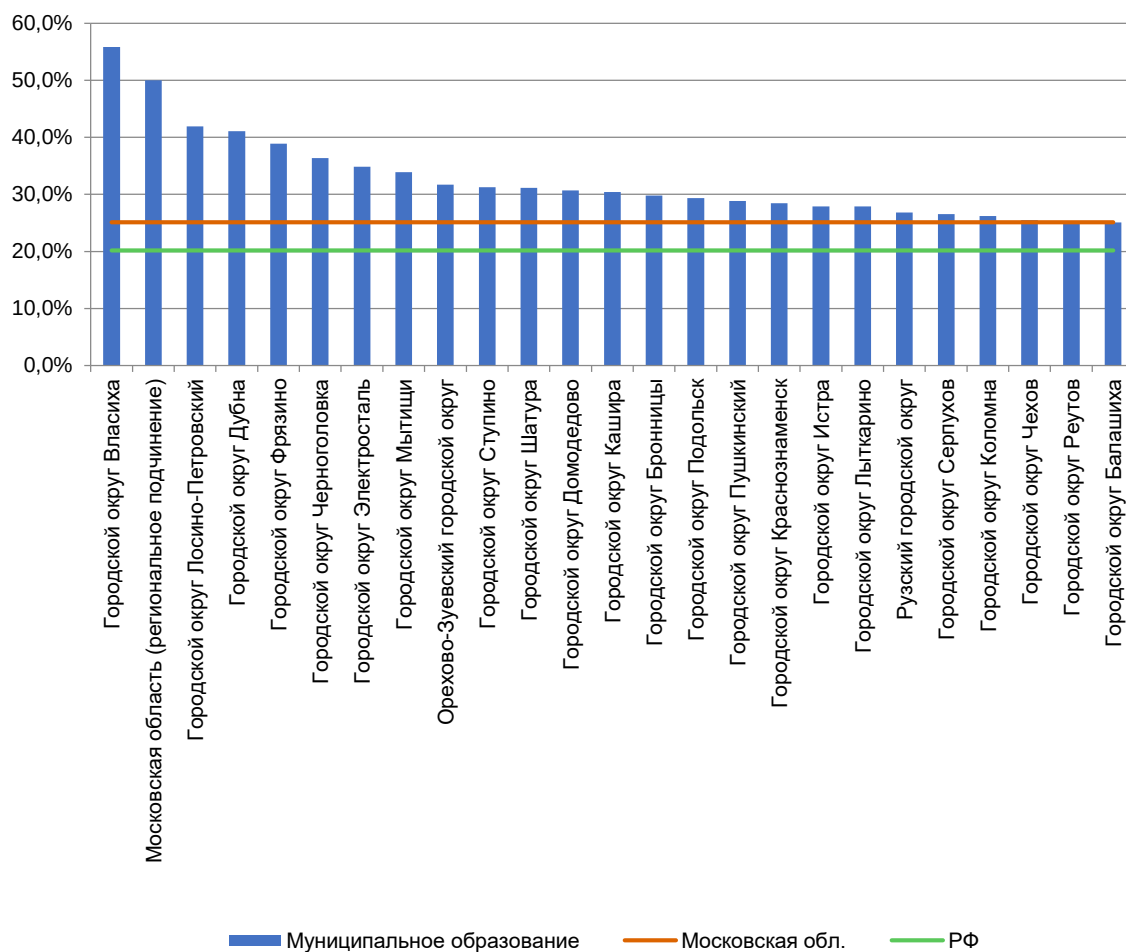
Качество обученности 100% в ОО Московская область (региональное подчинение). Самый низкий процент обученности в городских округах Жуковский и Можайский (74,8%).

Высокий уровень обученности по результатам ВПР по литературе в 7-х классах, превышающий средний показатель по МО, продемонстрировали обучающиеся 21 муниципального образования: (показатель успеваемости выше 93%).

В 4-х муниципалитетах уровень обученности составляет 100%: Бронницы, Котельники, Фрязино, ОО Московская область (региональное подчинение)

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.5.3.2.

Диаграмма 2.5.3.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 27 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.5.3.3. и диаграмма 2.5.3.2).

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 12,6% (г. о. Королев) - 55,8% (г. о. Власиха).

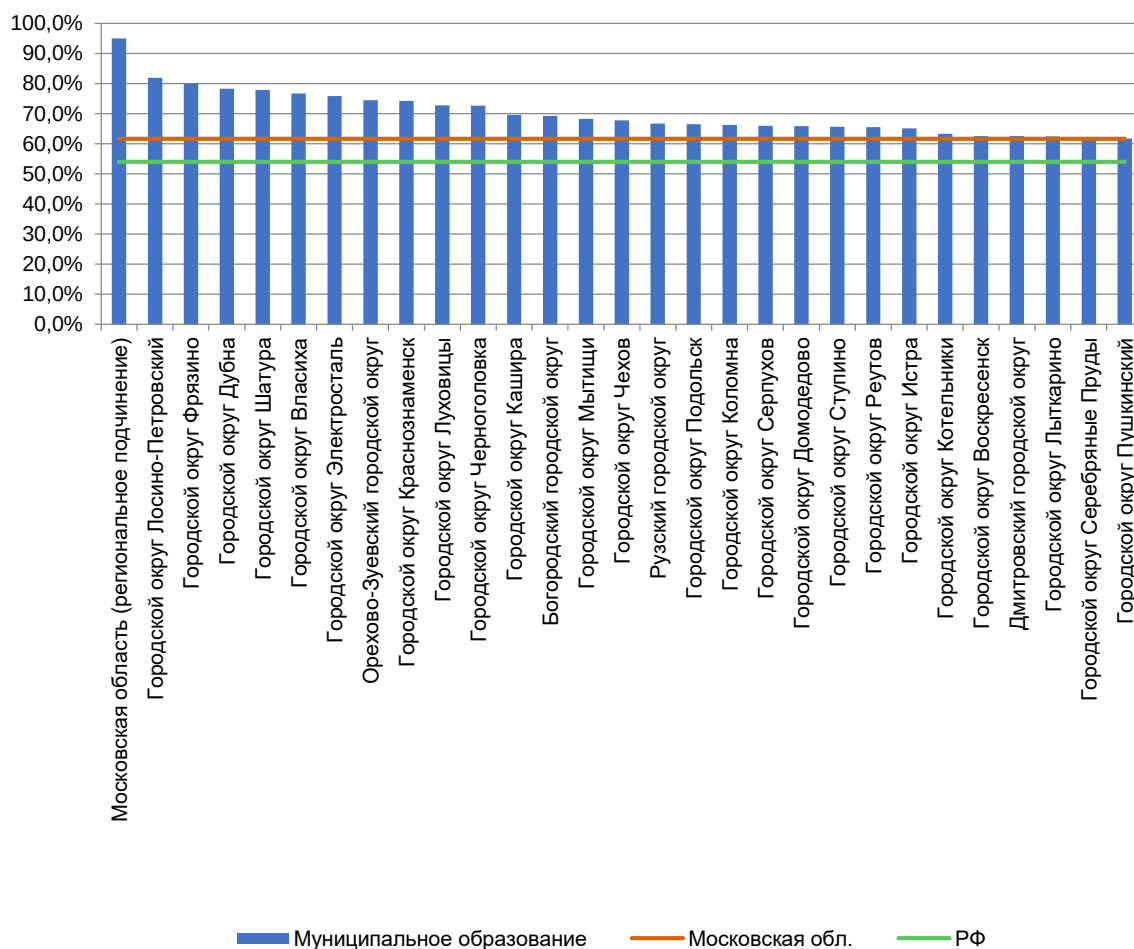
Доля обучающихся, получивших оценку «5», в ОО Московская область (региональное подчинение) в два раза выше среднего показателя по Московской области и на 35,0% выше среднего показателя по РФ.

В 22 муниципалитетах: Лосино-Петровский городской округ, Орехово-Зуевский городской округ, городской округ Дубна, городской округ Фрязино, городской округ Электросталь, городской округ Черноголовка, городской округ Мытищи, городской округ Шатура, городской округ Ступино, городской округ Домодедово, городской округ Кашира и др - доля обучающихся, получивших оценку «5», выше среднего показателя по РФ.

В 10 муниципальных образованиях ниже среднего показателя по Московской области и РФ: Талдомский городской округ, Ленинский городской округ, городской округ Серебряные Пруды, Наро-Фоминский городской округ, Городской округ Зарайск, городской округ Лобня, городской округ Павловский Посад, Сергиево-Посадский городской округ, городской округ Шаховская, Можайский городской округ, городской округ Королёв.

Доля работ, выполненных на отметку на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ, отражена на диаграмме 2.5.3.3

Диаграмма 2.5.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

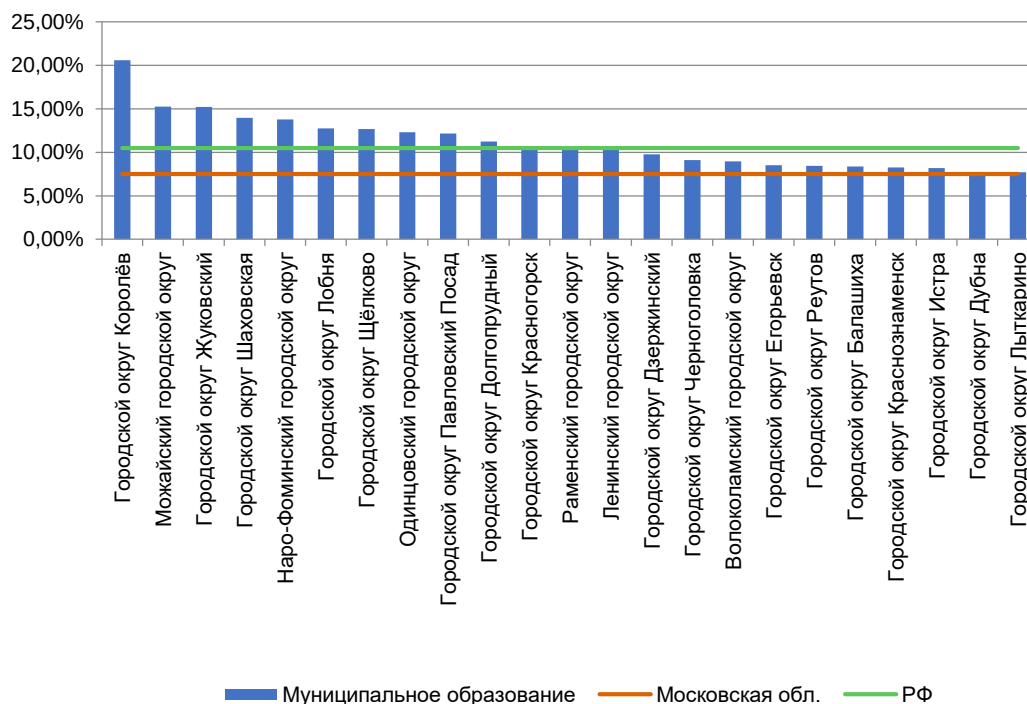


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 42,5 – 95,0 %. Средний показатель качества обучения по Московской области составляет ,6%, что выше, чем по Российской Федерации (54,1 %).

Самый высокий показатель качества обучения в ОО Московская область (региональное подчинение). Самый низкий показатель качества в городском округе Королев.

На диаграмме 2.5.3.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.5.3.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0% –20,59%. Средний показатель по Московской области составляет 7,52% (средний показатель по РФ – 10,47%).

Обучающиеся городского округа Бронницы, городского округа Котельники, городского округа Фрязино, Московская область (региональное подчинение) выполнили задания без «неудовлетворительных» отметок

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по литературе в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.3.4.

Таблица 2.5.3.4. – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)		Макс. балл	МО	РФ
Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1		83,0%	83,3%
Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	2		82,6%	82,7%
Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное	3		83,3%	81,1%
Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	4		80,9%	77,2%
Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	5K1		74,8%	70,0%
	5K2.		64,5%	59,5%
	5K3.		82,4%	78,9%
Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; определять тему и главную мысль произведения, основные вопросы, поднятые автором; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития	6K1		67,8%	65,0%
	6K2		58,5%	54,9%
	6K3		53,0%	50,4%
	6K4.		71,2%	69,5%

Выполнение большинства заданий не вызвало затруднений у основной части обучающихся. Однако чуть меньше половины участников ВПР испытали затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности №6, а именно критерий 6K3 (53,0%), который проверяет - умение строить рассуждение; и 6K2 (58,5%), который проверяет

умение опираться в своем высказывании на текст фрагмента произведения, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений.

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями № 1, 2, 3, 4 и 5.3 (более 80%), демонстрирующие следующие умения:

- овладение теоретико-литературными понятиями (задания 1-4);
- умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий; умение использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений (задания 1-4);
- умение строить связное высказывание (5К3);

На **хорошем уровне** (более 70%) выполнены задания: № 5К1 и 6К4, проверяющие следующие умения:

- начальные умения понимания и интерпретации текста (5К1);
- умение строить связное высказывание (6К4).

На **среднем уровне** (60% и более %) выполнены задания: (5К2 и 6К1), проверяющие следующие умения:

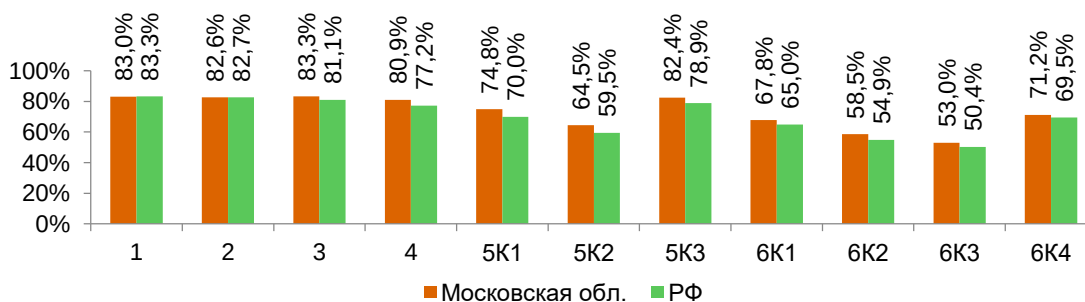
- умение опираться на текст произведения при формулировке суждений (5К2);
- умение понимать текст, интерпретировать его (6К1).

Учитывая, что процентные показатели касаются безошибочного выполнения заданий, в целом проведение ВПР по литературе в 7-ых классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по литературе в соответствии с требованиями ФГОС.

Следует отметить, что обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий. Только задание №2 выполнено несколько хуже, чем по РФ, но результаты соотносимы и различаются незначительно (1,7%).

На диаграмме 2.5.3.6. отражены результаты выполнения каждого задания по русскому языку в Московской области.

Диаграмма 2.5.3.6. Процент выполнения заданий по русскому языку



В заданиях 1 и 2 проверяет умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений.

Пример задания 2:

Как называется жанр поэтического или прозаического произведения, в котором автор беспощадно, уничтожающе высмеивает, критикует действительность, человека, явления?

Ответ: сатира.

Пример задания 2:

Каким термином обозначается трёхсложный размер стиха с ударением на втором слоге?

Ответ: амфибрахий.

Результат: 83,0% учащихся назвали жанр произведения, а 82,6% - литературоведческий термин. Это свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературными понятиями.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Пример задания:

Из стихотворения Н. А. Некрасова «Железная дорога»

Выпишите из текста слово, которое означает «очень холодный, пробирающий холодом».

Ответ: студёный

Результат: Данное задание является одним из успешно выполненных заданий диагностической работы. 83,3% обучающихся выписали из текста произведения стилистически окрашенное слово, описанное в задании, что свидетельствует о высоком уровне развития словарного запаса обучающихся, о знании лексики (в том числе устаревшей), об умении ориентироваться в тексте, интерпретировать его. Сформированные умения позволяют осуществлять необходимые действия при практической работе с текстом: поиск информации в тексте и понимание прочитанного. Тем не менее, можно констатировать, что учащиеся, не справившие с данным заданием имеют маленький словарный запас.

Учащиеся региона на 2,2% лучше выполнили задание, чем по стране.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения.

Обучающимися нужно установить соответствие между примерами из текста и названиями средств художественной выразительности: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Это непросто, поскольку требует от читателя чуткости, внимания к слову, умения тонко чувствовать текст.

Результат: Средний процент выполнения – 80,9%, что позволяет сделать вывод о усвоении большинством обучающихся теоретико-литературными понятиями и умением выявлять выразительные средства языка. Обучающиеся, выполнившие задание, показали умение различать «эпитет», «метафору» и «сравнение».

Учащиеся, не получившие балл по данному заданию, продемонстрировали незнание сущности не только терминов, но и умение оперировать ими.

Результаты выполнения заданий 1-4 также показывают, как овладели обучающиеся одним из метапредметных умений работать с понятиями. Оно подразумевает знание ряда ключевых понятий, определение сущностных характеристик объекта, выбор верных критериев для сравнения, сопоставления и оценки объекта, исследование реальных связей и зависимостей, использование элементов причинно-следственного анализа. Для базового уровня средний процент выполнения (82,45%) в регионе учащимися 7 классов высокий.

Можно выделить несколько причин ошибок, у обучающихся, не выполнивших задание или выполнивших неправильно:

- представления о целом ряде понятий и терминов носили упрощённый характер;
- обучающиеся не имели достаточной мотивации для глубокого усвоения литературоведческой терминологии;

Для ликвидации данного дефицита учащимся необходимо учить слова/понятия. Учителям необходимо неоднократно возвращаться к ним, чтобы они становились окончательно понятны.

Формулировка заданий №5 и №6 направлена на проверку знаний прозаического и лирического текстов. Невозможно, не читая произведение, не зная его содержание, дать уверенный, глубокий, аргументированный ответ на предложенные вопросы.

Задания 5 и 6, направленные на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, оказались трудными для обучающихся.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 40 слов. При оценке ответа учитывается понимание

обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Пример задания 5:

Объясните, какими эмоциями и чувствами наполнен этот отрывок из стихотворения Н.А. Некрасова «Железная дорога».

Результат: понимание текста, проявление начальных умений его интерпретации продемонстрировали в среднем 75,1% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения в среднем 63,6% обучающихся, выстроили связное высказывание – 84,2% обучающихся.

Типичные ошибки: многие составили текст из 39 и менее слов, некоторые исказили интерпретацию текста, часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки, есть и бессвязные высказывания.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст. Тем не менее, больше половины обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области.

На уроках литературы могут использоваться различные виды письменных работ.

Самым неуспешным для учащихся 7 классов стало **задание 6**. Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

Пример задания:

Какое литературное произведение, рассмотренное в этом году на уроках или прочитанное самостоятельно, помогло Вам лучше понять, что такое героизм? Дайте развернутый ответ, опираясь на текст выбранного Вами произведения.

Результат: умение дать развернутый ответ на поставленный вопрос, рассказать о произведении или литературном герое в своем тексте продемонстрировали в среднем 67,8% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения - в среднем 58,8% обучающихся, умения строить рассуждение продемонстрировали в среднем 53% обучающихся, выстроили связное высказывание – 71.2% обучающихся.

Типичные ошибки: некоторые обучающиеся ограничились упоминанием героя литературного произведения или только пересказом эпизода текста, или перечислением событий, не упоминая о своем отношении к герою и его поступкам, или ограничились рассказом о своем отношении к герою без опоры на текст произведения, часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки, есть и бессвязные высказывания.

Как и в задании 5, ошибки при выполнении задания 6 свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения рассуждать. Тем не менее половина обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области.

Ошибки при выполнении задания 6 также свидетельствуют о недостаточной степени сформированности познавательных универсальных учебных действий:

Базовых логических действий (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии).

Работа с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею); Эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Сформированность регулятивных УДД также является значимым фактором для успешного выполнения всех заданий ВПР по литературе, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи

Результаты ВПР показывают, что не все учащиеся, овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Стабильные результаты учащиеся 7-го класса показали по таким критериям, как определение литературных терминов, знание стихотворных размеров, определение синонимов по развёрнутому значению.

Выявленные дефициты

Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают в заданиях, где необходимо рассуждать с опорой на текст

лирического произведения (в некоторых ответах нет опоры на текст произведения); умение строить рассуждение: при формулировке суждений многие не смогли построить связное высказывание.

Часть обучающихся продемонстрировали слабо развитое умение соотносить фрагменты текста с соответствующими средствами художественной выразительности.

Ряд учащихся не справились с заданием на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического произведения (или стихотворения), предполагающий развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Недостаточное знание литературных первоисточников	Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учетом литературного развития обучающихся); понимать, что в литературных произведениях отражена художественная картина мира	4 кл. -7 кл.	5-6
Недостаточное знание литературных первоисточников	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; незнание или неполное знание ключевых произведений русской литературы	4 кл. -7 кл.	5-6
	Способность определять и аргументировать свое отношение	5кл -7 кл	

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;

- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;

- обсудить результаты ВПР на школьных педагогических советах, заседаниях МО с целью определения единых подходов повышения качества образования, методического сопровождения педагогов.

Рекомендации

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по литературе.

Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

Для установления причины дефицита конкретного умения необходимо детально проанализировать требования, которые предъявляются в заданиях диагностической работы и выявить основные трудности, с которыми сталкивались обучающийся.

Уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем литературы, формированию умений, например: формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи и др.

Развивать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

Усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.

Тренировать учащихся использовать текст из произведения для аргументации ответа на вопрос темы сочинения-рассуждения.

Использовать различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы

Учить самостоятельному поиску ответа на вопрос, комментированию художественного текста; анализу текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретации художественного произведения, выявлению в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста;

Необходимо систематизировать повторение написания сочинений с цитатами из приведённого текста.

Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ - код доступа: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassev/istoriya-125-zadani.pdf>.

2.5.4. Литература (8 класс)

Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

ВПР по литературе в Московской области по материалам 8-го класса 2025 года выполняли 15386 обучающихся из 578 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст

фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 80 слов.

В 2024-2025 учебном году в вариантах ВПР использовались следующие произведения: Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»; А.С. Пушкин. Стихотворения «К Чаадаеву», «Анчар»; А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»; М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»; Н.В. Гоголь. Повесть «Шинель»; Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор»; М.А. Булгаков. Повесть «Собачье сердце»; М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»; А.И. Солженицын. Рассказ «Матрёнин двор».

По уровню сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности.

Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.4.1.

Таблица 2.5.4.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

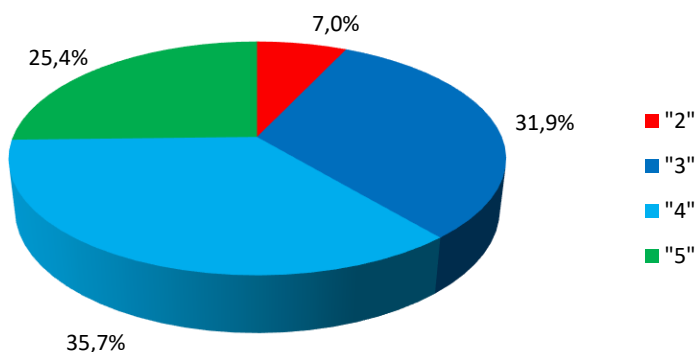
На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.4.1

По итогам ВПР в 2025 году в регионе четверть обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 7,0% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 35,7%, 25,4% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично».

Диаграмма 2.5.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Сравнительная статистика распределения отметок по литературе в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.4.2.

Таблица 2.5.4.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,9%	36,1%	33,7%	20,3%	3,6439
Московская обл.	7,0%	31,9%	35,7%	25,4%	3,7946

1. Максимальный показатель уровня обученности – 93,0%; максимальный показатель уровня качества обучения – 61,1%.

2. Результаты абсолютной успеваемости по региону выше, чем по всей выборке на 3,0% (МО – 93,0%, РФ – 90,1%).

3. Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературе: наибольшая доля обучающихся получили отметку «3 и 4».

В таблице 2.5.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,9%	36,1%	33,7%	20,3%	3,6439
Московская обл.	7,0%	31,9%	35,7%	25,4%	3,7946
Городской округ Балашиха	8,8%	28,7%	35,3%	27,1%	3,8076
Богородский городской округ	8,3%	33,9%	35,3%	22,4%	3,7180
Городской округ Бронницы	3,8%	19,0%	39,2%	38,0%	4,1138
Городской округ Власиха	7,3%	25,0%	36,8%	30,9%	3,9114
Волоколамский городской округ	13,0%	37,0%	32,6%	17,4%	3,5435
Городской округ Воскресенск	7,2%	22,7%	37,6%	32,5%	3,9535
Городской округ Дзержинский	2,5%	23,7%	52,5%	21,3%	3,9250
Дмитровский городской округ	3,0%	32,2%	36,6%	28,2%	3,9010
Городской округ Долгопрудный	6,3%	29,6%	40,7%	23,3%	3,8110
Городской округ Домодедово	8,3%	30,8%	40,2%	20,7%	3,7319
Городской округ Дубна	8,9%	43,0%	35,4%	12,7%	3,5190
Городской округ Егорьевск	8,7%	37,0%	31,5%	22,8%	3,6851
Городской округ Жуковский	9,8%	28,9%	34,7%	26,6%	3,7803
Городской округ Зарайск	21,7%	39,8%	24,1%	14,5%	3,3136
Городской округ Истра	4,8%	40,3%	31,5%	23,4%	3,7359
Городской округ Кашира	3,7%	35,2%	37,0%	24,1%	3,8148
Городской округ Клин	8,7%	31,6%	33,3%	26,4%	3,7749
Городской округ Коломна	3,2%	29,0%	34,5%	33,3%	3,9795
Городской округ Королёв	10,1%	35,4%	28,1%	26,4%	3,7085
Городской округ Котельники	8,2%	49,3%	31,5%	11,0%	3,4524
Городской округ Красногорск	11,6%	32,3%	32,8%	23,3%	3,6765
Городской округ Краснознаменск	12,5%	17,7%	37,5%	32,3%	3,8958
Ленинский городской округ	8,9%	38,0%	34,8%	18,3%	3,6258
Городской округ Лобня	5,1%	37,1%	34,5%	23,4%	3,7617
Городской округ Лосино-Петровский	4,5%	31,3%	35,1%	29,1%	3,8876
Городской округ Лотошино	2,6%	39,5%	28,9%	28,9%	3,8422
Городской округ Луховицы	7,9%	35,1%	37,7%	19,3%	3,6843
Городской округ Лыткарино	6,1%	27,5%	34,3%	32,1%	3,9236
Городской округ Люберцы	5,2%	34,5%	34,5%	25,7%	3,8073
Можайский городской округ	14,7%	36,8%	36,8%	11,6%	3,4526
Городской округ Мытищи	3,2%	32,5%	38,4%	25,8%	3,8689
Наро-Фоминский городской округ	9,1%	35,5%	32,8%	22,6%	3,6882
Одинцовский городской округ	8,2%	26,3%	35,1%	30,4%	3,8767
Орехово-Зуевский городской округ	2,4%	26,9%	42,3%	28,4%	3,9670
Городской округ Павловский Посад	11,5%	37,0%	33,3%	18,2%	3,5833

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Подольск	3,7%	30,0%	36,2%	30,1%	3,9272
Городской округ Пушкинский	4,1%	30,0%	34,3%	31,7%	3,9351
Раменский городской округ	9,1%	31,9%	34,5%	24,6%	3,7461
Городской округ Реутов	4,2%	27,3%	36,4%	32,2%	3,9650
Рузский городской округ	2,6%	25,9%	50,9%	20,7%	3,8965
Сергиево-Посадский городской округ	7,8%	34,3%	40,2%	17,7%	3,6779
Городской округ Серебряные Пруды	9,1%	36,4%	36,4%	18,2%	3,6360
Городской округ Серпухов	10,6%	36,2%	32,7%	20,4%	3,6298
Городской округ Солнечногорск	8,3%	46,0%	29,4%	16,3%	3,5359
Городской округ Ступино	0,0%	37,0%	48,7%	14,3%	3,7728
Талдомский городской округ	6,3%	42,2%	32,8%	18,8%	3,6406
Городской округ Фрязино	11,8%	20,4%	40,9%	26,9%	3,8279
Городской округ Химки	6,8%	27,7%	41,2%	24,3%	3,8293
Городской округ Черноголовка	39,1%	34,8%	8,7%	17,4%	3,0435
Городской округ Чехов	6,8%	35,4%	34,2%	23,5%	3,7443
Городской округ Шатура	5,3%	32,6%	32,6%	29,5%	3,8628
Городской округ Шаховская	9,5%	38,1%	28,6%	23,8%	3,6667
Городской округ Щёлково	7,0%	30,5%	32,2%	30,3%	3,8575
Городской округ Электросталь	2,4%	28,6%	43,2%	25,7%	3,9223
Московская область (региональное подчинение)	2,3%	7,0%	32,6%	58,1%	4,4654

Представленная в таблице 2.5.4.3 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Литература» в 8-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 8-х классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Средний балл за работу по предмету «Литература» по Московской области незначительно выше среднего балла по РФ (МО - 3,79%, по РФ – 3,64%). Самый высокий средний балл в ОО Московская область (региональное подчинение) (4,46), самый низкий – в городском округе Черноголовка (3,04). Процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 4,9%; процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 2,0%; процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 4,2%; процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 2,9%. Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 8-х классах превышают аналогичные средние показатели по РФ.

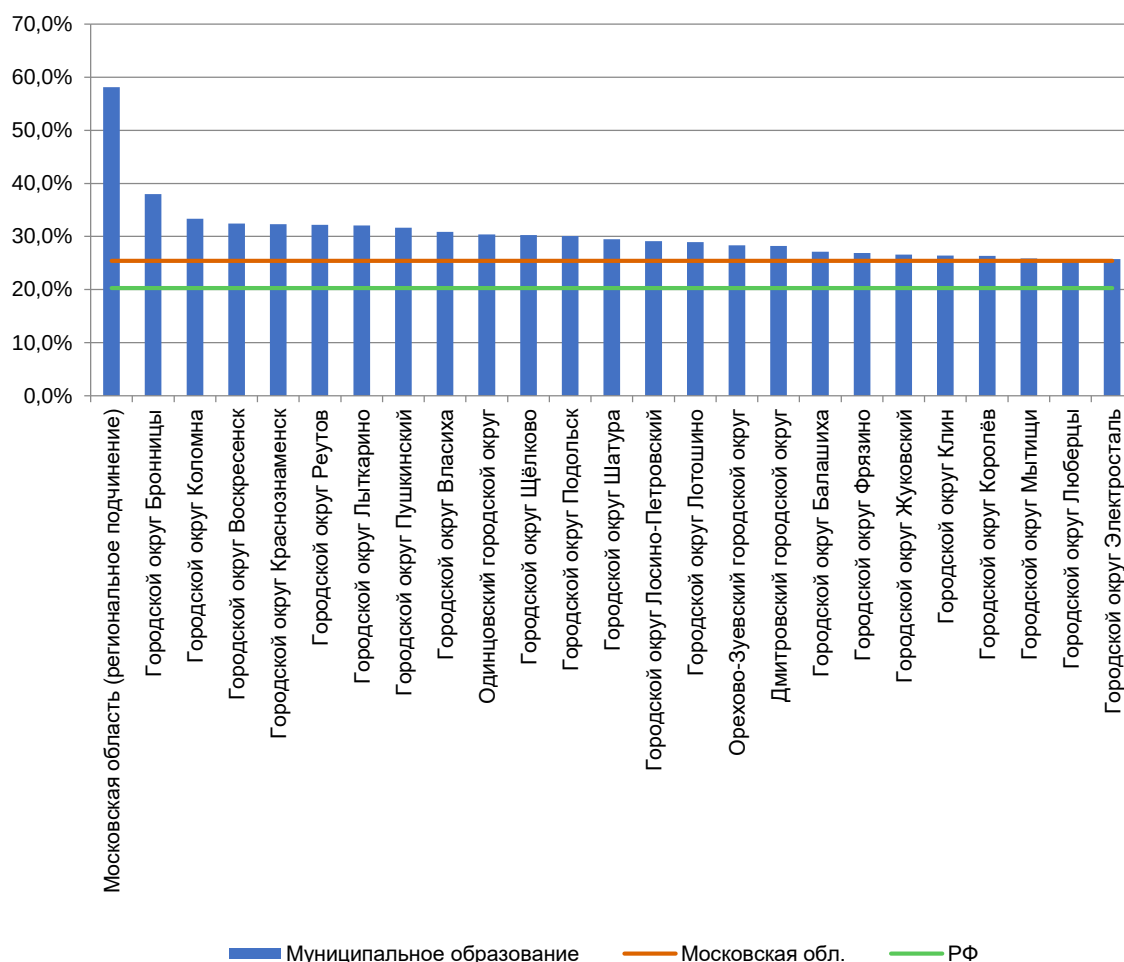
Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературе: наибольшая доля обучающихся получили отметку «3 и 4». Результаты абсолютной успеваемости по региону выше, чем по всей выборке на 3,0% (МО – 93,0%, РФ – 90,1%). Уровень

качественной успеваемости по региону выше, чем по РФ на 7,1% (МО – 61,1%, РФ – 54,0%).

Наиболее высокие результаты по уровню обученности показали следующие муниципальные образования: городской округ Ступино (100%), Орехово-Зуевский городской округ (97,64%), городской округ Электросталь (97,57%), городской округ Дзержинский (97,50%), Рузский городской округ (97,41%), городской округ Лотошино (97,37%) и др.. Московская область (региональное подчинение) – 97,67%

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.5.4.2.

Диаграмма 2.5.4.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.5.4.3 и диаграмма 2.5.4.2).

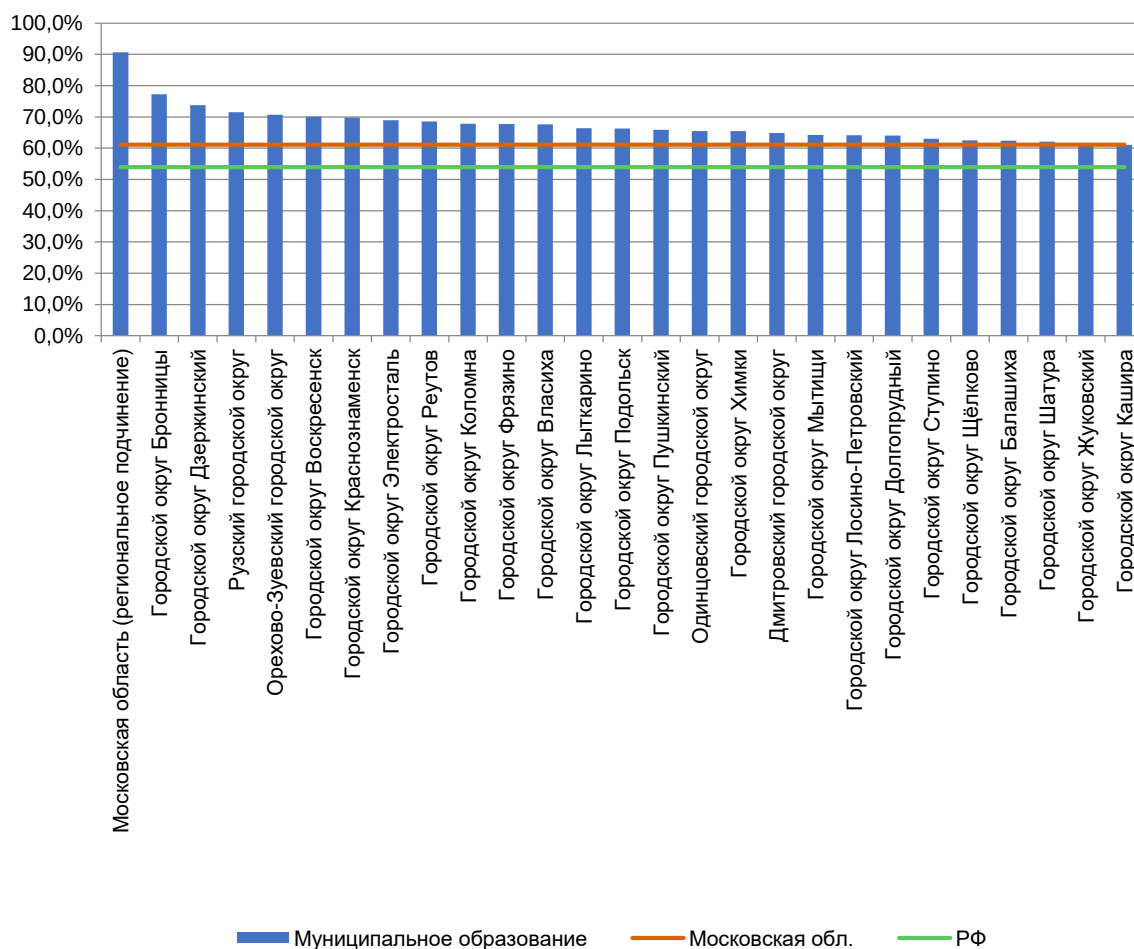
Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 11,0 - 58,1%.

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в ОО Московская область (региональное подчинение) – 58,1%, что на 32,7% выше среднего показателя по Московской области и на 37,8,1%) выше показателя по РФ.

В четырнадцати муниципалитетах: Талдомский городской округ, Ленинский городской округ, городской округ Луховицы, городской округ Павловский Посад, городской округ Серебряные Пруды, Сергиево-Посадский городской округ, Волоколамский городской округ, городской округ Черноголовка, городской округ Солнечногорск, городской округ Зарайск, городской округ Ступино, городской округ Дубна - доля обучающихся, получивших оценку «5», ниже среднего показателя по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ, отражена на диаграмме 2.5.4.3.

Диаграмма 2.5.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

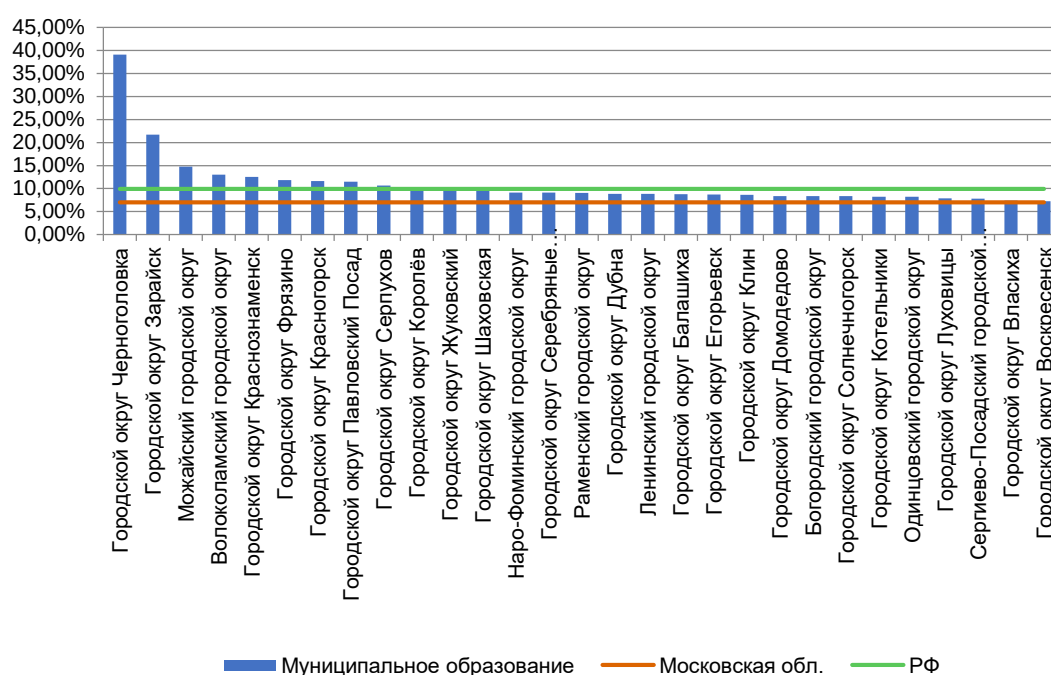


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 26,1 –90,7 %. Средний показатель качества обучения по Московской области составляет ,1 %, что выше, чем по Российской Федерации (54,0 %).

Самый высокий показатель качества обучения в ОО Московская область (региональное подчинение).

На диаграмме 2.5.4.4 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.5.4.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,0% –39,13%. Средний показатель по Московской области составляет 7,01% (средний показатель по РФ – 9,89%).

Обучающиеся Городского округа Ступино не получили «неудовлетворительные» отметки.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по литературе в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.4.4.

Таблица 2.5.4.4 – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Уровень	Макс. балл	МО	РФ
Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения	Б		86,4%	87,0%
Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения			85,2%	84,4%
Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное	Б		91,4%	90,3%
Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения; анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	Б		76,8%	73,5%
Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 50 слов); писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учетом литературного развития обучающихся); выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему образов; определять особенности композиции и основной конфликт произведения; объяснять свое	K1		74,8%	70,1%
	K2		64,6%	59,3%
	K3		82,9%	79,7%

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Уровень	Макс. балл	МО	РФ
понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся)				
Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 80 слов); писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учетом литературного развития обучающихся); выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся)	П			
	6K1		67,4%	64,7%
	6K2		56,6%	53,4%
	6K3		54,8%	51,5%
	6K4		71,4%	69,6%

Учитывая, что процентные показатели касаются безошибочного выполнения заданий, в целом проведение ВПР по литературе в 8-х классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по литературе в соответствии с требованиями ФГОС.

Выполнение большинства заданий не вызвало затруднений у основной части обучающихся. Однако чуть меньше половины участников ВПР испытали затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности №6, а именно 6K3 (54,8%), который проверяет владение элементарными умениями строить рассуждение. И критерий 6K2, который проверяет умение опираться на текст произведения при формулировке суждений (56,6%)

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием 3, демонстрирующим овладение теоретико-литературными понятиями.

На очень высоком уровне обучающиеся справились с заданиями № 1, 2, 5K3 (более 80%), демонстрирующие следующие умения:

- умение строить связное высказывание (5K3), (6K4);

- умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий (задание 1, 2).

На высоком уровне (более 75%) выполнены задания 4. 5K1, 6K4:

- умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения;
- овладение обучающимися теоретико-литературных понятий;
- умение определять средства художественной выразительности;
- овладение начальными умениями понимания и интерпретации текста.

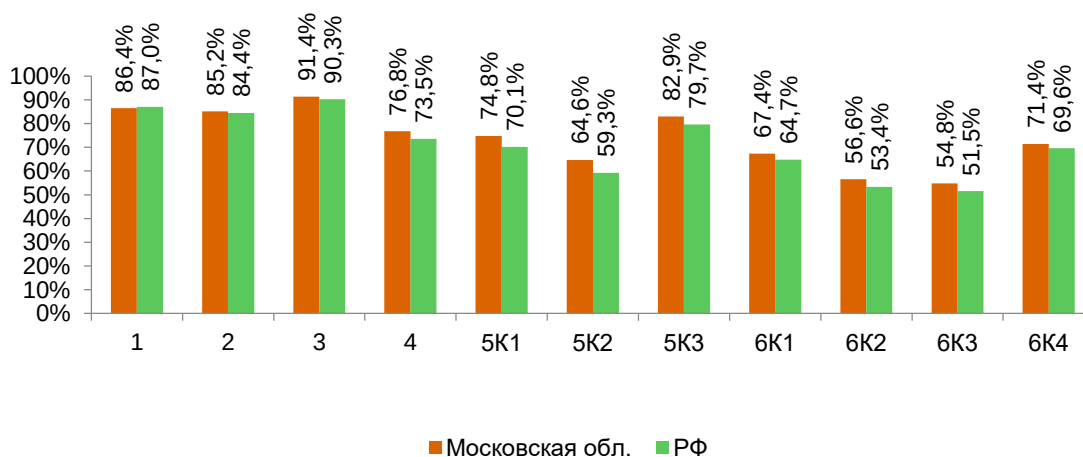
На среднем уровне (60% и более %) выполнено задание, демонстрирующее

- умение опираться на текст произведения при формулировке суждений (5K2);

Следует отметить, что обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении всех заданий. Только задание №1 выполнено несколько хуже, чем по РФ, но результаты соотносимы и различаются незначительно (0,6%).

На диаграмме 2.5.4.5 отражены результаты выполнения каждого задания по русскому языку в Московской области.

Диаграмма 2.5.4.5 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Анализ результатов ВПР по литературе в 8 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по литературе

Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по литературе по заданиям.

В заданиях 1 и 2 проверяет умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений.

Результат: 86,4% учащихся назвали жанр произведения, а 85,2% – литературоведческий термин. Это свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературных понятий. Однако 25% обучающихся умение различать теоретико-литературные понятия не сформировано. Возможные причины: немотивированность на обучение.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Пример задания 3.

Выпишите из приведённого фрагмента устаревшее слово, которое означает «низший разряд церковнослужителей».

Ответ: дьячок.

Результат: 91,4% обучающихся выписали из текста произведения устаревшее (стилистически окрашенное) слово, описанное в задании, что свидетельствует о высоком уровне развития словарного запаса обучающихся, о знании лексики (в том числе устаревшей), об умении ориентироваться в тексте, интерпретировать его. Сформированные умения позволяют осуществлять необходимые действия при практической работе с текстом: поиск информации в тексте и понимание прочитанного. Тем не менее, можно констатировать, что учащиеся, не справившиеся с заданием имеют: маленький словарный запас, узкий кругозор.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Это задание создает преемственность между ОГЭ и ЕГЭ по литературе и даже 22 заданием ЕГЭ по русскому языку.

Для его выполнения необходимо уметь определять, какие именно средства художественной выразительности использовал автор стихотворения, знать их наименования и толкования. Большая часть восьмиклассников справилась с этим заданием. Для работы предложены средства художественной выразительности, известные обучающимся. Если уровень теоретико-литературных знаний высокий, то это задание можно выполнить вполне успешно.

Результат: Средний процент выполнения – 76,8%, что позволяет сделать вывод об усвоении большинством обучающихся теоретико-литературными понятиями и умением выявлять выразительные средства языка. Обучающиеся, выполнившие задание, показали умение различать понятия «антитеза», «фразеологизм», «эпитет», «метафора» и «сравнение».

Трудности в определении средств художественной выразительности могут быть связаны, на наш взгляд, либо с недостаточными теоретико-литературными знаниями, либо с недостаточным уровнем развития умения вычленять средства выразительности в лирическом тексте.

Учащиеся, не получившие балл по заданию, продемонстрировали незнание сущности не только терминов, но и умение оперировать ими.

Возможные причины ошибок: обучающиеся не имели достаточной мотивации для глубокого усвоения литературоведческой терминологии; выполнивших задание или выполнивших неправильно; представления о терминах носили упрощённый характер. Для ликвидации данного дефицита учащимся необходимо учить понятия.

Результаты выполнения заданий 1-4 также показывают, как овладели обучающиеся одним из метапредметных умений (базовое логическое умение) работать с понятиями. Оно подразумевает знание ряда ключевых понятий, определение сущностных характеристик объекта, выбор верных критериев для сравнения, сопоставления и оценки объекта, исследование реальных связей и зависимостей, использование элементов причинно-следственного анализа.

Формулировка заданий №5 и №6 направлена на проверку знаний драматического текста. Трудно, не читая произведение, не зная его содержание, дать уверенный, глубокий, аргументированный ответ на предложенные вопросы.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Пример задания 5:

Дайте развёрнутый ответ на задание 5. Старайтесь чётко отвечать на поставленный вопрос, следите за логикой своих рассуждений, опирайтесь на текст стихотворения. Объём высказывания – не менее 50 слов.

Объясните, как г-жа Простакова относится к образованию.

Результат: понимание текста, проявление начальных умений его интерпретации продемонстрировали в среднем 74,8% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения в среднем 64,6% обучающихся, выстроили связное высказывание – 82,9% обучающихся.

Типичные ошибки: при выполнении задания трудности вызывали формулировка тезиса (непосредственного ответа на вопрос) и привлечение текста произведения, выполняя задание, экзаменуемые чаще ограничивались общими формулировками, поверхностными замечаниями, не подкрепляли тезисы анализом текста, сбивались на пересказ.

Сложности при выполнении этого задания связаны с неспособностью ряда обучающихся определить ключевые слова в формулировке задания, что приводит к искажениям в его интерпретации. Успешное выполнение этого задания определяется развитием навыков смыслового чтения

Результаты позволяют сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, строить умозаключение. Однако следует отметить, что более четверти обучающихся испытывают затруднения при необходимости пояснения и аргументации определенной позиции. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки.

Ошибки при выполнении задания также свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов.

Задание 6 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 80 слов.

Пример задания 6:

Какое литературное произведение, рассмотренное в этом году на уроках или прочитанное самостоятельно, раскрывает тему становления человека, осознания им жизненных ценностей? Чему именно Вас научило это произведение? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на текст выбранного Вами произведения.

Результат: умение дать развернутый ответ на поставленный вопрос, рассказать о литературном герое в своем тексте продемонстрировали в среднем 67,4% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения - в среднем 56,6% обучающихся, умения строить рассуждение продемонстрировали в среднем 54,8% обучающихся, выстроили связное высказывание – 71,4% обучающихся.

Второй критерий 6.2 (привлечение текста произведения для аргументации) характеризуется выставлением высшего балла только 56,6% обучающихся.

К типичным ошибкам относятся следующие: поверхностное знание текста или незнание его содержания, отсюда стремление наполнить сочинение общими фразами и отсутствие обращения к тексту; грубые фактические ошибки из-за незнания «временных отрезков» создания произведений.

Процент выполнения задания по критерию 6.3 составляет 54,8 %, то есть более чем половина восьмиклассников затрудняется в установлении причинно-следственных связей при рассуждении. Сложность для обучающихся данного возраста представляет построение логически связанного письменного текста.

Типичные ошибки: формальное, поверхностное раскрытие темы сочинения без анализа литературного материала, повтор одной и той же мысли, «выстраивание перечня» характеристик (образов, героев, произведений и пр.) без учёта рассуждения (например, где это происходит, когда); часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки. В целом ответы обучающихся свидетельствуют о необходимости при работе с художественным произведением уделять больше внимания интеграции теории и практики, учить формулировать именно ответ на заданный вопрос, а не просто рассуждать о своём впечатлении от прочитанного, без всякого учёта авторской позиции.

Можно выделить несколько причин низкого процента выполнения:

- незнание художественных произведений; в задание 6 обучающиеся должны самостоятельно подобрать произведение для аргументации, задание не привязано к конкретному произведению;
- слабое владение смысловым чтением;
- неумение делать умозаключение, выводы.

Основная причина, на наш взгляд, заключается в том, что в качестве примера можно использовать не только изученные в школе произведения, но и те, которые учащийся прочитал самостоятельно. К сожалению, современные дети не любят читать, в особенности классическую литературу.

Результаты выполнения задания 6 свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения и формированию базовых логических УУД. При этом следует отметить, что обучающиеся испытывают сложности с использованием речевых средства в соответствии с задачей коммуникации и с навыками письменной речи.

Выполнение ряда заданий, в которых обучающиеся дают письменные развернутые ответы, требует сформированности коммуникативного умения «развернуто и логично

излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». Анализ развернутых ответов участников ВПР по литературе показывает, что в ряде случаев, из-за неумения письменно выразить свою мысль, выстроить ее логично и последовательно, с использованием необходимой литературоведческой терминологии, теряется смысл ответа.

Сформированность регулятивных УДД также является значимым фактором для успешного выполнения всех заданий ВПР по литературе, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи

Результаты ВПР показывают, что не все учащиеся, овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по литературе по программе 8 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- умения строить рассуждение;
- умение рассуждать с опорой на текст произведения;
- умение воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное;
- умение формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста художественного произведения.
- умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Недостаточное знание литературных первоисточников	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; логически связывать части высказывания; соблюдать речевые нормы	5кл – 7кл	

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег;
- обсудить результаты ВПР на школьных педагогических советах, заседаниях МО с целью определения единых подходов повышения качества образования, методического сопровождения педагогов.

Рекомендации:

учителям-предметникам

1. Актуальным остаётся пристальное внимание к чтению художественных произведений, поскольку анализ результатов ВПР по литературе показывает, что трудности у выпускников возникают при выполнении заданий, требующих непосредственного знания содержания произведений (имен персонажей, названий мест события, значимых деталей, «поворотов» сюжета и т.п.),

2. На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо совершенствовать важнейшие умения и навыки, обеспечивающие успешное усвоение учебного курса литературы. К ним относится, прежде всего:

- навыки анализа и интерпретации художественного текста;
- сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
- важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное, умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;

Кроме того, необходимо

- усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.

- проработать разные способы обращения к тексту для подтверждения основного тезиса, объяснить, каким образом могут быть сделаны ссылки на текст, привести примеры соответствующих письменных речевых конструкций.

- довольно часто обучающиеся используют пересказ в качестве одного из основных способов обращения к тексту. Исходя из этого, стоит акцентировать внимание на разных видах пересказа и целесообразности применения того или иного вида пересказа для формулирования ответа на проблемный вопрос.

- особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка.

2.5.5. Литература (10 класс)

Назначение ВПР по учебному предмету «Литература»

- оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

- текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, проводимые в рамках реализации образовательной программы.

ВПР по литературе в Московской области по материалам 10-го класса 2025 года выполняли 7448 обучающихся из 380 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

ВПР по литературе в 10 классе состоит из двух частей. Первая часть включает в себя задания №1-5, вторая – №6-9.

Ответом к каждому из заданий 1– 4, 6 является слово (словосочетание). Задание 5 предполагает развернутый ответ (составление тезисного плана); задания 8, 9 – развернутый ответ. Задание 7 предполагает ответ в виде последовательности цифр.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания 1–4 нацелены на проверку умения анализировать фрагмент эпического (лиро-эпического) художественного произведения с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (знание литературных терминов и определений). В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 5 проверяет умения самостоятельно истолковывать прочитанное произведение в ходе ответа на проблемный вопрос, строить рассуждение, планировать собственное развернутое высказывание. Необходимо составить тезисный план сочинения.

Задание 6 проверяет умение воспринимать приведенный текст лирического произведения (стихотворения), в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 7 проверяет умения анализировать стихотворение в единстве формы и содержания, выявлять особенности языка представленного лирического произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 8 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается умение анализировать и интерпретировать текст, строить суждение с опорой на текст произведения, формулировать связное высказывание.

Задание 9 проверяет умение строить связное развернутое аргументированное высказывание на основе осознания важности чтения и изучения художественной литературы для познания мира, а также для собственного развития; умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

В 2024-2025 учебном году в вариантах ВПР использовались следующие произведения: А.Н. Островский. Драма «Гроза»; И.А. Гончаров. Роман «Обломов»; И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»; Ф.И. Тютчев. Стихотворения: «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»); Н.А. Некрасов. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»); Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо»; А.А. Фет. Стихотворения: «Одним толчком согнать ладью живую...», «Еще майская ночь», «Вечер», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...»; Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»; Л.Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир»; А.П. Чехов. Рассказы: «Ионыч», «Дама с собачкой», «Человек в футляре». А.П. Чехов. Комедия «Вишневый сад».

По уровню сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня и 2 задание повышенного уровня сложности.

Правильно выполненная работа оценивается 29 баллами.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6 оценивается 1 баллом.

Задания 1–4, 6 считаются выполненными верно, если указанное в ответе слово (словосочетание) совпадает с эталоном ответа.

Задание 7 предполагает ответ в виде последовательности цифр и оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущены две и более ошибки, то выставляется 0 баллов.

Задания 5, 8, 9 – задания с развернутым ответом – проверяются экспертами. За выполнение задания 5 выставляется от 0 до 10 баллов, задания 8 – от 0 до 5 баллов, задания 9 – от 0 до 7 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа согласно критериям, в которых указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.5.5.1.

Таблица 2.5.5.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

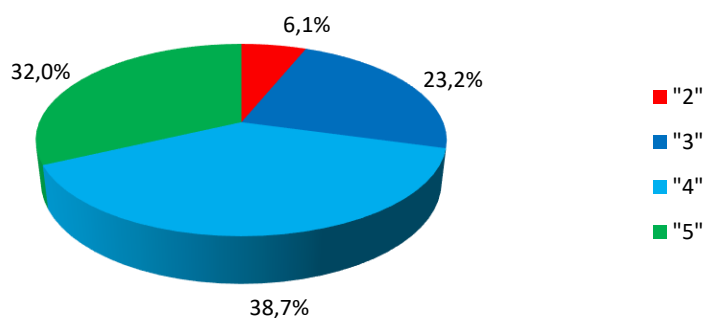
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-16	17-20	21-24	25-29

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.5.5.1.

Диаграмма 2.5.5.1– Результаты выполнения работы по отметкам



По итогам ВПР в 2025 году в регионе 23,5% обучающихся 10 классов получили отметку «удовлетворительно». 6,1% десятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 38,7%, в тоже время 32,0% обучающихся десятых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по литературе в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.5.5.2.

Таблица 2.5.5.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,3%	29,7%	34,9%	26,1%	3,7777
Московская обл.	6,1%	23,2%	38,7%	32,0%	3,9661

Представленная в таблице 2.5.5.2 общая статистика по отметкам на территории Московской области по учебному предмету «Литература» в 10-х классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 10-х классов Московской области и в целом в Российской Федерации.

Доля отметок «4» по Московской области также выше среднего по стране на 3,8%. Показатель доли отметок «5» по региону соответствует 32,0%, что выше среднего по стране на 5,9%. Обучающиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по литературе: наибольшая доля обучающихся получили отметку «5 и 4». Данные свидетельствуют об эффективной работе с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

Таким образом, результаты Московской области по итогам выполнения ВПР в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 2.5.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.5.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	9,3%	29,7%	34,9%	26,1%	3,7777
Московская обл.	6,1%	23,2%	38,7%	32,0%	3,9661
Городской округ Балашиха	6,7%	26,3%	35,4%	31,5%	3,9170
Богородский городской округ	2,3%	12,8%	36,8%	48,1%	4,3082
Городской округ Бронницы	0,0%	4,2%	58,3%	37,5%	4,3333
Городской округ Власиха	11,1%	27,8%	16,7%	44,4%	3,9444
Волоколамский городской округ	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	4,0004
Городской округ Воскресенск	3,0%	18,0%	43,1%	35,9%	4,1195
Городской округ Дзержинский	0,0%	17,6%	41,2%	41,2%	4,2357
Дмитровский городской округ	7,0%	27,3%	33,6%	32,0%	3,9059
Городской округ Долгопрудный	5,8%	30,2%	30,8%	33,1%	3,9125
Городской округ Домодедово	12,3%	23,2%	42,2%	22,3%	3,7437
Городской округ Дубна	9,7%	23,6%	31,9%	34,7%	3,9163
Городской округ Егорьевск	5,1%	33,3%	38,5%	23,1%	3,7949
Городской округ Жуковский	9,9%	29,2%	36,1%	24,8%	3,7574
Городской округ Истра	2,8%	23,8%	37,1%	36,4%	4,0698
Городской округ Клин	10,2%	12,2%	50,0%	27,5%	3,9487
Городской округ Коломна	4,3%	21,6%	43,2%	30,9%	4,0076
Городской округ Королёв	7,8%	30,5%	30,5%	31,3%	3,8519
Городской округ Котельники	4,7%	25,6%	55,8%	14,0%	3,7903
Городской округ Красногорск	8,4%	27,4%	41,9%	22,3%	3,7810
Городской округ Краснознаменск	2,9%	33,8%	41,2%	22,1%	3,8236
Ленинский городской округ	8,1%	24,8%	44,7%	22,4%	3,8134
Городской округ Лобня	3,9%	18,6%	43,4%	34,1%	4,0775
Городской округ Лосино-Петровский	3,7%	25,9%	33,3%	37,0%	4,0371
Городской округ Лотошино	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0000
Городской округ Луховицы	0,0%	13,2%	34,2%	52,6%	4,3947
Городской округ Лыткарино	4,3%	15,2%	41,3%	39,1%	4,1521
Городской округ Люберцы	0,9%	25,4%	35,1%	38,6%	4,1144
Можайский городской округ	21,9%	28,1%	34,4%	15,6%	3,4382
Городской округ Мытищи	6,1%	23,5%	40,9%	29,4%	3,9362
Наро-Фоминский городской округ	10,4%	22,5%	27,5%	39,6%	3,9640
Одинцовский городской округ	5,9%	19,3%	35,7%	39,1%	4,0787
Орехово-Зуевский городской округ	0,5%	13,8%	47,0%	38,7%	4,2372
Городской округ Павловский Посад	7,8%	29,9%	28,6%	33,8%	3,8832
Городской округ Подольск	5,1%	18,6%	38,5%	37,9%	4,0914
Городской округ Пушкинский	2,5%	19,9%	41,3%	36,2%	4,1124
Раменский городской округ	13,8%	26,4%	34,1%	25,7%	3,7165
Городской округ Реутов	28,2%	38,5%	23,1%	10,3%	3,1542
Рузский городской округ	0,0%	18,6%	46,5%	34,9%	4,1624
Сергиево-Посадский городской округ	3,2%	25,0%	50,0%	21,8%	3,9037
Городской округ Серпухов	3,2%	16,4%	35,4%	45,0%	4,2219
Городской округ Солнечногорск	1,6%	47,6%	39,7%	11,1%	3,6031
Городской округ Ступино	3,5%	23,3%	52,3%	20,9%	3,9073
Городской округ Фрязино	10,7%	24,0%	36,0%	29,3%	3,8399

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Химки	5,4%	31,0%	39,5%	24,2%	3,8232
Городской округ Черноголовка	14,8%	18,5%	44,4%	22,2%	3,7404
Городской округ Чехов	10,1%	22,5%	37,0%	30,4%	3,8765
Городской округ Шатура	1,3%	23,4%	45,4%	29,9%	4,0389
Городской округ Шаховская	15,8%	42,1%	31,6%	10,5%	3,3688
Городской округ Щёлково	4,8%	19,6%	37,6%	38,0%	4,0880
Городской округ Электросталь	2,9%	15,0%	42,1%	40,0%	4,1928
Московская область (региональное подчинение)	8,7%	8,7%	43,5%	39,1%	4,1307

Качество обучения литературе в 2025 году по региону составило 70,7%, что выше средневзвешенного показателя по стране на 10,5%.

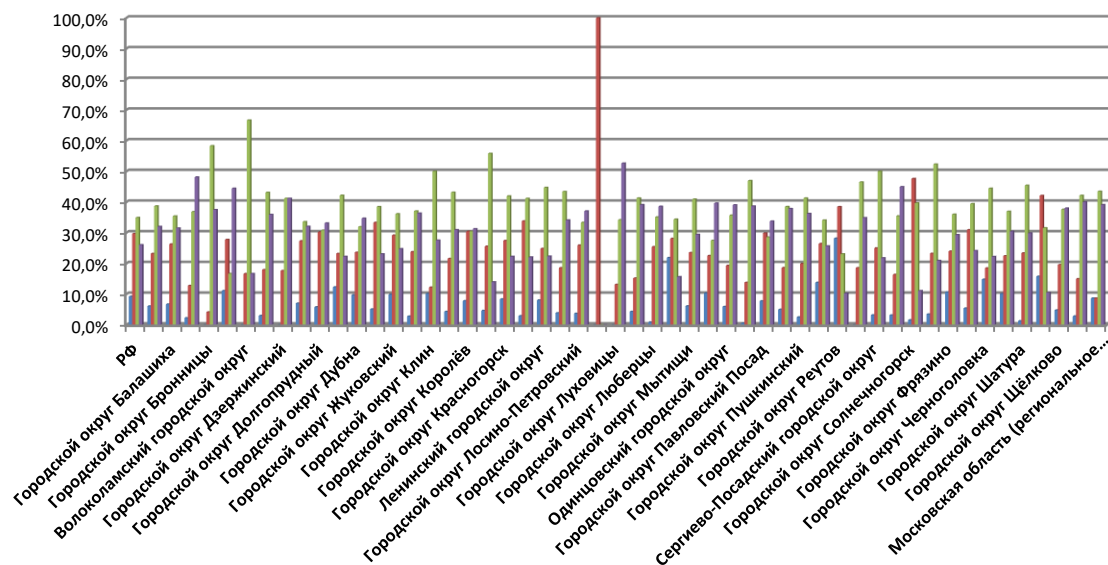
Максимальный показатель уровня обученности – 100% в городском округе Бронницы и городском округе Дзержинский. Результаты абсолютной успеваемости (уровень обученности) по региону выше, чем по всей выборке на 3,0% (МО – 93,3%, РФ – 90,3%).

Средний балл ВПР по литературе в 10-х классах ОО Московской области составил 3,9 балла, что соотносится с результатом по стране 3,77 балла. Высший средний балл по муниципалитетам 4,39% (Луховицы), самый низкий средний балл показали обучающиеся городского округа Лотошино- 3,0.

Обучающиеся ОО городского округа Лотошино показали удовлетворительный результат по литературе (100% участников получили отметку «3»). Наибольший показатель «хороших отметок» отмечается в Волоколамском городском округе – 66,7%. Наиболее высокий показатель не преодолевших минимальный порог отмечается в городском округе Реутов (28,1%).

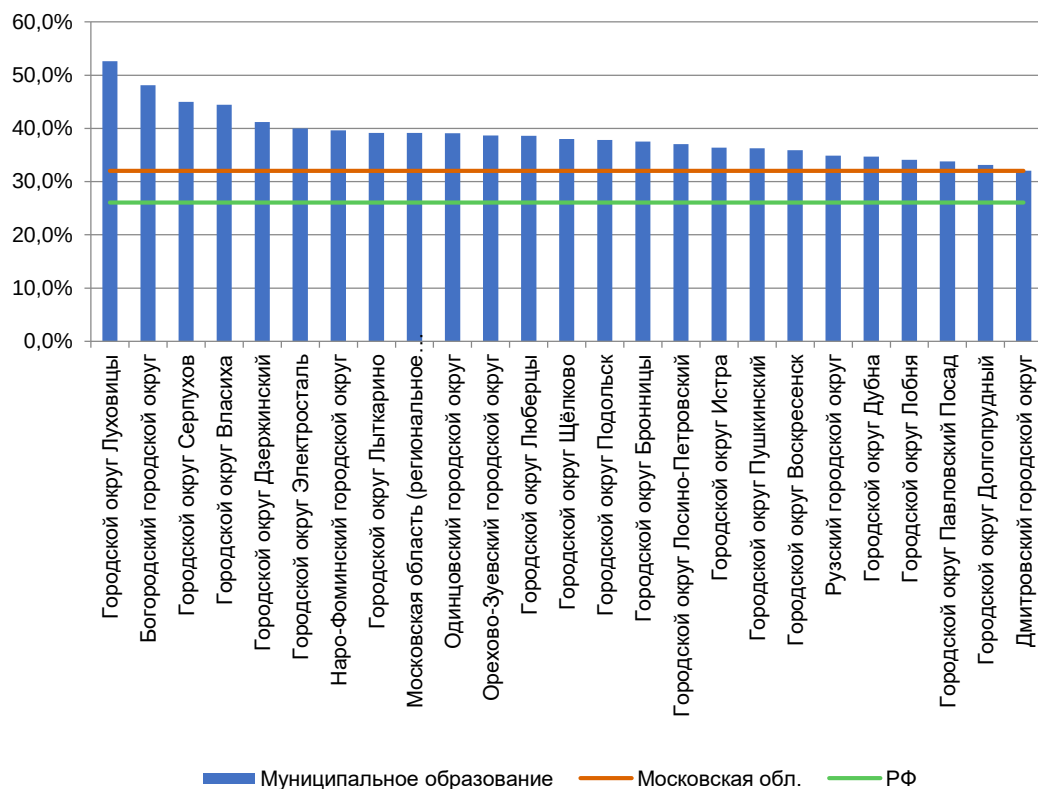
Сравнительная статистика распределения отметок по литературе в 10-х классах по региону и РФ наглядно представлена в диаграмме 2.5.5.2

Диаграмма 2.5.5.2 – Сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и субъектов РФ



Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.5.5.3.

Диаграмма 2.5.5.3 – Доля работ, выполненных на отметку «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



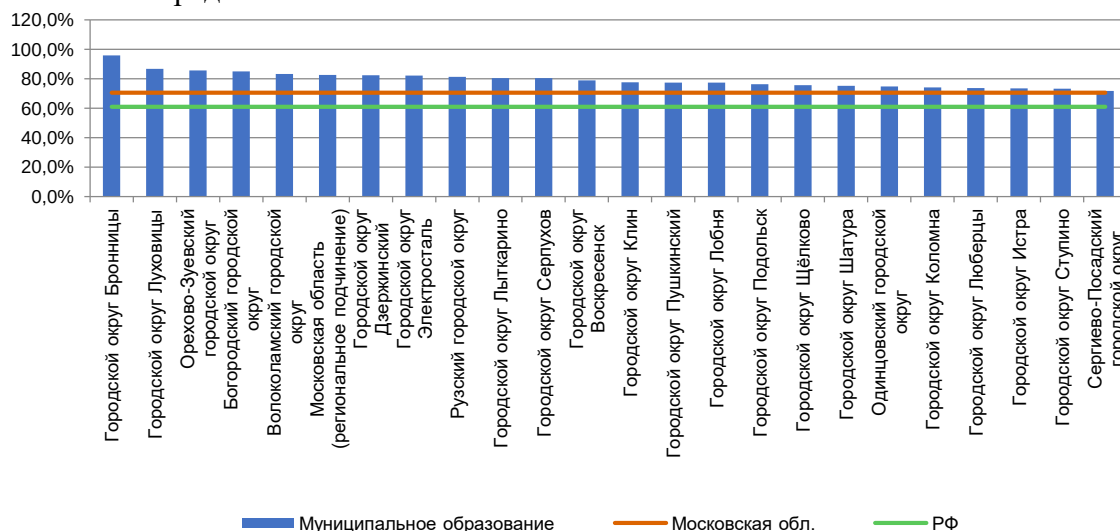
Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0,0 % (городской округ Лотошино) – 52,6% (городской округ Луховицы).

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что обучающиеся 24 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ. Среди них: Богородский городской округ, Серпухов, Власиха, Дзержинский, Электросталь (на 8% и более), Наро-Фоминский городской округ, Лыткарино, Московская область (региональное подчинение), Одинцовский городской округ, Орехово-Зуевский городской округ, Люберцы, Щёлково, Подольск, Бронницы, Лосино-Петровский (на 5% и более); городской округ Истра, Пушкинский, Воскресенск, Рузский городской округ, Дубна, Лобня, городской округ Павловский Посад, Долгопрудный (на 4% и менее).

В двадцати шести муниципалитетах: Волоколамский городской округ Можайский городской округ, городской округ Дубна, городской округ Долгопрудный, городской округ Павловский Посад, городской округ Черноголовка, Дзержинский, городской округ Шаховская, Городской округ Серебряные Пруды, городской округ Котельники, городской округ Лотошино, городской округ Зарайск - доля обучающихся, получивших отметку «5», ниже среднего показателя по Московской области и в семнадцати муниципалитетах: Раменский городской округ, Жуковский, Химки, Егорьевск, Ленинский городской округ, Домодедово, Красногорск, Черноголовка, Краснознаменск, Ступино, Котельники - доля обучающихся, получивших отметку «5», ниже среднего показателя по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ, отражена на диаграмме 2.5.5.4.

Диаграмма 2.5.5.4 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

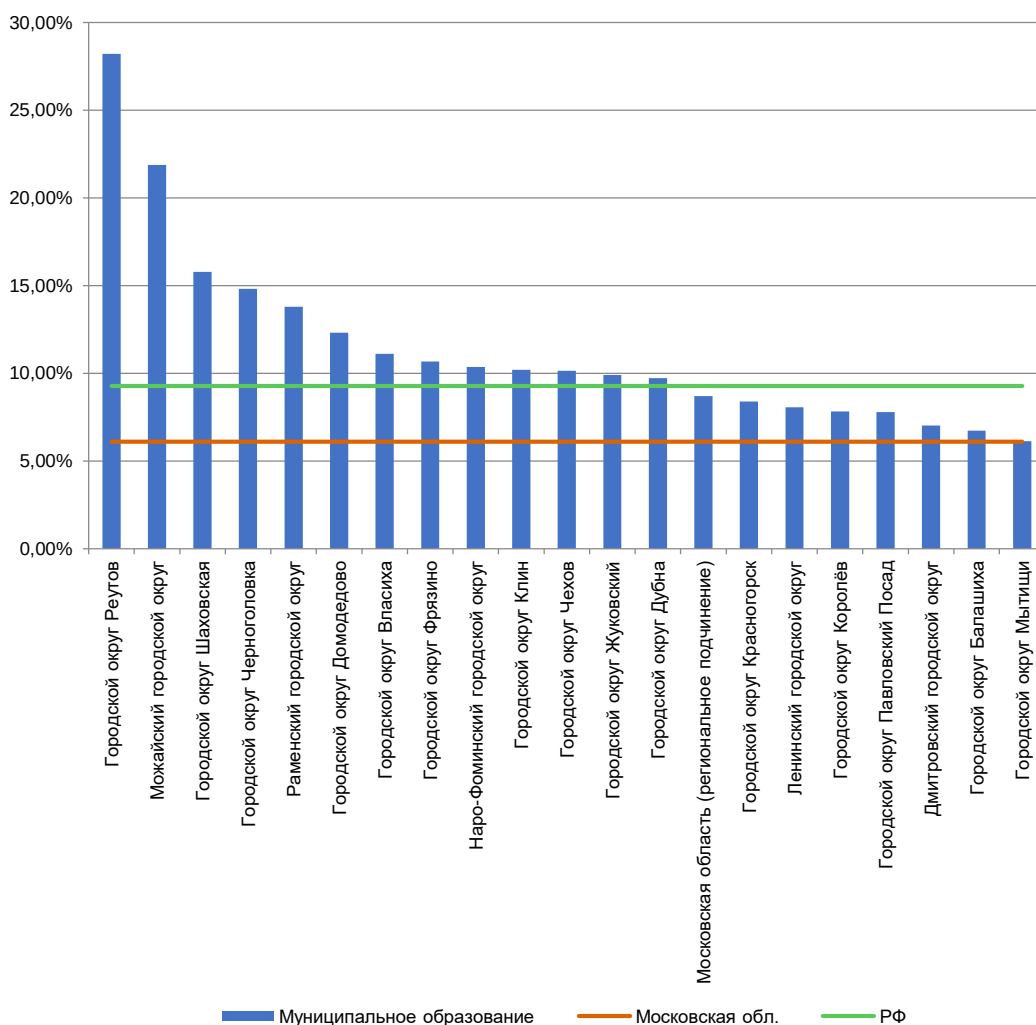


Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5» по муниципалитетам составляет 0,00 – 95,8 %. Средний показатель качества обучения по Московской области составляет ,7 %, что выше, чем по Российской Федерации (61,0 %).

Самый высокий показатель качества обучения, как уже отмечалось, в городском округе Бронницы. Еще в десяти муниципалитетах показатель качества обучения выше 80%: городской округ Луховицы, Орехово-Зуевский городской округ, Богородский городской округ, Волоколамский городской округ, Московская область (региональное подчинение), городской округ Дзержинский, Электросталь, Лыткарино, Серпухов, Рузский городской округ.

На диаграмме 2.5.5.5 представлены показатели доли работ, выполненных обучающимися на «2» по муниципалитетам в сравнительном разрезе с показателями региона и РФ.

Диаграмма 2.5.5.5. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0,00% –28,21%. Средний показатель по Московской области составляет 6,10% (средний показатель по РФ – 9,28%).

Следует отметить, что обучающиеся ОО городского округа Бронницы. Волоколамский городского округа, городского округа Дзержинский, городского округа Лотошино, городского округа Луховицы, Рузского городского округа получили только положительные отметки, в муниципальных образованиях нет неудовлетворительных отметок.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по литературе в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.5.5.4.

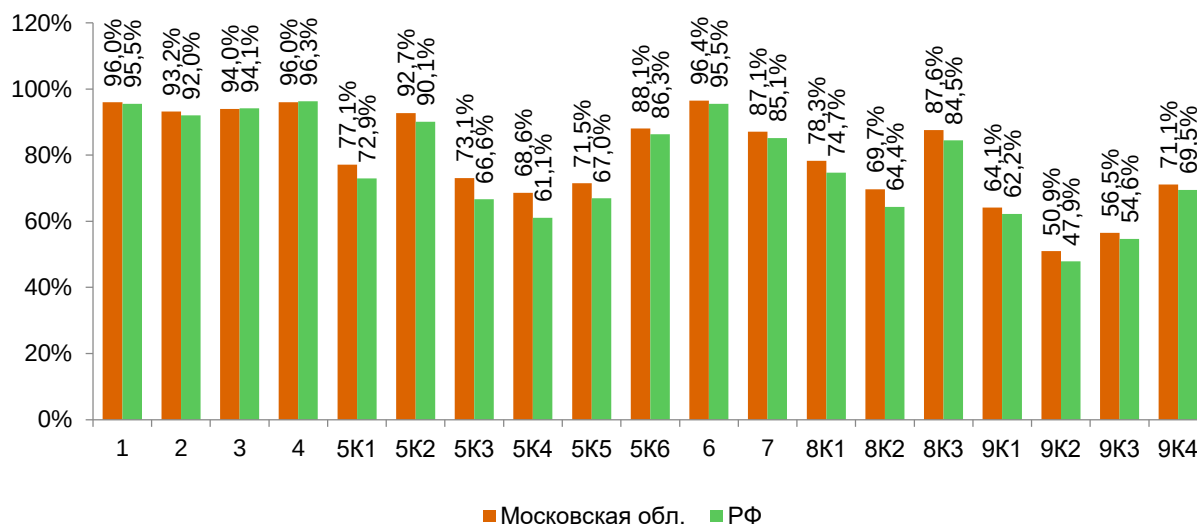
Таблица 2.5.5.4 – Достижение планируемых результатов

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Критерий	Уровень	МО	РФ
Часть 1				
Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования)	1	Б	96,0%	95,5%
Овладение умениями анализа и интерпретации лиро-эпического художественного произведения в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий	2	Б	93,2%	92,0%
Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий	3	Б	94,0%	94,1%
Овладение умениями анализа и интерпретации фрагмента лиро-эпического художественного произведения в единстве формы и содержания с использованием теоретико-литературных терминов и понятий	4	Б	96,0%	96,3%
Сформированность умений самостоятельно истолковывать прочитанное произведение, учитывая историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа	5К1	П	77,1%	72,9%
	5К2		92,7%	90,1%

Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Критерий	Уровень	МО	РФ
художественных текстов; строить рассуждение, планировать собственное развернутое высказывание; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях	5K3		73,1%	66,6%
	5K4		68,6%	61,1%
	5K5		71,5%	67,0%
	5K6		88,1%	86,3%
часть 2				
Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания текст лирического произведения, в том числе понимать значение использованных устаревших и стилистически окрашенных слов	6	Б	96,4%	95,5%
Умение анализировать стихотворение в единстве формы и содержания; выявлять особенности языка представленного лирического произведения и умение применять их в речевой практике; владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении	7	Б	87,1%	85,1%
Осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах	8K1	Б	78,3%	74,7%
	8K2		69,7%	64,4%
	8K3		87,6%	84,5%
Осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления. Овладение умением строить связное развернутое аргументированное высказывание на основе осознания важности чтения и изучения художественной литературы для познания мира, а также для собственного развития; умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст. Осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления	9K1	П	64,1%	62,2%
	9K2		50,9%	47,9%
	9K3		56,5%	54,6%
	9K4		71,1%	69,5%

Сравнивая результаты МО по литературе с результатами РФ, можно констатировать, что средние показатели по заданиям больше, чем в РФ (диаграмма 2.1.5).

Диаграмма 2.5.5.6 – Процент выполнения заданий по русскому языку



Выполнение большинства заданий не вызвало затруднений у большей части обучающихся.

Лучше всего десятиклассники выполнили задания: 1 (**96,0%**), 2 (93,2%), 3 (94,0 %), 4 (96,0 %), 6 (96,4%), 7 (87,1%), 8K3 (87,6%), базового уровня сложности и 5K2 (92,7%), 5K6 (88,1%), повышенного уровня сложности.

Эти данные показывают, что большинство десятиклассников могут оперировать на высоком уровне понятиями жанр произведения, литературное направление, род; на высоком уровне владеют умением соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы, используя сведения по теории и истории литературы; умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания с использованием теоретико-литературных терминов и понятий; а также умеют выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. темы, идеи, проблемы; умение воспринимать текст лирического произведения, в том числе понимать значение

Затруднения вызвали задания 9K2 и 9K3 (второй части работы – успешность их выполнения варьируется от 50,9% до 56,5%. В задании 9K2 оценивается умение выстроить высказывание с опорой на текст. Большинство обучающихся текст использовали неуместно или вовсе не использовали.

Типичные ошибки:

- поверхностное знание текста или незнание его содержания, отсюда стремление наполнить сочинение общими фразами и отсутствие обращения к тексту;
- пересказ текста или простые «штампы» о его содержании;
- грубые фактические ошибки.

Критерий 9К3 оценивает умение выстроить рассуждение объёмом не менее 80

Хорошие результаты показаны при выполнении заданий 5К1 (77,1%), 5К3 (73,1%), 5К5 (71,5%), 9К4 (71,1%) повышенного уровня сложности и 8К1 (78,3%) базового уровня сложности, что свидетельствует о высоком уровне владения десятиклассниками базовыми умениями строить связное высказывание.

Рассмотрим задания, результат выполнения которых в большой степени зависит от сформированности предметных и метапредметных умений.

Задание 5.

На пятое задание надо дать развернутый ответ. Это покажет, как ученик структурирует и классифицирует информацию. Ответом на это задание должен быть тезисный план для сочинения, части которого представляют собой связное высказывание, соотнесенное содержательно с темой сочинения. Кроме того задание проверяет знание текста произведения. Невозможно, не читая произведение, не зная его содержание, дать уверенный, глубокий, аргументированный ответ на предложенные вопросы.

Задание 5 повышенного уровня сложности, в среднем успешно справились более половины участников.

Пример задания 5:

Представьте, что Вам предстоит написать сочинение на основе предложенного фрагмента: «Почему Захар после смерти Обломова так и не смог найти себе места в жизни?».

Соберите материал к сочинению, выполнив задание 5.

Составьте тезисный план сочинения: кратко раскройте содержание каждой композиционной части. Каждый пункт плана должен представлять собой связное развёрнутое высказывание.

1. Вступление.
2. Основная часть.
 - 2.1. Главная идея сочинения (тезис).
 - 2.2. Обоснование идеи (аргументация).
 - 2.3. Иллюстрация приведённых аргументов (с опорой на фрагмент текста).
3. Заключение.

Примерный ответ:

1. Вступление. Приведённый фрагмент рассказывает о жизни Захара после смерти Обломова.

2. Основная часть.

2.1. Главная идея сочинения (тезис). После смерти Обломова Захар теряет смысл жизни. Он не подходит новому времени и новым господам.

Единственное место в мире, где ему хочется находиться и где ему хорошо, – это могила его барина.

2.2. Обоснование идеи (аргументация). Барин и его слуга были воспитаны Обломовкой, одинаково смотрели на жизнь, имели сходные привычки и дополняли друг друга. Захар делает несколько попыток найти себе новое место, но нигде у него не получается задержаться, так как у новых господ другие требования к слугам. Такое естественное для Обломова и Захара барство уступает место новому жизненному укладу: «всё не то теперь, не по-прежнему: хуже стало», – и новым героям.

2.3. Иллюстрация приведённых аргументов (с опорой на фрагмент текста). Новые хозяева не готовы терпеть неуклюжесть Захара, его пьянство и нечистоплотность. Сам герой также не способен измениться и приспособиться к новой жизни: несмотря на нищету, он отказывается от места в доме Штольца и сохраняет верность Илье Ильичу даже после его смерти. Захар не хочет уезжать из Петербурга, потому что здесь могила его барина, которую он постоянно навещает.

3. Заключение. Таким образом, Захар понимает бессмысленность своего существования без Обломова и невозможность жить по-новому.

Задание оценивается по 6 критериям: 5 критериев соответствуют пяти пунктам плана и 6 критерий оценивает речевое оформление.

Критерий 5K1 оценивает умение писать вступление, которое содержательно соотносено с темой сочинения. В целом обучающиеся справились с заданием. Средний процент выполнения – 77,1% - говорит о сформированности умения создавать связный текст, соотносённый с конкретной темой. Однако почти 30% обучающихся не справились с заданием, в их работах высказывания содержали общую информацию о произведении, не соотносённую с конкретной темой сочинения.

Критерий 5K2 оценивает умение формулировать тезис в виде связного высказывания. Средний процент выполнения – 92,7% - говорит о сформированности умения формулировать тезис.

Критерий 5K3 оценивает умение строить развёрнутое высказывание – рассуждение, состоящее из логически выстроенной цепи суждений, подтверждающих справедливость

тезиса. Средний процент выполнения – 73,1% - показывает, что у 27% обучающихся 10 класса не сформировано умение аргументировать выдвинутый тезис.

Критерий 5K4 нацелен на оценивание умение обращаться к приведенному фрагменту текста в качестве иллюстрации. Средний процент выполнения – 68,6%. В ряде работ были допущены фактические ошибки, в некоторых работах обучающиеся не приводили не приводили.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов.

Критерий 5K5 оценивает умение делать вывод, обобщать. Большинство десятиклассников (71,5%) овладели умением строить связное высказывание, содержащее итог рассуждения. Заключение представляло собой связное высказывание. Однако в ряде работ содержало общую информацию о произведении или не было соотнесено с содержанием сочинения.

Критерий 5K6 оценивает речевое оформление высказывания. Средний процент выполнения – 88,1% - говорит о том, что у большинства обучающихся сформировано умение строить высказывание без речевых ошибок и недочетов.

Нужно отметить также, что, несмотря на высокий результат выполнения задания 5, были обучающиеся, которые вместо тезисного плана сочинения составляли тезисный план произведения.

Основные причины: невнимательное чтение инструкции к заданию; неумение строить тезисный план.

Задание проверяет коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме и связно излагать его, а также выявляет уровень овладения общеучебными универсальными учебными действиями: устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за литературным материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию. Средний процент выполнения задания 78,51%. Следовательно, метапредметные умения сформированы на базовом уровне.

Типичные ошибки: некоторые обучающиеся ограничились упоминанием героя литературного произведения или только пересказом эпизода текста, или перечислением событий, не упоминая о своем отношении к герою и его поступкам, или ограничились рассказом о своем отношении к герою без опоры на текст произведения, часто встречаются в текстах обучающихся логические ошибки, есть и бессвязные высказывания.

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу по системному обучению составления плана сочинения, редактированию текста, продумыванию структуры работы.

Задание 8 предполагает развернутый ответ-размышление объемом не менее 50 слов. Это развернутый анализ стихотворения, который проверяет умение строить рассуждения с опорой на текст и умение выстроить связное высказывание. Для успешного выполнения задания необходима сформированность как предметных, так и метапредметных умений.

Пример задания:

Раскройте, как от строфы к строфе меняется настроение стихотворения (стихотворение А.А. Фета «Шепот, робкое дыханье...»).

Критерий 8K1 оценивает умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему. Средний процент выполнения 78,3%. Выполняя задание, обучающиеся демонстрировали понимание текста, примеры из текста использовались уместно. Однако были работы, в которых давался упрощенный анализ текст или искажалось содержание текста. Часто встречались работы с логическими ошибками.

Критерий 8K2 оценивает умение аргументировать с опорой на текст произведения. Привели рассуждение с опорой на текст произведения - в среднем 69,7% обучающихся. Однако почти 40 % обучающихся не умеют строить связное высказывание с опорой на текст. Большинство обучающихся текст использовали неуместно или вовсе не использовали. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст. Тем не менее, больше половины обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области.

Критерий 8K3 проверяет умение строить связное высказывание без речевых и логических ошибок. Средний процент выполнения - 87,6% . как видим, у большинства десятиклассников сформировано умение строить связный текст.

При оценке ответа задание 8 оцениваются и метапредметные познавательные умения: умение анализировать и интерпретировать текст, строить суждение с опорой на текст произведения, формулировать связное высказывание. Средний процент выполнения задания 78.53%. Следовательно, метапредметные умения сформированы на базовом уровне.

Задание 9 подразумевает еще более объемный ответ – не менее 80 слов. Необходимо создать связный текст, в котором обучающиеся приводят весомые аргументы

к заданному тезису. Задание проверяет умение читать и анализировать художественный текст в предложенном контексте.

Пример задания:

Какое стихотворение, рассмотренное Вами на уроках литературы в этом учебном году или прочитанное самостоятельно, Вы бы посоветовали прочитать своему другу в минуту сомнений? Почему именно это стихотворение?

Данное задание, как уже отмечалось, вызвало самые значительные затруднения у обучающихся. Средний результат выполнения: 64,1% / 50,9% / 56,5% / 71,1%.

Можно выделить несколько причин низкого процента выполнения:

незнание лирических произведений;
слабое владение смысловым чтением.

Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения создавать текст-рассуждение.

Теория рассуждения подробно разработана в риторике. Сущность рассуждения состоит в построении цепи умозаключений на выбранную тему, где из предшествующих суждений вытекают последующие. В рассуждении обычно выделяют следующие части: тезис, т.е. та мысль, которая должна быть доказана в рассуждении; развитие тезиса, его доказательство (или опровержение), аргументы; вывод, т.е. подтверждение правильности тезиса (или его неправильности). Такое рассуждение называется дедуктивным. Индуктивное рассуждение тезиса не содержит; его схема: факты, их анализ и синтез; вывод.

Типичными ошибками являются:

отсутствие тезиса;

повтор одной и той же мысли в разных частях сочинения (ситуация, когда тезис сочинения не развивается и не аргументируется, а просто повторяется в разных вариациях во вступлении, основной части и заключении),

малая информативность, т.е. бедность содержания,

использование неоправданных противопоставлений (в этом случае в работах предложения, не имеющие в своей основе противопоставления с предыдущей мыслью, начинаются с союза «но»),

завершение сочинения без какого бы то ни было общего вывода.

Ошибки при выполнении задания 9 также свидетельствуют о недостаточной степени сформированности познавательных универсальных учебных действий: базовых логических действий (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений,

умозаключений по аналогии); умение работать с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею); эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Если сравнить результаты выполнения задания 8 и задания 9 по критериям 8К2 и 9К2, то видно, что результаты выполнения не соотносятся. Основная причина, на наш взгляд, заключается в том, что в задание 8 обучающиеся приводят примеры из данного для анализа фрагмента, а задание 9 не привязано к конкретному произведению, необходимо самостоятельно подобрать произведение для аргументации. В качестве примера можно использовать не только изученные в школе произведения, но и те, которые учащийся прочитал самостоятельно. К сожалению, современные дети не любят читать, в особенности классическую литературу.

Пути решения проблемы – в усилении аналитической работы с текстами на уроках литературы и в формировании устойчивого знания прочитанных и понятых текстов.

Часть обучающихся не приступили к данному заданию, предположительно имея дефицит предметных знаний.

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу по формированию навыков устной и письменной речи, по анализу текста; по формированию корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

Типичными ошибками обучающиеся при создании связного ответа являются:

- фактические ошибки и неточности;
- привлекая текст произведения, выпускники не всегда умеют отбирать материал так, чтобы назвать эпизоды, ярко демонстрирующие выдвинутые суждения;
- отсутствие или недостаточность цитатного материала, т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, ни в коей мере не связанные с формулировкой проблемного вопроса.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий

ВПР

Задания № 5 и 9 (повышенного уровня) и 8 (базового уровня). При выполнении этих заданий требуется применить познавательные (базовые исследовательские) действия

«способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», «умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности». При недостаточной сформированности данных умений, которую в большей степени демонстрируют участники ВПР (задания оказались сложными), снижается успешность выполнения этих заданий.

Познавательное (базовое исследовательское) действие «овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях» необходимо при выполнении практически всех заданий экзаменационной работы по литературе. Его применение в заданиях возможно, если выпускник сначала правильно прочтет и проанализирует задание, затем подберёт нужные сведения. Недостаточная сформированность комплекса этих умений не позволила обучающимся качественно выполнить задания повышенного уровня сложности или привела к низкой результативности их выполнения.

Задания 8 и 9, предполагающие ответ на проблемный вопрос, также связаны с такими метапредметными умениями, как умения «актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, задавать параметры и критерии их достижения», «выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения» и др., а также здесь требуется владение ключевыми методами научного познания (для анализа текста и поиска ответа на вопрос. Если эти умения не сформированы, то при выполнении заданий 8 и 9 конкретный, чёткий и логичный ответ на вопрос сформулировать довольно сложно.

Очевидно, что задания № 5, 8 и 9 основываются на познавательных базовых логических действиях «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации, обобщения», «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии».

Кроме того, в этой группе заданий используется умение работать с разнообразными источниками информации: применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею); Эффективно запоминать и систематизировать информацию. Именно поэтому обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог, затрудняются выполнить задания (необходимого опыта чтения и интерпретации разных литературных произведений у них практически нет).

Выполнение ряда заданий, в которых экзаменуемые дают письменные развернутые ответы, требует сформированности коммуникативного умения «развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». Анализ развернутых ответов участников экзамена показывает, что в ряде случаев, из-за неумения письменно выразить свою мысль, выстроить ее логично и последовательно, теряется смысл ответа.

Выводы

Учитывая, что процентные показатели касаются безошибочного выполнения заданий, в целом проведение ВПР по литературе в 10-ых классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по литературе в соответствии с требованиями ФГОС.

Представленные выше данные говорят о том, что при работе с текстом обучающиеся десятых классов лучше справляются с заданиями, в которых необходимо найти информацию, заданную в явном и неявном виде, интерпретировать ее в соответствии с условием, устанавливать скрытые связи между событиями и утверждениями, прогнозировать дальнейшие события на основе полученной информации, а также использовать представленную информацию для построения на ее основе собственной гипотезы.

Выявленные дефициты

Основные трудности обучающиеся испытывают, прежде всего, при выполнении заданий с развернутыми ответами.

Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают в заданиях, где необходимо рассуждать с опорой на текст лирического произведения (в некоторых ответах нет опоры на текст произведения); умение строить рассуждение: при формулировке суждений многие не смогли построить связное высказывание.

Часть обучающиеся продемонстрировали слабо развитое умение соотносить фрагменты текста с соответствующими средствами художественной выразительности.

Ряд учащихся не справились с заданием на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического произведения (или стихотворения), предполагающий развернутый ответ объемом не менее **80 слов**.

Полученные результаты говорят о недостаточном уровне **сформированности таких метапредметных умений**, как:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- умение находить и извлекать информацию из текста, интегрировать и интерпретировать ее в зависимости от вопроса задачи;
- умение осмысливать и оценивать содержание текста;
- умение использовать информацию из текста, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы на основании прочитанного;
- смысловое чтение;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

что обучающиеся недостаточно хорошо освоили следующие виды деятельности:

- различные виды пересказа;
- самостоятельный поиск литературного контекста для ответа на вопрос;
- создание связных высказываний аналитического и интерпретационного характера.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Знание текстов художественных произведений	Умение строить связное высказывание;	5 класс -7 класс	5,8,9
	Умение строить высказывание с опорой на текст		
	Умение строить рассуждение		
	Способность определять и аргументировать свое отношение		
	Умение смыслового чтения		

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.

Рекомендации

.На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2025 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся; скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения:

Всем учителям-предметникам

- оценивать и комментировать ответ учащихся с точки зрения полноты, логичности, последовательности, целостности высказывания. В данном случае речь идет о метапредметных связях, о необходимом минимуме знаний для педагогов – предметников о способах формирования коммуникативных навыков обучающегося

- на каждом уроке по любому предмету: отбирать тексты разных стилей, родов и жанров; продумать работу с разными источниками информации; организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;

- усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.

- учитывать поэтапность формирования предметных и метапредметных умений и использовать более простые задания, которые требуют применения одного интеллектуального действия. Например, при формировании умения работы с заданием повышенного уровня сложности сначала отработать умение чтения и осмысления самого задания, затем умения выбора нужного материала, далее – перейти к логическим умениям (сравнения, анализа текста) и т.д.

учителям литературы

- проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

- рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов;

- уделять пристальное внимание чтению художественных произведений, поскольку анализ результатов ВПР по литературе показывает, что трудности у выпускников возникают при выполнении заданий, требующих непосредственного знания содержания произведений (имен персонажей, названий мест события, значимых деталей, «поворотов» сюжета и т.п.),

- систематизировать повторение литературоведческих терминов

- продолжить работу над составлением текстов на уроках развития речи;

- тренировать учащихся использовать текст из произведения для аргументации ответа на вопрос темы сочинения-рассуждения;

- проработать разные способы обращения к тексту для подтверждения основного тезиса, объяснить, каким образом могут быть сделаны ссылки на текст, привести примеры соответствующих письменных речевых конструкций. Довольно часто обучающиеся используют пересказ в качестве одного из основных способов обращения к тексту. Исходя из этого, стоит акцентировать внимание на разных видах пересказа и целесообразности применения того или иного вида пересказа для формулирования ответа на проблемный вопрос.

- предлагать обучающимся сравнить разные художественные тексты одного писателя и разных авторов, задав определенный параметр для соотнесения. Также полезны и целостные сопоставительные анализы двух произведений, когда учащимся предлагается самим выявить черты сходства или различия, определив перед этим самостоятельно направления для такого сравнения;

- сопровождать литературный материал визуальным (фрагментами фильмов, иллюстрациями) с тем, чтобы задействовать моделирование ситуаций, событий, «реакций» героев произведений, которые в обычных условиях таким ребятам бывает достаточно сложно осознать.

- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;

- отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний учащихся.

2.6. История

2.6.1. История (5 класс)

ВПР по истории 5 класса в Московской области выполняли 56400 обучающихся из 883 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 8 заданий:

- Задание 1 предполагает работу с лентой времени.
- Задание 2 предполагает работу с контурной картой.
- заданий 3 и 4 с кратким ответом.
- Задания 5–8 предполагают развернутый ответ.

Всероссийская проверочная работа по истории в 5 классе проводилась по материалам курса ИСТОРИИ 5 класса.

- 7 заданий работы содержали задания по истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы.
- 1 задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на оценку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Задание 1 предполагает работу с лентой времени. На изображении ленты времени обучающемуся необходимо отметить годы, указанные в задании.

Задания 2 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагался названный в задании объект.

Задание 3 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 4 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 5 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 6 является альтернативным. Проверяет знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

В задании 7 проверяются знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести страну с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести

краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе). Задание предполагает установление и объяснение причинно-следственных связей.

Задание 8 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Пятиклассники письменно высказывают на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 16.

- Правильный ответ на задание 4 оценивается 1 баллом.
- Правильный ответ на задание 3 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.
- Задания с развернутым ответом, а также задания на работу с лентой времени и контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.6.1.1

Таблица 2.6.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-16

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.1.2.

Таблица 2.6.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок (в процентах)

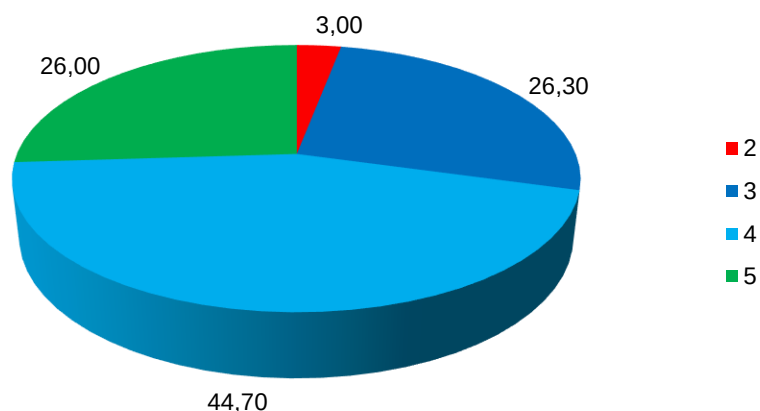
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	997676	5,0%	33,9%	42,0%	19,1%
Московская область	56400	3,0%	26,3%	44,7%	26,0%

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.1.2, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4» и «5», и по всем статистическим показателям показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ на 9,6%.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.6.1.1

Диаграмма 2.6.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году, как и в 2024 г., в регионе около трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 3,0% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 44,7%, и 26,3% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично».

В таблице 2.6.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.6.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	32446	997676	5,0%	33,9%	42,0%	19,1%	3,7514
Московская область	883	56400	3,0%	26,3%	44,7%	26,0%	3,9372
Городской округ Балашиха	40	3787	4,5%	25,5%	42,8%	27,2%	3,9268 ¹
Богородский городской округ	25	1534	2,1%	25,6%	45,6%	26,7%	3,9686
Городской округ Бронницы	3	232	1,3%	26,7%	47,8%	24,1%	3,9480
Городской округ Власиха	2	155	6,4%	49,7%	34,2%	9,7%	3,4710
Волоколамский городской округ	10	371	3,2%	32,9%	43,1%	20,7%	3,8137
Городской округ Воскресенск	20	1014	1,5%	26,7%	47,1%	24,7%	3,9496
ЗАТО городской округ Восход	1	19	0,0%	21,1%	31,6%	47,4%	4,2632
Городской округ Дзержинский	4	251	3,2%	30,7%	41,4%	24,7%	3,8764
Дмитровский городской округ	24	1405	2,0%	26,0%	47,6%	24,4%	3,9445
Городской округ Долгопрудный	14	1001	1,8%	24,1%	45,1%	29,1%	4,0139
Городской округ Домодедово	20	1627	1,6%	22,4%	46,7%	29,4%	4,0381
Городской округ Дубна	12	386	1,3%	24,3%	42,8%	31,6%	4,0470
Городской округ Егорьевск	12	599	1,8%	25,7%	48,2%	24,2%	3,9486
Городской округ Жуковский	15	698	4,4%	21,6%	49,0%	24,9%	3,9442
Городской округ Зарайск	5	192	10,4 %	33,3%	42,2%	14,1%	3,5989
Городской округ Звёздный городок	1	50	0,0%	28,0%	50,0%	22,0%	3,9400
Городской округ Истра	23	1247	1,5%	32,5%	46,3%	19,7%	3,8413
Городской округ Кашира	11	422	0,2%	32,2%	45,5%	22,0%	3,8937
Городской округ Клин	12	713	2,0%	31,6%	45,0%	21,5%	3,8598
Городской округ Коломна	22	1242	1,6%	26,4%	45,0%	27,0%	3,9734
Городской округ Королёв	22	1425	2,6%	24,3%	45,9%	27,2%	3,9775
Городской округ Котельники	3	270	3,7%	55,2%	32,2%	8,9%	3,4630
Городской округ Красногорск	38	2400	3,2%	28,4%	45,9%	22,5%	3,8766
Городской округ Краснознаменск	4	273	0,0%	12,1%	44,3%	43,6%	4,3150
Ленинский городской округ	19	1965	0,6%	25,8%	47,4%	26,3%	3,9934
Городской округ Лобня	11	818	2,3%	26,6%	44,5%	26,5%	3,9524
Городской округ Лосино- Петровский	7	433	0,7%	15,0%	44,8%	39,5%	4,2306
Городской округ Лотошино	3	83	2,4%	22,9%	51,8%	22,9%	3,9518
Городской округ Луховицы	10	346	1,2%	23,4%	43,1%	32,4%	4,0664
Городской округ Лыткарино	4	355	5,4%	24,2%	47,3%	23,1%	3,8817
Городской округ Люберцы	25	2432	2,8%	27,9%	43,5%	25,7%	3,9222
Можайский городской округ	8	446	8,3%	30,5%	44,4%	16,8%	3,6973
Городской округ Мытищи	31	2449	2,1%	23,1%	45,3%	29,4%	4,0205
Наро-Фоминский городской округ	23	1205	6,0%	33,5%	41,5%	19,0%	3,7351

¹ Выделены городские округа, в которых среднее значение соответствует показателю Московской области или выше его.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Одинцовский городской округ	48	3275	4,1%	22,7%	42,8%	30,4%	3,9948
Орехово-Зуевский городской округ	23	1357	0,3%	20,9%	47,4%	31,4%	4,0984
Городской округ Павловский Посад	9	588	7,8%	30,6%	43,4%	18,2%	3,7195
Городской округ Подольск	33	2482	2,2%	25,9%	44,1%	27,8%	3,9741
Городской округ Пушкинский	25	2043	1,9%	25,7%	46,2%	26,3%	3,9686
Раменский городской округ	33	2092	4,8%	28,4%	44,8%	21,9%	3,8384
Городской округ Реутов	11	610	2,6%	25,1%	37,9%	34,4%	4,0411
Рузский городской округ	12	429	5,6%	41,0%	38,9%	14,5%	3,6224
Сергиево-Посадский городской округ	29	1553	4,2%	27,7%	43,5%	24,7%	3,8859
Городской округ Серебряные Пруды	3	110	3,6%	35,4%	35,4%	25,5%	3,8268
Городской округ Серпухов	21	1169	4,7%	28,3%	45,2%	21,7%	3,8398
Городской округ Солнечногорск	17	1022	2,6%	35,2%	44,5%	17,6%	3,7710
Городской округ Ступино	17	785	0,9%	20,9%	47,4%	30,8%	4,0816
Талдомский городской округ	8	301	1,7%	34,2%	45,5%	18,6%	3,8102
Городской округ Фрязино	6	460	11,7 %	28,9%	45,6%	13,7%	3,6131
Городской округ Химки	29	1914	1,6%	23,1%	46,1%	29,1%	4,0271
Городской округ Черноголовка	2	204	23,5 %	41,2%	26,0%	9,3%	3,2107 ²
Городской округ Чехов	13	1016	2,3%	26,8%	47,5%	23,4%	3,9214
Городской округ Шатура	10	465	1,3%	20,6%	47,5%	30,5%	4,0735
Городской округ Шаховская	6	136	3,7%	37,5%	44,1%	14,7%	3,6989
Городской округ Щёлково	23	1556	3,3%	21,4%	43,3%	32,1%	4,0411
Городской округ Электросталь	17	897	2,9%	22,5%	43,3%	31,3%	4,0305
Московская область (региональное подчинение)	4	91	0,0%	7,7%	44,0%	48,4%	4,4066

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 8,9% (Городской округ Котельники) до 47,4% (ЗАО городской округ Восход, в 2024 г. показал самый низкий показатель в данном кластере). Максимальный порог в кластере «5» по сравнению с 2024 г. снизился на 7,6%, но при этом минимальное значение на 0,6% повысилось. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 48,4 %.

Средний показатель по Московской области составляет 26% (+2%, по сравнению с 2024 г.). Положительная динамика, как и в 2024 г. прослеживается и в разнице между долей обучающихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 6,9% (2024 г. - 6,1%).

² Выделен городской округ, в которых среднее значение самое минимальное в Московской области.

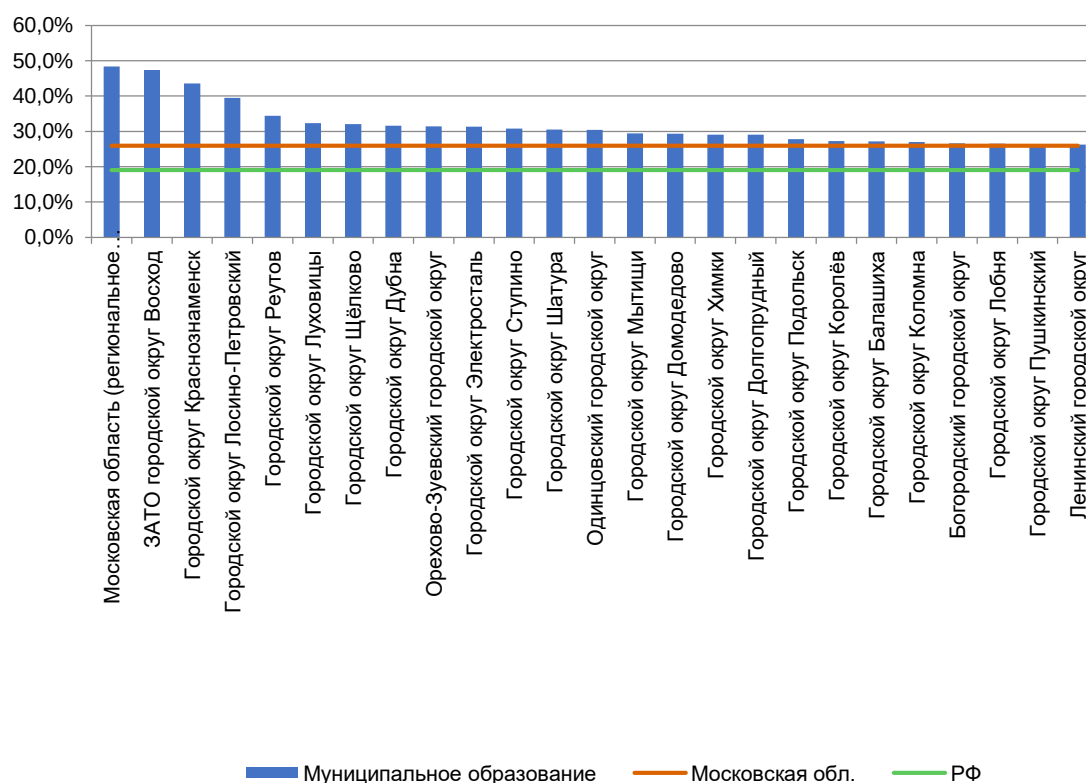
Таблица 2.6.1.4 – Сравнительная статистика распределения отметки «5» по муниципалитетам

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	48,4%	26,0%	19,1%
ЗАТО городской округ Восход	47,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Краснознаменск	43,6%	26,0%	19,1%
Городской округ Лосино-Петровский	39,5%	26,0%	19,1%
Городской округ Реутов	34,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Луховицы	32,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Щёлково	32,1%	26,0%	19,1%
Городской округ Дубна	31,6%	26,0%	19,1%
Орехово-Зуевский городской округ	31,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Электросталь	31,3%	26,0%	19,1%
Городской округ Ступино	30,8%	26,0%	19,1%
Городской округ Шатура	30,5%	26,0%	19,1%
Одинцовский городской округ	30,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Мытищи	29,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Домодедово	29,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Химки	29,1%	26,0%	19,1%
Городской округ Долгопрудный	29,1%	26,0%	19,1%
Городской округ Подольск	27,8%	26,0%	19,1%
Городской округ Королёв	27,2%	26,0%	19,1%
Городской округ Балашиха	27,2%	26,0%	19,1%
Городской округ Коломна	27,0%	26,0%	19,1%
Богородский городской округ	26,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Лобня	26,5%	26,0%	19,1%
Городской округ Пушкинский	26,3%	26,0%	19,1%
Ленинский городской округ	26,3%	26,0%	19,1%
Городской округ Люберцы	25,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Серебряные Пруды	25,5%	26,0%	19,1%
Городской округ Жуковский	24,9%	26,0%	19,1%
Городской округ Дзержинский	24,7%	26,0%	19,1%
Сергиево-Посадский городской округ	24,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Воскресенск	24,7%	26,0%	19,1%
Дмитровский городской округ	24,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Егорьевск	24,2%	26,0%	19,1%
Городской округ Бронницы	24,1%	26,0%	19,1%
Городской округ Чехов	23,4%	26,0%	19,1%
Городской округ Лыткарино	23,1%	26,0%	19,1%
Городской округ Лотошино	22,9%	26,0%	19,1%
Городской округ Красногорск	22,5%	26,0%	19,1%
Городской округ Кашира	22,0%	26,0%	19,1%
Городской округ Звёздный городок	22,0%	26,0%	19,1%
Раменский городской округ	21,9%	26,0%	19,1%
Городской округ Серпухов	21,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Клин	21,5%	26,0%	19,1%
Волоколамский городской округ	20,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Истра	19,7%	26,0%	19,1%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Наро-Фоминский городской округ	19,0%	26,0%	19,1%
Талдомский городской округ	18,6%	26,0%	19,1%
Городской округ Павловский Посад	18,2%	26,0%	19,1%
Городской округ Солнечногорск	17,6%	26,0%	19,1%
Можайский городской округ	16,8%	26,0%	19,1%
Городской округ Шаховская	14,7%	26,0%	19,1%
Рузский городской округ	14,5%	26,0%	19,1%
Городской округ Зарайск	14,1%	26,0%	19,1%
Городской округ Фрязино	13,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Власиха	9,7%	26,0%	19,1%
Городской округ Черноголовка	9,3%	26,0%	19,1%
Городской округ Котельники	8,9%	26,0%	19,1%

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся школ следующих муниципалитетов (Диаграмма 2.6.1.2):

Диаграмма 2.6.1.2. - ОО с долей отметок «5» выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных надо отметить, что 32 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» и «хорошо» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.6.1.5).

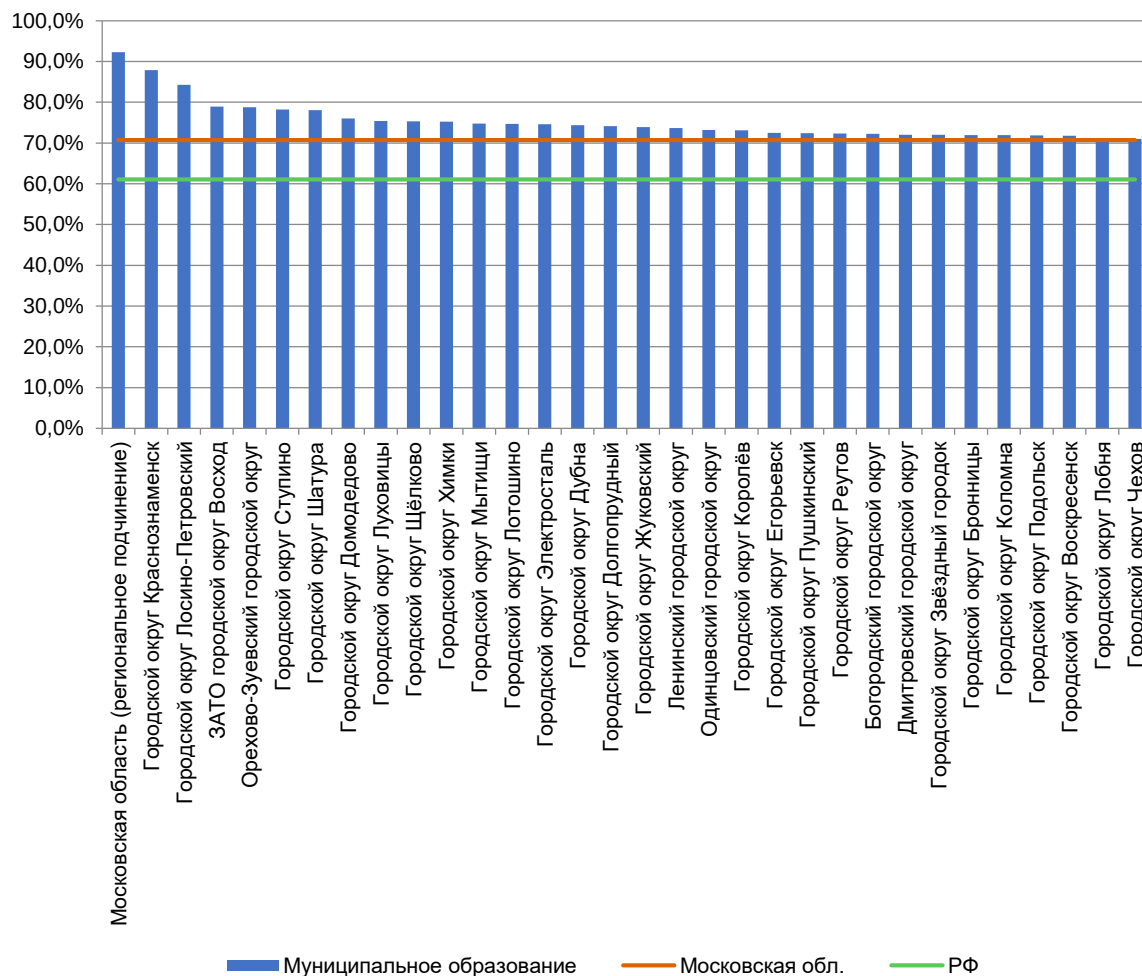
Таблица 2.6.1.5 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	92,3%	70,7%	61,1%
Городской округ Краснознаменск	87,9%	70,7%	61,1%
Городской округ Лосино-Петровский	84,3%	70,7%	61,1%
ЗАТО городской округ Восход	78,9%	70,7%	61,1%
Орехово-Зуевский городской округ	78,8%	70,7%	61,1%
Городской округ Ступино	78,2%	70,7%	61,1%
Городской округ Шатура	78,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Домодедово	76,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Луховицы	75,4%	70,7%	61,1%
Городской округ Щёлково	75,3%	70,7%	61,1%
Городской округ Химки	75,2%	70,7%	61,1%
Городской округ Мытищи	74,8%	70,7%	61,1%
Городской округ Лотошино	74,7%	70,7%	61,1%
Городской округ Электросталь	74,6%	70,7%	61,1%
Городской округ Дубна	74,4%	70,7%	61,1%
Городской округ Долгопрудный	74,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Жуковский	73,9%	70,7%	61,1%
Ленинский городской округ	73,6%	70,7%	61,1%
Одинцовский городской округ	73,2%	70,7%	61,1%
Городской округ Королёв	73,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Егорьевск	72,5%	70,7%	61,1%
Городской округ Пушкинский	72,4%	70,7%	61,1%
Городской округ Реутов	72,3%	70,7%	61,1%
Богородский городской округ	72,3%	70,7%	61,1%
Дмитровский городской округ	72,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Звёздный городок	72,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Бронницы	72,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Коломна	72,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Подольск	71,8%	70,7%	61,1%
Городской округ Воскресенск	71,8%	70,7%	61,1%
Городской округ Лобня	71,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Чехов	71,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Лыткарино	70,4%	70,7%	61,1%
Городской округ Балашиха	70,0%	70,7%	61,1%
Городской округ Люберцы	69,3%	70,7%	61,1%
Городской округ Красногорск	68,4%	70,7%	61,1%
Сергиево-Посадский городской округ	68,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Кашира	67,5%	70,7%	61,1%
Городской округ Серпухов	67,0%	70,7%	61,1%
Раменский городской округ	66,7%	70,7%	61,1%
Городской округ Клин	66,5%	70,7%	61,1%
Городской округ Дзержинский	66,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Истра	66,0%	70,7%	61,1%
Талдомский городской округ	64,1%	70,7%	61,1%
Волоколамский городской округ	63,9%	70,7%	61,1%

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Городской округ Солнечногорск	62,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Павловский Посад	61,6%	70,7%	61,1%
Можайский городской округ	61,2%	70,7%	61,1%
Городской округ Серебряные Пруды	60,9%	70,7%	61,1%
Наро-Фоминский городской округ	60,5%	70,7%	61,1%
Городской округ Фрязино	59,3%	70,7%	61,1%
Городской округ Шаховская	58,8%	70,7%	61,1%
Городской округ Зарайск	56,3%	70,7%	61,1%
Рузский городской округ	53,4%	70,7%	61,1%
Городской округ Власиха	43,9%	70,7%	61,1%
Городской округ Котельники	41,1%	70,7%	61,1%
Городской округ Черноголовка	35,3%	70,7%	61,1%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 70,7%, что выше результатов по РФ на 9,6% (58,3%), и вернулось к показателю 2023г., т.к. в 2024 г. было незначительное понижение на 1,33%.

Диаграмма 2.6.1.3. - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,0%, что на 2,0 % выше показателей по РФ (95,0%). Средний балл за работу по предмету «История» по региону – 3,93, по РФ – 3,75.

Количество учащихся не набравших 4 балла и получивших отметку «2» на 2% меньше чем в целом по стране и лучше результатов предыдущих лет (Диаграмма 2.6.1.4).

Таблица 2.6.1.6 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области

Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Черноголовка	23,53%	2,98%	5,00%
Городской округ Фрязино	11,74%	2,98%	5,00%
Городской округ Зарайск	10,42%	2,98%	5,00%
Можайский городской округ	8,30%	2,98%	5,00%
Городской округ Павловский Посад	7,82%	2,98%	5,00%
Городской округ Власиха	6,45%	2,98%	5,00%
Наро-Фоминский городской округ	5,98%	2,98%	5,00%
Рузский городской округ	5,59%	2,98%	5,00%
Городской округ Лыткарино	5,35%	2,98%	5,00%
Раменский городской округ	4,83%	2,98%	5,00%
Городской округ Серпухов	4,70%	2,98%	5,00%
Городской округ Балашиха	4,46%	2,98%	5,00%
Городской округ Жуковский	4,44%	2,98%	5,00%
Сергиево-Посадский городской округ	4,19%	2,98%	5,00%
Одинцовский городской округ	4,12%	2,98%	5,00%
Городской округ Котельники	3,70%	2,98%	5,00%
Городской округ Шаховская	3,68%	2,98%	5,00%
Городской округ Серебряные Пруды	3,64%	2,98%	5,00%
Городской округ Щёлково	3,28%	2,98%	5,00%
Волоколамский городской округ	3,23%	2,98%	5,00%
Городской округ Красногорск	3,21%	2,98%	5,00%
Городской округ Дзержинский	3,19%	2,98%	5,00%
Городской округ Электросталь	2,90%	2,98%	5,00%
Городской округ Люберцы	2,80%	2,98%	5,00%
Городской округ Солнечногорск	2,64%	2,98%	5,00%
Городской округ Реутов	2,62%	2,98%	5,00%
Городской округ Королёв	2,60%	2,98%	5,00%
Городской округ Лотошино	2,41%	2,98%	5,00%
Городской округ Лобня	2,32%	2,98%	5,00%
Городской округ Чехов	2,26%	2,98%	5,00%
Городской округ Подольск	2,22%	2,98%	5,00%
Городской округ Мытищи	2,12%	2,98%	5,00%
Богородский городской округ	2,09%	2,98%	5,00%
Дмитровский городской округ	1,99%	2,98%	5,00%
Городской округ Клин	1,96%	2,98%	5,00%
Городской округ Пушкинский	1,86%	2,98%	5,00%
Городской округ Егорьевск	1,84%	2,98%	5,00%
Городской округ Долгопрудный	1,80%	2,98%	5,00%

Талдомский городской округ	1,66%	2,98%	5,00%
Городской округ Химки	1,62%	2,98%	5,00%
Городской округ Коломна	1,61%	2,98%	5,00%
Городской округ Домодедово	1,60%	2,98%	5,00%
Городской округ Истра	1,52%	2,98%	5,00%
Городской округ Воскресенск	1,48%	2,98%	5,00%
Городской округ Дубна	1,30%	2,98%	5,00%
Городской округ Бронницы	1,29%	2,98%	5,00%
Городской округ Шатура	1,29%	2,98%	5,00%
Городской округ Луховицы	1,16%	2,98%	5,00%
Городской округ Ступино	0,89%	2,98%	5,00%
Городской округ Лосино-Петровский	0,69%	2,98%	5,00%
Ленинский городской округ	0,56%	2,98%	5,00%
Орехово-Зуевский городской округ	0,29%	2,98%	5,00%
Городской округ Кашира	0,24%	2,98%	5,00%
ЗАТО городской округ Восход	0,00%	2,98%	5,00%
Городской округ Звёздный городок	0,00%	2,98%	5,00%
Городской округ Краснознаменск	0,00%	2,98%	5,00%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	2,98%	5,00%

Учащиеся трех городских округов: Восход, Звёздный городок и Краснознаменск, а также ОО Регионального подчинения не получили неудовлетворительных оценок за всероссийскую проверочную работу.

Диаграмма 2.6.1.4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат не успешности обучающихся.

Диаграмма 2.6.1.4 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области

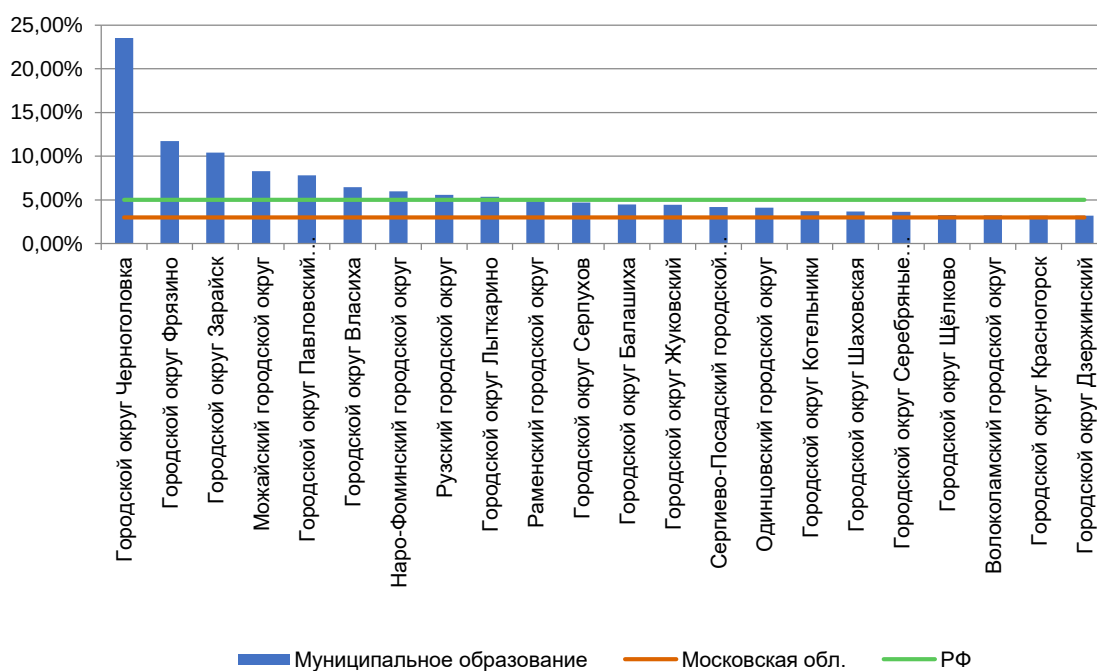
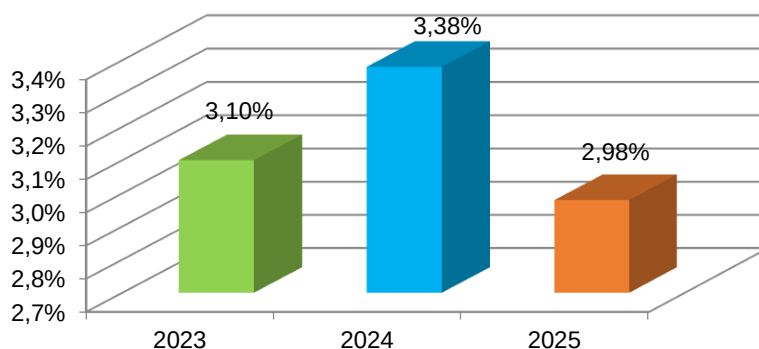


Диаграмма 2.6.1.5. Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.1.7

Таблица 2.6.1.7 – Достижение планируемых результатов³

№	Проверяемые предметные результаты ⁴	Код КЭС/К Т	Мета-предметный результат	Ур. сложности	Макс. балл	МО %	РФ %
1	Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры	1–4/1.3	1.1.1; 1.3.2; 1.3.5	Б	2	64,7	59,76
2	Находить и	1–4/3.1	1.3.1; 1.3.2;	Б	1	63,2	61,62

³ Расшифровка кодов в описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по ИСТОРИИ 5 класс: Официальный сайт ФГБУ ФИОКО [Электронный ресурс]. URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 13.07.2025).

⁴ Представлены наиболее значимые для выполнения заданий умения.

	показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Др. мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий)		1.3.3			6	
3	Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы	1–4/4.3	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	78,6 9	73,24
4	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Др. мира	1–4/4.5	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	1	81,8 8	78,56
5	Извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие)	1–4/4.3	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	62,6 1	57,43
6	Владеть историческими понятиями древней истории и использовать их для решения учебных и практических задач	1–4/8.1	1.1.1; 1.1.2; 2.1	Б	3	57,5 4	53,78
7	Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать	1–4/6.4	1.1.3; 1.1.4; 1.1.5; 1.2.1; 1.2.3	П	2	50,1 2	45,97

	итоги историческое значение событий и						
8	Находить визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры в	5/4.3; 7.2	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4 2.1.1; 2.1.2; 2.1.4	Б	3	58,7 7	52,95

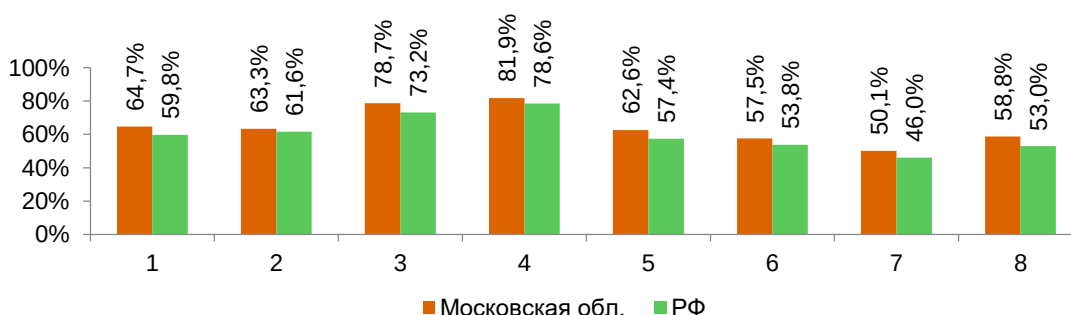
Участники мониторинга показали хорошие результаты (от 58% до 82%) при выполнении всех заданий базового уровня на знания истории за курс 5 класса. Показатели Московской области выше, чем в целом по стране и находятся в диапазоне от +1,64% (задание 2) до +5,82% (задание 8).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, направленными на понимание письменно предъявляемой информации в различных знаковых системах для решения познавательной задачи: извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие), находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы.

Обучающие продемонстрировали владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими строить речевое высказывание заданной структуры, адекватно формулировать значения понятий, выражать свои мысли в соответствии с нормами современного русского языка

На диаграмме 2.6.1.6 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

Диаграмма 2.6.1.6 Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Наиболее сложным для пятиклассников стало задание 7 – повышенный уровень: 50,1%.

Задания 1–5 (базовый уровень) выполнены успешно и имеют показатели свыше 60%. Задания 6 и 8 (базовый уровень) выполнены в диапазоне 57-59%.

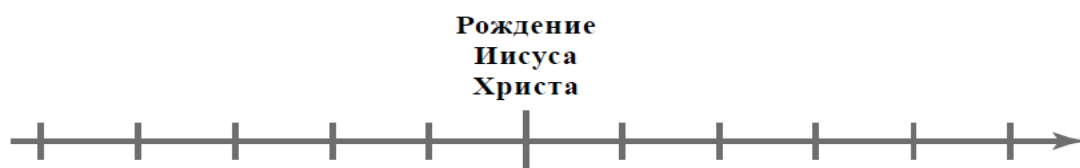
Рассмотрим каждое задание отдельно⁵.

1 – умение работать с хронологией

Первое знакомство с календарями, лентой времени, счетом лет в истории происходит уже на вводном уроке истории в 5-ом классе. В течении первого месяца обучения учащиеся знакомятся с такими понятиями, как ход времени, исчисление времени сутками, месяцами, затем годами. Далее учащиеся знакомятся с принципами современного летосчисления и лентой времени. Таким образом, формируются умения работать с хронологическим рядом востребованное в течении всего времени изучения курса «История».

Пример задания:

1. На данной ленте времени каждый отрезок между делениями соответствует одному веку. Отметьте на ленте времени чёточками и подпишите следующие годы: 330 г. до н.э., 50 г. до н.э., 90 г. н.э.



При выполнении данного задания пятиклассники должны были продемонстрировать умение соотносить год и век, век и тысячелетие, уметь определять начало, середину, конец века и тысячелетия. Около 65% учащихся успешно справились с данным заданием и получили максимальный балл.

Учащиеся, неправильно выполнившие данное задание:

- не знают или не умеют работать с хронологическим рядом;
- испытывают затруднения с понятиями, используемые в хронологии – до нашей эры (до н.э.), наша эра (н.э.)

2 – умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий (63,3%).

⁵ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ 5 класс, опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 15.07.2025)

В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась названный в задании объект (город, страна).

Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь переводить одну знаковую систему (текст) в другую (историческая карта). Ошибки в выполнении задания объясняются недостаточным уровнем сформированности умений работать с историческим картографическим материалом. Так же у части пятиклассников можно диагностировать слабое знание пространства карты, незнание материков и частей света. Необходимо отметить, что данное умение системно формируется именно с 5 класса, поэтому данный навык требует длительного закрепления.

Пример задания:

2. *Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором располагался древний город Рим.*



3 – умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (78,7 %). Рассмотрим пример такого задания:

Перечень тем

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации.



1)



2)



3)



4)

В задании обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Для этого он должен был, опираясь на собственные знания провести атрибуцию⁶ изображения, выявить характерные черты\элементы культуры присущие каждому из указанных изображений и соотнести их с предложенными темами. Для успешного выполнения данного задания у учащегося помимо предметных, востребованы формируемые базовые исследовательские действия:

- определять познавательную задачу;
- систематизировать и анализировать исторические факты.

Для преодоления дефицита знаний и умений при выполнении данного типа задания учителю необходимо при организации работы с иллюстративным материалом тщательно отбирать иллюстраций. Они должны быть исторически достоверными и соответствовали образовательным целям. Иллюстрации могут быть использованы не только как дополнение к учебнику, но и как основа для обсуждений, критического анализа источников и развития навыков исследовательской работы.

4-5 – данные задания стали самыми успешно выполненными. Подавляющее большинство обучающихся продемонстрировали сформированность навыков читательской грамотности. Данное умение позволило учащимся, осуществить необходимые действия при практической работе с историческим источником: поиск информации в тексте и понимание прочитанного; произвести оценку информации, заключенной в тексте; выполнить правильно контекстное задание.

Пример задания:

⁶ Атрибуция — это установление автора, времени и места создания художественного произведения, памятника истории и культуры или документа

*Перечень тем**А) шумерские города-государства**Б) Древняя Индия**В) Древний Египет**Г) Древняя Греция*

Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какой из данных тем он относится. В ответе напишите букву, которой обозначена эта тема.

«У царя этого племени родился первенец, которому дали имя Гаутама. На седьмой день после рождения сына умерла его мать. Отец решил посвятить свою жизнь сыну. Он приказал огородить дом высокой стеной, чтобы ничто не могло смутить юную душу. В ворота пропускали только красивых и хорошо одетых людей. Прожив 29 лет, став мужем и отцом, Гаутама ни разу не выходил за ворота и наивно полагал, что всюду живут также беззаботно, как он. Но однажды он встретил дряхлого старца и понял, что старость неизбежна. Встретил больного и понял, что не вечно будет здоров. Он задумался о смерти и решил стать отшельником. Долго странствовал он, голодал и терпел лишения. И однажды, когда он сидел под огромным деревом, скрестив ноги, предаваясь глубокому размышлению, он обрёл мудрость».

Учащиеся, не справившие с данным заданием, имеют дефицит - проводить поиск исторической информации в единичном историческом источнике с последующей ее интерпретацией.

Можно выделить несколько причин невыполнения или ошибок:

- слабое владение смысловым чтением;
- не умение выделять слова-маркеры и соотносить их с конкретными историческими знаниями по истории;

6 – проверяло знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Пример задания:

*Перечень тем**А) шумерские города-государства**Б) Древняя Индия**В) Древний Египет**Г) Древняя Греция*

Прочтите список слов и напишите слово, относящееся к выбранной Вами теме. Иероглифы, брахманы, клинопись, полис, патриции, конфуцианство.

Объясните смысл этого слова.

При выполнении заданий на понятийный аппарат у учащихся возникают затруднения:

во-первых, потому что социальный опыт для понимания сложных понятий у учеников 5 класса ещё небольшой;

во-вторых, уровень абстрактного мышления недостаточно развит.

На уроках истории древнего мира, по сути, закладывается понимание ключевых исторических, культурологических и обществоведческих понятий. Для учащихся 5 класса это достаточно сложно.

7 – нацелено на проверку умений объяснять причинно-следственные связи важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий.

На приведенном ниже примере, видно, что ученик должен увязать свои размышления с историей древней Финикии, что позволит проверить у пятиклассника может ли он проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. (п. 1.2. Базовые исследовательские действия подпункта 1.2.1) кодификатора проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся.

Пример задания:

7. Что из перечисленного стало одним из последствий развития торговли у древних финикийцев?

- 1) создание первых в мире кораблей*
- 2) создание первого в мире алфавита*
- 3) создание первых в мире законов*

Объясните, как выбранное Вами положение связано с развитием торговли у древних финикийцев.

8 – проверяло предметное коммуникативное умение и посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Основная проблема при выполнении данного задания, владение предметными знаниями по ключевым событиям Великой Отечественной войны — это затруднение объясняется отсутствием изучения данной темы в курсе 5 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности. Тем не менее больше половины обучающихся успешно справились с заданием, что свидетельствует о системной работе учителей Московской области по нравственно-духовному воспитанию.

Пример задания:

Рассмотрите изображение и выполните задание.

8. Укажите год, когда была сделана данная фотография. Почему изображённые на фотографии события до сих пор имеют большое значение для всех граждан России?



Выявленные дефициты общие для всех заданий:

- невнимательность;
- низкие навыки применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- сложность постановки задач;
- знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста

Выявить конкретные темы, вызвавшие затруднения у обучающихся затруднительно из-за специфики КИМ по истории, так как проверяемые предметные результаты по позициям кодификатора включают большие исторические периоды и для детального анализа необходимо проанализировать варианты, непосредственно использованные в диагностической работе 5 класса.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Великая Отечественная Война	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений,	10 класс	9

	процессов		

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области:

- Регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с привлечением специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег региона.
- Участие учителей муниципалитетов в деятельности регионального методического актива в соответствии с закреплённым единым графиком методического сопровождения педагогических работников Московской области в рамках проекта: онлайн мастерская "Школа профессионального мастера" по предмету «История».

Рекомендации:

- учителям–предметникам,
 - изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
 - Для систематизации знаний обучающихся организовать ведение записей в тетради на каждом уроке, которые будут своеобразным развернутым планом ответа по теме. В начале изучения курса учитель дает свои образцы плана, который становится развернутым по мере работы с обучающимися на уроке. Например, изучая периоды первобытно-общинной формации, учитель дает такие пункты плана, которые будут повторяться для палеолита, мезолита, неолита и бронзового века: природные условия, орудия труда, занятия, формы организации коллектива и т.д., а обучающиеся в зависимости от темы урока будут конкретизировать эти пункты на основе материала параграфа и делать развернутые записи в тетради по пунктам:

1. Природные условия: ледник

2. Орудия труда: палка-копалка, рубило скребок....

В итоге изучения темы эти записи систематизируются в таблицу и позволяют анализировать связь изменения орудий труда с другими сторонами жизни первобытного человека. По мере продолжения курса ведение систематических записей будет становиться частью самостоятельной работы обучающихся;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение.
- Систематически работать с терминологией, учить давать объяснения терминов.
- Учить письменно описывать историческое событие;
- Больше внимания уделять на каждом уроке работе с историческими картами.
- Учить формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, для этого на уроках особое внимание уделить заданиям, нацеленным на объяснение причин и следствий важнейших событий древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий;
- школьным методическим службам:
 - коллегиально обсудить единые подходы к оцениванию на уровне школьного методического объединения;
 - Использовать задания, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи, например материалы размещенные на сайте ФИПИ (<http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf>) для внутришкольного контроля по истории

2.6.2. История (6 класс)

ВПр по истории 6 класса в Московской области выполняли 28848 обучающихся из 827 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 9 заданий:

- Задание 1, 4 и 8 с кратким ответом.
- Задание 2 и 3 предполагает работу с контурной картой.
- Задания 5, 6, 7 и 9 предполагают развернутый ответ.

Всероссийская проверочная работа по истории в 6 классе проводилась по материалам курса ИСТОРИИ 6 класса.

- 8 заданий работы по Истории Средних веков и истории России с древнейших времен до XV в. с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы.

- 1 задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на оценку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью): обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Оно предполагает указание: какого-либо объекта, обозначенного на карте; указание эпохи, к которой относится карта; монарха, правившего страной в период обозначенных событий, и т.п.

Задание 3 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 4 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 5 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 6 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

В задании 7 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение (важные последствия) в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

В задании 8 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.

Каждое из заданий 1, 2, 4 и 8 считается выполненным верно, если правильно указаны слово (словосочетание), буква или последовательность цифр.

Полный и правильный ответ на задания 2, 4 и 8 оценивается 1 баллом.

Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.6.2.1

Таблица 2.6.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-13	14-17

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.2.2

Таблица 2.6.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок (в процентах)

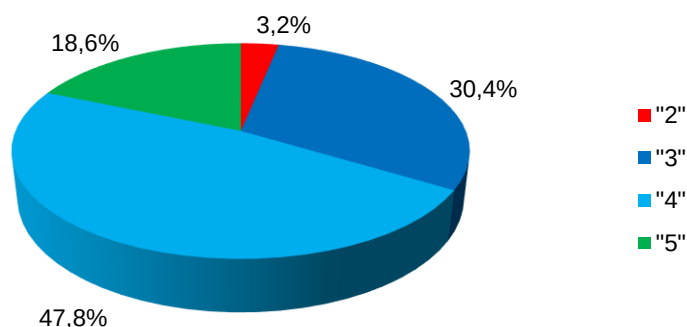
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	507879	5,2%	36,9%	44,4%	13,6%
Московская область	28848	3,2%	30,4%	47,8%	18,6%

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.2.2, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4» или «5», и по всем статистическим показателям, как и в предыдущие годы, показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ на 2%.

Результаты выполнения работы по отметкам представлены на диаграмме 2.6.2.1

Диаграмма 2.6.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году, количество учащихся, получивших отметку «удовлетворительно» уменьшилось по сравнению с 2024 г. на 5,7% (2024 г. – 36,1%), а в кластере получивших оценку «4» прирост составил 4,9% по сравнению с предыдущим учебным годом и составил 47,8%. Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 18,6%, что сопоставимо с результатом 2024 г.

Незначительно увеличилось количество шестиклассников, не преодолевших минимальный порог диагностической работы с 2,65 (2024 г.) до 3,2% в 2025 г.

В таблице 2.6.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.6.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
РФ	24603	507879	5,2%	36,9%	44,4%	13,6%	3,6640
Московская область	827	28848	3,2%	30,4%	47,8%	18,6%	3,8174
Городской округ Балашиха	38	2008	5,5%	30,7%	46,4%	17,4%	3,7559

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
Богородский городской округ	23	778	2,6%	32,1%	44,9%	20,4%	3,8317 ⁷
Городской округ Бронницы	3	114	0,0%	9,7%	57,0%	33,3%	4,2368
Городской округ Власиха	2	70	4,3%	35,7%	52,9%	7,1%	3,6285
Волоколамский городской округ	10	174	3,4%	32,2%	54,0%	10,3%	3,7122
Городской округ Воскресенск	19	519	1,9%	27,9%	51,1%	19,1%	3,8732
Городской округ Дзержинский	4	176	2,8%	31,8%	50,0%	15,3%	3,7784
Дмитровский городской округ	24	734	1,2%	26,3%	47,5%	24,9%	3,9618
Городской округ Долгопрудный	14	512	4,9%	29,5%	48,2%	17,4%	3,7809
Городской округ Домодедово	18	855	1,4%	26,4%	49,2%	22,9%	3,9365
Городской округ Дубна	8	167	0,0%	14,4%	63,5%	22,2%	4,0779
Городской округ Егорьевск	12	326	3,4%	31,6%	45,4%	19,6%	3,8129
Городской округ Жуковский	14	346	3,2%	28,6%	49,4%	18,8%	3,8382
Городской округ Зарайск	4	66	10,6 %	50,0%	28,8%	10,6%	3,3943
Городской округ Звёздный городок	1	26	0,0%	15,4%	65,4%	19,2%	4,0381
Городской округ Истра	21	605	3,3%	36,5%	44,1%	16,0%	3,7288
Городской округ Кашира	11	225	0,9%	35,6%	46,7%	16,9%	3,7959
Городской округ Клин	13	384	2,6%	37,5%	45,8%	14,1%	3,7132
Городской округ Коломна	20	634	0,3%	31,4%	47,0%	21,3%	3,8926
Городской округ Королёв	22	712	3,5%	29,8%	51,1%	15,6%	3,7879
Городской округ Котельники	3	138	6,5%	48,6%	38,4%	6,5%	3,4493
Городской округ Красногорск	34	1231	3,8%	33,1%	51,6%	11,5%	3,7084
Городской округ Краснознаменск	4	135	0,7%	8,9%	47,4%	43,0%	4,3259
Ленинский городской округ	19	990	2,8%	31,3%	48,2%	17,7%	3,8071
Городской округ Лобня	11	398	3,5%	27,4%	47,5%	21,6%	3,8722
Городской округ Лосино-Петровский	6	258	0,0%	13,6%	57,4%	29,1%	4,1550
Городской округ Лотошино	5	75	2,7%	44,0%	46,7%	6,7%	3,5737
Городской округ Луховицы	8	176	0,6%	26,7%	56,3%	16,5%	3,8864
Городской округ Лыткарино	4	182	15,4 %	30,8%	40,7%	13,2%	3,5166
Городской округ Люберцы	24	1178	2,1%	32,0%	47,5%	18,4%	3,8214
Можайский городской округ	8	192	3,1%	28,1%	47,4%	21,3%	3,8700
Городской округ Мытищи	29	1230	2,8%	30,6%	47,7%	18,9%	3,8265
Наро-Фоминский городской округ	17	597	9,9%	34,3%	44,4%	11,4%	3,5729
Одинцовский городской округ	46	1668	3,3%	26,5%	46,3%	23,9%	3,9082
Орехово-Зуевский городской округ	21	619	0,2%	25,9%	47,2%	26,8%	4,0065
Городской округ Павловский Посад	9	307	8,8%	41,4%	39,7%	10,1%	3,5115

⁷ Выделены городские округа, в которых среднее значение соответствует показателю Московской области или выше его.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
Городской округ Подольск	29	1387	2,0%	29,4%	50,5%	18,0%	3,8456
Городской округ Пушкинский	25	1089	2,6%	32,4%	48,8%	16,2%	3,7869
Раменский городской округ	33	1080	4,6%	30,8%	49,3%	15,2%	3,7510
Городской округ Реутов	10	270	4,8%	32,6%	42,6%	20,0%	3,7775
Рузский городской округ	11	284	0,0%	41,5%	44,0%	14,4%	3,7289
Сергиево-Посадский городской округ	28	770	3,1%	35,4%	47,1%	14,3%	3,7260
Городской округ Серебряные Пруды	3	45	6,7%	28,9%	46,7%	17,8%	3,7559
Городской округ Серпухов	19	656	5,2%	33,8%	44,8%	16,2%	3,7196
Городской округ Солнечногорск	18	527	1,5%	33,0%	48,4%	17,1%	3,8106
Городской округ Ступино	16	397	2,3%	25,9%	48,9%	22,9%	3,9244
Талдомский городской округ	8	152	0,7%	25,0%	49,3%	25,0%	3,9868
Городской округ Фрязино	6	221	4,1%	30,8%	45,7%	19,5%	3,8055
Городской округ Химки	27	1021	1,4%	27,4%	50,7%	20,5%	3,9027
Городской округ Черноголовка	2	84	6,0%	26,2%	50,0%	17,9%	3,7977
Городской округ Чехов	13	569	3,2%	33,2%	46,9%	16,7%	3,7716
Городской округ Шатура	9	218	1,8%	27,5%	46,8%	23,8%	3,9263
Городской округ Шаховская	3	77	14,3%	32,5%	35,1%	18,2%	3,5713
Городской округ Щёлково	22	762	4,1%	27,4%	48,0%	20,5%	3,8490
Городской округ Электросталь	15	416	1,0%	32,4%	41,4%	25,2%	3,9087
Московская область (региональное подчинение)	1	18	0,0%	5,6%	22,2%	72,2%	4,6666

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 6,5% (Городской округ Котельники – в 2024 г. также в данном кластере был самый низкий результат) до 43,0% (городской округ Краснознаменск). Средний показатель по Московской области составляет 18,6 %, это на 0,3% выше, чем в 2024 г., но так и не достигает показателя 2023 г. (19,26%). Максимальный порог в кластере «5» по сравнению с 2024 г. повысился на 5%. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 72,2 %.

Положительная динамика, как и в 2024 г. прослеживается и в разнице между количеством учащихся, получивших «отлично» в МО и РФ и составляет в этом году 3,0%.

Таблица 2.6.2.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

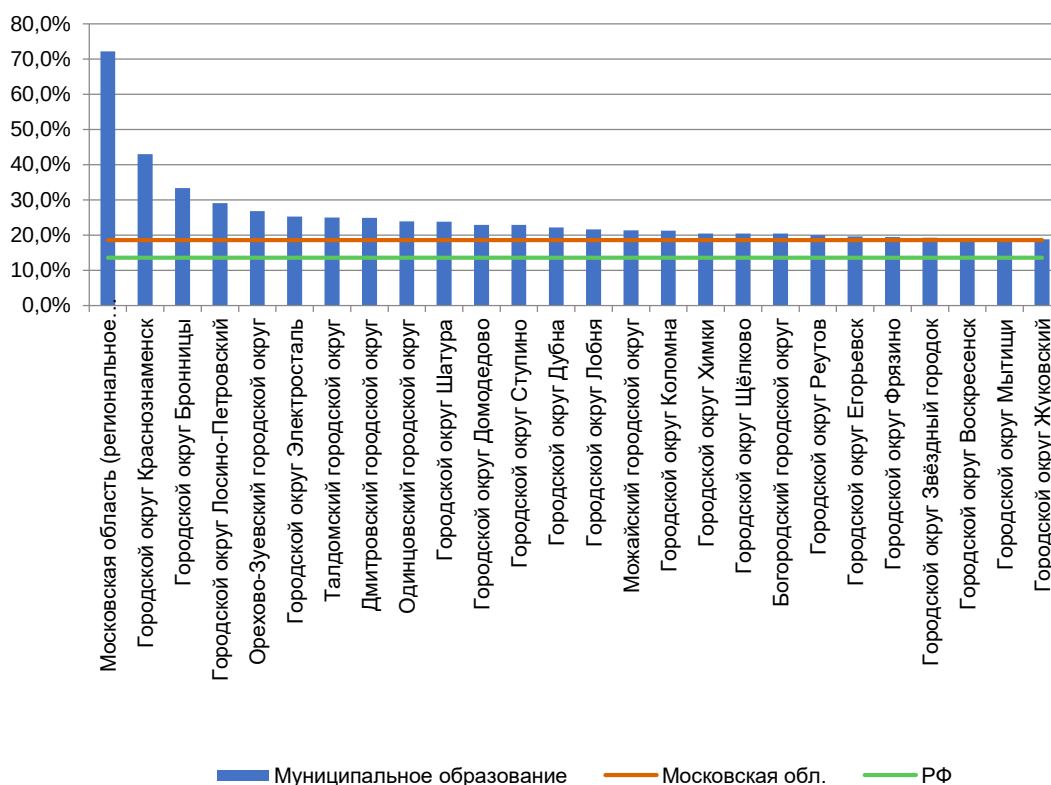
Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	72,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Краснознаменск	43,0%	18,6%	13,6%
Городской округ Бронницы	33,3%	18,6%	13,6%
Городской округ Лосино-Петровский	29,1%	18,6%	13,6%
Орехово-Зуевский городской округ	26,8%	18,6%	13,6%
Городской округ Электросталь	25,2%	18,6%	13,6%
Талдомский городской округ	25,0%	18,6%	13,6%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Дмитровский городской округ	24,9%	18,6%	13,6%
Одинцовский городской округ	23,9%	18,6%	13,6%
Городской округ Шатура	23,8%	18,6%	13,6%
Городской округ Домодедово	22,9%	18,6%	13,6%
Городской округ Ступино	22,9%	18,6%	13,6%
Городской округ Дубна	22,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Лобня	21,6%	18,6%	13,6%
Можайский городской округ	21,3%	18,6%	13,6%
Городской округ Коломна	21,3%	18,6%	13,6%
Городской округ Химки	20,5%	18,6%	13,6%
Городской округ Щёлково	20,5%	18,6%	13,6%
Богородский городской округ	20,4%	18,6%	13,6%
Городской округ Реутов	20,0%	18,6%	13,6%
Городской округ Егорьевск	19,6%	18,6%	13,6%
Городской округ Фрязино	19,5%	18,6%	13,6%
Городской округ Звёздный городок	19,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Воскресенск	19,1%	18,6%	13,6%
Городской округ Мытищи	18,9%	18,6%	13,6%
Городской округ Жуковский	18,8%	18,6%	13,6%
Городской округ Люберцы	18,4%	18,6%	13,6%
Городской округ Шаховская	18,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Подольск	18,0%	18,6%	13,6%
Городской округ Черноголовка	17,9%	18,6%	13,6%
Городской округ Серебряные Пруды	17,8%	18,6%	13,6%
Ленинский городской округ	17,7%	18,6%	13,6%
Городской округ Балашиха	17,4%	18,6%	13,6%
Городской округ Долгопрудный	17,4%	18,6%	13,6%
Городской округ Солнечногорск	17,1%	18,6%	13,6%
Городской округ Кашира	16,9%	18,6%	13,6%
Городской округ Чехов	16,7%	18,6%	13,6%
Городской округ Луховицы	16,5%	18,6%	13,6%
Городской округ Пушкинский	16,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Серпухов	16,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Истра	16,0%	18,6%	13,6%
Городской округ Королёв	15,6%	18,6%	13,6%
Городской округ Дзержинский	15,3%	18,6%	13,6%
Раменский городской округ	15,2%	18,6%	13,6%
Рузский городской округ	14,4%	18,6%	13,6%
Сергиево-Посадский городской округ	14,3%	18,6%	13,6%
Городской округ Клин	14,1%	18,6%	13,6%
Городской округ Лыткарино	13,2%	18,6%	13,6%
Городской округ Красногорск	11,5%	18,6%	13,6%
Наро-Фоминский городской округ	11,4%	18,6%	13,6%
Городской округ Зарайск	10,6%	18,6%	13,6%
Волоколамский городской округ	10,3%	18,6%	13,6%
Городской округ Павловский Посад	10,1%	18,6%	13,6%
Городской округ Власиха	7,1%	18,6%	13,6%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Лотошино	6,7%	18,6%	13,6%
Городской округ Котельники	6,5%	18,6%	13,6%

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся 26 следующих муниципалитетов (Диаграмма 2.6.2.2):

Диаграмма 2.6.2.2. - ОО с долей отметок «5» выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных надо отметить, что 26 (27 – 2024г.) муниципальных образования по количеству отметок «отлично» и «хорошо» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ (таблица 2.6.2.5).

Таблица 2.6.2.5 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	94,4%	66,4%	58,0%
Городской округ Краснознаменск	90,4%	66,4%	58,0%
Городской округ Бронницы	90,4%	66,4%	58,0%
Городской округ Лосино-Петровский	86,4%	66,4%	58,0%
Городской округ Дубна	85,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Звёздный городок	84,6%	66,4%	58,0%
Талдомский городской округ	74,3%	66,4%	58,0%

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Орехово-Зуевский городской округ	74,0%	66,4%	58,0%
Городской округ Луховицы	72,7%	66,4%	58,0%
Дмитровский городской округ	72,5%	66,4%	58,0%
Городской округ Домодедово	72,2%	66,4%	58,0%
Городской округ Ступино	71,8%	66,4%	58,0%
Городской округ Химки	71,2%	66,4%	58,0%
Городской округ Шатура	70,6%	66,4%	58,0%
Одинцовский городской округ	70,2%	66,4%	58,0%
Городской округ Воскресенск	70,1%	66,4%	58,0%
Городской округ Лобня	69,1%	66,4%	58,0%
Можайский городской округ	68,8%	66,4%	58,0%
Городской округ Подольск	68,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Щёлково	68,5%	66,4%	58,0%
Городской округ Коломна	68,3%	66,4%	58,0%
Городской округ Жуковский	68,2%	66,4%	58,0%
Городской округ Черноголовка	67,9%	66,4%	58,0%
Городской округ Королёв	66,7%	66,4%	58,0%
Городской округ Электросталь	66,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Мытищи	66,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Люберцы	65,9%	66,4%	58,0%
Ленинский городской округ	65,9%	66,4%	58,0%
Городской округ Долгопрудный	65,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Солнечногорск	65,5%	66,4%	58,0%
Городской округ Дзержинский	65,3%	66,4%	58,0%
Богородский городской округ	65,3%	66,4%	58,0%
Городской округ Фрязино	65,2%	66,4%	58,0%
Городской округ Егорьевск	65,0%	66,4%	58,0%
Городской округ Пушкинский	65,0%	66,4%	58,0%
Раменский городской округ	64,5%	66,4%	58,0%
Городской округ Серебряные Пруды	64,4%	66,4%	58,0%
Волоколамский городской округ	64,4%	66,4%	58,0%
Городской округ Балашиха	63,7%	66,4%	58,0%
Городской округ Чехов	63,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Кашира	63,6%	66,4%	58,0%
Городской округ Красногорск	63,1%	66,4%	58,0%
Городской округ Реутов	62,6%	66,4%	58,0%
Сергиево-Посадский городской округ	61,4%	66,4%	58,0%
Городской округ Серпухов	61,0%	66,4%	58,0%
Городской округ Истра	60,2%	66,4%	58,0%
Городской округ Власиха	60,0%	66,4%	58,0%
Городской округ Клин	59,9%	66,4%	58,0%
Рузский городской округ	58,5%	66,4%	58,0%
Наро-Фоминский городской округ	55,8%	66,4%	58,0%
Городской округ Лыткарино	53,8%	66,4%	58,0%
Городской округ Лотошино	53,3%	66,4%	58,0%
Городской округ Шаховская	53,2%	66,4%	58,0%

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Городской округ Павловский Посад	49,8%	66,4%	58,0%
Городской округ Котельники	44,9%	66,4%	58,0%
Городской округ Зарайск	39,4%	66,4%	58,0%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 66,4%, что выше результатов по РФ на 6,4% (58,0%). Анализ результатов качества обучения за три года 2023-2025 гг. показывает неустойчивую динамику качества обучения в 6 классах региона.

Диаграмма 2.6.2.3 – Анализ результатов качества обучения за три года 2023-2025 гг.

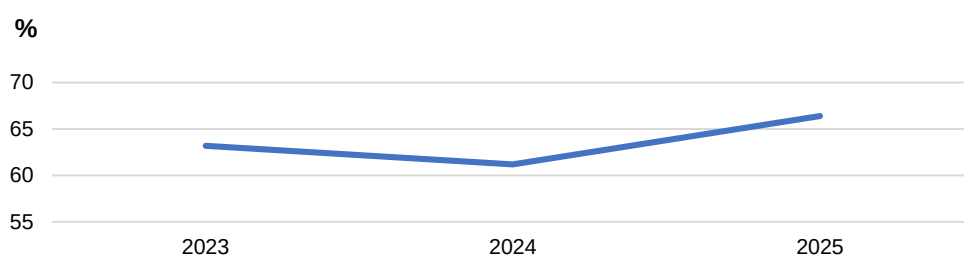
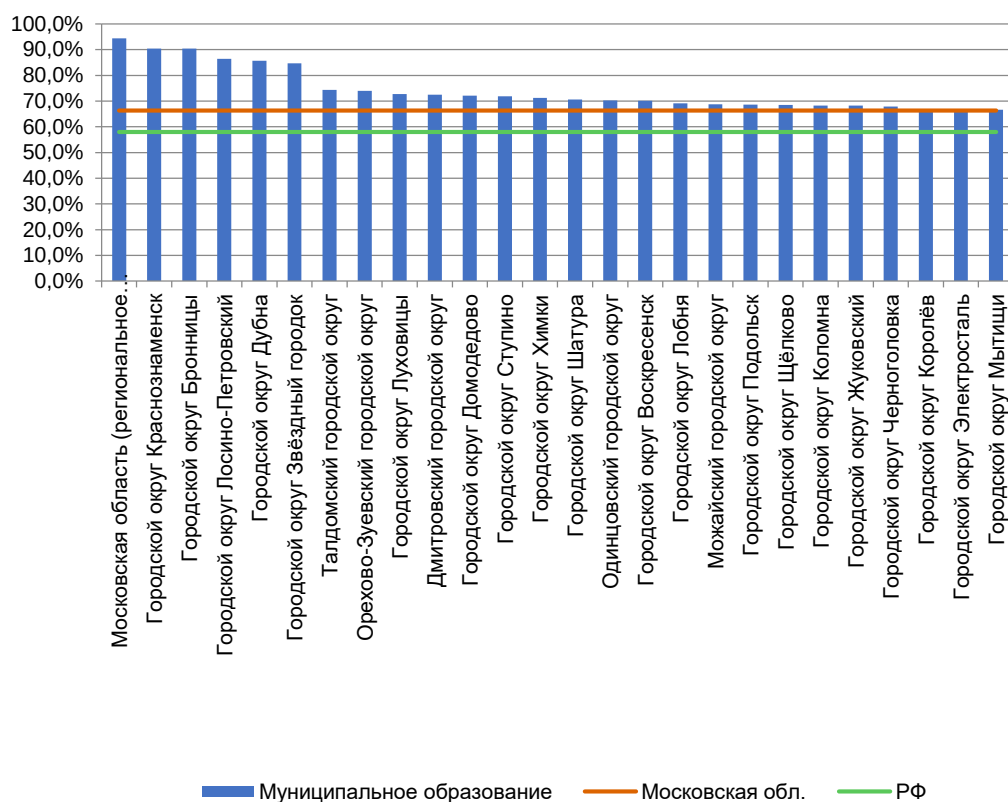


Диаграмма 2.6.2.4 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,8%, что на 2,0 % выше показателей по РФ (94,8%). Средний балл за работу по предмету «История» по региону – 3,8 (2024 г. - 3,93), по РФ – 3,7.

Таблица 2.6.2.6 - Сортировка по убыванию средней отметки

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка
РФ	5,2%	36,9%	44,4%	13,6%	3,6640
Московская область	3,2%	30,4%	47,8%	18,6%	3,8174
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	5,6%	22,2%	72,2%	4,6666
Городской округ Краснознаменск	0,7%	8,9%	47,4%	43,0%	4,3259
Городской округ Бронницы	0,0%	9,7%	57,0%	33,3%	4,2368
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	13,6%	57,4%	29,1%	4,1550
Городской округ Дубна	0,0%	14,4%	63,5%	22,2%	4,0779
Городской округ Звёздный городок	0,0%	15,4%	65,4%	19,2%	4,0381
Орехово-Зуевский городской округ	0,2%	25,9%	47,2%	26,8%	4,0065
Талдомский городской округ	0,7%	25,0%	49,3%	25,0%	3,9868
Дмитровский городской округ	1,2%	26,3%	47,5%	24,9%	3,9618
Городской округ Домодедово	1,4%	26,4%	49,2%	22,9%	3,9365
Городской округ Шатура	1,8%	27,5%	46,8%	23,8%	3,9263
Городской округ Ступино	2,3%	25,9%	48,9%	22,9%	3,9244
Городской округ Электросталь	1,0%	32,4%	41,4%	25,2%	3,9087
Одинцовский городской округ	3,3%	26,5%	46,3%	23,9%	3,9082
Городской округ Химки	1,4%	27,4%	50,7%	20,5%	3,9027
Городской округ Коломна	0,3%	31,4%	47,0%	21,3%	3,8926
Городской округ Луховицы	0,6%	26,7%	56,3%	16,5%	3,8864
Городской округ Воскресенск	1,9%	27,9%	51,1%	19,1%	3,8732
Городской округ Лобня	3,5%	27,4%	47,5%	21,6%	3,8722
Можайский городской округ	3,1%	28,1%	47,4%	21,3%	3,8700
Городской округ Щёлково	4,1%	27,4%	48,0%	20,5%	3,8490
Городской округ Подольск	2,0%	29,4%	50,5%	18,0%	3,8456
Городской округ Жуковский	3,2%	28,6%	49,4%	18,8%	3,8382
Богородский городской округ	2,6%	32,1%	44,9%	20,4%	3,8317
Городской округ Мытищи	2,8%	30,6%	47,7%	18,9%	3,8265
Городской округ Люберцы	2,1%	32,0%	47,5%	18,4%	3,8214
Городской округ Егорьевск	3,4%	31,6%	45,4%	19,6%	3,8129
Городской округ Солнечногорск	1,5%	33,0%	48,4%	17,1%	3,8106
Ленинский городской округ	2,8%	31,3%	48,2%	17,7%	3,8071
Городской округ Фрязино	4,1%	30,8%	45,7%	19,5%	3,8055
Городской округ Черноголовка	6,0%	26,2%	50,0%	17,9%	3,7977
Городской округ Кашира	0,9%	35,6%	46,7%	16,9%	3,7959
Городской округ Королёв	3,5%	29,8%	51,1%	15,6%	3,7879
Городской округ Пушкинский	2,6%	32,4%	48,8%	16,2%	3,7869
Городской округ Долгопрудный	4,9%	29,5%	48,2%	17,4%	3,7809
Городской округ Дзержинский	2,8%	31,8%	50,0%	15,3%	3,7784
Городской округ Реутов	4,8%	32,6%	42,6%	20,0%	3,7775
Городской округ Чехов	3,2%	33,2%	46,9%	16,7%	3,7716

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка
Городской округ Балашиха	5,5%	30,7%	46,4%	17,4%	3,7559
Городской округ Серебряные Пруды	6,7%	28,9%	46,7%	17,8%	3,7559
Раменский городской округ	4,6%	30,8%	49,3%	15,2%	3,7510
Рузский городской округ	0,0%	41,5%	44,0%	14,4%	3,7289
Городской округ Истра	3,3%	36,5%	44,1%	16,0%	3,7288
Сергиево-Посадский городской округ	3,1%	35,4%	47,1%	14,3%	3,7260
Городской округ Серпухов	5,2%	33,8%	44,8%	16,2%	3,7196
Городской округ Клин	2,6%	37,5%	45,8%	14,1%	3,7132
Волоколамский городской округ	3,4%	32,2%	54,0%	10,3%	3,7122
Городской округ Красногорск	3,8%	33,1%	51,6%	11,5%	3,7084
Городской округ Власиха	4,3%	35,7%	52,9%	7,1%	3,6285
Городской округ Лотошино	2,7%	44,0%	46,7%	6,7%	3,5737
Наро-Фоминский городской округ	9,9%	34,3%	44,4%	11,4%	3,5729
Городской округ Шаховская	14,3%	32,5%	35,1%	18,2%	3,5713
Городской округ Лыткарино	15,4%	30,8%	40,7%	13,2%	3,5166
Городской округ Павловский Посад	8,8%	41,4%	39,7%	10,1%	3,5115
Городской округ Котельники	6,5%	48,6%	38,4%	6,5%	3,4493
Городской округ Зарайск	10,6%	50,0%	28,8%	10,6%	3,3943

Как видно из таблицы 2.6.2.6 только 8 городских округов показали результаты по среднему значению ниже федерального уровня.

Количество учащихся не набравших 4 балла и получивших отметку «2» на 2% меньше чем в целом по стране, но больше, чем в 2024 г. на 0,5%.

Таблица 2.6.2.7 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области

Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Лыткарино	15,38%	3,19%	5,15%
Городской округ Шаховская	14,29%	3,19%	5,15%
Городской округ Зарайск	10,61%	3,19%	5,15%
Наро-Фоминский городской округ	9,88%	3,19%	5,15%
Городской округ Павловский Посад	8,79%	3,19%	5,15%
Городской округ Серебряные Пруды	6,67%	3,19%	5,15%
Городской округ Котельники	6,52%	3,19%	5,15%
Городской округ Черноголовка	5,95%	3,19%	5,15%
Городской округ Балашиха	5,53%	3,19%	5,15%
Городской округ Серпухов	5,18%	3,19%	5,15%
Городской округ Долгопрудный	4,88%	3,19%	5,15%
Городской округ Реутов	4,81%	3,19%	5,15%
Раменский городской округ	4,63%	3,19%	5,15%
Городской округ Власиха	4,29%	3,19%	5,15%
Городской округ Фрязино	4,07%	3,19%	5,15%
Городской округ Щёлково	4,07%	3,19%	5,15%
Городской округ Красногорск	3,82%	3,19%	5,15%
Городской округ Лобня	3,52%	3,19%	5,15%

Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Королёв	3,51%	3,19%	5,15%
Волоколамский городской округ	3,45%	3,19%	5,15%
Городской округ Егорьевск	3,37%	3,19%	5,15%
Городской округ Истра	3,31%	3,19%	5,15%
Одинцовский городской округ	3,30%	3,19%	5,15%
Городской округ Жуковский	3,18%	3,19%	5,15%
Городской округ Чехов	3,16%	3,19%	5,15%
Можайский городской округ	3,13%	3,19%	5,15%
Сергиево-Посадский городской округ	3,12%	3,19%	5,15%
Городской округ Дзержинский	2,84%	3,19%	5,15%
Ленинский городской округ	2,83%	3,19%	5,15%
Городской округ Мытищи	2,76%	3,19%	5,15%
Городской округ Лотошино	2,67%	3,19%	5,15%
Городской округ Клин	2,60%	3,19%	5,15%
Богородский городской округ	2,57%	3,19%	5,15%
Городской округ Пушкинский	2,57%	3,19%	5,15%
Городской округ Ступино	2,27%	3,19%	5,15%
Городской округ Люберцы	2,12%	3,19%	5,15%
Городской округ Подольск	2,02%	3,19%	5,15%
Городской округ Воскресенск	1,93%	3,19%	5,15%
Городской округ Шатура	1,83%	3,19%	5,15%
Городской округ Солнечногорск	1,52%	3,19%	5,15%
Городской округ Домодедово	1,40%	3,19%	5,15%
Городской округ Химки	1,37%	3,19%	5,15%
Дмитровский городской округ	1,23%	3,19%	5,15%
Городской округ Электросталь	0,96%	3,19%	5,15%
Городской округ Кашира	0,89%	3,19%	5,15%
Городской округ Краснознаменск	0,74%	3,19%	5,15%
Талдомский городской округ	0,66%	3,19%	5,15%
Городской округ Луховицы	0,57%	3,19%	5,15%
Городской округ Коломна	0,32%	3,19%	5,15%
Орехово-Зуевский городской округ	0,16%	3,19%	5,15%
Городской округ Бронницы	0,00%	3,19%	5,15%
Городской округ Дубна	0,00%	3,19%	5,15%
Городской округ Звёздный городок	0,00%	3,19%	5,15%
Городской округ Лосино-Петровский	0,00%	3,19%	5,15%
Рузский городской округ	0,00%	3,19%	5,15%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	3,19%	5,15%

Учащиеся пяти городских округов: Бронницы, Дубна, Звёздный городок, Лосино-Петровский и Рузский, а также ОО Регионального подчинения не получили неудовлетворительных отметок за всероссийскую проверочную работу.

г. о. Лыткарино лидируют по количеству неудовлетворительных отметок, в 2024 г. данный городской округ также был отмечен в данной подгруппе.

Диаграмма 2.6.2.5 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.6.2.5 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области

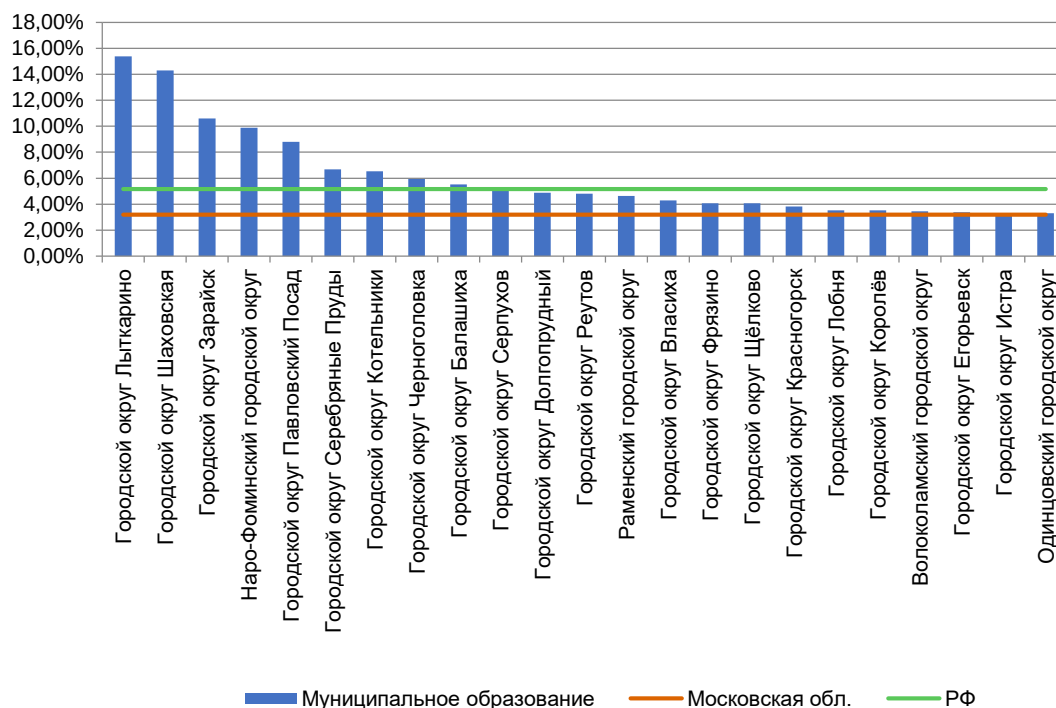
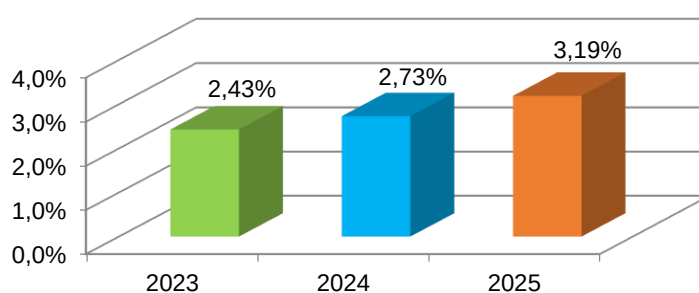


Диаграмма 2.6.2.6. Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает

требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.2.8.

Таблица 2.6.2.8 – Достижение планируемых результатов⁸

№	Проверяемые предметные результаты ⁹	Код КЭС/КТ	Мета-предметный результат	Ур. сложности	Макс. балл	МО %	РФ %
1	Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы	1–6/4.5	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	62,9	57,1
2	Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья важнейших исторических событий)	1–6/3.3	1.3.1; 1.3.2; 1.3.3; 2.1.1	Б	1	43,0	41,9
3	Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения	1–6/3.1	1.3.1; 1.3.2; 1.3.3; 2.1.1	Б	2	48,6	45,7
4	Характеризовать авторство, время, место создания	1–6/4.3	1.3.1; 1.3.2	Б	1	81,1	77,2

⁸ Расшифровка кодов в описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по ИСТОРИИ 6 класс: Официальный сайт ФГБУ ФИОКО [Электронный ресурс]. URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 16.07.2025).

⁹ Представлены наиболее значимые для выполнения заданий умения.

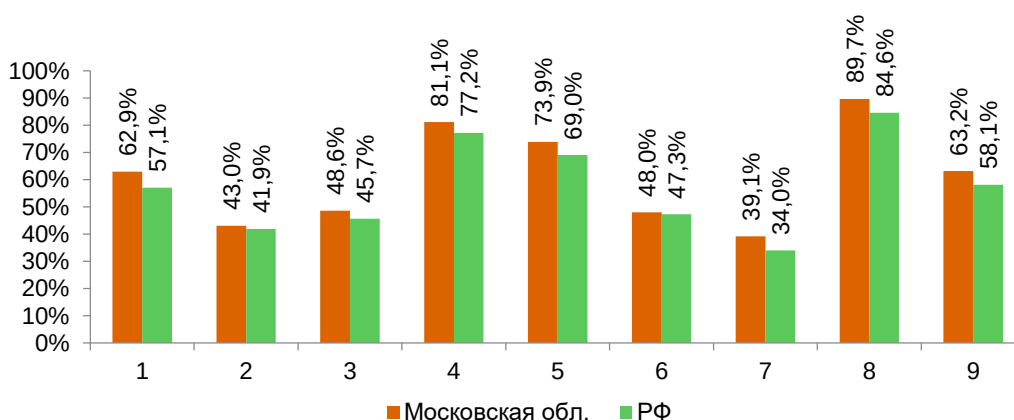
	источника						
5	Выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); характеризовать позицию автора письменного исторического источника	1–6/ 4.4; 4.6	1.3.1 1.3.2; 1.3.4 2.1.1	Б	2	73,9	69,0
6	Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций	1–6/6.2	1.1.1; 1.1.2; 2.1	Б	3	48,0	47,3
7	Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях	1–6/6.3	1.1.3; 1.1.4; 1.1.5; 1.2.1; 1.2.3	П	2	39,1	34,0

	исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий						
8	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	1.7; 1.8; 3.9; 4.2; 5.10; 6.8/ 6.5	1.1.1; 1.1.2	Б	1	89,7	68,1
9	Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий	7/4.5; 6.6; 7.2	1.1.3; 1.1.4; 1.1.5; 1.2.1; 1.2.3 1.3.1; 1.3.2; 1.3.4 2.1.1; 2.1.2; 2.1.4	Б	3	63,2	58,1

Участники мониторинга показали хорошие результаты (от 62% до 89%) при выполнении 1, 4, 5, 8, 9 и удовлетворительные – 2, 3, 6 заданий базового уровня на знания истории за курс 6 класса. Показатели Московской области (все задания) выше, чем в целом по стране.

На диаграмме 2.6.2.7 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

Диаграмма 2.6.2.7 – Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями (4 и 8), направленными на атрибуцию письменного источника и классификацию особенности развития культуры определенного типа.

Обучающие продемонстрировали хорошее владение коммуникативными универсальными учебными действиями, позволяющими воспринимать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями письменной речи.

Наиболее сложным для учащихся стало задание 7 – повышенный уровень, на выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов. А также задания на структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

Рассмотрим каждое задание отдельно.

Задание 1 (базовый уровень сложности) \

– умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (62,95 %). Рассмотрим пример такого задания¹⁰:

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одному из указанных в перечне событий (процессов). Установите соответствие между событиями (процессами) и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации.

1)



2)



3)



4)



Для успешного выполнения данного задания учащиеся должны владеть базовыми логическими действиями: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения. Так же должны быть уже сформированы первоначальные навыки применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Наличие указанных умений позволило большинству шестиклассников правильно атрибутировать элементы изображений, вычленив характерные черты того или иного

¹⁰ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ 6 класс опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 18.07.2025)

исторического периода и соотнести с выбранной темой. Это позволяет сделать вывод о усвоении большинством обучающихся фактологического материала по культуре истории средних веков (блоки Всеобщая история и История России) и умением соотносить с конкретными событиями\процессами.

Учащиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали:

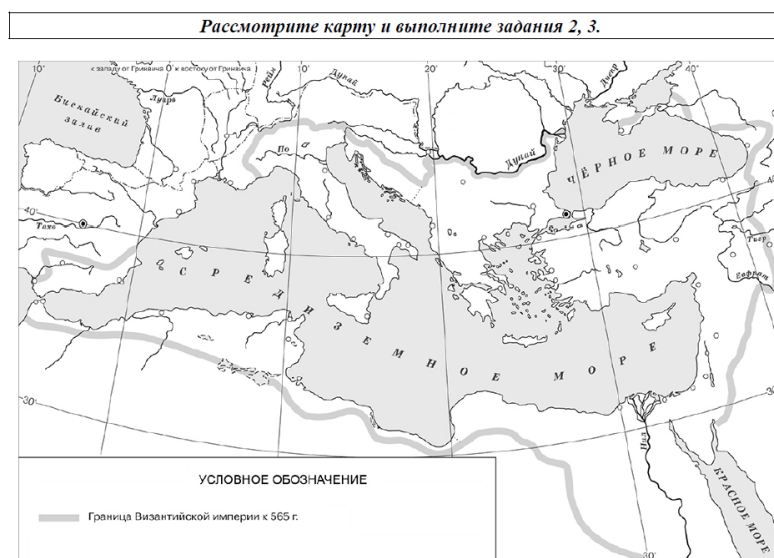
- незнание исторических фактов необходимы для анализа изображения – предметный дефицит
- слабое владение умением соотносить собственные знания с иллюстрациями на значимые исторические события - неумение атрибутировать знаковые системы в виде изображений.

Задание 2-3 (базовый уровень сложности)

Работа с исторической картой, которая предполагала владение умением находить на карте исторические объекты, используя легенду карты; извлекать из карты информацию о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых событиях средневековой истории.

2. Назовите византийского императора, к концу правления которого установилась отмеченная на схеме граница государства.

3. Подпишите на карте город Константинополь и район расселения славян при императоре, к концу правления которого установилась отмеченная на схеме граница.



Учащиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали:

- незнание исторических фактов необходимы для «чтения» исторической карты; слабое знание историко-географических объектов на карте – предметный дефицит;
- слабое владение умением использовать легенду карты;

Задание 4-5 (базовый уровень сложности)

Для выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать:

- Предметные знания - выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий).
- Метапредметные - умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Пример задания:

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 4 и 5.

«И один из вельмож рязанских по имени Евпатий Коловрат был в то время в Чернигове вместе с князем Ингварем Ингоровичем... И уехал из Чернигова с малою дружиною, и мчался быстро. И приехал в землю Рязанскую, и увидел её опустошённой: грады разорены, церкви сожжены, люди убиты... Евпатий закричал в горести души своей и разгораясь сердцем. И собрал небольшую дружину – тысячу семьсот человек, которые Богом сохранены были вне города. И помчались вслед за царём [вражеским], и едва смогли догнать его в Суздальской земле. И внезапно напали на отдыхавшее войско вражеское...»

4. Определите, к какому из данных событий (процессов) относится данный отрывок.

5. Где, согласно данному отрывку, находился Евпатий Коловрат во время разорения врагами Рязанской земли? Какова, согласно данному отрывку, численность дружины, которую сумел собрать Евпатий Коловрат?

Задание 4 (2024 г. задание 2 – 80,7%) является одним из самых успешно выполненных заданий диагностической работы – 81,12% (РФ – 77,21%). В текущем учебном году задание было модернизировано – добавлено задание (№5) предполагающее умение извлекать информацию, данную в явном виде.

Формируемые умения позволили большинству успешно осуществить необходимые действия при практической работе с историческим источником: поиск информации в тексте и понимание прочитанного. Тем не менее, можно констатировать, что учащиеся, не справившиеся с данным заданием имеют дефициты:

- предметный: не знают указанные в задании события\процессы;
- метапредметный: не владеют достаточным умением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности

Задание 6 (базовый уровень сложности)

нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

6. С каким из данных событий (процессов) связано слово «варяги»? Запишите букву, которой обозначено данное событие (процесс).

Объясните смысл слова «варяги».

Данное задание проверяется не только умение воспроизвести выученное заранее определение, но и самостоятельно сформулировать его. Типичной ошибкой шестиклассников, приступивших к данному заданию – формулирование определения в некорректной форме или широком и обобщенном виде, что не позволило им получить балл за вторую часть задания. Учащиеся, не приступившие к заданию, испытывали явный предметный дефицит.

Задание 7 (повышенный уровень сложности).

Требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение (важные последствия) в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. Данное задание стало самым неуспешным для обучающихся в 6 классе – 39,15%.

Пример задания:

Выберите одно событие (процесс) из перечня и выполните задание 7.

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в

Используя знание исторических фактов, объясните, почему выбранное Вами событие (процесс) имело большое значение (важные последствия) в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Слабый уровень выполнения обучающимися данного типа задания связано с недостаточностью сформированности умений составлять собственный текст по заданной теме, а также навыком письменной логически связанной речи.

Показатели выполнения данного задания школьниками Московской области выше, чем в среднем по РФ на 5,1%.

Задание 8 (базовый уровень сложности) Данное задание было модернизировано в 2025 г.

нацелено на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

Пример задания:

На каких двух изображениях представлены памятники культуры России, а на каких – памятники культуры зарубежных стран?

Задание 8 стало самым успешным в диагностической работе 6 класса.

Учащиеся продемонстрировали хороший уровень владения

предметными знаниями и умение группировать и соотносить на основе их, используя характерные признаки, знаковые системы в виде иллюстраций.

Основной дефицит учащихся, не выполнивших №8 – слабое владение предметными знаниями памятников культуры и соотнесение их с конкретными историческими периодами.

Задание 9 (базовый уровень сложности)

Рассмотрите изображения.

1)



2)



3)



4)



посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Предусматривало владение умением находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий.

Пример задания:

Рассмотрите изображение и выполните задание.



9. Укажите название государственного праздника, на котором была сделана данная фотография. Объясните, почему в этот день граждане России испытывают «радость со слезами на глазах».

Больше половины обучающихся успешно справились с заданием, не смотря на то что данная тема – Великая Отечественная война изучается только в старшей школе.

Выявленные дефициты:

Наиболее типичными предметными ошибками в выполнении работы были следующие:

- Предметные:
 - работа с исторической картой (находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения; извлекать из карты информацию о территории, экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых событиях средневековой истории);
 - знание и корректное применение исторической терминологии.
- Метапредметные дефициты:
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Выявить конкретные темы, вызвавшие затруднения у обучающихся затруднительно из-за специфики КИМ по истории, так как проверяемые предметные результаты по позициям кодификатора включают большие исторические периоды/разделы и для детального анализа необходимо проанализировать варианты, непосредственно использованные в диагностической работе.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся¹¹

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Великая Отечественная Война	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	10 класс (отсутствие изучения данной темы в курсе 6 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности).	9

В Московской области задания повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 % нет.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области:

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с привлечением специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег региона;
- на основе обратной связи с учителями истории региона, разработать и широко предложить учительскому сообществу актуальные методические рекомендации по совершенствованию системы преподавания предмета «История»;

Рекомендации:

- учителям–предметникам:
- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО», критерии их оценивания и включать в проверочные работы задания в формате ВПР для отработки типологии заданий и диагностики уровня владения

¹¹ Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15).

предметными знаниями и метапредметными умениями с последующей корректировкой с учетом требований ФОП по истории 6 класса;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации «западания» тем у обучающихся;
- предусмотреть дифференцированные задания для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки;
- для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи использовать на уроке и во внеурочной деятельности познавательные учебные задачи.
- при изучении учебного материала использовать различные педагогические технологии, методы и приемы. Учебный материал должен быть разнообразен: плакаты, презентации, ролевые игры, проекты, творческие задачи. Использование различных методов позволяет усваивать материал ученикам с различными особенностями восприятия информации.
- школьным методическим службам:
 - провести анализ успешности результатов ВПР по истории за период 2023-2025 гг., соотнести результаты с методикой работы учителей, преподававших в параллели. Использовать данный анализ для корректировки работы в 2025-2026 учебном году;
 - На основе анализа данных поставить вопрос о переподготовке учителей, чьи классы продемонстрировали самые низкие результаты ВПР по предмету.

2.6.3. История (7 класс)

ВПР по истории 7 класса в Московской области выполняли 26751 обучающихся из 824 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы.

Работа включает в себя 10 заданий:

- Задание 1, 2, 8, 9 с кратким ответом.
- Задание 4 и 5 предполагает работу с контурной картой.
- Задания 3, 7 и 10 предполагают развернутый ответ.
- Задание 6 установление хронологической последовательности.

Всероссийская проверочная работа по истории в 7 классе проводилась по материалам курса ИСТОРИИ 7 класса:

- 9 заданий по истории России XVI–XVII вв., истории зарубежных стран (история Нового времени)

- 1 задание, связанное с памятью о Великой Отечественной войне.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Назначение ВПР по учебному предмету «История» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 6 предполагает проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации предложенной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

В задании 7 требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры, соответствующий критерию, указанному в задании.

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

Каждое из заданий 1, 4, 8 и 9 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (сочетание слов).

Полный правильный ответ на задания 4 и 9 оценивается 1 баллом.

За верный ответ на задания 1 и 8 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.6.3.1

Таблица 2.6.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-20

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.3.2.

Таблица 2.6.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок %

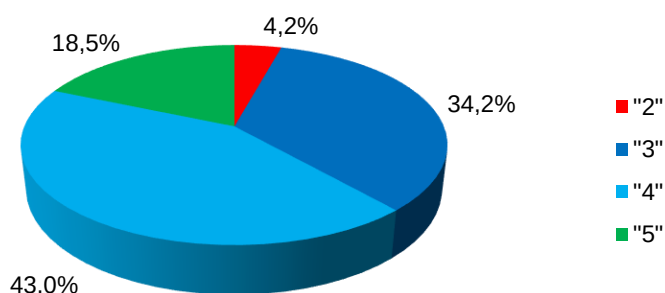
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	483872	5,1%	40,0%	40,4%	14,5%
Московская область	26751	4,2%	34,2%	43,0%	18,5%

Анализ результатов ВПР по истории в 7 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.3.2, учащиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: больше половины обучающихся Московской области получили отметку «4» или «5», и по всем статистическим показателям, как и в предыдущие годы, показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ на 0,9 %.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.6.3.1.

Диаграмма 2.6.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году, количество учащихся, получивших отметку «удовлетворительно» уменьшилось по сравнению с 2024 г. на 2,3% (2024 г. – 36,5%), а в кластере получивших оценку «4» прирост составил 1,5% по сравнению с предыдущим учебным годом и составил 43,0%. Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 18,5%, что сопоставимо с результатом 2024 г., доля таких работ на 4,0% выше российского уровня (РФ – 18,5%).

В таблице 2.6.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.6.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	24719	483872	5,1%	40,0%	40,4%	14,5%	3,6422
Московская область	824	26751	4,2%	34,2%	43,0%	18,5%	3,7581
Городской округ Балашиха	36	1803	7,8%	37,0%	42,9%	12,3%	3,5969

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Богородский городской округ	23	696	2,9%	33,9%	43,1%	20,1%	3,8042
Городской округ Бронницы	3	112	1,8%	18,8%	49,1%	30,4%	4,0807
Городской округ Власиха	2	59	1,7%	27,1%	55,9%	15,3%	3,8471
Волоколамский городской округ	7	121	5,0%	36,4%	51,2%	7,4%	3,6116
Городской округ Воскресенск	18	476	2,7%	29,0%	47,7%	20,6%	3,8614
Городской округ Дзержинский	4	156	1,3%	28,2%	44,9%	25,6%	3,9487
Дмитровский городской округ	22	611	5,2%	33,6%	41,6%	19,6%	3,7561
Городской округ Долгопрудный	14	458	3,3%	33,8%	43,0%	19,9%	3,7947
Городской округ Домодедово	20	747	3,9%	26,9%	49,0%	20,2%	3,8554
Городской округ Дубна	8	247	2,8%	37,3%	40,1%	19,8%	3,7693
Городской округ Егорьевск	11	260	1,5%	43,1%	43,1%	12,3%	3,6619
Городской округ Жуковский	13	322	3,4%	24,5%	39,1%	32,9%	4,0155
Городской округ Зарайск	4	106	14,1%	45,3%	31,1%	9,4%	3,3581
Городской округ Звёздный городок	1	25	0,0%	4,0%	44,0%	52,0%	4,4800
Городской округ Истра	24	555	2,3%	38,9%	44,0%	14,8%	3,7113
Городской округ Кашира	8	150	0,0%	40,0%	44,7%	15,3%	3,7533
Городской округ Клин	12	395	1,5%	35,7%	48,1%	14,7%	3,7594
Городской округ Коломна	22	688	1,0%	33,0%	43,3%	22,7%	3,8760
Городской округ Королёв	23	787	5,5%	42,4%	42,4%	9,7%	3,5630
Городской округ Котельники	3	116	6,0%	56,9%	34,5%	2,6%	3,3363
Городской округ Красногорск	39	1207	7,5%	40,6%	39,2%	12,7%	3,5704
Городской округ Краснознаменск	4	120	0,0%	19,2%	45,8%	35,0%	4,1583
Ленинский городской округ	19	864	1,4%	29,2%	45,8%	23,6%	3,9166
Городской округ Лобня	11	347	3,2%	26,5%	41,5%	28,8%	3,9597
Городской округ Лосино- Петровский	7	205	7,3%	24,9%	46,3%	21,5%	3,8194
Городской округ Лотошино	3	34	0,0%	44,1%	41,2%	14,7%	3,7063
Городской округ Луховицы	10	160	5,0%	36,3%	45,6%	13,1%	3,6692
Городской округ Лыткарино	4	193	8,8%	34,7%	41,4%	15,0%	3,6273
Городской округ Люберцы	24	1175	3,4%	41,8%	39,1%	15,7%	3,6711
Можайский городской округ	8	188	3,7%	35,6%	44,7%	16,0%	3,7288
Городской округ Мытищи	27	1029	2,6%	30,7%	47,2%	19,4%	3,8349
Наро-Фоминский городской округ	15	480	11,0%	39,6%	35,4%	14,0%	3,5230
Одинцовский городской округ	45	1494	4,9%	27,5%	40,0%	27,6%	3,9035
Орехово-Зуевский городской округ	21	679	0,4%	27,1%	50,1%	22,4%	3,9441
Городской округ Павловский Посад	9	298	5,4%	44,0%	34,9%	15,8%	3,6107
Городской округ Подольск	30	1212	2,2%	32,1%	48,1%	17,6%	3,8101
Городской округ Пушкинский	26	1069	2,9%	36,2%	41,4%	19,6%	3,7755
Раменский городской округ	33	982	5,6%	34,2%	44,3%	15,9%	3,7051
Городской округ Реутов	10	283	3,9%	40,6%	33,2%	22,3%	3,7388
Рузский городской округ	10	204	3,4%	35,8%	45,6%	15,2%	3,7256
Сергиево-Посадский городской округ	28	747	5,2%	36,8%	42,4%	15,5%	3,6828

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Серебряные Пруды	3	47	6,4%	27,7%	46,8%	19,1%	3,7873
Городской округ Серпухов	20	602	4,8%	35,6%	42,9%	16,8%	3,7163
Городской округ Солнечногорск	16	462	3,2%	40,9%	44,4%	11,5%	3,6406
Городской округ Ступино	18	436	0,5%	25,9%	50,9%	22,7%	3,9591
Талдомский городской округ	8	144	1,4%	23,6%	48,6%	26,4%	4,0000
Городской округ Фрязино	6	169	13,6%	43,2%	34,3%	8,9%	3,3850
Городской округ Химки	26	930	7,1%	33,1%	35,2%	24,6%	3,7730
Городской округ Черноголовка	1	56	19,6%	39,3%	35,7%	5,4%	3,2679
Городской округ Чехов	12	528	2,6%	32,4%	44,5%	20,5%	3,8276
Городской округ Шатура	10	247	2,4%	37,7%	44,5%	15,4%	3,7283
Городской округ Шаховская	4	60	6,7%	41,7%	40,0%	11,7%	3,5670
Городской округ Щёлково	21	711	3,9%	31,9%	41,6%	22,5%	3,8269
Городской округ Электросталь	16	453	3,5%	32,9%	47,0%	16,6%	3,7661
Московская область (региональное подчинение)	2	46	0,0%	15,2%	26,1%	58,7%	4,4352

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет диапазон от 19,1% (Городской округ Серебряные Пруды) до 52,0% (городской округ Звёздный городок). Средний показатель по Московской области составляет 18,5 %. Это на 0,3% выше, чем в 2024 г. и на 4,0 % выше, чем в РФ – 14,5%. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 58,7 %.

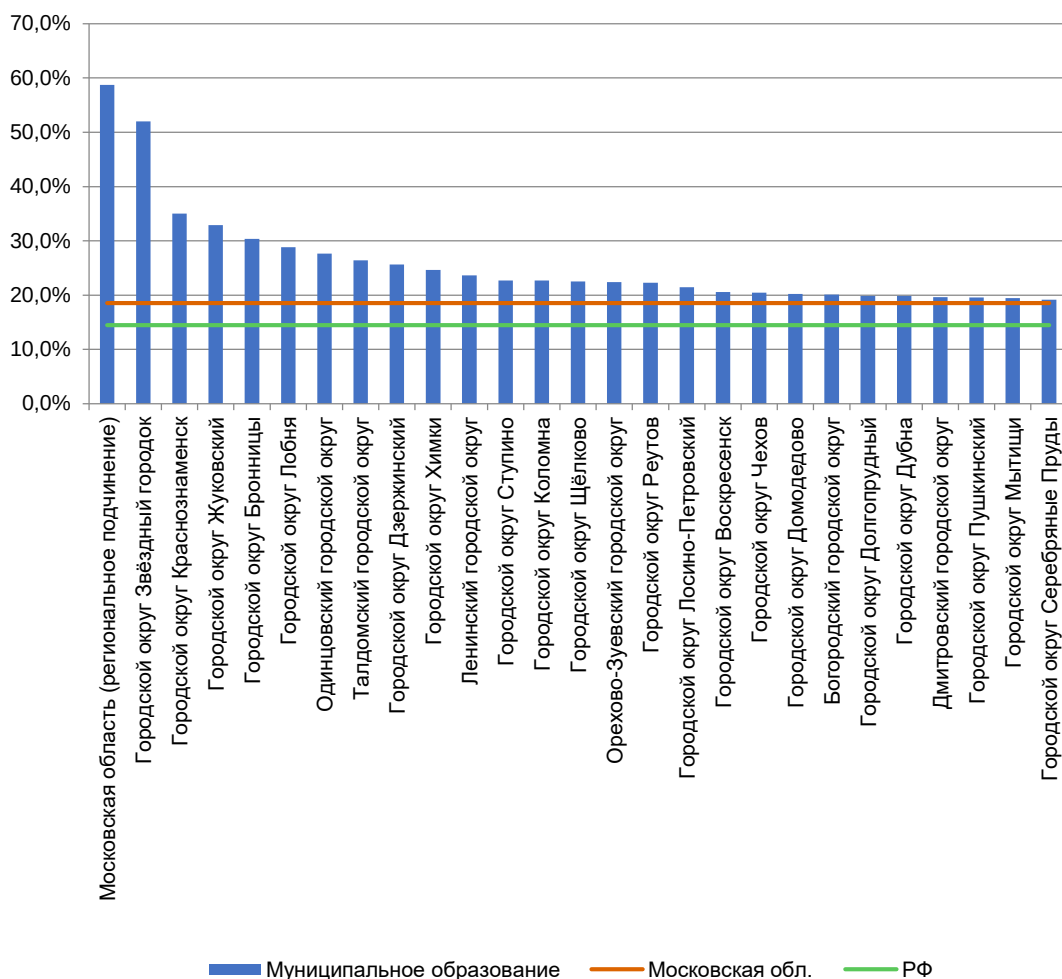
Таблица 2.6.3.4 – Сравнительная статистика распределения отметок «5» по муниципалитетам

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	58,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Звёздный городок	52,0%	18,5%	14,5%
Городской округ Краснознаменск	35,0%	18,5%	14,5%
Городской округ Жуковский	32,9%	18,5%	14,5%
Городской округ Бронницы	30,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Лобня	28,8%	18,5%	14,5%
Одинцовский городской округ	27,6%	18,5%	14,5%
Талдомский городской округ	26,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Дзержинский	25,6%	18,5%	14,5%
Городской округ Химки	24,6%	18,5%	14,5%
Ленинский городской округ	23,6%	18,5%	14,5%
Городской округ Ступино	22,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Коломна	22,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Щёлково	22,5%	18,5%	14,5%
Орехово-Зуевский городской округ	22,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Реутов	22,3%	18,5%	14,5%
Городской округ Лосино-Петровский	21,5%	18,5%	14,5%
Городской округ Воскресенск	20,6%	18,5%	14,5%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Чехов	20,5%	18,5%	14,5%
Городской округ Домодедово	20,2%	18,5%	14,5%
Богородский городской округ	20,1%	18,5%	14,5%
Городской округ Долгопрудный	19,9%	18,5%	14,5%
Городской округ Дубна	19,8%	18,5%	14,5%
Дмитровский городской округ	19,6%	18,5%	14,5%
Городской округ Пушкинский	19,6%	18,5%	14,5%
Городской округ Мытищи	19,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Серебряные Пруды	19,1%	18,5%	14,5%
Городской округ Подольск	17,6%	18,5%	14,5%
Городской округ Серпухов	16,8%	18,5%	14,5%
Городской округ Электросталь	16,6%	18,5%	14,5%
Можайский городской округ	16,0%	18,5%	14,5%
Раменский городской округ	15,9%	18,5%	14,5%
Городской округ Павловский Посад	15,8%	18,5%	14,5%
Городской округ Люберцы	15,7%	18,5%	14,5%
Сергиево-Посадский городской округ	15,5%	18,5%	14,5%
Городской округ Шатура	15,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Кашира	15,3%	18,5%	14,5%
Городской округ Власиха	15,3%	18,5%	14,5%
Рузский городской округ	15,2%	18,5%	14,5%
Городской округ Лыткарино	15,0%	18,5%	14,5%
Городской округ Истра	14,8%	18,5%	14,5%
Городской округ Лотошино	14,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Клин	14,7%	18,5%	14,5%
Наро-Фоминский городской округ	14,0%	18,5%	14,5%
Городской округ Луховицы	13,1%	18,5%	14,5%
Городской округ Красногорск	12,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Егорьевск	12,3%	18,5%	14,5%
Городской округ Балашиха	12,3%	18,5%	14,5%
Городской округ Шаховская	11,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Солнечногорск	11,5%	18,5%	14,5%
Городской округ Королёв	9,7%	18,5%	14,5%
Городской округ Зарайск	9,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Фрязино	8,9%	18,5%	14,5%
Волоколамский городской округ	7,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Черноголовка	5,4%	18,5%	14,5%
Городской округ Котельники	2,6%	18,5%	14,5%

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся 27 муниципальных образований (Диаграмма 2.6.3.2):

Диаграмма 2.6.3.2. - ОО с долей отметок «5» выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных (таблица 2.6.3.3) можно выделить городской округ Звёздный городок, который абсолютно лидирует по количеству отметок «отлично» и «хорошо» – 96% по Московской области (таблица 2.6.3.5). Наиболее низкий показатель по данному критерию показал Городской округ Котельники - 37,1%. Всего 30 муниципальных образований по качеству обученности имеют средний показатель ниже регионального и 10 – ниже федерального уровня (таблица 2.6.3.5).

Таблица 2.6.3.5 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области

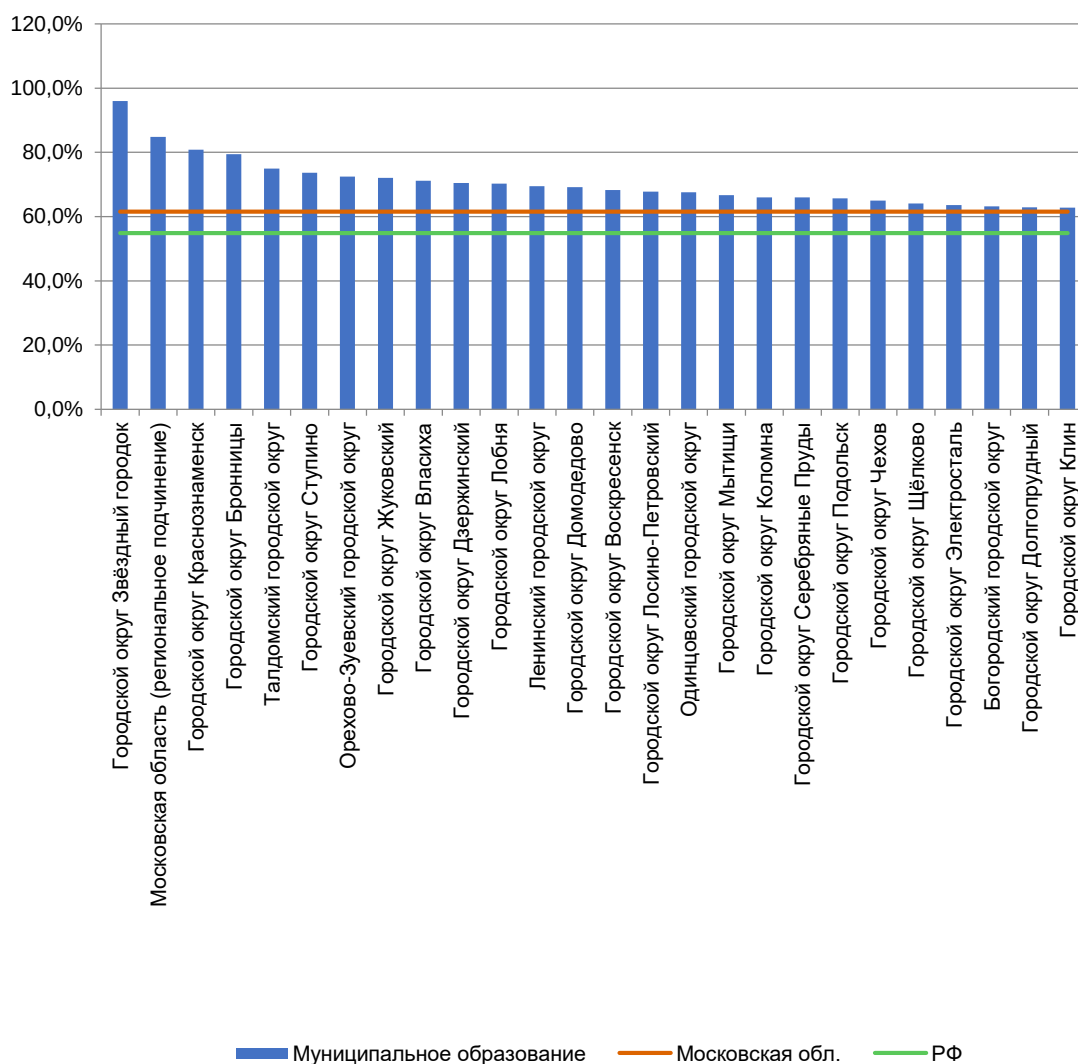
Муниципальное образование	% «4»+«5»	Московская область	РФ
Городской округ Звёздный городок	96,0%	61,5%	54,9%
Московская область (региональное подчинение)	84,8%	61,5%	54,9%
Городской округ Краснознаменск	80,8%	61,5%	54,9%
Городской округ Бронницы	79,5%	61,5%	54,9%
Талдомский городской округ	75,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Ступино	73,6%	61,5%	54,9%
Орехово-Зуевский городской округ	72,5%	61,5%	54,9%

Муниципальное образование	% «4»+«5»	Московская область	РФ
Городской округ Жуковский	72,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Власиха	71,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Дзержинский	70,5%	61,5%	54,9%
Городской округ Лобня	70,3%	61,5%	54,9%
Ленинский городской округ	69,4%	61,5%	54,9%
Городской округ Домодедово	69,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Воскресенск	68,3%	61,5%	54,9%
Городской округ Лосино-Петровский	67,8%	61,5%	54,9%
Одинцовский городской округ	67,6%	61,5%	54,9%
Городской округ Мытищи	66,7%	61,5%	54,9%
Городской округ Коломна	66,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Серебряные Пруды	66,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Подольск	65,7%	61,5%	54,9%
Городской округ Чехов	65,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Щёлково	64,1%	61,5%	54,9%
Городской округ Электросталь	63,6%	61,5%	54,9%
Богородский городской округ	63,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Долгопрудный	62,9%	61,5%	54,9%
Городской округ Клин	62,8%	61,5%	54,9%
Дмитровский городской округ	61,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Пушкинский	60,9%	61,5%	54,9%
Рузский городской округ	60,8%	61,5%	54,9%
Можайский городской округ	60,6%	61,5%	54,9%
Раменский городской округ	60,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Кашира	60,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Дубна	59,9%	61,5%	54,9%
Городской округ Шатура	59,9%	61,5%	54,9%
Городской округ Химки	59,8%	61,5%	54,9%
Городской округ Серпухов	59,6%	61,5%	54,9%
Городской округ Луховицы	58,8%	61,5%	54,9%
Городской округ Истра	58,7%	61,5%	54,9%
Волоколамский городской округ	58,7%	61,5%	54,9%
Сергиево-Посадский городской округ	58,0%	61,5%	54,9%
Городской округ Лыткарино	56,5%	61,5%	54,9%
Городской округ Лотошино	55,9%	61,5%	54,9%
Городской округ Солнечногорск	55,8%	61,5%	54,9%
Городской округ Реутов	55,5%	61,5%	54,9%
Городской округ Егорьевск	55,4%	61,5%	54,9%
Городской округ Балашиха	55,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Люберцы	54,8%	61,5%	54,9%
Городской округ Королёв	52,1%	61,5%	54,9%
Городской округ Красногорск	51,9%	61,5%	54,9%
Городской округ Шаховская	51,7%	61,5%	54,9%
Городской округ Павловский Посад	50,7%	61,5%	54,9%
Наро-Фоминский городской округ	49,4%	61,5%	54,9%
Городской округ Фрязино	43,2%	61,5%	54,9%
Городской округ Черноголовка	41,1%	61,5%	54,9%

Муниципальное образование	% «4»+«5»	Московская область	РФ
Городской округ Зарайск	40,6%	61,5%	54,9%
Городской округ Котельники	37,1%	61,5%	54,9%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 61,5%, что выше результатов по РФ на 6,6% (54,9%).

Диаграмма 2.6.3.3 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95,8% (РФ - 94,9%). Средний балл за работу по предмету «История» по региону – 3,75, по РФ – 3,64%.

Таблица 2.6.3.6 - Сортировка по убыванию средней отметки

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка
РФ	5,1%	40,0%	40,4%	14,5%	3,6422
Московская область	4,2%	34,2%	43,0%	18,5%	3,7581
Городской округ Звёздный городок	0,0%	4,0%	44,0%	52,0%	4,4800
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	15,2%	26,1%	58,7%	4,4352
Городской округ Краснознаменск	0,0%	19,2%	45,8%	35,0%	4,1583
Городской округ Бронницы	1,8%	18,8%	49,1%	30,4%	4,0807
Городской округ Жуковский	3,4%	24,5%	39,1%	32,9%	4,0155
Талдомский городской округ	1,4%	23,6%	48,6%	26,4%	4,0000
Городской округ Лобня	3,2%	26,5%	41,5%	28,8%	3,9597
Городской округ Ступино	0,5%	25,9%	50,9%	22,7%	3,9591
Городской округ Дзержинский	1,3%	28,2%	44,9%	25,6%	3,9487
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	27,1%	50,1%	22,4%	3,9441
Ленинский городской округ	1,4%	29,2%	45,8%	23,6%	3,9166
Одинцовский городской округ	4,9%	27,5%	40,0%	27,6%	3,9035
Городской округ Коломна	1,0%	33,0%	43,3%	22,7%	3,8760
Городской округ Воскресенск	2,7%	29,0%	47,7%	20,6%	3,8614
Городской округ Домодедово	3,9%	26,9%	49,0%	20,2%	3,8554
Городской округ Власиха	1,7%	27,1%	55,9%	15,3%	3,8471
Городской округ Мытищи	2,6%	30,7%	47,2%	19,4%	3,8349
Городской округ Чехов	2,6%	32,4%	44,5%	20,5%	3,8276
Городской округ Щёлково	3,9%	31,9%	41,6%	22,5%	3,8269
Городской округ Лосино-Петровский	7,3%	24,9%	46,3%	21,5%	3,8194
Городской округ Подольск	2,2%	32,1%	48,1%	17,6%	3,8101
Богородский городской округ	2,9%	33,9%	43,1%	20,1%	3,8042
Городской округ Долгопрудный	3,3%	33,8%	43,0%	19,9%	3,7947
Городской округ Серебряные Пруды	6,4%	27,7%	46,8%	19,1%	3,7873
Городской округ Пушкинский	2,9%	36,2%	41,4%	19,6%	3,7755
Городской округ Химки	7,1%	33,1%	35,2%	24,6%	3,7730
Городской округ Дубна	2,8%	37,3%	40,1%	19,8%	3,7693
Городской округ Электросталь	3,5%	32,9%	47,0%	16,6%	3,7661
Городской округ Клин	1,5%	35,7%	48,1%	14,7%	3,7594
Дмитровский городской округ	5,2%	33,6%	41,6%	19,6%	3,7561
Городской округ Кашира	0,0%	40,0%	44,7%	15,3%	3,7533
Городской округ Реутов	3,9%	40,6%	33,2%	22,3%	3,7388
Можайский городской округ	3,7%	35,6%	44,7%	16,0%	3,7288
Городской округ Шатура	2,4%	37,7%	44,5%	15,4%	3,7283
Рузский городской округ	3,4%	35,8%	45,6%	15,2%	3,7256
Городской округ Серпухов	4,8%	35,6%	42,9%	16,8%	3,7163
Городской округ Истра	2,3%	38,9%	44,0%	14,8%	3,7113
Городской округ Лотошино	0,0%	44,1%	41,2%	14,7%	3,7063
Раменский городской округ	5,6%	34,2%	44,3%	15,9%	3,7051
Сергиево-Посадский городской округ	5,2%	36,8%	42,4%	15,5%	3,6828
Городской округ Люберцы	3,4%	41,8%	39,1%	15,7%	3,6711
Городской округ Луховицы	5,0%	36,3%	45,6%	13,1%	3,6692
Городской округ Егорьевск	1,5%	43,1%	43,1%	12,3%	3,6619

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка
Городской округ Солнечногорск	3,2%	40,9%	44,4%	11,5%	3,6406
Городской округ Лыткарино	8,8%	34,7%	41,4%	15,0%	3,6273
Волоколамский городской округ	5,0%	36,4%	51,2%	7,4%	3,6116
Городской округ Павловский Посад	5,4%	44,0%	34,9%	15,8%	3,6107
Городской округ Балашиха	7,8%	37,0%	42,9%	12,3%	3,5969
Городской округ Красногорск	7,5%	40,6%	39,2%	12,7%	3,5704
Городской округ Шаховская	6,7%	41,7%	40,0%	11,7%	3,5670
Городской округ Королёв	5,5%	42,4%	42,4%	9,7%	3,5630
Наро-Фоминский городской округ	11,0%	39,6%	35,4%	14,0%	3,5230
Городской округ Фрязино	13,6%	43,2%	34,3%	8,9%	3,3850
Городской округ Зарайск	14,1%	45,3%	31,1%	9,4%	3,3581
Городской округ Котельники	6,0%	56,9%	34,5%	2,6%	3,3363
Городской округ Черноголовка	19,6%	39,3%	35,7%	5,4%	3,2679

Как видно из таблицы 2.6.3.6 – 12 городских округов показали результаты по среднему значению ниже федерального уровня. Самым неуспешным по данному показателю стал городской округ Черноголовка – 3,28.

Количество обучающихся не набравших 5 баллов и получивших отметку «2» составило 4,2% (РФ – 5,1%). Это наибольший показатель среди всех параллелей 5-8 и 10 классов, где проводилась ВПР по истории в 2025 г.

Таблица 2.6.3.7 – ОО с долей оценок «2» выше средней по Московской области

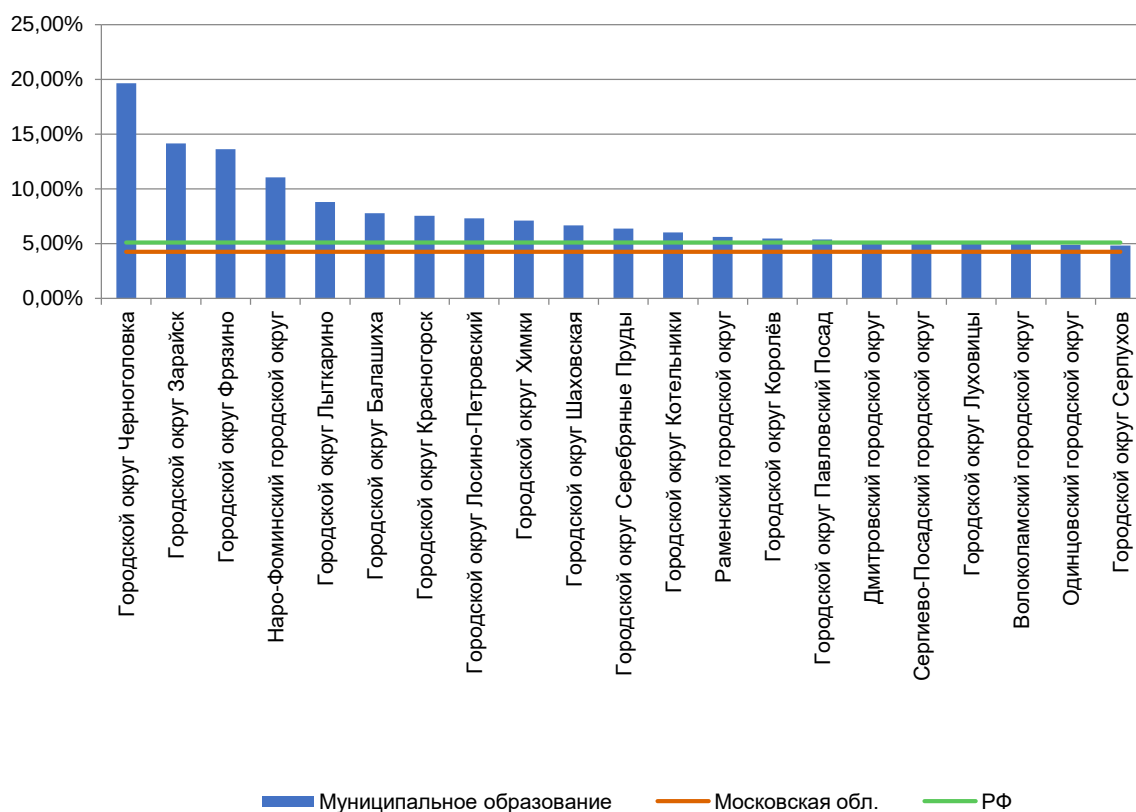
Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Черноголовка	19,64%	4,24%	5,11%
Городской округ Зарайск	14,15%	4,24%	5,11%
Городской округ Фрязино	13,61%	4,24%	5,11%
Наро-Фоминский городской округ	11,04%	4,24%	5,11%
Городской округ Лыткарино	8,81%	4,24%	5,11%
Городской округ Балашиха	7,76%	4,24%	5,11%
Городской округ Красногорск	7,54%	4,24%	5,11%
Городской округ Лосино-Петровский	7,32%	4,24%	5,11%
Городской округ Химки	7,10%	4,24%	5,11%
Городской округ Шаховская	6,67%	4,24%	5,11%
Городской округ Серебряные Пруды	6,38%	4,24%	5,11%
Городской округ Котельники	6,03%	4,24%	5,11%
Раменский городской округ	5,60%	4,24%	5,11%
Городской округ Королёв	5,46%	4,24%	5,11%
Городской округ Павловский Посад	5,37%	4,24%	5,11%
Дмитровский городской округ	5,24%	4,24%	5,11%
Сергиево-Посадский городской округ	5,22%	4,24%	5,11%
Городской округ Луховицы	5,00%	4,24%	5,11%
Волоколамский городской округ	4,96%	4,24%	5,11%
Одинцовский городской округ	4,89%	4,24%	5,11%

Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Серпухов	4,82%	4,24%	5,11%
Городской округ Щёлково	3,94%	4,24%	5,11%
Городской округ Реутов	3,89%	4,24%	5,11%
Городской округ Домодедово	3,88%	4,24%	5,11%
Можайский городской округ	3,72%	4,24%	5,11%
Городской округ Электросталь	3,53%	4,24%	5,11%
Рузский городской округ	3,43%	4,24%	5,11%
Городской округ Жуковский	3,42%	4,24%	5,11%
Городской округ Люберцы	3,40%	4,24%	5,11%
Городской округ Долгопрудный	3,28%	4,24%	5,11%
Городской округ Солнечногорск	3,25%	4,24%	5,11%
Городской округ Лобня	3,17%	4,24%	5,11%
Городской округ Пушкинский	2,90%	4,24%	5,11%
Богородский городской округ	2,87%	4,24%	5,11%
Городской округ Дубна	2,83%	4,24%	5,11%
Городской округ Воскресенск	2,73%	4,24%	5,11%
Городской округ Чехов	2,65%	4,24%	5,11%
Городской округ Мытищи	2,62%	4,24%	5,11%
Городской округ Шатура	2,43%	4,24%	5,11%
Городской округ Истра	2,34%	4,24%	5,11%
Городской округ Подольск	2,23%	4,24%	5,11%
Городской округ Бронницы	1,79%	4,24%	5,11%
Городской округ Власиха	1,69%	4,24%	5,11%
Городской округ Егорьевск	1,54%	4,24%	5,11%
Городской округ Клин	1,52%	4,24%	5,11%
Ленинский городской округ	1,39%	4,24%	5,11%
Талдомский городской округ	1,39%	4,24%	5,11%
Городской округ Дзержинский	1,28%	4,24%	5,11%
Городской округ Коломна	1,02%	4,24%	5,11%
Городской округ Ступино	0,46%	4,24%	5,11%
Орехово-Зуевский городской округ	0,44%	4,24%	5,11%
Городской округ Звёздный городок	0,00%	4,24%	5,11%
Городской округ Кашира	0,00%	4,24%	5,11%
Городской округ Краснознаменск	0,00%	4,24%	5,11%
Городской округ Лотошино	0,00%	4,24%	5,11%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	4,24%	5,11%

Учащиеся только 5 городских округов успешно преодолели минимальный порог по истории. Городской округ Черноголовка лидирует по количеству неудовлетворительных оценок.

Диаграмма 2.6.3.4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.6.3.4 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 7 классе показал, что историческая подготовка большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.3.8

Таблица 2.6.3.8 – Достижение планируемых результатов¹²

№	Проверяемые предметные результаты ¹³	Код КЭС/КТ	Мета-предметный результат	Ур. сложности	Макс. балл	МО %	РФ %
1	Указывать (называть) участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	1–4/ 2.1	1.1.1; 1.1.2; 1.3.2; 1.3.5	Б	2	63,9	61,9
2	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	2–4/ 4.6	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	58,9	59,6
3	Проводить поиск информации в тексте письменного источника	2–4/ 4.4	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	59,6	56,5
4	Узнавать, показывать и называть на карте (схеме) объекты, обозначенные условными знаками; характеризовать историческое пространство	1–4/ 3.1; 3.2	1.1.4; 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3	Б	1	55,8	55,0
5	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и	1–4/ 3.1; 3.3	1.3.1; 1.3.2; 1.3.3 2.1.1	Б	2	49,1	48,2

¹² Расшифровка кодов в описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по ИСТОРИИ 7 класс: Официальный сайт ФГБУ ФИОКО [Электронный ресурс]. URL: https://fioco.ru/obraztzi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 19.07.2025).

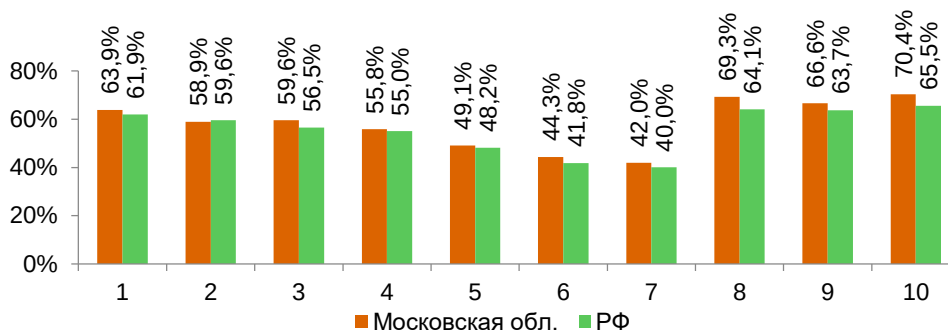
¹³ Представлены наиболее значимые для выполнения заданий умения.

	процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;						
6	Определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. с опорой на фактический материал	2–4/ 7.3	1.1.3; 1.1.5; 1.2.5; 1.3.2; 2.1.1	П	3	44,3	41,8
7	Устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	1–4/ 1.4	1.1.1; 1.3.5	Б	2	42,0	40,0
8	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	4.10/ 6.5	1.1.1; 1.1.2	Б	2	69,3	64,1
9	Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи	4.10/ 5.3	1.1.1; 1.1.2; 1.3.2; 1.3.3; 2.1.1; 2.1.3	Б	1	66,6	63,7
10	Проводить поиск информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи;	5/ 4.4, 6.1; 6.6	1.1.1; 1.1.2; 1.1.3 1.1.4; 1.1.5; 1.2.1; 1.2.3 1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	3	70,4	65,5

Семиклассники успешно справились с заданиями – 1,8-10 базового уровня (от 64% до 70%) и удовлетворительно – 2, 3, 4, 5 и 7 заданий базового уровня (от 49 % до 59%)
Показатели Московской области по всем заданиям, кроме 2 выше, чем в целом по стране.

На диаграмме 2.6.3.5 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

Диаграмма 2.6.3.5. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Обучающиеся продемонстрировали:

- ✓ Овладение базовыми историческими знаниями;
- ✓ Умение определять понятия;
- ✓ Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках;
- ✓ Знание истории родного края.

Рассмотрим более подробно отдельные задания (успешность выполнения менее 60%)¹⁴

Задание 2-3 (базовый уровень сложности)

Для выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать:

- Предметные знания - выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий).
- Метапредметные - умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Пример задания¹⁵:

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 2 и 3.

¹⁴ При анализе результатов выполнения заданий учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности - 50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней.

¹⁵ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ 7 класс, опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 19.07.2025)

«Приказ тайных дел; а в нём сидят дьяк да подьячих с 10 человек, и ведают они, и делают дела всякие царские, тайные и явные; и в тот Приказ бояре и думные люди не входят и дел не ведают, кроме самого царя. А посылаются того Приказу подьячие с послами в государства, и на посольские съезды, и в войну с воеводами, для того что послы в своих посольствах много чинят не, к чести, своему государю, в проезде и в разговорных речах... а воеводы в полках много неправды чинят над ратными людьми, и те подьячие над послами и над воеводами подсматривают и царю, приехав, сказывают... А устроен тот Приказ при нынешнем царе, для того чтоб его царская мысль и дела исполнились все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ничего не ведали.

Да в том же Приказе ведомы гранатного дела мастера и всякое гранатное дело и заводы: а на строение того гранатного дела и на заводы деньги, на покупку и на жалованье мастеровым людям берут из разных приказов, откуда царь велит...»

2. Назовите упомянутого в отрывке «нынешнего царя». Укажите название государства, с которым в период правления этого царя Россия вела наиболее длительную войну.

3. Как, согласно данному отрывку, обеспечивалась особая секретность Приказа, о котором идёт речь в данном отрывке, предполагавшая недоступность информации о его деятельности для приближённых царя? Зачем, согласно данному отрывку, подьячие, служившие в Приказе, отправлялись с послами и воеводами?

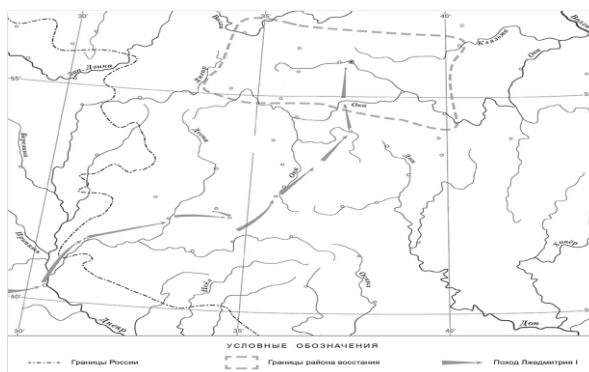
Можно предположить, что учащиеся не получившие баллы за работу с историческим текстом не владеют или частично владеют умением смыслового чтения и атрибуции исторического источника. А также явно имеют предметные дефициты.

Задание 4-5 (базовый уровень сложности)

Работа с исторической картой, которая предполагала владение умением находить на карте исторические объекты, используя легенду карты; извлекать из карты информацию о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых событиях истории, изучаемой в 7 классе в соответствии с ФОП.

4. Укажите российского монарха в период, когда произошло восстание, границы района которого отмечены на карте.

5. Подпишите на карте город Москву и Речь Посполитую



Учащиеся, не получившие балл по данному заданию продемонстрировали:

- незнание исторических фактов необходимы для «чтения» исторической карты; слабое знание историко-географических объектов на карте – предметный дефицит;
- слабое владение умением использовать легенду карты;

Задание 6 (повышенный уровень сложности)

Проверяло умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории.

Пример задания:

6. Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) битва при Молодах
- 2) заключение Плюсского договора со Швецией
- 3) начало проведения политики опричнины

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.

Семиклассники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвало скорей всего именно данное задание.

Учащиеся, не получившие балл по данному заданию:

- не смогли провести мыслительные действия
- привлечь знания нескольких исторических фактов
- приводили факты без объяснения, как именно они связаны с аргументируемой точкой зрения.

Задание 7 (базовый уровень сложности)

Наиболее сложным для выполнения данного задания, для учащихся стало требование указать контекстные знания по всеобщей истории. Эта трудность состояла в том, что от учащегося требовалось проявить не просто знание общих событий, связанных с внешнеполитической деятельностью Российского государства, а знание конкретного события из истории зарубежных стран.

Пример задания:

7. Укажите с точностью до половины века время, когда в России пресеклась царская династия Рюриковичей. Укажите одно любое событие из истории зарубежных стран, относящееся к той же половине века. Не следует указывать событие из истории международных отношений, одной из сторон которых была Россия.

Время с точностью до половины века: _____

Событие из истории зарубежных стран: _____

Выявленные дефициты задания 7:

- предметный: не знают указанные в задании события\процессы;
- метапредметный: не владеют достаточным умением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

Выявленные дефициты по всем заданиям:

Предметные:

- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории.
- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.
- объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории

Метапредметные:

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Причины затруднений:

- невнимательность;
- слабые навыки применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- сложность постановки задач.

Так же можно отметить, у части обучающихся трудности с саморефлексией, когда ответ не соотносится с требованием заданий.

Выявить конкретные темы, вызвавшие затруднения у обучающихся затруднительно из-за специфики КИМ по истории, так как проверяемые предметные результаты по позициям кодификатора включают большие исторические периоды/разделы и для детального анализа необходимо проанализировать варианты, непосредственно использованные в диагностической работе.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся¹⁶

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Великая Отечественная Война	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	10 класс (отсутствие изучения данной темы в курсе 8 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности).	10

В Московской области задания повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 % нет.

¹⁶ Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области:

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с привлечением специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег региона;
- на основе обратной связи с учителями истории региона, разработать и широко предложить учительскому сообществу актуальные методические рекомендации по совершенствованию системы преподавания предмета «История»;

Рекомендации:

- учителям–предметникам:
 - изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО», критерии их оценивания и включать в проверочные работы задания в формате ВПР для отработки типологии заданий и диагностики уровня владения предметными знаниями и метапредметными умениями с последующей корректировкой с учетом требований ФОП по истории 7 класса;
 - для успешного дифференцирования учащихся рекомендуется системно проводить мониторинговые работы и на основе полученных результатов создавать условия для обучения на оптимальном уровне.
 - организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;
 - увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;
 - усилить методическую работу учителя, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов.
 - активно интегрировать изучение краеведческих материалов на уроках в основной курс истории России.

- в рамках внеурочной деятельности изучить основные события, связанные с событиями Великой Отечественной войны.
- Организовывать работу на уроках на основе современных образовательных технологий, опираясь как на традиционные, так и на инновационные методы обучения.
- школьным методическим службам:
 - систематически организовывать демонстрацию новых педагогических идей, технологий, электронных и цифровых образовательных ресурсов в организации образовательного процесса.
 - На заседаниях методических объединений учителей по истории предлагаем рассмотреть следующие темы:
 - Роль исторического просвещения и патриотического воспитания. Современные педагогические подходы, формы, методики;
 - Организация самостоятельной работы и проектирование индивидуальных заданий, активизирующих познавательную деятельности обучающихся.

2.6.4. История (8 класс)

ВПР по истории 8 класса в Московской области выполняли 25359 обучающихся из 806 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы.

Работа включает в себя 10 заданий:

- Задание 1-3, 7 и 8 с кратким ответом.
- Задание 4 предполагает работу с контурной картой.
- Задания 5, 6, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Всероссийская проверочная работа по истории в 8 классе проводилась по материалам курса ИСТОРИИ 8 класса:

- 9 заданий по истории России XVIII вв., истории зарубежных стран (история Нового времени)
- 1 задание, связанное с памятью о Великой Отечественной войне.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Назначение ВПР по учебному предмету «История» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями

федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 предполагает работу с изобразительной наглядностью. Требуется, используя контекстные знания, провести атрибуцию изобразительной наглядности.

Задание 3 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 4 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 5 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 7 требуется выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 8 требуется указать памятник культуры по предложенному критерию.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 18.

Каждое из заданий 1–3, 7 и 8 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1–3 и 8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.6.3.1

Таблица 2.6.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-14	15-18

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.4.2.

Таблица 2.6.4.2 – Сравнительная статистика распределения отметок (в процентах)

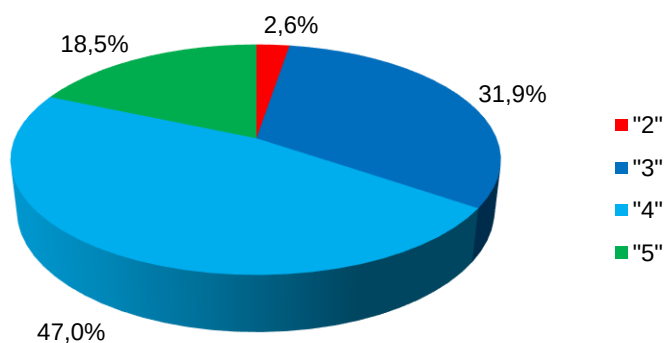
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	467735	3,5%	37,7%	44,2%	14,6%
Московская область	25359	2,6%	31,9%	47,0%	18,5%

Анализ результатов свидетельствуют, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся 8-х классов Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории.

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.4.2, учащиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: больше половины обучающихся Московской области получили отметку «4» или «5», и по всем статистическим показателям, как и в предыдущие годы, показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ на 0,9 %.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.6.4.1.

Диаграмма 2.6.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году, почти каждый третий восьмиклассник получил «удовлетворительную» оценку – 31,9% (2024 г. – 34,0%). В кластере получивших оценку «4» прирост составил 4,7% по сравнению с предыдущим учебным годом и составил 47,0%. Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 18,5%, это ниже, чем в 2024 г. было в регионе на 1,5%, но выше российского показателя (РФ – 14,6%).

В таблице 2.6.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.6.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	24441	467735	3,5%	37,7%	44,2%	14,6%	3,6981
Московская область	806	25359	2,6%	31,9%	47,0%	18,5%	3,8138
Городской округ Балашиха	35	1594	3,0%	36,8%	43,8%	16,5%	3,7384
Богородский городской округ	22	708	3,0%	32,5%	47,5%	17,1%	3,7870
Городской округ Бронницы	3	74	1,4%	24,3%	47,3%	27,0%	4,0001

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Власиха	2	48	2,1%	33,3%	47,9%	16,7%	3,7918
Волоколамский городской округ	10	167	2,4%	49,1%	39,5%	9,0%	3,5508
Городской округ Воскресенск	19	509	2,2%	27,9%	50,3%	19,7%	3,8743
ЗАТО городской округ Восход	1	17	5,9%	29,4%	64,7%	0,0%	3,5883
Городской округ Дзержинский	4	131	2,3%	43,5%	42,0%	12,2%	3,6408
Дмитровский городской округ	21	581	2,7%	33,9%	44,2%	19,1%	3,7965
Городской округ Долгопрудный	14	478	6,5%	34,3%	45,0%	14,2%	3,6698
Городской округ Домодедово	18	714	2,9%	30,3%	44,4%	22,4%	3,8628
Городской округ Дубна	10	226	2,2%	31,4%	52,6%	13,7%	3,7788
Городской округ Егорьевск	12	309	2,3%	36,9%	41,4%	19,4%	3,7799
Городской округ Жуковский	14	297	1,4%	30,3%	48,8%	19,5%	3,8653
Городской округ Зарайск	5	102	7,8%	51,0%	34,3%	6,9%	3,4016
Городской округ Звёздный городок	1	24	0,0%	16,7%	75,0%	8,3%	3,9166
Городской округ Истра	21	571	2,6%	30,1%	52,7%	14,5%	3,7916
Городской округ Кашира	11	191	3,1%	41,4%	41,4%	14,1%	3,6650
Городской округ Клин	11	325	1,2%	44,0%	42,8%	12,0%	3,6554
Городской округ Коломна	21	681	1,2%	33,5%	44,5%	20,8%	3,8499
Городской округ Королёв	22	659	4,3%	40,1%	39,8%	15,9%	3,6737
Городской округ Котельники	3	128	10,2 %	41,4%	30,5%	18,0%	3,5628
Городской округ Красногорск	35	1021	4,3%	30,6%	45,5%	19,6%	3,8041
Городской округ Краснознаменск	4	95	0,0%	11,6%	49,5%	38,9%	4,2737
Ленинский городской округ	17	879	1,4%	26,6%	54,9%	17,1%	3,8770
Городской округ Лобня	11	361	4,4%	29,4%	41,3%	24,9%	3,8667
Городской округ Лосино- Петровский	5	208	0,0%	25,0%	52,4%	22,6%	3,9760
Городской округ Лотошино	2	23	0,0%	39,1%	47,8%	13,0%	3,7391
Городской округ Луховицы	8	136	0,7%	34,6%	49,3%	15,4%	3,7940
Городской округ Лыткарино	4	157	1,3%	29,9%	53,5%	15,3%	3,8281
Городской округ Люберцы	23	1122	2,3%	36,2%	45,7%	15,8%	3,7499
Можайский городской округ	8	201	7,5%	38,8%	45,8%	8,0%	3,5423
Городской округ Мытищи	27	1003	1,7%	28,3%	50,8%	19,1%	3,8744
Наро-Фоминский городской округ	15	485	4,9%	34,0%	44,3%	16,7%	3,7278
Одинцовский городской округ	44	1415	1,6%	22,5%	51,2%	24,6%	3,9879
Орехово-Зуевский городской округ	22	677	0,4%	27,5%	48,6%	23,5%	3,9514
Городской округ Павловский Посад	9	266	5,3%	22,2%	56,0%	16,5%	3,8384
Городской округ Подольск	29	1073	0,9%	28,7%	47,7%	22,7%	3,9209
Городской округ Пушкинский	24	941	1,5%	36,9%	46,8%	14,9%	3,7506
Раменский городской округ	30	958	4,2%	34,2%	47,3%	14,3%	3,7174
Городской округ Реутов	10	249	2,0%	25,3%	43,4%	29,3%	4,0000
Рузский городской округ	10	212	3,3%	42,4%	40,1%	14,1%	3,6506
Сергиево-Посадский городской округ	29	779	2,6%	33,9%	45,1%	18,5%	3,7950
Городской округ Серебряные Пруды	2	19	5,3%	52,6%	21,1%	21,1%	3,5786

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Серпухов	20	563	4,6%	31,6%	42,8%	21,0%	3,8014
Городской округ Солнечногорск	15	450	5,6%	40,7%	43,6%	10,2%	3,5847
Городской округ Ступино	14	369	0,5%	27,1%	50,7%	21,7%	3,9350
Талдомский городской округ	7	141	3,6%	25,5%	59,6%	11,3%	3,7872
Городской округ Фрязино	6	159	5,0%	27,7%	47,8%	19,5%	3,8177
Городской округ Химки	28	877	1,1%	29,2%	53,6%	16,1%	3,8461
Городской округ Черноголовка	3	79	3,8%	48,1%	32,9%	15,2%	3,5949
Городской округ Чехов	11	436	3,0%	35,1%	46,3%	15,6%	3,7455
Городской округ Шатура	9	239	0,8%	28,5%	45,2%	25,5%	3,9539
Городской округ Шаховская	4	29	6,9%	48,3%	31,0%	13,8%	3,5171
Городской округ Щёлково	22	742	1,2%	25,2%	48,4%	25,2%	3,9754
Городской округ Электросталь	17	423	0,9%	30,5%	47,5%	21,0%	3,8868
Московская область (региональное подчинение)	2	38	0,0%	5,3%	52,6%	42,1%	4,3685

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет диапазон от 18,5% (городской округ Сергиев-Посад) до 38,9% (городской округ Краснознаменск). Средний показатель по Московской области составляет 18,5 %. По сравнению с 2024 г. (20%), в данном кластере результаты ухудшились на 1,5%. Тем не менее, как и в прошлом году, количество восьмиклассников, получивших оценку «отлично» выше, чем в целом по стране на 3,9%. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 42,1 %.

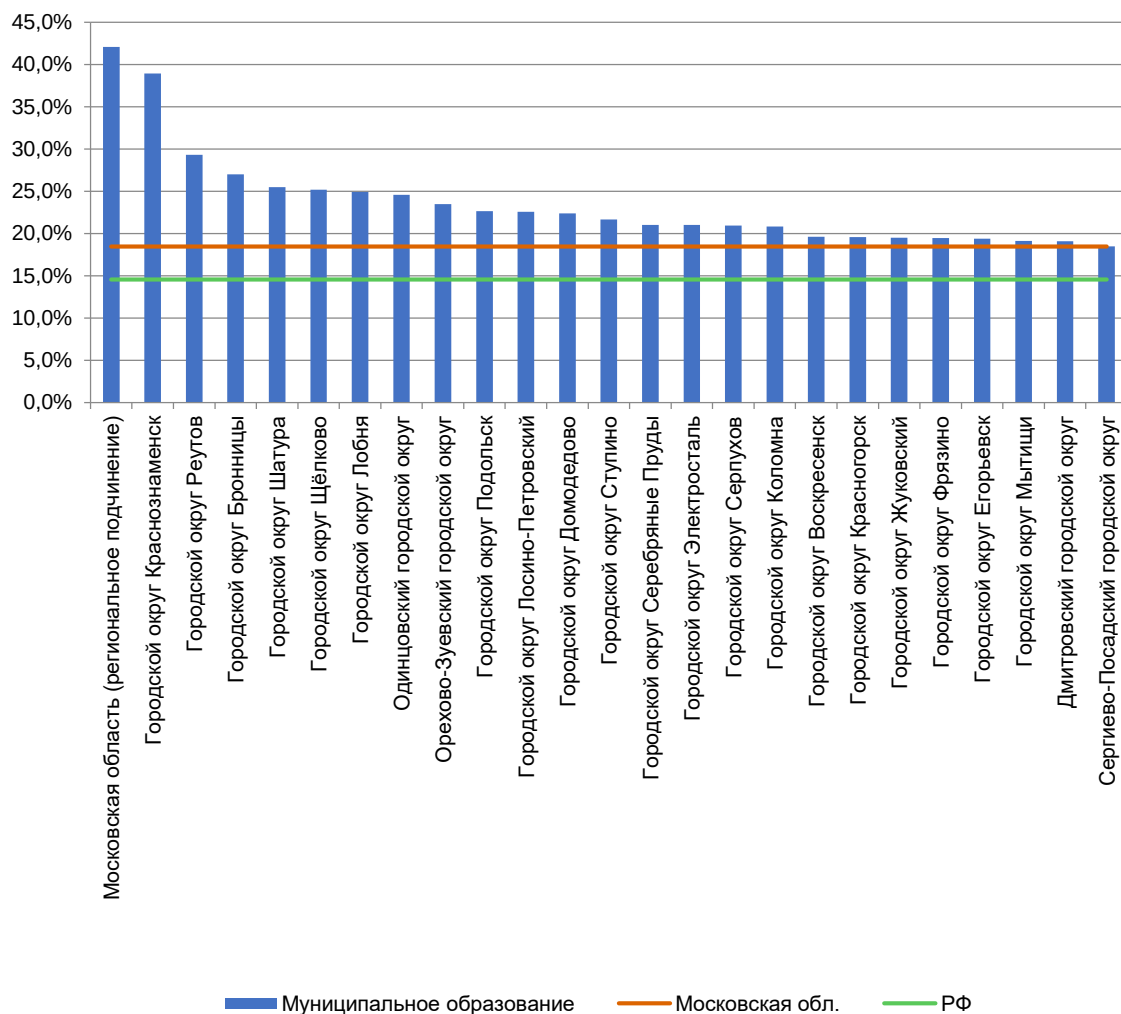
Таблица 2.6.4.4 – Сравнительная статистика распределения отметок «5» по муниципалитетам

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	42,1%	18,5%	14,6%
Городской округ Краснознаменск	38,9%	18,5%	14,6%
Городской округ Реутов	29,3%	18,5%	14,6%
Городской округ Бронницы	27,0%	18,5%	14,6%
Городской округ Шатура	25,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Щёлково	25,2%	18,5%	14,6%
Городской округ Лобня	24,9%	18,5%	14,6%
Одинцовский городской округ	24,6%	18,5%	14,6%
Орехово-Зуевский городской округ	23,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Подольск	22,7%	18,5%	14,6%
Городской округ Лосино-Петровский	22,6%	18,5%	14,6%
Городской округ Домодедово	22,4%	18,5%	14,6%
Городской округ Ступино	21,7%	18,5%	14,6%
Городской округ Серебряные Пруды	21,1%	18,5%	14,6%
Городской округ Электросталь	21,0%	18,5%	14,6%
Городской округ Серпухов	21,0%	18,5%	14,6%
Городской округ Коломна	20,8%	18,5%	14,6%
Городской округ Воскресенск	19,7%	18,5%	14,6%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Красногорск	19,6%	18,5%	14,6%
Городской округ Жуковский	19,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Фрязино	19,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Егорьевск	19,4%	18,5%	14,6%
Городской округ Мытищи	19,1%	18,5%	14,6%
Дмитровский городской округ	19,1%	18,5%	14,6%
Сергиево-Посадский городской округ	18,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Котельники	18,0%	18,5%	14,6%
Богородский городской округ	17,1%	18,5%	14,6%
Ленинский городской округ	17,1%	18,5%	14,6%
Наро-Фоминский городской округ	16,7%	18,5%	14,6%
Городской округ Власиха	16,7%	18,5%	14,6%
Городской округ Павловский Посад	16,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Балашиха	16,5%	18,5%	14,6%
Городской округ Химки	16,1%	18,5%	14,6%
Городской округ Королёв	15,9%	18,5%	14,6%
Городской округ Люберцы	15,8%	18,5%	14,6%
Городской округ Чехов	15,6%	18,5%	14,6%
Городской округ Луховицы	15,4%	18,5%	14,6%
Городской округ Лыткарино	15,3%	18,5%	14,6%
Городской округ Черноголовка	15,2%	18,5%	14,6%
Городской округ Пушкинский	14,9%	18,5%	14,6%
Городской округ Истра	14,5%	18,5%	14,6%
Раменский городской округ	14,3%	18,5%	14,6%
Городской округ Долгопрудный	14,2%	18,5%	14,6%
Рузский городской округ	14,1%	18,5%	14,6%
Городской округ Кашира	14,1%	18,5%	14,6%
Городской округ Шаховская	13,8%	18,5%	14,6%
Городской округ Дубна	13,7%	18,5%	14,6%
Городской округ Лотошино	13,0%	18,5%	14,6%
Городской округ Дзержинский	12,2%	18,5%	14,6%
Городской округ Клин	12,0%	18,5%	14,6%
Талдомский городской округ	11,3%	18,5%	14,6%
Городской округ Солнечногорск	10,2%	18,5%	14,6%
Волоколамский городской округ	9,0%	18,5%	14,6%
Городской округ Звёздный городок	8,3%	18,5%	14,6%
Можайский городской округ	8,0%	18,5%	14,6%
Городской округ Зарайск	6,9%	18,5%	14,6%
ЗАО городской округ Восход	0,0%	18,5%	14,6%

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся 25 муниципальных образований (Диаграмма 2.6.3.2).

Диаграмма 2.6.4.2. - ОО с долей отметок «5» выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных (таблица 2.6.4.3) можно выделить ОО Регионального подчинения, которые лидируют по количеству отметок «отлично» и «хорошо» – 94,7% по Московской области (таблица 2.6.3.5). Наиболее низкий показатель по данному критерию показал Городской округ Зарайск - 41,2%. Всего 31 муниципальное образований по качеству обученности имеют средний показатель ниже регионального и 13 – ниже федерального уровня (таблица 2.6.4.5).

Таблица 2.6.4.5 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области

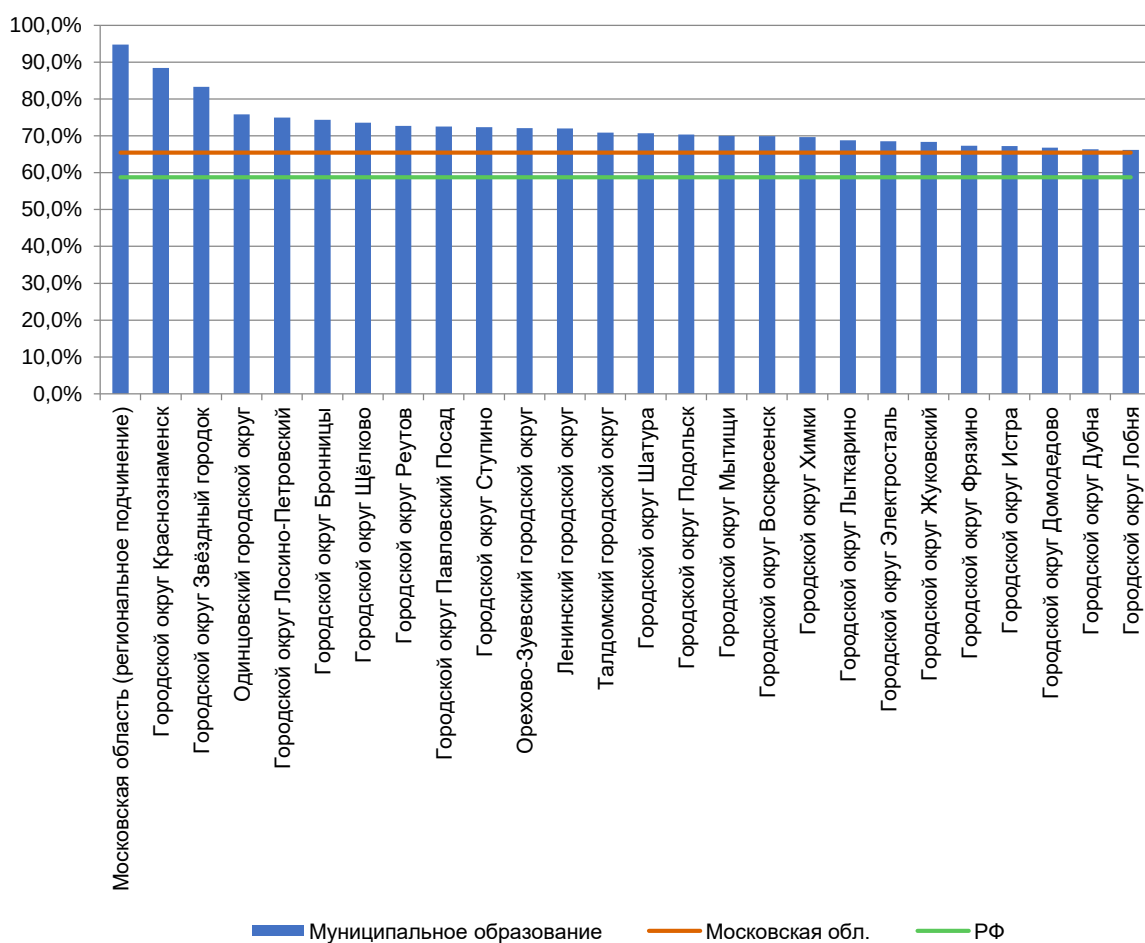
Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	94,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Краснознаменск	88,4%	65,5%	58,8%
Городской округ Звёздный городок	83,3%	65,5%	58,8%
Одинцовский городской округ	75,8%	65,5%	58,8%
Городской округ Лосино-Петровский	75,0%	65,5%	58,8%

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Городской округ Бронницы	74,3%	65,5%	58,8%
Городской округ Щёлково	73,6%	65,5%	58,8%
Городской округ Реутов	72,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Павловский Посад	72,6%	65,5%	58,8%
Городской округ Ступино	72,4%	65,5%	58,8%
Орехово-Зуевский городской округ	72,1%	65,5%	58,8%
Ленинский городской округ	72,0%	65,5%	58,8%
Талдомский городской округ	70,9%	65,5%	58,8%
Городской округ Шатура	70,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Подольск	70,4%	65,5%	58,8%
Городской округ Мытищи	70,0%	65,5%	58,8%
Городской округ Воскресенск	69,9%	65,5%	58,8%
Городской округ Химки	69,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Лыткарино	68,8%	65,5%	58,8%
Городской округ Электросталь	68,6%	65,5%	58,8%
Городской округ Жуковский	68,4%	65,5%	58,8%
Городской округ Фрязино	67,3%	65,5%	58,8%
Городской округ Истра	67,3%	65,5%	58,8%
Городской округ Домодедово	66,8%	65,5%	58,8%
Городской округ Дубна	66,4%	65,5%	58,8%
Городской округ Любня	66,2%	65,5%	58,8%
Городской округ Коломна	65,3%	65,5%	58,8%
Городской округ Красногорск	65,1%	65,5%	58,8%
ЗАТО городской округ Восход	64,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Луховицы	64,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Власиха	64,6%	65,5%	58,8%
Богородский городской округ	64,5%	65,5%	58,8%
Городской округ Серпухов	63,8%	65,5%	58,8%
Сергиево-Посадский городской округ	63,5%	65,5%	58,8%
Дмитровский городской округ	63,3%	65,5%	58,8%
Городской округ Чехов	61,9%	65,5%	58,8%
Городской округ Пушкинский	61,6%	65,5%	58,8%
Раменский городской округ	61,6%	65,5%	58,8%
Городской округ Люберцы	61,5%	65,5%	58,8%
Наро-Фоминский городской округ	61,0%	65,5%	58,8%
Городской округ Лотошино	60,9%	65,5%	58,8%
Городской округ Егорьевск	60,8%	65,5%	58,8%
Городской округ Балашиха	60,3%	65,5%	58,8%
Городской округ Долгопрудный	59,2%	65,5%	58,8%
Городской округ Королёв	55,7%	65,5%	58,8%
Городской округ Кашира	55,5%	65,5%	58,8%
Городской округ Клин	54,8%	65,5%	58,8%
Рузский городской округ	54,2%	65,5%	58,8%
Городской округ Дзержинский	54,2%	65,5%	58,8%
Городской округ Солнечногорск	53,8%	65,5%	58,8%
Можайский городской округ	53,7%	65,5%	58,8%

Муниципальное образование	% «4»+ «5»	Московская область	РФ
Волоколамский городской округ	48,5%	65,5%	58,8%
Городской округ Котельники	48,4%	65,5%	58,8%
Городской округ Черноголовка	48,1%	65,5%	58,8%
Городской округ Шаховская	44,8%	65,5%	58,8%
Городской округ Серебряные Пруды	42,1%	65,5%	58,8%
Городской округ Зарайск	41,2%	65,5%	58,8%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 65,5%, что выше результатов по РФ на 4,7% (58,8%).

Диаграмма 2.6.4.3 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,4% (РФ - 96,5%). Средний балл за работу по предмету «История» по региону – 3,81, по РФ – 3,69%.

Таблица 2.6.4.6 – Сортировка по убыванию средней отметки

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	3,5%	37,7%	44,2%	14,6%	3,6981
Московская область	2,6%	31,9%	47,0%	18,5%	3,8138
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	5,3%	52,6%	42,1%	4,3685
Городской округ Краснознаменск	0,0%	11,6%	49,5%	38,9%	4,2737
Городской округ Бронницы	1,4%	24,3%	47,3%	27,0%	4,0001
Городской округ Реутов	2,0%	25,3%	43,4%	29,3%	4,0000
Одинцовский городской округ	1,6%	22,5%	51,2%	24,6%	3,9879
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	25,0%	52,4%	22,6%	3,9760
Городской округ Щёлково	1,2%	25,2%	48,4%	25,2%	3,9754
Городской округ Шатура	0,8%	28,5%	45,2%	25,5%	3,9539
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	27,5%	48,6%	23,5%	3,9514
Городской округ Ступино	0,5%	27,1%	50,7%	21,7%	3,9350
Городской округ Подольск	0,9%	28,7%	47,7%	22,7%	3,9209
Городской округ Звёздный городок	0,0%	16,7%	75,0%	8,3%	3,9166
Городской округ Электросталь	0,9%	30,5%	47,5%	21,0%	3,8868
Ленинский городской округ	1,4%	26,6%	54,9%	17,1%	3,8770
Городской округ Мытищи	1,7%	28,3%	50,8%	19,1%	3,8744
Городской округ Воскресенск	2,2%	27,9%	50,3%	19,7%	3,8743
Городской округ Лобня	4,4%	29,4%	41,3%	24,9%	3,8667
Городской округ Жуковский	1,4%	30,3%	48,8%	19,5%	3,8653
Городской округ Домодедово	2,9%	30,3%	44,4%	22,4%	3,8628
Городской округ Коломна	1,2%	33,5%	44,5%	20,8%	3,8499
Городской округ Химки	1,1%	29,2%	53,6%	16,1%	3,8461
Городской округ Павловский Посад	5,3%	22,2%	56,0%	16,5%	3,8384
Городской округ Лыткарино	1,3%	29,9%	53,5%	15,3%	3,8281
Городской округ Фрязино	5,0%	27,7%	47,8%	19,5%	3,8177
Городской округ Красногорск	4,3%	30,6%	45,5%	19,6%	3,8041
Городской округ Серпухов	4,6%	31,6%	42,8%	21,0%	3,8014
Дмитровский городской округ	2,7%	33,9%	44,2%	19,1%	3,7965
Сергиево-Посадский городской округ	2,6%	33,9%	45,1%	18,5%	3,7950
Городской округ Луховицы	0,7%	34,6%	49,3%	15,4%	3,7940
Городской округ Власиха	2,1%	33,3%	47,9%	16,7%	3,7918
Городской округ Истра	2,6%	30,1%	52,7%	14,5%	3,7916
Талдомский городской округ	3,6%	25,5%	59,6%	11,3%	3,7872
Богородский городской округ	3,0%	32,5%	47,5%	17,1%	3,7870
Городской округ Егорьевск	2,3%	36,9%	41,4%	19,4%	3,7799
Городской округ Дубна	2,2%	31,4%	52,6%	13,7%	3,7788
Городской округ Пушкинский	1,5%	36,9%	46,8%	14,9%	3,7506
Городской округ Люберцы	2,3%	36,2%	45,7%	15,8%	3,7499
Городской округ Чехов	3,0%	35,1%	46,3%	15,6%	3,7455
Городской округ Лотошино	0,0%	39,1%	47,8%	13,0%	3,7391
Городской округ Балашиха	3,0%	36,8%	43,8%	16,5%	3,7384
Наро-Фоминский городской округ	4,9%	34,0%	44,3%	16,7%	3,7278
Раменский городской округ	4,2%	34,2%	47,3%	14,3%	3,7174

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
Городской округ Королёв	4,3%	40,1%	39,8%	15,9%	3,6737
Городской округ Долгопрудный	6,5%	34,3%	45,0%	14,2%	3,6698
Городской округ Кашира	3,1%	41,4%	41,4%	14,1%	3,6650
Городской округ Клин	1,2%	44,0%	42,8%	12,0%	3,6554
Рузский городской округ	3,3%	42,4%	40,1%	14,1%	3,6506
Городской округ Дзержинский	2,3%	43,5%	42,0%	12,2%	3,6408
Городской округ Черноголовка	3,8%	48,1%	32,9%	15,2%	3,5949
ЗАТО городской округ Восход	5,9%	29,4%	64,7%	0,0%	3,5883
Городской округ Солнечногорск	5,6%	40,7%	43,6%	10,2%	3,5847
Городской округ Серебряные Пруды	5,3%	52,6%	21,1%	21,1%	3,5786
Городской округ Котельники	10,2%	41,4%	30,5%	18,0%	3,5628
Волоколамский городской округ	2,4%	49,1%	39,5%	9,0%	3,5508
Можайский городской округ	7,5%	38,8%	45,8%	8,0%	3,5423
Городской округ Шаховская	6,9%	48,3%	31,0%	13,8%	3,5171
Городской округ Зарайск	7,8%	51,0%	34,3%	6,9%	3,4016

Как видно из таблицы 2.6.4.6 – 15 городских округов показали результаты по среднему значению ниже федерального уровня. Самым неуспешным по данному показателю стал городской округ Зарайск – 3,40.

Количество учащихся не набравших 5 баллов и получивших отметку «2» составило 4,2% (РФ – 5,1%).

Таблица 2.6.4.7 – ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области

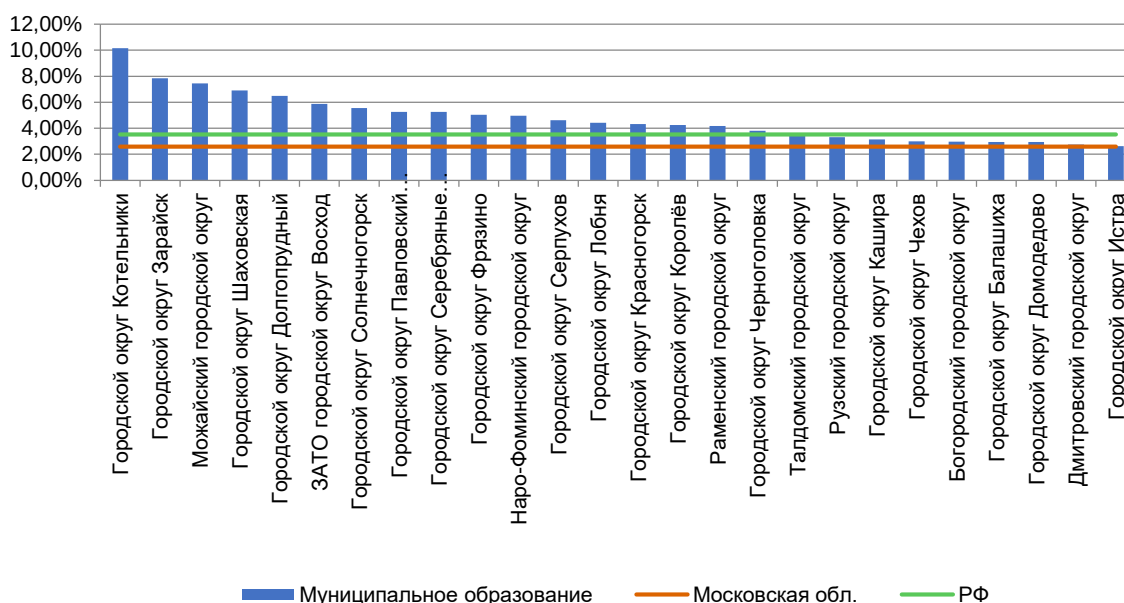
Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Котельники	10,16%	2,59%	3,52%
Городской округ Зарайск	7,84%	2,59%	3,52%
Можайский городской округ	7,46%	2,59%	3,52%
Городской округ Шаховская	6,90%	2,59%	3,52%
Городской округ Долгопрудный	6,49%	2,59%	3,52%
ЗАТО городской округ Восход	5,88%	2,59%	3,52%
Городской округ Солнечногорск	5,56%	2,59%	3,52%
Городской округ Павловский Посад	5,26%	2,59%	3,52%
Городской округ Серебряные Пруды	5,26%	2,59%	3,52%
Городской округ Фрязино	5,03%	2,59%	3,52%
Наро-Фоминский городской округ	4,95%	2,59%	3,52%
Городской округ Серпухов	4,62%	2,59%	3,52%
Городской округ Лобня	4,43%	2,59%	3,52%
Городской округ Красногорск	4,31%	2,59%	3,52%
Городской округ Королёв	4,25%	2,59%	3,52%
Раменский городской округ	4,18%	2,59%	3,52%
Городской округ Черноголовка	3,80%	2,59%	3,52%
Талдомский городской округ	3,55%	2,59%	3,52%
Рузский городской округ	3,30%	2,59%	3,52%

Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Кашира	3,14%	2,59%	3,52%
Городской округ Чехов	2,98%	2,59%	3,52%
Богородский городской округ	2,97%	2,59%	3,52%
Городской округ Балашиха	2,95%	2,59%	3,52%
Городской округ Домодедово	2,94%	2,59%	3,52%
Дмитровский городской округ	2,75%	2,59%	3,52%
Городской округ Истра	2,63%	2,59%	3,52%
Сергиево-Посадский городской округ	2,57%	2,59%	3,52%
Волоколамский городской округ	2,40%	2,59%	3,52%
Городской округ Люберцы	2,32%	2,59%	3,52%
Городской округ Дзержинский	2,29%	2,59%	3,52%
Городской округ Егорьевск	2,27%	2,59%	3,52%
Городской округ Дубна	2,21%	2,59%	3,52%
Городской округ Воскресенск	2,16%	2,59%	3,52%
Городской округ Власиха	2,08%	2,59%	3,52%
Городской округ Реутов	2,01%	2,59%	3,52%
Городской округ Мытищи	1,69%	2,59%	3,52%
Одинцовский городской округ	1,63%	2,59%	3,52%
Городской округ Пушкинский	1,49%	2,59%	3,52%
Ленинский городской округ	1,37%	2,59%	3,52%
Городской округ Бронницы	1,35%	2,59%	3,52%
Городской округ Жуковский	1,35%	2,59%	3,52%
Городской округ Лыткарино	1,27%	2,59%	3,52%
Городской округ Клин	1,23%	2,59%	3,52%
Городской округ Щёлково	1,21%	2,59%	3,52%
Городской округ Коломна	1,17%	2,59%	3,52%
Городской округ Химки	1,14%	2,59%	3,52%
Городской округ Электросталь	0,95%	2,59%	3,52%
Городской округ Подольск	0,93%	2,59%	3,52%
Городской округ Шатура	0,84%	2,59%	3,52%
Городской округ Луховицы	0,74%	2,59%	3,52%
Городской округ Ступино	0,54%	2,59%	3,52%
Орехово-Зуевский городской округ	0,44%	2,59%	3,52%
Городской округ Звёздный городок	0,00%	2,59%	3,52%
Городской округ Краснознаменск	0,00%	2,59%	3,52%
Городской округ Лосино-Петровский	0,00%	2,59%	3,52%
Городской округ Лотошино	0,00%	2,59%	3,52%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	2,59%	3,52%

Учащиеся 4 городских округов и ОО регионального подчинения успешно преодолели минимальный порог по истории. Городской округ Котельники лидирует по количеству неудовлетворительных оценок – 10,16%.

Диаграмма 2.6.4.4 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.6.4.4 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 8 классе показал, что историческая подготовка большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.4.8

Таблица 2.6.4.8 – Достижение планируемых результатов¹⁷

№	Проверяемые предметные результаты ¹⁸	Код КЭС/КТ	Мета-предметный результат	Ур. сложности	Макс. балл	МО %	РФ %
1	Определять последовательность событий, явлений, процессов	1–4/ 1.2	1.1.1; 1.3.2; 1.3.5	Б	1	68,6	67,4

¹⁷ Расшифровка кодов в описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по ИСТОРИИ 8 класс: Официальный сайт ФГБУ ФИОКО [Электронный ресурс]. URL: https://fioco.ru/obraztzi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 20.07.2025).

¹⁸ Представлены наиболее значимые для выполнения заданий умения.

	отечественной и всеобщей истории XVIII в..						
2	Выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;	2–4/ 4.7	1.1.5; 1.2.2; 1.3.1; 1.3.2	Б	1	74,7	75,2
3	Проводить поиск информации в тексте письменного источника	2–4/ 4.4	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	1	64,1	63,3
4	Показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;	1–4/ 3.1; 3.2	1.1.4; 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3 2.1.1	Б	2	54,9	52,6
5	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVIII в.	2–4/ 4.6	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	62,4	61,5
6	Извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в.	2–4/ 4.4	1.3.1; 1.3.2; 1.3.4	Б	2	62,4	58,6
7	Выявлять	2.8; 4.8/	1.1.1; 1.1.2	Б	2	72,2	67,2

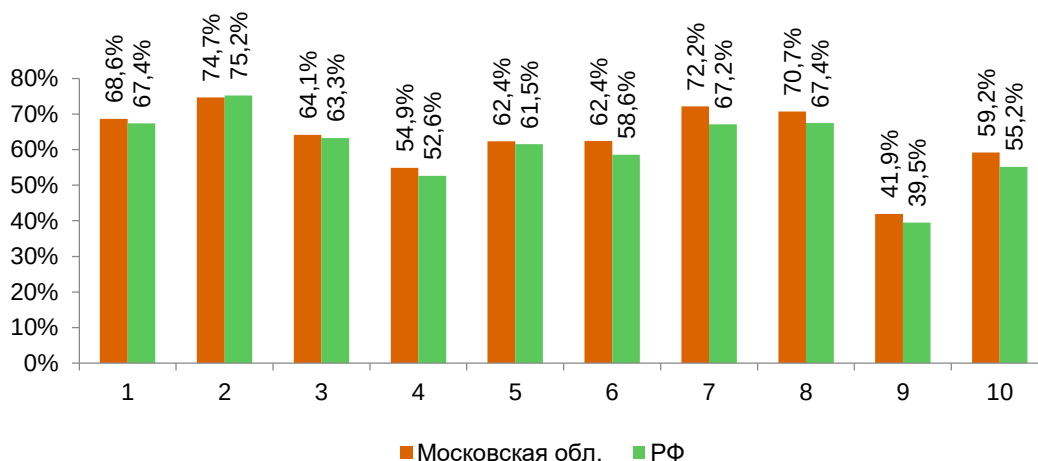
	особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в..	6.5					
8	Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.	2.8; 4.8/ 5.3	1.1.1; 1.1.2; 1.3.2; 1.3.3; 2.1.1; 2.1.3	Б	1	70,7	67,4
9	Аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал	2–4/ 7.3	1.1.3; 1.1.5; 1.2.5; 1.3.2; 2.1.1	П	3	41,9	39,5
10	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	5/ 4.7; 6.1	1.1.1; 1.1.2; 1.1.3 1.1.5; 1.2.2; 1.3.1; 1.3.2	Б	3	59,2	55,2

Учащиеся 8-х классов успешно справились с заданиями – 1-3, 5-8 базового уровня (от 64,1% до 74,7%) и удовлетворительно – 4 и 10 задания базового уровня (от 54 % до 59,2%). Задание 9 (повышенный уровень) позволяет дифференцировать обучающихся по уровню обученности и на основании диаграммы 2.6.4.5. можно констатировать, что в целом оно выполнено на достаточном уровне (для заданий повышенного уровня минимальный порог – 15%).

Показатели Московской области по всем заданиям, кроме 2 выше, чем в целом по стране.

На диаграмме 2.6.4.5 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

Диаграмма 2.6.3.5. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнение с РФ



Учащиеся успешно выполнили задания № 1-3, 5, 6, 7, 8 – сформированы:

- **знание** хронологии;
- **знание** особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;
- **умение** работать с текстовыми историческими источниками;
- **умение** атрибутировать историческую карту;
- **умение** работать с иллюстративным материалом;
- **умение** объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Удовлетворительно выполненными можно отметить задания 4, 9, 10:

- **умение** характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в. работать с
- **знание** одного факта из истории родной страны на основе **умения** атрибутировать знаковую систему, представленную изобразительным рядом и **умение** объяснять факта/обстоятельство, указанное в задании связанный с Великой Отечественной войной
- **умение** работать с текстовыми историческими источниками;
- **умение** делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- **умение** использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Рассмотрим более подробно отдельные задания (успешность выполнения менее 60%)¹⁹

Задание 4 (базовый уровень сложности)

Данное задание проверяло:

- знание исторического пространства отечественной и всеобщей истории XVIII в.;
- умение характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Пример задания²⁰:

Рассмотрите карту и выполните задания



4. Подпишите на карте крепость Полтаву. Подпишите столицу России в конце войны, в результате которой в состав России вошли территории, обозначенные в легенде карты цифрой «1».

Причиной ошибочного или частично ошибочного выполненного задания является слабая сформированность умений применять историческую карту при анализе исторической информации и привлекать необходимую контекстную информацию, оперируя имеющимися знаниями по истории.

¹⁹ При анализе результатов выполнения заданий учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности - 50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней.

²⁰ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ 8 класс, опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 19.07.2025)

Чтобы правильно организовать работу по ознакомлению и постепенному постижению исторической карты, преподаватель должен исходить из того факта, что карта является необходимым средством наглядного раскрытия связей исторического процесса. Знать карту – это не только знать ее символику, города, границы, реки, но и видеть за этими условными знаками живую историческую действительность, сложность экономических, социально-политических и культурных взаимоотношений.

Для ликвидации данного дефицита, учитывая все психологические особенности развития обучающихся на разных этапах обучения, историческая карта должна оставаться одним из важных компонентов школьного урока истории.

Задание 9 (повышенный уровень сложности)

Проверяло умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории.

Пример задания:

9. Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III»?

Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) издание указа о престолонаследии*
- 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете»*
- 3) издание Жалованной грамоты дворянству*

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.

Учащиеся, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвало скорей всего именно данное задание.

Учащиеся, не получившие балл по данному заданию:

- не смогли провести мыслительные действия
- привлечь знания многих исторических фактов.
- приведение фактов без объяснения, как именно они связаны с аргументируемой точкой зрения.

Задание 10 (базовый уровень сложности)

Наиболее сложным для выполнения данного задания, для учащихся стало требование указать контекстные знания по всеобщей истории. Эта трудность состояла в том, что от учащегося требовалось проявить не просто знание общих событий, связанных

с внешнеполитической деятельностью Российского государства, а знание конкретного события из истории зарубежных стран.

Пример задания:

7. Укажите с точностью до половины века время, когда в России пресеклась царская династия Рюриковичей. Укажите одно любое событие из истории зарубежных стран, относящееся к той же половине века. Не следует указывать событие из истории международных отношений, одной из сторон которых была Россия.

Время с точностью до половины века: _____

Событие из истории зарубежных стран: _____

Выявленные дефициты задания 7:

- предметный: не знают указанные в задании события\процессы;
- метапредметный: не владеют достаточным умением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

Выявленные дефициты по всем заданиям:

Предметные:

- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории.
- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств, о направлениях крупнейших передвижений людей — походов, завоеваний, колонизаций и др.
- объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории

Метапредметные:

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Причины затруднений:

- невнимательность;

- слабые навыки применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- сложность постановки задач.

Так же можно отметить, у части обучающихся трудности с саморефлексией, когда ответ не соотносится с требованием заданий.

Выявить конкретные темы, вызвавшие затруднения у обучающихся затруднительно из-за специфики КИМ по истории, так как проверяемые предметные результаты по позициям кодификатора включают большие исторические периоды\разделы и для детального анализа необходимо проанализировать варианты, непосредственно использованные в диагностической работе.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Великая Отечественная Война	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	10 класс (отсутствие изучения данной темы в курсе 8 класса и изучается только в рамках внеурочной и воспитательной деятельности).	10

В Московской области задания повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 % нет.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области:

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с привлечением специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег региона;
- на основе обратной связи с учителями истории региона, разработать и широко предложить учительскому сообществу актуальные методические рекомендации по совершенствованию системы преподавания предмета «История»;

Рекомендации:

- учителям–предметникам:

При подготовке к ВПР по истории обратить внимание на следующие вопросы:

- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;
 - усилить методическую работу учителя, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов.
 - активно интегрировать изучение краеведческих материалов на уроках в основной курс истории России.
 - активизировать учебную деятельность учащихся при изучении тем посвященных культуре;
 - в рамках внеурочной деятельности изучить основные события, связанные с событиями Великой Отечественной войны;
 - организовывать работу на уроках на основе современных образовательных технологий, опираясь как на традиционные, так и на инновационные методы обучения.
- школьным методическим службам:
- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитета с привлечением специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег муниципалитета и региона;
 - поддержка и сопровождению молодых педагогов, в рамках реализации проекта наставничества;
 - создать условия существования площадки для обмена и диссеминации актуального педагогического и наставнического опыта и поддержка педагогов, обладающих высоким уровнем мотивации, профессионализма.

2.6.5. История (10 класс)

ВПР по истории 10 класса в Московской области выполняли 8736 обучающихся из 443 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий:

- Задание 1, 5, 9, 11 с кратким ответом.
- Задание 6 и 7 предполагает работу с контурной картой.
- Задания 2, 3, 4, 12, 13, 14 и 15 предполагают развернутый ответ.
- Задание 8 установление хронологической последовательности.
- 10 задание работа с изображением.

Всероссийская проверочная работа по истории в 10 классе проводилась по материалам курса ИСТОРИИ 10 класса.

- Часть 1 включает в себя 7 заданий по истории России и всеобщей истории 1914–1945 гг.
- Часть 2 включает в себя 8 заданий по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг. и истории родного края.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на оценку качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

Задание 1 нацелено на проверку знания исторических деятелей истории России (необходимо соотнести события (явления, процессы) и их участников).

Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требуется провести атрибуцию текстового источника исторической информации.

Задание 3 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требуется найти информацию в тексте в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 4 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требуется ответить на вопросы на основе привлечения контекстной информации, связанной с текстом исторического источника.

Задание 5 проверяет умение работать с информацией, представленной в форме таблицы. В задании требуется заполнить ячейки представленной в задании таблицы, выбрав пропущенные элементы из представленного списка. В задании проверяются знания по истории России и истории зарубежных стран в новейшее время.

Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Необходимо определить события, явления, процессы, отраженные на карте, или объекты, которые обозначены на карте.

Задание 7 нацелено на проверку умения использовать контекстную информацию при работе с исторической картой. В задании требуется указать какую-либо информацию, связанную с событиями, которые отражены на карте.

Задание 8 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 9 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 10 предполагает работу с изображениями. Требуется провести атрибуцию изображения и использовать знания контекстной информации, связанной с изображением.

Задание 11 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника.

Задание 12 посвящено анализу исторической ситуации. Необходимо назвать одного участника определенного события (процесса) и указать одно его действие в ходе этого события (процесса).

Задание 13 проверяет знание причин и следствий, значения, итогов событий и процессов истории России, а также умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, указания итогов и значения исторических событий, процессов. В задании требуется указать последствие (влияние) или причину события (процесса), указанного в задании 12.

Задание 14 проверяет знание исторических фактов истории России 1914–1945 гг. и владение умением аргументировать данную в задании точку зрения. В задании требуется указать какой-либо факт из истории России и аргументировать данную в задании точку зрения.

Задание 15 проверяет знание краеведческого материала.
Максимальный первичный балл за выполнение работы – 27.

Каждое из заданий 1, 5–9, 11 считается выполненным верно, если правильно указаны цифры или слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 6–9 и 11 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 1 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 3 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 2 баллами; выполнение задания с двумя- тремя ошибками – 1 баллом; за четыре и более ошибки или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания с развернутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.6.5.1.

Таблица 2.6.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-13	14-20	21-27

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Сравнительная статистика распределения отметок по истории в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.6.5.2.

Таблица 2.6.5.2 – Сравнительная статистика распределения отметок (в процентах)

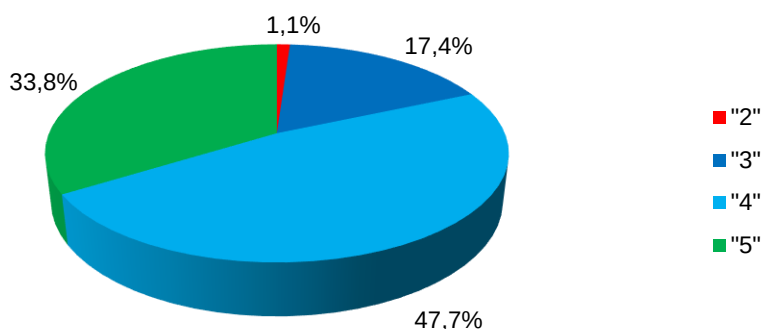
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	149165	2,3%	22,9%	47,6%	27,2%
Московская область	8736	1,1%	17,4%	47,7%	33,8%

Анализ результатов ВПР по истории в 10 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта среднего общего образования по истории.

Согласно данным, представленным в таблице 2.6.5.2, учащиеся Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по истории: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4» или «5», и по всем статистическим показателям, как и в предыдущие годы, показывают выше результаты обученности по сравнению с результатами РФ на 1,2%.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.6.5.1

Диаграмма 2.6.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



ВПР по истории в 10 классе в предыдущие года не проводилась. По итогам ВПР в 2025 году, количество учащихся, получивших отметку «удовлетворительно» в регионе на 5,5% меньше чем в целом по стране. Каждый третий учащийся, писавший диагностическую работу, получил оценку «отлично», доля таких работ на 5,6% выше российского уровня (РФ – 27,2%).

В таблице 2.6.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.6.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	10023	149165	2,3%	22,9%	47,6%	27,2%	3,9956
Московская область	443	8736	1,1%	17,4%	47,7%	33,8%	4,1422
Городской округ Балашиха	24	599	1,5%	24,7%	48,2%	25,5%	3,9783
Богородский городской округ	16	235	1,7%	16,6%	46,0%	35,7%	4,1574

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Бронницы	1	16	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,7500
Городской округ Власиха	1	31	22,6%	32,3%	41,9%	3,2%	3,2585
Волоколамский городской округ	6	84	0,0%	13,1%	36,9%	50,0%	4,3690
Городской округ Воскресенск	9	160	0,6%	13,8%	47,5%	38,1%	4,2316
Городской округ Дзержинский	3	70	0,0%	24,3%	50,0%	25,7%	4,0142
Дмитровский городской округ	12	202	0,0%	13,9%	48,5%	37,6%	4,2372
Городской округ Долгопрудный	8	181	2,2%	18,2%	48,1%	31,5%	4,0884
Городской округ Домодедово	9	178	0,0%	14,0%	50,0%	36,0%	4,2192
Городской округ Дубна	4	78	0,0%	5,1%	44,9%	50,0%	4,4487
Городской округ Егорьевск	5	112	0,9%	12,5%	52,7%	33,9%	4,1965
Городской округ Жуковский	5	101	0,0%	16,8%	40,6%	42,6%	4,2570
Городской округ Зарайск	3	58	5,2%	15,5%	37,9%	41,4%	4,1552
Городской округ Звёздный городок	1	23	0,0%	4,3%	30,4%	65,2%	4,6087
Городской округ Истра	8	108	0,0%	25,9%	38,0%	36,1%	4,1018
Городской округ Кашира	1	17	0,0%	11,8%	11,8%	76,5%	4,6467
Городской округ Клин	7	156	0,6%	18,6%	53,9%	26,9%	4,0705
Городской округ Коломна	11	243	0,8%	19,3%	42,0%	37,9%	4,1688
Городской округ Королёв	13	283	2,5%	19,8%	45,9%	31,8%	4,0707
Городской округ Котельники	2	43	11,6%	51,2%	32,6%	4,7%	3,3023
Городской округ Красногорск	17	361	3,9%	24,9%	49,9%	21,3%	3,8864
Городской округ Краснознаменск	4	104	0,0%	17,3%	51,9%	30,8%	4,1346
Ленинский городской округ	14	282	0,7%	11,7%	56,0%	31,6%	4,1844
Городской округ Лобня	7	135	0,7%	11,9%	45,2%	42,2%	4,2889
Городской округ Лосино-Петровский	5	93	1,1%	19,3%	48,4%	31,2%	4,0967
Городской округ Лотошино	3	30	0,0%	26,7%	63,3%	10,0%	3,8333
Городской округ Луховицы	4	62	0,0%	4,8%	35,5%	59,7%	4,5484
Городской округ Лыткарино	2	43	0,0%	7,0%	44,2%	48,8%	4,4190
Городской округ Люберцы	17	360	0,3%	18,9%	49,4%	31,4%	4,1194
Можайский городской округ	4	74	0,0%	29,7%	48,6%	21,6%	3,9189
Городской округ Мытищи	21	393	0,5%	14,0%	56,0%	29,5%	4,1451
Наро-Фоминский городской округ	8	135	0,7%	17,8%	47,4%	34,1%	4,1481
Одинцовский городской округ	28	574	1,0%	14,8%	45,3%	38,9%	4,2198
Орехово-Зуевский городской округ	10	161	0,6%	7,5%	35,4%	56,5%	4,4779
Городской округ Павловский Посад	6	128	1,6%	14,8%	50,0%	33,6%	4,1559
Городской округ Подольск	19	385	0,0%	10,9%	52,0%	37,1%	4,2623
Городской округ	17	352	1,4%	27,6%	46,3%	24,7%	3,9436

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Пушкинский							
Раменский городской округ	9	209	1,0%	18,2%	48,3%	32,5%	4,1248
Городской округ Реутов	7	139	0,0%	12,2%	56,1%	31,7%	4,1942
Рузский городской округ	3	38	0,0%	21,1%	57,9%	21,1%	3,9996
Сергиево-Посадский городской округ	10	171	1,2%	24,6%	58,5%	15,8%	3,8889
Городской округ Серебряные Пруды	1	8	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	4,6250
Городской округ Серпухов	7	142	0,7%	16,2%	45,8%	37,3%	4,1968
Городской округ Солнечногорск	6	108	0,0%	12,0%	57,4%	30,6%	4,1856
Городской округ Ступино	7	99	0,0%	15,2%	36,4%	48,5%	4,3329
Талдомский городской округ	3	52	1,9%	26,9%	59,6%	11,5%	3,8078
Городской округ Фрязино	5	116	0,0%	13,8%	50,0%	36,2%	4,2242
Городской округ Химки	18	383	0,5%	15,7%	43,6%	40,2%	4,2350
Городской округ Черноголовка	2	37	0,0%	27,0%	37,8%	35,1%	4,0815
Городской округ Чехов	9	187	1,6%	16,0%	44,4%	38,0%	4,1873
Городской округ Шатура	2	41	0,0%	2,4%	51,2%	46,3%	4,4390
Городской округ Шаховская	3	46	4,3%	32,6%	45,6%	17,4%	3,7608
Городской округ Щёлково	11	204	0,5%	16,7%	42,2%	40,7%	4,2308
Городской округ Электросталь	3	69	1,4%	7,2%	60,9%	30,4%	4,2028
Московская область (региональное подчинение)	2	37	0,0%	8,1%	35,1%	56,8%	4,4869

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 33,9% (Городской округ Егорьевск) до 76,5% (городской округ Кашира). Средний показатель по Московской области составляет 33,8 %.

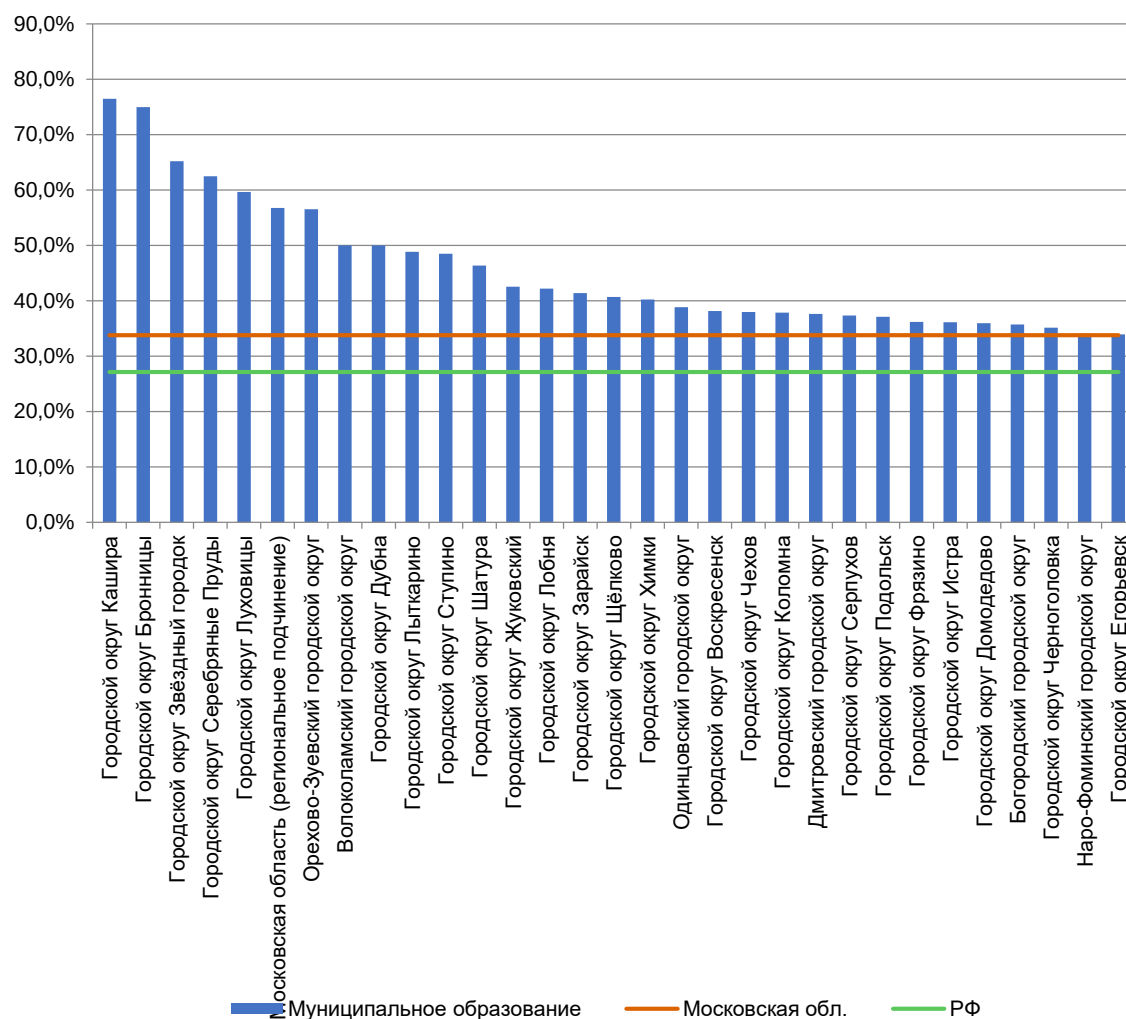
Таблица 2.6.5.4 – Сравнительная статистика распределения отметок «5» по муниципалитетам

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Кашира	76,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Бронницы	75,0%	33,8%	27,2%
Городской округ Звёздный городок	65,2%	33,8%	27,2%
Городской округ Серебряные Пруды	62,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Луховицы	59,7%	33,8%	27,2%
Московская область (региональное подчинение)	56,8%	33,8%	27,2%
Орехово-Зуевский городской округ	56,5%	33,8%	27,2%
Волоколамский городской округ	50,0%	33,8%	27,2%
Городской округ Дубна	50,0%	33,8%	27,2%
Городской округ Лыткарино	48,8%	33,8%	27,2%
Городской округ Ступино	48,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Шатура	46,3%	33,8%	27,2%
Городской округ Жуковский	42,6%	33,8%	27,2%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Лобня	42,2%	33,8%	27,2%
Городской округ Зарайск	41,4%	33,8%	27,2%
Городской округ Щёлково	40,7%	33,8%	27,2%
Городской округ Химки	40,2%	33,8%	27,2%
Одинцовский городской округ	38,9%	33,8%	27,2%
Городской округ Воскресенск	38,1%	33,8%	27,2%
Городской округ Чехов	38,0%	33,8%	27,2%
Городской округ Коломна	37,9%	33,8%	27,2%
Дмитровский городской округ	37,6%	33,8%	27,2%
Городской округ Серпухов	37,3%	33,8%	27,2%
Городской округ Подольск	37,1%	33,8%	27,2%
Городской округ Фрязино	36,2%	33,8%	27,2%
Городской округ Истра	36,1%	33,8%	27,2%
Городской округ Домодедово	36,0%	33,8%	27,2%
Богородский городской округ	35,7%	33,8%	27,2%
Городской округ Черноголовка	35,1%	33,8%	27,2%
Наро-Фоминский городской округ	34,1%	33,8%	27,2%
Городской округ Егорьевск	33,9%	33,8%	27,2%
Городской округ Павловский Посад	33,6%	33,8%	27,2%
Раменский городской округ	32,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Королёв	31,8%	33,8%	27,2%
Городской округ Реутов	31,7%	33,8%	27,2%
Ленинский городской округ	31,6%	33,8%	27,2%
Городской округ Долгопрудный	31,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Люберцы	31,4%	33,8%	27,2%
Городской округ Лосино-Петровский	31,2%	33,8%	27,2%
Городской округ Краснознаменск	30,8%	33,8%	27,2%
Городской округ Солнечногорск	30,6%	33,8%	27,2%
Городской округ Электросталь	30,4%	33,8%	27,2%
Городской округ Мытищи	29,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Клин	26,9%	33,8%	27,2%
Городской округ Дзержинский	25,7%	33,8%	27,2%
Городской округ Балашиха	25,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Пушкинский	24,7%	33,8%	27,2%
Можайский городской округ	21,6%	33,8%	27,2%
Городской округ Красногорск	21,3%	33,8%	27,2%
Рузский городской округ	21,1%	33,8%	27,2%
Городской округ Шаховская	17,4%	33,8%	27,2%
Сергиево-Посадский городской округ	15,8%	33,8%	27,2%
Талдомский городской округ	11,5%	33,8%	27,2%
Городской округ Лотошино	10,0%	33,8%	27,2%
Городской округ Котельники	4,7%	33,8%	27,2%
Городской округ Власиха	3,2%	33,8%	27,2%

Выше результатов Московской области продемонстрировали обучающиеся 31 муниципального образования (Диаграмма 2.6.5.2):

Диаграмма 2.6.5.2 - ОО с долей отметок «5» выше средней по Московской области



На основе сравнительного анализа статистических данных надо отметить, что городские округа: Бронницы и Серебряные Пруды по количеству отметок «отлично» и «хорошо» показали наилучший результат – 100% по Московской области (таблица 2.6.5.5).

Таблица 2.6.5.5 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области

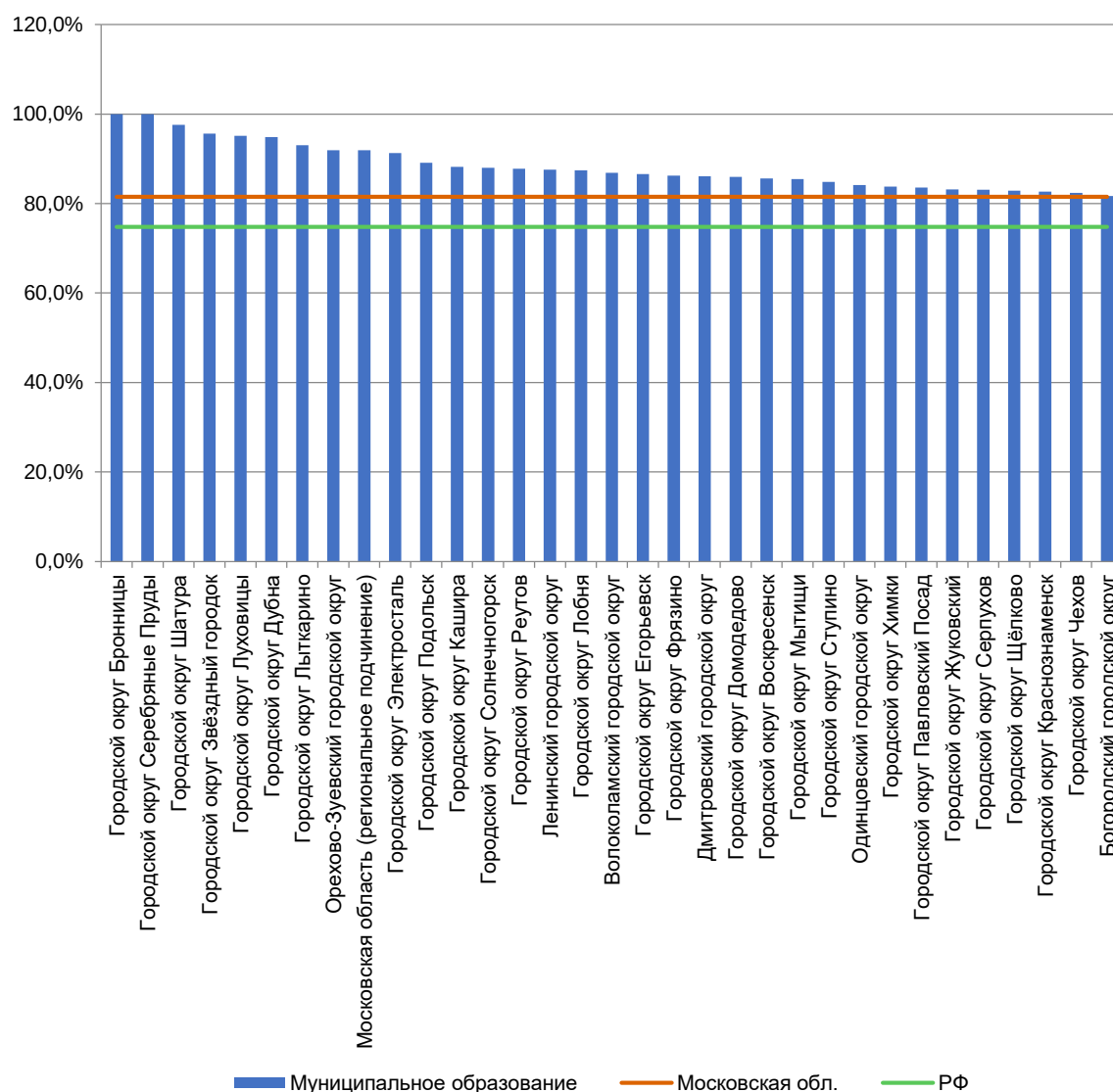
Муниципальное образование	% «4»+«5»	Московская область	РФ
Городской округ Бронницы	100,0%	81,5%	74,8%
Городской округ Серебряные Пруды	100,0%	81,5%	74,8%
Городской округ Шатура	97,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Звёздный городок	95,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Луховицы	95,2%	81,5%	74,8%
Городской округ Дубна	94,9%	81,5%	74,8%
Городской округ Лыткарино	93,0%	81,5%	74,8%

Муниципальное образование	% «4»+«5»	Московская область	РФ
Орехово-Зуевский городской округ	91,9%	81,5%	74,8%
Московская область (региональное подчинение)	91,9%	81,5%	74,8%
Городской округ Электросталь	91,3%	81,5%	74,8%
Городской округ Подольск	89,1%	81,5%	74,8%
Городской округ Кашира	88,2%	81,5%	74,8%
Городской округ Солнечногорск	88,0%	81,5%	74,8%
Городской округ Реутов	87,8%	81,5%	74,8%
Ленинский городской округ	87,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Лобня	87,4%	81,5%	74,8%
Волоколамский городской округ	86,9%	81,5%	74,8%
Городской округ Егорьевск	86,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Фрязино	86,2%	81,5%	74,8%
Дмитровский городской округ	86,1%	81,5%	74,8%
Городской округ Домодедово	86,0%	81,5%	74,8%
Городской округ Воскресенск	85,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Мытищи	85,5%	81,5%	74,8%
Городской округ Ступино	84,8%	81,5%	74,8%
Одинцовский городской округ	84,2%	81,5%	74,8%
Городской округ Химки	83,8%	81,5%	74,8%
Городской округ Павловский Посад	83,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Жуковский	83,2%	81,5%	74,8%
Городской округ Серпухов	83,1%	81,5%	74,8%
Городской округ Щёлково	82,9%	81,5%	74,8%
Городской округ Краснознаменск	82,7%	81,5%	74,8%
Городской округ Чехов	82,4%	81,5%	74,8%
Богородский городской округ	81,7%	81,5%	74,8%
Наро-Фоминский городской округ	81,5%	81,5%	74,8%
Раменский городской округ	80,9%	81,5%	74,8%
Городской округ Люберцы	80,8%	81,5%	74,8%
Городской округ Клин	80,8%	81,5%	74,8%
Городской округ Коломна	79,8%	81,5%	74,8%
Городской округ Лосино-Петровский	79,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Долгопрудный	79,6%	81,5%	74,8%
Городской округ Зарайск	79,3%	81,5%	74,8%
Рузский городской округ	78,9%	81,5%	74,8%
Городской округ Королёв	77,7%	81,5%	74,8%
Городской округ Дзержинский	75,7%	81,5%	74,8%
Сергиево-Посадский городской округ	74,3%	81,5%	74,8%
Городской округ Истра	74,1%	81,5%	74,8%
Городской округ Балашиха	73,8%	81,5%	74,8%
Городской округ Лотошино	73,3%	81,5%	74,8%
Городской округ Черноголовка	73,0%	81,5%	74,8%
Городской округ Красногорск	71,2%	81,5%	74,8%
Талдомский городской округ	71,2%	81,5%	74,8%
Городской округ Пушкинский	71,0%	81,5%	74,8%
Можайский городской округ	70,3%	81,5%	74,8%

Муниципальное образование	% «4»+«5»	Московская область	РФ
Городской округ Шаховская	63,0%	81,5%	74,8%
Городской округ Власиха	45,2%	81,5%	74,8%
Городской округ Котельники	37,2%	81,5%	74,8%

Доля обучающихся, выполнивших ВПР по истории на «4» и «5», в Московской области составила 81,5%, что выше результатов по РФ на 6,7% (78,8%).

Диаграмма 2.6.5.4 - ОО с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,9%, что на 1,2, % выше показателей по РФ (97,7%). Средний балл за работу по предмету «История» по региону – 4,14, по РФ – 3,99%

Таблица 2.6.5.6 - Сортировка по убыванию средней отметки

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка
РФ	2,3%	22,9%	47,6%	27,2%	3,9956
Московская область	1,1%	17,4%	47,7%	33,8%	4,1422
Городской округ Бронницы	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,7500
Городской округ Кашира	0,0%	11,8%	11,8%	76,5%	4,6467
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	4,6250
Городской округ Звёздный городок	0,0%	4,3%	30,4%	65,2%	4,6087
Городской округ Луховицы	0,0%	4,8%	35,5%	59,7%	4,5484
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	8,1%	35,1%	56,8%	4,4869
Орехово-Зуевский городской округ	0,6%	7,5%	35,4%	56,5%	4,4779
Городской округ Дубна	0,0%	5,1%	44,9%	50,0%	4,4487
Городской округ Шатура	0,0%	2,4%	51,2%	46,3%	4,4390
Городской округ Лыткарино	0,0%	7,0%	44,2%	48,8%	4,4190
Волоколамский городской округ	0,0%	13,1%	36,9%	50,0%	4,3690
Городской округ Ступино	0,0%	15,2%	36,4%	48,5%	4,3329
Городской округ Лобня	0,7%	11,9%	45,2%	42,2%	4,2889
Городской округ Подольск	0,0%	10,9%	52,0%	37,1%	4,2623
Городской округ Жуковский	0,0%	16,8%	40,6%	42,6%	4,2570
Дмитровский городской округ	0,0%	13,9%	48,5%	37,6%	4,2372
Городской округ Химки	0,5%	15,7%	43,6%	40,2%	4,2350
Городской округ Воскресенск	0,6%	13,8%	47,5%	38,1%	4,2316
Городской округ Щёлково	0,5%	16,7%	42,2%	40,7%	4,2308
Городской округ Фрязино	0,0%	13,8%	50,0%	36,2%	4,2242
Одинцовский городской округ	1,0%	14,8%	45,3%	38,9%	4,2198
Городской округ Домодедово	0,0%	14,0%	50,0%	36,0%	4,2192
Городской округ Электросталь	1,4%	7,2%	60,9%	30,4%	4,2028
Городской округ Серпухов	0,7%	16,2%	45,8%	37,3%	4,1968
Городской округ Егорьевск	0,9%	12,5%	52,7%	33,9%	4,1965
Городской округ Реутов	0,0%	12,2%	56,1%	31,7%	4,1942
Городской округ Чехов	1,6%	16,0%	44,4%	38,0%	4,1873
Городской округ Солнечногорск	0,0%	12,0%	57,4%	30,6%	4,1856
Ленинский городской округ	0,7%	11,7%	56,0%	31,6%	4,1844
Городской округ Коломна	0,8%	19,3%	42,0%	37,9%	4,1688
Богородский городской округ	1,7%	16,6%	46,0%	35,7%	4,1574
Городской округ Павловский Посад	1,6%	14,8%	50,0%	33,6%	4,1559
Городской округ Зарайск	5,2%	15,5%	37,9%	41,4%	4,1552
Наро-Фоминский городской округ	0,7%	17,8%	47,4%	34,1%	4,1481
Городской округ Мытищи	0,5%	14,0%	56,0%	29,5%	4,1451
Городской округ Краснознаменск	0,0%	17,3%	51,9%	30,8%	4,1346
Раменский городской округ	1,0%	18,2%	48,3%	32,5%	4,1248
Городской округ Люберцы	0,3%	18,9%	49,4%	31,4%	4,1194
Городской округ Истра	0,0%	25,9%	38,0%	36,1%	4,1018
Городской округ Лосино-Петровский	1,1%	19,3%	48,4%	31,2%	4,0967
Городской округ Долгопрудный	2,2%	18,2%	48,1%	31,5%	4,0884
Городской округ Черноголовка	0,0%	27,0%	37,8%	35,1%	4,0815

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка
Городской округ Королёв	2,5%	19,8%	45,9%	31,8%	4,0707
Городской округ Клин	0,6%	18,6%	53,9%	26,9%	4,0705
Городской округ Дзержинский	0,0%	24,3%	50,0%	25,7%	4,0142
Рузский городской округ	0,0%	21,1%	57,9%	21,1%	3,9996
Городской округ Балашиха	1,5%	24,7%	48,2%	25,5%	3,9783
Городской округ Пушкинский	1,4%	27,6%	46,3%	24,7%	3,9436
Можайский городской округ	0,0%	29,7%	48,6%	21,6%	3,9189
Сергиево-Посадский городской округ	1,2%	24,6%	58,5%	15,8%	3,8889
Городской округ Красногорск	3,9%	24,9%	49,9%	21,3%	3,8864
Городской округ Лотошино	0,0%	26,7%	63,3%	10,0%	3,8333
Талдомский городской округ	1,9%	26,9%	59,6%	11,5%	3,8078
Городской округ Шаховская	4,3%	32,6%	45,6%	17,4%	3,7608
Городской округ Котельники	11,6%	51,2%	32,6%	4,7%	3,3023
Городской округ Власиха	22,6%	32,3%	41,9%	3,2%	3,2585

Как видно из таблицы 2.6.5.6 – 10 городских округов показали результаты по среднему значению ниже федерального уровня. Самым неуспешным по данному показателю стал городской округ Власиха.

Количество учащихся не набравших 6 баллов и получивших отметку «2» составило 1,1% (РФ – 2,3%). Это наименьший показатель среди всех параллелей 5-8 и 10 классов, где проводилась ВПР по истории в 2025 г.

Таблица 2.6.5.6 – ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области

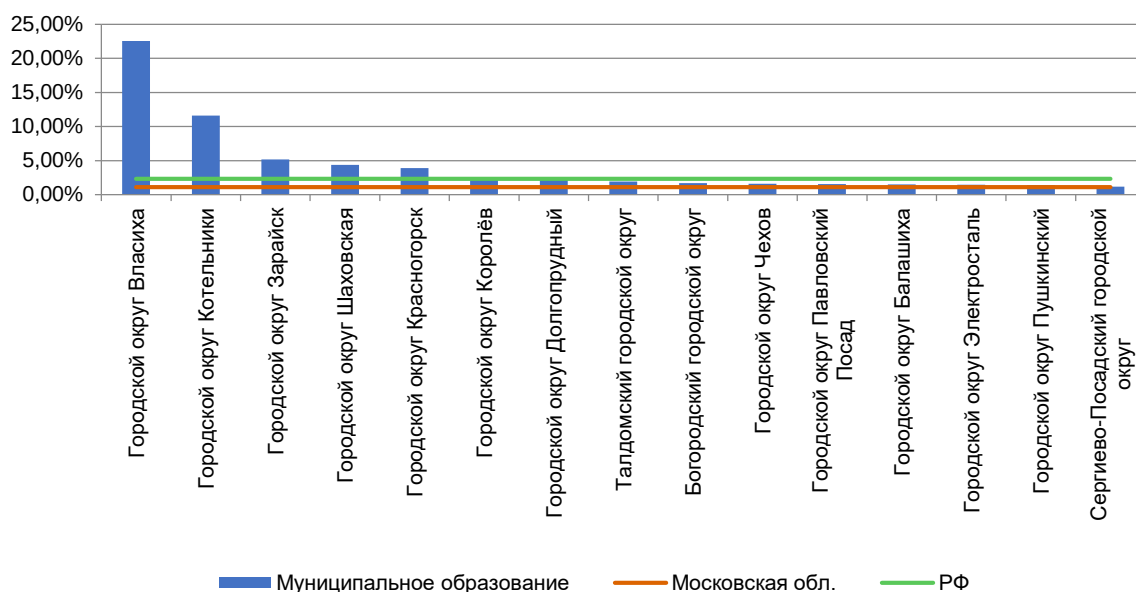
Муниципальное образование	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Власиха	22,58%	1,09%	2,34%
Городской округ Котельники	11,63%	1,09%	2,34%
Городской округ Зарайск	5,17%	1,09%	2,34%
Городской округ Шаховская	4,35%	1,09%	2,34%
Городской округ Красногорск	3,88%	1,09%	2,34%
Городской округ Королёв	2,47%	1,09%	2,34%
Городской округ Долгопрудный	2,21%	1,09%	2,34%
Талдомский городской округ	1,92%	1,09%	2,34%
Богородский городской округ	1,70%	1,09%	2,34%
Городской округ Чехов	1,60%	1,09%	2,34%
Городской округ Павловский Посад	1,56%	1,09%	2,34%
Городской округ Балашиха	1,50%	1,09%	2,34%
Городской округ Электросталь	1,45%	1,09%	2,34%
Городской округ Пушкинский	1,42%	1,09%	2,34%
Сергиево-Посадский городской округ	1,17%	1,09%	2,34%
Городской округ Лосино-Петровский	1,08%	1,09%	2,34%
Одинцовский городской округ	1,05%	1,09%	2,34%
Раменский городской округ	0,96%	1,09%	2,34%
Городской округ Егорьевск	0,89%	1,09%	2,34%

Городской округ Коломна	0,82%	1,09%	2,34%
Городской округ Лобня	0,74%	1,09%	2,34%
Наро-Фоминский городской округ	0,74%	1,09%	2,34%
Ленинский городской округ	0,71%	1,09%	2,34%
Городской округ Серпухов	0,70%	1,09%	2,34%
Городской округ Клин	0,64%	1,09%	2,34%
Городской округ Воскресенск	0,63%	1,09%	2,34%
Орехово-Зуевский городской округ	0,62%	1,09%	2,34%
Городской округ Химки	0,52%	1,09%	2,34%
Городской округ Мытищи	0,51%	1,09%	2,34%
Городской округ Щёлково	0,49%	1,09%	2,34%
Городской округ Люберцы	0,28%	1,09%	2,34%
Городской округ Бронницы	0,00%	1,09%	2,34%
Волоколамский городской округ	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Дзержинский	0,00%	1,09%	2,34%
Дмитровский городской округ	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Домодедово	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Дубна	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Жуковский	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Звёздный городок	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Истра	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Кашира	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Краснознаменск	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Лотошино	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Луховицы	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Лыткарино	0,00%	1,09%	2,34%
Можайский городской округ	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Подольск	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Реутов	0,00%	1,09%	2,34%
Рузский городской округ	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Серебряные Пруды	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Солнечногорск	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Ступино	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Фрязино	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Черноголовка	0,00%	1,09%	2,34%
Городской округ Шатура	0,00%	1,09%	2,34%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	1,09%	2,34%

Учащиеся 25 городских округов успешно преодолели минимальный порог по истории. Городской округ Власиха лидирует по количеству неудовлетворительных отметок.

Диаграмма 2.6.5.6 иллюстрирует муниципальные образования показавших высокий результат неуспешности обучающихся.

Диаграмма 2.6.5.6 - ОО с долей отметок «2» выше средней по Московской области



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

ВПР по истории позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения

Анализ результатов ВПР по истории в 10 классе показал, что историческая подготовка подавляющего большинства обучающихся Московской области отвечает требованиям государственного образовательного стандарта среднего общего образования по истории. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.6.5.7.

Таблица 2.6.7 – Достижение планируемых результатов²¹

№	Проверяемые предметные результаты ²²	Код КЭС/КТ	Мета-предметный результат	Ур. сложности	Макс. балл	МО %	РФ %
1	Характеризовать деятельность исторических личностей в рамках	4–16 (кроме 8.3; 12.4;	1.1.3; 1.2.1; 2.1.2 1.3.1 2.1.1;	Б	2	81,4	78,0

²¹ Расшифровка кодов в описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по ИСТОРИИ 10 класс: Официальный сайт ФГБУ ФИОКО [Электронный ресурс]. URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 19.07.2025).

²² Представлены наиболее значимые для выполнения заданий умения.

	событий, процессов истории России 1914–1945 гг.;	16.7)/ 2.2; 4.3; 10.4	2.1.3				
2	Определять на основе информации, представленной в текстовом источнике исторической информации, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов) истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.;	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 8.1; 6.2	1.1.1; 1.3.1	Б	2	79,6	76,2
3	Отвечать на вопросы по содержанию текстового источника исторической информации по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 8.2; 6.4	1.1.1; 1.3.1 1.3.3	Б	2	73,3	69,8
4	Характеризовать авторство, время, место создания Источника; соотносить информацию письменного источника с историческим контекстом;	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 8.1; 6.2; 10.4	1.1.1; 1.3.1 1.1.3; 2.1.1; 2.1.3	Б	2	66,6	62,7
5	Группировать, систематизировать исторические факты по самостоятельно определяемому признаку (хронологии, принадлежности к историческим процессам, типологическим основаниям и другим)	1–20 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 4.3	1.1.1; 1.3.1	Б	3	74,8	70,3
6	Узнавать, показывать и называть на карте (схеме) объекты,	1–20 (кроме 8.3; 12.4;	1.2.3; 1.3.1	Б	1	74,9	71,5

	обозначенные условными знаками; характеризовать историческое пространство	16.7)/ 8.3					
7	Привлекать контекстную информацию при работе с исторической картой и рассказывать об исторических событиях, используя историческую карту	1–20 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 8.4	1.3.1; 1.3.2; 2.1.2	Б	1	80,8	80,3
8	Называть даты важнейших событий и процессов отечественной и всеобщей истории 1914–1945 гг.	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 10.1; 10.2	1.1.3; 1.2.6 1.2.4; 2.1.2	Б	1	83,6	81,3
9	Объяснять смысл изученных/изучаемых исторических понятий и терминов из истории России 1914–1945 гг., привлекая учебные тексты и (или) дополнительные источники информации	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 3.1	1.2.1; 1.2.3; 1.3.2	Б	1	80,0	79,8
10	Проводить атрибуцию визуальных исторических источников по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 6.9	1.1.1; 1.3.1; 1.3.2; 2.1.2	Б	3	53,8	47,8
11	Определять авторство письменного исторического источника по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.,	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 6.2	1.1.1; 1.3.1	Б	1	79,5	76,6
12	Характеризовать место, обстоятельства,	4–16 (кроме 8.3; 12.4;	1.1.3; 2.1.1; 2.1.3	Б	2	57,1	51,7

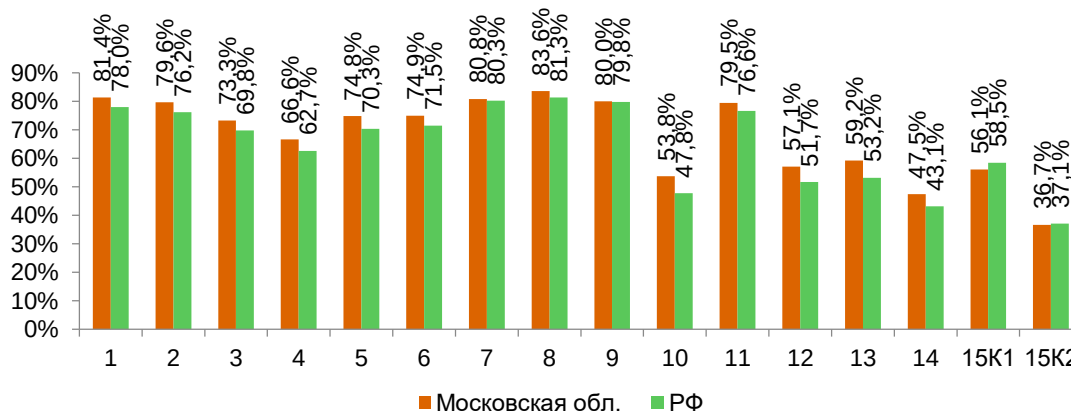
	участников, результаты и последствия важнейших исторических событий, явлений, процессов истории России 1914–1945 гг.	16.7)/ 10.5					
13	Устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи между историческими событиями, явлениями, процессами на основе анализа исторической ситуации/ информации из истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.; характеризовать	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 5.2; 10.5	1.1.3; 2.1.1; 2.1.3 1.2.4; 1.2.5; 1.3.1	П	1	59,2	53,2
14	Понимать необходимость фактической аргументации для обоснования своей позиции; самостоятельно отбирать факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения какой-либо оценки исторических событий;	4–16 (кроме 8.3; 12.4; 16.7)/ 3.7; 3.8; 1.2; 2.4	1.2.3; 1.2.4 1.1.1;	П	2	47,5	43,1
15	Называть наиболее значимые события истории России 1914–1945 гг., объяснять их особую значимость для истории нашей страны;	12.3; 16.4; 20.7/ 1.1; 3.2; 5.5	1.1.1; 2.1.2 1.1.3; 1.2.1; 1.2.7; 1.2.3; 1.3.1; 1.1.2	Б	3	К1- 56,1 К2- 36,7	К1- 58,5 К2- 37,1

Участники мониторинга показали хорошие результаты (от 66,6% до 83,6%) при выполнении 1- 9, 11заданий и удовлетворительные – 10 и 12 задания базового уровня на

знания истории за курс 10 класса. Задания 13 и 14 (повышенный уровень) выполнены на 59,2% и 47,5% соответственно. Показатели Московской области (кроме 15 задания) выше, чем в целом по стране.

На диаграмме 2.6.6 отражены результаты выполнения каждого задания по истории в Московской области.

Диаграмма 2.6.5. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Ниже проводится анализ по группам заданий, скомпонованных с учетом проверяемых элементов содержания / умения.

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Сложность	Ср. % выполнения по вариантам в МО	Ср. % выполнения по вариантам РФ
1	Знать / понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории	Б	81,4	78,0
8			83,6	81,3
9			80,0	79,8

Данная группа заданий нацелена на проверку предметных знаний. Все задания базового уровня сложности и имеют хороший процент выполнения, что свидетельствует об усвоении большинством писавших обучающихся знаний на базовом уровне. Самым трудным заданием в данной группе для десятиклассников стало задание 9 на проверку знаний понятийного аппарата.

Рассмотрим пример задания²³

9. Заполните пропуск в предложении:

«Проводившаяся в советском государстве с 1921 г. экономическая политика, представлявшая собой попытку использования рыночных, товарно-денежных отношений для оживления российской экономики получила в истории название “_____ экономическая политика”».

Овладение понятиями связано с активной мыслительной деятельностью учащихся, выполнением различных мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения. На основе данных диагностической работы, можно сделать вывод об устойчивом владении старшеклассниками базовых логических и исследовательских действий. Это подтверждает и анализ алгоритма выполнения задания 8. *Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.*

- 1) разгром армии П.Н. Врангеля в Крыму
- 2) учреждение звания Героя Советского Союза
- 3) сражение на реке Сомме

Не каждый учащийся может знать точно даты указанных событий, но при умении строить логические умозаключения, тем не менее может успешно данное задание сделать. Возможное построение умозаключения:

Звание героя Советского Союза связано с существованием государства СССР, которое возникло в 1922 г. К этому времени Гражданская война уже закончилась и упомянутая исторический персонаж – П.Н. Врангель, участник белого движения, таким образом, должен располагаться на позиции хронологического ряда выше, чем учреждения звания. Трудности при выполнении данного задания могли возникнуть при определении хронологического порядка сражения на Сомме (материал по зарубежной истории), но данная битва известна первым в истории применением танков, а это событие связано с первой мировой войной. Правильный ответ в данном случае будет 312.

В любом случае без понимания/знания основных исторических фактов данное задание не выполнить. Следует отметить, что тип такого задания входит в КИМ по истории ЕГЭ и процент его выполнения в 2024 г. составил 59%²⁴. Более высокий результат обучающихся

²³ Для примера заданий используются задания проверочной работы по ИСТОРИИ 10 класс, опубликованной на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата обращения 20.07.2025)

²⁴ [Сборник статистических материалов ГИА-11 2024 год](#) опубликованной на сайте РЦОИ Московской области (дата обращения 20.07.2025)

в диагностической работе, объясняется узким периодом, в котором рассматриваются предложенные события на материале ФОР 10 класса, в то время как выпускники на итоговой аттестации работают с событиями за весь курс предмета «История».

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Сложность	Ср. % выполнения по вариантам в МО	Ср. % выполнения по вариантам РФ
2	Умения критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов; оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками	Б	79,6	76,2
3			73,3	69,8
4			66,6	62,7
11			79,5	76,6
12			57,1	51,7
13			59,2	53,2

В данном блоке приведены задания, которые проверяли комплекс знаний и умений, связанных с историческим источником. Наиболее высокий результат достигнут учащимися при выполнении задания 11, где необходимо было вставить пропущенный термин – 79,5%.

Пример задания 11:

11. Прочтите отрывок из статьи писателя и укажите слово, которое пропущено в тексте.

«У молодых писателей ещё нет достаточно мощных сил для того, чтоб внушить читателю ненависть к прошлому, и потому они не столько отталкивают читателя от прошлого, как, на мой взгляд, непрерывно упоминая о прошлом, укрепляют – фиксируют, консервируют его – в памяти читателя.

Для того чтоб ядовитая, каторжная мерзость прошлого была хорошо освещена и понята, необходимо развить в себе умение смотреть на него с высоты достижений настоящего, с высоты великих целей будущего. Эта высокая точка зрения должна и будет возбуждать тот гордый, радостный пафос, который придаст нашей литературе новый тон, поможет ей создать новые формы, создаст необходимое нам новое направление – социалистический _____, который, само собою разумеется, может быть создан только на фактах социалистического опыта».

Задания 12 и 13 имеют самые низкие показатели. Тем не менее, данные статистики не свидетельствуют о неуспешности выполнения этого задания, так как при его выполнении необходим высокий уровень предметных знаний и коммуникативных – написание связанного письменного ответа на узко заданную тему.

Пример комплексного задания 12-13:

В 1922 г. был образован СССР. Укажите любого исторического деятеля, который был участником этого события (процесса). Укажите любой его поступок (действие) в этом событии (процессе).

13. Укажите любое последствие образования СССР. При ответе обязательно используйте исторический(-ие) факт(ы).

Анализ выполнения заданий десятиклассниками, выявил что проблемы многих старшеклассников не только в передаче определённого объёма знаний, умений, навыков, способов работы с информацией, но и умения использовать полученные знания, умения на практике для создания собственного текста. Так часть ошибок можно было избежать в случае сформированности привычки к логическим умозаключениям, когда факты не набор хаотически приведенных элементов ответа, а осмысленная информация, которая грамотно интерпретирована или аргументирована.

С учетом вышеизложенного, можно констатировать, что часть десятиклассников продемонстрировали недостаточное владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представлении

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Сложность	Ср. % выполнения по вариантам в МО	Ср. % выполнения по вариантам РФ
5	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация, таблица)	Б	74,8	70,3
6			74,9	71,5
7			80,8	80,3
10			53,8	47,8

В этом блоке только 10 задание базового уровня имеет средний показатель ниже 60 %. Оно выявило дефицит десятиклассников региона, демонстрировавших свое умение

работать с различными знаковыми системами, при работе с визуализированными источниками. Рассмотрим пример такого задания:

Рассмотрите фотографию и выполните задание



10. Укажите название месяца и год, когда произошло событие, которое запечатлено на фотографии, помещённой в нижней части почтового блока. Укажите два любых события из истории Великой Отечественной войны, произошедших не более чем за один месяц до этого события.

Для успешного выполнения данного задания необходима тройная (двойная) атрибуция визуализированного источника: хронология события, исторические персоналии, определение самого события. Обобщённый хронологический период дан в изображении в явном виде (Великая Отечественная война), для более узкой конкретизаций даты необходимо было проанализировать контекст изображения (военные разных стран – об этом свидетельствует военная форма) и указание на 70 лет Победы, обратить внимание на изображение салюта, название документа, узнавание полководца Г. К. Жукова – все это позволяло указать на май 1945 г. На основании установленной даты, владея предметными знаниями указать правильно 2 события.

Задание 7 выполнили лучше всего в данном блоке, что свидетельствует о сформированность умений применять историческую карту при анализе исторической информации и привлекать необходимую контекстную информацию, оперируя имеющимися знаниями по истории.

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Сложность	Ср. % выполнения по вариантам в МО	Ср. % выполнения по вариантам РФ
14	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-	П	47,5	43,13

	функционального, временного и пространственного анализа			

Пример задания:

14. В конце 1920-х гг. в СССР началась сплошная коллективизация сельского хозяйства. В чём заключалась суть процесса коллективизации? Аргументируйте точку зрения, что сплошная коллективизация сельского хозяйства в СССР способствовала быстрому промышленному развитию страны.

Задание на аргументацию проверяет не «сухие» факты, а конкретные навыки выпускников, такие как:

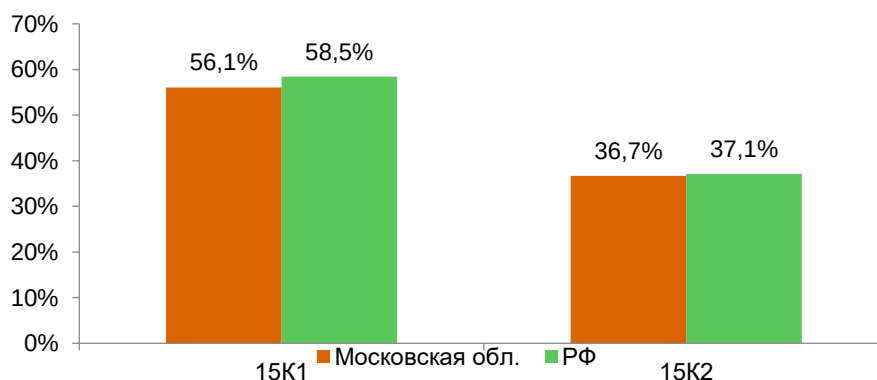
- анализ и сравнение исторических процессов;
- умение вычленять общее в различных исторических событиях (институты, преобразования, характер политики, внешнеполитические факторы и т.д.);
- понимание, чем исторические факты отличаются от аргументов.

Таким образом, успешность выполнения зависит от умения формулировать полноценные аргументы и владения историческими фактами, иллюстрирующими аргумент. Почти каждый второй старшеклассник региона успешно справился с данным заданием.

Задание 15 (базовый уровень сложности)

Единственное задание, имеющее по отношению к показателю РФ более низкий процент.

Диаграмма 2.6.5.5. Процент выполнения 15 задания по Московской области в сравнении с РФ



Пример задания:

15. Укажите название любой улицы любого населённого пункта, находящегося в Вашем регионе, которое связано с любым периодом истории нашей страны и/или

истории региона. Используя знания по истории, объясните, почему улица получила такое название. В Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов.

Данное задание по 2 критерию имеет самый низкий показатель в диагностической работе – 36,7%. Можно констатировать изучение краеведения в Подмосковье носит не системный характер и требует переосмысления на уровне региональных методических служб. Предположительно это связано, что более десяти лет в ОО региона не обновлялись учебно-методические материалы по истории Московской области и во многих школах этот курс не преподается. Только силами отдельных учителей, включающих местный материал в учебный, данную проблему не решить.

Общие выводы:

При формировании метапредметных результатов на уроке истории ученик должен понимать, что он делает, то есть что является предметом деятельности, для чего он это делает, чётко понимать цель своей деятельности, как он это делает, какие использует алгоритмы в своей деятельности, и, какой получит результат, за счёт чего этот результат достигнут. Анализ результатов развернутой части ответов учащихся 10 класса, выявил затруднения у части старшеклассников в применении универсальных умений и навыков. В диагностической работе есть ряд заданий, выполнение которых, позволяют сделать вывод о сформированности этих умений у выпускников. К таким заданиям можно отнести задания базового уровня: 2, 5, 10, 12 и 15 и повышенного уровня: 13 и 14. Все эти задания проверяют умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач используя исторические источники в различных знаковых системах (код 1.3.1 Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования).

Выпускники не справившиеся с данными задания не смогли применить:

- базовые логические и исследовательские действия:
 - Проанализировать атрибутируемое изображение, выделив характерные элементы\факты;
 - Систематизировать и анализировать выделенные исторические элементы\факты и на основе полученных данных осуществить правильную реконструкцию исторического события.
- коммуникативные действия:
 - излагать и аргументировать свою точку зрения в письменном тексте.
- регулятивные действия:

- организационных умений обучающихся (действия целеполагания, действия планирования и др.).

Уровни результатов исторического образования можно определить прохождением обучающимися следующих познавательных ступеней:

1 ступень - формирование грамотности

2 ступень - приобретение образованности

3 ступень - формирование предметных компетенций

4 ступень - овладение культурой работы с разного рода информацией.

Выявленные дефициты :

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- 1-4, 7-10 знание хронологии.

- 1-4, 7-10 Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом.

- 1-4, 7-10 Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, данной в явном виде.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточны*

- 1-4, 7-10, 5, 11-12 Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

- 1-4, 7-10 Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Анализ статистических характеристик выполнения заданий учащимися 10 классов, выявил что проблемы многих диагностируемых не только в передачи определённого объёма знаний, умений, навыков, способов работы с информацией, но и умения использовать полученные знания, умения на практике для создания собственного текста. Так часть ошибок можно было избежать в случае сформированности привычки к логическим умозаключениям, когда факты не набор хаотически приведенных элементов ответа, а осмысленная информация, которая грамотно интерпретирована или аргументирована.

У части обучающихся трудности с саморефлексией, когда ответ не соотносится с требованием заданий.

Выявить конкретные темы, вызвавшие затруднения у обучающихся затруднительно из-за специфики КИМ по истории, так как проверяемые предметные результаты по позициям кодификатора включают большие исторические периоды/разделы и для детального анализа необходимо проанализировать варианты, непосредственно использованные в диагностической работе.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Великая Отечественная Война	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	10 класс	10
Краеведение.	по самостоятельно составленному плану представлять развернутый рассказ (описание) о ключевых событиях родного края; соотносить события истории родного края, истории России	Отдельными темами изучается в 6-11 классе (не более 2 ч. в каждой параллели в учебном году)	15

В Московской области задания повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 % нет.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области:

- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с привлечением специалистов Центров непрерывной профессиональной подготовки учителей регионального уровня для изучения и распространения эффективного педагогического опыта работы коллег региона;
- на основе обратной связи с учителями истории региона, разработать и широко предложить учительскому сообществу актуальные методические рекомендации по совершенствованию системы преподавания предмета «История»;

Рекомендации:

- учителям–предметникам:
 - изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО», критерии их оценивания и включать в проверочные работы задания в формате ВПР для отработки типологии заданий и диагностики уровня владения предметными знаниями и метапредметными умениями с последующей корректировкой с учетом требований ФОП по истории 10 класса;
 - для успешного дифференцирования учащихся рекомендуется системно проводить мониторинговые работы и на основе полученных результатов создавать условия для обучения на оптимальном уровне. Можно выделить три уровня подготовленности обучающихся:
 - низкий (удовлетворительное знание и владение умениями),
 - средний (хорошее знание и владение умениями),
 - высокий (повышенный, выходящий за рамки требований учебной программы).
 - При подготовке к урокам истории необходимо дифференцировать объем учебного материала с учетом результатов диагностики. Так, для учащихся с низким уровнем обучаемости, с низким темпом работы на уроке необходимо выделять больше времени на выполнение задания. Учащимся других групп параллельно ставить учебную задачу аналогичную основному или более трудоемкое.
 - на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
 - на уроках выделять время на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
 - ориентировать обучающихся:
 - на формирование системных исторических знаний;
 - отработку важнейших предметных умений, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях;

- на формирование общеучебных (метапредметных) умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях;
- составление плана собственной деятельности, включая аспекты:
 - ✓ работа с разными источниками информации (текст, таблица, диаграмма, модель, схема, график);
 - ✓ работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией (например, в условии задания);
 - ✓ анализ (условия задания и т.д.) и синтез (знаний и способов действий при построении плана решения задачи и т.д.), сравнение (полное сопоставление, противопоставление).
- школьным методическим службам:
 - совершенствование дифференцированного подхода к организации учебного процесса в образовательном учреждении с целью повышения эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала в старших классах;
 - планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам среднего общего образования по истории;
 - организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;
 - совершенствование системы внутришкольного контроля.
 - на основе анализа данных поставить вопрос о переподготовке учителей, чьи классы продемонстрировали самые низкие результаты ВПР по предмету;
 - поддержка и сопровождению молодых педагогов, в рамках реализации проекта наставничества.

2.7. Обществознание

2.7.1. Обществознание (6 класс)

ВПР по обществознанию 6 класса в Московской области выполняли 29269 обучающихся из 836 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 7 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр и 5 заданий – развернутый ответ. Всего работа содержит:

- 6 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1-6;
- 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: 7.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание содержит систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия.

Задание 3 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 4 нацелено на выявление умений восполнять недостающий компонент в структуре социальных объектов, представленной в схеме, объяснять значение социального явления с опорой на обществоведческие знания и личный опыт.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны объяснить значения отдельных слов, словосочетаний и смысл всего высказывания.

В условии задания 6 включены два взаимодополняющих фотоизображения. Задание нацелено на выявление умений извлекать необходимую информацию из изображений, устанавливать связи с положениями нормативных правовых актов (Конституции Российской Федерации, федеральных законов), делать выводы.

Задание 7 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Правильное выполнение каждого из заданий 2 и 3 оценивается 1 баллом. Задания 2, 3 считаются выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 4–7 оценивается

в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами; задания 4 – 3 баллами; заданий 1 и 6 – 4 баллами; задание 7 – 5 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.7.1.1.

Таблица 2.7.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-13	14-17	18-20

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.7.1.2.

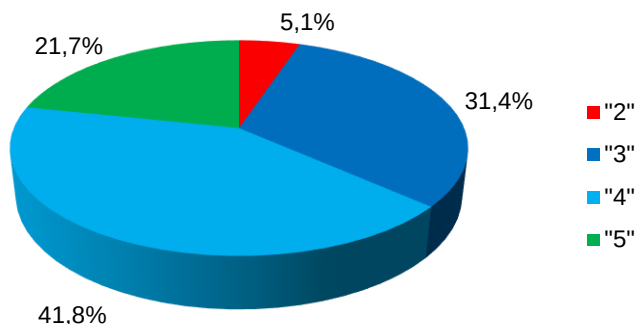
Таблица 2.7.1.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	510115	8,7%	40,5%	37,0%	13,9%
Московская область	29269	5,1%	31,4%	41,8%	21,7%

Согласно данным, представленным в таблице 2.7.1.2, учащиеся 6 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 63,5%, что выше результатов по РФ на 12,6% (63,5%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (свидетельствуют об уровне обученности, усвоении знаний), составляет 94,9%, что на 3,5% выше показателей по РФ (91,4%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 5,1 %, что ниже среднероссийских результатов на 3,6%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 3,86, по РФ – 3,65.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.1.1.

Диаграмма 2.7.1.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 5,10% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 41,8%, при этом 21,7% обучающихся шестых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 45,1% (г.о. Бронницы) до 21,8% (г.о. Пушкинский). Средний показатель по Московской области – 31,63%.

В таблице 2.7.1.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.7.1.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	24640	510115	8,7%	40,5%	37,0%	13,9%
Московская область	836	29269	5,1%	31,4%	41,8%	21,7%
Городской округ Балашиха	37	1941	7,4%	30,4%	39,3%	22,9%
Богородский городской округ	24	812	2,6%	27,3%	43,3%	26,7%
Городской округ Бронницы	3	111	3,6%	17,1%	34,2%	45,1%
Городской округ Власиха	2	95	22,1%	47,4%	27,4%	3,2%
Волоколамский городской округ	10	173	5,2%	38,7%	42,2%	13,9%
Городской округ Воскресенск	20	536	3,5%	40,9%	43,5%	12,1%
Городской округ Дзержинский	4	157	1,3%	22,3%	49,7%	26,8%
Дмитровский городской округ	24	649	3,1%	27,4%	44,8%	24,7%
Городской округ Долгопрудный	14	541	4,3%	33,5%	42,5%	19,8%
Городской округ Домодедово	19	948	7,4%	31,3%	39,2%	22,1%
Городской округ Дубна	10	234	0,4%	24,4%	41,4%	33,8%
Городской округ Егорьевск	12	344	2,0%	26,2%	47,7%	24,1%
Городской округ Жуковский	13	359	7,8%	43,2%	37,6%	11,4%
Городской округ Зарайск	5	182	31,3%	35,2%	24,7%	8,8%
Городской округ Звёздный городок	1	22	4,5%	27,3%	59,1%	9,1%
Городской округ Истра	23	612	2,8%	36,9%	43,1%	17,2%
Городской округ Кашира	9	184	6,0%	27,7%	40,2%	26,1%
Городской округ Клин	11	397	4,0%	24,9%	45,3%	25,7%
Городской округ Коломна	21	699	1,4%	29,3%	46,5%	22,8%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Королёв	22	749	4,5%	30,7%	46,5%	18,3%
Городской округ Котельники	3	134	5,2%	59,7%	26,1%	9,0%
Городской округ Красногорск	35	1338	5,3%	36,5%	42,2%	16,0%
Городской округ Краснознаменск	4	110	0,0%	13,6%	48,2%	38,2%
Ленинский городской округ	18	965	3,8%	29,0%	44,2%	22,9%
Городской округ Лобня	11	419	5,7%	30,8%	44,9%	18,6%
Городской округ Лосино-Петровский	7	215	2,3%	26,5%	37,7%	33,5%
Городской округ Лотошино	2	27	0,0%	11,1%	48,1%	40,7%
Городской округ Луховицы	9	138	10,1%	31,2%	41,3%	17,4%
Городской округ Лыткарино	4	221	11,8%	25,8%	41,6%	20,8%
Городской округ Люберцы	24	1312	4,9%	36,5%	39,2%	19,4%
Можайский городской округ	8	174	2,9%	36,2%	47,7%	13,2%
Городской округ Мытищи	27	1175	2,0%	27,1%	44,6%	26,3%
Наро-Фоминский городской округ	21	652	14,3%	41,9%	31,3%	12,6%
Одинцовский городской округ	46	1595	7,2%	31,8%	37,4%	23,6%
Орехово-Зуевский городской округ	21	658	0,6%	23,1%	47,7%	28,6%
Городской округ Павловский Посад	9	307	7,2%	36,8%	40,7%	15,3%
Городской округ Подольск	30	1323	3,2%	30,4%	42,6%	23,8%
Городской округ Пушкинский	24	1045	2,7%	30,5%	45,0%	21,8%
Раменский городской округ	32	1153	9,1%	35,6%	42,3%	13,0%
Городской округ Реутов	11	304	3,6%	34,5%	41,8%	20,1%
Рузский городской округ	9	200	4,5%	30,0%	42,0%	23,5%
Сергиево-Посадский городской округ	29	815	4,1%	33,3%	43,7%	19,0%
Городской округ Серебряные Пруды	3	61	8,2%	34,4%	32,8%	24,6%
Городской округ Серпухов	21	675	7,6%	32,7%	41,3%	18,4%
Городской округ Солнечногорск	16	461	4,1%	40,1%	40,1%	15,6%
Городской округ Ступино	15	383	0,5%	18,5%	44,4%	36,6%
Талдомский городской округ	8	136	1,5%	30,1%	44,9%	23,5%
Городской округ Фрязино	6	210	14,8%	34,3%	40,0%	10,9%
Городской округ Химки	29	1001	2,2%	29,7%	41,7%	26,4%
Городской округ Черноголовка	2	36	11,1%	19,4%	44,4%	25,0%
Городской округ Чехов	12	591	3,1%	22,8%	47,7%	26,4%
Городской округ Шатура	10	251	5,2%	21,5%	43,8%	29,5%
Городской округ Шаховская	6	91	11,0%	38,5%	39,6%	11,0%
Городской округ Щёлково	21	787	6,6%	33,2%	34,4%	25,8%
Городской округ Электросталь	16	484	3,9%	24,6%	40,9%	30,6%
Московская область (региональное подчинение)	3	77	0,0%	16,9%	46,8%	36,4%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по обществознанию обучающихся 6-х классов в 29 муниципальных образованиях не превышает 63,5% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 83,1%.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Власиха (30,5%), городской округ Зарайск (33,5%), городской округ Котельники (35,1%), Наро-Фоминский городской округ (43,9%), городской округ Жуковский (49,0%),

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.7.1.4.

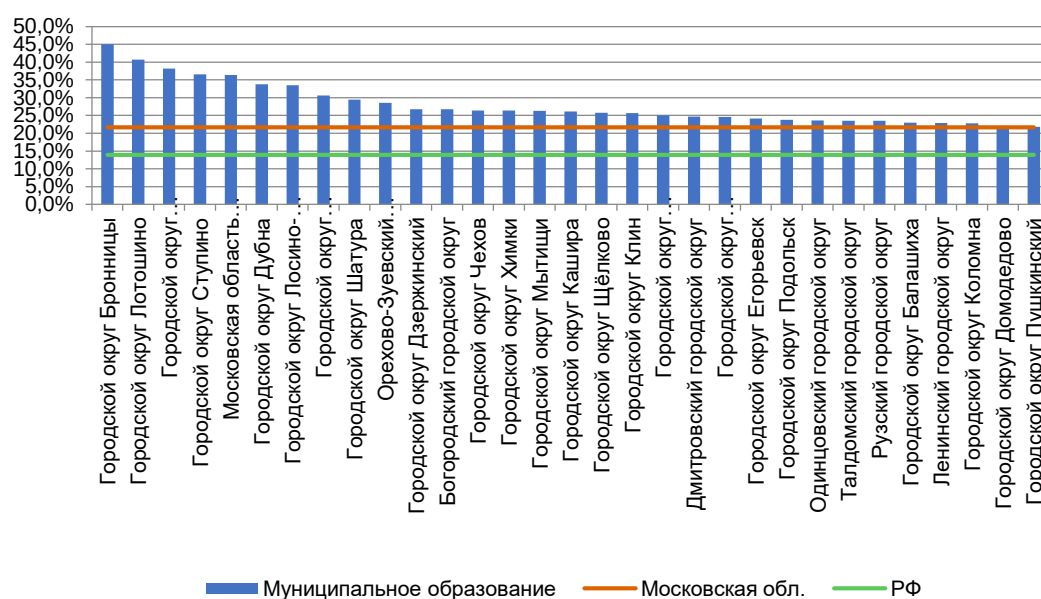
Таблица 2.7.1.4. – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% « 5»	Московская область	РФ
Городской округ Бронницы	45,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Лотошино	40,7%	21,7%	13,9%
Городской округ Краснознаменск	38,2%	21,7%	13,9%
Городской округ Ступино	36,6%	21,7%	13,9%
Московская область (региональное подчинение)	36,4%	21,7%	13,9%
Городской округ Дубна	33,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Лосино-Петровский	33,5%	21,7%	13,9%
Городской округ Электросталь	30,6%	21,7%	13,9%
Городской округ Шатура	29,5%	21,7%	13,9%
Орехово-Зуевский городской округ	28,6%	21,7%	13,9%
Городской округ Дзержинский	26,8%	21,7%	13,9%
Богородский городской округ	26,7%	21,7%	13,9%
Городской округ Чехов	26,4%	21,7%	13,9%
Городской округ Химки	26,4%	21,7%	13,9%
Городской округ Мытищи	26,3%	21,7%	13,9%
Городской округ Кашира	26,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Щёлково	25,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Клин	25,7%	21,7%	13,9%
Городской округ Черноголовка	25,0%	21,7%	13,9%
Дмитровский городской округ	24,7%	21,7%	13,9%
Городской округ Серебряные Пруды	24,6%	21,7%	13,9%
Городской округ Егорьевск	24,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Подольск	23,8%	21,7%	13,9%
Одинцовский городской округ	23,6%	21,7%	13,9%
Талдомский городской округ	23,5%	21,7%	13,9%
Рузский городской округ	23,5%	21,7%	13,9%
Городской округ Балашиха	22,9%	21,7%	13,9%
Ленинский городской округ	22,9%	21,7%	13,9%
Городской округ Коломна	22,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Домодедово	22,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Пушкинский	21,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Лыткарино	20,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Реутов	20,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Долгопрудный	19,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Люберцы	19,4%	21,7%	13,9%

Муниципальное образование	% « 5»	Московская область	РФ
Сергиево-Посадский городской округ	19,0%	21,7%	13,9%
Городской округ Лобня	18,6%	21,7%	13,9%
Городской округ Серпухов	18,4%	21,7%	13,9%
Городской округ Королёв	18,3%	21,7%	13,9%
Городской округ Луховицы	17,4%	21,7%	13,9%
Городской округ Истра	17,2%	21,7%	13,9%
Городской округ Красногорск	16,0%	21,7%	13,9%
Городской округ Солнечногорск	15,6%	21,7%	13,9%
Городской округ Павловский Посад	15,3%	21,7%	13,9%
Волоколамский городской округ	13,9%	21,7%	13,9%
Можайский городской округ	13,2%	21,7%	13,9%
Раменский городской округ	13,0%	21,7%	13,9%
Наро-Фоминский городской округ	12,6%	21,7%	13,9%
Городской округ Воскресенск	12,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Жуковский	11,4%	21,7%	13,9%
Городской округ Шаховская	11,0%	21,7%	13,9%
Городской округ Фрязино	10,9%	21,7%	13,9%
Городской округ Звёздный городок	9,1%	21,7%	13,9%
Городской округ Котельники	9,0%	21,7%	13,9%
Городской округ Зарайск	8,8%	21,7%	13,9%
Городской округ Власиха	3,2%	21,7%	13,9%

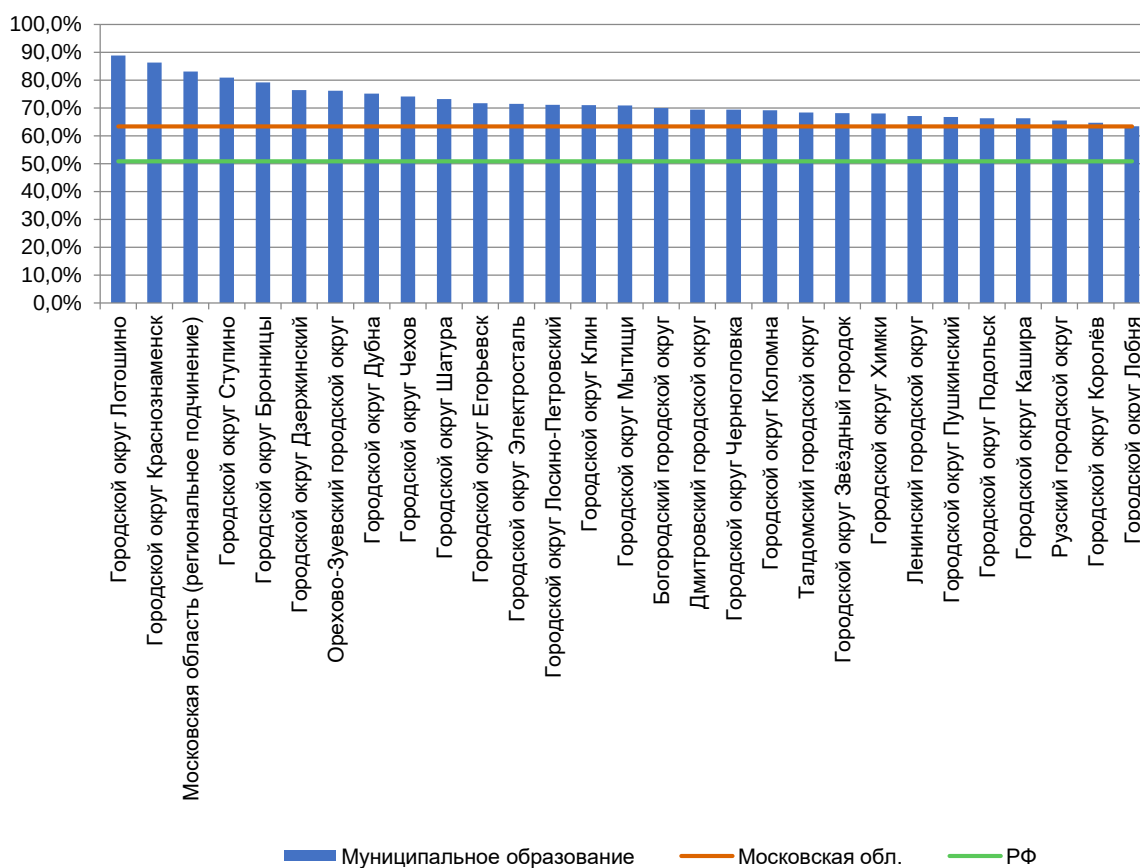
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 31 муниципальное образование по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.7.1.2.).

Диаграмма 2.7.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



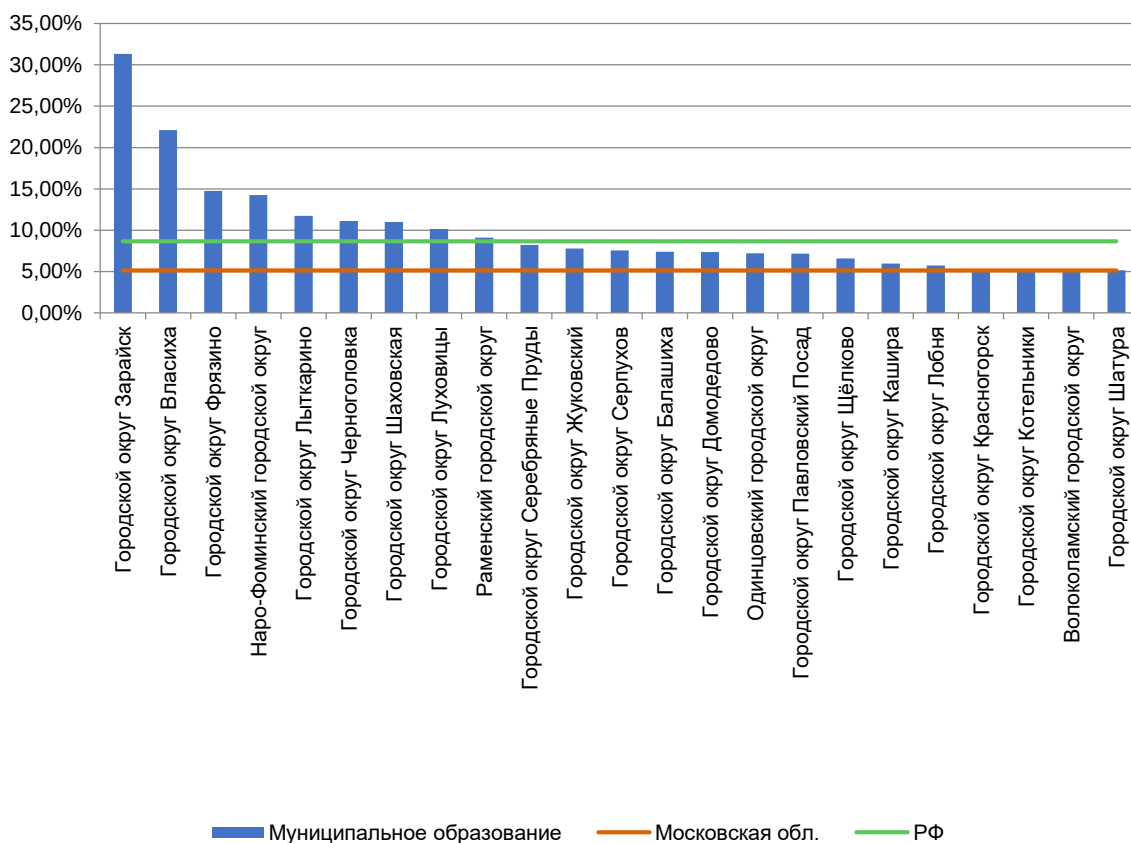
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Бронницы – 45,1%, что на 23,4% выше среднего показателя по Московской области и на 31,2% по РФ; в городском округе Лотошино – 40,7%, что в 1,9 раза выше результатов по Московской области. В городских округах: Краснознаменск, Ступино, Дубна, Лосино-Петровский и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.7.1.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



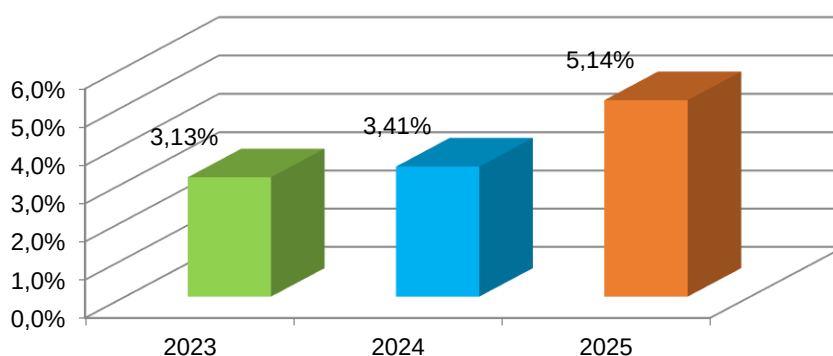
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.7.1.4.

Диаграмма 2.7.1.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 31,32%. Средний показатель по Московской области составляет 5,14% (средний показатель по РФ – 8,66%). Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.7.1.5.

Диаграмма 2.7.1.5. Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.7.1.5.

Таблица 2.7.1.5. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1.1. Характеризовать основные потребности человека, показывать их индивидуальный характер, деятельность человека; приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях	1	88.12	85.42
1.2. Приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях	3	75.68	69.46
2. Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и явлениях в экономической жизни общества, об явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества, глобальных проблемах	1	77.53	70.62
3. Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и об явлениях в экономической жизни общества, явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества	1	86.73	82.84
4.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и	1	69.58	67.95

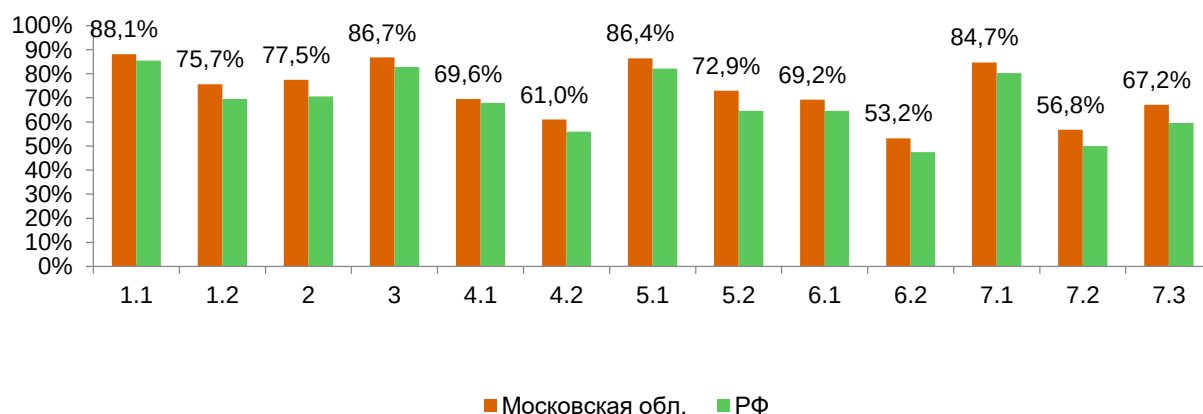
Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы			
4.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы	2	61.02	55.97
5.1. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к сохранению духовных ценностей российского народа; приводить примеры различного положения людей в обществе	1	86.43	82.18
5.2. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к сохранению духовных ценностей российского народа; приводить примеры различного положения людей в обществе	1	72.95	64.67
6.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России	2	69.19	64.57
6.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе,	2	53.24	47.44

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
включая информацию о народах России			
7.1. Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации	1	84.69	80.24
7.2. Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации	3	56.76	49.97
7.3. Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации	1	67.18	59.49

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий в Московской области несколько выше, чем процент выполнения заданий в РФ. Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1.1, 3, 4.1 на 1,6 -3,8%, заданий 4.2, 5.1, 6.1, 6.2, 7.1 на 4,4-5,8% и заданий 1.2, 2, 5.2, 7.4 на 6,2-8,3 %.

На диаграмме 2.7.1.6. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области.

Диаграмма 2.7.1.6. Процент выполнения заданий по обществознанию



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1.1 – умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты (88,1%); 3 - умение установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (86,7%); 5.1 - анализ социальной ситуации (86,4%); 7.1 - умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме (84,7%). Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 4.2 – анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию (61%), 6.2 – анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию (53,2%), 7.2 - осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества (56,8%).

Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 67 % до 77 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались: задания 4.2 и 6.2 (оба задания проверяют сформированность умений анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию). А также задание 7.2 – оно проверяет сформированность умения осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации. Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданиям, которые выполнены с меньшим процентом выполнения.

Задание 4.2 нацелено на выявление умения анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы.

С этим заданием справилось 61 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся сформированы проверяемые умения. Задание 4 нацелено на выявление умений восполнять недостающий компонент в структуре социальных объектов, представленной в схеме, объяснять значение социального явления с опорой на обществоведческие знания и личный опыт. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Это новый тип задания в ВПР 2025 года:

- 4 Проанализируйте схему и выполните задания.
1. Заполните пропуск в схеме.



2. Объясните, как связаны потребность и способы её удовлетворения. Приведите пример такой связи.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть следующие элементы: 1) <u>заполнен пропуск в схеме</u> : духовные/идеальные; 2) <u>объяснение и пример</u> , например: – одна и та же потребность может удовлетворяться разными способами, одно и то же средство может служить способом удовлетворения нескольких потребностей; – можно пить воду из родника, а можно удовлетворить жажду, купив в магазине бутылку воды; с помощью современных технических средств можно удовлетворять потребности в познании мира, общении, приобщении к прекрасному). (Объяснение может быть дано в иных близких по смыслу формулировках. Могут быть приведены другие примеры.)	
1. Заполнение пропуска в схеме	1
Верно заполнен пропуск в схеме	1
Ответ отсутствует. ИЛИ Пропуск в схеме заполнен неверно	0
2. Объяснение и пример	2
Дано объяснение, и приведён пример	2
Дано объяснение. ИЛИ Приведён пример	1
Приведены общие рассуждения, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Результаты ВПР позволяют сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся умений работать со схемами, находить и осмысливать информацию, представленную в различных знаковых системах, об этом свидетельствуют показатели выполнения задания 4 по критерию 4.1.- анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы

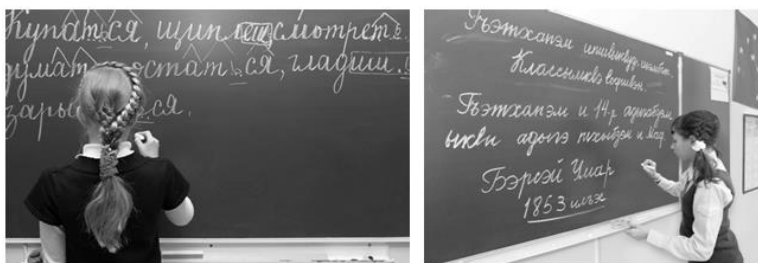
Однако следует отметить, что более четверти обучающихся испытывают затруднения при необходимости пояснения и аргументации определенной позиции. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения обучающихся делать выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам - задание 4 критерий 4.2.

Задание 6.2. нацелено на выявление умения анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и

публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России.

С этим заданием справилось 53,2 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что почти у половины учащихся не сформированы проверяемые умения. В условие задания 6 включены два взаимодополняющих фотоизображения. Задание нацелено на выявление умений извлекать необходимую информацию из изображений, устанавливать связи с положениями нормативных правовых актов (Конституции Российской Федерации, федеральных законов), делать выводы. Это частично новый тип задания в ВПР 2025 года (две фотографии и связи с положениями нормативных правовых актов):

6 Рассмотрите изображения и выполните задания.



1. Какие права граждан, закреплённые в Конституции Российской Федерации, можно проиллюстрировать, используя изображения? Назовите два права.
2. Приведите два любых доказательства того, что русский язык является государственным языком в Российской Федерации.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на вопрос</u> , например: – право на образование; – право на сохранение родного языка и создание условий для его изучения; (Права указываются в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, указание номеров статей не требуется.) 2) <u>приведены доказательства</u> , например: – русский язык используется всем многонациональным народом России в качестве языка общения; – русский язык используется в деятельности органов власти в нашей стране; – на русском языке составляются официальные документы. (Доказательства могут быть сформулированы иначе.)	
1. Ответ на вопрос	2
Названы два права в соответствии с Конституцией Российской Федерации	2
Названо одно любое право в соответствии с Конституцией Российской Федерации	1
Ответ неправильный	0
2. Доказательства	2
Приведены два уместных доказательства	2
Приведено одно уместное доказательство	1
Приведены общие рассуждения, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Процент выполнения этого задания свидетельствует о том, что половина шестиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями для решения учебных и познавательных задач. Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и

объясняться качеством и содержанием фотоизображения. Кроме того, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися. То есть необходимо проводить планомерную работу по формированию навыков анализа иллюстративного материала, соотнесению его с имеющимся у обучающихся социальным опытом.

Задание 7.2 нацелено на выявление умения осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации. С этим заданием справилось 56,8 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что почти у половины учащихся не сформированы проверяемые умения. Задание 7 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

- 7 Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия.

Российская Федерация, Конституция Российской Федерации, Президент Российской Федерации, государственные символы.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать краткое сообщение о нашей стране с использованием четырёх предложенных понятий, например: Наша страна – Российская Федерация , её основным законом является Конституция Российской Федерации . Конституция закрепляет государственное устройство нашей страны, а также полномочия законодательных, исполнительных, судебных органов власти, права и свободы человека и гражданина. Так, главой государства является Президент Российской Федерации . Государственными символами нашей страны являются гимн, герб с двуглавым орлом и бело-сине-красный флаг. Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием четырёх предложенных понятий	
1. Содержание сообщения	1
Сообщение содержит информацию о нашей стране	1
Сообщение не содержит информации о нашей стране	0
2. Использование предложенных понятий Указание к оцениванию: если по критерию 1 выставляется 0 баллов, то по критериям 2 и 3 также выставляется 0 баллов	3
В сообщении корректно использованы четыре понятия	3
В сообщении корректно использованы любые три понятия	2
В сообщении корректно использованы любые два понятия	1
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие. ИЛИ Ни одно из предложенных в задании понятий не использовано / использовано некорректно	0
3. Связность	1
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	1
Составленные предложения не связаны друг с другом	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Содержательная часть предполагает проверку знания обучающимися Конституция Российской Федерации и основы конституционного строя Российской Федерации. Задание относится к повышенному уровню сложности. При выполнении задания 7 оценивается сформированность у обучающихся знаний о нашей стране, умения характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать

значение патриотической позиции в укреплении нашего государства. Задание 7 ориентировано на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. А также оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Следовательно, почти у половины шестиклассников есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст. Следует отметить, что большинство приведенных в задании понятий обучающимися не раскрывается и употребляется в тексте интуитивно, что приводит к фактическим ошибкам в употреблении терминов. Сложность для обучающихся данного возраста представляет построение логически связанного письменного текста.

Таким образом, основная сложность при выполнении этого типа задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически связанный текст. При этом следует отметить, что большинство шестиклассников на бытовом уровне владеет знаниями о родной стране и имеет общие представления о ее государственном устройстве.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 6 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области с точки зрения сформированности умений:

- анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ;
- овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из законодательства Российской Федерации;
- приобретать опыт использования полученных знаний в практической деятельности;
- решать познавательные и практические задачи;
- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;
- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций,

включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства.

Тема, вызвавшая наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Конституция Российской Федерации	осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации	6,7,9	6.2; 7.2

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по повышению качества преподавания обществознания в Московской области. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 6 классов необходимо на протяжении всего учебного года проводить текущие мониторинги знаний.

Усилить работу над формированием метапредметных умений не только на уроках обществознания, но и на других школьных предметах.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

Провести анализ выполнения ВПР в 2025 году по обществознанию на заседаниях ГМО и ШМО;

- муниципальным методическим службам предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей обществознания обсуждение результатов ВПР на уровне региона, муниципалитета, школ, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов, в рамках которых должны быть рассмотрены технологии, методы и отдельные приемы обучения, направленные на формирование у обучающихся конкретных умений;

- МОУО и руководителям образовательных организаций провести комплексный анализ результатов ВПР в муниципалитете и образовательных организациях, отследить динамику достижения планируемых результатов обучения, выявить дефициты, выстроить план работы по ликвидации дефицитов;

- проанализировать работы учащихся с точки зрения правильности оформления бланков ответов при выполнении ВПР;

- в целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» учителям рекомендуем предлагать учащимся задания различного уровня сложности и разных типов: на формирование определений и понятий, сравнение и классификацию, на анализ и обсуждение отрывков из документов, научной и научно-популярной литературы, высказываний ученых, писателей, а также на умение давать собственные оценки и работать с различной информацией, включая электронные ресурсы;

- учителям, ведущим преподавание обществознания необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР. Нужную информацию можно найти на сайте <https://fioco.ru/>;

- учитывая количество заданий, вызвавших сложности у обучающихся в связи с непониманием смысла текста, следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся; данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности;

- учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников;

- учитывая письменный характер большинства процедур по проверке качества знаний обучающихся, а также значительное количество заданий, требующих развернутого ответа следует особое внимание уделить развитию навыков письменной речи обучающихся.

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» преподавание предмета «Обществознание» с 1 сентября 2025 года осуществляется следующим образом: в 6-7 классах предмет не изучается, в 8-9 классах – изучается без изменений. С 1 сентября 2026 года «Обществознание» изучается только в 9-10-11 классах.

2.7.2. Обществознание (7 класс)

ВПР по обществознанию 7 класса в Московской области выполняли 27140 обучающихся из 830 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 8 заданий, из которых 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр и 5 заданий – развернутый ответ. Всего работа содержит:

- 7 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1-7;
- 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: 8.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (одной из свобод) гражданина России с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия, включая традиционные российские духовно нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества.

Задание 3 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 4 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны объяснить сначала значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 5 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области правовых отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 6 построено на основе представления информации в форме схемы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса. Во второй части задания нужно дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

Задание 7 на анализ визуальной информации (два фотоизображения) проверяет овладение приемами поиска и извлечения информации об отраслях права и правоотношениях и умения соотносить ее с собственными знаниями о правовом регулировании поведения человека.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий.

Задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов об одном из прав (одной из свобод) гражданина России, а задание 8 – составление краткого сообщения о праве, отраслях права и правоотношениях. Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 4, 6–8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4 и 7 оценивается 2 баллами; задание 6 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами; задание 8 – 5 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.7.2.1.

Таблица 2.7.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-12	13-16	17-19

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.7.2.2.

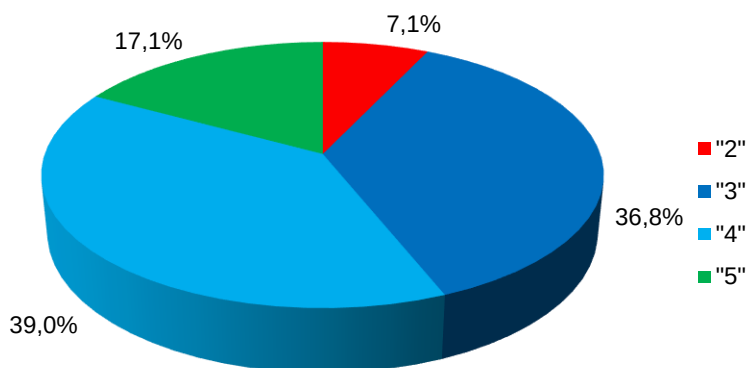
Таблица 2.7.2.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	485838	9,7%	44,4%	34,6%	11,3%
Московская область	27140	7,1%	36,8%	39,0%	17,1%

Согласно данным, представленным в таблице 2.7.2.2, учащиеся 7 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 56,1%, что выше результатов по РФ на 10,2% (45,9%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (свидетельствуют об уровне обученности, усвоении знаний), составляет 92,9%, что на 2,6% выше показателей по РФ (90,3%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 7,1 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,6%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 3,66, по РФ – 3,47.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.2.1.

Диаграмма 2.7.2.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 7,10% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 39,0%, при этом 17,1% обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 30,0% (ОО Московская область (региональное подчинение)) до 17,2 %. (г.о. Щелково). Средний показатель по Московской области – 30,96%.

В таблице 2.7.2.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.7.2.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	24788	485838	9,7%	44,4%	34,6%	11,3%
Московская область	830	27140	7,1%	36,8%	39,0%	17,1%
Городской округ Балашиха	39	1841	10,4%	42,9%	36,3%	10,4%
Богородский городской округ	22	717	3,4%	31,5%	43,0%	22,2%
Городской округ Бронницы	3	120	3,3%	30,8%	38,3%	27,5%
Городской округ Власиха	2	95	27,4%	50,5%	19,0%	3,2%
Волоколамский городской округ	10	201	9,0%	40,8%	34,3%	15,9%
Городской округ Воскресенск	17	466	5,2%	38,2%	39,1%	17,6%
ЗАТО городской округ Восход	1	29	0,0%	62,1%	31,0%	6,9%
Городской округ Дзержинский	4	146	2,7%	50,7%	39,7%	6,8%
Дмитровский городской округ	23	638	5,3%	33,1%	42,0%	19,6%
Городской округ Долгопрудный	14	480	4,0%	37,5%	47,7%	10,8%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Домодедово	18	760	1,7%	28,4%	44,5%	25,4%
Городской округ Дубна	9	182	1,6%	48,4%	33,5%	16,5%
Городской округ Егорьевск	12	316	2,5%	33,5%	46,2%	17,7%
Городской округ Жуковский	14	343	4,7%	37,0%	45,8%	12,5%
Городской округ Зарайск	4	94	24,5%	50,0%	24,5%	1,1%
Городской округ Звёздный городок	1	25	0,0%	48,0%	40,0%	12,0%
Городской округ Истра	22	593	3,7%	45,7%	38,9%	11,6%
Городской округ Кашира	11	210	0,9%	32,9%	42,4%	23,8%
Городской округ Клин	11	345	11,0%	35,6%	37,1%	16,2%
Городской округ Коломна	21	654	3,5%	45,9%	37,2%	13,5%
Городской округ Королёв	23	823	7,3%	44,1%	41,1%	7,5%
Городской округ Котельники	3	102	12,7%	61,8%	20,6%	4,9%
Городской округ Красногорск	31	1071	12,3%	39,7%	38,0%	10,0%
Городской округ Краснознаменск	4	102	2,0%	40,2%	38,2%	19,6%
Ленинский городской округ	18	941	6,9%	29,4%	39,4%	24,2%
Городской округ Лобня	12	377	7,2%	36,1%	35,0%	21,8%
Городской округ Лосино-Петровский	4	150	13,3%	36,0%	30,0%	20,7%
Городской округ Лотошино	4	67	10,5%	37,3%	44,8%	7,5%
Городской округ Луховицы	9	209	2,5%	35,4%	48,7%	13,3%
Городской округ Лыткарино	4	165	33,3%	32,7%	30,3%	3,6%
Городской округ Люберцы	24	1299	6,8%	38,9%	38,1%	16,2%
Можайский городской округ	8	181	7,2%	42,5%	40,9%	9,4%
Городской округ Мытищи	29	1098	3,2%	32,2%	40,8%	23,9%
Наро-Фоминский городской округ	21	602	19,3%	45,4%	24,9%	10,5%
Одинцовский городской округ	46	1390	7,3%	28,3%	38,5%	26,0%
Орехово-Зуевский городской округ	22	686	0,9%	27,4%	44,0%	27,7%
Городской округ Павловский Посад	9	350	13,1%	37,1%	38,3%	11,4%
Городской округ Подольск	32	1154	4,2%	36,5%	41,4%	17,9%
Городской округ Пушкинский	24	979	3,6%	41,2%	38,6%	16,7%
Раменский городской округ	32	1058	13,1%	38,9%	35,1%	12,8%
Городской округ Реутов	9	256	5,9%	32,0%	34,4%	27,7%
Рузский городской округ	11	227	4,0%	50,7%	33,0%	12,3%
Сергиево-Посадский городской округ	28	725	4,4%	32,3%	44,3%	19,0%
Городской округ Серебряные Пруды	3	44	15,9%	36,4%	22,7%	25,0%
Городской округ Серпухов	19	664	12,0%	32,8%	35,7%	19,4%
Городской округ Солнечногорск	16	437	3,9%	34,3%	46,2%	15,6%
Городской округ Ступино	14	344	0,3%	26,2%	46,2%	27,3%
Талдомский городской округ	8	163	1,8%	41,1%	43,6%	13,5%
Городской округ Фрязино	6	191	19,9%	41,4%	25,1%	13,6%
Городской округ Химки	30	912	3,3%	32,9%	38,8%	25,0%
Городской округ Черноголовка	3	86	18,6%	48,8%	27,9%	4,7%
Городской округ Чехов	13	543	3,1%	33,3%	48,1%	15,5%
Городской округ Шатура	9	220	5,0%	40,0%	45,0%	10,0%
Городской округ Шаховская	3	75	16,0%	36,0%	30,7%	17,3%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Щёлково	21	726	11,6%	36,6%	34,6%	17,2%
Городской округ Электросталь	18	438	10,3%	35,6%	40,0%	14,2%
Московская область (региональное подчинение)	2	30	0,0%	16,7%	53,3%	30,0%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по обществознанию обучающихся 7-х классов в 25 муниципальных образованиях не превышает 56,3% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Московская область (региональное подчинение) этот показатель – 83,3%.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Власиха (22,1%), городской округ Котельники (22,5%), городской округ Зарайск (22,5%), городской округ Черноголовка (32,6%), городской округ Лыткарино (33,9%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.7.2.4.

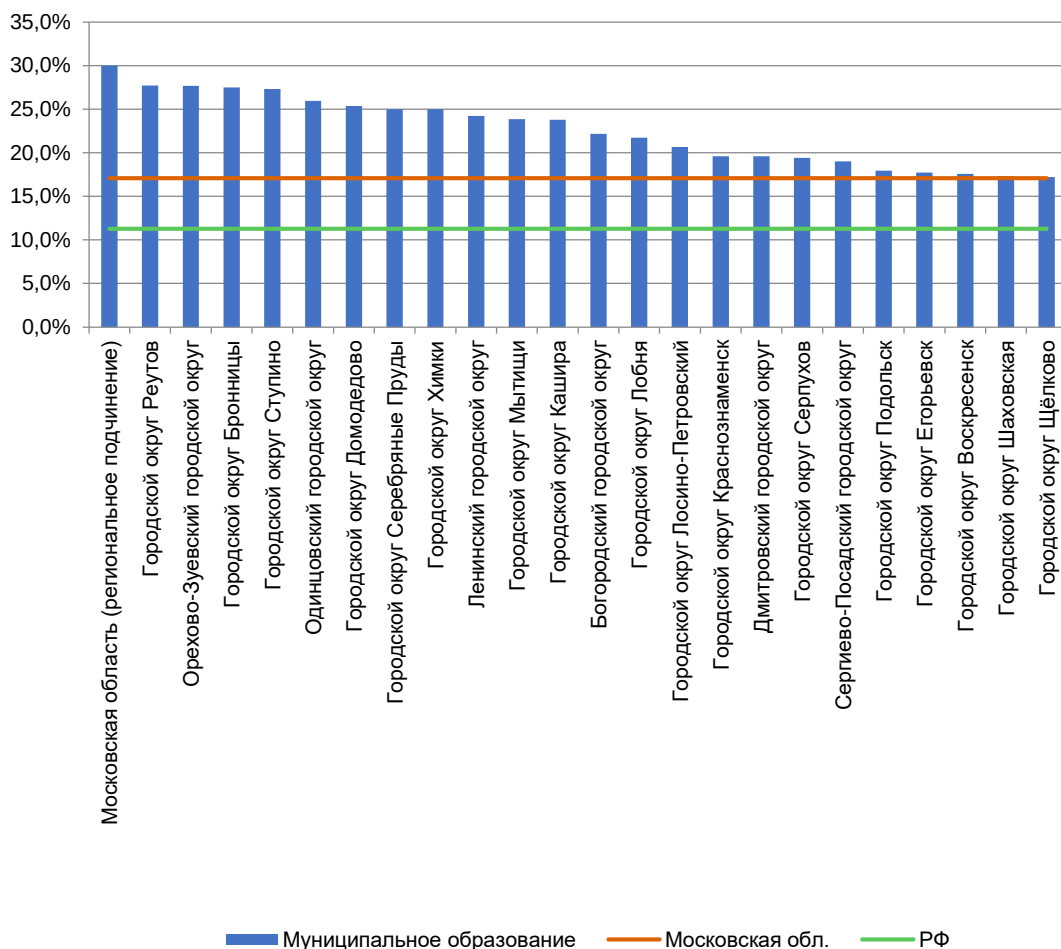
Таблица 2.7.2.4. – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	30,0%	17,1%	11,3%
Городской округ Реутов	27,7%	17,1%	11,3%
Орехово-Зуевский городской округ	27,7%	17,1%	11,3%
Городской округ Бронницы	27,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Ступино	27,3%	17,1%	11,3%
Одинцовский городской округ	26,0%	17,1%	11,3%
Городской округ Домодедово	25,4%	17,1%	11,3%
Городской округ Серебряные Пруды	25,0%	17,1%	11,3%
Городской округ Химки	25,0%	17,1%	11,3%
Ленинский городской округ	24,2%	17,1%	11,3%
Городской округ Мытищи	23,9%	17,1%	11,3%
Городской округ Кашира	23,8%	17,1%	11,3%
Богородский городской округ	22,2%	17,1%	11,3%
Городской округ Лобня	21,8%	17,1%	11,3%
Городской округ Лосино-Петровский	20,7%	17,1%	11,3%
Городской округ Краснознаменск	19,6%	17,1%	11,3%
Дмитровский городской округ	19,6%	17,1%	11,3%
Городской округ Серпухов	19,4%	17,1%	11,3%
Сергиево-Посадский городской округ	19,0%	17,1%	11,3%
Городской округ Подольск	17,9%	17,1%	11,3%
Городской округ Егорьевск	17,7%	17,1%	11,3%
Городской округ Воскресенск	17,6%	17,1%	11,3%
Городской округ Шаховская	17,3%	17,1%	11,3%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Щёлково	17,2%	17,1%	11,3%
Городской округ Пушкинский	16,7%	17,1%	11,3%
Городской округ Дубна	16,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Клин	16,2%	17,1%	11,3%
Городской округ Люберцы	16,2%	17,1%	11,3%
Волоколамский городской округ	15,9%	17,1%	11,3%
Городской округ Солнечногорск	15,6%	17,1%	11,3%
Городской округ Чехов	15,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Электросталь	14,2%	17,1%	11,3%
Городской округ Фрязино	13,6%	17,1%	11,3%
Талдомский городской округ	13,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Коломна	13,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Луховицы	13,3%	17,1%	11,3%
Раменский городской округ	12,8%	17,1%	11,3%
Городской округ Жуковский	12,5%	17,1%	11,3%
Рузский городской округ	12,3%	17,1%	11,3%
Городской округ Звёздный городок	12,0%	17,1%	11,3%
Городской округ Истра	11,6%	17,1%	11,3%
Городской округ Павловский Посад	11,4%	17,1%	11,3%
Городской округ Долгопрудный	10,8%	17,1%	11,3%
Наро-Фоминский городской округ	10,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Балашиха	10,4%	17,1%	11,3%
Городской округ Шатура	10,0%	17,1%	11,3%
Городской округ Красногорск	10,0%	17,1%	11,3%
Можайский городской округ	9,4%	17,1%	11,3%
Городской округ Королёв	7,5%	17,1%	11,3%
Городской округ Лотошино	7,5%	17,1%	11,3%
ЗАТО городской округ Восход	6,9%	17,1%	11,3%
Городской округ Дзержинский	6,8%	17,1%	11,3%
Городской округ Котельники	4,9%	17,1%	11,3%
Городской округ Черноголовка	4,7%	17,1%	11,3%
Городской округ Лыткарино	3,6%	17,1%	11,3%
Городской округ Власиха	3,2%	17,1%	11,3%
Городской округ Зарайск	1,1%	17,1%	11,3%

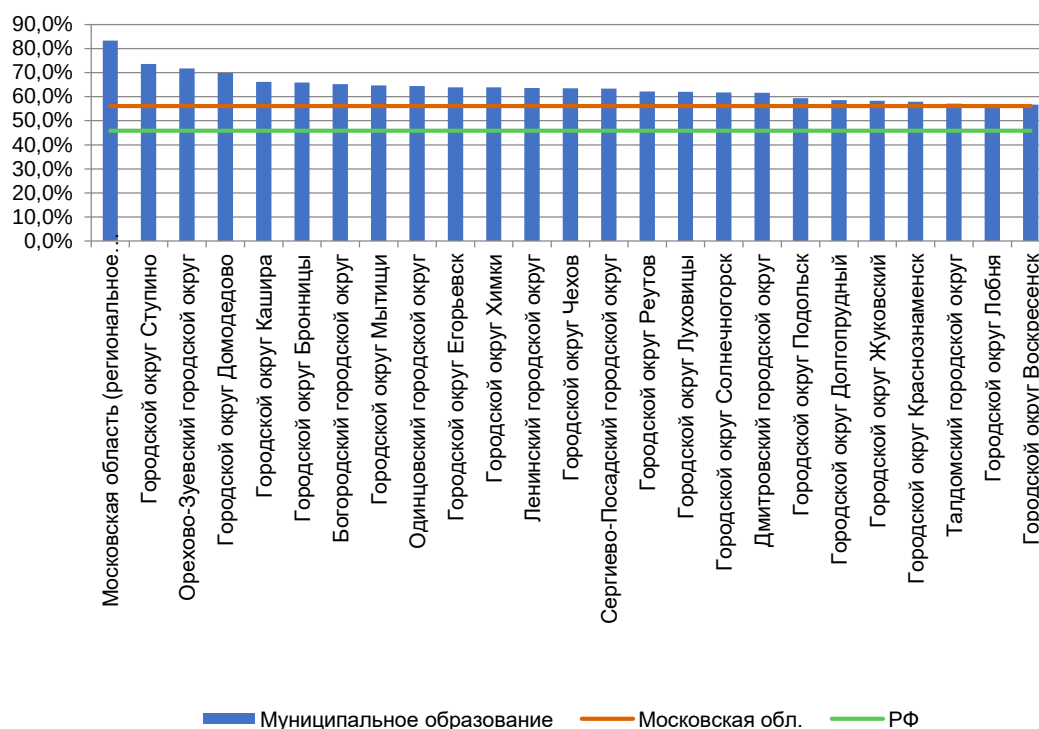
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 24 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показан наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.7.2.2.).

Диаграмма 2.7.2.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



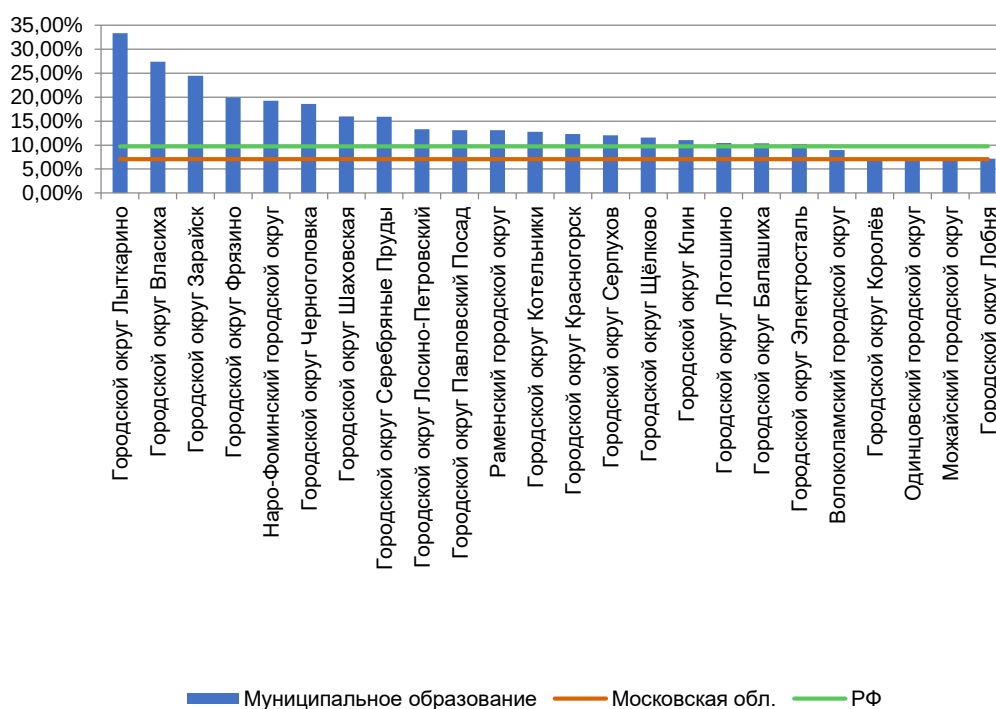
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в ОО Московской области (региональное подчинение) – 30,0%, что на 12,9% выше среднего показателя по Московской области и на 19,7% по РФ; в городском округе Реутов – 27,7%, что в 1,6 раза выше результатов по Московской области. В городских округах: Орехово-Зуевский, Бронницы, Ступино, Одинцовский, Домодедово и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.7.2.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



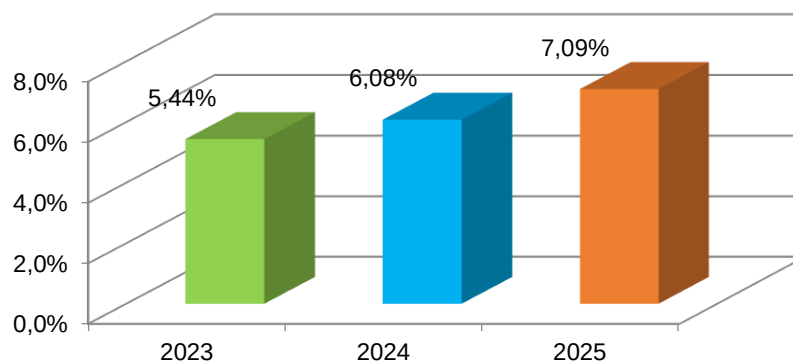
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.7.2.4.

Диаграмма 2.7.2.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0% – 33,33%. Средний показатель по Московской области составляет 7,1% (средний показатель по РФ – 9,7%). Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.7.2.5.

Диаграмма 2.7.2.5. Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.7.2.5.

Таблица 2.7.2.5. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1.1. Характеризовать конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации; применять знания о Конституции Российской Федерации; характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права	1	89.02	86.48
1.2. Характеризовать конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации; применять знания о Конституции Российской Федерации; характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права	3	64.33	59.1
2. Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защиту	1	78.92	72.58

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; классифицировать по разным признакам виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права (нормы права, выделяя существенные признаки), в том числе устанавливать существенный признак классификации			
3. Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры	1	79.46	75.19

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) отдельные виды социальных норм; устанавливать и объяснять влияние социальных норм на общество и человека; проступок и преступление, дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, сферы регулирования различных отраслей права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного), права и обязанности работника и работодателя, имущественные и личные неимущественные отношения			
4.1. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к явлениям социальной действительности с точки зрения социальных ценностей, к социальным нормам	1	83.99	81.63

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
как регуляторам общественной жизни и поведения человека в обществе, к роли правовых норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека			
4.2. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к явлениям социальной действительности с точки зрения социальных ценностей, к социальным нормам как регуляторам общественной жизни и поведения человека в обществе, к роли правовых норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека	1	69.29	64.33
5. Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой,	1	81.92	76.78

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; классифицировать по разным признакам виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права (нормы права, выделяя существенные признаки), в том числе устанавливать существенный признак классификации			
6.1. Овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему	1	73.15	72.69
6.2. Овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему	2	45.58	42.13
7.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их	1	71.95	69.65

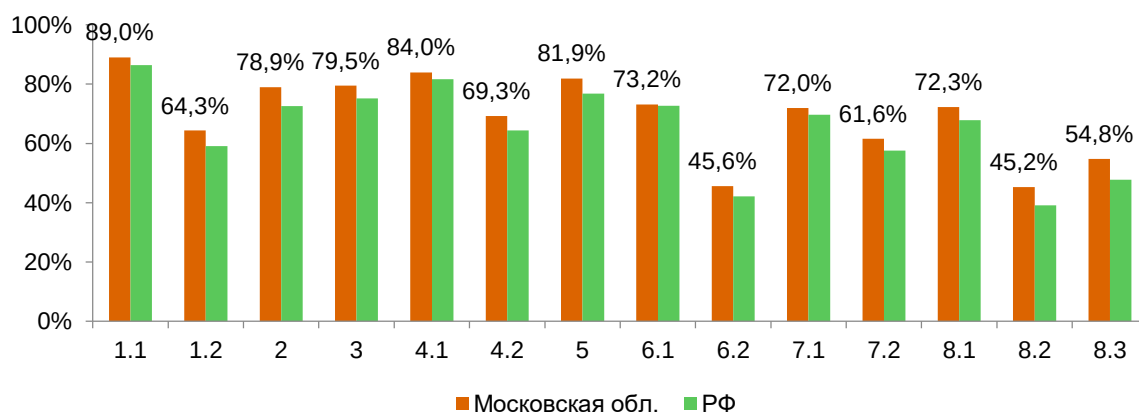
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних			
7.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних	1	61.58	57.59
8.1. Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации)	1	72.31	67.84
8.2. Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации)	3	45.21	39.08
8.3. Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции,	1	54.76	47.72

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации)			

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий в Московской области несколько выше, чем процент выполнения заданий в РФ. Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1.1; 4.1; 6.1; 7.1; 7.2 на 0,7-3,9% , заданий 1.2; 3; 4.2; 5; 8.1 на 4,2-5,2% и заданий 2; 8.2; 8.3 на 6-7%.

На диаграмме 2.7.2.6. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области.

Диаграмма 2.7.2.6. Процент выполнения заданий по обществознанию



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1.1 – умение характеризовать конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации (89%), 4.1 – умение определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к явлениям социальной действительности (84%), 5 - умение анализировать представленную информацию (81,9%).

Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 6.2 – умение овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики (45,6%), 8.2 – умение использовать полученные знания (45,2%).

Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 79,5 % до 54,8 %.

Наиболее сложными заданиями для обучающихся оказались: задания 6.2 и 8.2. Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданиям, которые выполнены с меньшим процентом выполнения.

Задание 6.2 нацелено на выявление умения овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему. С этим заданием справилось 45,6 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы проверяемые умения.

Задание 6 построено на основе представления информации в форме схемы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса. Во второй части задания нужно дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Это новый тип задания в ВПР 2025 года:

6 Проанализируйте схему и выполните задания.



1. Заполните пропуск в схеме: запишите пропущенное понятие (термин).

Ответ: _____

2. Как гражданин, используя данный вид прав и свобод, может: а) повлиять на общественную жизнь; б) реализовать свои личные интересы?

Ответ:

а) _____

б) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть следующие элементы: 1) <u>заполнен пропуск в схеме</u> : социально-экономические; 2) <u>дан ответ на вопрос</u> , например: а) используя социально-экономические права, гражданин может участвовать в экономической деятельности и способствовать экономическому развитию общества; б) используя социально-экономические права, гражданин может повысить своё благосостояние / защитить свои права собственника жилища, земли и проч. / он может быть собственником, наследовать имущество, совершать покупки, получать деньги. (Может быть дан другой ответ.)	
1. Заполнение пропуска в схеме	1
Верно заполнен пропуск в схеме	1
Пропуск в схеме заполнен неверно	0
2. Ответ на вопрос	2
Дан полный ответ на вопрос (всего два элемента)	2
Приведён один любой элемент ответа	1
Приведены общие рассуждения, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Результаты ВПР позволяют сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся умений работать со схемами, находить и осмысливать информацию, представленную в различных знаковых системах (задание 6 критерий 6.1.). Однако следует отметить, что более половины обучающихся испытывают затруднения при необходимости пояснения и аргументации определенной позиции. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения обучающихся умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, а также делать выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (задание 6 критерий 6.2).

Задание 8.2. нацелено на выявление сформированности умения использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и

противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации). С этим заданием справились 45,2 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы проверяемые умения.

Задание 8 направлено на проверку умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий.

8

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое сообщение об уголовной ответственности в Российской Федерации, используя все приведённые ниже понятия.

Преступление, Уголовный кодекс Российской Федерации, виды наказаний, возраст наступления уголовной ответственности.



Ответ: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>краткое сообщение об уголовной ответственности в Российской Федерации с использованием четырёх предложенных понятий</u> , например: Преступлением является общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Уголовный кодекс Российской Федерации определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний . Наказанием называют меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда. Возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет, но в случаях совершения убийства, похищения человека и др. уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста. Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием четырёх предложенных понятий	
1. Содержание сообщения	1
Сообщение содержит информацию об уголовной ответственности в РФ	1
Сообщение не содержит информации об уголовной ответственности в РФ	0
2. Использование предложенных понятий <i>Указание к оцениванию: если по критерию 1 выставляется 0 баллов, то по критериям 2 и 3 также выставляется 0 баллов</i>	3
В сообщении корректно использованы четыре понятия	3
В сообщении корректно использованы любые три понятия	2
В сообщении корректно использованы любые два понятия	1
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие. ИЛИ Ни одно из предложенных в задании понятий не использовано / использовано некорректно	0
3. Связность	1
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	1
Составленные предложения не связаны друг с другом	0
Максимальный балл	5

Процент выполнения задания 8.2 позволяет сделать вывод о том, что более чем у половины семиклассников есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст. То есть лишь у половины обучающихся сформированы навыки построения логически связанного текста на основе понимания причинно-следственных и функциональных связей процессов и явлений.

Таким образом, проблема выполнения задания 8 повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их логически в связанный текст. При этом следует отметить, что менее половины семиклассников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 7 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области с точки зрения сформированности умений:

- определять и аргументировать с использованием обществоведческих знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта свое отношение к явлениям социальной действительности с точки зрения социальных ценностей, к социальным нормам как регуляторам общественной жизни и поведения человека в обществе;
- решать познавательные и практические задачи, отражающие действие социальных норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека;
- осмысленно читать тексты, касающиеся гуманизма, гражданственности, патриотизма;
- извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора;
- анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека;
- осваивать и применять знания о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах;
- приводить примеры и моделировать ситуации, в которых возникают правоотношения, и ситуации, связанные с правонарушениями и наступлением юридической ответственности;
- использовать полученные знания для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения;
- решать познавательные и практические задачи, отражающие действие правовых норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека, анализировать жизненные ситуации и принимать решения, связанные с исполнением типичных для несовершеннолетнего социальных ролей;
- анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ,

соотносить ее с собственными знаниями о правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

- характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Конституция Российской Федерации	овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	6,7,9	6.2
Правонарушение и юридическая ответственность	использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей	7	8.2

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по повышению качества преподавания обществознания в Московской области. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 7 классов необходимо на протяжении всего учебного года проводить текущие мониторинги знаний.

Усилить работу над формированием метапредметных умений не только на уроках обществознания, но и на других школьных предметах.

Рекомендуем в целях повышения качества подготовки педагогов обеспечить дальнейшее расширение спектра разнообразных дистанционных курсов, предоставления учителям возможность выбора курса, реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов. Следует обеспечить повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам для педагогов в очно-заочном формате, что способствует минимизации отвлечения учителей от основной деятельности.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» учителям рекомендуем предлагать учащимся задания различного уровня сложности и разных типов: на формирование определений и понятий, сравнение и классификацию, на анализ и обсуждение отрывков из документов, научной и научно-популярной литературы, высказываний ученых, писателей, а также на умение давать собственные оценки и работать с различной информацией, включая электронные ресурсы.

В течение учебного года при организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо регулярно проводить мониторинг знаний школьников в разных формах на уроках (тестирование, диагностические работы и др.). Это позволит выявить в каждом классе группы учащихся разного уровня предметной подготовки и организовать соответствующую работу.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Целесообразно с учениками с низким уровнем подготовки выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне знания существенных признаков важнейших понятий и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе.

При преподавании предмета следует обратить особое внимание на развитие навыков смыслового чтения и соответственно повышение уровня читательской грамотности обучающихся. Данную работу необходимо проводить как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности.

Учитывая большой объем обществоведческих понятий, которыми должны владеть обучающиеся для достижения планируемых результатов обучения, особое внимание педагогам следует уделять формированию понятийного аппарата школьников. А также следует развивать у обучающихся навыки письменной речи.

Рекомендуется выделение дополнительных часов за счет регионального и школьного компонентов в форме элективных курсов или факультативов, кружков по обществознанию (в формате урочной и внеурочной деятельности).

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» преподавание предмета «Обществознание» с 1 сентября 2025 года осуществляется следующим образом: в 6-7 классах предмет не изучается, в 8-9 классах – изучается без изменений. С 1 сентября 2026 года «Обществознание» изучается только в 9-10-11 классах.

2.7.3. Обществознание (8 класс)

ВПР по обществознанию 8 класса в Московской области выполняли 25551 обучающихся из 805 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр и 6 заданий – развернутый ответ. Всего работа содержит:

- 7 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1-7;
- 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: 8.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание содержит систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия.

Задание 3 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание-задача 4 требует анализа представленной информации. При его выполнении проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе

решения типичных задач в области финансовой грамотности, финансовой культуры и финансовой безопасности, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны объяснить сначала значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 построено на основе представления информации в форме схемы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции. В первой части обучающимся требуется проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса. Во второй части задания нужно дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

Задание 7 на анализ визуальной информации (два фотоизображения) проверяет овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Задание 1 предполагает составление рассказа об информационной культуре и информационной безопасности. Задание 4 отражает содержание обществоведческого курса, связанное с навыками обеспечения финансовой безопасности, а задание 8 предполагает составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Задания 2, 3, 5–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 3 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 4–8 оценивается

в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4 и 5 оценивается 2 баллами; задание 6 – 3 баллами; задания 1, 7 – 4 баллами; задание 8 – 5 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.7.3.1.

Таблица 2.7.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-19	20-22

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.7.3.2.

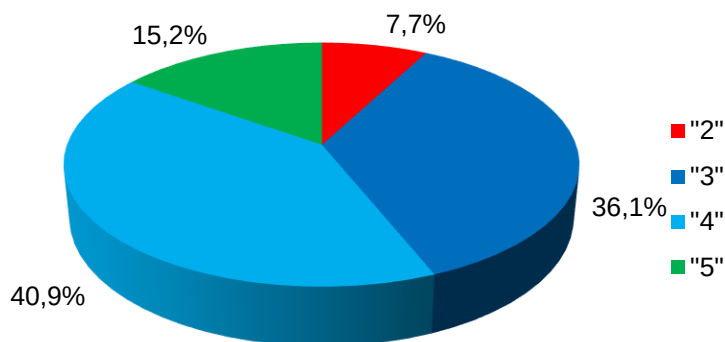
Таблица 2.7.3.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	467122	10,9%	44,3%	35,2%	9,7%
Московская область	25551	7,7%	36,1%	40,9%	15,2%

Согласно данным, представленным в таблице 2.7.1.2, учащиеся 8 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 56,1%, что выше результатов по РФ на 11,2% (44,9%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (свидетельствуют об уровне обученности, усвоении знаний), составляет 92,2%, что на 3,0% выше показателей по РФ (89,2%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 7,7 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,6%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 3,63, по РФ – 3,43.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.3.1.

Диаграмма 2.7.3.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 7,7% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 40,9%, при этом 15,2% обучающихся восьмых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 24,4% (г.о. Краснознаменск) до 15,3% (г.о. Дубна). Средний показатель по Московской области – 30,73%.

В таблице 2.7.3.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.7.3.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	24441	467122	10,9%	44,3%	35,2%	9,7%
Московская область	805	25551	7,7%	36,1%	40,9%	15,2%
Городской округ Балашиха	36	1664	10,0%	40,0%	38,9%	11,1%
Богородский городской округ	24	664	3,5%	34,5%	39,9%	22,1%
Городской округ Бронницы	3	108	4,6%	43,5%	38,9%	13,0%
Городской округ Власиха	2	73	19,2%	57,5%	23,3%	0,0%
Волоколамский городской округ	10	165	7,9%	36,4%	44,9%	10,9%
Городской округ Воскресенск	18	477	6,1%	43,4%	40,9%	9,6%
Городской округ Дзержинский	4	147	8,2%	29,2%	46,9%	15,6%
Дмитровский городской округ	23	577	8,5%	30,5%	42,3%	18,7%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Долгопрудный	14	445	10,6%	32,4%	46,3%	10,8%
Городской округ Домодедово	17	772	5,3%	33,7%	43,5%	17,5%
Городской округ Дубна	8	183	5,5%	35,5%	43,7%	15,3%
Городской округ Егорьевск	12	315	4,8%	41,0%	38,7%	15,6%
Городской округ Жуковский	13	307	7,5%	43,7%	42,0%	6,8%
Городской округ Зарайск	4	72	65,3%	30,6%	4,2%	0,0%
Городской округ Звёздный городок	1	22	18,2%	22,7%	59,1%	0,0%
Городской округ Истра	18	463	4,3%	41,7%	37,4%	16,6%
Городской округ Кашира	11	216	3,7%	41,7%	38,0%	16,7%
Городской округ Клин	12	364	13,2%	35,2%	38,7%	12,9%
Городской округ Коломна	21	683	3,2%	35,4%	43,1%	18,3%
Городской округ Королёв	23	685	10,8%	40,6%	40,6%	8,0%
Городской округ Котельники	3	99	14,1%	46,5%	33,3%	6,1%
Городской округ Красногорск	35	1069	13,5%	42,5%	36,3%	7,8%
Городской округ Краснознаменск	4	127	3,9%	26,8%	44,9%	24,4%
Ленинский городской округ	18	792	4,8%	40,1%	38,4%	16,7%
Городской округ Лобня	12	373	7,0%	29,8%	41,8%	21,4%
Городской округ Лосино-Петровский	6	175	0,6%	34,3%	46,3%	18,9%
Городской округ Лотошино	3	61	6,6%	52,5%	32,8%	8,2%
Городской округ Луховицы	9	185	2,7%	31,9%	46,5%	18,9%
Городской округ Лыткарино	4	176	22,7%	36,9%	35,2%	5,1%
Городской округ Люберцы	23	1086	5,5%	38,1%	37,9%	18,5%
Можайский городской округ	8	181	7,2%	43,7%	38,7%	10,5%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	22	18,2%	45,4%	36,4%	0,0%
Городской округ Мытищи	26	1072	4,3%	29,2%	46,7%	19,8%
Наро-Фоминский городской округ	21	527	14,0%	45,9%	34,0%	6,1%
Одинцовский городской округ	42	1371	8,5%	33,8%	42,4%	15,4%
Орехово-Зуевский городской округ	21	702	0,9%	25,5%	50,3%	23,4%
Городской округ Павловский Посад	9	312	7,7%	33,0%	40,7%	18,6%
Городской округ Подольск	29	1085	3,8%	29,8%	48,2%	18,3%
Городской округ Пушкинский	24	984	4,1%	37,1%	42,3%	16,6%
Раменский городской округ	29	943	12,4%	38,1%	35,8%	13,7%
Городской округ Реутов	10	290	5,9%	32,4%	44,1%	17,6%
Рузский городской округ	8	173	2,9%	47,4%	39,3%	10,4%
Сергиево-Посадский городской округ	28	691	5,4%	29,7%	47,8%	17,2%
Городской округ Серебряные Пруды	2	32	0,0%	43,8%	50,0%	6,3%
Городской округ Серпухов	18	605	11,9%	32,7%	34,9%	20,5%
Городской округ Солнечногорск	17	486	5,4%	46,3%	41,0%	7,4%
Городской округ Ступино	13	306	1,3%	27,5%	47,1%	24,2%
Талдомский городской округ	9	150	7,3%	44,0%	38,0%	10,7%
Городской округ Фрязино	6	197	23,4%	41,6%	24,9%	10,1%
Городской округ Химки	28	831	5,1%	39,1%	42,1%	13,7%
Городской округ Черноголовка	1	79	38,0%	39,2%	20,3%	2,5%
Городской округ Чехов	13	498	5,0%	32,1%	44,2%	18,7%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Шатура	9	230	3,0%	37,8%	40,0%	19,1%
Городской округ Шаховская	2	50	20,0%	36,0%	36,0%	8,0%
Городской округ Щёлково	21	705	14,5%	32,2%	36,4%	16,9%
Городской округ Электросталь	15	426	12,4%	31,7%	39,2%	16,7%
Московская область (региональное подчинение)	4	58	1,7%	22,4%	53,5%	22,4%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по обществознанию обучающихся 8-х классов в 26 муниципальных образованиях не превышает 56,1% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Московской области (региональное подчинение) этот показатель – 75,9 %.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Зарайск (4,2%), городской округ Черноголовка (22,8%), городской округ Власиха (23,3%), городской округ Фрязино (35,0%), городской округ ЗАТО городской округ Молодёжный 36,4%.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.7.3.4.

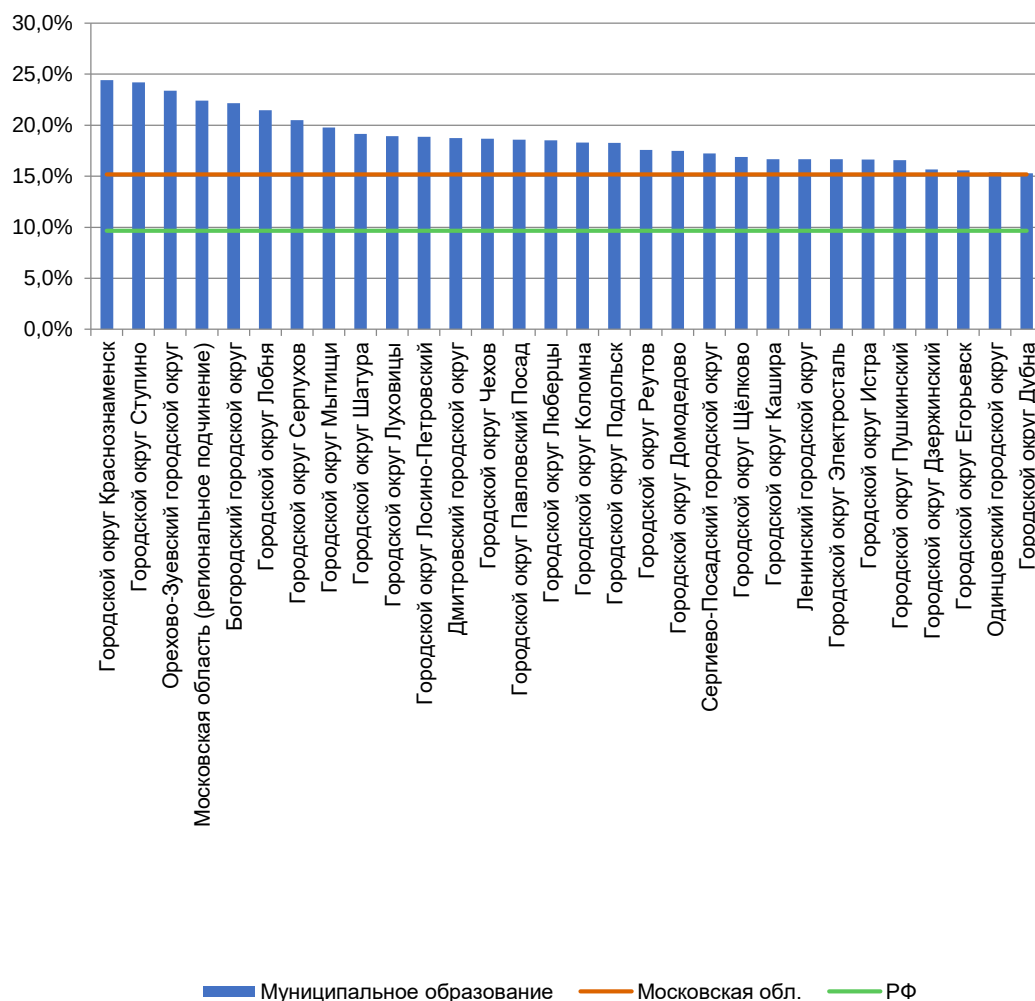
Таблица 2.7.3.4. – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Краснознаменск	24,4%	15,2%	9,7%
Городской округ Ступино	24,2%	15,2%	9,7%
Орехово-Зуевский городской округ	23,4%	15,2%	9,7%
Московская область (региональное подчинение)	22,4%	15,2%	9,7%
Богородский городской округ	22,1%	15,2%	9,7%
Городской округ Лобня	21,4%	15,2%	9,7%
Городской округ Серпухов	20,5%	15,2%	9,7%
Городской округ Мытищи	19,8%	15,2%	9,7%
Городской округ Шатура	19,1%	15,2%	9,7%
Городской округ Луховицы	18,9%	15,2%	9,7%
Городской округ Лосино-Петровский	18,9%	15,2%	9,7%
Дмитровский городской округ	18,7%	15,2%	9,7%
Городской округ Чехов	18,7%	15,2%	9,7%
Городской округ Павловский Посад	18,6%	15,2%	9,7%
Городской округ Люберцы	18,5%	15,2%	9,7%
Городской округ Коломна	18,3%	15,2%	9,7%
Городской округ Подольск	18,3%	15,2%	9,7%
Городской округ Реутов	17,6%	15,2%	9,7%
Городской округ Домодедово	17,5%	15,2%	9,7%
Сергиево-Посадский городской округ	17,2%	15,2%	9,7%
Городской округ Щёлково	16,9%	15,2%	9,7%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Кашира	16,7%	15,2%	9,7%
Ленинский городской округ	16,7%	15,2%	9,7%
Городской округ Электросталь	16,7%	15,2%	9,7%
Городской округ Истра	16,6%	15,2%	9,7%
Городской округ Пушкинский	16,6%	15,2%	9,7%
Городской округ Дзержинский	15,6%	15,2%	9,7%
Городской округ Егорьевск	15,6%	15,2%	9,7%
Одинцовский городской округ	15,4%	15,2%	9,7%
Городской округ Дубна	15,3%	15,2%	9,7%
Городской округ Химки	13,7%	15,2%	9,7%
Раменский городской округ	13,7%	15,2%	9,7%
Городской округ Бронницы	13,0%	15,2%	9,7%
Городской округ Клин	12,9%	15,2%	9,7%
Городской округ Балашиха	11,1%	15,2%	9,7%
Волоколамский городской округ	10,9%	15,2%	9,7%
Городской округ Долгопрудный	10,8%	15,2%	9,7%
Талдомский городской округ	10,7%	15,2%	9,7%
Можайский городской округ	10,5%	15,2%	9,7%
Рузский городской округ	10,4%	15,2%	9,7%
Городской округ Фрязино	10,1%	15,2%	9,7%
Городской округ Воскресенск	9,6%	15,2%	9,7%
Городской округ Лотошино	8,2%	15,2%	9,7%
Городской округ Королёв	8,0%	15,2%	9,7%
Городской округ Шаховская	8,0%	15,2%	9,7%
Городской округ Красногорск	7,8%	15,2%	9,7%
Городской округ Солнечногорск	7,4%	15,2%	9,7%
Городской округ Жуковский	6,8%	15,2%	9,7%
Городской округ Серебряные Пруды	6,3%	15,2%	9,7%
Наро-Фоминский городской округ	6,1%	15,2%	9,7%
Городской округ Котельники	6,1%	15,2%	9,7%
Городской округ Лыткарино	5,1%	15,2%	9,7%
Городской округ Черноголовка	2,5%	15,2%	9,7%
Городской округ Власиха	0,0%	15,2%	9,7%
Городской округ Зарайск	0,0%	15,2%	9,7%
Городской округ Звёздный городок	0,0%	15,2%	9,7%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	15,2%	9,7%

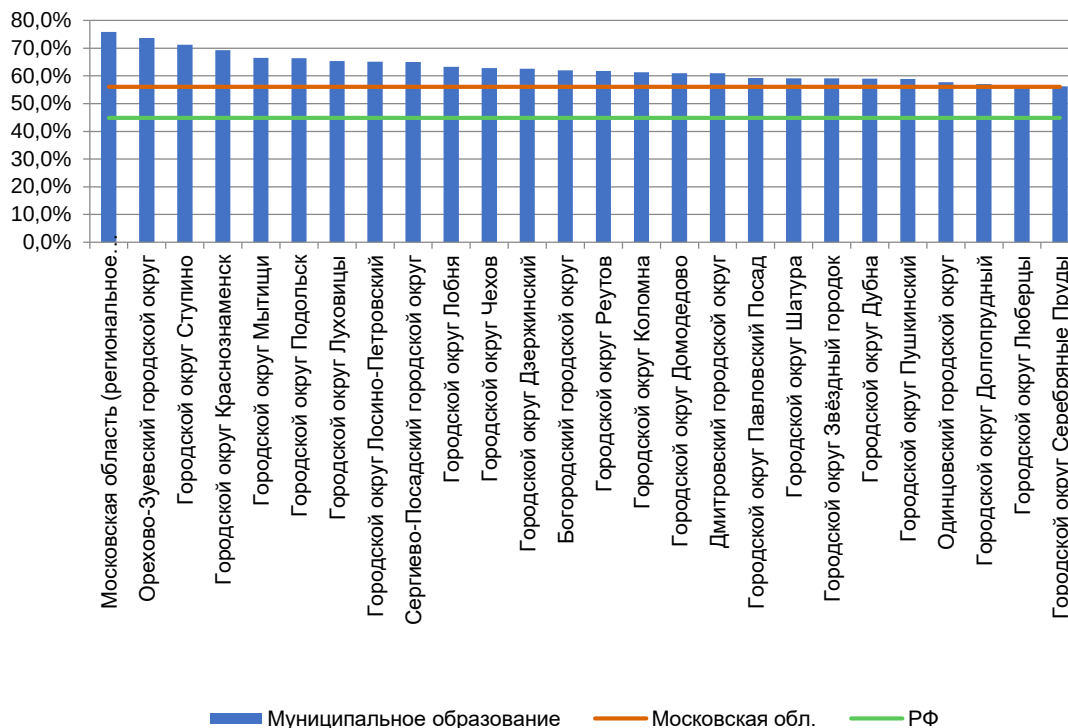
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 30 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.7.3.2.).

Диаграмма 2.7.3.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



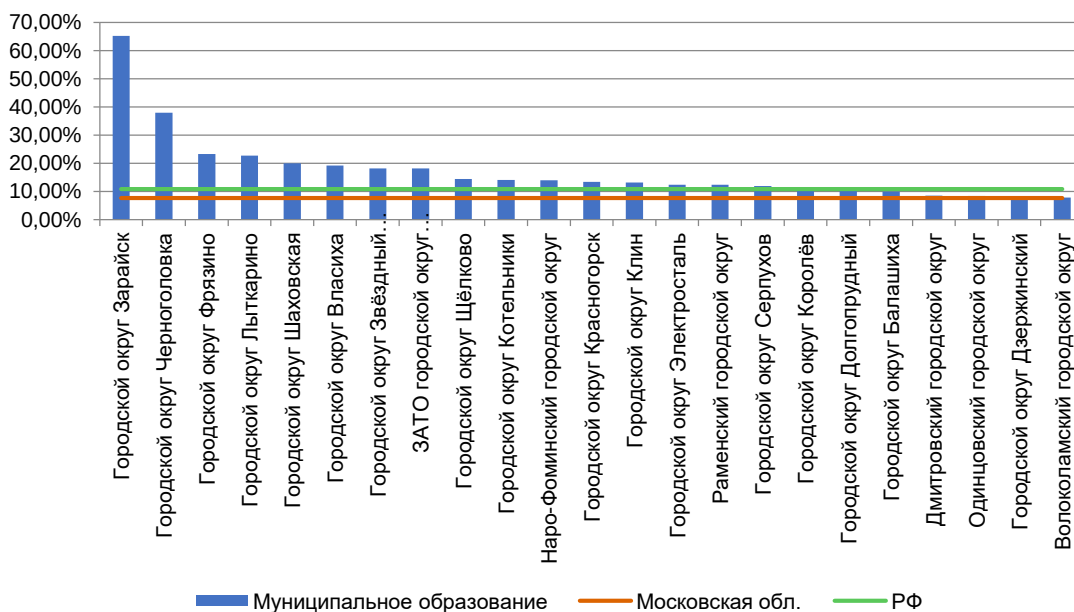
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Краснознаменск – 24,4%, что на 9,2% выше среднего показателя по Московской области и на 14,7% по РФ; в городском округе Ступино – 24,2%, что в 1,6 раза выше результатов по Московской области. В городских округах: Орехово-Зуевский, Московская область (региональное подчинение), Богородский, Лобня, Серпухов и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.7.3.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.7.3.4.

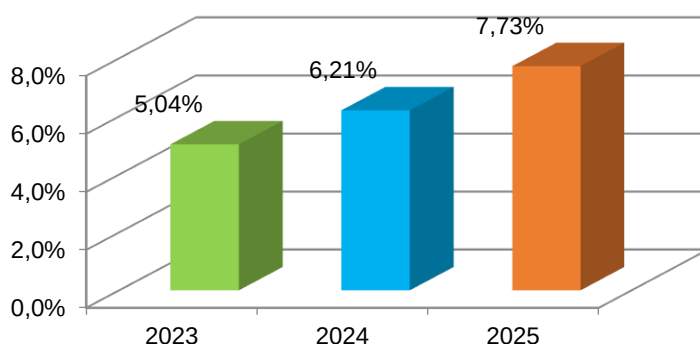
Диаграмма 2.7.3.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 65,28%. Средний показатель по Московской области составляет 7,73% (средний показатель по РФ – 10,90%).

Сравнительный показатель по Московской обл. доли неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.7.3.5.

Диаграмма 2.7.3.5. Сравнительный показатель по Московской обл. доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.7.3.5.

Таблица 2.7.3.5. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1.1. Применять знания об информации как важном ресурсе современного общества, характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, информационную культуру и информационную безопасность	1	86	84.92
1.2. Применять знания об информации как важном ресурсе современного общества, характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм,	3	67.32	62.63

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
милосердие, справедливость) нашего общества, информационную культуру и информационную безопасность			
2. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции, процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах, об информации как важном ресурсе современного общества; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) механизмы государственного регулирования экономики, о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; об информации как важном ресурсе современного общества	1	78.49	74.34
3. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции, процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах, информации как важном ресурсе современного общества; сравнивать различные способы хозяйствования	1	86.52	83.08
4. Приобретать опыт использования знаний,	2	80.07	75.33

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности и повседневной жизни: для анализа потребления домашнего хозяйства, структуры семейного бюджета, составления личного финансового плана; выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; выбора форм сбережений; реализации и защиты прав потребителя (в том числе финансовых услуг); осознанного выполнения гражданских обязанностей; выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; оценивать собственные поступки и поступки других людей с точки зрения их экономической рациональности (сложившиеся модели поведения производителей и потребителей, а также граждан, защищающих свои экономические интересы; практики осуществления экономических действий на основе рационального выбора в условиях ограниченных ресурсов; использования различных способов повышения эффективности производства, распределения семейных ресурсов; для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, применения недобросовестных практик)			
5.1. Определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни свое отношение к предпринимательству и развитию собственного бизнеса; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства, политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности; оценивать собственные поступки, поведение людей в духовной сфере жизни общества	1	83.88	81.21
5.2. Определять и аргументировать с точки зрения	1	75.37	70.09

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни свое отношение к предпринимательству и развитию собственного бизнеса; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства, политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности; оценивать собственные поступки, поведение людей в духовной сфере жизни общества			
6.1. Применять знания об экономической жизни общества; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) экономические явления; использовать полученные знания для объяснения причин достижения (недостижения) результатов экономической деятельности, основных механизмов государственного регулирования экономики, государственной политики по развитию конкуренции, социально-экономической роли и функций предпринимательства, причин и последствий безработицы, необходимости правомерного налогового поведения; применять знания о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; приводить примеры политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности, правил информационной безопасности; устанавливать и объяснять взаимосвязь развития	1	76.57	73.27

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
духовной культуры и формирования личности, взаимовлияние науки и образования; анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении культуры, науки и образования			
6.2. Применять знания об экономической жизни общества; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) экономические явления; использовать полученные знания для объяснения причин достижения (недостижения) результатов экономической деятельности, основных механизмов государственного регулирования экономики, государственной политики по развитию конкуренции, социально-экономической роли и функций предпринимательства, причин и последствий безработицы, необходимости правомерного налогового поведения; применять знания о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; приводить примеры политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности, правил информационной безопасности; устанавливать и объяснять взаимосвязь развития духовной культуры и формирования личности, взаимовлияние науки и образования; анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении культуры, науки и образования	2	50.9	45.51

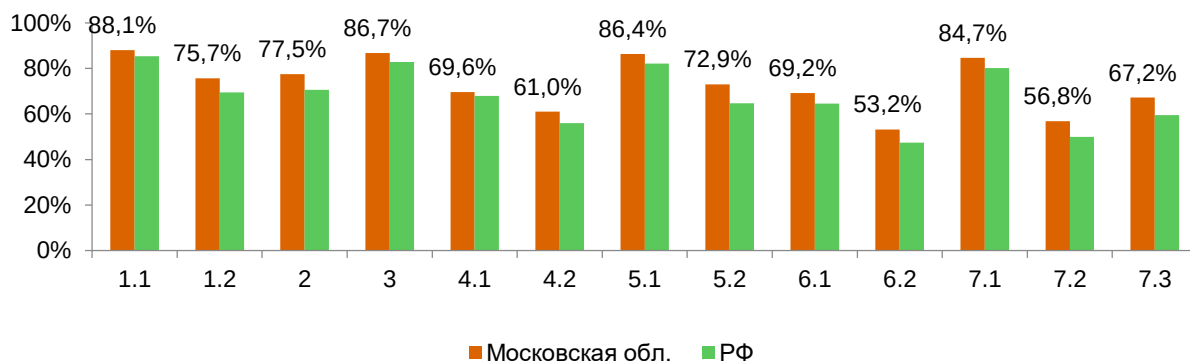
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
7.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования	1	78.26	74.48
7.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования	1	65.54	59.3
7.3. Анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования	2	55.48	50.15
8.1. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие,	1	66.49	62.11

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
справедливость) нашего общества, искусство как сферу деятельности, информационную культуру и информационную безопасность			
8.2. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, искусство как сферу деятельности, информационную культуру и информационную безопасность	3	42.59	36.27
8.3. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, искусство как сферу деятельности, информационную культуру и информационную безопасность	1	51.31	44.92

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий несколько выше по результатам выполнения заданий, по сравнению с РФ. Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий на 1.1; 3; 5.1; 6.1; 7.1 на 1-3,8 %, заданий на 1.2; 2; 4; 8.1 на 4% и заданий 5.2; 6.2; 7.2; 7.3; 8.2; 8.3 на 5-6%.

На диаграмме 2.7.3.6. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области.

Диаграмма 2.7.3.6. Процент выполнения заданий по обществознанию



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1.1 – умение применять знания об информации как важном ресурсе современного общества, характеризовать духовно-нравственные ценности (88,1%), 3 – умение применять знания и приводить примеры (86,7%), 5.1 – умение определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания (86,4%), 7.1 – умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию (84,7%).

Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 6.2 – умение применять знания и приводить примеры об экономической жизни общества (53,2%), 7.2 – умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы (56,8%).

Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 61 % до 77,5 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались: задания 6.2. и 7.2. Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданиям, которые выполнены с меньшим процентом выполнения.

Задание 6.2 нацелено на выявление умения применять знания об экономической жизни общества; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) экономические явления;

использовать полученные знания для объяснения причин достижения (недостижения) результатов экономической деятельности, основных механизмов государственного регулирования экономики, государственной политики по развитию конкуренции, социально-экономической роли и функций предпринимательства, причин и последствий безработицы, необходимости правомерного налогового поведения; применять знания о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; приводить примеры политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности, правил информационной безопасности; устанавливать и объяснять взаимосвязь развития духовной культуры и формирования личности, взаимовлияние науки и образования; анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении культуры, науки и образования. С этим заданием справилось 53,2 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у половины учащихся не сформированы проверяемые умения.

Задание 6 построено на основе представления информации в форме схемы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции. В первой части обучающимся требуется проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса. Во второй части задания нужно дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Это новый тип задания в ВПР 2025 года:

6 Проанализируйте информацию в таблице и выполните задания.

1. Заполните пропуск в таблице «Функции науки». (Ответ должен быть дан в виде развёрнутого предложения или словосочетания.)

Функции науки

Познавательная	Культурно-мировоззренческая	Производственная
...	Наука вносит свой вклад в формирование картины мира человека	Наука участвует в развитии наукоёмких производств

Ответ: _____

2. С опорой на обществоведческие знания укажите одну любую особенность научного познания и проиллюстрируйте примером её реализацию в практической деятельности учёного.

Особенность научного познания: _____

Пример: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть следующие элементы : 1) заполнение пропуска в схеме , например: наука накапливает новые знания о разных социальных и природных явлениях; (Предложение может сформулировано иначе.) 2) указана особенность, и приведён пример , например: – использование специального языка (учёный записал математическую формулу, используя символы); – проверка полученных результатов (молодой физик провёл несколько экспериментов в разных условиях и пришёл к одинаковому результату); – применение особых методов (учёный-историк использовал сравнительно-исторический метод в своей научной работе). (Могут быть указана другая особенность и приведён другой уместный пример.)	
1. Заполнение пропуска в схеме	1
Пропуск в схеме заполнен в виде развёрнутого предложения	1
Пропуск в схеме не заполнен. ИЛИ Форма заполнения не соответствует требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
2. Указание особенности и иллюстрация примером	2
Указана одна любая особенность, которая проиллюстрирована примером	2
Указана только особенность	1
Приведён только пример. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Результаты ВПР позволяют сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся умений работать с таблицами, находить и осмысливать информацию, представленную в различных знаковых системах (задание 6 критерий 6.1.). Однако следует отметить, что более половины обучающихся испытывают затруднения при необходимости использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, а также делать выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (задание 6 критерий 6.2).

Задание 7.2. нацелено на выявление сформированности умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным

опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования. С этим заданием справилось 56,8 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что чуть менее чем у половины учащихся не сформированы проверяемые умения.

7 Рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.



1. Какое общее название можно дать этим финансовым инструментам? Каким финансовым инструментом может быть дополнен этот ряд?

☐
☐

Ответ: _____

2. Укажите одну общую черту, свойственную акции и облигации, и одно любое отличие акции от облигации.

Общая черта: _____

Отличие: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на первый вопрос</u> : ценные бумаги; 2) <u>ответ на второй вопрос</u> , например: вексель, ваучер; (Могут быть названы другие ценные бумаги в соответствии с законодательством Российской Федерации.) 3) <u>указание общей черты и различия</u> , например: – <u>общая черта</u> : обращаются на финансовом рынке (можно купить и продать); – <u>различие</u> : акция – бессрочная ценная бумага, тогда как облигация выпускается на определённый срок; размер дохода на акцию – дивиденд – подвержен колебаниям рынка, а облигация имеет фиксированный доход. (Может быть сформулировано другое различие.)	
1. Ответ на первый вопрос	1
Дан ответ на первый вопрос	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
2. Ответ на второй вопрос	1
Дан ответ на второй вопрос	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
3. Указание общей черты и различия	2
Указаны одна общая черта и одно любое различие	2
Указана только общая черта. ИЛИ Указано только одно любое различие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Задание 7 нацелено на анализ визуальной информации (два фотоизображения) и проверяет овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества.

Данные позволяют говорить о том, что чуть менее чем половина восьмиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, что является остающейся одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Процент выполнения задания 8.2 позволяет сделать вывод о том, что сложности при выполнении данного задания у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у восьмиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью. При этом следует отметить, что менее половины семиклассников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 8 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области с точки зрения сформированности умений:

- осваивать и применять знания об экономической жизни общества;
- решать познавательные и практические задачи, связанные с осуществлением экономических действий, на основе рационального выбора в условиях ограниченных ресурсов с использованием различных способов повышения эффективности производства, отражающие типичные ситуации и социальные взаимодействия в сфере экономической деятельности;
- осмысленно читать тексты экономической тематики, преобразовывать текстовую экономическую информацию в модели (таблица, схема, график и другое), в том числе о

свободных и экономических благах, о видах и формах предпринимательской деятельности, экономических и социальных последствиях безработицы;

- извлекать информацию из адаптированных источников, публикаций СМИ и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» о тенденциях развития экономики в нашей стране, о борьбе с различными формами финансового мошенничества;
- анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;
- приводить примеры политики российского государства в сфере культуры и образования;
- устанавливать и объяснять взаимосвязь развития духовной культуры и формирования личности, взаимовлияние науки и образования;
- осмысленно читать тексты по проблемам развития современной культуры, составлять план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст;
- анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении культуры, науки и образования.

Тема, вызвавшая наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Основные типы финансовых инструментов: акции и облигации	анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы	8	7.2

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по повышению качества преподавания обществознания в Московской области. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 8 классов необходимо на протяжении всего учебного года проводить текущие мониторинги знаний.

Усилить работу над формированием метапредметных умений не только на уроках обществознания, но и на других школьных предметах.

Рекомендуем в целях повышения качества подготовки педагогов обеспечить дальнейшее расширение спектра разнообразных дистанционных курсов, предоставления учителям возможность выбора курса, реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов. Следует обеспечить повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам для педагогов в очно-заочном формате, что способствует минимизации отвлечения учителей от основной деятельности.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» учителям рекомендуем предлагать учащимся задания различного уровня сложности и разных типов: объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив; поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа.

Развивать у обучающихся умение анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; определение собственного отношения к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения; умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни.

Рекомендуем организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей обществознания мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники демонстрируют максимально высокие результаты обучения по обществознанию, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей обществознания, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами обучения.

Рекомендуем организовать взаимодействие с КУРО по вопросам подготовки и повышения квалификации для учителей обществознания,

Администрациям образовательных организаций рекомендуется обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по обществознанию.

Создать условия для углубленного изучения обществознания в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения; рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей обществознания к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания обществознания.

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» преподавание предмета «Обществознание» с 1 сентября 2025 года осуществляется следующим образом: в 6-7 классах предмет не изучается, в 8-9 классах – изучается без изменений. С 1 сентября 2026 года «Обществознание» изучается только в 9-10-11 классах.

2.7.4. Обществознание (10 класс)

ВПР по обществознанию 10 класса в Московской области выполняли 8009 обучающихся из 396 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий. В части 1 содержатся задания 1–6; в части 2 – задания 7–9. Три задания предполагают краткий ответ в виде числа, комбинации/ последовательности цифр. Ответы развернутого типа на 6 заданий записываются в поля ответов в тексте работы. При выполнении данных заданий требуется дать ответы на поставленные вопросы и записать их в соответствующее каждому такому заданию поле ответа в тексте работы. Всего работа содержит:

- 7 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1-6,8;
- 2 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности: 7,9.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение раскрывать смысл различных обществоведческих понятий с опорой на контекстную информацию, представленную в условии задания.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 3 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умения обучающихся классифицировать или типологизировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации или типологизации.

Задание 4 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области финансовой грамотности и финансовой культуры, а также правила рационального экономического поведения.

Задание 5 направлено на проверку умений устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи, а также конкретизировать примерами теоретические положения, моделировать ситуации. Контекст условия связан с реальными условиями социально-экономического и духовного развития современного Российского государства и общества. Задание 6 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, характеризующих сферы духовной культуры, вклад российских деятелей культуры. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации с использованием фотоизображения, а также выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 7 направлено на проверку элементов читательской грамотности. Обучающиеся должны продемонстрировать уровень овладения умениями извлекать нужную информацию из текстового источника, осмысливать ее, конкретизировать примерами отдельные положения текста. Выполнение первой части задания направлено на проверку умения осмысленно читать текст, отбирать из него информацию по заданной теме. Вторая часть задания предполагает преобразование текста в схему или таблицу на основе предложенных элементов. Третья часть задания направлена на проверку умений выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, а также

самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Задание 8 построено на основе представления информации в форме схемы или таблицы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) традиционные духовно-нравственные ценности. В первой части задания обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент). Во второй части задания нужно дать ответ на вопрос, демонстрируя умение использовать полученные знания для объяснения сущности традиционных духовно-нравственных ценностей в Российской Федерации и для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

Задание 9 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме, и состоит из двух частей. Обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить социальные изменения по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 4 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6, 8 оценивается 3 баллами. Полный правильный ответ на задание 7 оценивается 7 баллами, на задание 9 – 6 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 28. Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражены в таблице 2.7.4.1.

Таблица 2.7.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-17	18-24	25-28

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один

день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по обществознанию в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.7.4.2.

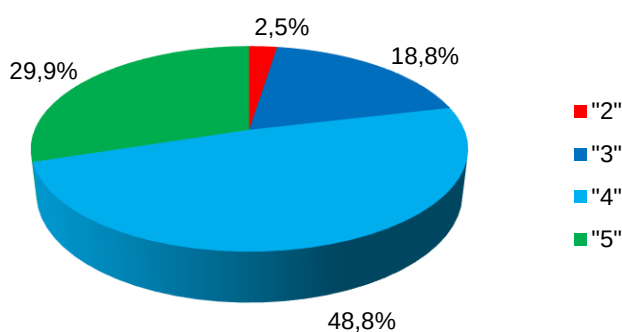
Таблица 2.7.4.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	140695	5,7%	27,5%	46,8%	20,0%
Московская область	8009	2,5%	18,8%	48,8%	29,9%

Согласно данным, представленным в таблице 2.7.1.2, учащиеся 10 классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по обществознанию: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по обществознанию на «4» и «5» (что свидетельствует о качестве обучения), в Московской области составила 78,7%, что выше результатов по РФ на 11,9% (66,8%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (свидетельствуют об уровне обученности, усвоении знаний), составляет 97,5%, что на 4,2% выше показателей по РФ (94,3%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 2,5 %, что ниже среднероссийских результатов на 3,2%. Средний балл за работу по предмету «Обществознание» по области – 4,06, по РФ – 3,80.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.7.4.1.

Диаграмма 2.7.4.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе менее четверти учащихся получили отметку «удовлетворительно». 2,5% десятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 48,8%, при этом 29,9% обучающихся десятых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 62,5% (ОО Московская область (региональное подчинение) до 30,3 %. (г.о. Одинцовский). Средний показатель по Московской области – 32,5%.

В таблице 2.7.4.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.7.4.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	9227	140695	5,7%	27,5%	46,8%	20,0%
Московская обл.	396	8009	2,5%	18,8%	48,8%	29,9%
Городской округ Балашиха	26	648	3,9%	16,4%	48,1%	31,6%
Богородский городской округ	10	153	0,7%	28,8%	46,4%	24,2%
Городской округ Бронницы	2	43	2,3%	20,9%	41,9%	34,9%
Городской округ Власиха	2	44	2,3%	20,5%	29,6%	47,7%
Городской округ Воскресенск	7	108	6,5%	25,9%	45,4%	22,2%
Городской округ Дзержинский	2	42	9,5%	11,9%	38,1%	40,5%
Дмитровский городской округ	9	209	1,0%	18,2%	43,5%	37,3%
Городской округ Долгопрудный	6	145	2,8%	11,0%	51,0%	35,2%
Городской округ Домодедово	12	251	0,8%	21,1%	53,8%	24,3%
Городской округ Дубна	6	118	0,9%	17,8%	43,2%	38,1%
Городской округ Егорьевск	4	92	2,2%	14,1%	45,6%	38,0%
Городской округ Жуковский	6	120	0,8%	19,2%	57,5%	22,5%
Городской округ Зарайск	1	18	11,1%	50,0%	33,3%	5,6%
Городской округ Истра	9	201	2,0%	18,4%	43,3%	36,3%
Городской округ Кашира	3	61	0,0%	22,9%	47,5%	29,5%
Городской округ Клин	6	122	1,6%	14,7%	55,7%	27,9%
Городской округ Коломна	12	230	0,9%	23,5%	49,1%	26,5%
Городской округ Королёв	11	242	2,5%	17,4%	49,6%	30,6%
Городской округ Красногорск	15	327	7,6%	24,8%	44,0%	23,5%
Городской округ	1	27	0,0%	14,8%	70,4%	14,8%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Краснознаменск						
Ленинский городской округ	8	178	2,8%	24,2%	46,1%	27,0%
Городской округ Лобня	1	22	0,0%	0,0%	54,5%	45,4%
Городской округ Лосино-Петровский	3	39	0,0%	12,8%	43,6%	43,6%
Городской округ Луховицы	5	46	6,5%	32,6%	43,5%	17,4%
Городской округ Лыткарино	1	21	0,0%	4,8%	42,9%	52,4%
Городской округ Люберцы	17	386	4,1%	18,1%	48,4%	29,3%
Можайский городской округ	4	63	3,2%	22,2%	55,6%	19,1%
Городской округ Мытищи	20	477	2,7%	17,6%	50,5%	29,1%
Наро-Фоминский городской округ	7	154	1,3%	16,9%	51,3%	30,5%
Одинцовский городской округ	23	452	2,9%	17,9%	48,9%	30,3%
Орехово-Зуевский городской округ	16	261	0,8%	9,6%	46,0%	43,7%
Городской округ Павловский Посад	3	52	5,8%	17,3%	48,1%	28,9%
Городской округ Подольск	20	361	0,3%	16,6%	49,0%	34,1%
Городской округ Пушкинский	9	198	1,5%	25,2%	46,0%	27,3%
Раменский городской округ	16	290	1,0%	22,1%	50,7%	26,2%
Городской округ Реутов	5	112	5,4%	32,1%	44,6%	17,9%
Рузский городской округ	4	59	0,0%	11,9%	57,6%	30,5%
Сергиево-Посадский городской округ	16	295	5,4%	24,8%	49,1%	20,7%
Городской округ Серебряные Пруды	1	12	0,0%	33,3%	41,7%	25,0%
Городской округ Серпухов	9	223	1,4%	17,5%	47,5%	33,6%
Городской округ Солнечногорск	8	138	2,2%	19,6%	52,2%	26,1%
Городской округ Ступино	4	58	0,0%	5,2%	48,3%	46,5%
Талдомский городской округ	2	10	0,0%	30,0%	70,0%	0,0%
Городской округ Фрязино	1	27	3,7%	18,5%	44,4%	33,3%
Городской округ Химки	12	228	0,0%	25,9%	47,4%	26,8%
Городской округ Черноголовка	1	22	4,5%	13,6%	50,0%	31,8%
Городской округ Чехов	5	127	2,4%	18,1%	53,5%	26,0%
Городской округ Шатура	5	83	3,6%	19,3%	55,4%	21,7%
Городской округ Шаховская	1	9	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
Городской округ Щёлково	10	237	1,3%	11,8%	55,3%	31,7%
Городской округ	8	144	0,0%	7,6%	54,2%	38,2%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Электросталь						
Московская область (региональное подчинение)	1	24	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по обществознанию обучающихся 10-х классов в 25 муниципальных образованиях не превышает 78,7% (показатель качества знаний по Московской области).

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Зарайск (38,9%), городской округ Луховицы (60,9%), городской округ Реутов (62,5%), городской округ Серебряные Пруды (66,0%), городской округ Красногорск (67,6%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.7.4.4.

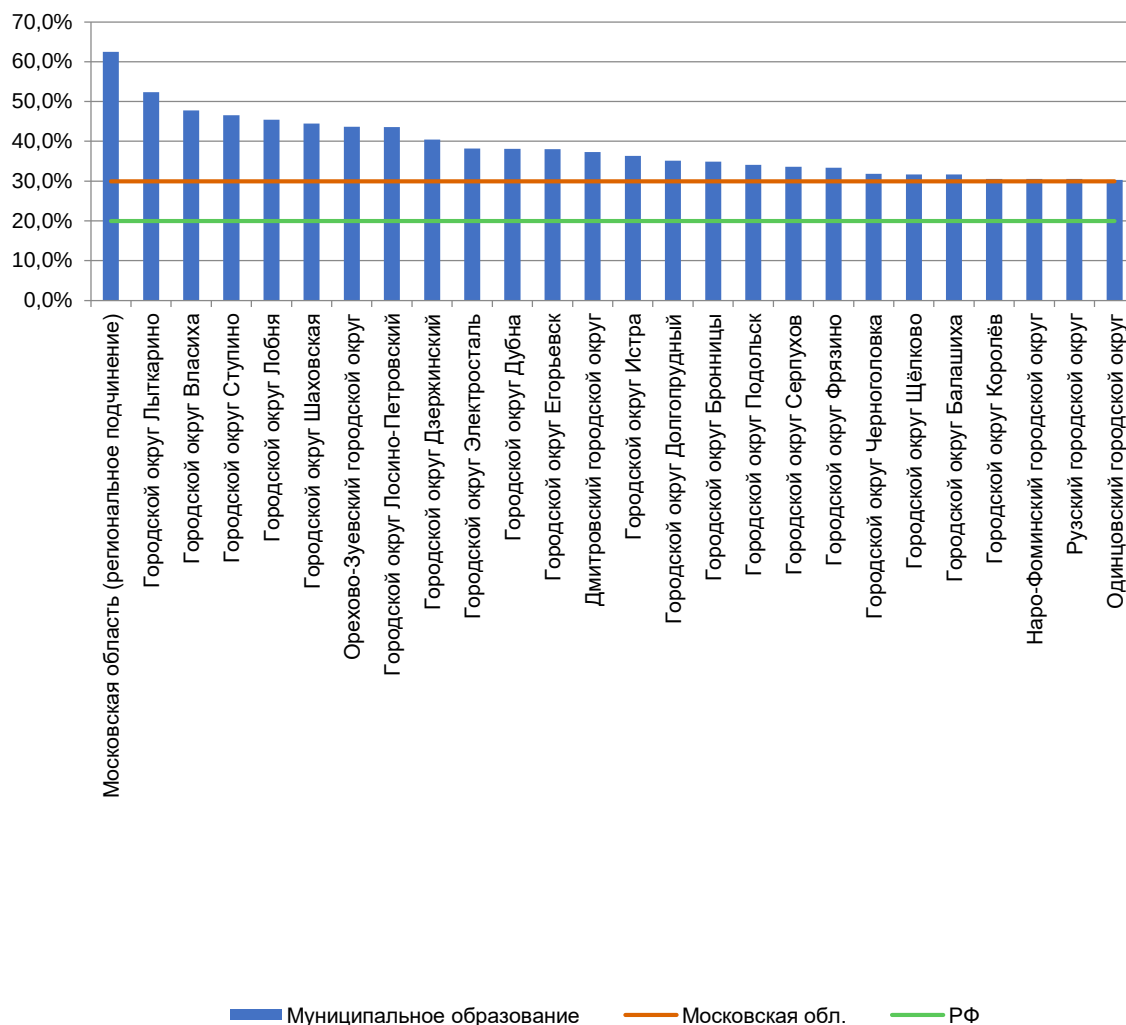
Таблица 2.7.4.4. – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	62,5%	29,9%	20,0%
Городской округ Лыткарино	52,4%	29,9%	20,0%
Городской округ Власиха	47,7%	29,9%	20,0%
Городской округ Ступино	46,5%	29,9%	20,0%
Городской округ Лобня	45,4%	29,9%	20,0%
Городской округ Шаховская	44,4%	29,9%	20,0%
Орехово-Зуевский городской округ	43,7%	29,9%	20,0%
Городской округ Лосино-Петровский	43,6%	29,9%	20,0%
Городской округ Дзержинский	40,5%	29,9%	20,0%
Городской округ Электросталь	38,2%	29,9%	20,0%
Городской округ Дубна	38,1%	29,9%	20,0%
Городской округ Егорьевск	38,0%	29,9%	20,0%
Дмитровский городской округ	37,3%	29,9%	20,0%
Городской округ Истра	36,3%	29,9%	20,0%
Городской округ Долгопрудный	35,2%	29,9%	20,0%
Городской округ Бронницы	34,9%	29,9%	20,0%
Городской округ Подольск	34,1%	29,9%	20,0%
Городской округ Серпухов	33,6%	29,9%	20,0%
Городской округ Фрязино	33,3%	29,9%	20,0%
Городской округ Черноголовка	31,8%	29,9%	20,0%
Городской округ Щёлково	31,7%	29,9%	20,0%
Городской округ Балашиха	31,6%	29,9%	20,0%
Городской округ Королёв	30,6%	29,9%	20,0%
Наро-Фоминский городской округ	30,5%	29,9%	20,0%

Рузский городской округ	30,5%	29,9%	20,0%
Одинцовский городской округ	30,3%	29,9%	20,0%
Городской округ Кашира	29,5%	29,9%	20,0%
Городской округ Люберцы	29,3%	29,9%	20,0%
Городской округ Мытищи	29,1%	29,9%	20,0%
Городской округ Павловский Посад	28,9%	29,9%	20,0%
Городской округ Клин	27,9%	29,9%	20,0%
Городской округ Пушкинский	27,3%	29,9%	20,0%
Ленинский городской округ	27,0%	29,9%	20,0%
Городской округ Химки	26,8%	29,9%	20,0%
Городской округ Коломна	26,5%	29,9%	20,0%
Раменский городской округ	26,2%	29,9%	20,0%
Городской округ Солнечногорск	26,1%	29,9%	20,0%
Городской округ Чехов	26,0%	29,9%	20,0%
Городской округ Серебряные Пруды	25,0%	29,9%	20,0%
Городской округ Домодедово	24,3%	29,9%	20,0%
Богородский городской округ	24,2%	29,9%	20,0%
Городской округ Красногорск	23,5%	29,9%	20,0%
Городской округ Жуковский	22,5%	29,9%	20,0%
Городской округ Воскресенск	22,2%	29,9%	20,0%
Городской округ Шатура	21,7%	29,9%	20,0%
Сергиево-Посадский городской округ	20,7%	29,9%	20,0%
Можайский городской округ	19,1%	29,9%	20,0%
Городской округ Реутов	17,9%	29,9%	20,0%
Городской округ Луховицы	17,4%	29,9%	20,0%
Городской округ Краснознаменск	14,8%	29,9%	20,0%
Городской округ Зарайск	5,6%	29,9%	20,0%
Талдомский городской округ	0,0%	29,9%	20,0%

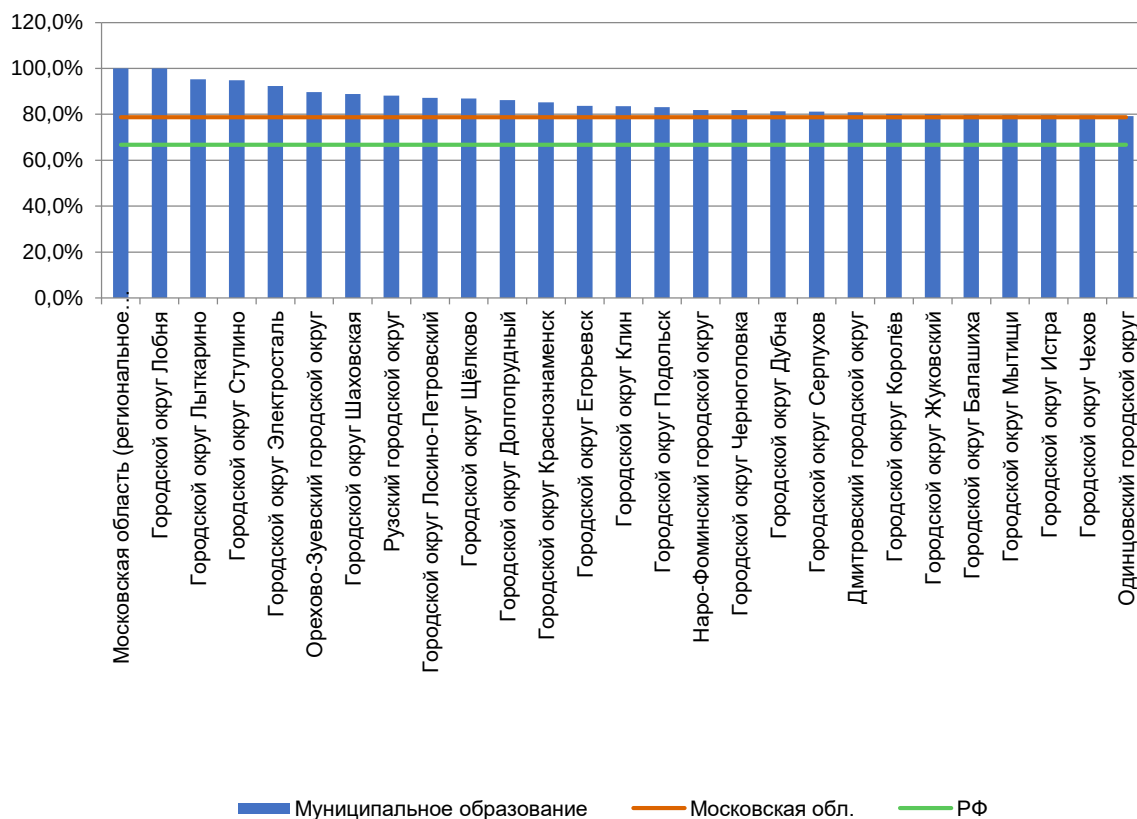
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципальных образований по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.7.4.2.).

Диаграмма 2.7.4.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



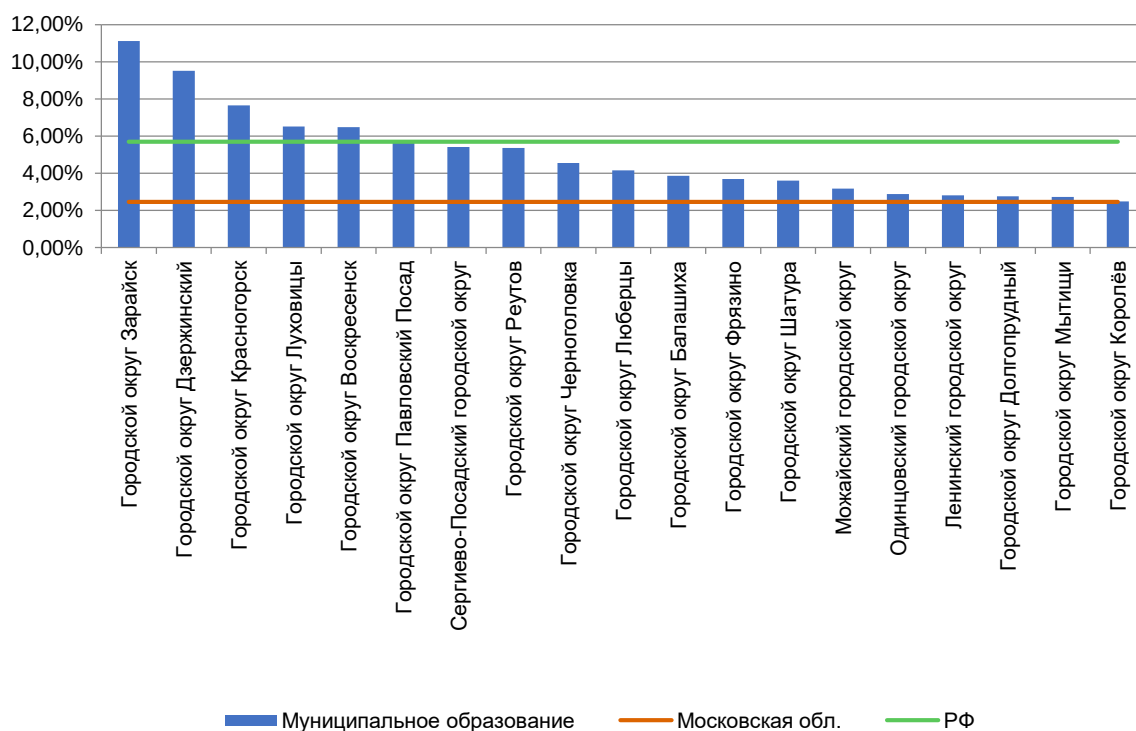
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в ОО Московская область (региональное подчинение) – 62,5%, что на 32,6% выше среднего показателя по Московской области и на 42,5% по РФ; в городском округе Лыткарино – 52,5%, что в 1,75 раза выше результатов по Московской области. В городских округах: Власиха, Ступино, Лобня, Шаховская, Орехово-Зуевский и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.7.4.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.7.4.4.

Диаграмма 2.7.4.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 11,1%. Средний показатель по Московской области составляет 2,46% (средний показатель по РФ – 5,70%).

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.7.4.5.

Таблица 2.7.4.5. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1.1. Уметь определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, направлений научно-технологического развития Российской Федерации, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность, социальные интересы, глобализация, личность, социализация, истина, мышление; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: общество, личность, свобода, духовная культура, духовные ценности, народная культура, массовая культура, элитарная культура, ценности и идеалы, образование, наука, искусство, религия, мораль, мировоззрение, экономическая система, экономический рост, экономический цикл, ограниченность ресурсов, общественные блага, валовой внутренний продукт, факторы долгосрочного экономического роста, механизмы государственного регулирования экономики, международное разделение труда; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: культура, экономика, собственность	1	98.19	97.32
1.2. Уметь определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, направлений научно-технологического развития Российской Федерации, при изложении собственных	2	81.3	79.18

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность, социальные интересы, глобализация, личность, социализация, истина, мышление; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: общество, личность, свобода, духовная культура, духовные ценности, народная культура, массовая культура, элитарная культура, ценности и идеалы, образование, наука, искусство, религия, мораль, мировоззрение, экономическая система, экономический рост, экономический цикл, ограниченность ресурсов, общественные блага, валовой внутренний продукт, факторы долгосрочного экономического роста, механизмы государственного регулирования экономики, международное разделение труда; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: культура, экономика, собственность			
2. Владеть знаниями: об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и социальных институтов; общественных потребностях и общественных отношениях; о социальной динамике и ее формах; об особенностях процесса цифровизации и влияния массовых коммуникаций на все сферы жизни общества; о глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, тенденциях развития Российской Федерации; человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; об особенностях социализации личности и ее этапах в современных условиях; о деятельности и ее структуре; сознании, самосознании и социальном поведении; познании мира; об истине и ее критериях; о формах и методах мышления; об историческом и этническом многообразии культур, связи духовной и материальной культуры, особенностях профессиональной деятельности в области науки и культуры; экономике как науке и хозяйстве; о роли государства в экономике, в том числе государственной политике поддержки малого бизнеса и	1	87.44	80.71

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
предпринимательства, конкуренции и импортозамещения; об особенностях рыночных отношений в современной экономике; о роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти, механизмах принятия бюджетных решений; об особенностях профессиональной деятельности в экономической и финансовой сферах			
3. Классифицировать и типологизировать на основе предложенных критериев используемые в социальных науках понятия и термины, отражающие явления и процессы социальной действительности, в том числе: виды и формы деятельности; виды знания, науки, религий; виды и уровни образования в Российской Федерации; виды налоговых систем, издержек производства, безработицы, финансовых услуг; типы и виды рыночных структур; факторы производства; источники финансирования предприятий	1	84.24	77.3
4. Применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, в том числе находить, анализировать и использовать информацию для принятия ответственных решений по достижению финансовых целей и управлению личными финансами при реализации прав и обязанностей потребителя финансовых услуг с учетом основных способов снижения рисков и правил личной финансовой безопасности; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности	1	91.09	87.86
5. Уметь устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной сфере жизни российского общества, культурного многообразия современного общества, возрастания роли науки в современном обществе, экономической деятельности и проблем устойчивого развития, макроэкономических	3	64.01	59.19

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
показателей и качества жизни, спроса и предложения; характеризовать причины и последствия преобразований в экономической сфере жизни российского общества, инфляции, безработицы, экономические функции государства, Центрального банка Российской Федерации, налоговой системы Российской Федерации, предпринимательства; владеть уровнями и методами научного познания, мышления и деятельности, общественного и индивидуального сознания, чувственного и рационального познания; характеризовать причины и последствия преобразований в жизни российского общества, противоречивого характера общественного прогресса, глобализации; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о человеке в обществе, собственные суждения и аргументы по проблемам влияния социокультурных факторов на формирование личности, противоречивых последствий глобализации, соотношения свободы и необходимости в деятельности человека; конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества, многообразии путей и форм общественного развития, человеке как результате биологической и социокультурной эволюции, многообразии видов деятельности и ее мотивации, об этапах социализации, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности, об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам роли государства в экономике,			

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности, об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод			
6.1. Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства, на примерах раздела «Духовная культура»; применять знания, полученные при изучении раздела «Духовная культура», для анализа социальной информации о развитии духовной культуры, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; использовать обществоведческие знания для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции, осознания значимости	1	92.16	88.09

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
здорового образа жизни, роли непрерывного образования; использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач при изучении раздела «Духовная культура»; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о духовной культуре, собственные суждения и аргументы по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта			
6.2. Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства, на примерах раздела «Духовная культура»; применять знания, полученные при изучении раздела «Духовная культура», для анализа социальной информации о развитии духовной культуры, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; использовать обществоведческие знания для	2	77.68	71.91

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции, осознания значимости здорового образа жизни, роли непрерывного образования; использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач при изучении раздела «Духовная культура»; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о духовной культуре, собственные суждения и аргументы по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта			
7.1. Применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации,	2	85.9	82.53

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты			
7.2. Применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты	4	70.46	60.83
7.3. Применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и	1	76.2	70.47

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты			
8.1. Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать	1	90.56	88.53

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании			
8.2. Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании	2	75.2	71.12
9.1. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях об экономической жизни общества, собственные суждения и аргументы по проблемам роли государства	3	69.18	60.99

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять степень достоверности информации; соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации; давать оценку действиям людей в типичных (модельных) ситуациях с точки зрения социальных норм; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, норм морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании			
9.2. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая	3	54.18	45.59

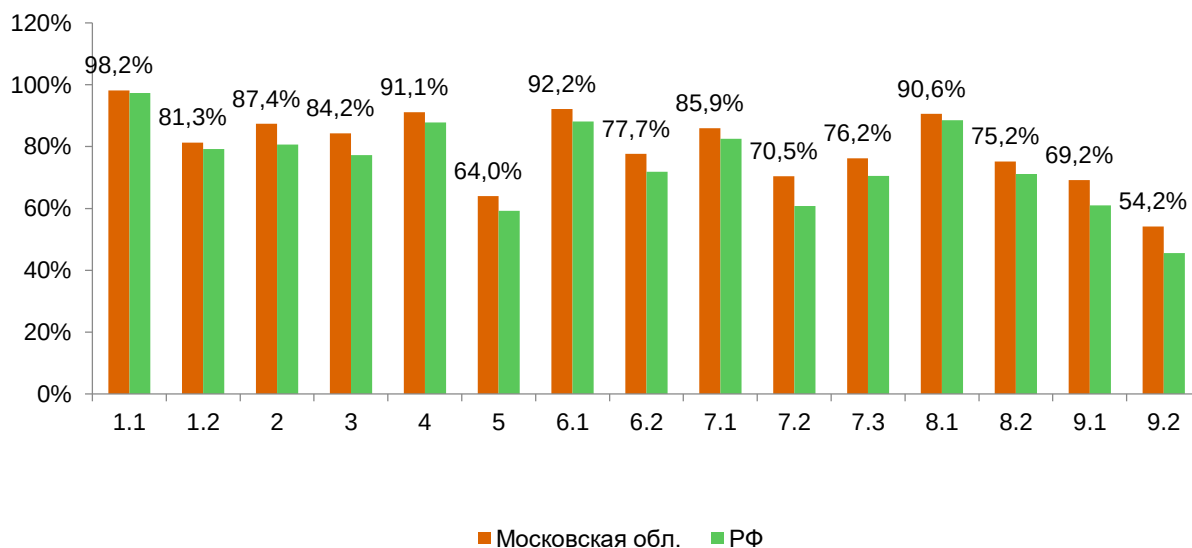
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях об экономической жизни общества, собственные суждения и аргументы по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять степень достоверности информации; соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации; давать оценку действиям людей в типичных (модельных) ситуациях с точки зрения социальных норм; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, норм морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании			

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий несколько выше по результатам выполнения заданий, чем по РФ. Обучающиеся Московской области

продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий 1.1; 1.2; 4; 7.1; 7.3; 8.1 на 0,8-3,8% , заданий 5; 6.1; 8.2 на 4-4.8% и заданий 3; 6.2; 7.2; 9.1; 9.2 на 5,8-9,6%.

На диаграмме 2.7.4.5. отражены результаты выполнения каждого задания по обществознанию в Московской области.

Диаграмма 2.7.4.5. Процент выполнения заданий по обществознанию



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1.1 – умение определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений (98,2%), - 4 – умение применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, в том числе находить, анализировать и использовать информацию для принятия ответственных решений по достижению финансовых целей (91,1%), 6.1 – умение применять знания, полученные при изучении раздела «Духовная культура», для анализа социальной информации (92,2%), 8.1 – умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (90,6%).

Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 9.2 – умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения (54,2%).

Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 64 % до 87,4%.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказалось задание 9.2., а также 5. Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по обществознанию по заданию, которое выполнено с меньшим процентом выполнения.

Задание 9.2 нацелено на выявление сформированности умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях об экономической жизни общества, собственные суждения и аргументы по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять степень достоверности информации; соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации; давать оценку действиям людей в типичных (модельных) ситуациях с точки зрения социальных норм; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, норм морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании. С этим заданием справилось 54,2 %

обучающихся. Следовательно, можно предположить, что почти у половины учащихся не сформированы проверяемые умения.

Задание 9 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме, и состоит из двух частей. Обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить социальные изменения по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.



1. Какие тенденции могут быть выявлены на основе результатов опроса? Укажите не менее трёх любых тенденций с опорой на результаты опроса.

Ответ: _____

2. Укажите три возможные причины указанных тенденций. (Сначала укажите тенденцию, а затем – возможную причину.)

Ответ: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>тенденции</u>, например: – доверие к банкам у граждан выросло; – предпочтительными кредиторами для заёмщиков остаются близкие люди; – число желающих обратиться при решении финансовых проблем к руководству предприятием сохранилось на низком уровне; 2) <u>причины</u>, например: – доверие к банкам выросло в связи с тем, что банковская система в России стала более устойчивой и надёжной; – близким людям доверяют более всего, они могут пойти на отсрочку платежей, дать деньги в долг на беспроцентной основе; – у предприятий часто нет фондов для кредитования сотрудников. Элементы ответа могут быть сформулированы иначе	

1. Дан ответ на вопрос	3
Выявлены три любые тенденции с опорой на результаты опроса	3
Выявлены две любые тенденции с опорой на результаты опроса	2
Выявлена одна любая тенденция с опорой на результаты опроса	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
2. Причины	3
Названы три любые возможные причины	3
Названы две любые возможные причины	2
Названа одна любая возможная причина	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	6

Результаты ВПР позволяют сделать вывод о недостаточном уровне сформированности у большинства обучающихся умений работать с диаграммами, находить и осмысливать информацию, представленную в различных знаковых системах. Следует отметить, что около половины обучающихся испытывают затруднения при необходимости пояснения и аргументации определенной позиции. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения обучающихся умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта, а также делать выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Задание 5 нацелено на выявление сформированности умения устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной сфере жизни российского общества, культурного многообразия современного общества, возрастания роли науки в современном обществе, экономической деятельности и проблем устойчивого развития, макроэкономических показателей и качества жизни, спроса и предложения; характеризовать причины и последствия преобразований в экономической сфере жизни российского общества, инфляции, безработицы, экономические функции государства,

Центрального банка Российской Федерации, налоговой системы Российской Федерации, предпринимательства; владеть уровнями и методами научного познания, мышления и деятельности, общественного и индивидуального сознания, чувственного и рационального познания; характеризовать причины и последствия преобразований в жизни российского общества, противоречивого характера общественного прогресса, глобализации; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о человеке в обществе, собственные суждения и аргументы по проблемам влияния социокультурных факторов на формирование личности, противоречивых последствий глобализации, соотношения свободы и необходимости в деятельности человека; конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества, многообразии путей и форм общественного развития, человеке как результате биологической и социокультурной эволюции, многообразии видов деятельности и ее мотивации, об этапах социализации, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности, об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности, об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод. С этим заданием справилось 64% обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы проверяемые умения.

Задание 5 направлено на проверку умений устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи, а также конкретизировать примерами теоретические положения, моделировать ситуации. Контекст условия связан с реальными условиями социально-экономического и духовного развития современного Российского государства и общества.

5

В Российской Федерации государство активно участвует в экономике. Укажите любые три экономические функции Российского государства и проиллюстрируйте каждую примером на основе мероприятий текущей экономической политики. (Сначала укажите функцию, а затем приведите пример.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть <u>указаны функции, проиллюстрированные примерами</u> , допустим: 1) производство общественных благ: в Российской Федерации происходит реконструкция ряда федеральных автомобильных дорог за счёт средств федерального бюджета; 2) перераспределение доходов: с 2025 года в России введена прогрессивная шкала налогообложения в целях усиления налогового бремени для наиболее обеспеченной части общества; 3) регулирование внешнеэкономических отношений: Правительство Российской Федерации подписало ряд соглашений, направленных на развитие экономических связей со странами Востока. <i>Засчитываются примеры с опорой на текущие мероприятия экономической политики в Российской Федерации.</i> Элементы ответа могут быть сформулированы иначе	
Указаны три функции, каждая из которых проиллюстрирована примером	3
Указаны две-три функции, две из которых проиллюстрированы примерами	2
Указаны одна-три функции, одна из которых проиллюстрирована примером(-ами)	1
Указаны только функции. ИЛИ Иные варианты ответа, не соответствующие критериям на 3, 2, 1 балл. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Процент выполнения задания 5 позволяет сделать вывод о том, что у трети десятиклассников есть проблемы с умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Следует отметить, что под примером подразумевается локализуемый в пространстве и времени факт общественной жизни или личного социального опыта (конкретный процесс, явление, действие, событие, реальный или смоделированный), приводимый для иллюстрации какого-либо теоретического положения.

Таким образом, результаты ВПР выявляют проблемы, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений учащихся; затруднения при извлечении информации из текста задания (связанные в том числе и с невнимательностью); затруднения при иллюстрации заданных позиций примерами; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию по программе 10 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области с точки зрения сформированности умений:

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;
- объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов изученных социальных объектов;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения;
- оценивать действия субъектов социальной жизни;
- формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- применять полученные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Тема, вызвавшая наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Экономика и государство	осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме	8,10	9.2
Экономика и государство	устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества	8,10	5

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по повышению качества преподавания обществознания в Московской области. Для повышения качества обществоведческого образования обучающихся 10 классов необходимо на протяжении всего учебного года проводить текущие мониторинги знаний.

Усилить работу над формированием метапредметных умений не только на уроках обществознания, но и на других школьных предметах.

Рекомендуем в целях повышения качества подготовки педагогов обеспечить дальнейшее расширение спектра разнообразных дистанционных курсов, предоставления учителям возможность выбора курса, реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов. Следует обеспечить повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам для педагогов в очно-заочном формате, что способствует минимизации отвлечения учителей от основной деятельности.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки обучающихся рекомендуем:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ВПР 2025 года;
- проработать «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по обществознанию»;
- научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий)

Рекомендуем проведение в муниципалитетах в течение учебного года методических интенсивов в разных форматах для обмена опытом и распространения эффективных образовательных практик.

Для качественной подготовки обучающихся к ВПР рекомендуем выделить дополнительных часов за счет регионального и школьного компонентов в форме элективных курсов или факультативов, кружков по обществознанию.

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо регулярно проводить мониторинг знаний школьников в разных формах на уроках (тестирование, диагностические работы и др.). Это позволит выявить в каждом классе группы учащихся разного уровня предметной подготовки и организовать работу по подготовке к ВПР.

При составлении Дорожной карты по подготовке обучающихся муниципалитета к ВПР по обществознанию использовать опыт работы лучших учителей обществознания для проведения городских методических объединений, семинаров и круглых столов.

В целях высококачественной подготовки учащихся к ВПР рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.).

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» преподавание предмета «Обществознание» с 1 сентября 2025 года осуществляется следующим образом: в 6-7 классах предмет не изучается, в 8-9, 10-11 классах – изучается без изменений. С 1 сентября 2026 года «Обществознание» изучается только в 9-10-11 классах.

2.8. География

2.8.1. География (5 класс)

ВПР по географии 5 класса в Московской области выполняли 102243 обучающихся из 997 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17.

Ответами к заданиям 1–6, 8–12 и 14–16 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание).

Задание 7 предполагает графическое обозначение верного ответа – подчеркивание.

Задание 13 предполагает запись решения задачи.

Задание 17 предполагает развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверялось умение показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны. Требуется записать в тексте работы названия материков или океанов, обозначенных буквами на карте. При выполнении задания можно при необходимости воспользоваться картой полушарий или картой мира атласа.

В задании 2 проверялись умения показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли – крупнейшие горные системы или равнины. Требуется записать в тексте работы название горной страны или равнины, обозначенной на карте цифрой. При выполнении задания можно при необходимости воспользоваться картой полушарий или картой мира атласа.

В задании 3 проверялось умение приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвями географической науки. Для того чтобы правильно указать географический объект либо группу объектов или явлений,

изучаемых той или иной географической наукой, требуется хорошо знать состав древа географических наук и представлять, чем занимаются ученые-географы различных специальностей.

В задании 4 проверялось знание главных достижений самых знаменитых путешественников и исследователей и их вклада в географическое изучение Земли.

В задании 5 проверялось умение сравнивать маршруты великих путешественников. Требуется выделить две общие особенности маршрутов экспедиций названных в задании путешественников.

В задании 6 проверялось умение описывать маршруты путешествий великих путешественников. В задании представлен текст с пропущенными словами или словосочетаниями, которые нужно вставить, выбирая из предложенного списка слов (словосочетаний).

В задании 7 требовалось определить, на каком берегу реки находится тот или иной объект.

В задании 8 проверялось умение ориентироваться по плану местности – определять направления по сторонам горизонта.

В задании 9 проверялось умение определять расстояния по плану местности с помощью масштаба.

В задании 10 оценивалось умение применять понятия «план местности», «масштаб» для решения практико-ориентированных задач: выбрать оптимальный масштаб для построения плана конкретного участка, чтобы показать участок на плане как можно крупнее и при этом чертеж поместить на имеющемся листе бумаги целиком.

В задании 11 оценивалось умение различать на карте параллели и меридианы, и при этом не путать западную долготу с восточной, а северную широту с южной.

В задании 12 оценивалось умение определять географические координаты – широту и долготу точки.

В задании 13 оценивалось умение определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети.

В задании 14 оценивалось умение устанавливать зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

В задании 15 требовалось сравнить продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний.

В задании 16 оценивалось знание внутреннего строения Земли и понимание различий в строении земной коры под океанами и под материками.

В задании 17 проверялось умение объяснить географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о движениях Земли и их географических следствиях: о смене дня, ночи и времен года, о землетрясениях, извержениях вулканов и их причинах.

Правильно выполненная работа оценивается 20 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–5; 7–11 и 14–16 оценивается 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 6 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл, если допущено две или более ошибок – 0 баллов.

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания.

К каждому заданию с развернутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Таблица 2.8.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-11	12-17	18-20

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.8.1.2.

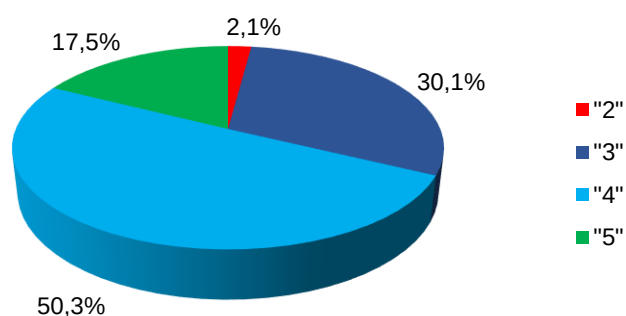
Таблица 2.8.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	395113	3,9	39,4	46	10,7
Московская область	31140	2,1	30,1	50,3	17,5

Согласно данным, представленным в таблице 2, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3 и 4», что аналогично результатам по стране. Доля участников с отметками «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 67,8%, превышает результаты по России на 11,1% (56,7%). Доля пятиклассников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,9%, что на 1,8 % выше показателей по Российской Федерации (96,1%).

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.1.1.

Диаграмма 2.8.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» 30,1%. Показатель неудовлетворительных отметок – 2,1%. 50,3% пятиклассников получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 17,5%.

Диапазон работ, выполненных на «отлично», в муниципалитетах составляет от 3,7% (г.о. Зарайск) до 36,4 %. (г.о. Краснознаменск). В городских округах: Краснознаменск, Бронницы, Дубна, Звёздный городок, Котельники нет участников, получивших отметку «2».

В таблице 2.8.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и Российской Федерации.

Таблица 2.8.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	2	3	4	5	Средняя оценка
РФ	3,9%	39,4%	46,0%	10,7%	3,6348
Московская область	2,1%	30,1%	50,3%	17,5%	3,8325
Городской округ Краснознаменск	0,0%	9,7%	53,9%	36,4%	4,2662
Городской округ Электросталь	2,1%	20,7%	46,6%	30,6%	4,0576
Городской округ Луховицы	0,7%	25,2%	42,0%	32,2%	4,0560
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	21,0%	53,5%	25,2%	4,0341
Городской округ Кашира	0,8%	22,3%	51,2%	25,6%	4,0165
Городской округ Ступино	0,4%	24,5%	49,1%	26,0%	4,0073
Городской округ Лыткарино	1,2%	16,8%	62,5%	19,5%	4,0039
Городской округ Шатура	0,5%	27,7%	47,2%	24,6%	3,9591
Городской округ Подольск	1,5%	23,7%	53,3%	21,5%	3,9496
Ленинский городской округ	1,7%	24,8%	50,4%	23,1%	3,9488
Городской округ Бронницы	0,0%	25,7%	54,0%	20,3%	3,9459
Городской округ Коломна	0,4%	26,1%	52,7%	20,7%	3,9382
Городской округ Домодедово	1,2%	25,8%	51,7%	21,3%	3,9318
Городской округ Клин	2,2%	24,3%	52,6%	20,9%	3,9227
Городской округ Химки	1,1%	26,2%	53,9%	18,8%	3,9041
Городской округ Егорьевск	3,9%	21,4%	56,2%	18,4%	3,8912
Городской округ Дубна	0,0%	30,3%	50,6%	19,1%	3,8893
Городской округ Люберцы	1,0%	28,9%	51,1%	19,1%	3,8835
Городской округ Лосино-Петровский	1,1%	27,6%	53,7%	17,5%	3,8769
Городской округ Реутов	2,6%	28,1%	48,9%	20,5%	3,8720
Городской округ Мытищи	1,0%	29,5%	50,9%	18,6%	3,8709
Городской округ Звёздный городок	0,0%	27,3%	59,1%	13,6%	3,8637
Городской округ Лобня	1,6%	32,9%	45,1%	20,4%	3,8435
Талдомский городской округ	2,5%	32,3%	44,1%	21,1%	3,8386
Городской округ Королёв	3,6%	27,1%	51,9%	17,4%	3,8307
Дмитровский городской округ	0,4%	33,4%	49,1%	17,1%	3,8299
Городской округ Чехов	1,7%	28,7%	54,9%	14,7%	3,8255
Богородский городской округ	2,4%	32,9%	44,7%	20,0%	3,8240
Городской округ Истра	1,6%	31,7%	49,6%	17,1%	3,8214
Городской округ Щёлково	2,1%	29,9%	52,7%	15,4%	3,8142
Рузский городской округ	1,5%	31,3%	51,5%	15,7%	3,8135
Одинцовский городской округ	4,6%	30,8%	43,3%	21,2%	3,8112
Раменский городской округ	3,0%	28,1%	53,9%	14,9%	3,8080
Городской округ Серпухов	2,5%	32,2%	49,9%	15,3%	3,7797
Городской округ Пушкинский	1,4%	34,0%	50,4%	14,1%	3,7722
Сергиево-Посадский городской округ	2,1%	32,4%	52,5%	13,1%	3,7662
Волоколамский городской округ	3,0%	32,9%	49,1%	15,0%	3,7602
Городской округ Балашиха	3,1%	34,0%	47,9%	15,1%	3,7494
Городской округ Солнечногорск	1,7%	34,9%	52,8%	10,6%	3,7227
Городской округ Павловский Посад	5,5%	31,0%	50,1%	13,4%	3,7140
Городской округ Дзержинский	0,6%	38,1%	50,6%	10,6%	3,7132
Городской округ Красногорск	2,4%	36,8%	48,1%	12,8%	3,7121
Городской округ Серебряные Пруды	3,0%	37,9%	43,9%	15,2%	3,7121
Городской округ Долгопрудный	2,2%	35,0%	52,5%	10,4%	3,7103

Группы участников	2	3	4	5	Средняя оценка
Городской округ Воскресенск	2,4%	37,4%	49,2%	11,0%	3,6882
Наро-Фоминский городской округ	2,0%	38,0%	50,6%	9,4%	3,6734
Городской округ Власиха	3,2%	31,2%	61,3%	4,3%	3,6666
Городской округ Жуковский	4,0%	35,0%	52,0%	9,0%	3,6600
Городской округ Шаховская	11,9%	32,2%	35,6%	20,3%	3,6438
Городской округ Черноголовка	4,3%	36,6%	52,7%	6,4%	3,6129
Можайский городской округ	4,6%	42,1%	43,1%	10,3%	3,5901
Городской округ Котельники	0,0%	48,1%	45,4%	6,5%	3,5840
Городской округ Фрязино	4,5%	48,8%	42,3%	4,5%	3,4680
Городской округ Зарайск	4,6%	52,3%	39,4%	3,7%	3,4220
Городской округ Лотошино	15,8%	57,9%	26,3%	0,0%	3,1053

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по географии обучающихся 5-х классов в 26 муниципальных образованиях превышает средний показатель качества обучения по Московской области – 67,6%, по России этот показатель – 58,5%. Наиболее высокие значения в городских округах Московской области: Краснознаменск (90,3%), Лыткарино, Орехово-Зуевский, Электросталь, Кашира (76,9%). В г.о. Раменское и г.о. Щелково эти данные на уровне среднего показателя качества обучения по Московской области.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.8.1.4.

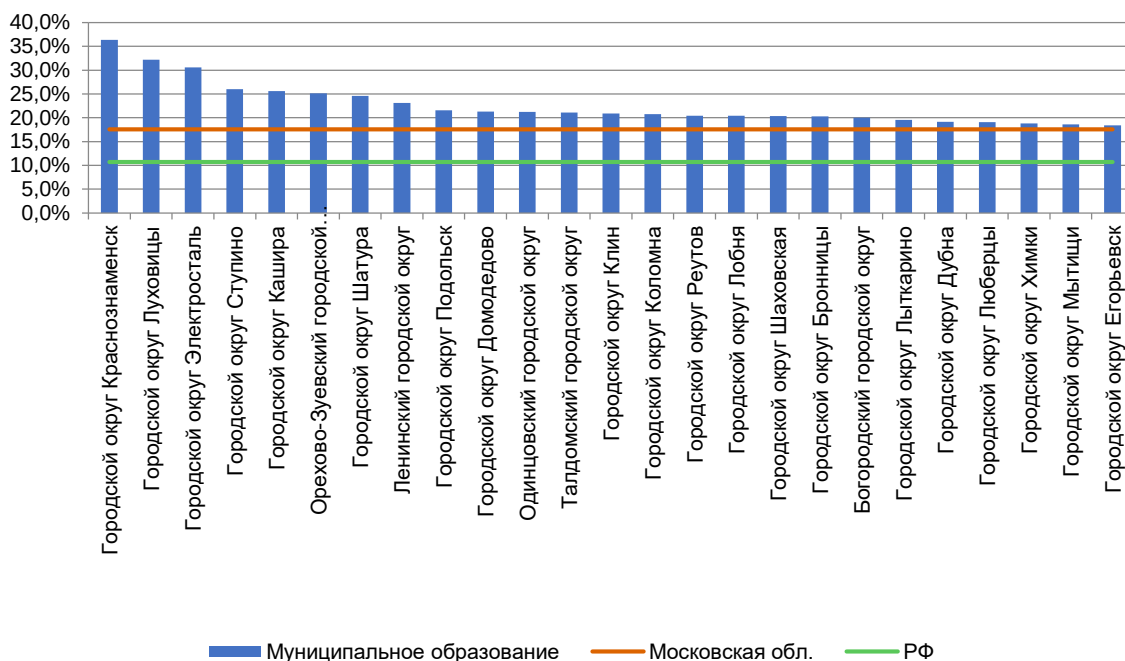
Таблица 2.8.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и Российской Федерации

Муниципальное образование	Отметка «5»
Российская Федерация	10,7%
Московская область	17,5%
Городской округ Краснознаменск	36,4%
Городской округ Луховицы	32,2%
Городской округ Электросталь	30,6%
Городской округ Ступино	26,0%
Городской округ Кашира	25,6%
Орехово-Зуевский городской округ	25,2%
Городской округ Шатура	24,6%
Ленинский городской округ	23,1%
Городской округ Подольск	21,5%
Городской округ Домодедово	21,3%
Одинцовский городской округ	21,2%
Талдомский городской округ	21,1%
Городской округ Клин	20,9%
Городской округ Коломна	20,7%
Городской округ Реутов	20,5%
Городской округ Лобня	20,4%

Муниципальное образование	Отметка «5»
Городской округ Шаховская	20,3%
Городской округ Бронницы	20,3%
Богородский городской округ	20,0%
Городской округ Лыткарино	19,5%
Городской округ Дубна	19,1%
Городской округ Люберцы	19,1%
Городской округ Химки	18,8%
Городской округ Мытищи	18,6%
Городской округ Егорьевск	18,4%
Городской округ Лосино-Петровский	17,5%
Городской округ Королёв	17,4%
Дмитровский городской округ	17,1%
Городской округ Истра	17,1%
Рузский городской округ	15,7%
Городской округ Щёлково	15,4%
Городской округ Серпухов	15,3%
Городской округ Серебряные Пруды	15,2%
Городской округ Балашиха	15,1%
Волоколамский городской округ	15,0%
Раменский городской округ	14,9%
Городской округ Чехов	14,7%
Городской округ Пушкинский	14,1%
Городской округ Звёздный городок	13,6%
Городской округ Павловский Посад	13,4%
Сергиево-Посадский городской округ	13,1%
Городской округ Красногорск	12,8%
Городской округ Воскресенск	11,0%
Городской округ Дзержинский	10,6%
Городской округ Солнечногорск	10,6%
Городской округ Долгопрудный	10,4%
Можайский городской округ	10,3%
Наро-Фоминский городской округ	9,4%
Городской округ Жуковский	9,0%
Городской округ Котельники	6,5%
Городской округ Черноголовка	6,4%
Городской округ Фрязино	4,5%
Городской округ Власиха	4,3%
Городской округ Зарайск	3,7%
Городской округ Лотошино	0,0%

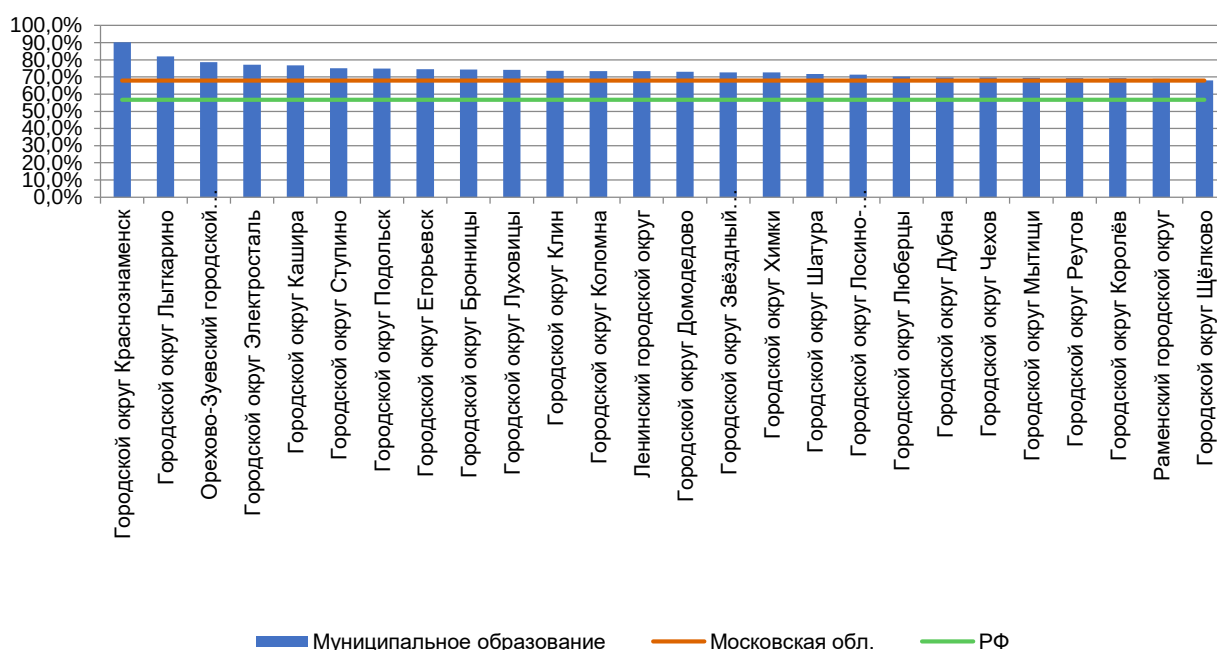
На основе сравнения статистических данных отмечаем, что в 25 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» диапазон, превышающий средние данные по региону и России, отмечается следующий от 36,4% до 18,4%. Среднее значение по России - 10,7%, в Московской области – 17,5% (диаграмма 2.8.1.2).

Диаграмма 2.8.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



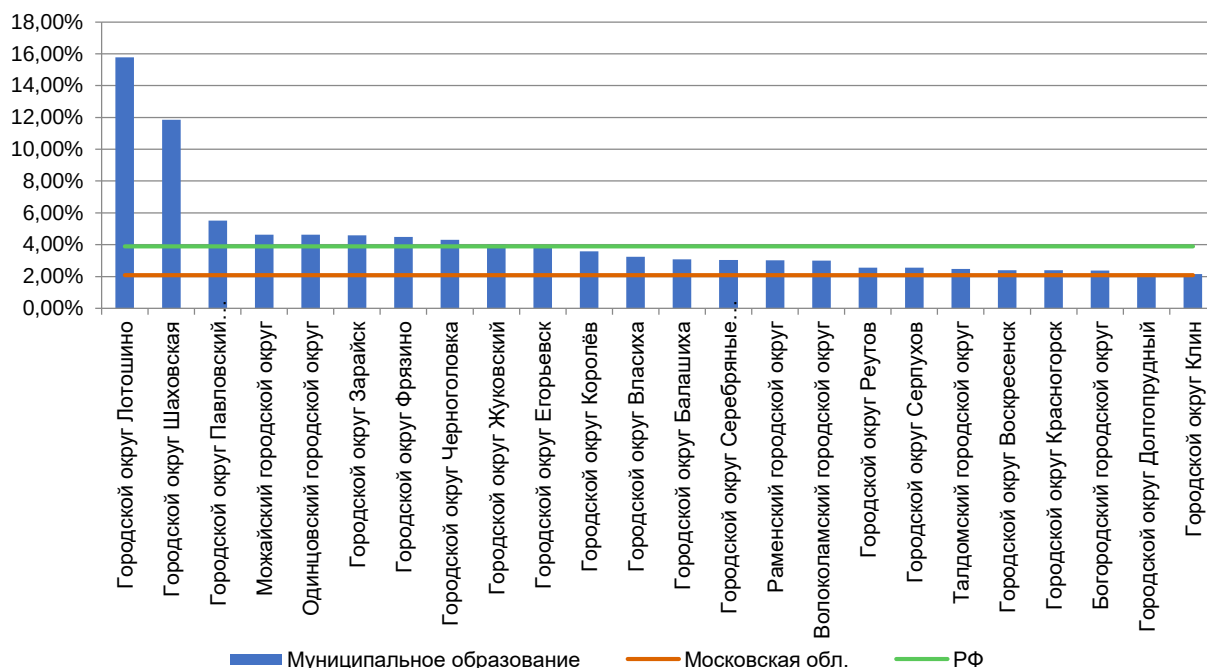
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах: Краснознаменск – 36,4%, Луховицы – 32,2%, Электросталь – 30,6%, что значительно выше среднего показателя по Московской области и по России в целом. В городских округах: Ступино, Кашира, Орехово-Зуево, Шатура, Ленинский доля отличников составляет от 23,1% до 26%, также значительно превышает средний показатель по Московской области и России.

Диаграмма 2.8.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.8.1.4.

Диаграмма 2.8.1.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2» в 25 муниципалитетах выше значений региона и России. Диапазон доли работ, выполненных на «2» составляет 2,16%-15,79%. Самые высокие значения в г.о. Лотошино и Шаховской. Средний показатель по Московской области составляет 2,08%% (средний показатель по РФ – 3,89%).

В таблице 2.8.1.5. представлена средняя оценка в сравнении с данными по региону и России. В городских округах Краснознаменск, Электросталь, Луховицы, Орехово-Зуевский, Кашира, Ступино, Лыткарино средняя оценка составляет выше 4 баллов.

Таблица 2.8.1.6 – Средняя оценка в сравнении с данными по Московской области и России

Группы участников	Средняя оценка
РФ	3,63
Московская область	3,83
Городской округ Краснознаменск	4,27
Городской округ Электросталь	4,06
Городской округ Луховицы	4,06
Орехово-Зуевский городской округ	4,03
Городской округ Кашира	4,02
Городской округ Ступино	4,01
Городской округ Лыткарино	4,00
Городской округ Шатура	3,96

Группы участников	Средняя оценка
Городской округ Подольск	3,95
Ленинский городской округ	3,95
Городской округ Бронницы	3,95
Городской округ Коломна	3,94
Городской округ Домодедово	3,93
Городской округ Клин	3,92
Городской округ Химки	3,90
Городской округ Егорьевск	3,89
Городской округ Дубна	3,89
Городской округ Люберцы	3,88
Городской округ Лосино-Петровский	3,88
Городской округ Реутов	3,87
Городской округ Мытищи	3,87
Городской округ Звёздный городок	3,86
Городской округ Лобня	3,84
Талдомский городской округ	3,84
Городской округ Королёв	3,83
Дмитровский городской округ	3,83
Городской округ Чехов	3,83
Богородский городской округ	3,82
Городской округ Истра	3,82
Городской округ Щёлково	3,81
Рузский городской округ	3,81
Одинцовский городской округ	3,81
Раменский городской округ	3,81
Городской округ Серпухов	3,78
Городской округ Пушкинский	3,77
Сергиево-Посадский городской округ	3,77
Волоколамский городской округ	3,76
Городской округ Балашиха	3,75
Городской округ Солнечногорск	3,72
Городской округ Павловский Посад	3,71
Городской округ Дзержинский	3,71
Городской округ Красногорск	3,71
Городской округ Серебряные Пруды	3,71
Городской округ Долгопрудный	3,71
Городской округ Воскресенск	3,69
Наро-Фоминский городской округ	3,67
Городской округ Власиха	3,67
Городской округ Жуковский	3,66
Городской округ Шаховская	3,64
Городской округ Черноголовка	3,61
Можайский городской округ	3,59
Городской округ Котельники	3,58
Городской округ Фрязино	3,47
Городской округ Зарайск	3,42
Городской округ Лотошино	3,11

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФРП ООО по географии в сравнении с результатами по России представлены в таблице 2.8.1.7.

Таблица 2.8.1.6 – Достижение планируемых результатов

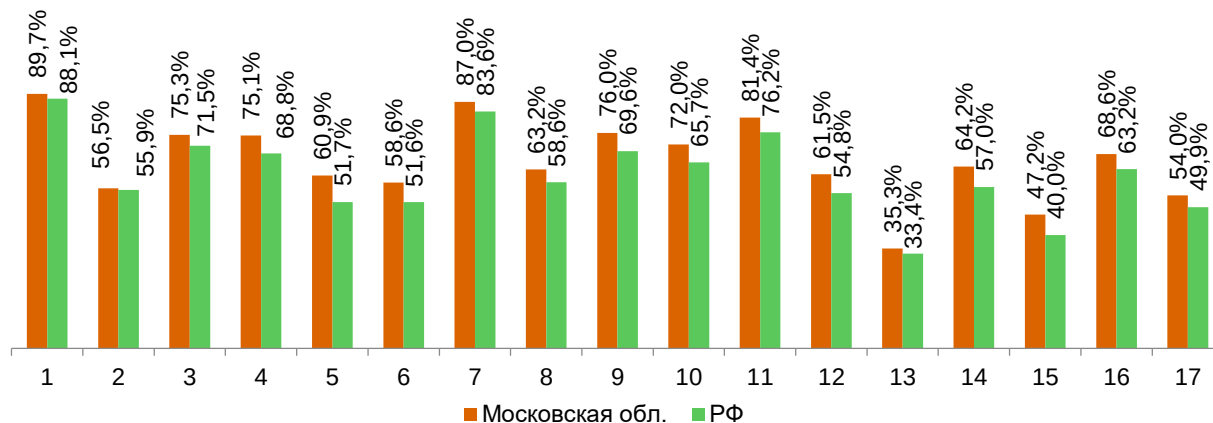
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
1. Показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны	1	89,75	88,1
2. Показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли	1	56,53	55,87
3. Приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвями географической науки	1	75,28	71,48
4. Различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли	1	75,14	68,83
5. Сравнивать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимые для изучения истории географических открытий	1	60,95	51,66
6. Описывать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимые для изучения истории географических открытий	2	58,57	51,58
7. Использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	87,01	83,57
8. Определять направления по плану местности (топографической карте)	1	63,15	58,63
9. Определять расстояния по плану местности (топографической карте)	1	76	69,63
10. Применять понятия «план местности», «масштаб» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	71,97	65,67
11. Различать понятия «параллель» и «меридиан»	1	81,41	76,25
12. Определять географические координаты по географическим картам	2	61,48	54,75
13. Определять расстояния по географическим картам	2	35,31	33,43
14. Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений	1	64,2	56,95
15. Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений	1	47,24	40,04
16. Описывать внутренне строение Земли. Различать понятия «ядро», «мантия», «земная кора», «материковая земная кора» и «океаническая земная кора»	1	68,57	63,23
17. Интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях и географических исследованиях Земли, представленную в одном или нескольких источниках; использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; объяснять причины смены дня и ночи и времен года; называть причины землетрясений; применять понятия «литосфера», «землетрясение», «вулкан», «литосферная плита», «эпицентр землетрясения» и «очаг землетрясения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	53,98	49,87

Самый высокий процент выполнения заданий №№ 1, 7, 11 участниками проверочной работы - 89,75%, 87,01% и 81,41%, превышает показатель по России. С заданиями 13 и 15 справились всего 35,31% и 47,24% пятиклассников, однако этот показатель выше, чем в целом по России, эти задания выполнили 33,43% и 40,04%

школьников. Большинство заданий ВПР по географии выполнили более 50% обучающихся 5 классов.

На диаграмме 2.8.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по географии в Московской области.

Диаграмма 2.8.1.5. Процент выполнения заданий по географии



Обучающиеся Подмоскovie справились успешно почти со всеми заданиями по географии. Наиболее высокий процент выполнения у следующих заданий: 1, где демонстрируются знания о планетарных формах рельефа – материках и впадинах океанов; умение показывать на карте и обозначать на контурной карте материка и океаны;

В 7 задании заложено содержание плане местности, географических картах; условных знаков плана и карты, способах изображения неровностей земной поверхности на планах и картах. При выполнении данного задания проверяются умения использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли; сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; 11 задание - умения различать понятия «параллель» и «меридиан» источников географической информации для решения учебных задач.

Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов в таблицы.

Таблица 2.8.1.7 Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
1	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Планетарные формы рельефа – материка и впадины океанов	Показывать на карте и обозначать на контурной карте материка и океаны	4.2/ 4.1.3	Б	1

Проверяемый элемент содержания задания 1 «Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Планетарные формы рельефа – материка и впадины». Выполнение задания предполагало проверку умений работы с географической картой, показывать на карте и обозначать на контурной карте материка и океаны. При выполнении задания необходимо было записать названия материков, обозначенных на карте буквами. 89,75% обучающихся дали верный ответ, что показывает достаточную сформированность умения обозначать на контурной карте материка и океаны. Рекомендуется при выполнении задания воспользоваться картой полушарий или картой мира атласа.

Таблица 2.8.1.8 Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
2	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Формы рельефа суши: горы и равнины. Различие гор по высоте, высочайшие горные системы мира. Формы равнинного рельефа, крупнейшие по площади равнины мира	Показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли	4.3/ 4.1.4	Б	1

Задание 2 проверяло следующее содержание: «Литосфера – каменная оболочка Земли. Формы рельефа суши: горы и равнины. Различие гор по высоте, высочайшие горные системы мира. Формы равнинного рельефа, крупнейшие по площади равнины мира». При выполнении задания необходимо было ответить: Какая горная система обозначена на карте цифрой? Всего 56,53% пятиклассников смогли ответить на данный вопрос и продемонстрировать умение «показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли». В Российской Федерации 55,87% школьников выполнили задание. При выполнении задания рекомендуется воспользоваться картой полушарий или картой мира атласа.

Таблица 2.8.1.9 Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
3	Географическое изучение Земли. География – наука о планете Земля. Географические объекты, процессы и явления. Древо географических наук	Приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвями географической науки	1.1/ 1.1.1	Б	1

В содержание 3 задания заложено следующее – знать географические объекты, процессы и явления; древо географических наук. На вопрос «Что из перечисленного изучают физико-географические науки?», «А что изучают геологи?» ответили 75,28% участников из Московской области, относительно показателя по Российской Федерации – 71,48%. Умение приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвями географической науки сформировано на достаточном уровне. Для того чтобы правильно указать географический объект либо группу объектов или явлений, изучаемых той или иной географической наукой, требуется хорошо знать состав древа географических наук и представлять, чем занимаются ученые-географы различных специальностей.

Таблица 2.8.1.10 Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
4	Географическое изучение Земли. История географических открытий. География в древности и эпоху Средневековья. Эпоха Великих географических открытий. Географические открытия XVII–XIX вв. Географические исследования в XX в. Исследование полярных областей Земли. Изучение Мирового океана	Различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли	1.1.2– 1.1.5/ 1.2.1	Б	1

Различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли необходимо было при выполнении задания 4. Проверяемый элемент содержания «Географическое изучение Земли. История географических открытий. География в древности и эпоху Средневековья. Эпоха Великих географических открытий. Географические открытия XVII–XIX вв. Географические исследования в XX в. Исследование полярных областей Земли. Изучение Мирового океана». 75,14%

школьников Подмосковья смогли установить соответствие между путешественниками и их вкладом в географическое изучение Земли, однако показатель РФ - 68,73%. При выполнении задания рекомендуется выбрать и записать в таблицу цифру, под которой в задании указан вклад каждого из названных путешественников. При выполнении задания рекомендуется внимательно прочитать каждый из указанных в нем вариантов ответов. Для того чтобы не ошибиться, нужно воспользоваться картами атласа, на которых показаны маршруты путешественников.

Таблица 2.8.1.11 Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
5	Географическое изучение Земли. История географических открытий. География в древности и эпоху Средневековья. Эпоха Великих географических открытий. Географические открытия XVII–XIX вв. Географические исследования в XX в. Исследование полярных областей Земли. Изучение Мирового океана	Сравнивать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимые для изучения истории географических открытий	1.1.2–1.1.5/1.2.3; 1.1.2	Б	1

Сравнивать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимые для изучения истории географических открытий – умение, которое необходимо было продемонстрировать в ходе выполнения задания 5: сравнить маршруты и определить их общие особенности. 60,95% пятиклассников региона справились с заданием, что выше показателя России - 51,66%.

Таблица 2.8.1.12 Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
6	Географическое изучение Земли. История географических открытий. География в древности и эпоху Средневековья. Эпоха Великих географических открытий. Географические открытия XVII–XIX вв. Географические исследования в XX в. Исследование полярных областей Земли. Изучение Мирового океана	Описывать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимые для изучения истории географических открытий	1.1.2–1.1.5/1.2.2; 1.1.2	Б	2

Задание 6 предусматривает описание маршрутов путешествий великих путешественников; выбор картографических источников географической информации,

необходимых для изучения истории географических открытий. 58,57% пятиклассников Подмосквья смогли прочесть текст с описанием маршрута путешествия и выбрать из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков, обозначенных буквами. 51,58% школьников Российской Федерации выполнили это задание.

Таблица 2.8.1.13 Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
7	Изображения земной поверхности. План местности, географические карты. Условные знаки плана и карты. Способы изображения неровностей земной поверхности на планах и картах	Использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.1/ 2.1.7	Б	1

Задания 7–9 выполняются с использованием фрагмента топографической карты. Задание 7 выполнили 87,1% пятиклассников Московской области. Школьники умеют использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Например, на каком берегу реки Михалёвки находится церковь? 83,57% обучающихся 5 классов России выполнили 7 задание.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этого задания.

1. Найти на карте объект, положение которого требуется определить.
2. Определить, в каком направлении течет река. (Направление ее течения указано на карте стрелкой).
3. Определить, какой берег реки правый, а какой левый. По правую руку от направления течения будет правый берег, а по левую – левый.
4. Подчеркнуть правильный вариант ответа.

Таблица 2.8.1.14 Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
8	Изображения земной поверхности. Ориентирование по плану местности (топографической карте): стороны горизонта	Определять направления по плану местности (топографической карте)	2.3/ 2.1.1	Б	1

63,15% пятиклассников Московской области смогли верно определить направление по плану местности (топографической карте), 58,63% школьников России справились с заданием 8. Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этого задания.

1. Найти на карте объекты, направление между которыми предлагается определить.
2. Мысленно или с помощью карандаша соединить объекты стрелкой в направлении, указанном в условии задачи.
3. Определить сторону горизонта (север, северо-восток, восток, юго-восток, юг или юго-запад), к которой наиболее близко направление проведенной Вами стрелки. Направление на север на плане (карте) будет указано стрелкой «север – юг».
4. Записать ответ.

Таблица 2.8.1.15 Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
9	Изображения земной поверхности. Масштаб топографического плана и карты и его виды	Определять расстояния по плану местности (топографической карте)	2.2/ 2.1.2	Б	1

Определить расстояние по плану местности (топографической карте) смогли 76% участников ВПР в Московской области. 69,63% школьников России определили протяжённость маршрута А–В на местности в метрах с помощью масштаба карты.

Таблица 2.8.1.16 Задание 10 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
10	Изображения земной поверхности. План местности. Масштаб топографического плана и карты и его виды	Применять понятия «план местности», «масштаб» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.2/ 2.1.3	Б	1

71,97% пятиклассников Московской области верно ответили на вопрос задания 10 Части 2 «Какой масштаб надо использовать ребятам, чтобы показать участок на плане как можно крупнее и он поместился на листе весь целиком?». Умение применять понятия «план местности», «масштаб» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач достаточно хорошо сформировано у школьников Подмосковья и превышает показатель России – 65,67%.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этого задания.

1. При помощи линейки измерить расстояние в сантиметрах с точностью до десятых между указанными в задании точками.
2. Умножить полученное число на число, указывающее масштаб.

3. Записать ответ в метрах.

Таблица 2.8.1.17 Задание 11 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
11	Изображения земной поверхности. Градусная сеть: параллели и меридианы на глобусе и картах. Географические координаты: географическая широта и географическая долгота	Различать понятия «параллель» и «меридиан»	2.4/ 2.1.4	Б	1

Задания 11–13 выполняли обучающиеся с использованием приведённой ниже карты мира. Хороший результат при выполнении задания 11 показали школьники Подмосквья - 81,41%. Различить понятия «параллель» и «меридиан», определить, какая из точек, обозначенных на карте цифрами, расположена на меридиане смогли 76,25% школьников России. При выполнении задания надо помнить, что меридианы на карте – это линии, проведенные между полюсами Земли. Справа от меридиана 0° долгота восточная (подписано на карте «к востоку от Гринвича»), а слева западная. Параллели – это линии, которые на глобусе параллельны экватору. На карте мира в задании они имеют дугообразную форму и подписаны на левой и правой рамках карты. К северу от экватора широта северная, а к югу от него южная.

Таблица 2.8.1.18 Задание 12 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
12	Изображения земной поверхности. Градусная сеть: параллели и меридианы на глобусе и картах. Географические координаты: географическая широта и географическая долгота	Определять географические координаты по географическим картам	2.4/ 2.1.5	Б	2

Проверяемый элемент содержания задания 12 «Географические координаты: географическая широта и географическая долгота». В ходе выполнения задания надо было определить географические координаты точки, обозначенной на карте. 61,48%

пятиклассников Московской области выполнили задание. Низкий процент выполнения данного задания отмечается в показателе по России - 54,75%.

Следует помнить: широта точки определяется по параллели, на которой она находится, долгота – по тому на каком меридиане. Если точка расположена посередине между показанными на карте параллелями или меридианами, то определяется среднее значение.

Таблица 2.8.1.19 Задание 13 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
13	Изображения земной поверхности. Определение расстояний с помощью масштаба и градусной сети	Определять расстояния по географическим картам	2.5/ 2.1.6	Б	2

Определить протяжённость (в километрах), но и записать решение задачи требовалось при выполнении задания 13. В Московской области и по России отмечается самый низкий процент выполнения задания 13 - 35,31% и 33,43%.

Алгоритм решения таких задач следующий:

1. Определяется расстояние в градусах по параллели или меридиану между крайними точками отрезка. Если обе точки расположены в одном полушарии (обе имеют или северную, или южную широту, либо обе имеют или восточную, или западную долготу), то из большего значения широты или долготы вычитается меньшее. Если точки расположены в разных полушариях, то значения широт или долгот суммируются.

2. Полученное значение расстояния в градусах умножается на значение длины (в км) дуги одного градуса параллели или меридиана, указанное в условии задания. Полученное значение длины отрезка в километрах записывается в ответ.

Таблица 2.8.1.20 Задание 14 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
14	Земля – планета Солнечной системы. Форма и размеры Земли и их географические следствия. Неравномерное распределение солнечного света и тепла на поверхности Земли. Вращение Земли вокруг своей оси. Смена дня и ночи на Земле	Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений	3.1/ 3.1.2	Б	1

Проанализировать представленные в таблице данные наблюдений за высотой Солнца над горизонтом и продолжительностью светового дня и выбрать верный вывод надо было в ходе выполнения задания 14. 64,2% школьников Московской области выполнили данное задание. Всего 56,95% участников ВПР России умеют устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Алгоритм выполнения этого задания следующий.

1. Определите, какой из указанных в таблице городов является самым северным и какой – самым южным.
2. Сравните данные в таблице высоту Солнца над горизонтом и продолжительность дня в указанных городах.
3. Сделайте выводы о том, как изменяются высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня на территории России при движении с севера на юг (с юга на север) в указанный в таблице день.
4. Внимательно прочитайте представленные в задании выводы, сделанные учащимися, и выберите тот, который по смыслу совпадает с выводами (не противоречит выводам), сделанными Вами.
5. Запишите в ответ номер, под которым указан выбранный Вами вывод.

Важно помнить, что высота Солнца над горизонтом на территории нашей страны всегда (в течение всего года) увеличивается при движении с севера на юг. А продолжительность дня летом уменьшается при движении с севера на юг, а зимой увеличивается.

Таблица 2.8.1.21 Задание 15 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
15	Географические следствия движения Земли вокруг Солнца. Смена времен года на Земле. Тропики и полярные круги. Дни весеннего и осеннего равноденствия, летнего и зимнего солнцестояния	Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений	3.2/ 3.1.2	Б	1

Расположили выделенные на карте параллели в определенном порядке всего 47,24% обучающихся Московской области и 40,04 школьников России. Невысокий уровень сформированности умений устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений показали школьники при выполнении задания 15.

При выполнении этого задания нужно помнить, что в дни равноденствий (21 марта и 23 сентября) высота Солнца над горизонтом закономерно уменьшается с удалением от экватора, при этом на одинаковом расстоянии от экватора в Северном и Южном полушариях она будет одинаковой. В день летнего солнцестояния (22 июня) продолжительность дня уменьшается при движении на юг от Северного полярного круга до Южного полярного круга, т. е. продолжительность дня в этот день в Южном полушарии везде будет меньше, чем продолжительность дня в любой точке Северного полушария. В этот день Солнце стоит в зените над Северным тропиком и его высота над горизонтом будет закономерно уменьшаться с удалением от него, например, на параллели 10° ю.ш. высота Солнца над горизонтом в полдень меньше, чем на параллели 30° с.ш. В день зимнего солнцестояния (22 декабря) продолжительность дня увеличивается при движении от Северного полярного круга до Южного полярного круга, т. е. продолжительность дня в этот день в Северном полушарии везде будет меньше, чем продолжительность дня в любой точке Южного полушария. В этот день Солнце стоит в зените над Южным тропиком и его высота над горизонтом будет закономерно уменьшаться с удалением от него, например, на параллели 15° с.ш. высота Солнца над горизонтом в полдень меньше, чем на параллели 35° ю.ш.

Таблица 2.8.1.22 Задание 16 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
16	Литосфера – каменная оболочка Земли. Внутреннее строение Земли: ядро, мантия, земная кора. Строение земной коры: материковая и океаническая кора	Описывать внутренне строение Земли. Различать понятия «ядро», «мантия», «земная кора», «материковая земная кора» и «океаническая земная кора»	4.1/ 4.1.1; 4.1.2	Б	1

68,57% пятиклассников Московской области смогли определить, на каком рисунке правильно показано строение земной коры в точке, обозначенной на карте, какой цифрой на схеме внутреннего строения Земли обозначена мантия. Умение описывать внутренне строение Земли, различать понятия «ядро», «мантия», «земная кора», «материковая земная кора» и «океаническая земная кора» продемонстрировали 63,23% пятиклассников России.

Для того чтобы правильно указать, какой цифрой на рисунке обозначен тот или иной слой земного шара, нужно помнить, что в самом центре находится его внутреннее ядро, над которым располагается внешнее ядро. Следующий за внешним ядром слой – мантия, а на самой поверхности – тонкий слой земной коры. Для того чтобы определить, на каком рисунке правильно изображено строение земной коры в точке, обозначенной на карте, необходимо сначала определить тип земной коры в этой точке: если точка находится в акватории океана, то земная под ней будет океаническая, а если – на территории материка, то – материковая. При выборе рисунка из четырех предложенных надо помнить, что материковая земная кора состоит из трех слоев: по поверхности находится слой осадочных пород; под ним – гранитный слой; еще глубже – базальтовый.

Таблица 2.8.1.23 Задание 17 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
17	Географическое изучение Земли. История географических открытий. Изображения земной поверхности.	Интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях и географических исследованиях Земли, представленную в одном или нескольких источниках;	1.2– 1.5; 2.1; 3.1; 3.2;	П	1

	Земля – планета Солнечной системы. Литосфера – каменная оболочка Земли	использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; объяснять причины смены дня и ночи и времен года; называть причины землетрясений; применять понятия «литосфера», «землетрясение», «вулкан», «литосферная плита», «эпицентр землетрясения» и «очаг землетрясения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	4.1–4.4/ 1.1.3; 2.1.7; 3.1.1; 4.1.5–4.1.7		

В задании 17 проверяется умение объяснить географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о движениях Земли и их географических следствиях: о смене дня, ночи и времен года, о землетрясениях, извержениях вулканов и их причинах. В ходе выполнения требуется решить логическую или практико-ориентированную задачу – сделать вывод о том, что могли видеть или использовать во время своих экспедиций знаменитые путешественники на основе информации о том, в какой исторический период (эту информацию можно получить из соответствующей карты атласа) они совершали свои путешествия. Всего 53,98% участников ВПР в регионе справились с выполнением задания 17. Менее половины пятиклассников России 49,87% выполнили задание 17 с использованием текста.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии 5 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений;
- определять расстояния по географическим картам;
- интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях и географических исследованиях Земли, представленную в одном или нескольких источниках;
- использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- объяснять причины смены дня и ночи и времен года;

- называть причины землетрясений;
- применять понятия «литосфера», «землетрясение», «вулкан», «литосферная плита», «эпицентр землетрясения» и «очаг землетрясения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

1. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной географии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

2. Реализовать полный перечень практических работ по предмету (по географии). При выполнении практических работ у обучающихся формируются умения составлять характеристику, объяснять, сравнивать, систематизировать географические объекты, выявлять зависимости, анализировать природные процессы и явления, использовать географическую карту, формировать навыки смыслового чтения.

3. Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, заданий с использованием текста.

Рекомендации

- Учителям–предметникам

4. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
5. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
6. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
7. На уроке использовать задания направленные на формирование умения составлять текстовые описания географических объектов, явлений и процессов, объяснять причинно-следственные связи географических процессов и явлений.

8. На уроке рекомендуется включать задания на установление эмпирических зависимостей между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

9. Рекомендуется использование логических или практико-ориентированных задач. Например, сделать вывод о том, что могли видеть или использовать во время своих экспедиций знаменитые путешественники на основе информации о том, в какой исторический период (эту информацию можно получить из соответствующей карты атласа) они совершали свои путешествия.

10. Осуществить знакомство профессиями, связанными с географией. Для того чтобы правильно указать географический объект либо группу объектов или явлений, изучаемых той или иной географической наукой, требуется хорошо знать состав древа географических наук и представлять, чем занимаются ученые-географы различных специальностей.

- Методическим объединениям:

1. Проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур.

2. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация), соотнести с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР); разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней диагностики.

3. Проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.

4. Организовать проведение семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам.

2.8.2. География (6 класс)

ВПР по географии 6 класса в Московской области выполняли 48995 обучающихся из 875 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17.

Ответами к заданиям 1, 3–9, и 11–16 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание).

Задание 2 предполагает графическое обозначение ответа на карте.

Задания 10 и 17 предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

При выполнении всех заданий работы можно использовать карты атласа, поэтому важно помнить, какие карты есть в нем, а также нужно иметь представление о том, какую информацию, необходимую для выполнения

того или иного задания, можно извлечь из них.

В заданиях 1 и 2 проверяются умения показывать на карте и обозначать на контурной карте местоположение изученных географических объектов гидросферы.

В задании 3 проверяется умение классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам.

В задании 4 проверяется умение различать: питание и режим рек, понятия «грунтовые воды», «межпластовые воды» и «артезианские воды».

В задании 5 проверяются умения сравнивать реки по заданным признакам и различать свойства вод отдельных частей Мирового океана.

В задании 6 проверяются умения описывать состав и строение атмосферы, а также различать понятия: «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы»; «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны».

В задании 7 проверяется умение сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря.

В задании 8 проверяется умение определять амплитуду температуры воздуха. Требуется по графику определить амплитуду температуры воздуха в указанный день, а именно указать разницу между максимальным и минимальным значениями температуры в течение этого дня.

В задании 9 проверяется умение устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений.

В задании 10 проверяется умение проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов.

В задании 11 проверяется умение различать понятия «погода» и «климат».

В задании 12 проверяются умения сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей, и устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей.

В задании 13 проверяется умение приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере. Требуется внимательно прочитать текст и определить, о каком из изученных опасных природных явлений говорится в тексте.

В задании 14 проверяется умение различать климаты Земли. Требуется внимательно прочитать представленное в задании описание климата и определить, для какой из обозначенных на карте территорий характерен такой климат.

В задании 15 проверяется умение приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах, примеры изменений в изученных геосферах в результате деятельности человека и примеры путей решения существующих экологических проблем. Требуется выбрать из предложенного перечня вариант ответа, в котором правильно указаны особенности растений или животных, характерных для той или иной природной зоны, а также правильно указать возможный путь решения одной из изученных экологических проблем.

В задании 16 проверяются умения различать растительный и животный мир разных территорий Земли, сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, сравнивать плодородие почв в различных природных зонах.

В задании 17 проверяются умения: объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. В задании может быть предложено объяснить изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков.

Правильно выполненная работа оценивается 19 баллами.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный

участником ВПР ответ совпадает с верным ответом. Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3–9 и 11–16 оценивается 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов. Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые являются верными, и критерии оценивания.

К каждому заданию с развернутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Таблица 2.8.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-11	12-16	17-19

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 6-х классах по региону и России представлена в таблице 2.8.2.2.

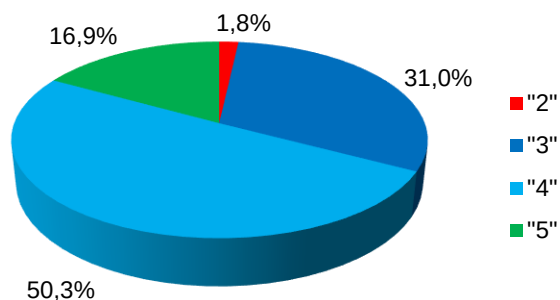
Таблица 2.8.2.2– Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	760095	2,9%	39,3%	47,1%	10,6%
Московская область	48995	1,8%	31,0%	50,3%	16,9%

Согласно данным, представленным в таблице 2, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3 и 4», результат по стране отличается небольшим понижением отметок «4» и повышением доли участников с отметкой «3». Доля участников с отметками «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 67,3%, превышает результаты по России на 9,5% (57,8%). Доля шестиклассников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) в Подмосковье составляет 98,3%, что на 1,2 % выше показателей по Российской Федерации (97,1%).

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.2.1.

Диаграмма 2.8.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» 31,0%. Показатель неудовлетворительных отметок – 1,8%. 50,3% шестиклассников получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 16,9%.

Диапазон работ, выполненных на «отлично», в муниципалитетах составляет от 0% (ЗАО городской округ Восход) до 37,8 %. (Городской округ Краснознаменск). В нескольких городских округах: Бронницы, ЗАО городской округ Восход, Краснознаменск, Лотошино, Орехово-Зуевский, Шаховская нет участников, получивших отметку «2».

В таблице 2.8.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и Российской Федерации.

Таблица 2.8.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	2,9%	39,3%	47,1%	10,6%	3,6549
Московская область	1,8%	31,0%	50,3%	16,9%	3,8250
Городской округ Краснознаменск	0,0%	13,4%	48,8%	37,8%	4,2443
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	16,9%	50,6%	32,5%	4,1566
Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	23,1%	48,4%	28,4%	4,0528
Ленинский городской округ	0,7%	22,6%	49,8%	26,8%	4,0277
Городской округ Ступино	0,7%	23,5%	50,1%	25,7%	4,0091
Городской округ Лосино-Петровский	0,3%	24,7%	52,1%	22,9%	3,9763
Городской округ Коломна	0,8%	24,1%	52,1%	23,0%	3,9730
Городской округ Электросталь	0,7%	23,4%	55,8%	20,1%	3,9523
Городской округ Шатура	1,6%	26,3%	49,9%	22,2%	3,9267
Городской округ Подольск	0,8%	25,9%	53,1%	20,2%	3,9263
Дмитровский городской округ	1,8%	27,5%	47,4%	23,4%	3,9224
Городской округ Луховицы	2,9%	27,5%	44,7%	24,9%	3,9159

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
Городской округ Домодедово	1,6%	27,0%	50,0%	21,4%	3,9120
Городской округ Бронницы	0,0%	24,1%	60,7%	15,2%	3,9103
Городской округ Кашира	1,2%	29,1%	48,4%	21,4%	3,8990
Городской округ Мытищи	0,7%	30,1%	49,7%	19,5%	3,8791
Городской округ Шаховская	0,0%	24,5%	63,6%	11,9%	3,8745
Богородский городской округ	1,6%	29,5%	49,0%	19,9%	3,8714
Рузский городской округ	1,0%	27,1%	55,6%	16,3%	3,8709
Городской округ Дзержинский	1,9%	26,7%	54,9%	16,5%	3,8609
Городской округ Клин	2,3%	29,9%	47,6%	20,2%	3,8576
Городской округ Чехов	1,7%	29,3%	51,0%	18,0%	3,8529
Талдомский городской округ	0,8%	35,1%	42,3%	21,8%	3,8507
Городской округ Реутов	2,0%	27,9%	53,7%	16,4%	3,8456
Городской округ Химки	1,0%	28,5%	55,3%	15,1%	3,8453
Городской округ Люберцы	1,6%	30,4%	50,2%	17,8%	3,8407
Сергиево-Посадский городской округ	1,5%	30,5%	52,5%	15,6%	3,8215
Одинцовский городской округ	2,5%	32,0%	47,8%	17,7%	3,8070
Городской округ Щёлково	1,4%	32,0%	51,2%	15,4%	3,8052
Городской округ Дубна	1,2%	33,9%	48,3%	16,7%	3,8050
Городской округ Егорьевск	0,6%	35,8%	47,2%	16,3%	3,7933
Городской округ Истра	1,5%	32,1%	52,4%	14,0%	3,7898
Городской округ Балашиха	1,9%	32,9%	50,5%	14,7%	3,7803
Городской округ Лобня	2,6%	33,7%	47,0%	16,7%	3,7777
Городской округ Лотошино	0,0%	36,7%	49,4%	13,9%	3,7721
Волоколамский городской округ	2,9%	32,7%	49,6%	14,7%	3,7626
Городской округ Фрязино	1,0%	35,9%	49,2%	13,9%	3,7606
Городской округ Пушкинский	1,9%	35,9%	46,6%	15,7%	3,7603
Городской округ Звёздный городок	4,0%	24,0%	64,0%	8,0%	3,7600
Городской округ Воскресенск	1,8%	33,5%	52,0%	12,7%	3,7558
Городской округ Серпухов	3,0%	36,7%	42,8%	17,5%	3,7474
Городской округ Черноголовка	1,6%	32,5%	55,6%	10,3%	3,7464
Городской округ Жуковский	1,8%	32,0%	56,2%	10,1%	3,7455
Раменский городской округ	3,2%	33,2%	50,1%	13,5%	3,7397
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	26,3%	73,7%	0,0%	3,7368
Городской округ Королёв	3,6%	32,9%	52,1%	11,4%	3,7129
Городской округ Власиха	0,8%	36,4%	56,1%	6,8%	3,6894
Городской округ Красногорск	1,9%	37,0%	51,7%	9,4%	3,6867
Городской округ Долгопрудный	4,2%	35,6%	48,6%	11,6%	3,6742
Городской округ Павловский Посад	4,4%	36,7%	46,8%	12,1%	3,6666
Можайский городской округ	1,1%	40,0%	51,8%	7,0%	3,6478
Городской округ Солнечногорск	2,4%	39,6%	50,4%	7,6%	3,6328
Наро-Фоминский городской округ	3,2%	37,8%	53,3%	5,7%	3,6152
Городской округ Котельники	0,9%	45,6%	45,2%	8,3%	3,6079
Городской округ Лыткарино	3,6%	39,6%	51,4%	5,3%	3,5843
Городской округ Зарайск	4,4%	43,8%	41,6%	10,2%	3,5753
Городской округ Серебряные Пруды	1,4%	47,3%	44,6%	6,8%	3,5676

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по географии обучающихся 6-х классов в 28 муниципальных образованиях превышает средний процент качества обучения по Московской области – 67,3%, по России этот показатель – 57,8%. Наиболее высокие значения в городских округах Московской области, где качество обучения превышает 75%: Краснознаменск (86,6%), Орехово-Зуевский, Ленинский, Бронницы, Электросталь, Ступино, Шаховская, Коломна, Лосино-Петровский.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.8.2.4.

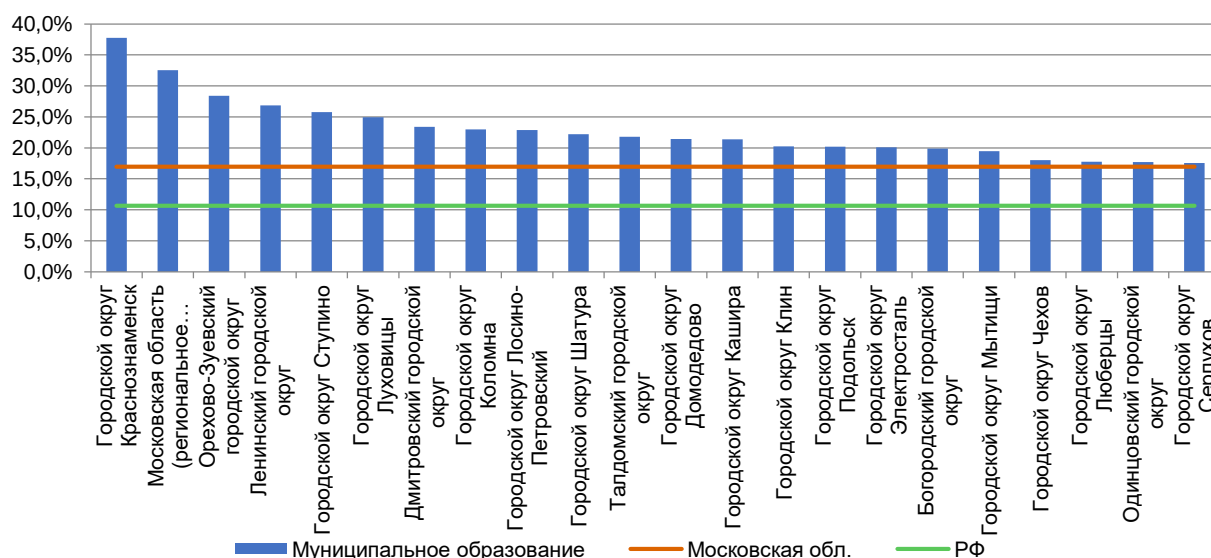
Таблица 2.8.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и Российской Федерации

Муниципальное образование	Отметка «5»
Российская Федерация	10,7%
Московская область	17,5%
Городской округ Краснознаменск	36,4%
Городской округ Луховицы	32,2%
Городской округ Электросталь	30,6%
Городской округ Ступино	26,0%
Городской округ Кашира	25,6%
Орехово-Зуевский городской округ	25,2%
Городской округ Шатура	24,6%
Ленинский городской округ	23,1%
Городской округ Подольск	21,5%
Городской округ Домодедово	21,3%
Одинцовский городской округ	21,2%
Талдомский городской округ	21,1%
Городской округ Клин	20,9%
Городской округ Коломна	20,7%
Городской округ Реутов	20,5%
Городской округ Лобня	20,4%
Городской округ Шаховская	20,3%
Городской округ Бронницы	20,3%
Богородский городской округ	20,0%
Городской округ Лыткарино	19,5%
Городской округ Дубна	19,1%
Городской округ Люберцы	19,1%
Городской округ Химки	18,8%
Городской округ Мытищи	18,6%
Городской округ Егорьевск	18,4%
Городской округ Лосино-Петровский	17,5%
Городской округ Королёв	17,4%
Дмитровский городской округ	17,1%
Городской округ Истра	17,1%
Рузский городской округ	15,7%
Городской округ Щёлково	15,4%

Муниципальное образование	Отметка «5»
Городской округ Серпухов	15,3%
Городской округ Серебряные Пруды	15,2%
Городской округ Балашиха	15,1%
Волоколамский городской округ	15,0%
Раменский городской округ	14,9%
Городской округ Чехов	14,7%
Городской округ Пушкинский	14,1%
Городской округ Звёздный городок	13,6%
Городской округ Павловский Посад	13,4%
Сергиево-Посадский городской округ	13,1%
Городской округ Красногорск	12,8%
Городской округ Воскресенск	11,0%
Городской округ Дзержинский	10,6%
Городской округ Солнечногорск	10,6%
Городской округ Долгопрудный	10,4%
Можайский городской округ	10,3%
Наро-Фоминский городской округ	9,4%
Городской округ Жуковский	9,0%
Городской округ Котельники	6,5%
Городской округ Черноголовка	6,4%
Городской округ Фрязино	4,5%
Городской округ Власиха	4,3%
Городской округ Зарайск	3,7%
Городской округ Лотошино	0,0%

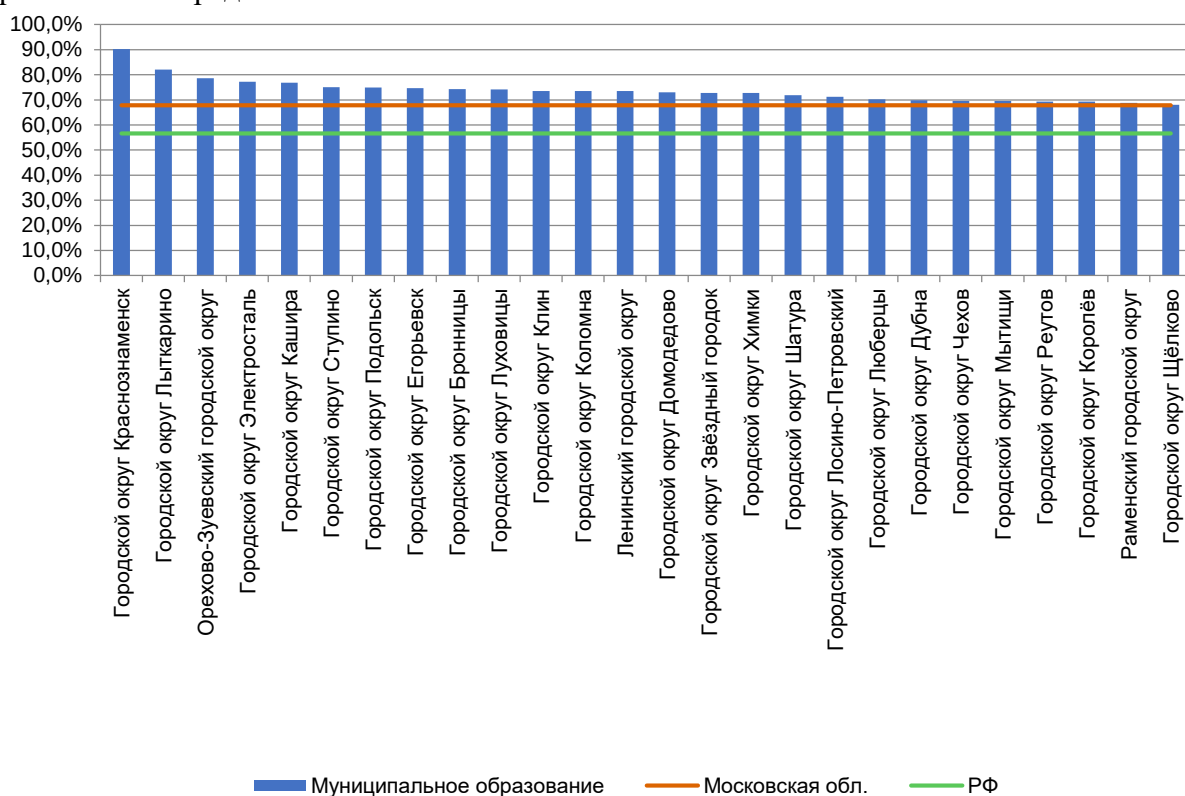
На основе сравнения статистических данных отмечаем, что в 22 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» отмечается лучший результат по региону от 37,8% до 25,7% и по России, где этот показатель 10,6%, в Московской области – 16,9% (диаграмма 2.8.2.2).

Диаграмма 2.8.2.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



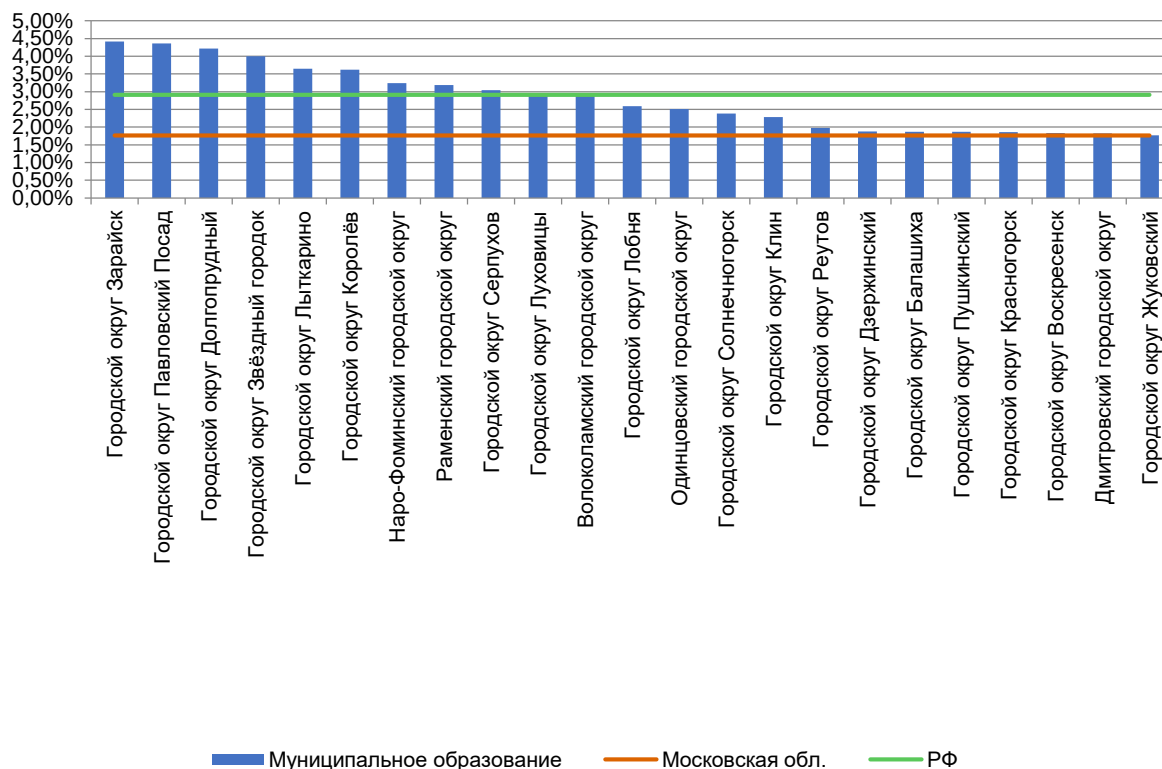
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах: Краснознаменск – 37,8%, Орехово-Зуевский 28,4%, Ленинский– 26,8%, Ступино -25,7%, что значительно выше среднего показателя по Московской области и по России в целом. В городских округах: Наро-Фоминский, Лыткарино, ЗАТО городской округ Восход доля отличников не превышает 5,7% до 26%, также значительно превышает средний показатель по Московской области и России.

Диаграмма 2.8.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.8.2.4.

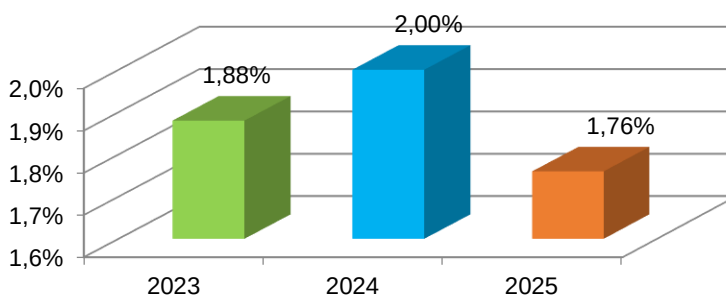
Диаграмма 2.8.2.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2» в 23 муниципалитетах выше значений региона и России. Диапазон доли работ, выполненных на «2» составляет от 0,26% до 4,42%. Самые высокие значения в городских округах: Зарайск (4,42%), Павловский Посад (4,36%), Долгопрудный (4,22%), Звёздный городок (4,00%). Средний показатель по Московской области составляет 1,76% (средний показатель по РФ – 2,91%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.8.2.5.

Диаграмма 2.8.2.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В 2025 году показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки по сравнению с предыдущим годом снизился на 0,24%.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФРП ООО по географии в сравнении с результатами по России представлены в таблице 2.8.2.5.

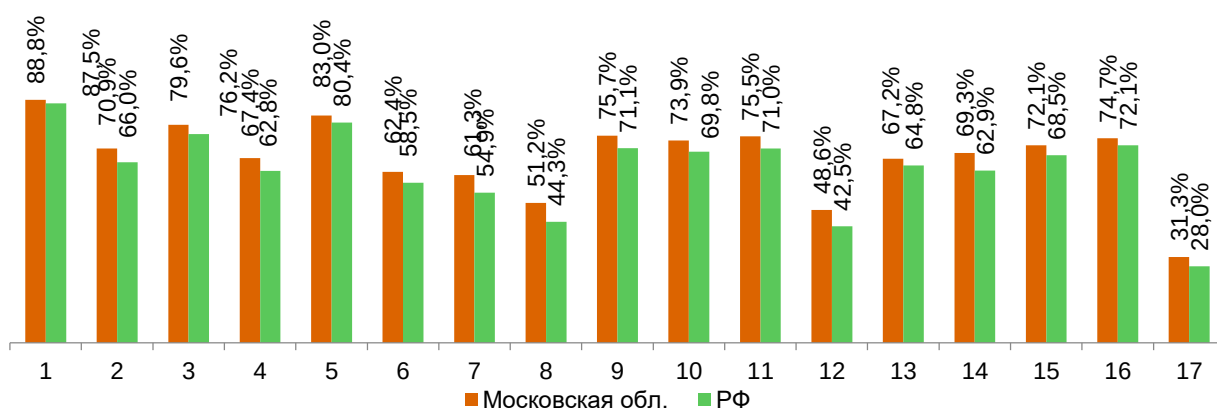
Таблица 2.8.2.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
1. Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	88,79	87,46
2. Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	70,94	65,99
3. Классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам	1	79,59	76,24
4. Различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	67,44	62,79
5. Различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам	1	83,01	80,45
6. Описывать состав, строение атмосферы. Различать понятия «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы», «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны»	1	62,45	58,5
7. Сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря	1	61,29	54,91
8. Определять амплитуду температуры воздуха	1	51,16	44,26
9. Устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений	1	75,66	71,1
10. Проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов и представлять результаты наблюдений в табличной и (или) графической форме	2	73,9	69,78
11. Различать понятия «погода» и «климат»	1	75,46	71,01
12. Сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей. Устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей	1	48,6	42,54
13. Приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере, средств их предупреждения	1	67,23	64,8
14. Различать климаты Земли	1	69,32	62,89
15. Приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах; приводить примеры изменений в изученных геосферах (территории мира и своей местности) в результате деятельности человека, путей решения существующих экологических проблем	1	72,13	68,5
16. Различать растительный и животный мир разных территорий Земли; сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, плодородие почв в различных природных зонах	1	74,74	72,13
17. Объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2	31,35	27,99

Самый высокий процент выполнения заданий №№ 1, 3, 5 участниками проверочной работы - 88,79%, 79,59% и 83,01%, превышает процент выполнения по России. С заданиями 8,12 и 17 справились всего 51,16%, 48,6% и 31,35% шестиклассников, однако этот показатель выше, чем в целом по России, эти задания выполнили 44,26%, 42,54% и 27,99% школьников страны. Большинство заданий ВПР по географии выполнили более 60% обучающихся 6 классов.

На диаграмме 2.8.2.6 отражены результаты выполнения каждого задания по географии в Московской области для 6 класса.

Диаграмма 2.8.2.6. Процент выполнения заданий по географии



Обучающиеся Подмоскovie справились успешно почти со всеми заданиями по географии. Наиболее высокий процент выполнения у следующих заданий: №1, где проверялась сформированность умения описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

При выполнении задания №3 проверялось умение классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам. Задание №11 проверяло умение различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам. Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов в таблицы.

Таблица 2.8.2.6 Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
1	Мировой океан и его части. Моря внутренние и окраинные	Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1.1/1.1.1	Б	1

Проверяемый элемент содержания задания 1 «Мировой океан и его части. Моря внутренние и окраинные». Выполнение задания предполагало проверку умений

описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. При выполнении задания необходимо было определить, какой цифрой на карте обозначено море. 88,79% обучающихся Московской области дали верный ответ, что показывает достаточную сформированность умения определять месторасположение моря на карте. 87,46% школьников России верно ответили на вопрос задания 1. Для подготовки к выполнению необходимо использовать в ходе практической деятельности задания, где требуется записать в ответ цифру, которой обозначена на контурной карте та или иная часть Мирового океана (море, залив, пролив), озеро или река.

Таблица 2.8.2.7 Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
2	Воды суши. Реки: горные и равнинные. Речная система, бассейн, водораздел. Питание и режим рек. Озера. Происхождение озерных котловин. Озера сточные и бессточные. Болота, их образование. Ледники	Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1.2/1.1.1	Б	1

Задание 2 проверяет следующее содержание: «Озера. Происхождение озерных котловин. Озера сточные и бессточные». При выполнении задания необходимо было отметить на карте самое большое море-озеро мира. 70,94% шестиклассников смогли ответить на данный вопрос и продемонстрировать умение «описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач». В Российской Федерации 65,99% школьников выполнили задание. Для подготовки к выполнению необходимо использовать в ходе практической деятельности задания, где требуется отметить на контурной карте ту или иную часть Мирового океана (море, залив, пролив), озеро, реку. При выполнении задания рекомендуется воспользоваться картой мира атласа.

Таблица 2.8.2.8 Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
3	Мировой океан и его части. Моря внутренние и окраинные	Классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам	1.1/1.1.4	Б	1

В содержание 3 задания заложено следующее «Мировой океан и его части. Моря внутренние и окраинные». 79,59% участников из Московской области смогли установить соответствие между морями, обозначенными на карте буквами, и типами, к которым они

относятся. Показатель выполнения по Российской Федерации - 76,24%. Умение классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам сформировано на достаточном уровне. Для подготовки к выполнению необходимо использовать в ходе практической деятельности задания, где требуется определить, к какому типу относится тот или иной объект гидросферы – внутреннее или окраинное море, горная или равнинная река, а также классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки, подземные воды, болота, ледники) по заданным признакам.

Таблица 2.8.2.9 Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности Макс. балл за выполнение задания
4	Воды суши. Реки: горные и равнинные. Речная система, бассейн, водораздел. Питание и режим рек. Озера. Происхождение озерных котловин. Озера сточные и бессточные. Болота, их образование. Подземные воды их виды. Гейзеры	Различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1.2; 1.3/ 1.1.2	Б 1

Уметь различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач необходимо было при выполнении задания 4. В каком из слоёв, обозначенных цифрами 1–4 на рисунке, содержатся грунтовые воды? В каком из следующих высказываний содержится информация о режиме реки Оби? 67,44% школьников Подмосковья смогли ответить на данные вопросы, однако показатель РФ ниже - 62,79% выполнения задания 4. При выполнении заданий этой линии, в которых требуется определить, в каком слое содержатся те или иные подземные воды, надо помнить, что грунтовые воды на рисунке будут находиться на поверхности первого от поверхности водоупорного слоя, а межпластовые – между водоупорными слоями.

Таблица 2.8.2.10 Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности Макс. балл за выполнение задания
5	Мировой океан и его части. Моря внутренние и окраинные. Солёность и температура океанических вод. Воды суши. Реки: горные и равнинные. Речная система, бассейн, водораздел	Различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам	1.1; 1.2/ 1.1.3; 1.1.6	Б 1

Различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам – умение, которое успешно продемонстрировали шестиклассники Подмосковья. На вопрос задания 5 «Какая из перечисленных рек имеет наибольшую длину?» ответили 83,01% участников, показатель России 80,45%. При выполнении

заданий, в которых требуется определить, в каком из высказываний говорится о питании или режиме реки, о бассейне или водоразделе, надо внимательно прочитать все предложенные варианты ответов и выбрать из них те, в которых отражены существенные признаки соответствующих понятий.

Таблица 2.8.2.11 Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
6	Газовый состав, строение атмосферы. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Бризы. Муссоны	Описывать состав, строение атмосферы. Различать понятия «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы», «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны»	2.1; 2.4/1.2.1; 1.2.3	Б	1

Задание 6 предусматривает описание состава, строения атмосферы. Умения различать понятия «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы», «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны». 62,45% шестиклассников региона смогли ответить на вопросы: «Как называется слой атмосферы, обозначенный на рисунке? Как называется ветер, направление которого показано на рисунке стрелкой?». 58,5% школьников Российской Федерации выполнили это задание. В заданиях этой линии требуется: определить, какой слой атмосферы обозначен той или иной цифрой на рисунке; назвать слой атмосферы, расположение которого описывается в условии задания, или определить ветер, образование которого схематически показано на рисунке.

Таблица 2.8.2.12 Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
7	Температура воздуха, вода в атмосфере, влажность воздуха, атмосферное давление, ветер. Зависимость климата от высоты местности над уровнем моря	Сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря	2.2; 2.4/1.2.2	Б	1

61,29% шестиклассников Московской области правильно расположили пункты в порядке повышения в них атмосферного давления, начиная с пункта, в котором атмосферное давление было самым низким. Школьники умеют сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря. 54,91% обучающихся 6 классов России выполнили 7 задание.

Таблица 2.8.2.15 Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
8	Температура воздуха. Суточный ход и годовой ход температуры воздуха, графическое отображение	Определять амплитуду температуры воздуха	2.2/1.2.5	Б	1

Задания 8 и 9 выполняются с использованием графика изменения погоды с сайта Гидрометцентра.

Всего 51,16% шестиклассников Московской области смогли верно определить суточную амплитуду температуры воздуха, 44,26% школьников России справились с заданием 8. Для подготовки к выполнению задания требуется, использование знаний о закономерностях изменения атмосферного давления и температуры воздуха с высотой, верно расположить указанные в условии задания пункты в порядке повышения (понижения) температуры воздуха, амплитуды или атмосферного давления в них.

Таблица 2.8.2.13 Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
9	Погода и ее показатели. Причины изменения погоды	Устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений	2.5/1.2.10	Б	1

Установить зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений смогли 75,66% участников ВПР в Московской области. 71,1% школьников России смогли проанализировать приведённый выше график изменения погоды с сайта Гидрометцентра и выявить зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью. При выполнении задания рекомендуется внимательно прочитать представленные в задании варианты ответов и выбрать тот, в котором зависимость правильно определена и сформулирована. Важно помнить, что при нагревании воздуха его относительная влажность всегда понижается, а при охлаждении всегда повышается.

Таблица 2.8.2.14 Задание 10 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
10	Температура воздуха, вода в атмосфере, влажность воздуха, атмосферное давление, ветер. Погода и ее показатели	Проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов и представлять результаты наблюдений в табличной и (или) графической форме	2.2–2.5/ 1.2.6	Б	2

Шестиклассники Московской области сравнили показания термометра в разное время дня в ходе выполнения задания 10. Умение проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов и представлять результаты наблюдений в табличной и (или) графической форме достаточно хорошо сформировано у школьников Подмосковья - 73,9% и превышает показатель России - 69,78%. Для подготовки к выполнению задания требуется: сравнить показания термометра в различное время дня, определить, в какое время было проведено каждое из измерений; записать значения температуры воздуха в таблицу, помня, что самая низкая температура отмечается в утренние часы, в самая высокая – в послеполуденные.

Таблица 2.8.2.15 Задание 11 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
11	Погода и ее показатели. Климат и климатообразующие факторы	Различать понятия «погода» и «климат»	2.5/1.2.3	Б	1

75,46% школьников ответили на вопрос задания 11 «В каком из высказываний содержится информация о погоде?» Хороший результат при выполнении задания 11 показали школьники Подмосковья - 81,41%. Различить понятия «погода» и «климат» смогли 71,01% школьников России. При выполнении задания рекомендуется проанализировать содержание представленных в задании высказываний и определить, в каком(-их) высказывании(-ях) говорится о погоде, т. е. состоянии атмосферы в данном месте в данное время, а в каком(-их) – о климате, т. е. многолетнем режиме погоды.

Таблица 2.8.2.16 Задание 12 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
12	Температура воздуха. Зависимость нагревания поверхности от угла падения солнечных лучей	Сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей. Устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей	2.2/1.2.2; 1.2.10	Б	1

Проверяемый элемент содержания задания 12 «Температура воздуха. Зависимость нагревания поверхности от угла падения солнечных лучей». В ходе выполнения задания надо было сравнить количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей. Задание «Расположите эти рисунки в порядке увеличения количества солнечного тепла, которое будет получать каждый из показанных на рисунках участков земной поверхности, начиная с участка с наименьшим количеством солнечного тепла» выполнили всего 48,6% шестиклассников Московской области. Низкий процент выполнения данного задания отмечается в показателе по России - 42,54%. Для успешного выполнения задания требуется: расположить названные в задании параллели в порядке увеличения количества солнечного тепла, которое получает земная поверхность на этих параллелях в дни равноденствий. Важно помнить, что в эти дни, чем дальше от экватора находится параллель, тем меньше угол падения солнечных лучей, тем меньше она получает солнечного тепла.

Таблица 2.8.2.17 Задание 13 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
13	Современные изменения климата. Стихийные явления в гидросфере и атмосфере	Приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере, средств их предупреждения	1.4; 2.6/1.1.5; 1.2.9	Б	1

Приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере, средств их предупреждения требовалось при выполнении задания 13. В Московской области и по России процент выполнения задания 67,23% и 64,8%.

Таблица 2.8.2.18 Задание 14 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
14	Климат и климатообразующие факторы	Различать климаты Земли	2.5/1.2.4	Б	1

Прочитать описание климата территории и определить, какой буквой обозначена эта территория на карте мира надо было в ходе выполнения задания 14. 69,32% школьников Московской области выполнили данное задание. Всего 62,89% участников ВПР России умеют различать климаты Земли.

Таблица 2.8.2.19 Задание 15 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
15	Человек и атмосфера. Современные изменения климата. Человек и гидросфера. Биосфера – оболочка жизни. Приспособление живых организмов к среде обитания	Приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах; приводить примеры изменений в изученных геосферах (территории мира и своей местности) в результате деятельности человека, путей решения существующих экологических проблем	1.4; 2.6; 3.1/ 1.3.1; 1.4.1	Б	1

Привели примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах; приводить примеры изменений в изученных геосферах (территории мира и своей местности) в результате деятельности человека, путей решения существующих экологических проблем 72,13% обучающихся Московской области и 68,5% школьников России. Для выполнения задания требуется выбрать из предложенного перечня вариант ответа, в котором правильно указаны особенности растений или животных, характерных для той или иной природной зоны, а также правильно указать возможный путь решения одной из изученных экологических проблем.

Таблица 2.8.2.20 Задание 16 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
16	Биосфера – оболочка жизни. Разнообразие животного и растительного мира. Почва. Образование почвы и плодородие почв	Различать растительный и животный мир разных территорий Земли; сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, плодородие почв в различных природных зонах	3.1; 4.3/ 1.3.2– 1.3.4	Б	1

74,74% шестиклассников Московской области смогли определить, основной путь решения проблемы глобальных климатических изменений является. Умение различать растительный и животный мир разных территорий Земли; сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, плодородие почв в различных природных зонах продемонстрировали 72,13% участников ВПР России. В подготовке к ВПР необходимо учитывать, что задание будет выполнено, если верно

указан представитель растительного или животного мира, характерного для той или иной природной зоны (материка) и природную зону, почвы которой наиболее плодородны.

Таблица 2.8.2.21 Задание 17 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
17	Вода в атмосфере. Образование облаков. Образование и выпадение атмосферных осадков. Виды атмосферных осадков. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Бризы. Муссоны. Пассаты. Западные ветры	Объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.3–2.5/ 1.2.7; 1.2.8	П	2

В задании 17 проверялось умение объяснить направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. В Московской области 31,35% и России 27,99% отмечается самый низкий процент выполнения задания 17. В подготовке к выполнению задания 17 надо учитывать, что должны быть сформированы причинно-следственные связи географических процессов и явлений. Например, объяснить изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии 6 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- определять амплитуду температуры воздуха;
- сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей; устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей;
- объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной географии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

2. Реализовать полный перечень практических работ по предмету (по географии). При выполнении практических работ у обучающихся формируются умения составлять характеристику, объяснять, сравнивать, систематизировать географические объекты, выявлять зависимости, анализировать природные процессы и явления, использовать географическую карту, формировать навыки смыслового чтения.

3. Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, заданий с использованием текста.

Рекомендации

- Учителям–предметникам

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
4. На уроке использовать задания направленные на формирование умения составлять текстовые описания географических объектов, явлений и процессов, объяснять причинно-следственные связи географических процессов и явлений.
5. В подготовке к оценочным процедурам необходимо учитывать формирование причинно-следственных связей географических процессов и явлений. Например, объяснить изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков.

6. Использовать задания и памятки о закономерностях изменения атмосферного давления и температуры воздуха с высотой.

- Методическим объединениям:

1. Проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур.
2. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация), соотнести с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР); разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней диагностики.
3. Проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.
4. Организовать проведение семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам.

2.8.3. География (7 класс)

ВПР по географии 7 класса в Московской области выполняли 48995 обучающихся из 875 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1-9; в части 2 - задания 10-17.

Ответами к заданиям 1, 3-6, и 8-16 являются цифра, буква, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задание 2 предполагает графическое обозначение ответа на карте.

Задания 7 и 17 предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1 и 2 проверялось умение определять по карте местоположение различных географических объектов. Рекомендуется использовать для выполнения заданий физическую карту мира, а также физические карты отдельных материков.

В заданиях 3 и 4 проверялось умение извлекать географическую информацию из графика (профиля рельефа). Необходимо сопоставить профиль рельефа и физическую

карту соответствующего материка. Рекомендуется ориентироваться по преобладающим абсолютным высотам и водным объектам, указанным на профиле.

В задании 5 проверялось умение извлекать географическую информацию из графика (профиля рельефа). Необходимо определить абсолютную высоту наиболее высокой точки на линии профиля в пределах определенного участка. Для этого нужно воспользоваться шкалой высот, расположенной в левой части рисунка с профилем рельефа, и округлить полученный ответ до сотен метров.

В задании 6 проверялось умение определять тип климата по климатограммам.

В задании 7 проверялось умение чтения климатограмм. Для выполнения задания необходимо заполнить таблицу климатических показателей на основе данных любой из трех климатограмм.

В задании 8 проверялось умение определять природную зону по ее характерным признакам. При выполнении задания рекомендуется сопоставлять карту природных зон мира с физической картой, климатическими картами (карты осадков, температуры и климатических поясов) и картой почв.

В задании 9 проверялись умения объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров и применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор».

В задании 10 проверялось умение распознавать целостность, зональность (азональность) и ритмичность географических явлений. В задании необходимо определить, какое из перечисленных явлений подтверждает целостность географической оболочки, является ритмичным либо подчинено закону зональности.

В задании 11 проверялось умение называть особенности географических процессов на границах литосферных плит. Для выполнения этого задания рекомендуется использовать тектоническую карту мира.

В заданиях 12-14 проверялись умения выявлять необходимую информацию из различных источников (статистических таблиц) и использовать ее на практике.

В задании 12 требовалось сравнить численность населения четырех стран и расположить обозначающие их цифры в определенном порядке.

В задании 13 необходимо было определить, какой из стран соответствует диаграмма, отражающая возрастной состав населения. Для его выполнения необходимо ознакомиться с условными обозначениями и убедиться, что каждый из секторов диаграммы соответствует значению в соответствующем столбце таблицы.

В задании 14 проверялось умение рассчитывать и сравнивать показатели плотности населения в разных странах. Для расчета плотности населения необходимо найти в

таблице показатели численности населения страны и площади ее территории, привести их к единому виду (при необходимости перевести из текстового формата в числовой) и разделить показатель численности населения на показатель площади территории.

В задании 15 проверялось умение определять страну по ее существенным признакам. Для выполнения задания рекомендуется использовать карты атласа и проверять каждое утверждение из текста задания по соответствующей карте (физической, политической, климатической и т.д.).

В задании 16 проверялось умение различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке.

В задании 17 проверялось умение объяснять географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о литосфере, атмосфере, гидросфере, биосфере, населении и странах мира. Для выполнения задания рекомендуется внимательно прочитать текст и изучить карты территории, о которой говорится в тексте. Информация из карт (особенности рельефа, внутренних вод, климата, растительности; наличие морских течений, полезных ископаемых и т.д.) может помочь прийти к верному ответу.

Правильно выполненная работа оценивается 19 баллами.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом.

Правильный ответ на каждое из заданий 1-5 и 8-16 оценивается 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 6 и 7 оцениваются 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки - 0 баллов.

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания.

К каждому заданию с развернутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл - от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Таблица 2.8.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-11	12-16	17-19

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 7-х классах по региону и России представлена в таблице 2.8.3.2.

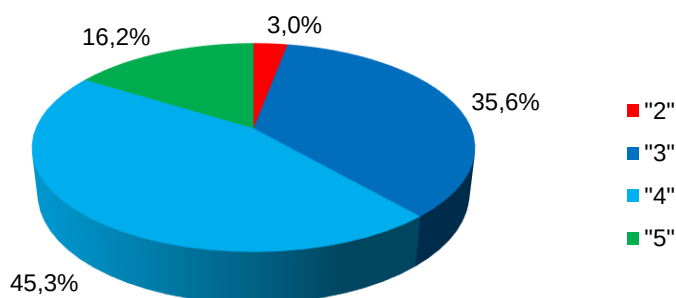
Таблица 2.8.3.2– Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	405541	4,0%	43,3%	42,6%	10,2%
Московская область	22469	3,0%	35,6%	45,3%	16,2%

Согласно данным, представленным в таблице 2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3 и 4», результат по стране отличается небольшим понижением отметок «4» и повышением доли участников с отметкой «3». Доля участников с отметками «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 61,4%, превышает результаты по России на 8,6% (52,8%). Доля семиклассников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) в Подмосковье составляет 97%, что на 0,9% выше показателей по Российской Федерации (96,1%).

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.3.1.

Диаграмма 2.8.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе чуть более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» 35,6%. Показатель неудовлетворительных отметок – 3%. 45,3% семиклассников получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 16,2%.

Диапазон работ, выполненных на «отлично», в муниципалитетах составляет от 1,5% (Городской округ Лыткарино) до 36,5 %. (Городской округ Краснознаменск). Во всех городских округах Московской области есть участники, получившие отметку «2».

В таблице 2.8.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и Российской Федерации.

Таблица 2.8.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	2	3	4	5	Средняя оценка
РФ	4,0%	43,3%	42,6%	10,2%	3,5899
Московская область	3,0%	35,6%	45,3%	16,2%	3,7466
Городской округ Краснознаменск	0,0%	17,3%	46,1%	36,5%	4,1923
Городской округ Дзержинский	0,0%	18,4%	57,3%	24,3%	4,0582
Городской округ Серебряные Пруды	3,4%	20,7%	44,8%	31,0%	4,0344
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	30,9%	38,2%	30,9%	4,0000
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	25,2%	51,8%	22,6%	3,9658
Городской округ Бронницы	2,3%	26,7%	47,7%	23,3%	3,9186
Городской округ Химки	0,9%	29,2%	50,6%	19,2%	3,8811
Городской округ Подольск	1,1%	29,1%	50,2%	19,5%	3,8811
Богородский городской округ	1,6%	29,6%	48,0%	20,8%	3,8788
Ленинский городской округ	1,4%	31,4%	45,5%	21,7%	3,8748
Городской округ Ступино	0,5%	29,7%	51,8%	17,9%	3,8715
Городской округ Дубна	0,0%	27,3%	58,7%	14,0%	3,8678
Городской округ Коломна	0,8%	32,2%	48,0%	18,9%	3,8500
Городской округ Кашира	1,0%	35,8%	41,7%	21,6%	3,8383
Городской округ Чехов	1,7%	30,5%	50,7%	17,2%	3,8334
Городской округ Клин	1,5%	32,0%	48,3%	18,2%	3,8307
Городской округ Лобня	1,6%	30,9%	50,7%	16,8%	3,8258
Городской округ Воскресенск	1,2%	36,0%	43,6%	19,2%	3,8079

Группы участников	2	3	4	5	Средняя оценка
Городской округ Егорьевск	2,1%	34,2%	44,7%	19,0%	3,8063
Городской округ Мытищи	2,4%	33,7%	46,3%	17,5%	3,7892
Городской округ Электросталь	2,8%	34,4%	44,8%	18,1%	3,7826
Городской округ Фрязино	3,9%	33,7%	43,7%	18,8%	3,7734
Дмитровский городской округ	2,3%	36,8%	43,6%	17,3%	3,7596
Одинцовский городской округ	3,8%	33,5%	46,2%	16,5%	3,7542
Городской округ Домодедово	4,5%	35,4%	40,2%	19,8%	3,7529
Городской округ Жуковский	2,2%	33,3%	51,5%	13,0%	3,7515
Городской округ Лосино-Петровский	1,2%	37,0%	47,9%	13,9%	3,7455
Городской округ Шатура	3,0%	37,6%	42,1%	17,3%	3,7377
Городской округ Люберцы	2,5%	37,6%	44,0%	15,9%	3,7342
Можайский городской округ	2,9%	36,0%	46,8%	14,4%	3,7266
Городской округ Реутов	2,5%	38,9%	42,4%	16,3%	3,7242
Городской округ Красногорск	2,4%	37,5%	45,4%	14,7%	3,7229
Городской округ Балашиха	3,4%	36,8%	44,9%	14,9%	3,7146
Городской округ Долгопрудный	5,4%	32,1%	48,9%	13,5%	3,7056
Городской округ Пушкинский	2,5%	38,4%	45,6%	13,5%	3,7000
Городской округ Щёлково	5,5%	37,4%	38,7%	18,3%	3,6983
Талдомский городской округ	0,8%	38,3%	51,6%	9,4%	3,6954
Раменский городской округ	4,1%	38,1%	42,7%	15,1%	3,6888
Рузский городской округ	3,6%	43,6%	33,3%	19,5%	3,6872
Городской округ Королёв	4,6%	36,9%	43,8%	14,7%	3,6857
Городской округ Котельники	0,0%	43,4%	45,1%	11,5%	3,6810
Городской округ Луховицы	2,9%	40,0%	44,0%	13,1%	3,6742
Городской округ Шаховская	8,2%	36,1%	36,1%	19,7%	3,6724
Городской округ Истра	1,6%	46,1%	38,8%	13,6%	3,6434
Сергиево-Посадский городской округ	3,4%	41,7%	42,1%	12,7%	3,6408
Городской округ Звёздный городок	0,0%	40,9%	54,5%	4,5%	3,6368
Городской округ Серпухов	7,0%	35,5%	45,5%	11,9%	3,6239
Городской округ Лотошино	3,2%	45,2%	38,7%	12,9%	3,6128
Волоколамский городской округ	4,6%	40,8%	44,1%	10,5%	3,6056
Городской округ Павловский Посад	6,1%	42,6%	39,1%	12,2%	3,5738
Городской округ Власиха	3,0%	48,5%	40,9%	7,6%	3,5304
Городской округ Солнечногорск	4,3%	46,3%	43,0%	6,5%	3,5175
Наро-Фоминский городской округ	5,6%	50,3%	40,5%	3,7%	3,4233
Городской округ Черноголовка	20,7%	29,3%	44,8%	5,2%	3,3448
Городской округ Зарайск	13,4%	46,3%	35,8%	4,5%	3,3135
Городской округ Лыткарино	14,8%	51,1%	32,6%	1,5%	3,2071

В 2025 году качество знаний по географии обучающихся 7-х классов в 26 муниципальных образованиях превышает средний показатель качества обучения по Московской области – 61,4%, по России этот показатель – 52,8%. Наиболее высокие значения в городских округах Московской области, где качество обучения превышает 75%: Краснознаменск (82,7%), Дзержинский, Серебряные Пруды.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.8.3.4.

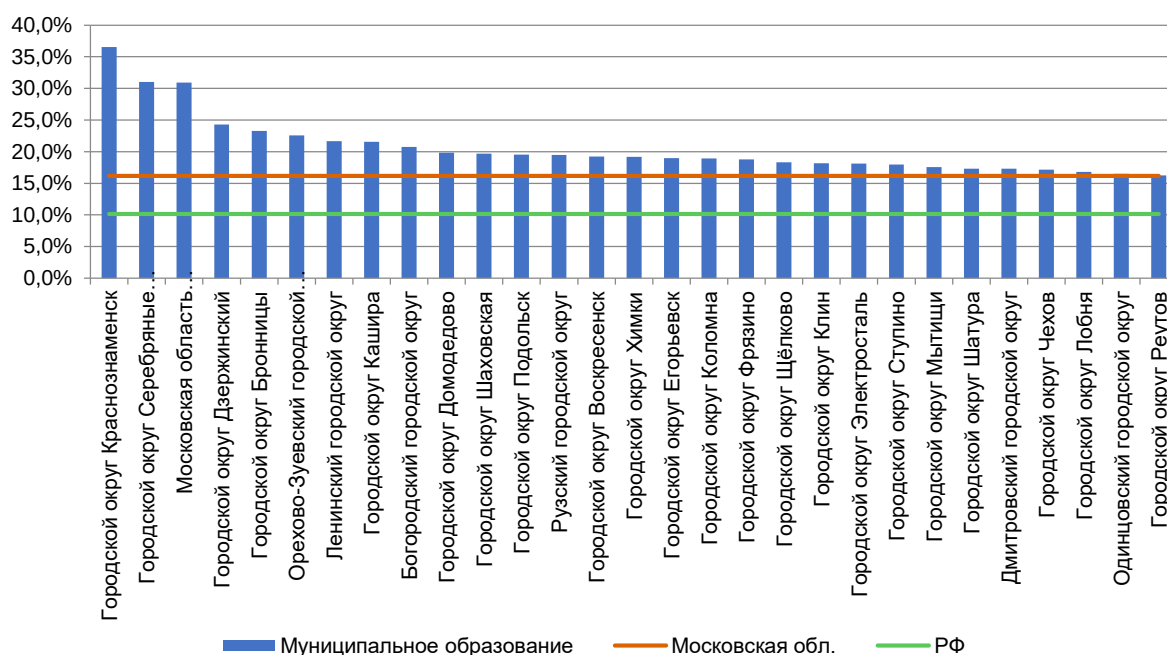
Таблица 2.8.3.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и Российской Федерации

Муниципальное образование	Отметка «5»
Российская Федерация	10,2%
Московская область	16,2%
Городской округ Краснознаменск	36,5%
Городской округ Серебряные Пруды	31,0%
Московская область (региональное подчинение)	30,9%
Городской округ Дзержинский	24,3%
Городской округ Бронницы	23,3%
Орехово-Зуевский городской округ	22,6%
Ленинский городской округ	21,7%
Городской округ Кашира	21,6%
Богородский городской округ	20,8%
Городской округ Домодедово	19,8%
Городской округ Шаховская	19,7%
Городской округ Подольск	19,5%
Рузский городской округ	19,5%
Городской округ Воскресенск	19,2%
Городской округ Химки	19,2%
Городской округ Егорьевск	19,0%
Городской округ Коломна	18,9%
Городской округ Фрязино	18,8%
Городской округ Щёлково	18,3%
Городской округ Клин	18,2%
Городской округ Электросталь	18,1%
Городской округ Ступино	17,9%
Городской округ Мытищи	17,5%
Городской округ Шатура	17,3%
Дмитровский городской округ	17,3%
Городской округ Чехов	17,2%
Городской округ Лобня	16,8%
Одинцовский городской округ	16,5%
Городской округ Реутов	16,3%
Городской округ Люберцы	15,9%
Раменский городской округ	15,1%
Городской округ Балашиха	14,9%
Городской округ Королёв	14,7%
Городской округ Красногорск	14,7%
Можайский городской округ	14,4%
Городской округ Дубна	14,0%
Городской округ Лосино-Петровский	13,9%
Городской округ Истра	13,6%
Городской округ Долгопрудный	13,5%

Муниципальное образование	Отметка «5»
Городской округ Пушкинский	13,5%
Городской округ Луховицы	13,1%
Городской округ Жуковский	13,0%
Городской округ Лотошино	12,9%
Сергиево-Посадский городской округ	12,7%
Городской округ Павловский Посад	12,2%
Городской округ Серпухов	11,9%
Городской округ Котельники	11,5%
Волоколамский городской округ	10,5%
Талдомский городской округ	9,4%
Городской округ Власиха	7,6%
Городской округ Солнечногорск	6,5%
Городской округ Черноголовка	5,2%
Городской округ Звёздный городок	4,5%
Городской округ Зарайск	4,5%
Наро-Фоминский городской округ	3,7%
Городской округ Лыткарино	1,5%

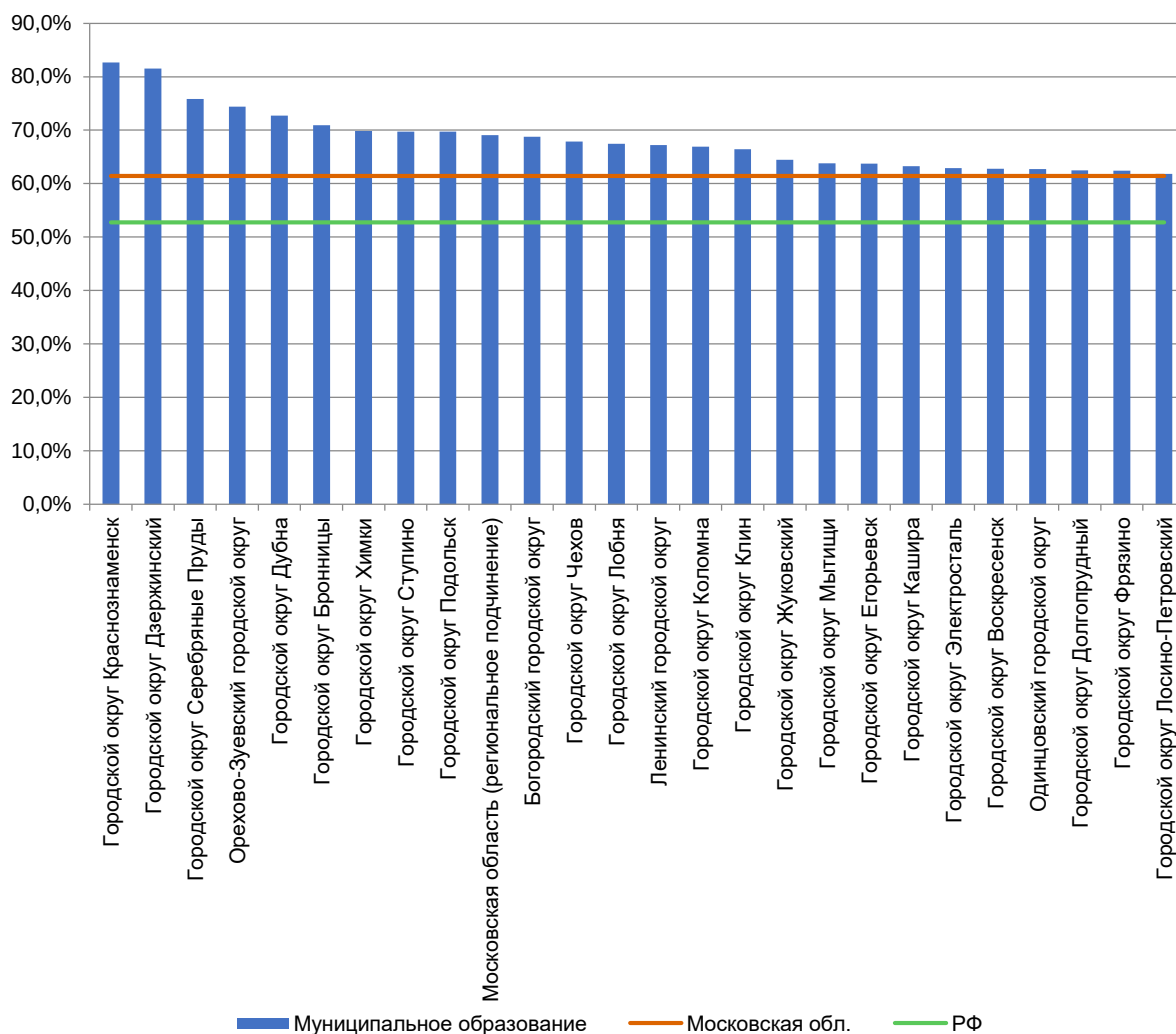
На основе сравнения статистических данных отмечаем, что в 29 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» отмечается лучший результат по региону от 36,5% до 16,3% и по России, где показатель 10,2%, в Московской области – 16,2% (диаграмма 2.8.3.2).

Диаграмма 2.8.3.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



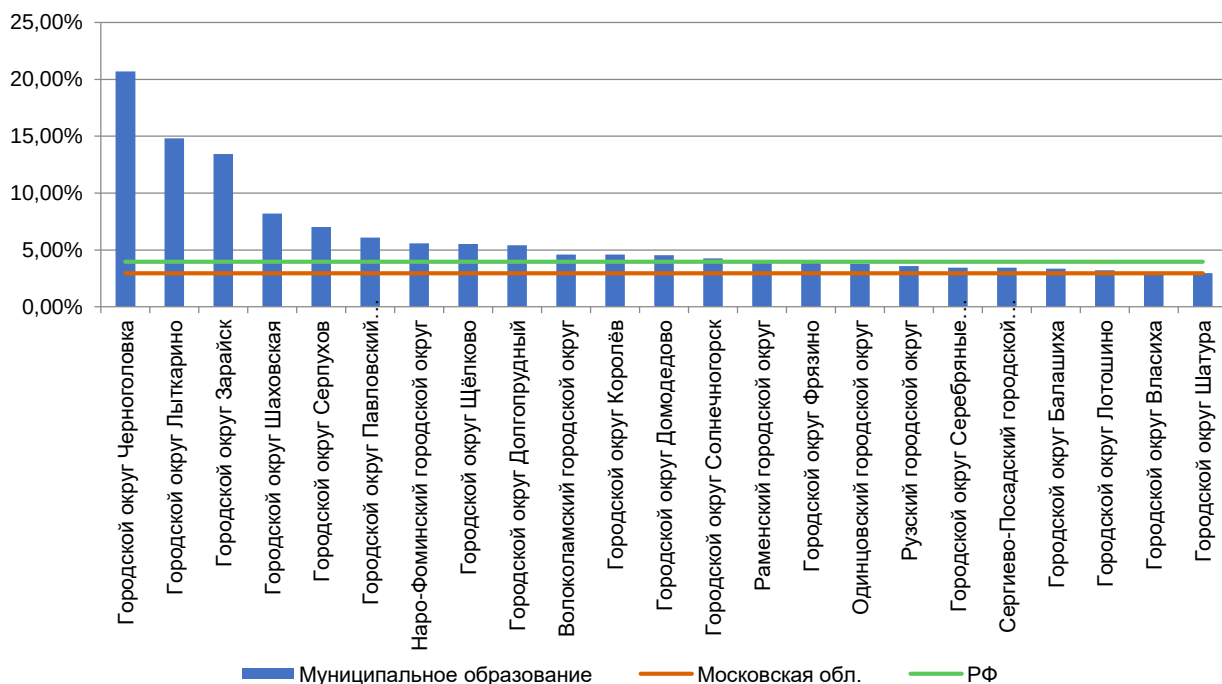
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городских округах: Краснознаменск – 36,5%, Серебряные Пруды - 31,0%, Дзержинский – 24,3%, что значительно выше среднего показателя по Московской области и по России в целом. В городских округах: Звёздный городок, Зарайск, Наро-Фоминский, Лыткарино доля отличников не превышает 5%.

Диаграмма 2.8.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.8.3.4.

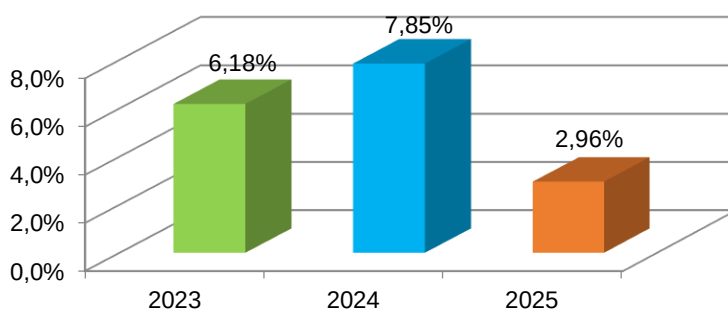
Диаграмма 2.8.3.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2» в 23 муниципалитетах выше значений региона и России. Диапазон доли работ, выполненных на «2» составляет от 0,38% до 20,69%. Самые высокие значения в городских округах: Черноголовка (20,69%), Лыткарино (14,81%), Зарайск (13,43%), Звёздный городок (4,00%). Средний показатель по Московской области составляет 2,96% (средний показатель по РФ – 3,95%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.8.3.5.

Диаграмма 2.8.3.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В 2025 году показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки по сравнению с предыдущими годами значительно снизился до 2,96%. В 2024 году показатель достигал – 7,85%.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФРП ООО по географии в сравнении с результатами по России представлены в таблице 2.8.3.5.

Таблица 2.8.3.5 – Достижение планируемых результатов

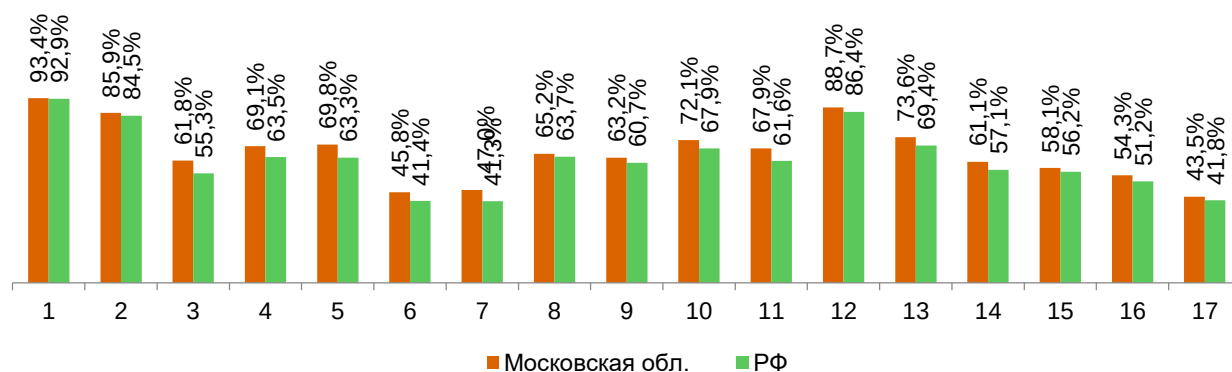
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
1. Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	93,38	92,95
2. Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	85,86	84,46
3. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	61,83	55,26
4. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	69,12	63,53
5. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	69,81	63,3
6. Классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям	2	45,77	41,36
7. Представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач	2	47,01	41,32
8. Определять природные зоны по их существенным признакам на основе интеграции и интерпретации информации об особенностях их природы	1	65,2	63,72
9. Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке. Объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров; применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	63,2	60,66
10. Распознавать проявления изученных географических явлений, представляющие собой отражение таких свойств географической оболочки, как зональность (азональность), ритмичность и целостность	1	72,14	67,89
11. Называть особенности географических процессов на границах литосферных плит с учетом характера взаимодействия и типа земной коры, устанавливать (используя географические карты) взаимосвязи между движением литосферных плит и размещением крупных форм рельефа	1	67,9	61,58
12. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	88,65	86,4
13. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	73,64	69,4
14. Применять понятие «плотность населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	61,12	57,14
15. Определять страны по их существенным признакам	1	58,05	56,2
16. Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке	1	54,29	51,25
17. Выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников	1	43,51	41,82

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий			

Самый высокий процент выполнения заданий №№ 1, 2, 12 участниками проверочной работы - 93,38%, 85,86% и 88,65%, превышает процент выполнения по России. С заданиями 6, 7, 15, 16 и 17 справились всего 45,77%, 47,01%, 58,05%, 54,29% 43,51% семиклассников, однако этот показатель выше, чем в целом по России. Большинство заданий ВПР по географии выполнили более 60% обучающихся 7 классов.

На диаграмме 2.8.3.6 отражены результаты выполнения каждого задания по географии в Московской области для 7 класса.

Диаграмма 2.8.3.6. Процент выполнения заданий по географии



Обучающиеся 7 классов Подмосквья справились успешно почти со всеми заданиями по географии. Наиболее высокий процент выполнения у следующих заданий: №1, где проверялась умение описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. При выполнении задания №2 проверялось умение описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Задание №12 проверяло умение интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов в таблицы.

Таблица 2.8.3.6 Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
1	Литосфера и рельеф Земли; Мировой океан и его части: географическое положение, основные черты рельефа, внутренних вод	Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.1; 2.3; 4.1; 4.4/ 1.1.1	Б	1

Проверяемый элемент содержания задания 1 «Мировой океан и его части: географическое положение, основные черты рельефа, внутренних вод». Выполнение задания предполагало проверку умений описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. При выполнении задания необходимо было определить, какой буквой на карте обозначена река. Лучший результат показали обучающиеся Московской области при выполнении задания 1, 93,38% обучающихся дали верный ответ, что показывает сформированность умения описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы. 92,95% школьников России верно ответили на вопрос задания 1.

Таблица 2.8.3.7 Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
2	Литосфера и рельеф Земли; Мировой океан и его части: географическое положение, основные черты рельефа, внутренних вод	Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.1; 2.3; 4.1; 4.4/ 1.1.1	Б	1

Задание 2 проверяло следующее содержание: «Литосфера и рельеф Земли». При выполнении задания необходимо было отметить на карте остров. 85,86% семиклассников смогли ответить на данный вопрос и успешно продемонстрировать умение «описывать по карте местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач». В Российской Федерации 84,46% школьников выполнили задание.

Таблица 2.8.3.8 Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
3	Литосфера и рельеф Земли, основные черты рельефа	Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	2.1; 4.1; 4.4/ 2.2.3	Б	1

В содержание 3 задания заложено следующее «Литосфера и рельеф Земли, основные черты рельефа». 61,83% участников ВПР из Московской области смогли верно определить по какому из отрезков, проведённых на карте вдоль трёх параллелей, пересекающих материк, построен профиль рельефа и указать в ответе параллель. Показатель выполнения по Российской Федерации довольно низкий - 55,26%. Умение интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач сформировано на среднем уровне.

Таблица 2.8.3.9 Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
4	Литосфера и рельеф Земли, основные черты рельефа	Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	2.1; 4.1; 4.4/ 2.2.3	Б	1

Уметь интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач необходимо было при выполнении задания 4. На вопрос «Какой крупной форме рельефа соответствует участок профиля, обозначенный на рисунке» смогли ответить 69,12% школьников Подмосковья, показатель Российской Федерации выполнения этого задания ниже - 63,53%. В ходе обучения географии необходимо формировать представления о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; включать задания с использованием дополнительных источников информации (карта, рисунок, схема, статистика).

Таблица 2.8.3.10 Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
5	Литосфера и рельеф Земли, основные черты рельефа	Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	2.1; 4.1; 4.4/ 2.2.3	Б	1

На вопрос задания 5 «Определите абсолютную высоту (в метрах) наиболее высокой точки на линии профиля в пределах участка, обозначенного на рисунке буквой» ответили 69,81% участников ВПР Московской области, показатель России 63,3%.

На уроке географии для формирования умений для выполнения такого типа заданий необходимо подбирать материал с использованием различных источников географической информации для решения учебных расчетных задач.

Таблица 2.8.3.11 Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
6	Атмосфера и климаты Земли. Климатические пояса Земли	Классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям	2.2/ 13.1	Б	2

Задания 6 и 7 выполняются с использованием карты мира и приведённых климатограмм, построенных по данным метеонаблюдений в разных частях Земли.

Задание 6 предусматривает формирование умения классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям. Отмечается низкий процент выполнения в регионе. Только 45,77% семиклассников региона смогли выполнить задание: «Определите, какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Подпишите названия климатических поясов под соответствующими климатограммами». 41,36% школьников Российской Федерации выполнили это задание.

Рекомендуется следующий алгоритм для подготовки и выполнения задания.

1. Вспомнить характерные особенности каждого из климатических поясов Земли.
2. По климатограмме определить зимние и летние температуры (если сезоны года выражены).
3. Определить количество и характер выпадающих осадков.
4. На основе полученных данных определить тип климата.
5. С помощью карты (цифровые обозначения пунктов, для которых

построены климатограммы) и карты климатических поясов мира в атласе убедиться в правильности своего ответа.

Таблица 2.8.3.12 Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
7	Атмосфера и климаты Земли. Климатические пояса Земли	Представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач	2.2/ 1.3.6	Б	2

7 задание выполнили менее половины участников Московской области - 47,01%.

Школьники на уровне ниже среднего смогли представить в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач. 41,32% обучающихся 7 классов России выполнили 7 задание, где надо было выбрать любую из приведённых климатограмм, указать в названии таблицы номер этой климатограммы и заполнить таблицу климатических показателей, используя данные соответствующей климатограммы.

Для выполнения заданий с использованием климатограмм рекомендуется составить памятку. Например: 1). Линия температур имеет вид холмика – пункт в Северном полушарии, если линия температур имеет вид ямки – пункт в Южном полушарии. 2). Линия температур почти прямая (нет большой разницы температур) – пункт близко к экватору. 3). Осадки выпадают равномерно, то с высокой вероятностью пункт находится в основном климатическом поясе. 4). На климатограмме есть высокие и низкие столбики (выделяется сухой и влажный сезоны) – с высокой вероятностью это переходный климатический пояс.

Рекомендуется следующий алгоритм для подготовки и выполнения задания.

1. Выбрать одну из трех климатограмм.
2. По линии на климатограмме с помощью левой шкалы (°C) определить среднемесячные температуры для месяцев, указанных в задании (чаще всего январь и июль).
3. Определить амплитуду среднемесячных температур, помня, что амплитуда температур - это разница между максимальным и минимальным значениями. Не всегда максимальные и минимальные температуры наблюдаются в июле и январе.
4. Перенести число, указанное на климатограмме в столбец «среднегодовое количество осадков».
5. По столбикам на климатограмме с помощью правой шкалы (мм) определить месяц, на который приходится наибольшее (либо наименьшее) количество

осадков.

Таблица 2.8.3.13 Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
8	Географическая зональность: широтная зональность (природные зоны)	Определять природные зоны по их существенным признакам на основе интеграции и интерпретации информации об особенностях их природы	1.2/ 1.1.2	Б	1

Задания 8 и 9 выполняются с использованием графика изменения погоды с сайта Гидрометцентра.

Определить, какой природной зоне мира соответствуют приведённые характеристики и указать в ответе название этой природной зоны смогли 65,2% семиклассников Московской области, 63,72% школьников России справились с заданием 8. При выполнении задания рекомендуется сопоставлять карту природных зон мира с физической картой, климатическими картами (карты осадков, температуры и климатических поясов) и картой почв.

Таблица 2.8.3.14 Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
9	Литосфера и рельеф Земли. Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры: тропические (экваториальные) муссоны, пассаты тропических широт, западные ветры. Климатообразующие факторы: географическое положение, океанические течения, особенности циркуляции атмосферы (типы воздушных масс и преобладающие ветры), характер подстилающей поверхности и рельефа территории	Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке. Объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров; применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.1; 2.2/ 1.1.3; 1.3.2; 1.3.3	Б	1

Определить развитие какого природного процесса отображено на схеме смогли 63,2% участников ВПР в Московской области. 60,66% школьников России смогли продемонстрировать умение различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке; объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров; применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Таблица 2.8.3.15 Задание 10 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
10	Географическая оболочка: особенности строения и свойства: целостность, зональность, ритмичность, их географические следствия	Распознавать проявления изученных географических явлений, представляющие собой отражение таких свойств географической оболочки, как зональность (азональность), ритмичность и целостность	1.1/ 1.1.5	Б	1

Семиклассники Московской области смогли распознать проявления изученных географических явлений, представляющих собой отражение таких свойств географической оболочки, как зональность (азональность), ритмичность и целостность в ходе выполнения задания 10. На вопрос «Какое из перечисленных географических явлений является примером её проявления ритмичности - одной из важнейших закономерностей, свойственных географической оболочке?» ответили 73,9% школьников Подмосковья и 69,78% участников ВПР России.

Таблица 2.8.3.16 Задание 11 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
11	Литосфера и рельеф Земли. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса Земли. Формирование современного рельефа Земли. Внутренние процессы рельефообразования	Называть особенности географических процессов на границах литосферных плит с учетом характера взаимодействия и типа земной коры, устанавливать (используя географические карты) взаимосвязи между движением литосферных плит и размещением крупных форм рельефа	2.1/ 1.2.2; 1.2.3	Б	1

67,9% школьников ответили на вопрос задания 11 «Определите, какой процесс происходит на границе литосферных плит в точке, обозначенной на карте буквой». Назвать особенности географических процессов на границах литосферных плит с учетом характера взаимодействия и типа земной коры, устанавливать (используя географические карты) взаимосвязи между движением литосферных плит и размещением крупных форм рельефа» смогли 61,58% школьников России. Для выполнения этого задания рекомендуется использовать тектоническую карту мира.

Таблица 2.8.3.17 Задание 12 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
12	Современная численность населения мира	Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	3.1/ 2.2.3	Б	1

В заданиях 12-14 проверяются умения выявлять необходимую информацию из различных источников (статистических таблиц) и использовать ее на практике.

В задании 12 требуется сравнить численность населения четырех стран и расположить обозначающие их цифры в определенном порядке.

Проверяемый элемент содержания задания 12 «Современная численность населения». Задание «Расположите страны в порядке увеличения численности населения, начиная со страны с самой маленькой численностью» выполнили 88,65% семиклассников Московской области. Высокий процент выполнения данного задания отмечается в показателе по России - 86,4%.

Таблица 2.8.3.18 Задание 13 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
13	Население южных и северных материков	Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	4.2; 4.5/ 2.2.3	Б	1

В задании 13 необходимо определить, какой из стран соответствует диаграмма, отражающая возрастной состав населения. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач требовалось при выполнении задания 13. В Московской области и по России процент выполнения задания 73,64% и 69,4%.

Для выполнения таких заданий необходимо ознакомиться с условными обозначениями и убедиться, что каждый из секторов диаграммы соответствует значению в соответствующем столбце таблицы.

Таблица 2.8.3.19 Задание 14 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
14	Размещение и плотность населения	Применять понятие «плотность населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	3.1/ 2.1.1	Б	1

В задании 14 проверяется умение применять понятие «плотность населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Определить, в какой из представленных в таблице стран средняя плотность населения наибольшая и записать в ответе название страны надо было в ходе выполнения задания 14.

61,12% школьников Московской области выполнили данное задание. Всего 57,14% участников ВПР России умеют применять понятие «плотность населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Для расчета плотности населения необходимо найти в таблице показатели численности населения страны и площади ее территории, привести их к единому виду (при необходимости перевести из текстового формата в числовой) и разделить показатель численности населения на показатель площади территории.

Таблица 2.8.3.20 Задание 15 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
15	Многообразие стран, их основные типы	Определять страны по их существенным признакам	3.4/ 2.2.1	Б	1

При выполнении задания 15 надо было определить страну по её краткому описанию, проверялось умение определять страну по ее существенным признакам. Всего 58,05% обучающихся Московской области и 56,2% школьников России выполнили задание. Для выполнения задания рекомендуется использовать карты атласа и проверять каждое утверждение из текста задания по соответствующей карте (физической, политической, климатической и т.д.). Для ответа на этот вопрос надо найти в тексте «ключи», точно указывающие на страну.

Таблица 2.8.3.21 Задание 16 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
16	Литосфера и рельеф Земли, атмосфера и климаты Земли, Мировой океан и его части, население Земли	Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке	2.1-2.3; 4.2; 4.5/ 1.1.3	Б	1

Немногим более половины 54,29% семиклассников Московской области смогли ответить на вопрос «Как называются ветры, дующие днём с океана?». Сумели различить изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке 51,25% участников ВПР России. Для выполнения задания необходимо учитывать уровень сформированности познавательных УУД, а именно: выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений.

Таблица 2.8.3.22 Задание 17 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
17	Литосфера и рельеф Земли, атмосфера и климаты Земли, Мировой океан и его части, население Земли, влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей. Особенности взаимодействия человека и природы на разных материках	Выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий	2.1-2.3; 4.2; 4.5; 5.1/ 1.1.6; 3.1.2; 3.2.2	П	1

В задании 17 проверялось умение выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий. В ходе выполнения требовалось объяснить, почему на территории пустыни Намиб количество атмосферных осадков увеличивается. В Московской области (43,51%) и России (41,82%) отмечается низкий процент выполнения задания 17. Для выполнения задания рекомендуется внимательно прочитать текст и изучить карты территории, о которой говорится в тексте. Информация из карт (особенности рельефа, внутренних вод, климата, растительности; наличие морских течений, полезных ископаемых и т.д.) может помочь прийти к верному ответу.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии 7 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям;
- представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;
- определять страны по их существенным признакам;
- различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке;
- выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий.

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

1. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной географии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.
2. Реализовать полный перечень практических работ по предмету (по географии). При выполнении практических работ у обучающихся формируются умения составлять характеристику, объяснять, сравнивать, систематизировать географические объекты, выявлять зависимости, анализировать природные процессы и явления, использовать географическую карту, формировать навыки смыслового чтения.
3. Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, заданий с использованием текста.

Рекомендации

- Учителям–предметникам

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.

2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

4. На уроке использовать задания направленные на формирование умения составлять текстовые описания географических объектов, явлений и процессов, объяснять причинно-следственные связи географических процессов и явлений.

5. Для выполнения заданий ВПР необходимо учитывать уровень сформированности познавательных УУД, а именно: выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений.

6. Использовать карты атласа и проверять каждое утверждение из текста задания по соответствующей карте (физической, политической, климатической и т.д.) для определения страны по описанию. Для ответа найти в тексте «ключи», точно указывающие на страну.

7. Организовать работу со статистикой. Показатели численности населения страны и площади ее территории, привести их к единому виду (при необходимости перевести из текстового формата в числовой), производить расчеты: разделить показатель численности населения на показатель площади территории.

- Методическим объединениям:

1. Проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур.

2. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация), соотнести с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР); разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней диагностики.

3. Проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.

4. Организовать проведение семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего

контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам.

2.8.4. География (8класс)

ВПР по географии 8 класса в Московской области выполняли 16695 обучающихся из 687 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1-9; в части 2 - задания 10-17.

Ответами к заданиям 1-3, 5-8, 10 и 12-15 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задания 4, 9, 11, 16 и 17 предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

При выполнении всех заданий проверочной работы можно использовать карты географического атласа для 8 класса, поэтому важно помнить, какие карты есть в нем, и иметь представление о том, какую информацию, необходимую для выполнения того или иного задания, можно извлечь из них.

В задании 1 проверялось умение показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, моря, омывающие территорию России, крайние точки и элементы береговой линии России, а также крупные реки и озера, расположенные на территории России. Требуется к каждому природному объекту из первого столбца подобрать цифру, которой он обозначен на карте.

В задании 2 проверялось умение характеризовать географическое положение России.

В задании 3 проверялось умение использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач.

В задании 4 проверялось умение использовать знания о мировом, поясном и зональном времени для решения практико-ориентированных задач.

В задании 5 проверялось умение проводить классификацию природных ресурсов, распознавать типы природопользования, а также приводить примеры рационального и нерационального природопользования.

В задании 6 оценивалось умение сравнивать слои горных пород по возрасту.

В задании 7 проверялись умения: оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны, морей, крупных рек и озер России, особенности растительного и животного мира и почв природных зон России.

В заданиях 8 и 9 оценивались умения по работе с картой погоды.

При выполнении задания 8 необходимо продемонстрировать умения описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды.

В задании 9 проверялось умение использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий.

В задании 10 проверялось умение проводить классификацию типов климата России. Для этого необходимо уметь «читать» климатограмму, т.е. определять по ней среднюю температуру воздуха самого теплого и самого холодного месяцев, годовое количество и ход осадков.

В задании 11 также проверялось умение по работе с климатограммой. В первой части задания нужно определить, какая из климатограмм из предыдущего задания (задание 10) отражает тип климата указанного города. В задании 12 проверялось умение проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям.

В задании 13 проверялось умение различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов. Следует иметь представление о рождаемости, смертности, естественном приросте населения и их влиянии на динамику численности населения.

В задании 14 проверялось умение применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения поставленной задачи.

В задании 15 проверялось умения: выбирать источники географической информации, необходимые для изучения особенностей населения России; применять понятия «плотность населения», «основная полоса (зона) расселения» для решения задач.

В задании 16 проверялось умение применять различные понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления: «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна», «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения»; демографические и социальные процессы и явления: «городская агломерация», «поселок городского типа», «средняя прогнозируемая продолжительность

жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения».

В задании 17 проверялись умения: объяснять распространение природных процессов и явлений на территории страны, в том числе опасных явлений природы; объяснять особенности компонентов природы в разных частях страны, особенности взаимодействия человека и природы - влияние хозяйственной деятельности на компоненты природы, влияние природных особенностей на расселение людей и хозяйственную деятельность.

Правильно выполненная работа оценивается 20 баллами.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом.

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые являются верными, и критерии оценивания.

К каждому заданию с развернутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Таблица 2.8.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-11	12-17	18-20

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 8-х классах по региону и России представлена в таблице 2.8.4.2.

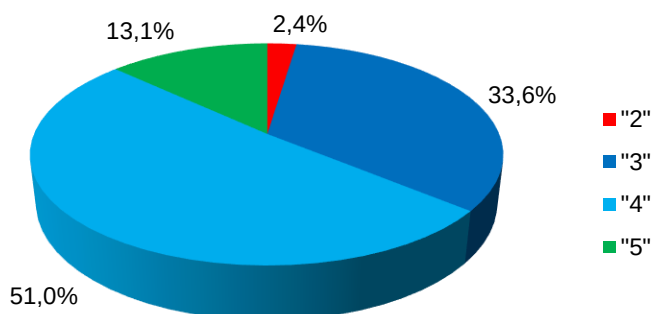
Таблица 2.8.4.2– Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	324126	3,3%	40,5%	48,2%	7,9%
Московская область	16695	2,4%	33,6%	51,0%	13,1%

Согласно данным, представленным в таблице 2, ученики 8 класса Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «3 и 4». Результат по стране отличается понижением отметок «4» и повышением доли участников с отметкой «3» до 40,5%. Доля участников с отметками «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 64,1%, превышает результаты по России на 8% (56,1%). Доля восьмиклассников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) в Подмоскowie составляет 97,6%, что на 0,9% выше показателей по Российской Федерации (96,7%).

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.4.1.

Диаграмма 2.8.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» 33,6%. Показатель неудовлетворительных отметок – 2,4%. Половина восьмиклассников 51,0% получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 13,1%.

Диапазон работ, выполненных на «отлично», в муниципалитетах составляет от 0% (Городской округ Черноголовка) до 37,4 %. (Городской округ Краснознаменск). Во 45 городских округах Московской области есть участники, получившие отметку «2».

В таблице 2.8.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и Российской Федерации.

Таблица 2.8.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	2	3	4	5	Средняя оценка
РФ	3,3%	40,5%	48,2%	7,9%	3,6068
Московская область	2,4%	33,6%	51,0%	13,1%	3,7479
Городской округ Краснознаменск	0,0%	10,3%	52,3%	37,4%	4,2710
Городской округ Звёздный городок	0,0%	4,0%	76,0%	20,0%	4,1600
Орехово-Зуевский городской округ	0,2%	23,6%	50,8%	25,3%	4,0117
Городской округ Шатура	1,1%	27,4%	41,1%	30,3%	4,0058
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	11,1%	77,8%	11,1%	4,0000
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	4,0000
Городской округ Ступино	0,4%	24,9%	51,5%	23,2%	3,9743
Городской округ Кашира	0,7%	31,7%	41,0%	26,6%	3,9353
Городской округ Реутов	1,1%	28,2%	47,9%	22,9%	3,9252
Городской округ Дзержинский	0,0%	23,5%	63,2%	13,2%	3,8975
Городской округ Подольск	1,2%	26,3%	55,5%	17,0%	3,8826
Ленинский городской округ	1,4%	29,0%	50,0%	19,6%	3,8785
Городской округ Домодедово	2,9%	25,9%	52,5%	18,7%	3,8690
Городской округ Клин	1,6%	32,6%	43,3%	22,5%	3,8654
Богородский городской округ	1,2%	25,8%	59,5%	13,6%	3,8543
Городской округ Химки	1,9%	27,5%	54,3%	16,3%	3,8502
Городской округ Дубна	1,6%	23,8%	64,3%	10,3%	3,8337
Городской округ Егорьевск	2,6%	28,9%	51,3%	17,2%	3,8318
Волоколамский городской округ	0,0%	27,9%	61,0%	11,0%	3,8309
Городской округ Коломна	0,2%	33,6%	49,2%	16,9%	3,8285
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	32,0%	53,7%	14,3%	3,8232
Городской округ Электросталь	2,9%	28,4%	54,8%	13,9%	3,7970
Городской округ Бронницы	0,0%	35,4%	50,8%	13,9%	3,7847
Одинцовский городской округ	3,2%	32,4%	47,7%	16,7%	3,7801
Городской округ Луховицы	9,6%	22,4%	50,4%	17,6%	3,7600
Городской округ Пушкинский	1,8%	35,2%	48,3%	14,7%	3,7587
Наро-Фоминский городской округ	3,4%	26,8%	60,4%	9,3%	3,7570
Талдомский городской округ	4,3%	35,5%	40,9%	19,3%	3,7523
Городской округ Люберцы	1,2%	35,3%	50,9%	12,6%	3,7490
Городской округ Лобня	1,6%	34,0%	53,1%	11,3%	3,7423
Городской округ Мытищи	1,1%	35,5%	52,5%	10,8%	3,7314
Городской округ Серпухов	2,2%	34,6%	51,2%	12,0%	3,7303
Городской округ Чехов	1,8%	38,6%	46,1%	13,6%	3,7142
Городской округ Лотошино	2,9%	31,4%	57,1%	8,6%	3,7142
Городской округ Щёлково	5,0%	33,8%	47,4%	13,9%	3,7023
Городской округ Долгопрудный	2,3%	30,6%	61,7%	5,4%	3,7011
Городской округ Фрязино	0,0%	32,5%	65,8%	1,7%	3,6917
Дмитровский городской округ	5,2%	35,6%	44,2%	15,0%	3,6908
Городской округ Воскресенск	1,8%	39,6%	46,3%	12,2%	3,6891
Городской округ Лыткарино	0,0%	32,7%	66,4%	0,9%	3,6818
Сергиево-Посадский городской округ	3,5%	34,7%	53,4%	8,3%	3,6654
Рузский городской округ	1,5%	40,0%	50,8%	7,7%	3,6461
Городской округ Котельники	0,0%	40,8%	54,9%	4,2%	3,6342

Группы участников	2	3	4	5	Средняя оценка
Можайский городской округ	2,7%	35,4%	57,8%	4,1%	3,6323
Городской округ Балашиха	2,5%	38,8%	51,6%	7,1%	3,6315
Городской округ Королёв	4,2%	38,0%	49,5%	8,3%	3,6200
Городской округ Солнечногорск	0,7%	45,3%	46,3%	7,7%	3,6094
Раменский городской округ	2,7%	41,9%	47,8%	7,6%	3,6014
Городской округ Красногорск	4,3%	41,4%	46,2%	8,0%	3,5782
Городской округ Истра	2,7%	42,5%	50,0%	4,8%	3,5680
Городской округ Шаховская	9,3%	37,0%	42,6%	11,1%	3,5555
Городской округ Павловский Посад	5,0%	45,7%	40,7%	8,5%	3,5275
Городской округ Жуковский	4,9%	41,9%	49,8%	3,5%	3,5197
Городской округ Черноголовка	7,8%	54,9%	37,3%	0,0%	3,2938
Городской округ Власиха	3,9%	66,7%	29,4%	0,0%	3,2549
Городской округ Зарайск	20,8%	45,8%	31,3%	2,1%	3,1455

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний («4» и «5») по географии обучающихся 8-х классов в 31 муниципальном образовании превышает средний показатель качества обучения по Московской области – 64,1%, по России этот показатель – 56,1%. Наиболее высокие значения в городских округах Московской области, где качество обучения превышает 75%: Звёздный городок (96%), Краснознаменск (89,7%), Серебряные Пруды (88,9%), Дзержинский (80%), Орехово-Зуевский (76,5%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.8.4.4.

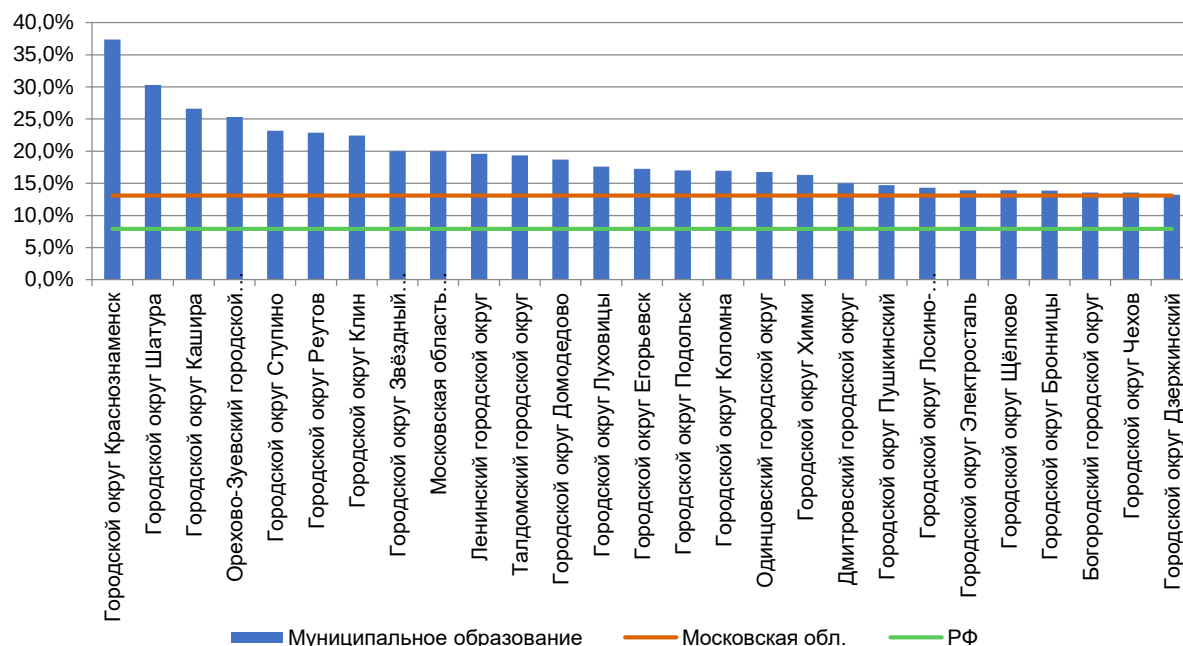
Таблица 2.8.4.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и Российской Федерации

Муниципальное образование	«5»
РФ	7,9%
Московская область	13,1%
Городской округ Краснознаменск	37,4%
Городской округ Шатура	30,3%
Городской округ Кашира	26,6%
Орехово-Зуевский городской округ	25,3%
Городской округ Ступино	23,2%
Городской округ Реутов	22,9%
Городской округ Клин	22,5%
Городской округ Звёздный городок	20,0%
Московская область (региональное подчинение)	20,0%
Ленинский городской округ	19,6%
Талдомский городской округ	19,3%
Городской округ Домодедово	18,7%
Городской округ Луховицы	17,6%
Городской округ Егорьевск	17,2%
Городской округ Подольск	17,0%

Муниципальное образование	«5»
Городской округ Коломна	16,9%
Одинцовский городской округ	16,7%
Городской округ Химки	16,3%
Дмитровский городской округ	15,0%
Городской округ Пушкинский	14,7%
Городской округ Лосино-Петровский	14,3%
Городской округ Электросталь	13,9%
Городской округ Щёлково	13,9%
Городской округ Бронницы	13,9%
Богородский городской округ	13,6%
Городской округ Чехов	13,6%
Городской округ Дзержинский	13,2%
Городской округ Люберцы	12,6%
Городской округ Воскресенск	12,2%
Городской округ Серпухов	12,0%
Городской округ Лобня	11,3%
Городской округ Серебряные Пруды	11,1%
Городской округ Шаховская	11,1%
Волоколамский городской округ	11,0%
Городской округ Мытищи	10,8%
Городской округ Дубна	10,3%
Наро-Фоминский городской округ	9,3%
Городской округ Лотошино	8,6%
Городской округ Павловский Посад	8,5%
Городской округ Королёв	8,3%
Сергиево-Посадский городской округ	8,3%
Городской округ Красногорск	8,0%
Рузский городской округ	7,7%
Городской округ Солнечногорск	7,7%
Раменский городской округ	7,6%
Городской округ Балашиха	7,1%
Городской округ Долгопрудный	5,4%
Городской округ Истра	4,8%
Городской округ Котельники	4,2%
Можайский городской округ	4,1%
Городской округ Жуковский	3,5%
Городской округ Зарайск	2,1%
Городской округ Фрязино	1,7%
Городской округ Лыткарино	0,9%
Городской округ Власиха	0,0%
Городской округ Черноголовка	0,0%

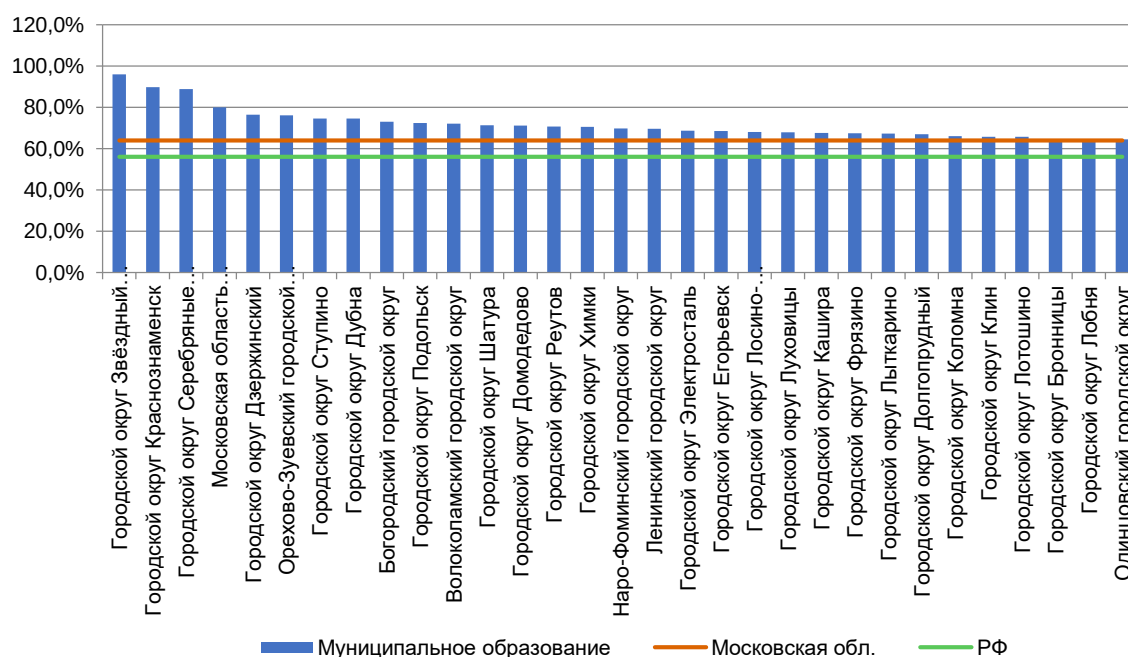
На основе сравнения статистических данных отмечается, что в 27 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» отмечается следующий диапазон по региону от 37,4% до 13,2%. Среднее значение по России – 7,9%, в Московской области – 13,1% (диаграмма 2.8.4.2).

Диаграмма 2.8.4.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



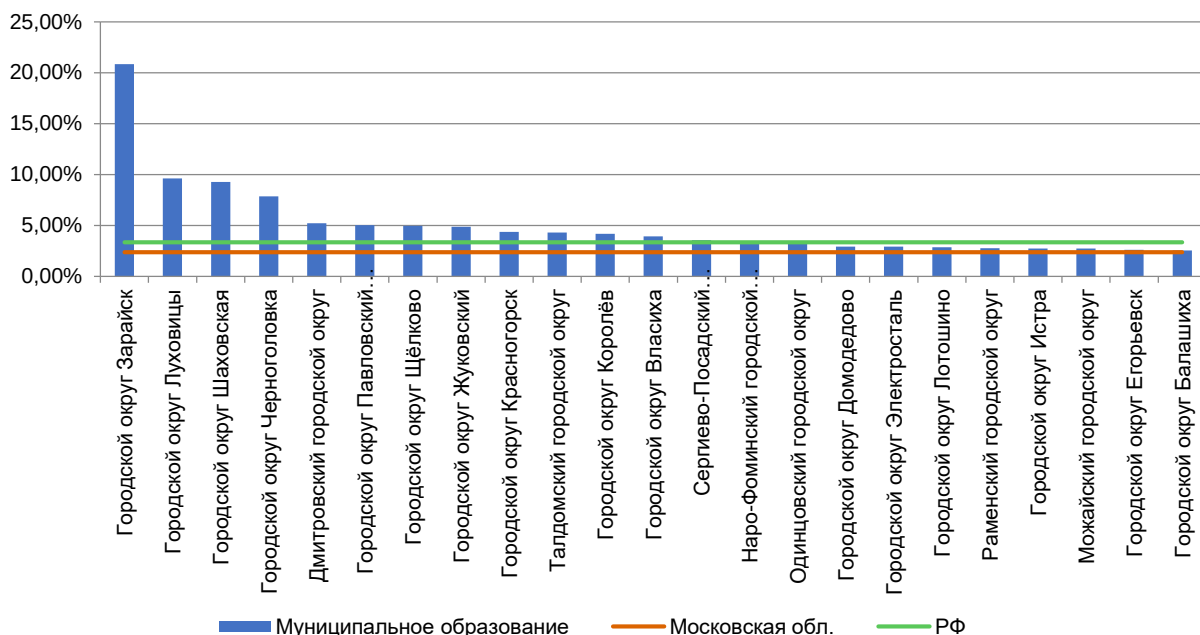
Наибольшая доля обучающихся (более 25%), получивших оценку «5», в городских округах: Краснознаменск – 37,4%, Шатура - 30,3%, Кашира 26,6%, Орехово-Зуевский - 25,3%, что значительно выше среднего показателя по Московской области и по России в целом. В городских округах: Черноголовка, Власиха отличников нет.

Диаграмма 2.8.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.8.4.4.

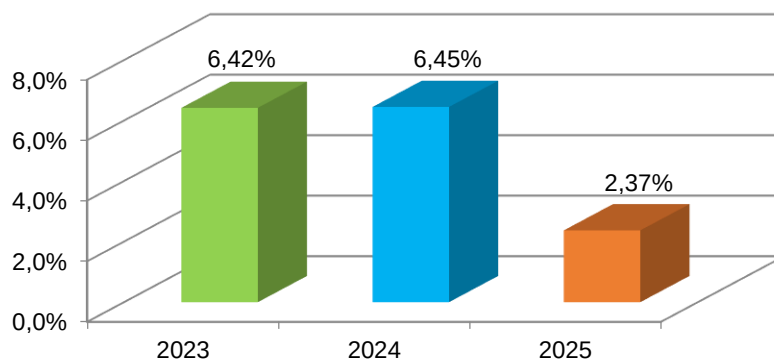
Диаграмма 2.8.4.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2» в 23 муниципальных образованиях выше значений региона и России. Диапазон доли работ, выполненных в этих муниципалитетах на «2» составляет от 2,54% до 20,83%. Самые высокие значения в городских округах: Зарайск (20,83%), Луховицы (9,60%), Шаховская (9,26%). Средний показатель по Московской области составляет 2,37% (средний показатель по РФ – 3,33%).

Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.8.4.5.

Диаграмма 2.8.4.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В 2025 году показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки по сравнению с предыдущими годами

значительно снизился до 2,37%. В 2024 году показатель достигал – 6,45%, в 2023 году – 6,42%.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФРП ООО по географии в сравнении с результатами по России представлены в таблице 2.8.4.5.

Таблица 2.8.4.5 – Достижение планируемых результатов

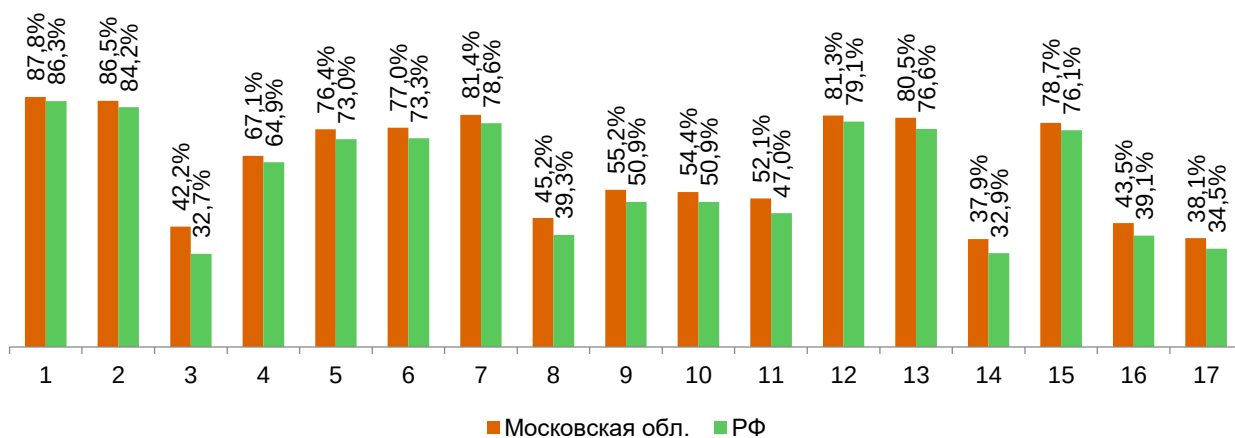
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
1. Показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, крайние точки и элементы береговой линии России; крупные реки и озера, моря, омывающие территорию России	1	87,82	86,35
2. Характеризовать географическое положение России с использованием информации из различных источников	1	86,47	84,18
3. Использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач	1	42,19	32,69
4. Использовать знания о мировом, пояском и зональном времени для решения практико-ориентированных задач	2	67,07	64,88
5. Проводить классификацию природных ресурсов, распознавать типы природопользования, приводить примеры рационального и нерационального природопользования	1	76,42	72,98
6. Находить, извлекать и использовать информацию из различных источников географической информации (картографические, текстовые, и фотоизображения) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач: определять возраст горных пород и основных тектонических структур, слагающих территорию	1	76,97	73,33
7. Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны; сравнивать особенности морей, крупных рек и озер России; сравнивать особенности растительного и животного мира и почв природных зон России	1	81,44	78,59
8. Описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды	1	45,23	39,33
9. Использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий с помощью карт погоды	1	55,17	50,93
10. Проводить классификацию типов климата России	2	54,41	50,9
11. Представлять в различных формах (таблица, график, географическое описание) географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2	52,12	46,96
12. Проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям	1	81,31	79,12
13. Различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов	1	80,46	76,57
14. Применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	37,91	32,93
15. Выбирать источники географической информации, необходимые для изучения особенностей населения России; применять понятия «плотность населения», «основная полоса (зона) расселения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	78,69	76,12
16. Применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость»,	1	43,46	39,09

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
«коэффициент увлажнения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «городская агломерация», «поселок городского типа», «половозрастная структура населения», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач			
17. Объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений на территории страны; объяснять распространение по территории страны областей современного горообразования, землетрясений и вулканизма; объяснять особенности компонентов природы отдельных территорий страны; использовать знания об особенностях компонентов природы России и ее отдельных территорий, об особенностях взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни; использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре и размещении населения, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе населения для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	1	38,14	34,47

Самый высокий процент выполнения заданий №№ 1, 2, 7, 12, 13 участниками проверочной работы - 87,82%, 86,47%, 81,44%, 81,31%, 80,46% превышает процент выполнения по России. С заданиями 3, 8, 14, 16 и 17 справились всего 42,19%, 45,23%, 37,91%, 43,46% 38,14% восьмиклассников, однако этот показатель выше, чем в целом по России. Средний процент выполнения заданий ВПР по географии - 63,84.

На диаграмме 2.8.3.6 отражены результаты выполнения каждого задания по географии в Московской области для 8 класса.

Диаграмма 2.8.4.6. Процент выполнения заданий по географии



Участники ВПР по географии справились почти со всеми заданиями, средний процент выполнения 63,84. Наиболее высокий процент выполнения следующих заданий: где проверялось умение показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте

крупные формы рельефа, крайние точки и элементы береговой линии России; крупные реки и озера, моря, омывающие территорию России; характеризовать географическое положение России с использованием информации из различных источников; оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны; сравнивать особенности морей, крупных рек и озер России; сравнивать особенности растительного и животного мира и почв природных зон России; проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям; различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов; Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов в таблицы.

Таблица 2.8.4.6 Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
1	Географическое положение и границы России. Государственная территория России. Территориальные воды. Государственная граница России. Морские и сухопутные границы, воздушное пространство, континентальный шельф и исключительная экономическая зона Российской Федерации. Моря, омывающие территорию России. Страны-соседи России. Географическое положение России	Показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, крайние точки и элементы береговой линии России; крупные реки и озера, моря, омывающие территорию России	1.1/ 1.1.1; 2.2.6; 2.4.1	Б	1

Установили соответствие между морями, омывающими территорию России, и их обозначениями на фрагменте карты Евразии: к каждому элементу первого столбца подобрали соответствующий элемент из второго столбца 87,82% обучающихся 8 класса региона. 86,35 учеников России справились успешно с данным заданием. Проверяемый элемент содержания задания 1 «Территориальные воды. Государственная граница России. Морские и сухопутные границы». Выполнение задания предполагало проверку умений показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, крайние точки и элементы береговой линии России; крупные реки и озера, моря, омывающие территорию России.

Для успешного выполнения задания следует найти нужную карту в атласе, на которой обозначены крупные природные объекты, расположенные в России или характеризующие географическое положение России.

Таблица 2.8.4.7 Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
2	Географическое положение и границы России. Государственная территория России. Территориальные воды. Государственная граница России. Морские и сухопутные границы, воздушное пространство, континентальный шельф и исключительная экономическая зона Российской Федерации. Моря, омывающие территорию России. Страны-соседи России. Географическое положение России	Характеризовать географическое положение России с использованием информации из различных источников	1.1/ 1.1.2	Б	1

Задание 2 проверяло следующее содержание: «Географическое положение и границы России». При выполнении задания необходимо было ответить на вопрос «С какой из перечисленных стран граничит Россия?». 86,47% восьмиклассников смогли ответить на данный вопрос и успешно продемонстрировать умение характеризовать географическое положение России с использованием информации из различных источников. В Российской Федерации 84,18% школьников выполнили задание.

Для успешного выполнения задания нужно использовать карту, на которой обозначены страны, граничащие с Россией, а также природные объекты, по которым проходит Государственная граница России. В качестве ответа нужно указать номер выбранной страны.

Таблица 2.8.4.8 Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
3	Географическое положение и границы России. Государственная территория России. Территориальные воды. Государственная граница России. Морские и сухопутные границы, воздушное пространство, континентальный шельф и исключительная экономическая зона Российской Федерации. Моря, омывающие территорию России. Страны -соседи России. Географическое положение России	Использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач	1.1/ 1.1.4	Б	1

В содержание 3 задания заложено следующее «Морские и сухопутные границы, воздушное пространство, континентальный шельф и исключительная экономическая зона Российской Федерации». Менее половины участников ВПР участников ВПР из Московской области - 42,19% смогли верно установить соответствие между границами континентального шельфа России и цифрами, которыми они обозначены на рисунке: к

каждому элементу первого столбца подобрать соответствующий элемент из второго столбца. Показатель выполнения по Российской Федерации довольно низкий - 32,69%. Слабо сформированы у восьмиклассников умения использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач. Рекомендуется при выполнении задания нужно определить, какой буквой на схеме обозначен каждый из двух элементов в первом столбце. В ответе нужно записать получившуюся последовательность цифр.

Таблица 2.8.4.9 Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
4	Географическое положение и границы России. Карта часовых зон России. Местное, поясное и зональное время. Административно-территориальное устройство России	Использовать знания о мировом, поясном и зональном времени для решения практико-ориентированных задач	1.2; 1.3/ 1.2.1	Б	2

Уметь использовать знания о мировом, поясном и зональном времени для решения практико-ориентированных задач необходимо было при выполнении задания 4. Заполнили пропуски в авиабилете: вписали название пункта вылета и время прилёта в пункт назначения (местное время) 67,07% школьников Подмосковья, показатель Российской Федерации выполнения этого задания ниже - 64,88%.

Рекомендуется следующий алгоритм для успешного выполнения задания 4.

1. Найти карту, на которой обозначены субъекты Российской Федерации и их административные центры.
2. Определить административный центр региона России, недостающий в тексте задания.
3. Выбрать карту, на которой показаны различия во времени на территории России.
4. Используя обе карты, определить разность во времени между городами, указанными в задании (билете на самолет).
5. Заполнить пропуски недостающей информацией.

Таблица 2.8.4.10 Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
5	Природа России. Природные условия и природные ресурсы. Классификация природных ресурсов. Принципы рационального природопользования и методы их реализации	Проводить классификацию природных ресурсов, распознавать типы природопользования, приводить примеры рационального и нерационального природопользования	2.1/ 2.1.1; 2.1.3	Б	1

На вопрос задания 5 «Установите соответствие между примерами природных ресурсов и типами, к которым они относятся: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца» ответили 76,42% участников ВПР Московской области, показатель России 72,98%. Для выполнения задания необходимо продемонстрировать сформированность умения классифицировать природные ресурсы, распознавать типы природопользования, приводить примеры рационального и нерационального природопользования..

При выполнении задания рекомендуется определить, к какому виду природных ресурсов из правого столбца относится каждый из примеров природных ресурсов из левого столбца. Также нужно понимать, какие примеры хозяйственной деятельности относятся к рациональному природопользованию, а какие -к нерациональному.

Таблица 2.8.4.11 Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
6	Природа России. Геологическое строение территории России. Основные тектонические структуры на территории России. Платформы и плиты. Пояса горообразования. Геохронологическая таблица	Находить, извлекать и использовать информацию из различных источников географической информации (картографические, текстовые, и фотоизображения) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач: определять возраст горных пород и основных тектонических структур, слагающих территорию	2.2/ 2.2.1	Б	1

Задание 6 предусматривает формирование умения находить, извлекать и использовать информацию из различных источников географической информации (картографические, текстовые, и фотоизображения) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач: определять возраст горных пород и основных тектонических структур, слагающих территорию. Процент выполнения в регионе - 76,97. Восьмиклассники региона выполняли задание: «Установите соответствие между слоями горных пород, обозначенными на рисунке буквами, и геологическими эрами, к которым

относится их образование: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца». 73,33% школьников Российской Федерации выполнили задание, для выполнения которого рекомендуется ознакомиться со схемой, где обозначены слои горных пород. С помощью условных знаков нужно определить расположение слоев горных пород, после чего расположить обозначающие слои цифры в порядке увеличения возраста горных пород, составляющих эти слои, или определить, к какой геологической эре относится каждый из слоев, обозначенных на схеме.

Таблица 2.8.4.12 Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
7	Природа России. Распределение температуры воздуха, атмосферных осадков по территории России. Коэффициент увлажнения. Внутренние воды. Реки России. Основные зональные типы почв, их свойства, различия в плодородии	Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны; сравнивать особенности морей, крупных рек и озер России; сравнивать особенности растительного и животного мира и почв природных зон России	2.5; 2.7; 2.8/ 1.1.3; 2.3.2; 2.4.2; 2.5.1	Б	1

7 задание выполнили 81,44% участников Московской области. Школьники на высоком уровне смогли оценить влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны; сравнивать особенности морей, крупных рек и озер России; сравнивать особенности растительного и животного мира и почв природных зон России. 78,59% обучающихся 8 классов России выполнили 7 задание, где надо было ответить на вопрос: «В каком из перечисленных городов средние температуры января самые низкие?». Для успешного выполнения задания следует представлять основные закономерности распределения средних температур воздуха в июле и январе, годового количества осадков, условий увлажнения в различных природных зонах. Также следует понимать географические различия питания и режима рек России, гидрологического режима рек и озер, закономерности размещения озер с различными типами происхождения котловин. Может потребоваться вспомнить основные различия растительного и животного мира разных природных зон, а также основные различия типов почв России. Рекомендуется при выполнении задания использовать тематические карты атласа.

Таблица 2.8.4.13 Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
8	Природа России. Факторы, определяющие климат России. Влияние географического положения на климат России. Солнечная радиация и ее виды. Влияние на климат России подстилающей поверхности и рельефа. Основные типы воздушных масс и их циркуляция на территории России	Описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды	2.5/ 2.3.4	Б	1

Задания 8 и 9 выполняются с использованием графика изменения погоды с сайта Гидрометцентра.

Определить с помощью карты для какого из показанных на карте населённых пунктов был составлен этот прогноз смогли 45,23% восьмиклассников Московской области. Всего 39,33% школьников России справились с заданием 8. При выполнении необходимо было продемонстрировать умения описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды.

Для выполнения этого задания рекомендуется следующий алгоритм выполнения:

1. Внимательно прочитать описание погоды в тексте задания.
2. С помощью легенды карты определить, какими условными знаками может быть обозначена погода в описании.
3. Найти на карте полное сочетание условных знаков, описывающих нужную погоду.
4. Выбрать соответствующий город на карте, погода в котором полностью подходит под описание, и записать его название в ответе.

Таблица 2.8.4.14 Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
9	Природа России. Факторы, определяющие климат России. Влияние географического положения на климат России. Солнечная радиация и ее виды. Влияние на климат России подстилающей поверхности и рельефа. Основные типы воздушных масс и их циркуляция на территории России	Использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий с помощью карт погоды	2.5/ 2.3.5	Б	1

Объяснить, почему в Благовещенске ожидается выпадение атмосферных осадков, прочитав предварительно прогноз, смогли 55,17% участников ВПР в Московской области. 50,93% школьников России смогли продемонстрировать умение использовать понятия

«циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий с помощью карт погоды.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Найти на карте погоды город, о котором говорится в тексте задания.
2. С помощью легенды карты определить погодное явление, которое может наблюдаться в этом городе в ближайшее время.
3. Определить, как связано изменение погоды, описанное в тексте задания, с погодным явлением, обозначенным на карте погоды.
4. Записать развернутый ответ.

Таблица 2.8.4.15 Задание 10 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
10	Природа России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Климат и хозяйственная деятельность людей	Проводить классификацию типов климата России	2.6/ 2.3.6	Б	2

Восьмиклассники Московской области смогли классифицировать типы климата России в ходе выполнения задания 10. Задание «Определите, какому климатическому поясу / типу климата соответствует каждая климатограмма. Подпишите название климатического пояса / типа климата под соответствующей климатограммой, выбрав его из приведённого списка» выполнили 54,41% школьников Подмосковья и 50,9% участников ВПР России.

Для успешного выполнения задания рекомендуется использовать климатическую карту России и карту климатических поясов и областей России. Необходимо выбрать из списка название климатического пояса и типа климата, записать их под соответствующими климатограммами.

Таблица 2.8.4.16 Задание 11 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
11	Природа России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Климат и хозяйственная деятельность людей	Представлять в различных формах (таблица, график, географическое описание) географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.6/ 2.3.7	Б	2

В ответе на задание 11 необходимо было, используя сведения, содержащиеся в письме, определить, какая климатограмма построена по данным метеонаблюдений в определенном городе и указать в ответе букву, которой она обозначена, заполнить таблицу климатических показателей по этой климатограмме» смогли только 52,12% участников ВПР. Представить в различных формах географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач смогли менее половины (46,96%) школьников России.

Для выполнения задания рекомендуется найти данный город на карте, определить по карте климатических поясов и областей тип климата, характерный для него, выбрать из двух климатограмм подходящую по типу климата. Далее нужно применить умение переносить информацию из одного вида (график и диаграмма) в другой вид (таблица). Используя данные выбранной климатограммы, нужно правильно заполнить пустые графы таблицы. Следует помнить о том, что данные климатограммы нужно перенести в таблицу максимально точно, без погрешностей.

Таблица 2.8.4.17 Задание 12 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
12	Население России. Городское и сельское население. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. Классификация городов по численности населения	Проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям	3.5/ 3.1.3	Б	1

В

задании 12 требовалось установить соответствие между городами и группами по численности населения, к которым они относятся: к каждому элементу первого столбца подобрать соответствующий элемент из второго столбца.

Проверяемый элемент содержания задания 12 «Население России. Городское и сельское население. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. Классификация городов по численности населения». Задание 12 выполнили 81,31% восьмиклассников Московской области. Высокий процент выполнения данного задания отмечается в показателе по России - 79,12%.

Для выполнения задания рекомендуется использовать в атласе карту, на которой отражена численность населения городов. Далее нужно найти эти города на карте, с помощью легенды карты определить, к какой группе по численности населения относится каждый из городов. Далее надо подобрать к каждому городу группу по численности населения, к которой он относится, записать ответ в виде последовательности цифр.

Таблица 2.8.4.18 Задание 13 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
13	Население России. Численность, естественное движение населения. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России и их географические различия в пределах разных регионов России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения	Различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов	3.1; 3.3/ 3.1.2	Б	1

В ответе на задание 13 необходимо было определить, в каком из регионов в 2022 г. показатель рождаемости населения превышал показатель смертности? Различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов требовалось при выполнении задания 13. В Московской области и по России процент выполнения задания 80,46% и 76,57%.

Для выполнения задания также потребуются умения по работе с информацией, представленной в графической форме.

Таблица 2.8.4.19 Задание 14 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
14	Население России. Численность, естественное движение населения. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России и их географические различия в пределах разных регионов России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения	Применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	3.1; 3.3/ 3.1.5	Б	1

В задании 14 проверяется умение применять понятие «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Определить величину миграционного прироста населения надо было в ходе выполнения задания 14.

78,69% школьников Московской области выполнили данное задание. Всего 76,12% участников ВПР России умеют использовать статистические данные для расчетных задач.

При выполнении задания рекомендуется использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения.

Таблица 2.8.4.20 Задание 15 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
15	Население России. Географические особенности размещения населения России. Основная полоса расселения	Выбирать источники географической информации, необходимые для изучения особенностей населения России; применять понятия «плотность населения», «основная полоса (зона) расселения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	3.4/ 3.1.1; 3.2.1	Б	1

При выполнении задания 15 надо было ответить на вопрос «В каком из перечисленных регионов средняя плотность населения наибольшая?». Всего 78,69% обучающихся Московской области и 76,12% школьников России выполнили задание. Для выполнения задания рекомендуется использовать карты атласа и проверять каждое утверждение из текста задания по соответствующей карте (физической, политической, климатической и т.д.). Для ответа на этот вопрос надо найти в тексте «ключи», точно указывающие на страну.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Найти в атласе карты, на которых обозначены указанные регионы России и плотность населения.
2. С помощью легенды карты, а также имея представление о закономерностях размещения населения в России, определить среднюю плотность населения в указанных регионах.
3. Сравнить регионы по средней плотности населения и выбрать регион в соответствии с поставленной задачей.

Таблица 2.8.4.21 Задание 16 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	выполнение
16	Природа России. Основные формы рельефа и особенности их распространения на территории России. Солнечная радиация и ее виды. Основные типы воздушных масс и их циркуляция на территории России. Распределение температуры воздуха, атмосферных осадков по территории России. Коэффициент увлажнения. Население России. Половой и возрастной состав населения России. Средняя прогнозируемая (ожидаемая) продолжительность жизни мужского и женского населения России. Городское и сельское население. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. Классификация городов по численности населения. Человеческий капитал России. Трудовые ресурсы, рабочая сила. Качество населения и показатели, характеризующие его	Применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «городская агломерация», «поселок городского типа», «половозрастная структура населения», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.3; 2.5; 3.2; 3.5; 3.6/ 2.2.5 ; 2.3.1 ; 3.2.1 ; 3.4.1 ; 3.5.1	Б	1

Задания 16 и 17 выполняются с использованием приведённого текста.

Менее половины восьмиклассников (43,46%) Московской области смогли ответить на вопрос «Какие структуры земной коры называют щитами?». Сумели применить понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач 39,09% участников ВПР России. Для выполнения задания необходимо учитывать уровень сформированности познавательных УУД, а именно: выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений. Для успешного выполнения задания необходимо знать главные признаки этих понятий.

Таблица 2.8.4.22 Задание 17 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
17	Природа России. Геологическое строение территории России. Основные тектонические структуры	Объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных	2.3; 2.5-2.9; 3.1	П	1

В задании 17 проверялись умения: объяснять распространение природных процессов и явлений на территории страны, в том числе опасных явлений природы; объяснять особенности компонентов природы в разных частях страны, особенности взаимодействия человека и природы - влияние хозяйственной деятельности на компоненты природы, влияние природных особенностей на расселение людей и хозяйственную деятельность.

В Московской области (38,14%) и России (34,47%) отмечается низкий процент выполнения задания 17. Для выполнения задания рекомендуется внимательно прочитать текст, в задании может проверяться умение использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре и размещении населения, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе населения для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии 8 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач;
- описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды;
- применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «городская агломерация», «поселок городского типа», «половозрастная структура населения», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений на территории страны; объяснять распространение по территории страны областей современного

горообразования, землетрясений и вулканизма; объяснять особенности компонентов природы отдельных территорий страны; использовать знания об особенностях компонентов природы России и ее отдельных территорий, об особенностях взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни; использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре и размещении населения, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе населения для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной географии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

2. Реализовать полный перечень практических работ по предмету (по географии). При выполнении практических работ у обучающихся формируются умения составлять характеристику, объяснять, сравнивать, систематизировать географические объекты, выявлять зависимости, анализировать природные процессы и явления, использовать географическую карту, формировать навыки смыслового чтения.

3. Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, заданий с использованием текста.

Рекомендации

- Учителям–предметникам

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

4. На уроке использовать задания направленные на формирование причинно-следственных связей - объяснять распространение природных процессов и явлений на территории страны, в том числе опасных явлений природы; объяснять особенности компонентов природы в разных частях страны, особенности взаимодействия человека и природы - влияние хозяйственной деятельности на компоненты природы, влияние природных особенностей на расселение людей и хозяйственную деятельность.

5. Для выполнения заданий ВПР необходимо учитывать уровень сформированности познавательных УУД, а именно: выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений.

6. При выполнении заданий практических работ необходимо запланировать задания по описанию и прогнозированию погоды территории по карте.

7. Использовать методические материалы о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач.

8. Организовать работу со статистикой. Показатели численности населения страны и площади ее территории, привести их к единому виду (при необходимости перевести из текстового формата в числовой), производить расчеты.

- Методическим объединениям:

1. Проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур.

2. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация), соотнести с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР); разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней диагностики.

3. Проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.

4. Организовать проведение семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего

контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам.

2.8.5. География (10класс)

ВПР по географии 10 класса в Московской области выполняли 10696 обучающихся из 506 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1-9; в части 2 - задания 10-17.

Ответами к заданиям 1-8 и 10-13 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание).

Задания 9, 14-17 предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях линии 1 проверяется знание наиболее крупных стран по численности населения и площади территории, стран – лидеров по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

В заданиях линии 2 проверяется знание особенностей географического положения, природных ресурсов, населения и хозяйства изученных стран; знание и понимание базовых географических понятий и умение правильно употреблять их в контексте.

В заданиях линии 3 проверяется понимание географических закономерностей, определяющих развитие геоэкологических, демографических процессов, размещения хозяйства.

В заданиях линии 4 проверяется умение использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран.

В заданиях линии 5 проверяется умение применять понятие «ресурсообеспеченность» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; необходимо используя формулу, применяемую для определения показателя «ресурсообеспеченность», рассчитать (с использованием непрограммируемого калькулятора) ресурсообеспеченность или величину запасов того или иного ресурса.

В заданиях линии 6 проверяется владение базовыми географическими понятиями, а именно требуется: внимательно прочитать и проанализировать приведенные высказывания; определить, в каких из них говорится о том или ином социально-географическом процессе или явлении; записать цифры, под которыми эти высказывания указаны в условии задания.

В заданиях линии 7 проверяется умение сравнивать показатели, характеризующие демографическую ситуацию, и качество жизни населения в отдельных странах.

В заданиях линии 8 проверяется знание и понимание географических закономерностей размещения населения мира.

В заданиях линии 9 проверяется умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического стран.

В заданиях линии 10 проверяется умение находить на карте и интерпретировать информацию, необходимую для решения задачи. В этих заданиях требуется расположить указанные в условии задания города (территории) России в порядке увеличения (уменьшения) того или иного показателя. Сравнить их может потребоваться по продолжительности дня и ночи в разные сезоны года, по средним температурам воздуха, по степени благоприятности условий для ведения сельского хозяйства и т.п. Природные условия на территории нашей страны закономерно изменяются при движении с севера на юг и (или) при движении с запада на восток.

В заданиях линии 11 проверяются умения выбрать карту атласа и найти на ней информацию, необходимую для выполнения задания.

В заданиях линии 12 требуется определить величину миграционного прироста населения страны по данным об изменениях показателей численности и естественного прироста ее населения.

В заданиях линии 13 проверяются умения выбрать карты атласа, необходимые для решения задачи, и сделать вывод на основе анализа и интеграции полученной информации.

В заданиях 14-16 оценивается географическая грамотность. В них проверяется степень понимания текстов географического содержания. Это могут быть тексты, в которых говорится о демографической ситуации в том или ином регионе либо той или иной стране, о действующих или строящихся предприятиях.

В задании 15 нужно продемонстрировать понимание географической терминологии, используемой в тексте и (или) необходимой для понимания текста.

В наиболее трудном задании 16 необходимо использовать информацию из текста и (или) знания для решения географической задачи — объяснения явления, о котором говорится в тексте, составления и обоснования географического прогноза, или для того, чтобы предложить возможные способы решения той или иной проблемы.

В заданиях линии 17 проверяются умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и

социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

В заданиях линии 17 может требоваться привести два аргумента, подтверждающих или опровергающих ту или иную точку зрения, либо по одному аргументу, подтверждающих две различные точки зрения, а также указать два благоприятных или неблагоприятных экологических последствия того или иного изменения в окружающей среде или предложить два возможных способа решения той или иной проблемы.

Правильно выполненная работа оценивается 23 баллами.

Задания 1-8 и 10-13 считаются выполненными верно, если ответ совпадает с указанным эталоном. В заданиях 1, 3 и 6 цифры могут быть приведены в любом порядке.

Правильный ответ на каждое из заданий 3-5, 7, 8 и 10-13 оценивается 1 баллом.

Правильное выполнение заданий 1, 2 и 6 оценивается 2 баллами; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 баллом; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Ответы на задания 9 и 14-17 оцениваются в соответствии с критериями оценивания заданий с развернутыми ответами.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Таблица 2.8.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-13	14-19	20-23

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по географии в 10-х классах по региону и России представлена в таблице 2.8.5.2.

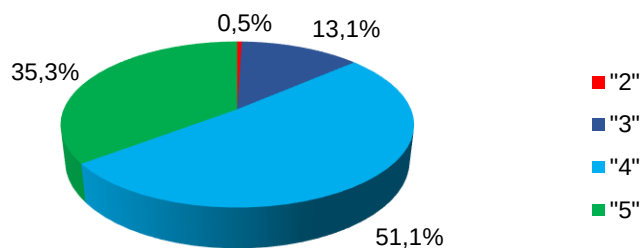
Таблица 2.8.5.2– Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	183682	1,4%	21,9%	52,4%	24,4%
Московская область	10696	0,5%	13,1%	51,1%	35,3%

Согласно данным, представленным в таблице 2, ученики 10 класса Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов по географии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметки «4 и 5». Результат по стране отличается повышением количества отметок «3» - 21,9%, относительно этих значений в Московской области – 13,1%. Отметки «4» в Российской Федерации получили большее количество участников (52,4%) относительно результатов Московской области (51,1%). Доля участников 10 класса с отметками «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 86,4%, превышает результаты по России на 9,6% (76,8%). Доля десятиклассников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) в Подмоскowie составляет 99,5%, что на 0,9% выше показателей по Российской Федерации (98,6%).

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.8.5.1.

Диаграмма 2.8.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся 10 классов получили отметку «отлично» 35,3%. Показатель неудовлетворительных отметок низкий – 0,5%. Половина десятиклассников 51,1% получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «удовлетворительно», по области составляет 13,1%.

Диапазон работ, выполненных на «отлично», в муниципалитетах составляет от 0% (Городской округ Серебряные Пруды) до 68,7 %. (Орехово-Зуевский городской округ). Во 23 городских округах Московской области есть участники, получившие отметку «2».

В таблице 2.8.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и Российской Федерации.

Таблица 2.8.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	1,4%	21,9%	52,4%	24,4%	3,9983
Московская область	0,5%	13,1%	51,1%	35,3%	4,2117
Орехово-Зуевский городской округ	0,5%	0,5%	30,3%	68,7%	4,6727
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	3,4%	31,0%	65,5%	4,6207
Городской округ Краснознаменск	0,0%	1,2%	41,7%	57,1%	4,5595
Городской округ Кашира	0,0%	10,0%	32,0%	58,0%	4,4800
Городской округ Электросталь	0,0%	6,3%	41,9%	51,8%	4,4551
Городской округ Бронницы	0,0%	0,0%	58,3%	41,7%	4,4167
Городской округ Власиха	0,0%	2,5%	55,0%	42,5%	4,4000
Городской округ Домодедово	0,0%	8,7%	43,0%	48,3%	4,3958
Городской округ Клин	0,0%	7,8%	45,8%	46,5%	4,3873
Городской округ Шатура	0,0%	11,5%	38,5%	50,0%	4,3846
Городской округ Егорьевск	0,6%	9,8%	40,5%	49,1%	4,3804
Городской округ Мытищи	0,2%	7,8%	47,1%	44,9%	4,3682
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	5,0%	53,3%	41,7%	4,3667
Городской округ Ступино	0,0%	3,8%	55,8%	40,4%	4,3653
Городской округ Подольск	0,4%	6,2%	49,9%	43,5%	4,3648
Городской округ Дзержинский	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%	4,3530
Городской округ Дубна	0,0%	5,4%	54,0%	40,5%	4,3513
Дмитровский городской округ	0,3%	8,8%	46,4%	44,4%	4,3496
Городской округ Черноголовка	0,0%	10,9%	45,4%	43,6%	4,3273
Городской округ Звёздный городок	0,0%	9,1%	50,0%	40,9%	4,3182
Городской округ Истра	0,5%	5,7%	57,0%	36,8%	4,3005
Городской округ Щёлково	0,0%	9,1%	53,6%	37,3%	4,2825
Наро-Фоминский городской округ	0,0%	13,8%	48,4%	37,8%	4,2394
Богородский городской округ	0,0%	15,2%	45,9%	38,9%	4,2373
Городской округ Воскресенск	0,0%	10,2%	56,1%	33,7%	4,2342
Ленинский городской округ	0,0%	12,6%	51,4%	36,0%	4,2338
Городской округ Люберцы	0,5%	15,4%	44,5%	39,6%	4,2327
Рузский городской округ	0,0%	18,5%	40,7%	40,7%	4,2222
Городской округ Чехов	0,0%	14,1%	49,7%	36,2%	4,2204
Одинцовский городской округ	1,0%	13,4%	48,0%	37,5%	4,2198
Городской округ Серпухов	0,0%	15,7%	47,1%	37,3%	4,2156
Городской округ Жуковский	0,0%	13,9%	52,9%	33,2%	4,1924
Городской округ Коломна	0,3%	13,7%	53,4%	32,6%	4,1828
Городской округ Лыткарино	0,9%	11,6%	56,3%	31,3%	4,1786
Городской округ Солнечногорск	0,0%	9,2%	64,9%	25,9%	4,1679
Городской округ Королёв	0,4%	15,8%	53,1%	30,7%	4,1412

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%	16,4%	54,1%	29,5%	4,1312
Городской округ Химки	0,6%	12,1%	61,3%	25,9%	4,1246
Талдомский городской округ	0,0%	16,2%	56,8%	27,0%	4,1085
Можайский городской округ	0,0%	15,0%	60,0%	25,0%	4,1000
Городской округ Пушкинский	0,4%	18,5%	52,1%	28,9%	4,0950
Городской округ Красногорск	0,8%	17,5%	54,2%	27,5%	4,0839
Городской округ Реутов	0,6%	16,3%	61,6%	21,5%	4,0407
Городской округ Луховицы	0,0%	22,6%	51,6%	25,8%	4,0323
Городской округ Фрязино	0,0%	17,5%	63,2%	19,3%	4,0176
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0000
Городской округ Долгопрудный	0,0%	19,8%	60,4%	19,8%	4,0000
Раменский городской округ	1,7%	20,7%	53,5%	24,1%	4,0000
Городской округ Балашиха	1,7%	18,8%	58,0%	21,5%	3,9928
Городской округ Павловский Посад	0,9%	23,2%	56,3%	19,6%	3,9461
Городской округ Лобня	1,0%	29,2%	55,2%	14,6%	3,8333
Волоколамский городской округ	1,9%	24,5%	64,1%	9,4%	3,8112
Городской округ Зарайск	5,0%	32,5%	42,5%	20,0%	3,7750
Городской округ Котельники	5,9%	38,2%	29,4%	26,5%	3,7647
Городской округ Шаховская	4,3%	30,4%	50,0%	15,2%	3,7609

В 2025 году качество знаний («4» и «5») по географии обучающихся 10-х классов в 28 муниципальных образованиях превышает средний показатель качества обучения по Московской области – 86,4%, по России этот показатель – 76,8%. В городских округах Серебряные Пруды, и Бронницы показатель качества обучения – 100%. Однако, в Серебряных Прудах нет десятиклассников, которые получили отметку «5», все участники ВПР из этого муниципалитета получили отметку «4».

Наиболее высокие значения в городских округах Московской области, где качество обучения превышает 95%: Орехово-Зуевский (99,1%), Краснознаменск (98,8%), Власиха (97,5%), Ступино (96,1%), Лосино-Петровский (95,0%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и России представлена в таблице 2.8.5.4.

Таблица 2.8.5.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и Российской Федерации

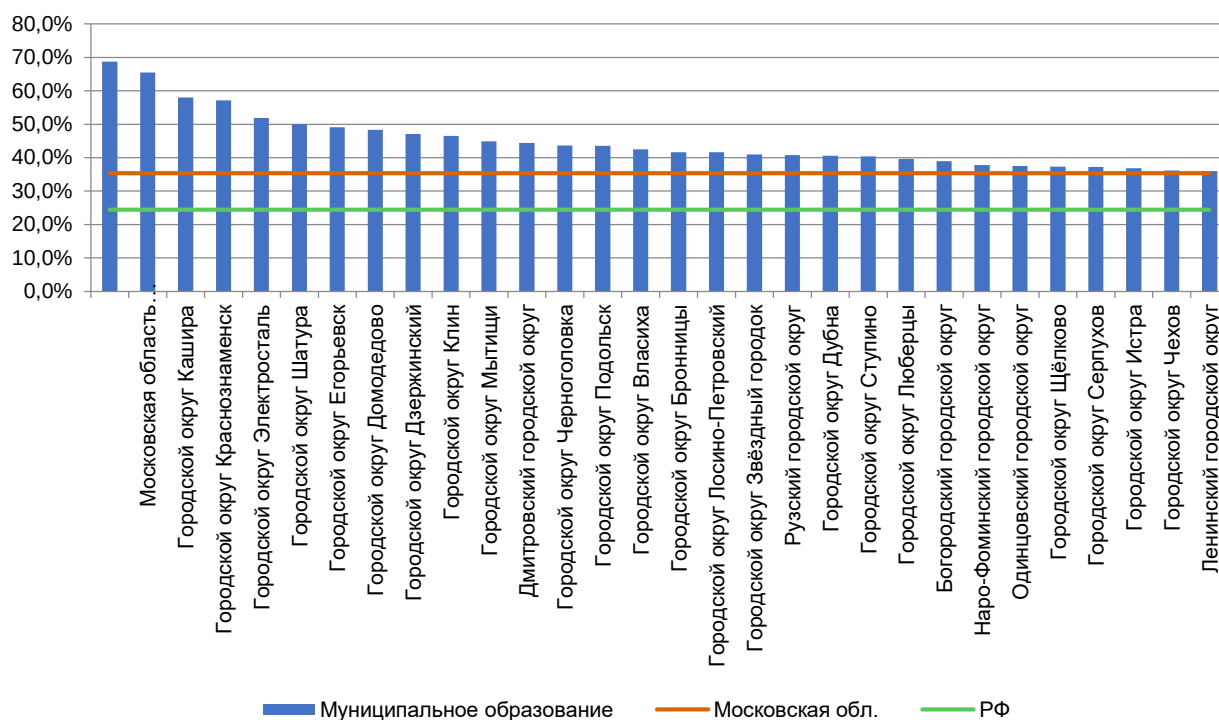
Муниципальное образование	«5»
РФ	24,4%
Московская область	35,3%

Муниципальное образование	«5»
Орехово-Зуевский Городской округ	68,7%
Московская область (региональное подчинение)	65,5%
Городской округ Кашира	58,0%
Городской округ Краснознаменск	57,1%
Городской округ Электросталь	51,8%
Городской округ Шатура	50,0%
Городской округ Егорьевск	49,1%
Городской округ Домодедово	48,3%
Городской округ Дзержинский	47,1%
Городской округ Клин	46,5%
Городской округ Мытищи	44,9%
Дмитровский городской округ	44,4%
Городской округ Черноголовка	43,6%
Городской округ Подольск	43,5%
Городской округ Власиха	42,5%
Городской округ Бронницы	41,7%
Городской округ Лосино-Петровский	41,7%
Городской округ Звёздный городок	40,9%
Рузский городской округ	40,7%
Городской округ Дубна	40,5%
Городской округ Ступино	40,4%
Городской округ Люберцы	39,6%
Богородский городской округ	38,9%
Наро-Фоминский городской округ	37,8%
Одинцовский городской округ	37,5%
Городской округ Щёлково	37,3%
Городской округ Серпухов	37,3%
Городской округ Истра	36,8%
Городской округ Чехов	36,2%
Ленинский городской округ	36,0%
Городской округ Воскресенск	33,7%
Городской округ Жуковский	33,2%
Городской округ Коломна	32,6%
Городской округ Лыткарино	31,3%
Городской округ Королёв	30,7%
Сергиево-Посадский городской округ	29,5%
Городской округ Пушкинский	28,9%
Городской округ Красногорск	27,5%
Талдомский городской округ	27,0%
Городской округ Котельники	26,5%
Городской округ Солнечногорск	25,9%
Городской округ Химки	25,9%
Городской округ Луховицы	25,8%
Можайский городской округ	25,0%
Раменский городской округ	24,1%
Городской округ Балашиха	21,5%
Городской округ Реутов	21,5%

Муниципальное образование	«5»
Городской округ Зарайск	20,0%
Городской округ Долгопрудный	19,8%
Городской округ Павловский Посад	19,6%
Городской округ Фрязино	19,3%
Городской округ Шаховская	15,2%
Городской округ Лобня	14,6%
Волоколамский городской округ	9,4%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%

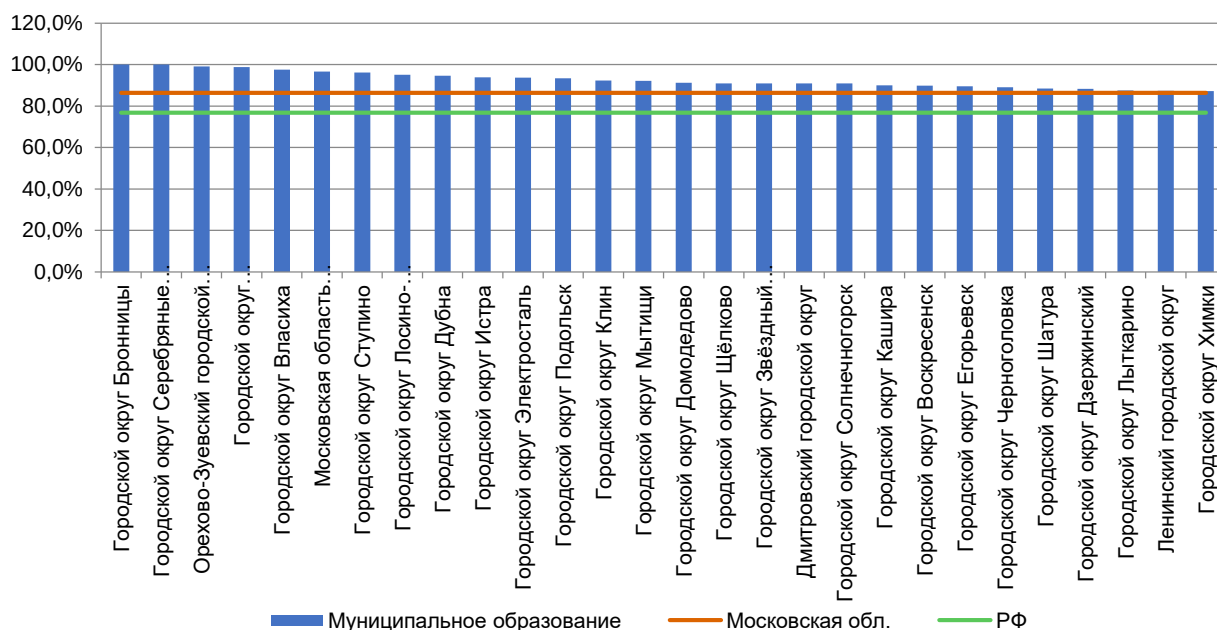
На основе сравнения статистических данных отмечается, что в 30 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» диапазон, превышающий средние данные по региону и России, отмечается следующий от 36% до 68,7%. Среднее значение по России – 24,4%, в Московской области – 35,3% (диаграмма 2.8.5.2).

Диаграмма 2.8.5.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



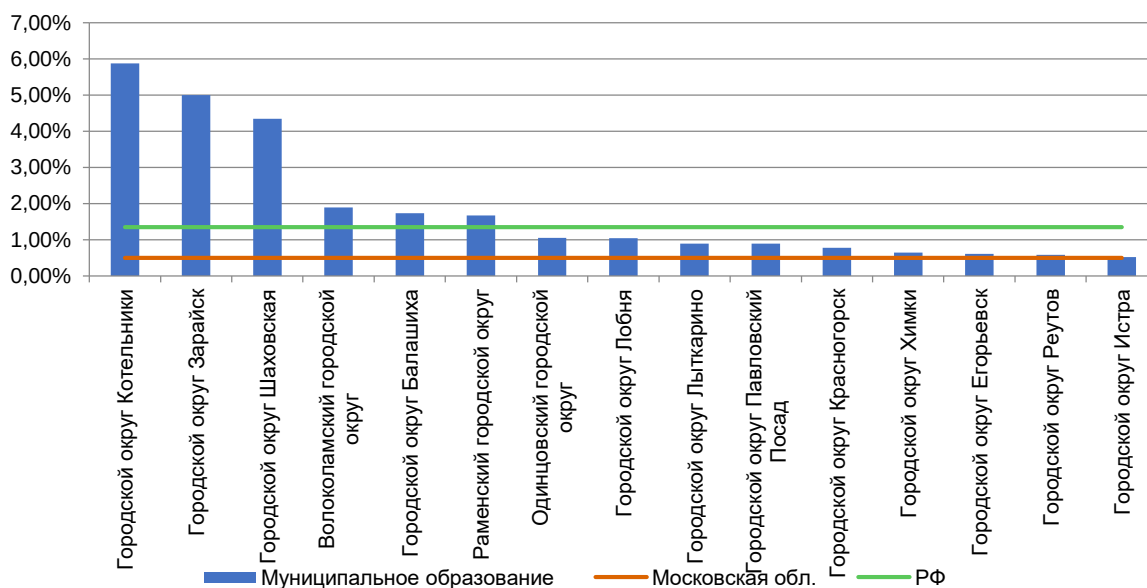
Наибольшая доля обучающихся (более 50%), получивших оценку «5», в городских округах: Орехово-Зуевский – 68,7%, Кашира 58,0%, Краснознаменск – 57,1%, Электросталь – 51,8%, Шатура – 50,0%, что значительно выше среднего показателя по Московской области и по России в целом. В городском округе Серебряные Пруды отличников нет.

Диаграмма 2.8.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России.



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.8.5.4.

Диаграмма 2.8.5.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и России



Доля работ, выполненных на отметку «2» в 15 муниципальных образованиях выше значений региона и России. Диапазон доли работ, выполненных на «2» в этих муниципалитетах составляет от 0,52% до 5,88%. Самые высокие значения в городских округах: Котельники (5,88%), Зарайск (5,00%), Шаховская (4,35%). Средний показатель по Московской области составляет 0,50% (средний показатель по России – 1,35%).

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФРП СОО по географии в сравнении с результатами по России представлены в таблице 2.8.5.6.

Таблица 2.8.5.5 – Достижение планируемых результатов

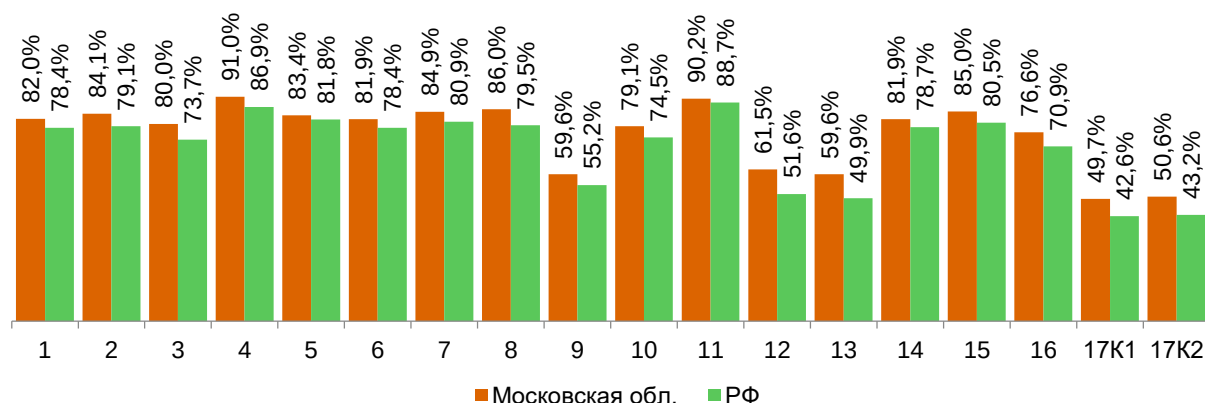
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
1. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества: приводить примеры наиболее крупных стран по численности населения, стран – лидеров по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции	2	82,04	78,43
2. Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства: владение географической терминологией и системой базовых географических понятий	2	84,14	79,07
3. Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства	1	80	73,67
4. Использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран	1	91	86,89
5. Владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: применять понятие «ресурсообеспеченность» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	83,41	81,76
6. Владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: различать понятия воспроизводство населения, демографическая политика, урбанизация, ложная урбанизация, энергопереход, экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда	2	81,9	78,42
7. Использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения показателей, характеризующих демографическую ситуацию и качество жизни населения отдельных стран	1	84,87	80,87
8. Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях размещения населения	1	85,96	79,49
9. Владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа и интерпретации информации из различных источников	2	59,62	55,24
10. Владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: находить, отбирать, систематизировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, отдельных территорий мира и России, их обеспеченности природными ресурсами, хозяйственного потенциала	1	79,09	74,48
11. Сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам	1	90,21	88,69
12. Владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа интерпретации информации из различных источников	1	61,52	51,6
13. Сформированность знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем: описывать географические аспекты проблем взаимодействия природы и общества, различия в особенностях проявления глобальных изменений климата, повышения уровня Мирового океана; сформированность умений находить и использовать различные источники	1	59,57	49,88

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область %	РФ %
географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам			
14. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов: выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве	1	81,86	78,71
15. Владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: применять понятия: воспроизводство населения, демографическая политика, урбанизация, ложная урбанизация, энергопереход, экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	85,01	80,5
16. Сформированность умения применять географические знания для объяснения изученных социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений	1	76,57	70,89
17K1. Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	2	49,67	42,63
17K2. Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	1	50,56	43,16

Средний процент выполнения заданий ВПР в Московской области составляет 75,9%. Самый высокий уровень выполнения отмечается при выполнении заданий №№ 4, 8, 11, 15 проверочной работы (91%, 85,96%, 90,21%, 85,01%) и превышает показатель по России. С заданиями 9, 13 и 17K1, 17K2 справились всего 59,62%, 59,57%, 49,67%, 50,56% десятиклассников, однако этот показатель выше, чем в целом по России.

На диаграмме 2.8.5.5 отражены результаты выполнения каждого задания по географии в Московской области для 10 класса.

Диаграмма 2.8.5.5. Процент выполнения заданий по географии



Наиболее высокий процент выполнения отмечается при выполнении заданий, где проверялись: умение использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран; сформированность системы комплексных социально ориентированных

географических знаний о закономерностях размещения населения; сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам; владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: применять понятия: воспроизводство населения, демографическая политика, урбанизация, ложная урбанизация, энергопереход, экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Рассмотрим задания ВПР в соответствии с позициями кодификаторов в таблицы.

Таблица 2.8.5.6 Задание 1 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
1	Население мира. География главных отраслей мирового хозяйства	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества: приводить примеры наиболее крупных стран по численности населения, стран – лидеров по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции	4.1; 5.4-5.7/ 1.1; 1.2	Б	2

При выполнении заданий 1-9 можно пользоваться непрограммируемым калькулятором, использование карт атласов не разрешается.

На вопрос задания 1 «Какие три из перечисленных стран входят в пятёрку мировых лидеров по производству электроэнергии?» ответили 82,04% обучающихся 10 класса региона. 78,43% учеников России справились успешно с данным заданием. Проверяемый элемент содержания задания 1 «География главных отраслей мирового хозяйства». Выполнение задания предполагало проверку умений применять знания о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества: стран – лидеров по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

При выполнении заданий необходимо выделить три страны по указанному в условии показателю и записать цифры, под которыми эти страны указаны в условии задания.

Таблица 2.8.5.7 Задание 2 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
2	Население мира. География главных отраслей мирового хозяйства	Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства: владение географической терминологией и системой базовых географических понятий	4.1; 6; 5.1-5.7/ 3.1; 3.2	Б	2

Задание 2 проверяло следующее содержание: «Географическое положение и границы России». При выполнении задания необходимо было прочитать приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов (словосочетаний). Выберите из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков, обозначенных буквами. 84,14% десятиклассников смогли успешно продемонстрировать сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства: владение географической терминологией и системой базовых географических понятий. В Российской Федерации 79,07% школьников выполнили задание.

В этих заданиях требуется заполнить обозначенные буквами пропуски в тексте правильными по смыслу словами (словосочетаниями), выбрав их из предлагаемого списка.

Таблица 2.8.5.8 Задание 3 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
3	Природопользование и геоэкология. Население мира. Мировое хозяйство	Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства	2.1-2.3; 4.1.3; 5.2-5.7/ 2.4	Б	1

В содержание 3 задания заложено следующее «Природопользование и геоэкология. Население мира. Мировое хозяйство». 80% участников ВПР из Московской области смогли определить, какие из четырех высказываний верны? Показатель выполнения по Российской Федерации – 72,67%. У десятиклассников хорошо сформированы системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства.

При выполнении задания требуется внимательно прочитать и проанализировать приведенные высказывания и выбрать те из них, которые правильно отражают проявления географических закономерностей.

Таблица 2.8.5.9 Задание 4 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
4	Мировое хозяйство	Использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран	5.1; 5.2/2.2	Б	1

Использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран необходимо было при выполнении задания 4. Установили соответствие между страной и её характерной особенностью: к каждому элементу первого столбца подобрали соответствующий элемент из второго столбца 91% школьников Подмосковья, показатель Российской Федерации выполнения этого задания – 86,89%.

При выполнении задания рекомендуется проанализировать перечень стран, представленных в левом столбце, и определить, какие из этих стран относятся к числу развитых, а какие - к числу развивающихся, а затем указать характерную для каждой из стран типологическую особенность.

Таблица 2.8.4.10 Задание 5 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
5	Природопользование и геоэкология	Владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: применять понятие «ресурсообеспеченность» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.5/3.2	Б	1

При выполнении задания 5 надо было определить, какова была величина разведанных запасов лития в 2017 г., верный ответ дали 83,41% участников ВПР Московской области, показатель России 81,76%. Для выполнения задания необходимо продемонстрировать владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: применять понятие «ресурсообеспеченность» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Рекомендуется в ходе выполнения задания, используя формулу, применяемую для определения показателя «ресурсообеспеченность», рассчитать (с использованием непрограммируемого калькулятора) ресурсообеспеченность или величину запасов того или иного ресурса. Например, Ресурсообеспеченность выражается количеством лет, на которое должно хватить данного ресурса, или его запасами из расчета на душу населения. Как нужно правильно вычислять по формулам: $R=Z:H$; $R=Z:D$, где: R – ресурсообеспеченность, Z – запасы, H – численность населения, D – добыча.

Таблица 2.8.5.11 Задание 6 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
6	Население мира. Мировое хозяйство	Владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: различать понятия воспроизводство населения, демографическая политика, урбанизация, ложная урбанизация, энергопереход, экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда	4.1; 4.5; 4.6; 5.1; 5.2/3.1	Б	2

Задание 6 предусматривает владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: различать понятия воспроизводство населения, демографическая политика, урбанизация, ложная урбанизация, энергопереход, экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда. Процент выполнения в регионе – 81,9%. Десятиклассники отвечали на вопрос: «В каких из пяти высказываний содержится информация о демографической политике?». 78,42% школьников Российской Федерации выполнили задание, для выполнения которого требуется: внимательно прочитать и проанализировать приведенные высказывания; определить, в каких из них говорится о том или ином социально-географическом процессе или явлении; записать цифры, под которыми эти высказывания указаны в условии задания.

Таблица 2.8.5.12 Задание 7 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
7	Население мира	Использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения показателей, характеризующих демографическую ситуацию и качество жизни населения отдельных стран	4.7/2.2	Б	1

7 задание выполнили 84,87% участников Московской области. Школьники при выполнении задания использовали знания об основных географических закономерностях

для сравнения показателей, характеризующих демографическую ситуацию и качество жизни населения отдельных стран. 80,87% обучающихся 10 классов России выполнили 7 задание, смогли расположить перечисленные страны в порядке возрастания в них показателя ИЧР (индекса человеческого развития), начиная со страны с наименьшим значением этого показателя.

При выполнении задания рекомендуется: проанализировать перечень стран, представленных в условии задания; определить, какие из этих стран относятся к числу развитых, а какие -к числу развивающихся; и, используя знания о типологических особенностях населения стран с различным уровнем социально-экономического развития, расположить эти страны в порядке увеличения соответствующего показателя.

Таблица 2.8.5.13 Задание 8 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
8	Население мира	Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях размещения населения	4.4/2.2	Б	1

Определить какая из обозначенных на карте цифрами 1, 2, 3 и 4 территорий является наиболее густозаселённой? смогли 85,96% десятиклассников Московской области. 79,49% школьников России справились с заданием 8. При выполнении необходимо было продемонстрировать сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях размещения населения.

Для выполнения этих заданий надо иметь хорошие пространственные представления о положении на карте наиболее густозаселенных регионов мира, к которым относятся Восточная Азия, Южная Азия, Юго-Восточная Азия, Зарубежная Европа и северо-восток США.

Рекомендуется определить, какая из обозначенных на карте в задании территорий расположена в пределах одного из этих регионов.

Таблица 2.8.5.14 Задание 9 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
9	Мировое хозяйство	Владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа и интерпретации информации из различных источников	5.1-5.7/ 5.3	Б	1

59,62% участников ВПР в Московской области смогли дать верный ответ по сравнению темпов роста ВВП в разных странах и обосновать представленный вывод. Всего 55,24% школьников России смогли продемонстрировать владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа и интерпретации информации из различных источников.

Для выполнения этих заданий рекомендуется определить, используя данные таблицы, в какой (каких) стране (странах) в указанный период наблюдался экономический рост. В условии задания говорится, что данные в этих таблицах приводятся в относительных показателях - в процентах по отношению к предыдущему году. Таким образом, можно утверждать, что увеличение экономических показателей наблюдалось только в тех странах, в которых на протяжении всего рассматриваемого периода значение соответствующего показателя больше 100 %.

Таблица 2.8.5.15 Задание 10 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
10	Источники географической информации	Владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: находить, отбирать, систематизировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, отдельных территорий мира и России, их обеспеченности природными ресурсами, хозяйственного потенциала	1.1/5.1	Б	1

Десятиклассники Московской области смогли расположить перечисленные города России в порядке увеличения продолжительности времени, на которое необходимо включать уличное освещение 1 ноября, начиная с города с наименьшей продолжительностью этого времени в ходе выполнения задания 10. Умение определять по

статистическим материалам тенденции социально-экономического стран продемонстрировали 74,48% участников ВПР России и 79,09% школьников Подмосквья.

Для успешного выполнения заданий линии 10 важно правильно выбрать карту атласа, позволяющую представить взаиморасположение на ней перечисленных в условии задания территорий.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этих заданий.

1. Найти на политико-административной карте России в атласе города (регионы), которые названы в условии задания.
2. Вспомнить, как в зависимости от географического положения территории зависит та характеристика природных условий, о которой говорится в условии задания.
3. Определить, какой из регионов (городов) является самым южным, а какой – самым северным, или какой является самым восточным, а какой – самым западным.
4. Записать в поле для ответов получившуюся последовательность цифр.

Таблица 2.8.5.16 Задание 11 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
11	Современная политическая карта мира	Сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам	3.1/4.1	Б	1

Верный ответ на задание 11 дали 90,21% участников ВПР Московской области. При выполнении необходимо было, используя сведения, содержащиеся сообщении, определить, «карты какого географического района России необходимо выбрать, чтобы найти информацию, необходимую для оценки возможных экологических последствий этих работ?» или «в какой стране (о которой шла речь в сообщении) наблюдается аномальная жара?». Показать сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам смогли (88,69%) школьников России.

При выполнении этих заданий рекомендуется использовать политическую карту мира атласа. Надо найти на карте город, упоминающийся в тексте задания, и указать страну, в которой он расположен.

Таблица 2.8.5.17 Задание 12 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
12	Население мира	Владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа интерпретации информации из различных источников	4.1/5.1	Б	1

В задании 12 требовалось, используя данные таблицы, определить величину миграционного прироста населения страны в 2023 г. Проверяемый элемент содержания задания 12 «Население мира». Задание 12 выполнили 61,53% десятиклассников Московской области. Невысокий процент выполнения данного задания отмечается в показателе по России – 51,6%.

Задачу рекомендуется решать в два действия: сначала определяется на сколько изменилась численность населения за указанный в условии задания год, а затем вычесть из полученного значения значение естественного прироста населения. Важно помнить, что полученное значение показателя миграционного прироста может быть отрицательным (число записывается со знаком «-»).

Таблица 2.8.5.18 Задание 13 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
13	Природопользование и геоэкология	Сформированность знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем: описывать географические аспекты проблем взаимодействия природы и общества, различия в особенностях проявления глобальных изменений климата, повышения уровня Мирового океана; сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам	2.2/4.1; 4.4; 8.1	Б	1

Элемент содержания данного задания «Природопользование и геоэкология». В ответе на задание 13 необходимо было определить страну, в которой находится та территория, в пределах которой будут затоплены наибольшие площади (на карте серыми овалами выделены четыре территории, которые будут частично затоплены водами Мирового океана в случае повышения его уровня на 10 м вследствие глобальных

климатических изменений). В Московской области и по России процент выполнения задания невысокий 59,57% и 49,88%.

При выполнении этих заданий рекомендуется использовать физическую и политическую карты мира. Сначала по физической карте мира определить территорию из показанных на карте в задании, наибольшая часть которой находится в пределах низменности. Затем по политической карте мира нужно определить, в пределах какой страны находится эта территория.

Таблица 2.8.4.19 Задание 14 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
14	Источники географической информации	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов: выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве	1.1/1.1	Б	1

Задания 14—16 выполняются с использованием приведённого текста

В задании 14 проверялся уровень освоения и применения знаний о размещении основных географических объектов: выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве.

В ходе выполнения задания 14 надо было назвать море, в акватории которого будет построена эта ветровая электростанция.

81,86% школьников Московской области выполнили данное задание. Всего 78,71% участников ВПР России умеют использовать выбирать и использовать источники географической информации.

В задании 14 проверялась степень понимания текстов географического содержания.

Таблица 2.8.5.20 Задание 15 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
15	Природопользование и геоэкология. Население мира. Мировое хозяйство	Владение географической терминологией и системой базовых географических понятий: применять понятия: воспроизводство населения, демографическая политика, урбанизация, ложная урбанизация, энергопереход, экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2.1-2.4; 4.1; 5.1-5.7/ 3.1; 3.2	П	1

При выполнении задания 15 надо было прочитать текст и назвать ещё один (любой) тип электростанций, построенных в акватории Мирового океана, использующих возобновляемые источники энергии.

85,01% обучающихся Московской области и 80,5% школьников России успешно справились с заданием - понимают географическую терминологию, используемую в тексте и необходимую для понимания текста.

Таблица 2.8.5.21 Задание 16 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
16	Природопользование и геоэкология. Население мира. Мировое хозяйство	Сформированность умения применять географические знания для объяснения изученных социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений	2.1-2.4; 4.1; 5.1-5.7/ 6.1; 6.2	П	1

Большая часть десятиклассников (76,57%) Московской области смогли объяснить, почему ветровые электростанции стали чаще размещать в морской акватории. На данный вопрос ответили 70,89% участников ВПР России. Для выполнения задания необходимо учитывать уровень сформированности умения применять географические знания для объяснения изученных социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений.

Для успешного выполнения задания необходимо использовать информацию из текста для решения географической задачи - объяснения явления, о котором говорится в тексте, составления и обоснования географического прогноза, или для того, чтобы предложить возможные способы решения той или иной проблемы.

Таблица 2.8.4.22 Задание 17 в соответствии с позициями кодификаторов

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
17	География как наука. Природопользование и геоэкология. Мировое хозяйство	Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	1; 2.1-2.3; 5.1-5.7/ 7.1; 7.2; 8.1	П	1

Содержание задания 17 может быть следующим «Среди экологов нет единого мнения относительно безопасности ветровых электростанций (ВЭС) для окружающей среды. Существует две точки зрения. В соответствии с одной из них работа ветровых электростанций не приводит к загрязнению окружающей среды. Однако часть

специалистов указывает, что один из видов загрязнения окружающей среды является следствием работы ВЭС. Приведите по одному аргументу в защиту каждой точки зрения». Проверялось умение объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений. Оценивается задание в 3 балла по критериям К1 (0-2) и К2 (0-1).

В Московской области по критерию К1 низкий уровень выполнения задания 17 - 49,67%, в России - 42,63%. Несколько выше показатель выполнения по критерию К2 – в Московской области 50,56%, В России - 43,16%.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Внимательно прочитать текст задания.
2. Осмыслить суть точек зрения, о которых говорится в тексте; обратить внимание на то, что именно требуется, – привести аргументы, подтверждающие или опровергающие их.
3. Записать ответ и внимательно перепроверить его на предмет географических ошибок и неточностей.

Ошибки при выполнении этих заданий бывают связаны не только с незнанием или непониманием взаимосвязей между компонентами природы и различными видами хозяйственной деятельности человека, но и с невнимательным прочтением условия задания. Например, если в задании требуется привести по одному аргументу в защиту двух различных точек зрения, а в ответе приведены два аргумента в защиту только одной из них, то за такой ответ максимальный балл не будет выставлен.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по географии 10 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа и интерпретации информации из различных источников;
- сформированность знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем: описывать географические аспекты проблем взаимодействия природы и общества, различия в особенностях проявления глобальных изменений климата, повышения уровня Мирового океана;
- сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных

задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам;

– сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов.

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

1. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной географии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

2. Реализовать полный перечень практических работ по предмету (по географии). При выполнении практических работ у обучающихся формируются умения составлять характеристику, объяснять, сравнивать, систематизировать географические объекты, выявлять зависимости, анализировать природные процессы и явления, использовать географическую карту, формировать навыки смыслового чтения.

3. Запланировать мероприятия для подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, заданий с использованием текста.

Рекомендации

- Учителям–предметникам

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по географии.
2. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
4. Рекомендуется разработать алгоритмы выполнения заданий с развернутым ответом, с поэлементным комментированием.
5. Разработать памятки по расчету ресурсообеспеченности, и видам рационального и нерационального природопользования.

6. Обратить внимание на задания с использованием текста. При выполнении этих заданий могут быть ошибки связанные с невнимательным прочтением текста и условия задания.

7. При выполнении заданий практических работ необходимо запланировать задания по описанию и прогнозированию изменений территории под воздействием географических процессов и явлений, стихийных бедствий, антропогенного воздействия и пр.

8. Использовать методические материалы о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач.

9. Организовать работу с разными типами статистических материалов по темам «Население мира», «Мировое хозяйство».

10. Учитывать методические материалы, размещенные на сайтах <https://fipi.ru/> , <https://edsoo.ru/>

- Методическим объединениям:

1. Проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур.

2. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация), соотнести с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР); разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней диагностики.

3. Проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.

4. Организовать проведение семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам.

2.9. Биология

2.9.1. Биология (5 класс)

Всероссийскую проверочную работу по учебному предмету «Биология» по программе 5 класса (базовый уровень) в Московской области выполняли 67396 обучающихся из 901 образовательной организации.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 8 заданий - с 1 по 8, часть 2 содержит 11 заданий - с 9 по 19. Большая часть заданий состоит из двух/трех пунктов, объединенных общим содержанием (темой) задания, но различаются по форме и характеру решаемых обучающимися задач.

В части 1 проверочной работы задания 2.1, 2.2, 3, 4.1, 5.1 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания), а задания 1.1, 1.2, 1.3, 4.2, 5.2, 6, 7, 8 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

В части 2 проверочной работы задания 9–16.1, 17 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа/комбинации цифр, а задания 16.2, 18, 19 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания проверочной работы проверяют сформированность системы знаний о признаках и процессах жизнедеятельности биологических систем, а также умений применять биологические знания при решении практических задач.

Всего работа содержит 19 заданий (с учётом пунктов - 29):

- 17 заданий базового уровня сложности;
- 2 задания – повышенного уровня сложности (задания 14 и 16).

Количество заданий в 2025 г. увеличено практически в два раза: в 2024 году проверочная работа включала 10 заданий.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умением выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умения сравнивать объекты, находить их сходство и различия. Третья часть контролирует умения выявлять и характеризовать существенные признаки объекта.

Задание 2 проверяет умение определять процесс по описанию биологического явления и значение данного процесса в жизни живого организма.

Задание 3 проверяет сформированность знаний о биологических методах и оборудовании, необходимых для биологических исследований в конкретных условиях.

Задание 4 в первой части проверяет умение работать с рисунком, знание характеристик природных сообществ и умение устанавливать взаимосвязи приспособленности организмов к среде обитания. Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

Задание 5 в первой части проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умения описывать изображенный объект и сравнивать его с другими.

Задание 6 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 7 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 8 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 1.1, 1.2, 1.3, 4.2, 5.2, 6, 7 и 8 требуют развернутых ответов.

Задание 9 проверяет понимание особенностей флоры и фауны природных сообществ.

Задание 10 проверяет умение применять методы биологии при выполнении практических и лабораторных работ, знание оборудования и способов проведения биологических исследований.

Задание 11 проверяет знание строения живых организмов, а также их ключевых органов и частей, умение работать с рисунком и таблицей.

Задание 12 проверяет умения определять систематическое положение животных и растений, выделять признаки таксонов, используя методы биологии.

Задание 13 проверяет знание свойств живых организмов, важнейших биологических процессов и явлений, а также умение работать с графическим изображением, схемой.

Задание 14 контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Задание 15 проверяет знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться.

Задание 16 контролирует знание строения и функций органоидов клетки, умение работать с рисунком, определение ключевых процессов жизнедеятельности организмов.

Задание 17 проверяет умение устанавливать взаимосвязи в природных сообществах, знание компонентов природных сообществ.

Задание 18 проверяет знания об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов.

Задание 19 контролирует знание роли живых организмов в природе и в жизни человека, умение применять биологические термины и понятия.

Задания 16.2, 18 и 19 требуют развернутых ответов.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 43 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 2.2, 4.1, 9, 10, 12.2, 13, 15.1, 15.2, 15.3, 17 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 5.1, 11, 12.1, 14, 16.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.1, 1.2, 1.3, 4.2, 5.2, 6, 7, 8, 16.2, 18, 19 оцениваются в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов, индивидуальными для каждого задания.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку в соответствии с пятибалльной системой оценивания, и с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.9.1.1.

Таблица 2.9.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 12	13 - 24	25 - 35	36 - 43

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» в 5 классе отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей и содержит 19 заданий: 8 заданий в части 1 и 11 заданий в части 2. Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по учебному предмету «Биология» в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.1.2.

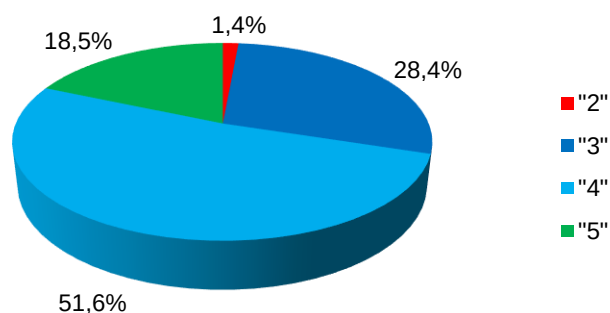
Таблица 2.9.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	1130707	2,9	37,3	47,9	11,9
Московская область	67396	1,4	28,4	51,6	18,5

Согласно данным, представленным в таблице 2, пятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по биологии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ и превышает по показателю отметка «4». Доля обучающихся, выполнивших ВПР по биологии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 70,1%, что выше результатов по РФ на 10,3% (59,8%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,5%, что практически на 1,5 % выше показателей по РФ (97,1%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 1,4 %, что ниже результатов по стране на 1,5%. Средний балл за работу по предмету «Биология» по области – 3,87, по РФ – 3,69.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.1.1.

Диаграмма 2.9.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» - 28,4%. 1,4% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 51,6%. 18,5% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично».

Диапазон работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам, составляет от 0% (ЗАТО г.о. Восход) до 36,3% (г.о. Краснознаменск). Средний показатель по Московской области – 18,5%, что на 6,6% выше показателя по РФ (11,9%). В Московской области можно отметить образовательные организации (далее - ОО) с долей оценок «5» выше среднего значения по региону (от 18,6% до 36,3%). В ОО регионального

подчинения и городских округов: Звёздный городок, Краснознаменск, Лосино-Петровский, ЗАТО Восход, ЗАТО Молодёжный - нет участников, получивших отметку «2».

В таблице 2.9.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	2,9%	37,3%	47,9%	11,9%	3,6887
Московская область	1,4%	28,4%	51,6%	18,5%	3,8718
Городской округ Балашиха	1,7%	29,2%	52,4%	16,8%	3,8416
Богородский городской округ	0,9%	27,0%	49,8%	22,3%	3,9355
Городской округ Бронницы	2,6%	39,7%	39,7%	17,9%	3,7305
Городской округ Власиха	2,3%	29,6%	51,1%	17,0%	3,8300
Волоколамский городской округ	2,6%	38,3%	50,1%	9,0%	3,6543
Городской округ Воскресенск	1,2%	32,9%	49,2%	16,6%	3,8131
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	3,8571
Городской округ Дзержинский	3,3%	35,3%	46,9%	14,5%	3,7267
Дмитровский городской округ	0,8%	24,4%	52,4%	22,3%	3,9638
Городской округ Долгопрудный	1,9%	30,8%	45,9%	21,4%	3,8687
Городской округ Домодедово	1,2%	27,4%	47,6%	23,8%	3,9409
Городской округ Дубна	0,6%	23,7%	54,4%	21,3%	3,9633
Городской округ Егорьевск	1,4%	26,1%	50,6%	21,9%	3,9304
Городской округ Жуковский	1,5%	27,7%	58,4%	12,4%	3,8180
Городской округ Зарайск	2,5%	28,2%	59,4%	9,9%	3,7676
Городской округ Звёздный городок	0,0%	11,3%	75,5%	13,2%	4,0189
Городской округ Истра	0,9%	29,2%	54,5%	15,5%	3,8457
Городской округ Кашира	1,2%	33,5%	48,5%	16,8%	3,8097
Городской округ Клин	1,4%	27,0%	50,1%	21,5%	3,9178
Городской округ Коломна	0,4%	28,2%	49,5%	21,9%	3,9293
Городской округ Королёв	1,9%	30,0%	52,3%	15,9%	3,8214
Городской округ Котельники	3,2%	43,0%	44,2%	9,6%	3,6020
Городской округ Красногорск	1,5%	31,1%	53,2%	14,2%	3,8009
Городской округ Краснознаменск	0,0%	14,2%	49,5%	36,3%	4,2207
Ленинский городской округ	1,0%	27,9%	52,0%	19,1%	3,8924
Городской округ Лобня	1,7%	28,5%	53,8%	16,1%	3,8429
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	27,8%	51,9%	20,3%	3,9240
Городской округ Лотошино	1,5%	30,7%	59,1%	8,8%	3,7518
Городской округ Луховицы	1,1%	20,9%	49,9%	28,1%	4,0510
Городской округ Лыткарино	1,0%	26,0%	57,0%	16,0%	3,8789
Городской округ Люберцы	1,4%	28,0%	55,2%	15,5%	3,8479
Можайский городской округ	2,8%	32,3%	52,5%	12,4%	3,7462
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	36,4%	54,5%	9,1%	3,7273
Городской округ Мытищи	1,4%	25,3%	50,7%	22,6%	3,9444
Наро-Фоминский городской округ	2,0%	38,5%	48,8%	10,8%	3,6829

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Одинцовский городской округ	1,6%	24,7%	51,3%	22,3%	3,9433
Орехово-Зуевский городской округ	0,1%	20,5%	55,7%	23,8%	4,0316
Городской округ Павловский Посад	2,6%	27,7%	50,1%	19,7%	3,8673
Городской округ Подольск	1,2%	23,9%	55,8%	19,1%	3,9297
Городской округ Пушкинский	1,3%	27,5%	52,4%	18,8%	3,8857
Раменский городской округ	2,2%	34,5%	48,7%	14,6%	3,7570
Городской округ Реутов	2,3%	33,6%	48,8%	15,4%	3,7728
Рузский городской округ	1,8%	30,1%	53,6%	14,5%	3,8078
Сергиево-Посадский городской округ	1,5%	28,8%	50,3%	19,4%	3,8764
Городской округ Серебряные Пруды	1,5%	23,8%	62,3%	12,3%	3,8542
Городской округ Серпухов	2,1%	30,5%	51,7%	15,6%	3,8090
Городской округ Солнечногорск	2,2%	31,9%	53,4%	12,5%	3,7611
Городской округ Ступино	0,2%	26,2%	50,4%	23,1%	3,9648
Талдомский городской округ	0,9%	31,7%	47,2%	20,2%	3,8665
Городской округ Фрязино	1,6%	34,3%	50,3%	13,9%	3,7650
Городской округ Химки	1,8%	28,3%	53,8%	16,2%	3,8446
Городской округ Черноголовка	4,9%	42,3%	43,1%	9,8%	3,5776
Городской округ Чехов	0,9%	29,0%	50,7%	19,3%	3,8854
Городской округ Шатура	1,5%	23,7%	52,5%	22,3%	3,9566
Городской округ Шаховская	2,4%	43,4%	46,2%	8,0%	3,5994
Городской округ Щёлково	2,1%	30,9%	48,3%	18,6%	3,8348
Городской округ Электросталь	0,4%	22,1%	45,6%	31,9%	4,0892
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	12,2%	54,4%	33,3%	4,2107

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по биологии обучающихся 5-х классов в 26 муниципальных образованиях, превышает средний показатель качества знаний по Московской области – 70,1%. По РФ этот показатель – 59,8%. В ОО регионального подчинения этот показатель – 87,8 %.

Наиболее высокие показатели отмечаются также в городских округах Московской области: Ступино, Орехово-Зуевский, Домодедово, Луховицы, Электросталь и Краснознаменск. В городских округах Дзержинский, Раменский и ЗАТО Молодёжный эти данные чуть выше уровня среднего показателя качества обучения по Московской области. Наиболее низкие показатели - ниже РФ (59,8%) в Наро-Фоминском г.о., Волоколамском г.о., г.о. Бронницы, г.о. Шаховская, г.о.Черноголовка.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.1.4.

Таблица 2.9.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

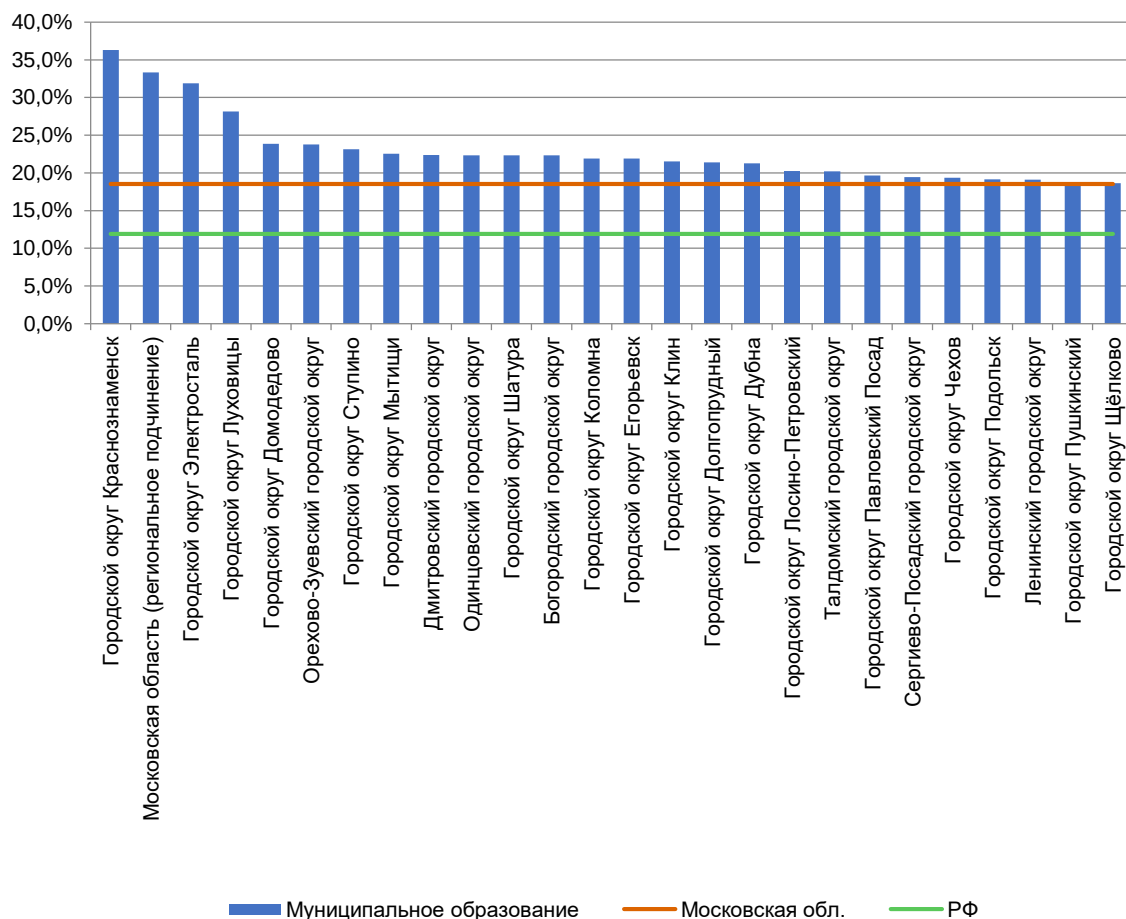
Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Краснознаменск	36,3%	18,5%	11,9%

Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	33,3%	18,5%	11,9%
Городской округ Электросталь	31,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Луховицы	28,1%	18,5%	11,9%
Городской округ Домодедово	23,8%	18,5%	11,9%
Орехово-Зуевский городской округ	23,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Ступино	23,1%	18,5%	11,9%
Городской округ Мытищи	22,6%	18,5%	11,9%
Дмитровский городской округ	22,3%	18,5%	11,9%
Одинцовский городской округ	22,3%	18,5%	11,9%
Городской округ Шатура	22,3%	18,5%	11,9%
Богородский городской округ	22,3%	18,5%	11,9%
Городской округ Коломна	21,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Егорьевск	21,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Клин	21,5%	18,5%	11,9%
Городской округ Долгопрудный	21,4%	18,5%	11,9%
Городской округ Дубна	21,3%	18,5%	11,9%
Городской округ Лосино-Петровский	20,3%	18,5%	11,9%
Талдомский городской округ	20,2%	18,5%	11,9%
Городской округ Павловский Посад	19,7%	18,5%	11,9%
Сергиево-Посадский городской округ	19,4%	18,5%	11,9%
Городской округ Чехов	19,3%	18,5%	11,9%
Городской округ Подольск	19,1%	18,5%	11,9%
Ленинский городской округ	19,1%	18,5%	11,9%
Городской округ Пушкинский	18,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Щёлково	18,6%	18,5%	11,9%
Городской округ Бронницы	17,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Власиха	17,0%	18,5%	11,9%
Городской округ Кашира	16,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Балашиха	16,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Воскресенск	16,6%	18,5%	11,9%
Городской округ Химки	16,2%	18,5%	11,9%
Городской округ Лобня	16,1%	18,5%	11,9%
Городской округ Лыткарино	16,0%	18,5%	11,9%
Городской округ Королёв	15,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Серпухов	15,6%	18,5%	11,9%
Городской округ Истра	15,5%	18,5%	11,9%
Городской округ Люберцы	15,5%	18,5%	11,9%
Городской округ Реутов	15,4%	18,5%	11,9%
Раменский городской округ	14,6%	18,5%	11,9%
Городской округ Дзержинский	14,5%	18,5%	11,9%
Рузский городской округ	14,5%	18,5%	11,9%
Городской округ Красногорск	14,2%	18,5%	11,9%
Городской округ Фрязино	13,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Звёздный городок	13,2%	18,5%	11,9%
Городской округ Солнечногорск	12,5%	18,5%	11,9%
Можайский городской округ	12,4%	18,5%	11,9%

Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Жуковский	12,4%	18,5%	11,9%
Городской округ Серебряные Пруды	12,3%	18,5%	11,9%
Наро-Фоминский городской округ	10,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Зарайск	9,9%	18,5%	11,9%
Городской округ Черноголовка	9,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Котельники	9,6%	18,5%	11,9%
ЗАО городской округ Молодёжный	9,1%	18,5%	11,9%
Волоколамский городской округ	9,0%	18,5%	11,9%
Городской округ Лотошино	8,8%	18,5%	11,9%
Городской округ Шаховская	8,0%	18,5%	11,9%
ЗАО городской округ Восход	0,0%	18,5%	11,9%

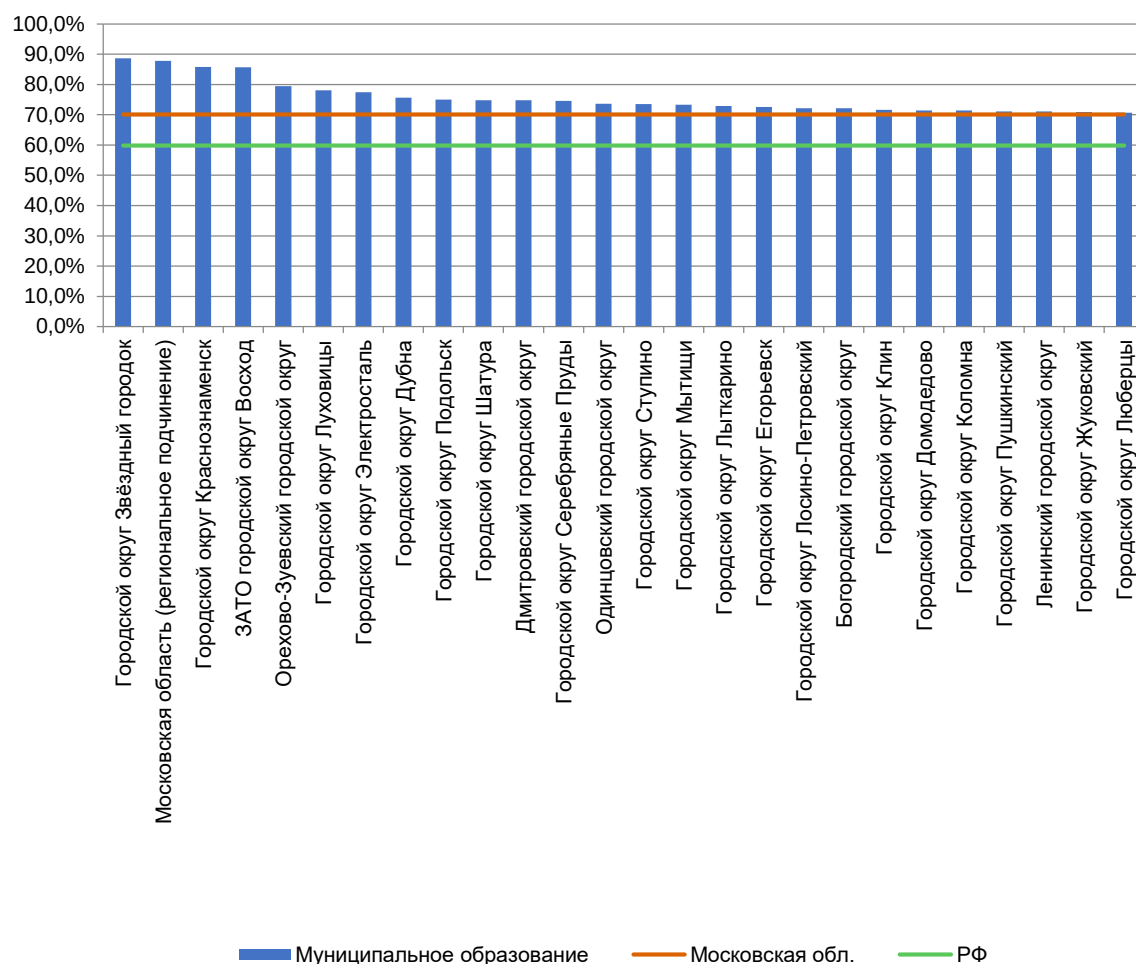
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ. Диапазон работ, выполненных на «отлично», по этим муниципалитетам составляет от 18,6% (г.о.Щелково) до 36,3%. (г.о. Краснознаменск). Средний показатель по Московской области – 18,5%, что выше показателя по РФ -11,9% (диаграмма 2.9.1.2).

Диаграмма 2.9.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



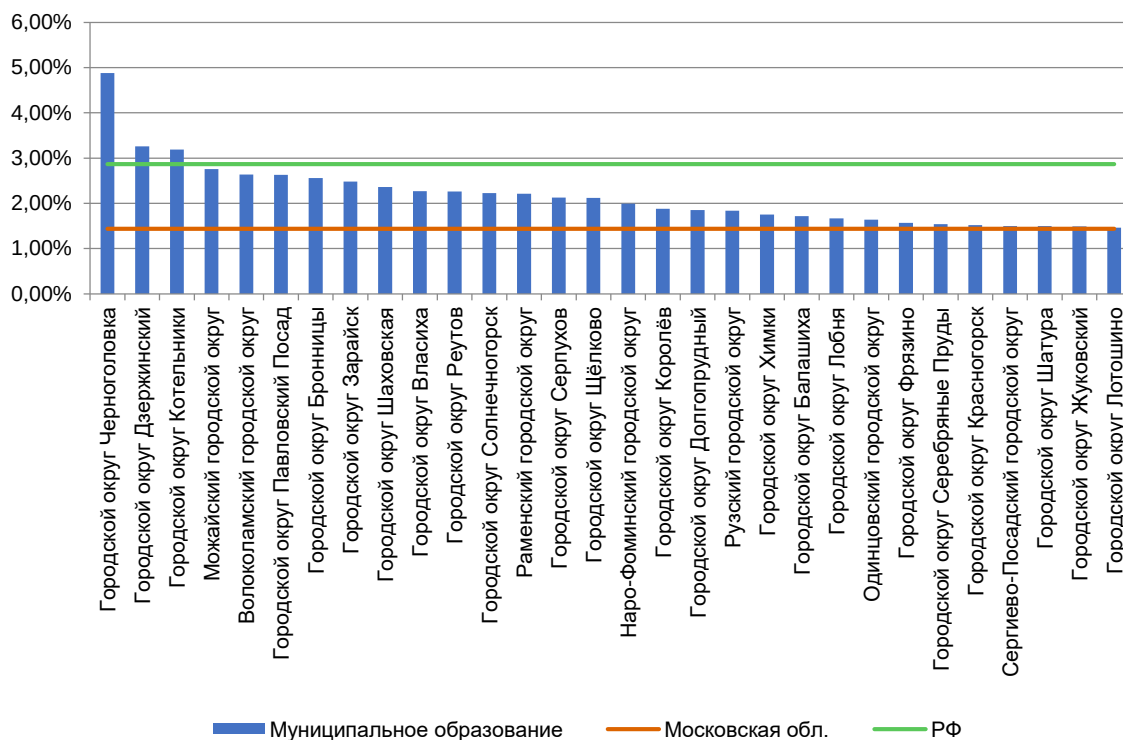
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в г.о. Краснознаменск – 36,3%, что на 17,8%, т.е. более чем в два раза выше среднего показателя по Московской области и на 24,4%, т.е. более чем в три раза по РФ. В образовательных организациях регионального подчинения и г.о. Электросталь показатели – 33,3% и 31,9%, что также значительно превышает средние результаты по Московской области и РФ. В городских округах: Луховицы, Домодедово, Орехово-Зуевский Ступино, Мытищи, Дмитровский, Одинцовский, Шатура, Богородский, Коломна, Егорьевск, Клин, Долгопрудный, Дубна и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», также значительно превышает средний показатель по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.9.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.1.4.

Диаграмма 2.9.1.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 4,88%. Средний показатель по Московской области составляет 1,44% (средний показатель по РФ – 2,87%). В 30 муниципалитетах этот показатель выше среднего значения по региону. Из них наиболее высокие показатели, превышающие среднее значение по РФ, в городских округах: Котельники (3,19%), Дзержинский (3,26%), Черноголовка (4,88%).

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.9.1.5.

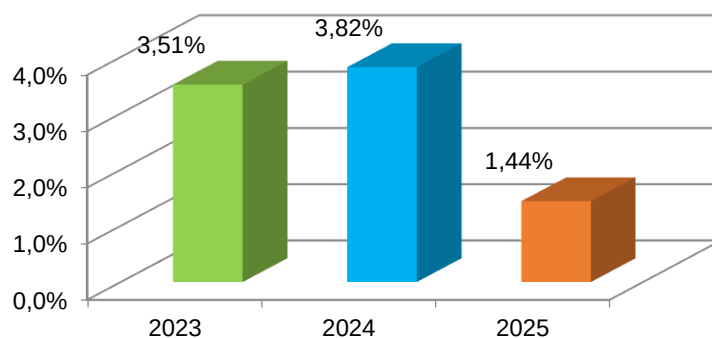
Таблица 2.9.1.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (кол-во)
Московская область	2023	1061	90107	3,51	3163
	2024	992	100165	3,82	3826
	2025	901	67396	1,44	971

В 2025 году показатель количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки в Московской области по сравнению с 2023 и 2024 годами снизился на 2,07% и 2,38% соответственно, т.е. более чем в два раза.

Положительная динамика по этому показателю в Московской области за выполнение ВПР по биологии за 3 года представлена на диаграмме 2.9.1.5.

Диаграмма 2.9.1.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В таблице 2.9.1.6. представлена средняя оценка в сравнении с данными по региону и России. В ОО регионального подчинения и городских округов Краснознаменск, Электросталь, Луховицы, Орехово-Зуевский, Звёздный городок средняя оценка составляет выше 4 баллов.

Таблица 2.9.1.6 – Средняя оценка в сравнении с данными по Московской области и России

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	2,9%	37,3%	47,9%	11,9%	3,6887
Московская область	1,4%	28,4%	51,6%	18,5%	3,8718
Городской округ Краснознаменск	0,0%	14,2%	49,5%	36,3%	4,2207
Московская область (регион. подчинение)	0,0%	12,2%	54,4%	33,3%	4,2107
Городской округ Электросталь	0,4%	22,1%	45,6%	31,9%	4,0892
Городской округ Луховицы	1,1%	20,9%	49,9%	28,1%	4,0510
Орехово-Зуевский городской округ	0,1%	20,5%	55,7%	23,8%	4,0316
Городской округ Звёздный городок	0,0%	11,3%	75,5%	13,2%	4,0189
Городской округ Ступино	0,2%	26,2%	50,4%	23,1%	3,9648
Дмитровский городской округ	0,8%	24,4%	52,4%	22,3%	3,9638
Городской округ Дубна	0,6%	23,7%	54,4%	21,3%	3,9633
Городской округ Шатура	1,5%	23,7%	52,5%	22,3%	3,9566
Городской округ Мытищи	1,4%	25,3%	50,7%	22,6%	3,9444
Одинцовский городской округ	1,6%	24,7%	51,3%	22,3%	3,9433
Городской округ Домодедово	1,2%	27,4%	47,6%	23,8%	3,9409
Богородский городской округ	0,9%	27,0%	49,8%	22,3%	3,9355
Городской округ Егорьевск	1,4%	26,1%	50,6%	21,9%	3,9304
Городской округ Подольск	1,2%	23,9%	55,8%	19,1%	3,9297
Городской округ Коломна	0,4%	28,2%	49,5%	21,9%	3,9293
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	27,8%	51,9%	20,3%	3,9240

Городской округ Клин	1,4%	27,0%	50,1%	21,5%	3,9178
Ленинский городской округ	1,0%	27,9%	52,0%	19,1%	3,8924
Городской округ Пушкинский	1,3%	27,5%	52,4%	18,8%	3,8857
Городской округ Чехов	0,9%	29,0%	50,7%	19,3%	3,8854
Городской округ Лыткарино	1,0%	26,0%	57,0%	16,0%	3,8789
Сергиево-Посадский городской округ	1,5%	28,8%	50,3%	19,4%	3,8764
Городской округ Долгопрудный	1,9%	30,8%	45,9%	21,4%	3,8687
Городской округ Павловский Посад	2,6%	27,7%	50,1%	19,7%	3,8673
Талдомский городской округ	0,9%	31,7%	47,2%	20,2%	3,8665
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	3,8571
Городской округ Серебряные Пруды	1,5%	23,8%	62,3%	12,3%	3,8542
Городской округ Люберцы	1,4%	28,0%	55,2%	15,5%	3,8479
Городской округ Истра	0,9%	29,2%	54,5%	15,5%	3,8457
Городской округ Химки	1,8%	28,3%	53,8%	16,2%	3,8446
Городской округ Лобня	1,7%	28,5%	53,8%	16,1%	3,8429
Городской округ Балашиха	1,7%	29,2%	52,4%	16,8%	3,8416
Городской округ Щёлково	2,1%	30,9%	48,3%	18,6%	3,8348
Городской округ Власиха	2,3%	29,6%	51,1%	17,0%	3,8300
Городской округ Королёв	1,9%	30,0%	52,3%	15,9%	3,8214
Городской округ Жуковский	1,5%	27,7%	58,4%	12,4%	3,8180
Городской округ Воскресенск	1,2%	32,9%	49,2%	16,6%	3,8131
Городской округ Кашира	1,2%	33,5%	48,5%	16,8%	3,8097
Городской округ Серпухов	2,1%	30,5%	51,7%	15,6%	3,8090
Рузский городской округ	1,8%	30,1%	53,6%	14,5%	3,8078
Городской округ Красногорск	1,5%	31,1%	53,2%	14,2%	3,8009
Городской округ Реутов	2,3%	33,6%	48,8%	15,4%	3,7728
Городской округ Зарайск	2,5%	28,2%	59,4%	9,9%	3,7676
Городской округ Фрязино	1,6%	34,3%	50,3%	13,9%	3,7650
Городской округ Солнечногорск	2,2%	31,9%	53,4%	12,5%	3,7611
Раменский городской округ	2,2%	34,5%	48,7%	14,6%	3,7570
Городской округ Лотошино	1,5%	30,7%	59,1%	8,8%	3,7518
Можайский городской округ	2,8%	32,3%	52,5%	12,4%	3,7462
Городской округ Бронницы	2,6%	39,7%	39,7%	17,9%	3,7305
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	36,4%	54,5%	9,1%	3,7273
Городской округ Дзержинский	3,3%	35,3%	46,9%	14,5%	3,7267
Наро-Фоминский городской округ	2,0%	38,5%	48,8%	10,8%	3,6829
Волоколамский городской округ	2,6%	38,3%	50,1%	9,0%	3,6543
Городской округ Котельники	3,2%	43,0%	44,2%	9,6%	3,6020
Городской округ Шаховская	2,4%	43,4%	46,2%	8,0%	3,5994
Городской округ Черноголовка	4,9%	42,3%	43,1%	9,8%	3,5776

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по биологии (базовый уровень) в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.1.7.

Таблица 2.9.1.7 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
Часть 1			
1.1. Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	1	97,5	96,94
1.2. Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	2	49,5	45,54
1.3. Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	2	44,52	40,04
2.1. Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение. Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте	1	76,51	74,29
2.2. Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение. Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте	1	51,72	45,14
3. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; проводить измерение биологических объектов с различными способами измерения и сравнения живых объектов)	2	70,33	65,59
4.1. Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания,	1	58,91	55,56

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ			
4.2. Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ	1	77,98	75,55
5.1. Раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов	2	84,27	79,91
5.2. Раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов	3	51,41	47,85
6. Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные	2	52,57	48,88
7. Аргументировать основные правила поведения человека в природе и объяснять значение природоохранной деятельности человека, анализировать глобальные экологические проблемы	2	78,09	73,58
8К1. Перечислять источники биологических знаний; характеризовать значение биологических знаний для современного человека; знать профессии, связанные с биологией	1	86,78	84,73
8К2. Перечислять источники биологических знаний; характеризовать значение биологических знаний для современного человека; знать профессии, связанные с биологией	1	81,11	77,67
Часть 2			
9. Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: различные биологические объекты: растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и	1	76,65	72,05

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московска я область	РФ
искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные			
10. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления	1	89,6	86,76
11. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; выполнять биологический рисунок и измерение биологических объектов	2	75,89	71,44
12.1. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления;	2	72,95	67,53
12.2. Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов	1	63,43	55,67
13. Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение	1	53,98	48,2
14. Выполнять практические работы и лабораторные работы. Соблюдать правила безопасного труда при работе с учебным и лабораторным оборудованием, химической посудой в соответствии с инструкциями на уроке, во внеурочной деятельности с различными способами измерения и сравнения живых объектов	2	67,91	62,13
15.1. Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов)	1	60,83	58,42
15.2. Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании	1	62,53	58,02

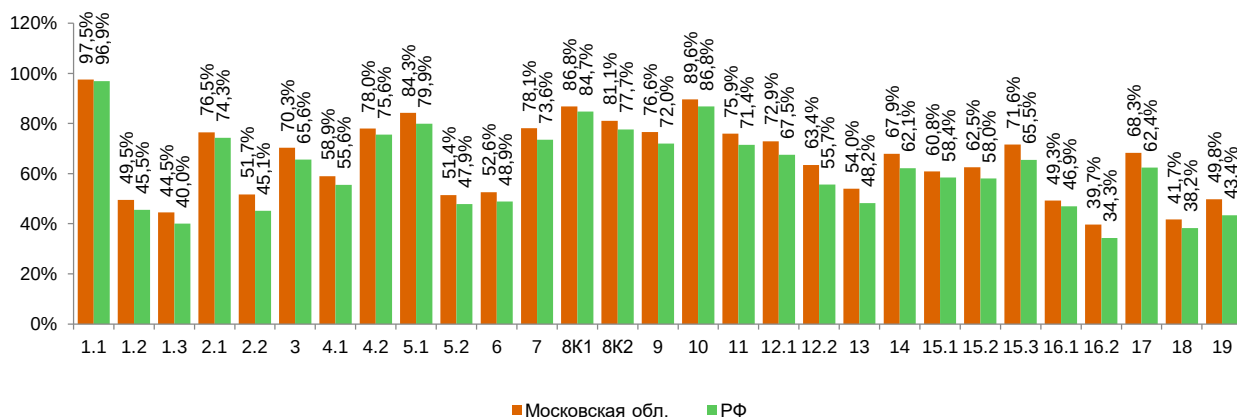
Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов)			
15.3. Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов)	1	71,61	65,49
16.1. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте	2	49,27	46,92
16.2. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус,	1	39,66	34,34

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте			
17. Устанавливать взаимосвязи организмов в сообществах	1	68,31	62,41
18. Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания	2	41,7	38,25
19. Применять биологические термины и понятия (в том числе: среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте. Раскрывать роль биологии в практической деятельности человека	2	49,75	43,39

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий проверочной работы по биологии обучающимися 5-х классов Московской области выше результатов общероссийского уровня. Диапазон разницы составляет от 0,56% (задание 1.1) до 7,76% (задание 12.2). Результаты выполнения заданий 1.2, 1.3, 3, 4.1, 5.1, 5.2, 6, 7, 8К2, 9, 11, 15.2, 18 обучающимися Московской области выше общероссийских на 3 - 5%, заданий 2.2, 12.1, 12.2, 13, 14, 15.3, 16, 17, 19 - на 5 – 7,76%.

На диаграмме 2.9.1.6 отражены результаты выполнения каждого задания по биологии в Московской области.

Диаграмма 2.9.1.6. Процент выполнения заданий по биологии



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями, независимо от сложности, обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее высокие результаты пятиклассники продемонстрировали при выполнении заданий: 1.1 на проверку умения определять на рисунке объекты живой природы - вирусы, бактерии, животных (97,5%); 5.1 – на умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации (84,3%); 8K1 и 8K2 – на анализ профессий, связанных с применением биологических знаний (86,8%, 81,1%); 10 – на применение методов биологии при выполнении практических и лабораторных работ, знание оборудования и способов проведения биологических исследований (89,6%). Наиболее низкие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий: 18 – на проверку знания об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов (41,7%); 1.3 – на умение выявлять и характеризовать существенные признаки биологического объекта (44,5%); 16.1 и 16.2 – на знание строения и функций органоидов клетки, умения работать с рисунком, и определять ключевые процессы жизнедеятельности организмов (49,2%, 39,7%). Среди заданий, с которыми справилось менее 50% обучающихся помимо задания 16.1 еще и задания: 1.2 - на проверку умения сравнивать биологические объекты, находить их сходство и различия (49,5%), и 19 - на знание роли живых организмов в природе и жизни человека, умение применять биологические термины и понятия (49,75%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 51,4% до 78%.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались задания 1.2, 1.3, 18 и 19.

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умением выделять существенные признаки биологических объектов. Проверяемые предметные результаты: характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы. Первая часть задания (1.1) проверяла умение определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные), с которой успешно справились практически все обучающиеся 5-х классов (97,5%). А вот вторая и третья части задания вызвали у них определенные трудности при выполнении. Во второй части задания (1.2), с которой справилось 49,5% обучающихся, проверялось умение сравнивать объекты, находить их сходство и различия. Обучающимся необходимо было рассмотреть изображенные на рисунках объекты и написать название одного объекта, «выпадающего» из общего ряда признаков, объединяющие другие объекты, и представить объяснение своего выбора. Третью часть задания 1.3, контролирующее умение выявлять и характеризовать существенные признаки объекта, в которой также

нужно было представить объяснение своего выбора, успешно выполнили 44,5% обучающихся. Результаты выполнения второй и третьей частей задания выше результатов РФ (45,54% и 40,04%) на 3,96% и 4,48% соответственно.

Пример задания 1.3:

«В приведенном ниже списке даны характеристики объектов живой природы. Все они, за исключением одной, относятся к объекту, изображённому в задании 1.1, над буквой В. Выпишите характеристику, которая «выпадает» из общего ряда. Объясните свой выбор.

Список: неограниченный рост, обмен веществ, клеточное строение, активное перемещение».

В задании 18 проверялось знание об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов. Обучающимся необходимо было привести примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; раскрыть понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания. Пример задания: «Какие ресурсы необходимы землянике для благоприятного существования? Запишите в поле ответа названия двух любых ресурсов». Развёрнутый ответ на задание должен быть представлен в чётком соответствии с условием. С этим заданием справилось лишь 41,7% обучающихся, что также выше результатов РФ (38,25%).

В задании 19 проверялось знание о роли живых организмов в природе и в жизни человека; умения: применять биологические термины и понятия (среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте, раскрывать роль биологии в практической деятельности человека. Пример задания: «Растения – важная часть природных сообществ. Они играют большую роль в природе и жизни человека. Приведите примеры двух растений Вашего региона, для каждого из этих растений опишите его значимость в жизни человека и для природного сообщества». С заданием, в котором необходимо было представить развёрнутый ответ в чётком соответствии с условием, справилось 49,75% обучающихся, что на 6,35% выше результатов РФ (38,25%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания 1.2, 1.3, 18, 19, предполагающие развёрнутые ответы, вызвали у обучающихся серьёзные затруднения. Объясняется это, прежде всего, недостаточной сформированностью проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и коммуникативных умений: высказывать идеи, нацеленные на решение задач; сопоставлять свои суждения; обнаруживать различие и сходство

позиций; выражать свою точку зрения в письменной форме, в чётком соответствии с условием задания. Недостаточно сформированные познавательные УУД, которые напрямую связаны с предметным содержанием, также сказались на результатах выполнения этих заданий. Это - работа с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. А также базовые логические действия, среди которых: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов или явлений; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Данные диаграммы 2.9.1.7 показывают, что чуть больше половины обучающихся справились с выполнением заданий 2.2, 5.2, 6, 13. Не очень высокие результаты выполнения этих заданий также связаны с недостаточной сформированностью проверяемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Рассмотрим эти задания.

В задании 2 проверялось умение определять процесс по описанию биологического явления и значение данного процесса в жизни живого организма. Проверяемые предметные результаты: иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях (питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение); применять биологические термины и понятия в соответствии с поставленной задачей и в контексте, среди которых: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество. Пример задания: «2.1. Весной раньше других птиц в Центральную Россию прилетают скворцы. Они обустраивают гнёзда, откладывают и высиживают яйца. Найдите в приведенном ниже списке (*дыхание, питание, рост, размножение*) и запишите название этого процесса». Во второй части задания 2 необходимо кратко представить информацию о значении процесса или явления, которое было выбрано в первой части задания. Пример задания 2.2: «В чём заключается значение этого процесса в жизни птиц?» 51,72% обучающихся успешно справились с данным заданием, в РФ – 45,14%.

В задании 5 необходимо было прочитать текст, например о лисице обыкновенной, и выполнить предложенные задания 5.1 и 5.2. Проверяемые предметные результаты: раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания; проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов. Вторая часть задания проверяла умения: описывать изображенный объект по трём пунктам плана, в т.ч. с пояснением, и сравнивать его с другими. В этой части задания представлено изображение объекта, о котором шла речь в тексте задания 5.1. Развёрнутый ответ на задание 5.2. должен содержать описание/признаки по всем трём пунктам плана. В Московской области с этим заданием справились 51,41%, в РФ- 47,85%.

Пример задания 5.2.: «Сделайте описание лисицы обыкновенной по следующему плану.

А) Какую среду обитания освоила лисица?

Б) Густая шерсть – это приспособление к жизни в определённых условиях среды. В каких именно? Ответ поясните.

В) Какие отношения сложились между лисицей и волком в природе?»

Задание 6 проверяло умение находить необходимую информацию для описания важнейших природных зон. Проверяемые предметные результаты: различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах, представителей флоры и фауны природных зон Земли, природные и культурные ландшафты. 52,57% обучающихся Московской области смогли выбрать необходимые слова из предложенного списка (например, верблюд, тайга, саксаул, песец, ель, тундра, дуб, глухарь, степь), и заполнить пустые ячейки схемы: например, «природная зона», «растение», «животное». В Российской Федерации успешно справились с этим заданием 48,88% пятиклассников.

В задании 13 проверялось знание свойств живых организмов, важнейших биологических процессов и явлений, таких как питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение, а также умение работать с графическим изображением, схемой. Пример задания: «В своём проекте Катя и Саша хотели обратить особое внимание на способность растений синтезировать органические вещества из неорганических, за счёт энергии света. Они изобразили этот процесс на схеме (схема). Напишите его название». 53,98% обучающихся успешно справились с этим заданием, что на 5,75% выше РФ (48,2%) .

С заданиями повышенного уровня (14, 16) справились все обучающиеся Московской области. Наилучшие результаты были продемонстрированы при выполнении задания 14 (67,94% %), которые превышают показатели выполнения этого задания по РФ. С заданиями 16.1 и 16.2 успешно справилось менее 50% пятиклассников.

С заданием 14 успешно справились 67,94% обучающихся Московской области, что на 5,78% превышает результаты РФ (62,13%). В задании контролировалось знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях. Пример задания: «Для своей работы ребята решили приготовить препарат, на котором были бы видны клетки листа. Каким лабораторным оборудованием они могут воспользоваться для этой цели? (*представлены изображения лабораторного оборудования: 1 – колба, 2 – пинцет, 3 – предметные и покровные стёкла, 4 – препаровальные иглы, 5 – пробирки*) Запишите в поле ответа номера выбранных предметов».

Задание 16, контролирующее знание строения и функций органоидов клетки, умение работать с рисунком, определение ключевых процессов жизнедеятельности организмов выполнено менее успешно: результаты ниже 50%. Проверяемые элементы содержания: выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов); проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов); применять биологические термины и понятия в соответствии с поставленной задачей и в контексте: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество.

С первой частью задания (16.1) справилось 49, 2% обучающихся, что также выше результатов РФ (46,92%). Пример задания 16.1: «Ребята рассмотрели клетку листа с помощью микроскопа (*изображение листа под микроскопом*). Напишите название структур, которые обозначены на рисунке буквами А-В». Со второй частью задания (16.2) только 39,7% обучающихся. Это самый низкий показатель всей проверочной работы. Но он также выше результатов выполнения этого задания по РФ на 5,32% (34,34%). Пример

задания 16.2: «Какую функцию выполняет структура, обозначенная на рисунке буквой В?»»

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии 5 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

1) недостаточный уровень сформированности знаний о строении и функциях органоидов клетки, знание свойств живых организмов, важнейших биологических процессов и явлений, об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов, о роли живых организмов в природе и жизни человека;

2) недостаточный уровень владения умениями:

- выявлять и характеризовать существенные признаки биологического объекта, в т.ч. их строения и процессов жизнедеятельности;
- сравнивать биологические объекты, находить их сходства и различия;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- определять процесс по описанию биологического явления и значение данного процесса в жизни живого организма;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану и сравнивать его с другими;
- работать с рисунком и определять ключевые процессы жизнедеятельности организмов;
- приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания;
- работать с информацией - применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон;
- высказывать идеи, нацеленные на решение задачи;
- сопоставлять свои суждения;
- обнаруживать различие и сходство позиций;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- применять биологические термины и понятия в соответствии с поставленной задачей и в контексте;
- раскрывать роль биологии в практической деятельности человека;
- свою точку зрения в письменной форме в чётком соответствии с условием задания.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Биология – наука о живой природе. Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Объекты живой и неживой природы, их сравнение. Живая и неживая природа – единое целое.	- характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы; - иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение; - применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте; - различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: -доядерные и ядерные организмы; -разные биологические объекты: растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; -представителей флоры и фауны природных зон Земли; -ландшафты природные и культурные	5	1.2 1.3
	сравнивать биологические объекты, находить их сходства и различия (развернутый ответ)	5	1.2
	выявлять и характеризовать существенные признаки биологического объекта (развернутый ответ)	5	1.3
Организмы – тела живой природы Жизнедеятельность организмов. Особенности строения и процессов жизнедеятельности у растений, животных, бактерий и	определять процесс по описанию биологического явления и значение данного процесса в жизни живого организма: - иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ,	5	2.2

грибов. Свойства организмов: питание, дыхание, выделение, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность. Организм – единое целое.	раздражимость, рост, развитие, движение, размножение; - применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте		
Организмы – тела живой природы Клеточное строение организмов. Цитология – наука о клетке. Клетка – наименьшая единица строения и жизнедеятельности организмов. Строение клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, цитоплазма, ядро.	работать с графическим изображением, схемой: - иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение;	5	13
Организмы и среда обитания Понятие о среде обитания. Водная, наземно-воздушная, почвенная, внутри-организменная среды обитания. Представители сред обитания. Особенности сред обитания организмов. Приспособления организмов к среде обитания. Сезонные изменения в жизни организмов. Взаимосвязи организмов в природных сообществах.	работать с рисунком и определять ключевые процессы жизнедеятельности организмов (<i>развёрнутый ответ</i>): - выполнять практические работы (поиск информации с использованием различных источников, описание организма по заданному плану) и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов); - владеть приемами работы с лупой, микроскопом при рассматривании биологических объектов	5	16.1 П 16.2 П
	описывать изображенный объект и сравнивать его с другими: - проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов - раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях	5	5.2

Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах	среды обитания		
Организмы и среда обитания Понятие о среде обитания. Водная, наземно-воздушная, почвенная, внутриорганизменная среды обитания. Представители сред обитания. Особенности сред обитания организмов. Приспособления организмов к среде обитания. Сезонные изменения в жизни организмов. Понятие о природном сообществе	- приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; - раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания	5	18
Природные сообщества Понятие о природном сообществе. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах. Примеры природных сообществ (лес, пруд, озеро и др.). Искусственные сообщества, их отличительные признаки от природных сообществ. Причины неустойчивости искусственных сообществ. Роль искусственных сообществ в жизни человека	- применять биологические термины и понятия (в том числе: среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте; - раскрывать роль биологии в практической деятельности человека <i>(развёрнутый ответ)</i>	5	19
Природные сообщества Природные зоны Земли, их обитатели. Флора и фауна природных зон. Ландшафты: природные и культурные.	находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон <i>(развёрнутый ответ)</i>: - различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: доядерные и ядерные организмы; разные биологические объекты:	5	6

	растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные		

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. Содействовать реализации концепции развития естественнонаучного образования в Российской Федерации: включать в содержание школьного биологического образования информацию о современных достижениях и развитии науки; обеспечивать возможность достижения уровня биологической грамотности (академической и прикладной) обучающихся, необходимой для дальнейшей успешной жизни в обществе с учетом их индивидуальных потребностей и способностей.

2. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной биологии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

3. Для повышения доли участников, успешно выполнивших ВПР, организовать системную работу с использованием комплексных контекстных заданий, заданий с использованием текста при изучении всех учебных предметов, в т.ч. биологии.

Рекомендации

Учителям биологии

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии (5 класс).
2. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

4. Организовать работу по устранению выявленных дефицитов в образовательной деятельности по биологии средствами и содержанием учебного предмета:

- спланировать способы и средства проработки тем, выявленных как дефицитные в урочной и внеурочной деятельности;
- проводить работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке;
- использовать различные методики, технологии, приёмы и задания, способствующие исключению выявленных дефицитов;
- уделить особое внимание развитию умений работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения биологических организмов, в т.ч. распознавать типичных представителей объектов природы, выделять и характеризовать их отличительные признаки и особенности жизнедеятельности, находить сходства и различия; определять биологический объект или процесс по описанию; устанавливать существенный признак классификации;
- формировать биологические понятия от восприятия натуральных объектов или их отображения к представлениям о них; от представлений к понятиям; от простых понятий к сложным; от специальных понятий к общебиологическим;
- формировать умения строить осознанное и произвольное речевое высказывание в письменной форме согласно условию задания, в т.ч. с объяснением, описанием или обоснованием;
- организовать работу по применению полученных биологических знаний для решения практических задач.

5. Своевременно знакомиться и использовать в профессиональной деятельности нормативно-правовые документы, образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР (<https://fioco.ru/nav-vpr-oo>).

6. Познакомиться с материалами вебинаров тренеров онлайн-мастерской «Школа профессионального мастерства» (ШПМ) ЦНППМ МО по вопросам преодоления предметных дефицитов обучающихся по биологии (архив материалов: <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=355>).

Методическим объединениям:

1. Проанализировать результаты ВПР по биологии (5 класс) муниципального образования и (или) образовательной (ых) организации (й) в сравнении с результатами по Московской области и Российской Федерации с целью выявления предметных и метапредметных результатов и рисков, причин расхождения результатов.

2. Проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР, и критериальной базе оценивания этих заданий.
3. Обсудить на заседания методических объединений (региональных, муниципальных, школьных) результаты ВПР по биологии с целью выявления проблемных вопросов, причин дефицитов и низких результатов.
4. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и др.): методические семинары, круглые столы, мастер-классы, тематические консультации и др.
5. Обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

2.9.2. Биология (6 класс)

Всероссийскую проверочную работу по учебному предмету «Биология» по программе 6 класса (базовый уровень) в Московской области выполняли 48339 обучающихся из 837 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 8 заданий - с 1 по 8, часть 2 содержит 8 заданий - с 9 по 16. Большая часть заданий состоит из двух/трех пунктов, объединенных общим содержанием (темой) задания, но различаются по форме и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1.1–1.3, 2.1, 4.2, 7.2, 11.4, 16 требуют краткого ответа в виде цифры, буквы, слова или словосочетания.

Задания 3, 5, 10.1, 11.1–11.3, 14.1, 15 предполагают установления соответствия, выбора нескольких верных ответов из множества и записи ответа в виде последовательности цифр или букв.

Задания 2.2, 4.1, 6, 7.1, 8, 9, 10.2, 12, 13, 14.2 предусматривают развернутый ответ.

Задания проверяют сформированность системы знаний о строении и жизнедеятельности растительного организма, а также умение применять биологические знания при решении практических задач.

Всего работа содержит 16 заданий (с учётом пунктов - 27):

- 12 заданий базового уровня сложности;
- 4 задания – повышенного уровня сложности (задания 3,6,7,14).

Количество заданий в 2025 г. увеличено более чем в полтора раза: в 2024 году проверочная работа включала 10 заданий.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение выделять существенные признаки процесса по рисунку (схеме). Вторая часть – умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого этот процесс изучен. Третья часть – умение определять механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой этот процесс протекает.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 проверяет умение понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

Задание 4 направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа; во второй части – указать функцию или особенность строения части, а также ее значение в жизни растения.

Задание 5 контролирует умение проводить описание биологического объекта (листа или побега) по имеющимся моделям (схемам).

Задание 6 проверяет умение выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории, используя при этом методы биологии.

Задание 7 контролирует умение работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять их значение.

Задание 8 проверяет умения извлекать информацию, представленную в табличной форме, и делать умозаключения на основе ее анализа.

Задание 9 проверяет умения различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, а также классифицировать растения и их части по разным основаниям.

Задание 10 направлено на умения: характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений; классифицировать растения и их части по разным основаниям.

Задание 11 контролирует умения: классифицировать растения и их части по разным основаниям; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по

заданному плану; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений, процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

Задание 12 проверяет сформированность умений сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, а также выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

Задания 13 и 14 контролируют знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

Задание 15 проверяет умения: описывать строение и жизнедеятельность растительного организма, устанавливать связь строения вегетативных и генеративных органов растений с функциями этих органов; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

Задание 16 направлено на выявление умений: характеризовать процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 42 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 4.2, 7.2, 11.4, 14.1, 16 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 5, 10.1, 11.1, 11.2, 11.3, 15 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 2.2, 4.1, 6, 7.1, 8, 9, 10.2, 12, 13, 14.2 оцениваются в соответствии с критериями оценивания развёрнутых ответов, индивидуальными для каждого задания.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку в соответствии с пятибалльной системой оценивания, и с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.9.2.1.

Таблица 2.9.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 10	11 - 22	23 - 34	35 - 42

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» в 6 классе отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей и содержит 16 заданий: по 8 заданий в каждой части. Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по учебному предмету «Биология» в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.2.2.

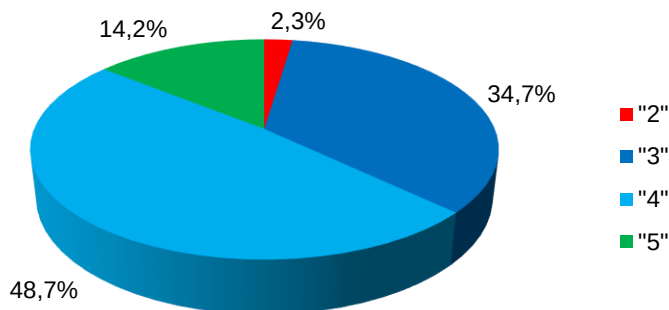
Таблица 2.9.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	759070	3,8	41,7	44,9	9,7
Московская обл.	48339	2,3	34,7	48,7	14,2

Согласно данным, представленным в таблице 2, шестиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по биологии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что на 3,2% ниже результатов по РФ, но на 3,8% превышает по показателю отметка «4». Доля обучающихся, выполнивших ВПР по биологии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 62,9%, что выше результатов по РФ на 8,3% (54,6%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,6%, что на 1,3 % выше показателей по РФ (96,3%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 2,3 %, что ниже результатов по стране на 1,5%. Средний балл за работу по предмету «Биология» по области – 3,75, по РФ – 3,60.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.2.1.

Диаграмма 2.9.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» - 34,7%. 2,3% шестиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 48,7%. 14,2% обучающихся шестых классов получили отметки «отлично». Диапазон работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% (г.о. Черноголовка) до 31,9% (г.о. Бронницы). Средний показатель по Московской области – 14,2%, что на 4,5% выше показателя по РФ (9,7%). В Московской области можно отметить образовательные организации (далее - ОО) с долей оценок «5» выше среднего значения по региону (от 14,7% до 31,9%). В ОО регионального подчинения и городских округов: Звёздный городок, Лосино-Петровский, Лотошино - нет участников, получивших отметку «2».

В таблице 2.9.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	3,8%	41,7%	44,9%	9,7%	3,6045
Московская обл.	2,3%	34,7%	48,7%	14,2%	3,7475
Городской округ Балашиха	2,1%	35,8%	48,7%	13,4%	3,7341
Богородский городской округ	2,7%	33,1%	46,1%	18,2%	3,7972
Городской округ Бронницы	2,8%	19,2%	46,0%	31,9%	4,0703
Городской округ Власиха	12,6%	53,3%	30,4%	3,7%	3,2515
Волоколамский городской округ	1,4%	45,3%	47,1%	6,3%	3,5833
Городской округ Воскресенск	2,9%	32,8%	48,3%	16,0%	3,7739

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Дзержинский	5,2%	45,1%	38,6%	11,2%	3,5580
Дмитровский городской округ	2,1%	34,5%	48,7%	14,7%	3,7601
Городской округ Долгопрудный	1,8%	30,8%	55,2%	12,3%	3,7794
Городской округ Домодедово	0,7%	24,4%	52,8%	22,2%	3,9646
Городской округ Дубна	1,3%	26,0%	53,0%	19,7%	3,9115
Городской округ Егорьевск	2,2%	28,7%	48,9%	20,1%	3,8694
Городской округ Жуковский	3,4%	33,5%	50,5%	12,6%	3,7238
Городской округ Зарайск	2,1%	43,0%	36,6%	18,3%	3,7113
Городской округ Звёздный городок	0,0%	23,4%	57,5%	19,1%	3,9575
Городской округ Истра	1,6%	37,2%	49,0%	12,2%	3,7182
Городской округ Кашира	1,4%	38,5%	48,4%	11,7%	3,7041
Городской округ Клин	1,0%	34,0%	50,9%	14,0%	3,7793
Городской округ Коломна	0,3%	34,2%	44,2%	21,4%	3,8671
Городской округ Королёв	3,2%	35,7%	49,7%	11,4%	3,6932
Городской округ Котельники	3,9%	51,6%	35,6%	9,0%	3,4960
Городской округ Красногорск	3,0%	40,7%	46,3%	10,1%	3,6348
Городской округ Краснознаменск	0,4%	16,9%	58,7%	24,0%	4,0623
Ленинский городской округ	0,4%	28,9%	54,0%	16,7%	3,8701
Городской округ Лобня	2,2%	38,6%	47,2%	12,0%	3,6914
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	30,8%	57,5%	11,7%	3,8084
Городской округ Лотошино	0,0%	44,8%	49,3%	6,0%	3,6119
Городской округ Луховицы	1,5%	29,0%	53,4%	16,0%	3,8400
Городской округ Лыткарино	6,1%	42,3%	42,3%	9,2%	3,5462
Городской округ Люберцы	2,0%	38,3%	48,8%	11,0%	3,6877
Можайский городской округ	2,9%	41,6%	45,0%	10,5%	3,6302
ЗАТО городской округ Молодёжный	8,0%	60,0%	20,0%	12,0%	3,3600
Городской округ Мытищи	2,9%	30,8%	50,3%	16,0%	3,7938
Наро-Фоминский городской округ	7,1%	44,3%	43,5%	5,1%	3,4672
Одинцовский городской округ	3,4%	32,1%	50,3%	14,2%	3,7522
Орехово-Зуевский городской округ	0,3%	27,6%	51,3%	20,8%	3,9265
Городской округ Павловский Посад	5,7%	35,2%	43,3%	15,9%	3,6927
Городской округ Подольск	1,3%	33,1%	51,8%	13,8%	3,7800
Городской округ Пушкинский	1,1%	31,4%	50,5%	17,0%	3,8348
Раменский городской округ	3,8%	36,3%	47,9%	11,9%	3,6795
Городской округ Реутов	1,1%	31,1%	52,1%	15,7%	3,8227
Рузский городской округ	1,8%	36,2%	48,2%	13,8%	3,7392
Сергиево-Посадский городской округ	2,7%	35,0%	50,6%	11,6%	3,7120
Городской округ Серебряные Пруды	3,4%	52,1%	36,1%	8,4%	3,4954
Городской округ Серпухов	2,9%	41,5%	44,8%	10,8%	3,6354
Городской округ Солнечногорск	3,7%	40,0%	44,7%	11,5%	3,6410
Городской округ Ступино	0,3%	30,8%	49,4%	19,5%	3,8804
Талдомский городской округ	2,7%	41,3%	41,7%	14,2%	3,6740
Городской округ Фрязино	1,2%	52,9%	40,7%	5,2%	3,4999
Городской округ Химки	0,9%	33,3%	51,5%	14,2%	3,7907
Городской округ Черноголовка	11,1%	63,0%	25,9%	0,0%	3,1482

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Чехов	1,6%	39,9%	45,3%	13,2%	3,7021
Городской округ Шатура	0,8%	36,5%	49,6%	13,1%	3,7506
Городской округ Шаховская	1,8%	46,8%	46,0%	5,4%	3,5500
Городской округ Щёлково	3,4%	34,6%	48,5%	13,5%	3,7202
Городской округ Электросталь	5,7%	28,1%	44,2%	22,0%	3,8259
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	22,2%	63,0%	14,8%	3,9255

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по биологии обучающихся 6-х классов в 26 муниципальных образованиях, превышает средний показатель качества знаний по Московской области – 62,9%. По РФ этот показатель – 54,6%. В городском округе Краснознаменск этот показатель – 82,7%. Наиболее высокие показатели отмечаются ОО регионального подчинения и городских округов Московской области: Бронницы, Звёздный городок, Домодедово, Дубна, Орехово-Зуевский, Ленинский. В г.о. Жуковский и г.о. Дмитровский эти данные на уровне среднего показателя качества обучения по Московской области. Наиболее низкие показатели - ниже РФ (54,6%) в городских округах: Волоколамск, Лыткарино, Шаховская, Дзержинский, Наро-Фоминском, Фрязино, Котельники, Серебряные Пруды, Власиха, ЗАТО Молодёжный, Черноголовка.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.2.4.

Таблица 2.9.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

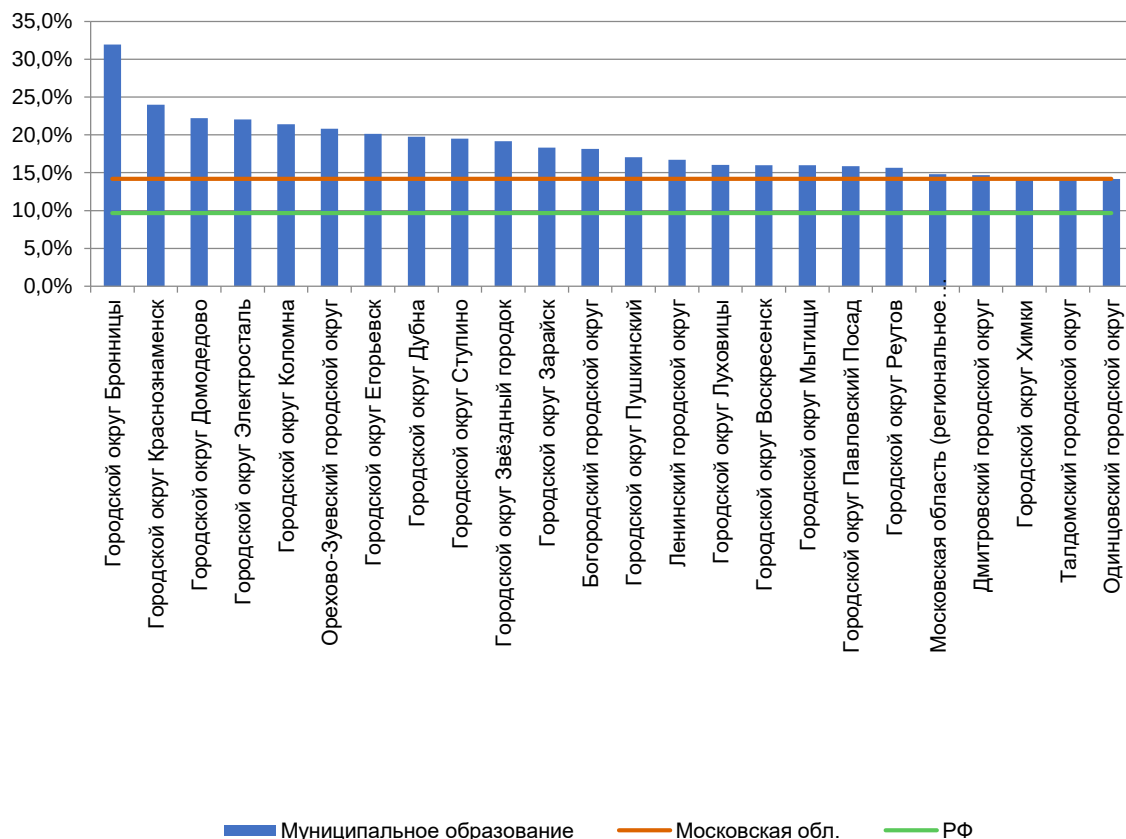
Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Бронницы	31,9%	14,2%	9,7%
Городской округ Краснознаменск	24,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Домодедово	22,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Электросталь	22,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Коломна	21,4%	14,2%	9,7%
Орехово-Зуевский городской округ	20,8%	14,2%	9,7%
Городской округ Егорьевск	20,1%	14,2%	9,7%
Городской округ Дубна	19,7%	14,2%	9,7%
Городской округ Ступино	19,5%	14,2%	9,7%
Городской округ Звёздный городок	19,1%	14,2%	9,7%
Городской округ Зарайск	18,3%	14,2%	9,7%
Богородский городской округ	18,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Пушкинский	17,0%	14,2%	9,7%
Ленинский городской округ	16,7%	14,2%	9,7%
Городской округ Луховицы	16,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Воскресенск	16,0%	14,2%	9,7%

Муниципальное образование	«5»	Московская обл.	РФ
Городской округ Мытищи	16,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Павловский Посад	15,9%	14,2%	9,7%
Городской округ Реутов	15,7%	14,2%	9,7%
Московская область (региональное подчинение)	14,8%	14,2%	9,7%
Дмитровский городской округ	14,7%	14,2%	9,7%
Городской округ Химки	14,2%	14,2%	9,7%
Талдомский городской округ	14,2%	14,2%	9,7%
Одинцовский городской округ	14,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Клин	14,0%	14,2%	9,7%
Рузский городской округ	13,8%	14,2%	9,7%
Городской округ Подольск	13,8%	14,2%	9,7%
Городской округ Щёлково	13,5%	14,2%	9,7%
Городской округ Балашиха	13,4%	14,2%	9,7%
Городской округ Чехов	13,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Шатура	13,1%	14,2%	9,7%
Городской округ Жуковский	12,6%	14,2%	9,7%
Городской округ Долгопрудный	12,3%	14,2%	9,7%
Городской округ Истра	12,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Лобня	12,0%	14,2%	9,7%
ЗАТО городской округ Молодёжный	12,0%	14,2%	9,7%
Раменский городской округ	11,9%	14,2%	9,7%
Городской округ Лосино-Петровский	11,7%	14,2%	9,7%
Городской округ Кашира	11,7%	14,2%	9,7%
Сергиево-Посадский городской округ	11,6%	14,2%	9,7%
Городской округ Солнечногорск	11,5%	14,2%	9,7%
Городской округ Королёв	11,4%	14,2%	9,7%
Городской округ Дзержинский	11,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Люберцы	11,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Серпухов	10,8%	14,2%	9,7%
Можайский городской округ	10,5%	14,2%	9,7%
Городской округ Красногорск	10,1%	14,2%	9,7%
Городской округ Лыткарино	9,2%	14,2%	9,7%
Городской округ Котельники	9,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Серебряные Пруды	8,4%	14,2%	9,7%
Волоколамский городской округ	6,3%	14,2%	9,7%
Городской округ Лотошино	6,0%	14,2%	9,7%
Городской округ Шаховская	5,4%	14,2%	9,7%
Городской округ Фрязино	5,2%	14,2%	9,7%
Наро-Фоминский городской округ	5,1%	14,2%	9,7%
Городской округ Власиха	3,7%	14,2%	9,7%
Городской округ Черноголовка	0,0%	14,2%	9,7%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 21 муниципальное образование по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ. Диапазон работ, выполненных на «отлично», по этим муниципалитетам составляет от 14,7% (г.о.Дмитровский) до 31,9%.

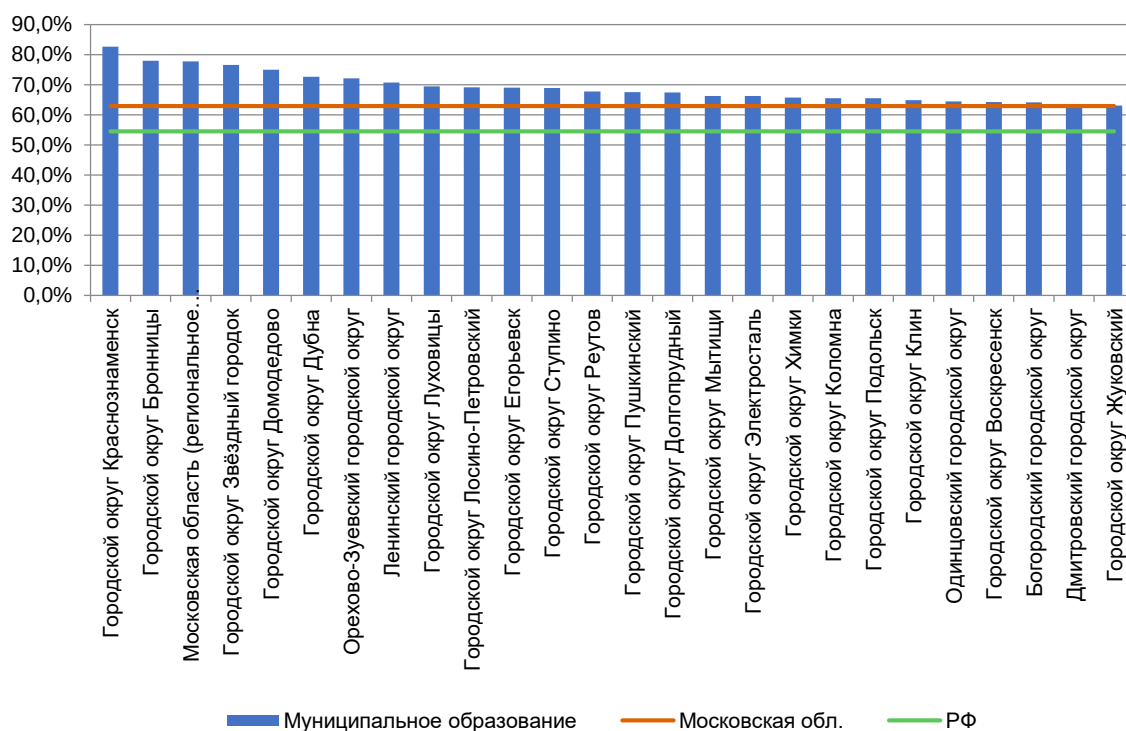
(г.о. Бронницы). Средний показатель по Московской области – 14,2%, что выше показателя по РФ – 9,7% (диаграмма 2.9.2.2).

Диаграмма 2.9.2.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



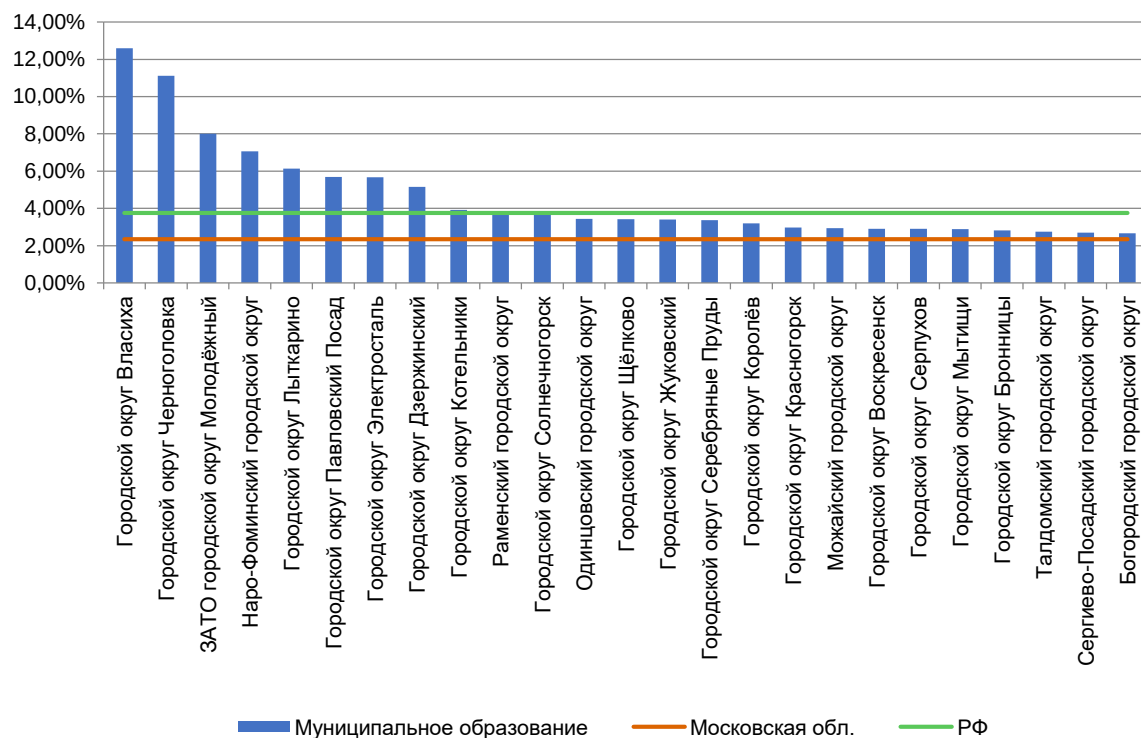
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в г.о. Бронницы – 31,9%, что на 17,7%, т.е. более чем в два раза выше среднего показателя по Московской области и на 22,2%, т.е. более чем в три раза по РФ. В городских округах: Егорьевск, Орехово-Зуевский, Коломна, Электросталь, Домодедово, Краснознаменск доля отличников составляет от 20,1% до 24%, что также значительно превышает средний показатель по Московской области и России.

Диаграмма 2.9.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.2.4.

Диаграмма 2.9.2.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 12,59%. Средний показатель по Московской области составляет 2,34% (средний показатель по РФ – 3,76%). В 25 муниципалитетах этот показатель выше среднего значения по региону. Из них наиболее высокие показатели, превышающие более чем в два раза среднее значение по РФ, в городских округах: ЗАТО Молодёжный (8,00%), Черноголовка (11,11%), Власиха (12,59%).

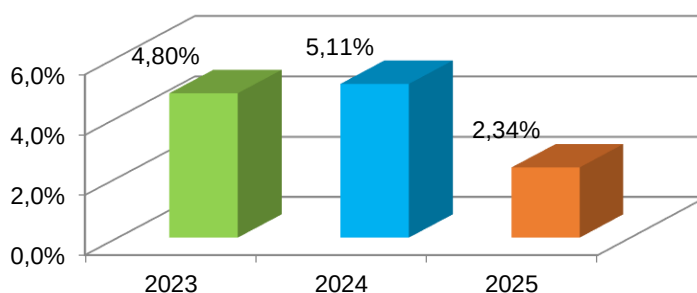
Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.9.2.5.

Таблица 2.9.2.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (кол-во)
Московская обл.	2023	997	102243	4,80	4908
	2024	848	42252	5,11	2159
	2025	837	48339	2,34	1131

В 2025 году показатель количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки в Московской области по сравнению с 2023 и 2024 годами снизился на 2,46% и 2,77% соответственно, т.е. более чем в два раза. Положительная динамика по этому показателю в Московской области за выполнение ВПР по биологии за 3 года представлена на диаграмме 2.9.2.5.

Диаграмма 2.9.2.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В таблице 2.9.2.6. представлена средняя оценка в сравнении с данными по региону и России. В городских округах Краснознаменск и Бронницы средняя оценка составляет выше 4 баллов.

Таблица 2.9.2.6 – Средняя оценка в сравнении с данными по Московской области и России

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	3,8%	41,7%	44,9%	9,7%	3,6045
Московская обл.	2,3%	34,7%	48,7%	14,2%	3,7475
Городской округ Бронницы	2,8%	19,2%	46,0%	31,9%	4,0703
Городской округ Краснознаменск	0,4%	16,9%	58,7%	24,0%	4,0623
Городской округ Домодедово	0,7%	24,4%	52,8%	22,2%	3,9646
Городской округ Звёздный городок	0,0%	23,4%	57,5%	19,1%	3,9575
Орехово-Зуевский городской округ	0,3%	27,6%	51,3%	20,8%	3,9265
Московская область (регион.подчинение)	0,0%	22,2%	63,0%	14,8%	3,9255
Городской округ Дубна	1,3%	26,0%	53,0%	19,7%	3,9115
Городской округ Ступино	0,3%	30,8%	49,4%	19,5%	3,8804
Ленинский городской округ	0,4%	28,9%	54,0%	16,7%	3,8701
Городской округ Егорьевск	2,2%	28,7%	48,9%	20,1%	3,8694
Городской округ Коломна	0,3%	34,2%	44,2%	21,4%	3,8671
Городской округ Луховицы	1,5%	29,0%	53,4%	16,0%	3,8400
Городской округ Пушкинский	1,1%	31,4%	50,5%	17,0%	3,8348
Городской округ Электросталь	5,7%	28,1%	44,2%	22,0%	3,8259
Городской округ Реутов	1,1%	31,1%	52,1%	15,7%	3,8227
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	30,8%	57,5%	11,7%	3,8084
Богородский городской округ	2,7%	33,1%	46,1%	18,2%	3,7972
Городской округ Мытищи	2,9%	30,8%	50,3%	16,0%	3,7938
Городской округ Химки	0,9%	33,3%	51,5%	14,2%	3,7907
Городской округ Подольск	1,3%	33,1%	51,8%	13,8%	3,7800
Городской округ Долгопрудный	1,8%	30,8%	55,2%	12,3%	3,7794
Городской округ Клин	1,0%	34,0%	50,9%	14,0%	3,7793
Городской округ Воскресенск	2,9%	32,8%	48,3%	16,0%	3,7739
Дмитровский городской округ	2,1%	34,5%	48,7%	14,7%	3,7601
Одинцовский городской округ	3,4%	32,1%	50,3%	14,2%	3,7522
Городской округ Шатура	0,8%	36,5%	49,6%	13,1%	3,7506
Рузский городской округ	1,8%	36,2%	48,2%	13,8%	3,7392
Городской округ Балашиха	2,1%	35,8%	48,7%	13,4%	3,7341
Городской округ Жуковский	3,4%	33,5%	50,5%	12,6%	3,7238
Городской округ Щёлково	3,4%	34,6%	48,5%	13,5%	3,7202
Городской округ Истра	1,6%	37,2%	49,0%	12,2%	3,7182
Сергиево-Посадский городской округ	2,7%	35,0%	50,6%	11,6%	3,7120
Городской округ Зарайск	2,1%	43,0%	36,6%	18,3%	3,7113
Городской округ Кашира	1,4%	38,5%	48,4%	11,7%	3,7041
Городской округ Чехов	1,6%	39,9%	45,3%	13,2%	3,7021
Городской округ Королёв	3,2%	35,7%	49,7%	11,4%	3,6932
Городской округ Павловский Посад	5,7%	35,2%	43,3%	15,9%	3,6927
Городской округ Лобня	2,2%	38,6%	47,2%	12,0%	3,6914
Городской округ Люберцы	2,0%	38,3%	48,8%	11,0%	3,6877
Раменский городской округ	3,8%	36,3%	47,9%	11,9%	3,6795
Талдомский городской округ	2,7%	41,3%	41,7%	14,2%	3,6740
Городской округ Солнечногорск	3,7%	40,0%	44,7%	11,5%	3,6410

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
Городской округ Серпухов	2,9%	41,5%	44,8%	10,8%	3,6354
Городской округ Красногорск	3,0%	40,7%	46,3%	10,1%	3,6348
Можайский городской округ	2,9%	41,6%	45,0%	10,5%	3,6302
Городской округ Лотошино	0,0%	44,8%	49,3%	6,0%	3,6119
Волоколамский городской округ	1,4%	45,3%	47,1%	6,3%	3,5833
Городской округ Дзержинский	5,2%	45,1%	38,6%	11,2%	3,5580
Городской округ Шаховская	1,8%	46,8%	46,0%	5,4%	3,5500
Городской округ Лыткарино	6,1%	42,3%	42,3%	9,2%	3,5462
Городской округ Фрязино	1,2%	52,9%	40,7%	5,2%	3,4999
Городской округ Котельники	3,9%	51,6%	35,6%	9,0%	3,4960
Городской округ Серебряные Пруды	3,4%	52,1%	36,1%	8,4%	3,4954
Наро-Фоминский городской округ	7,1%	44,3%	43,5%	5,1%	3,4672
ЗАТО городской округ Молодёжный	8,0%	60,0%	20,0%	12,0%	3,3600
Городской округ Власиха	12,6%	53,3%	30,4%	3,7%	3,2515
Городской округ Черноголовка	11,1%	63,0%	25,9%	0,0%	3,1482

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по биологии (базовый уровень) в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.2.7.

Таблица 2.9.2.7. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
Часть 1			
1.1. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями	1	65,61	64,97
1.2. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями	1	54,2	52,59
1.3. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез,	1	52,66	52,19

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями			
2.1. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой	1	69,55	64,24
2.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой	1	56,22	55,07
3. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений: поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения; семенное размножение (на примере покрытосеменных, или цветковых)	2	60,6	56,33
4.1. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	72,18	68,62
4.2. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	1	58,45	57,97
5. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	67,84	62,27
6. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными	2	48,84	48,12

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
(фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории. Использовать методы биологии: проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты			
7.1. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории	2	38,53	37,41
7.2. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории	1	79,46	75,14
8. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Использовать методы биологии: проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты. Владеть приемами работы с биологической информацией: формулировать основания для извлечения и обобщения информации из двух источников, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	1	83,36	78,79

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
Часть 2			
9. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	64,64	62,52
10.1. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	71,98	66,72
10.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	66,21	64,52
11.1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	55,33	50,63
11.2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	53,71	49,66
11.3. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки,	2	61,64	58,75

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям			
11.4. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	1	65	59,28
12К1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	50,24	49,04
12К2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	1	34	30,28
13. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные	2	42,12	37,99

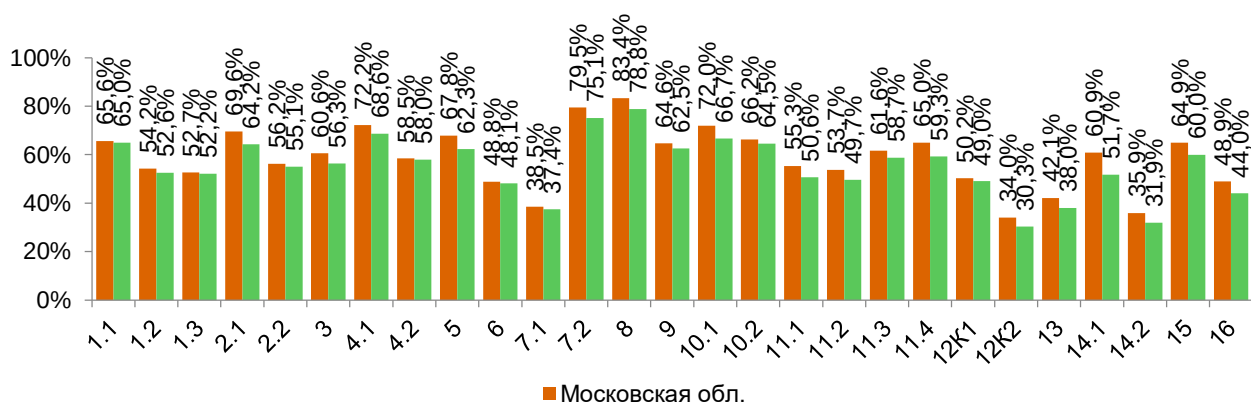
Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям			
14.1. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	1	60,91	51,68
14.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	2	35,86	31,85
15. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений: поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения; семенное размножение (на примере покрытосеменных, или цветковых). Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений	2	64,89	59,96
16. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма. Характеризовать	1	48,93	44,05

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская обл.	РФ
процессы жизнедеятельности растений			

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий проверочной работы по биологии обучающимися 6-х классов Московской области выше результатов общероссийского уровня. Диапазон разницы составляет от 0,47% (задание 1.3) до 9,23% (задание 14.1). Результаты выполнения заданий 3, 4.1, 7.2, 8, 11.1, 11.2, 11.3, 12К2, 13, 14.2, 15 и 16 обучающимися Московской области выше общероссийских на 3 - 5%, заданий 2.1, 5, 10.1, 11.4, 14.1 - на 5 – 9,23%.

На диаграмме 2.9.2.7 отражены результаты выполнения каждого задания по биологии в Московской области.

Диаграмма 2.9.2.7. Процент выполнения заданий по биологии



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями, независимо от сложности, обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее высокие результаты шестиклассники продемонстрировали при выполнении заданий: 8 - на проверку умения извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа (83,4%); 7.2 – на умение работать с микроскопическими объектами: узнавать их и определять их значение (79,5%). Наиболее низкие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий: 12К1 – на проверку умений сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, а также выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений (34%); 13 и 14.2 – на знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-

следственные связи между строением и функциями растений, строением и жизнедеятельностью растений (42,1%, 35,9%); 7.1 – на умение работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять значение (38,5%). С заданиями 6 и 16 успешно справилось менее 50% обучающихся, которые проверяют умения выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений (48,8%), и характеризовать процессы жизнедеятельности растений, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений (48,9%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 50,2% до 72,2%.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались задания 12К2, 13 и 16.

Задание 13 контролировало знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Проверяемые предметные результаты: различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений – по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений – клетки, ткани, органы, системы органов, организм; сравнивать растительные ткани и органы растений между собой; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений; классифицировать растения и их части по разным основаниям. Обучающимся необходимо было рассмотреть рисунок и написать название обозначенной на нём, структурного элемента (например, ткани), а затем выбрать правильный ответ на поставленный вопрос из предложенных вариантов (например, «Какую функцию выполняет эта ткань?»), т.е. правильный ответ должен содержать два элемента. С этим заданием успешно справилось лишь 42,12% обучающихся Московской области, что соотносится с результатами выполнения задания по РФ (37,99%), но всё же превосходит их на 4,13%.

Содержание задания 16 направлено на выявление умений: характеризовать процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Обучающимся было необходимо рассмотреть изображение и кратко ответить на поставленный вопрос (например, «Транспорт каких веществ показан на рисунке

стрелками?»). С этим заданием справилось 48,93% обучающихся, что также выше результатов РФ (44,05%).

В задании 12 проверялась сформированность умений сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, а также выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Проверяемые предметы результаты: различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений - по изображениям, схемам, моделям, муляжам и рельефным таблицам; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений - клетки, ткани, органы, системы органов, организм; сравнивать растительные ткани и органы растений между собой; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений; классифицировать растения и их части по разным основаниям. Оценивание задания осуществлялась по двум критериям – K1 и K2.

В задании 12K1 необходимо было написать названия изображенных структурных элементов. Пример задания 12K1: «Вика и Дима для описания внутреннего строения Пастушьей сумки приготовили препараты из разных частей растения и зарисовали их, но не успели подписать рисунки. Подпишите названия органов растения на соответствующих рисунках (*представлены рисунки А, Б, В*)». С этим успешно справилось 50,24% обучающихся (РФ - 49,04%).

В задании 12K2 необходимо было представить развернутый ответ – объяснение согласно условию, связанное с одним из названных выше элементов (задание 12K1). Например, «Объясните, по какому признаку Вы определили принадлежность образца под буквой В». Только 34% шестиклассников Московской области выполнили это задание. Это самый низкий результат всей проверочной работы, который в принципе соотносится с результатами РФ (30,28%) и даже превышает его.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания 12K2, 13,16, вызвали у обучающихся серьёзные затруднения. Объясняется это недостаточной сформированностью проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и коммуникативных умений: высказывать идеи, нацеленные на решение задач; сопоставлять свои суждения; обнаруживать различие и сходство позиций и выражать свою точку зрения в письменной форме, в чётком соответствии с условием задания. Владение последним коммуникативным умением необходимо было особенно продемонстрировать обучающимся в заданиях 12K2 и 13, где требовалось представить обоснования своего

выбора. Недостаточно сформированные познавательные УУД, которые напрямую связаны с предметным содержанием, также сказались на результатах выполнения этих заданий. Это - работа с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. А также базовые логические действия, среди которых: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов или явлений; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях; устанавливать основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Данные диаграммы 2.9.2.7 показывают, что чуть меньше половины обучающихся справились с выполнением задания базового уровня 16 (48,85%), рассмотренное выше, и чуть более половины обучающихся справились с заданиями базового уровня 1.2, 1.3, 11.1, 11.2. Не очень высокие результаты выполнения этих заданий также связаны с недостаточной сформированностью проверяемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Рассмотрим эти задания.

В задании 1 проверялось умение описывать биологический процесс. Проверяемые предметные результаты: описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Первая часть задания проверяла умение выделять существенные признаки процесса по рисунку (схеме), с которой успешно справились 66,61% обучающиеся 6-х классов. Во второй части проверялось умение определять область биологии, в которой изучается названный в первой части задания процесс или метод, с помощью которого этот процесс изучен. Умение определять механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой протекает процесс, названный в первой части задания, проверялось в третьей части. Результаты выполнения второй и третьей частей

задания выше результатов РФ (52,59%; 52,19%) на 0,64,96% и 1,61% и составляют 54,2% и 52,66% соответственно.

Пример задания: «На представленной ниже схеме ученик зафиксировал один из процессов жизнедеятельности растений. Рассмотрите схему и ответьте на вопросы.

1.1. Как называется данный процесс?

1.2. Знание в области какой ботанической науки позволит ученику изучить данный процесс?

1.3. Какой клеточный пигмент обеспечивает данный процесс?».

Четыре части задания 11 проверяли умения: классифицировать растения и их части по разным основаниям; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений, процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Первая и вторая части задания выполнены менее успешно по сравнению с третьей и четвертой частями. В трёх частях задания нужно было составить описание структурного элемента растения, используя характеристики из приведенных списков, и записать в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. С этим успешно справилось 55,33% (часть 1), 53,71% (часть 2) и 61,64% (часть 3) шестиклассников Московской области. В части 4 задания необходимо было выбрать один верный ответ из предложенных, и с этой частью задания справилось 65% обучающихся.

Пример задания: «Опишите органы растения Пастушья сумка.

11.1. Составьте описание листьев этого растения (*изображен на рисунке*), используя характеристики из приведенных списков: «А. Типы листьев» (2 *позиции*); «Б. Жилкование» (3 *позиции*); «В. Листорасположение» (4 *позиции*). Запишите в таблицу выбранные цифры в соответствии со следующими буквами: А; Б; В.

11.2. Составьте описание цветка и выберите тип соцветия Пастушьей сумки, используя характеристики из приведенных ниже списков: «А. Характеристика симметрии цветка» (2 *позиции*); «Б. По наличию тычинок и пестиков» (2 *позиции*); «В. Тип соцветия» (7 *позиций*). Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами: А; Б; В.

11.3. Составьте описание плода Пастушьей сумки, используя характеристики из приведённых ниже списков: «А. По количеству семян» (2 *позиции*); «Б. Название плода» (9 *позиций*); «В. По количеству воды в околоплоднике» (2 *позиции*). Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами: А; Б; В.

11.4. Каким способом распространяются семена Пастушьей сумки? (5 вариантов ответов для выбора)».

С заданиями повышенного уровня (3, 6, 7.1, 7.2, 14.1, 14.2) справились все обучающиеся Московской области. Наилучшие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 3 (60,6%), 7.2 (79,46%) и 14.1 (60,91%), которые превышают показатели выполнения этих заданий по РФ. Задание 7.2. – одно из двух заданий, которое выполнено обучающимися 6-х классов Московской области с высоким результатом. С заданиями 7.1 и 14.2 успешно справилось менее 50% шестиклассников. Не очень высокие результаты выполнения этих заданий также связаны с недостаточной сформированностью проверяемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, обозначенные выше. Рассмотрим эти задания.

В задании 3 проверялось умение понимать текст биологического содержания. Проверяемые предметные результаты: характеризовать процессы жизнедеятельности растений - поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения; семенное размножение (на примере покрытосеменных, или цветковых). От обучающегося требовалось записать в текст биологического содержания (например, «Размножение растений») пропущенные слова (термины и понятия), используя для этого их цифровые обозначения, вписать номера выбранных слов на места пропусков в тексте, и записать в предложенную таблицу ответ - цифры под соответствующими буквами. Список слов для выбора может содержать, например, 6 вариантов: «1) спора, 2) гамета, 3) корень, 4) бесполое, 5) половое, 6) вегетативное». 60,6% шестиклассников успешно справились с этим заданием, что на 4,27% превышает результаты РФ (56,33%).

Задание 6 проверяло умения выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами; исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории, используя при этом методы биологии - проведение наблюдений за растениями, описание растений и их частей, простейшие биологические опыты и эксперименты. В задании необходимо было представить развернутый ответ. 48,84% обучающихся успешно выполнили данное задание, что соотносится с результатами РФ (48,12%).

Пример задания: «При исследовании семян можно установить наличие в них некоторых веществ с помощью специальных качественных реакций. Напишите название

вещества, которое окрасилось в синий цвет при действии на семена раствором йода (*поле для ответа*). Какую функцию оно выполняет в семени растения?»

В задании 7 контролировалось умение работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять их значение. Проверяемые предметные результаты: описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями; выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории.

В первой части задания 7 необходимо было рассмотреть рисунок с изображением под микроскопом (например, кожицу листа одуванчика), и представить информацию о том, что изображено под определенной цифрой, а затем представить две характеристики названного структурного элемента в соответствии с условием задания (например, указать два значения названной структуры в жизнедеятельности клетки). С заданием 7.1, в котором нужно было представить развернутый ответ по двум вопросам, успешно справились только 38,53% шестиклассников. Это один из самых низких результатов проверочной работы. В РФ результаты выполнения этого задания также невысоки – 37,41%.

Во второй части задания 7 необходимо было рассмотреть рисунки, под соответствующими буквами, и ответить на поставленный вопрос (например, «У какого растения большее количество устьиц расположено на нижней стороне листа?»). Затем записать в поле ответа букву, соответствующую выбранному рисунку. и ответить на поставленный вопрос, записав в поле ответа букву, соответствующую выбранному рисунку. 79,46% обучающихся правильно выполнили это задание. Задание 7.2. – одно из двух заданий, которое успешно выполнено обучающимися 6-х классов Московской области с достаточно высоким результатом, что на 4,32% превышает результаты РФ (75,14).

Задание 14 контролировало знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

В первой части задания обучающимся необходимо было рассмотреть предложенные рисунки с буквенным обозначением определенного структурного элемента и цифровым, соотнести их между собой, а затем представить выбранные цифры в поле для ответа. Например, «Найдите на рисунках 1-5 элементы тканей, которые обозначены буквой А. Запишите в ответе соответствующие цифры (*поле для ответа*)». С заданием 14.1 успешно справилось лишь 60,91% обучающихся Московской области, что на 9,98% выше результатов РФ (51,98%).

Вторая часть задания 14 состоит из двух частей и предлагает сначала ответить на вопрос практической направленности по вышепредставленным рисункам и опять указать необходимую для правильного ответа цифру, а затем написать название выбранной позиции, т.е. правильный ответ должен содержать два элемента. Например, «Какая ткань преобладает в семенах Пастушьей сумки? Найдите изображение этой ткани на рисунках 1-5 и запишите в ответе соответствующую цифру (*поле для ответа*). Как называется ткань, которую Вы указали?» С этим заданием успешно справилось лишь 35,86% обучающихся Московской области. Несмотря на достаточно низкие результаты, они всё же превышает результаты РФ (31,85%) на 4,01%. Результаты выполнения 14.2 задания являются одним из двух самых низких показателей всей проверочной работы. Второй низкий результат у задания 12K2 базового уровня (34%).

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии 6 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

1) недостаточный уровень сформированности знаний о строении и признаках растений, уровней организации растительного организма, частях растений;

2) недостаточный уровень владения умениями:

- классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений, процессы жизнедеятельности растений;
- сравнивать растительные ткани и органы растений между собой;
- описывать биологический процесс;
- определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого этот процесс изучен;
- определять механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой этот процесс протекает;

- выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений;
- работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять значение;
- выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений;
- различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений - по изображениям, схемам, моделям, муляжам и рельефным таблицам;
- работать с информацией - применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- высказывать идеи, нацеленные на решение задачи;
- сопоставлять свои суждения;
- обнаруживать различие и сходство позиций;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- устанавливать основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);
- выражать свою точку зрения в письменной форме, в чётком соответствии с условием задания.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Растительный организм 1. Ботаника – наука о растениях. Разделы ботаники. Общие признаки растений. 3. Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком).	описывать биологический процесс: - определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого этот процесс изучен;	6	1.2
	- описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями	6	1.2 1.3
	описывать биологический процесс: - определять механизм (условие,	6	1.3

Растительные ткани. Функции растительных тканей	особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой этот процесс протекает;		
Строение и жизнедеятельность растительного организма	выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в т.ч. работы с микроскопом и постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории, используя при этом методы биологии <i>(развернутый ответ)</i>	6	6 П
Растительный организм 3. Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей. Строение и жизнедеятельность растительного организма	работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять значение <i>(развернутый ответ)</i> : - описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями; - выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории	6	7.1 П
Растительный организм 4. Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой Строение и жизнедеятельность растительного организма 1 -8, 8 Размножение растений.	- классифицировать растения и их части по разным основаниям; - различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; - характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений, процессы жизнедеятельности растений; - выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений;	6	11.2
	- характеризовать процессы жизнедеятельности растений; - выявлять причинно-следственные связи	6	16

	между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений;		
Растительный организм 3 Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей. 4. Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой Строение и жизнедеятельность растительного организма	- сравнивать растительные ткани и органы растений между собой; - выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений <i>(развернутый ответ: задания 12K1, 12K2, 14.2)</i>	6	12K1 12K2 13 14.2 П

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. Содействовать реализации концепции развития естественнонаучного образования в Российской Федерации: включать в содержание школьного биологического образования информацию о современных достижениях и развитии науки; обеспечивать возможность достижения уровня биологической грамотности (академической и прикладной) обучающихся, необходимой для дальнейшей успешной жизни в обществе с учетом их индивидуальных потребностей и способностей.

2. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной биологии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ

обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

3. Для повышения доли участников, успешно выполнивших ВПР, организовать системную работу с использованием комплексных контекстных заданий, заданий с использованием текста при изучении всех учебных предметов, в т.ч. биологии.

Рекомендации

Учителям биологии:

5. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии (6 класс).

6. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

7. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.

8. Организовать работу по устранению выявленных дефицитов в образовательной деятельности по биологии средствами и содержанием учебного предмета:

- спланировать способы и средства проработки тем, выявленных как дефицитные в урочной и внеурочной деятельности;
- проводить работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке;
- использовать различные методики, технологии, приёмы и задания, способствующие исключению выявленных дефицитов;
- уделить особое внимание развитию умений работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения растительных организмов, отдельных тканей и органов, в т.ч. распознавать типичных представителей классификационных групп растений, выделять и характеризовать их отличительные признаки, уровни организации, процессы жизнедеятельности растительного организма; сравнивать растительные ткани и органы растений между собой; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений; описывать биологические процессы и органы растений; классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
- развивать умения выбирать несколько верных ответов из множества предложенных;
- продолжить формирование и развитие умения строить осознанное и произвольное речевое высказывание в письменной форме согласно условию задания, в т.ч. с объяснением, описанием или обоснованием;

- усилить работу по применению полученных биологических знаний для решения практических задач.

5. Своевременно знакомиться и использовать в профессиональной деятельности нормативно-правовые документы, образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР (<https://fioco.ru/nav-vpr-oo>).

6. Познакомиться с материалами вебинаров тренеров онлайн-мастерской «Школа профессионального мастерства» (ШПМ) ЦНППМ МО по вопросам преодоления предметных дефицитов обучающихся по биологии (архив материалов: <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=355>).

Методическим объединениям:

5. Проанализировать результаты ВПР по биологии (6 класс) муниципального образования и (или) образовательных организаций(и) в сравнении с результатами по Московской области и Российской Федерации с целью выявления предметных и метапредметных результатов и рисков, причин расхождения результатов.

6. Проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР, и критериальной базе оценивания этих заданий.

7. Обсудить на заседаниях методических объединений (региональных, муниципальных, школьных) результаты ВПР по биологии с целью выявления проблемных вопросов, причин дефицитов и низких результатов.

8. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и др.): методические семинары, круглые столы, мастер-классы, тематические консультации и др.

9. Обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

2.9.3. Биология (7 класс)

Всероссийскую проверочную работу по учебному предмету «Биология» по программе 7 класса (базовый уровень) в Московской области выполняли 23025 обучающихся из 750 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 10 заданий - с 1 по 10, часть 2 содержит 9 заданий - с 11 по 19. Большая часть заданий состоит из двух/трех

пунктов, объединенных общим содержанием (темой) задания, но различаются по форме и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1.1, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8, 15.1–15.3, 18 требуют краткого ответа в виде цифры, буквы, слова или словосочетания.

Задания 3, 4, 5, 10.2, 12, 14, 16, 17 предполагают установления соответствия, выбора нескольких верных ответов из множества и записи ответа в виде последовательности цифр или букв.

Задания 1.2, 2, 9, 10.1, 11.1–11.3, 13, 19 предусматривают развернутый ответ.

Задания проверяют сформированность системы знаний о систематических группах растений, бактериях, грибах и лишайниках, представлений о развитии растительного мира на Земле, роли растений в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

Всего работа содержит 19 заданий (с учётом пунктов - 27):

- 15 заданий базового уровня сложности;
- 4 задания – повышенного уровня сложности (задания 5, 9, 11 и 15).

Количество заданий в 2025 г. увеличено практически в два раза: в 2024 году проверочная работа включала 10 заданий.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и в жизни человека.

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Задание 4 направлено на проверку умения работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую согласно условию.

Задание 5 проверяет умение понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне, и контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 6 проверяет знание строения растительного организма и понимание функций его частей и органов.

Задание 7 проверяет умение работать с рисунком, понимание процессов и закономерностей жизненных циклов растений.

Задание 8 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет ее достоверности.

Задание 9 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Задание 10 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов: в первой части задания определять среду их обитания; во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Задание 11 контролирует сформированность умений: характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, грибы, бактерии.

Задание 12 проверяет умение выявлять признаки классов покрыто-семенных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений.

Задание 13 направлено на проверку умений выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знания значения экологических факторов для растений.

Задания 14 и 15 контролируют умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений.

Задание 16 проверяет сформированность умений выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли.

Задания 17–19 проверяют умение раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни, а также знание мер охраны растительного мира Земли.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8, 14, 15.1, 15.2, 15.3, 18 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставляется 1 балл, более двух элементов – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 5, 10.2, 12 и 17 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Правильный ответ на задание 16 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если в ответе допущены две ошибки, выставляется 1 балл; если допущено три или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2, 9, 10.1, 11.1–11.3, 13, 19 оцениваются в соответствии с критериями оценивания, индивидуальными для каждого задания.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку в соответствии с пятибалльной системой оценивания, и с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.9.3.1.

Таблица 2.9.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 10	11 - 22	23 - 34	35 - 45

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» в 7 классе отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей и содержит 19 заданий: 10 заданий в части 1 и 9 заданий в части 2. Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по учебному предмету «Биология» в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.3.2.

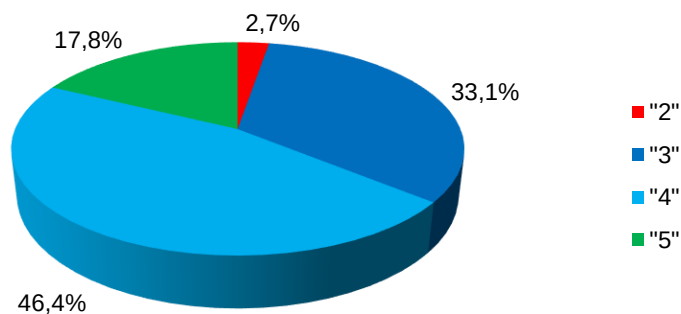
Таблица 2.9.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	358856	3,6	38,4	44,2	13,8
Московская область	23025	2,7	33,1	46,4	17,8

Согласно данным, представленным в таблице 2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по биологии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ и превышает по показателю отметка «4». Доля обучающихся, выполнивших ВПР по биологии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 64,2%, что выше результатов по РФ на 6% (58%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,1%, что практически на 0,7 % выше показателей по РФ (96,4%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 2,7%, что ниже результатов по стране на 0,9%. Средний балл за работу по предмету «Биология» по области – 3,79, по РФ – 3,68.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.3.1.

Диаграмма 2.9.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» - 33,1%. 2,7% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 46,4%. 17,8% обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично». Диапазон работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% (ЗАТО г.о. Молодёжный) до 48,3%. (г.о. Звёздный городок). Средний показатель по Московской области – 17,8%, что на 4% выше показателя по РФ (13,8%). В Московской области можно отметить образовательные организации (далее - ОО) с долей оценок «5» выше среднего значения по региону (от 18,1% до 48,3%). В ОО регионального подчинения и городских округов: Бронницы, Звёздный городок, Краснознаменск, Лосино-Петровский, Лотошино, ЗАТО Молодёжный - нет участников, получивших отметку «2».

В таблице 2.9.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	3,6%	38,4%	44,2%	13,8%	3,6810
Московская область	2,7%	33,1%	46,4%	17,8%	3,7928
Городской округ Балашиха	2,6%	33,0%	47,0%	17,4%	3,7905
Богородский городской округ	1,9%	36,3%	44,8%	17,0%	3,7688
Городской округ Бронницы	0,0%	15,6%	48,1%	36,4%	4,2074
Городской округ Власиха	2,2%	42,2%	46,7%	8,9%	3,6223
Волоколамский городской округ	3,0%	47,3%	43,6%	6,1%	3,5273
Городской округ Воскресенск	1,9%	34,2%	47,5%	16,5%	3,7858
Городской округ Дзержинский	4,5%	48,4%	37,4%	9,7%	3,5229
Дмитровский городской округ	1,7%	22,2%	46,0%	30,1%	4,0441
Городской округ Долгопрудный	3,7%	45,6%	38,4%	12,3%	3,5932
Городской округ Домодедово	0,9%	25,4%	46,0%	27,7%	4,0058
Городской округ Дубна	0,7%	30,9%	50,3%	18,1%	3,8591
Городской округ Егорьевск	3,2%	35,6%	38,8%	22,3%	3,8032
Городской округ Жуковский	4,0%	27,3%	54,6%	14,1%	3,7875
Городской округ Зарайск	7,8%	47,0%	36,5%	8,7%	3,4612
Городской округ Звёздный городок	0,0%	0,0%	51,7%	48,3%	4,4828
Городской округ Истра	2,1%	37,0%	41,7%	19,2%	3,7808
Городской округ Кашира	0,9%	41,5%	46,2%	11,3%	3,6793
Городской округ Клин	1,2%	31,5%	48,0%	19,4%	3,8554
Городской округ Коломна	0,7%	28,2%	45,6%	25,4%	3,9566
Городской округ Королёв	4,2%	33,9%	49,5%	12,4%	3,7008
Городской округ Котельники	2,9%	37,7%	39,1%	20,3%	3,7681
Городской округ Красногорск	2,7%	37,8%	44,3%	15,2%	3,7213
Городской округ Краснознаменск	0,0%	33,7%	38,9%	27,4%	3,9369
Ленинский городской округ	2,3%	34,7%	47,6%	15,4%	3,7608
Городской округ Лобня	1,4%	38,8%	45,9%	14,0%	3,7249
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	33,3%	40,7%	26,0%	3,9267
Городской округ Лотошино	0,0%	40,0%	52,5%	7,5%	3,6750
Городской округ Луховицы	2,3%	27,1%	48,8%	21,7%	3,8996
Городской округ Лыткарино	4,8%	24,2%	49,2%	21,8%	3,8786
Городской округ Люберцы	3,6%	31,7%	48,5%	16,2%	3,7728
Можайский городской округ	4,6%	35,4%	53,9%	6,2%	3,6153
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	34,6%	65,4%	0,0%	3,6538
Городской округ Мытищи	2,0%	31,2%	46,7%	20,2%	3,8503
Наро-Фоминский городской округ	5,6%	33,5%	45,9%	15,0%	3,7038
Одинцовский городской округ	3,8%	31,3%	47,3%	17,5%	3,7849
Орехово-Зуевский городской округ	0,3%	27,7%	52,2%	19,8%	3,9147
Городской округ Павловский Посад	7,8%	42,3%	35,3%	14,7%	3,5698
Городской округ Подольск	2,3%	31,8%	48,5%	17,3%	3,8085
Городской округ Пушкинский	1,5%	37,7%	44,7%	16,1%	3,7546
Раменский городской округ	4,5%	38,6%	40,0%	17,0%	3,6939
Городской округ Реутов	1,3%	29,7%	53,0%	16,0%	3,8363
Рузский городской округ	2,0%	28,5%	47,0%	22,5%	3,9010

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Сергиево-Посадский городской округ	2,5%	34,4%	47,6%	15,5%	3,7608
Городской округ Серебряные Пруды	2,8%	40,8%	43,7%	12,7%	3,6623
Городской округ Серпухов	3,4%	43,5%	43,9%	9,2%	3,5895
Городской округ Солнечногорск	2,6%	26,7%	56,7%	14,0%	3,8219
Городской округ Ступино	1,1%	23,8%	51,2%	23,8%	3,9784
Талдомский городской округ	2,4%	37,3%	39,8%	20,5%	3,7831
Городской округ Фрязино	3,2%	27,2%	56,0%	13,6%	3,8000
Городской округ Химки	3,2%	30,8%	51,0%	15,1%	3,7794
Городской округ Черноголовка	33,3%	44,4%	11,1%	11,1%	2,9997
Городской округ Чехов	3,5%	43,2%	40,2%	13,2%	3,6303
Городской округ Шатура	1,4%	20,6%	52,1%	25,8%	4,0239
Городской округ Шаховская	11,5%	51,9%	25,0%	11,5%	3,3654
Городской округ Щёлково	2,7%	30,5%	44,6%	22,1%	3,8619
Городской округ Электросталь	2,5%	26,6%	40,8%	30,1%	3,9853
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	0,0%	73,7%	26,3%	4,2632

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по биологии обучающихся 7-х классов в 29 муниципальных образованиях, превышает средний показатель качества знаний по Московской области – 64,2%. По РФ этот показатель – 58%. В ОО регионального подчинения и г.о.Звёздный городок этот показатель – 100 %. Наиболее высокие показатели отмечаются также в городских округах Московской области: Бронницы, Шатура, Дмитровский, Ступино, Домодедово, Орехово-Зуевский, Коломна, Лыткарино, Электросталь, Солнечногорск, Луховицы. В городских округах Балашиха, Люберцы, Одинцовский эти данные чуть выше уровня среднего показателя качества обучения по Московской области. Наиболее низкие показатели в г.о.Шаховская (36,5%), г.о.Черноголовка (22,2%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.3.4.

Таблица 2.9.3.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

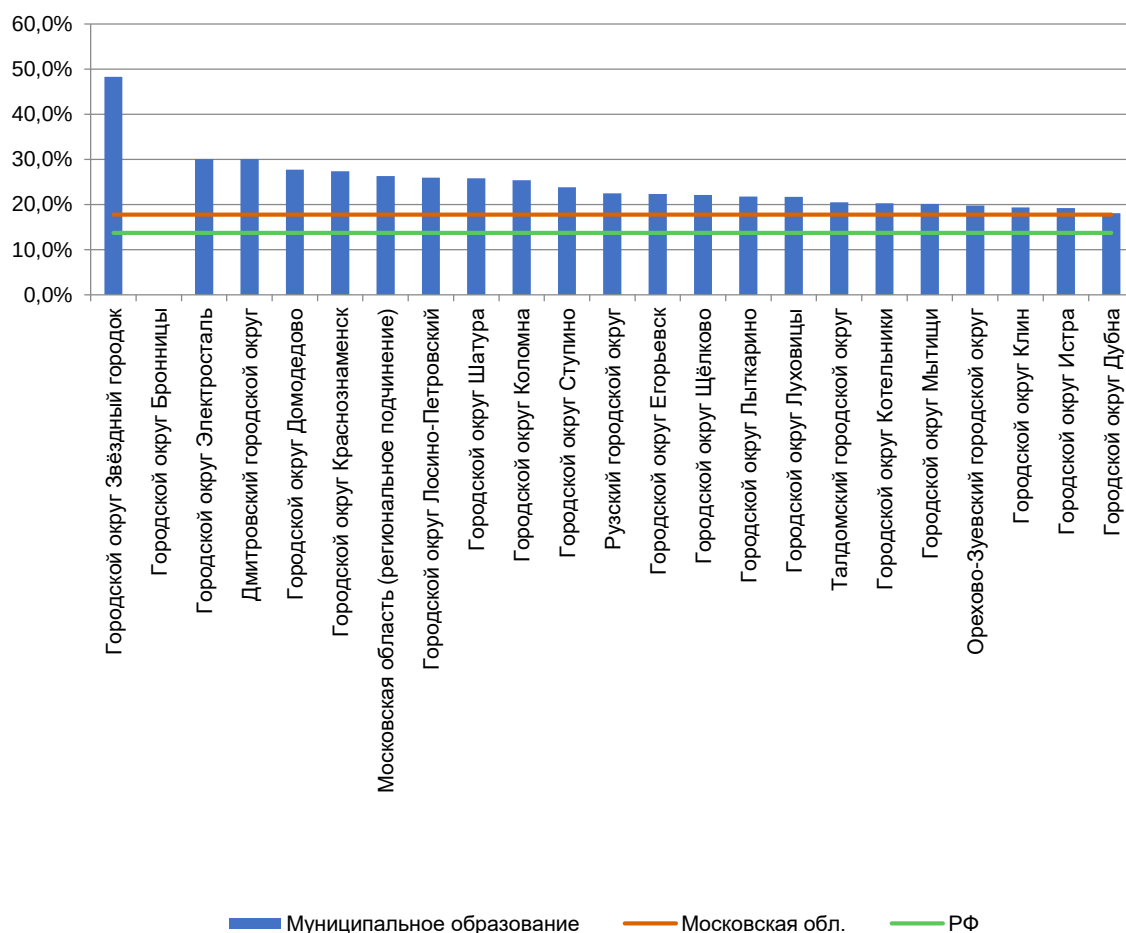
Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Звёздный городок	48,3%	17,8%	13,8%
Городской округ Бронницы	36,40%	17,8%	13,8%
Городской округ Электросталь	30,1%	17,8%	13,8%
Дмитровский городской округ	30,1%	17,8%	13,8%
Городской округ Домодедово	27,7%	17,8%	13,8%
Городской округ Краснознаменск	27,4%	17,8%	13,8%
Московская область (региональное подчинение)	26,3%	17,8%	13,8%
Городской округ Лосино-Петровский	26,0%	17,8%	13,8%

Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Шатура	25,8%	17,8%	13,8%
Городской округ Коломна	25,4%	17,8%	13,8%
Городской округ Ступино	23,8%	17,8%	13,8%
Рузский городской округ	22,5%	17,8%	13,8%
Городской округ Егорьевск	22,3%	17,8%	13,8%
Городской округ Щёлково	22,1%	17,8%	13,8%
Городской округ Лыткарино	21,8%	17,8%	13,8%
Городской округ Луховицы	21,7%	17,8%	13,8%
Талдомский городской округ	20,5%	17,8%	13,8%
Городской округ Котельники	20,3%	17,8%	13,8%
Городской округ Мытищи	20,2%	17,8%	13,8%
Орехово-Зуевский городской округ	19,8%	17,8%	13,8%
Городской округ Клин	19,4%	17,8%	13,8%
Городской округ Истра	19,2%	17,8%	13,8%
Городской округ Дубна	18,1%	17,8%	13,8%
Одинцовский городской округ	17,5%	17,8%	13,8%
Городской округ Балашиха	17,4%	17,8%	13,8%
Городской округ Подольск	17,3%	17,8%	13,8%
Богородский городской округ	17,0%	17,8%	13,8%
Раменский городской округ	17,0%	17,8%	13,8%
Городской округ Воскресенск	16,5%	17,8%	13,8%
Городской округ Люберцы	16,2%	17,8%	13,8%
Городской округ Пушкинский	16,1%	17,8%	13,8%
Городской округ Реутов	16,0%	17,8%	13,8%
Сергиево-Посадский городской округ	15,5%	17,8%	13,8%
Ленинский городской округ	15,4%	17,8%	13,8%
Городской округ Красногорск	15,2%	17,8%	13,8%
Городской округ Химки	15,1%	17,8%	13,8%
Наро-Фоминский городской округ	15,0%	17,8%	13,8%
Городской округ Павловский Посад	14,7%	17,8%	13,8%
Городской округ Жуковский	14,1%	17,8%	13,8%
Городской округ Солнечногорск	14,0%	17,8%	13,8%
Городской округ Лобня	14,0%	17,8%	13,8%
Городской округ Фрязино	13,6%	17,8%	13,8%
Городской округ Чехов	13,2%	17,8%	13,8%
Городской округ Серебряные Пруды	12,7%	17,8%	13,8%
Городской округ Королёв	12,4%	17,8%	13,8%
Городской округ Долгопрудный	12,3%	17,8%	13,8%
Городской округ Шаховская	11,5%	17,8%	13,8%
Городской округ Кашира	11,3%	17,8%	13,8%
Городской округ Черноголовка	11,1%	17,8%	13,8%
Городской округ Дзержинский	9,7%	17,8%	13,8%
Городской округ Серпухов	9,2%	17,8%	13,8%
Городской округ Власиха	8,9%	17,8%	13,8%
Городской округ Зарайск	8,7%	17,8%	13,8%
Городской округ Лотошино	7,5%	17,8%	13,8%

Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Можайский городской округ	6,2%	17,8%	13,8%
Волоколамский городской округ	6,1%	17,8%	13,8%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	17,8%	13,8%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 23 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ. Диапазон работ, выполненных на «отлично», по этим муниципалитетам составляет от 18,1% (г.о.Дубна) до 48,3% (г.о.Звёздный городок). Средний показатель по Московской области – 17,8%, что выше показателя по РФ -13,8% (диаграмма 2.9.3.2).

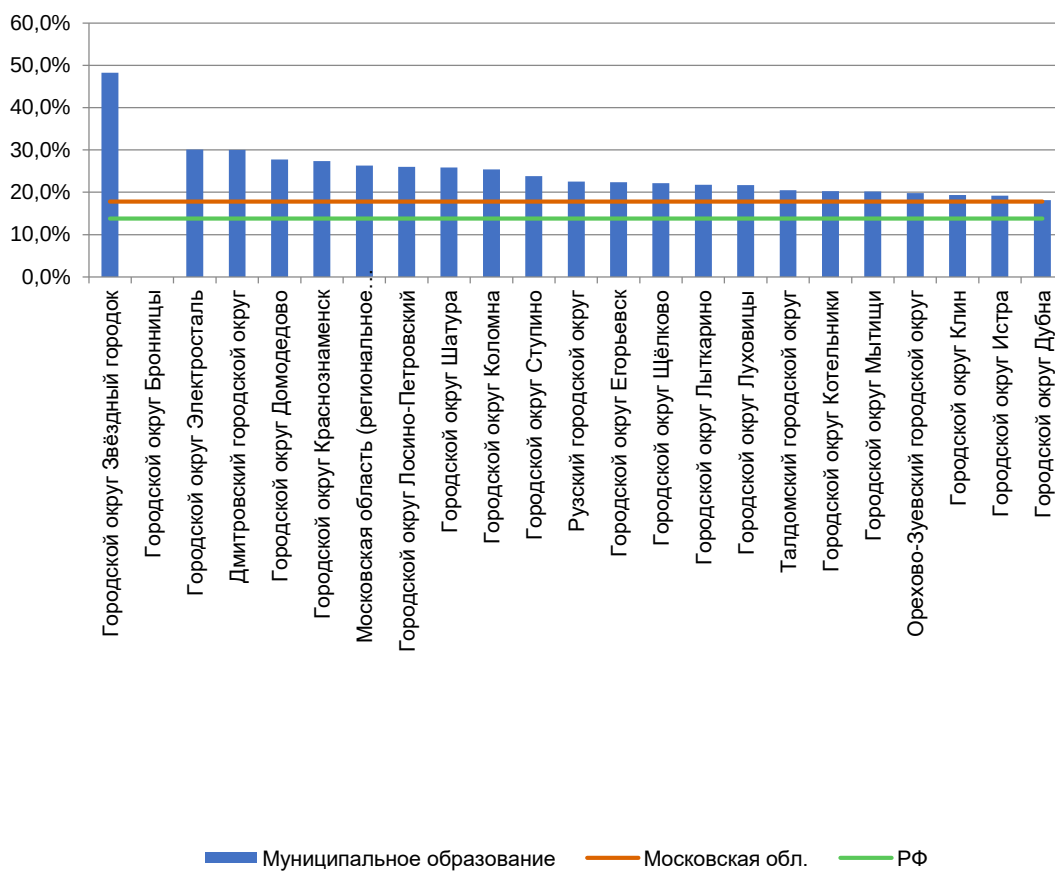
Диаграмма 2.9.3.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в г.о. Звёздный городок – 48,3%, что на 30,5%, т.е. более чем в два с половиной раза выше среднего показателя по Московской области и на 34,5%, т.е. в три с половиной раза - по РФ. В образовательных организациях регионального подчинения и городских округах Коломна, Шатура,

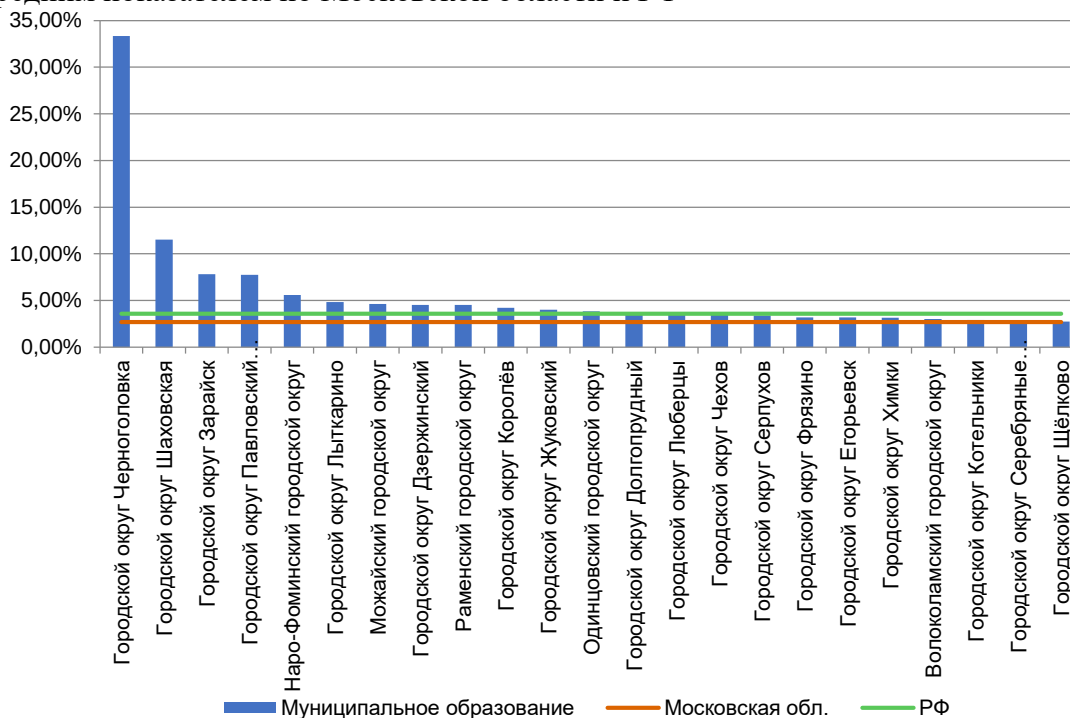
Лосино-Петровский, Краснознаменск, Домодедово, Дмитровский, Электросталь и Бронницы показатели – от 25,4% до 36,4%, что также значительно превышает средние результаты по Московской области и РФ. В городских округах: Мытищи, Котельники, Талдомский, Луховицы, Лыткарино, Щёлково, Егорьевск, Рузский, Ступино и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», также превышает средний показатель по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.9.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.3.4.

Диаграмма 2.9.3.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 33,33%. Средний показатель по Московской области составляет 2,69% (средний показатель по РФ – 3,60%). В 23 муниципалитетах этот показатель выше среднего значения по региону. Из них наиболее высокие показатели, значительно превышающие среднее значение по РФ, в городских округах: Шаховская (11,54%), Черноголовка (33,33%).

Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.9.3.5.

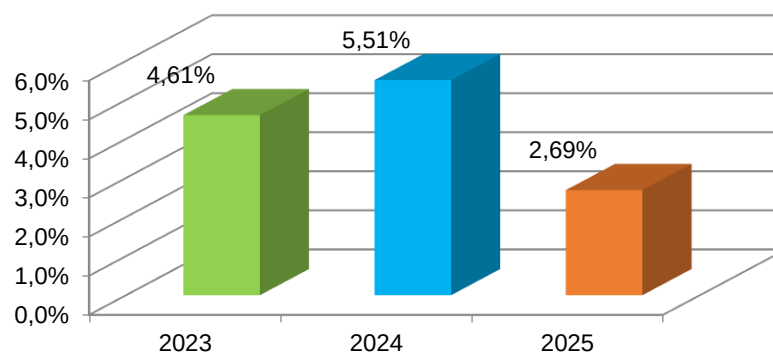
Таблица 2.9.3.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (кол-во)
Московская обл.	2023	699	29617	4,61	1365
	2024	885	40982	5,51	2258
	2025	750	23025	2,69	619

В 2025 году показатель количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки в Московской области по сравнению с 2023 и 2024 годами снизился на 1,92% и 2,82% соответственно: т.е. более чем в полтора раза по сравнению с 2023 годом, и немного более чем в два раза – по сравнению с 2024 годом.

Положительная динамика по этому показателю в Московской области за выполнение ВПР по биологии за 3 года представлена на диаграмме 2.9.3.5.

Диаграмма 2.9.3.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В таблице 2.9.3.6. представлена средняя оценка в сравнении с данными по региону и России. В ОО регионального подчинения и городских округов Звёздный городок, Бронницы, Дмитровский, Шатура, Домодедово, Электросталь, Ступино, Коломна, Краснознаменск, Лосино-Петровский, Орехово-Зуевский, Рузский и др. средняя оценка составляет выше 4 баллов.

Таблица 2.9.3.6. – Средняя оценка в сравнении с данными по Московской области и России

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	3,6%	38,4%	44,2%	13,8%	3,6810
Московская область	2,7%	33,1%	46,4%	17,8%	3,7928
Городской округ Звёздный городок	0,0%	0,0%	51,7%	48,3%	4,4828
Московская область (регион. подчинение)	0,0%	0,0%	73,7%	26,3%	4,2632
Городской округ Бронницы	0,0%	15,6%	48,1%	36,4%	4,2074
Дмитровский городской округ	1,7%	22,2%	46,0%	30,1%	4,0441
Городской округ Шатура	1,4%	20,6%	52,1%	25,8%	4,0239
Городской округ Домодедово	0,9%	25,4%	46,0%	27,7%	4,0058
Городской округ Электросталь	2,5%	26,6%	40,8%	30,1%	3,9853
Городской округ Ступино	1,1%	23,8%	51,2%	23,8%	3,9784
Городской округ Коломна	0,7%	28,2%	45,6%	25,4%	3,9566
Городской округ Краснознаменск	0,0%	33,7%	38,9%	27,4%	3,9369
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	33,3%	40,7%	26,0%	3,9267
Орехово-Зуевский городской округ	0,3%	27,7%	52,2%	19,8%	3,9147
Рузский городской округ	2,0%	28,5%	47,0%	22,5%	3,9010
Городской округ Луховицы	2,3%	27,1%	48,8%	21,7%	3,8996
Городской округ Лыткарино	4,8%	24,2%	49,2%	21,8%	3,8786

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
Городской округ Щёлково	2,7%	30,5%	44,6%	22,1%	3,8619
Городской округ Дубна	0,7%	30,9%	50,3%	18,1%	3,8591
Городской округ Клин	1,2%	31,5%	48,0%	19,4%	3,8554
Городской округ Мытищи	2,0%	31,2%	46,7%	20,2%	3,8503
Городской округ Реутов	1,3%	29,7%	53,0%	16,0%	3,8363
Городской округ Солнечногорск	2,6%	26,7%	56,7%	14,0%	3,8219
Городской округ Подольск	2,3%	31,8%	48,5%	17,3%	3,8085
Городской округ Егорьевск	3,2%	35,6%	38,8%	22,3%	3,8032
Городской округ Фрязино	3,2%	27,2%	56,0%	13,6%	3,8000
Городской округ Балашиха	2,6%	33,0%	47,0%	17,4%	3,7905
Городской округ Жуковский	4,0%	27,3%	54,6%	14,1%	3,7875
Городской округ Воскресенск	1,9%	34,2%	47,5%	16,5%	3,7858
Одинцовский городской округ	3,8%	31,3%	47,3%	17,5%	3,7849
Талдомский городской округ	2,4%	37,3%	39,8%	20,5%	3,7831
Городской округ Истра	2,1%	37,0%	41,7%	19,2%	3,7808
Городской округ Химки	3,2%	30,8%	51,0%	15,1%	3,7794
Городской округ Люберцы	3,6%	31,7%	48,5%	16,2%	3,7728
Богородский городской округ	1,9%	36,3%	44,8%	17,0%	3,7688
Городской округ Котельники	2,9%	37,7%	39,1%	20,3%	3,7681
Ленинский городской округ	2,3%	34,7%	47,6%	15,4%	3,7608
Сергиево-Посадский городской округ	2,5%	34,4%	47,6%	15,5%	3,7608
Городской округ Пушкинский	1,5%	37,7%	44,7%	16,1%	3,7546
Городской округ Лобня	1,4%	38,8%	45,9%	14,0%	3,7249
Городской округ Красногорск	2,7%	37,8%	44,3%	15,2%	3,7213
Наро-Фоминский городской округ	5,6%	33,5%	45,9%	15,0%	3,7038
Городской округ Королёв	4,2%	33,9%	49,5%	12,4%	3,7008
Раменский городской округ	4,5%	38,6%	40,0%	17,0%	3,6939
Городской округ Кашира	0,9%	41,5%	46,2%	11,3%	3,6793
Городской округ Лотошино	0,0%	40,0%	52,5%	7,5%	3,6750
Городской округ Серебряные Пруды	2,8%	40,8%	43,7%	12,7%	3,6623
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	34,6%	65,4%	0,0%	3,6538
Городской округ Чехов	3,5%	43,2%	40,2%	13,2%	3,6303
Городской округ Власиха	2,2%	42,2%	46,7%	8,9%	3,6223
Можайский городской округ	4,6%	35,4%	53,9%	6,2%	3,6153
Городской округ Долгопрудный	3,7%	45,6%	38,4%	12,3%	3,5932
Городской округ Серпухов	3,4%	43,5%	43,9%	9,2%	3,5895
Городской округ Павловский Посад	7,8%	42,3%	35,3%	14,7%	3,5698
Волоколамский городской округ	3,0%	47,3%	43,6%	6,1%	3,5273
Городской округ Дзержинский	0,0452	0,4839	0,3742	0,0968	3,5229
Городской округ Зарайск	7,8%	47,0%	36,5%	8,7%	3,4612
Городской округ Шаховская	11,5%	51,9%	25,0%	11,5%	3,3654
Городской округ Черноголовка	33,3%	44,4%	11,1%	11,1%	2,9997

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по биологии (базовый уровень) в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.3.7.

Таблица 2.9.3.7. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
Часть 1			
1.1. Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, бактерии, грибы, лишайники по изображениям	1	74,46	73,95
1.2. Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, бактерии, грибы, лишайники по изображениям	2	50,56	48,54
2. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни	1	64,01	61,77
3. Определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки	2	80,6	78,87
4. Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников	2	70,97	70,06
5. Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников	2	62,18	60,52
6.1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	1	48,03	47,88
6.2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	1	41,14	39,5

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
7.1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания	1	57,31	55,08
7.2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания	1	51,11	49,19
8. Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений	1	62,18	56,66
9. Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли	3	38,9	37,05
10.1. Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений	2	70,15	68
10.2. Описывать усложнение организации растений в ходе эволюции растительного мира на Земле.	2	51,77	48,8
Часть 2			
11.1. Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений (водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, или цветковые). Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки	2	66,61	64,94
11.2. Характеризовать принципы классификации	2	56,72	54,26

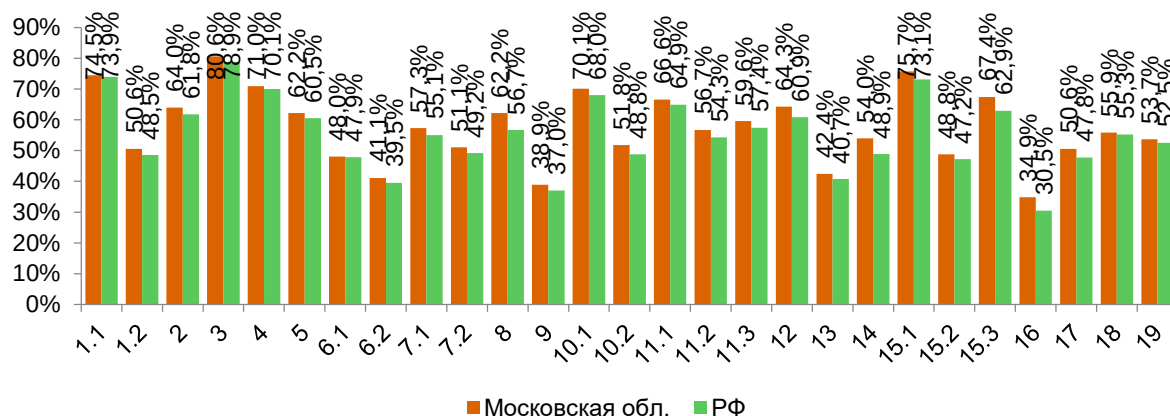
Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
растений, основные систематические группы растений (водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, или цветковые). Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки			
11.3. Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений (водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, или цветковые). Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки	2	59,6	57,37
12. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений	2	64,31	60,87
13. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений	3	42,42	40,74
14. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений	1	53,98	48,87
15.1. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений	1	75,71	73,1
15.2. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений	1	48,76	47,18

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
15.3. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений	1	67,45	62,89
16. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли	3	34,88	30,46
17. Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни	2	50,6	47,79
18. Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни	1	55,87	55,26
19. Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни	2	53,67	52,52

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий проверочной работы по биологии обучающимися 7-х классов Московской области выше результатов общероссийского уровня. Диапазон разницы составляет от 0,15% (задание 6.1) до 5,52% (задание 8). Результаты выполнения заданий 2, 7.1, 10.1, 10.2, 11.2, 11.3, 17 обучающимися Московской области выше общероссийских на 2 - 3%, заданий 8, 12, 14, 15.3, 16 - на 3 – 5,52%.

На диаграмме 2.9.3.7 отражены результаты выполнения каждого задания по биологии в Московской области.

Диаграмма 2.9.3.7. Процент выполнения заданий по биологии



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями, независимо от сложности, обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее высокие результаты семиклассники продемонстрировали при выполнении задания 3 на проверку умения проводить таксономическое описание цветковых растений (80,6%). Наиболее низкие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий: 16 – на умение выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли (34,9%); 9 – на проверку умения классифицировать изображённые растения, грибы и бактерии по разным основаниям (38,9%); 6.2 – на понимание функций частей и органов растительного организма (41,1%); 13 – на умение выявлять признаки покрытосеменных или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знания значения экологических факторов для растений (42,4%). С заданиями 6.1 – на проверку знания строения растительного организма и 15.2 – на умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений справилось менее 50% обучающихся (48% и 48,8%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 50,6% до 75,7%.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались задания 6.1, 6.2, 13 и 16.

Задание 6 проверяло знание строения растительного организма и понимание функций его частей и органов. Проверяемые предметные результаты: различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений; части растений – по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы – по изображениям, схемам, муляжам; бактерии – по изображениям; выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений). В первой части задания необходимо было

внимательно рассмотреть рисунок с цифровыми обозначениями, а затем представить название структурного элемента, обозначенного цифрой, согласно условию задания. С заданием 6.1. справилось чуть менее половины всех участников проверочной работы: 48,03% обучающихся в Московской области и 47,88% - в РФ. Во второй части задания необходимо было представить информацию о той функции, которую выполняет названный в первой части задания структурный элемент. Задание 6.2. выполнено менее успешно - 41,14%, что соотносится с результативностью по РФ (39,5%) и даже несколько превосходит её.

В задании 13 проверялись умения выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений; выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знания о значении экологических факторов для растений. В задании представлено изображения отдельных частей растений (например, цветок Чины луговой и его отдельные элементы) и необходимые для его выполнения обозначения и термины (например, пол цветка, тип симметрии и др.). Обучающимся предлагается сделать описание, используя представленную информацию (например, пол цветка, тип симметрии, чашечка, венчик, тычинки, пестик), заполнив предложенную форму. Ответ должен содержать все необходимые единицы, согласно условию задания 13. Оценивание производится согласно представленным критериям. С этим заданием справилось лишь 42,42% обучающихся, что также выше результатов РФ (40,74%) на 1,68%.

Содержанием задания 16 проверялась сформированность умений выявлять признаки классов и семейств растений; приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Обучающимся предлагалось выбрать из приведённого ниже списка растения, принадлежащие к тому же семейству, что и названное в условии задания растение (например, Чина луговая), распределив их на группы согласно условию задания (например, на дикорастущие и культурные). А затем заполнить таблицу, указав в ответе цифры, соответствующие сделанному выбору. С заданием, в котором необходимо было установить соответствия, выбрать несколько верных ответов из множества, и записать ответ в виде последовательности цифр или букв, в предложенной форме, справилось только 34,88% обучающихся Московской области. Несмотря на то, данный результат на 4,42% выше результатов РФ (38,25%), это - самый низкий результат проверочной работы, как на уровне региона, так и на уровне страны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания 6.1, 6.2, 13 и 16 вызвали у обучающихся серьёзные затруднения. Объясняется это, прежде всего, недостаточной

сформированностью проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и коммуникативных умений: высказывать идеи, нацеленные на решение задач, сопоставлять свои суждения, обнаруживать различие и сходство позиций. Недостаточно сформированные познавательные УУД, которые напрямую связаны с предметным содержанием, также сказались на результатах выполнения этих заданий. Это - работа с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев. А также базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Трудности в выполнении задания 13 связаны ещё с недостаточной сформированностью коммуникативного умения выражать свою точку зрения в письменной форме, в чётком соответствии с условием задания.

Данные диаграммы 2.9.3.7 показывают, что чуть меньше половины обучающихся справились с выполнением задания базового уровня 6.1 (48,03%), рассмотренное выше, и чуть более половины обучающихся справились с заданиями базового уровня 1.2, 7.2, 10.2, 14, 16, 19. Не очень высокие результаты выполнения этих заданий также связаны с недостаточной сформированностью проверяемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Рассмотрим эти задания.

Задание 1 было направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. Проверяемые предметные результаты: характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений. В первой части задания предлагалось рассмотреть рисунки с буквенными обозначениями с изображением различных объектов живой природы, а затем подписать их названия, используя слова из предложенного списка, например: хвощи, голосеменные, папоротники, мхи. С этой частью задания успешно справилось большинство обучающихся 7-х классов - 74,46%. А вот со второй частью справилось только чуть более половины (50,56%). В задании 1.2 обучающимся необходимо было рассмотреть изображенные на рисунках объекты, и написать название одного объекта, «выпадающего» из общего ряда признаков, объединяющие другие

объекты, и представить объяснение своего выбора, т.е. развёрнутый ответ на задание должен содержать 2 элемента. Результаты РФ на 2,02% ниже результатов выполнения этой части задания в Московской области (48,54%).

Задание 7 проверяло умение работать с рисунком, понимание процессов и закономерностей жизненных циклов растений. Проверяемые предметные результаты: различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям; выявлять черты приспособленности растений к среде обитания. В первой части задания 7 обучающимся предлагалось рассмотреть рисунок (схему), на котором изображён, например, жизненный цикл хламидомонады, и ответить на вопрос (например, «Какой способ размножения обозначен на схеме буквой А?»). Эту часть задания успешно выполнили 57,31% обучающихся, что на 2,23% выше результатов РФ- 55,08%). Во второй части задания, которое являлось логическим продолжением первой, предлагалось ответить на вопрос, например: «При каких условиях окружающей среды хламидомонада размножается таким способом?». С заданием 7.2 справилось 51,77% обучающихся Московской области, в РФ - 48,8%.

Содержание задания 10 проверяло умение проводить анализ изображенных растительных организмов: в первой части задания определять среду их обитания; во второй части - по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Проверяемые предметные результаты первой части задания – 10.1: выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников; выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений. Обучающимся предлагалось рассмотреть изображения растений (например, кукушкин лён, ламинария, баклажан). Затем подписать их названия под соответствующими изображениями, и под каждым названием растения в предложенной форме указать среду его обитания, предложенную для выбора (например, наземно-воздушная, водная). Задание 10.1 успешно выполнили 70,15% (РФ- 68%).

Проверяемые предметные результаты первой части задания – 10.2: описывать усложнение организации растений в ходе эволюции растительного мира на Земле. Обучающимся предлагалось рассмотреть схему, отражающую развитие растительного мира с 10 цифровыми обозначениями, легендой, на которой представлен список групп растений, соответствующий этим номерам, и ответить на вопрос «Какими цифрами на схеме обозначены группы организмов, к которым относятся изображенные на рисунках

растения?», а затем записать в предложенную таблицу номера соответствующих групп. Только 51,77% обучающихся Московской области выполнили это задание, что соотносится с результатами РФ (48,8%) и даже на 2,97% превосходит их.

В задании 14 проверялось умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Обучающимся предлагалось выбрать из приведённого списка все названия, например соцветий, которые могут быть у растений, принадлежащих к тому же семейству, что и, например, Чина луговая, а затем записать в ответе цифры, соответствующие выбранным ответам. 53,98% обучающихся успешно справились с этим заданием, что на 5,11% выше РФ (48,87%) .

В заданиях 17 и 19 проверялось умение раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни, а также знание мер охраны растительного мира Земли. В задании 17 необходимо было установить соответствие между названиями растений и видами применения этих растений. Чуть более 50% обучающихся успешно выполнили это задание (50,06%), в РФ результат выполнения этого задания несколько ниже - 47,79%. Приводить примеры культурных растений (например, семейства Бобовые) и их значение в жизни человека требовалось в задании 19. 53,67% обучающихся успешно выполнили это задание, что также соотносится с результатами по РФ - 52,52% и несколько превосходят их.

С заданиями повышенного уровня (5, 9, 11.1-11.3, 15.1-15.3) справились все обучающиеся Московской области. Наилучшие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 11.1 (66,61%), 15.1 (75,71%) и 15.3 (67,45%), которые превышают показатели выполнения этих заданий по РФ. Задание 15.1. – одно из двух заданий, которое выполнено обучающимися 7-х классов Московской области с высоким результатом. С заданием 15.2 успешно справилось менее 50% семиклассников.

Содержанием задания 15 проверялось умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. В первой части задания обучающимся необходимо указать в ответе цифру, находящуюся под изображением выбранного структурного элемента растения согласно условию, например, плода Чины луговой. С заданием 15.1 успешно справилось 75,71% обучающихся Московской области, что на 2,61% выше результатов РФ (75,71%). Во второй части нужно было написать название этого плода. С заданием 15.2 справилось только 48,76%, что на 1,58% выше результата РФ (47,18%). В третьей части задания предлагалось выбрать правильный ответ из предложенных вариантов согласно заданию,

например, ответить, к какому типу плодов относится плод Чины луговой, и представить ответ в виде выбранной цифры. Задание 15.3 успешно выполнили 67,45% обучающихся, что на 4,56% выше показателя по России (62,89%).

В задании 11 проверялись умения: характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений (водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, или цветковые); различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, грибы, бактерии; выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений; определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки. Обучающимся необходимо было рассмотреть изображение растения, например Чины луговой, и определить его систематическое положение (например, отдел, класс, семейство): выбрать подходящие термины из предложенных списков в каждой части задания, записать ответ в виде цифры, а затем объяснить, по какому признаку, отображенному на рисунке, был сделан выбор. Правильный ответ на каждую часть задания должен содержать два элемента. Задание 11.1. успешно выполнили 66,61% обучающихся, задание 11.2 – 56,72%, задание 11.3 – 59,6%, что превышает результаты выполнения заданий в РФ на 1,67%, 2,46%, 2,23% соответственно.

В задании 5 проверялось умение понимать текст биологического содержания, знание типичных представителей царств растений, грибов. Проверяемые предметные результаты: выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников. От обучающегося требовалось выбрать из предложенного списка и вставить в текст биологического содержания (например, «Бактерии») пропущенные слова (термины и понятия), используя для этого их цифровые обозначения, вписать номера выбранных слов на места пропусков в тексте, и записать в предложенную таблицу ответ - цифры под соответствующими буквами. Список слов для выбора может содержать, например, 6 вариантов: «1) мембрана, 2) яйцо, 3) оболочка, 4) ядро, 5) цитоплазма, 6) спора». 68,18% семиклассников успешно справились с этим заданием, что на 1,66% превышает результаты РФ (60,52%).

Заданием 9 проверялось умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям. Проверяемые предметные результаты: приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Обучающимся предлагалось рассмотреть изображения шести представителей мира природы (например, перец однолетний, лапчатка, абрикос, земляника, редька дикая, чина луговая). Затем предложить основание,

согласно которому эти растения можно разделить на две группы по три представителя в каждой, и заполнить таблицу, согласно предложенному условию. Только 38,9% семиклассников успешно справились с этим заданием, что на 1,85% превышает результаты РФ (37,05%). Результаты выполнения задания 9 (38,9%) повышенного уровня и задания 16 базового уровня сложности (34,88%) – самые низкий всей проверочной работы.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии 7 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии 7 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

1) недостаточный уровень сформированности знаний о строении растительного организма, значении экологических факторов для растений, охране растительного мира Земли;

2) недостаточное понимание процессов и закономерностей жизненных циклов растений, значения функций частей и органов растительного организма; причин мер охраны растительного мира Земли;

3) недостаточный уровень владения умениями:

- узнавать по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий;
- выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников;
- характеризовать основные систематические группы растений - водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные (или цветковые);
- выявлять признаки и особенности классов и семейств растений;
- классифицировать изображённые растения, грибы и бактерии по разным основаниям;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- проводить анализ изображенных растительных организмов по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов;
- описывать усложнение организации растений в ходе эволюции растительного мира на Земле;
- выявлять черты приспособленности растений к среде обитания;
- раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни;

- приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях с учетом предложенной задачи;
- различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- работать с рисунком;
- формулировать и представлять аргументированный ответ на поставленный вопрос;
- выражать свою точку зрения в письменной форме в четком соответствии с условием задания.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Систематические группы растений	узнавать по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий (<i>развернутый ответ</i>): - характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений (водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, или цветковые); - различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям	7	1.2
	- выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений.	7	14

Систематические группы растений Низшие растения. Водоросли.	- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); - характеризовать основные систематические группы растений (низшие растения, водоросли); - различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам;	7	6.1, 6.2
	понимать функции частей и органов растительного организма <i>(развернутый ответ)</i>	7	6.2
Систематические группы растений Низшие растения. Водоросли. Растения в природных сообществах 1 Растения и среда обитания. Экологические факторы.	работать с рисунком, понимать процессы и закономерности жизненных циклов растений; - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов - выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; - выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях с учетом предложенной задачи; - предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;	7	7.1
Систематические группы растений 1. Классификация растений. 2. Низшие растения. Водоросли. 3. Высшие споровые растения. 4. Плауновидные (Плауны). Хвощевидные (Хвощи), Папоротниковидные (Папоротники). Растения в природных сообществах 1. Растения и среда обитания. 2. Растительные сообщества. Растительность (растительный покров) природных зон Земли. Флора	- выявлять признаки покрытосеменных или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, - выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, <i>(развернутый ответ)</i>	7	13
Систематические группы	- выявлять признаки и особенности	7	15.2 П

растений 1. Классификация растений. 2. Низшие растения. Водоросли. 3. Высшие споровые растения. 4. Плауновидные (Плауны). Хвощевидные (Хвощи), Папоротниковидные (Папоротники).	строения классов покрытосеменных или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений;		
Систематические группы растений 1 Классификация растений. 2 Низшие растения. Водоросли. 3 Высшие споровые растения. 4 Плауновидные (Плауны). Хвощевидные (Хвощи), Папоротниковидные (Папоротники). Растения и человек Растения и среда обитания. Растительные сообщества. Растительность (растительный покров) природных зон Земли. Флора	- выявлять признаки классов и семейств растений; - приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека; - понимать причины мер охраны растительного мира Земли	7	16
Систематические группы растений Развитие растительного мира на Земле Растения в природных сообществах	проводить анализ изображенных растительных организмов по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов (<i>развернутый ответ</i>): - описывать усложнение организации растений в ходе эволюции растительного мира на Земле; - выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников; - выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений	7	10.2
Растения и человек 1. Культурные растения и их происхождение. 2. Последствия деятельности человека в экосистемах. Охрана растительного мира.	классифицировать изображённые растения, грибы и бактерии по разным основаниям (<i>развернутый ответ</i>): - приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека; - понимать причины мер охраны	7	9 П

	растительного мира Земли		
	- раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни; - приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека; - понимать причины мер охраны растительного мира Земли (развернутый ответ – 19 задание)	7	17 19

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. Содействовать реализации концепции развития естественнонаучного образования в Российской Федерации: включать в содержание школьного биологического образования информацию о современных достижениях и развитии науки; обеспечивать возможность достижения уровня биологической грамотности (академической и прикладной) обучающихся, необходимой для дальнейшей успешной жизни в обществе с учетом их индивидуальных потребностей и способностей.

4. Содействовать реализации концепции развития естественно-научного образования в Российской Федерации: включать в содержание школьного биологического образования информацию о современных достижениях и развитии науки; обеспечивать возможность достижения уровня биологической грамотности (академической и прикладной) обучающихся, необходимой для дальнейшей успешной жизни в обществе с учетом их индивидуальных потребностей и способностей.

5. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной биологии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

6. Для повышения доли участников, успешно выполнивших ВПР, организовать системную работу с использованием комплексных контекстных заданий, заданий с использованием текста при изучении всех учебных предметов, в т.ч. биологии.

Рекомендации

Учителям биологии:

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии (7 класс).
2. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
4. Организовать работу по устранению выявленных дефицитов в образовательной деятельности по биологии средствами и содержанием учебного предмета:
 - спланировать способы и средства проработки тем, выявленных как дефицитные в урочной и внеурочной деятельности;
 - проводить работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке;
 - использовать различные методики, технологии, приёмы и задания, способствующие исключению выявленных дефицитов;
 - уделить особое внимание развитию умений работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения растительных организмов, в т.ч. распознавать типичных представителей систематических групп растений, бактерий, грибов, лишайников, их положение на схеме развития растительного мира Земли; выделять и характеризовать их отличительные признаки, особенности строения и жизнедеятельности, приспособления к среде обитания; понимать процессы и закономерности жизненных циклов растений, значение функций частей и органов растительного организма; выявлять признаки классов и семейств растений; раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни;
 - продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
 - продолжить формирование и развитие умения строить осознанное и произвольное речевое высказывание в письменной форме согласно условию задания, в т.ч. с объяснением, описанием или обоснованием;
 - усилить работу по применению полученных биологических знаний для решения практических задач.
5. Своевременно знакомиться и использовать в профессиональной деятельности нормативно-правовые документы, образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР (<https://fioco.ru/nav-vpr-oo>).

6. Познакомиться с материалами вебинаров тренеров онлайн-мастерской «Школа профессионального мастерства» (ШПМ) ЦНППМ МО по вопросам преодоления предметных дефицитов обучающихся по биологии (архив материалов: <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=355>).

Методическим объединениям:

1. Проанализировать результаты ВПР по биологии (7 класс) муниципального образования и (или) образовательных организаций(и) в сравнении с результатами по Московской области и Российской Федерации с целью выявления предметных и метапредметных результатов и рисков, причин расхождения результатов.
2. Проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР, и критериальной базе оценивания этих заданий.
3. Обсудить на заседания методических объединений (региональных, муниципальных, школьных) результаты ВПР по биологии с целью выявления проблемных вопросов, причин дефицитов и низких результатов.
4. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и др.): методические семинары, круглые столы, мастер-классы, тематические консультации и др.
5. Обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

2.9.4. Биология (8 класс)

Всероссийскую проверочную работу по учебному предмету «Биология» по программе 8 класса (базовый уровень) в Московской области выполняли 16426 обучающихся из 642 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 9 заданий - с 1 по 9, часть 2 содержит 8 заданий - с 10 по 17. Большая часть заданий состоит из двух/трех пунктов, объединенных общим содержанием (темой) задания, но различаются по форме и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 2, 3.1, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7.1, 8 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания), а задания 3.2, 6.2, 7.2, 9.1, 9.2 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания 10, 11, 12.1, 13.1, 13.2, 14.1, 14.3, 15.1, 15.2, 16.1 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр, а задания 12.2, 14.2, 16.2, 16.3, 17 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания проверяют сформированность системы знаний о признаках и процессах жизнедеятельности животного организма, систематических группах животных, развитии животного мира на Земле, роли животных в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

Всего работа содержит 17 заданий (с учётом пунктов - 29):

- 13 заданий базового уровня сложности;
- 3 задания – повышенного уровня сложности (задания 7, 9 и 14).

Количество заданий в 2025 г. увеличено более чем в полтора раза: в 2024 году проверочная работа включала 10 заданий.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Задание 2 проверяет умения работать с рисунками и делать множественный выбор.

Задание 3 проверяет знание особенностей процессов жизнедеятельности различных систематических групп животных.

Задание 4 проверяет умение делать систематическое описание животного по заданному алгоритму.

Задание 5 проверяет знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Первая часть задания 6 проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схем циклов развития животных. Вторая часть задания проверяет умение оценивать влияние этих животных на человека.

Первая часть задания 7 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а вторая часть – умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Задание 8 проверяет умения работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 9 предполагает работу с табличным материалом, в частности умения анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Задание 10 проверяет умения делать морфологическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и в жизни человека.

Задание 11 проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Задание 12 проверяет умения соотносить изображение объекта с его описанием, а также давать аргументированные ответы на поставленные вопросы.

Задание 13 контролирует умения различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по изображениям.

Задание 14 контролирует знание анатомического строения животных разных систематических групп, понимание эволюционной значимости ароморфозов.

Задание 15 проверяет умения описывать строение и жизнедеятельность животного организма, соотносить особенности строения с выполняемыми функциями.

Задание 16 проверяет умения соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Задание 17 проверяет умение раскрывать роль животных в природных сообществах.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 47 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 5.2, 6.1, 13.1, 14.1, 14.3, 15.1, 15.2 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4, 7.1, 8, 11, 12.1, 13.2, 16.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 3.2, 6.2, 7.2, 9.1, 9.2, 10, 12.2, 14.2, 16.2, 16.3, 17 оцениваются в соответствии с критериями оценивания развёрнутых ответов, индивидуальными для каждого задания.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку в соответствии с пятибалльной системой оценивания, и с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.9.4.1.

Таблица 2.9.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 12	13 - 25	26 - 36	37 - 47

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» в 8 классе отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей и содержит 17 заданий: 9 заданий в части 1 и 8 заданий в части 2. Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по учебному предмету «Биология» в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.9.4.2.

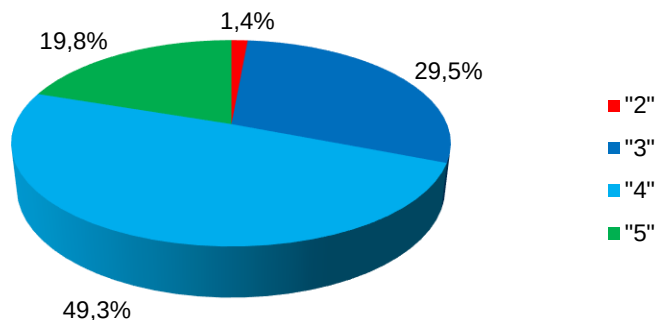
Таблица 2.9.4.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
РФ	250195	2,5	36,1	46,5	14,9
Московская область	16426	1,4	29,5	49,3	19,8

Согласно данным, представленным в таблице 2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по биологии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ, хотя и несколько ниже, и превышает по показателю отметка «4». Доля обучающихся, выполнивших ВПР по биологии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 69,1%, что выше результатов по РФ на 7,7% (61,4%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,6%, что практически на 1,1 % выше показателей по РФ (97,5%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 1,4 %, что ниже результатов по стране на 1,1%. Средний балл за работу по предмету «Биология» по области – 3,87, по РФ – 3,74.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.9.4.1.

Диаграмма 2.9.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно» - 29,5. 1,4% пятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 49,3. 19,8% обучающихся пятых классов получили отметки «отлично». Диапазон работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 1,7% (г.о. Черноголовка) до 51,0% (региональное подчинение). Средний показатель по Московской области – 19,8%, что что на 4,9% выше показателя по РФ (14,9%). В Московской области можно отметить образовательные организации (далее - ОО) с долей оценок «5» выше среднего значения по региону (от 20,0% до 51%). В ОО регионального подчинения и городских округов: Бронницы, Дзержинский, Дубна, Звёздный городок, Клин, Краснознаменск, Лосино-Петровский, Можайский, Рузский, Шаховская, Электросталь - нет участников, получивших отметку «2».

В таблице 2.9.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.9.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	2,5%	36,1%	46,5%	14,9%	3,7376
Московская область	1,4%	29,5%	49,3%	19,8%	3,8747
Городской округ Балашиха	1,7%	25,5%	50,2%	22,6%	3,9378
Богородский городской округ	2,4%	22,3%	50,7%	24,6%	3,9759
Городской округ Бронницы	0,0%	20,0%	37,8%	42,2%	4,2222
Городской округ Власиха	4,3%	25,5%	53,2%	17,0%	3,8297
Волоколамский городской округ	3,1%	26,2%	40,0%	30,8%	3,9846
Городской округ Воскресенск	0,6%	33,4%	48,9%	17,0%	3,8237
Городской округ Дзержинский	0,0%	24,4%	57,8%	17,8%	3,9334
Дмитровский городской округ	1,4%	20,8%	46,2%	31,6%	4,0789
Городской округ Долгопрудный	1,4%	32,3%	48,0%	18,4%	3,8334

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Домодедово	2,4%	34,7%	49,8%	13,2%	3,7369
Городской округ Дубна	0,0%	34,4%	51,0%	14,6%	3,8020
Городской округ Егорьевск	1,0%	24,8%	49,0%	25,2%	3,9852
Городской округ Жуковский	0,9%	25,5%	58,2%	15,4%	3,8814
Городской округ Зарайск	1,6%	42,6%	41,0%	14,7%	3,6881
Городской округ Звёздный городок	0,0%	14,3%	52,4%	33,3%	4,1904
Городской округ Истра	0,8%	29,6%	43,2%	26,3%	3,9502
Городской округ Кашира	0,7%	40,7%	44,3%	14,3%	3,7216
Городской округ Клин	0,0%	25,4%	56,9%	17,7%	3,9227
Городской округ Коломна	1,0%	30,2%	48,2%	20,6%	3,8832
Городской округ Королёв	0,8%	29,8%	52,9%	16,5%	3,8525
Городской округ Котельники	4,9%	46,3%	46,3%	2,4%	3,4634
Городской округ Красногорск	1,1%	27,4%	50,6%	20,9%	3,9130
Городской округ Краснознаменск	0,0%	26,4%	33,3%	40,3%	4,1389
Ленинский городской округ	3,2%	26,6%	51,4%	18,7%	3,8560
Городской округ Лобня	0,8%	27,8%	53,5%	18,0%	3,8860
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	15,0%	48,8%	36,2%	4,2126
Городской округ Луховицы	3,6%	27,2%	45,6%	23,7%	3,8935
Городской округ Лыткарино	2,7%	26,4%	57,3%	13,6%	3,8182
Городской округ Люберцы	1,0%	34,7%	45,8%	18,4%	3,8165
Можайский городской округ	0,0%	48,6%	38,6%	12,9%	3,6429
Городской округ Мытищи	0,8%	27,6%	51,0%	20,6%	3,9137
Наро-Фоминский городской округ	3,1%	35,5%	49,4%	12,0%	3,7036
Одинцовский городской округ	1,3%	26,6%	51,1%	21,0%	3,9178
Орехово-Зуевский городской округ	0,5%	30,0%	55,9%	13,7%	3,8277
Городской округ Павловский Посад	2,4%	32,4%	47,5%	17,6%	3,8040
Городской округ Подольск	0,9%	26,6%	49,2%	23,4%	3,9513
Городской округ Пушкинский	1,3%	31,4%	48,2%	19,0%	3,8499
Раменский городской округ	1,6%	34,2%	46,9%	17,3%	3,7984
Городской округ Реутов	1,2%	28,8%	50,9%	19,0%	3,8773
Рузский городской округ	0,0%	15,7%	55,9%	28,3%	4,1264
Сергиево-Посадский городской округ	1,8%	34,5%	49,2%	14,5%	3,7640
Городской округ Серебряные Пруды	4,0%	44,0%	32,0%	20,0%	3,6800
Городской округ Серпухов	1,0%	27,6%	47,4%	24,0%	3,9432
Городской округ Солнечногорск	4,4%	35,8%	49,3%	10,6%	3,6602
Городской округ Ступино	0,4%	37,5%	43,2%	18,9%	3,8068
Талдомский городской округ	1,1%	31,9%	49,5%	17,6%	3,8351
Городской округ Фрязино	1,3%	25,0%	43,4%	30,3%	4,0262
Городской округ Химки	1,2%	40,2%	44,1%	14,5%	3,7184
Городской округ Черноголовка	6,9%	44,8%	46,5%	1,7%	3,4309
Городской округ Чехов	2,1%	36,8%	46,4%	14,6%	3,7357
Городской округ Шатура	0,9%	23,2%	50,4%	25,5%	4,0041
Городской округ Шаховская	0,0%	36,6%	41,5%	22,0%	3,8536
Городской округ Щёлково	1,2%	21,0%	57,0%	20,8%	3,9731
Городской округ Электросталь	0,0%	28,0%	50,7%	21,3%	3,9336

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	13,7%	35,3%	51,0%	4,3725

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по биологии обучающихся 8-х классов в 32 муниципальных образованиях, превышает средний показатель качества знаний по Московской области – 69,1%. По РФ этот показатель – 61,4%. В ОО регионального подчинения этот показатель – 86,3 %. Наиболее высокие показатели (более 80%) отмечаются также в городских округах Московской области: Звёздный городок, Лосино-Петровский, Рузский, Бронницы. В г.о. Коломна г.о.Луховицы, г.о.Истра и г.о.Королёв эти данные на уровне среднего показателя качества обучения или несколько выше по Московской области. Наиболее низкие показатели - ниже РФ (61,4%) в городских округах: Чехов, Солнечногорск, Химки, Кашира, Зарайск, Серебряные Пруды, Можайский, Котельники, Черноголовка.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.9.4.4.

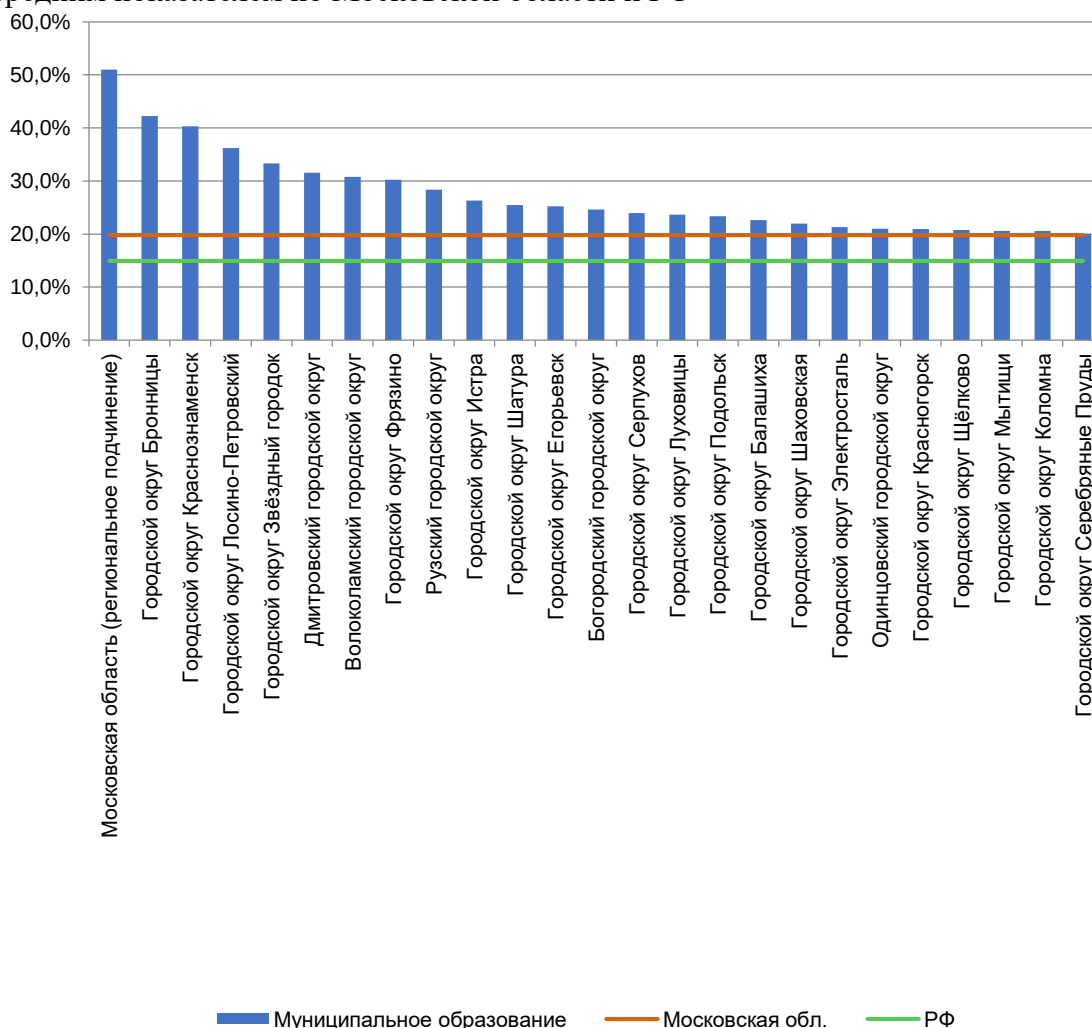
Таблица 2.9.4.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Московская область (региональное подчинение)	51,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Бронницы	42,2%	19,8%	14,9%
Городской округ Краснознаменск	40,3%	19,8%	14,9%
Городской округ Лосино-Петровский	36,2%	19,8%	14,9%
Городской округ Звёздный городок	33,3%	19,8%	14,9%
Дмитровский городской округ	31,6%	19,8%	14,9%
Волоколамский городской округ	30,8%	19,8%	14,9%
Городской округ Фрязино	30,3%	19,8%	14,9%
Рузский городской округ	28,3%	19,8%	14,9%
Городской округ Истра	26,3%	19,8%	14,9%
Городской округ Шатура	25,5%	19,8%	14,9%
Городской округ Егорьевск	25,2%	19,8%	14,9%
Богородский городской округ	24,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Серпухов	24,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Луховицы	23,7%	19,8%	14,9%
Городской округ Подольск	23,4%	19,8%	14,9%
Городской округ Балашиха	22,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Шаховская	22,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Электросталь	21,3%	19,8%	14,9%
Одинцовский городской округ	21,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Красногорск	20,9%	19,8%	14,9%
Городской округ Щёлково	20,8%	19,8%	14,9%
Городской округ Мытищи	20,6%	19,8%	14,9%

Муниципальное образование	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Коломна	20,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Серебряные Пруды	20,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Пушкинский	19,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Реутов	19,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Ступино	18,9%	19,8%	14,9%
Ленинский городской округ	18,7%	19,8%	14,9%
Городской округ Люберцы	18,4%	19,8%	14,9%
Городской округ Долгопрудный	18,4%	19,8%	14,9%
Городской округ Лобня	18,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Дзержинский	17,8%	19,8%	14,9%
Городской округ Клин	17,7%	19,8%	14,9%
Городской округ Павловский Посад	17,6%	19,8%	14,9%
Талдомский городской округ	17,6%	19,8%	14,9%
Раменский городской округ	17,3%	19,8%	14,9%
Городской округ Власиха	17,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Воскресенск	17,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Королёв	16,5%	19,8%	14,9%
Городской округ Жуковский	15,4%	19,8%	14,9%
Городской округ Зарайск	14,7%	19,8%	14,9%
Городской округ Чехов	14,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Дубна	14,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Химки	14,5%	19,8%	14,9%
Сергиево-Посадский городской округ	14,5%	19,8%	14,9%
Городской округ Кашира	14,3%	19,8%	14,9%
Орехово-Зуевский городской округ	13,7%	19,8%	14,9%
Городской округ Лыткарино	13,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Домодедово	13,2%	19,8%	14,9%
Можайский городской округ	12,9%	19,8%	14,9%
Наро-Фоминский городской округ	12,0%	19,8%	14,9%
Городской округ Солнечногорск	10,6%	19,8%	14,9%
Городской округ Котельники	2,4%	19,8%	14,9%
Городской округ Черноголовка	1,7%	19,8%	14,9%

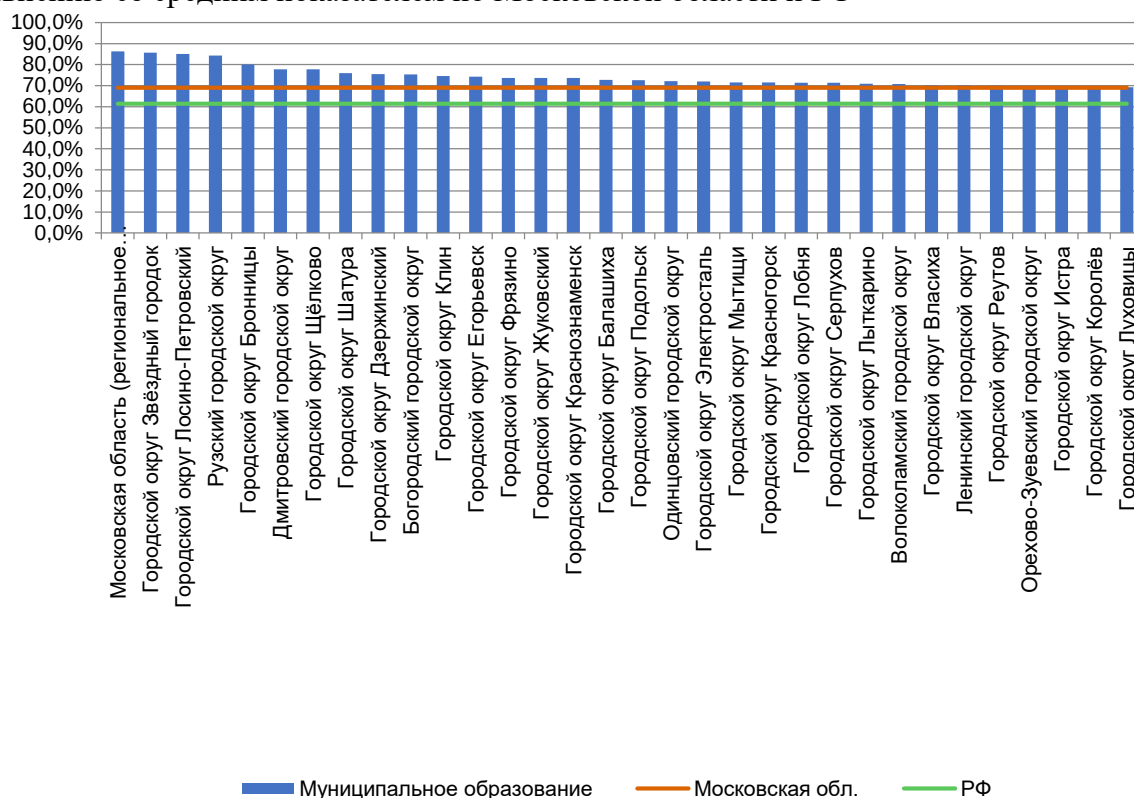
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ. Диапазон работ, выполненных на «отлично», по этим муниципалитетам составляет от 20,0% (г.о.Серебряные Пруды) до 51,0%. (региональное подчинение). Средний показатель по Московской области – 19,8%, что выше показателя по РФ -14,9% (диаграмма 2.9.4.2).

Диаграмма 2.9.4.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



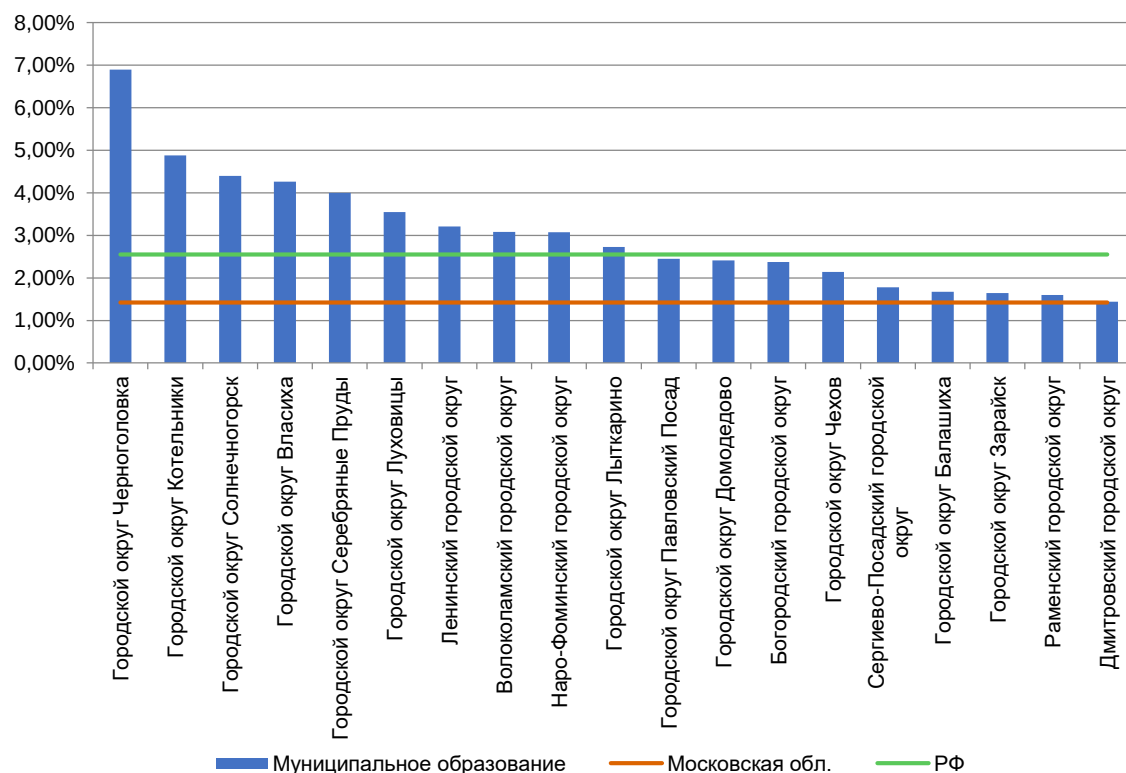
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5» в образовательных организациях регионального подчинения – 51,0%, что на 31,2%, т.е. более чем в два с половиной раза выше среднего показателя по Московской области и на 36,1%, т.е. практически в три с половиной раза - по РФ. В образовательных организациях городских округов Лосино-Петровский, Краснознаменск и Бронницы показатели – 36,2%, 40,3% и 42,2%, что также значительно превышает средние результаты по Московской области и РФ. В городских округах: Звёздный городок, Дмитровский, Волоколамск, Фрязино, Рузский, Истра, Шатура, Егорьевск и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», также значительно превышает средний показатель по Московской области и РФ.

Диаграмма 2.9.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.9.4.4.

Диаграмма 2.9.4.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 6,90%. Средний показатель по Московской области составляет 1,42% (средний показатель по РФ – 2,55%). В 19 муниципалитетах этот показатель выше среднего значения по региону. Из них наиболее высокие показатели, значительно превышающие среднее значение по Московской области и РФ, в городских округах: Серебряные Пруды (4,00%), Власиха (4,26%), Солнечногорск (4,40%), Котельники (4,88%), Черноголовка (6,90%).

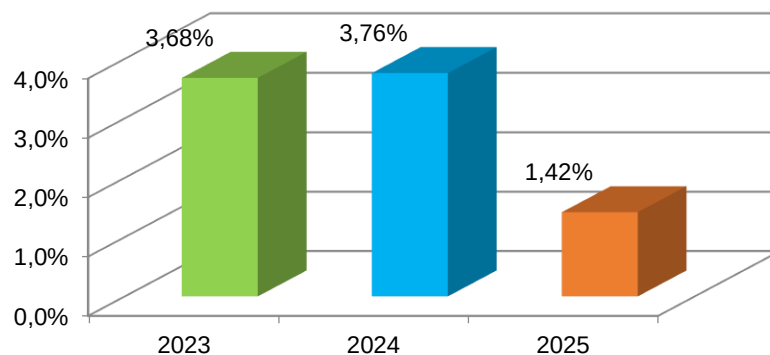
Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.9.4.5.

Таблица 2.9.4.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года

Группы участников	Год	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение оценок	
				«2» (%)	«2» (кол-во)
Московская обл.	2023	243	6788	3,68	250
	2024	699	22847	3,76	859
	2025	642	16426	1,42	233

В 2025 году показатель количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки в Московской области по сравнению с 2023 и 2024 годами снизился на 2,26% и 2,34% соответственно, т.е. более чем в два с половиной раза. Положительная динамика по этому показателю в Московской области за выполнение ВПР по биологии за 3 года представлена на диаграмме 2.9.4.5.

Диаграмма 2.9.4.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



В таблице 2.9.4.6. представлена средняя оценка в сравнении с данными по региону и России. В ОО регионального подчинения и городских округов Бронницы, Лосино-

Петровский, Звёздный городок, Краснознаменск, Рузский, Дмитровский средняя оценка составляет выше 4 баллов.

Таблица 2.9.4.6 – Средняя оценка в сравнении с данными по Московской области и России

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
РФ	2,5%	36,1%	46,5%	14,9%	3,7376
Московская область	1,4%	29,5%	49,3%	19,8%	3,8747
Московская область (регион. подчинение)	0,0%	13,7%	35,3%	51,0%	4,3725
Городской округ Бронницы	0,0%	20,0%	37,8%	42,2%	4,2222
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	15,0%	48,8%	36,2%	4,2126
Городской округ Звёздный городок	0,0%	14,3%	52,4%	33,3%	4,1904
Городской округ Краснознаменск	0,0%	26,4%	33,3%	40,3%	4,1389
Рузский городской округ	0,0%	15,7%	55,9%	28,3%	4,1264
Дмитровский городской округ	1,4%	20,8%	46,2%	31,6%	4,0789
Городской округ Фрязино	1,3%	25,0%	43,4%	30,3%	4,0262
Городской округ Шатура	0,9%	23,2%	50,4%	25,5%	4,0041
Городской округ Егорьевск	1,0%	24,8%	49,0%	25,2%	3,9852
Волоколамский городской округ	3,1%	26,2%	40,0%	30,8%	3,9846
Богородский городской округ	2,4%	22,3%	50,7%	24,6%	3,9759
Городской округ Щёлково	1,2%	21,0%	57,0%	20,8%	3,9731
Городской округ Подольск	0,9%	26,6%	49,2%	23,4%	3,9513
Городской округ Истра	0,8%	29,6%	43,2%	26,3%	3,9502
Городской округ Серпухов	1,0%	27,6%	47,4%	24,0%	3,9432
Городской округ Балашиха	1,7%	25,5%	50,2%	22,6%	3,9378
Городской округ Электросталь	0,0%	28,0%	50,7%	21,3%	3,9336
Городской округ Дзержинский	0,0%	24,4%	57,8%	17,8%	3,9334
Городской округ Клин	0,0%	25,4%	56,9%	17,7%	3,9227
Одинцовский городской округ	1,3%	26,6%	51,1%	21,0%	3,9178
Городской округ Мытищи	0,8%	27,6%	51,0%	20,6%	3,9137
Городской округ Красногорск	1,1%	27,4%	50,6%	20,9%	3,9130
Городской округ Луховицы	3,6%	27,2%	45,6%	23,7%	3,8935
Городской округ Лобня	0,8%	27,8%	53,5%	18,0%	3,8860
Городской округ Коломна	1,0%	30,2%	48,2%	20,6%	3,8832
Городской округ Жуковский	0,9%	25,5%	58,2%	15,4%	3,8814
Городской округ Реутов	1,2%	28,8%	50,9%	19,0%	3,8773
Ленинский городской округ	3,2%	26,6%	51,4%	18,7%	3,8560
Городской округ Шаховская	0,0%	36,6%	41,5%	22,0%	3,8536
Городской округ Королёв	0,8%	29,8%	52,9%	16,5%	3,8525
Городской округ Пушкинский	1,3%	31,4%	48,2%	19,0%	3,8499
Талдомский городской округ	1,1%	31,9%	49,5%	17,6%	3,8351
Городской округ Долгопрудный	1,4%	32,3%	48,0%	18,4%	3,8334
Городской округ Власиха	4,3%	25,5%	53,2%	17,0%	3,8297
Орехово-Зуевский городской округ	0,5%	30,0%	55,9%	13,7%	3,8277
Городской округ Воскресенск	0,6%	33,4%	48,9%	17,0%	3,8237

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
Городской округ Лыткарино	2,7%	26,4%	57,3%	13,6%	3,8182
Городской округ Люберцы	1,0%	34,7%	45,8%	18,4%	3,8165
Городской округ Ступино	0,4%	37,5%	43,2%	18,9%	3,8068
Городской округ Павловский Посад	2,4%	32,4%	47,5%	17,6%	3,8040
Городской округ Дубна	0,0%	34,4%	51,0%	14,6%	3,8020
Раменский городской округ	1,6%	34,2%	46,9%	17,3%	3,7984
Сергиево-Посадский городской округ	1,8%	34,5%	49,2%	14,5%	3,7640
Городской округ Домодедово	2,4%	34,7%	49,8%	13,2%	3,7369
Городской округ Чехов	2,1%	36,8%	46,4%	14,6%	3,7357
Городской округ Кашира	0,7%	40,7%	44,3%	14,3%	3,7216
Городской округ Химки	1,2%	40,2%	44,1%	14,5%	3,7184
Наро-Фоминский городской округ	3,1%	35,5%	49,4%	12,0%	3,7036
Городской округ Зарайск	1,6%	42,6%	41,0%	14,7%	3,6881
Городской округ Серебряные Пруды	4,0%	44,0%	32,0%	20,0%	3,6800
Городской округ Солнечногорск	4,4%	35,8%	49,3%	10,6%	3,6602
Можайский городской округ	0,0%	48,6%	38,6%	12,9%	3,6429
Городской округ Котельники	4,9%	46,3%	46,3%	2,4%	3,4634
Городской округ Черноголовка	6,9%	44,8%	46,5%	1,7%	3,4309

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО по биологии (базовый уровень) в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.9.4.7.

Таблица 2.9.4.7. – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
Часть 1			
1. Характеризовать зоологию как биологическую науку, ее разделы и связь с другими науками и техникой	1	85,05	83,85
2. Раскрывать общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить животные ткани и органы животных между собой	2	60,59	57,21
3.1. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	62,64	59,79
3.2. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	59,05	57,95
4. Классифицировать животных на основании особенностей строения	2	59,74	58,63

Блоки ПООП ООО обучающийся научиться/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
5.1. Сравнить животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	1	75,9	73,45
5.2. Сравнить животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	1	69,84	68,11
6.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	1	68,71	63,84
6.2. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	2	48,54	45,24
7.1. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	2	55,08	52,15
7.2. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	60,67	60,55
8. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	2	40,05	37,08
9.1. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	2	79,59	76,71
9.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	1	58,15	56,18
Часть 2			
10. Выявлять причинно-следственные связи между строением, жизнедеятельностью и средой обитания животных изучаемых систематических групп	2	68,36	67,61
11. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	59,64	54,47
12.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	2	76,07	73,34
12.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	2	51,11	48,91
13.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	1	64,78	61,05
13.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	2	74,73	71,67
14.1. Сравнить животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма.	1	66,11	61,93

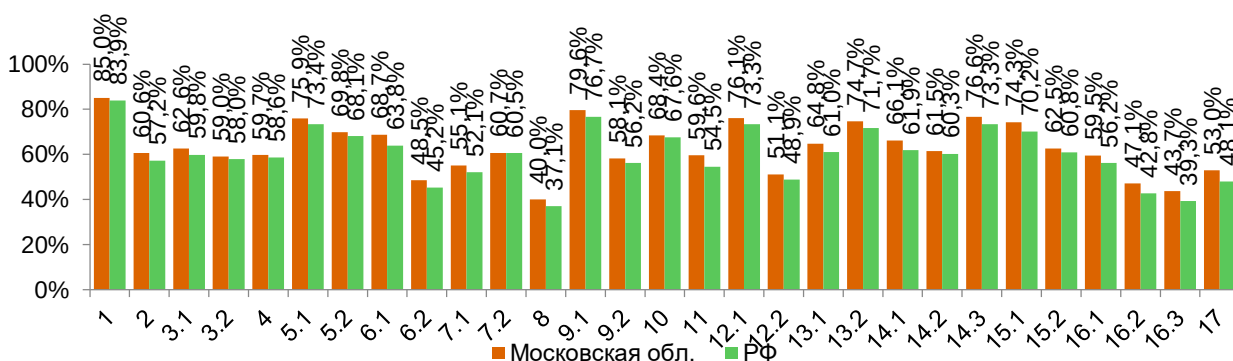
Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп			
14.2. Сравнить животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	1	61,51	60,26
14.3. Сравнить животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	1	76,59	73,33
15.1. Сравнить животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	1	74,3	70,16
15.2. Сравнить животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	1	62,54	60,84
16.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	59,54	56,2
16.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	47,09	42,78
16.3. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	2	43,7	39,27

Блоки ПООП ООО обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
17. Характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете. Раскрывать роль животных в природных сообществах	2	53,02	48,05

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий проверочной работы по биологии обучающимися 8-х классов Московской области выше результатов общероссийского уровня. Диапазон разницы составляет от 0,12% (задание 7.2) до 5,07% (задание 11). Результаты выполнения заданий 2, 3.1, 5.1, 6.2, 7.1, 8, 9.1, 12.2, 13.1, 13.2, 14.3, 16.1 обучающимися Московской области выше общероссийских на 2 - 4%, заданий 6.1, 11, 14.1, 15.1, 16.2, 16.3, 17 - на 4 – 5,07%.

На диаграмме 2.9.4.7 отражены результаты выполнения каждого задания по биологии в Московской области.

Диаграмма 2.9.4.7. Процент выполнения заданий по биологии



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями, независимо от сложности, обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее высокие результаты восьмиклассники продемонстрировали при выполнении заданий: 1 на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные (85%); 9.1 – на умение работать с табличным материалом и анализировать статистические данные (79,6%). Наиболее низкие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий: 8 – на проверку умения работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп (40,0%); 16.2 и 16.3 – на умение соотносить изображение объекта с его описанием, и формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос (47,1% и 43,7%); 6.2 – на умение

оценивать влияние животных на человека на основе информации, извлеченной из схемы при выполнении предыдущей части задания (48,5%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 51,1% до 76,6%.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались задания 6.2, 8, 16.2 и 16.3.

В задании 6, состоящее из двух частей, проверялось умение извлекать необходимую информацию из схемы, представленной в задании и оценивать влияние животных на человека на основе информации, извлеченной из схемы при выполнении предыдущей части задания. Проверяемые предметные результаты: описывать строение и жизнедеятельность животного организма - опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, развитие, размножение; характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. С заданием 6.1, в котором нужно было рассмотреть схему (например, цикла развития бычьего цепня), и ответить на вопрос, («Какой цифрой обозначен на схеме промежуточный хозяин?»), успешно справилось 68,71%. В РФ результаты выполнения задания на 4,87% ниже (63,84%). Во второй части задания обучающимся нужно было ответить на вопрос, например «Как человек может заразиться бычьим цепнем?», и описать механизм одного из способов заражения, т.е. развернутый ответ должен содержать два элемента. С заданием 6.2 справилось меньше половины обучающихся Московской области – 48,54%, что также выше результатов РФ на 3,3% (45,24%).

Содержанием задания 8 проверялись умения работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Проверяемые предметные результаты: описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; простейших – по изображениям; выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих. В задании представлено изображение, например, белой планарии. Обучающимся предлагалось выбрать характеристики, соответствующие этому животному, которые представлены под номерами по нескольким позициям, обозначенными буквами, например: «А – Движение, Б – Пищеварительная система; В – Кровеносная система; Г – Выделительная система; Д – Нервная система». Затем записать в таблицу выбранные цифры - под соответствующими буквами. С этим

заданием справилось лишь 40,05% обучающихся, что также выше результатов РФ (37,08%) на 2,97%. Это самый низкий результат проверочной работы.

Заданием 16 проверялись умения соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Проверяемые предметные результаты: описывать строение и жизнедеятельность животного организма (опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, развитие и размножение); характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов - по схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, простейших – по изображениям; выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих.

В первой части задания обучающимся предлагалось рассмотреть рисунок, например с изображением пищеварительной системы птиц, установить соответствие между отделами пищеварительной системы, обозначенными буквами на рисунке и их названиями, список которых предлагается для выбора, а затем записать в таблицу выбранные цифры под соответствующими названиями. Задание 16.1 успешно выполнили 59,54% обучающихся, что на 3,34% выше результатов РФ (56,2%).

Со второй и третьей частями задания, в которых необходимо было представить развернутый ответ с пояснением, описанием или обоснованием, справилось менее 50% обучающихся. Так, с заданием 16.2, в котором нужно было назвать, например функции, которые выполняют железистый желудок и мускулистый желудок, справилось 47,09% обучающихся. Задание 16.3, в котором нужно было указать, например, две особенности пищеварения у птиц, которые являются приспособлениями к полёту, успешно выполнили только 43,7%, что также соотносится с результатами выполнения задания по РФ и даже на 4,31% и 4,43% превышает их (42,78% и 39,27% соответственно). Это еще один наиболее низкий результат проверочной работы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания 6.2, 8, 16.2 и 16.3 вызвали у обучающихся, серьёзные затруднения. Объясняется это, прежде всего, недостаточной сформированностью проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и коммуникативных умений: высказывать идеи, нацеленные на решение задач, сопоставлять свои суждения, обнаруживать различие и сходство позиций, выражать свою точку зрения в письменной форме в четком соответствии с условием задания. Недостаточно сформированные познавательные УУД, которые напрямую связаны с предметным содержанием, также

сказались на результатах выполнения всех четырёх заданий. Это - работа с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев. А также базовые логические действия, среди которых: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Данные диаграммы 2.9.4.7 показывают, что чуть меньше половины обучающихся справились с заданиями базового уровня 6.2 (48,54%) и 16,2 (47,09%), рассмотренные выше, и чуть более половины обучающихся справились с заданиями базового уровня 12.2 и 17. Не очень высокие результаты выполнения этих заданий также связаны с недостаточной сформированностью проверяемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Рассмотрим эти задания.

Заданием 12 проверялись умения соотносить изображение объекта с его описанием, а также давать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Проверяемые предметные результаты: описывать строение и жизнедеятельность животного организма: опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, развитие и размножение.

Задание 12.1 аналогично по сути своей заданию 16.1, в котором также предлагалось рассмотреть рисунок, и установить соответствие между буквами на рисунке и их названиями, список которых предлагался для выбора, а затем записать в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. Но вместо, например, изображения пищеварительной системы птиц (задание 16.1) было предложено изображение пера птицы. Задание 12.1. успешно выполнили 76,07% обучающихся, что на 2,73% выше результатов РФ (73,34%) и на 16,53% выше результатов выполнения задания 12.1 (59,54%).

С заданием 12.2, в котором необходимо было представить развернутый ответ с пояснением, описанием или обоснованием, справились менее 50% обучающихся. Так, с заданием 12.2, в котором нужно было написать, например название типа пера, изображенного на рисунке, а затем назвать функцию, которую выполняют такие перья, справились 51,11% обучающихся, что выше результатов РФ на 2,73% (48,91%). Эти

результаты, хотя и несколько выше, но в принципе аналогичны результатам выполнения задания 16.2 – 47,09% (РФ -42,78%).

Задание 17 проверяло умение раскрывать роль животных в природных сообществах. Проверяемые предметные результаты: характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете; раскрывать роль животных в природных сообществах. Пример задания: «Птицы – важнейший элемент экосистем. Какое значение они имеют в лесных сообществах? Напишите три значения». Необходимо представить развёрнутый ответ на задание, который должен содержать, например, 3 элемента. С заданием 17 справились 53,02% обучающихся, что на 4,97% выше результатов РФ - 48,05%.

С заданиями повышенного уровня (7.1, 7.2, 9.1, 9.2, 14.1-14.3) успешно справились все обучающиеся Московской области. Наилучшие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 9.1 (79,51%) и 14.3 (73,33%), которые превышают показатели выполнения этих заданий по РФ. Задание 9.1. – одно из двух заданий, которое выполнено обучающимися 8-х классов Московской области с высоким результатом. С заданиями 7.1, 7.2, 9.2, 14.1 и 14.2 успешно справилось более 50% восьмиклассников в диапазоне от 55,08% до 61,93%.

В первой части задания 7 проверялось умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй – умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам. Проверяемые предметные результаты: различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, простейших – по изображениям; выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих. В первой части задания обучающимся предлагалось установить соответствие между характеристиками, например, кровеносной системы и типами животных: к каждой позиции, данной в первом столбце, необходимо подобрать соответствующую позицию из второго столбца, а затем записать в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. С заданием 7.1 успешно справилось 55,08% обучающихся Московской области, что на 2,93% выше результатов РФ (52,15%). Задание 7.2 успешно выполнили 60,61% обучающихся, что немного превышает показатели по России (60,18%).

Задание 9 предполагало работу с табличным материалом, например «Некоторые особенности человекообразных обезьян и человека», и проверяло умение анализировать, систематизировать и интерпретировать статистические данные, и делать на этом основании умозаключения. С заданием 9.1, в котором нужно было найти и извлечь

необходимую информацию согласно условию по двум вопросам, успешно справилось 79,59% обучающихся Московской области, что на 2,88% выше результатов РФ (76,71%). Во второй части нужно было представить развернутый ответ на вопрос, например «Какой из приведённых признаков может служить доказательством принадлежности всех приматов к классу Млекопитающие?»

С заданием 9.2 справилось только 58,15%, что на 1,97% выше результата РФ (56,18%).

Содержанием задания 14 проверялось знание анатомического строения животных разных систематических групп, понимание эволюционной значимости ароморфозов. Проверяемые предметные результаты: сравнивать животные ткани и органы животных между собой; описывать строение и жизнедеятельность животного организма (опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, размножение и развитие); характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп - движение, питание, дыхание, транспорт веществ, выделение, регуляцию, поведение, рост, развитие, размножение. В первой части задания обучающимся необходимо указать в ответе цифру, находящуюся под изображением выбранного элемента согласно условию, например, сердца птицы. С заданием 14.1 успешно справилось 66,11% обучающихся Московской области, что на 4,18% выше результатов РФ (61,93%). Во второй и третьей частях нужно было написать ответы на поставленные вопросы – развернутый и в виде цифры соответственно, например: «Какая анатомическая особенность в строении сердца птиц способствует теплокровности этих животных?», «Сколько кругов кровообращения у птиц?». С заданием 14.2 справилось 61,51%, что на 1,25% выше результата РФ (60,26%). Задание 14.3 успешно выполнили 76,59% обучающихся, что на 3,26% выше показателя по России (73,33%).

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по биологии 8 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

1) недостаточный уровень сформированности знаний об особенностях строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп;

2) недостаточный уровень владения умениями:

- различать и описывать животных изучаемых систематических групп;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- соотносить изображение объекта с его описанием;

- характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп;
- описывать строение и жизнедеятельность животного организма, отдельные органы и системы органов;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих;
- раскрывать роль животных в природных сообществах;
- оценивать влияние животных на человека; на основе информации, извлеченной из схемы при выполнении предыдущей части задания;
- применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- работать с рисунком;
- осуществлять множественный выбор;
- высказывать идеи, нацеленные на решение задач;
- сопоставлять свои суждения;
- обнаруживать различие и сходство позиций;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- формулировать и представлять аргументированный ответ на поставленный вопрос;
- выражать свою точку зрения в письменной форме в четком соответствии с условием задания.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Строение и жизнедеятельность организма животного.	оценивать влияние животных на человека на основе информации, извлеченной из схемы при выполнении предыдущей части задания (<i>развернутый ответ</i>): - описывать строение и жизнедеятельность животного организма: опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, размножение и развитие; - характеризовать процессы	8	6.2

	жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп: движение, питание, дыхание, транспорт веществ, выделение, регуляцию, поведение, рост, развитие, размножение		
	работать с рисунком, осуществлять множественный выбор: - описывать строение и жизнедеятельность животного организма: опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, размножение и развитие; - различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, простейших – по изображениям; - выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	8	8
Строение и жизнедеятельность организма животного Систематические группы животных	соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос (<i>развернутый ответ</i>): - описывать строение и жизнедеятельность животного организма: опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, размножение и развитие; - характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп: движение, питание, дыхание, транспорт веществ, выделение, регуляцию, поведение, рост, развитие, размножение; - различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, простейших – по изображениям; - выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	8	16.2 16.3

	соотносить изображение объекта с его описанием, представлять аргументированные ответы на поставленные вопросы (<i>развернутый ответ</i>): - описывать строение и жизнедеятельность животного организма: опору и движение, питание и пищеварение, дыхание и транспорт веществ, выделение, регуляцию и поведение, рост, размножение и развитие	8	12.2
Систематические группы животных Животные в природных сообществах	раскрывать роль животных в природных сообществах (<i>развернутый ответ</i>): - характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете; - раскрывать роль животных в природных сообществах	8	17

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. Содействовать реализации концепции развития естественнонаучного образования в Российской Федерации: включать в содержание школьного биологического образования информацию о современных достижениях и развитии науки; обеспечивать возможность достижения уровня биологической грамотности (академической и прикладной) обучающихся, необходимой для дальнейшей успешной жизни в обществе с учетом их индивидуальных потребностей и способностей.

2. На уроках и внеурочной деятельности использовать федеральную государственную информационную систему для реализации образовательных программ общего и среднего профессионального образования ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), Библиотека цифрового образовательного контента (<https://моиуроки.рф/>). Ресурсы помогают проверить знания и выявить образовательные дефициты; использовать дополнительные учебные материалы по темам школьной биологии. Данный ресурс сокращает время на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся, оптимизирует трудозатраты на разработку рабочих программ и тематического планирования.

3. Для повышения доли участников, успешно выполнивших ВПР, организовать системную работу с использованием комплексных контекстных заданий, заданий с использованием текста при изучении всех учебных предметов, в т.ч. биологии.

Рекомендации

Учителям биологии:

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии (8 класс).
2. Проанализировать работы обучающихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.
3. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов.
4. Организовать работу по устранению выявленных дефицитов в образовательной деятельности по биологии средствами и содержанием учебного предмета:
 - спланировать способы и средства проработки тем, выявленных как дефицитные в урочной и внеурочной деятельности;
 - проводить работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке, в т.ч. со статистическими данными;
 - использовать различные методики, технологии, приёмы и задания, способствующие исключению выявленных дефицитов;
 - уделить особое внимание развитию умений работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения животного организма, отдельных тканей, органов и систем органов, в т.ч. распознавать типичных представителей систематических групп животных, выделять их отличительные признаки, особенности жизнедеятельности и функционирования отдельных органов и систем органов;
 - продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
 - развивать умения строить осознанное и произвольное речевое высказывание в письменной форме согласно условию задания, в т.ч. с пояснением, обоснованием или аргументацией ответа;
 - усилить работу по применению полученных биологических знаний для решения практических задач.
5. Своевременно знакомиться и использовать в профессиональной деятельности нормативно-правовые документы, образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР (<https://fioco.ru/nav-vpr-oo>).
6. Познакомиться с материалами вебинаров тренеров онлайн-мастерской «Школа профессионального мастерства» (ШПМ) ЦНППМ МО по вопросам преодоления предметных дефицитов обучающихся по биологии (архив материалов: <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=355>).

Методическим объединениям:

1. Проанализировать результаты ВПР по биологии (7 класс) муниципального образования и (или) образовательных организаций(и) в сравнении с результатами по Московской области и Российской Федерации с целью выявления предметных и метапредметных результатов и рисков, причин расхождения результатов.

2. Проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР, и критериальной базе оценивания этих заданий.

3. Обсудить на заседания методических объединений (региональных, муниципальных, школьных) результаты ВПР по биологии с целью выявления проблемных вопросов, причин дефицитов и низких результатов.

4. Разработать план мероприятий по повышению результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и др.): методические семинары, круглые столы, мастер-классы, тематические консультации и др.

5. Обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

2.10. Информатика

2.10.1. Информатика (7 класс)

ВПР по информатике 7 класса в Московской области выполняли 16372 обучающихся из 586 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13–15.

Задания 2, 11, 12 – задания с выбором ответа; задания 1, 3–10 и 13 требуют краткого ответа. Задания 14, 15 предполагают развернутый ответ – файл на компьютере. Распределение по уровню сложности представлено в таблице 2.10.1.1.

Таблица 2.10.1.1. – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	11	13	68
2	Повышенный	4	6	32
	Итого	15	19	100

Задания ВПР в различных вариантах являются равноценными по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений, а также оценить уровень достижения планируемых результатов обучения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий с 1 по 11 и 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение заданий 12, 14 и 15 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полные правильные ответы на задания 12 и 15 оцениваются 2 баллами. Полный правильный ответ на задание 14 оценивается 3 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку знания основных устройств компьютера (ввода, вывода, памяти, обработки информации).

Задание 2 направлено на понимание файловой системы компьютера и проверку умения строить полный путь к файлам.

Задание 3 нацелено на проверку знания основных типов файлов и их расширений.

Задание 4 проверяет понимание структуры веб-адресов.

Задание 5 нацелено на проверку умения обрабатывать информацию.

Задание 6 проверяет умение декодировать сообщения, используя кодовые слова.

Задание 7 проверяет владение основными единицами измерения информации.

Задание 8 проверяет владение понятиями «мощность алфавита», «количество символов в сообщении», «глубина кодирования», «информационный объем сообщения», знание формул и умение производить вычисления по формулам.

Задание 9 проверяет владение понятием «скорость передачи информации», владение основными единицами измерения.

Задание 10 нацелено на проверку знания основных кодировок текста и умения вычислять объем сообщений в данной кодировке.

Задание 11 нацелено на понимание структуры цветовой модели RGB и умение определять основные цвета в этой модели.

Задание 12 проверяет знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста.

Задание 13 проверяет умения работать на компьютере, осуществлять поиск нужной информации в текстовом файле по ключевым словам.

Задание 14 проверяет умения: работать в текстовом редакторе; редактировать и форматировать текст; вставлять в текст таблицы, списки и другие объекты; правильно сохранять файлы.

Задание 15 проверяет умения работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору учащегося или в других приложениях, например, в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.10.1.2.

Таблица 2.10.1.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–5	6-10	11-15	16-19

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Задания части 1 выполняются обучающимися без компьютеров, допускается использование непрограммируемого калькулятора. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут, задания выполняются обучающимися с использованием компьютеров. На компьютерах должны быть установлены текстовый и графический редакторы, редактор презентаций, используемые при обучении обучающихся в 7 классе.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по информатике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.10.1.3.

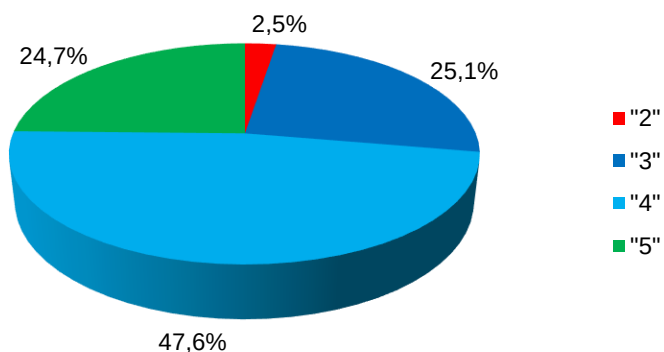
Таблица 2.10.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	209218	4,3%	31,7%	46,0%	18,0%
Московская область	16372	2,5%	25,1%	47,6%	24,7%

Согласно данным, представленным в таблице 3, обучающиеся 7-ых классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по информатике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что лучше результатов по РФ на 5%. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по информатике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 72,3%, что выше результатов по РФ на 8,3% (64%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,5%, что на 1,8 % выше показателей по РФ (95,7%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 2,5 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,8%. Средний балл за работу по предмету «Информатика» по области – 3,94, по РФ – 3,77.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.10.1.1.

Диаграмма 2.10.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно». Отметку «неудовлетворительно» получили 2,5% семиклассников. Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 47,60%. Каждый четвертый обучающийся седьмых классов получил отметку «отлично» (24,7%). Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% (г.о. Лотошино) до 55,8 % (г.о. Шатура). Средний показатель по Московской области – 24,67%.

В таблице 2.10.1.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.10.1.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	4,3%	31,7%	46,0%	18,0%
Московская область	2,5%	25,1%	47,6%	24,7%
Городской округ Балашиха	4,9%	28,0%	49,5%	17,6%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Богородский городской округ	1,3%	20,5%	46,6%	31,7%
Городской округ Бронницы	3,2%	29,0%	37,1%	30,6%
Городской округ Власиха	6,1%	28,6%	55,1%	10,2%
Волоколамский городской округ	0,0%	44,0%	44,0%	12,0%
Городской округ Воскресенск	1,3%	29,3%	43,7%	25,8%
Городской округ Дзержинский	0,0%	22,4%	41,8%	35,8%
Дмитровский городской округ	1,4%	24,0%	40,9%	33,6%
Городской округ Долгопрудный	5,2%	20,9%	40,6%	33,3%
Городской округ Домодедово	0,4%	19,6%	40,6%	39,4%
Городской округ Дубна	5,2%	40,6%	45,8%	8,3%
Городской округ Егорьевск	2,6%	30,1%	48,7%	18,6%
Городской округ Жуковский	0,5%	14,7%	51,9%	32,8%
Городской округ Зарайск	0,0%	18,6%	62,7%	18,6%
Городской округ Истра	3,8%	25,0%	51,0%	20,2%
Городской округ Кашира	0,0%	23,3%	50,7%	26,0%
Городской округ Клин	0,4%	31,4%	46,7%	21,5%
Городской округ Коломна	1,2%	24,3%	49,5%	24,9%
Городской округ Королёв	3,0%	32,0%	50,6%	14,4%
Городской округ Котельники	2,3%	37,7%	49,4%	10,6%
Городской округ Красногорск	3,4%	27,4%	52,1%	17,0%
Городской округ Краснознаменск	2,1%	16,0%	48,9%	33,0%
Ленинский городской округ	2,0%	20,8%	48,7%	28,6%
Городской округ Лобня	3,9%	30,5%	39,5%	26,2%
Городской округ Лосино-Петровский	0,6%	14,9%	45,3%	39,1%
Городской округ Лотошино	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
Городской округ Луховицы	2,7%	40,5%	48,6%	8,1%
Городской округ Лыткарино	3,6%	17,7%	60,3%	18,4%
Городской округ Люберцы	1,8%	27,1%	48,2%	22,9%
Можайский городской округ	2,3%	42,1%	40,9%	14,8%
Городской округ Мытищи	1,1%	20,0%	53,3%	25,6%
Наро-Фоминский городской округ	3,4%	32,4%	49,3%	14,9%
Одинцовский городской округ	2,5%	22,1%	43,1%	32,3%
Орехово-Зуевский городской округ	0,3%	13,4%	51,0%	35,4%
Городской округ Павловский Посад	2,0%	31,2%	48,2%	18,6%
Городской округ Подольск	2,1%	23,9%	46,3%	27,7%
Городской округ Пушкинский	2,9%	22,3%	44,1%	30,7%
Раменский городской округ	5,4%	33,7%	41,7%	19,2%
Городской округ Реутов	3,1%	36,2%	33,7%	27,0%
Рузский городской округ	0,9%	26,4%	46,4%	26,4%
Сергиево-Посадский городской округ	4,5%	30,9%	45,9%	18,8%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	28,6%	33,9%	37,5%
Городской округ Серпухов	3,3%	27,9%	49,6%	19,1%
Городской округ Солнечногорск	4,5%	30,1%	50,0%	15,4%
Городской округ Ступино	0,0%	15,4%	56,8%	27,8%
Талдомский городской округ	0,0%	10,5%	55,2%	34,3%
Городской округ Фрязино	3,6%	34,9%	47,0%	14,5%
Городской округ Химки	1,1%	21,2%	53,2%	24,5%
Городской округ Черноголовка	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%
Городской округ Чехов	3,0%	25,1%	46,9%	25,1%
Городской округ Шатура	0,0%	13,5%	30,8%	55,8%
Городской округ Шаховская	5,1%	52,5%	37,3%	5,1%
Городской округ Щёлково	4,7%	21,2%	52,2%	21,9%
Городской округ Электросталь	0,3%	21,1%	51,8%	26,8%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по информатике обучающихся 7-х классов в 28 муниципальных образованиях не превышает 72,31% (показатель качества знаний по Московской области).

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Шаховская (42,37%), городской округ Дубна (54,16%), Можайский городской округ (55,68%), Волоколамский городской округ (56,0%), городской округ Луховицы (56,76%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.10.1.5.

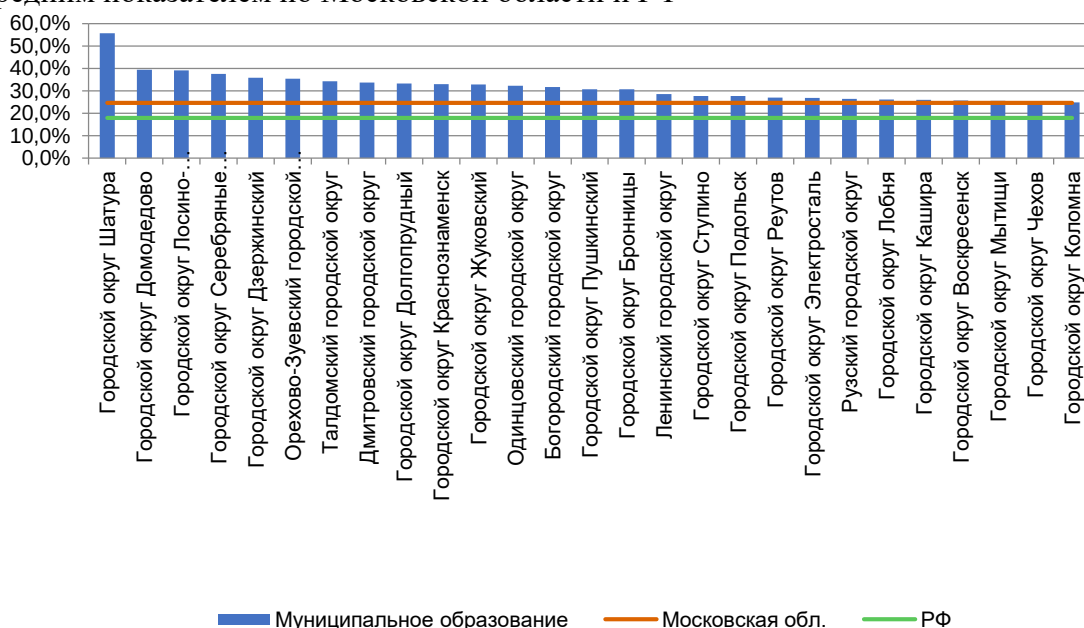
Таблица 2.10.1.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	«5»	Московск. обл.	РФ
Городской округ Шатура	55,8%	24,7%	18,0%
Городской округ Домодедово	39,4%	24,7%	18,0%
Городской округ Лосино-Петровский	39,1%	24,7%	18,0%
Городской округ Серебряные Пруды	37,5%	24,7%	18,0%
Городской округ Дзержинский	35,8%	24,7%	18,0%
Орехово-Зуевский городской округ	35,4%	24,7%	18,0%
Талдомский городской округ	34,3%	24,7%	18,0%
Дмитровский городской округ	33,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Долгопрудный	33,3%	24,7%	18,0%
Городской округ Краснознаменск	33,0%	24,7%	18,0%
Городской округ Жуковский	32,8%	24,7%	18,0%
Одинцовский городской округ	32,3%	24,7%	18,0%
Богородский городской округ	31,7%	24,7%	18,0%
Городской округ Пушкинский	30,7%	24,7%	18,0%
Городской округ Бронницы	30,6%	24,7%	18,0%
Ленинский городской округ	28,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Ступино	27,8%	24,7%	18,0%
Городской округ Подольск	27,7%	24,7%	18,0%
Городской округ Реутов	27,0%	24,7%	18,0%
Городской округ Электросталь	26,8%	24,7%	18,0%
Рузский городской округ	26,4%	24,7%	18,0%
Городской округ Любня	26,2%	24,7%	18,0%
Городской округ Кашира	26,0%	24,7%	18,0%
Городской округ Воскресенск	25,8%	24,7%	18,0%
Городской округ Мытищи	25,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Чехов	25,1%	24,7%	18,0%
Городской округ Коломна	24,9%	24,7%	18,0%
Городской округ Химки	24,5%	24,7%	18,0%
Городской округ Люберцы	22,9%	24,7%	18,0%
Городской округ Щёлково	21,9%	24,7%	18,0%
Городской округ Клин	21,5%	24,7%	18,0%
Городской округ Истра	20,2%	24,7%	18,0%
Городской округ Черноголовка	20,0%	24,7%	18,0%
Раменский городской округ	19,2%	24,7%	18,0%
Городской округ Серпухов	19,1%	24,7%	18,0%
Сергиево-Посадский городской округ	18,8%	24,7%	18,0%
Городской округ Егорьевск	18,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Зарайск	18,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Павловский Посад	18,6%	24,7%	18,0%

Городской округ	«5»	Московск. обл.	РФ
Городской округ Лыткарино	18,4%	24,7%	18,0%
Городской округ Балашиха	17,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Красногорск	17,0%	24,7%	18,0%
Городской округ Солнечногорск	15,4%	24,7%	18,0%
Наро-Фоминский городской округ	14,9%	24,7%	18,0%
Можайский городской округ	14,8%	24,7%	18,0%
Городской округ Фрязино	14,5%	24,7%	18,0%
Городской округ Королёв	14,4%	24,7%	18,0%
Волоколамский городской округ	12,0%	24,7%	18,0%
Городской округ Котельники	10,6%	24,7%	18,0%
Городской округ Власиха	10,2%	24,7%	18,0%
Городской округ Дубна	8,3%	24,7%	18,0%
Городской округ Луховицы	8,1%	24,7%	18,0%
Городской округ Шаховская	5,1%	24,7%	18,0%
Городской округ Лотошино	0,0%	24,7%	18,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципального образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.10.1.2).

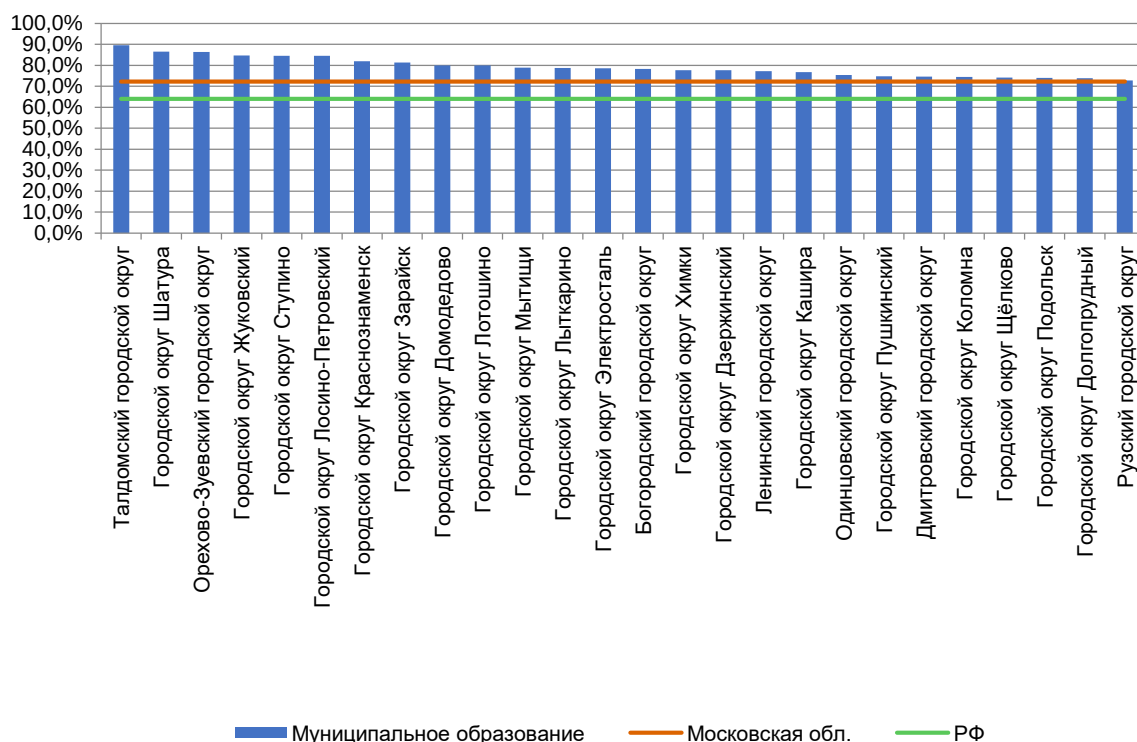
Диаграмма 2.10.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Шатура – 45,1%, что на 31,1% выше среднего показателя по Московской области и на 37,8% по РФ. В городских округах: Домодедово, Лосино-Петровский, Серебряные Пруды, Дзержинский, Орехово-Зуевский, Талдомский и др. число обучающихся, получивших

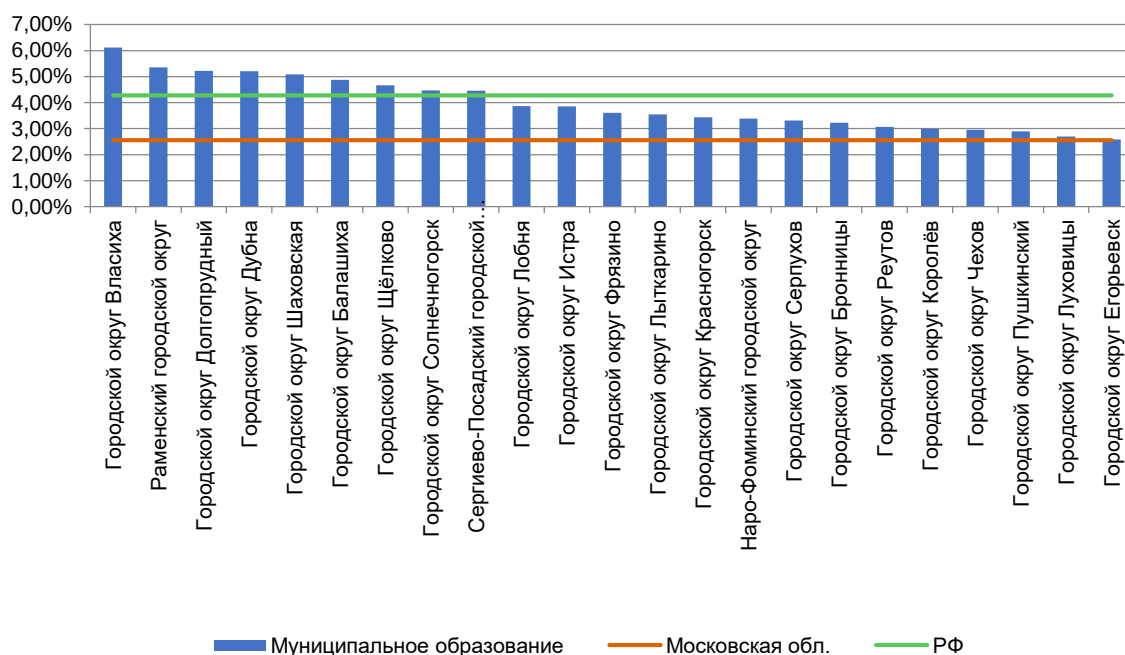
отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.10.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.10.1.4.

Диаграмма 2.10.1.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0–6,12%. Самые высокие показатели по доле работ, выполненных на «2» в городских округах Власиха (6,12%), Раменский городской округ (5,36%), городской округ Долгопрудный (5,22%). Средний показатель по Московской области составляет 2,55% (средний показатель по РФ – 4,28%).

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по информатике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.10.1.6.

Таблица 2.10.1.6 – Достижение планируемых результатов

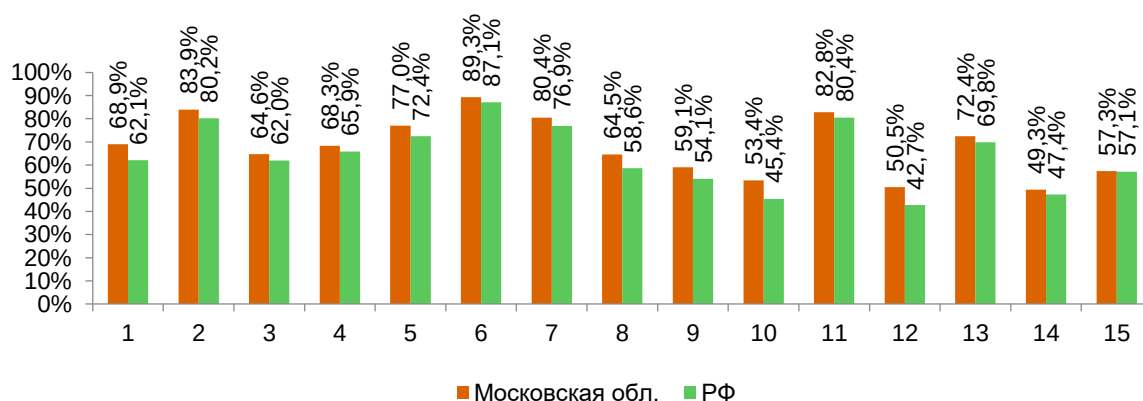
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1. Приводить примеры современных устройств хранения и передачи информации, сравнивать их количественные характеристики	1	68,94	62,09
2. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	83,94	80,16
3. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	64,65	61,97
4. Понимать структуру адресов веб-ресурсов	1	68,35	65,85
5. Пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс», «обработка информации», «хранение информации», «передача информации»	1	77,04	72,39
6. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	1	89,34	87,05
7. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	80,41	76,86
8. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	64,52	58,58
9. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	59,06	54,12

10. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	53,38	45,36
11. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	1	82,79	80,44
12. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	50,47	42,73
13. Искать информацию в сети Интернет (в том числе по ключевым словам, по изображению); критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера	1	72,39	69,81
14. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	3	49,35	47,35
15. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	57,35	57,06

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий обучающимися Московской области несколько выше общероссийских результатов выполнения заданий со 2 по 9, а также 11, 13, 14 и 15 (от 0,2% до 4,94%). Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты существенно выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении задания 1 на 6,85 %, задания 10 на 8,02% и задания 12 на 7,74%.

На диаграмме 2.10.1.5 отражены результаты выполнения каждого задания по информатике в Московской области.

Диаграмма 2.10.1.5. Процент выполнения заданий по информатике



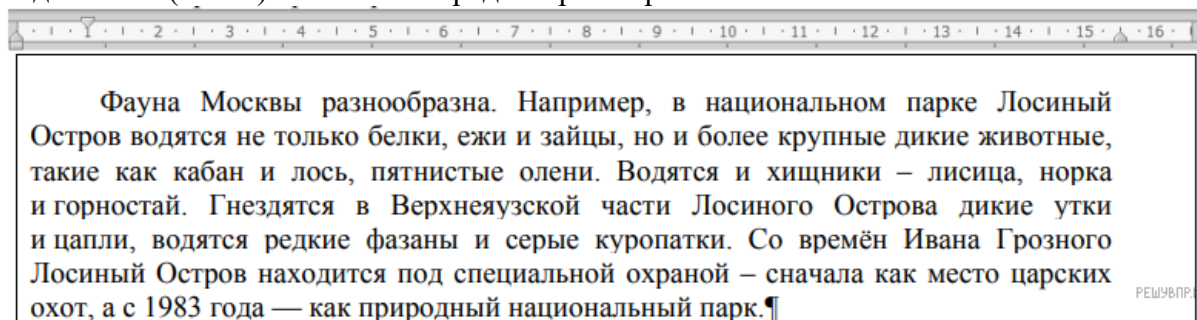
Как видно из диаграммы, со всеми заданиями (независимо от уровня сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 2 – проверяющее умение ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (83,94 %), задания 6 и 11 – проверяющие умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам (89,34% и 82,79% соответственно), 7 – умение сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных (80,41%).

Наименьшую успешность обучающиеся продемонстрировали при выполнении задания повышенного уровня сложности 14 (49,3%) и базового уровня сложности 12 и 15 (50,5% и 49,3% соответственно). Данные задания проверяют сформированность умения представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов.

Рассмотрим подробнее задания, по которым обучающиеся продемонстрировали наименьшую успешность выполнения в 2025 году. Задания соответствуют актуальной демонстрационной версии и описанию, размещенной на сайте <https://fioco.ru/> . Задания взяты с сайта <https://inf7-vpr.sdangia.ru/> (Проект Д. Гущина).

Задание 12 проверяет знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 12. (№450) В текстовом редакторе набран текст.



Выберите свойства абзацев, присутствующие в данном тексте. В ответе запишите номера свойств в порядке возрастания.

Номер	Свойства абзацев
1)	Отступ первой строки
2)	Выступ первой строки
3)	Отступ слева
4)	Отступ справа
5)	Выравнивание по левому краю
6)	Выравнивание по правому краю
7)	Выравнивание по центру
8)	Выравнивание по ширине

Для успешного выполнения задания у обучающихся должны быть сформированы представления об основных параметрах абзаца:

- Отступ первой строки — первая строка абзаца начинается правее всех остальных строк абзаца.
- Выступ первой строки — это расстояние, на которая первая строка абзаца выступает левее левой границы абзаца.
- Отступ слева — это расстояние между текстом и левым полем страницы.
- Отступ справа — это расстояние между текстом и правым полем страницы.
- Выравнивание — выравнивание отражает расположение текста относительно границ полей страницы.

Проведем анализ изображения текста из задания. Мы видим отступ первой строки на 1 сантиметр, отступ справа и выравнивание по ширине относительно границ полей страницы.

Выпишем свойства абзаца в порядке возрастания: 148

Задание 14 проверяет умения: работать в текстовом редакторе: редактировать и форматировать текст; вставлять в текст таблицы, списки и другие объекты; правильно сохранять файлы.

Приведем пример задания с сайта <https://inf7-vpr.sdangia.ru/>

Задание №14 (452). Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нем следующий текст, точно воспроизведя все оформление текста, имеющееся в образце (после черты). Для удобства Вы можете открыть файл «14.txt» и взять из него текст.

Данный текст содержит два абзаца, заголовок и таблицу, должен быть набран шрифтом размером 14 пунктов обычного начертания. Отступ первой строки абзацев основного текста — 1 см. Расстояние между строками текста не менее одинарного, но не более полуторного междустрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине; заголовки в тексте и таблице — по центру; в ячейках первого столбца применено выравнивание по левому краю; в ячейках второго столбца — по центру. В основном

тексте и таблице есть слова, выделенные полужирным шрифтом, курсивом или подчеркиванием. Таблица выровнена на странице по центру по горизонтали. Ширина таблицы меньше ширины основного текста.

При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размеров страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odt, или *.doc, или *.docx.

Полуостров – часть суши, которая с одной стороны примыкает к материку или острову, а со всех остальных сторон омывается водами.

По своему происхождению различаются следующие группы полуостровов: отчленившиеся (продолжение суши в геологическом отношении – Апеннинский); присоединившиеся к материку (геологически не связаны с материком – Индостан); аккумулятивные (чаще всего образуются в реках и озёрах).

Крупнейшие полуострова

<i>Полуострова</i>	<i>Площадь, тыс. км²</i>
Аравийский	3250
Индокитай	2400
Индостан	2000
Лабрадор	1400
Скандинавский	800

Содержимое текстового документа-заготовки:

Полуостров – часть суши, которая с одной стороны примыкает к материку или острову, а со всех остальных сторон омывается водами.

По своему происхождению различаются следующие группы полуостровов: отчленившиеся (продолжение суши в геологическом отношении – Апеннинский); присоединившиеся к материку (геологически не связаны с материком – Индостан); аккумулятивные (чаще всего образуются в реках и озёрах).

Крупнейшие полуострова

Обучающиеся должны продемонстрировать умение копировать текст из текстового документа в формате *.txt в текстовый процессор, затем провести форматирование текста в соответствии с заданием и добавить таблицу с соответствующим форматированием. Для успешного выполнения задания обучающиеся должны уметь устанавливать параметры шрифта (размер, начертание), а также параметры абзаца (отступ первой строки, выравнивание строк абзаца).

Познакомимся с Критериями оценивания задания №14 (источник: демонстрационная версия задания с сайта <https://fioco.ru/>).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию		
Правильным решением является текст, соответствующий заданному образцу		
Указания по оцениванию		Баллы
Задание выполнено правильно. При проверке задания контролируется выполнение следующих элементов		3
Основной текст	• Текст набран прямым нормальным шрифтом размером 14 пт. • Верно выделены все необходимые слова полужирным, курсивным или подчёркнутым начертанием. • Междустрочный интервал не менее одинарного, но не более полуторного. • Текст в абзацах выровнен по ширине. • Заголовок выровнен по центру. • Правильно установлен абзацный отступ (1 см), не допускается использование пробелов для задания абзацного отступа. • Разбиение текста на строки осуществляется текстовым редактором (не используются разрывы строк для перехода на новую строку). • Допускается всего не более пяти ошибок, среди них: орфографических (пунктуационных) ошибок, ошибок в расстановке пробелов между словами, знаков препинания, пропущенные слова	
Таблица	• Таблица имеет необходимое количество строк и столбцов. • В ячейках таблицы верно выделены все необходимые слова полужирным, курсивным начертанием или подчёркиванием. • Текст в ячейках первого столбца выровнен по левому краю. • Текст в ячейках второго столбца выровнен по центру. • Текст в ячейках заголовков таблицы выровнен по центру. • Ширина таблицы меньше ширины текста. • Таблица выровнена по центру горизонтали. • Допускается всего не более трёх ошибок: орфографических (пунктуационных) ошибок, ошибки в обозначении верхнего индекса, а также ошибок в расстановке пробелов между словами и знаков препинания, пропущенные слова	
Не выполнены условия, позволяющие поставить 3 балла. При выполнении каждого элемента задания (основного текста или таблицы) допущено суммарно не более трёх нарушений требований, перечисленных выше		2
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 балла. При выполнении каждого элемента задания (основного текста или таблицы) допущено не более трёх нарушений требований по каждому элементу, перечисленных выше. ИЛИ Полностью верно выполнен основной текст, а количество ошибок, допущенных в таблице, превышает три, либо таблица отсутствует. ИЛИ Таблица выполнена полностью верно, но отсутствует основной текст либо количество ошибок в основном тексте превышает три		1
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1, 2 или 3 балла		0
<i>Максимальный балл</i>		<i>3</i>

Проведем анализ Критериев оценивания задания №14. Рекомендуется обратить внимание на следующие моменты:

1. Контролируемые элементы для основного текста и таблицы. Они индивидуальны для каждого задания.

2. Оценка в три балла ставится в случае полностью верного выполненного задания.

3. Оценка в два балла ставится, когда допущены суммарно не более трех нарушений, описанных для основного текста и таблицы.

3. Оценка в один балл ставится в следующих случаях:

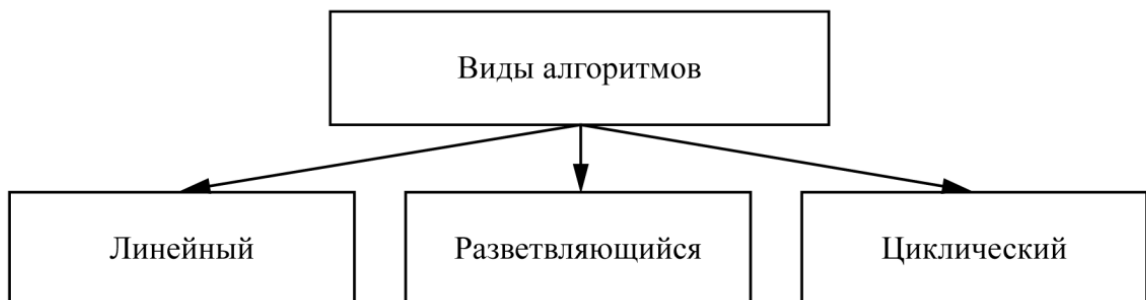
А) допущены не более трех ошибок по каждому элементу (основной текст и таблица);

Б) Полностью верно выполнен основной текст и количество ошибок, допущенных в таблице, превышает три или таблица отсутствует.

В) Таблица выполнена полностью верно и отсутствует основной текст или количество нарушений в тексте превышает три.

Задание 15 проверяет умения работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору обучающегося или в других приложениях, например, в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы.

Задание №15 (№453). Нарисуйте в любом графическом редакторе или редакторе презентаций изображение: четыре прямоугольника, три линии со стрелками, четыре текстовых фрагмента.



Изображение сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы.

Проведем анализ Критериев оценивания задания №15.

Правильным решением является изображение, соответствующее заданному образцу, и оценивается 2 баллами. Количество и расположение фигур и текстовых фрагментов, содержание текстовых фрагментов должны совпадать с образцом. Пропорции фрагментов и размер текста могут различаться.

Один балл ставится при наличии от одного до четырёх нарушений из следующих: неверно расположена фигура; текст перекрывает фигуры (рамка текста перекрывает

фигуры); текстовый фрагмент не соответствует образцу; отсутствует фигура или текстовый фрагмент.

Таким образом для успешного выполнения задания обучающиеся должны владеть навыком создания изображений с использованием автофигур, уметь добавлять текст в графические объекты. При этом выбор инструмента и программы остается за обучающимися. Рекомендуется использование редакторов презентаций или текстовых процессоров. Также возможно использование растровых или векторных графических редакторов.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по информатике 7 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

- знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста;
- умения: работать в текстовом редакторе; набирать, редактировать и форматировать текст; вставлять в текст таблицы, списки и другие объекты; правильно сохранять файлы
- умения работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору учащегося или в других приложениях, например в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы.

Метапредметные умения

- умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- умение проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- умение эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Анализ результатов ВПР также может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания информатики в школе. Муниципальные и региональные органы исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования результаты ВПР могут использовать при анализе текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Региональным и муниципальным органам управления образования

С целью обеспечения объективности оценки всероссийских проверочных работ и повышения качества образовательных результатов в образовательных организациях следует предусмотреть следующее:

1. Оценить результаты ВПР на организационном уровне и обсудить их на внутришкольных методических мероприятиях (педсоветах, семинарах, круглых столах и т. д.).

2. Организовать и провести мероприятия, предусматривающие анализ причин необъективности результатов ВПР и низких образовательных результатов в ОО:

- организация работы муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов;

- выявление проблемных зон по результатам ВПР, оказание адресной помощи;

- анализ и выявление образовательных организаций в муниципалитетах с низкими результатами ВПР для организации с ними целенаправленной работы по выявлению причин низких результатов и выработке рекомендаций по их повышению.

2. Проанализировать и выявить образовательные организации, демонстрирующие высокие результаты обучающихся по ВПР, с целью распространения их опыта.

3. Регулярно проводить методические семинары для учителей муниципалитетов с целью обобщения и распространения эффективных педагогических практик и приемов преподавания информатики

Рекомендации

С целью совершенствования преподавания информатики в образовательных организациях педагогам рекомендуется:

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по информатике. Необходимо использовать дифференцированный подход в процессе обучения. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группу учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя.

2. Проанализировать работы учащихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками и сделать соответствующие выводы по организации обучения информатике в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе.

3. Организовывать работу с заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм контроля освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Рекомендуется при разборе заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

4. При проведении занятий по курсу информатики рекомендуется использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки к выполнению заданий ВПР.

5. Использовать в процессе обучения информатике задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

6. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся. Развивать умения систематизировать, анализировать полученную информацию.

7. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса информатики и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

8. Запланировать различные формы отработки тем, по которым выявлены дефициты на уроках информатики и во внеурочной деятельности. Для ликвидации выявленных дефицитов при проведении практических работ по темам «Обработка текстовой информации» и «Обработка графической информации» рекомендуется использование широкого спектра заданий, представленных в учебном пособии «Информатика. 7–9 классы. Компьютерный практикум» (авторы Л. Л. Босова, А. Ю. Босова, Н. А. Аквилянов) и на сайте проекта Д. Гущина <https://inf7-vpr.sdangia.ru>.

9. Регулярно использовать методические материалы по подготовке к ВПР, размещённые на сайтах <https://bosova.ru/>, <https://inf7-vpr.sdangia.ru/>, при проведении диагностических, контрольных и самостоятельных работ.

10. Регулярно использовать материалы тренингов по подготовке к ВПР, размещённые в Яндекс-учебнике (<https://education.yandex.ru/>)

11. Использовать при создании диагностических работ пособия, рекомендованные Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО). С актуальным перечнем пособий можно познакомиться на сайте https://fioco.ru/expert_of_ed_pub.

12. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР, используя официальный сайт <https://fioco.ru> (раздел «Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР»)

13. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО, направленными на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета «Информатика».

14. Для преодоления предметных дефицитов блоков по информатике рекомендуется посетить вебинары тренеров ЦНППМППР Московской области, которые будут организованы в 2025–2026 учебном году.

Рекомендации по подготовке к выполнению задания №14

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Текстовые документы» отводится 6 часов. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9 классов основной школы.

Поурочное планирование изучения темы «Текстовые документы»

<i>№ урока</i>	<i>Тема урока</i>	<i>Задания, направленные на подготовку к ВПР-7 и ГИА-9</i>
1	Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре Практическая работа «Создание небольших текстовых документов посредством квалифицированного клавиатурного письма с использованием базовых средств текстовых редакторов»	Да
2	Форматирование текстовых документов Практическая работа «Форматирование текстовых документов (установка параметров страницы документа;	Да

<i>№ урока</i>	<i>Тема урока</i>	<i>Задания, направленные на подготовку к ВПР-7 и ГИА-9</i>
	форматирование символов и абзацев; вставка колонтитулов и номеров страниц)»	
3	Параметры страницы. Списки и таблицы Практическая работа «Вставка в документ формул, таблиц, изображений, оформление списков»	Да
4	Вставка нетекстовых объектов в текстовые документы Практическая работа «Вставка изображений и других нетекстовых элементов в текстовые документы»	Да
5	Интеллектуальные возможности современных систем обработки текстов	
6	Обобщение и систематизация знаний по теме «Текстовые документы». Проверочная работа	Да

Как видно из планирования, четыре из шести уроков, посвящены формированию новых знаний и умений, предусмотрены практические работы, в рамках которых формируются навыки выполнения элементов задания 13.2. Далее будут предложен комплекс заданий, направленных на подготовку к выполнению задания 13.2, а также дополнительная информация для проведения уроков.

Урок №1. Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре

На данном занятии следует рассмотреть прежде всего эргономические параметры, способствующие качественному набору текста. Стоит обратить внимание обучающихся на то, что необходимо соблюдать правила посадки за компьютером, а также правильное расположение рук на клавиатуре для формирования навыка быстрой печати. Следует учитывать баланс между скоростью набора и отсутствием ошибок и опечаток в тексте.

В качестве практической работы возможно предложить обучающимся для набора следующий текст (здесь и далее приводятся тексты, созданные нейросетью помощника «Алиса» от компании Яндекс, а также данные из свободных источников):

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО Русское географическое общество (РГО) — это географическое общество и общественная организация в России, основанная в 1845 году. Главная задача РГО — сбор и распространение достоверных географических сведений. Русское географическое общество занимается сбором и распространением достоверных географических сведений, изучением родной земли и её обитателей, организацией экспедиций и путешествий, а также открытием и исследованием новых земель. Русское географическое общество (РГО) было основано 18 августа 1845 года в Санкт-Петербурге императором Николаем I. В число учредителей вошли мореплаватели, адмиралы русского флота, члены Императорской Санкт-Петербургской академии наук, генерал-квартирмейстер, сенатор, лингвист и другие выдающиеся личности.

В 1849 году был принят постоянный устав, и общество стало называться Императорским Русским географическим обществом. В 1917 году оно утратило наименование «Императорское», а с 1925 года стало Государственным русским географическим обществом РСФСР. В 1938 году общество было переименовано в Географическое общество СССР и вошло в систему Академии наук СССР.

За время своего существования РГО провело более 3 тысяч экспедиций на территории России и в других странах мира, занимаясь исследованием и освоением Арктики, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии, Мирового океана.

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём текста	3 абзаца	4 абзаца	Весь текст
Количество ошибок	6 - 10	3 - 5	до 2
Разбиение на абзацы	Некорректное	Корректное	Корректное

Общий уровень сформированности навыка набора текста можно провести по преобладающему уровню. Под ошибками здесь следует считать: строчные буквы вместо заглавных; неверные буквы (опечатки), пропуск знаков препинания, а также корректность перехода на следующую строку в пределах одного абзаца (не через нажатие клавиши «Enter»). Не следует считать ошибкой неверный отступ первой строки, а также короткое тире вместо длинного, неверный размер шрифта, неверную гарнитуру.

Урок №2. Форматирование текстовых документов

Данное занятие полностью посвящено элементам форматирования текста. В то же время навык набора текста требует постоянной тренировки, поэтому в практической части предлагается текст, отличный от текста первого урока. Форматирование текста из урока №1 можно предложить хорошо успевающим обучающимся в качестве дополнительного творческого задания по их желанию после выполнения основного задания.

В качестве практической работы к уроку №2 стоит предложить текст ниже со следующими параметрами:

Размер шрифта 14, гарнитура Times New Roman, выравнивание текста по ширине, поля: сверху и снизу 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см. Отступ первой строки 1 см. Номер страницы внизу по центру.

ВЛАДИВОСТОК

Владивосток — это крупный город на Дальнем Востоке России, расположенный на побережье Японского моря. Город был основан в 1860 году и с тех пор играет важную роль в истории и экономике страны.

Владивосток известен своими красивыми пейзажами, уникальной архитектурой и богатой историей. Здесь можно увидеть множество достопримечательностей, таких как **Золотой мост**, **Русский мост**, **Владивостокская крепость** и **подводная лодка С-56**. Город также славится своей спортивной набережной, где можно отдохнуть и насладиться видами на Амурский залив.

Владивосток был основан в 1860 году как военный пост под названием Владивосток. В 1880 году он получил статус города. С 1888 года Владивосток стал административным центром *Приморской области*, а с 1938 года — *Приморского края*.

В древности территория современного Владивостока входила в состав *государства Бохай*, затем киданей и чжурчжэней. В начале XIII века здесь располагались города чжурчжэньского *государства Восточное Ся*, разрушенные монголами в 1233 году. Позднее эта территория обезлюдела из-за споров между маньчжурами и ханьцами.

Транспорт «Манджур» Сибирской флотилии доставил воинское подразделение в бухту Золотой Рог 20 июня (2 июля) 1860 года, и военный пост Владивосток был официально основан. В 1871 году во Владивосток перевели главную морскую базу Сибирской военной флотилии и иные морские ведомства.

В 1900–1905 годах Владивосток пережил Русско-японскую войну и первую русскую революцию, после чего начался его экономический рост. В 1920 году иностранные войска покинули город, и в 1922 году в него вошли войска народно-революционной армии *Дальневосточной республики*.

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём текста	1 абзац	Весь текст	Весь текст
Количество опечаток	6 - 10	3 - 5	до 2
Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок
Прочие ошибки	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Под прочими ошибками здесь следует понимать: некорректная гарнитура и/или размер шрифта, некорректный или отсутствующий отступ первой строки, неверный размер полей и некорректное или отсутствующее задание нумерации страниц.

Урок №3. Параметры страницы. Списки и таблицы

Данный урок необходимо посвятить не только самому созданию страниц, и списков, но и формированию навыка смыслового чтения, в рамках которого обучающиеся смогут представить текстовую информацию в виде таблицы или списка. В практической части стоит обратить внимание на разницу между нумерованными и маркированными списками. Материалы для практических работ, представленные ниже, даны в избыточном количестве, учитель может выбрать любые из них, исходя из доступного времени и уровня подготовки обучающихся класса. Материал для практической работы приведён ниже.

Достопримечательности Дальнего Востока

Дальний Восток славится своими уникальными природными и культурно-историческими достопримечательностями. Вот некоторые из них:

- Авачинская бухта.
- Арка Стеллера.
- Большой Семячик.
- Быстринский природный парк.

- Вулканы Камчатки.
- Долина гейзеров.
- Долина смерти.
- Ключевской природный парк.
- Командорский заповедник.
- Корякский заповедник.
- Кроноцкий заповедник.
- Кроноцкое озеро.
- Курильское озеро.
- Лопата, мыс.
- Налычево, природный парк.
- Река Коль, лососёвый заказник.
- Роща пихты грациозной.
- Семячикский лиман.
- Толбачинская группа вулканов.
- Узон, кальдера вулкана.

ТОП-10 стран мира по численности населения

По данным на 2024 год, список стран мира по численности населения выглядит так:

1. Китай — 1,411 миллиарда человек.
2. Индия — 1,380 миллиарда человек.
3. США — 331 миллион человек.
4. Индонезия — 277 миллионов человек.
5. Пакистан — 220 миллионов человек.
6. Бразилия — 216 миллионов человек.
7. Бангладеш — 172 миллиона человек.
8. Россия — 145 миллионов человек.
9. Нигерия — 226 миллионов человек.
10. Мексика — 128 миллионов человек.

Самые высокие точки на материках Земли

Название	Высота	Координаты	Материк
Джомолунгма (Эверест)	8848 м	27°59'17" с. ш., 86°55'31" в. д.	Евразия
Денали	6190 м	63°04'10" с. ш. 151°00'26" з. д.	Северная Америка
Аконкагуа	6962 м	32°39'11" ю. ш. и 70°00'44" з. д.	Южная Америка
Килиманджаро	5895 м	3°04'00" ю. ш., 37°21'33" в. д.	Африка
Косцюшко	2228 м	36°27'00" ю. ш., 148°16'00" в. д.	Австралия
Массив Винсон	4892 м	78°31'31" ю. ш., 85°37'01" з. д.	Антарктида

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём списков/строк	Не менее трети	Не менее половины	Весь список (таблица)
Количество опечаток	6 - 10	3 - 5	до 2
Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок
Прочие ошибки	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню. Под прочими ошибками здесь следует считать: неверное выравнивание в ячейках таблицы, неверный выбор маркера списка, отсутствие верхних и нижних индексов, а также отсутствие, либо некорректное объединение ячеек.

Урок №4. Вставка нетекстовых объектов в текстовые документы

На данном занятии стоит уделить внимание не только вставке изображений, но и возможности обработки изображения, а также возможностям вставки схем SmartArt (или аналогам в другом текстовом редакторе). Стоит обратить внимание также на закрепление навыков, полученных на предыдущих занятиях.

Материал для практической работы приведён ниже.

Города федерального значения Российской Федерации

Герб	Название	Площадь
	Москва	2561 км ²
	Санкт-Петербург	1439 км ²
	Севастополь	864 км ²

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

<i>Параметр/Уровень</i>	<i>Базовый</i>	<i>Повышенный</i>	<i>Высокий</i>
<i>Объём списков/строк</i>	Не менее трети	Не менее половины	Весь список (таблица)
<i>Количество опечаток</i>	6 - 10	3 - 5	до 2
<i>Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным</i>	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Урок №6. Проверочная работа

На заключительном уроке стоит провести итоговое повторение изученного материала, а также предложить обучающимся выполнить задание, аналогичное заданию ОГЭ. Критерии оценивания возможно использовать из демонстрационной версии задания 13.2 ОГЭ по информатике.

Ниже приведены примеры предлагаемых заданий.

Параметры: размер шрифта 14, выравнивание текста по ширине, отступ первой строки 1 см.

ШИМПАНЗЕ

Шимпанзе — это род человекообразных обезьян семейства гоминидов. Существует два вида шимпанзе: **обыкновенный шимпанзе** (*Pan troglodytes*) и **карликовый шимпанзе, или бонобо** (*Pan paniscus*). Они обитают в тропических лесах Центральной Африки.

Шимпанзе обладают высокоразвитым социальным поведением и сложной иерархией внутри группы. Они способны копировать действия других обезьян и проявлять высокую агрессивность, особенно в борьбе за территорию, пищу и ресурсы. Окрас меха у обоих видов чёрный или коричневый.

Шимпанзе передвигаются по земле на четырёх конечностях, но на короткие расстояния могут ходить на задних ногах. Они живут большими группами со сложной социальной иерархией, где доминируют самцы у обыкновенных шимпанзе и самки у карликовых.

Шимпанзе часто используют орудия для добывания пищи, например, камни для раскалывания орехов. Их рацион состоит преимущественно из фруктов, иногда они также питаются листьями и мелкими животными.

Различия между обыкновенным и карликовым шимпанзе (1 – самцы, 2 – самки)		
Параметр	Обыкновенный шимпанзе	Карликовый шимпанзе
Длина тела	63–94 см	70–83 см
Рост	1–1,7 м	1–1,1 м
Масса	до 70 кг ¹ , до 50 кг ²	до 60 кг ¹ , до 35 кг ²

ОЗЕРО ВОСТОК

Подлёдное озеро Восток находится в Антарктиде, в районе антарктической станции «Восток». Озеро расположено **под ледяным щитом** толщиной около 4000 метров и имеет размеры приблизительно 250×50 км. Озеро уникально тем, что, возможно, находилось в изоляции от окружающей среды на протяжении нескольких миллионов лет. Исследование озера Восток началось в 1996 году.

Вода в озере пресная, с содержанием кислорода примерно в 50 раз выше, чем в обычной пресной воде. Температура воды может достигать 10 °С в глубине, а температура на границе вода-лёд составляет –3 °С. Давление воды в озере превышает **300 атмосфер**.

В озере Восток могут обитать микроорганизмы, способные существовать в экстремальных условиях. Это могут быть *хемолитоавтотрофные бактерии*, которые извлекают энергию из окислительно-восстановительных реакций, а не из органических веществ. Также в озере могут жить *рыбы, коловратки, моллюски и членистоногие*.

Озеро Восток	
Координаты	77° ю. ш., 105° в. д.
Площадь	15,5 тыс. км ²

Объём воды	около 5400 км ³
Глубина	более 1200 м

Планируемым результатом применения описанной выше системы заданий будет повышение качества подготовки обучающихся 7-ых классов и как следствие повышение результативности выполнения задания с развернутым ответом, представленных в КИМ ВПР-7 и ГИА-9 по информатике.

2.10.2. Информатика (8 класс)

ВПР по информатике 8 класса в Московской области выполняли 9929 обучающихся из 417 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий. В части 1 содержатся задания 1–10; в части 2 – задания 11 и 12.

Задания 2, 5, 8 – задания с выбором ответа; задания 1–5, 8–11 требуют краткого ответа. Задания 6, 10, 12.1 и 12.2 предполагают развернутый ответ: задания 6 и 10 – записать решение; задания 12.1 и 12.2 – создать файлы на компьютере. Распределение по уровню сложности представлено в таблице 2.10.2.1.

Таблица 2.10.2.1. – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	9 (10)	9 (11)	56 (69)
2	Повышенный	3 (2)	7 (3)	44 (19)
Итого		12	16	100

Задания ВПР в различных вариантах являются равноценными по уровню сложности и позволяют проверить сформированность у обучающихся определенных предметных и метапредметных умений, а также оценить уровень достижения планируемых результатов обучения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильный ответ на каждое из заданий 1–5, 7–9 и 11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Ответ на каждое из заданий 6, 10, 12.1, 12.2

оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 16.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение переводить числа в двоичную, восьмеричную и шестнадцатеричную системы счисления.

Задание 2 проверяет умения записывать и сравнивать целые числа в системах счисления с основаниями 2, 8, 16.

Задание 3 проверяет умение выполнять арифметические операции («+», «–») над числами в различных системах счисления (с основаниями 8, 16).

Задание 4 проверяет умение выполнять арифметические операции («+», «–», «*», «/») над числами в двоичной системе счисления.

Задание 5 проверяет умение определять истинность логических высказываний.

Задание 6 проверяет владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умение строить несложные таблицы истинности для логических выражений от двух переменных.

Задание 7 направлено на проверку умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

Задание 8 направлено на проверку умений составлять и выполнять вручную несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителем «Чертежник».

Задание 9 направлено на проверку умений формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, и определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.

Задание 10 проверяет владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умения определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных.

Задание 11 проверяет умение выполнять на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителем «Черепашка».

Задание 12 проверяет умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов.

Ученику предлагается два задания. Можно решать оба задания или одно из них по выбору ученика. Итоговая оценка выставляется как максимальная из двух оценок. Задание

12.2 является усложнённым вариантом задания 12.1, оно содержит дополнительные требования к программе.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.10.2.2.

Таблица 2.10.2.2 – Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–4	5-9	10-13	14-16

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Задания части 1 выполняются обучающимися без компьютеров. При проведении части 1 работы (задания 1–10) дополнительных материалов не требуется. При проведении части 2 работы (задания 11–12) обучающиеся работают на компьютерах, на которых установлена среда «Кумир» версии 2.1.0 (rc10 или rc11).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по информатике в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.10.2.3.

Таблица 2.10.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок

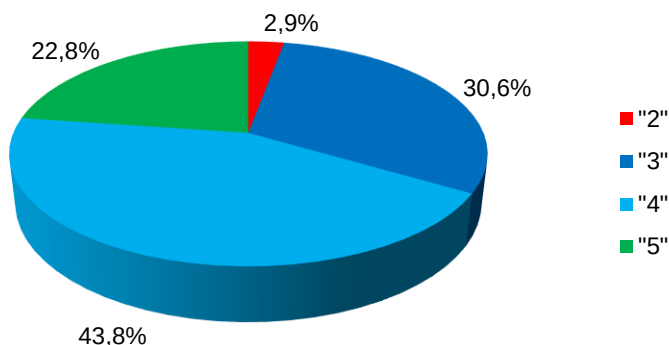
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	129326	5,5%	40,2%	39,7%	14,6%
Московская область	9929	2,9%	30,6%	43,8%	22,8%

Согласно данным, представленным в таблице 3, обучающиеся 8-х классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по информатике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили «4», что лучше результатов по РФ на 4,1%. Доля обучающихся получивших «3» составляет 30,6%, что на 9,6% меньше соответствующего показателя по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по информатике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 66%, что выше результатов по РФ на 11,7% (54,3%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 97,1%,

что на 2,6 % выше показателей по РФ (94,5%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 2,9 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,6%. Средний балл за работу по предмету «Информатика» по области – 3,86, по РФ – 3,63.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.10.2.1.

Диаграмма 2.10.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе около трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно». Отметку «неудовлетворительно» получили 2,9% восьмиклассников. Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 43,80%. Каждый пятый обучающийся восьмых классов получил отметку «отлично» (22,8%). Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% (г.о. Лотошино) до 55,8 %. (г.о. Шатура). Средний показатель по Московской области – 22,8%.

В таблице 2.10.2.4 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.10.2.4 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	5,5%	40,2%	39,7%	14,6%
Московская область	2,9%	30,6%	43,8%	22,8%
Городской округ Балашиха	4,9%	39,4%	39,8%	15,9%
Богородский городской округ	0,0%	25,4%	36,8%	37,8%
Городской округ Бронницы	0,0%	7,7%	59,6%	32,7%
Городской округ Власиха	17,4%	39,1%	39,1%	4,3%
Волоколамский городской округ	0,0%	35,0%	65,0%	0,0%
Городской округ Воскресенск	0,7%	23,3%	62,4%	13,5%
Городской округ Дзержинский	3,4%	40,7%	50,8%	5,1%
Дмитровский городской округ	0,3%	27,5%	43,3%	28,9%
Городской округ Долгопрудный	8,0%	33,5%	44,0%	14,5%
Городской округ Домодедово	1,4%	27,8%	48,2%	22,6%
Городской округ Дубна	0,0%	10,7%	46,4%	42,9%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Егорьевск	2,6%	28,2%	44,4%	24,8%
Городской округ Жуковский	0,0%	28,6%	52,4%	19,1%
Городской округ Зарайск	11,5%	73,1%	15,4%	0,0%
Городской округ Истра	0,6%	29,8%	41,7%	28,0%
Городской округ Клин	0,0%	36,4%	54,3%	9,3%
Городской округ Коломна	0,8%	32,5%	48,4%	18,3%
Городской округ Королёв	13,7%	36,0%	35,4%	14,9%
Городской округ Котельники	7,5%	72,5%	17,5%	2,5%
Городской округ Красногорск	3,4%	44,6%	38,0%	13,9%
Городской округ Краснознаменск	13,5%	29,7%	29,7%	27,0%
Ленинский городской округ	1,4%	27,4%	47,3%	23,9%
Городской округ Лобня	6,7%	28,9%	34,4%	30,0%
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	15,7%	39,2%	45,1%
Городской округ Лотошино	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
Городской округ Луховицы	6,9%	31,0%	34,5%	27,6%
Городской округ Лыткарино	1,3%	26,7%	33,3%	38,7%
Городской округ Люберцы	2,1%	34,7%	45,3%	17,9%
Можайский городской округ	3,7%	40,7%	27,8%	27,8%
Городской округ Мытищи	0,7%	22,0%	54,9%	22,4%
Наро-Фоминский городской округ	4,5%	39,0%	48,6%	7,9%
Одинцовский городской округ	3,7%	23,9%	45,1%	27,3%
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	18,0%	41,3%	40,3%
Городской округ Павловский Посад	3,3%	36,4%	36,4%	24,0%
Городской округ Подольск	3,1%	30,5%	44,0%	22,3%
Городской округ Пушкинский	2,5%	20,5%	44,1%	32,9%
Раменский городской округ	4,3%	35,8%	43,8%	16,0%
Городской округ Реутов	0,0%	23,8%	36,1%	40,2%
Рузский городской округ	23,1%	53,9%	0,0%	23,1%
Сергиево-Посадский городской округ	1,9%	18,8%	37,5%	41,8%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	20,0%	50,0%	30,0%
Городской округ Серпухов	1,4%	26,7%	46,6%	25,3%
Городской округ Солнечногорск	3,2%	52,4%	37,8%	6,5%
Городской округ Ступино	2,4%	16,7%	54,8%	26,2%
Городской округ Фрязино	4,2%	39,4%	28,2%	28,2%
Городской округ Химки	1,0%	27,5%	45,3%	26,2%
Городской округ Чехов	2,1%	42,1%	36,6%	19,1%
Городской округ Шатура	0,0%	29,6%	59,3%	11,1%
Городской округ Шаховская	23,5%	43,1%	25,5%	7,8%
Городской округ Щёлково	2,3%	22,1%	47,3%	28,2%
Городской округ Электросталь	1,9%	19,5%	47,8%	30,8%
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	5,6%	72,2%	22,2%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по информатике обучающихся 8-х классов в 22 муниципальных образованиях не превышает 66,5% (показатель качества знаний по Московской области).

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Зарайск (15,4%), городской округ Котельники (20%), Рузский городской округ (23,1%), городской округ Лотошино и городской округ Шаховская (по 33,3%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.10.2.5.

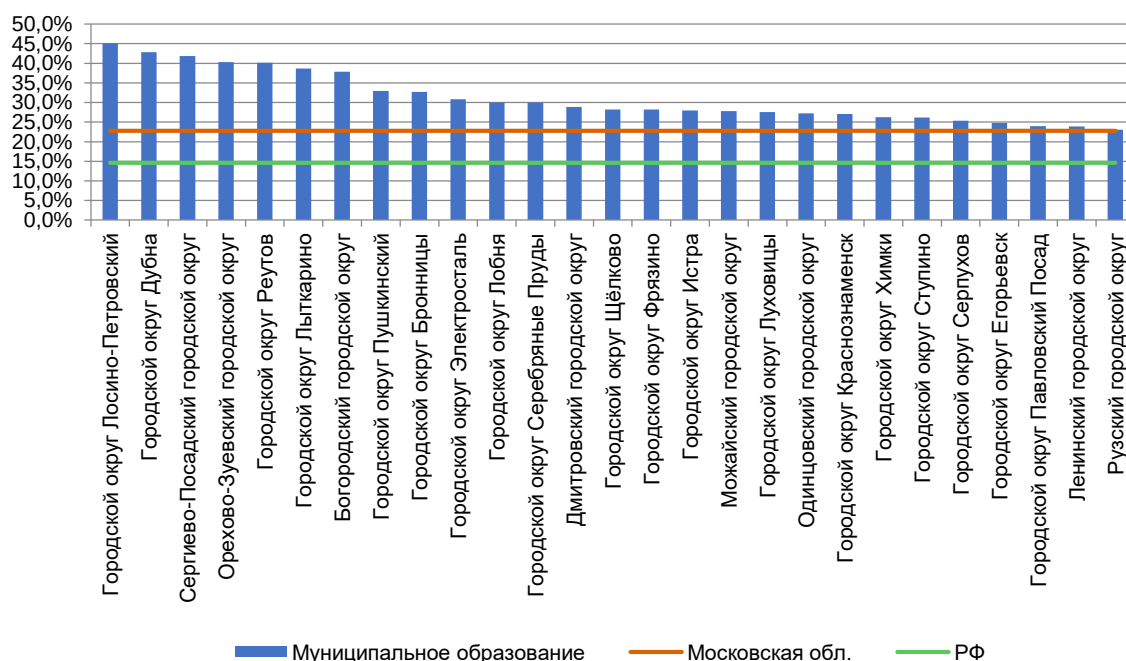
Таблица 2.10.2.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Лосино-Петровский	45,1%	22,8%	14,6%
Городской округ Дубна	42,9%	22,8%	14,6%
Сергиево-Посадский городской округ	41,8%	22,8%	14,6%
Орехово-Зуевский городской округ	40,3%	22,8%	14,6%
Городской округ Реутов	40,2%	22,8%	14,6%
Городской округ Лыткарино	38,7%	22,8%	14,6%
Богородский городской округ	37,8%	22,8%	14,6%
Городской округ Пушкинский	32,9%	22,8%	14,6%
Городской округ Бронницы	32,7%	22,8%	14,6%
Городской округ Электросталь	30,8%	22,8%	14,6%
Городской округ Лобня	30,0%	22,8%	14,6%
Городской округ Серебряные Пруды	30,0%	22,8%	14,6%
Дмитровский городской округ	28,9%	22,8%	14,6%
Городской округ Щёлково	28,2%	22,8%	14,6%
Городской округ Фрязино	28,2%	22,8%	14,6%
Городской округ Истра	28,0%	22,8%	14,6%
Можайский городской округ	27,8%	22,8%	14,6%
Городской округ Луховицы	27,6%	22,8%	14,6%
Одинцовский городской округ	27,3%	22,8%	14,6%
Городской округ Краснознаменск	27,0%	22,8%	14,6%
Городской округ Химки	26,2%	22,8%	14,6%
Городской округ Ступино	26,2%	22,8%	14,6%
Городской округ Серпухов	25,3%	22,8%	14,6%
Городской округ Егорьевск	24,8%	22,8%	14,6%
Городской округ Павловский Посад	24,0%	22,8%	14,6%
Ленинский городской округ	23,9%	22,8%	14,6%
Рузский городской округ	23,1%	22,8%	14,6%
Городской округ Домодедово	22,6%	22,8%	14,6%
Городской округ Мытищи	22,4%	22,8%	14,6%
Городской округ Подольск	22,3%	22,8%	14,6%
Московская область (региональное подчинение)	22,2%	22,8%	14,6%
Городской округ Чехов	19,1%	22,8%	14,6%
Городской округ Жуковский	19,1%	22,8%	14,6%
Городской округ Коломна	18,3%	22,8%	14,6%
Городской округ Люберцы	17,9%	22,8%	14,6%
Раменский городской округ	16,0%	22,8%	14,6%
Городской округ Балашиха	15,9%	22,8%	14,6%
Городской округ Королёв	14,9%	22,8%	14,6%

Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Долгопрудный	14,5%	22,8%	14,6%
Городской округ Красногорск	13,9%	22,8%	14,6%
Городской округ Воскресенск	13,5%	22,8%	14,6%
Городской округ Шатура	11,1%	22,8%	14,6%
Городской округ Клин	9,3%	22,8%	14,6%
Наро-Фоминский городской округ	7,9%	22,8%	14,6%
Городской округ Шаховская	7,8%	22,8%	14,6%
Городской округ Солнечногорск	6,5%	22,8%	14,6%
Городской округ Дзержинский	5,1%	22,8%	14,6%
Городской округ Власиха	4,3%	22,8%	14,6%
Городской округ Котельники	2,5%	22,8%	14,6%
Волоколамский городской округ	0,0%	22,8%	14,6%
Городской округ Зарайск	0,0%	22,8%	14,6%
Городской округ Лотошино	0,0%	22,8%	14,6%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 27 муниципальных образования по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.10.2.2).

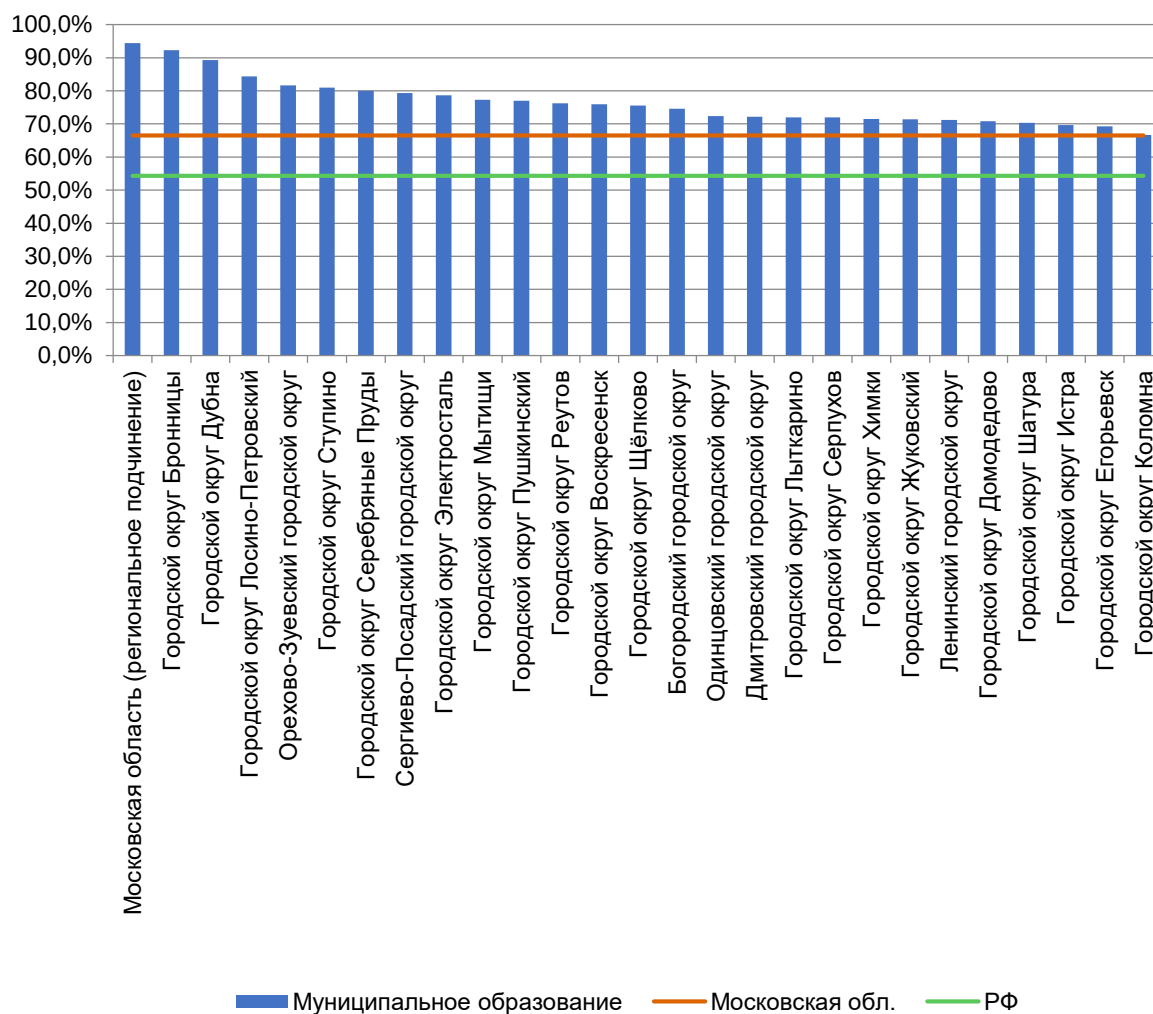
Диаграмма 2.10.2.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Лосино-Петровский, Дубна, Сергиево-Посадский, Орехово-Зуевский и Реутов превышает

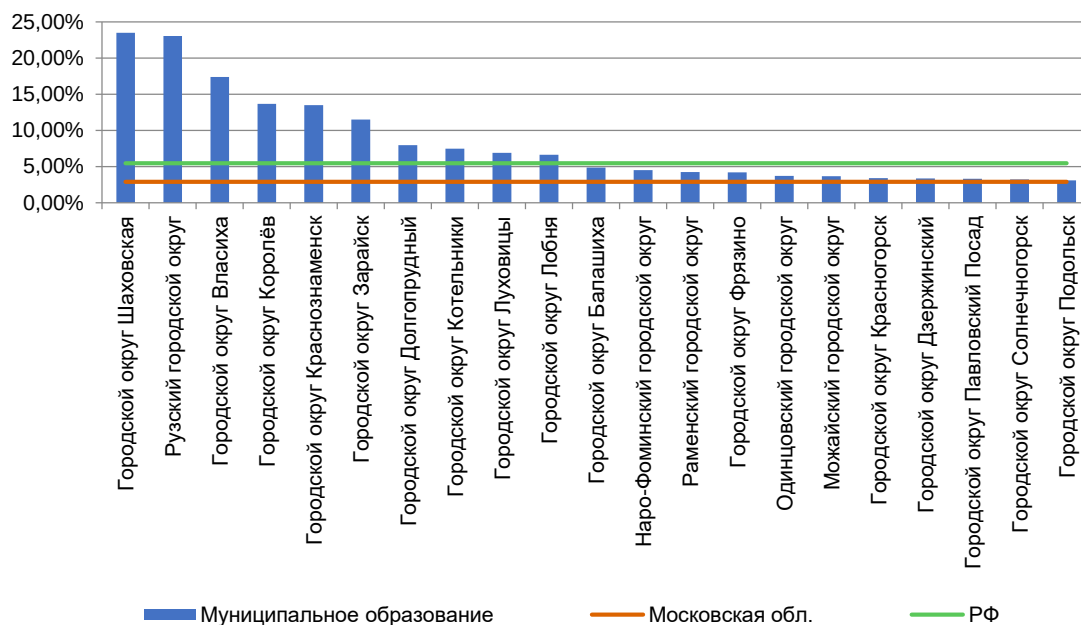
40%, что существенно выше среднего показателя по Московской области и по РФ. В городских округах: Лыткарино, Богородский, Бронницы, Электросталь, Лобня, Серебряные Пруды и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.10.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.10.2.4.

Диаграмма 2.10.2.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0–23,53%. Самые высокие показатели по доле работ, выполненных на «2» в городских округах Шаховская (23,53%), Рузский городской округ (23,08%), городской округ Власиха (17,39%). Средний показатель по Московской области составляет 2,9% (средний показатель по РФ – 5,5%).

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по информатике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.10.2.6.

Таблица 2.10.2.6 – Достижение планируемых результатов

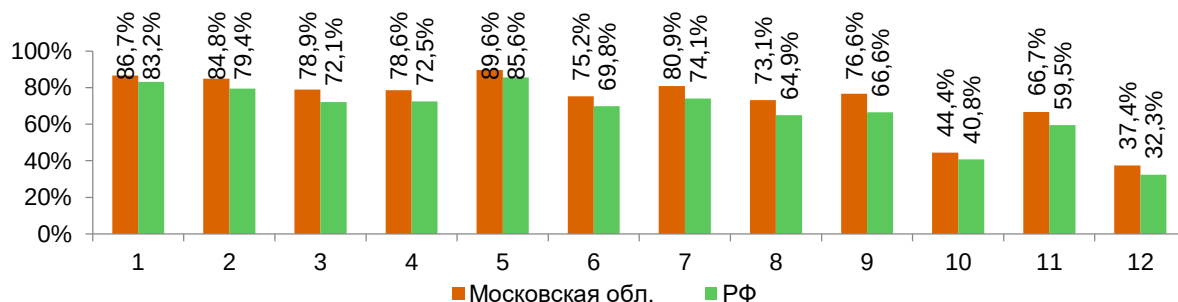
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	86,71	83,16
2. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	84,84	79,39
3. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в	1	78,94	72,13

различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними			
4. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	78,56	72,46
5. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	1	89,63	85,64
6. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	1	75,24	69,79
7. Описывать алгоритм решения задачи различными способами, в том числе в виде блок-схемы	1	80,86	74,1
8. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник	1	73,13	64,93
9. Анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	1	76,62	66,58
10. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	2	44,45	40,78
11. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник	1	66,7	59,47
12. 12.1. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник / 12.2. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник. Анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	4	37,41	32,32

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения всех заданий обучающимися Московской области выше общероссийских результатов (от 3,67% до 10,04%). Обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты существенно выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении задания 9 на 10,04 %, задания 8 на 8,2% и задания 3 на 6,81%.

На диаграмме 2.10.2.5 отражены результаты выполнения каждого задания по информатике в Московской области.

Диаграмма 2.11.1.5. Процент выполнения заданий по информатике



Как видно из диаграммы, со всеми заданиями (независимо от уровня сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 5 – проверяющее умение записывать логические выражения; определять истинность логических выражений и строить таблицы истинности для логических выражений (89,6 %), задания 1 и 2 – проверяющие умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними (86,7% и 84,8% соответственно).

Наименьшую успешность обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий повышенного уровня сложности 10 и 12 (44,4% и 37,4% соответственно). Задание 10 проверяет сформированность умения определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных. Задание 12 проверяет умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов.

Рассмотрим подробнее задания, по которым обучающиеся продемонстрировали наименьшую успешность выполнения в 2025 году. Задания соответствуют актуальной демонстрационной версии и описанию, размещенной на сайте <https://fioco.ru/> . Задания взяты с сайта <https://inf8-vpr.sdangia.ru/> (Проект Д. Гущина).

Задание 10 проверяет владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также

умения определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных.

Разберем на примере задания с сайта <https://inf8-vpr.sdamgia.ru/>.

Задание №10 (№155). Заполните таблицу истинности выражения:
 $(\neg A \vee B \wedge \neg C) \wedge C$.

A	B	C					
0	0	0					
0	0	1					
0	1	0					
0	1	1					
1	0	0					
1	0	1					
1	1	0					
1	1	1					

Решение.

1. Определим количество логических операций в выражении. В данном задании их пять: две инверсии, одна конъюнкция и две дизъюнкции.

2. Определим порядок выполнения логических операций:

- 1) $f_1 = \neg A$;
- 2) $f_2 = \neg C$;
- 3) $f_3 = B \wedge f_2$;
- 4) $f_4 = f_1 \vee f_3$;
- 5) $f_5 = f_4 \wedge C$.

3. Заполним заголовок таблицы и проведем заполнение таблицы истинности по столбцам. В результате таблица истинности будет иметь вид:

A	B	C	$\neg A$ (f_1)	$\neg C$ (f_2)	$B \wedge f_2$ (f_3)	$f_1 \vee f_3$ (f_4)	$f_4 \wedge C$
0	0	0	1	1	0	1	0
0	0	1	1	0	0	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0

0	1	1	1	0	0	1	1
1	0	0	0	1	0	1	0
1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	1	1	0
1	1	1	0	0	0	0	0

За полностью правильно заполненную таблицу истинности обучающиеся в соответствии с критериями оценивания получают два балла. Обратите внимание, что два балла получают обучающиеся, которые при заполнении пропустили некоторые промежуточные столбцы и при этом остальные столбцы заполнили верно. Обучающиеся получают один балл если допущена одна из следующих ошибок: ошибка в порядке действий, с учетом которой таблица построена верно, или ошибка в одной строке.

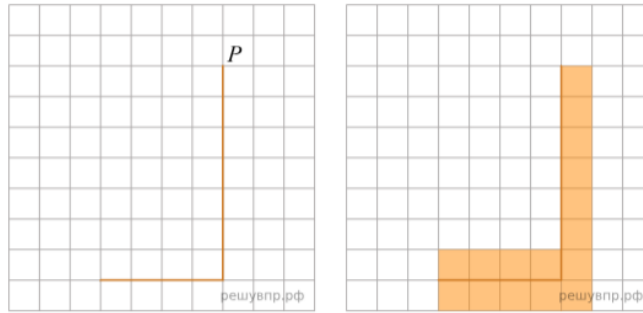
Задание 12 проверяет умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов. Обучающимся предлагается два задания. Можно решать оба задания или одно из них по выбору ученика.

Разберем на примере задания с сайта <https://inf8-vpr.sdangia.ru/>. Текст, выделенный *курсивным* начертанием, будет проанализирован в дальнейшем.

Задание №12 (336). Вам предлагается два задания: задание 12.1 и задание 12.2. Вы можете решать оба задания или одно из них по своему выбору. Задание 12.2 является усложнённым вариантом задания 12.1, оно содержит дополнительные требования к программе.

12.1. На бесконечном поле имеется вертикальная стена. *Длина стены — 7 клеток.* От нижнего конца стены влево отходит горизонтальная стена *длиной 4 клетки.* Робот находится в клетке, расположенной справа от верхнего края вертикальной стены. На рисунке указано расположение стен и Робота. Робот обозначен буквой «Р».

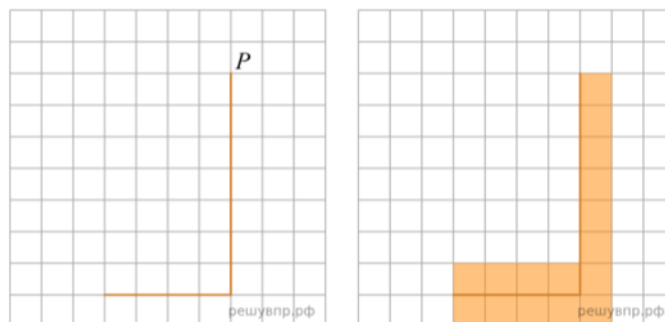
Напишите для Робота программу, использующую *3 циклических алгоритма*, закрашивающую все клетки, расположенные непосредственно правее вертикальной стены, ниже горизонтальной стены, угловую клетку и клетки выше горизонтальной стены. *Вы можете использовать цикл **нц-раз-кц** или **нц-пока-кц**.* Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. На рисунке показаны клетки, которые Робот должен закрасить (см. рисунок).



Конечное расположение Робота может быть произвольным. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться. Выполнение алгоритма должно завершиться. Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе. Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщат организаторы.

12.2. На *бесконечном* поле имеется вертикальная стена. *Длина стены неизвестна*. От нижнего конца стены влево отходит горизонтальная стена также *неизвестной* длины. Робот находится в клетке, расположенной справа от верхнего края вертикальной стены. На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота. Робот обозначен буквой «Р».

Напишите для Робота программу, закрашивающую все клетки, расположенные непосредственно правее вертикальной стены, ниже горизонтальной стены, угловую клетку и клетки выше горизонтальной стены. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведенного выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок).



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться. Выполнение алгоритма должно завершиться. Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе. Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщат организаторы.

В задании **12.1** длины стен определены. Поэтому для верного решения, которое может быть оценено в два балла программа должна содержать циклические алгоритмы **нц-раз-кц** в нужном количестве (в данном задании – три оператора). В случае если представлена программа с элементами линейного алгоритма верно решающая данную задачу или алгоритм содержит три циклических алгоритма, правильно работает и при этом закрашено не более пяти лишних клеток или остались незакрашенными не более пяти клеток из числа тех, которые должны были быть закрашены то такая программа в соответствии с Критериями оценивания оценивается в один балл. Если задание выполнено неверно (Робот не останавливается или разрушается) то такая программа оценивается в ноль баллов.

В задании **12.2** длины стен неизвестны. Поэтому для верного решения, которое может быть оценено в четыре балла, программа должна содержать циклические алгоритмы **нц-пока-кц** в нужном количестве (в данном задании – три оператора).

В случае если представлена программа, верно решающая данную задачу, выполнение алгоритма завершается, и при этом Робот не разбивается, содержащая циклические алгоритмы **нц-пока-кц** и при этом закрашено не более десяти лишних клеток или остались незакрашенными не более десяти клеток из числа тех, которые должны были быть закрашены то такая программа в соответствии с Критериями оценивания оценивается в три балла.

Итоговая оценка выставляется как максимальная из двух оценок. Примеры программ, верно решающие задачу с комментариями приведены в таблице 2.10.2.7. Возможны и другие варианты алгоритмов для задания 12.2., верно решающие поставленную задачу.

Таблица 2.10.2.7 – Программы, для решения задания №12 (336) с комментариями

Программа для задания 12.1.	Программа для решения задания 12.2
Двигаемся вниз на 7 клеток и закрашиваем все клетки на пути. нц 7 раз закрасить вниз кц Двигаемся влево на 5 клеток и закрашиваем все клетки на пути. нц 5 раз закрасить влево кц Обходим стену. вверх Двигаемся вправо на 4 клетки и	Двигаемся вниз, пока не дойдём до конца вертикальной стены, закрашивая все клетки на пути. нц пока не слева свободно закрасить вниз кц Закрасим угловую клетку и переместимся в начало горизонтальной стены. закрасить влево Д в и г а е м с я в л е в о д о к о н ц а г о р и з о н т а л ь н о й

закрашиваем все клетки на пути. нц 4 раз вправо закрасить кц	с т е н ы , з а к р а ш и в а я в с е к л е т к и н а п у т и . нц пока не сверху свободно закрасить влево кц О б х о д и м с т е н у . вверх Д в и г а е м с я в п р а в о д о к о н ц а г о р и з о н т а л ь н о й с т е н ы , з а к р а ш и в а я в с е к л е т к и н а п у т и . нц пока справа свободно вправо закрасить кц

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по информатике 8 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

Предметные знания и умения

- владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умения определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных;

- умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов.

Метапредметные умения

- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);
- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Анализ результатов ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, может быть использован для оценки личностных результатов обучения.

Анализ результатов ВПР также может быть использован образовательными организациями для совершенствования методики преподавания информатики в школе. Муниципальные и региональные органы исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования результаты ВПР могут использовать при анализе текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Региональным и муниципальным органам управления образования

С целью обеспечения объективности оценки всероссийских проверочных работ и повышения качества образовательных результатов в образовательных организациях следует предусмотреть следующее:

1. Оценить результаты ВПР на организационном уровне и обсудить их на внутришкольных методических мероприятиях (педсоветах, семинарах, круглых столах и т. д.).

2. Организовать и провести мероприятия, предусматривающие анализ причин необъективности результатов ВПР и низких образовательных результатов в ОО:

- организация работы муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов;

- выявление проблемных зон по результатам ВПР, оказание адресной помощи;

- анализ и выявление образовательных организаций в муниципалитетах с низкими результатами ВПР для организации с ними целенаправленной работы по выявлению причин низких результатов и выработке рекомендаций по их повышению.

2. Проанализировать и выявить образовательные организации, демонстрирующие высокие результаты обучающихся по ВПР, с целью распространения их опыта.

3. Регулярно проводить методические семинары для учителей муниципалитетов с целью обобщения и распространения эффективных педагогических практик и приемов преподавания информатики

Рекомендации

С целью совершенствования преподавания информатики в образовательных организациях педагогам рекомендуется:

1. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по информатике. Необходимо использовать дифференцированный подход в процессе обучения. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группу учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя.

2. Проанализировать работы учащихся, у которых наблюдается повышение и понижение результатов, относительно внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. Определить причину несоответствия с текущими отметками и сделать соответствующие выводы по организации обучения информатике в ОО с учетом требований по подготовке к диагностической работе.

3. Организовывать работу с заданиями в формате ВПР, которая может быть, одной из форм контроля освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Рекомендуется при разборе заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

4. При проведении занятий по курсу информатики рекомендуется использовать самостоятельно разработанные или рекомендованные алгоритмы выполнения заданий, карточки для подготовки к выполнению заданий ВПР.

5. Использовать в процессе обучения информатике задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

6. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся. Развивать умения систематизировать, анализировать полученную информацию.

7. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса информатики и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

8. Запланировать различные формы отработки тем, по которым выявлены дефициты на уроках информатики и во внеурочной деятельности. Для ликвидации выявленных дефицитов при проведении практических работ по темам «Формальный исполнитель» рекомендуется использование широкого спектра заданий, представленных в

«Информатика. 7–9 классы. Компьютерный практикум» (авторы Л. Л. Босова, А. Ю. Босова, Н. А. Аквилянов) и на сайте проекта Д. Гушина <https://inf7-vpr.sdangia.ru>.

9. Регулярно использовать методические материалы по подготовке к ВПР, размещённые на сайтах <https://bosova.ru/>, <https://inf8-vpr.sdangia.ru/>, при проведении диагностических, контрольных и самостоятельных работ.

10. Регулярно использовать материалы тренингов по подготовке к ВПР, размещённых в Яндекс-учебнике (<https://education.yandex.ru/>)

11. Использовать при создании диагностических работ пособия, рекомендованные Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО). С актуальным перечнем пособий можно познакомиться на сайте https://fioco.ru/expert_of_ed_pub.

12. Учителям необходимо своевременно знакомиться и использовать в своей работе нормативно-правовые документы, кодификатор, демонстрационный вариант ВПР используя официальный сайт <https://fioco.ru> (раздел Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР)

13. Учителям необходимо организовывать работу в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО, направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, заявленных в ФРП по предмету используя содержание и средства учебного предмета «Информатика».

14. Для преодоления предметных дефицитов блоков по информатике рекомендуется посетить вебинары тренеров ЦНППМПР Московской области, которые будут организованы в 2025–2026 учебном году.

Рекомендации по подготовке к выполнению задания №12

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции» в 8 классе отводится 10 часов. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9 классов основной школы. В рамках изучения данной темы дополнительно рекомендуется использование практикумов с автоматической проверкой, разработанных К. Ю. Поляковым (<https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>) и Д. П. Кириенко (https://server.179.ru/wiki/?page=Denis_Kirienko). Примерное распределение тем приведено в таблице 2.10.2.8.

Таблица 2.10.2.8 – Поурочное планирование изучения темы «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции»

№ урока	Тема урока	Использование практикумов с автоматической проверкой
1	Понятие алгоритма. Исполнители алгоритмов. Практическая работа «Разработка для формального исполнителя алгоритма, приводящего к требуемому результату при конкретных исходных данных»	
2	Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма. Практическая работа «Преобразование алгоритма из одной формы записи в другую»	
3	Алгоритмическая конструкция «следование». Линейный алгоритм.	Да
4	Алгоритмическая конструкция «ветвление»: полная и неполная формы. Практическая работа «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием ветвлений для управления исполнителем Робот»	Да
5	Алгоритмическая конструкция «повторение». Практические работы «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных», «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления исполнителем Робот»	Да
6	Формальное исполнение алгоритма Практическая работа «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных»	
7	Разработка несложных алгоритмов с использованием циклов для управления формальными исполнителями Практические работы «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных», «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертёжник.»	Да
8	Разработка несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления формальными исполнителями Практическая работа «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных»	
9	Выполнение алгоритмов	Да
10	Обобщение и систематизация знаний. Контрольная работа по теме «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции».	Да

При проведении уроков № 11 и № 12 также возможно использование карточки с обобщенным заданием № 12. Задания взяты с сайта <https://sdamgia.ru/>. При подготовке к

выполнению задания необходимо рассмотреть вопрос самостоятельного создания лабиринта для Робота обучающимися. Это важно, так как при использовании Практикумов лабиринты предоставляются системой.

В процессе подготовки обучающихся к выполнению задания № 12. рекомендуется использование онлайн-тренажёра для работы с исполнителем «Робот» на сайте <https://robostart.ru/performer>.

В этом тренажере стены и проходы имеют произвольную длину так, как это принято в реальных заданиях ВПР-8 и ГИА-9. Тренажер сделан таким образом, чтобы задачи нельзя было решить с помощью фиксированных последовательностей одинаковых команд без использования циклов с условием. На сайте уже присутствует подборка из 39 лабиринтов различной сложности. При желании с помощью редактора можно без клавиатуры, нажимая на кнопки меню. Данный тренажер работает везде, в том числе и на смартфоне.

12. Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может. У Робота есть девять команд. Четыре команды — это команды-приказы: **вверх вниз влево вправо**. При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑ вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится. Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды — это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

если условие то

последовательность команд

все

Здесь *условие* — одна из команд проверки условия. *Последовательность команд* — это одна или несколько любых команд-приказов. Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки, и закрашивания клетки можно использовать такой алгоритм:

если справа свободно то

вправо

закрасить

все

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

если (справа свободно) и (не снизу свободно) то

вправо

все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл **«пока»**, имеющий следующий вид:

нц пока условие

последовательность команд

кц

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

нц пока справа свободно

вправо

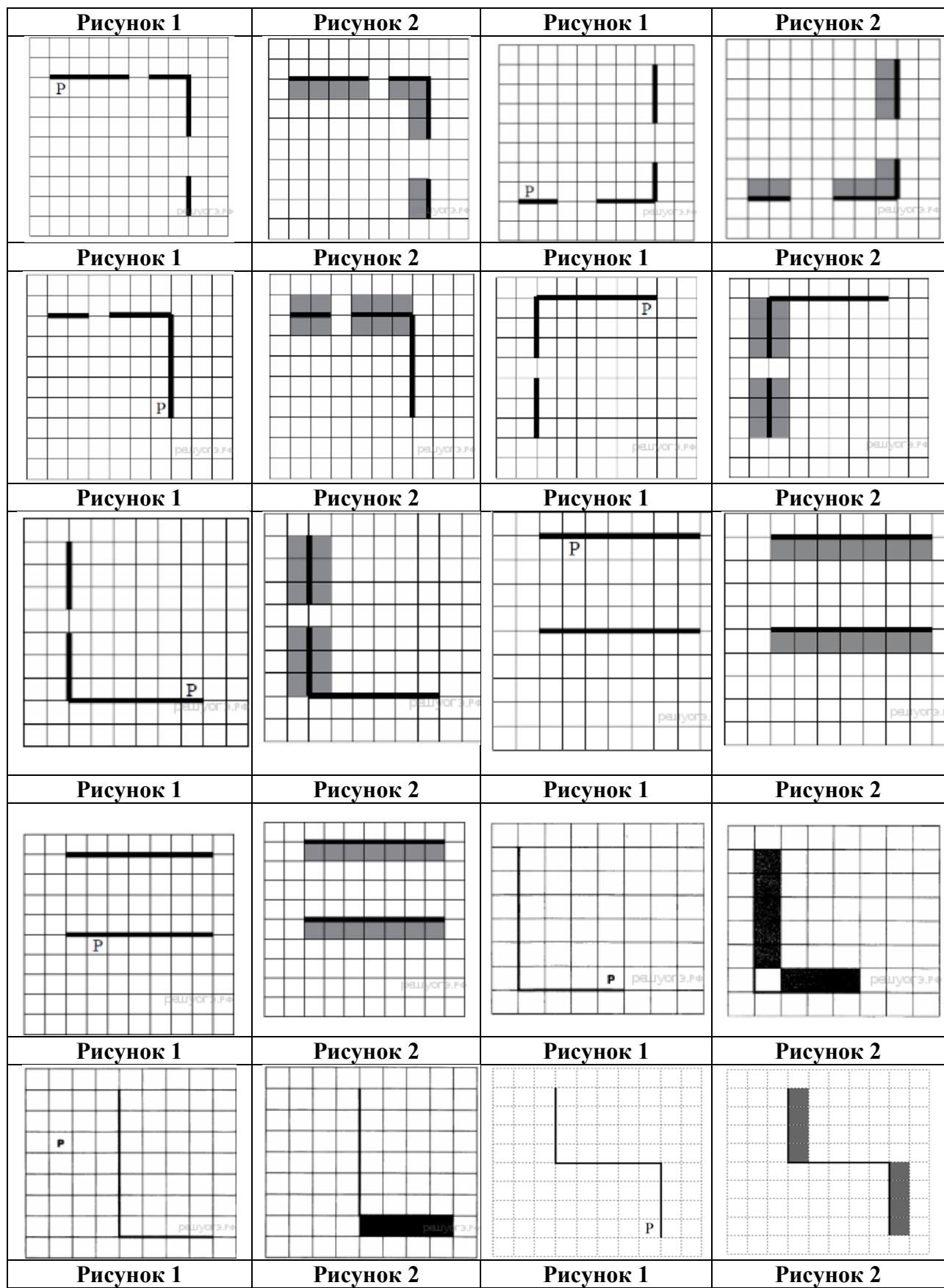
кц

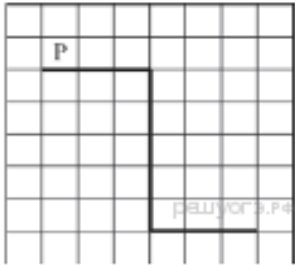
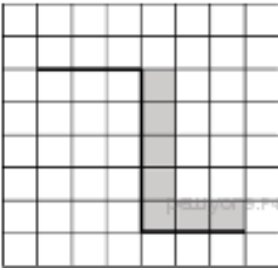
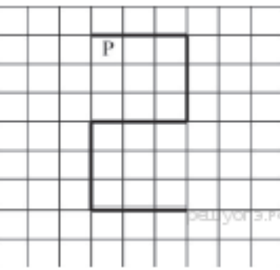
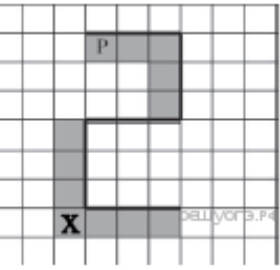
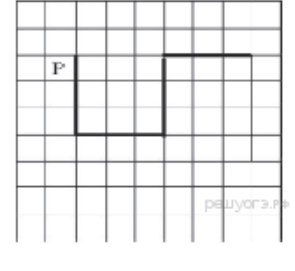
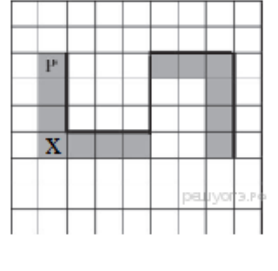
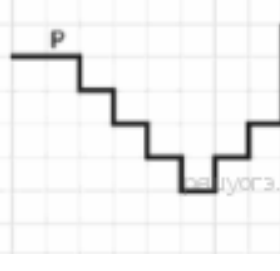
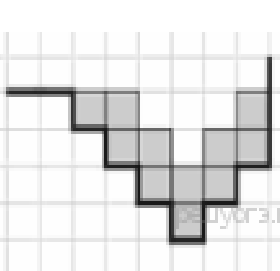
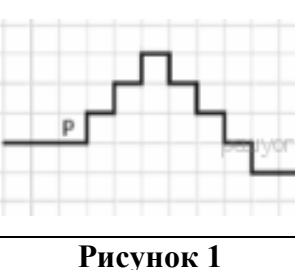
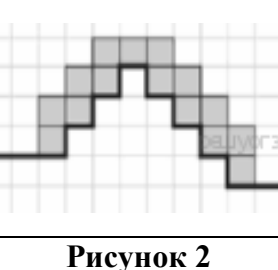
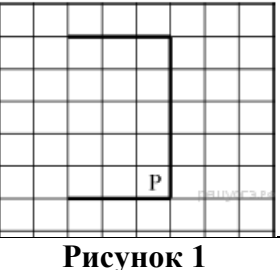
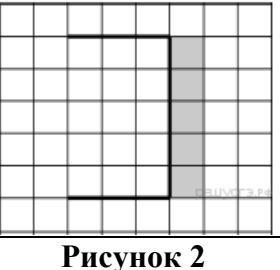
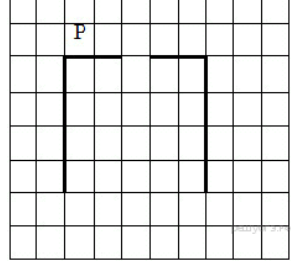
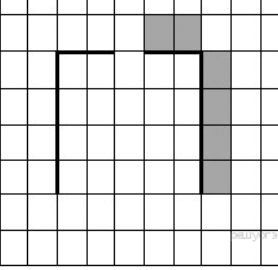
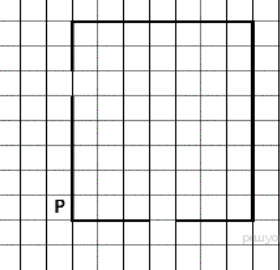
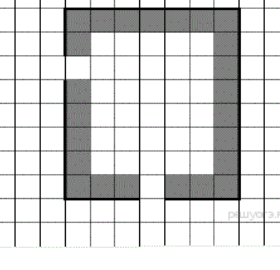
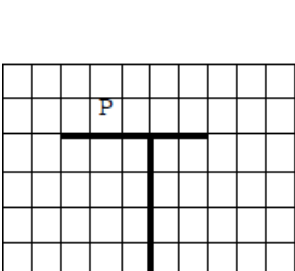
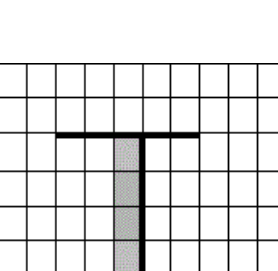
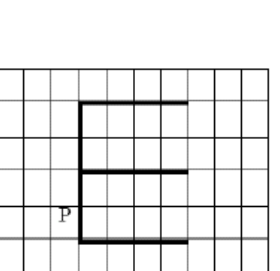
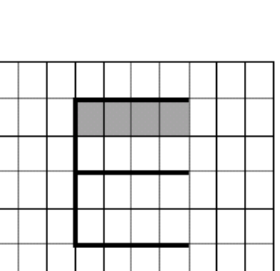
Выполните задание.

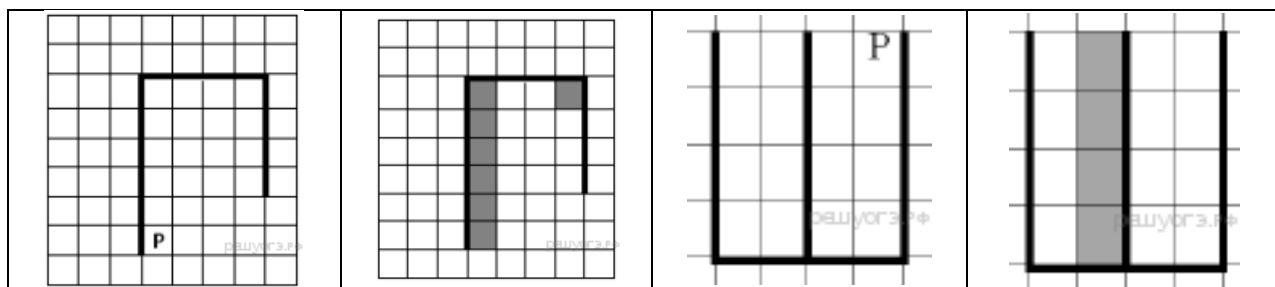
На бесконечном поле есть горизонтальные и вертикальные стены. Длины стен неизвестны. В стенах могут быть проходы, точное место и их ширина неизвестны. Робот находится в клетке, обозначенной буквой «Р». На рисунке № 1 указан один из возможных способов расположения стен и Робота.

Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, указанные на рисунке № 2. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию.

При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться. Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для любого допустимого расположения стен и любого расположения и размера проходов внутри стен. Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе. Сохраните алгоритм в текстовом файле.



			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2



2.11. Химия

2.11.1. Химия (8 класса)

ВПР по химии 8 класса в Московской области выполняли 18578 обучающихся из 696 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий. В части 1 содержатся задания 1–5; в части 2 – задания 6–9.

Задания проверяют сформированность системы знаний о химических веществах и их превращениях, а также умений применять химические знания при решении практических задач.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и/или процессов и требуют анализа этих изображений.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа.

Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 состоит из двух частей. Часть 1 ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями. По форме часть 1 задания 1 – это выбор одного правильного ответа из трех предложенных. Часть 2 этого задания проверяет умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состоит из двух частей. Часть 1 нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Форма части 1 задания 2 – выбор одного правильного ответа из трех

предложенных. Часть 2 этого задания проверяет умения выявлять и называть признаки протекания химических реакций.

Задание 3 также состоит из двух частей. В части 1 проверяется умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле. Часть 2 выясняет знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состоит из четырех частей.

- В части 1 проверяется, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента.
- Часть 2 ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева.
- Часть 3 задания посвящена оценке сформированности у обучающихся умения определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами.
- Часть 4 этого задания нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов. Ответом на задание 4 служит заполненная таблица.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», например находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме.

Задания 6 и 7 объединены общим контекстом.

Задание 6 состоит из преамбулы и пяти частей. В преамбуле дается список химических названий нескольких простых и сложных веществ.

- В части 1 задания проверяется умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям.
- В части 2 оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам.
- Часть 3 задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества.
- Часть 4 ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении.

Особенностью частей 3 и 4 задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении.

- Часть 5 задания 6 проверяет умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Задание 7 состоит из преамбулы и трех частей. В преамбуле приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6.

Часть 1 задания 7 проверяет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении части 1 задания 6. В части 1 задания 7 сознательно подобраны такие схемы взаимодействий, чтобы проверить, как обучающиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций.

Часть 2 задания 7 проверяет умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно.

Часть 3 задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для части 3 задания 7 предлагается из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6, а схема реакции, с помощью которой необходимо получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует заданное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7. По форме часть 3 задания 7 – это выбор одного ответа из двух предложенных.

Задание 8 проверяет знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение».

Задание 9 проверяет усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляет собой выбор нескольких правильных суждений из четырех предложенных. Особенностью данного задания является отсутствие указания на количество правильных ответов.

Правильно выполненная работа оценивается 36 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 6.2, 6.3 оценивается 1 баллом. Ответ на каждое из заданий 1.2, 2, 3.2, 4, 5, 6.1, 6.4, 6.5, 7 оценивается в соответствии с критериями. Полный правильный

ответ на задание 3.1 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (неправильно заполнена одна клетка таблицы), выставляется 2 балла; если допущены две ошибки (неправильно заполнены две клетки таблицы), выставляется 1 балл; если все клетки таблицы заполнены неправильно – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 8 и 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Баллы, полученные при выполнении частей 1 и 2 работы, суммируются.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.11.1.1.

Таблица 2.11.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-22	23-30	31-36

На выполнение проверочной работы по химии отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

При проведении проверочной работы могут быть использованы только те справочные материалы, которые входят в комплект заданий:

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
- ряд активности металлов (электрохимический ряд напряжений металлов);
- таблица растворимости кислот, солей и оснований в воде.

Допускается использование непрограммируемого микрокалькулятора, обеспечивающего выполнение четырех арифметических действий (сложение, вычитание, умножение, деление).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по химии в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.11.1.2.

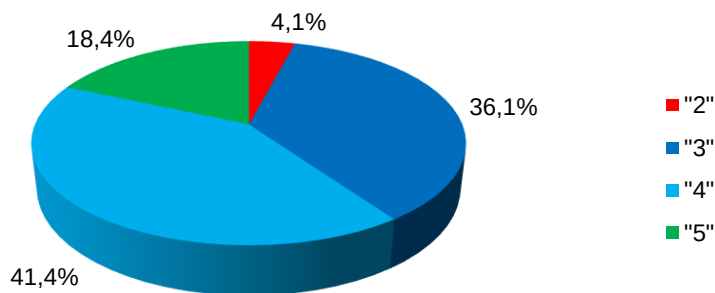
Таблица 2.11.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	326762	5,4%	40,6%	38,9%	15,1%
Московская область	18578	4,1%	36,1%	41,4%	18,4%

Согласно данным, представленным в таблице, обучающиеся 8-х классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по химии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (77,5%), что соответствует результатам по РФ (76,7%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по химии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 59,8%, что выше результатов по РФ на 5,8% (54%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95,9%, что на 1,3% выше показателей по РФ (94,6%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 4,1 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,3%. Средний балл за работу по предмету «Химия» по Московской области – 3,7, по РФ – 3,6

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.11.1.1.

Диаграмма 2.11.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 4,1% восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 41,4%, при этом только 18,4% обучающихся восьмых классов получили отметку «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 4,2% (г.о. Зарайск) до 28,3 % (г.о. Электросталь). Средний показатель по Московской области – 18,4%.

В таблице 2.11.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.11.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	5,4	40,5	38,9	15,1
Московская область	4,1	36,1	41,4	18,4
Городской округ Балашиха	4,3	33,8	41,3	20,6
Богородский городской округ	4,5	37,2	44,9	13,4
Городской округ Бронницы	0,0	35,9	47,4	16,7
Городской округ Власиха	26,2	36,1	29,5	8,2
Волоколамский городской округ	7,8	37,9	40,8	13,6
Городской округ Воскресенск	5,2	36,4	41,0	17,4
Городской округ Дзержинский	2,4	46,3	34,2	17,1
Дмитровский городской округ	1,4	36,0	46,1	16,6
Городской округ Долгопрудный	4,3	33,5	33,8	28,3
Городской округ Домодедово	3,9	37,1	40,2	18,8
Городской округ Дубна	9,1	31,3	43,4	16,2
Городской округ Егорьевск	2,4	37,3	38,8	21,5
Городской округ Жуковский	4,3	29,2	42,1	24,4
Городской округ Зарайск	4,2	58,3	33,3	4,2
Городской округ Истра	4,1	47,2	29,1	19,7
Городской округ Кашира	4,5	39,7	46,8	9,0
Городской округ Клин	5,4	36,6	46,7	11,2
Городской округ Коломна	2,3	30,1	43,4	24,2
Городской округ Королёв	6,8	33,1	42,2	17,9
Городской округ Котельники	16,2	37,5	31,3	15,0
Городской округ Красногорск	6,7	35,3	40,0	18,0
Городской округ Краснознаменск	3,3	22,0	54,9	19,8
Ленинский городской округ	3,0	45,4	39,9	11,7
Городской округ Лобня	4,9	29,6	39,9	25,6
Городской округ Лосино-Петровский	2,8	47,9	37,9	11,4
Городской округ Лотошино	6,1	36,4	36,4	21,2
Городской округ Луховицы	2,2	40,4	41,2	16,2
Городской округ Лыткарино	4,8	47,6	39,3	8,3
Городской округ Люберцы	3,5	32,3	44,7	19,5
Можайский городской округ	5,8	48,1	29,2	16,9
Городской округ Мытищи	2,3	37,9	39,5	20,3
Наро-Фоминский городской округ	5,3	30,3	43,4	20,9
Одинцовский городской округ	6,9	34,0	40,8	18,4
Орехово-Зуевский городской округ	0,2	33,8	45,7	20,2
Городской округ Павловский Посад	6,7	35,0	36,8	21,5
Городской округ Подольск	3,5	36,4	43,3	16,8
Городской округ Пушкинский	3,7	37,4	40,7	18,3
Раменский городской округ	4,4	36,6	40,8	18,3
Городской округ Реутов	2,3	31,2	50,0	16,5
Рузский городской округ	3,6	31,2	46,4	18,8
Сергиево-Посадский городской округ	4,7	38,5	39,8	17,0
Городской округ Серебряные Пруды	7,7	46,1	38,5	7,7
Городской округ Серпухов	3,9	32,2	43,9	19,9

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Солнечногорск	3,7	42,2	42,8	11,3
Городской округ Ступино	0,5	43,3	40,1	16,0
Талдомский городской округ	5,8	38,0	41,3	14,9
Городской округ Фрязино	2,6	44,9	39,1	13,5
Городской округ Химки	1,7	34,0	42,3	22,1
Городской округ Черноголовка	1,8	20,0	50,9	27,3
Городской округ Чехов	2,4	36,5	42,4	18,6
Городской округ Шатура	3,2	31,4	46,8	18,6
Городской округ Шаховская	4,0	44,0	32,0	20,0
Городской округ Щёлково	5,6	35,7	40,4	18,4
Городской округ Электросталь	1,7	30,5	40,3	27,5
Московская область (региональное подчинение)	0,0	33,3	61,1	5,6

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по химии обучающихся 8-х классов в 30 муниципальных образованиях не превышает 59,8% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 66,7%.

Самые низкие показатели качества знаний в двух муниципалитетах Московской области: городской округ Зарайск (37,5%), городской округ Власиха (37,7%).

Одиннадцать муниципальных образований Московской области показали высокие результаты качества знаний от 65,2% (Рузский городской округ) до 78,2% (городской округ Черноголовка).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.11.1.4.

Таблица 2.11.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

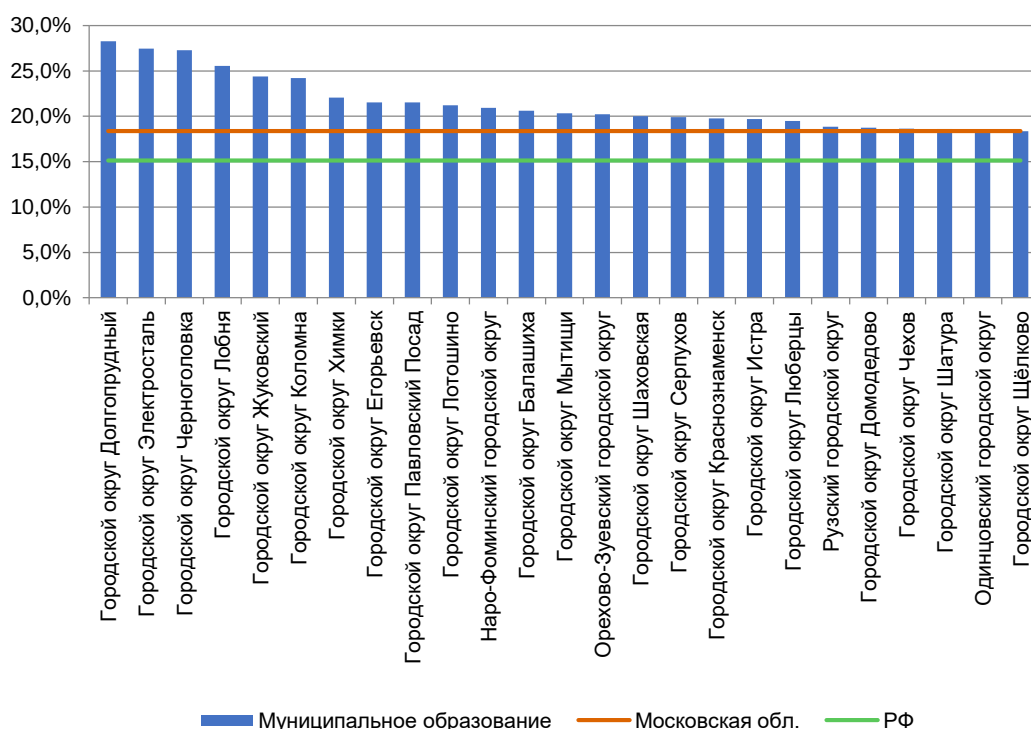
Группы участников	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Долгопрудный	28,3%	18,4%	15,1%
Городской округ Электросталь	27,5%	18,4%	15,1%
Городской округ Черноголовка	27,3%	18,4%	15,1%
Городской округ Лобня	25,6%	18,4%	15,1%
Городской округ Жуковский	24,4%	18,4%	15,1%
Городской округ Коломна	24,2%	18,4%	15,1%
Городской округ Химки	22,1%	18,4%	15,1%
Городской округ Егорьевск	21,5%	18,4%	15,1%
Городской округ Павловский Посад	21,5%	18,4%	15,1%
Городской округ Лотошино	21,2%	18,4%	15,1%
Наро-Фоминский городской округ	20,9%	18,4%	15,1%
Городской округ Балашиха	20,6%	18,4%	15,1%
Городской округ Мытищи	20,3%	18,4%	15,1%

Группы участников	«5»	Московская область	РФ
Орехово-Зуевский городской округ	20,2%	18,4%	15,1%
Городской округ Шаховская	20,0%	18,4%	15,1%
Городской округ Серпухов	19,9%	18,4%	15,1%
Городской округ Краснознаменск	19,8%	18,4%	15,1%
Городской округ Истра	19,7%	18,4%	15,1%
Городской округ Люберцы	19,5%	18,4%	15,1%
Рузский городской округ	18,8%	18,4%	15,1%
Городской округ Домодедово	18,8%	18,4%	15,1%
Городской округ Чехов	18,6%	18,4%	15,1%
Городской округ Шатура	18,6%	18,4%	15,1%
Одинцовский городской округ	18,4%	18,4%	15,1%
Городской округ Щёлково	18,4%	18,4%	15,1%
Городской округ Пушкинский	18,3%	18,4%	15,1%
Раменский городской округ	18,3%	18,4%	15,1%
Городской округ Красногорск	18,0%	18,4%	15,1%
Городской округ Королёв	17,9%	18,4%	15,1%
Городской округ Воскресенск	17,4%	18,4%	15,1%
Городской округ Дзержинский	17,1%	18,4%	15,1%
Сергиево-Посадский городской округ	17,0%	18,4%	15,1%
Можайский городской округ	16,9%	18,4%	15,1%
Городской округ Подольск	16,8%	18,4%	15,1%
Городской округ Бронницы	16,7%	18,4%	15,1%
Дмитровский городской округ	16,6%	18,4%	15,1%
Городской округ Реутов	16,5%	18,4%	15,1%
Городской округ Луховицы	16,2%	18,4%	15,1%
Городской округ Дубна	16,2%	18,4%	15,1%
Городской округ Ступино	16,0%	18,4%	15,1%
Городской округ Котельники	15,0%	18,4%	15,1%
Талдомский городской округ	14,9%	18,4%	15,1%
Волоколамский городской округ	13,6%	18,4%	15,1%
Городской округ Фрязино	13,5%	18,4%	15,1%
Богородский городской округ	13,4%	18,4%	15,1%
Ленинский городской округ	11,7%	18,4%	15,1%
Городской округ Лосино-Петровский	11,4%	18,4%	15,1%
Городской округ Солнечногорск	11,3%	18,4%	15,1%
Городской округ Клин	11,2%	18,4%	15,1%
Городской округ Кашира	9,0%	18,4%	15,1%
Городской округ Лыткарино	8,3%	18,4%	15,1%
Городской округ Власиха	8,2%	18,4%	15,1%
Городской округ Серебряные Пруды	7,7%	18,4%	15,1%
Московская область (региональное подчинение)	5,6%	18,4%	15,1%
Городской округ Зарайск	4,2%	18,4%	15,1%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 25 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ.

Образовательные организации с долей отметки «отлично» выше средней по Московской области и РФ представлены на диаграмме 2.11.1.2.

Диаграмма 2.11.1.2 - Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам, составляет диапазон от 4,2% (городской округ Зарайск) до 28,3% (городской округ Долгопрудный). Средний показатель по Московской области составляет 18,4%.

Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Долгопрудный – 28,3 %, что на 9,9 % выше среднего показателя по Московской области и на 13,2 % по РФ; в городском округе Электросталь – 27,5%, что на 9,1 % выше среднего результата по Московской области и на 12,4 % по РФ.

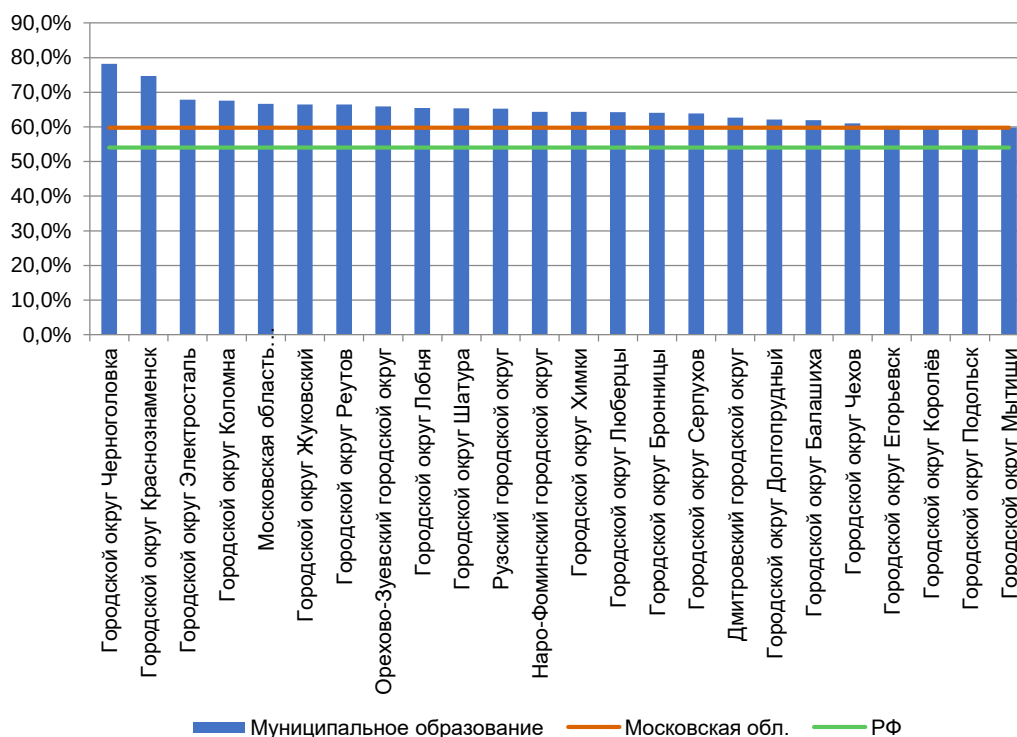
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 25 муниципальных образованиях: Черноголовка, Лобня, Жуковский, Коломна, Химки, Павловский Посад, Егорьевск и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5», по муниципалитетам составляет от 37,5% (городской округ Зарайск) до 78,2% (городской округ Черноголовка). Средний показатель по Московской области составляет 59,8%, что выше результатов РФ на 5,8%. На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 25 муниципальных образований по количеству отметок «отлично и хорошо» показали наилучший результат, как по Московской области, так и по РФ.

Наибольшая доля обучающихся, получивших отметки «4 и 5» в городском округе Черноголовка – 78,5%, что на 18,7% выше среднего показателя по Московской области и на 24,5% по РФ; городской округ Краснознаменск – 74,7%, на 14,9 % выше показателя по Московской области и на 20,7% - РФ по тому же показателю. В городских округах: Электросталь, Коломна, Жуковский, Орехово-Зуевский, Лобня и др. число обучающихся, получивших отметки «отлично и хорошо», превышает средний показатель по Московской области и РФ. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 67,6%.

Сравнительная статистика по отметкам «4 и 5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена на диаграмме 2.11.1.3.

Диаграмма 2.11.1.3 – Образовательные организации с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон от 0% до 26,23%. Средний показатель по Московской области составляет 4,09 %, что ниже результатов по РФ на 1,26 %.

Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.11.1.5.

Таблица 2.11.1.5 – Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ.

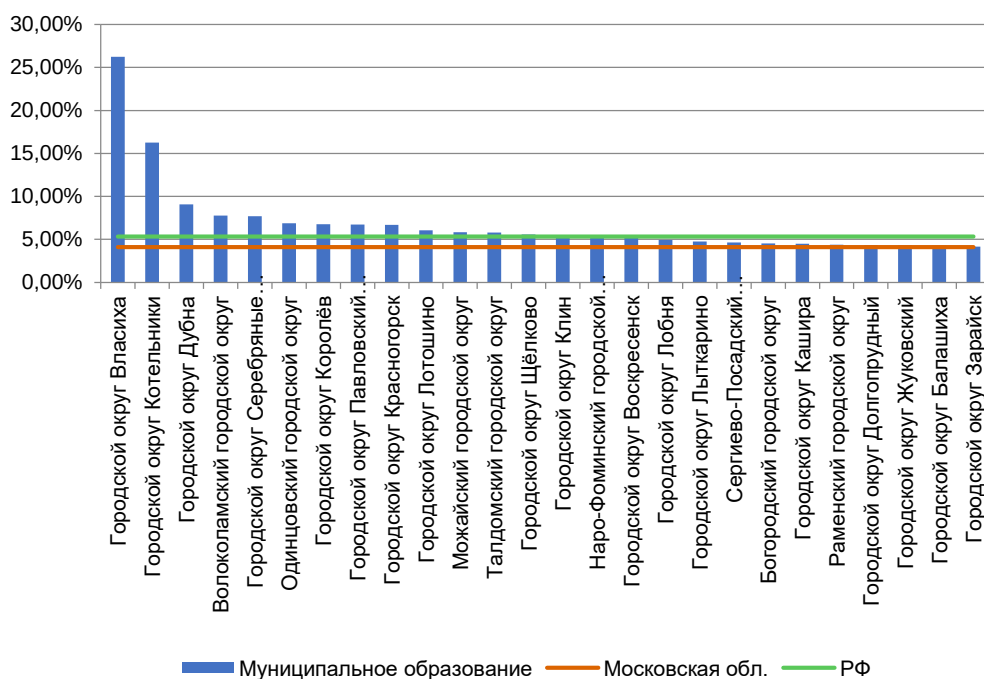
Муниципальные образования	«2»	Московская область	РФ
Городской округ Власиха	26,23%	4,09%	5,35%
Городской округ Котельники	16,25%	4,09%	5,35%
Городской округ Дубна	9,09%	4,09%	5,35%
Волоколамский городской округ	7,77%	4,09%	5,35%
Городской округ Серебряные Пруды	7,69%	4,09%	5,35%
Одинцовский городской округ	6,86%	4,09%	5,35%
Городской округ Королёв	6,75%	4,09%	5,35%
Городской округ Павловский Посад	6,73%	4,09%	5,35%
Городской округ Красногорск	6,69%	4,09%	5,35%
Городской округ Лотошино	6,06%	4,09%	5,35%
Можайский городской округ	5,84%	4,09%	5,35%
Талдомский городской округ	5,79%	4,09%	5,35%
Городской округ Щёлково	5,56%	4,09%	5,35%
Городской округ Клин	5,43%	4,09%	5,35%
Наро-Фоминский городской округ	5,31%	4,09%	5,35%
Городской округ Воскресенск	5,16%	4,09%	5,35%
Городской округ Лобня	4,93%	4,09%	5,35%
Городской округ Лыткарино	4,76%	4,09%	5,35%
Сергиево-Посадский городской округ	4,65%	4,09%	5,35%
Богородский городской округ	4,55%	4,09%	5,35%
Городской округ Кашира	4,49%	4,09%	5,35%
Раменский городской округ	4,38%	4,09%	5,35%
Городской округ Долгопрудный	4,35%	4,09%	5,35%
Городской округ Жуковский	4,31%	4,09%	5,35%
Городской округ Балашиха	4,27%	4,09%	5,35%
Городской округ Зарайск	4,17%	4,09%	5,35%
Городской округ Истра	4,06%	4,09%	5,35%
Городской округ Шаховская	4,00%	4,09%	5,35%
Городской округ Домодедово	3,93%	4,09%	5,35%
Городской округ Серпухов	3,90%	4,09%	5,35%
Городской округ Солнечногорск	3,67%	4,09%	5,35%
Городской округ Пушкинский	3,66%	4,09%	5,35%
Рузский городской округ	3,62%	4,09%	5,35%
Городской округ Подольск	3,54%	4,09%	5,35%
Городской округ Люберцы	3,46%	4,09%	5,35%
Городской округ Краснознаменск	3,30%	4,09%	5,35%
Городской округ Шатура	3,21%	4,09%	5,35%
Ленинский городской округ	3,03%	4,09%	5,35%
Городской округ Лосино-Петровский	2,84%	4,09%	5,35%

Муниципальные образования	«2»	Московская область	РФ
Городской округ Фрязино	2,56%	4,09%	5,35%
Городской округ Чехов	2,45%	4,09%	5,35%
Городской округ Дзержинский	2,44%	4,09%	5,35%
Городской округ Егорьевск	2,39%	4,09%	5,35%
Городской округ Реутов	2,35%	4,09%	5,35%
Городской округ Коломна	2,32%	4,09%	5,35%
Городской округ Мытищи	2,28%	4,09%	5,35%
Городской округ Луховицы	2,21%	4,09%	5,35%
Городской округ Черноголовка	1,82%	4,09%	5,35%
Городской округ Электросталь	1,72%	4,09%	5,35%
Городской округ Химки	1,71%	4,09%	5,35%
Дмитровский городской округ	1,38%	4,09%	5,35%
Городской округ Ступино	0,53%	4,09%	5,35%
Орехово-Зуевский городской округ	0,22%	4,09%	5,35%
Городской округ Бронницы	0,00%	4,09%	5,35%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	4,09%	5,35%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 26 муниципальных образований по количеству отметок «неудовлетворительно» показали плохой результат, как по Московской области, так и по РФ.

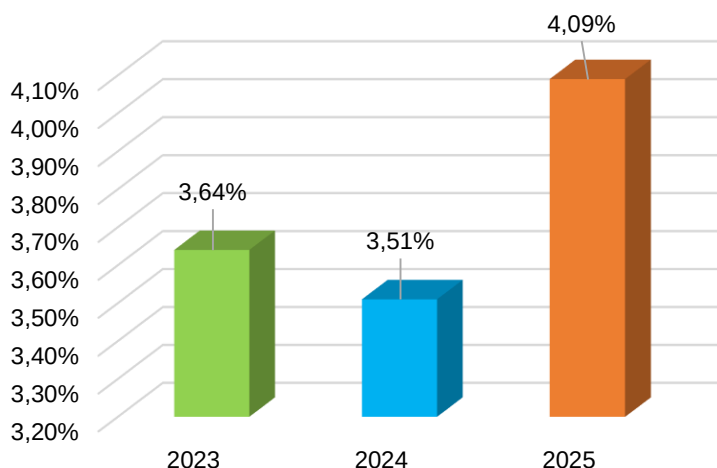
Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена на диаграмме 2.11.1.4

Диаграмма 2.11.1.4 – Образовательные организации с долей отметок «2» выше средней по Московской области и РФ.



Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 г. г. представлен на диаграмме 2.11.1.5.

Диаграмма 2.11.5. Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Из диаграммы видно, что число неудовлетворительных отметок в 2025 году больше на 0,58 % по сравнению с 2024 г. и на 0,45 % с 2023 г.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по химии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.11.1.6.

Таблица 2.11.1.6. Доля выполнивших заданий ВПР

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	МО (18578 уч.)	РФ (326762 уч.)
		%	%
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	81,3%	79,7%
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;	3	65,9%	64,0%

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	МО (18578 уч.)	РФ (326762 уч.)
		%	%
• осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека			
2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	69,7%	68,5%
2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	63,2%	62,2%
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	3	75,6%	75,1%
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	2	63,0%	61,7%
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	2	75,0%	76,0%
4.2. • раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; • называть химические элементы; • объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева	2	72,0%	73,4%
4.3. • характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов	1	73,9%	75,1%
4.4. • составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; • составлять формулы бинарных соединений	2	61,0%	62,3%
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. • вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; • готовить растворы с определенной массовой долей растворенного	1	63,0%	61,7%

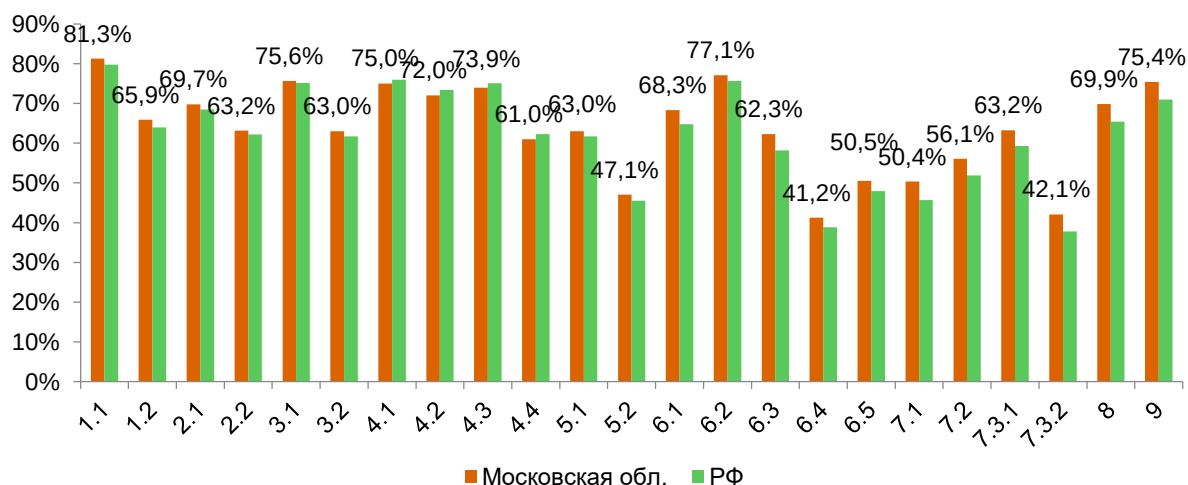
Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	МО (18578 уч.)	РФ (326762 уч.)
		%	%
вещества; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни			
5.2. • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	47,1%	45,5%
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении.	3	68,3%	64,8%
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.	1	77,1%	75,6%
6.3. • раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода;	1	62,3%	58,1%
6.4. • характеризовать физические и химические свойства воды; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;	1	41,2%	38,8%
6.5. • определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	1	50,5%	47,9%
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; • составлять уравнения химических реакций;	2	50,4%	45,7%
7.2. • определять тип химических реакций; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • получать, собирать кислород и водород; • характеризовать физические и химические свойства воды; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; • проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ;	1	56,1%	51,8%
7.3.1 Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	63,2%	59,3%
7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться	1	42,1%	37,8%

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	МО (18578 уч.)	РФ (326762 уч.)
		%	%
лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов			
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	69,9%	65,4%
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.	2	75,4%	71,0%

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий (4.1, 4.2, 4.3, 4.4) обучающимися Московской области незначительно ниже общероссийских. Обучающиеся 8-х классов продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении заданий: 6.1 на 3,5% , 7.3.1 на 3,9%, 6.3 на 4,2%, 7.2, 7.3.2 на 4,3%, 9 на 4,%, 8 на 4,5%, 7.1 на 4,7%.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по химии по проверяемым элементам содержания и умениям представлены диаграммой 2.11.1.6.

Диаграмма 2.11.1.6. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ (Подписи даны по Московской области)



Наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания 5.2; 6.4; 6.5; 7.1; 7.3.2 (средний процент выполнения менее 50%).

Задание 5.2 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Проверяемые требования: роль химии в жизни человека. Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: объективное оценивание информации о веществах и химических процессах; значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Задание 5.2 также предполагало проверку сформированности у обучающихся метапредметных умений: грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Уровень сложности – базовый.

52,9 % обучающихся не справилось с заданием 5.2 (по РФ-54,5%).

Задания 6.4, 6.5. Проверяемые требования: Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: составлять формулы бинарных соединений, вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения, определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов.

Задания 6.4 и 6.5. предполагали проверку сформированности у восьмиклассников метапредметных умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Уровень сложности – повышенный.

С заданием 6.4. не справилось 58,8% восьмиклассников Московской области, по РФ – 61,2% обучающихся. 49,5% обучающихся 8 класса Московской области и 52,1% по РФ не выполнили задание 6,5.

Задания 7.1, 7.3.2. Проверяемые требования: Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с

веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций, проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Так же задания 7.1, 7.3.2. предполагали проверку сформированности у обучающихся 8 классов метапредметных умений: с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; применять выявление причинно-следственных связей для изучения свойств веществ и химических реакций; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный (мысленный) эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Уровень сложности – повышенный.

Не справилось с заданием 7.1 – 49,6% обучающихся 8 классов по Московской области и 53,5% - по РФ. С заданием 7.3.2 не справилось 55,9%, обучающихся по региону, 62,2% восьмиклассников по РФ.

Результаты выполнения проверочной работы по химии показали, с какими заданиями обучающиеся 8 классов хорошо справляются: №1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.1, 6.1, 6.2, 6.3, 7.2, 7.3.1, 8, 9 (средний процент выполнения более 50%). Выполнив их, восьмиклассники продемонстрировали хороший уровень знаний теории (важнейших химических понятий) и сформированности следующих умений:

– 73,6% обучающихся умеют описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения

изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задания 1.1, 1.2)

– 66,45% восьмиклассников умеют различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задания 2.1, 2.2)

– 75,6% учащихся умеют вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества (задание 3.1)

– 70,5% обучающихся 8 класса могут раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева, характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов, составлять формулы высших оксидов (задания 4.1, 4.2, 4.3, 4.4)

– 68,3% восьмиклассников умеют составлять химические формулы, вычислять массовые доли химического элемента в соединении, вести расчеты по химической формуле (задание 6.1)

– 77,1% участники ВПР умеют характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества, называть соединения изученных классов неорганических веществ (задание 6.2)

– 63,2% обучающихся умеют характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих

последовательности превращений неорганических веществ различных классов (задание 7.3.1)

– 69,9% учащихся умеют описывать роль химии в жизни человека грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (задание 8)

– 75,4% учащихся умеют соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни (задание 9).

Выявленные дефициты и риски

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по химии в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с необходимостью грамотно использовать приобретенные знания при решении заданий.

Задания ВПР 5.2, 6.4, 6.5, 7.1, 7.3.2. вызывают наибольшие трудности у обучающихся 8 классов

Низкий процент выполнения заданий означает, что восьмиклассники испытывают трудности в понимании таких понятий, как важнейшие классы неорганических соединений, количества вещества, понятиях моль, молярная масса, молярный объем газов, химическая реакция, химические уравнения, закон сохранения массы веществ.

Не высокие результаты решаемости этих заданий свидетельствуют о низком уровне сформированности умений:

составлять формулы бинарных соединений;

вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ;

вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;

осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;

характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;

определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;

составлять формулы неорганических соединений изученных классов, раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций;

характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений;

характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся 8-х классов представлены в таблице 2.11.1.7.

Таблица 2.11.1.7. Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе	Раскрывать смысл основных химических понятий: «раствор», «массовая доля вещества в растворе». Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ. Вычислять массовую долю вещества в растворе.	8	5.2
Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении.	Использовать химическую символику для составления формул веществ. Раскрывать смысл основных химических понятий: «простое вещество», «сложное вещество», «валентность», «количество вещества», «моль», «молярная масса», «массовая доля химического элемента в соединении». Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения.	8	6.4
Количественные отношения в химии.	Раскрывать смысл основных химических понятий: «простое вещество», «сложное вещество», «валентность», «количество вещества», «моль», «молярная масса». Производить расчеты по формулам химических соединений.	8	6.5
Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения.	Использовать химическую символику для составления уравнений химических реакций.	8	7.1
Кислород. Способы получения кислорода в лаборатории и промышленности. Водород. Способы получения.	Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов по получению и собиранию газообразных веществ (водорода и кислорода).	8	7.3.2

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников необходимо:

- тщательно отрабатывать умения написания формул, уравнений и условий протекания химических реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

- целенаправленно формировать умения производить расчёты с использованием понятия «массовая доля», расчетов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции;

- совершенствовать у школьников химические знания и практические умения обращения с веществом как элемент общечеловеческой культуры и жизненную необходимость;

- направить обучение школьников химии на практическое использование знаний и умений, прогнозирование химических свойств реальных веществ и отработку действий по составлению уравнений химических реакций, проходящих в реальных условиях;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний химических свойств веществ.

- проверить укомплектованность кабинета химии реактивами и лабораторным оборудованием;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку химических свойств веществ. Необходимо предлагать практико-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять химические процессы, зависимость химических свойств от состава и строения вещества и логически мыслить.

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся, специфики УМК по химии, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых химических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса химии.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. Создание современных лабораторий и мастерских для практического обучения по естественно-научным и техническим дисциплинам.
2. Усилить работу над формированием естественно-научной грамотности не только на уроках химии, но и на других школьных предметах ЕНЦ.

2.11.2. Химия (10 класса)

ВПР по химии 10 класса в Московской области выполняли 10283 обучающихся из 511 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде последовательности цифр или символов, слова, формулы вещества, уравнения реакции. В части 1 содержатся задания 1–8; в части 2 – задания 9–16.

В ответах на задания требуется записать молекулярную или структурную химическую формулу, уравнение реакции, ввести текст или дать подробное текстовое описание.

В работе содержится 11 заданий базового уровня, в которых ответы на разные вопросы задания не зависят друг от друга. Их порядковые номера: 1, 2, 5–7, 9–10, 12–14, 16.

В работе содержится 5 заданий базового уровня, в которых части задания взаимосвязаны и ответ на один вопрос зависит от ответов на предыдущие вопросы. Их порядковые номера: 3, 4, 8, 11, 15.

Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

- *классифицировать* органические вещества;
- *составлять* структурные формулы органических веществ по их названиям и *определять* продукты их взаимодействия с различными веществами;
- используя уравнение реакции, *рассчитывать* массу и объем продукта реакции по массе или объему одного из реагентов;
- *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов органических соединений;
- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.

Включенные в работу задания условно распределены по трём содержательным блокам: «Теоретические основы органической химии» «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь. Расчетные задачи».

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

Задание 1 проверяет знание классификации и номенклатуры углеводов, умение составлять структурную и молекулярную формулы органического вещества по его названию.

Задание 2 проверяет знание основных положений структурной теории органических соединений.

Задание 3 проверяет знание химических свойств предельных углеводов.

Задание 4 проверяет знание химических свойств непредельных углеводов.

Задание 5 проверяет знание основных источников углеводородного сырья и способов его переработки.

Задание 6 проверяет знание химических свойств и способов получения ароматических углеводов, а также понимание генетической связи углеводов, принадлежащих к различным классам.

Задание 7 проверяет знание качественных реакций на углеводороды различных классов.

Задание 8 проверяет умения понимать опасность антропогенного воздействия на окружающую среду, использовать понятие «предельно допустимая концентрация вещества» и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций.

Задание 9 проверяет владение основными методами научного познания веществ и химических явлений, в частности умение анализировать молекулярные модели органических соединений.

Задание 10 проверяет умения характеризовать промышленные процессы с помощью уравнений реакций и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта».

Задание 11 проверяет знание номенклатуры и химических свойства кислородсодержащих органических соединений различных классов.

Задание 12 проверяет знание химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов, аминокислот и белков, а также умение распознавать органические вещества различных классов.

Задание 13 проверяет умения классифицировать органические вещества и составлять их систематические названия.

Задание 14 проверяет умение подтверждать химические свойства органических веществ уравнениями химических реакций.

Задание 15 проверяет понимание взаимосвязи между основными классами органических веществ, умение характеризовать состав органических соединений, знание свойств важнейших классов органических соединений и номенклатуры органических соединений.

Задание 16 проверяет умение находить молекулярную формулу органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Верное выполнение каждого из заданий 1–6, 9–12, 14, 16 оценивается максимально 2 баллами; в случае наличия одной ошибки или неполного ответа выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

Верное выполнение каждого из заданий 7, 13 оценивается максимально 1 баллом.

Оценивание заданий 8, 15 осуществляется на основе поэлементного анализа ответов обучающихся. Максимальная оценка за верно выполненное задание составляет 3 балла. Указанные задания могут быть выполнены обучающимися разными способами. Поэтому приведенные в критериях оценивания образцы решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 32.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной в таблице 2.11.2.1

Таблица 2.11.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–8	9–16	17–24	25–32

На выполнение проверочной работы по химии отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

При проведении проверочной работы могут быть использованы только те справочные материалы, которые входят в комплект заданий:

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
- ряд активности металлов (электрохимический ряд напряжений металлов);
- таблица растворимости кислот, солей и оснований в воде.

Допускается использование непрограммируемого микрокалькулятора, обеспечивающего выполнение четырех арифметических действий (сложение, вычитание, умножение, деление).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по химии в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.11.2.2.

Таблица 2.11.2.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

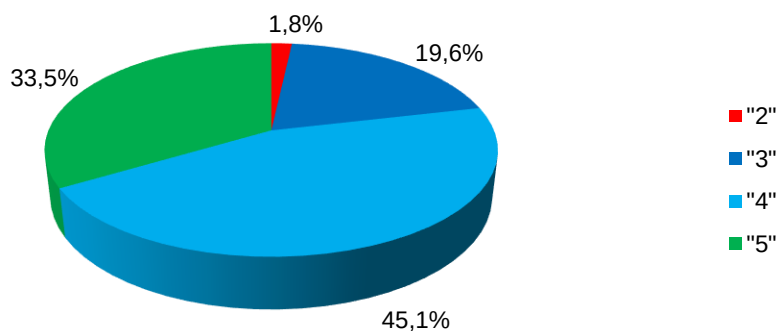
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	179641	3,1%	26,9%	43,2%	26,8%
Московская область	10283	1,8%	19,6%	45,1%	33,5%

Согласно данным, представленным в таблице 2.11.2, десятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по химии: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что на 5,4% ниже результатов по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по химии на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 78,6%, что выше результатов по РФ на 8,6% (70%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,2%, что на 1,3 % выше показателей по РФ (96,9%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 1,8 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,3%.

Средний балл за работу по предмету «Химия» по области – 4,1, по РФ – 3,9.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.11.2.1.

Диаграмма 2.11.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе менее трети учащихся получили отметку «удовлетворительно». 1,8% десятиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 45,1%, при этом 33,5%

обучающихся десятых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0% (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 66,7 %. (г.о. Фрязино). Средний показатель по Московской области – 33,5%.

В таблице 2.11.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.11.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	3,1%	26,9%	43,2%	26,8%
Московская область	1,8%	19,6%	45,1%	33,5%
Городской округ Балашиха	1,7%	18,0%	46,3%	34,0%
Богородский городской округ	2,9%	22,4%	41,9%	32,9%
Городской округ Бронницы	0,0%	22,2%	55,6%	22,2%
Городской округ Власиха	0,0%	5,6%	40,7%	53,7%
Волоколамский городской округ	0,0%	23,1%	61,5%	15,4%
Городской округ Воскресенск	1,2%	22,0%	39,3%	37,6%
Городской округ Дзержинский	4,1%	14,3%	51,0%	30,6%
Дмитровский городской округ	1,1%	19,3%	45,3%	34,3%
Городской округ Долгопрудный	1,2%	22,9%	39,1%	36,8%
Городской округ Домодедово	1,6%	20,3%	45,3%	32,8%
Городской округ Дубна	0,0%	16,7%	45,4%	37,9%
Городской округ Егорьевск	0,0%	11,1%	34,9%	54,0%
Городской округ Жуковский	0,8%	16,8%	44,0%	38,4%
Городской округ Зарайск	0,0%	0,0%	34,8%	65,2%
Городской округ Истра	2,2%	31,3%	33,5%	33,0%
Городской округ Кашира	0,0%	0,0%	42,2%	57,8%
Городской округ Клин	1,7%	27,7%	42,0%	28,6%
Городской округ Коломна	0,7%	14,8%	43,8%	40,7%
Городской округ Королёв	2,9%	31,7%	41,9%	23,5%
Городской округ Котельники	5,1%	30,8%	53,9%	10,3%
Городской округ Красногорск	1,2%	21,4%	50,1%	27,2%
Городской округ Краснознаменск	0,0%	28,7%	46,3%	25,0%
Ленинский городской округ	1,7%	26,6%	42,2%	29,4%
Городской округ Лобня	2,0%	27,1%	52,3%	18,5%
Городской округ Лосино-Петровский	0,0%	6,1%	50,0%	43,9%
Городской округ Лотошино	0,0%	23,5%	45,1%	31,4%
Городской округ Луховицы	0,0%	11,9%	48,8%	39,3%
Городской округ Лыткарино	0,0%	7,6%	50,0%	42,4%
Городской округ Люберцы	2,0%	21,5%	38,7%	37,9%
Можайский городской округ	8,9%	28,6%	42,9%	19,6%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Городской округ Мытищи	1,7%	15,1%	41,6%	41,6%
Наро-Фоминский городской округ	1,7%	16,7%	44,6%	36,9%
Одинцовский городской округ	4,9%	13,7%	42,4%	38,9%

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	8,8%	49,2%	42,0%
Городской округ Павловский Посад	0,0%	19,8%	41,7%	38,5%
Городской округ Подольск	1,1%	23,5%	45,7%	29,8%
Городской округ Пушкинский	1,5%	26,5%	48,7%	23,2%
Раменский городской округ	3,7%	23,5%	49,1%	23,7%
Городской округ Реутов	2,0%	16,7%	43,1%	38,2%
Рузский городской округ	0,0%	11,3%	52,8%	35,9%
Сергиево-Посадский городской округ	3,1%	27,0%	46,9%	23,0%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	22,2%	55,6%	22,2%
Городской округ Серпухов	1,6%	12,5%	42,6%	43,4%
Городской округ Солнечногорск	2,0%	29,9%	41,5%	26,5%
Городской округ Ступино	0,0%	17,1%	53,9%	28,9%
Талдомский городской округ	0,0%	23,1%	43,6%	33,3%
Городской округ Фрязино	0,0%	4,2%	29,2%	66,7%
Городской округ Химки	2,1%	28,2%	44,2%	25,5%
Городской округ Черноголовка	2,9%	11,8%	35,3%	50,0%
Городской округ Чехов	0,4%	14,7%	49,3%	35,6%
Городской округ Шатура	0,0%	13,7%	59,0%	27,3%
Городской округ Шаховская	0,0%	16,7%	47,2%	36,1%
Городской округ Щёлково	0,3%	12,3%	49,0%	38,4%
Городской округ Электросталь	0,6%	8,6%	55,8%	35,0%
Московская область (региональное подчинение)	0,0%	2,6%	53,9%	43,6%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по химии обучающихся 10-х классов в 25 муниципальных образованиях не превышает 78,6% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 97,4%.

Самые низкие показатели качества знаний в двух муниципалитетах Московской области: Можайский городской округ (62,5%), городской округ Котельники (64,1%).

Тридцать один муниципалитет Московской области показал высокие результаты качества знаний от 79,6% (Дмитровский городской округ) до 100% (городской округ Кашира, городской округ Зарайск, ЗАТО городской округ Молодёжный).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.11.2.4.

Таблица 2.11.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальные образования	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Фрязино	66,7%	33,5%	26,8%
Городской округ Зарайск	65,2%	33,5%	26,8%
Городской округ Кашира	57,8%	33,5%	26,8%
Городской округ Егорьевск	54,0%	33,5%	26,8%

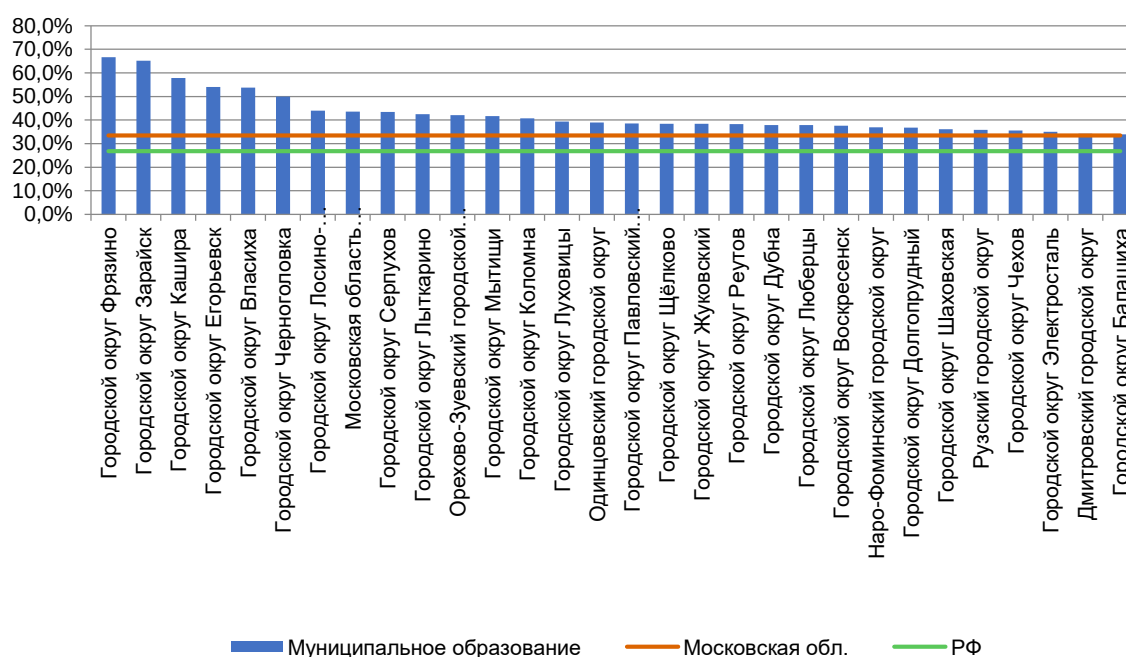
Муниципальные образования	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Власиха	53,7%	33,5%	26,8%
Городской округ Черноголовка	50,0%	33,5%	26,8%
Городской округ Лосино-Петровский	43,9%	33,5%	26,8%
Московская область (региональное подчинение)	43,6%	33,5%	26,8%
Городской округ Серпухов	43,4%	33,5%	26,8%
Городской округ Лыткарино	42,4%	33,5%	26,8%
Орехово-Зуевский городской округ	42,0%	33,5%	26,8%
Городской округ Мытищи	41,6%	33,5%	26,8%
Городской округ Коломна	40,7%	33,5%	26,8%
Городской округ Луховицы	39,3%	33,5%	26,8%
Одинцовский городской округ	38,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Павловский Посад	38,5%	33,5%	26,8%
Городской округ Щёлково	38,4%	33,5%	26,8%
Городской округ Жуковский	38,4%	33,5%	26,8%
Городской округ Реутов	38,2%	33,5%	26,8%
Городской округ Дубна	37,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Люберцы	37,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Воскресенск	37,6%	33,5%	26,8%
Наро-Фоминский городской округ	36,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Долгопрудный	36,8%	33,5%	26,8%
Городской округ Шаховская	36,1%	33,5%	26,8%
Рузский городской округ	35,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Чехов	35,6%	33,5%	26,8%
Городской округ Электросталь	35,0%	33,5%	26,8%
Дмитровский городской округ	34,3%	33,5%	26,8%
Городской округ Балашиха	34,0%	33,5%	26,8%
Талдомский городской округ	33,3%	33,5%	26,8%
Городской округ Истра	33,0%	33,5%	26,8%
Богородский городской округ	32,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Домодедово	32,8%	33,5%	26,8%
Городской округ Лотошино	31,4%	33,5%	26,8%
Городской округ Дзержинский	30,6%	33,5%	26,8%
Городской округ Подольск	29,8%	33,5%	26,8%
Ленинский городской округ	29,4%	33,5%	26,8%
Городской округ Ступино	28,9%	33,5%	26,8%
Городской округ Клин	28,6%	33,5%	26,8%
Городской округ Шатура	27,3%	33,5%	26,8%
Городской округ Красногорск	27,2%	33,5%	26,8%
Городской округ Солнечногорск	26,5%	33,5%	26,8%
Городской округ Химки	25,5%	33,5%	26,8%
Городской округ Краснознаменск	25,0%	33,5%	26,8%
Раменский городской округ	23,7%	33,5%	26,8%
Городской округ Королёв	23,5%	33,5%	26,8%
Городской округ Пушкинский	23,2%	33,5%	26,8%
Сергиево-Посадский городской округ	23,0%	33,5%	26,8%

Муниципальные образования	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Бронницы	22,2%	33,5%	26,8%
Городской округ Серебряные Пруды	22,2%	33,5%	26,8%
Можайский городской округ	19,6%	33,5%	26,8%
Городской округ Лобня	18,5%	33,5%	26,8%
Волоколамский городской округ	15,4%	33,5%	26,8%
Городской округ Котельники	10,3%	33,5%	26,8%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,0%	33,5%	26,8%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 30 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ.

Образовательные организации с долей отметки «отлично» выше средней по Московской области и РФ представлены на диаграмме 2.11.2.2.

Диаграмма 2.11.2.2 - Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на «отлично» по муниципалитетам, составляет диапазон от 0% (ЗАТО городской округ Молодёжный) до 66,77% (городской округ Фрязино). Средний показатель по Московской области составляет 33,5%.

Наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Фрязино – 66,7 %, что на 33,2 % выше среднего показателя по Московской области и на 39,9% по РФ; в городском округе Зарайск – 65,2%, что на 31,7 % выше среднего результата по Московской области и на 38,4 % по РФ.

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что муниципальных образования: Кашира, Егорьевск, Власиха, Черноголовка, Лосино-Петровский, Коломна, и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 43,6%.

Доля работ, выполненных на отметку «4» и «5», по муниципалитетам составляет от 62,5% (Можайский городской округ) до 100% (городской округ Кашира, городской округ Зарайск, ЗАТО городской округ Молодёжный). Средний показатель по Московской области составляет 78,6,8%, что выше результатов РФ на 8,7%. На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 31 муниципальном образовании по количеству отметок «отлично и хорошо» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ.

Сравнительная статистика по отметке «4 и 5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.11.2.5.

Таблица 2.11.2.5 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

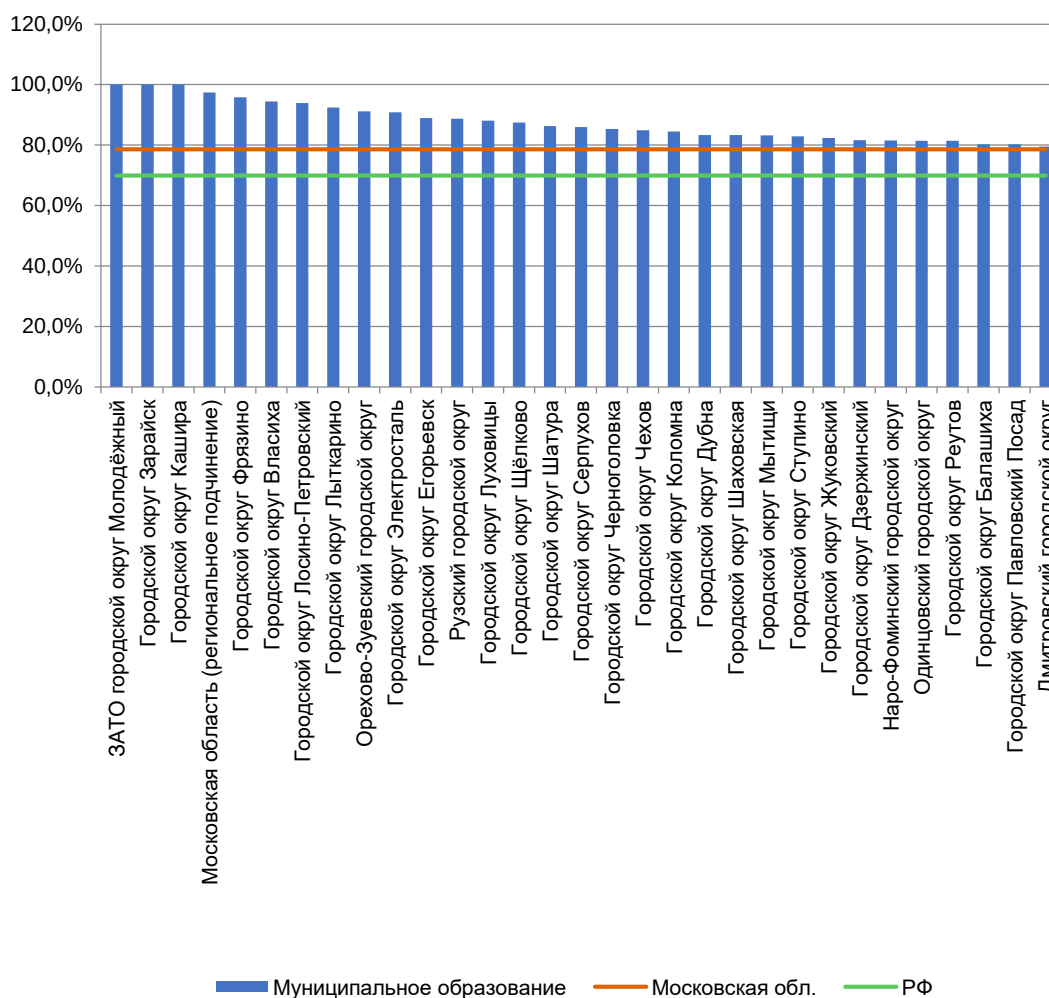
Муниципальные образования	%«4»+«5»	Московская область	РФ
ЗАТО городской округ Молодёжный	100,0%	78,6%	69,9%
Городской округ Зарайск	100,0%	78,6%	69,9%
Городской округ Кашира	100,0%	78,6%	69,9%
Московская область (региональное подчинение)	97,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Фрязино	95,8%	78,6%	69,9%
Городской округ Власиха	94,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Лосино-Петровский	93,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Лыткарино	92,4%	78,6%	69,9%
Орехово-Зуевский городской округ	91,2%	78,6%	69,9%
Городской округ Электросталь	90,8%	78,6%	69,9%
Городской округ Егорьевск	88,9%	78,6%	69,9%
Рузский городской округ	88,7%	78,6%	69,9%
Городской округ Луховицы	88,1%	78,6%	69,9%
Городской округ Щёлково	87,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Шатура	86,3%	78,6%	69,9%
Городской округ Серпухов	85,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Черноголовка	85,3%	78,6%	69,9%
Городской округ Чехов	84,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Коломна	84,5%	78,6%	69,9%
Городской округ Дубна	83,3%	78,6%	69,9%
Городской округ Шаховская	83,3%	78,6%	69,9%
Городской округ Мытищи	83,2%	78,6%	69,9%
Городской округ Ступино	82,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Жуковский	82,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Дзержинский	81,6%	78,6%	69,9%

Муниципальные образования	%«4»+«5»	Московская область	РФ
Наро-Фоминский городской округ	81,5%	78,6%	69,9%
Одинцовский городской округ	81,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Реутов	81,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Балашиха	80,3%	78,6%	69,9%
Городской округ Павловский Посад	80,2%	78,6%	69,9%
Дмитровский городской округ	79,6%	78,6%	69,9%
Городской округ Домодедово	78,1%	78,6%	69,9%
Городской округ Бронницы	77,8%	78,6%	69,9%
Городской округ Серебряные Пруды	77,8%	78,6%	69,9%
Городской округ Красногорск	77,4%	78,6%	69,9%
Волоколамский городской округ	76,9%	78,6%	69,9%
Талдомский городской округ	76,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Воскресенск	76,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Люберцы	76,6%	78,6%	69,9%
Городской округ Лотошино	76,5%	78,6%	69,9%
Городской округ Долгопрудный	75,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Подольск	75,4%	78,6%	69,9%
Богородский городской округ	74,8%	78,6%	69,9%
Раменский городской округ	72,8%	78,6%	69,9%
Городской округ Пушкинский	72,0%	78,6%	69,9%
Ленинский городской округ	71,6%	78,6%	69,9%
Городской округ Краснознаменск	71,3%	78,6%	69,9%
Городской округ Лобня	70,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Клин	70,6%	78,6%	69,9%
Сергиево-Посадский городской округ	69,9%	78,6%	69,9%
Городской округ Химки	69,7%	78,6%	69,9%
Городской округ Солнечногорск	68,0%	78,6%	69,9%
Городской округ Истра	66,5%	78,6%	69,9%
Городской округ Королёв	65,4%	78,6%	69,9%
Городской округ Котельники	64,1%	78,6%	69,9%
Можайский городской округ	62,5%	78,6%	69,9%

Наибольшая доля обучающихся, получивших отметки «4 и 5» в городских округах Кашира, Зарайск, ЗАТО городской округ Молодёжный – 100%, что на 21,4% выше среднего показателя по Московской области и на 30,1% по РФ. В городских округах: Электросталь, Орехово-Зуевский, Лосино-Петровский, Власиха, Лыткарино др. число обучающихся, получивших отметки «отлично и хорошо», превышает средний показатель по Московской области и РФ. В ОО Регионального подчинения этот показатель – 97,4%.

Сравнительная статистика по отметкам «4 и 5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена на диаграмме 2.11.2.3.

Диаграмма 2.11.2.3. Образовательные организации с долей отметок «4» и «5» выше средней по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон от 0% до 8,9%. Средний показатель по Московской области составляет 1,75 %, что ниже результатов по РФ на 1,38 %.

Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.11.2.6.

Таблица 2.11.2.6 – Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ

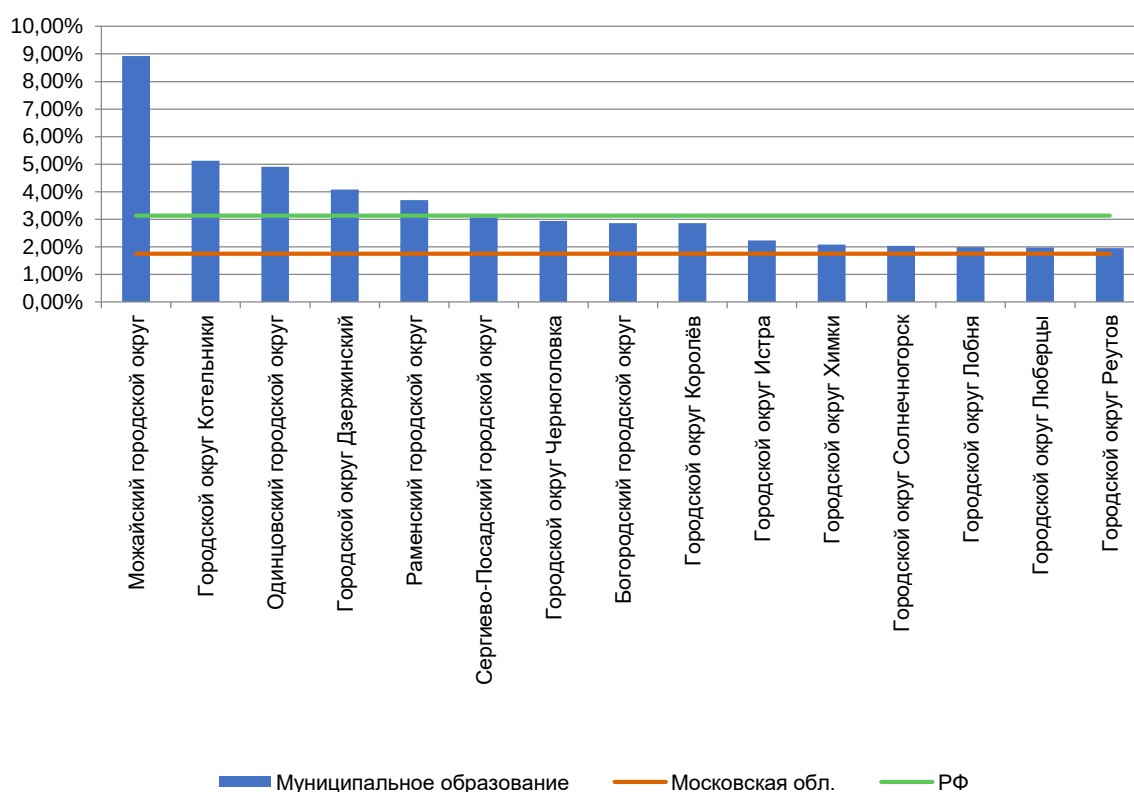
Муниципальные образования	% «2»	Московская область	РФ
Можайский городской округ	8,93%	1,75%	3,13%
Городской округ Котельники	5,13%	1,75%	3,13%
Одинцовский городской округ	4,90%	1,75%	3,13%
Городской округ Дзержинский	4,08%	1,75%	3,13%
Раменский городской округ	3,70%	1,75%	3,13%
Сергиево-Посадский городской округ	3,07%	1,75%	3,13%
Городской округ Черноголовка	2,94%	1,75%	3,13%
Богородский городской округ	2,86%	1,75%	3,13%
Городской округ Королёв	2,86%	1,75%	3,13%

Муниципальные образования	% «2»	Московская область	РФ
Городской округ Истра	2,23%	1,75%	3,13%
Городской округ Химки	2,08%	1,75%	3,13%
Городской округ Солнечногорск	2,04%	1,75%	3,13%
Городской округ Любня	1,99%	1,75%	3,13%
Городской округ Люберцы	1,98%	1,75%	3,13%
Городской округ Реутов	1,96%	1,75%	3,13%
Ленинский городской округ	1,73%	1,75%	3,13%
Наро-Фоминский городской округ	1,72%	1,75%	3,13%
Городской округ Балашиха	1,70%	1,75%	3,13%
Городской округ Клин	1,68%	1,75%	3,13%
Городской округ Мытищи	1,68%	1,75%	3,13%
Городской округ Домодедово	1,56%	1,75%	3,13%
Городской округ Серпухов	1,56%	1,75%	3,13%
Городской округ Пушкинский	1,52%	1,75%	3,13%
Городской округ Красногорск	1,20%	1,75%	3,13%
Городской округ Долгопрудный	1,19%	1,75%	3,13%
Городской округ Воскресенск	1,16%	1,75%	3,13%
Городской округ Подольск	1,11%	1,75%	3,13%
Дмитровский городской округ	1,10%	1,75%	3,13%
Городской округ Жуковский	0,80%	1,75%	3,13%
Городской округ Коломна	0,69%	1,75%	3,13%
Городской округ Электросталь	0,61%	1,75%	3,13%
Городской округ Чехов	0,44%	1,75%	3,13%
Городской округ Щёлково	0,33%	1,75%	3,13%
Городской округ Бронницы	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Власиха	0,00%	1,75%	3,13%
Волоколамский городской округ	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Дубна	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Егорьевск	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Зарайск	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Кашира	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Краснознаменск	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Лосино-Петровский	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Лотошино	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Луховицы	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Лыткарино	0,00%	1,75%	3,13%
ЗАТО городской округ Молодёжный	0,00%	1,75%	3,13%
Орехово-Зуевский городской округ	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Павловский Посад	0,00%	1,75%	3,13%
Рузский городской округ	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Серебряные Пруды	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Ступино	0,00%	1,75%	3,13%
Талдомский городской округ	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Фрязино	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Шатура	0,00%	1,75%	3,13%
Городской округ Шаховская	0,00%	1,75%	3,13%
Московская область (региональное подчинение)	0,00%	1,75%	3,13%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что 15 муниципальных образований по количеству отметок «неудовлетворительно» показали плохой результат как по Московской области, так и по РФ.

Сравнительная статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена на диаграмме 2.11.2.4

Диаграмма 2.11.2.4 – Образовательные организации с долей оценок «2» выше средней по Московской области



Анализ результатов выполнения работы по заданиям.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по химии в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.11.2.7.

Таблица 2.11.2.7– Доля выполнивших заданий ВПР

№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	МАХ балл	МО	РФ
			10283 участников	179641 участников
			%	%
1	Использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных (развернутой, сокращенной) формул органических веществ и уравнений химических реакций, устанавливать принадлежность изученных органических веществ по их составу и строению к определенному классу/группе соединений, давать им названия по систематической номенклатуре (IUPAC)	2	84,9%	81,9%
2	Применять положения теории строения органических веществ А.М. Бутлерова для объяснения зависимости свойств веществ от их состава и строения, закон сохранения массы веществ. Определять виды химической связи в органических соединениях (одинарные и кратные). Владеть системой химических знаний, которая включает: основополагающие понятия – изомерия, изомеры, гомологический ряд, гомологи; теории и законы – теория химического строения органических веществ А.М. Бутлерова	2	79,7%	75,8%
3	Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с и использованием структурных формул	2	82,8%	78,2%
4	Приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	78,6%	73,4%
5	Характеризовать источники углеводородного сырья (нефть, природный газ, уголь), способы их переработки и практическое применение продуктов переработки	2	86,8%	82,5%
6	Приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	68,1%	61,8%
7	Выявлять характерные признаки понятий; устанавливать их взаимосвязь; использовать соответствующие понятия при описании	1	85,3%	81,9%

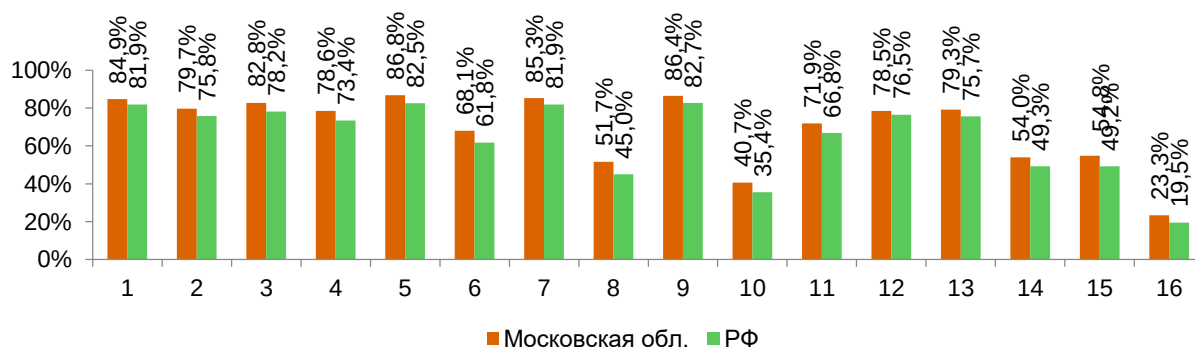
№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	МАХ балл	МО	РФ
			10283 участников	179641 участников
			%	%
	состава, строения и превращений органических соединений			
8	Проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции). Прогнозировать, анализировать и оценивать информацию с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека	3	51,7%	45,0%
9	Владеть системой знаний об основных методах научного познания, используемых в химии при изучении веществ и химических явлений (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование)	2	86,4%	82,7%
10	Проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)	2	40,7%	35,4%
11	Приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	71,9%	66,8%
12	Приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	78,5%	76,5%
13	Использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных формул органических веществ и уравнений химических реакций. Устанавливать принадлежность изученных органических веществ к определенному классу/группе соединений, давать им названия по систематической номенклатуре (IUPAC). Определять виды химической связи в органических соединениях (одинарные и кратные). Владеть системой химических знаний, которая включает: основополагающие понятия – изомерия, изомеры, гомологический ряд, гомологи; теории и законы – теория химического строения органических веществ А.М. Бутлерова	1	79,3%	75,7%

№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	MAX балл	МО	РФ
			10283 участников	179641 участников
			%	%
14	Приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	54,0%	49,3%
15	Характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	3	54,8%	49,2%
16	Проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)	2	23,3%	19,5%

Обучающиеся 10-х классов продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении всех заданий в среднем на 4-5%.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по химии по проверяемым элементам содержания и умениям представлены диаграммой 2.11.2.5.

Диаграмма 2.11.2.5 – Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Наибольшие затруднения вызвали у обучающихся задания 8; 10; 16 (средний процент выполнения менее 50%).

Задание 8 проверяет умения понимать опасность антропогенного воздействия на окружающую среду, использовать понятие «предельно допустимая концентрация вещества» и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций.

Задание 8 предполагало проверку сформированности умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции). Сформированность умений прогнозировать, анализировать и оценивать информацию с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека

Уровень сложности – базовый.

48,3 % обучающихся не справилось с заданием 8 (по РФ-55%).

Задание 10. Проверяемые требования: расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного

Задание 10 предполагало проверку сформированности умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)

Уровень сложности – базовый.

С заданием 10. не справилось 59,24% десятиклассников Московской области, по РФ – 64,6% обучающихся.

Задание 16. Проверяемые требования: нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания.

Элементы содержания, проверяемые заданиями работы: анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях

Так же задание 16 предполагало проверку сформированности у обучающихся 10 классов метапредметных умений: с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

Уровень сложности – базовый.

Не справилось с заданием 16 – 76,7% обучающихся 10 классов по Московской области и 80,5% - по РФ.

Результаты выполнения проверочной работы по химии показали, с какими заданиями обучающиеся 10 классов хорошо справляются: №1, 3, 5, 7, 9 (средний процент выполнения более 80%). Выполнив их, десятиклассники продемонстрировали хороший уровень знаний теории (важнейших химических понятий) и сформированности следующих умений:

- 80,6% обучающихся 10 классов умеют использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных формул органических веществ и уравнений химических реакций. Устанавливать принадлежность изученных органических веществ к определенному классу/группе соединений, давать им названия по систематической номенклатуре (IUPAC). Определять виды химической связи в органических соединениях (одинарные и кратные). Владеть системой химических знаний, которая включает: основополагающие понятия – изомерия, изомеры, гомологический ряд, гомологи; теории и законы – теория химического строения органических веществ А.М. Бутлерова (задания 1, 2, 12, 13);

- 75,4% обучающихся умеют характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с и использованием структурных формул (задания 3, 4, 6, 11);

- 86,05% обучающихся 10 классов умеют характеризовать источники углеводородного сырья (нефть, природный газ, уголь), способы их переработки и практическое применение продуктов переработки. Выявлять характерные признаки понятий; устанавливать их взаимосвязь; использовать соответствующие понятия при описании состава, строения и превращений органических соединений (задания 5,7).

Выявленные дефициты и риски

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по химии в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с необходимостью грамотно использовать приобретенные знания при решении заданий.

Задания ВПР 8, 10, 16 вызывают наибольшие трудности у обучающихся 10 классов.

Низкий процент выполнения заданий означает, что десятиклассники испытывают трудности в проведении расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции; в умении

прогнозировать, анализировать и оценивать информацию с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека.

Невысокие результаты решаемости этих заданий свидетельствуют о низком уровне сформированности умений:

- проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции);

- соблюдать правила экологически целесообразного поведения в быту и трудовой деятельности в целях сохранения своего здоровья и окружающей природной среды; осознавать опасность воздействия на живые организмы определенных органических веществ, понимая смысл показателя ПДК (предельно допустимой концентрации); пояснять на примерах способы уменьшения и предотвращения их вредного воздействия на организм человека.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся 10-х классов представлены в таблице.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	Сформированность умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции).	8	8
.Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Предельно-допустимая концентрация вещества	Сформированность умений прогнозировать, анализировать и оценивать информацию с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека	10	8
Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного	Сформированность умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)	8	10
Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания	Сформированность умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)	8,10	16

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников необходимо:

- провести анализ затруднений при выполнении ВПР у обучающихся с разным уровнем подготовки в освоении отдельных элементов содержания курса химии; наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок;
- использовать тестовые задания различной степени сложности, относящиеся к разделам учебного предмета «химия»: «Органические вещества», «Методы познания в химии. Химия и жизнь», «Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций»;
- провести отбор методов и средств обучения, форм организации учебного процесса и отбор предметного содержания в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, которые будут способствовать закреплению знаний химических свойств веществ;
- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР, РДР, ЕГЭ;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку химических свойств веществ. Необходимо предлагать практико-ориентированные задания, которые формируют умения рассуждать, объяснять химические процессы, зависимость химических свойств от состава и строения вещества и логически мыслить;
- тщательно отрабатывать умения написания формул, уравнений и условий протекания химических реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.
- совершенствовать умение находить и применять химическую информацию для правильной оценки важнейших явлений; умение работать с графиками и изображениями для объяснения фактов природы и явлений;
- направить обучение школьников химии на практическое использование знаний и умений, прогнозирование химических свойств реальных веществ и отработку действий по составлению уравнений химических реакций, проходящих в реальных условиях;
- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей

обучающихся, специфики УМК по химии, используемых в образовательном процессе. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых химических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса химии.

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. Создание современных лабораторий и мастерских для практического обучения по естественно-научным и техническим дисциплинам.
2. Усилить работу над формированием естественно-научной грамотности не только на уроках химии, но и на других школьных предметах ЕНЦ.

2.12. Физика

2.12.1. Физика (7 класс)

ВПР по физике 7 класса в Московской области выполняли 26910 обучающихся из 787 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

На выполнение работы отводится два урока (не более 45 минут каждый).

Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий – по 5 заданий в каждой части, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям:

- 8 заданий базового уровня сложности с кратким: 1, 2, 4, 6, 8, 9 и развернутым ответом: 3, 7;

- 2 задания с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности: 5 и 10.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1–4 проверяются базовые умения школьников: использовать законы физики в различных условиях, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 1 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (выполнить один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 2 – задача с графиком. Проверяются умения обучающихся читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 3 – задача, проверяющая умение работать с данными, представленными в виде таблиц. Проверяются умения сопоставлять табличные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Задание 4 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 – комбинированная задача, требующая от обучающихся умений самостоятельно строить модель описанного явления, а также совместно использовать различные физические законы, работать с графиками, анализировать исходные данные или результаты. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

В задании 6 проверяется осознание учениками роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 7 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в

повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть либо записать формулу и указать входящие в нее величины.

Задание 8 проверяет умения учеников интерпретировать результаты физического эксперимента: делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 9 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 10 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 6, 8, 9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ. Ответ на каждое из заданий 3, 5, 7, 10 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 18.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.12.1.

Таблица 2.12.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-14	15-18

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по физике в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.12.2.

Таблица 2.12.1.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

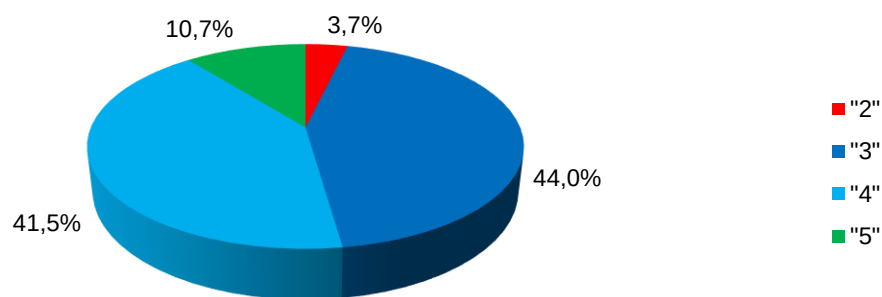
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	449244	6,0%	51,7%	35,2%	7,1%
Московская область	26910	3,7%	44,0%	41,5%	10,7%

Согласно данным, представленным в таблице 2, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом

уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 52,2%, что выше результатов по РФ на 9,9% (42,3%). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,3%, что на 2,3 % выше показателей по РФ (94%). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 3,7 %, что ниже среднероссийских результатов на 2,3%. Средний балл за работу по предмету «Физика» по области – 3,59, по РФ – 3,43.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.12.1.1.

Диаграмма 2.12.1.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 3,7% семиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 41,5%, при этом только 10,7 % обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0 % (ЗАТО городской округ Восход) до 20,7 %. (г.о. Луховицы). Средний показатель по Московской области – 10,7 %.

В таблице 2.12.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.12.1.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	6,0%	51,7%	35,2%	7,1%
Московская область	3,7%	44,0%	41,5%	10,7%
Городской округ Балашиха	5,1%	45,4%	39,3%	10,2%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Богородский городской округ	2,5%	39,4%	45,8%	12,3%
Городской округ Бронницы	0,7%	37,6%	48,9%	12,8%
Городской округ Власиха	11,5%	50,0%	33,3%	5,1%
Волоколамский городской округ	2,4%	41,8%	46,7%	9,1%
Городской округ Воскресенск	4,4%	46,7%	40,7%	8,1%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	52,2%	47,8%	0,0%
Городской округ Дзержинский	5,4%	51,2%	41,0%	2,4%
Дмитровский городской округ	2,9%	44,7%	43,5%	9,0%
Городской округ Долгопрудный	4,4%	52,7%	38,2%	4,8%
Городской округ Домодедово	3,0%	42,9%	43,9%	10,2%
Городской округ Дубна	2,0%	44,6%	44,6%	8,8%
Городской округ Егорьевск	3,5%	38,3%	46,0%	12,1%
Городской округ Жуковский	6,0%	41,6%	41,3%	11,0%
Городской округ Зарайск	9,9%	59,3%	28,6%	2,2%
Городской округ Звёздный городок	0,0%	44,4%	51,8%	3,7%
Городской округ Истра	3,2%	47,2%	41,0%	8,5%
Городской округ Кашира	1,3%	53,3%	40,1%	5,3%
Городской округ Клин	4,1%	45,3%	40,9%	9,8%
Городской округ Коломна	1,6%	37,9%	45,1%	15,4%
Городской округ Королёв	9,3%	54,1%	30,8%	5,8%
Городской округ Котельники	8,9%	53,1%	30,1%	8,0%
Городской округ Красногорск	4,5%	50,1%	35,5%	10,0%
Городской округ Краснознаменск	0,0%	30,4%	50,9%	18,8%
Ленинский городской округ	2,5%	44,2%	41,4%	11,8%
Городской округ Лобня	3,8%	50,1%	34,0%	12,0%
Городской округ Лосино-Петровский	1,9%	41,3%	51,9%	4,9%
Городской округ Лотошино	10,6%	55,3%	29,8%	4,3%
Городской округ Луховицы	1,5%	40,0%	37,8%	20,7%
Городской округ Лыткарино	2,6%	54,4%	39,8%	3,1%
Городской округ Люберцы	3,6%	43,5%	41,1%	11,7%
Можайский городской округ	7,8%	50,0%	36,7%	5,6%
Городской округ Мытищи	3,2%	43,7%	40,0%	13,1%
Наро-Фоминский городской округ	4,2%	46,8%	37,3%	11,7%
Одинцовский городской округ	3,7%	37,6%	43,8%	14,8%
Орехово-Зуевский городской округ	0,4%	36,9%	44,5%	18,2%
Городской округ Павловский Посад	6,4%	46,3%	41,9%	5,4%
Городской округ Подольск	1,8%	41,4%	46,7%	10,1%
Городской округ Пушкинский	1,4%	44,6%	45,1%	8,8%
Раменский городской округ	6,6%	42,7%	39,2%	11,5%

Группы участников	%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Реутов	1,5%	32,9%	46,6%	18,9%
Рузский городской округ	2,4%	33,6%	50,7%	13,3%
Сергиево-Посадский городской округ	5,0%	45,1%	42,2%	7,7%
Городской округ Серебряные Пруды	6,4%	32,3%	59,7%	1,6%
Городской округ Серпухов	5,0%	44,4%	40,2%	10,4%
Городской округ Солнечногорск	3,4%	57,0%	33,1%	6,5%
Городской округ Ступино	0,3%	43,4%	48,8%	7,6%
Талдомский городской округ	4,0%	54,0%	33,9%	8,0%
Городской округ Фрязино	2,2%	43,6%	41,9%	12,3%
Городской округ Химки	2,6%	41,3%	43,3%	12,8%
Городской округ Черноголовка	17,5%	46,0%	30,2%	6,4%
Городской округ Чехов	3,1%	37,5%	41,7%	17,8%
Городской округ Шатура	1,6%	41,1%	46,3%	11,0%
Городской округ Шаховская	11,1%	57,1%	25,4%	6,4%
Городской округ Щёлково	4,6%	39,2%	44,7%	11,5%
Городской округ Электросталь	2,2%	45,1%	45,5%	7,2%
Московская область (региональное подчинение)	0	52,94%	32,35%	14,71%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по физике обучающихся 7-х классов в 27 муниципальных образованиях не превышает 52,2% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 47,06 %.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: городской округ Зарайск (30,8%), городской округ Шаховская (31,8%), городской округ Лотошино (34,05%), городской округ Черноголовка (36,5%), городской округ Королёв (36,6%).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.12.1.4.

Таблица 2.12.1.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

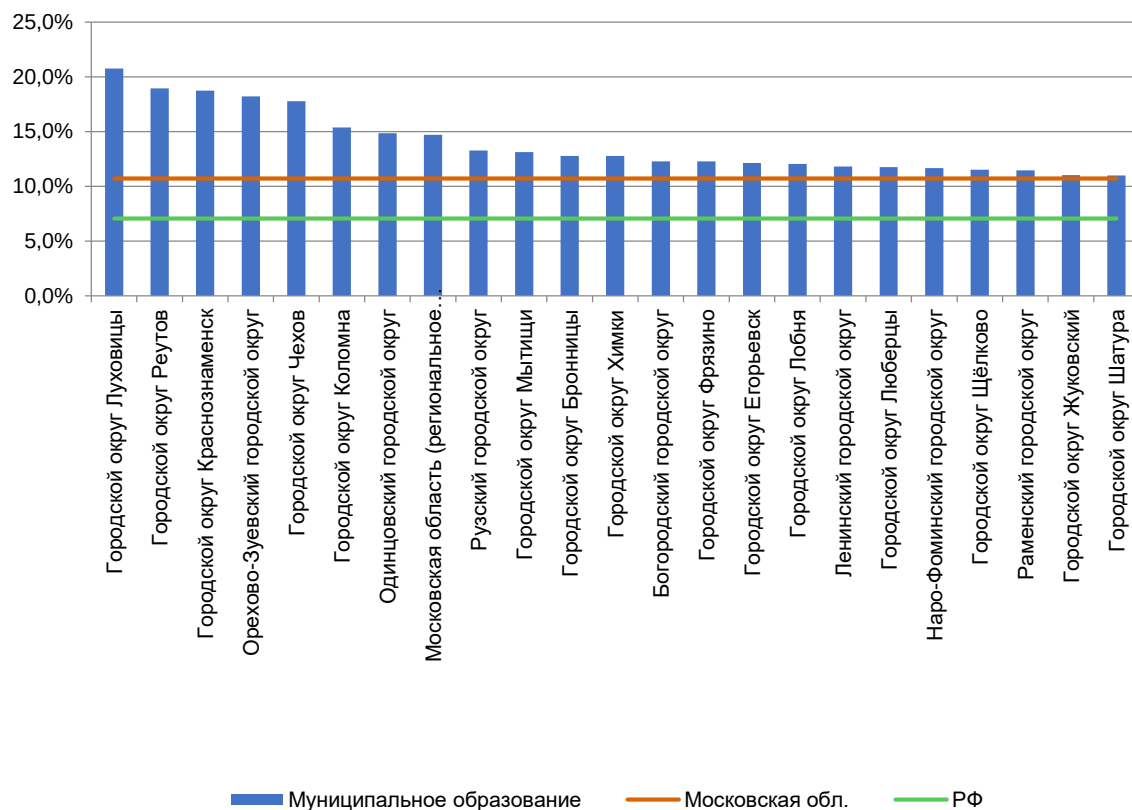
Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Луховицы	20,7%	10,7%	7,1%
Городской округ Реутов	18,9%	10,7%	7,1%
Городской округ Краснознаменск	18,8%	10,7%	7,1%
Орехово-Зуевский городской округ	18,2%	10,7%	7,1%
Городской округ Чехов	17,8%	10,7%	7,1%

Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Городской округ Коломна	15,4%	10,7%	7,1%
Одинцовский городской округ	14,8%	10,7%	7,1%
Московская область (региональное подчинение)	14,7%	10,7%	7,1%
Рузский городской округ	13,3%	10,7%	7,1%
Городской округ Мытищи	13,1%	10,7%	7,1%
Городской округ Бронницы	12,8%	10,7%	7,1%
Городской округ Химки	12,8%	10,7%	7,1%
Богородский городской округ	12,3%	10,7%	7,1%
Городской округ Фрязино	12,3%	10,7%	7,1%
Городской округ Егорьевск	12,1%	10,7%	7,1%
Городской округ Лобня	12,0%	10,7%	7,1%
Ленинский городской округ	11,8%	10,7%	7,1%
Городской округ Люберцы	11,7%	10,7%	7,1%
Наро-Фоминский городской округ	11,7%	10,7%	7,1%
Городской округ Щёлково	11,5%	10,7%	7,1%
Раменский городской округ	0,1147	10,7%	7,1%
Городской округ Жуковский	11,0%	10,7%	7,1%
Городской округ Шатура	11,0%	10,7%	7,1%
Городской округ Серпухов	10,4%	10,7%	7,1%
Городской округ Балашиха	10,2%	10,7%	7,1%
Городской округ Домодедово	10,2%	10,7%	7,1%
Городской округ Подольск	10,1%	10,7%	7,1%
Городской округ Красногорск	10,0%	10,7%	7,1%
Городской округ Клин	9,8%	10,7%	7,1%
Волоколамский городской округ	9,1%	10,7%	7,1%
Дмитровский городской округ	9,0%	10,7%	7,1%
Городской округ Пушкинский	8,8%	10,7%	7,1%
Городской округ Дубна	8,8%	10,7%	7,1%
Городской округ Истра	8,5%	10,7%	7,1%
Городской округ Воскресенск	8,1%	10,7%	7,1%
Талдомский городской округ	8,0%	10,7%	7,1%
Городской округ Котельники	8,0%	10,7%	7,1%
Сергиево-Посадский городской округ	7,7%	10,7%	7,1%
Городской округ Ступино	7,6%	10,7%	7,1%
Городской округ Электросталь	7,2%	10,7%	7,1%
Городской округ Солнечногорск	6,5%	10,7%	7,1%
Городской округ Черноголовка	6,4%	10,7%	7,1%
Городской округ Шаховская	6,4%	10,7%	7,1%
Городской округ Королёв	5,8%	10,7%	7,1%

Городской округ	«5»	Московская область	РФ
Можайский городской округ	5,6%	10,7%	7,1%
Городской округ Павловский Посад	5,4%	10,7%	7,1%
Городской округ Кашира	5,3%	10,7%	7,1%
Городской округ Власиха	5,1%	10,7%	7,1%
Городской округ Лосино-Петровский	4,9%	10,7%	7,1%
Городской округ Долгопрудный	4,8%	10,7%	7,1%
Городской округ Лотошино	4,3%	10,7%	7,1%
Городской округ Звёздный городок	3,7%	10,7%	7,1%
Городской округ Лыткарино	3,1%	10,7%	7,1%
Городской округ Дзержинский	2,4%	10,7%	7,1%
Городской округ Зарайск	2,2%	10,7%	7,1%
Городской округ Серебряные Пруды	1,6%	10,7%	7,1%
ЗАТО городской округ Восход	0,0%	10,73%	7,1%

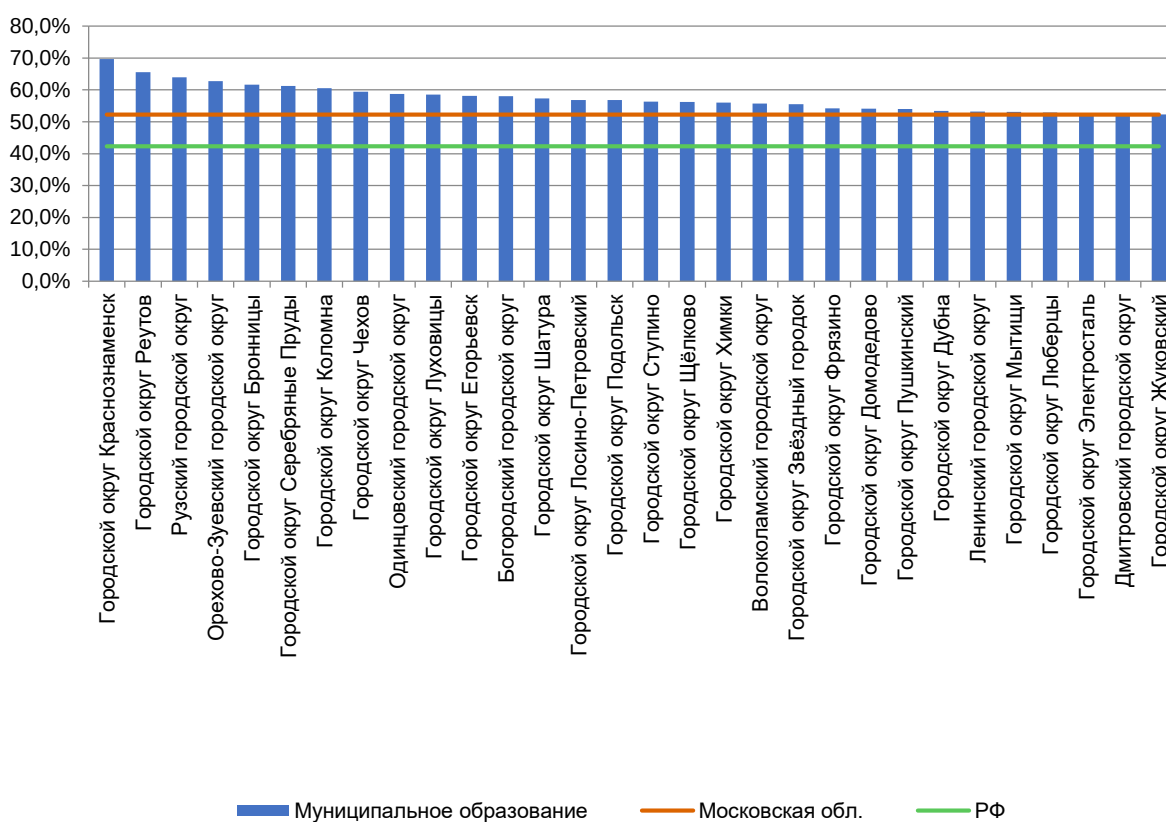
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 23 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.12.1.2).

Диаграмма 2.12.1.2. Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



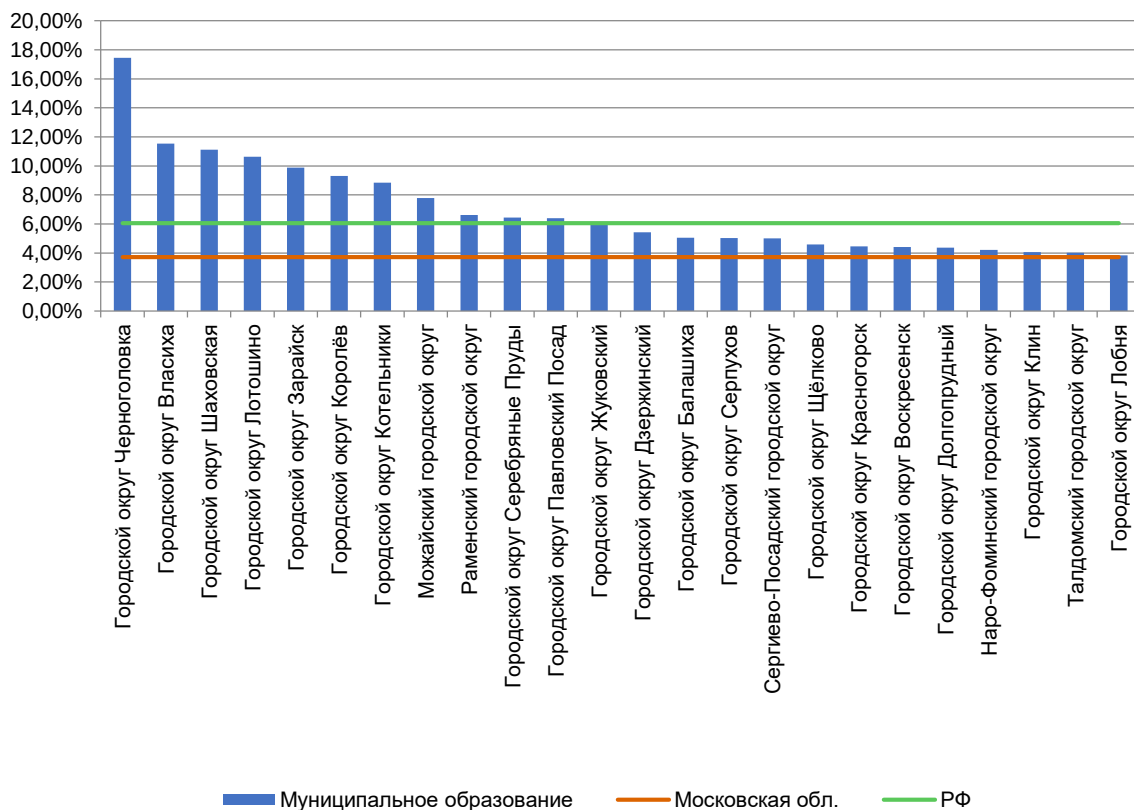
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Луховицы – 20,7%, что на 10% выше среднего показателя по Московской области и на 13,6% по РФ; в городском округе Реутов – 18,9%, что почти в два раза выше результатов по Московской области. В городских округах: Краснознаменск, Орехово-Зуевский, Чехов, Коломна, Одинцовский, Московская область (региональное подчинение) и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.12.1.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



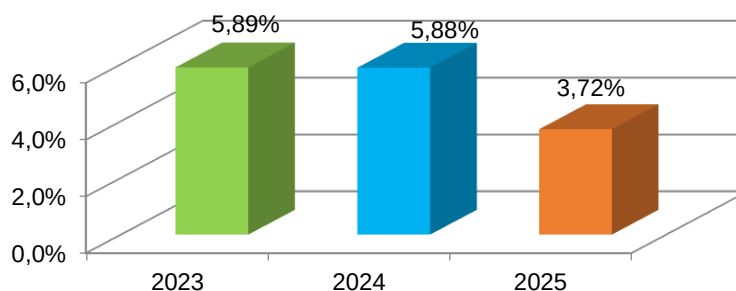
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.12.1.4.

Диаграмма 2.12.1.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 17,46%. Средний показатель по Московской области составляет 3,72% (средний показатель по РФ – 6,05%). Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.12.1.5.

Диаграмма 2.12.1.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.12.1.5.

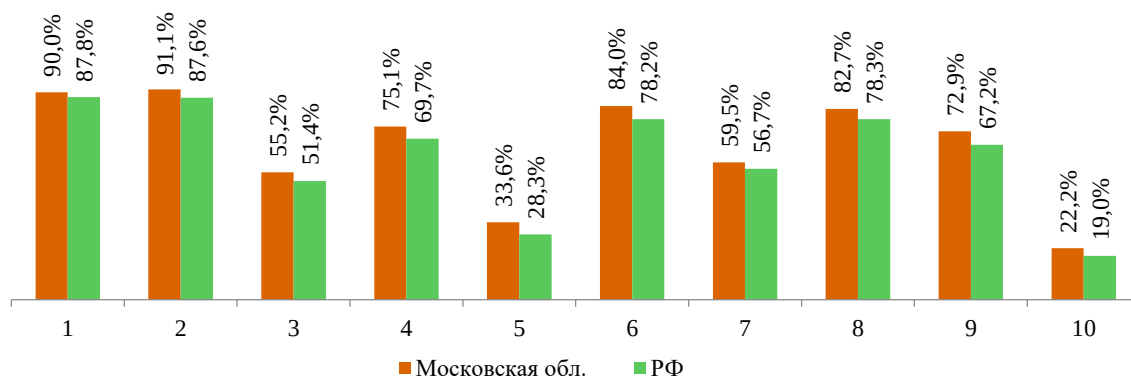
Таблица 2.12.1.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1	89,96	87,78
2. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела, масса тела, плотность вещества); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1	91,1	87,59
3. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования	2	55,19	51,43
4. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1	75,05	69,74
5. Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	4	33,56	28,35
6. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	83,95	78,23
7. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	59,48	56,72
8. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	82,69	78,25
9. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	72,93	67,15
10. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	4	22,25	18,95

Из представленной таблицы видно, что обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении все заданий ВПР по физике.

На диаграмме 2.12.1.6 отражены результаты выполнения каждого задания по физике в Московской области.

Диаграмма 2.12.1.6. Процент выполнения заданий по физике



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1 – решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты (90,0 %), 2 – Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (91,1 %), 6 – проводить прямые измерения физических величин; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (84,0 %), 8 – интерпретировать результаты наблюдений и опытов (82,7%). Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 5 – решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (33,6%); 10 – анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (22,25%). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 55,2 % до 75,1 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались: задания 3 и 7.

Задание 3 нацелено на выявление умения использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования. С этим заданием справилось 55,2 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы частные умения: умение работать с данными, представленными в виде таблиц.

Задание 7 проверяет умение распознавать физические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. Таким образом у 59,5% обучающихся сформированы базовые представления о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). При выполнении задания 7 обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть либо записать формулу и указать входящие в нее величины.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3 и 7 умения востребованы в жизненных ситуациях, связанных с анализом практико – ориентированных ситуаций. Чтобы повысить долю учащихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием умения работать с данными, представленными в виде таблиц, при изучении различных тем уделять особое внимание естественно-научный методу познания: наблюдение, постановка научного вопроса, выдвижение гипотез, эксперимент по проверке гипотез, объяснение наблюдаемого явления. Описание физических явлений с помощью моделей.

Как видно из диаграммы 2.12.1.6, чуть больше 70% обучающихся справились с выполнением следующих заданий: 4 (75,1% обучающихся), 9 (72,9% обучающихся).

Задание 4 проверяет умение решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты. Приведем пример задания 4:

Баржа вышла из реки в море. Известно, что осадка баржи в речной воде составляла 203 см, а в море – 200 см. Определите плотность воды в море, если плотность воды в реке равна 1000 кг/м^3 . Считайте, что все борта баржи вертикальные.

Правильный ответ: 1015 кг/м^3 .

Только 75,1% обучающихся продемонстрировали способность применять полученные знания при выполнении этого задания. Значительное число обучающихся (24,9%) не справились с заданием.

Задание 9 проверяют умение анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. Приведем пример задания 9:

Андрей занимается спринтерским бегом. К концу тренировки он устаёт и бежит стометровку со скоростью 5 м/с, а на соревнованиях, со свежими силами – со скоростью 8 м/с. Определите разницу во времени между результатами, показанными Андреем в тренировочном и соревновательном забегах. Ответ выразите в секундах и при необходимости округлите до десятых долей.

Правильный ответ: 7,5 с.

72,9 % обучающихся умеют решать расчетные задачи в одно-два действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие; подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты; находить справочные данные, необходимые для решения задач; оценивать реалистичность полученной физической величины.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике 7 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования;
- Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие,

выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

– Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, и пользуясь физическими законами (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Механические явления	Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений	7 класс	7
	Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы	7 класс	5
	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы	7 класс	10

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по применению знаний, полученных на уроках при выполнении заданий практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Усилить работу, направленную на умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические

величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

9. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по физике на уровне образовательной организации и городского округа.

10. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины успешного выполнения работы.

11. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов, а также с целью выявления причин пониженного результата.

12. На уроках уделять особое внимание развитию следующих умений:

- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя изучаемые физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

- в учебном процессе предлагать семиклассникам объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений; особое внимание уделить качественным заданиям и вопросам;

- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению и расширению знаний о физических явлениях, при выполнении лабораторных работ продолжать работу по формированию понятия погрешности, определение погрешности различными методами;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными;

- в учебный процесс включать задания, проверяющие знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.

2.12.2. Физика (7 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по физике (углубленный уровень) в Московской области выполняли 142 семиклассника из 6 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса по физике (углубленный уровень) в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к

использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 7 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Первая – теоретическая – часть состоит из 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 2–5 требуют краткого ответа. Задания 1 и 6 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Вторая – экспериментальная – часть состоит из одного задания 7, которое включает три вопроса, все этапы выполнения задания необходимо записать полностью.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В 2025 году ВПР по физике в 7 классе (углубленный уровень), проводилась по новой модели и состояла из двух частей.

Первая, теоретическая, часть включает 6 заданий различного уровня сложности.

В задании 1 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его, либо записать формулу и указать входящие в нее величины.

Задание 2 – задача с графиком или табличными данными. Проверяются умения читать графики, сопоставлять табличные данные и теоретические сведения, извлекать информацию и делать на ее основе выводы, совместно используя для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 3 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина» и умения усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Задание 6 – комбинированная задача, требующая от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, а также совместно использовать

различные физические законы, работать графиками, анализировать исходные данные или результаты. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Вторая, экспериментальная, часть включает одно задание 7, которое нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов проведения измерений физических величин и обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 4 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 1, 6, 7 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за теоретическую часть работы – 11, за экспериментальную часть – 9.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 20.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведен в таблице 2.12.2.1.

Таблица 2.12.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–10	11–15	16–20

Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.12.2.2 и на диаграмме 2.12.2.1.

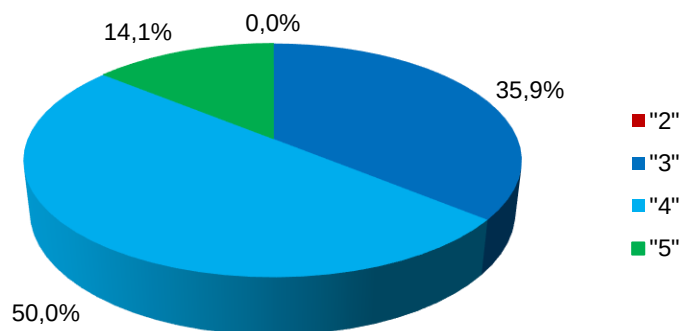
Таблица 2.12.2.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	144	3096	3,7%	48,4%	37,6%	10,3%	3,5455
Московская область	6	142	0,0%	35,9%	50,0%	14,1%	3,7816

Согласно данным, представленным в таблице, семиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на углубленном уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4»

(85,9 %), что соответствует результатам по РФ (86%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 64,1%, что выше результатов РФ на 16,2 % (47,9%).

Диаграмма 2.12.2.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки, «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 100 %, что выше показателей по РФ (96,3 %). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 0 %, что ниже среднероссийских результатов на 3,7 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,78, по РФ – 3,55.

В таблице 2.12.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.12.2.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Воскресенск	1	22	0,0%	54,5%	36,4%	9,1%	3,5454
Городской округ Долгопрудный	1	27	0,0%	33,3%	48,1%	18,5%	3,8519
Городской округ Люберцы	1	24	0,0%	41,7%	58,3%	0,0%	3,5833
Городской округ Пушкинский	1	27	0,0%	55,6%	40,7%	3,7%	3,4814
Сергиево-Посадский городской округ	1	26	0,0%	15,4%	69,2%	15,4%	3,9996
Московская область (региональное подчинение)	1	16	0,0%	6,3%	43,8%	50,0%	4,4375

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0% (г.о. Люберцы) – 50 % (Московская область (региональное подчинение)). Средний показатель

по Московской области составляет 14,1%, что на 3,8 % выше показателей по РФ (10,3%). Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.12.2.4.

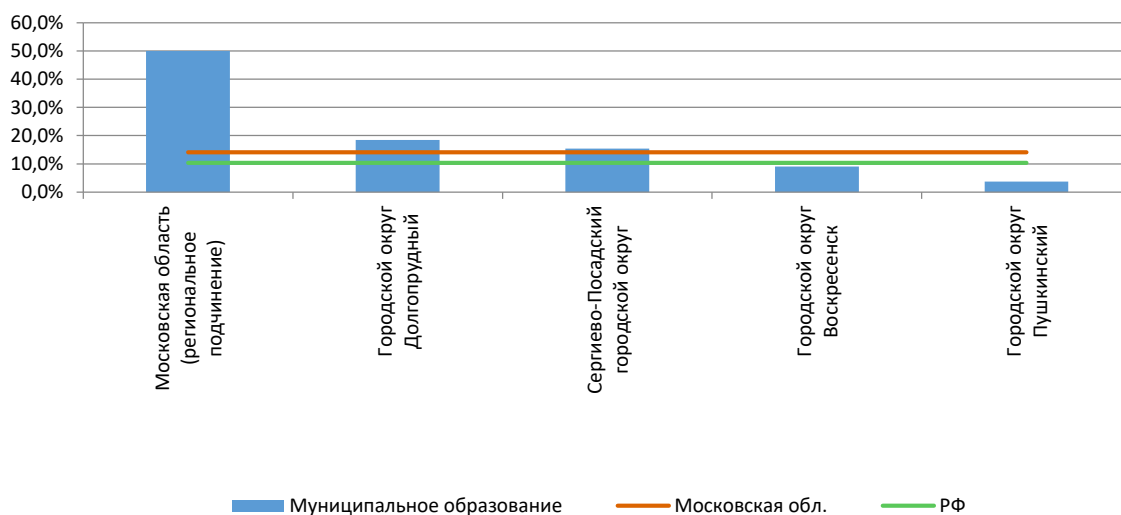
Таблица 2.12.2.4 – Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Группы участников	«5»
РФ	10,3%
Московская область	14,1%
Московская область (региональное подчинение)	50,0%
Городской округ Долгопрудный	18,5%
Сергиево-Посадский городской округ	15,4%
Городской округ Воскресенск	9,1%
Городской округ Пушкинский	3,7%
Городской округ Люберцы	0,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что обучающиеся в трёх муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.12.2.2).

Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в ОУ Московской области (региональное подчинение) – 50,0%, что на 35,9 % выше среднего показателя по Московской области и на 39,7 % по РФ.

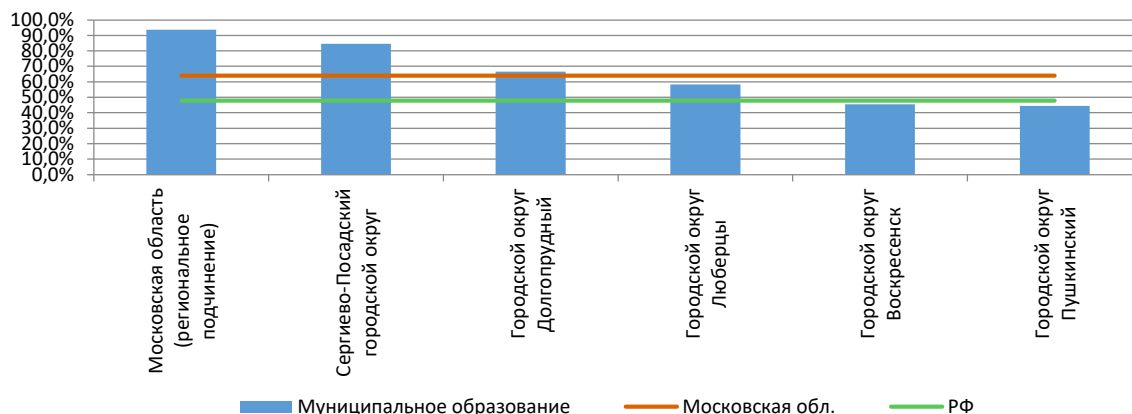
Диаграмма 2.12.2.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 44,4 % (г.о. Пушкинский) – 93,8% (Московская область (региональное подчинение)). Средний показатель по Московской области составляет 64,1%, что выше результатов РФ на 16,2 % (47,9 %).

Доля работ, выполненных на отметку «4+5», отражена на диаграмме 2.12.2.3.

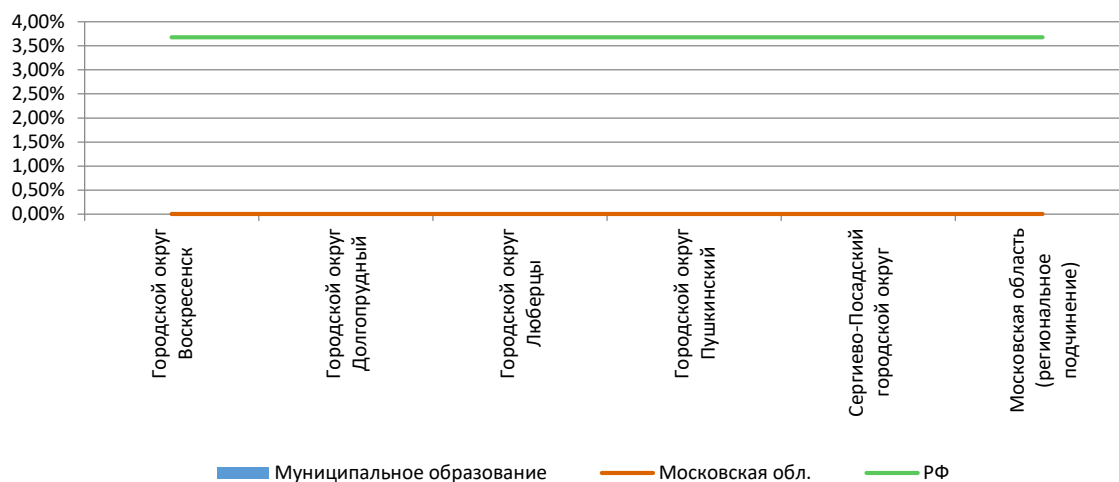
Диаграмма 2.12.2.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по всем муниципалитетам составляет 0 %, что чуть лучше показателей 2024 года – 0,86 % и на 3,68 % ниже, чем в РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.12.2.4.

Диаграмма 2.12.2.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



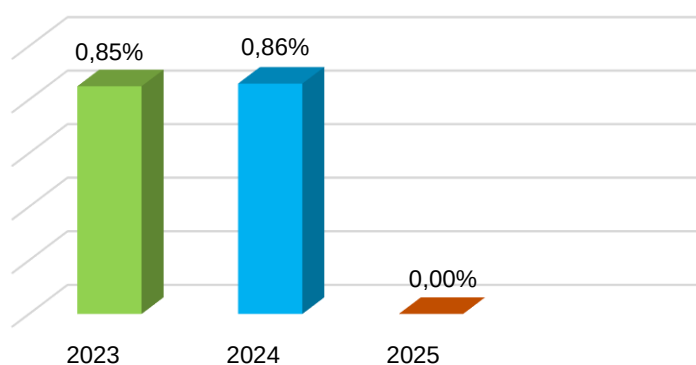
Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.12.2.5.

Таблица 2.12.2.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				2, %	2 (кол-во)
Московская область	2023	5	117	0,85	1
	2024	10	262	0,86	2
	2025	6	142	0,00	0

Сравнительный показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг., представлен на диаграмме 2.12.4.5.

Диаграмма 2.12.4.5 – Сравнительный показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 7-х классах по физике (углубленный уровень) в Московской области остается стабильным.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 7 классах, представленных на диаграмме 2.12.2.6, показал, что учащиеся Московской области справились с заданием 1 – 63,7 %, заданием 2 – 99,3 %, заданием 3 – 85,9 % на высоком базовом уровне.

Также более половины участников ВПР по физике (углубленный уровень) справились с заданиями повышенного уровня сложности: задание 4 – 85,2 %, задание 5 – 85,6 %.

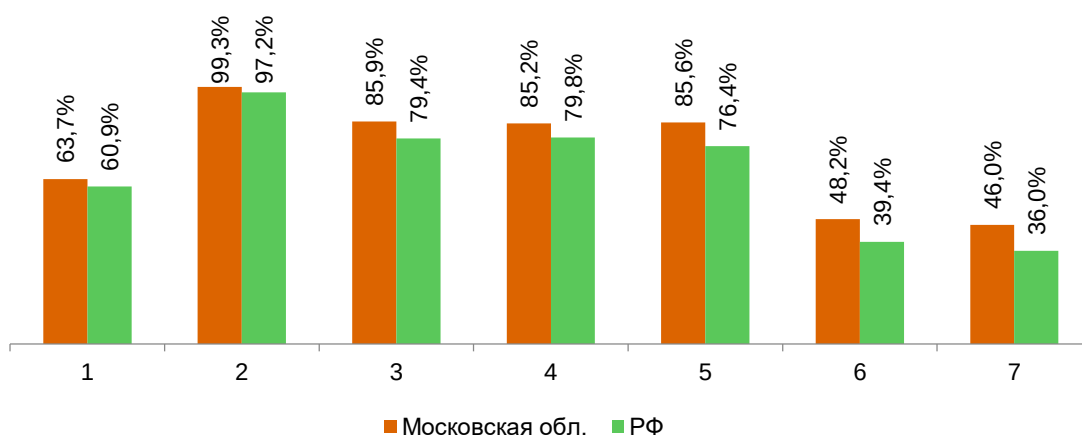
Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования задания 6 высокого уровня сложности – 48,2 % и задания 7 высокого уровня сложности – 46,0 %.

Задание 7 – задание второй, экспериментальной части работы – выполнено на низком уровне, однако выполнение этого задания показывает заметный рост – на 7,9 %– по сравнению с 2024 годом (38,1 %).

Так же следует отметить, что в 2025 году результаты Московской области при выполнении экспериментального задания 7 высокого уровня сложности были выше результатов в РФ на 10 %.

В целом можно зафиксировать, что по всем заданиям работы результаты Московской области 2025 года выше федеральных.

Диаграмма 2.12.2.6 – Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблицах 2.12.2.6. – 2.12.2.12.

В задании 1 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть либо записать формулу и указать входящие в нее величины.

Таблица 2.12.2.6 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
1	Естественно-научный метод познания: наблюдение, постановка научного вопроса, выдвижение гипотез, эксперимент по проверке гипотез, объяснение наблюдаемого явления. Описание физических явлений с помощью моделей. Первоначальные сведения о строении вещества. Движение и взаимодействие тел. Давление твердых тел, жидкостей и газов. Простые механизмы. Золотое правило механики	Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1.6; 2; 3; 4/ 1.1–1.5; 1.7	Б	2	63,7	60,9

Задание 2 – задача с графиком или табличными данными. Проверяются умения читать графики, сопоставлять табличные данные и теоретические сведения, извлекать информацию и делать на ее основе выводы, совместно используя для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.12.2.7 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
2	Движение и взаимодействие тел. Скорость. Расчет пути и времени движения. Плотность вещества. Сила упругости и закон Гука. Сила тяжести. Вес тела. Действие жидкости и газа на погруженное в них тело. Выталкивающая (архимедова) сила. Закон Архимеда	Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования	3.1–3.3; 3.5; 3.7–3.9; 4.7/ 1.4; 1.5; 1.7; 1.8	Б	1	99,3	97,2

Задание 3 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.12.2.8– Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
3	Движение и взаимодействие тел. Скорость. Расчет пути и времени движения. Плотность вещества. Сила упругости и закон Гука.	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	3.1; 3.2; 3.5, 3.7, 3.8/1.3–1.8; 1.19	Б	1	85,9	79,4

Задание 4 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.12.2.9 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
4	Давление твердого тела. Зависимость давления жидкости от глубины, сообщающиеся сосуды. Атмосферное давление. Действие жидкости и газа на погруженное в них тело. Выталкивающая (архимедова) сила. Закон Архимеда.	Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда, условия равновесия тела, золотое правило механики) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	4.1–4.8/1.3–1.8; 1.19	П	1	85,2	79,8

Задание 5 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина» и умения усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Таблица 2.12.2.10 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
5	Скорость. Средняя скорость при неравномерном движении. Расчет пути и времени движения. Плотность вещества. Связь плотности с количеством молекул в единице объема вещества. Смеси и сплавы. Поверхностная и линейная плотность	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества); на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	3.2; 3.5/1.3–1.5; 1.7; 1.8	П	2	85,6	76,4

Задание 6 – комбинированная задача, требующая от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, а также совместно использовать различные физические законы, работать с графиками, анализировать исходные данные или результаты. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.12.2.11 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
6	Движение и взаимодействие тел. Давление твердых тел, жидкостей и газов. Работа, мощность, энергия	Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3.1–3.3; 3.5–3.10; 4.4–4.8; 5.1–5.8/1.3–1.6; 1.8; 1.20	В	4	48,2	39,4

Экспериментальная часть работы – задание 7 – нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов проведения измерений физических величин и обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.12.2.12 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
6	Движение и взаимодействие тел. Давление твердых тел жидкостей и газов. Работа, мощность, энергия	Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3.1–3.3; 3.5–3.10; 4.4–4.8; 5.1–5.8/ 1.3–1.6; 1.8; 1.20	В	4	48,2	39,4

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 7 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире (в том числе физические явления в природе: примеры движения с различными скоростями в живой и неживой природе, действие сил тяжести, трения, упругости в природе и технике, влияние атмосферного давления на живой организм, плавание рыб, рычаги в теле человека), при этом переводить практическую задачу в учебную, выделять существенные свойства (признаки) физических явлений;

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины (масса, объем, плотность вещества, время, путь, средняя скорость, сила упругости, сила тяжести, вес тела, сила трения, давление твердого тела, давление столба жидкости, выталкивающая сила, механическая работа, мощность, плечо силы, момент силы, коэффициент полезного действия механизмов, кинетическая и потенциальная энергия); при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы физических величин; находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами; строить графики изученных зависимостей физических величин;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя правила сложения сил (вдоль одной прямой), закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, правило равновесия рычага (блока), «золотое правило» механики, закон сохранения механической энергии, при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение;

– строить простые физические модели реальных объектов, процессов и явлений; выделять при этом существенные и второстепенные свойства объектов, процессов, явлений; применять физические модели для объяснения физических процессов и решения учебных задач;

– решать расчетные задачи (в два–три действия) по изучаемым темам курса физики, выбирая физическую модель с использованием законов и формул, связывающих физические величины; записывать краткое условие и развернутое решение задачи; выявлять недостающие или избыточные данные; обосновывать выбор метода решения задачи; использовать справочные данные; проводить математические преобразования и расчеты; оценивать реалистичность полученного значения физической величины и определять размерность физической величины, полученной при решении задачи;

– создавать собственные краткие письменные и устные сообщения на основе двух-трех источников информации физического содержания, при этом грамотно использовать изученный понятийный аппарат курса физики;

– проводить прямые и косвенные измерения физических величин (расстояние, промежутки времени, масса тела, объем тела, сила, температура, плотность жидкости и твердого тела, сила трения скольжения, давление воздуха, выталкивающая сила, действующая на погруженное в жидкость тело, коэффициент полезного действия простых механизмов) с использованием аналоговых и цифровых приборов, обосновывать выбор метода измерения, фиксировать показания приборов, находить значение измеряемой величины с помощью усреднения результатов серии измерений и оценивать погрешность измерений;

– использовать при выполнении учебных заданий справочные материалы, владеть приемами преобразования информации из одной знаковой системы в другую.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 7 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО.

Таблица 2.12.2.17 – Темы, которые обучающиеся 7 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО

Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета
Работа и мощность. Энергия	Момент силы. Равновесие рычага. Правило моментов
Механические явления. Движение и взаимодействие тел	Средняя скорость. Средняя плотность

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике (углубленный уровень) при получении основного общего образования необходимо **учителям физики:**

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;
- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях, формированию умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- направить обучение школьников на проведение по самостоятельно составленному плану опытов, физических экспериментов, в которых проводить прямые и косвенные измерения физических величин (с использованием аналоговых и цифровых приборов), обосновывать выбор метода измерения, фиксировать показания приборов, находить значение измеряемой величины с помощью усреднения результатов серии измерений и оценивать погрешность измерений;
- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;
- при проведении лабораторного эксперимента отрабатывать базовые принципы обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения;
- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 3-4 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины и определять размерность полученного значения физической величины;
- при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;

- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач, использовать задачи с избыточными данными, задачи-оценки;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля по предмету в учебном процессе включать задания, аналогичные заданиям ВПР, в том числе, экспериментальные задачи и задачи практико-ориентированного характера, включать задания с нетипичными ситуациями;
- учить обучающихся практическому применению усвоенных знаний по физике, используя проектно-исследовательские формы и методы обучения, ситуационные задачи и компетентностно-ориентированные задания;
- провести поэлементный анализ результатов проверочной работы обучающихся, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.12.3. Физика (8 класс)

ВПР по физике 8 класса в Московской области выполняли 20933 обучающихся из 724 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

На выполнение работы отводится два урока (не более 45 минут каждый).

Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий – по 5 заданий в каждой части, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3, 6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 4, 5, 7 и 10 предполагают развернутую запись ответа или решения.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (выполнить один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 2 – задача со схемой электрической цепи. Проверяются умения анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 3 проверяет умения: работать с данными, представленными в виде таблиц; сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Задание 5 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

В задании 6 проверяется осознание учениками роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений, умение оценивать эти погрешности и умение определять значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 7 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Задание 8 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 9 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента или применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 10 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–3, 6, 8 и 9 оценивается 1 баллом. Ответ на каждое из заданий 4, 5, 7 и 10 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 18. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.12.3.1

Таблица 2.12.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-14	15-18

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по физике в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.12.3.2

Таблица 2.12.3.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

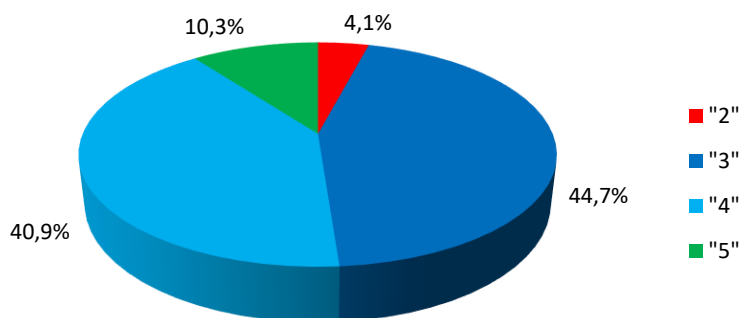
Группы участников	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	339755	5,9%	51,5%	35,3%	7,4%
Московская область	20933	4,1%	44,7%	40,9%	10,3%

Согласно данным, представленным в таблице 2, восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (85,6 %), что соответствует результатам по РФ (86,8 %). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области

составила 51,2 %, что выше результатов по РФ на 8,5 % (42,7 %). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95,9 %, что на 1,8 % выше показателей по РФ (94,1 %). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 4,1 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,8 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по области – 3,57, по РФ – 3,44.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.12.3.1

Диаграмма 2.12.3.1 – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более трети обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 4,1 % восьмиклассников получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо», по области составляет 40,9 %, при этом 10,3 % обучающихся восьмых классов получили отметки «отлично». Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет от 0,0 % (Городской округ Черноголовка) до 56,5 %. (Городской округ Звёздный городок). Средний показатель по Московской области – 10,3 %.

В таблице 2.12.3.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.12.3.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	17473	339755	5,9%	51,5%	35,3%	7,4%
Московская область	724	20933	4,1%	44,7%	40,9%	10,3%
Городской округ Балашиха	34	1360	5,2%	46,8%	38,9%	9,2%
Богородский городской округ	24	585	2,4%	39,5%	42,7%	15,4%
Городской округ Бронницы	2	45	2,2%	37,8%	48,9%	11,1%
Городской округ Власиха	2	66	22,7%	59,1%	18,2%	0,0%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Волоколамский городской округ	9	142	1,4%	49,3%	39,4%	9,9%
Городской округ Воскресенск	11	268	5,6%	45,1%	41,0%	8,2%
ЗАТО городской округ Восход	1	19	0,0%	42,1%	36,8%	21,1%
Городской округ Дзержинский	3	77	3,9%	39,0%	55,8%	1,3%
Дмитровский городской округ	17	440	2,2%	49,8%	37,1%	10,9%
Городской округ Долгопрудный	12	339	3,0%	45,1%	43,1%	8,9%
Городской округ Домодедово	17	640	4,1%	38,6%	44,4%	13,0%
Городской округ Дубна	10	232	2,2%	51,3%	37,5%	9,0%
Городской округ Егорьевск	9	218	1,8%	36,7%	53,2%	8,3%
Городской округ Жуковский	11	240	6,3%	46,3%	40,0%	7,5%
Городской округ Зарайск	4	64	6,3%	67,2%	26,6%	0,0%
Городской округ Звёздный городок	1	23	4,3%	21,7%	17,4%	56,5%
Городской округ Истра	19	420	3,1%	53,6%	38,1%	5,2%
Городской округ Кашира	7	137	2,2%	35,8%	54,7%	7,3%
Городской округ Клин	11	304	5,3%	45,4%	43,8%	5,6%
Городской округ Коломна	19	595	1,3%	39,2%	47,6%	11,9%
Городской округ Королёв	21	547	8,8%	46,4%	38,6%	6,2%
Городской округ Котельники	3	101	4,0%	51,5%	32,7%	11,9%
Городской округ Красногорск	30	814	5,2%	46,9%	35,9%	12,0%
Городской округ Краснознаменск	3	70	0,0%	57,1%	34,3%	8,6%
Ленинский городской округ	17	671	0,9%	35,8%	48,1%	15,2%
Городской округ Лобня	11	286	5,6%	55,2%	34,6%	4,5%
Городской округ Лосино-Петровский	5	166	2,4%	46,4%	39,2%	12,0%
Городской округ Лотошино	3	78	6,4%	41,0%	42,3%	10,3%
Городской округ Луховицы	6	121	1,6%	20,7%	59,5%	18,2%
Городской округ Лыткарино	4	166	3,6%	42,8%	42,8%	10,8%
Городской округ Люберцы	21	964	4,9%	48,3%	36,6%	10,3%
Можайский городской округ	8	157	1,9%	42,7%	42,7%	12,7%
ЗАТО городской округ Молодёжный	1	18	0,0%	50,0%	38,9%	11,1%
Городской округ Мытищи	26	867	2,8%	42,3%	42,4%	12,5%
Наро-Фоминский городской округ	18	500	8,2%	50,4%	32,6%	8,8%
Одинцовский городской округ	40	1218	6,9%	44,9%	39,3%	8,9%
Орехово-Зуевский городской округ	21	596	0,8%	34,7%	49,0%	15,4%
Городской округ Павловский Посад	9	197	3,6%	44,2%	42,6%	9,6%
Городской округ Подольск	28	950	2,2%	48,2%	41,4%	8,2%
Городской округ Пушкинский	25	877	2,5%	51,1%	36,4%	10,0%
Раменский городской округ	26	776	6,6%	40,3%	41,2%	11,9%
Городской округ Реутов	9	206	2,9%	32,5%	51,0%	13,6%
Рузский городской округ	9	147	6,1%	44,2%	37,4%	12,2%
Сергиево-Посадский городской округ	23	567	4,4%	42,3%	42,1%	11,1%
Городской округ Серебряные Пруды	1	11	0,0%	27,3%	72,7%	0,0%
Городской округ Серпухов	15	479	4,6%	55,9%	30,5%	9,0%
Городской округ Солнечногорск	14	333	4,5%	45,4%	39,3%	10,8%
Городской округ Ступино	12	240	1,7%	38,7%	53,8%	5,8%
Талдомский городской округ	7	111	1,8%	46,8%	44,1%	7,2%
Городской округ Фрязино	6	141	17,0%	46,1%	27,7%	9,2%
Городской округ Химки	25	730	3,3%	46,3%	39,2%	11,2%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Городской округ Черноголовка	1	28	50,0%	46,4%	3,6%	0,0%
Городской округ Чехов	11	413	4,4%	44,5%	41,2%	9,9%
Городской округ Шатура	6	147	1,4%	29,9%	55,1%	13,6%
Городской округ Шаховская	4	66	4,5%	68,2%	21,2%	6,1%
Городской округ Щёлково	19	628	1,8%	43,5%	45,9%	8,9%
Городской округ Электросталь	12	313	1,9%	42,1%	47,2%	8,9%
Московская область (региональное подчинение)	1	19	0,0%	15,8%	78,9%	5,3%

Статистика показывает, что в 2025 году качество знаний по физике обучающихся 8-х классов в 29 муниципальных образованиях не превышает 51,2% (показатель качества знаний по Московской области). В ОО Регионального подчинения этот показатель – 84,2%.

Самые низкие показатели качества знаний в пяти муниципалитетах Московской области: Городской округ Черноголовка (3,6 %), Городской округ Власиха (18,2 %), Городской округ Зарайск (26,6 %), Городской округ Шаховская (27,3%), Городской округ Фрязино (36,9 %).

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.12.3.4

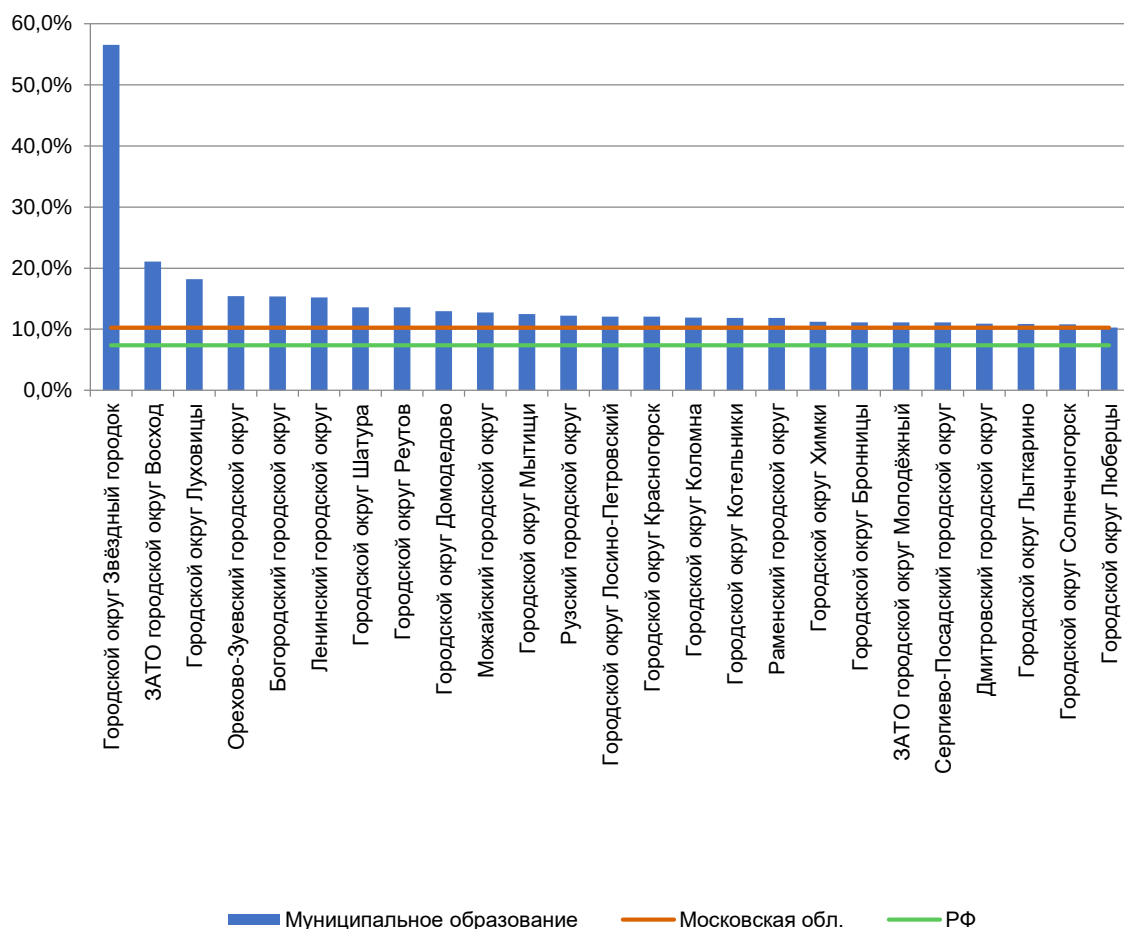
Таблица 2.12.3.4 Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Городской округ Звёздный городок	56,5%	10,3%	7,4%
ЗАТО городской округ Восход	21,1%	10,3%	7,4%
Городской округ Луховицы	18,2%	10,3%	7,4%
Орехово-Зуевский городской округ	15,4%	10,3%	7,4%
Богородский городской округ	15,4%	10,3%	7,4%
Ленинский городской округ	15,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Шатура	13,6%	10,3%	7,4%
Городской округ Реутов	13,6%	10,3%	7,4%
Городской округ Домодедово	13,0%	10,3%	7,4%
Можайский городской округ	12,7%	10,3%	7,4%
Городской округ Мытищи	12,5%	10,3%	7,4%
Рузский городской округ	12,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Лосино-Петровский	12,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Красногорск	12,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Коломна	11,9%	10,3%	7,4%
Городской округ Котельники	11,9%	10,3%	7,4%
Раменский городской округ	11,9%	10,3%	7,4%
Городской округ Химки	11,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Бронницы	11,1%	10,3%	7,4%
ЗАТО городской округ Молодёжный	11,1%	10,3%	7,4%

Муниципальное образование	% «5»	Московская область	РФ
Сергиево-Посадский городской округ	11,1%	10,3%	7,4%
Дмитровский городской округ	10,9%	10,3%	7,4%
Городской округ Лыткарино	10,8%	10,3%	7,4%
Городской округ Солнечногорск	10,8%	10,3%	7,4%
Городской округ Люберцы	10,3%	10,3%	7,4%
Городской округ Лотошино	10,3%	10,3%	7,4%
Городской округ Пушкинский	10,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Чехов	9,9%	10,3%	7,4%
Волоколамский городской округ	9,9%	10,3%	7,4%
Городской округ Павловский Посад	9,6%	10,3%	7,4%
Городской округ Фрязино	9,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Балашиха	9,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Дубна	9,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Серпухов	9,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Щёлково	8,9%	10,3%	7,4%
Одинцовский городской округ	8,9%	10,3%	7,4%
Городской округ Электросталь	8,9%	10,3%	7,4%
Городской округ Долгопрудный	8,9%	10,3%	7,4%
Наро-Фоминский городской округ	8,8%	10,3%	7,4%
Городской округ Краснознаменск	8,6%	10,3%	7,4%
Городской округ Егорьевск	8,3%	10,3%	7,4%
Городской округ Воскресенск	8,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Подольск	8,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Жуковский	7,5%	10,3%	7,4%
Городской округ Кашира	7,3%	10,3%	7,4%
Талдомский городской округ	7,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Королёв	6,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Шаховская	6,1%	10,3%	7,4%
Городской округ Ступино	5,8%	10,3%	7,4%
Городской округ Клин	5,6%	10,3%	7,4%
Московская область (региональное подчинение)	5,3%	10,3%	7,4%
Городской округ Истра	5,2%	10,3%	7,4%
Городской округ Лобня	4,5%	10,3%	7,4%
Городской округ Дзержинский	1,3%	10,3%	7,4%
Городской округ Власиха	0,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Зарайск	0,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Серебряные Пруды	0,0%	10,3%	7,4%
Городской округ Черноголовка	0,0%	10,3%	7,4%

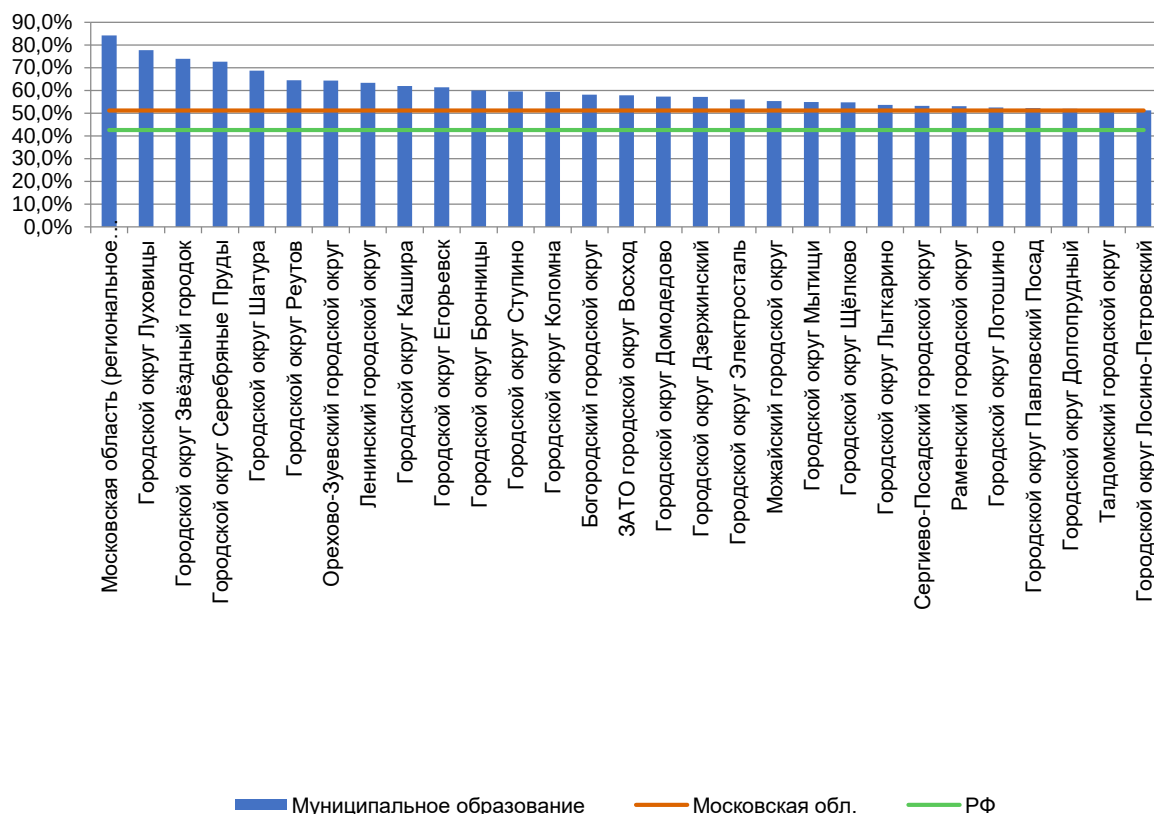
На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в 26 муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.12.3.2).

Диаграмма 2.12.3.2 Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



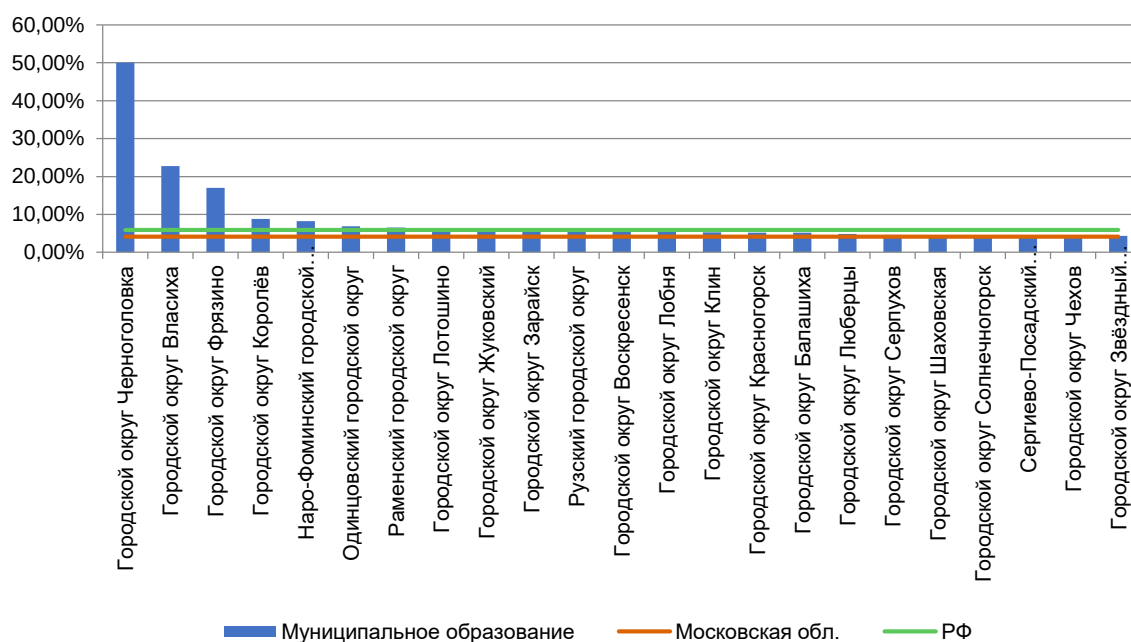
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в Городской округ Звёздный городок – 56,5 %, что на 46,2 % выше среднего показателя по Московской области и на 49,1 % по РФ; в ЗАО городской округ Восход – 21,1 %, что почти в два раза выше результатов по Московской области. В городских округах: Луховицы, Орехово-Зуевский, Богородицкий, Ленинский, Шатура, Реутов и др. число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области и РФ по тому же показателю.

Диаграмма 2.12.3.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



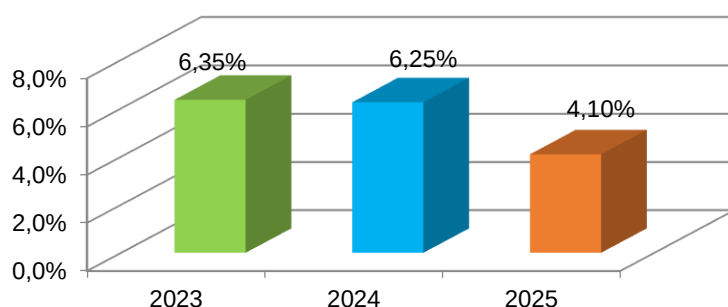
Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.12.3.4

Диаграмма 2.12.3.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет диапазон 0 – 50 %. Средний показатель по Московской области составляет 4,1% (средний показатель по РФ – 5,88 %). Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг. представлен в диаграмме 2.12.3.5.

Диаграмма 2.12.3.5 – Сравнительный показатель по Московской области доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблице 2.12.3.5.

Таблица 2.12.3.5 – Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
1. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление проводника); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1	89,21	87,32
2. Решать задачи; выделять физические величины, законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока), необходимые для ее решения; проводить расчеты. Распознавать простые технические устройства и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей	1	77,96	73,35
3. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность	1	79,14	74,96

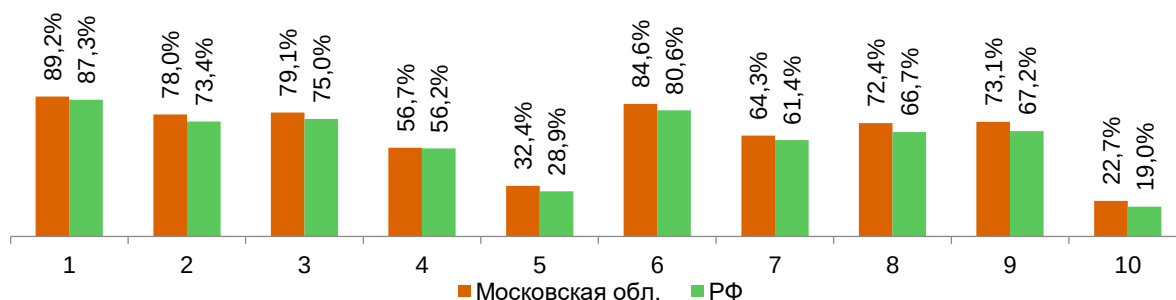
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты			
4. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2	56,67	56,15
5. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	4	32,41	28,87
6. Проводить прямые измерения физических величин: время, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	84,59	80,57
7. Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризации тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	64,35	61,44
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1	72,42	66,67
9. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1	73,07	67,24

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Московская область	РФ
10. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	4	22,66	19,01

Из представленной таблицы видно, что обучающиеся Московской области продемонстрировали результаты выше, чем результаты общероссийского уровня при выполнении все заданий ВПР по физике.

На диаграмме 2.12.3.6 отражены результаты выполнения каждого задания по физике в Московской области.

Диаграмма 2.12.3.6. Процент выполнения заданий по физике



Как видно из диаграммы, практически со всеми заданиями (независимо от сложности) обучающиеся справились достаточно успешно. Наиболее простыми для решения оказались задания 1 – решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты (89,2 %), 6 – проводить прямые измерения физических величин; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (84,6 %).

Немного менее 80 % обучающихся справились с заданиями 2 и 3. Задание 2 – задача со схемой электрической цепи. Проверяются умения анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат – 78 %. Задание 3 проверяет умения: работать с данными, представленными в виде таблиц; сопоставлять экспериментальные данные и

теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат – 79,1 %.

Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 5 – решать задачи, используя физические законы, на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (32,4 %); 10 – анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины (22,7 %). Результаты выполнения на максимальный балл остальных заданий находятся в диапазоне от 56,7 % до 79,1 %.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для обучающихся оказались: задания 4 и 7.

Задание 4 нацелено на выявление умения распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током. С этим заданием справилось 56,7 % обучающихся. Следовательно, можно предположить, что у большинства учащихся не сформированы умения связанные с основными понятиями темы «Магнитные явления». Это может быть связано с тем, что вышеуказанная тема изучается непосредственно перед проведением ВПР по физике в 8 классах или непосредственно во время проведения.

Задание 7 проверяет умение распознавать физические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. Таким образом у 64,3 % обучающихся сформированы базовые представления о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). При выполнении задания 7 обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4 и 7 умения востребованы в жизненных ситуациях, связанных с анализом практико – ориентированных ситуаций. Чтобы повысить долю учащихся, успешно освоивших данные умения, необходимо усилить работу над формированием умений связанных с основными понятиями темы

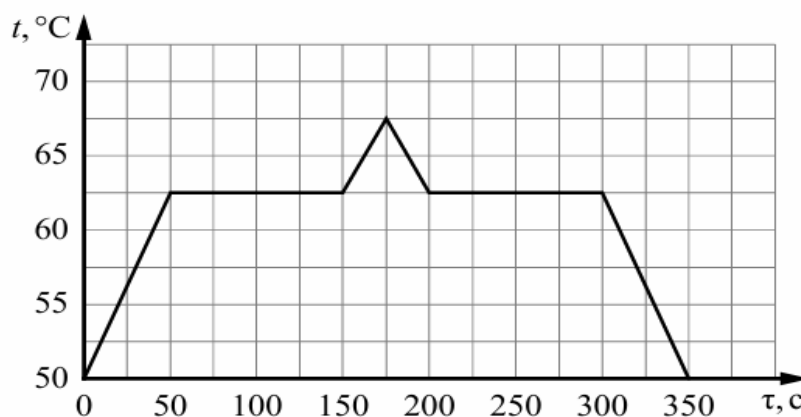
«Магнитные явления», при изучении различных тем уделять особое внимание естественно-научному методу познания: наблюдение, постановка научного вопроса, выдвижение гипотез, эксперимент по проверке гипотез, объяснение наблюдаемого явления. Описание физических явлений с помощью моделей.

Как видно из диаграммы 2.12.3.6, чуть больше 70% обучающихся справились с выполнением следующих заданий: 8 (72,4 % обучающихся), 9 (73,1 % обучающихся).

Задание 8 Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты.

Приведем пример задания 8:

При проведении научных исследований образец некоторого вещества сначала нагревали, а затем охлаждали. На представленном графике отражена зависимость температуры t этого образца от времени τ . Какова температура плавления образца, если первоначально он находился в твёрдом состоянии и за каждую секунду к нему подводилось одинаковое количество теплоты?



Правильный ответ: $62,5^{\circ}\text{C}$.

Только 7,24 % обучающихся продемонстрировали способность применять полученные знания при выполнении этого задания. Значительное число обучающихся (27,6 %) не справились с заданием.

Задание 9 проверяют умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины.

Приведем пример задания 9:

Валера проводил опыты со льдом и водой, нагревая их на электроплитке в закрытой алюминиевой кружке. Оказалось, что для плавления 0,1 кг льда, находившегося

при температуре 0°C , требуется 510 секунд, а для нагревания такой же массы воды на 10°C необходимо 70 секунд. Валера предположил, что мощность плитки постоянна и всё количество теплоты, поступающее от плитки, идёт на плавление льда (или нагревание воды). Зная, что удельная теплоёмкость воды равна $4200 \text{ Дж}/(\text{кг}\cdot^{\circ}\text{C})$, помогите Валере определить по полученным экспериментальным данным удельную теплоту плавления льда.

Правильный ответ: $306\,000 \text{ Дж}/\text{кг}$.

73,1 % обучающихся умеют интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие; подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты; находить справочные данные, необходимые для решения задач; оценивать реалистичность полученной физической величины.

Выявленные дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике 8 класса позволил выявить следующие дефициты у обучающихся Московской области:

- Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений:
взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током;
- Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи;
- Решать комбинированные задачи, требующие совместного использования различных физических законов, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. На основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;
- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы; и формулы, связывающие физические величины; соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Магнитные явления	Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	8 класс	4
Тепловые явления	Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи	8 класс	7
Тепловые явления Электрические явления	Решать комбинированные задачи, требующие совместного использования различных физических законов, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов	8 класс	5
Электрические явления	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы	8 класс	10

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Чтобы повысить долю участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу по применению знаний, полученных на уроках при выполнении заданий практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Усилить работу, направленную на умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Рекомендации (учителям–предметникам, школьным методическим службам)

13. Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по физике.

14. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат, с целью выявления причины.

15. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат, на предмет правильного оформления бланков ответов и с целью выявления причины понижения результата.

16. На уроках уделять особое внимание развитию следующих умений:

- тщательно отрабатывать умения распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- целенаправленно формировать умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: количество теплоты, внутренняя энергия, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления и парообразования, удельная теплота сгорания топлива, коэффициент полезного действия теплового двигателя; электрический заряд, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление при последовательном и параллельном соединении проводников, удельное сопротивление вещества, работа тока, мощность тока; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- совершенствовать у школьников умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;
- в учебном процессе предлагать восьмиклассникам объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений; особое внимание уделить качественным заданиям и вопросам;
- направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;
- в учебном процессе обязательно проводить демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.

2.12.4. Физика (8 класс, углубленный уровень)

Всероссийскую проверочную работу по физике (углубленный уровень) в Московской области выполняли 167 восьмиклассников из 6 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественно-научных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса по физике (углубленный уровень) в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 7 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Первая – теоретическая – часть состоит из 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 2–5 требуют краткого ответа. Задания 1 и 6 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Вторая – экспериментальная – часть состоит из одного задания 7, которое включает три вопроса, все этапы выполнения задания необходимо записать полностью.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В задании 1 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Задание 2 проверяет умение работать с графиками или данными, представленными в виде таблиц, а также умения читать графики или анализировать таблицу, извлекать из графиков (таблиц) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 3 – задача по теме «Тепловые явления». Проверяет умение решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача со схемой электрической цепи. Проверяются умения анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Задание 6 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Задание 7 экспериментальной части работы нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов проведения измерений физических величин и обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 4 оценивается 1 баллом.

Ответ на каждое из заданий 1, 5, 6 и 7 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за теоретическую часть работы – 11, за экспериментальную часть – 9.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведен в таблице 2.12.4.1

Таблица 2.12.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–10	11–15	16–20

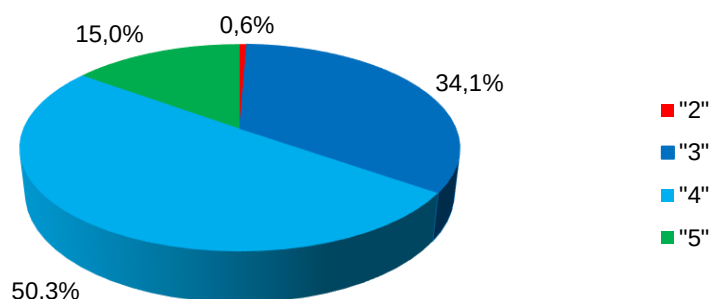
Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.12.4.2 и на диаграмме 2.12.4.1.

Таблица 2.12.4.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	118	2706	4,3%	40,8%	41,1%	13,8%	3,6431
Московская область	6	167	0,6%	34,1%	50,3%	15,0%	3,7964

Согласно данным, представленным в таблице восьмиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на углубленном уровне по физике: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (84,4 %), что почти соответствует результатам по РФ (81,9 %). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 65,3 %, что выше результатов РФ на 10,4 % (54,9 %).

Диаграмма 2.12.4.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 99,4 %, что выше показателей по РФ (95,7 %). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 0,6 %, что ниже среднероссийских результатов на 3,7 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 3,79, по РФ – 3,64.

В таблице 2.12.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.12.4.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Воскресенск	1	47	0,0%	55,3%	34,0%	10,6%	3,5532
Городской округ Дзержинский	1	38	0,0%	18,4%	78,9%	2,6%	3,8421
Городской округ Королёв	1	18	0,0%	22,2%	61,1%	16,7%	3,9445
Сергиево-Посадский городской округ	1	25	0,0%	56,0%	36,0%	8,0%	3,5200
Городской округ Щёлково	1	17	0,0%	23,5%	35,3%	41,2%	4,1765
Московская область (региональное подчинение)	1	22	4,5%	9,1%	54,5%	31,8%	4,1367

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 2,6 % (Городской округ Дзержинский) – 41,2 % (Городской округ Щёлково). Средний показатель по Московской области составляет 15 %. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.12.4.4.

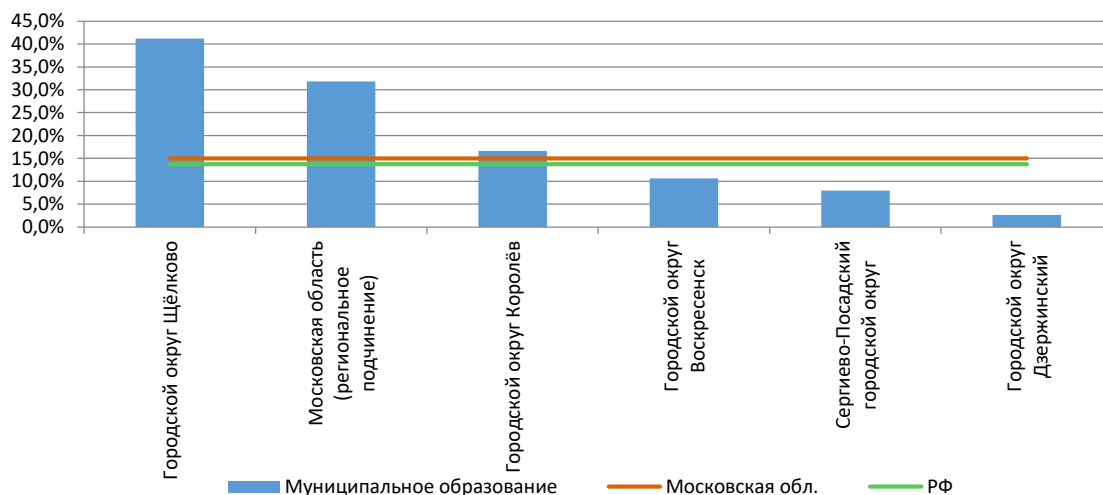
Таблица 2.12.4.4 Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

Группы участников	«5»
РФ	13,8%
Московская область	15,0%
Городской округ Щёлково	41,2%
Московская область (региональное подчинение)	31,8%
Городской округ Королёв	16,7%
Городской округ Воскресенск	10,6%
Сергиево-Посадский городской округ	8,0%
Городской округ Дзержинский	2,6%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в трех муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.12.4.2).

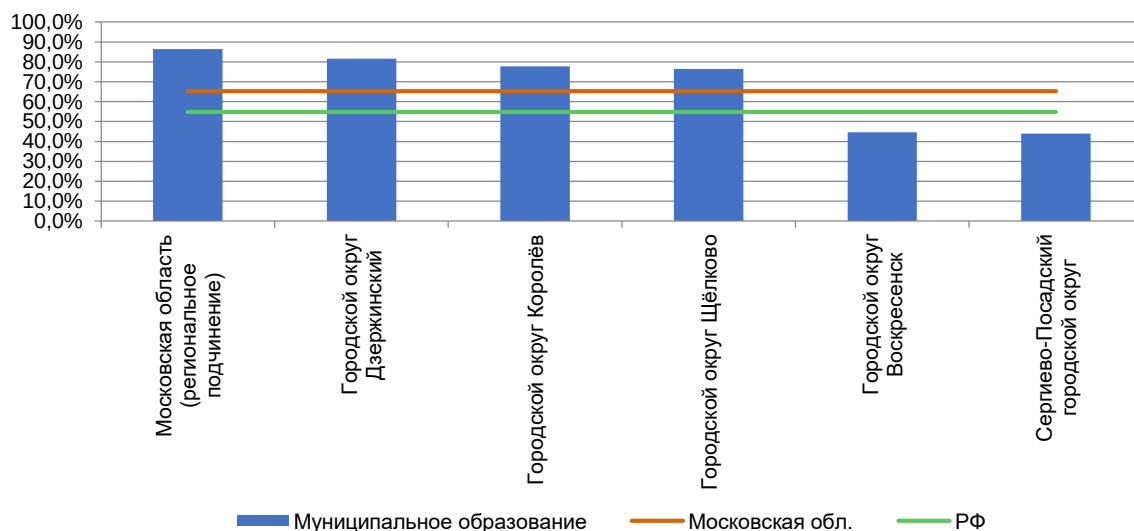
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Щёлково – 41,2 %, что на 26,2 % выше среднего показателя по Московской области и на 27,4 % по РФ.

Диаграмма 2.12.4.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 44,0% (городской округ Сергиев Посад) – 86,4 % (Московская область (региональное подчинение)). Средний показатель по Московской области составляет 65,3 %, что выше результатов РФ на 10,4 % (54,9 %).

Диаграмма 2.12.4.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

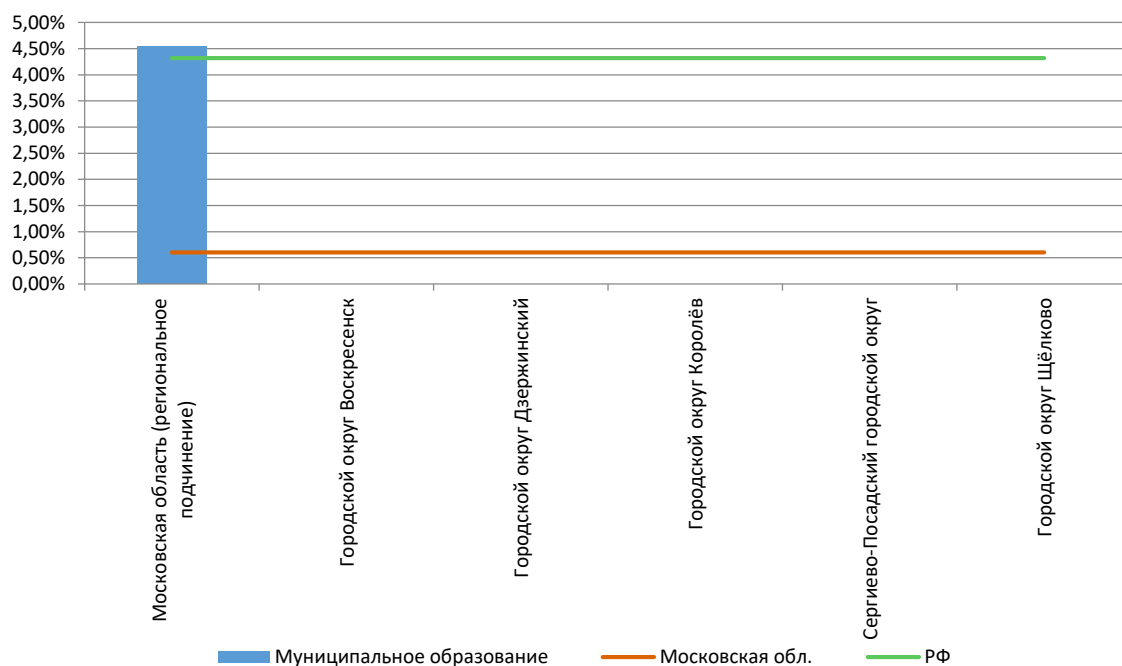


Доля работ, выполненных на отметку «2», по всем муниципалитетам составляет 0 %, кроме ОУ Московской области (региональное подчинение) – 4,55 %, что выше

показателей Московской области на 4,55 %. Средний показатель по Московской области составляет 0,6 %, что выше показателей 2024 года – 0,5 %, но ниже показателей 2023 года – 0,85 %.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.12.4.4.

Диаграмма 2.12.4.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.

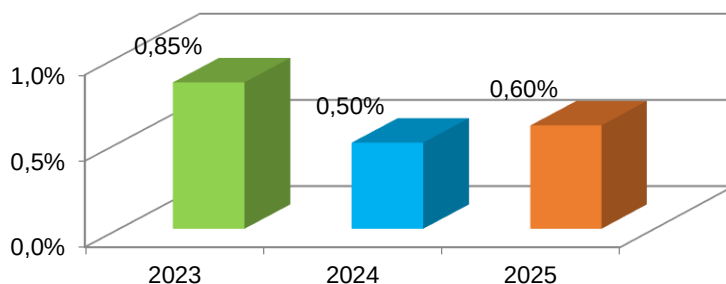


Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в таблице 2.12.4.5.

Таблица 2.12.4.5 – Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года.

Группы участников	Год	Количество ОО	Количество участников	Распределение оценок	
				«2», %	2 (шт.)
Московская область	2023	7	185	0,85	1
	2024	9	200	0,50	1
	2025	6	167	0,60	1

Диаграмма 2.12.4.5 – Сравнительный показатель по Московской области количества обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2023-2025 гг.

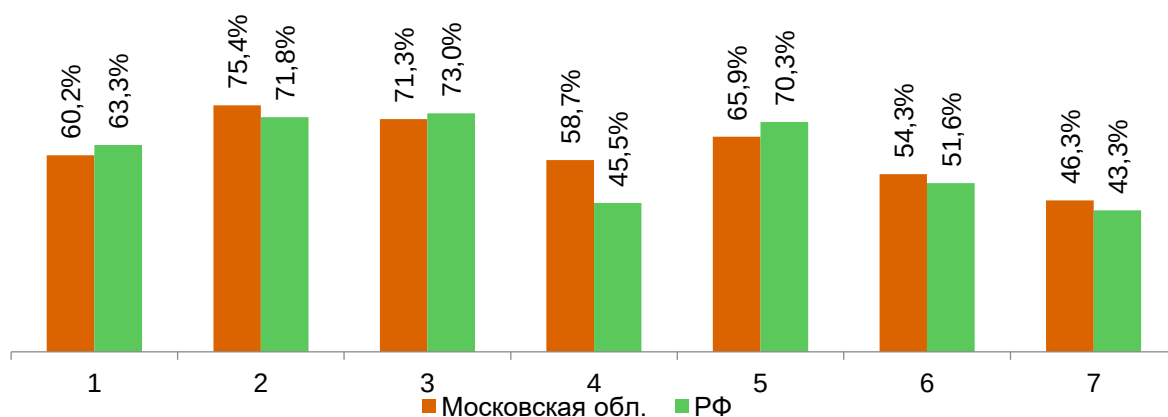


Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что качество подготовки обучающихся в 8-х классах по физике (углубленный уровень) в Московской области остается стабильным.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 8 классах, представленный на диаграмме 2.12.4.6.показал, что учащиеся Московской области справились с заданиями первой части работы: заданием 1 – 60,2 %, заданием 2 – 75,4 %, заданием 5 – 65,9 % на высоком базовом уровне.

Диаграмма 2.12.4.6 – Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ.



Также более половины участников ВПР по физике (углубленный уровень) справились с заданиями 3 (71,3 %) и 4 (58,7 %) повышенного уровня сложности, а также заданием 6 (54,3 %) высокого уровня сложности.

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования задания 7 высокого уровня сложности второй (экспериментальной части работы) – 46,3 %, однако процент выполнения этого задания выше показателей 2024 года в 9,4 раза (4,9 %).

В целом можно зафиксировать, что по четырем заданиям работы из семи результаты Московской области 2025 года выше федеральных.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблицах 2.12.4.6. – 2.12.4.12.

В задании 1 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Таблица 2.12.4.6 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
1	Основные положения молекулярно-кинетической теории строения вещества. Опыты, подтверждающие основные положения молекулярно-кинетической теории. Модели твердого, жидкого и газообразного состояний вещества. Кристаллические и аморфные тела. Объяснение свойств газов, жидкостей и твердых тел на основе положений молекулярно-кинетической теории. Смачивание и капиллярные явления. Тепловое расширение и сжатие. Связь температуры со скоростью теплового движения частиц. Внутренняя энергия. Способы изменения внутренней энергии: теплопередача и совершение работы. Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение. Электризация тел. Два рода электрических зарядов. Взаимодействие заряженных тел. Проводники и диэлектрики. Закон сохранения электрического заряда. Электрический ток. Условия существования электрического тока. Источники постоянного тока. Действия электрического тока (тепловое, химическое, магнитное). Электрический ток в жидкостях и газах	Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризации тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1.1–1.8; 2.1–2.7/ 1.2; 1.3; 1.6; 1.15; 1.16; 1.19	Б	2	60,2	63,3

Задание 2 проверяет умение работать с графиками или данными, представленными в виде таблиц, а также умения читать графики или анализировать таблицу, извлекать из графиков (таблиц) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.12.4.7 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
2	Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Зависимость температуры кипения от атмосферного давления. Влажность воздуха. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества	Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты	1.5; 1.9; 1.12–1.15; 2.10; 2.11; 2.16/1.1; 1.3–1.7; 1.8; 1.18	Б	1	75,4	71,8

Задание 3 – задача по теме «Тепловые явления» – проверяет умение решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.12.4.8 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
3	Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Теплообмен и тепловое равновесие. Уравнение теплового баланса. Закон Ньютона – Рихмана. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Испарение. Кипение. Удельная теплота парообразования. Зависимость температуры кипения от атмосферного давления. Насыщенный и ненасыщенный пар. Влажность воздуха. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания	Решать задачи; выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для решения задач; проводить расчеты	1.5–1.17/1.1; 1.3–1.8; 1.18	П	1	71,3	73,0

Задание 4 – задача со схемой электрической цепи. Проверяются умения анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Таблица 2.12.4.9 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
4	Электрическая цепь. Сила тока. Электрическое напряжение. Амперметр и вольтметр в цепи постоянного тока. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества. Закон Ома для участка цепи. Последовательное и параллельное соединение проводников. ЭДС в цепи постоянного тока. Закон Ома для полной цепи. Правила Кирхгофа. Расчет простых электрических цепей. Нелинейные элементы. Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля – Ленца	Решать задачи; выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для решения задач; проводить расчеты	2.8–2.17/1.1; 1.3–1.8; 1.14; 1.15	П	1	58,7	45,5

Задание 5 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

Таблица 2.12.4.10 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
5	Постоянные магниты. Взаимодействие постоянных магнитов. Магнитное поле. Магнитное поле Земли и его значение для жизни на Земле. Опыт Эрстеда. Магнитное поле электрического тока. Применение электромагнитов в технике. Действие магнитного поля на проводник с током. Электродвигатель постоянного тока. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца	Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2.18–2.23/1.1–1.3; 1.6; 1.7; 1.14–1.16; 1.19	Б	2	65,9	70,3

Задание 6 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.12.4.11 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
6	Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Теплообмен и тепловое равновесие. Уравнение теплового баланса. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. КПД теплового двигателя. Закон сохранения и превращения энергии в тепловых процессах. Электрическая цепь. Сила тока. Электрическое напряжение. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества. Закон Ома для участка цепи. Последовательное и параллельное соединение проводников. Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля –Ленца. Электрические цепи и потребители электрической энергии в быту. Короткое замыкание	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	1.9–1.17; 2.8–2.17/ 1.1; 1.4– 1.8; 1.14; 1.15; 1.18; 1.19	В	4	54,3	51,6

Задание 7 экспериментальной части работы нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов проведения измерений физических величин и обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.12.4.12 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
7	Механические явления. Тепловые явления. Электрические и магнитные явления	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	1.18; 1.20; 2.24; 2.26/ 1.1; 1.4–1.7; 1.9– 1.15; 1.18; 1.19	В	9	46,3	43,3

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике (углубленный уровень) в 8 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- решать расчетные задачи (с использованием двух-трех уравнений) по изучаемым темам курса физики, выбирая физическую модель с использованием законов и формул, связывающих физические величины; записывать краткое условие и развернутое решение задачи; выявлять недостающие или избыточные данные; обосновывать выбор метода решения задачи; использовать справочные данные; применять методы анализа размерностей; использовать графические методы решения задач; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить математические преобразования и расчеты; оценивать реалистичность полученного значения физической величины и определять размерность физической величины, полученной при решении задачи;

- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых

процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников);

– проводить прямые и косвенные измерения физических величин (температура, относительная влажность воздуха, сила тока, напряжение, удельная теплоемкость вещества, сопротивление проводника, работа и мощность электрического тока) с использованием аналоговых и цифровых приборов, обосновывать выбор метода измерения, фиксировать показания приборов, находить значение измеряемой величины с помощью усреднения результатов серии измерений и оценивать погрешность измерений;

– анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 8 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО.

Таблица 2.12.4.17. – Темы, которые обучающиеся 8 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики (углубленный уровень) в рамках реализации ООО.

Раздел учебного предмета	Тема учебного предмета
Тепловые явления	Уравнение теплового баланса. Теплоёмкость тела и удельная теплоёмкость вещества
Электрические и магнитные явления	Постоянный электрический ток
Работа и мощность. Энергия	Момент силы. Равновесие рычага. Правило моментов

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике (углубленный уровень) при получении основного общего образования необходимо **учителям физики:**

– формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;

– направить обучение школьников на исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать

установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- при проведении всех лабораторных работ проводить оценку относительной и абсолютной погрешностей; проводить оценку абсолютной погрешности «методом границ»; проводить запись результата в правильном виде с округлением погрешности и среднего значения;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи (с использованием 2-3 уравнений), связывающих физические величины; записывать краткое условие и развернутое решение задачи; выявлять недостающие или избыточные данные; обосновывать выбор метода решения задачи; использовать справочные данные; применять методы анализа размерностей; использовать графические методы решения задач; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить математические преобразования и расчеты; оценивать реалистичность полученного значения физической величины и определять размерность физической величины, полученной при решении задачи;

- в учебный процесс включать задания на распознавание простых технических устройств и измерительных приборов по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр);

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов, особое внимание уделить качественным заданиям и вопросам;

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, окружные методические объединения, школьные методические объединения по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.
-

2.12.5. Физика (10 класс)

Всероссийскую проверочную работу по физике в Московской области выполняли 10424 десятиклассника из 522 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.09.2022 № 70034) и федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 7422).

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественно-научных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;

- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 10 класса по физике в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 13 заданий. В части 1 содержатся задания 1–6; в части 2 – задания 7–13. Задания каждой части различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 4, 7, 9 предполагают краткий ответ. В задании 3 необходимо сделать чертеж или рисунок.

Задания 5, 6, 8, 10–13 предполагают развернутую запись ответа.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В задании 1 проверяется умение школьника выбрать из списка верные утверждения. В утверждениях описываются классические ситуации, модели физических явлений, определения физических величин.

В задании 2 проверяется умение школьников решать качественные задачи по темам «Молекулярная физика» и «Термодинамика».

В задании 3 проверяется умение школьников решать качественные задачи по теме «Электродинамика» на уровне 10 класса СОО.

Задание 4 – текстовая задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В задаче предлагается проанализировать график и сделать выбор верных утверждений из списка, описывающих изменяемую физическую величину и причины ее изменения.

Задание 5 – классическая теоретическая задача на применение одной формулы. Проверяет умение проводить расчеты физических величин, переводить физические

величины в разные размерности, округлять полученный результат. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Задание 6 – классическая теоретическая задача на применение двух формул из раздела «Механика». В первом вопросе задания необходимо найти некоторую величину, которая впоследствии будет использована для поиска ответа на второй вопрос задачи. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Задание 7 – качественная задача. Необходимо сделать утверждение об уменьшении или увеличении двух величин в описываемом в условии физическом явлении.

Задание 8 – практико-ориентированная задача. Условие задачи отсылает школьника к бытовым вопросам, связанным с физикой. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Задание 9 предполагает проверку экспериментальных умений. В задании может быть предложено рассчитать неточно заданную величину или снять показание с прибора. Требуется численный ответ.

В условии задания 10 приводится описание классического физического опыта. В качестве решения школьнику необходимо указать, какой вывод можно сделать на основе полученного в результате опыта. Требуется развернутый ответ.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов постановки физического эксперимента. В условии описан список оборудования и задан вопрос о возможном устройстве экспериментальной установки и о порядке действий, необходимых для проведения эксперимента по исследованию некоторого физического явления или закономерности. Требуется развернутое решение.

Перед выполнением заданий 12 и 13 учащимся необходимо изучить текст с описанием действия некоторого физического прибора и правил техники безопасности при его применении. После этого необходимо ответить на вопросы, связанные с изученным материалом.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Задания 1, 2, 3, 4, 9 оцениваются 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6, 8, 10–13 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за первую часть работы (задания 1 – 6) – 10, за вторую часть работы (задания 7 – 13) – 10.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 20.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале приведен в таблице 2.12.5.1.

Таблица 2.12.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–20

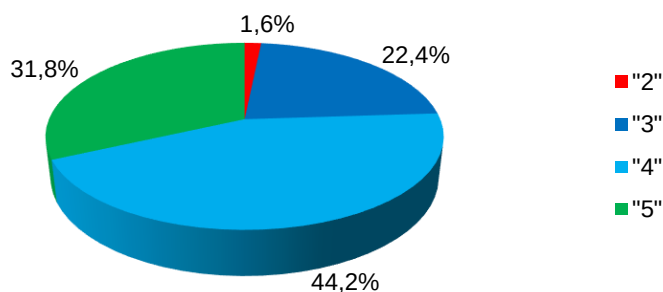
Результаты выполнения работы школьниками Московской области по кластерам (отметкам) представлены в таблице 2.12.5.2 и на диаграмме 2.12.5.1.

Таблица 2.12.5.2 – Сравнительная таблица распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	11921	179934	2,9%	28,5%	44,1%	24,6%	3,9046
Московская область	522	10424	1,6%	22,4%	44,2%	31,8%	4,0620

Согласно данным, представленным в таблице, десятиклассники Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов по физике на базовом уровне: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3 и 4» (66,6 %), по РФ – 72,6%. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по физике на «4» и «5» (качество обучения), в Московской области составила 76,0 %, что выше результатов РФ на 7,3 % (68,7 %).

Диаграмма 2.12.5.1 – Результаты выполнения работы по отметкам



Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 98,4 %, что выше показателей по РФ (97,1 %). В 2025 году доля «2» в регионе составляет 1,6 %, что ниже среднероссийских результатов на 1,3 %. Средний балл за работу по предмету «Физика» по Московской области – 4,06, по РФ – 3,91.

В таблице 2.12.5.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.12.5.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	11921	179934	2,9%	28,5%	44,1%	24,6%	3,9046
Московская область	522	10424	1,6%	22,4%	44,2%	31,8%	4,0620
Г.о. Балашиха	28	729	2,9%	25,2%	46,0%	25,9%	3,9493
Богородский г.о.	15	230	3,5%	33,0%	41,3%	22,2%	3,8213
Г.о.Бронницы	3	74	0,0%	5,4%	67,6%	27,0%	4,2166
Г.о. Власиха	2	51	0,0%	7,8%	37,3%	54,9%	4,4702
Волоколамский г.о.	2	39	0,0%	10,3%	43,6%	46,1%	4,3589
Г.о. Воскресенск	10	152	0,0%	17,8%	39,5%	42,8%	4,2496
Г.о. Дзержинский	3	61	0,0%	27,9%	47,5%	24,6%	3,9672
Дмитровский г.о.	9	180	0,6%	31,1%	47,2%	21,1%	3,8888
Г.о. Долгопрудный	8	213	2,8%	25,4%	48,4%	23,5%	3,9248
Г.о. Домодедово	15	342	1,2%	18,4%	44,7%	35,7%	4,1491
Г.о. Дубна	6	109	2,7%	20,2%	52,3%	24,8%	3,9905
Г.о. Егорьевск	2	37	2,7%	37,8%	40,5%	18,9%	3,7568
Г.о. Жуковский	7	149	1,3%	18,1%	48,3%	32,2%	4,1137
Г.о. Зарайск	1	13	0,0%	15,4%	61,5%	23,1%	4,0770
Г.о. Звёздный городок	1	24	0,0%	4,2%	8,3%	87,5%	4,8333
Г.о. Истра	12	202	2,5%	33,2%	46,5%	17,8%	3,7969
Г.о. Кашира	5	78	0,0%	28,2%	52,6%	19,2%	3,9102
Г.о. Клин	9	168	1,8%	17,3%	48,8%	32,1%	4,1130
Г.о. Коломна	14	330	0,3%	16,1%	43,3%	40,3%	4,2360
Г.о. Королёв	13	310	2,9%	29,4%	37,7%	30,0%	3,9481
Г.о. Котельники	2	38	0,0%	31,6%	36,8%	31,6%	4,0000
Г.о. Красногорск	26	540	2,2%	23,5%	36,7%	37,6%	4,0963
Г.о. Краснознаменск	1	21	0,0%	19,1%	28,6%	52,4%	4,3333
Ленинский г.о.	13	300	2,3%	27,7%	45,3%	24,7%	3,9234
Г.о. Лобня	7	137	0,7%	19,7%	39,4%	40,1%	4,1902
Г.о. Лосино-Петровский	5	81	0,0%	24,7%	44,4%	30,9%	4,0613
Г.о. Лотошино	1	3	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0000
Г.о. Луховицы	5	74	0,0%	16,2%	43,2%	40,5%	4,2432
Г.о. Лыткарино	2	46	0,0%	8,7%	19,6%	71,7%	4,6308
Г.о. Люберцы	17	365	1,4%	23,0%	40,8%	34,8%	4,0900
Можайский г.о.	6	112	4,5%	22,3%	50,0%	23,2%	3,9193
Г.о. Мытищи	25	565	2,6%	22,1%	47,4%	27,8%	4,0033
Наро-Фоминский г.о.	10	187	2,1%	17,1%	43,3%	37,4%	4,1604
Одинцовский г.о.	32	584	1,4%	20,9%	47,1%	30,6%	4,0702
Орехово-Зуевский г.о.	14	209	0,0%	15,3%	43,5%	41,2%	4,2584
Г.о. Павловский Посад	7	114	1,8%	17,5%	47,4%	33,3%	4,1225
Г.о. Подольск	22	485	0,4%	20,4%	47,0%	32,2%	4,1089
Г.о. Пушкинский	17	410	1,5%	27,1%	46,6%	24,9%	3,9489
Раменский г.о.	19	384	1,0%	23,7%	36,2%	39,1%	4,1328
Г.о. Реутов	4	72	0,0%	22,2%	45,8%	31,9%	4,0968

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Рузский г.о.	7	108	0,9%	6,5%	37,0%	55,6%	4,4726
Сергиево-Посадский г.о.	16	309	1,9%	24,9%	48,2%	24,9%	3,9612
Г.о. Серпухов	12	225	0,9%	20,0%	43,1%	36,0%	4,1422
Г.о. Солнечногорск	9	139	0,7%	29,5%	43,2%	26,6%	3,9572
Г.о. Ступино	10	134	0,0%	23,9%	47,8%	28,4%	4,0448
Талдомский г.о.	2	34	0,0%	44,1%	41,2%	14,7%	3,7063
Г.о. Фрязино	5	116	0,0%	8,6%	23,3%	68,1%	4,5948
Г.о. Химки	21	404	0,7%	29,9%	43,8%	25,5%	3,9407
Г.о. Черноголовка	2	37	5,4%	16,2%	40,5%	37,8%	4,1084
Г.о. Чехов	9	192	3,1%	27,6%	49,0%	20,3%	3,8645
Г.о. Шатура	5	90	3,3%	12,2%	60,0%	24,4%	4,0552
Г.о. Шаховская	2	12	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	4,0000
Г.о. Щёлково	11	221	3,2%	8,6%	41,6%	46,6%	4,3171
Г.о. Электросталь	10	165	0,6%	17,0%	47,9%	34,5%	4,1640
Московская область (региональное подчинение)	1	20	0,0%	0,0%	65,0%	35,0%	4,3500

Доля работ, выполненных на «отлично», по муниципалитетам составляет 0,0 % (г.о. Лотошино) – 87,5 % (г.о. Звездный городок). Средний показатель по Московской области составляет 31,8 %. Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.12.5.4.

Таблица 2.12.5.4 Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ.

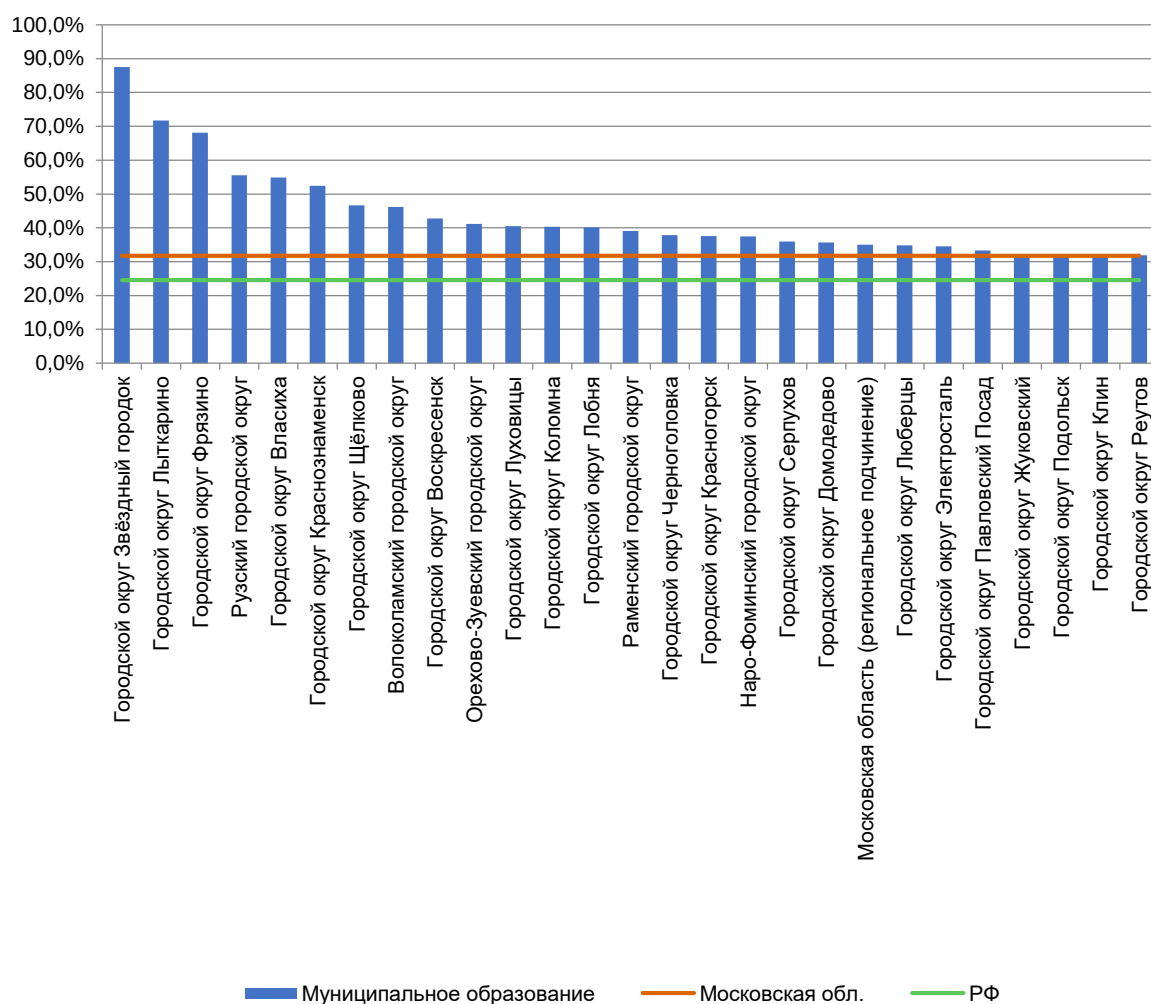
Муниципальное образование	% «5»
РФ	24,6%
Московская область	31,8%
Г.о.Звёздный городок	87,5%
Г.о.Лыткарино	71,7%
Г.о.Фрязино	68,1%
Рузский г.о.	55,6%
Г.о.Власиха	54,9%
Г.о.Краснознаменск	52,4%
Г.о.Щёлково	46,6%
Волоколамский г.о.	46,1%
Г.о.Воскресенск	42,8%
Орехово-Зуевский г.о.	41,2%
Г.о.Луховицы	40,5%
Г.о.Коломна	40,3%
Г.о.Лобня	40,1%
Раменский г.о.	39,1%
Г.о.Черноголовка	37,8%
Г.о.Красногорск	37,6%

Муниципальное образование	% «5»
Наро-Фоминский г.о.	37,4%
Г.о.Серпухов	36,0%
Г.о.Домодедово	35,7%
Московская область (региональное подчинение)	35,0%
Г.о.Люберцы	34,8%
Г.о.Электросталь	34,5%
Г.о.Павловский Посад	33,3%
Г.о.Жуковский	32,2%
Г.о.Подольск	32,2%
Г.о.Клин	32,1%
Г.о.Реутов	31,9%
Г.о.Котельники	31,6%
Г.о.Лосино-Петровский	30,9%
Одинцовский г.о.	30,6%
Г.о.Королёв	30,0%
Г.о.Ступино	28,4%
Г.о.Мытищи	27,8%
Г.о.Бронницы	27,0%
Г.о.Солнечногорск	26,6%
Г.о.Балашиха	25,9%
Г.о.Химки	25,5%
Г.о.Шаховская	25,0%
Сергиево-Посадский г.о.	24,9%
Г.о.Пушкинский	24,9%
Г.о.Дубна	24,8%
Ленинский городской округ	24,7%
Г.о.Дзержинский	24,6%
Г.о.Шатура	24,4%
Г.о.Долгопрудный	23,5%
Можайский г.о.	23,2%
Г.о.Зарайск	23,1%
Богородский г.о.	22,2%
Дмитровский г.о.	21,1%
Г.о.Чехов	20,3%
Г.о.Кашира	19,2%
Г.о.Егорьевск	18,9%
Г.о.Истра	17,8%
Талдомский г.о.	14,7%
Г.о.Лотошино	0,0%

На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что в двадцати семи муниципальных образованиях по количеству отметок «отлично» показали наилучший результат как по Московской области, так и по РФ (диаграмма 2.12.4.2).

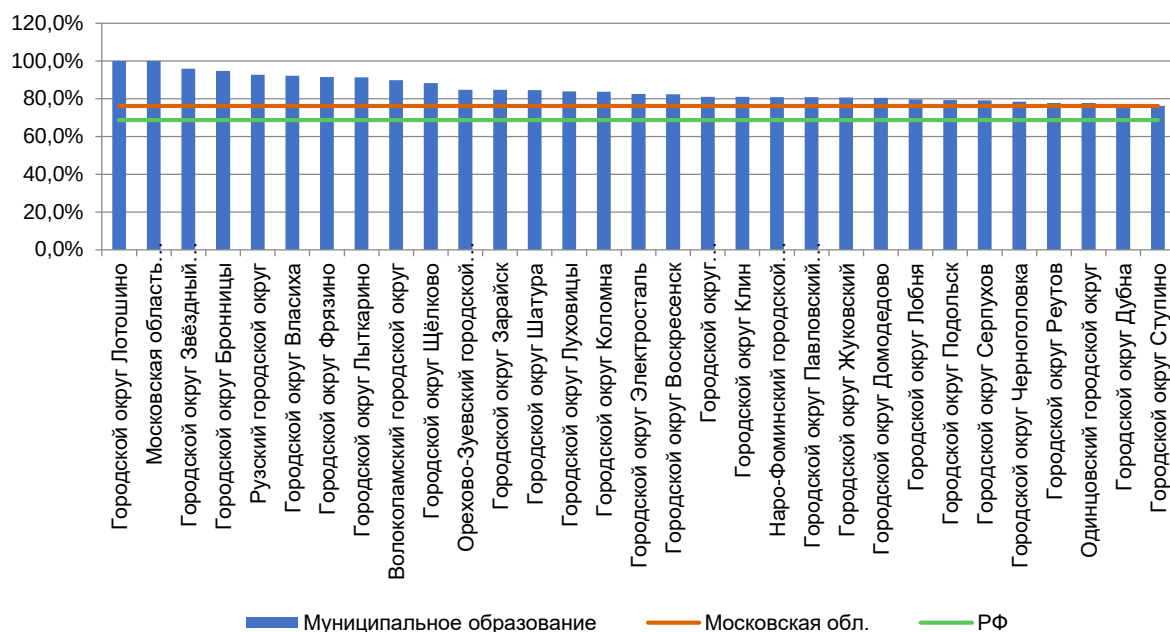
Наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», в городском округе Звездный городок – 87,5 %, что на 55,7 % выше среднего показателя по Московской области и на 62,3 % по РФ.

Диаграмма 2.12.5.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Доля работ, выполненных на отметку «4+5», по муниципалитетам составляет 55,9% (Талдомский городской округ) – 100,0% (городской округ Лотошино). Средний показатель по Московской области составляет 76,0%, что выше результатов РФ на 7,3 % (68,7 %).

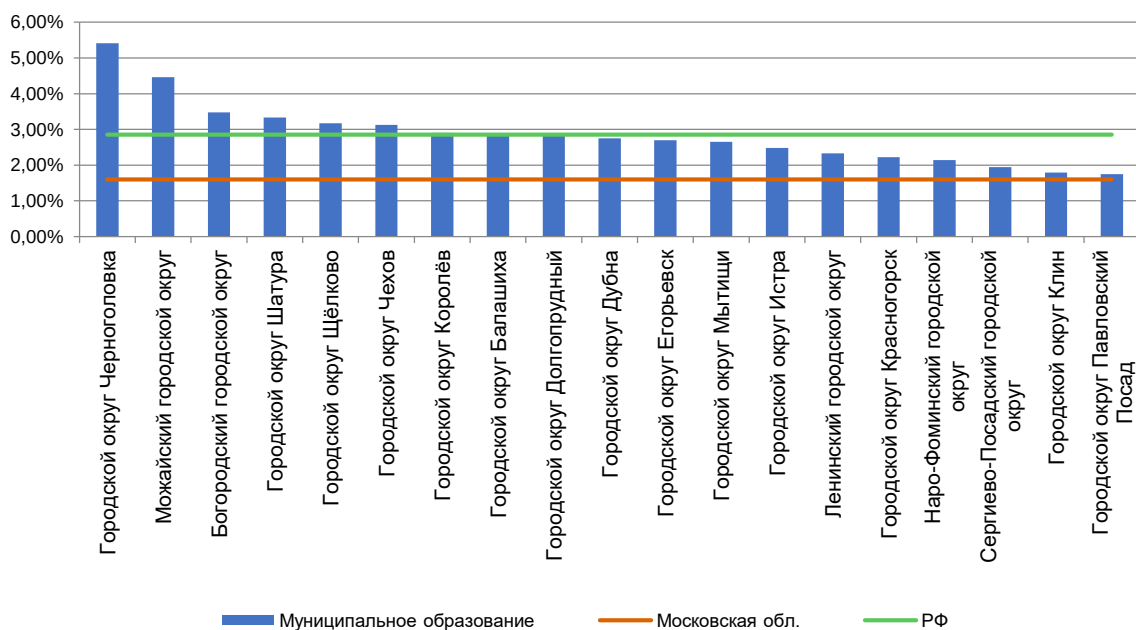
Диаграмма 2.12.5.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Доля работ, выполненных на отметку «2», по муниципалитетам составляет от 0 % (г.о. Бронницы, Власиха, Волоколамский, Дзержинский, Зарайск, Звездный городок, Кашира, Котельники, Краснознаменск, Лосино-Петровский, Лотошино, Луховицы, Лыткарино, Орехово-Зуевский, Реутов, Ступино, Талдомский, Фрязино, Шаховская, Московская область (региональное подчинение) – до 5,41 % (г.о. Черноголовка). Средний показатель по Московской области составляет 1,6 %, что ниже средних по РФ (2,9%).

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.12.5.4.

Диаграмма 2.12.5.4 – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Анализ обобщенных результатов ВПР по физике в 11 классах, представленных на диаграмме 2.12.5.6, показал, что выпускники Московской области на высоком базовом уровне справились с заданием 1 – 90,5%, заданием 2 – 90,1%, заданием 3 – 91,0 %, заданием 4 – 89,8 %, заданием 7 – 83,9 %, заданием 9 – 83,9 %.

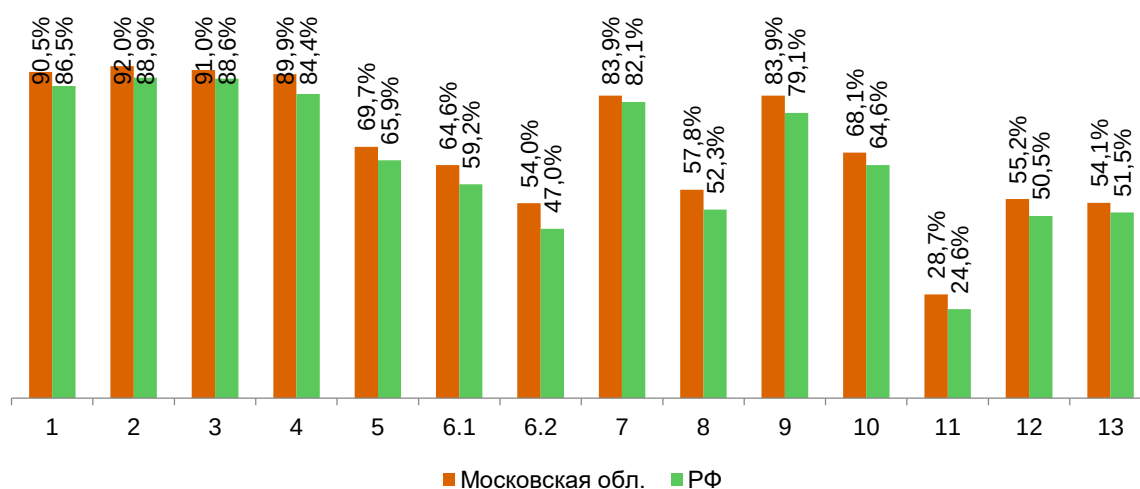
Более половины участников ВПР справились с заданиями базового уровня сложности: задание 8 – 57,8 %, задание 10 – 68,1 %.

Более половины участников ВПР справились с заданиями повышенного уровня сложности: задание 5 – 69,7 %, задание 6.1 – 64,6 %, 6.2 – 54,1%, задание 12 – 55,1 %, задание 13 – 54,2 %.

Серьезные проблемы выявились при выполнении участниками исследования задания 11 повышенного уровня сложности – 28,7%.

В целом можно зафиксировать, что по всем заданиям работы результаты Московской области 2025 года выше федеральных.

Диаграмма 2.12.5.6 Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП СОО по физике в сравнении с результатами в целом по РФ представлены в таблицах 2.12.5.5 – 2.12.5.17.

В задании 1 проверяется умение школьника выбрать из списка верные утверждения. В утверждениях описываются классические ситуации, модели физических явлений, определения физических величин.

Таблица 2.12.5.5 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
1	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов. Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.2/ 10.3– 10.7	Б	1	90,45	86,52

В задании 2 проверяется умение школьников решать качественные задачи по темам «Молекулярная физика» и «Термодинамика».

Таблица 2.12.5.6 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
2	Молекулярная физика, термодинамика	Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления	3.1– 3.3/ 10.2; 10.3; 10.5; 10.7; 10.14	Б	1	92,05	88,86

В задании 3 проверяется умение школьников решать качественные задачи по теме «Электродинамика» на уровне 10 класса СОО.

Таблица 2.12.5.7 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
3	Электростатика, законы постоянного тока	Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления	4.1; 4.2/ 10.2; 10.3; 10.6; 10.7; 10.14	Б	1	90,98	88,62

Задание 4 – текстовая задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В задаче предлагается проанализировать график и сделать выбор верных утверждений из списка, описывающих изменяемую физическую величину и причины ее изменения.

Таблица 2.12.5.8 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
4	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.2/ 10.2–10.7; 10.14	Б	1	89,87	84,36

Задание 5 – классическая теоретическая задача на применение одной формулы. Проверяет умение проводить расчеты физических величин, переводить физические величины в разные размерности, округлять полученный результат. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Таблица 2.12.5.9 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
5	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.2/ 10.2; 10.4–10.7; 10.13	П	2	69,72	65,93

Задание 6 – классическая теоретическая задача на применение двух формул из раздела «Механика». В первом вопросе задания 6.1. необходимо найти некоторую величину, которая впоследствии будет использована для поиска ответа на второй вопрос задачи 6.2. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Таблица 2.12.5.10 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
6.1	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике	Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов	2.1–2.3; 10.2; 10.4; 10.7; 10.13	П	2	64,58	59,25
6.2	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике	Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов	2.1–2.3; 10.2; 10.4; 10.7; 10.13	П	2	54,05	46,98

Задание 7 – качественная задача. Необходимо сделать утверждение об уменьшении или увеличении двух величин в описываемом в условии физическом явлении.

Таблица 2.12.5.11 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
7	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 10.3–10.7; 10.14; 10.17	Б	2	83,86	82,11

Задание 8 – практико-ориентированная задача. Условие задачи отсылает школьника к бытовым вопросам, связанным с физикой. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Таблица 2.12.5.12 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
8	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 10.4–10.0; 10.13; 10.17	Б	2	57,78	52,26

Задание 9 предполагает проверку экспериментальных умений. В задании может быть предложено рассчитать неточно заданную величину или снять показание с прибора. Требуется численный ответ.

Таблица 2.12.5.13 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
9	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы; соблюдать правила безопасного труда при проведении исследований в рамках учебного эксперимента и учебно-исследовательской деятельности с использованием цифровых измерительных устройств и лабораторного оборудования	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 10.4–10.10; 10.13; 10.17	Б	1	83,88	79,07

В условии задания 10 приводится описание классического физического опыта. В качестве решения десятикласснику необходимо указать, какой вывод можно сделать на основе полученного в результате опыта. Требуется развернутый ответ.

Таблица 2.12.5.14 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	КодКЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
10	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов. Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 10.2– 10.7; 10.14	Б	1	68,09	64,61

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов постановки физического эксперимента. В условии описан список оборудования и задан вопрос о возможном устройстве экспериментальной установки и о порядке действий, необходимых для проведения эксперимента по исследованию некоторого физического явления или закономерности. Требуется развернутое решение.

Таблица 2.12.4.15 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	КодКЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
11	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 10.2; 10.3; 10.9; 10.1	П	2	28,74	24,64

Задание 12 – задание на анализ текста физического содержания. Текст содержит описание действия некоторого физического прибора и правил техники безопасности при

его применении. После этого необходимо ответить на вопрос, связанный с изученным материалом.

Таблица 2.12.5.16 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
12	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 10.3; 10.7; 10.8; 10.14; 10.17	П	1	55,16	50,46

Задание 13 – задание на анализ того же текста физического содержания, что и в задании 12. Текст содержит описание действия некоторого физического прибора и правил техники безопасности при его применении. После этого необходимо ответить на вопрос, связанный с изученным материалом.

Таблица 2.12.5.17 – Проверяемые умения

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	Московская область	РФ
13	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации	2.1–2.3; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2/ 1.3; 1.7; 1.8; 1.14; 1.17	П	1	54,15	51,45

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 10 классе позволил выявить следующие риски и дефициты у выпускников Московской области:

– сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения

задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов;

- владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы;

- овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации.

Таким образом, на основе выявленных дефицитов можно определить темы, которые обучающиеся 10 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации СОО.

Таблица 2.12.5.18 – Темы, которые обучающиеся 10 классов не усвоили или недостаточно усвоили при изучении курса физики в рамках реализации СОО.

Раздел учебного предмета	Темы учебного предмета
Механика	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике
Лабораторные работы и опыты	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока

Рекомендации

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **учителям физики**

- провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся, специфики УМК по физике, используемых в образовательном процессе;

- формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке учащихся;

- на повторительно-обобщающих уроках по физике решать расчетные задачи (с использованием 2-3 уравнений), с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты

физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов.

- целенаправленно формировать умение проводить исследование зависимостей физических величин, формировать умение планировать и проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов по заданной гипотезе;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- в учебном процессе обязательно проводить лабораторный практикум, демонстрационный и лабораторный эксперимент, который будет способствовать закреплению знаний о физических явлениях;

- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач, использовать задачи с избыточными данными, задачи-оценки;

- целенаправленно формировать умения работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации;

- совершенствовать у школьников умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;

- в учебном процессе предлагать обучающимся объяснять разнообразные физические явления, процессы и закономерности, принципы работы физических приборов в форме устных и письменных ответов, ставить перед ними задачи, требующие доказательств своих суждений;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов, направленных на проверку понимания протекания физических явлений и процессов;

- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР;

- на основе анализа результатов проверочной работы своих учеников и высказанных рекомендаций наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

С целью повышения качества обученности школьников по физике при получении основного общего образования необходимо **школьным и муниципальным методическим службам:**

- провести анализ результатов проверочной работы обучающихся школы и муниципалитета;
- результаты проведенного анализа довести до сведения учителей школы, муниципалитета;
- провести вебинары, ОМО, ШМО по проблемам подготовки к ВПР по физике;
- сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.13. Английский язык

2.13.1. Английский язык (4 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 4-х классах проводилась весной 2025 года. В тестировании приняли участие 11362 обучающихся из 662 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включает 4 задания на выполнение которых отводится 45 и проводится в письменной форме. ВПР по английскому языку содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и письму.

Все задания ВПР имеют базовый уровень сложности. Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1 по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.13.1.1. обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.13.1.1.-Распределение заданий ВПР по английскому языку в 4 классе

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Макс. балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	Б	до 10	5
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации	Б	до 5	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 5	5
4	Заполнение анкет и формуляров	Б	до 20	10
Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4 Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 25.				

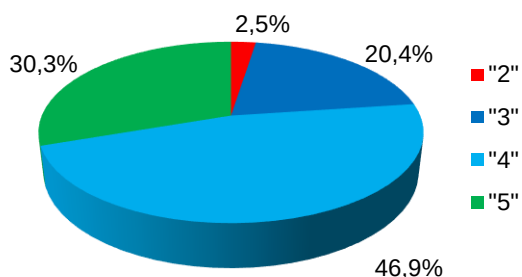
Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Обучающиеся Московской области (МО) в целом неплохо справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний составляет 62,9%, что на 9,7% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 53,2%.

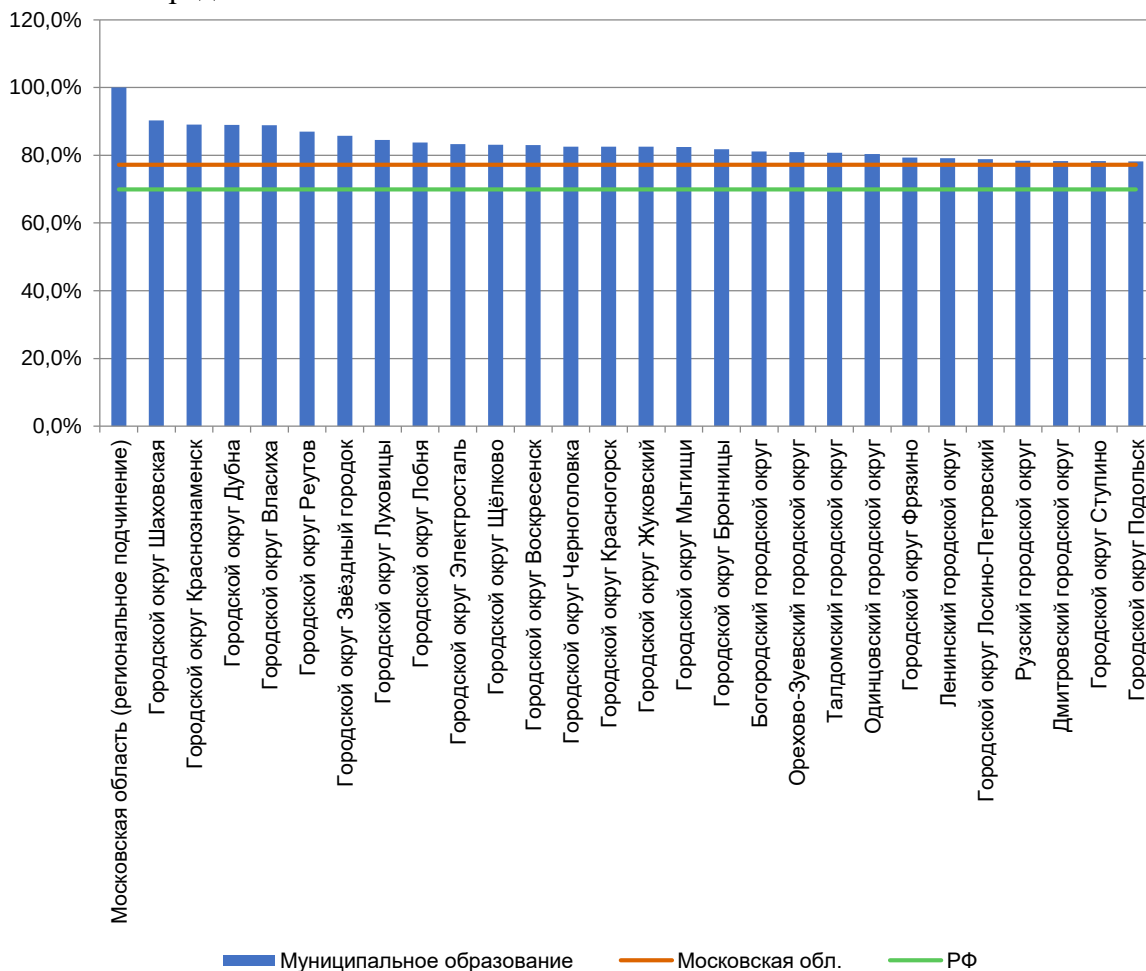
Диаграмма 2.13.1.1. демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных четвероклассниками МО за ВПР по английскому языку в 2025 году. Данные диаграммы показывают, что 30,3% обучающихся получили отметку «5», 46,9% - отметку «4», 20,4% четвероклассников получили отметку «3», 2,5% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Диаграмма 2.13.1.1.– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



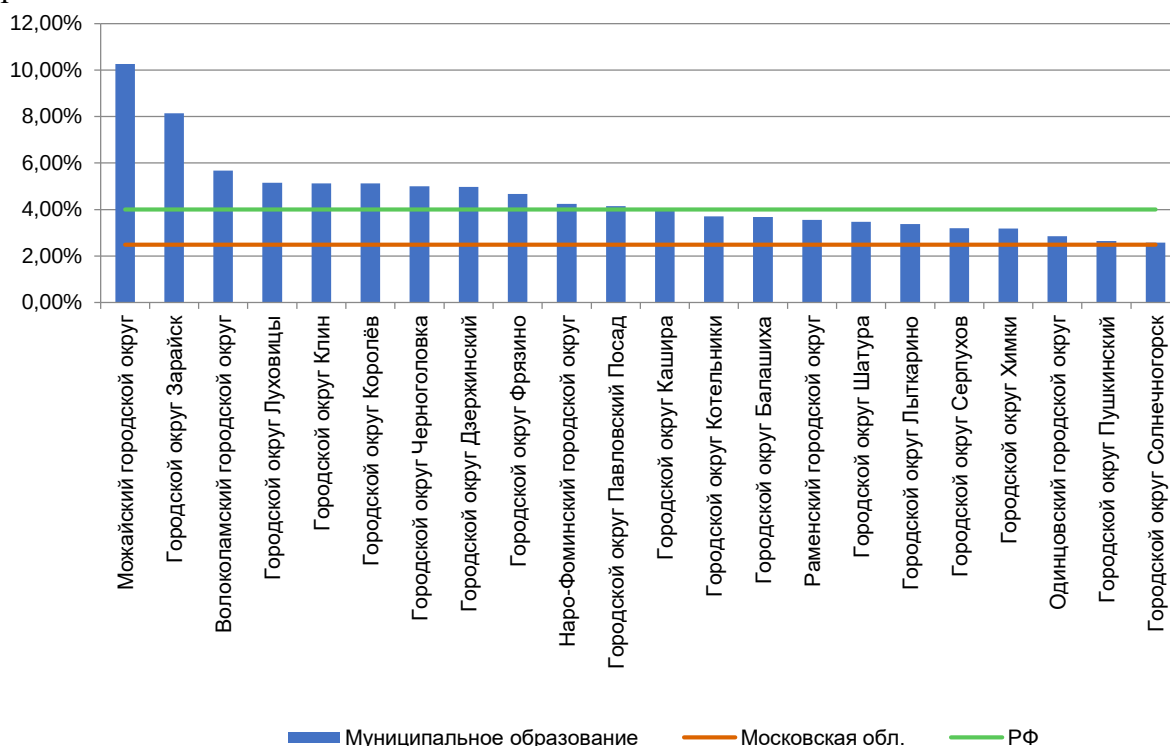
По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с долей оценок «4» и «5» значительно выше средней по Московской области являются ОО городских округов Краснознаменск и Шаховская. Данные приведены в диаграмме 2.13.1.2.

Диаграмма 2.13.1.2.– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



В диаграмме 2.13.1.3. приведены данные о доли неудовлетворительных оценок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации. Самые неудовлетворительные результаты наблюдаются в ОО Можайского городского округа – 10,26%, что на 7,77% превышает средние показатели по Московской области.

Диаграмма 2.13.1.3.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По результатам мониторинга невозможно сделать вывод о динамике качества знаний по английскому языку так как ВПР в предложенной форме проводилась впервые, а в 2024 году ВПР по иностранным языкам не проводились.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверяются навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали монолог длительностью звучания текста около 1 минуты. Текст предъявляется дважды. Обучающиеся выбирают ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Учащиеся должны выбрать подходящие ответы на приведенные вопросы или же продолжить фразу соответствующим содержанием утверждением. Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 64,3%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 4-го класса (A1 по Европейской шкале).

2. Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой.
3. Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.
4. Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать сплошной текст в жанре повествования о жизни подростка в рамках тем школьной программы. В задании проверяется навык чтения про себя и понимания несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации объемом до 160 слов с пониманием нужной (запрашиваемой) информации. После прочтения текста обучающийся должен выполнить задание на проверку понимания текста: выбрать правильный ответ на 4 вопроса и выбрать одно верное (true) утверждение из трех.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 69,4%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

Следует учить обучающихся игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную

и второстепенную информация; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения этому виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

1. Найдите в тексте абзац, предложение или фразу имеющие отношение к вопросу, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных.

В четвертом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован. Процент выполнения задания 5 по Московской области составил 58,5%.

Грамматический материал, который проверялся в 2025 году полностью соответствовал содержанию обучения в 4 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

1. Местоимения: личные, притяжательные прилагательные и местоимения, объектные.
2. Степени сравнения прилагательных.
3. Неопределенно-количественные числительные (a lot of, many, much, few, little).
4. Модальный глагол can /could.
5. Указательные местоимения (this, that, these, those).
6. Видовременные формы: Present/Past/Future Simple Tense, Present Continuous Tense.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
3. Необходимо научиться находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Заполнение анкет и формуляров (Письмо)

В задании по письму проверяется умения обучающихся заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения (имя, фамилия, возраст, место жительства (страна проживания, город), любимые занятия, домашний питомец и др.) в соответствии с нормами, принятыми в стране/ странах изучаемого языка. Согласно формулировке задания, четвероклассники должны прочитать текст, содержащий информацию о

человеке, которую следует внести в анкету. Анкета состоит из 8 пунктов. Задание оценивается по следующим критериям:

K1 – решение коммуникативной задачи;

K2 – языковое оформление текста.

Решение коммуникативной задачи выражается через заполнение пунктов анкеты соответствующими содержанию текста ответами. Следовательно, каждый правильный ответ дает четверокласснику 1 первичный балл. Максимальный балл по K1 составляет 8 первичных баллов. Языковое оформление текста дает обучающемуся от 0 до 2 первичных баллов.

Это задание оказалось самым простым для четвероклассников. Полностью справились с решением коммуникативной задачи 80,9%, а с языковым оформлением текста 88,5%.

Следует учитывать, что подобные результаты, в первую очередь, обусловлены четкостью и простотой запрашиваемой в анкете информации, необходимой для решения коммуникативной задачи, а языковое оформление упрощено тем, что ответы на пункты анкеты, за исключением числительных, уже отображены в тексте – обучающимся не нужно вспоминать написание той или иной лексической единицы.

Так, ответ на пункт анкеты «favourite drink» может содержаться в предложении «He likes juice but he doesn't like milk.» Это означает, что четверокласснику необходимо определить положительный ответ в этом предложении и записать его в анкету.

Методические рекомендации по выполнению раздела «письмо»

Приобретение навыка заполнения анкет и формуляров является программным требованием, и подготовка к выполнению таких заданий должна вестись системно. В течение всего обучения английскому языку обучающиеся должны освоить разные виды письменных высказываний – от выписывания информации и заполнения анкет до написания эссе, в которых выражают собственную точку зрения.

Дадим ряд конкретных рекомендаций по подготовке к заполнению анкет и формуляров:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.
2. Составить и предоставить шаблон текста и анкеты/формуляра, соответствующий критериям для оценивания заданий.
3. Приучать обучающихся внимательно читать задание в форме текста и опираться в собственных ответах на лексику и грамматику текста задания.

4. Нужно работать над развитием языковых навыков (лексики, грамматики, орфографии), в частности, отработать написание числительных.

Рассмотрим задание 4 по письму из ВПР 2025 года. Как можно заметить, текстовое содержание и содержание пунктов анкеты соответствует тематическому содержанию речи по теме «Мир моего «я».

- 4 Помогите своему другу заполнить анкету для сайта «Друзья онлайн». Прочитайте текст и запишите информацию в таблицу. Под каждым номером запишите только одно слово (без артиклей). Числа необходимо записать словами.

Tom Ivanov

Tom is from Russia. He is 9 years old. Tom lives in Saratov, in Russia. He has got a younger sister and an older brother. The children have got a cat. Tom likes playing football. He wants to be a professional football player in the future. He is a good pupil. His favourite subject is Maths. He likes juice but he doesn't like milk.

	Name	1.
	Age	2.
	Country	3.
	Number of children in the family	4.
	Pet	5.
	Favourite subject	6.
	Favourite drink	7.
	Favourite sport	8.

Общие выводы по выполнению ВПР и рекомендации

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 4 классе дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области.

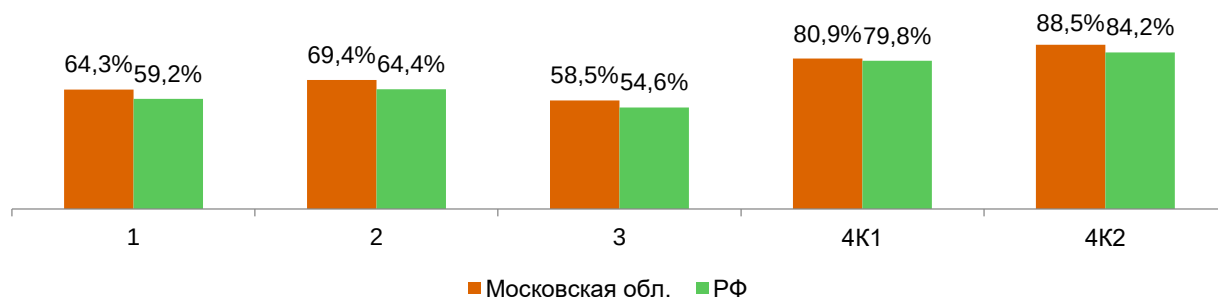
Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая как устное, так и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой (таблица 2.13.1.2).

Таблица 2.13.1.2.- Проверяемые умения и навыки

№ задания	Проверяемые умения и навыки
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы
4К1	Письменная речь. Заполнение анкеты. Решение коммуникативной задачи.
4К2	Письменная речь. Заполнение анкеты. Языковое оформление текста.

В диаграмме 2.13.1.4 приведены % выполнения ВПР по Московской области в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.1.4.– Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 4 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).
2. С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.
4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР, проводить итоговые контрольные работы и проверочные работы по отдельным видам речевой деятельности в этом формате.
5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.2. Английский язык (5 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 5-х классах проводилась весной 2025 года. В тестировании приняли участие 23800 обучающихся из 662 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включает 4 задания на выполнение которых отводится 45 и проводится в письменной форме. ВПР по английскому языку содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и письму.

Все задания ВПР имеют базовый уровень сложности. Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1 по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.13.2.1. обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.13.2.1.-Распределение заданий ВПР по английскому языку в 5 классе

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Макс. балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Б	до 10	5
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации	Б	до 5	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно- значимом контексте: грамматические формы	Б	до 5	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	Б	до 20	10
Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4 Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 25.				

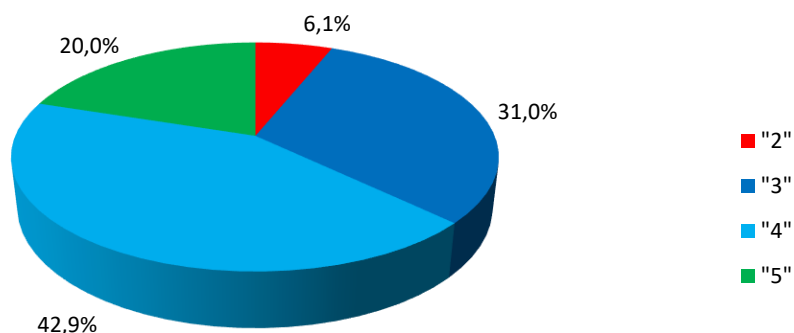
Таким образом, посредством проверочной работы у обучающихся выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Обучающиеся Московской области (МО) в целом неплохо справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний составляет 62,9%, что на 9,7% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 53,2%.

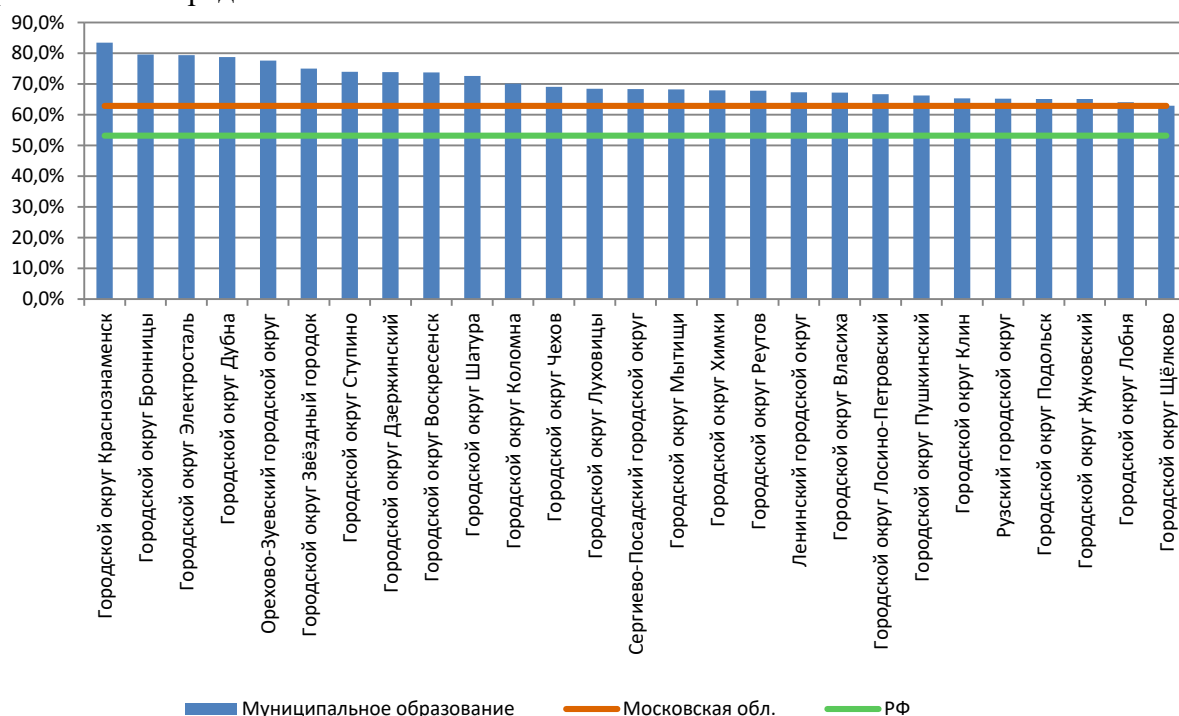
Диаграмма 2.13.2.1. демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных пятиклассниками МО за ВПР по английскому языку в 2025 году. Данные диаграммы показывают, что 20% обучающихся получили отметку «5», 42,9% - отметку «4», 31% пятиклассников получили отметку «3», 6,1% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Диаграмма 2.13.2.1- Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



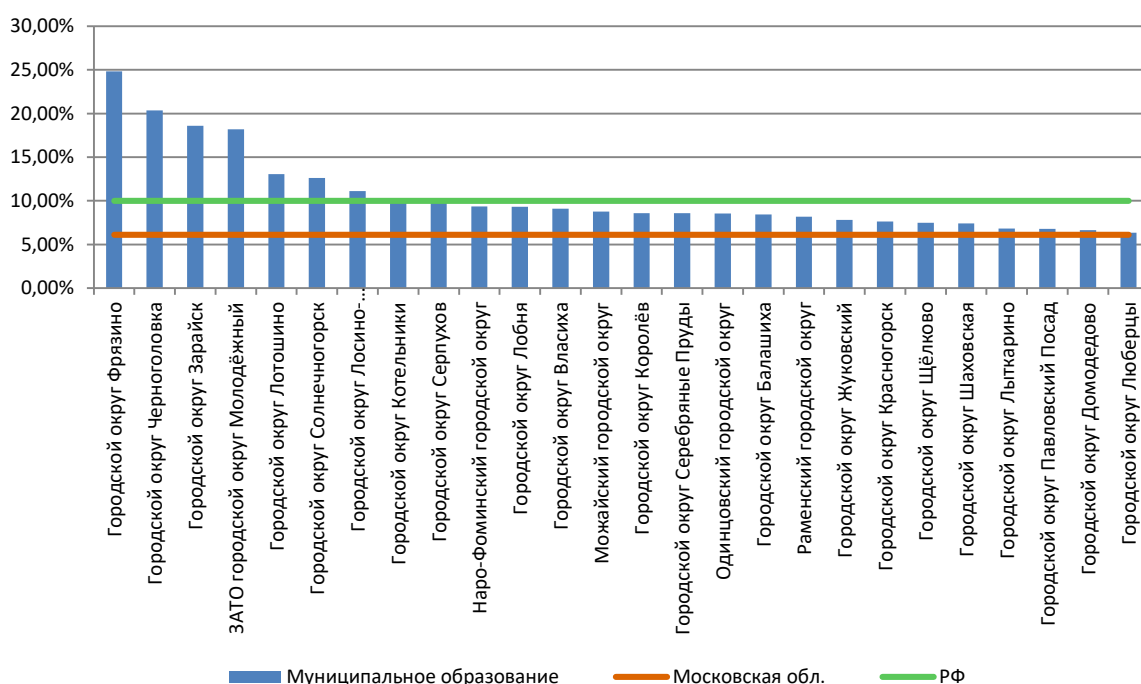
По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с долей оценок «4» и «5» значительно выше средней по Московской области являются ОО городских округов Краснознаменск и Бронницы. Данные приведены в диаграмме 2.13.2.2.

Диаграмма 2.13.2.2.– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По Московской области результаты ВПР довольно ровные, 28 муниципалитетов показали результаты на уровне и выше среднего по Московской области. В диаграмме 2.13.2.3. приведены данные о доли неудовлетворительных оценок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации.

Диаграмма 2.13.2.3.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По результатам мониторинга невозможно сделать вывод о динамике качества знаний по английскому языку так как ВПР в предложенной форме проводилась впервые, а в 2024 году ВПР по иностранным языкам не проводились.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверяются навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали монолог длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст предъявляется дважды. Обучающиеся выбирают ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Они должны решить верны ли предложенные утверждение или не верны (true/false). Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 72%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 5-го класса (A1 по Европейской шкале).
2. Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой для ребят.
3. Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.
4. Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать сплошной текст в жанре повествования о жизни подростка в рамках тем школьной программы. В задании проверяется навык чтения про себя и понимания несложных адаптированных аутентичные текстов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации объемом 180–200 с пониманием нужной (запрашиваемой) информации. После прочтения текста обучающийся должен выполнить задание на проверку понимания

текста: выбрать правильный ответ, дополнив четыре предложения и выбрать одно верное (true) утверждение из четырех.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 71,4%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информацию; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

1. Найдите в тексте абзац, предложение или фразу имеющие отношение к вопросу, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами

в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней

осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных.

В седьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован. Процент выполнения задания 3 по Московской области составил 71,6%.

Грамматический материал, который проверялся в 2025 году полностью соответствовал содержанию обучения в 5 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

1. Местоимения: личные, притяжательные прилагательные и местоимения, объектные.
2. Множественное число существительных.
3. Степени сравнения прилагательных.
4. Неопределенно-количественные числительные (a lot of, many, much, few, little).
5. Модальный глагол can /could.
6. Указательные местоимения (this, that, these, those).
7. Видовременные формы: Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
3. Необходимо уметь находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.).
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

В задании по письму проверяются умение обучающихся писать электронное сообщение личного характера объемом 40-50 слов, ответив на 2 вопроса товарища по переписке и соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка. В этом задании базового уровня с развёрнутым ответом обучающиеся составляют связный текст – ответ на письмо стимул: решают коммуникативную задачу, организуют структуру текста по правилам, соблюдают неформальный стиль общения. Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – лексико-грамматическое оформление речи;

К4 – орфография и пунктуация.

Таким образом задание носит ярко выраженную коммуникативную направленность и является продуктивным. В целом, по критериям и требованиям задание 4 ВПР по английскому языку соответствует заданию 35 ОГЭ по английскому языку, отличаясь только объемом высказывания.

Это задание оказалось самым сложным для пятиклассников. Полностью справились с решением коммуникативной задачи 59,1%, с организацией текста 60,8% обучающихся, 55,5% пятиклассников написали письмо без орфографических и пунктуационных ошибок. Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев, можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалось лексико-грамматическое оформление речи, с этим критерием справились 45,2 % обучающихся.

Следует помнить, что в письме самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок написал в письме менее 36 слов, либо ответ не соответствует коммуникативной задаче.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Письмо»

Приобретение навыка написания электронного письма является программным требованием, и подготовка к выполнению таких заданий должна вестись системно. В течение всего обучения английскому языку обучающиеся должны освоить разные виды письменных высказываний – от выписывания информации и заполнения анкет до написания эссе, в которых выражают собственную точку зрения.

Дадим ряд конкретных рекомендаций по подготовке к написанию личного электронного письма:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.
2. Составить и предоставить шаблон письменного высказывания, соответствующий критериям для оценивания заданий, включающий языковые клише, соответствующие нормам вежливости.
3. Приучать обучающихся внимательно читать задание в форме письма-стимула и опираться в собственном письменном высказывании на лексику и грамматику текста задания.
4. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные личному письму (but, and, well, actually, basically).
5. Важно обратить внимание на стилистические особенности письма личного характера - неформальный: должны присутствовать стяженные формы, сокращённые, разговорные формы.
6. Нужно работать над развитием языковых навыков (лексики, грамматики, орфографии).
7. Необходимо убедиться в том, что обучающиеся хорошо знают шаблон личного письма и могут по памяти писать подобные письма. Для этого необходимо проводить регулярные проверки навыка, используя задания ВПР и ОГЭ прошлых лет. Однако, нужно помнить, что формат этого задания отличается для ВПР и ОГЭ – количеством слов и вопросов, на которые нужно ответить.

Рассмотрим задание 7 по письму из ВПР 2025 года и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. В образце подчеркнуты фразы, являющиеся обязательным шаблоном, соответствующим нормам этикета, принятым в англоязычных

странах: приветствие, вступление, фраза, определяющая тему письма, заключение, завершающая фраза и подпись (без точки).

4

Вы получили электронное сообщение от своего друга по переписке Питера из Великобритании. Напишите ему ответное письмо объемом **40–60** слов, ответьте на **два** его вопроса. Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить друга за полученное письмо.

From: Peter@mail.uk
To: Russian_friend@mail.ru
Subject: School
...My lessons usually start at 9 o'clock. I usually have three lessons in the morning and two lessons in the afternoon. How many lessons do you usually have? What is your favourite subject? Write back soon. Best wishes, Pete

Начните со слов: *Hello Pete,*

Образец описания личного письма

Hello Pete,

Thank's for your email. It's good to hear from you again.

In your email, you asked me some questions about school. Let me answer them. Well, I usually have six lessons. Actually, my favourite subject is Maths.

Anyway, have to go now to do my homework. Write back soon.

Yours,

Julia

(53 слова)

Общие выводы по выполнению ВПР и рекомендации

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 5 классе дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области.

Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая как устное, так и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой (таблица 2.13.2.2).

Таблица 2.13.2.2- Проверяемые умения и навыки

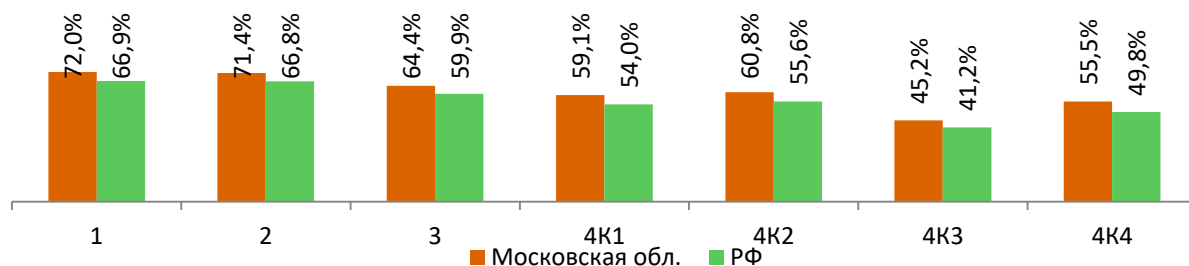
№ задания	Проверяемые умения и навыки
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации

№ задания	Проверяемые умения и навыки
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы
4К1	Личное электронное письмо. Решение коммуникативной задачи
4К2	Личное электронное письмо. Организация текста
4К3	Личное электронное письмо. Лексико-грамматическое оформление текста
4К4	Личное электронное письмо. Орфография и пунктуация

Также, необходимо усилить работу над отработкой навыков письменной речи в жанре личного электронного письма. Именно это задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся.

В диаграмме 2.13.2.4. приведены % выполнения ВПР по Московской области в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.2.4. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 5 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).
2. С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.

4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР, проводить итоговые контрольные работы и проверочные работы по отдельным видам речевой деятельности в этом формате.
5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.3. Английский язык (6 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 6-х классах проводилась весной 2025 года. В тестировании приняли участие 21305 обучающихся из 682 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включает 4 задания на выполнение которых отводится 45 и проводится в письменной форме. ВПР по английскому языку содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и письму.

Все задания ВПР имеют базовый уровень сложности. Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня A1+ по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.13.3.1. обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.13.3.1.- Распределение заданий ВПР по английскому языку в 6 классе

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Макс. балл за задания
1	Аудирование с пониманием	Б	до 10	5

	запрашиваемой информации в прослушанном тексте			
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации	Б	до 5	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 5	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	Б	до 20	10
Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4 Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 25.				

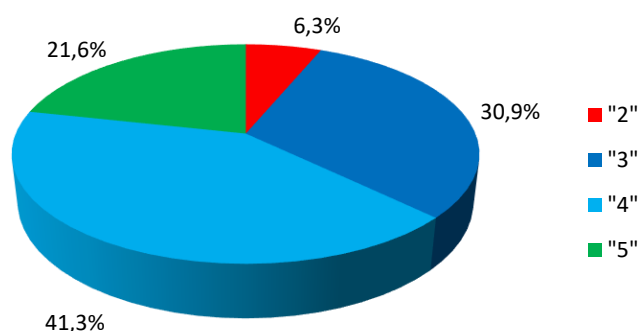
Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Обучающиеся Московской области (МО) в целом неплохо справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний составляет 62,9%, что на 10% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 52,9%.

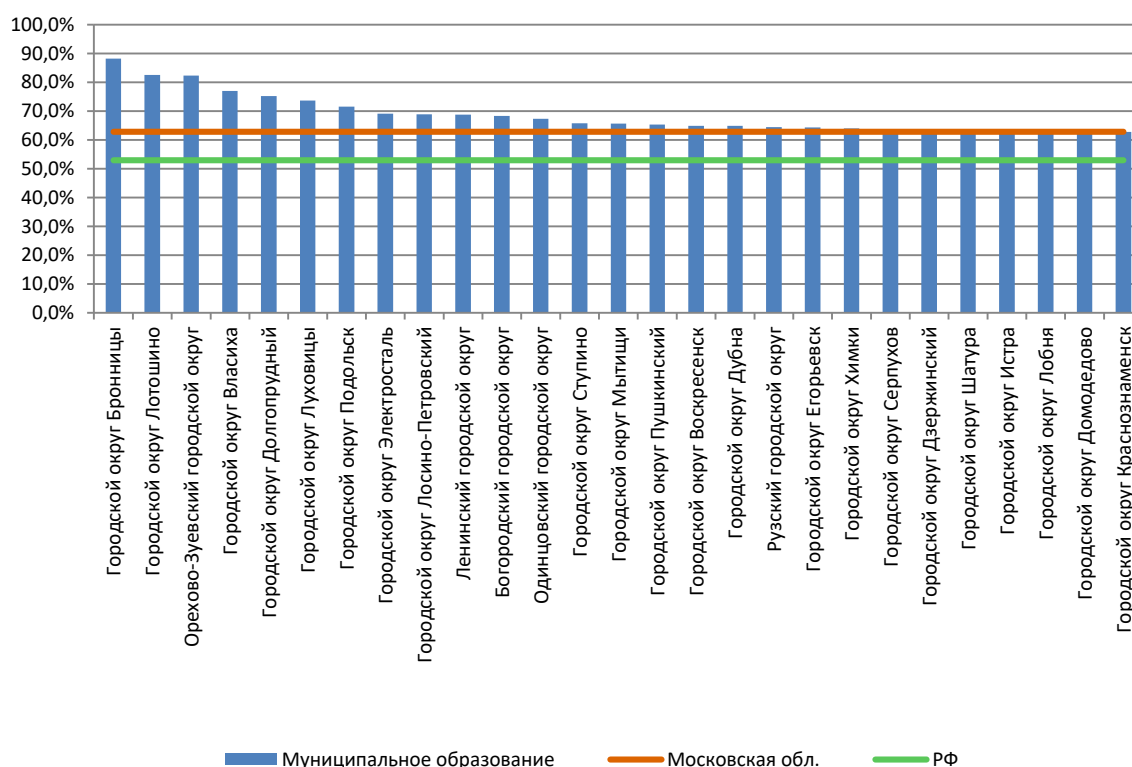
Диаграмма 2.13.3.1. демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных шестиклассниками МО за ВПР по английскому языку в 2025 году. Данные диаграммы показывают, что 21,6% обучающихся получили отметку «5», 41,3% - отметку «4», 30,9% получили отметку «3», 6,3% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Диаграмма 2.13.3.1.- Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



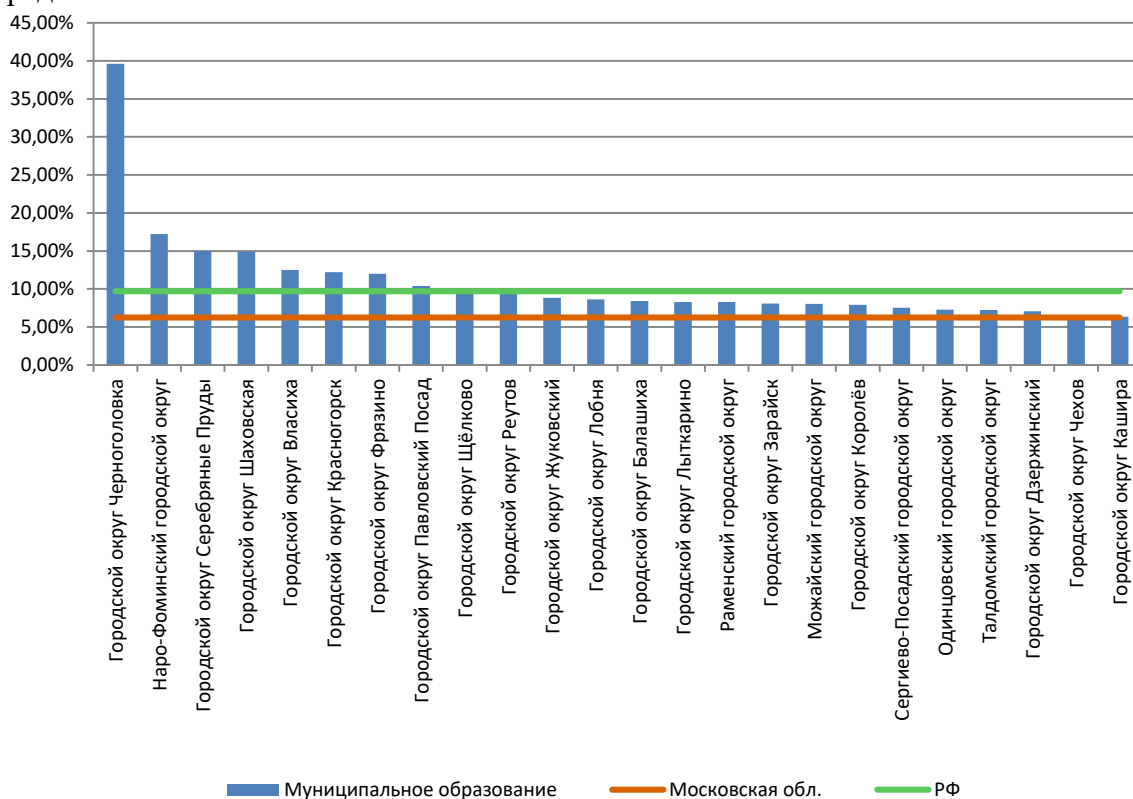
По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с долей оценок «4» и «5» значительно выше средней по Московской области являются ОО городских округов Бронницы, Лотошино, Орехово-Зуевский и Власиха. Данные приведены в диаграмме 2.13.3.2.

Диаграмма 2.13.3.2.– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



В диаграмме 2.13.3.3. приведены данные о доли неудовлетворительных оценок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации. Самый большой процент неудовлетворительных оценок за ВПР в 6 классе в городском округе Черноголовка (39,7%).

Диаграмма 2.13.3.3.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По результатам мониторинга невозможно сделать вывод о динамике качества знаний по английскому языку так как ВПР в предложенной форме проводилась впервые, а в 2024 году ВПР по иностранным языкам не проводились.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверяются навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали монолог длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст предъявляется дважды. Обучающиеся выбирают ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Они должны решить верны ли предложенные утверждение или не верны (true/false). Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 76,9%. Это задание оказалось самым легким для обучающихся.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 6-го класса (A1+ по Европейской шкале).

2. Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой для ребят.
3. Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.
4. Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать сплошной текст познавательного характера в рамках тем школьной программы. В задании проверяется навык чтения про себя несложных аутентичных текстов объёмом до 300 слов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием нужной (запрашиваемой) информации. После прочтения текста обучающийся должен выполнить задание на проверку понимания текста: выбрать правильный ответ, дополнив четыре предложения и выбрать одно верное (true) утверждение из четырех.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 73,7%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информацию; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

1. Найдите в тексте абзац, предложение или фразу имеющие отношение к вопросу, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных.

В седьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован. Процент выполнения задания 3 по Московской области составил 71,6%.

Грамматический материал, который проверялся в 2025 году полностью соответствовал содержанию обучения в 5-6 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

1. Местоимения: личные, притяжательные прилагательные и местоимения, объектные.
2. Множественное число существительных.
3. Степени сравнения прилагательных.
4. Неопределенно-количественные числительные (a lot of, many, much, few, little).
5. Модальный глагол can /could.
6. Указательные местоимения (this, that, these, those).
7. Видовременные формы: Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
3. Необходимо уметь находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

В задании по письму проверяются умение обучающихся писать электронное сообщение личного характера объемом 60-70 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка. В этом задании базового уровня с развёрнутым ответом обучающиеся составляют связный текст – ответ на письмо стимул: решают коммуникативную задачу, организуют структуру текста по правилам, соблюдают неформальный стиль общения. Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – лексико-грамматическое оформление речи;

К4 – орфография и пунктуация.

Таким образом задание носит ярко выраженную коммуникативную направленность и является продуктивным. В целом, по критериям и требованиям задание 4 ВПР по английскому языку соответствует заданию 35 ОГЭ по английскому языку, отличаясь только объемом высказывания.

Это задание оказалось самым сложным для шестиклассников. Полностью справились с решением коммуникативной задачи 54,5%, с организацией текста 54,8% обучающихся, 49,7% шестиклассников написали письмо без орфографических и пунктуационных ошибок. Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев, можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалось лексико-грамматическое оформление речи, с этим критерием справились 38,8 % обучающихся.

Следует помнить, что в письме самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок написал в письме менее 54 слов, либо ответ не соответствует коммуникативной задаче.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Письмо»

Приобретение навыка написания электронного письма является программным требованием, и подготовка к выполнению таких заданий должна вестись системно. В течение всего обучения английскому языку обучающиеся должны освоить разные виды письменных высказываний – от выписывания информации и заполнения анкет до написания эссе, в которых выражают собственную точку зрения.

Дадим ряд конкретных рекомендаций по подготовке к написанию личного электронного письма:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.
2. Составить и предоставить шаблон письменного высказывания, соответствующий критериям для оценивания заданий, включающий языковые клише, соответствующие нормам вежливости.
3. Приучать обучающихся внимательно читать задание в форме письма-стимула и опираться в собственном письменном высказывании на лексику и грамматику текста задания.

4. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные личному письму (but, and, well, actually, basically).
5. Важно обратить внимание на стилистические особенности письма личного характера - неформальный: должны присутствовать стяженные формы, сокращённые, разговорные формы.
6. Нужно работать над развитием языковых навыков (лексики, грамматики, орфографии).
7. Необходимо убедиться в том, что обучающиеся хорошо знают шаблон личного письма и могут по памяти писать подобные письма. Для этого необходимо проводить регулярные проверки навыка, используя задания ВПР и ОГЭ прошлых лет. Однако, нужно помнить, что формат этого задания отличается для ВПР и ОГЭ объемом (количеством слов).

Рассмотрим задание 4 по письму из ВПР 2025 года и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. В образце подчеркнуты фразы, являющиеся обязательным шаблоном, соответствующим нормам этикета, принятым в англоязычных странах: приветствие, вступление, фраза, определяющая тему письма, заключение, завершающая фраза и подпись (без точки).

4

Вы получили электронное письмо от Вашей подруги по переписке Алины из Великобритании. Ниже приведён отрывок из этого письма.

From: Alina@friend.uk
To: Friend@mail.ru
Subject: Sport
<i>...I really enjoy doing sport. For example, I go swimming twice a week. Do you think that sport is important for you? What kind of sport do you and your friend play if any? Do you take part in competitions?</i>

Напишите ей ответное письмо объемом **60–70** слов, ответьте на **три** её вопроса. Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить подругу за полученное письмо.

Образец описания личного письма

Dear Alina,

Thank's for your email. It's so good to hear from you again.

In your email, you asked me some questions about sport. Let me answer them.
Swimming is great! I think that sport is important for me. Actually, my friends and I often play football. Well, I take part in football and running competitions.

Anyway, have to go now to do my homework. Write back soon.

Yours,

Julia

(69 слов)

Общие выводы по выполнению ВПР и рекомендации

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 6 классе дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области.

Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая как устное, так и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой (таблица 2.13.3.2).

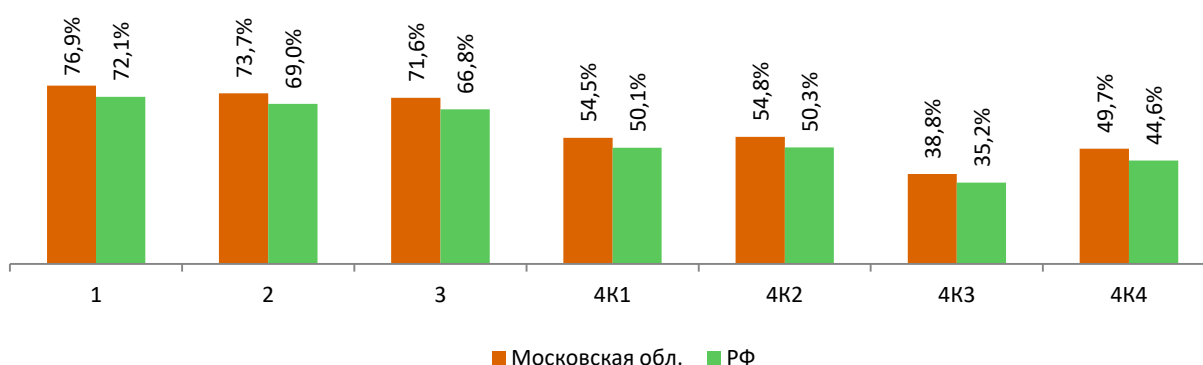
Таблица 2.13.3.2- Проверяемые умения и навыки

Номер задания	Проверяемые умения и навыки
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы
4К1	Личное электронное письмо. Решение коммуникативной задачи
4К2	Личное электронное письмо. Организация текста
4К3	Личное электронное письмо. Лексико-грамматическое оформление текста
4К4	Личное электронное письмо. Орфография и пунктуация

Также, необходимо усилить работу над отработкой навыков письменной речи в жанре личного электронного письма. Именно это задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся.

В диаграмме 2.13.3.4. приведены % выполнения ВПР по Московской области в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.3.4. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 6 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).
2. С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.
4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР, проводить итоговые контрольные работы и проверочные работы по отдельным видам речевой деятельности в этом формате.
5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.4. Английский язык (7 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 7-х классах проводилась весной 2025 года. В тестировании приняли участие 18810 обучающихся из 655 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включает 4 задания на выполнение которых отводится 45 и проводится в письменной форме. ВПР по английскому языку содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и письму.

Все задания ВПР имеют базовый уровень сложности. Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня A1+ по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.13.4.1 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.13.4.1.- Распределение заданий ВПР по английскому языку в 7 классе

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Макс. балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Б	до 10	5
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации	Б	до 5	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 5	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	Б	до 20	10
Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4 Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 25.				

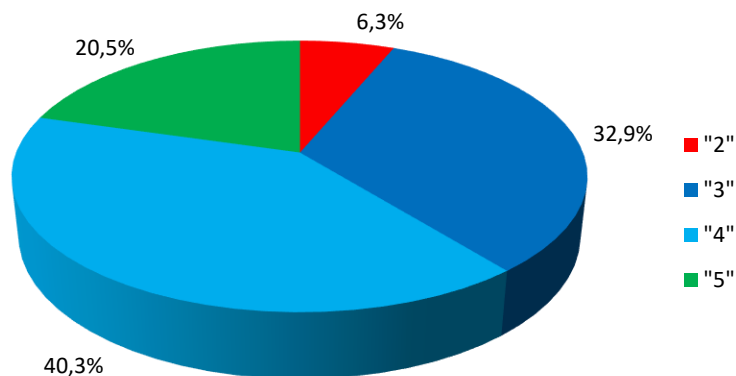
Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Обучающиеся Московской области (МО) в целом неплохо справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний составляет 60,8%, что на 9,5% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 51,3%.

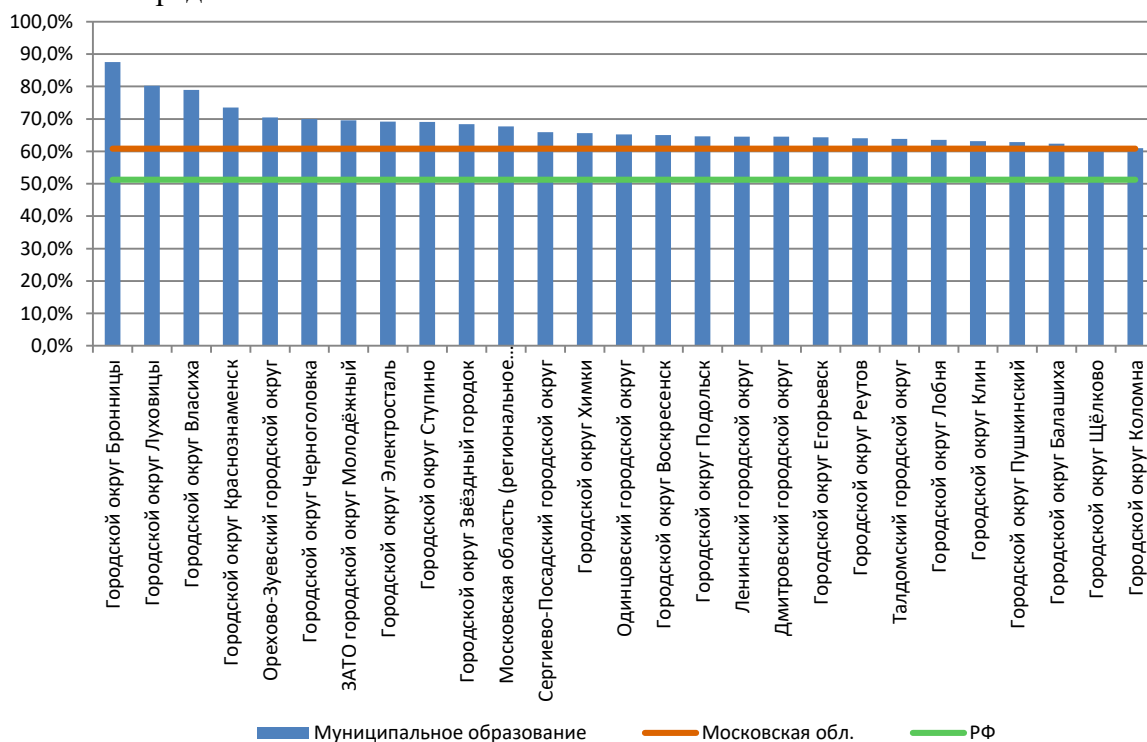
Диаграмма 2.13.4.1. демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных семиклассниками МО за ВПР по английскому языку в 2025 году. Данные диаграммы показывают, что 20,5% обучающихся получили отметку «5», 40,3% - отметку «4», 32,9% получили отметку «3», 6,3% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Диаграмма 2.13.4.1.- Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



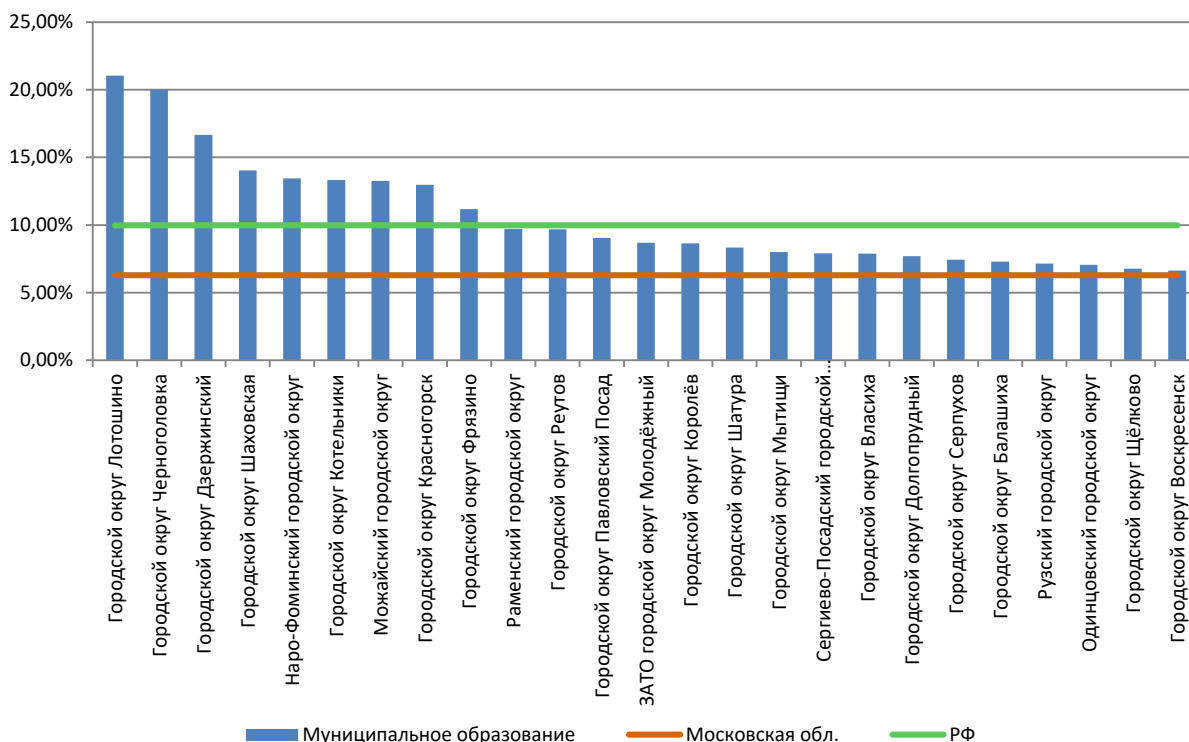
По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с долей оценок «4» и «5» значительно выше средней по Московской области являются ОО городских округов Бронницы, Луховицы и Власиха. Данные приведены в диаграмме 2.13.4.2.

Диаграмма 2.13.4.2.– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По Московской области результаты ВПР довольно ровные, все муниципалитеты показали результаты на уровне и выше среднего по Московской области. В диаграмме 2.13.4.3 приведены данные о доли неудовлетворительных оценок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации.

Диаграмма 2.13.4.3.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По результатам мониторинга невозможно сделать вывод о динамике качества знаний по английскому языку так как ВПР в предложенной форме проводилась впервые, а в 2024 году ВПР по иностранным языкам не проводились.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверяются навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст предъявляется дважды. Обучающиеся выбирают ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 67%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 7-го класса (A1-A2 по Европейской шкале).
2. Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой для ребят.
3. Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.
4. Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать сплошной текст в жанре личного письма, повествующий о жизни подростка в рамках тем школьной программы. В задании проверяется навык чтения про себя несложных аутентичных текстов объёмом до 350 слов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием нужной (запрашиваемой) информации. После прочтения текста обучающийся должен выполнить задание на проверку понимания текста: выбрать правильный ответ, дополнив четыре предложения и выбрать одно верное (true) утверждение из четырех.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 74,6%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информацию; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

1. Найдите в тексте абзац, предложение или фразу имеющие отношение к вопросу, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами

в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных.

В седьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован. Процент выполнения задания 3 по Московской области составил 71,6%.

Грамматический материал, который проверялся в 2025 году полностью соответствовал содержанию обучения в 5-7 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

1. Местоимения: личные, притяжательные прилагательные и местоимения, объектные.
2. Множественное число существительных.
3. Степени сравнения прилагательных.
4. Неопределенно-количественные числительные (a lot of, many, much, few, little).

5. Модальный глагол can /could.
6. Указательные местоимения (this, that, these, those).
7. Видовременные формы: Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
3. Необходимо уметь находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

В задании по письму проверяются умение обучающихся писать электронное сообщение личного характера объемом 80-90 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в

стране/странах изучаемого языка. В этом задании базового уровня с развёрнутым ответом обучающиеся составляют связный текст – ответ на письмо стимул: решают коммуникативную задачу, организуют структуру текста по правилам, соблюдают неформальный стиль общения. Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – лексико-грамматическое оформление речи;

К4 – орфография и пунктуация.

Таким образом задание носит ярко выраженную коммуникативную направленность и является продуктивным. В целом, по критериям и требованиям задание 4 ВПР по английскому языку соответствует заданию 35 ОГЭ по английскому языку, отличаясь только объемом высказывания.

Это задание оказалось самым сложным для семиклассников. Полностью справились с решением коммуникативной задачи 53%, с организацией текста 52,5% обучающихся, 46,5% семиклассников написали письмо без орфографических и пунктуационных ошибок. Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев, можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалось лексико-грамматическое оформление речи, с этим критерием справились 36,1 % обучающихся.

Следует помнить, что в письме самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок написал в письме менее 72 слов, либо ответ не соответствует коммуникативной задаче.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Письмо»

Приобретение навыка написания электронного письма является программным требованием, и подготовка к выполнению таких заданий должна вестись системно. В течение всего обучения английскому языку обучающиеся должны освоить разные виды письменных высказываний – от выписывания информации и заполнения анкет до написания эссе, в которых выражают собственную точку зрения.

Дадим ряд конкретных рекомендаций по подготовке к написанию личного электронного письма:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.

2. Составить и предоставить шаблон письменного высказывания, соответствующий критериям для оценивания заданий, включающий языковые клише, соответствующие нормам вежливости.
3. Приучать обучающихся внимательно читать задание в форме письма-стимула и опираться в собственном письменном высказывании на лексику и грамматику текста задания.
4. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные личному письму (but, and, well, actually, basically).
5. Важно обратить внимание на стилистические особенности письма личного характера - неформальный: должны присутствовать стяженные формы, сокращённые, разговорные формы.
6. Нужно работать над развитием языковых навыков (лексики, грамматики, орфографии).
7. Необходимо убедиться в том, что обучающиеся хорошо знают шаблон личного письма и могут по памяти писать подобные письма. Для этого необходимо проводить регулярные проверки навыка, используя задания ВПР и ОГЭ прошлых лет. Однако, нужно помнить, что формат этого задания отличается для ВПР и ОГЭ – количеством слов и вопросов на которые нужно ответить.

Рассмотрим задание 4 по письму из ВПР 2025 года и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. В образце подчеркнуты фразы, являющиеся обязательным шаблоном, соответствующим нормам этикета, принятым в англоязычных странах: приветствие, вступление, фраза, определяющая тему письма, заключение, завершающая фраза и подпись (без точки).

4

Вы получили электронное письмо от Вашего друга по переписке Артура из Великобритании. Ниже приведён отрывок из этого письма.

From: Arthur@friend.uk
To: Russian friend@mail.ru
Subject: Books
...I have started to read a new book. What books do you like reading? Who is your favourite writer? Do you buy books or borrow them from your school library?

Напишите ему ответное письмо объёмом **80–90** слов, ответьте на **три** его вопроса. Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить друга за полученное письмо.

Образец описания личного письма

Dear Arthur,

Thank's for your email. It's so good to hear from you again.

In your email, you asked me some questions about books. Let me answer them. Reading new books is great! I like reading books about adventures and about friends. Actually, my favourite writer is J.K. Rowling. I love her books about Harry Potter. Well, I never buy books, but I borrow them from my school library.

Anyway, have to go now to do my homework. Write back soon.

Yours,

Julia

(82 слова)

Общие выводы по выполнению ВПР и рекомендации

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7 классе дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области.

Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая как устное, так и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой (таблица 2.13.4.2).

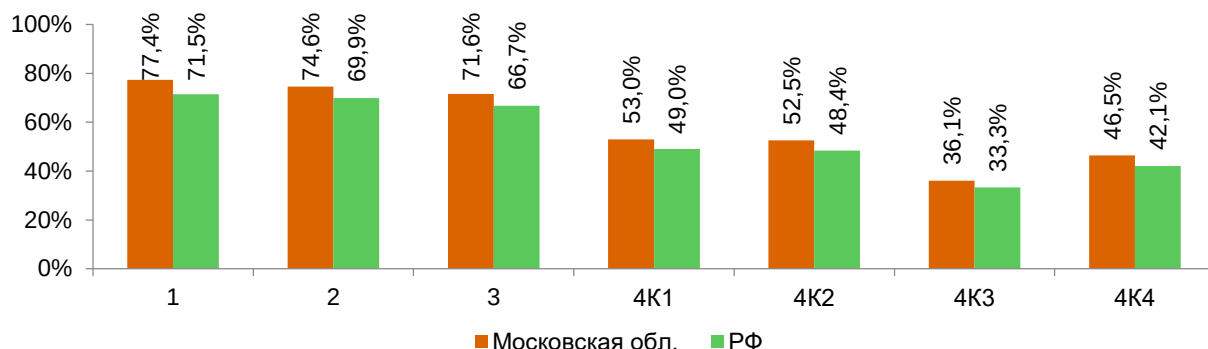
Таблица 2.13.4.2.- Проверяемые умения и навыки

Номер задания	Проверяемые умения и навыки
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы
4К1	Личное электронное письмо. Решение коммуникативной задачи
4К2	Личное электронное письмо. Организация текста
4К3	Личное электронное письмо. Лексико-грамматическое оформление текста
4К4	Личное электронное письмо. Орфография и пунктуация

Также, необходимо усилить работу над отработкой навыков письменной речи в жанре личного электронного письма. Именно это задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся.

В диаграмме 2.13.4.4. приведены % выполнения ВПР по Московской области в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.4.4.– Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 7 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).
2. С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.
4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР, проводить итоговые контрольные работы и проверочные работы по отдельным видам речевой деятельности в этом формате.
5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.5. Английский язык (8 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 8-х классах проводилась весной 2025 года. В тестировании приняли участие 17012 обучающихся из 632 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включает 4 задания на выполнение которых отводится 45 и проводится в письменной форме. ВПР по английскому языку содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и письму.

Все задания ВПР имеют базовый уровень сложности. Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня A1+, A2 по общеевропейской шкале что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В таблице 2.13.5.1 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.13.5.1.- Распределение заданий ВПР по английскому языку в 8 классе

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Макс. балл за задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Б	до 10	5
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации	Б	до 5	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 5	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	Б	до 20	10
Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4 Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 25.				

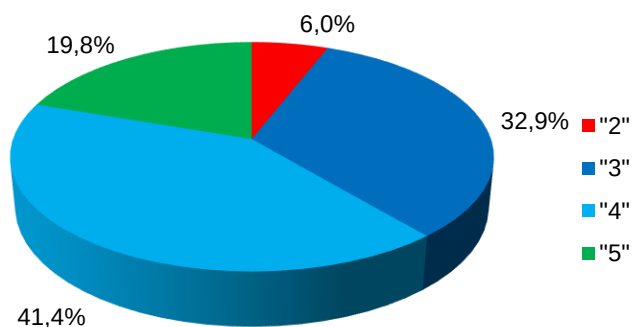
Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Обучающиеся Московской области (МО) в целом неплохо справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний составляет 68,4%, что на 18% превышает качество знаний по Российской Федерации (РФ), где качество знаний составило 50,4%.

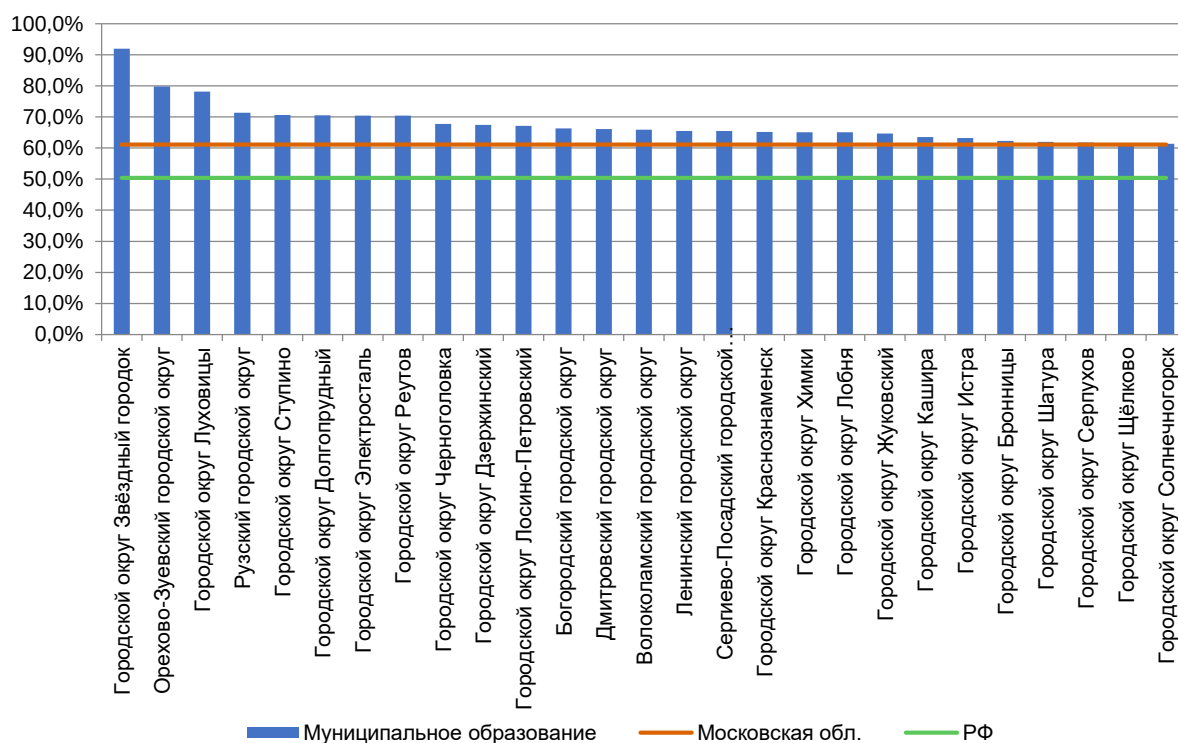
Диаграмма 2.13.5.1 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных восьмиклассниками МО за ВПР по английскому языку в 2025 году. Данные диаграммы показывают, что 19,8% обучающихся получили отметку «5», 41,4% - отметку «4», 32,9% получили отметку «3», 6,0% обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

Диаграмма 2.13.5.1- Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



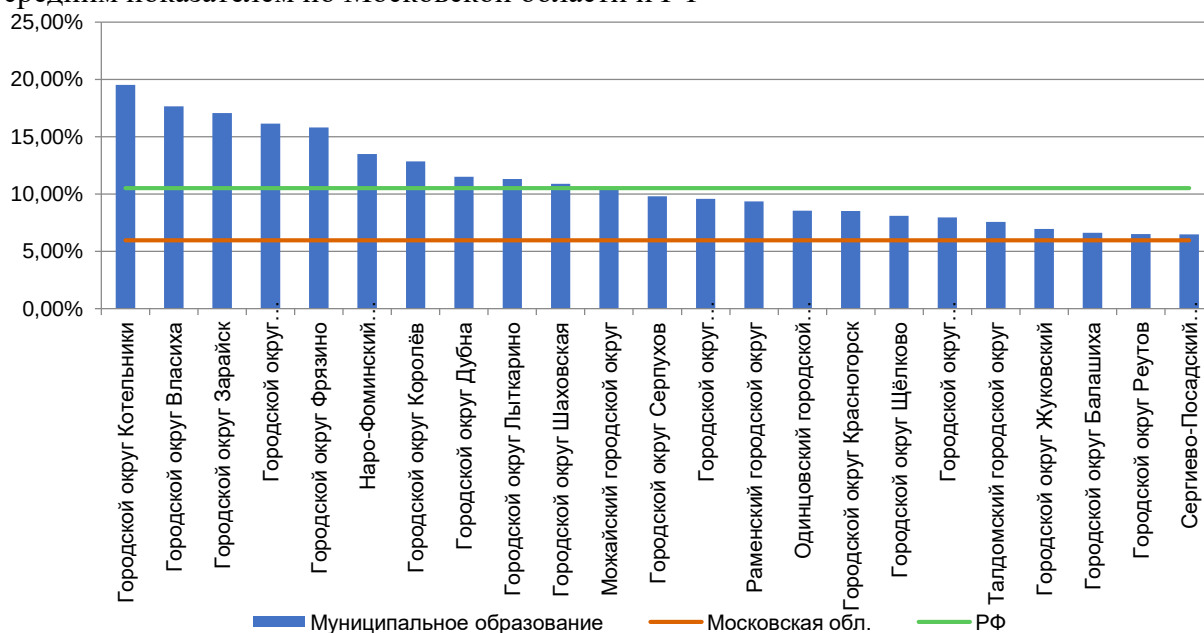
По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с долей оценок «4» и «5» значительно выше средней по Московской области являются ОО городских округов Звездный Городок, Орехово-Зуево и Луховицы. Данные приведены в диаграмме 2.13.5.2.

Диаграмма 2.13.5.2.– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



В диаграмме 2.13.5.3 приведены данные о доли неудовлетворительных оценок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации. Самые неудовлетворительные результаты наблюдаются в ОО городского округа Котельники – 19,51%, что на 13,56% превышает средние показатели по Московской области.

Диаграмма 2.13.5.3.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По результатам мониторинга невозможно сделать вывод о динамике качества знаний по английскому языку так как ВПР в предложенной форме проводилась впервые, а в 2024 году ВПР по иностранным языкам не проводились.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверяются навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст предъявляется дважды. Обучающиеся выбирают ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания («multiple choice»). Обучающиеся Московской области выполнили это задание на 75,3%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 8-го класса (A1-A2 по Европейской шкале).
2. Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой для ребят.
3. Уделять большое время развитию лексических навыков обучающихся, в том числе упражнениям на синонимию и перифраз.
4. Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании по чтению обучающиеся должны прочитать сплошной текст в жанре личного письма, повествующий о жизни подростка в рамках тем школьной программы. В задании проверяется навык чтения про себя несложных аутентичных текстов объёмом до 350-500 слов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием нужной (запрашиваемой) информации. После прочтения текста обучающийся должен выполнить

задание на проверку понимания текста: выбрать правильный ответ, дополнив четыре предложения и выбрать одно верное (true) утверждение из четырех.

В целом обучающиеся неплохо справились с этим заданием. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 75,8%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информацию; классифицировать информацию текста по определённому признаку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие известные в современной методике обучения иностранным языкам упражнения:

1. Найдите в тексте абзац, предложение или фразу имеющие отношение к вопросу, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами

в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно произвести грамматическое преобразование приведенных справа от пропусков слов в соответствии с содержанием текста.

В восьмом классе обучающиеся уже должны владеть многими грамматическими формами, но навык активного употребления их может быть не сформирован. Процент выполнения задания 3 по Московской области составил 65,4%.

Грамматический материал, который проверялся в 2025 году полностью соответствовал содержанию обучения в 5-8 классах средней школы. Перечислим эти грамматические темы:

1. Местоимения: личные, притяжательные прилагательные и местоимения, объектные.
2. Множественное число существительных.
3. Употребление числительных (количественные, порядковые).
4. Степени сравнения прилагательных.
5. Неопределенно-количественные числительные (a lot of, many, much, few, little).
6. Модальный глагол can /could.
7. Указательные местоимения (this, that, these, those).
8. Видовременные формы: Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect, Past Perfect, Passive Voice.
9. Употребление неличных форм глагола.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).
4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).

5. Переводные упражнения.

Тем не менее, рекомендуется не увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого произвести преобразование соответствующего пропуска слова.
3. Необходимо развить умение находить паттерны, сопровождающие конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

В задании по письму проверяются умение обучающихся писать электронное сообщение личного характера объемом 90-110 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка. В этом задании базового уровня с развёрнутым ответом обучающиеся составляют связный текст – ответ на письмо стимул: решают коммуникативную задачу, организуют структуру текста по правилам, соблюдают неформальный стиль общения. Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – лексико-грамматическое оформление речи;

К4 – орфография и пунктуация.

Таким образом задание носит ярко выраженную коммуникативную направленность и является продуктивным. В целом, по критериям и требованиям задание 4 ВПР по английскому языку соответствует заданию 35 ОГЭ по английскому языку, отличаясь только объемом высказывания.

Это задание оказалось самым сложным для восьмиклассников. Полностью справились с решением коммуникативной задачи 56,4%, с организацией текста 55,1% обучающихся, с критерием «орфография и пунктуация» справились 49,4 % обучающихся.

Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев, можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалась грамматическая сторона речи, ведь только 38,9% восьмиклассников написали письмо без подобных ошибок.

Следует помнить, что в письме самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок написал в письме менее 81 слова, либо ответ не соответствует коммуникативной задаче.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Письмо»

Приобретение навыка написания электронного письма является программным требованием, и подготовка к выполнению таких заданий должна вестись системно. В течение всего обучения английскому языку обучающиеся должны освоить разные виды письменных высказываний – от выписывания информации и заполнения анкет до написания эссе, в которых выражают собственную точку зрения.

Дадим ряд конкретных рекомендаций по подготовке к написанию личного электронного письма:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.
2. Составить и предоставить шаблон письменного высказывания, соответствующий критериям для оценивания заданий, включающий языковые клише, соответствующие нормам вежливости.
3. Приучать обучающихся внимательно читать задание в форме письма-стимула и опираться в собственном письменном высказывании на лексику и грамматику текста задания.
4. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные личному письму (but, and, well, actually, basically).
5. Важно обратить внимание на стилистические особенности письма личного характера - неформальный: должны присутствовать стяженные формы, сокращённые, разговорные формы.
6. Нужно работать над развитием языковых навыков (лексики, грамматики, орфографии).
7. Необходимо убедиться в том, что обучающиеся хорошо знают шаблон личного письма и могут по памяти писать подобные письма. Для этого необходимо проводить регулярные проверки навыка, используя задания ВПР и ОГЭ прошлых

лет. Однако, нужно помнить, что формат этого задания отличается для ВПР и ОГЭ – количеством слов и вопросов, на которые нужно ответить.

Рассмотрим задание 4 по письму из ВПР 2025 года и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. В образце подчеркнуты фразы, являющиеся обязательным шаблоном, соответствующим нормам этикета, принятым в англоязычных странах: приветствие, вступление, фраза, определяющая тему письма, заключение, завершающая фраза и подпись (без точки).

4

Вы получили электронное письмо от Вашей подруги по переписке Анны из Великобритании. Ниже приведён отрывок из этого письма.

From: Ann@mail.uk

To: Russian_friend@mail.ru

Subject: Books

...Yesterday I started to read a new book. It is a historic novel. I hope I will like it.

...How many books do you read a year? What kinds of books do you like and why do you enjoy them?

What do you usually do at your Literature lessons at school?...

Напишите ей ответное письмо объёмом **90–110** слов, ответьте на **три** её вопроса. Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить подругу за полученное письмо.

Образец описания личного письма

Dear Ann,

Thanks for your email. It's so good to hear from you again.

In your email, you asked me some questions about books. Let me answer them. Reading new books is great! I usually read 10 books a year. I like reading science fiction and horror stories because I enjoy strange and scary worlds, that aren't like our own. However, we mostly read and discuss classical Russian authors like Pushkin, Chekhov, Tolstoy at our Literature lessons at school. They're great, but I don't really like these kinds of stories.

Anyway, have to go now to do my homework. Write back soon.

Yours,

Julia

(104 слова)

Общие выводы по выполнению ВПР и рекомендации

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 8 классе дают исчерпывающий материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области.

Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают в орфографическом и пунктуационном оформлении письменной речи. В связи с этим,

необходимо активизировать работу по развитию навыков владения орфографией и пунктуацией (таблица 2.13.5.2).

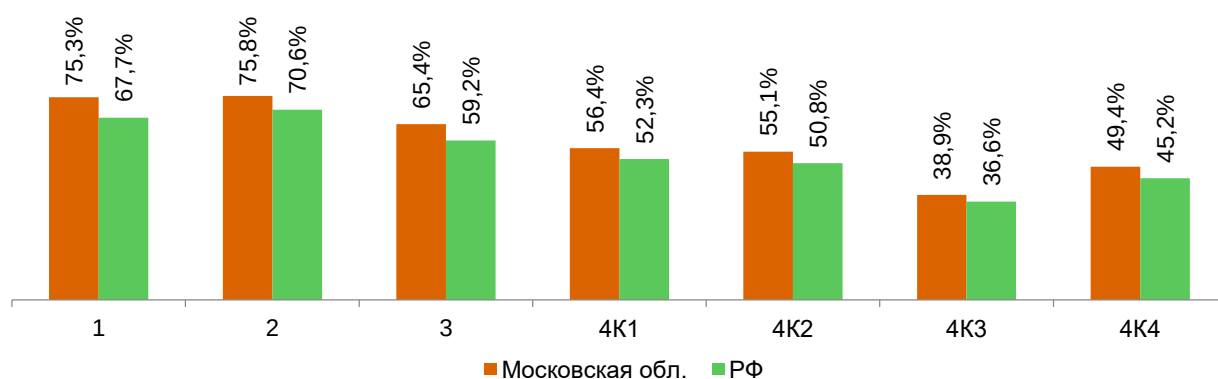
Таблица 2.13.5.2- Проверяемые умения и навыки

Номер задания	Проверяемые умения и навыки
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
2	Чтение с пониманием нужной (запрашиваемой) информации
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы
4К1	Личное электронное письмо. Решение коммуникативной задачи
4К2	Личное электронное письмо. Организация текста
4К3	Личное электронное письмо. Лексико-грамматическое оформление текста
4К4	Личное электронное письмо. Орфография и пунктуация

Также, необходимо усилить работу над отработкой навыков письменной речи в жанре личного электронного письма. Именно это задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся.

В диаграмме 2.13.5.4 приведены % выполнения ВПР по Московской области в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.5.4– Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 8 классе, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).

2. С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.
4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР, проводить итоговые контрольные работы и проверочные работы по отдельным видам речевой деятельности в этом формате.
5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.6. Английский язык (10 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 10-х классах проводилась весной 2025 года. В тестировании приняли участие 8036 обучающихся из 397 образовательных учреждений Московской области.

Описание структуры проверочной работы

Всероссийская проверочная работа нацелена на оценку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

Проверочная работа состоит из двух частей, на которые отводится 180 минут, и включает в себя 7 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7.

Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний. Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письменный стимул.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. При выполнении задания ВПР на проверку умений письменной речи (личное электронное письмо) помимо этих знаний, проверяются орфографические навыки и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки также являются объектом контроля в заданиях на лексику и грамматику. Компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию, чтению и письму ВПР. Впервые социокультурные знания обучающихся 10 классов, помимо опосредованных форм (через коммуникативные задания), проверялись в форме лингвострановедческого теста.

В работе содержатся 6 заданий базового и 1 задание повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в международных документах, следующим образом: базовый уровень – А2+; повышенный уровень – В1.

В таблице 2.13.6.1 обобщена информация о распределении заданий ВПР по уровню сложности, времени выполнения и максимальных баллов за задания.

Таблица 2.13.6.1.- Распределение заданий ВПР по английскому языку в 10 классе

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения	Макс. балл за задания
1	Аудирование с пониманием нужной (запрашиваемой, интересующей) информации в прослушанном тексте	Б	до 10	5
2	Чтение с пониманием основного содержания текста	Б	до 10	5
3	Чтение с полным пониманием содержания	П	до 15	5
4	Распознавание и употребление в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости	Б	до 10	6
5	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	до 10	6
6	Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования,	Б	до 10	5

	страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка			
7	Писать электронное сообщение личного характера объемом 100–130 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка	Б	до 25	6
Всего заданий – 7, из них по уровню сложности: П (повышенный уровень) – 1, Б (базовый уровень) – 6				

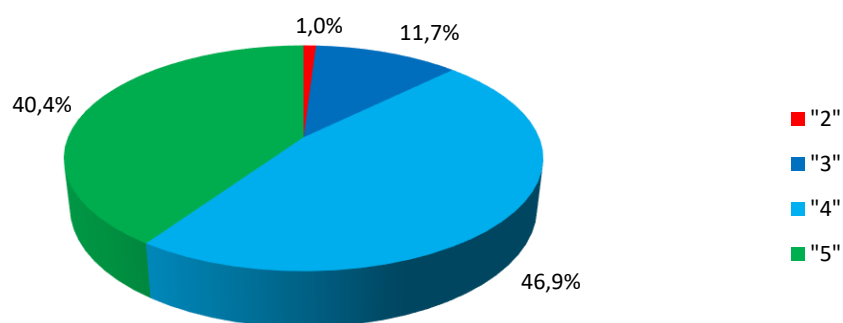
Таким образом, посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных их возрасту.

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Обучающиеся Московской области (МО) успешно справились с проверочной работой по английскому языку. Качество знаний в 2025 году составило 87,3%, что на 8,8% превышает качество знаний по Российской Федерации (78,5%).

Диаграмма 2.13.6.1 демонстрирует процентное соотношение отметок, полученных обучающимися МО за ВПР по английскому языку в 2025 году. Данные диаграммы показывают, что 40,4% обучающихся получили отметку «5», 46,9% - отметку «4», 11,7% получили отметку «3», 1 % обучающихся не справились с ВПР, получив отметку «2».

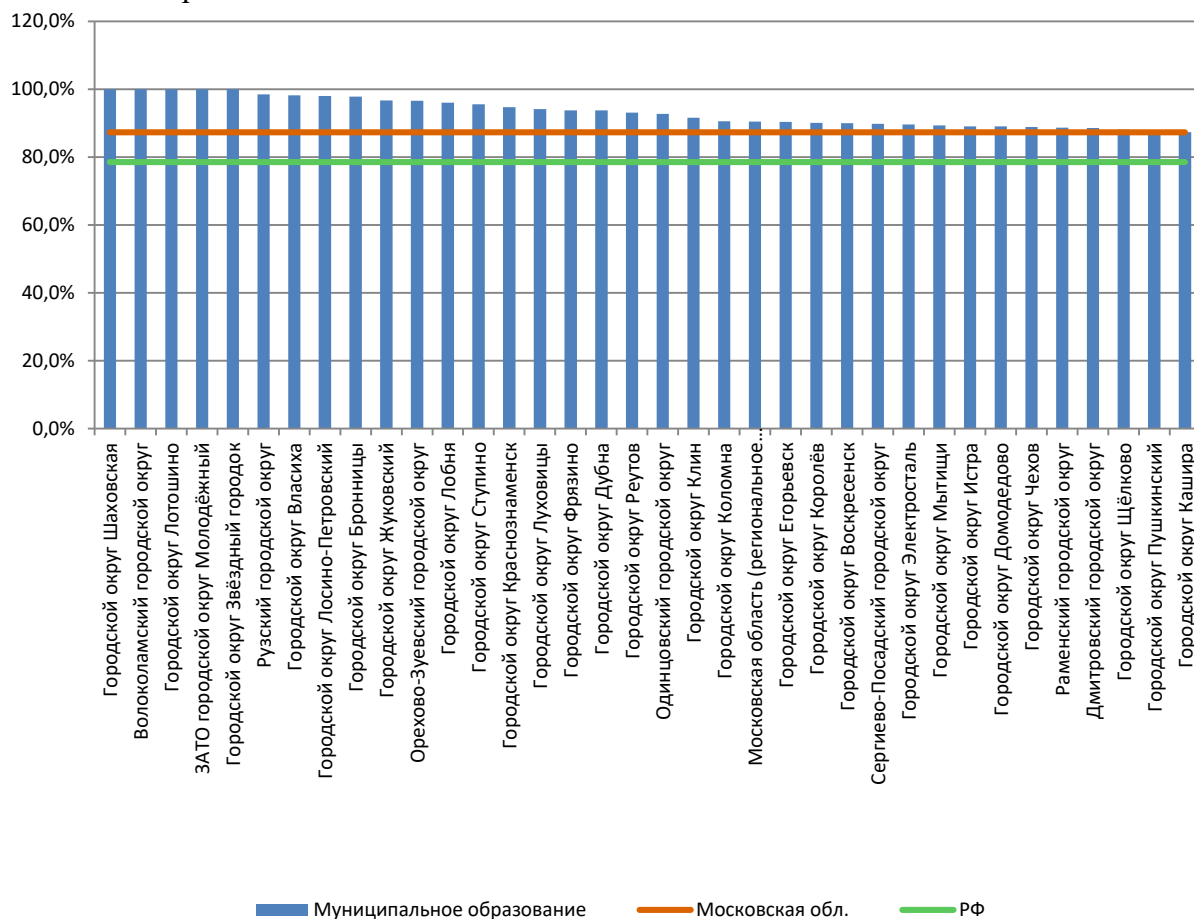
Диаграмма 2.13.5.1.- Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР определены муниципалитеты, в которых обучающиеся продемонстрировали качество знаний выше среднего качества по Московской области. Очевидными лидерами с 100% качеством знаний являются общеобразовательные

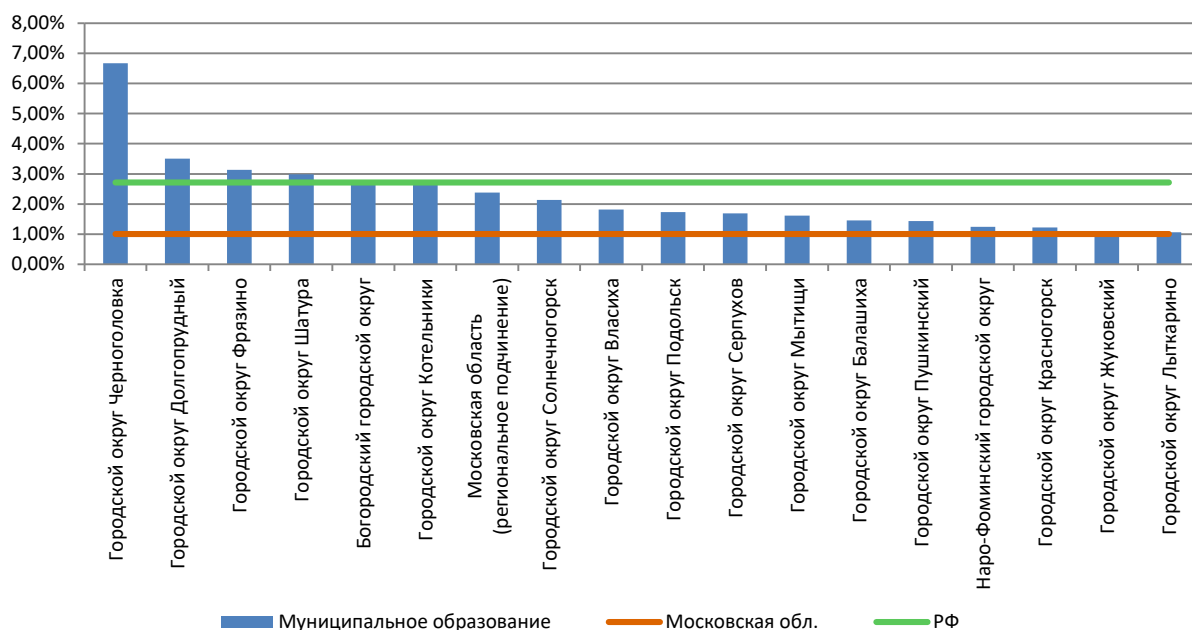
организации следующих муниципальных образований: городские округа Шаховская, Волоколамский, Лотошино, Звездный городок, ЗАТО городской округ Молодежный. Данные приведены в диаграмме 2.13.6.2.

Диаграмма 2.13.6.2.– Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



В диаграмме 2.13.6.3 приведены данные о доли неудовлетворительных оценок в сравнении с показателями по Московской области и Российской Федерации. Наибольшую долю неудовлетворительных имеют общеобразовательные организации городского округа Черноголовка.

Диаграмма 2.13.6.3.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



По результатам мониторинга нельзя сделать вывод о динамике качества знаний, так как ВПР по иностранному языку в 10 классе проводилась впервые.

Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам содержания

Задание 1. Аудирование

В первом задании проверялись навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивали беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 2 минут. Текст предъявлялся дважды. Обучающиеся выбирали ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Обучающиеся Московской области выполнили это задание базового уровня на 82,4%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Аудирование»

1. Систематически уделять время прослушиванию иноязычных текстов, соответствующих и превышающих уровень владения английским языком обучающихся 10-го класса (A2 – B1+ по Европейской шкале).
2. Приучать обучающихся внимательно читать задания, использовать языковую догадку, выделять ключевые слова и отрабатывать на уроках лексику, которая оказалась новой для обучающихся, развивать умения перифразы и синонимии.
3. Проводить тренировку навыков аудирования на уроке в условиях дефицита времени, отвечающих соответствующим требованиям ВПР, чтобы

обучающиеся привыкали к необходимости организовывать себя на прослушивание текста и выполнение заданий к нему в жёстко очерченные временные рамки.

Задание 2. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В задании 2 базового уровня (чтение) обучающиеся должны прочитать текст, разделенный на 5 абзацев или 5 отдельных текстов. Нужно определить тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тексты обычно носят познавательный характер и часто связаны с культурой, традициями, историей и географией англоязычных стран ил России.

Обучающиеся справились с этим заданием успешнее всего. Средний результат выполнения задания по чтению в Московской области составил 86,8%.

Задание 3. Чтение с полным пониманием содержания прочитанного текста

В задании 3 по чтению обучающиеся должны прочитать текст и в правильном порядке дополнить его данными частями предложений, то есть найти в тексте структурно-смысловые связи. Тексты также носят познавательный характер и связаны с культурой, традициями, историей и географией англоязычных стран ил России.

Несмотря на повышенный уровень сложности задания, обучающиеся Московской области показали высокий результат выполнения задания по чтению – 85,8%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Чтение»

Программа обучения иностранным языкам относит чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (ознакомительное чтение) к умениям базового уровня. Этот вид чтения предполагает извлечение из текста основной информации со степенью полноты понимания в пределах 70-75%.

В ходе чтения с полным пониманием аутентичных текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления, формируются и развиваются умения полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода); устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий.

Следует обучать ребят игнорировать незнакомую лексику, выполняя главную задачу этого вида чтения, так как контроль направлен на понимание исключительно основной информации, следует исключить перевод на русский язык как противоречащий самой природе рассматриваемого вида чтения. Такой вид чтения нужно обязательно практиковать в режиме дефицита времени и как однократное чтение про себя.

В ходе отработки умений, необходимо обратить особое внимание на умения: прогнозировать содержание текста по заголовку или вступлению, или иллюстрации к

нему; определять главную мысль текста и опору на ключевые слова; вычленять основную и второстепенную информацию; классифицировать информацию текста по определённому признаку; развивать языковую догадку.

Для обучения виду чтения рекомендуются следующие упражнения:

1. Найдите в тексте ответ на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком.
2. Подчеркните в каждом абзаце несколько предложений, которые можно было бы опустить как несущественные или выделите ключевые слова, соответствующие теме заголовка.
3. Придумайте к тексту другой заголовок.
4. Составьте план текста из коротких фраз/ключевых слов.
5. Выделите в тексте наиболее значимую информацию.
6. Составьте краткий пересказ прочитанного (summary).

Оба вида задания на проверку навыков чтения, представленные в ВПР за 10 класс есть в КИМ ЕГЭ по английскому языку, таким образом, при подготовке к ВПР можно использовать открытый банк подготовки к ЕГЭ.

Задание 4. Навыки оперирования языковыми средствами

в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

Навыки использования изученных лексических единиц также проверяются на основе предложенного связного текста. Обучающимся предлагается текст с шестью пропусками, которые нужно заполнить одним из восьми предложенных лексических единиц разных частей речи, таким образом два слова использовать не нужно. Обучающиеся должны уметь распознавание и употреблять в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости. Обучающиеся Московской области выполнили лексическое задание на 80,4%.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Лексика»

Учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом, и на каждом этапе выдерживать все необходимые дидактические условия. Развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая разминка, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Следующий алгоритм сформировать навык выполнения задания ВПР на проверку лексических навыков. Необходимо обратить внимание обучающихся, что он похож на алгоритм выполнения заданий по грамматике:

1. Следует внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные лексические единицы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая часть речи отсутствует в тексте и найти в списке слов соответствующие части речи и выбрать подходящую по смыслу.
3. Необходимо прогнозировать, догадываться о содержании из контекста.
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными лексическими единицами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Навыки использования изученных грамматических форм также проверяются в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. В тексте есть пропуски, обучающемуся нужно образовать (вписать) грамматическую форму, используя опорное слово. В данном задании объектом контроля являются и орфографические навыки, так как грамматическая форма должна быть правильно записана.

10-классники должны владеть всеми грамматическими формами на базовом уровне, навык активного употребления их сформирован у 76,1% выпускников Московской области.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Грамматика»

Грамматика среди прочих аспектов языка имеет первостепенное значение, поскольку обеспечивает и устное, и письменное общение на языке. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

1. Упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления.
2. Подстановочные упражнения.
3. Упражнения в трансформацию (раскрытие скобок).

4. Репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.).
5. Переводные упражнения.

Не следует увлекаться механическими приёмами усвоения грамматического материала, разрабатывать или подбирать упражнения с коммуникативными задачами.

Следующий алгоритм поможет сформировать навык выполнения заданий по грамматике в формате ВПР:

1. Необходимо внимательно, вдумчиво читать предложенный текст, игнорируя пропущенные грамматические формы.
2. При повторном прочтении попробовать догадаться о том какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбрать грамматическую форму из списка.
3. Необходимо уметь находить паттернов, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен, грамматические конструкции, однородные члены предложения и т.п.)
4. После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Задание 6. Лингвострановедческий тест

В задании 6 обучающиеся должны продемонстрировать знания реалий страны/стран изучаемого языка, такие как государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее. Старшеклассники должны иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка.

Подобное задание было использовано в ВПР по английскому языку впервые. Задание в виде теста (пять вопросов с четырьмя вариантами ответов) составлено на английском языке. 83,7 % обучающихся 10 классов Московской области полностью справились с заданием.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Лингвострановедение»

В настоящий момент все УМК по английскому языку содержат достаточное количество лингвострановедческих текстов, обеспечивающих обучающихся как конкретной информацией о культуре и истории англоязычных стран, так и фоновыми знаниями по предмету. Задача учителя обеспечивать регулярный контроль этих знаний в соответствии с программными требованиями. Как в урочной, так и внеурочной деятельности необходимо предлагать обучающимся работу над лингвострановедческими

проектами и исследованиями, которые будут способствовать закреплению и изучению нового материала.

Задание 7. Письмо

В задании по письму проверяются умение обучающихся писать электронное сообщение личного характера объемом 100–130 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка. В этом задании базового уровня с развёрнутым ответом обучающиеся составляют связный текст – ответ на письмо стимул: решают коммуникативную задачу, организуют структуру текста по правилам, соблюдают неформальный стиль общения. Задание оценивается по следующим критериям:

К1 – решение коммуникативной задачи;

К2 – организация текста;

К3 – языковое оформление речи.

Таким образом задание носит ярко выраженную коммуникативную направленность и является продуктивным. В целом, задание 7 ВПР по английскому языку соответствует заданию 37 ЕГЭ по английскому языку. Если сравнить проценты выполнения этого задания по каждому из критериев можно сделать вывод о том, что самым трудным для детей оказалось языковое оформление речи, с этим критерием справились 42,3 % обучающихся. Полностью справились с решением коммуникативной задачи и организацией текста 60,6% и 56,6% обучающихся соответственно.

Следует помнить, что в письме самым главным критерием является решение коммуникативной задачи (РКЗ). Если по этому критерию обучающийся получает 0 баллов, ответ не оценивается по другим критериям. Такое может произойти, если ребенок написал в письме менее 80 слов, либо ответ не соответствует коммуникативной задаче.

Методические рекомендации по выполнению раздела «Письмо»

Приобретение навыка написания электронного письма является программным требованием, и подготовка к выполнению таких заданий должна вестись системно. И течение всего обучения английскому языку обучающиеся должны освоить разные виды письменных высказываний – от выписывания информации и заполнения анкет до написания эссе, в которых выражают собственную точку зрения.

Дадим ряд конкретных рекомендаций по подготовке к написанию личного электронного письма:

1. Учителю следует подробно прокомментировать стандартную инструкцию к этому заданию с демонстрацией образцов из Демоверсии ВПР.

2. Составить и предоставить обучающимся шаблон письменного высказывания, соответствующий критериям для оценивания заданий, включающий языковые клише, соответствующие нормам вежливости.
3. Стимулировать обучающихся внимательно читать задание в форме письма-стимула и опираться в собственном высказывании на лексику и грамматику текста задания.
4. Необходимо приучать школьников использовать средства логической связи характерные личному письму.
5. Важно обратить внимание на стилистические особенности письма личного характера - неформальный: должны присутствовать стяженные формы, сокращённые, разговорные формы.
6. Нужно работать над развитием языковых навыков (лексики, грамматики, орфографии), особое внимание следует уделить умениям задавать релевантные и грамматически правильные вопросы к слову-стимулу.
7. Необходимо убедиться в том, что обучающиеся хорошо знают шаблон личного письма и могут по памяти писать подобные письма. Для этого необходимо проводить регулярные проверки навыка, используя задания ВПР и ЕГЭ прошлых лет. Однако, нужно помнить, что формат этого задания отличается для ВПР и ЕГЭ – количеством слов и вопросов, которые нужно задать.

Рассмотрим задание 7 по письму из ВПР 2025 года и приведем образец желаемого ответа в соответствии с пунктами плана. В образце подчеркиванием выделены фразы, являющиеся обязательным шаблоном, принятым в англоязычных странах.

7

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Sam:

From: Sam@mail.uk

To: Russian_friend@mail.ru

Subject: Victory Day

*...My grandmother often tells me how her grandfather fought in World War Two. Do you know who in your family fought during the Great Patriotic War? How is Victory Day celebrated in your school? What books about the Great Patriotic War have you read?
By the way, my parents gave me a new phone...*

Write a letter to Sam.

In your letter:

– answer his questions;

– ask **2 questions** about the new phone.

Write **100–130 words**.

Remember the rules of letter writing.

Образец описания личного письма

Dear Sam,

Thank you for your email. It was so good to hear from you again.

In your email, you asked me some questions about Victory Day. Let me answer them. I guess Victory Day is the most important celebration in my country. Actually, my both great grandfathers fought during the Great Patriotic War. At my school, we've got a concert to celebrate this important date. We sing war songs and recite poems. Well, I've read some books about that war. My favourite one is "Not on the Active List" by Boris Vasilyev.

It's great that you've got a new phone! What make is it? How long can it work without charging?

Anyway, have to go now. Write back soon.

Yours,

Julia

(121 слово)

Общие выводы по выполнению ВПР и рекомендации

Итоги Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 10 классе дают всесторонний материал для анализа текущего состояния преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях Московской области. Анализ выявил, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают в лексико-грамматическом аспекте изучения языка. Учитывая то, что среди прочих аспектов языка лексико-грамматический аспект имеет первостепенное значение, обеспечивая и устное, и письменное общение на языке, необходимо активизировать работу по развитию навыков владения лексикой и грамматикой (таблица 2.13.6.2).

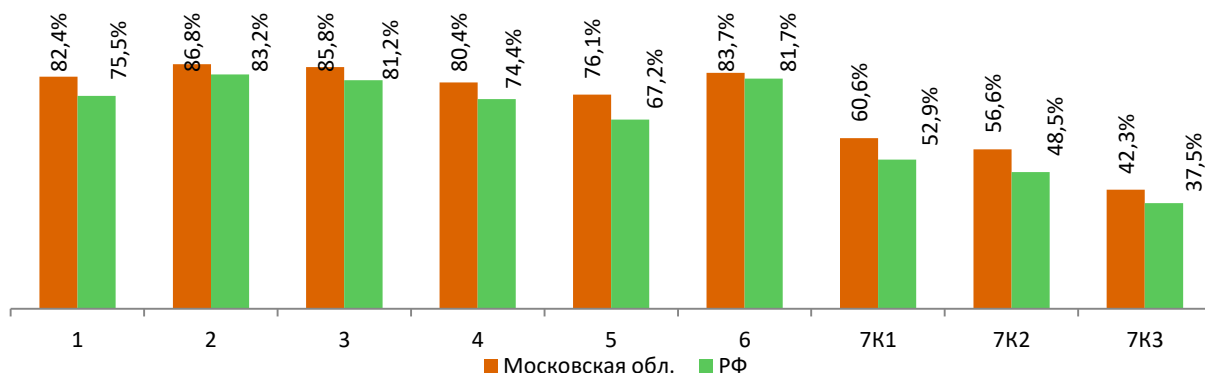
Таблица 2.13.6.2.- Проверяемые умения и навыки

Номер задания	Проверяемые умения и навыки
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.
3	Чтение с полным пониманием содержания
4	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические навыки.
6	Лингвострановедческий тест
7К1	Личное электронное письмо: решение коммуникативной задачи.
7К2	Личное электронное письмо: организация текста.
7К3	Личное электронное письмо: языковое оформление.

Следует уделить внимание развитию навыков письменной речи в формате личного электронного письма, так как это задание выявило наибольшие затруднения у десятиклассников.

В диаграмме 2.13.6.4 приведены % выполнения ВПР по Московской области в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.6.4. Процент выполнения заданий по Московской области в сравнении с РФ



Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

1. На заседаниях школьных/муниципальных методических объединений необходимо обсудить результаты ВПР по английскому языку в 10 классе, объективно выявить причины дефицитов с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).
2. С целью распространения опыта, учителям следует делиться своими наработками. Учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
3. Подготовить дидактическое обеспечение и содержание, и внести в календарно - тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.
4. Систематически знакомить обучающихся с форматом ВПР, включать задания в текущий контроль, корректировать и разбирать ошибки, используя групповые и индивидуальные формы работы.
5. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом

педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.7. Французский язык (4 класса)

ВПР по французскому языку 4 класса в Московской области выполняли 69 обучающихся из 4 образовательных организаций 4 муниципальных образований: г.о. Жуковский, г.о. Люберцы, г.о. Одинцовский, г.о. Подольск.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: задание по пониманию устного текста (задание 1), задание по пониманию письменного текста (задание 2), задание по правильному употреблению грамматических форм в коммуникативно значимом контексте (задание 3), задание по письму (задание 4). Все задания работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 1-3 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, задание 4 требует составления развернутого ответа.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми умениями в области трех видов речевой деятельности на французском языке: аудирование, чтение, письмо, и навыками оперирования грамматическими единицами. Задания позволяют также оценить достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Задание 1 проверяет базовое коммуникативное умение по пониманию устного франкоязычного текста. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовым умением чтения французского адаптированного текста про себя с пониманием запрашиваемой информации. Задание 2 проверяет умение выявить в тексте требуемую информацию фактического характера, в том числе с использованием языковой и контекстуальной догадки (умение понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова из контекста).

Задание 3 контролирует умение оперировать изученными грамматическими формами в связном тексте, что требует от обучающихся адекватно понять и правильно употребить нужную грамматическую форму с учетом грамматических признаков в контексте.

В задании 4 на основании владения изучающим видом чтения и адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информацией (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются коммуникативные умения в области письменной речи – заполнение простых анкет и формуляров. Одновременно контролируются орфографические навыки обучающихся, тем более что числа следует записывать словами, то есть обучающийся должен знать, как пишется число, которое задано цифрой. Последнее задание работы проверяет также социокультурные знания и умения обучающихся: умение определить и сообщить имя, фамилию, страну, город и другие основные сведения на французском языке. Вместе с предметными результатами, задание контролирует и метапредметные результаты обучения французскому языку в начальной школе: находить в предложенном письменном источнике информацию, представленную в явном виде, устанавливать связи между объектами.

Все задания работы направлены на выявление уровня владения универсальными учебными действиями: умение устанавливать основания для сравнения и аналогии, классифицировать предложенные объекты (базовые логические действия), выявлять наиболее подходящий вариант решения предложенной задачи (базовые исследовательские действия), находить в предложенном источнике нужную информацию (работа с информацией).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях работы умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями: Решение коммуникативной задачи (оценивается насколько правильно и полно обучающийся раскрыл все аспекты задания) – 8 баллов, Языковое оформление текста (оценивается количество орфографических ошибок) – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.7.1.

Таблица 2.13.7.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы по французскому языку отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по французскому языку в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.7.2.

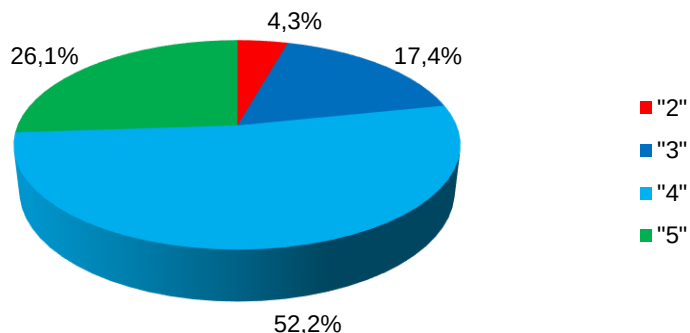
Таблица 2.13.7.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	76	1007	3,1%	26,4%	56,3%	14,2%	3,8166
Московская область	4	69	4,3%	17,4%	52,2%	26,1%	4,0000

Согласно данным, представленным в таблице 2.13.7.2, обучающиеся 4-ых классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по французскому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по французскому языку на «4» и «5» (качество обучения) в Московской области, составила 78,3%, что выше результатов по РФ (70,5%) на 7,8%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 95,7%, что на 1,2% ниже показателей по РФ (96,9%). Показатель по оценке «2» в регионе выше среднероссийских результатов: в 2025 году доля «2» в регионе составляет 4,3%, что выше среднероссийских результатов на 1,2%. Расхождения по «уровню обученности» и по количеству двоек, вызванные скорее всего соотношением количества участников, можно считать незначительными. Таким образом, показатель «уровня обученности» по региону соответствует «уровню обученности» по РФ. Средний балл за работу по предмету «Французский язык» по Московской области составил 4,0000, что выше, чем по РФ – 3,8166.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.7.1.

Диаграмма 2.13.7.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более половины обучающихся получили отметку «хорошо». С учетом того, что средняя оценка по региону – 4, то можно говорить о высоком уровне результатов по Московской области по предмету «Французский язык» в 4-ых классах. Только 4,3% четвероклассников получили отметку «неудовлетворительно», 17,4 % обучающихся получили отметки «удовлетворительно». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 26,1 %.

В таблице 2.13.7.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

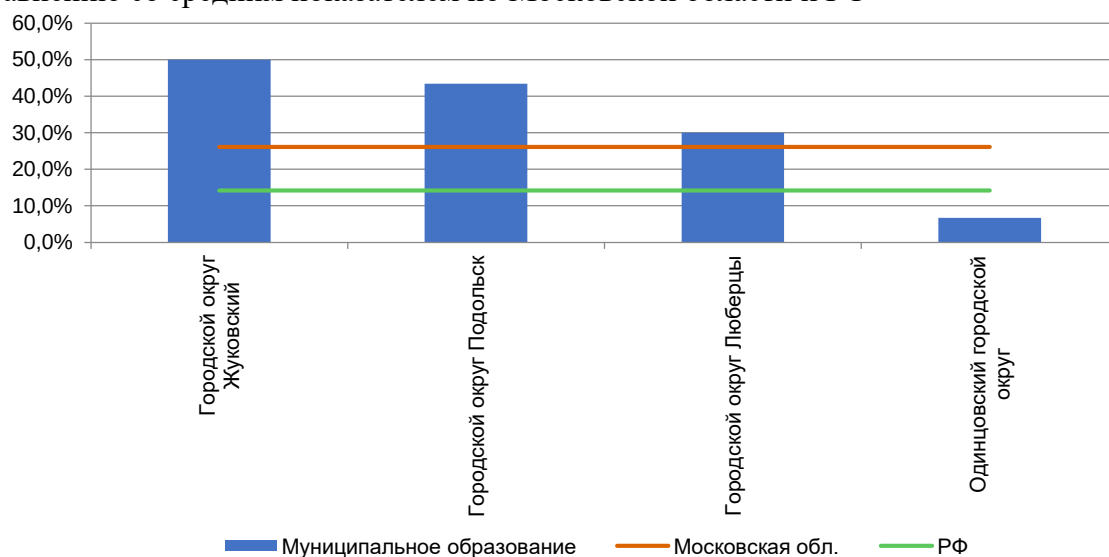
Таблица 2.13.7.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Жуковский	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5000
Городской округ Люберцы	0,0%	20,0%	50,0%	30,0%	4,1000
Одинцовский городской округ	10,0%	26,7%	56,7%	6,7%	3,6004
Городской округ Подольск	0,0%	8,7%	47,8%	43,5%	4,3482

Статистика показывает, что в 2025 году наиболее стабильное высокое качество знаний по французскому языку продемонстрировали обучающиеся 4-х классов г.о. Жуковский, наиболее низкие показатели выявлены в г.о. Одинцовский – единственный муниципалитет, где были двойки, наибольшее количество отметок «удовлетворительно», наименьшее количество отметок «отлично».

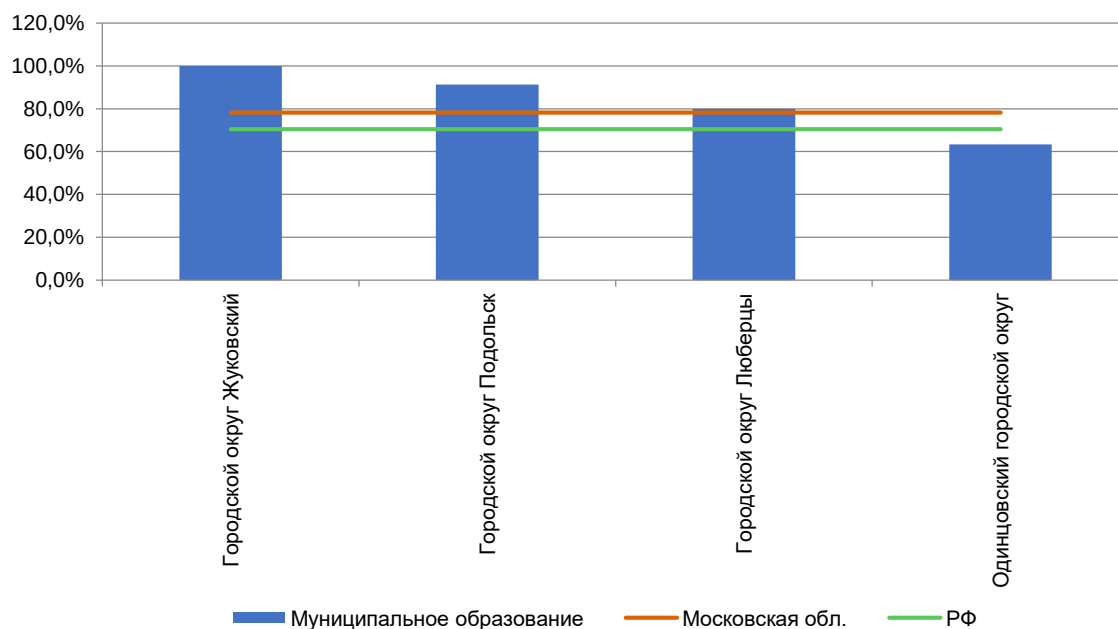
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.13.7.2.

Диаграмма 2.13.7.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



На основе сравнительного анализа статистических данных отмечаем, что три муниципальных образования из четырех, принимавших участие в ВПР по 4-ым классам, по количеству отметок «отлично» показали результат, значительно превышающий средние показатели по РФ.

Диаграмма 2.13.7.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

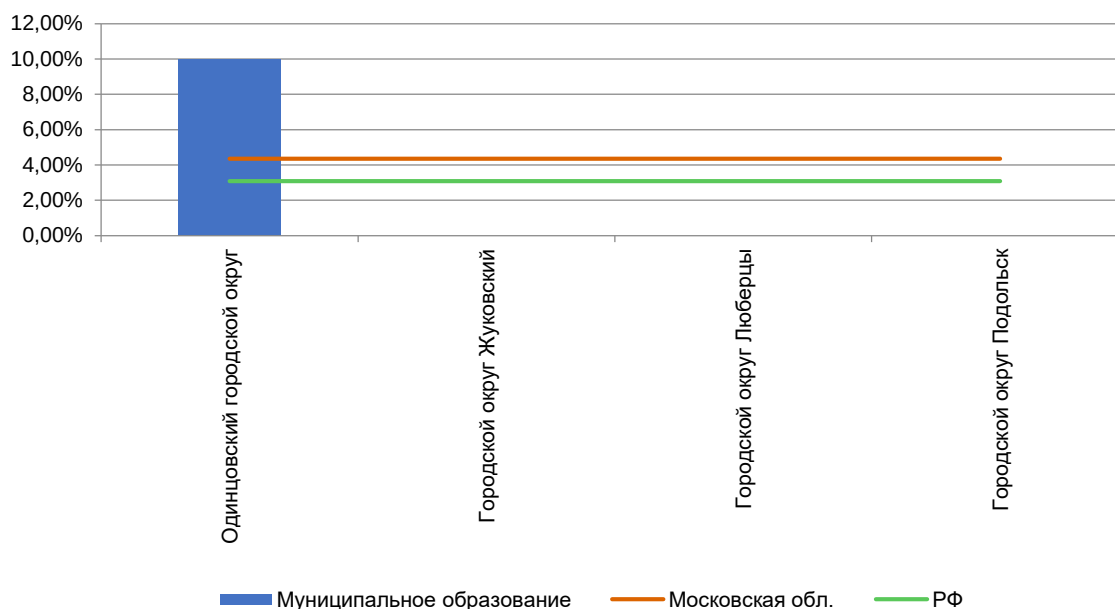


Как видно из диаграммы 2.13.7.3., только в Одинцовском г.о. по показателю «хорошо» и «отлично» (качество обучения) продемонстрированы результаты ниже

средних как по региону, так и по РФ. В г.о. Жуковский и г.о. Подольск результаты по качеству обучения превышают средние как по региону, так и по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.7.4.

Диаграмма 2.13.7.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по Московской области превышает средний показатель по РФ, что уже было отмечено выше. Этот отрицательный результат выявлен только в одном муниципалитете из четырех участвовавших в ВПР по 4-ым классам.

Несмотря на то, что неудовлетворительные результаты были выявлены только в одном муниципалитете, дефициты обучающихся должны быть установлены и доведены до сведения всех учителей французского языка в регионе.

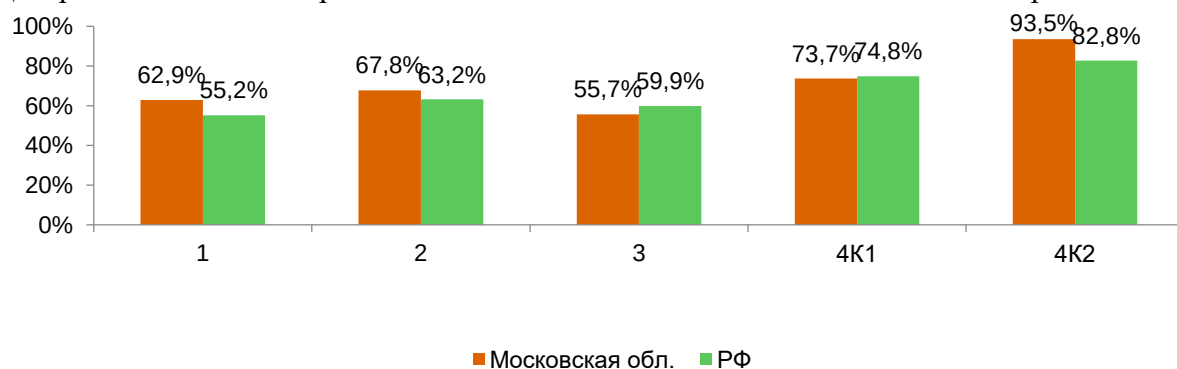
Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 4 классов по учебному предмету «Французский язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС НОО и ФООП НОО, в Московской области представлены в таблице 2.13.7.4.

Таблица 2.13.7.4. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по французскому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	62,9
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	67,8
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3	Б	5	55,7
4К1	Заполнение простых анкет и формуляров	1.3; 2.1; 3/ 1.3; 2.1; 3	Б	5	73,7
4К2				5	93,5

Диаграмма 2.13.7.6. – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно практически со всеми заданиями. Наиболее простыми для выполнения оказалось задание 4 по критерию К2 - языковое оформление текста: 93,5% обучающихся подтвердили уверенное владение орфографическими навыками французского языка. Большинство обучающихся уверенно выполнили задание 4 по критерию К1 – решение коммуникативной задачи. Эти обучающиеся верно поняли все аспекты задания, сумели точно и полно выполнить все позиции предложенного письменного задания по

заполнению анкеты. Если сопоставить показатель по успешному выполнению задания 4К1 (73,7%) с показателем по «качеству обучения» в регионе (78,3%), можно сделать вывод, что не только сильные обучающиеся, получившие отметки «хорошо» и «отлично» справляются с данным заданием, но и те, кто получил более низкие оценки, могут выполнять данное задание.

Обучающиеся 4-ых классов 2025 года уверенно выполнили задания по пониманию устного (задание 1 - 62,9%) и письменного текста (задание 2 - 67,8). Более высокие показатели по выполнению задания 2, в ходе которого обучающиеся работают с письменным французским текстом, свидетельствует о том, что четвероклассникам 2025 года сложнее работать со звучащим французским текстом (задание 1).

Задания ВПР по французскому языку для 4 класса разработаны таким образом, что контролируют одинаковый комплекс метапредметных умений согласно требованиям по соотнесенности предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО, представленным в «Описании контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по французскому языку». Учитывая, что задания контролируют одинаковые метапредметные умения, можно сделать вывод, что требуемые на данном этапе обучения базовые метапредметные умения у обучающихся, выполнявших задания ВПР, сформированы на достаточном уровне. Прежде всего имеется ввиду достаточно сформированные познавательные УУД, связанные с базовыми логическими, исследовательскими действиями, умениями работать с информацией, и регулятивные УУД по самоорганизации, то есть общеучебные действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, причинно-следственных связей в источнике информации, а также действия по планированию решения учебной задачи для получения результата и выстраиванию последовательности выбранных действий.

Затруднения у обучающихся вызывают предметные, чисто языковые элементы, что и является причиной снижения показателей выполнения:

- недостаточное знание грамматических форм;
- ограниченный лингвистический кругозор;
- маленький лексический запас.

Именно незнание лексики, а следовательно, затруднения в верном соотнесении вопроса и ответа на основе звучащего французского текста (задание 1), непонимание синонимичных формулировок в письменном тексте и предлагаемых ответах (задание 2), можно отнести к причинам низких результатов части обучающихся по данным заданиям.

Меньше всего баллов обучающиеся получили за задание 3, выполнение которого требует продемонстрировать навык оперирования с языковыми средствами в

коммуникативно значимом контексте. Только 55,7% обучающихся сумели правильно определить требуемую грамматическую форму.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по французскому языку по программе 4 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся начальной школы Московской области:

- владение навыками оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (44,3% обучающихся не справились с соответствующим заданием 3). Языковой грамматический компонент традиционно остается одним из самых проблемных: обучающиеся уже на первых этапах обучения не усваивают базовые грамматические явления, что в дальнейшем проявляется на всех этапах обучения и не дает возможность сформировать франкоязычную коммуникативную компетенцию в полном объеме, приводит к неуверенному владению всеми видами речевой деятельности из-за грамматических дефицитов. Успешность в изучении французского языка требует большой самостоятельной работы, что возвращает к Регулятивным УУД (самоконтроль, самоорганизация), Познавательным УУД (в данном случае: эффективное запоминание и систематизация информации). Однако следует уточнить, что группа метапредметных умений в области работы с информацией, связанная с эффективным запоминанием и систематизацией информации в перечне проверяемых требований к метапредметным результатам НОО не зафиксирована.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Множественное число существительных	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2-4 классы	3
Согласование имен прилагательных с существительными в роде и числе		3-4 классы	3
Настоящее время глаголов третьей группы на - endre/ondre		3 класс	3

Спряжение наиболее употребительных глаголов в прошедшем сложном времени (passé composé)		4 класс	3

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Учителям французского языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (г.о. Жуковский, г.о. Подольск), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на муниципальных, всероссийских, региональных методических объединениях, конференциях, семинарах.

Целесообразно проводить мониторинг школ, в которых изучается предмет «Французский язык» и контролировать связь учителей французского языка с существующей в Московской области Ассоциацией преподавателей романских языков, которая активно поддерживается специалистами кафедры германской и романской филологии «Государственного университета просвещение» и предоставляет предметные и методические консультации.

Способствовать повышению квалификации учителей французского языка в системе ДПО Московской области, где учителям иностранных языков предлагается широкий спектр курсов повышения квалификации на модульной основе различного тематического содержания и разного объёма (18 часов, 36 часов, 72 часа). Все курсы предлагают много дополнительных ресурсов для учителей иностранного языка (видеозаписи уроков, подробные статьи с описанием практической составляющей работы современного учителя, технологий, учебных игр, приёмов и т.п.).

Рекомендации

учителям–предметникам

Поскольку формирование коммуникативной компетенции – основной цели обучения французскому языку в школе – невозможно без уверенного владения языковыми средствами и навыками оперирования этими средствами в процессе общения в устной и письменной форме, необходимо уделять особое внимание предметным элементам, закладывающим начальную базу знаний по французскому языку и необходимым для продолжения обучения на следующих этапах: правила чтения (знание звуко-буквенных

соответствий), базовая грамматика (все грамматические темы, отмеченные как «вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся в 4 классе», вызывают затруднения и на уровне ГИА9/ГИА11 по французскому языку), качественное продуктивное, а не только рецептивное, знание требуемого по программе лексического минимума. Усиление работы именно по предметным элементам особенно важно, поскольку требуемые по уровню НОО метапредметные результаты выполнения ВПР в 4-ых классах не продемонстрировали явных дефицитов.

Отметим, что аспект «орфография» является одним из критериев оценивания письменных ответов на всех уровнях ВПР и ГИА, поэтому важно с первых шагов обучения французскому языку уделять внимание особенностям французской орфографии и предлагать задания по выработке устойчивого орфографического навыка. Задания по развитию данного навыка могут быть следующими:

- переписать текст;
- выписать слова по заданному орфографическому параметру;
- объяснить значение диакритического знака;
- соотнести графический образ слова с его звуковым соответствием;
- найти/соотнести звуки, буквы, слова.

В процессе обучения французскому языку в начальной школе следует учитывать уровень языкового развития в родном языке, активно используя те языковые понятия, которые уже усвоены в родном языке, например, деление слов на слоги, понятие частей речи, лица и числа, спряжения глаголов, словосочетания и предложения. На основе сравнения с родным языком также целесообразно вводить специфические для французского языка грамматические явления, например, артикли.

Обучение умению понимать французскую речь рекомендуется начинается с формирования фонематического и интонационного слуха: при прослушивании диалогических реплик, монологических высказываний, детских стихов, песен, считалок. Работа по аудированию с обучающимися младшего школьного возраста должна включать задания:

- по различению типов предложений (повествовательных, вопросительных, восклицательных) по их интонации и мелодии;
- по различению звуков родного и французского языков,
- по определению ритмического рисунка фразы.

Отметим, что чёткие произносительные навыки являются одним из условий, облегчающих процесс восприятия звучащей французской речи.

Формированию навыков аудирования способствует также ведение урока на французском языке. Учителю необходимо соблюдать основные принципы: говорить в нормальном, естественном темпе, повторять речевые образцы, использовать основные узуальные средства (с опорой на вербальные и невербальные компоненты).

Основным инструментом, демонстрирующим способность и готовность выполнять задания ВПР, является внимательное, вдумчивое, осознанное чтение как универсальное метапредметное умение. Отметим, что из 4 заданий ВПР для 4-ых классов, 3 построены на основе письменного текста, все задания имеют письменные инструкции. Поскольку сформированное умение «смыслового чтения» рассматривается как метапредметный результат не только на начальном этапе обучения, но и на последующих этапах, необходимо систематически продолжать работу над формированием смыслового чтения на уроках французского языка, активно привлекать умения в области смыслового чтения, полученные на других уроках. Учебные задания рекомендуется составлять в соответствии с необходимостью научить обучающихся начальной школы использовать приемы смыслового чтения текстов разных жанров (художественных, научно-познавательных): извлекать, интегрировать и интерпретировать текстовую информацию разных видов. В качестве примеров заданий можно рекомендовать:

- определять главную тему, общую цель или назначение текста;
- формулировать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;
- - делить текст на смысловые части, составлять план текста;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность;
- упорядочивать информацию по заданному основанию.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка младших школьников, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

Важно стимулировать самостоятельную работу учащихся, сформировать осознанное понимание того, что без выполнения домашнего задания успешность в овладении французским языком невозможна. Речевая деятельность основывается на знании грамматических форм, лексических единиц, что вырабатывается в процессе выполнения большого количества упражнений, особенно письменных.

Исходя из психофизических особенностей обучающихся начальной школы, целесообразно включать в процесс обучения французскому языку игровую деятельность, что поможет сформировать положительное отношение к предмету.

школьным методическим службам

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по французскому языку, обсудить особенности всех заданий ВПР и проанализировать элементы содержания, прописанные в Кодификаторе (по результатам ВПР в 4-ых классах 2025 года такая работа особенно рекомендована в Одинцовском г.о.).

Разработать единые подходы к обучению обучающихся, особенно с разным уровнем предметной подготовки, поскольку развитие коммуникативной компетенции, то есть владение французским языком на заданном уровне, предполагает проведение систематической работы на протяжении всех лет обучения. Организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.

2.13.8. Французский язык (5 класса)

ВПР по французскому языку 5 класса в Московской области выполняли 83 обучающихся из 6 образовательных организаций 6 муниципальных образований.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: задание по пониманию устного текста (задание 1), задание по пониманию письменного текста (задание 2), задание по правильному употреблению грамматических форм в коммуникативно значимом контексте (задание 3), задание по письму (задание 4). Все задания работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 1-3 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, задание 4 требует составления развернутого ответа.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы контролируют уровень сформированности коммуникативной франкоязычной компетенцией в области трех видов речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, а также проверяют знание и умение употреблять в контексте изученные в соответствии с программой грамматические формы. Задания разработаны исходя из принципа системно-деятельностной, уровневой и комплексной оценки образовательных достижений обучающихся, что предполагает оценивание не только предметных, но и метапредметных результатов, включающих

освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

В задании по аудированию (Задание 1) проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Задание проверяет умение соотносить информацию, полученную на слух, с информацией, представленной в виде краткого письменного утверждения, задание содержит 5 утверждений. Тип тестового задания – Верно/Неверно: прослушав диалог обиходно-бытового характера, обучающие должны определить, какое из приведённых в тестовом задании письменных утверждений соответствует содержанию прослушанного диалога или не соответствует ему. Основная цель задания – проверить аудитивный навык обучающихся, но при этом требуется умение воспринимать письменную фразу, в этом проявляется комплексность задания: успешное выполнение возможно при достаточном словарном запасе, позволяющем распознать «на слух» и «на взгляд» синонимы/антонимы, утвердительную/отрицательную форму глаголов и т.п., а также при уверенно сформированных метапредметных умений анализировать, обобщать, сравнивать (Логические УУД).

В задании по чтению (Задание 2) проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом 180-200 слов. Выполнение задания предполагает, что обучающиеся владеют компенсаторными умениями и достаточно сформированным навыком лингвистической догадки, поскольку текст может содержать незнакомую лексику, которая не мешает выполнению задания, то есть обучающиеся должны уметь преодолевать подобные языковые трудности. Тип тестового задания – множественный выбор: задание включает 5 предложений, для каждого из которых нужно выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Информация текста и информация предложений-заданий сформулирована эксплицитно. Отметим, что чтение с пониманием запрашиваемой информации это не только предметное, но и метапредметное умение, включающее комплекс УУД: устанавливать основания для обобщения и сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

В задании по грамматике (Задание 3) проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Успешное выполнение задания предполагает наличие стабильно сформированного грамматического навыка, включающего в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования ими в соответствии

с коммуникативной задачей, навык определения в контексте грамматических показателей. Это задание напрямую связано с устойчиво сформированными Познавательными УУД, особенно в области работы с информацией – эффективно запоминать и систематизировать информацию.

В задании по письму (Задание 4) проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера. Задание имеет продуктивный характер, его выполнение требует от учащихся аккумуляции целого ряда навыков и умений в области грамматики и лексики французского языка, а также привлечение социокультурных знаний и метапредметных умений по построению логичного связного и последовательного письменного высказывания. Успешное выполнение задания 4 предполагает создание связного письменного высказывания, строго соответствующего разработанным критериям и отражающего следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы, связность обеспечивается грамотно употребленными связующими элементами и текстовой корреляцией;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

Такое задание встречается на всех уровнях контроля письменной французской речи и предполагает поэтапное усложнение, в частности увеличение объема созданного письменного текста. В 5-ом классе от обучающихся требуется написать связный текст объемом 40-60 слов, адекватно понять коммуникативную задачу, представленную в исходном тексте, полно и точно изложить запрашиваемую информацию (ответить на два вопроса).

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 - орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Отметим, что формулировка

задания 4 и его критерии оценивания соответствуют заданию по письменной речи «Электронное письмо», включенное в формат ГИА9 (ОГЭ), что предполагает поэтапную работу по формированию письменной речи в области написания личных писем в ситуациях бытового общения на французском языке. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.8.1.

Таблица 2.13.8.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по французскому языку в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.8.2.

Таблица 2.13.8.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	76	964	9,4%	36,7%	42,5%	11,3%	3,5571
Московская область	6	83	0,0%	30,1%	50,6%	19,3%	3,8916

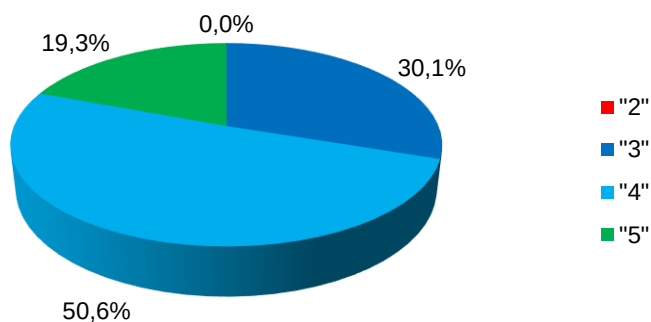
Данные по региону демонстрируют более высокие результаты, чем по РФ, по всем позициям:

- все обучающиеся 5-ых классов, принявшие участие в ВПР 2025 года выполнили все предложенные задания, двоек в области нет, показатели по «уровню обученности» составили 100%. Такие показатели подтверждают, что коммуникативная франкоязычная компетенция по проверяемым видам речевой деятельности и лингвистическим навыкам сформирована на требуемом уровне.
- показатели по качеству обучения (отметки «хорошо» и «отлично») составили 69,9%, что выше, чем по РФ (53,8%) на 16,1%.

- В Московской области меньше отметок «удовлетворительно», чем в среднем по РФ на 6,6%.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.8.1.

Диаграмма 2.13.8.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более половины обучающихся получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 19,3 %. Такие показатели позволяют говорить о высоком уровне результатов по Московской области по предмету «Французский язык» в 5-ых классах. 30,1% обучающихся 5-ых классов получили отметки «удовлетворительно», что свидетельствует о наличии определенных дефицитов, которые будут проанализированы ниже.

В таблице 2.13.8.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.8.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

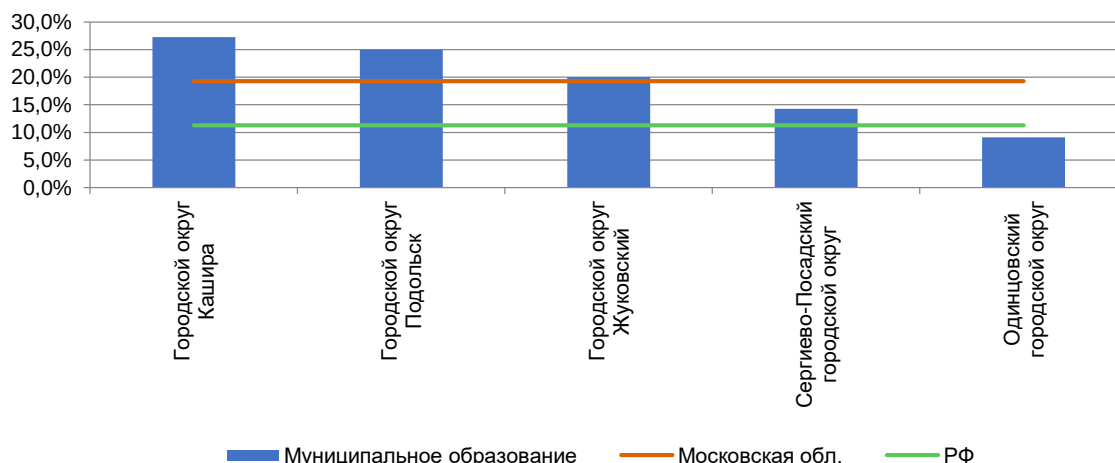
Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Жуковский	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	4,0000
Городской округ Кашира	0,0%	36,4%	36,4%	27,3%	3,9087
Одинцовский городской округ	0,0%	63,6%	27,3%	9,1%	3,4545
Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,6667
Городской округ Подольск	0,0%	16,7%	58,3%	25,0%	4,0833
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%	35,7%	50,0%	14,3%	3,7858

Статистика показывает, что в 2025 году наиболее высокое качество знаний (показатель «качество обучения») по французскому языку продемонстрировали обучающиеся 5-ых классов г.о. Подольск - 83,3% обучающихся получили отметки «4» и «5», и г.о. Жуковский – 80% обучающихся получили отметки «4» и «5». Наиболее низкие

показатели выявлены в г.о. Одинцовский – наибольшее количество отметок «удовлетворительно» (63,6%), наименьшее количество отметок «хорошо» (27,3%).

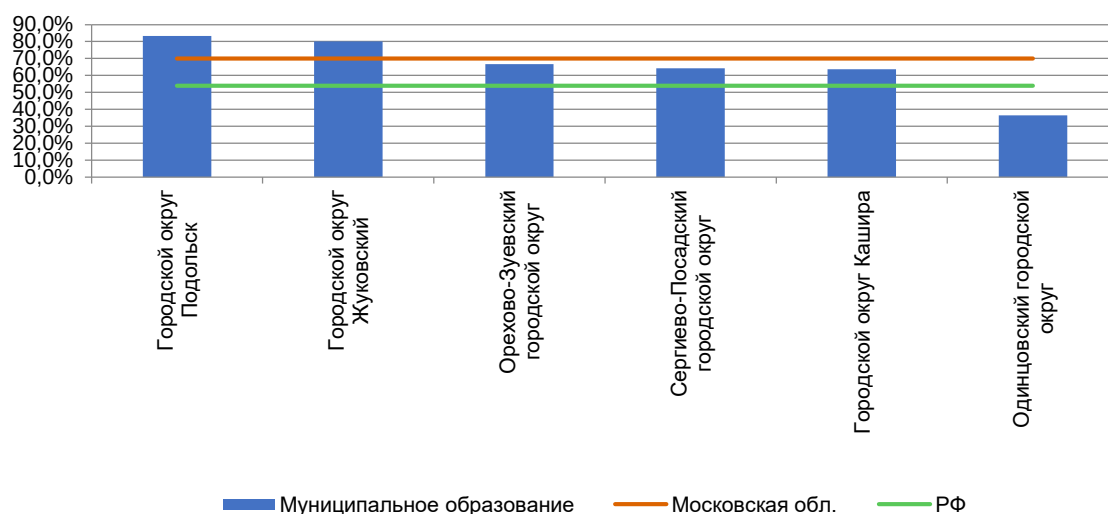
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.13.8.2.

Диаграмма 2.13.8.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (19,3%) превышает соответствующий показатель по РФ (11,3%) на 8%. Среди муниципалитетов Московской области наибольшая доля обучающихся, получивших оценку «5», выявлена в городском округе Кашира – 27,3%, что на 8% выше среднего показателя по Московской области и больше, чем в два раза выше средних по РФ; в городском округе Бронницы – 25%, что также превышает результаты по РФ больше, чем в два раза и на 6,3% выше средних результатов по Московской области. В городском округе Жуковский число обучающихся, получивших отметку «отлично», превышает средний показатель по Московской области только на 0,7%, но на 8,7% выше, чем по РФ по тому же показателю. Результаты по отметкам «5» в Сергиево-Посадском г.о. оказались на 5% ниже, чем в среднем по Московской области, хотя эти результаты превышает средние показатели по РФ на 3%. Результаты по данному показателю в г.о. Одинцовский почти в два раза ниже среднего по Московской области (9,1%) и немного ниже средних по РФ (на 2,2%). Как мы видим, в данной диаграмме не присутствует Орехово-Зуевский г.о. – это единственный из 6 муниципалитетов, где нет обучающихся, получивших отметку «5».

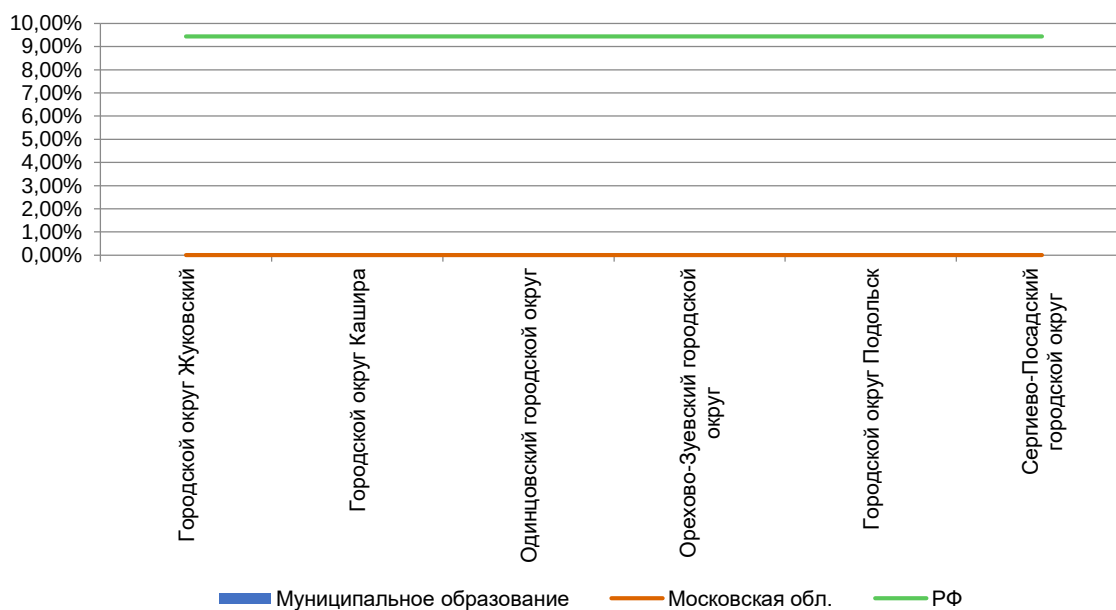
Диаграмма 2.13.8.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Как видно из диаграммы 2.13.8.3., только в Одинцовском г.о. по показателю «хорошо» и «отлично» (качество обучения) продемонстрированы результаты ниже средних как по региону, так и по РФ. В г.о. Жуковский и г.о. Подольск результаты по качеству обучения превышают средние как по региону, так и по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.8.4.

Диаграмма 2.13.8.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Отсутствие обучающихся, получивших оценку «неудовлетворительно» следует отнести к положительным итогам ВПР в 5-ых классах 2025 года в Московской области.

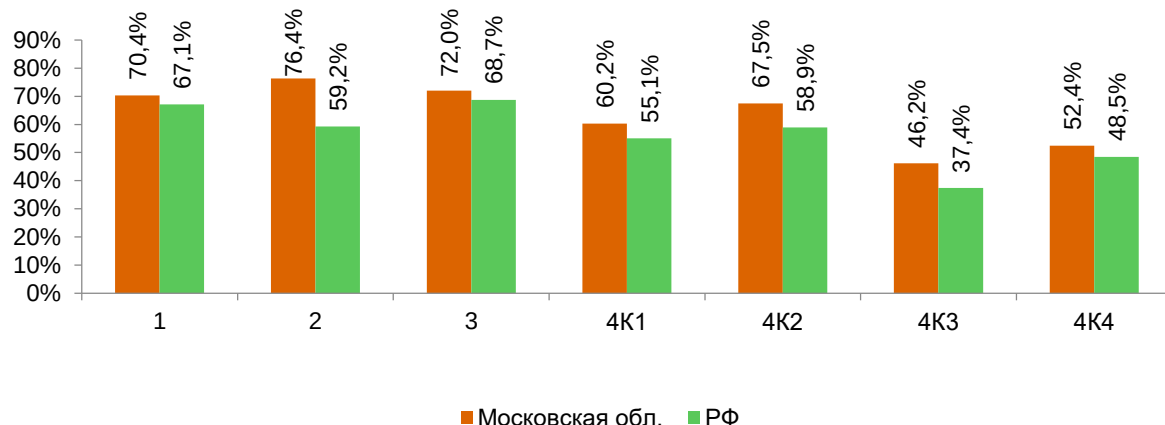
Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 5-ых классов по учебному предмету «Французский язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФООП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.8.4.

Таблица 2.13.8.4. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по французскому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	70,4%
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	76,4%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.4; 2.3.5; 2.3.9	Б	5	72,0%
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1–2.1.3; 2.2; 2.3; 3.1–3.5	Б	3	60,2%
4К2				2	67,5%
4К3				3	46,2%
4К4				2	52,4%

Диаграмма 2.13.8.6. – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Статистика демонстрирует, что обучающиеся справились достаточно успешно практически со всеми заданиями. По всем показателям обучающиеся Московской области продемонстрировали более высокие результаты, чем в среднем по РФ.

Наиболее простым для выполнения оказалось задание 2 по пониманию письменного текста и выделению в нем запрашиваемой информации. 76,4% обучающихся Московской области не встретили затруднений при выполнении задания, проявили достаточно сформированные предметные и метапредметные умения. Эти обучающиеся поняли текст на лексическом уровне, соотнесли утверждения тестовых формулировок с содержанием текста, верно определили среди трех предложенных вариантов ответов информацию, соответствующую тексту. Отметим, что по специфике и формулировке задания обучающиеся работают с эксплицитной информацией. Результат выполнения задания также показывает, что метапредметные результаты освоения программы 5-го класса по французскому языку у данных обучающихся соответствуют требованиям ФГОС: обучающиеся умеют выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать основания для классификаций, выявлять причинно-следственные связи, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), могут составить алгоритм решения предложенной коммуникативной задачи и успешно следуют ему (Регулятивные УУД) при работе с письменным французским текстом.

Обучающиеся 5-ых классов 2025 года уверенно выполнили задание 1 по пониманию устного текста. 70,4 % обучающихся подтвердили, что умеют выделять запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной форме, в воспринимаемом на слух тексте. Показатель по аудированию несколько ниже, чем показатель по чтению (на 6%), это традиционное расхождение, проявляющееся при контроле понимания устной и письменной речи на французском языке на разных уровнях обучения (НОО, ООО, СОО), оно свидетельствует, что обучающимся сложнее работать со звучащим

французским текстом: аудитивная рецепция (понимание звучащего текста) формируется дольше и сложнее, чем зрительная (при работе с письменным текстом).

Уверенно выполнили обучающиеся 5-ых классов 2025 года традиционно сложное задание по оперированию грамматическими формами. 72% обучающихся продемонстрировали уверенные знания в области морфологических форм французского языка: спряжение глаголов I и III группы в настоящем времени (*Présent de l'Indicatif*), согласование прилагательных по роду и числу с существительными, формы артикля.

При анализе статистики выполнения заданий 1, 2 и 3 становится очевидным, что около 30% обучающихся испытывают затруднения при выполнении данных заданий, это соответствует количеству удовлетворительных оценок в регионе (30,1%) и позволяет сделать вывод, что ряд учащихся (слабые учащиеся, получившие отметку «3») имеют дефицит по восприятию устного и письменного текста, оперированию грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте. Недостаточное знание грамматических форм, ограниченный лингвистический кругозор, маленький лексический запас – традиционные причины неуверенно сформированной коммуникативной компетенции.

Продуктивное задание 4 вызвало больше затруднений у обучающихся, чем рецептивные задания, что отражается на статистике выполнения. В задачи контроля этой части ВПР входит оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной французской речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный французский текст в заданном объеме 40-60 слов.

Умение адекватно воспринимать и точно выполнять коммуникативную задачу (критерий К1 – 60,2% выполнения), также как и умение организовать письменный текст (критерий К2 – 67,5% выполнения), соблюдая логику повествования, деление на абзацы и структурное оформление по формату личного письма, освоены более успешно, чем умения оформлять текст с точки зрения французской лексики, грамматики, орфографии.

Особенно явно дефициты обучающихся выявляются на основе выполнения задания по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста». Только 46,2% обучающихся сумели оформить письменный французский текст, используя словарный запас и грамматические структуры на соответствующем базовом уровне сложности. Остальные учащиеся допустили лексико-грамматические ошибки, отразившиеся на их результатах. Выполнение задания по критерию К4 «Орфография и пунктуация» (52,4%) свидетельствуют о том, что обучающиеся не имеют достаточно уверенно сформированного орфографического навыка, допускают ошибки, связанные со спецификой французской орфографии и пунктуации.

В задании продуктивного характера «Личное электронное письмо» проступает несформированность у обучающихся таких ключевых для иностранного языка метапредметных (коммуникативных) умений как корректное использование речевых средств для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по французскому языку по программе 5 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

– умение грамотного использовать словарный запас и грамматические структуры, владение орфографическим навыком на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе пятого класса, при оформлении связного письменного высказывания: 53,8% обучающихся не справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 47,6% допустили значительное количество орфографических ошибок.

Сформировать устойчивые языковые навыки грамотного употребления грамматического и лексического материала, а также навыки в области французской орфографии с учетом сложной системы звукобуквенных соответствий и диакритических знаков – одна из самых важных и сложных задач, лежащих перед учителем французского языка в школе. Рецептивные навыки вырабатываются быстрее, чем продуктивные, узнавать языковые явления проще, чем продуцировать самостоятельную письменную или устную речь. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного французского языка. Преодоление данных дефицитов лежит через отработку языковых компонентов: функционирование лексических единиц, грамматических структур, словообразовательные процессы и т.п. Основной рекомендацией остается интенсификация работы над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Каникулы в различное время года. Виды отдыха (тематика задания 4 по Образцу проверочной работы по французскому языку. 5 класс. 2025г.)	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 60 слов).	5-9 класс	4
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: Орфография	5-9 класс	4
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация	5-9 класс	4
Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей во французском языке нормы лексической сочетаемости	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи	5-9 класс	4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Поскольку соответствующую квалификацию учителей следует рассматривать как один из основных ресурсов школы, напрямую влияющий на успешность обучающихся, муниципальным органам управления образования рекомендуется способствовать

созданию организационных условий для прохождения учителями французского языка курсов повышения квалификации. Система ДПО Московской области предлагает учителям иностранных языков широкий спектр курсов повышения квалификации на модульной основе различного тематического содержания и разного объёма (18 часов, 36 часов, 72 часа).

С целью организации знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками развивать среду профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям французского языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (г.о. Жуковский, г.о. Подольск), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Основным проблемным моментом для школьного предмета «Французский язык» в регионе остается сокращение его позиций, уменьшение количества учащихся, изучающих французский язык. Поэтому основным направлением работы должна оставаться работа по повышению мотивации учащихся для изучения французского языка. Ассоциация преподавателей романских языков Московской области ведет целенаправленную работу по укреплению позиций французского языка в регионе, способствует пропаганде французского языка для увеличения числа школьников, которые выбирают французский язык для изучения. Всем учителям французского языка Московской области рекомендуется принимать участие в работе данной ассоциации.

Следует создавать условия для сохранения предмета «Французский язык» в школах Московской области через администрацию ОО: привлекать молодых учителей, работать с родителями.

Рекомендации

учителям–предметникам

Основной проблемной зоной обучающихся остаются недостаточно сформированные грамматические и лексико-грамматические навыки. При работе над формированием лексических и грамматических навыков следует побуждать обучающихся вдумываться в текст, соотносить решение с изучаемым грамматическим правилом, значением лексической единицы. Современная методика обучения иностранным языкам рекомендует проводить эту работу не на отдельных упражнениях, а на связных небольших текстах. Очень важно обращать внимание учащихся на то, что французские языковые единицы необходимо учить вместе с актуализирующей их информацией: для глаголов и глагольных конструкций – управление; для имен существительных – род, формы множественного числа; для имен прилагательных – формы женского рода и

множественного числа. Выполнение заданий на определение грамматического окружения языковых единиц, на различия в значении и употреблении синонимов, на группировку единиц с точки зрения лексической сочетаемости способствует формированию устойчивых языковых знаний. Работа по изучению грамматических и лексико-грамматических явлений не должна завершаться выполнением подстановочных и переводных упражнений, следует стимулировать учащихся выполнять как можно большее количество упражнений по продуцированию письменных и устных высказываний различного уровня сложности: личные письма, отзывы на форумах и чатах, развернутые (письменные и устные) планы, изложения, описание и сопоставление картинок, составление рассказов по картинкам.

Для преодоления лексических трудностей, возникающих при понимании аудиотекстов и письменных текстов, рекомендуется развивать языковую догадку и расширять лексический запас: количество незнакомых французских слов, значение которых можно определить, опираясь на контекст, на сходство со словами русского языка, на имеющийся у обучающихся языковой, речевой опыт.

В работе над аудитивными умениями, которые традиционно относятся к более проблемной зоне, чем восприятие письменных текстов, рекомендуется опираться на классическую систему упражнений для обучения аудированию, а на этапе контроля увязывать речевые задания с метапредметными, например:

- прослушайте текст и расставьте предложения в правильной последовательности (предложения относятся к основным смысловым вехам текста);
- прослушайте текст и отметьте, верны или нет данные к нему утверждения;
- прослушайте описание и определите, о ком/о чем идет речь и т.п.

На уроках французского языка требуется существенно больший объём заданий на осмысление содержания текста, на вероятностное прогнозирование, на тренировку памяти при аудировании, поскольку обучающиеся демонстрируют неспособность удерживать в памяти информацию аудиотекста (регулятивное умение), над этим метапредметным дефицитом нужно работать на системном уровне.

Пониманию письменного и устного текста препятствует недостаточный словарный запас обучающихся. Учителю следует знать современные требования к лексической стороне речи учащихся, предъявляемые на разных ступенях обучения (Примерная рабочая программа – Французский язык), чаще устраивать промежуточные лексические тесты, диктанты на активную лексику начальной и основной школы.

Особое место при изучении французского языка следует отводить работе с письменным текстом, поскольку достижение высокого уровня читательской грамотности

рассматривается как метапредметный результат. Учителям можно рекомендовать включать в практическую урочную работу, например, тематические упражнения на пересказ с выражением своего мнения/предпочтения/личного отношения, и последующее обсуждение темы в диалоге. С целью увязать задания данного типа с познавательными умениями, можно дать соответствующие теме установки: сравните, объясните, опровергните, приведите пример и т.п.

Для работы с учащимися с разным уровнем предметной подготовки целесообразно использовать проектную работу, поскольку такой вид учебно-познавательной деятельности предполагает выполнение разноуровневых, адаптированных под конкретного учащегося заданий: от базовых информационных (по конкретной теме, лингвокультурологическому моменту, страноведению, истории или литературе Франции) до продвинутых межпредметных исследовательских проектов (сравнение языковых и культурных особенностей Франции/Франкоговорящих стран/России).

На повышение мотивации обучающихся эффективно влияет эффективное использование образовательного пространства (пространства класса): расположение столов, способствующее групповой работе, наглядные материалы, создание атмосферы страны изучаемого языка за счет дизайна. Эти элементы следует регулярно обновлять и привлекать обучающихся к этой работе.

школьным методическим службам

При составлении административных контрольных работ учесть результаты ВПР и сделать акцент на заданиях, в которых у обучающихся были проблемы - задания по написанию личных электронных писем, именно по этим коммуникативным умениям следует разработать дополнительный комплекс тренировочных упражнений. Чтобы результаты школьных работ и ВПР были сопоставимы, административные контрольные работы должны иметь такую же структуру, как ВПР, иметь такие же критерии оценивания.

Регулярно проверять соответствие учебных планов требованиям ФГОС.

Организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.

Проводить совместные заседания по разработке единых методических приемов, обсуждению заданий, направленных на формирование у обучающихся требуемых навыков и умений в речевой деятельности, а также по организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся. По возможности создавать условия для изучения французского языка в малых группах, соответствующих уровню предметных знаний учащихся.

Используя потенциал внеурочной деятельности, организовывать практикоориентированные факультативы по французскому языку, например, дискуссионный клуб, кино-клуб, тематические чаепития, межпредметные факультативы: французский язык/история, французский язык/география, французский язык/литература и т.п. Такая деятельность способствует формированию метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также учитывает индивидуальные склонности учащихся.

2.13.9. Французский язык (6 класса)

ВПР по французскому языку 6 класса в Московской области выполняли 52 обучающихся из 5 образовательных организаций 5 муниципальных образований.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: задание по пониманию устного текста (задание 1), задание по пониманию письменного текста (задание 2), задание по правильному употреблению грамматических форм в коммуникативно значимом контексте (задание 3), задание по письму (задание 4). Все задания работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 1-3 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, задание 4 требует составления развернутого ответа. Все задания относятся к базовому уровню сложности

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания ВПР 6 класса основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках работы наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

В задании по аудированию (Задание 1) проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Задание проверяет умение соотносить информацию, полученную на слух, с информацией, представленной в виде краткого письменного утверждения, и содержит 5 утверждений. Тип тестового задания – Верно/Неверно. Задание построено на основе адаптированного аутентичного аудиотекста, длительностью звучания до 1,5 минут. Задание контролирует комплекс

предметных и метапредметных умений: аудитивные навыки обучающихся, умение воспринимать письменную фразу, умение распознать и сопоставить в устном и письменном тексте синонимы/антонимы, утвердительную/отрицательную форму глаголов и т.п., а также метапредметные умения анализировать, обобщать, сравнивать (Логические УУД).

В задании по чтению (Задание 2) проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом 250-300 слов. Задание включает контроль компенсаторных умений и сформированных навыков лингвистической догадки, что подразумевает умение игнорировать поскольку незнакомую лексику. Тип тестового задания – множественный выбор: задание включает 5 предложений, для каждого из которых нужно выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Информация текста и информация предложений-заданий сформулирована как эксплицитно (явно), так и имплицитно (требуется обобщенное понимание содержания текста). Отметим, что чтение с пониманием запрашиваемой информации это не только предметное, но и метапредметное умение, включающее комплекс УУД: устанавливать основания для обобщения и сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

В задании по грамматике (Задание 3) проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Задание контролирует умение распознавать и употреблять морфологические формы разных частей речи, основываясь на контекстных грамматических показателях. Это задание напрямую связано с устойчиво сформированными Познавательными УУД, особенно в области работы с информацией – эффективно запоминать и систематизировать информацию.

В задании по письму (Задание 4) проверяются умения писать сообщения личного характера. Это продуктивное задание контролирует уровень сформированности умений письменной речи по созданию связного высказывания в определённом формате: электронное письмо. Письменное продуктивное задание в данном формате включено в ВПР ООО и СОО/ОГЭ/ЕГЭ и предполагает поэтапное усложнение, в частности увеличение объема созданного письменного текста. В 6-ом классе от обучающихся требуется написать связный текст объемом до 70 слов. Параметр объема имеет первостепенное значение при оценивании: письменные высказывания с меньшим объемом слов не проверяются, при превышении нужного объема проверяется только часть

электронного письма, которая соответствует требуемому объёму. Выполнение задания предусматривает, что обучающийся должен написать ответ на электронное письмо-стимул личного характера. Оцениванию подлежит:

- умение понимать коммуникативную задачу в соответствии с ситуацией, умение полно и точно излагать запрашиваемую информацию
- умение правильно выбирать стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- умение соблюдать принятые в языке нормы вежливости;
- умение логично организовывать текст, что включает логичное деление текста на абзацы, корректное использование средств логической связи, структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка;
- умение оформлять письменный текст на грамотном французском языке, соблюдая лексико-грамматические, орфографическое и пунктуационные нормы.

Для выполнения задания 4 необходимы уверенно сформированные метапредметные умения в области коммуникативных УУД: решение коммуникативных задач в рамках речевых ситуаций, построение связного высказывания, выражение личного предпочтения.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 - орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.9.1.

Таблица 2.13.9.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по французскому языку в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.9.2.

Таблица 2.13.9.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	78	859	7,3%	40,9%	41,9%	9,9%	3,5438
Московская область	5	52	0,0%	30,8%	55,8%	13,5%	3,8269

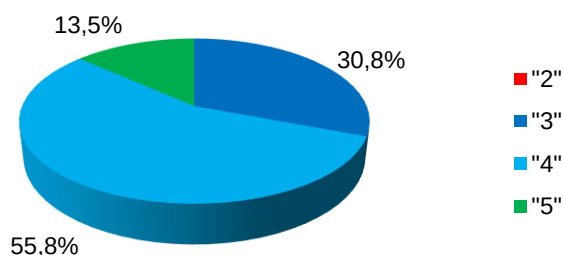
Данные по региону демонстрируют более высокие результаты, чем по РФ, по всем позициям:

- все обучающиеся 6-ых классов, принявшие участие в ВПР 2025 года выполнили все предложенные задания, двоек в области нет, показатели по «уровню обученности» составили 100%. Такие показатели подтверждают, что коммуникативная франкоязычная компетенция по проверяемым видам речевой деятельности и лингвистическим навыкам сформирована на требуемом уровне.
- показатели по качеству обучения (отметки «хорошо» и «отлично») составили 69,3%, что выше, чем по РФ (51,8%) на 17,5%.
- В Московской области меньше отметок «удовлетворительно», чем в среднем по РФ на 10,1%.

Следует отметить, что результаты выполнения работы в 6-ых классах соответствуют результатам выполнения работы в 5-ых классах, есть возможность провести параллели и сделать выводы о преемственности и последовательности в подходах и методах преподавания предмета «Французский язык» в Московской области.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.9.1.

Диаграмма 2.13.9.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более половины обучающихся получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 13,5 %. Такие показатели позволяют говорить о стабильном уровне результатов по Московской области по предмету «Французский язык» в 6-ых классах. Но следует отметить, что в 5-ых классах доля результатов с отметкой «отлично» была выше, составляла 19,3%. Такой результат позволяет сделать вывод, что процесс приобретения новых знаний, навыков и умений «не успевает» за усложнением заданий (увеличением объема, более сложным лексическим и грамматическим компонентом): реальный уровень сформированности умений и навыков начинает снижаться по отношению к требуемому по программе, запланированному по ФГОС. 30,8% обучающихся 6-ых классов получили отметки «удовлетворительно». Этот результат практически полностью повторяет результат 5-ых классов (30,1%), что свидетельствует о наличии определенных дефицитов, которые будут проанализированы ниже.

В таблице 2.13.9.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

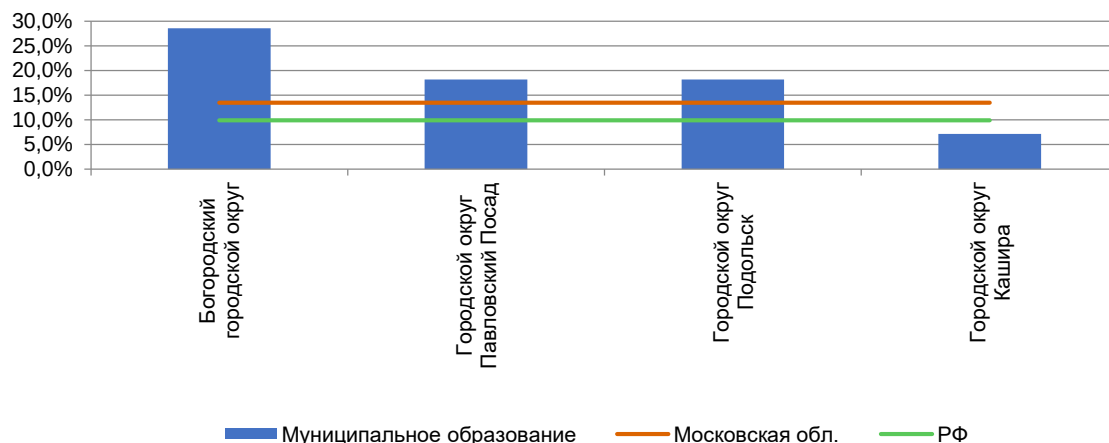
Таблица 2.13.9.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Богородский городской округ	0,0%	28,6%	42,9%	28,6%	4,0000
Городской округ Кашира	0,0%	35,7%	57,1%	7,1%	3,7139
Одинцовский городской округ	0,0%	44,4%	55,6%	0,0%	3,5556
Городской округ Павловский Посад	0,0%	45,4%	36,4%	18,2%	3,7269
Городской округ Подольск	0,0%	0,0%	81,8%	18,2%	4,1818

Статистика показывает, что в 2025 году наиболее высокое качество знаний (показатель «качество обучения») по французскому языку продемонстрировали обучающиеся 6-ых классов г.о. Подольск - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5». Вторую позицию в регионе по 6-ым классам занимает г.о. Богородский – 71,5% обучающихся получили отметки «4» и «5», а также самый высокий показатель в регионе по отметке «отлично» - 28,6%. Наибольшее количество отметок «удовлетворительно» получили обучающиеся из ОО г.о. Одинцовский и г.о. Павловский Посад.

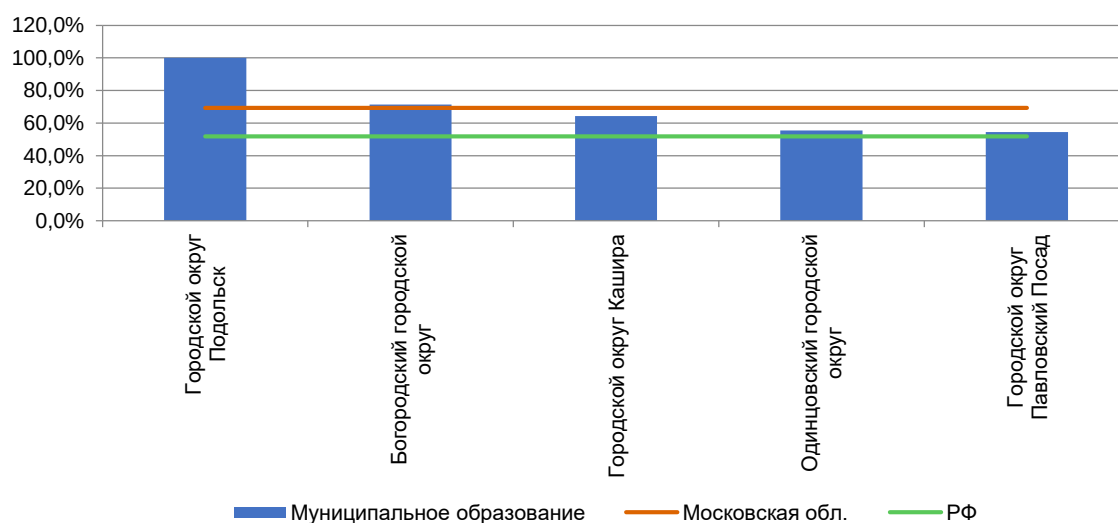
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.13.9.2.

Диаграмма 2.13.9.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (9,9%) превышает соответствующий показатель по РФ (13,5%) на 3,6%, что свидетельствует о наличии сильных учащихся, способных в потенциале на высокие достижения (победители и призеры ВСоШ, других олимпиад и т.п.). В данной диаграмме не присутствует г.о. Одинцовский – это единственный из 6 муниципалитетов, где нет обучающихся, получивших отметку «5». Отсутствие в муниципалитете высоких достижений свидетельствует о необходимости интенсифицировать дифференцированное обучение, чтобы дать возможность хорошистам и троечникам ликвидировать лакуны, а отличникам продолжать приобретать знания по предмету на углубленном уровне.

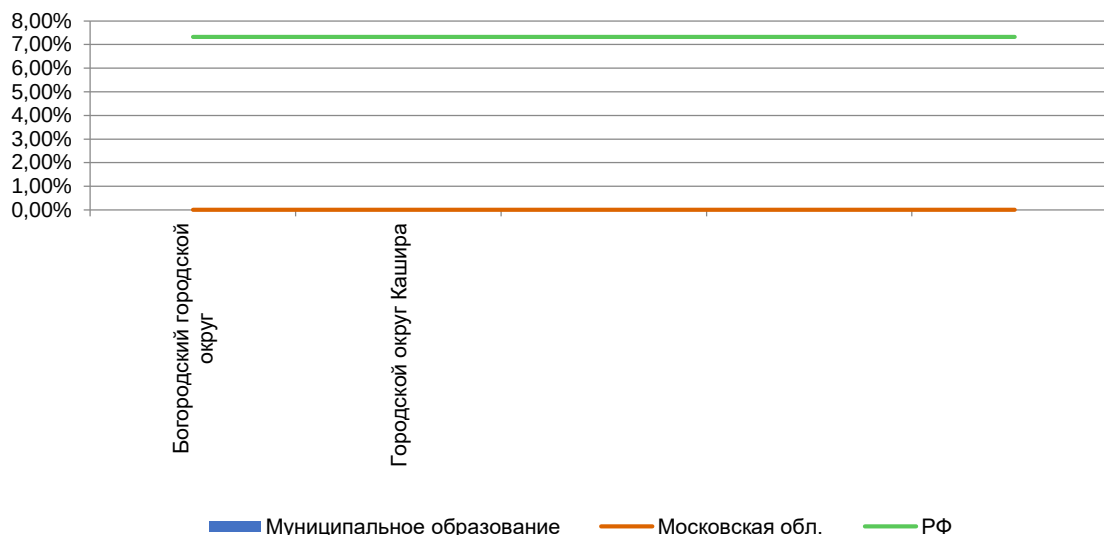
Диаграмма 2.13.9.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Как видно из диаграммы 2.13.9.3., качество обученности шестиклассников Московской области - показатель по отметкам «хорошо» и «отлично» - превышает среднее по РФ на 17,4%. Такой результат следует отнести к положительным итогам ВПР в 6-ых классах 2025 года в Московской области. Сравнение результатов каждого муниципалитета, где обучающиеся выполняли ВПР, с усреднёнными показателями по региону выявили явного лидера: г.о. Подольск. Поскольку результаты по качеству обученности в этом муниципалитете составляют 100%, то ниже будет сделана рекомендация о необходимости организовать трансляцию педагогической практики ОО, принимавшей участие в ВПР.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.9.4.

Диаграмма 2.13.9.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Отсутствие обучающихся, получивших оценку «неудовлетворительно», - еще один положительный результат ВПР 6-ых классов по предмету «Французский язык» 2025 года.

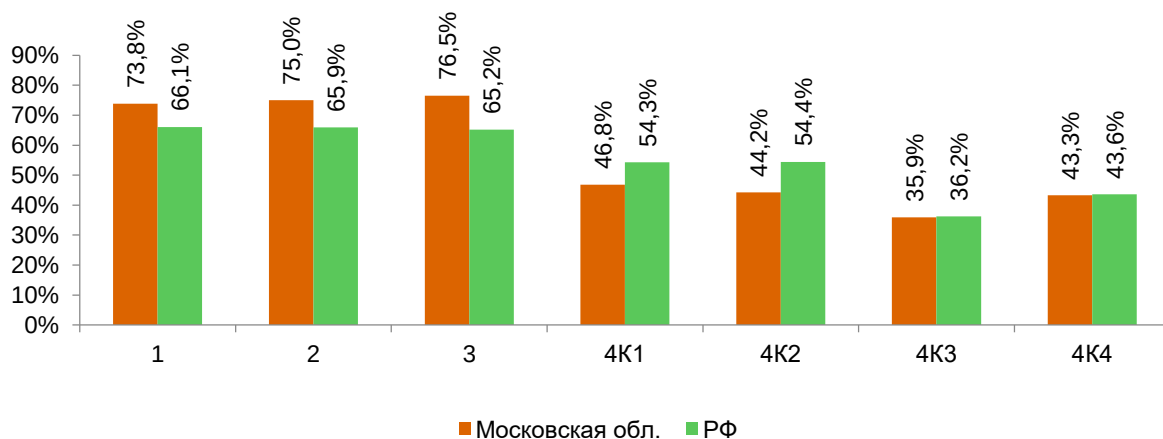
Анализ результатов выполнения работы

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 6-ых классов по учебному предмету «Французский язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФООП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.9.4.

Таблица 2.13.9.4. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по французскому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	73,8%
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	75,0%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.11	Б	5	76,5%
4К1	Написание	1.3.1; 1.3.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1; 2.2; 2.3; 3.1–3.3	Б	3	46,8%
4К2	электронного			2	44,2%
4К3	сообщения личного			3	35,9%
4К4	характера			2	43,3%

Диаграмма 2.13.9.6. – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Статистика демонстрирует, что обучающиеся успешно справились с заданиями, направленными на контроль рецептивных умений: задания 1-3. По показателям выполнения этих заданий обучающиеся Московской области продемонстрировали более высокие результаты, чем в среднем по РФ. Умения продуцировать письменную речь в заданном формате и объеме у обучающихся, выполнявших ВПР, сформированы в недостаточном объеме, о чем и свидетельствуют результаты: менее 50% обучающихся справились с заданием 4 по продуцированию письменного текста.

Процент выполнения по заданиям 1 и 2 показывает, что большинство обучающихся не испытывают затруднений при восприятии базовых устных (задание 1) и письменных текстов (задание 2): умеют ориентироваться в содержании текста, игнорируя незнакомые слова, понимают его целостный смысл, могут извлекать информацию. При выполнении задания 1 обучающиеся соотнесли факты, действия (сумели распознать настоящее *Présent de l'Indicatif* и будущее *Futur simple* время глаголов), определили утверждения соответствующие и несоответствующие тексту. При выполнении задания 2 обучающиеся проявили достаточно сформированный навык работы с письменным французским текстом: адекватно поняли содержание, вычленили эксплицитные и имплицитные соответствия.

Результаты выполнения заданий 1 и 2 также показывают, что метапредметные результаты освоения программы 6-го класса по французскому языку у данных обучающихся соответствуют требованиям ФГОС: обучающиеся умеют выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать основания для классификаций, выявлять причинно-следственные связи, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), могут составить алгоритм решения предложенной коммуникативной задачи и успешно следуют ему (Регулятивные УУД) при работе с письменным и звучащим французским текстом.

К положительным результатам выполнения ВПР следует отнести и высокий процент выполнения традиционно сложного задания 3, которое контролирует навык оперирования с грамматическими формами. Об особенностях грамматических задач можно судить на основании предложенного образца ВПР по французскому языку в 2025 году:

- определить план повествования и выбрать соответствующую глагольную форму *Présent de l'Indicatif/Imparfait/Passé composé*;
- определить правильную форму притяжательного прилагательного, основываясь на знании рода имени существительного, входящего в лексический активный запас;

- соотнести прилагательное и существительное по роду и числу;
- определить правильную форму повелительного наклонения глагола третьей группы на -endre/-ondre (отметим, что данная группа глаголов изучается уже в 4-ом классе);
- определить правильную форму глагола, основываясь на контексте: нужный глагол по смыслу, форма, соответствующая лицу.

Предложенная для анализа статистика показывает, что определенный процент обучающихся не сумели выполнить задания, то есть имеют дефицит, связанный, как это показывает опыт, с недостаточным знанием грамматических форм, ограниченным лингвистическим кругозором, маленьким лексическим запасом. Было бы целесообразно организовывать статистику по формату ОГЭ/ЕГЭ – по группам обучающихся, позволяющую более адресно выявить дефициты у разных групп обучающихся.

Продуктивное задание 4, как это уже было отмечено выше, вызвало наибольшие затруднений у обучающихся 6-ых классов. Продуктивные умения в области письменной французской речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный французский текст в заданном объеме и на заданном уровне сложности – традиционный дефицит обучающихся как уровня ООО, так и СОО. У обучающихся 6-ых классов, выполнявших ВПР в регионе, выявлен дефицит, как по реализации задания с точки зрения решения коммуникативной задачи и организации текста (предметная и метапредметная составляющая, контролируемая в критериях 4К1 и 4К2), так и по языковому оформлению текста: умению грамотно употреблять словарный запас и грамматические структуры, владеть орфографическими и пунктуационными навыками (критерии 4К3 и 4К4).

Выполнение заданий ВПР в 6-ом классе подтверждает, что рецептивные умения освоены лучше, чем продуктивные.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по французскому языку по программе 6 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

– писать электронное сообщение личного характера: сообщать краткие сведения о себе; выражать благодарность; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка (объем письма – до 70 слов): 53,2% обучающихся не сумели полно и точно раскрыть поставленную коммуникативную задачу; 55,8% процентов имеют дефицит в области логичной и последовательной организации письменного текста, что

включает в себя как предметную (знание соответствующих текстообразующих элементов: коннекторы, анафорические элементы и т.п.), так и метапредметную (выбирать оптимальную форму представления информации, систематизировать информацию (Познавательные УУД), выражать свою точку зрения (Коммуникативные УУД), аргументировать предлагаемые варианты решений, соблюдать алгоритм выполнения задачи (Регулятивные УУД)) составляющую;

– грамотно использовать словарный запас и грамматические структуры, владение орфографическим навыком на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе пятого класса, при оформлении связного письменного высказывания: только 35,9% обучающихся справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 43,3% имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Недостаточно сформированные познавательные и коммуникативные умения влияют на возможность полно и точно решить поставленную коммуникативную задачу. Недостаточно сформированные регулятивные умения сказываются на результатах ВПР в аспекте организации письменного высказывания: некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за организацию текста. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного французского языка.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе; расспрашивать друга (подругу) по переписке о его (ее) увлечениях; выражать благодарность, извинение; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения,	Коммуникативные умения: Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов).	5-9 класс	4

принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 70 слов)			
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация		4
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости («Досуг и увлечения. Здоровый образ жизни» - тематика задания 4 по Образцу проверочной работы по французскому языку. 6 класс. 2025г.)	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		4
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		4

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Поскольку дифференцированное обучение, как наиболее эффективная форма, является приоритетом современной школы, то целесообразно предусмотреть формат

предоставления статистики ВПР по формату ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся, что позволит выявить дефициты у разных групп обучающихся, проводить систематический и последовательный анализ результатов на разных уровнях и этапах обучения.

Муниципальным органам управления образования рекомендуется способствовать созданию организационных условий для прохождения учителями французского языка курсов повышения квалификации. Курсы повышения квалификации должны предусматривать содержательный блок/модуль, связанный с анализом, применением и разработкой практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся основной школы по всем классам (5-9).

Традиционной рекомендацией остается организация знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками и развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям французского языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (г.о. Подольск), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Рекомендации

учителям–предметникам

Поскольку основные риски и дефициты обучающихся 6-ых классов выявлены в области продуктивной письменной речи, основные рекомендации касаются этого аспекта формирования коммуникативной франкоязычной компетенции. При работе над продуктивной письменной речью следует:

- учить представлять полный и развёрнутый ответ, поскольку обучающиеся зачастую дают недопустимо краткие ответы на заданные в письме вопросы;
- учить избегать размытых, уводящих тематически в сторону от содержания заданного вопроса, ответов, поскольку такие ответы квалифицируются как неточные;
- преодолевать барьер шаблонности: письменные высказывания экзаменуемых в письменной речи тяготеют к шаблонам, которые выпускники не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи;
- развивать умение корректно использовать речевые средства для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей на основе выполнения продуктивных заданий (целесообразно придерживаться форматов заданий ВПР/ОГЭ): они соответствуют изучаемой тематике, но при этом выводят

ученика за рамки конкретного изучаемого языкового элемента. Такие задания следует использовать и на этапе контроля;

- интенсифицировать работу над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.

Учитывая, что по результатам ВПР 6-ых классов выявлено, что рецептивные умения сформированы более качественно, чем продуктивные, учителю необходимо помнить, что речевые умения и навыки формируются в процессе речевой деятельности, и предусматривать такую работу в практической урочной работе: баланс заданий на репродуктивную и продуктивную речевую деятельность.

Необходимый этап обучения – рефлексия. Необходимо анализировать каждый вид проведенного контроля: учащиеся должны понимать в чем их ошибка, на этапе рефлексии совместно с учителем или самостоятельно вырабатывать пути преодоления этой ошибки. Например, при анализе лексико-грамматического теста объяснить, какое правило контролировал каждый пункт теста, на основе каких критериев нужно было выбрать правильный ответ. Такие учебные действия развивают как предметные, так метапредметные (познавательные и регулятивные) умения.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка обучающихся, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

школьным методическим службам

Школьные методические объединения должны

- определить, какие изменения необходимо внести в работу для ликвидации дефицитов, выявленных по результатам ВПР, разработать соответствующую дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи;
- с целью возможности сопоставления результатов школьных работ и ВПР, разрабатывать административные контрольные работы по формату ВПР, предусматривать аналогичные критерии оценивания;
- организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.
- использовать потенциал внеурочной деятельности для организации практикоориентированных факультативов по французскому языку, например,

дискуссионный клуб, кино-клуб, тематические чаепития, межпредметные факультативы: французский язык/история, французский язык/география, французский язык/литература и т.п. Такая деятельность способствует формированию метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также учитывает индивидуальные склонности учащихся.

2.13.10. Французский язык (7 класса)

ВПР по французскому языку 7 класса в Московской области выполняли 66 обучающихся из 7 образовательных организаций 7 муниципальных образований.

Описание структуры проверочной работы

ВПР имеет целью оценить уровень освоения обучающимися 7-ых классов предметного содержания курса французского языка и выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам в области распознавания и употребления грамматических форм. Опосредованно в заданиях ВПР проверяются социокультурные знания и умения, компенсаторные умения, а также метапредметные умения, необходимые для полноценно сформированной коммуникативной компетенции.

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: задание по пониманию устного текста (задание 1), задание по пониманию письменного текста (задание 2), задание по правильному употреблению грамматических форм в коммуникативно значимом контексте (задание 3), задание по письму (задание 4). Задания 1-3 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, задание 4 требует составления развернутого ответа. Специальная подготовка к проверочной работе не требуется: все задания работы соответствуют базовому уровню сложности, рассчитаны на «посильное» выполнение всеми обучающимися, адекватно демонстрируют срез усвоенных знаний, умений и навыков по программе.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Первое задание работы проверяет навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивают беседу в ситуации повседневного общения длительностью звучания текста около 1,5 минут. Текст

предъявлялся дважды. Обучающиеся должны выбрать ответ на поставленные вопросы по мере звучания текста или по завершению прослушивания. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логические действия сравнения, анализа, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий) универсальных учебных действий.

В задании по чтению (Задание 2) проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом до 350 слов, соотносить текст задания и текст исходного текста. Выполнение задания предполагает, что обучающиеся понимают его целостный смысл, умеют находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания), а не только соотносят формулировки заданий с синонимичной лексикой, встречающейся в тексте. Тип тестового задания – множественный выбор: нужно выбрать один правильный ответ из четырех предложенных. Такие умения относятся не только к предметным умениям, но и к познавательным универсальным учебным действиям: устанавливать основания для обобщения и сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

В задании 3 проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте. Задание строится на основе связного текста. Выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью. Содержание учитывает возрастные особенности детей и не перегружен информативными элементами. В тексте есть пропуски, учащемуся следует выбрать одну грамматическую форму из четырех предложенных. Задание контролирует освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на французском языке, его выполнение требует от учащихся проявить широкий лингвистический кругозор.

В работу включено одно продуктивное задание (задание 4), которое контролирует сформированность предметных умений и УУД, обеспечивающих выражение мыслей в письменной форме: решение коммуникативных задач в рамках речевых ситуаций, построение связного высказывания, выражение личного предпочтения. Задание имеет формат личного электронного письменного сообщения, ставший уже традиционным видом контроля письменных умений и навыков обучающихся. Задание включает коммуникативную ситуацию *Вы получили электронное письмо от Вашего друга по*

переписке из Франции; коммуникативную цель Напишите ему ответное письмо; коммуникативные задачи/план ответа ответьте на три его вопроса; требования к объему письменного текста письмо объемом 80–90 слов; требования к стилистическому оформлению письменного текста Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить друга за полученное письмо. Отметим, что в отличие от ОГЭ/ЕГЭ, все элементы задания формулируются на русском, а не на французском языке. Формат задания предполагает, что обучающийся пишет ответ на электронное письмо-стимул личного характера. В ходе выполнения задания обучающийся должен продемонстрировать умения описывать явления, события, излагать факты, выражать свои суждения и чувства. Каждый ответ – отдельный аспект задания.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 – орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Параметр объема имеет первостепенное значение при оценивании: письменные высказывания с меньшим объемом слов не проверяются, при превышении нужного объема проверяется только часть электронного письма, которая соответствует требуемому объему. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.10.1.

Таблица 2.13.10.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по французскому языку в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.10.2.

Таблица 2.13.10.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	86	925	11,9%	37,1%	40,8%	10,3%	3,4941
Московская область	7	66	1,5%	24,2%	59,1%	15,2%	3,8787

Результаты выполнения работы по французскому языку по программе 7го класса следует считать убедительными, поскольку основная масса учащихся выполнила работу, продемонстрировав наличие базовых предметных знаний, умений и навыков, предусмотренных программой и контролируемых на ВПР.

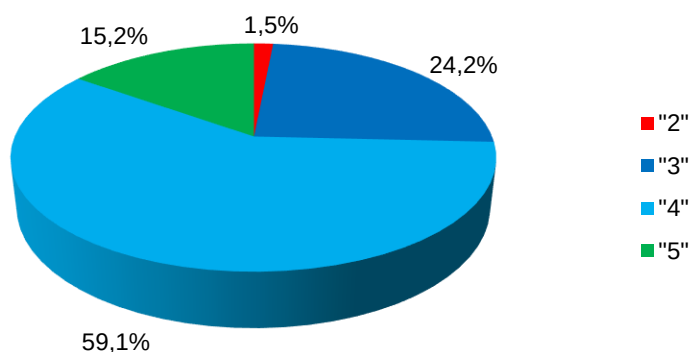
Данные по региону демонстрируют более высокие результаты, чем по РФ, по всем позициям:

- большинство обучающихся 7-ых классов, принявшие участие в ВПР 2025 года выполнили все предложенные задания, процент двоек в регионе минимален, показатели по «уровню обученности» составили 98,5%.
- показатели по качеству обучения (отметки «хорошо» и «отлично») составили 74,3%, что выше, чем по РФ (51,1%) на 36,8%.
- В Московской области меньше отметок «удовлетворительно», чем в среднем по РФ на 12,9%.

Следует отметить, что в 5-ых и 6-ых классах неудовлетворительные результаты выполнения ВПР в 2025 году отсутствуют. Дальнейший анализ покажет дефициты обучающихся 7-ых классов в сопоставлении с другими параллелями ОО.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.10.1.

Диаграмма 2.13.10.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе более половины обучающихся получили отметку «хорошо». Этот результат повторяет достижения обучающихся 5-ых и 6-ых классов. Такие показатели позволяют говорить о стабильном уровне результатов по Московской области по предмету «Французский язык» – доля обучающихся, успешно освоивших программу по предмету и подтвердивших качественно сформированные коммуникативные умения и навыки, в 7-ых классах не снижается. Но следует отметить, что в 5-ых классах доля результатов с отметкой «отлично» была выше (19,3%), чем в 6-ых (13,5%) и 7-ых классах (15,2%). Такой результат, наравне с выявленными неудовлетворительными показателями, подтверждает уже сделанный ранее вывод, что процесс приобретения новых знаний, навыков и умений «не успевает» за усложнением заданий (увеличением объема, более сложным лексическим и грамматическим компонентом): реальный уровень сформированности умений и навыков части обучающихся начинает снижаться по отношению к требуемому по программе, дифференциация обучающихся по качеству и стабильности знаний, умений и навыков проявляется все явственнее. Было бы полезно иметь возможность проследить статистику по группам обучающихся не только на уровне ОГЭ, но и на уровне ВПР.

В таблице 2.13.10.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.10.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

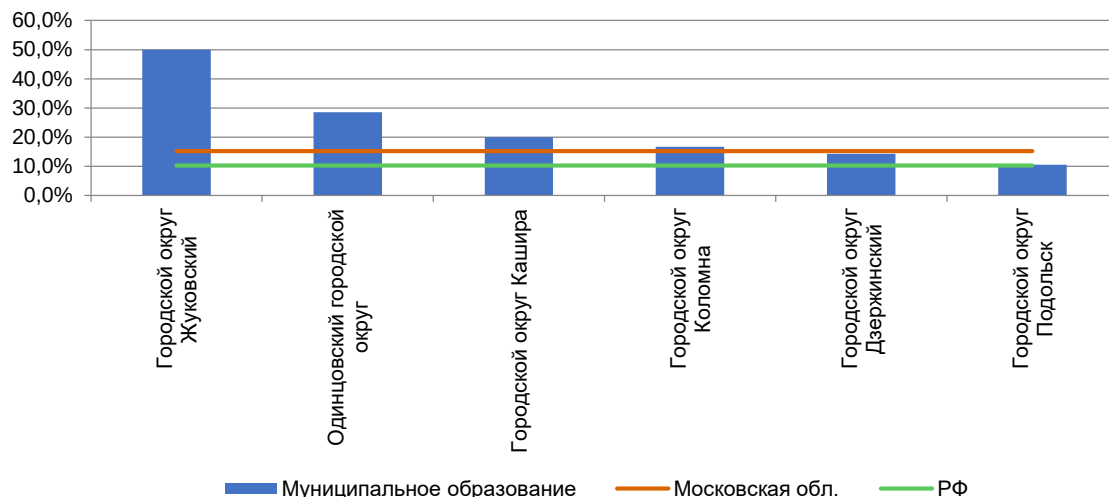
Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Дзержинский	0,0%	7,1%	78,6%	14,3%	4,0715
Городской округ Жуковский	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5000
Городской округ Кашира	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%	3,9000
Городской округ Коломна	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	3,8334
Одинцовский городской округ	14,3%	14,3%	42,9%	28,6%	3,8574
Городской округ Подольск	0,0%	42,1%	47,4%	10,5%	3,6846
Городской округ Серпухов	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	3,8750

Статистика показывает, что в 2025 году наиболее высокое качество знаний (показатель «качество обучения») по французскому языку продемонстрировали обучающиеся 7-ых классов г.о. Жуковский - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5». Интересно, что результаты по г.о. Подольск, занимавшего лидирующую позицию по 5-ым и 6-ым классам, в 7-ых классах оказались самыми низкими в регионе. Таким

образом, в г.о. Подольск рекомендовано провести методические совещание, чтобы сопоставить методы и приемы обучения по параллелям.

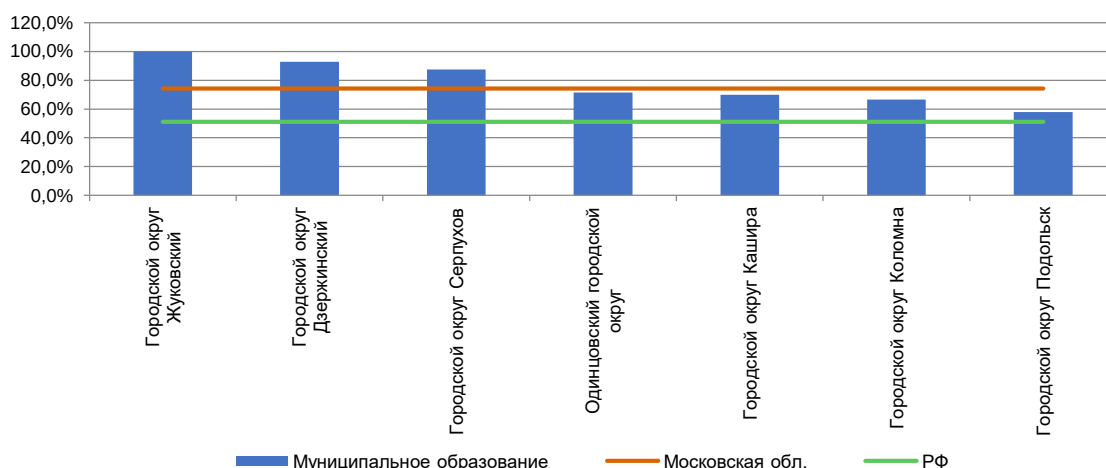
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.13.10.2.

Диаграмма 2.13.10.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (15,2%) превышает соответствующий показатель по РФ (10,3%) на 4,9%. Факт, что в 5-ти муниципалитетах из 7-ми, принимавших участие в ВПР: г.о. Жуковский, г.о. Одинцовский, г.о. Кашира, г.о. Коломна, г.о. Дзержинский показатели по отметкам «5» превышают как средние по РФ, так и средние по региону, свидетельствует о наличии сильных учащихся, способных в потенциале на высокие достижения (победители и призеры ВСоШ и т.п.). В данной диаграмме не присутствует г.о. Серпухов – это единственный из 7 муниципалитетов, где нет обучающихся, получивших отметку «5». Отсутствие в муниципалитете высоких достижений свидетельствует о необходимости интенсифицировать дифференцированное обучение, чтобы дать возможность хорошистам и троечникам ликвидировать лакуны, а отличникам продолжать приобретать знания по предмету на углубленном уровне.

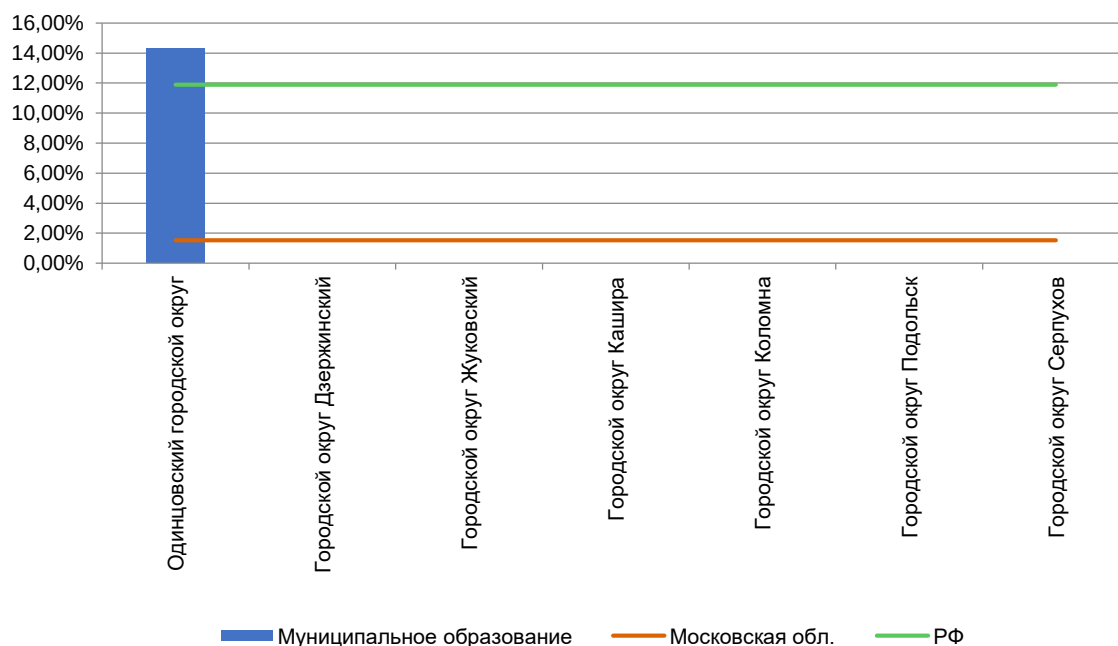
Диаграмма 2.13.10.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Как видно из диаграммы 2.13.10.3., качество обученности шестиклассников Московской области - показатель по отметкам «хорошо» и «отлично» - превышает среднее по РФ больше, чем на 20%. Такой результат следует отнести к положительным итогам ВПР в 7-ых классах 2025 года в Московской области. Сравнение результатов каждого муниципалитета, где обучающиеся выполняли ВПР, выявляет диапазон от 57% до 100%. Ниже будет сделана рекомендация о необходимости организовать трансляции педагогических практик ОО, продемонстрировавших высокие результаты, прежде всего г.о. Жуковский и г.о. Дзержинский.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.10.4.

Диаграмма 2.13.10.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Процент получивших оценку «2» в Московской области намного ниже, чем в среднем по стране, что следует отнести к положительным итогам ВПР 7-ых классов 2025 года. Неудовлетворительные результаты продемонстрированы только по одному муниципалитету.

Несмотря на то, что неудовлетворительные результаты были выявлены только в одном муниципалитете, дефициты обучающихся должны быть установлены и доведены до сведения всех учителей французского языка в регионе. Анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам работы позволит определить, какие именно элементы содержания вызывали затруднения у обучающихся.

Анализ результатов выполнения работы

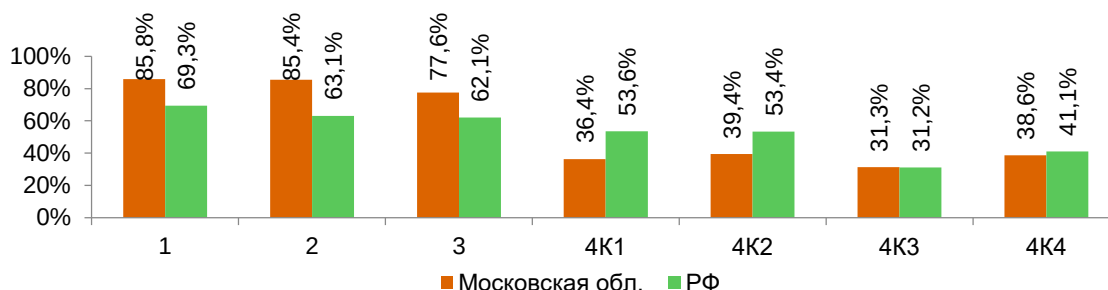
Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 7-ых классов по учебному предмету «Французский язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФООП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.9.4.

Таблица 2.13.9.4. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по французскому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложность и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	85,8%
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	85,4%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.11	Б	5	77,6%
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1;	Б	3	36,4%
4К2		1.3.2;		2	39,4%
4К3		2.1; 2.2;		3	31,3%
4К4		2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1		2	38,6%

		2.1.2; 2.2; 2.3; 3.1–3.4			

Диаграмма 2.13.10.6. – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Статистика демонстрирует, что обучающиеся 7-ых классов успешно справились с заданиями, направленными на контроль рецептивных умений: задания 1-3. По показателям выполнения этих заданий обучающиеся Московской области продемонстрировали более высокие результаты, чем в среднем по РФ. Выявляется схожесть с выполнением ВПР по 6-ым и 7-ым классам. Умения продуцировать письменную речь в заданном формате и объеме у обучающихся 7-ых классов, выполнявших ВПР, сформированы в недостаточном объеме, о чем и свидетельствуют результаты: менее 40% обучающихся справились с заданием 4 по продуцированию письменного текста. Здесь также видна схожесть с выполнением ВПР по 6-ым и 7-ым классам, причем в сторону снижения результатов.

Процент выполнения по заданиям 1 и 2 показывает, что большинство обучающихся не испытывают затруднений при восприятии базовых устных (задание 1) и письменных текстов (задание 2): умеют ориентироваться в содержании текста, игнорируя незнакомые слова, понимают его целостный смысл, могут извлекать информацию. Исходный документ – аудитивный текст/письменный текст – не стал источником затруднений. Можно заключить, что рецептивные умения по соотнесению информации, умения выделить заданную по определенным параметрам информацию, определить эксплицитные и имплицитные соответствия/несоответствия тексту сформированы на достаточном уровне. Эти умения представляют собой комплекс предметных и метапредметных умений.

К положительным результатам выполнения ВПР следует отнести и высокий процент выполнения задания 3, которое контролирует навык оперирования с грамматическими формами. Грамматический материал, который проверялся в 2023 году, полностью соответствовал содержанию обучения в 5-7 классах средней школы.

Перечислим грамматические темы на основании предложенного образца ВПР по французскому языку в 2025 году:

- распознавание и употребление в письменном тексте глаголов в настоящем времени изъявительного наклонения (*présent de l'indicatif*);
- распознавание и употребление в письменном тексте форм определенного/неопределенного/частичного артикля;
- распознавание и употребление форм множественного числа имен прилагательных, в том числе исключений: *-al* → *-aux*;
- распознавание и употребление форм притяжательных прилагательных.
- распознавание и употребление форм прилагательных (соотнесение существительным по роду и числу).

Сравнение статистических данных по заданиям 1-3 показывает, что навык активного оперирования грамматическими единицами в контексте на требуемом уровне относится к области затруднений бóльшего числа обучающихся, чем умение воспринимать и сопоставлять информацию на французском языке в устной или письменной форме. Грамматический навык требует более глубокого понимания морфологической и синтаксической структуры французского языка. Неуверенность на этапе распознавания грамматических форм приводит к еще большей неуверенности, даже неспособности, на этапе их самостоятельного употребления, о чем и свидетельствует статистика по выполнению задания 4.

Продуктивное задание 4, как это уже было отмечено выше, вызвало наибольшие затруднений у обучающихся 7-ых классов. Выявляется явный дефицит при сопоставлении результатов по 5-ым, 6-ым и 7-ым классам. Продуктивные умения в области письменной французской речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный французский текст в заданном объеме и на заданном уровне сложности – традиционный дефицит обучающихся как уровня ООО, так и СОО. У обучающихся 7-ых классов, выполнявших ВПР в регионе, выявлен дефицит, как по реализации задания с точки зрения решения коммуникативной задачи и организации текста (предметная и метапредметная составляющая, контролируемая в критериях 4К1 и 4К2), так и по языковому оформлению текста: умению грамотно употреблять словарный запас и грамматические структуры, владеть орфографическими и пунктуационными навыками (критерии 4К3 и 4К4). Наиболее тревожным следует считать результаты выполнения по позициям 4К1 и 4К2: эти результаты ниже, чем по РФ. С одной стороны, эти низкие результаты могут быть связаны с недостаточно сформированными грамматическими и лексико-грамматическими навыками обучающихся, что не позволило им адекватно решить коммуникативную

задачу, соблюсти логичность и последовательность в построении текста. С другой стороны, причина может быть в неумении стилистически и структурно оформлять письменное высказывание «Электронное сообщение»: несоблюдение письменного речевого этикета.

Таким образом, анализ статистики выполнения заданий ВПР в 7-ом классе, также как и в 6-ом классе, подтверждает, что рецептивные умения освоены лучше, чем продуктивные.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по французскому языку по программе 7 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- писать электронное сообщение личного характера: сообщать краткие сведения о себе; выражать благодарность; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка (объем письма – до 90 слов): только 36,4% сумели полно и точно раскрыть поставленную коммуникативную задачу;

- большая часть обучающихся (почти 60%) имеют дефицит в области логичной и последовательной организации письменного текста, что включает в себя как предметную (знание соответствующих текстообразующих элементов: коннекторы, анафорические элементы и т.п.), так и метапредметную (выбирать оптимальную форму представления информации, систематизировать информацию (Познавательные УУД), выражать свою точку зрения (Коммуникативные УУД), аргументировать предлагаемые варианты решений, соблюдать алгоритм выполнения задачи (Регулятивные УУД)) составляющую;

- грамотно использовать словарный запас и грамматические структуры, владение орфографическим навыком на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе пятого класса, при оформлении связного письменного высказывания: только 35,9% обучающихся справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 43,3% имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Недостаточно сформированные познавательные и коммуникативные умения влияют на возможность полно и точно решить поставленную коммуникативную задачу. Недостаточно сформированные регулятивные умения сказываются на результатах ВПР в аспекте организации письменного высказывания: некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за

организацию текста. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного французского языка.

Следует отметить и особо подчеркнуть, что выявленный дефицит позволяет отнести область продуктивной письменной речи к проблемной зоне обучения французскому языку в основной школе на уровне 5-7 классов.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе; расспрашивать друга (подругу) по переписке о его (ее) увлечениях; выражать благодарность, извинение; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 70 слов)	Коммуникативные умения: Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов).	5-9 класс	4
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация		
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		

существующей нормы лексической сочетаемости («Здоровый образ жизни» - тематика задания 4 по Образцу проверочной работы по французскому языку. 7 класс. 2025г.)			
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Комплекс предложений по повышению эффективности системы образования Московской области уже представлен в отчете по 5-6-ым классам, все предлагаемые направления остаются без изменений:

- повышение квалификации учителей с акцентом на формирующее и контролирующее оценивание, анализ, применение и разработку практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся основной школы по всем классам (5-9).
- единообразие формата предоставления статистики ВПР/ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся для возможности проведения систематического и последовательного анализ результатов по группам обучающихся и возможности более адресных рекомендаций по работе над умениями/навыками/заданиями/группами заданий в группах обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.
- активизация связи учителей французского языка с существующей в Московской области Ассоциацией преподавателей романских языков, которая активно поддерживается специалистами кафедры германской и романской филологии «Государственного университета просвещение», с целью получения адресных предметных и методических консультаций, проведения совместных мероприятий по повышению мотивации учащихся для изучения французского языка.

Отдельно следует подчеркнуть важность организации знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками, развития среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям французского языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (г.о. Жуковский, г.о. Дзержинский), рекомендуется разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах. В г.о. Подольск особенно целесообразно провести методическое совещание по сопоставлению методов и практик обучения в начальной, основной и старшей школе.

Рекомендации

учителям–предметникам

Поскольку основные риски и дефициты обучающихся 7-ых классов выявлены в области продуктивной письменной речи, основные рекомендации не меняются и касаются, преимущественно, работы над продуктивной письменной речью.

Основой письменности является орфография и навыки применения графики для письма, сформированный орфографический навык напрямую зависит от знаний правил звукобуквенных соответствий, ликвидировать лакуны в области орфографии помогут орфографические диктанты, задания по типу соотнесения звучания и графического облика слов.

Важный этап обучения продуктивной письменной речи - отработка умений создавать вторичные тексты с использованием письменных или устных текстов в качестве информационной или языковой опоры. Отметим, что продуктивное задание «Электронное сообщение» строится на основе письма-стимула. Обучающиеся должны уметь использовать исходный текст для продуцирования собственного письменного высказывания. Современная методика обладает широким спектром заданий по созданию письменных высказываний с опорой на текст-источник или текст-образец, например:

- составить развернутый письменный план;
- письменно сформулировать главную мысль частей/всего текста, при этом обучающиеся должны сделать необходимые преобразования, для того чтобы выразить основную мысль абзаца или текста;
- выписать из текста ключевые положения, термины, клише;
- сократить отдельные предложения за счет избыточной информации;
- найти в тексте информацию о;
- перефразировать текст, дополнить текст синонимами, антонимами, описаниями;

- составить текст по образцу.

Выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых) позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста. Выполнение заданий по составлению письменных высказываний по образцу (письмо, описание события/явления/факта) способствует формированию действий по аналогии, необходимых для овладения набором речевых клише, эпистолярных формул, свойственных стилю письменной речи. Для жанрового разнообразия следует включать в работу задания по написанию разных текстов: аннотация, рецензия, письма в различных формах: личное дружественное письмо, официальное письмо, благодарственное письмо, письмо-просьба, письмо-запрос, письмо-благодарность и т.д..

Важным и сложным моментом овладения французской речью, как письменной, так и устной, является синтаксис. Синтаксические нормы французского языка отличаются от русских, в области синтаксиса у обучающихся выявляется тенденция к «русцизмам» - использование русских структур и формулировок, не соответствующих нормам французского языка. При работе над письменной фразой следует постепенно усложнять синтаксический рисунок: начинать с употребления простых предложений и переходить к использованию сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Для активации лексических и грамматических навыков, перехода от рецепции к продукции рекомендуется использовать упражнения, которые направлены на расширение письменного высказывания, например придумывание начала или конца предложений.

Чтобы научить умению связно излагать свои мысли нужно требовать от обучающихся, чтобы сформулированные по теме фразы (начиная от самых элементарных: о своей семье, доме, друге и т.п.) не просто соответствовали ей по смыслу, они должны быть последовательны, вытекать одна из другой, быть объединены смысловой связью. Учащиеся должны уметь выражать базовые логические отношения: причинность в сложноподчиненном предложении с союзом *parce que*, результат действия, используя коннектор *c'est pourquoi*, противопоставление в сложноподчиненном предложении с союзом *mais*. В таком случае учащиеся будут постепенно учиться объяснять, рассуждать, аргументировать свою точку зрения, выражать свое отношение к тому или иному явлению, что позволит формировать не только грамотную письменную, но и устную спонтанную речь

Учитывая, что по результатам ВПР выявлена тенденция к тому, что рецептивные умения сформированы более качественно, чем продуктивные, учителю необходимо

уделять особое внимание именно продуктивным видам речевой деятельности, соблюдать баланс заданий на репродукцию и продукцию.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости обучающихся и развивать уровень общих лингвокультурологических знаний о стране изучаемого языка (Франции) и других франкоговорящих странах для того, чтобы обучающиеся могли адекватно воспринимать аутентичную информацию.

При проведении контроля необходимо включать этап рефлексии: когда учащиеся понимают в чем их ошибка, можно ожидать, что они будут способны вырабатывать пути преодоления этой ошибки (совместно с учителем или самостоятельно).

школьным методическим службам

В свете выявленной неуспешности основной массы обучающихся в области письменной речи методическим объединениям ОО рекомендуется

- посвящать вопросам формирования умений письменной речи специальные совещания, на которых обсуждать и выстраивать/корректировать методику поэтапного обучения письму: от технических навыков фиксации письменной речи до продуктивных письменных высказываний различных форматов;
- разработать дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи, анализировать результаты таких работ как на уровне ОО, так и на муниципальном уровне.

2.13.11. Французский язык (8 класса)

ВПР по французскому языку 8 класса в Московской области выполняли 70 обучающихся из 9 образовательных организаций 8 муниципальных образований: в г.о. Орехово-Зуевский в ВПР принимали участие две ОО.

Описание структуры проверочной работы

ВПР по французскому языку проводится с целью определения качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов и 1 задание – развернутый ответ.

КИМ ВПР 8-го класса направлены на контроль трех видов рецептивных умений: аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте,

понимание письменного текста (с извлечением запрашиваемой информации), оперирование лексико-грамматическими структурами (с необходимостью самостоятельной трансформации в соответствии с контекстом), а также одного вида продуктивного умения: письменное высказывание.

Задания ВПР даны на базовом уровне сложности, но на более продвинутом дидактическом материале, соответствующем программе, что проявляется:

- в объемах текстов для аудирования и чтения (для 8-го класса время звучания текста для аудирования – до 2 минут, объем текста для чтения – до 350 слов);
- в объеме контролируемых лексико-грамматических навыков (для 8-го класса в контроль включены не только грамматические формы как в 5-7 классах, но и знание лексических единиц и правил лексической сочетаемости, контроль усвоенного лексико-грамматического материала происходит на основании 13 тем Кодификатора);
- в требованиях к объему продуцированного текста (в 8-ом класса от обучающихся требуется написать письменное высказывание «Электронное письмо» объемом 90-110 слов).

При выполнении задания 1 по пониманию устного текста и 2 по пониманию письменного текста от обучающегося требуется верно установить соответствия между информацией исходного аудио или письменного текста и формулировками заданий. В качестве дистракторов предлагаются 4 варианта ответа. При выполнении задания 3 обучающиеся должны продемонстрировать знания морфологических форм и умения дифференцировать формообразование и словообразование.

Продуцирование письменного текста по заданному формату предполагает, что обучающийся может написать ответ на электронное письмо-стимул личного характера, адекватно понять коммуникативную задачу, представленную в исходном тексте, соблюдать этикетные нормы страны изучаемого языка, грамотно использовать лексико-грамматические единицы, необходимые для полного и точного изложения фактов, событий, явлений, передачи своих мыслей и эмоций.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы 8-го класса оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные). При выполнении всех заданий требуется:

- умение концентрироваться;

- внимательно читать задания (как формулировки задачи, так и само содержание: тексты, варианты ответов, аспекты и т.п.);
- умение регулировать работу, устанавливать алгоритмы выполнения задач;
- воспринимать и обрабатывать информацию.

КИМ ВПР по французскому языку включает в себя социокультурный компонент, предполагающий знание актуальных реалий Франции и России.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. В заданиях 1 – понимание устного текста, 2 – понимание письменного текста, 3 – оперирование лексико-грамматическими формами обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Система оценивания продуктивного задания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки по письменной речи обучающихся 8 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 – орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Параметр объема имеет первостепенное значение при оценивании: письменные высказывания с меньшим объемом слов не проверяются, при превышении нужного объема проверяется только часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.11.1.

Таблица 2.13.11.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по французскому языку в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.11.2.

Таблица 2.13.11.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

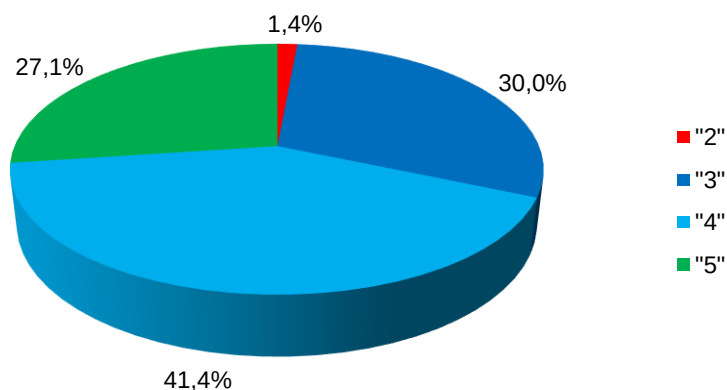
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	93	846	10,7%	39,7%	37,9%	11,7%	3,5068
Московская область	9	70	1,4%	30,0%	41,4%	27,1%	3,9428

Результаты выполнения работы по французскому языку по программе 8го класса свидетельствует о стабильности знаний обучающихся и подтверждают соответствие достигнутого качества подготовки требованиям ФГОС и ФООП: большинство обучающихся 7-ых классов, принявшие участие в ВПР 2025 года выполнили все предложенные задания, процент двоек в регионе минимален, показатели по «уровню обученности» составили 98,6%.

Сравнение показателей по четырем параллелям 5-8 классы, позволяет проследить незначительную отрицательную динамику по неудовлетворительным отметкам: в 5-ых и 6-ых классах неудовлетворительные результаты выполнения ВПР в 2025 году отсутствуют. Минимальные показатели по неудовлетворительным отметкам выявленные в 8-ых классах, соответствуют показателям по этому параметру в 7-ых классах. Дальнейший анализ покажет, соответствуют ли дефициты обучающихся 8-ых классов проблемным зонам, выявленным по другим параллелям ОО.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.11.1.

Диаграмма 2.13.11.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



Результаты выполнения работы в регионе показывают смещение соотношений по отметкам «хорошо» и «отлично» в сторону увеличения доли обучающихся, добившихся отличных результатов, что свидетельствует о высоком качестве работы, умением осуществлять дифференцированное обучение учителей французского языка в ОО

муниципалитетов, принимавших участие в ВПР в текущем году. Тем не менее, оставшиеся практически без изменений показатели по неудовлетворительным отметкам и отметкам «удовлетворительно», то есть доля обучающихся, чьи знания, умения и навыки нельзя считать сформированными на достаточном уровне, свидетельствуют о необходимости более подробно проанализировать проблемные зоны. Было бы полезно иметь возможность проследить статистику по группам обучающихся не только на уровне ОГЭ, но и на уровне ВПР.

В таблице 2.13.11.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.11.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Богородский городской округ	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	4,4285
Волоколамский городской округ	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	4,3333
Городской округ Жуковский	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	4,6250
Городской округ Кашира	0,0%	36,4%	36,4%	27,3%	3,9087
Одинцовский городской округ	12,5%	12,5%	50,0%	25,0%	3,8750
Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5000
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%	62,5%	25,0%	12,5%	3,5000
Городской округ Серпухов	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	4,2500

Статистика показывает, что в 2025 году наиболее высокое качество знаний (показатель «качество обучения») по французскому языку снова продемонстрировали обучающиеся 8-ых классов г.о. Жуковский - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5». В г.о. Одинцовский, где и по другим классам, принимавшим участие в ВПР по французскому языку, отмечались проблемные зоны (5-6 классы – самая низкая средняя отметка в регионе, 7 класс – единственный муниципалитет в регионе, где есть двойки), выявлены неудовлетворительные показатели. По всем остальным муниципалитетам региона показатели по «уровню обученности» составили 100%. Такие показатели подтверждают, что коммуникативная франкоязычная компетенция по проверяемым видам речевой деятельности и лингвистическим навыкам сформирована на требуемом уровне.

Сравнительная статистика по наивысшим результатам (отметка «5») и по качеству обучения (отметки «хорошо» и «отлично») в разрезе муниципальных образований

Московской области, региона в целом и РФ представлена в диаграмме 2.13.11.2. и в диаграмме 2.13.11.3

Диаграмма 2.13.11.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

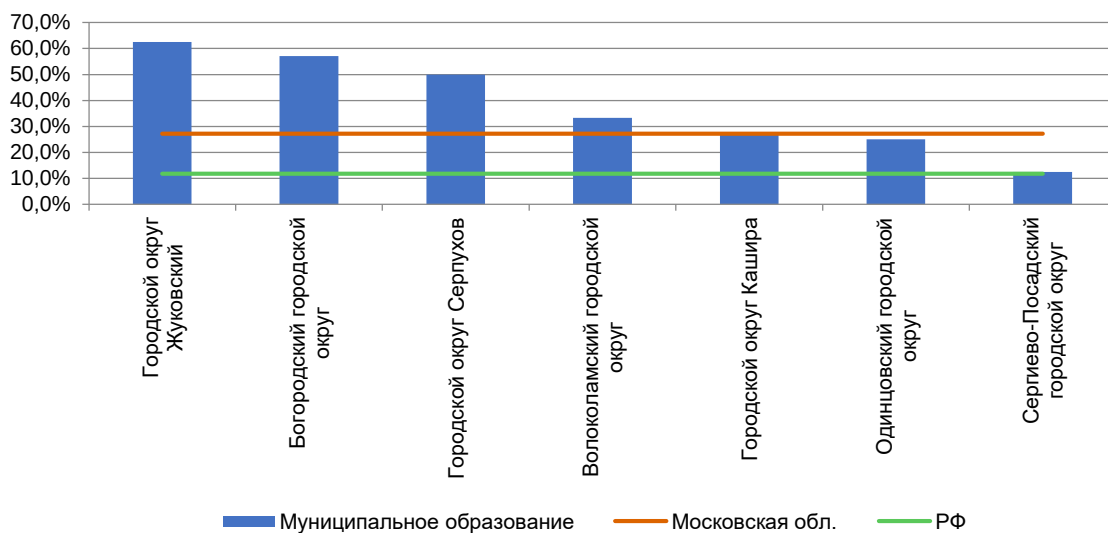
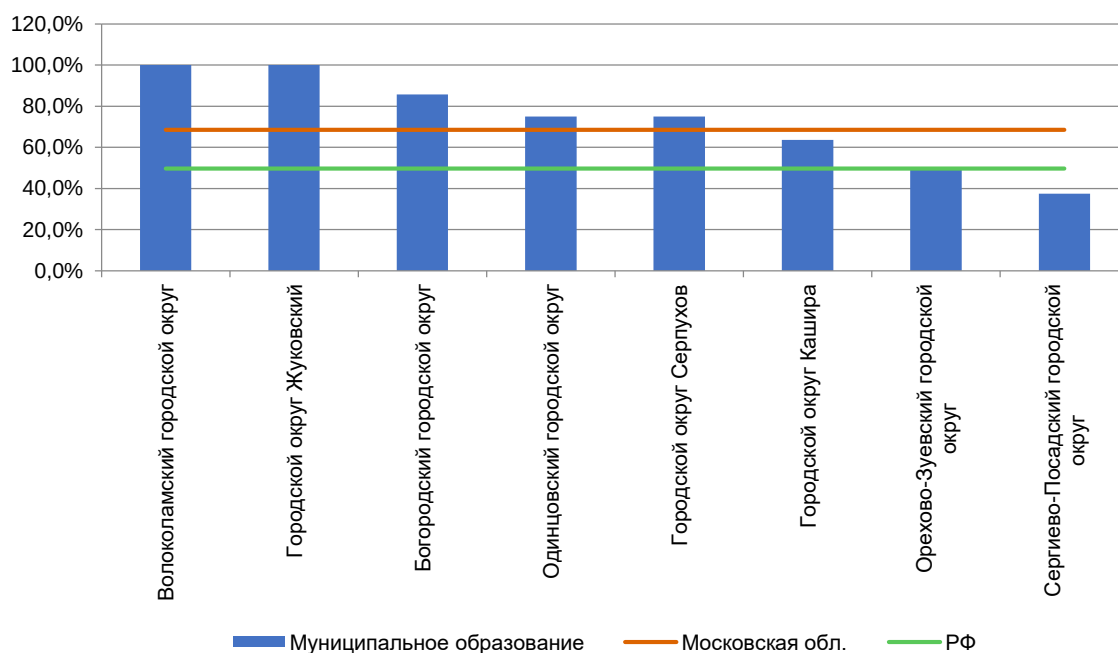


Диаграмма 2.13.11.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

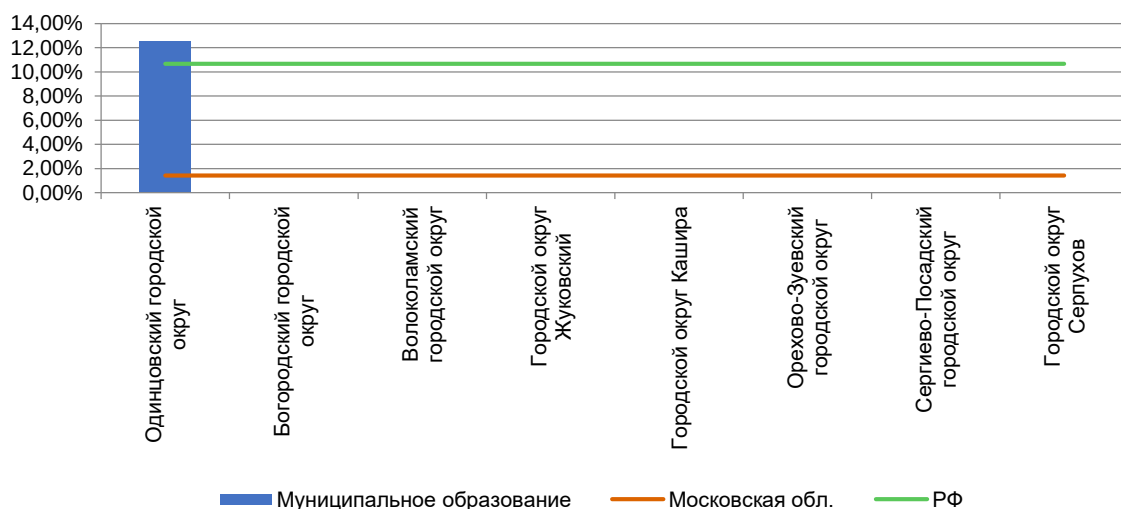


Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (27,1%) превышает соответствующий показатель по РФ (11,7%) больше чем в два раза, средний показатель по

«качеству обучения» (68,6%) также превышает средние показатели по РФ (49,6%) почти на 20%. Во всех параллелях ООО (5-8 классы) показатели по отличным результатам и «качеству обучения» (отметки «хорошо» и «отлично»), свидетельствующие о наличии сильных учащихся, способных в потенциале на высокие достижения (победители и призеры ВСоШ и т.п.), превышают средние по РФ, что подтверждает высокий уровень преподавания предмета «Французский язык» в регионе. Анализ данных по г.о. Орехово-Зуевский, где нет отличных результатов, выявлены и невысокие показатели по качеству обучения относительно средних в регионе. Таким образом, методическим объединениям данного муниципалитета рекомендуется провести методические совещание, чтобы сопоставить методы и приемы, определить, какие изменения необходимо внести в работу.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.11.4. Мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года представлен в диаграмме 2.13.11.5.

Диаграмма 2.13.11.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Процент получивших оценку «2» в Московской области намного ниже, чем в среднем по стране, что повторяет результат по другим параллелям и относится к положительным итогам ВПР 8-ых классов 2025 года. Неудовлетворительные результаты продемонстрированы только по одному муниципалитету.

Анализ результатов выполнения работы

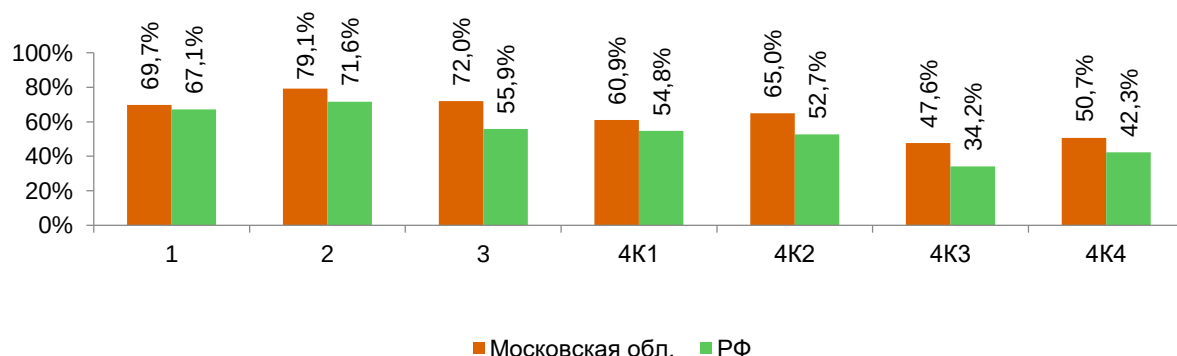
Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 8-ых классов по учебному предмету «Французский язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора,

разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФООП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.11.4.

Таблица 2.13.11.4. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по французскому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	69,7%
2	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	79,1%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы и грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.13	Б	5	72,0%
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1- 2.1.3; 2.2; 2.3; 3.1–3.4	Б	3	60,9%
4К2				2	65,0%
4К3				3	47,6%
4К4				2	50,7%

Диаграмма 2.13.11.6. – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Статистика демонстрирует, что обучающиеся 8-ых классов Московской области продемонстрировали более высокие результаты, чем в среднем по РФ по каждому заданию, усвоенному элементу содержания и контролируемому умению.

Наиболее успешно освоены базовые рецептивные умения по пониманию письменного французского текста: большинство обучающихся успешно применяют навыки ознакомительного и изучающего чтения для решения практических задач (понимают основное содержание и могут выявить запрашиваемую информацию): средний процент выполнения задания 2 составил 79,1%, это самый высокий показатель по выполнению заданий ВПР в 8-ых классах.

В целом можно считать достаточно сформированным базовое рецептивное умение понимать нужную информацию, представленную эксплицитно во французском устном тексте: учащиеся воспринимают на слух и понимают несложные французские звучащие тексты (средний процент выполнения линии задания 1 по аудированию – 69,7%).

К положительным результатам работы следует отнести высокий показатель по выполнению задания 3, проверяющего уровень сформированности навыков преобразования лексических единиц и грамматических форм в коммуникативно значимом контексте. 72% обучающихся уверенно выполнили заданные трансформации:

- преобразование прилагательных, в том числе указательных, с согласованием по роду и числу, включая особые формы;
- морфологические формы глаголов (первой и третьей группы): образование и употребление сложного прошедшего времени (*passé composé de l'indicatif*), употребление неличных форм.

При анализе статистики выполнения заданий 1 и 3 становится очевидным, что около 30% обучающихся испытывают затруднения при выполнении данных заданий, это соответствует количеству удовлетворительных оценок в регионе (30,0%) и позволяет сделать вывод, что ряд учащихся (слабые учащиеся, получившие отметку «3») имеют дефицит по восприятию устного и письменного текста, оперированию грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте. Недостаточное знание грамматических форм, ограниченный лингвистический кругозор, маленький лексический запас – традиционные причины неуверенно сформированной коммуникативной компетенции. Отметим, что задание 2 не выполнили около 20% обучающихся, что на 10% меньше количества удовлетворительных отметок в регионе (30,0%), то есть часть обучающихся, которые следует отнести к группе слабых, в состоянии выполнять задания по чтению, имеют достаточно навыков по восприятию французских письменных текстов. Было бы полезно иметь возможность проследить статистику выполнения заданий по группам

обучающихся не только на уровне ОГЭ, но и на уровне ВПР, что даст возможность продумать поэтапные адресные рекомендации по работе над умениями/навыками/заданиями/группами заданий в группах обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Умения продуцировать письменную речь в заданном формате и объеме у обучающихся 8-ых классов, выполнявших ВПР, сформированы более стабильно, чем у обучающихся 5-7 классов. Тенденцию к выравниванию результатов по рецептивным и продуктивным умениям также следует отнести к положительным итогам ВПР по французскому языку 8-ых классов.

Обучающиеся 8-ых класса более уверенно решают коммуникативную задачу и могут логично и последовательно оформить письменное высказывание по заданному формату: 60,9% обучающихся полно и точно раскрыли все заданные аспекты, 65,0% обучающихся не допустили ошибок в организации письменного высказывания. Тем не менее, ряд обучающихся испытали затруднения. При сопоставлении статистики по параметру процент невыполнения задания 4К1 (39,1%) и процента по отметкам «3» (30,0%) можно увидеть, что не только слабые, получившие отметку «3» обучающиеся испытывают затруднения при написании личного письма, но и часть средних обучающихся, получивших отметку «4», не могут полно и точно отвечать на заданные в письме-стимуле вопросы, не уверены в выборе норм вежливости, соответствующих коммуникативной ситуации, не соблюдают стиль личного письменного общения.

По показателям организации текста – критерий 4К2 – процент невыполнений сокращается 35%, но по-прежнему выше, чем количество обучающихся, получивших отметку «3». К логическим ошибкам в организации текста следует отнести: несоблюдение логики при делении на абзацы, ошибки в употреблении средств логической связи и оформлении логичного перехода от одной части письма к другой.

Наибольшей сложностью для обучающихся при выполнении продуктивного письменного задания остается языковое оформление текста как с позиций грамотного употребления словарного запаса и грамматических структур, так и в области орфографических и пунктуационных навыков (критерии 4К3 и 4К4). Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволило значительному числу обучающихся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного французского языка: 52,4% обучающихся не сумели правильно употребить в письменной речи изученные морфологические формы, синтаксические конструкции и лексические единицы французского языка (тематика задания 4 – Свободное время, досуг), 49,3% допустили ошибки в написании изученных французских слов, а также не подтвердили

знаний правил пунктуационного оформления личного электронного письма, принятых во Франции.

Предметный компонент, несомненно, играет важную роль при выполнении продуктивного задания: даже если обучающийся понимает, что от него требует коммуникативная задача, реализовать ее он может только на основании устойчивых знаний языка – лексика, грамматика, орфография. При этом метапредметные компоненты невозможно изъять из коммуникативной компетенции. Выполнение любого продуктивного задания, в частности по письменному формату, включенному в ВПР, невозможно без сформированных коммуникативных УУД, включающих базовые компоненты общения: умение выражать свою точку зрения, формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения. Для выполнения продуктивных заданий помимо коммуникативных УУД, требуются также познавательные УУД: умение характеризовать существенные признаки, умение отбирать информацию с учетом предложенной задачи, умение выбирать форму предоставляемой информации, и все подвиды регулятивных УУД: самоорганизация, самоконтроль и эмоциональный интеллект. Слабая сформированность метапредметных умений – одна из причин затруднений обучающихся.

Таким образом, анализ статистики выполнения заданий ВПР по всем классам, включая 8-ой, подтверждает, что рецептивные умения освоены лучше, чем продуктивные.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по французскому языку по программе 8 класса позволил выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- грамотное использование словарного запаса и грамматических структур, владение орфографическим навыком на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе восьмого класса, при оформлении связного письменного высказывания.

Следует отметить и особо подчеркнуть, что выявленный дефицит позволяет отнести область языкового оформления продуктивной письменной речи к проблемной зоне обучения французскому языку в основной школе.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Написание электронного сообщения личного характера: умения сообщать краткие сведения о себе; излагать различные события; делиться впечатлениями; выражать благодарность, извинение, просьбу; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 110 слов)	Коммуникативные умения: Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов).	5-9 класс	4
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация		4
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости («Свободное время, досуг» - тематика задания 4 по Образцу проверочной работы по французскому языку 8 класса 2025г.)	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		4
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		4

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Комплекс предложений по повышению эффективности системы образования Московской области уже представлен в отчете по 4-7-ым классам, все предлагаемые направления остаются без изменений:

- повышение квалификации учителей с акцентом на формирующее и контролирующее оценивание, анализ, применение и разработку практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся основной школы по всем классам (5-9).
- единообразие формата предоставления статистики ВПР/ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся для возможности проведения систематического и последовательного анализ результатов по группам обучающихся и возможности более адресных рекомендаций по работе над умениями/навыками/заданиями/группами заданий в группах обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.
- активизация связи учителей французского языка с существующей в Московской области Ассоциацией преподавателей романских языков, которая активно поддерживается специалистами кафедры германской и романской филологии «Государственного университета просвещение», с целью получения адресных предметных и методических консультаций, проведения совместных мероприятий по повышению мотивации учащихся для изучения французского языка.

Подчеркнем, что объективно и компетентно оценить продуктивные ответы – непростая задача, которая ложится на плечи учителей. Отметим, что для проведения оценивания уровня ОГЭ/ЕГЭ учителя-эксперты ежегодно проходят специальное обучение, в том числе и на федеральном уровне. В связи с этим в методические мероприятия по региону можно включить семинар/круглый стол по обсуждению вопросов оценивания продуктивных ответов на разных уровнях контроля ВПР/ОГЭ/ЕГЭ, с приглашением региональных экспертов.

Развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне предполагает проведение мероприятий по ознакомлению с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками, в связи с чем учителям французского языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (г.о. Жуковский, г.о. Богородский, г.о. Волоколамский), рекомендуется разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Рекомендации

учителям–предметникам

Анализ выявил, что основные риски и дефициты обучающихся связаны с языковым оформлением письменных высказываний, с лексико-грамматической правильностью. Учитывая первостепенное значение лексико-грамматического аспекта как при письменном так и при устном общении на языке, необходимо активизировать работу по развитию лексических и грамматических навыков.

В контексте современной теории обучения иностранным языкам грамматическая компетенция обучающегося рассматривается как одна из составляющих лингвистической компетенции. Учителю следует создавать прочную базу, на основе которой формируются грамматические навыки обучающихся.

Большой объём этой базы составляет система упражнений для формирования грамматических навыков. Определённая последовательность выполнения грамматических упражнений и количество заданий способны гарантировать качество формируемого грамматического навыка. Следует помнить содержательную последовательность работы по формированию грамматических навыков:

- упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления;
- подстановочные упражнения;
- упражнения по трансформации (раскрытие скобок);
- репродуктивные упражнения (дополните, сократите, видоизмените, перескажите в другом времени и т.п.);
- переводные упражнения.

Тем не менее, следует учитывать, что механические приёмы усвоения грамматического материала не способствуют полноценному формированию умений грамотно употреблять грамматический материал в коммуникативно-значимом контексте. Обязательным этапом работы над употреблением грамматической единицы должен стать анализ контекста, что подразумевает:

- внимательное чтение предложенного текста (не менее двух-трех раз) с использованием языковой догадки о том, какая грамматическая форма отсутствует и после этого выбор нужной грамматической формы из списка;
- формирование умения находить грамматические элементы, сопровождающих конкретные грамматические явления (маркеры грамматических времен глагола, рода и числа имен прилагательных и существительных, однородные члены предложения и т.п.);

После выполнения задания следует перечитать текст с выбранными грамматическими формами и исправить ошибки, если таковые имеются.

Чтобы сформировать прочные лексические навыки, учитель должен соблюдать все этапы работы над лексическим материалом: работа по формированию лексических навыков должна осуществляться на системе языковых и речевых упражнений на базе слова, словосочетания, предложения, сверхфразового единства в тексте. Методическая традиция предполагает следующую последовательность упражнений:

- на имитацию;
- на идентификацию и дифференциацию;
- на подстановку;
- на трансформацию;
- конструктивные упражнения;
- подготовительные условно-речевые упражнения;
- речевые упражнения;
- контролирующие упражнения.

Формированию и развитию лексических навыков способствует систематическая лексическая и речевая зарядка, различные лексические игры (включая различные приложения для телефонов и онлайн игры на английском языке), ведение словарика, составление кластеров и ментальных карт по лексическим темам, регулярные словарные диктанты, и т.д.

Работа над лексикой, также как и работа над грамматическими элементами, должна вестись не изолированно, а на базе коммуникативно-значимого контекста, что формирует у учащихся умение прогнозировать и верно определять требуемую языковую единицу, учитывая как семантические, так и грамматические показатели.

Учитывая, что по результатам ВПР выявлена тенденция к тому, что рецептивные умения сформированы более качественно, чем продуктивные, учителю необходимо уделять особое внимание именно продуктивным видам речевой деятельности, соблюдать баланс заданий на репродукцию и продукцию.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости обучающихся и развивать уровень общих лингвокультурологических знаний о стране изучаемого языка (Франции) и других франкоговорящих странах для того, чтобы обучающиеся могли адекватно воспринимать аутентичную информацию.

При проведении контроля необходимо включать этап рефлексии: только в том случае, когда учащиеся понимают в чем их ошибка, можно ожидать, что они будут

способны вырабатывать пути преодоления этой ошибки (совместно с учителем или самостоятельно).

школьным методическим службам

С целью улучшения результатов можно рекомендовать следующее:

6. Обсудить на заседаниях школьных/муниципальных методических объединений результаты ВПР - 2023 по французскому языку в 7 классе объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.), особенно это касается г.о. Сергиево-Посадский, г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Одинцовский.
7. С целью распространения положительного методического опыта заслушать отчёты, учителей, чьи обучающиеся по итогам проверочной работы достигли лучших результатов (в частности, учителей французского языка ОО г.о. Богородский, г.о. Волоколамский, г.о. Жуковский).
8. Предложить учителям, участвующим в работе методического объединения разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом проблемных зон, выявленных результатами ВПР и в течение учебного года реализовывать эти предложения на практике.
9. Подготовить содержание и дидактическое обеспечение, а затем внести в календарно-тематическое планирование (рабочую программу) ряд небольших модулей деятельностного характера, позволяющих выполнять на уроках задания в формате ВПР в проверяемых видах речевой деятельности в рамках программы.
10. При проведении занятий, следует использовать пособия и методическую литературу, сайты и другие ресурсы, которые выпущены Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и содержат официальные материалы или рекомендованы, т.е. прошли экспертизу специалистов.

2.13.12. Французский язык (10 класса)

ВПР по французскому языку 10 класса в Московской области выполняли 35 обучающихся из 8 образовательных организаций 7 муниципальных образований: в г.о. Орехово-Зуевский, также как и по 8-ым классам, в ВПР по 10-ым классам принимали участие две ОО. Для предмета «Французский язык» факт вовлечения в ВПР нескольких ОО в одном муниципалитете следует отнести к положительной динамике по укреплению позиций предмета «Французский язык» в регионе.

Описание структуры проверочной работы

ВПР имеет целью определить промежуточную оценку учебной подготовки обучающихся среднего общего образовании, изучающих французский язык на базовом уровне. В этом заключается принципиальное отличие ВПР от ЕГЭ, который выступает как профильный экзамен. Таким образом, ВПР по французскому языку дает возможность оценить уровень сформированности иноязычной (франкоязычной) коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений в области аудирования, чтения, письменной речи, и языковых навыков по лексике и грамматике для решения типичных языковых задач, адекватных требованиям ФГОС по предмету. В ВПР 10-го класса проверяются социокультурные знания не только опосредованно, но и непосредственно, поскольку ВПР включает задание на знание реалий страны/стран изучаемого языка. Задания ВПР позволяют также оценить метапредметные результаты обучения, как неотъемлемую часть полноценно сформированной коммуникативной компетенции.

В проверочную работу включены задания базового и повышенного уровней сложности, что позволяет дифференцировать обучающихся по уровню владения французским языком.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Специфика предмета «Иностранный язык» в целом, и «Французский язык» в частности, заключается в том, что целью обучения является формирование и развитие иноязычной (франкоязычной) коммуникативной компетенции, которая одновременно выступает и как предметная область и как ключевая межпредметная компетенция. КИМ ВПР, особенно продуктивные задания, разработаны таким образом, что проверяют не только то, что учащийся знает о французском языке, но и то, насколько он реально им владеет, может ли он использовать французский язык как средство общения и познавательной деятельности. Поэтому уровень сформированности метапредметных умений опосредованно или непосредственно влияет на выполнение всего массива заданий ВПР по французскому языку.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7. Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний. Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

Задание 1 нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые

явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 проверяет умения читать про себя и понимать структурно смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание 6 проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все аспекты, указанные в задании (дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме) с соблюдением стилового оформления речи и норм вежливости, принятых в стране изучаемого языка.

Система оценивания проверочной работы

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Каждое из заданий 1–4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. В заданиях 1–4 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из заданий 1–3 выставляется максимально 5 баллов; за успешное выполнение задания 4 – максимально 6 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Каждое из заданий 5 и 6 считается выполненным верно, если

правильно указаны слово (словосочетание) или последовательность цифр. В задании 5 участник получает 1 балл за каждое правильно преобразованное слово. Ответы на задание 5 считаются неверными, если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку. В задании 6 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение задания 5 выставляется максимально 6 баллов, за успешное выполнение задания 6 выставляется максимально 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 7 оценивается в соответствии с критериями. К1 – Решение коммуникативной задачи (2 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – Языковое оформление высказывания (2 балла). При получении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания. При оценивании выполнения задания 7 «Электронное письмо» следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера при выполнении задания 7 – 100–130 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в ответе на задание 7 менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в ответе на задание 7 более 143 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 7 отсчитывается от начала ответа 130 слов, и оценивается только эта часть ответа. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 6 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.12.1.

Таблица 2.13.12.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-21	22-32	23-38

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по французскому языку в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.12.2.

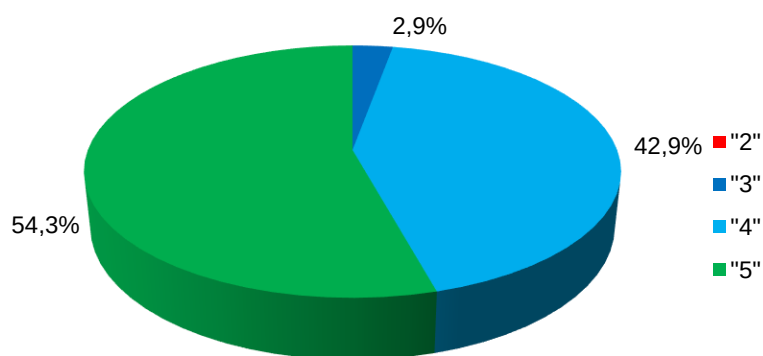
Таблица 2.13.12.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	96	465	1,9%	16,8%	57,1%	24,1%	4,0345
Московская область	8	35	0,0%	2,9%	42,9%	54,3%	4,5147

Обучающие Московской области (МО) в целом уверенно справились с проверочной работой по французскому языку. Результаты выполнения работы по французскому языку по программе 10го класса следует считать убедительными, поскольку основная масса обучающихся выполнила работу, продемонстрировав наличие предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, предусмотренных программой и контролируемых на ВПР. Этот факт подтверждается отсутствием неудовлетворительных результатов, показатели по «уровню обученности» составили 100%.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.12.1.

Диаграмма 2.13.12.1. – Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся (54,3%) получили отметку «5», также высок процент обучающихся, получивших отметку «4» - 42,9%, количество учащихся, получивших отметку «3» минимально – 2,9 %.

Проанализируем более подробную сравнительную статистику выполнения работы в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ по классическим параметрам: распределение отметок, доля отметок «5», доля отметок «4» и «5», доля отметок «2», а также мониторинг количества неудовлетворительных оценок за 3 года.

Таблица 2.13.12.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
Городской округ Жуковский	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	4,4000
Одинцовский городской округ	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,6000
Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,7500
Городской округ Павловский Посад	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5000
Городской округ Пушкинский	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,6667
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0000
Городской округ Шатура	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	4,4285

Диаграмма 2.13.12.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

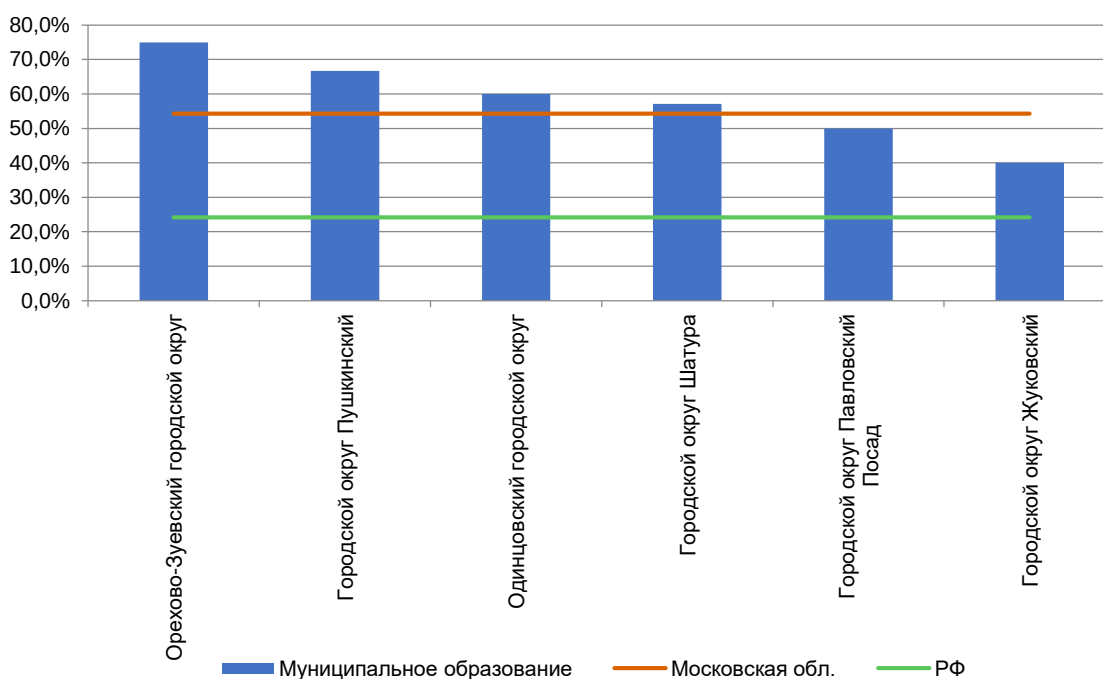


Диаграмма 2.13.12.3. – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

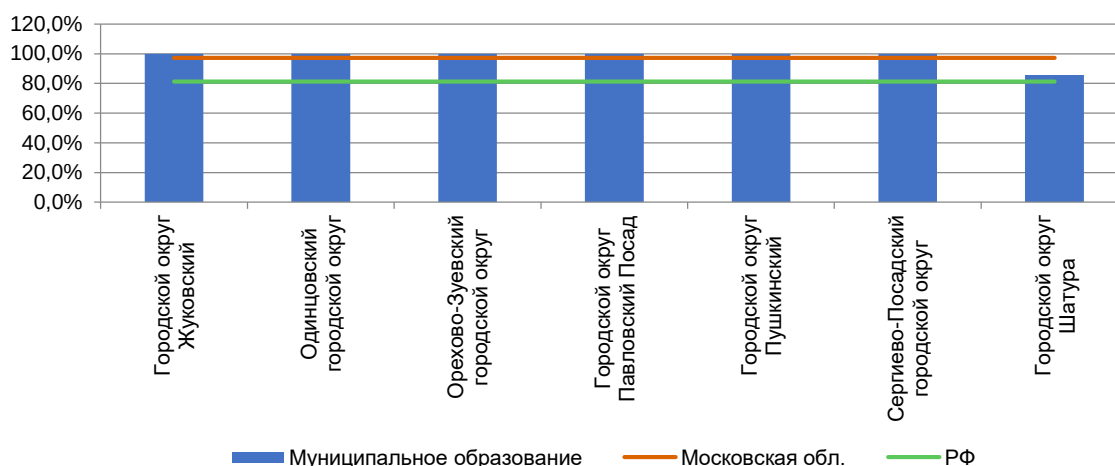
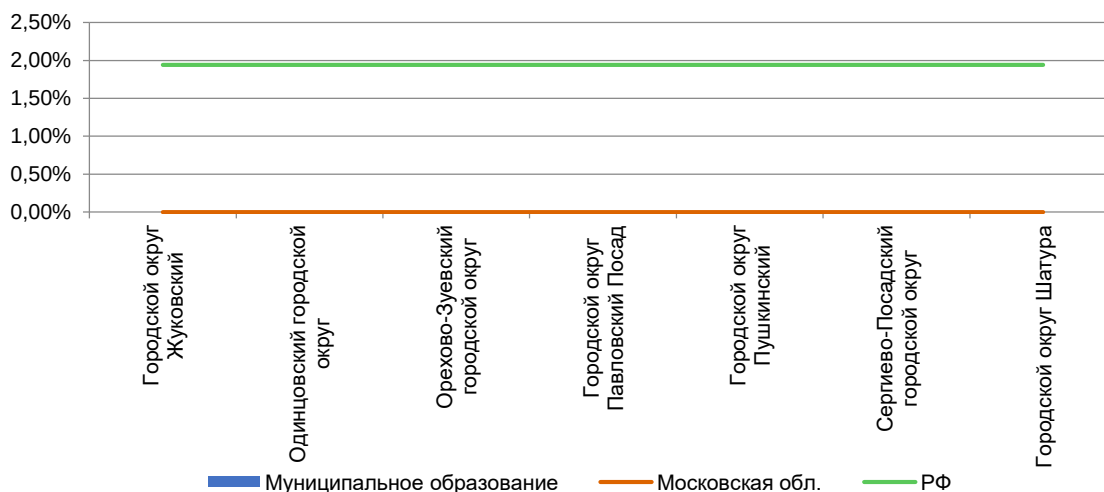


Диаграмма 2.13.11.4. – Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Следует подчеркнуть, что по всем показателям учащиеся Московской области продемонстрировали результат, лучше средних показателей по РФ. Так, в регионе нет обучающихся, получивших оценку «2», а процент получивших отметку «5» выше на 30% (Московская область – 54%, РФ -24%). Количество обучающихся, получивших «4+5», в Московской области на 16% превышает это же количество по РФ. Такие показатели подтверждают, что коммуникативная франкоязычная компетенция по проверяемым видам речевой деятельности и лингвистическим навыкам сформирована на требуемом уровне.

Сравнительная статистика выявила только один муниципалитет, где «качество обучения» (количество отметок «4» и «5») не составляет 100% - г.о. Шатура. Подчеркнем, что и в этом муниципалитете доля отметок «3» (14,3%) в два раза меньше, чем доля отметок «4» (28,6%), и в три раза меньше, чем отметок «5» (57,1%).

Наиболее высокие результаты продемонстрированы обучающимися г.о. Орехово-Зуевский: доля отметок «5» составила 75%, средний показатель по отметкам в этом муниципалитете – 4,75.

Отметим, что в г.о. Сергиево-Посадский 100% обучающихся получили отметку «4». Данный результат позволяет сделать вывод о необходимости интенсифицировать работ по дифференциации обучения по группам обучающихся для того, чтобы предложить сильным обучающимся парадигму обучения, позволяющую перейти на более углубленный уровень.

При том, что неудовлетворительных показателей в регионе нет, а слабый уровень сформированности коммуникативной компетенции по предмету выявлен только в одном муниципалитете, анализ выполнения заданий и групп заданий по разделам работы позволит определить, какие именно элементы содержания вызвали затруднения у учащихся.

Анализ результатов выполнения работы

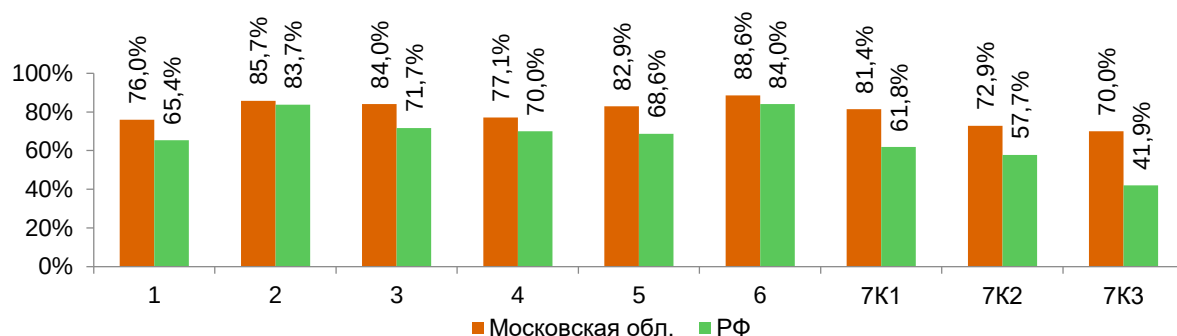
Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 10-ых классов по учебному предмету «Французский язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС СОО и ФООП СОО, в Московской области представлены в таблице 2.13.12.4.

Таблица 2.13.12.4. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по французскому языку в 2025году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО
Часть 1					
1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	65,4%
2	Чтение с пониманием основного содержания текста	1.2.1/ 1.2.1	Б	5	83,7%
3	Чтение с полным пониманием содержания	1.2.3/ 1.2.1	П	5	71,7%
4	Распознавание и	2.2.1/2.2.	Б	6	70,0%

	употребление в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей во французском языке нормы лексической сочетаемости	1			
Часть 2					
5	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3	Б	6	68,6%
6	Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка	3.2; 3.3/ 3.2; 3.3	Б	5	84,0%
7К1	Писать электронное сообщение личного характера объемом 100–130 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка	1.3.1/1.3. 1	Б	2	61,8%
7К2				2	57,7%
7К3				2	41,9%

Диаграмма 2.13.12.6. – Процент выполнения заданий по Московской обл. в сравнении с РФ



Статистика демонстрирует, что обучающиеся 10-ых классов Московской области продемонстрировали более высокие результаты, чем в среднем по РФ по каждому заданию, усвоенному элементу содержания и контролируемому умению.

Наиболее простым для обучающихся стало задание 6: 88,6% обучающихся уверенно выполнили 5 тестовых заданий, контролирующих страноведческие знания. Социокультурные знания о стране/странах изучаемого языка – важный компонент коммуникативной компетенции, позволяющий понимать различия тематического содержания речи, адекватно их использовать в устном и письменном общении. Высокие показатели подтверждают, что обучающиеся 10-ых классов обладают достаточными базовыми знаниями о социокультурном портрете и культурном наследии Франции.

Качественно выполнены задания по чтению, как на базовом, так и на повышенном уровне. При выполнении задания 2 (85,7% выполнения), проверяющего умения в области ознакомительного чтения, обучающиеся верно определили тему отрывков, выбрав из предложенного списка. Тематика текстов открытого варианта: французские национальные традиции и праздники (Пасха), наука, технологии, общество (защита детей), образование (особенности организации внеурочной деятельности), защита окружающей среды (миграции диких животных). Все лексические единицы, обслуживающие данные тематики были понятны обучающимся. Таким образом, базовое умение понимать основное содержание прочитанного текста – определять главную тему – следует считать сформированным у обучающихся, принявших участие в ВПР, в достаточном объеме.

Не вызвало затруднений задание 3 (84,0% выполнения), контролирующее полное понимание прочитанного текста. Задание требует восстановить пропуски в тексте, при этом пропущено не одно слово, а словосочетание, что включает в себя необходимость установить причинно-следственные связи (метапредметный компонент), а также предполагает понимание текстовых связей (синтаксис, лексическая сочетаемость), свойственных французскому языку.

Качество выполнения заданий по чтению непосредственно связано с уровнем сформированности читательской грамотности, понимаемой как умение работать с текстом, находить и извлекать из него запрошенную информацию, определять достоверность/недостоверность информации. Показатели выполнения заданий по чтению подтверждают, что обучающиеся 10-ых классов освоили компонент программы «Смысловое чтение на французском языке» на требуемом уровне.

В целом можно считать достаточно сформированным базовое рецептивное умение понимать нужную информацию, представленную эксплицитно во французском устном тексте: учащиеся воспринимают на слух и понимают несложные французские звучащие тексты (средний процент выполнения задания 1 по аудированию – 76,0%). При этом статистика показывает снижение результатов относительно показателей выполнения задания по чтению. Отметим, что речь идет о задании базового уровня сложности (показатели выполнения задания 3 повышенного уровня сложности по чтению выполнено на 8% лучше). Этот показатель подтверждает, что обучающимся, особенно с низким уровнем языковой подготовки, сложно работать со звучащим текстом.

Обучающиеся продемонстрировали убедительные навыки оперирования лексическо-грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте, причем задание 5 на знание грамматических форм выполнено несколько лучше (82,9%), чем задание 4 на распознавание и употребление изученных лексических единиц (77,1%). Оба задания требуют от учащихся проявить широкий лингвистический кругозор.

Задание 4 не предполагает преобразований слов, оно основано на знании лексической сочетаемости и умении считывать грамматические показатели контекста: формы служебных, зависимых, соотносимых слов. Задание 5 сфокусировано на знании морфологических форм. Перечислим грамматические темы, присутствующие в открытом образце КИМ ВПР:

- распознавание и употребление в письменном тексте глаголы в страдательном залоге *forme passive*, а также неличные формы глагола (*infinitif, gérondif, participe présent, participe passé*);
- распознавание и употребление в письменном тексте имен прилагательных, образование женского рода и множественного числа имен прилагательных по правилу;
- распознавание и употребление в письменном тексте глаголов в настоящем времени изъявительного наклонения (*présent de l'indicatif*);
- распознавание и употребление в письменном тексте имен существительных во множественном числе, образованных по правилу;

- распознавание и употребление в письменном тексте притяжательных прилагательных.

Статистика не позволяет проследить, как данные задания выполнялись по группам обучающихся, как правило, снижение показателей бывает связано с дефицитами у слабых обучающихся. В соответствующий раздел будут включены рекомендации по формированию устойчивых навыков адекватного использования лексических единиц в коммуникативно значимом контексте.

Таким образом, базовые лингвистические представлений, необходимые для овладения рецептивной французской устной и письменной речью на элементарном уровне, освоены достаточно успешно.

Умения продуцировать письменную речь в заданном формате и объеме у обучающихся средней школы, выполнявших ВПР, сформированы более стабильно, чем у обучающихся основной. Такое улучшение качества знаний может быть объяснено большей предметной целеустремленностью обучающихся, а также наличием практики: выполнению заданий по оформлению письменных высказываний в формате личных писем уделяется в средней школе традиционно уделяется большое внимание как в урочной практике, так и в самостоятельной работе.

Обучающиеся 10-ых класса уверенно решили коммуникативную задачу: 81,4% обучающихся полно и точно раскрыли все заданные аспекты. При этом обучающиеся допустили ошибки в организации текста, что привело к снижению результатов почти на 8% - 72,9%. К ошибкам в области организации текста относят: несоблюдение логики при делении на абзацы, ошибки в употреблении средств логической связи и оформлении логичного перехода от одной части письма к другой.

Наибольшей сложностью для обучающихся при выполнении продуктивного письменного задания остается языковое оформление текста с позиций грамотного употребления словарного запаса и грамматических структур, правильного написания изученных слов, знаний пунктуационных норм по формату личных электронных сообщений (критерий 7К3). Недостаточно уверенное владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволило части обучающихся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного французского языка: 30% обучающихся не сумели правильно употребить в письменной речи изученные морфологические формы, синтаксические конструкции и лексические единицы французского языка (тематика задания 7 – исторические события родной страны), допустили ошибки в написании изученных французских слов, а также не подтвердили знаний правил пунктуационного оформления личного электронного письма, принятых во Франции.

Предметный компонент, несомненно, играет важную роль при выполнении продуктивного задания: даже если обучающийся понимает, что от него требует коммуникативная задача, реализовать ее он может только на основании устойчивых знаний языка – лексика, грамматика, орфография. При этом метапредметные компоненты невозможно изъять из коммуникативной компетенции. Выполнение любого продуктивного задания, в частности по письменному формату, включенному в ВПР, невозможно без сформированных коммуникативных УУД, включающих базовые компоненты общения: умение выражать свою точку зрения, формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения. Критерии оценивания задания 7 прямо контролируют умения личного общения в письменной форме, что обязательно включает в себя соблюдение принятых во французском языке норм вежливости, соответствующее стилевое оформление речи.

Для выполнения продуктивных заданий помимо коммуникативных УУД, требуются также познавательные УУД: умение характеризовать существенные признаки, умение отбирать информацию с учетом предложенной задачи, умение выбирать форму предоставляемой информации, и все подвиды регулятивных УУД: самоорганизация, самоконтроль и эмоциональный интеллект. Недостаточная сформированность метапредметных умений – одна из причин затруднений обучающихся.

В целом обучающиеся 10-ых классов подтвердили, что имеют достаточный опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных языковых задач, адекватных требованиям ФГОС по предмету.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по французскому языку по программе 10 класса не выявил явных рисков у основной массы обучающихся. Однако снижение показателей по некоторым заданиям может быть связано с наличием дефицитов у ряда обучающихся особенно с низким уровнем предметной подготовки. Эти дефициты должны быть доведены до сведения всех учителей французского языка с целью корректировки образовательных парадигм:

- проблемной зоной обучающихся, особенно слабых и средних, остается умение корректно использовать языковые средства французского языка для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей: грамотное использование словарного запаса и грамматических структур, владение орфографическим навыком на базовом уровне сложности при оформлении связного письменного высказывания;

- навык распознавания и употребления в письменной речи лексических единиц с соблюдением существующих во французском языке норм лексической сочетаемости;
- умение полностью воспринимать на слух нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию французского звучащего текста и соотносить ее с письменными формулировками, что предполагает умение выявлять в аудиотексте структурно – смысловые связи.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи 10 класса, с соблюдением существующей во французском языке нормы лексической сочетаемости	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи	10	4, 7
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		7
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций французского языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		7
Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации	Воспринимать на слух и понимать аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации (время звучания текста/текстов для аудирования – до 2,5 минуты)	10	1

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

В качестве рекомендаций можно предложить следующие направления:

- повышение квалификации учителей с акцентом на формирующее и контролирующее оценивание, анализ, применение и разработку практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся по всем классам основной (5-9) и средней школы (10-11).
- единообразие формата предоставления статистики ВПР/ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся для возможности проведения систематического и последовательного анализ результатов по группам обучающихся и возможности более адресных рекомендаций по работе над умениями/навыками/заданиями/группами заданий в группах обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.
- активизация связи учителей французского языка с существующей в Московской области Ассоциацией преподавателей романских языков, которая активно поддерживается специалистами кафедры германской и романской филологии «Государственного университета просвещение», с целью получения адресных предметных и методических консультаций, проведения совместных мероприятий по повышению мотивации учащихся для изучения французского языка.

Подчеркнем, что объективно и компетентно оценить продуктивные ответы – непростая задача, которая ложится на плечи учителей. Отметим, что для проведения оценивания уровня ОГЭ/ЕГЭ учителя-эксперты ежегодно проходят специальное обучение, в том числе и на федеральном уровне. В связи с этим в методические мероприятия по региону можно включить семинар/круглый стол по обсуждению вопросов оценивания продуктивных ответов на разных уровнях контроля ВПР/ОГЭ/ЕГЭ, с приглашением региональных экспертов.

Развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне предполагает проведение мероприятий по ознакомлению с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками, в связи с чем учителям французского языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты за 10ый класс (г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Одинцовский, г.о. Пушкинский – высокие результаты по отметкам «5» и по качеству обучения (отметки «4» и «5»)), рекомендуется разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах. Важно проводить подобные мероприятия с участием учителей по всем уровням обучения – начальное, основное, среднее – поскольку

в некоторых регионах (например, г.о. Орехово-Зуевский и г.о. Одинцовский) продемонстрированы высокие результаты по 10-ым классам, но нестабильные по основной школе и необходимо согласовывать методику.

Рекомендации

учителям–предметникам

В целях ликвидации проблемных зон обучающихся в аудировании, учителям рекомендуется проводить целенаправленную работу по формированию у школьников умений:

- быстро отличать на слух существенную информацию от второстепенной;
- устанавливать причинно-следственные связи между событиями и фактами;
- извлекать информацию, не выраженную эксплицитно.

Для преодоления лексических трудностей, возникающих при прослушивании аудиотекстов, развивать языковую догадку и расширять лексический запас: количество незнакомых французских слов, значение которых можно определить, опираясь на контекст, на сходство со словами русского языка, на имеющийся у школьников языковой, речевой опыт.

В работе над аудитивными умениями рекомендуется опираться на классическую систему упражнений для обучения аудированию, а на этапе контроля увязывать речевые задания с метапредметными, например,

- прослушайте текст и расставьте предложения в правильной последовательности (предложения относятся к основным смысловым вехам текста);
- прослушайте текст и отметьте, верны или нет данные к нему утверждения;
- прослушайте описание и определите, о ком/о чем идет речь и т.п.

На уроках французского языка требуется существенно больший объём заданий на осмысление содержание текста, на вероятностное прогнозирование, на тренировку памяти при аудировании, поскольку обучающиеся демонстрируют неспособность удерживать в памяти информацию аудиотекста (регулятивное умение), над этим метапредметным дефицитом нужно работать на системном уровне.

Учителям следует работать с разными типами аудиозаписей (речь идет о наличии/отсутствии звуковых помех).

Поскольку владение грамматически и лексической грамотной письменной фразой на французском языке остается проблемной зоной, в процессе обучения следует отрабатывать умение строить сложные предложения для выражения:

– причины (для описания и интерпретации данных таблицы/графика) с использованием синтаксических элементов с использованием синтаксических элементов *parce que, puisque, étant donné, comme, vu que...*

– следствия (для описания проблемы) с использованием синтаксических элементов *par conséquent, c'est pourquoi, donc, alors*

– цели и долженствования (решение проблемы) с использованием синтаксических элементов *pour que, afin que*, и лексико-грамматических элементов *dans le but de, il faut que, il est nécessaire de, il serait nécessaire de*

Расширение словарного запаса – важная задача. В современной методике лексика рассматривается как более важный компонент общения, чем грамматика. Учителю следует помнить о требованиях к лексической стороне речи (в старшей школе на уровне 10го класса предусматривается усвоение лексического минимума до 1400 лексических единиц (распознавание)(слов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи) и до 1300 лексических единиц (употребление) и при планировании уроков предусматривать промежуточные диагностические работы (контролирующие упражнения) с целью оценки именно количества усвоенных школьниками на продуктивном уровне слов.

Целесообразно предлагать школьникам на уроках работу в парах, где они проверяют друг у друга количественный багаж лексики, например, по определённой теме, или по «назначенному» учителем глаголу, связанному с речевой темой, напр., «Мой рабочий день» (вставать/просыпаться, завтракать, идти/ехать на автобусе/машине ... в школу, слушать, писать, читать, считать, переводить, обсуждать, решать, гулять во дворе/ в коридоре на перемене, возвращаться домой и т.д. и т.п.). Можно интерпретировать такое задание как ролевая игра, где учащиеся ставят друг другу зачёт/незачёт за необходимое количество лексических единиц, при этом проговаривая, осмысливая значение слов, и, таким образом их усваивая.

На уроках следует работать с различными форматами продуктивных заданий: личное электронное письмо, письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, диалог-расспрос, диалог-интервью, устное высказывание с обоснованием выбора. Учитель должен снабдить учащихся инвентарем клише, которые не будут уводить их в сторону от решения той или иной коммуникативной задачи, а помогут точно и грамотно раскрыть аспекты заданий, с этой целью следует прорабатывать методические материалы, представленные на сайте ФИПИ, а также аналитические сборники, которые создаются в Московской области для учителей-предметников.

Учителю необходимо помнить, что речевые умения и навыки формируются в процессе речевой деятельности, и предусматривать такую работу в практической урочной работе: соблюдать «баланс» речи учителя/речи ученика, баланс заданий на репродуктивную и продуктивную речевую деятельность, баланс спонтанной и подготовленной устной речи.

Для организации дифференцированной деятельности на уроке следует использовать методы:

- внутригрупповой дифференциации (деление учащихся на группы с учетом индивидуальных особенностей и степени подготовки);
- групповой дифференциации (разделение класса на группы, каждая из которых выполняет свое задание (возможна коллективная работа);
- персональной дифференциации (каждый ученик выполняет свое задание самостоятельно или с помощью учителя).

Для работы с учащимися с разным уровнем предметной подготовки целесообразно использовать проектную работу, поскольку такой вид учебно-познавательной деятельности предполагает выполнение разноуровневых, адаптированных под конкретного учащегося заданий: от базовых информационных (по конкретной теме, лингвокультурологическому моменту, страноведению, истории или литературе Франции) до продвинутых межпредметных исследовательских проектов (сравнение языковых и культурных особенностей Франции/Франкоговорящих стран/России).

Для качественного улучшения навыка языкового оформления письменного текста в группах учащихся с низким и средним уровнем предметной подготовки основной рекомендации остается интенсификация работы над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых).

школьным методическим службам

С целью улучшения результатов можно рекомендовать следующее:

- Обсудить на заседаниях школьных/муниципальных методических объединений результаты ВПР - 2025 по французскому языку в 10 классе объективно выявить причины обозначенных проблемных зон с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие кадровой базы, наличие дидактических условий и т.п.).
- С целью распространения положительного методического опыта заслушать отчёты, учителей, чьи обучающиеся по итогам проверочной работы достигли лучших результатов (в частности, учителей французского языка ОО г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Одинцовский, г.о. Пушкинский).

– На методических объединениях учителей рекомендуется включать в обсуждение темы, затрагивающие следующую методическую проблематику:

- Компенсаторные практики для обучения средствам общения (фонетика, лексика, грамматика) школьников со слабой и средней подготовкой на разных этапах (НОО, ООО, СОО).
- Подходы к обучению грамматическим средствам общения на уроках французского языка.
- Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности на уроках французского языка как конструктивная система формирования метапредметных умений школьников.
- Современные технологии обучения французскому языку как первому/второму иностранному.
- Основные приёмы (психологические и методические) обучения французскому языку на начальной/основной/старшей ступени.

2.13.13. Немецкий язык (4 класс)

ВПР по немецкому языку 4 класса в Московской области выполняли 62 обучающихся из 5 образовательных организаций пяти муниципальных образований: г.о. Воскресенск, г.о. Клин, г.о. Наро-Фоминский, г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Сергиево-Посадский.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ.

Данная ВПР направлена на проверку трёх видов речевой деятельности: аудирования, чтения, письма. Отдельно проверяется умение оперировать грамматическими формами.

Все задания выполняемой работы относятся к базовому уровню сложности и проверяют сформированность как предметных, так и метапредметных умений обучающихся на уровне начального общего образования, позволяя оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО).

Тематическое содержание заданий отражает следующие разделы:

- Мир моего «я». Моя семья. Мой день рождения, подарки. Моя любимая еда. Мой день (распорядок дня, домашние обязанности)

- Мир моих увлечений. Любимая игрушка, игра. Мой питомец. Любимые занятия. Занятия спортом. Выходной день (в цирке, зоопарке, парке). Каникулы.
- Мир вокруг меня. Моя комната (квартира, дом), предметы мебели и интерьера.
- Моя школа, любимые учебные предметы.
- Мои друзья, их внешность и черты характера.
- Моя малая родина (город, село). Путешествия.
- Дикие и домашние животные. Погода. Времена года (месяцы).
- Покупки (одежда, обувь, книги, основные продукты питания).

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию фактического характера в учебном и адаптированном аутентичном тексте, построенном на изученном языковом материале и с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки. Обучающимся предлагается прослушать текст и ответить на 5 поставленных вопросов, связанных с услышанной информацией.

Задание 2. Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации.

Задание по чтению проверяет сформированность умения читать про себя и понимать, вычленять запрашиваемую информации в тексте, содержащую отдельные незнакомые слова, используя зрительную опору, языковую, в том числе контекстуальную, догадку. Обучающимся предлагается прочитать про себя текст и ответить на 5 поставленных вопросов, выбирая из трёх предложенных вариантов.

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы. Обучающимся предлагается прочитать рассказ и заполнить пропуски недостающими лексическими единицами, выбирая правильную грамматическую форму.

Выполнение грамматического задания предполагает знание основных языковых лексико-грамматических единиц, проверяет умение распознавать и употреблять в устной и письменной речи синтаксические конструкции и морфологические формы немецкого языка с учётом указанного тематического содержания: спряжение глаголов *haben*, *sein* в настоящем времени (*Präsens*); спряжение слабых и сильных глаголов в *Präsens*; прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях; неопределённый, определённый артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); склонение определённого, неопределённого артикля в именительном и винительном падежах (*Nominativ*, *Akkusativ*).

Задание 4. Заполнение простых анкет и формуляров.

Данное задание нацелено на комплексное развитие языковых навыков и умений, формирование которых направлено на развитие грамотности чтения как способности человека к пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества. Оно позволяет проверить умения заполнять анкеты и формуляры, сообщая запрашиваемые сведения (имя, фамилия, возраст, место жительства (страна проживания, город), число братьев и сестёр, домашний питомец, любимый предмет в школе, любимый напиток занятия, любимый вид спорта), в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка, а также сформированность орфографических навыков: умение правильно писать изученные слова. Отдельно уделяется внимание умению написания числительных, представленных в тексте в виде цифр.

Успешное выполнение всех видов заданий по немецкому языку предусматривает проверку освоения метапредметных результатов: умение выполнять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. Каждое из заданий 1–3 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимальное значение за успешное выполнение каждого из этих заданий составляет 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями. Решение коммуникативной задачи (оценивается насколько правильно и полно обучающийся раскрыл все аспекты задания) – 8 баллов, Языковое оформление текста (оценивается количество орфографических ошибок) – 2 балла. Максимальное количество баллов за успешное выполнение задания 4 составляет 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.13.1.

Таблица 2.13.13.1– Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

На выполнение проверочной работы по немецкому языку отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по немецкому языку в 4-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.13.2.

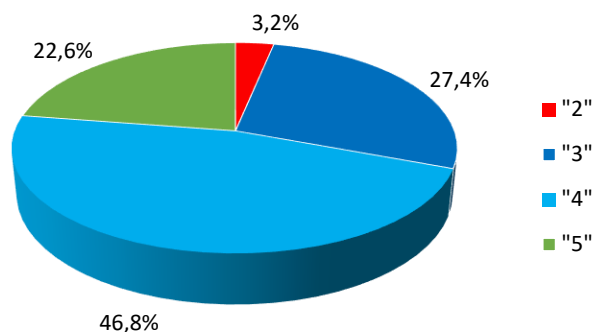
Таблица 2.13.13.2 – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	694	5046	4,9%	31,3%	48,5%	15,3%	3,74
Московская область	5	62	3,2%	27,4%	46,8%	22,6%	3,89

Согласно данным, представленным в таблице 2.13.13.2, обучающиеся 4-ых классов Московской области показали хороший уровень достижения планируемых результатов на базовом уровне по немецкому языку: наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по немецкому языку на «4» и «5» (качество обученности) в Московской области, составила 69,4%, что выше результатов по РФ (63,8%) на 5,6%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 96,8%, что на 1,7% выше показателей по РФ (95,1%). Показатель неуспеваемости в РФ выше неудовлетворительных результатов Московской области: в 2025 году доля «2» в регионе составляет 3,2%, что ниже среднероссийских результатов на 1,7%. Расхождения по «уровню обученности» и по количеству двоек, вызванные скорее всего соотношением количества участников, можно считать незначительными. Таким образом, показатель «уровня обученности» по региону соответствует «уровню обученности» по РФ. Средний балл за работу по предмету «Немецкий язык» по Московской области составил 3,89, что чуть выше, чем по РФ – 3,74.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.13.1

Диаграмма 2.13.13.1– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе почти половина обучающихся получила отметку «хорошо». С учетом того, что средняя отметка по региону – «4», то можно говорить о высоком уровне результатов по Московской области по предмету «Немецкий язык» в 4-ых классах. Только 3,2% четвероклассников получили отметку «неудовлетворительно», 27,4% обучающихся получили отметки «удовлетворительно». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 22,6%.

В таблице 2.13.13.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.13.3 – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Городской округ Воскресенск	0,0	0,0	50,0	50,0	4,50
Городской округ Клин	7,1	39,3	35,7	17,9	3,64
Наро-Фоминский городской округ	0,0	25,0	58,3	16,7	3,92
Орехово-Зуевский городской округ	0,0	8,3	58,3	33,3	4,25
Сергиево-Посадский городской округ	0,0	50,0	50,0	0,0	3,50

Статистика показывает, что в 2025 году наиболее стабильное высокое качество знаний по немецкому языку продемонстрировали обучающиеся 4-х классов г.о. Воскресенск (100%). На втором месте по качеству знаний находится г.о Орехово-Зуевский (91,6%). При отсутствии неудовлетворительных отметок в данном муниципалитете представлен и самый низкий процент удовлетворительных отметок (8,3%). Единственный муниципалитет, показавший процент неудовлетворительных отметок стал г.о. Клин, при этом средний показатель не является самым низким по региону. Анализируя таблицу,

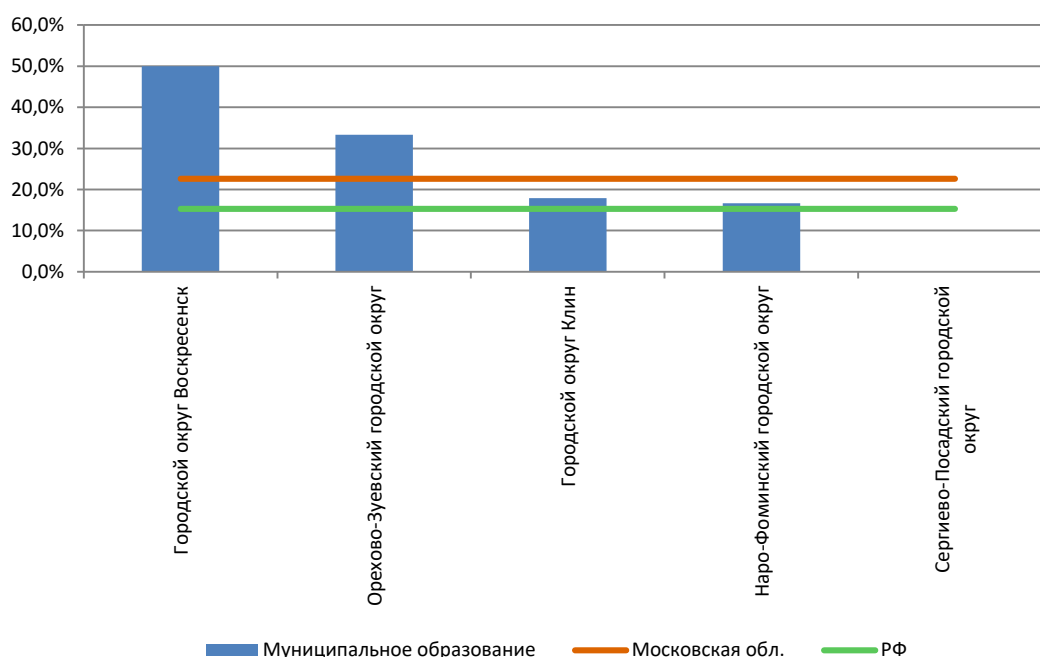
следует отметить г.о. Сергиево-Посадский, где средний показатель стал самым низким при качестве знаний в 50%. Здесь отсутствуют как неудовлетворительные, так и отличные результаты, соотношение удовлетворительных и хороших отметок распределено поровну.

Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.13.13.4 и диаграмме 2.13.13.2 на основе данной таблицы.

Таблица 2.13.13.4 Сравнительные показатели по отметке «5» по Московской области и РФ

Муниципальное образование	% «5»
РФ	15,3%
Московская область	22,6%
Городской округ Воскресенск	50,0%
Орехово-Зуевский городской округ	33,3%
Городской округ Клин	17,9%
Наро-Фоминский городской округ	16,7%
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%

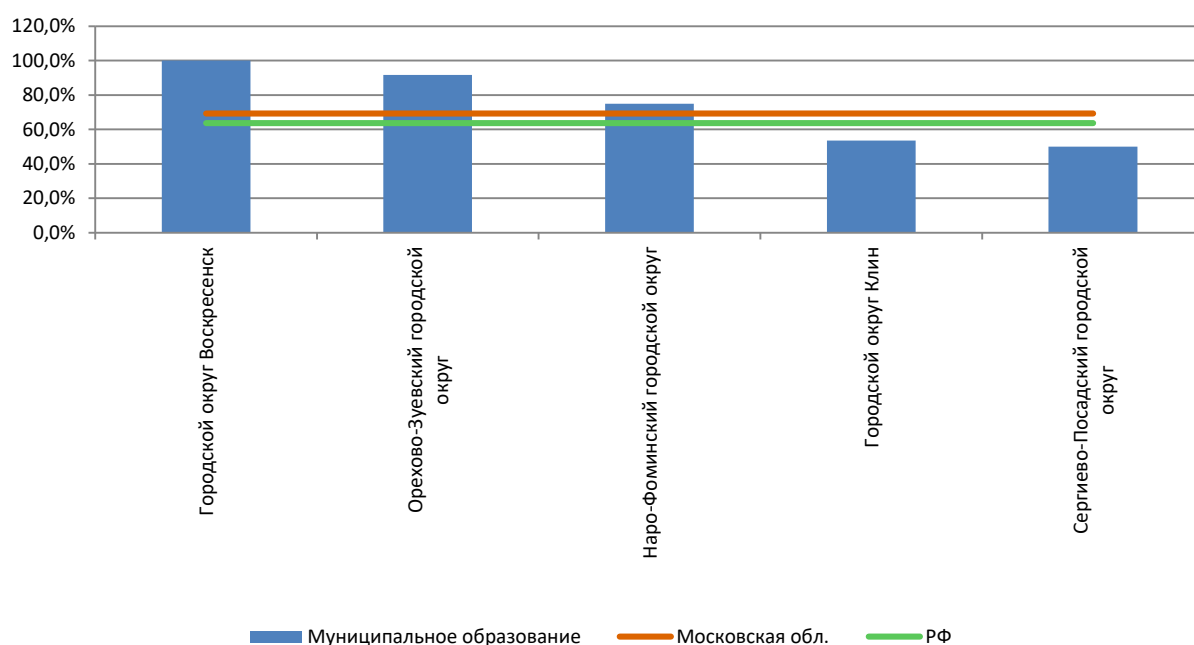
Диаграмма 2.13.13.2 – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ.



На основе сравнительного анализа статистических данных таблицы 2.13.13.4 и диаграммы 2.13.13.2 отмечаем, что наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», в городском округе Воскресенск – 50%, что на 27,4% выше среднего

показателя по Московской области и на 34,7% по РФ. На втором месте находится городской округ Орехово-Зуевский, с результатом 33,3%, превышающий региональный показатель на 10,7%, а федеральный на 18%. 2 муниципальных образования: городской округ Клин и городской округ Наро-Фоминский, принимавшие участие в ВПР по 4-ым классам, по количеству отметок «отлично» показали результат, незначительно выше показателя по РФ, но ниже, чем по Московской области, в то время как в муниципальном образовании городского округа Сергиево-Посадский наблюдается отсутствие отличных результатов.

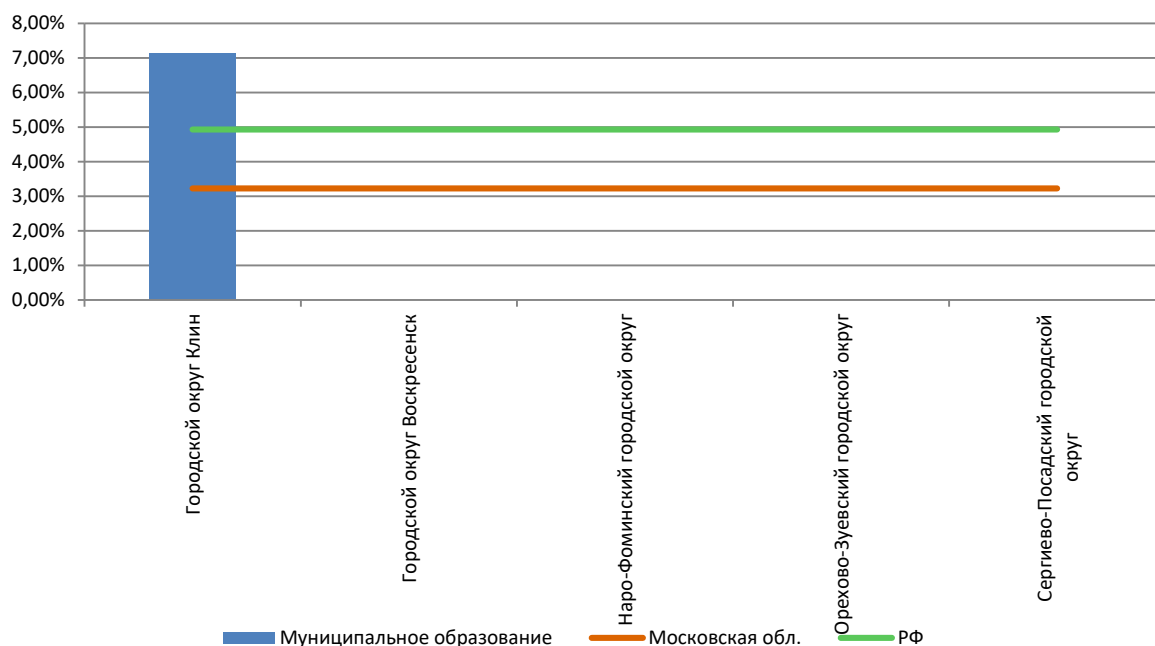
Диаграмма 2.13.13.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Из диаграммы 2.13.13.3 видно, что первое место со 100% показателем качества обученности занимает муниципальное образование городского округа Воскресенск. Немного ниже (91,7%) показатель «хорошо» и «отлично» у городского округа Орехово-Зуевский. В двух муниципальных образованиях (городской округ Клин и городской округ Сергиево-Посадский) результаты по данному показателю ниже средних как по региону, так и по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.13.4.

Диаграмма 2.13.13.4. Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по Московской области превышает средний показатель по РФ. Этот отрицательный результат (7,14%) выявлен только в одном муниципалитете из пяти участвовавших в ВПР по 4-ым классам (городской округ Клин). Средний показатель по Московской области составляет 3,23% (средний показатель по РФ – 4,93%).

Несмотря на то, что неудовлетворительные результаты были выявлены только в одном муниципалитете, дефициты обучающихся должны быть установлены и доведены до сведения всех учителей немецкого языка в регионе.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 4-ых классов по учебному предмету «Немецкий язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФОП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.13.5.

Таблица 2.13.13.5. Доля выполнивших задания ВПР по немецкому языку в 2025 году

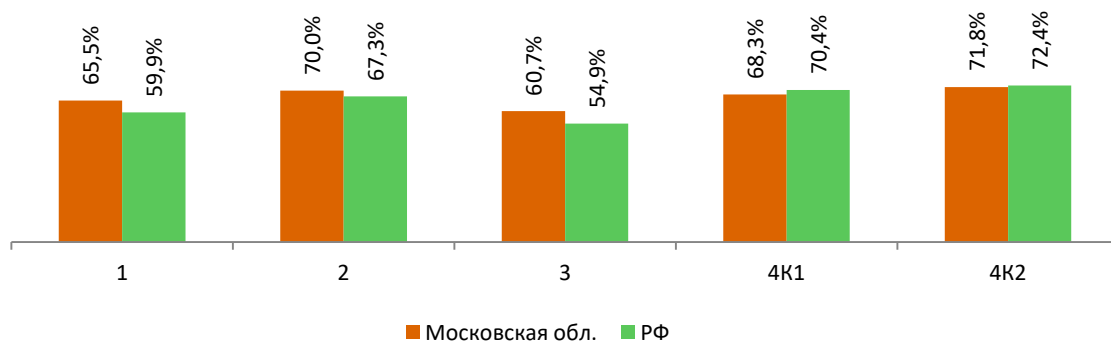
Проверяемые виды деятельности в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская область (62 участника)	РФ (5046 участников)
				%	%
1.Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/1.1.2	Б	5	65,48	59,94

Проверяемые виды деятельности в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)		Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Макс балл	Московская область (62 участника) %	РФ (5046 участников) %
2. Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации в текстах		1.2.2/ 1.2.2	Б	5	70	67,34
3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы		2.3/ 2.3	Б	5	60,65	54,88
4. Заполнение простых анкет и формуляров	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	1.3; 2.1; 3/ 1.3; 2.1; 3	Б	8	68,35	70,4
	4К2. Правильно писать изученные слова			2	71,77	72,39

Из представленной таблицы видно, что процент выполнения заданий 1, 2, 3 учащимися несколько выше общероссийских результатов. Что касается задания 4, то у обучающихся Московской области показатель результативности незначительно ниже, чем на уровне РФ. Разница в задании 4 по критерию 1 составила 2,05%, по критерию 2 – 0,62%.

Результаты выполнения каждого задания по немецкому языку в Московской области в сравнении с РФ отражены также на диаграмме 2.13.13.6.

Диаграмма 2.13.13. 5 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в сравнении РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся справились достаточно успешно практически со всеми заданиями. В 2025 году четвероклассники уверенно выполнили

задания на понимание письменного текста (задание 2 – 70%) и письменное задание по заполнению простых анкет и формуляров по критерию К2 - языковое оформление текста, подтверждая тем самым уверенное владение орфографическими навыками немецкого языка (задание 4К2 - 71,8%). Более низкий показатель у выполнения задания по аудированию, в ходе которого обучающиеся работают со звучащим немецким текстом (задание 1 - 65,5%). Это свидетельствует, что восприятие на слух четвероклассникам даётся сложнее. Тем не менее стоит отметить, что доля выполнения данного задания обучающимися Московской области выше доли общероссийского показателя на 5,5%. Меньше всего баллов обучающиеся 4-ых классов получили за задание 3, выполнение которого требует продемонстрировать навык оперирования с языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте. Только 60,7% участников сумели правильно определить требуемую грамматическую форму.

Задания ВПР по немецкому языку для 4 класса разработаны таким образом, что контролируют одинаковый комплекс метапредметных умений согласно требованиям по соотнесенности предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО, представленным в «Описании контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году проверочной работы по немецкому языку». Принимая во внимание, что все задания направлены на контроль одинаковых метапредметных умений, можно сделать вывод, что требуемые на данном этапе обучения базовые метапредметные умения, а именно познавательные УУД, связанные с базовыми логическими, исследовательскими действиями, умениями работать с информацией, и регулятивные УУД по самоорганизации, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, причинно-следственных связей в источнике информации, а также действия по планированию решения учебной задачи для получения результата и выстраиванию последовательности выбранных действий, у обучающихся сформированы на достаточном уровне.

Затруднения у обучающихся вызывают предметные, чисто языковые элементы, что и является причиной снижения показателей выполнения:

- недостаточное знание грамматических форм;
- ограниченный лингвистический кругозор;
- маленький лексический запас.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по немецкому языку по программе 4 класса позволяет выявить следующие риски и дефициты у обучающихся начальной школы Московской области:

- владение навыками оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (39,3% обучающихся не справились с соответствующим заданием 3). Языковой грамматический компонент традиционно остается одним из самых проблемных: обучающиеся уже на первых этапах обучения не усваивают базовые грамматические явления, что в дальнейшем проявляется на всех этапах обучения и не дает возможность сформировать немецкоязычную коммуникативную компетенцию в полном объеме, приводит к неуверенному владению всеми видами речевой деятельности из-за грамматических дефицитов. Успешность в изучении немецкого языка требует большой самостоятельной работы, что возвращает к Регулятивным УУД (самоконтроль, самоорганизация), Познавательным УУД (в данном случае: эффективное запоминание и систематизация информации).

- недостаточный словарный запас, препятствующий пониманию ими ключевых слов в каждом задании, повлёкший за собой неправильный выбор варианта ответа.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Спряжение глаголов haben, sein в настоящем времени	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2-3 классы	3
Спряжение слабых и сильных глаголов настоящего времени (например, sitzen, waschen)		2-4 класс	3
Склонение неопределённого артикля (Именительный, Винительный падежи)		2-3 класс	3
Степени сравнения прилагательных		4 класс	3

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Учителям немецкого языка из НОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (г.о. Воскресенск, г.о. Орехово-Зуевский), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на муниципальных, всероссийских, региональных методических объединениях, конференциях, семинарах.

Целесообразно проводить мониторинг школ, в которых изучается предмет «Немецкий язык» и контролировать связь учителей немецкого языка с существующей в Московской области Ассоциацией преподавателей немецкого языка, которая активно поддерживается специалистами кафедры германской и романской филологии

«Государственного университета просвещение» и предоставляет предметные и методические консультации.

Способствовать повышению квалификации учителей немецкого языка в системе ДПО Московской области, где учителям иностранных языков предлагается широкий спектр курсов повышения квалификации на модульной основе различного тематического содержания и разного объёма (18 часов, 36 часов, 72 часа). Все курсы предлагают много дополнительных ресурсов для учителей иностранного языка (видеозаписи уроков, подробные статьи с описанием практической составляющей работы современного учителя, технологий, учебных игр, приёмов и т.п.).

Рекомендации:

- учителям–предметникам

Поскольку формирование коммуникативной компетенции – основной цели обучения немецкому языку в школе – невозможно без уверенного владения языковыми средствами и навыками оперирования этими средствами в процессе общения в устной и письменной форме, необходимо уделять особое внимание предметным элементам, закладывающим начальную базу знаний по немецкому языку и необходимым для продолжения обучения на следующих этапах: правила чтения (знание звуко-буквенных соответствий), базовая грамматика (все грамматические темы, отмеченные как «вызывавшие наибольшие затруднения у обучающихся в 4 классе», вызывают затруднения и на уровне ГИА9/ГИА11 по немецкому языку), качественное продуктивное, а не только рецептивное, знание требуемого по программе лексического минимума. Усиление работы именно по предметным элементам особенно важно, поскольку требуемые по уровню НОО метапредметные результаты выполнения ВПР в 4-ых классах не продемонстрировали явных дефицитов.

Отметим, что аспект «орфография» является одним из критериев оценивания письменных ответов на всех уровнях ВПР и ГИА, поэтому важно с первых шагов обучения немецкому языку уделять внимание особенностям немецкой орфографии и предлагать задания по выработке устойчивого орфографического навыка поэтапно: работа с алфавитом, работа со словами, работа с текстом.

В процессе обучения немецкому языку в начальной школе следует учитывать уровень языкового развития в родном языке, активно используя те языковые понятия, которые уже усвоены в родном языке, например, деление слов на слоги, понятие частей речи, лица и числа, спряжения глаголов, словосочетания и предложения. На основе сравнения с родным языком также целесообразно вводить специфические для немецкого языка грамматические явления, например, артикли.

Обучение умению понимать немецкую речь рекомендуется начинать с формирования фонематического и интонационного слуха: при прослушивании диалогических реплик, монологических высказываний, детских стихов, песен, считалок. Работа по аудированию с обучающимися младшего школьного возраста должна включать задания:

- по различению типов предложений (повествовательных, вопросительных, восклицательных) по их интонации и мелодии;
- по различению звуков родного и немецкого языков,
- по определению ритмического рисунка фразы, выделению интонационных контуров.

Стоит отметить, что чёткие произносительные навыки являются одним из условий, облегчающих процесс восприятия звучащей немецкой речи.

Формированию навыков аудирования способствует также ведение урока на немецком языке. Учителю необходимо соблюдать основные принципы: говорить в нормальном, естественном темпе, повторять речевые образцы, использовать основные узуальные средства (с опорой на вербальные и невербальные компоненты).

Основным инструментом, способствующим выполнению заданий ВПР, является внимательное, вдумчивое, осознанное чтение как универсальное метапредметное умение. Важно учитывать, что из 4 заданий ВПР для 4-ых классов, 3 построены на основе письменного текста, все задания имеют письменные инструкции. Поскольку сформированное умение «смыслового чтения» рассматривается как метапредметный результат не только на начальном этапе обучения, но и на последующих этапах, необходимо систематически продолжать работу над формированием смыслового чтения на уроках немецкого языка, активно привлекать умения в области смыслового чтения, полученные на других уроках. Учебные задания рекомендуется составлять в соответствии с необходимостью научить обучающихся начальной школы использовать приемы смыслового чтения текстов разных жанров (художественных, научно-познавательных): извлекать, интегрировать и интерпретировать текстовую информацию разных видов.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка младших школьников, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

Важно стимулировать самостоятельную работу учащихся, сформировать осознанное понимание того, что без выполнения домашнего задания успешность в овладении немецким языком невозможна. Речевая деятельность основывается на знании грамматических форм, лексических единиц, что вырабатывается в процессе выполнения большого количества упражнений, особенно письменных.

Исходя из психофизических особенностей обучающихся начальной школы, целесообразно включать в процесс обучения немецкому языку игровую деятельность и активное использование современных информационных технологий, что поможет сформировать положительное отношение к предмету, повысить мотивацию и интерес.

Кроме того, на повышение качества обученности положительно влияют:

- дифференцированном подходе в обучении: учет индивидуальных особенностей учащихся и предоставление им заданий разной сложности;
- систематичность: регулярное выполнение упражнений для закрепления знаний и навыков;
- положительная обратная связь: поддержка и поощрение учеников за успехи.

- школьным методическим службам

Провести поэлементный анализ выполнения ВПР по немецкому языку, обсудить особенности всех заданий ВПР и проанализировать элементы содержания, прописанные в Кодификаторе.

Разработать единые подходы к обучению немецкому языку в начальной школе, особенно для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, поскольку развитие коммуникативной компетенции, то есть владение иностранным языком на заданном уровне, предполагает проведение систематической работы на протяжении всех лет обучения.

На методических объединениях учителей рекомендуется включать в обсуждение темы, затрагивающие следующую методическую проблематику:

- Компенсаторные практики для обучения средствам общения (фонетика, лексика, грамматика) школьников со слабой и средней подготовкой на разных этапах (НОО, ООО, СОО).
- Подходы к обучению грамматическим средствам общения на уроках немецкого языка.
- Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности на уроках немецкого языка как конструктивная система формирования метапредметных умений школьников.

- Современные технологии обучения немецкому языку как первому/второму иностранному.
- Основные приёмы (психологические и методические) обучения немецкому языку на начальной/основной/старшей ступени.

2.13.14. Немецкий язык (5 класс)

ВПР по немецкому языку 5 класса в Московской области выполняли 73 обучающихся из 7 образовательных организаций 7 муниципальных образований: г.о. Волоколамский, г.о. Дмитровский, г.о. Клин, г.о. Ленинский, г.о. Наро-Фоминский, г.о. Орехово-Зуевский, г.о. Реутов.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание продуктивного характера, предполагающего развернутый ответ.

Данная ВПР направлена на проверку трёх видов речевой деятельности: аудирования, чтения, письма. Отдельно проверяется умение оперировать грамматическими формами.

Все задания выполняемой работы относятся к базовому уровню сложности и проверяют сформированность как предметных, так и метапредметных умений обучающихся, позволяя оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тематическое содержание заданий отражает следующие разделы:

- Моя семья. Мои друзья. Семейные праздники: день рождения, Новый год.
- Школа, школьная жизнь, школьная форма, изучаемые предметы. Переписка с зарубежными сверстниками.
- Каникулы в различное время года. Виды отдыха.
- Природа: дикие и домашние животные. Погода.
- Родной город (село). Транспорт.
- Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы, достопримечательности и культурные особенности (национальные праздники, традиции, обычаи).

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Задание проверяет умение соотносить информацию, полученную на слух, с информацией, представленной в виде краткого письменного утверждения, задание содержит 5 утверждений. Тип тестового задания – Верно/Неверно: прослушав текст, обучающие должны определить, какое из приведённых в тестовом задании письменных утверждений соответствует содержанию прослушанного текста или не соответствует ему. Основная цель задания – проверить аудитивный навык обучающихся, но при этом требуется умение воспринимать письменную фразу, в этом проявляется комплексность задания: успешное выполнение возможно при достаточном словарном запасе, позволяющем распознать «на слух» и «на взгляд» синонимы/антонимы, утвердительную/отрицательную форму глаголов и т.п., а также при уверенно сформированных метапредметных умений анализировать, обобщать, сравнивать (Логические УУД).

Задание 2. Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом 180-200 слов. Выполнение задания предполагает, что обучающиеся владеют компенсаторными умениями и достаточно сформированным навыком лингвистической догадки, поскольку текст может содержать незнакомую лексику, которая не мешает выполнению задания, то есть обучающиеся должны уметь преодолевать подобные языковые трудности. Тип тестового задания – множественный выбор: задание включает 5 предложений, для каждого из которых нужно выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Информация текста и информация предложений-заданий сформулирована эксплицитно. Отметим, что чтение с пониманием запрашиваемой информации это не только предметное, но и метапредметное умение, включающее комплекс УУД: устанавливать основания для обобщения и сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Обучающимся предлагается прочитать рассказ и заполнить пропуски недостающими лексическими единицами, выбирая правильную грамматическую форму. В данном задании проверяется навык оперирования изученными грамматическими

формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Успешное выполнение задания предполагает наличие стабильно сформированного грамматического навыка, включающего в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования ими в соответствии с коммуникативной задачей, навык определения в контексте грамматических показателей.

Выполнение грамматического задания предполагает знание основных языковых лексико-грамматических единиц, проверяет умение распознавать и употреблять в устной и письменной речи синтаксические конструкции и морфологические формы немецкого языка с учётом указанного тематического содержания: спряжение слабых и сильных глаголов в *Präsens*; спряжение модального глагола *dürfen*, прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях; употребление слабых и сильных глаголов в *Perfekt*, коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме).

Следует отметить, что задание 3 напрямую связано с устойчиво сформированными Познавательными УУД, особенно в области работы с информацией – эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера. Задание имеет продуктивный характер, его выполнение требует от учащихся аккумуляции целого ряда навыков и умений в области грамматики и лексики немецкого языка, а также привлечение социокультурных знаний и метапредметных умений по построению логичного связного и последовательного письменного высказывания. Успешное выполнение задания 4 предполагает создание связного письменного высказывания, строго соответствующего разработанным критериям и отражающего следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы, связность обеспечивается грамотно употребленными связующими элементами и текстовой корреляцией;

- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

Такое задание встречается на всех уровнях контроля письменной немецкой речи и предполагает поэтапное усложнение, в частности увеличение объема созданного письменного текста. В 5-ом классе от обучающихся требуется написать связный текст объемом 40-60 слов, адекватно понять коммуникативную задачу, представленную в исходном тексте, полно и точно изложить запрашиваемую информацию (ответить на два вопроса).

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 - орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Отметим, что формулировка задания 4 и его критерии оценивания соответствуют заданию по письменной речи «Электронное письмо», включенное в формат ГИА-9 (ОГЭ), что предполагает поэтапную работу по формированию письменной речи в области написания личных писем в ситуациях бытового общения на немецком языке. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.14.1.

Таблица 2.13.14.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по немецкому языку в 5-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.14.2.

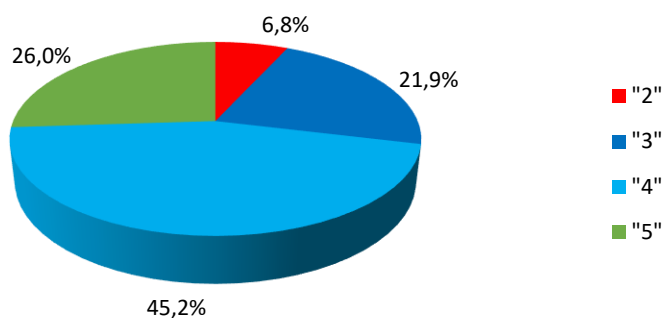
Таблица 2.13.14.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	среднее значение
РФ	678	4680	8,5%	42,9%	39,0%	9,6%	3,4973
Московская область	7	73	6,8%	21,9%	45,2%	26,0%	3,9045

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.14.2, среднее значение уровня достижения планируемых результатов по немецкому языку у обучающихся 5-ых классов Московской области составил 3,9045, что на 0,4072 выше общероссийского показателя. Наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», что соответствует результатам по РФ. Доля обучающихся, выполнивших ВПР по немецкому языку на «4» и «5» (качество обучения) в Московской области, составляет 71,2%, что выше результатов по РФ (48,6%) на 22,6%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) (93,1%), на 1,6% выше общероссийского показателя (91,5). Доля участников ВПР в 5 классах Московского региона, получивших неудовлетворительные отметки составляет 6,8%, что на 1,7% ниже федерального показателя. Расхождения по «уровню обученности» и по количеству двоек, вызванные скорее всего соотношением количества участников, можно считать незначительными. Таким образом, показатель «уровня обученности» по региону соответствует «уровню обученности» по РФ.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.14.1

Диаграмма 2.13.14.1– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе почти половина обучающихся получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 26%. Такие показатели позволяют говорить о хорошем уровне результатов по Московской области по предмету «Немецкий язык» в 5-ых классах. 28,7% обучающихся 5-ых классов

получили отметки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», что свидетельствует о наличии определенных дефицитов, которые будут проанализированы ниже.

В таблице 2.13.14.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.14.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Волоколамский городской округ	28,6%	14,3%	28,6%	28,6%	3,5714
Дмитровский городской округ	9,1%	27,3%	45,4%	18,2%	3,7269
Городской округ Клин	0,0%	35,7%	50,0%	14,3%	3,7858
Ленинский городской округ	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,6667
Наро-Фоминский городской округ	18,2%	36,4%	45,4%	0,0%	3,2724
Орехово-Зуевский городской округ	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	4,1666
Городской округ Реутов	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%	4,2222

Статистика показывает, что в 2025 году самое высокое качество знаний (показатель «качество обучения») по немецкому языку продемонстрировали обучающиеся 5-ых классов г.о. Ленинский - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5» Второе место по качеству обученности занимает г.о. Реутов, где «хорошие» и «отлично» получили 88,9%. Самый низкий показатель выявлен в г.о. Наро-Фоминский. Уровень качества обученности в данном муниципальном образовании ниже среднего (45,4%).

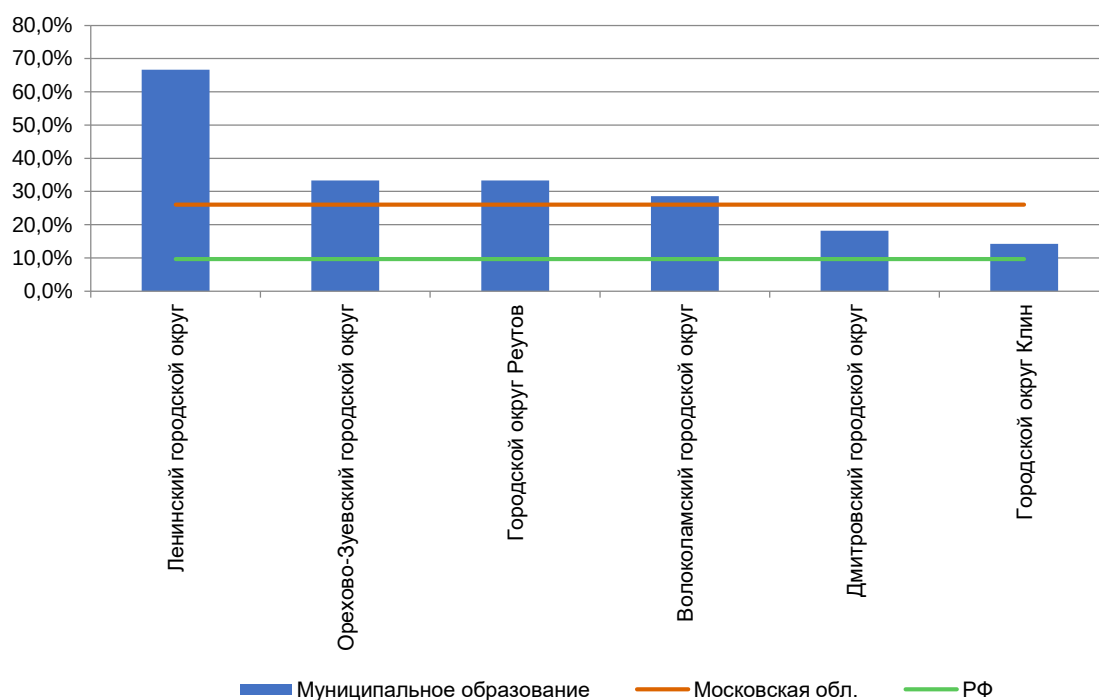
Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.13.14.4 и диаграмме 2.13.14.2.

Таблица 2.13.14.4. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Муниципальное образование	Отметка «5»
РФ	9,6%
Московская область	26,0%
Ленинский городской округ	66,7%
Орехово-Зуевский городской округ	33,3%
Городской округ Реутов	33,3%
Волоколамский городской округ	28,6%

Муниципальное образование	Отметка «5»
Дмитровский городской округ	18,2%
Городской округ Клин	14,3%
Наро-Фоминский городской округ	0,0%

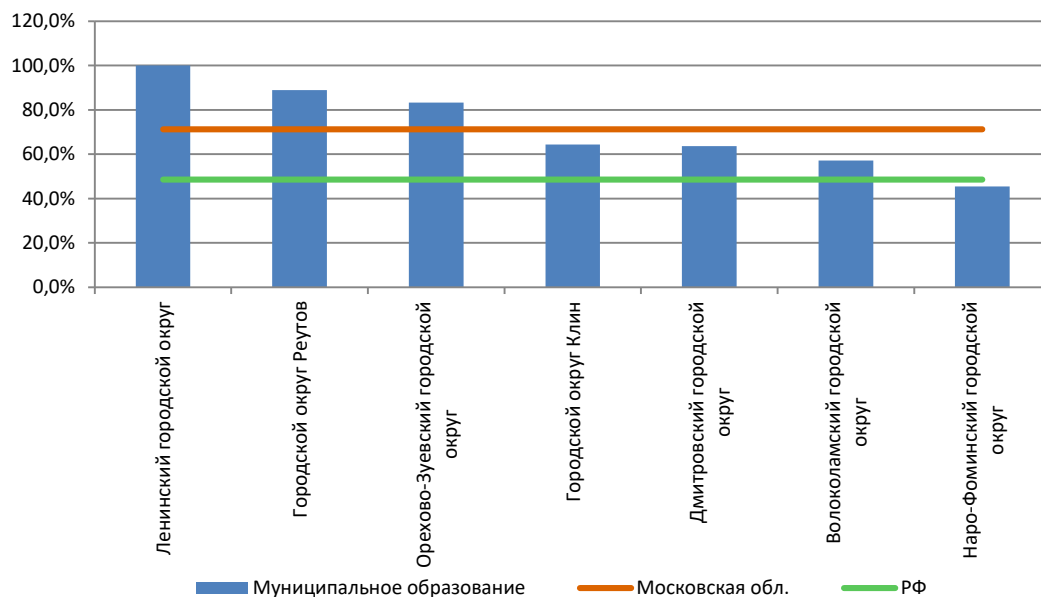
Диаграмма 2.13.14.2. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (26%) превышает соответствующий показатель по РФ (9.6%) на 16.4%. Среди муниципалитетов Московской области наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», выявлена в городском округе Ленинский – 66.7%, что в 2,6 раза выше среднего показателя по Московской области и в 6,9 раз выше среднего по РФ. Городской округ Орехово-Зуевский и городской округ Реутов имеют одинаковые показатели: количество обучающихся с отличными отметками в данных муниципальных образованиях - 33,3%, что на 7,3% выше среднего показателя по Московской области и на 23.7% выше общероссийского показателя. Чуть ниже значение по отметкам «отлично» у городского округа Волоколамский – 28.6%, тем не менее результат выше среднего и по Московской области, и по РФ. Два муниципальных образования: городской округ Дмитровский и городской округ Клин, принимавшие участие в ВПР по 5-ым классам, по количеству отметок «отлично» показали результат, несколько выше показателя по РФ, но ниже, чем по Московской области. Стоит отметить, что в диаграмме 2.13.14.2 отсутствует Наро-

Фоминский городской округ. Это единственный из 7 муниципалитетов, где нет обучающихся, получивших отметку «5».

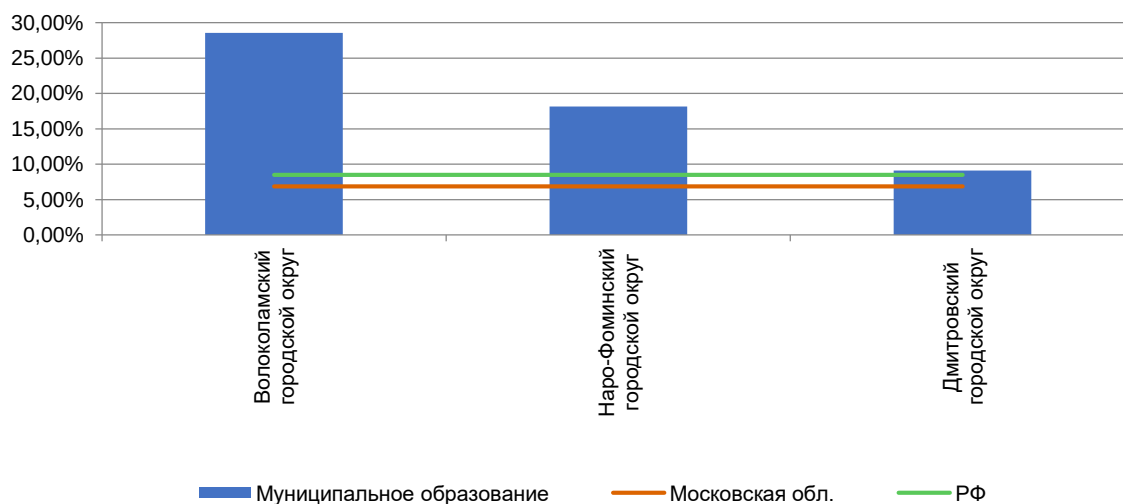
Диаграмм 2.13.14.3 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Исходя из статистических данных диаграммы 2.13.14,3, обучающиеся 5-ых классов городского округа Ленинский показали отличное усвоение учебного материала: показатель по отметкам «4» и «5» составляет 100%, в то время как доля работ, выполненных на хорошо и отлично в Наро-Фоминском городском округе составляет 45,4%, что является ниже среднего показателя как по Московской области, так и по РФ.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.14.4.

Диаграмма 2.13.14.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Исходя из статистических данных диаграммы 2.13.14.4, доля работ, выполненных на отметку «2» выше всего в Волоколамском округе (28,57%), что в 4,2 раза выше

среднего в Московском регионе и в 3,4 раза превышает средний показатель по РФ. В числе получивших неудовлетворительные отметки - обучающиеся Наро-Фоминского городского круга (18,18%) и Дмитровского городского округа (9,09%). У 4 муниципальных образований из 7, принимавших участие в ВПР в 5-классах, отсутствуют неудовлетворительные результаты. Данный показатель следует отнести к положительным итогам ВПР в 5-ых классах 2025 года в Московской области.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 5-ых классов по учебному предмету «Немецкий язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФОП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.14.5.

Таблица 2.13.14.5. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по немецкому языку в 2025 году

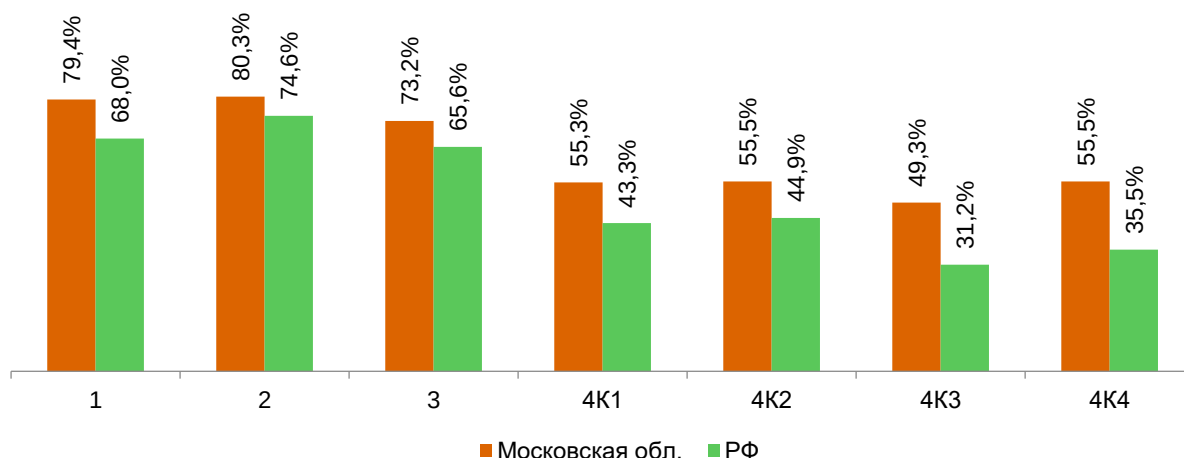
№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	79,4%	68,0%
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	80,3%	74,6%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.11	Б	5	73,2%	65,6%
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1; 1.3.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1 2.1.2; 2.2; 2.3;	Б	3	55,3%	43,3%
4К2				2	55,5%	44,9%
4К3				3	49,3%	31,2%
4К4				2	55,5%	35,5%

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
		3.1–3.4				

Статистика демонстрирует, что обучающиеся справились достаточно успешно практически со всеми заданиями. По всем показателям обучающиеся Московской области продемонстрировали более высокие результаты, чем в среднем по РФ.

Результаты выполнения каждого задания по немецкому языку в Московской области в сравнении с РФ отражены также на диаграмме 2.13.14.6.

Диаграмма 2.13.14. 5 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в сравнении РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся успешно справились с заданием 1 «Аудирование с пониманием запрашиваемой информации» и заданием 2 «Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации» с показателями 79,4% и 80,3%. Достаточно хороший результат (73,2%) и по заданию 3, выполнение которого требует продемонстрировать навык оперирования с языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте.

Продуктивное задание 4 вызвало больше затруднений у обучающихся, чем рецептивные задания, что отражается на статистике выполнения. В задачи контроля этой части ВПР входит оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной немецкой речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный немецкий текст в заданном объеме 40-60 слов.

Умение адекватно воспринимать и точно выполнять коммуникативную задачу (критерий К1 – 55,3% выполнения), также как и умение организовать письменный текст (критерий К2 – 55,5% выполнения), соблюдая логику повествования, деление на абзацы и структурное оформление по формату личного письма, умение оформлять текст с точки зрения немецкой лексики и грамматики (критерий К3 – 49,3%), а также с точки зрения орфографии и пунктуации (критерий К4 – 55,5%) продемонстрировали лишь половина всех участников ВПР 5-ых классов.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Следует вспомнить, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. «Построение программы по-иностранному (немецкому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи». Из этого следует, что дефициты и определённые проблемы могут брать своё начало на уровне начального общего образования. Может сказываться как недостаток предметных знаний, недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных знаний.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по немецкому языку по программе 5 класса позволяет выявить такие риски и дефициты у обучающихся Московской области, которые в первую очередь проявились при выполнении продуктивного задания «Написание электронного сообщения личного характера», а именно:

- умение писать электронное сообщение: сообщать краткие сведения о себе; выражать благодарность; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка (объем письма – 40-60 слов): 44,7% обучающихся не сумели полно и точно раскрыть поставленную коммуникативную задачу;

- умение последовательно и логично организовывать письменный текст, что включает в себя как предметную (знание соответствующих текст образующих элементов: коннекторы, анафорические элементы и т.п.), так и метапредметную (выбирать

оптимальную форму представления информации, систематизировать информацию (Познавательные УУД), выражать свою точку зрения (Коммуникативные УУД), аргументировать предлагаемые варианты решений, соблюдать алгоритм выполнения задачи (Регулятивные УУД)) составляющую. С данной задачей не справились 44,5% обучающихся.

– грамотно использовать словарный запас и грамматические структуры, на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе пятого класса, при оформлении связного письменного высказывания: 50,7% обучающихся не справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 44,5% участников ВПР среди 5-ых классов не имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Недостаточно сформированные познавательные и коммуникативные умения влияют на возможность полно и точно решить поставленную коммуникативную задачу. Недостаточно сформированные регулятивные умения сказываются на результатах ВПР в аспекте организации письменного высказывания: некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за организацию текста. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного немецкого языка.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Каникулы в различное время года. Виды отдыха (тематика задания 4 по Образцу проверочной работы по немецкому языку. 5 класс. 2025г.)	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 60 слов).	4-9 класс	4

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Поскольку соответствующую квалификацию учителей следует рассматривать как один из основных ресурсов школы, напрямую влияющий на успешность обучающихся, муниципальным органам управления образования рекомендуется способствовать созданию организационных условий для прохождения учителями немецкого языка курсов

повышения квалификации. Система ДПО Московской области предлагает учителям иностранных языков широкий спектр курсов повышения квалификации на модульной основе различного тематического содержания и разного объёма (18 часов, 36 часов, 72 часа).

С целью организации знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками развивать среду профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям немецкого языка из ОО муниципалитета, продемонстрировавшего самые высокие результаты (городской округ Ленинский), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Основным проблемным моментом для школьного предмета «Немецкий язык» в регионе остается сокращение его позиций, уменьшение количества учащихся, изучающих немецкий язык. Повышение мотивации учащихся для изучения немецкого языка – один из важных вопросов школьного образования. Ассоциация преподавателей немецкого языка Московской области ведет целенаправленную работу по укреплению позиций немецкого языка в регионе, способствует его пропаганде для увеличения числа школьников, выбравших для изучения немецкий язык в качестве основного иностранного языка. Всем учителям немецкого языка Московской области рекомендуется принимать участие в работе данной ассоциации.

Следует создавать условия для сохранения предмета «Немецкий язык» в школах Московской области через администрацию ОО: привлекать молодых учителей, работать с родителями.

Рекомендации:

- учителям–предметникам

Основной проблемной зоной обучающихся остаются недостаточно сформированные грамматические и лексико-грамматические навыки. При работе над формированием лексических и грамматических навыков следует побуждать обучающихся вдумываться в текст, соотносить решение с изучаемым грамматическим правилом, значением лексической единицы. Современная методика обучения иностранным языкам рекомендует проводить эту работу не на отдельных упражнениях, а на связных небольших текстах. Очень важно обращать внимание учащихся на то, что немецкие языковые единицы необходимо учить вместе с актуализирующей их информацией: для глаголов и глагольных конструкций – управление и видовременные формы; для имен существительных – род, формы множественного числа; для имен прилагательных – степени сравнения. Выполнение заданий на определение грамматического окружения

языковых единиц, на различия в значении и употреблении синонимов, на группировку единиц с точки зрения лексической сочетаемости способствует формированию устойчивых языковых знаний. Работа по изучению грамматических и лексико-грамматических явлений не должна завершаться выполнением подстановочных и переводных упражнений, следует стимулировать учащихся выполнять как можно большее количество упражнений по продуцированию письменных и устных высказываний различного уровня сложности: личные письма, отзывы на форумах и чатах, развернутые (письменные и устные) планы, изложения, описание и сопоставление картинок, составление рассказов по картинкам.

Для преодоления лексических трудностей, возникающих при понимании аудио текстов и письменных текстов, рекомендуется развивать компенсаторные умения и расширять лексический запас: количество незнакомых немецких слов, значение которых можно определить, опираясь на контекст, на сходство со словами русского языка, на имеющийся у обучающихся языковой, речевой опыт.

Пониманию письменного и устного текста препятствует недостаточный словарный запас обучающихся. Учителю следует знать современные требования к лексической стороне речи учащихся, предъявляемые на разных ступенях обучения (Примерная рабочая программа – Немецкий язык), чаще устраивать промежуточные лексические тесты, диктанты на активную лексику начальной и основной школы.

Особое место при изучении немецкого языка следует отводить работе с письменным текстом, поскольку достижение высокого уровня читательской грамотности рассматривается как метапредметный результат. Учителям можно рекомендовать включать в практическую урочную работу, например, тематические упражнения на пересказ с выражением своего мнения/предпочтения/личного отношения, и последующее обсуждение темы в диалоге. С целью увязать задания данного типа с познавательными умениями, можно дать соответствующие теме установки: сравните, объясните, опровергните, приведите пример и т.п.

Для работы с учащимися с разным уровнем предметной подготовки целесообразно использовать проектную работу, поскольку такой вид учебно-познавательной деятельности предполагает выполнение разноуровневых, адаптированных под конкретного учащегося заданий: от базовых информационных (по конкретной теме, лингвокультурологическому моменту, страноведению, истории или литературе немецкоговорящих стран) до продвинутых межпредметных исследовательских проектов (сравнение языковых и культурных особенностей Германии/Немецкоговорящих стран/России).

На повышение мотивации обучающихся эффективно влияет эффективное использование образовательного пространства (пространства класса): расположение столов, способствующее групповой работе, наглядные материалы, создание атмосферы страны изучаемого языка за счет дизайна. Эти элементы следует регулярно обновлять и привлекать обучающихся к этой работе.

- школьным методическим службам:

При составлении административных контрольных работ учесть результаты ВПР и сделать акцент на заданиях, в которых у обучающихся были проблемы - задания по написанию личных электронных писем, именно по этим коммуникативным умениям следует разработать дополнительный комплекс тренировочных упражнений. Чтобы результаты школьных работ и ВПР были сопоставимы, административные контрольные работы должны иметь такую же структуру, как ВПР, иметь такие же критерии оценивания.

Регулярно проверять соответствие учебных планов требованиям ФГОС.

Организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.

Проводить совместные заседания по разработке единых методических приемов, обсуждению заданий, направленных на формирование у обучающихся требуемых навыков и умений в речевой деятельности, а также по организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся. По возможности создавать условия для изучения немецкого языка в малых группах, соответствующих уровню предметных знаний учащихся.

Используя потенциал внеурочной деятельности, организовывать практикоориентированные факультативы по немецкому языку, например, дискуссионный клуб, кино-клуб, тематические чаепития, межпредметные факультативы: немецкий язык/история, немецкий язык/география, немецкий язык/литература и т.п. Такая деятельность способствует формированию метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также учитывает индивидуальные склонности учащихся.

2.13.15. Немецкий язык (6 класс)

ВПР по немецкому языку 6 класса в Московской области выполняли 49 обучающихся из 6 образовательных организаций шести муниципальных образований: г.о

Дмитровский, г.о. Кашира, г.о. Ленинский, г.о. Мытищи, г.о. Наро-Фоминский, г.о. Орехово-Зуевский.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: 3 заданий, предполагаемых краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задания продуктивного характера, требующего развернутый ответ.

Данная ВПР направлена на проверку трёх видов речевой деятельности: аудирования, чтения, письма. Отдельно проверяется умение оперировать грамматическими формами.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности и позволяют проверить сформированность как предметных, так и метапредметных умений обучающихся, позволяя оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тематическое содержание речи в заданиях представлено следующими разделами:

- Взаимоотношения в семье и с друзьями. Семейные праздники.
- Переписка с зарубежными сверстниками.
- Каникулы в различное время года. Виды отдыха.
- Природа. Климат. Погода.
- Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы, достопримечательности и культурные особенности (национальные праздники, традиции, обычаи).
- Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, спорт)
- Путешествия по России и зарубежным странам.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Задание проверяет умение соотносить информацию, полученную на слух, с информацией, представленной в виде краткого письменного утверждения, задание содержит 5 утверждений. Тип тестового задания – Верно/Неверно: прослушав текст, обучающие должны определить, какое из приведённых в тестовом задании письменных утверждений соответствует содержанию прослушанного текста или не соответствует ему. Длительностью звучания до 1,5 минут.

Основная цель задания – проверить аудитивный навык обучающихся, но при этом требуется умение воспринимать письменную фразу, в этом проявляется комплексность задания: успешное выполнение возможно при достаточном словарном запасе, позволяющем распознать «на слух» и «на взгляд» синонимы/антонимы, утвердительную/отрицательную форму глаголов и т.п., а также при уверенно сформированных метапредметных умений анализировать, обобщать, сравнивать (Логические УУД).

Задание 2. Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом 250-300 слов. Выполнение задания предполагает, что обучающиеся владеют компенсаторными умениями и достаточно сформированным навыком лингвистической догадки, поскольку текст может содержать незнакомую лексику, которая не мешает выполнению задания, то есть обучающиеся должны уметь преодолевать подобные языковые трудности. Тип тестового задания – множественный выбор: задание включает 5 предложений, для каждого из которых нужно выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Информация текста и информация предложений-заданий сформулирована эксплицитно. Отметим, что чтение с пониманием запрашиваемой информации это не только предметное, но и метапредметное умение, включающее комплекс УУД: устанавливать основания для обобщения и сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Обучающимся предлагается прочитать рассказ и заполнить пропуски недостающими лексическими единицами, выбирая правильную грамматическую форму. В данном задании проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Успешное выполнение задания предполагает наличие стабильно сформированного грамматического навыка, включающего в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования ими в соответствии с коммуникативной задачей, навык определения в контексте грамматических показателей.

Выполнение грамматического задания предполагает знание основных языковых лексико-грамматических единиц, проверяет умение распознавать и употреблять в устной

и письменной речи синтаксические конструкции и морфологические формы немецкого языка с учётом указанного тематического содержания: глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении в *Präteritum*, склонение имен существительных в единственном и множественном числе в родительном падеже, сложносочиненные предложения с союзом *denn*, предлоги с дательным падежом: *aus, bei, mit, nach, seit, von, zu*.

Следует отметить, что задание 3 напрямую связано с устойчиво сформированными Познавательными УУД, особенно в области работы с информацией – эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера.

В задании по письму проверяются умения писать сообщения личного характера. Это продуктивное задание контролирует уровень сформированности умений письменной речи по созданию связного высказывания в определённом формате: электронное письмо. Письменное продуктивное задание в данном формате включено в ВПР ООО и СОО/ОГЭ/ЕГЭ и предполагает поэтапное усложнение, в частности увеличение объема созданного письменного текста. В 6-ом классе от обучающихся требуется написать связный текст объемом до 70 слов. Параметр объема имеет первостепенное значение при оценивании: письменные высказывания с меньшим объемом слов не проверяются, при превышении нужного объема проверяется только часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму. Выполнение задания предусматривает, что обучающийся должен написать ответ на электронное письмо-стимул личного характера. Оцениванию подлежит:

- умение понимать коммуникативную задачу в соответствии с ситуацией;
- умение полно и точно излагать запрашиваемую информацию;
- умение правильно выбирать стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- умение соблюдать принятые в языке нормы вежливости;
- умение логично организовывать текст, что включает логичное деление текста на абзацы, корректное использование средств логической связи, структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка;
- умение оформлять письменный текст на грамотном немецком языке, соблюдая лексико-грамматические, орфографическое и пунктуационные нормы.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами.

В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям: К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 – орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.15.1.

Таблица 2.13.15.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по немецкому языку в 6-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.15.2.

Таблица 2.13.15.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

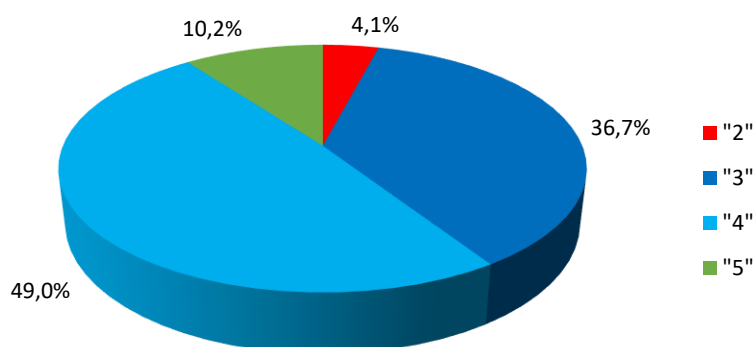
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	720	4669	8,9%	46,5%	35,4%	9,2%	3,4497
Московская область	6	49	4,1%	36,7%	49,0%	10,2%	3,6527

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.15.2, среднее значение уровня достижения планируемых результатов по немецкому языку у обучающихся 6-ых классов Московской области составил 3,6527, что на 0,203 выше общероссийского показателя. Наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», в отличие от результатов по РФ, где большая доля приходится на отметку «3» (46,5%) Доля обучающихся, выполнивших ВПР по немецкому языку на «4» и «5» (качество обученности) в Московской области, составляет 59,2%, что выше результатов по РФ (44,6%) на 14,6%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) (95,9%), на 4,8% выше общероссийского показателя (91,1%). Доля участников ВПР в 5 классах Московского региона, получивших неудовлетворительные

отметки составляет 4,1%, что почти в 2 раза ниже федерального показателя. Следует отметить, что расхождения по «уровню обученности» и по количеству двоек вызваны скорее всего соотношением количества участников. Таким образом, показатель «уровня обученности» по региону соответствует «уровню обученности» по РФ.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.15.1

Диаграмма 2.13.15.1– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе почти половина обучающихся получили отметку «хорошо». Доля работ, выполненных на «отлично», по области составляет 10,2%. Такие показатели позволяют говорить о среднем уровне результатов по Московской области по предмету «Немецкий язык» в 6-ых классах. 40,8% обучающихся 6-ых классов получили отметки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», что свидетельствует о наличии определенных дефицитов, которые будут проанализированы ниже.

В таблице 2.13.15.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

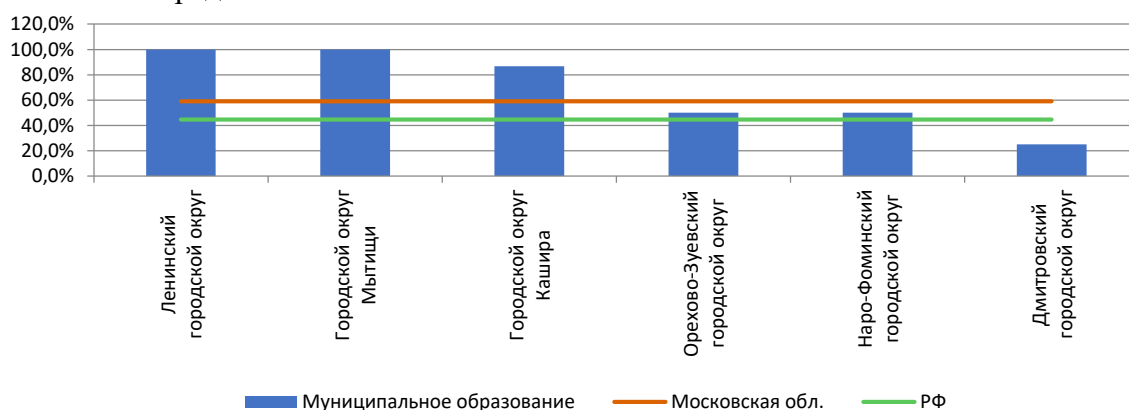
Таблица 2.13.15.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Дмитровский городской округ	0,0	75,0	25,0	0,0	3,2500
Городской округ Кашира	6,7	6,7	73,3	13,3	3,9332
Ленинский городской округ	0,0	0,0	100,0	0,0	4,0000
Городской округ Мытищи	0,0	0,0	66,7	33,3	4,3333
Наро-Фоминский городской округ	12,5	37,5	37,5	12,5	3,5000
Орехово-Зуевский городской округ	0,0	50,0	40,0	10,0	3,6000

Статистика показывает, что в 2025 году самое высокое качество знаний (показатель «качество обученности») по немецкому языку продемонстрировали обучающиеся 6-ых классов городского округа Мытищи - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5».

Второе место по качеству обученности занимает городской округ Ленинский, где 100% обучающихся получили отметку «4». Самый низкий показатель выявлен в Дмитровском городском округе. Уровень качества обученности в данном муниципальном образовании не составляет всего 25%, что является низким показателем и свидетельствует о явных дефицитах и рисках в обучении. Эти статистические данные наглядно представлены в диаграмме 2.13.15.2.

Диаграмм 2.13.15.2 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

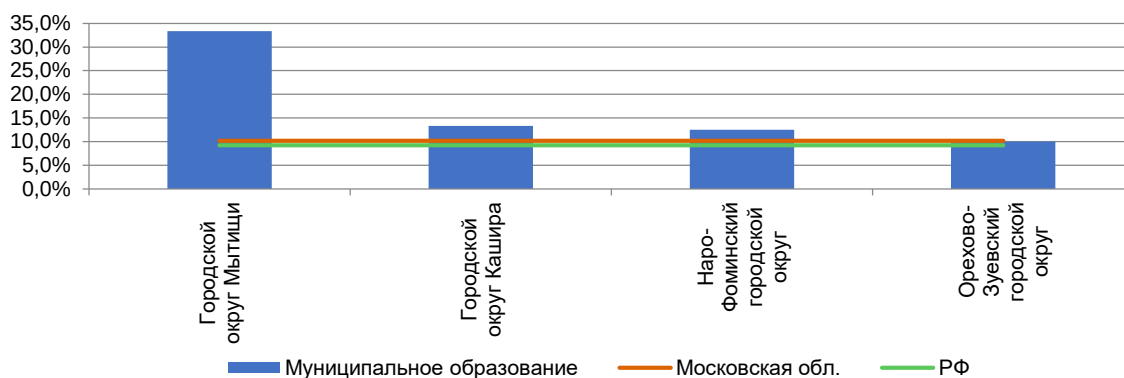


Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.13.15.4 и диаграмме 2.13.15.3.

Таблица 2.13.15.4. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Муниципальное образование	отметка «5»
РФ	10,2%
Московская обл	9,2%
Городской округ Мытищи	33,3%
Городской округ Кашира	13,3%
Наро-Фоминский городской округ	12,5%
Орехово-Зуевский городской округ	10,0%
Дмитровский городской округ	0,0%
Ленинский городской округ	0,0%

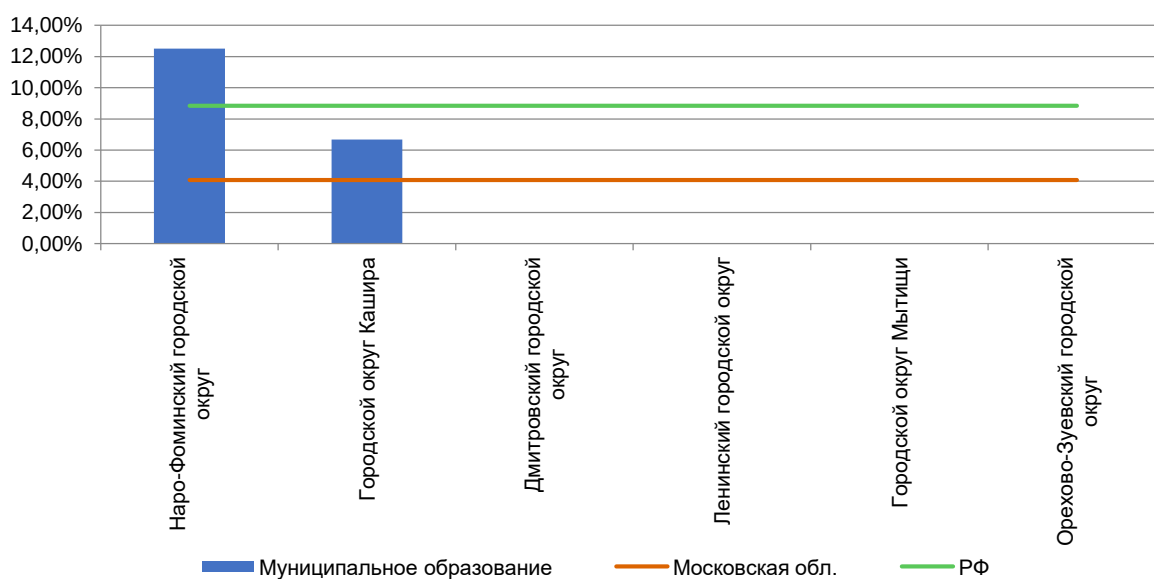
Диаграмма 2.13.15.3. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (10.2%) превышает соответствующий показатель по РФ (9.2%) на 1%. Среди муниципалитетов Московской области наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», выявлена в городском округе Мытищи – 33,3%, что почти в 3 раза выше среднего показателя по Московской области. Городской округ Кашира (13.3%) и городской округ Наро-Фоминский (12,5%) показали результат чуть выше среднего по региону. Незначительно ниже среднего значения по Московской области показатель по отметке «отлично» у городского округа Орехово-Зуевский (10%). Стоит отметить, что в диаграмме 2.13.15.3 отсутствуют муниципальные образования Дмитровский и Ленинский В вышеуказанных городских округах нет обучающихся, получивших отметку «5».

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.15.4.

Диаграмма 2.13.15.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Исходя из статистических данных диаграммы 2.13.15.4, доля работ, выполненных на отметку «2» выше всего в Наро-Фоминском городском округе (12,5%%), что в 3 раза выше среднего в Московском регионе (4,08%) и почти в 1,5 раза превышает средний показатель по РФ (8,85%). В числе получивших неудовлетворительные отметки - обучающиеся городского круга Кашира (6,67%), чей показатель также выше регионального и общероссийского. У 4 муниципальных образований из 6, принимавших участие в ВПР в 6-классах, отсутствуют неудовлетворительные результаты.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 6-ых классов по учебному предмету «Немецкий язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФОП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.15.5.

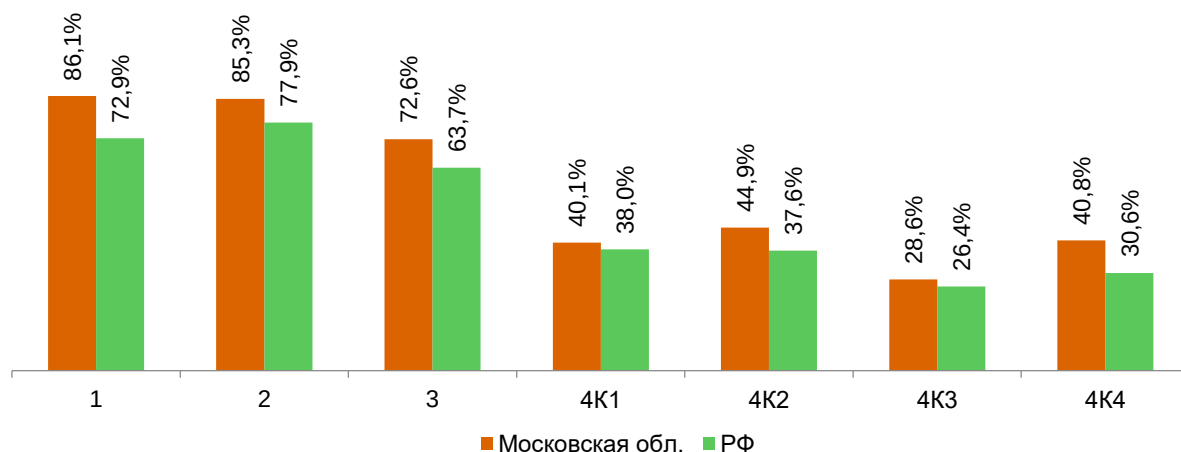
Таблица 2.13.15.5. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по немецкому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	86,1	72,9
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	85,3	77,9
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.11	Б	5	72,6	63,7
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1; 1.3.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1 2.1.2;	Б	3	40,1	38,0
4К2				2	44,9	37,6
4К3				3	28,6	26,4
4К4				2	40,8	30,6

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
		2.2; 2.3; 3.1–3.4				

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.15.5, результаты выполнения каждого задания по немецкому языку в Московской области выше в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.15.5 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в сравнении РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся успешно справились с заданием 1 «Аудирование с пониманием запрашиваемой информации» и заданием 2 «Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации» с показателями 86,1% и 85,3%. Достаточно хороший результат (72,6%) и по заданию 3, выполнение которого требует продемонстрировать навык оперирования с языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте.

Продуктивное задание 4 вызвало больше затруднений у обучающихся, чем рецептивные задания, что отражается на статистике выполнения. В задачи контроля этой части ВПР входит оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной немецкой речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный немецкий текст в заданном объеме 60-70 слов.

У обучающихся 6-ых классов, выполнявших ВПР в регионе, выявлен дефицит, как по реализации задания с точки зрения решения коммуникативной задачи и организации текста (предметная и метапредметная составляющая, контролируемая в критериях 4К1 и 4К2), так и по языковому оформлению текста: умению грамотно употреблять словарный запас и грамматические структуры, владеть орфографическими и пунктуационными навыками (критерии 4К3 и 4К4).

Типичными ошибками по критерию «Решение коммуникативной задачи» являются неумение дать полные и точные ответы на вопросы друга по переписке, неправильно выбранное стилевое оформление речи (обращение, завершающая фраза и подпись); несоблюдение принятых в языке норм вежливости (отсутствие благодарности за полученное письмо и/или надежды на последующие контакты). Ошибки по критерию «Организация текста» связаны с тем, что обучающиеся не умеют логично выстраивать своё высказывание, не владеют средствами логической связи, часто не умеют делить письменный текст на абзацы; не знают нормы немецкого письменного этике. Грамотное использование словарного запаса и грамматических структур показали лишь 28,6%. Только 40,8% всех участников имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Следует вспомнить, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. «Построение программы по-иностранному (немецкому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи». Из этого следует, что дефициты и определённые проблемы могут брать своё начало на уровне начального общего образования, а также в 5 классе основного общего образования. Сказывается как недостаток предметных знаний, недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных умений.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по немецкому языку по программе 6 класса позволяет выявить такие риски и дефициты у обучающихся Московской области, которые в первую очередь проявились при выполнении продуктивного задания «Написание электронного сообщения личного характера», а именно:

- умение писать электронное сообщение: сообщать краткие сведения о себе; выражать благодарность; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка

(объем письма – 60-70 слов): 59.9% обучающихся не сумели полно и точно раскрыть поставленную коммуникативную задачу;

– умение последовательно и логично организовывать письменный текст, что включает в себя как предметную (знание соответствующих текст образующих элементов: коннекторы, анафорические элементы и т.п.), так и метапредметную (выбирать оптимальную форму представления информации, систематизировать информацию (Познавательные УУД), выражать свою точку зрения (Коммуникативные УУД), аргументировать предлагаемые варианты решений, соблюдать алгоритм выполнения задачи (Регулятивные УУД)) составляющую. С данной задачей не справились 55,1% обучающихся.

– грамотно использовать словарный запас и грамматические структуры, на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе шестого класса, при оформлении связного письменного высказывания: 71,4% обучающихся не справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 59,2% участников ВПР среди 6-ых классов не имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Недостаточно сформированные познавательные и коммуникативные умения влияют на возможность полно и точно решить поставленную коммуникативную задачу. Недостаточно сформированные регулятивные умения сказываются на результатах ВПР в аспекте организации письменного высказывания: некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за организацию текста. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного немецкого языка.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе; расспрашивать друга (подругу) по переписке о его (ее) увлечениях; выражать благодарность, извинение; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 70 слов)	Коммуникативные умения: писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов).	5-9 класс	4

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация		4
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости («Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, спорт)) - тематика задания 4 демонстрационного варианта ВПР по немецкому языку. 6 класс. 2025г.)	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		4
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций немецкого языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		4

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Целесообразно предусмотреть формат предоставления статистики ВПР по формату ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся, что позволит выявить дефициты у разных групп обучающихся, проводить систематический и последовательный анализ результатов на разных уровнях и этапах обучения.

Рекомендуется способствовать созданию организационных условий для прохождения учителями немецкого языка курсов повышения квалификации. Курсы повышения квалификации должны предусматривать содержательный блок/модуль, связанный с анализом, применением и разработкой практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся основной школы по всем классам (5-9).

Традиционной рекомендацией остается организация знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками и развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям немецкого языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты

(городской округ Мытищи), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Рекомендации:

- учителям–предметникам

Поскольку основные риски и дефициты обучающихся 6-ых классов выявлены в области продуктивной письменной речи, основные рекомендации касаются этого аспекта формирования коммуникативной немецкоязычной компетенции. При работе над продуктивной письменной речью следует:

- учить представить полный и развернутый ответ, поскольку обучающиеся зачастую дают недопустимо краткие ответы на заданные в письме вопросы;
- учить избегать размытых, уводящих тематически в сторону от содержания заданного вопроса, ответов, поскольку такие ответы квалифицируются как неточные;
- преодолевать барьер шаблонности: письменные высказывания экзаменуемых в письменной речи тяготеют к шаблонам, которые обучающие не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи;
- развивать умение корректно использовать речевые средства для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей на основе выполнения продуктивных заданий (целесообразно придерживаться форматов заданий ВПР/ОГЭ): они соответствуют изучаемой тематике, но при этом выводят ученика за рамки конкретного изучаемого языкового элемента. Такие задания следует использовать и на этапе контроля;
- интенсифицировать работу над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.

Учитывая, что по результатам ВПР 6-ых классов выявлено, что рецептивные умения сформированы более качественно, чем продуктивные, учителю необходимо помнить, что речевые умения и навыки формируются в процессе речевой деятельности, и предусматривать такую работу в практической урочной работе: баланс заданий на репродуктивную и продуктивную речевую деятельность.

Необходимый этап обучения – рефлексия. Необходимо анализировать каждый вид проведенного контроля: учащиеся должны понимать в чем их ошибка, на этапе рефлексии совместно с учителем или самостоятельно вырабатывать пути преодоления этой ошибки.

Например, при анализе лексико-грамматического теста объяснить, какое правило контролировал каждый пункт теста, на основе каких критериев нужно было выбрать правильный ответ. Такие учебные действия развивают как предметные, так метапредметные (познавательные и регулятивные) умения.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка обучающихся, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

- школьным методическим службам

Школьные методические объединения должны

- определить, какие изменения необходимо внести в работу для ликвидации дефицитов, выявленных по результатам ВПР, разработать соответствующую дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи;
- с целью возможности сопоставления результатов школьных работ и ВПР, разрабатывать административные контрольные работы по формату ВПР, предусматривать аналогичные критерии оценивания;
- организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.
- использовать потенциал внеурочной деятельности для организации практикоориентированных факультативов по французскому языку, например, дискуссионный клуб, киноклуб, тематические чаепития, межпредметные факультативы: немецкий язык/история, немецкий язык/география, немецкий язык/литература и т.п. Такая деятельность способствует формированию метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также учитывает индивидуальные склонности учащихся.

2.13.16. Немецкий язык (7 класс)

ВПР по немецкому языку 7 класса в Московской области выполняли 43 обучающихся из 6 образовательных организаций шести муниципальных образований: г.о. Богородский, г.о. Волоколамский, г.о. Воскресенск, г.о. Кашира, г.о. Ленинский, г.о. Реутов.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: 3 заданий, предполагаемых краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задания продуктивного характера, требующего развернутый ответ.

Данная ВПР направлена на проверку трёх видов речевой деятельности: аудирования, чтения, письма. Отдельно проверяется умение оперировать грамматическими формами.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности и позволяют проверить сформированность как предметных, так и метапредметных умений обучающихся, позволяя оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тематическое содержание речи в заданиях представлено следующими разделами:

- Взаимоотношения в семье и с друзьями. Семейные праздники.
- Школа, школьная жизнь, школьная форма, изучаемые предметы. Переписка с зарубежными сверстниками.
- Каникулы в различное время года. Виды отдыха.
- Природа. Климат. Погода.
- Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музей, спорт, музыка).
- Покупки: одежда, обувь и продукты питания. Карманные деньги.
- Здоровый образ жизни: режим труда и отдыха, фитнес, сбалансированное питание.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации.

Первое задание работы проверяет навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся прослушивают диалог в ситуации повседневного общения длительностью звучания около 1,5 минут. Текст предъявляется дважды. Обучающиеся должны выбрать пропущенные слова или фразы таким образом, чтобы получившийся текст стал полным и логичным и соответствовал услышанной информации. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации),

познавательных (осуществлять логические действия сравнения, анализа, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий) универсальных учебных действий.

Задание 2. Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом 350 слов. Выполнение задания предполагает, что обучающиеся понимают его целостный смысл, умеют находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания), а не только соотносят формулировки заданий с синонимичной лексикой, встречающейся в тексте. Тип тестового задания – множественный выбор: нужно выбрать один правильный ответ из четырех предложенных. Такие умения относятся не только к предметным умениям, но и к познавательным универсальным учебным действиям: устанавливать основания для обобщения и сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Обучающимся предлагается прочитать текст и заполнить пропуски недостающими лексическими единицами, выбирая правильную грамматическую форму. В данном задании проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Успешное выполнение задания предполагает наличие стабильно сформированного грамматического навыка, включающего в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования ими в соответствии с коммуникативной задачей, навык определения в контексте грамматических показателей.

Выполнение грамматического задания предполагает знание основных языковых лексико-грамматических единиц, проверяет умение распознавать и употреблять в устной и письменной речи синтаксические конструкции и морфологические формы немецкого языка с учётом указанного тематического содержания: спряжение глаголов *sein*, *haben* в *Präsens*, глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении в *Präteritum*, модальные глаголы в *Präteritum*, склонение имён существительных. Следует отметить, что задание 3 напрямую связано с устойчиво сформированными Познавательными УУД, особенно в области работы с информацией – эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

Четвёртое задание имеет формат личного электронного письменного сообщения, ставший уже традиционным видом контроля письменных умений и навыков обучающихся, и носит продуктивный характер. Задание включает коммуникативную ситуацию *«Вы получили электронное письмо от Вашего друга по переписке из Германии»*; коммуникативную цель *«Напишите ему ответное письмо»*; коммуникативные задачи/план ответа *«Ответьте на три его вопроса»*; требования к объёму письменного текста *«Письмо объёмом 80–90 слов»*; требования к стиливому оформлению письменного текста *«Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить друга за полученное письмо»*. Отметим, что в отличие от ОГЭ/ЕГЭ, все элементы задания формулируются на русском, а не на немецком языке. Формат задания предполагает, что обучающийся пишет ответ на электронное письмо-стимул личного характера. В ходе выполнения задания обучающийся должен продемонстрировать умения описывать явления, события, излагать факты, выражать свои суждения и чувства. Каждый ответ – это отдельный аспект задания.

Параметр объема имеет первостепенное значение при оценивании: письменные высказывания с меньшим объемом слов не проверяются, при превышении нужного объема проверяется только часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

Задание оценивается по критериям. Оцениванию подлежит:

- умение понимать коммуникативную задачу в соответствии с ситуацией;
- умение полно и точно излагать запрашиваемую информацию;
- умение правильно выбирать стиливое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- умение соблюдать принятые в языке нормы вежливости;
- умение логично организовывать текст, что включает логичное деление текста на абзацы, корректное использование средств логической связи, структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка;
- умение оформлять письменный текст на грамотном немецком языке, соблюдая лексико-грамматические, орфографическое и пунктуационное нормы.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами.

В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям: K1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), K2 – Организация

высказывания (2 балла), КЗ – лексико-грамматическое оформление высказывания (3 балла), К4 - орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла). Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.16.1.

Таблица 2.13.16.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по немецкому языку в 7-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.16.2.

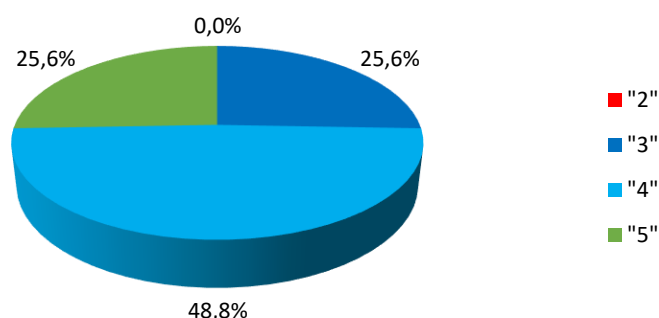
Таблица 2.13.16.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	746	4919	9,0%	49,2%	33,6%	8,3%	3,4119
Московская область	6	43	0,0%	25,6%	48,8%	25,6%	4,0000

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.16.2, среднее значение уровня достижения планируемых результатов по немецкому языку у обучающихся 7-ых классов Московской области составил 4,0000, что на 0,5881 выше общероссийского показателя. Наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «4», в отличие от результатов по РФ, где большая доля приходится на отметку «3» (49,2%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по немецкому языку на «4» и «5» (качество обученности) в Московской области, составляет 74,4%, что выше результатов по РФ (41,9%) на 32,5%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) (100%), на 9% выше общероссийского. Такие данные свидетельствуют о положительном уровне обученности по немецкому языку в Московском регионе, так как участники, не справившиеся с проверочной работой в 7 классах в Московской области, отсутствуют.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.16.1

Диаграмма 2.13.16.1– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



В таблице 2.13.16.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.16.3. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

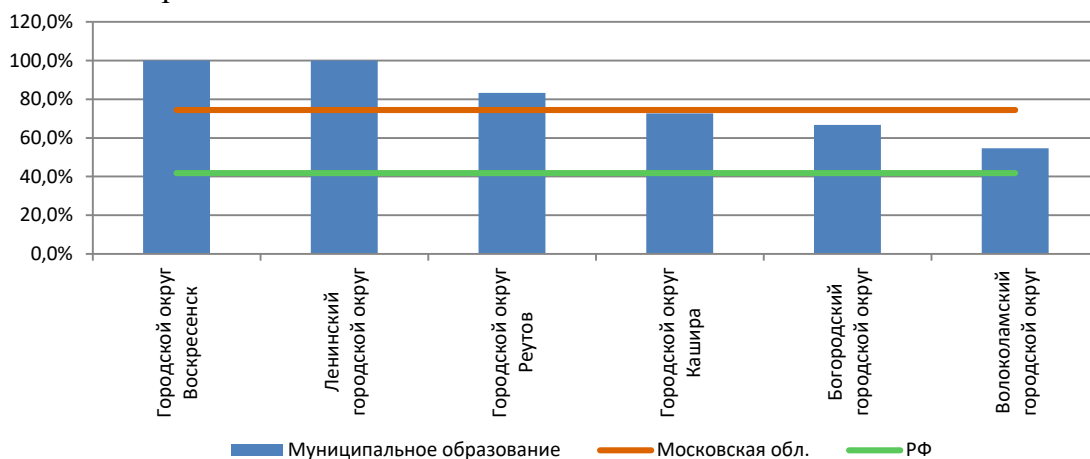
Муниципальное образование	%				Среднее значение
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Богородский городской округ	0,0	33,3	66,7	0,0	3,6667
Волоколамский городской округ	0,0	45,4	36,4	18,2	3,7269
Городской округ Воскресенск	0,0	0,0	40,0	60,0	4,6000
Городской округ Кашира	0,0	27,3	36,4	36,4	4,0905
Ленинский городской округ	0,0	0,0	50,0	50,0	4,5000
Городской округ Реутов	0,0	16,7	83,3	0,0	3,8333

Статистика показывает, что в 2025 году самое высокое качество знаний (показатель «качество обученности») по немецкому языку продемонстрировали обучающиеся 7-ых классов городского округа Воскресенск - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5» Второе место по качеству обученности занимает городской округ Ленинский, где показатель 100% распределился поровну между обучающимися, написавшими работу на «хорошо» (50%) и «отлично» (50%). Самый низкий уровень по качеству обученности наблюдается у городского округа Волоколамск (54,5%). Показатель данного муниципального образования ниже среднего регионального на 19,9%. При этом стоит отметить, что качество обученности в Волоколамском городском округе на 12,7% выше, чем в РФ.

Следует отметить, что в Московской области отсутствуют образовательные организации, где обучающиеся 7-ых классов продемонстрировали бы качество обученности ниже федерального уровня.

Статистические данные по качеству обученности наглядно представлены в диаграмме 2.13.16.2.

Диаграмм 2.13.16.2 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

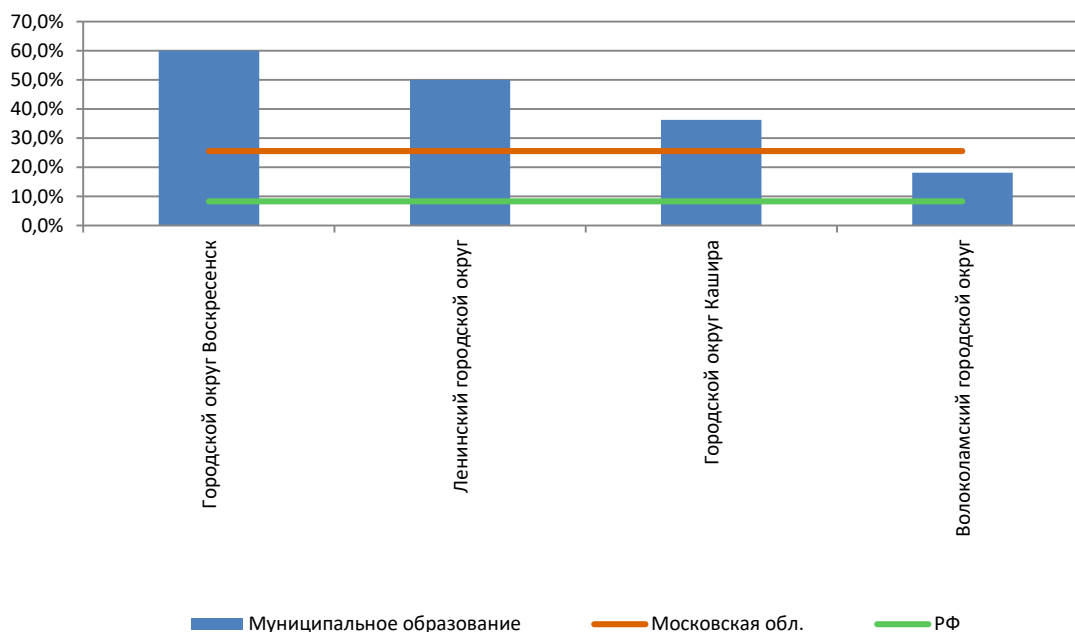


Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.13.16.4 и диаграмме 2.13.16.3.

Таблица 2.13.16.4. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Муниципальное образование	Отметка «5»
РФ	8,3%
Московская область	25,6%
Городской округ Воскресенск	60,0%
Ленинский городской округ	50,0%
Городской округ Кашира	36,4%
Волоколамский городской округ	18,2%
Богородский городской округ	0,0%
Городской округ Реутов	0,0%

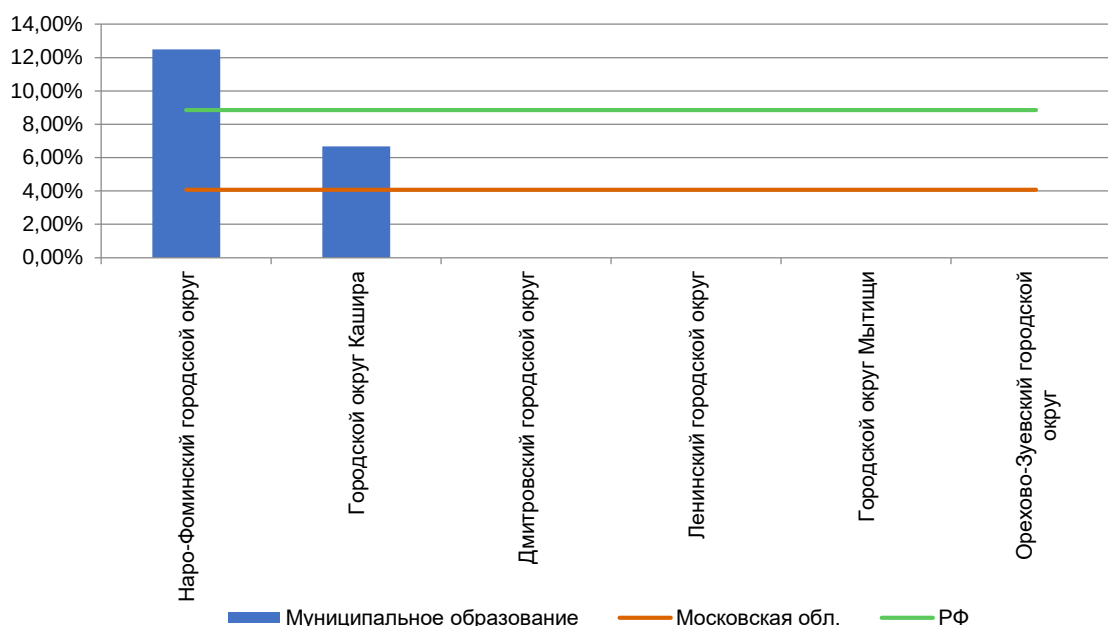
Диаграмма 2.13.16.3. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (25,6%) превышает соответствующий показатель по РФ (8,3%) на 17,3%. Среди муниципалитетов Московской области наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», выявлена в городском округе Воскресенск – 60%, что в 2,3 раза выше среднего показателя по Московской области и в 7,2 раз выше среднего по РФ. На втором месте представлен городской округ Ленинский с показателем 50%. Третью позицию занимает городской округ Кашира (36,4%). Завершает рейтинг в представленной выше диаграмме городской округ Волоколамск (18,2%). Средний показатель данного муниципального образования ниже по Московской области на 7,4%, но выше на 9,9% общероссийского. Стоит отметить, что в диаграмме 2.13.16.3 отсутствуют городской округ Воскресенск и городской округ Богородский, где в 2025 году нет обучающихся 7-ых классов, получивших отметку «5».

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.16.4.

Диаграмма 2.13.16.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Отсутствие обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», свидетельствует о положительном результате ВПР 7-ых классов по предмету «Немецкий язык» 2025 года.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 7-ых классов по учебному предмету «Немецкий язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФОП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.16.5.

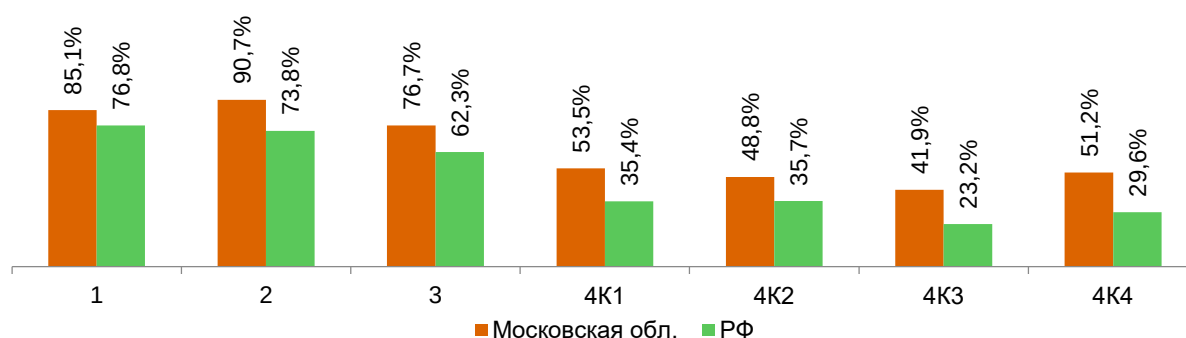
Таблица 2.13.16.5. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по немецкому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	85,1	76,8
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	90,7	73,8

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.11	Б	5	76,7	62,3
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1; 1.3.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1 2.1.2; 2.2; 2.3; 3.1–3.4	Б	3	53,5	35,4
4К2				2	48,8	35,7
4К3				3	41,9	23,2
4К4				2	51,2	29,6

Согласно данным, представленным в таблице 2.13.16.5, результаты выполнения каждого задания по немецкому языку в Московской области выше в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.15.5 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в сравнении РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся успешно справились с заданием 1 «Аудирование с пониманием запрашиваемой информации» (85,1%). Умение читать про себя и понимать и находить в тексте запрашиваемую информацию продемонстрировало самое большое количество обучающихся (90,7%). Хороший результат отражён в диаграмме и по заданию 3 (76,7%), выполнение которого требует продемонстрировать навык оперирования с языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте.

Продуктивное задание 4 вызвало больше затруднений у обучающихся, чем рецептивные задания, что отражается на статистике выполнения. В задачи контроля этой

части ВПР входит оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной немецкой речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный немецкий текст в заданном объеме 80-90 слов.

У обучающихся 7-ых классов, выполнявших ВПР в регионе, выявлен дефицит, как по реализации задания 4 с точки зрения решения коммуникативной задачи и организации текста (предметная и метапредметная составляющая, контролируемая в критериях К1 и К2), так и по языковому оформлению текста: умению грамотно употреблять словарный запас и грамматические структуры, владеть орфографическими и пунктуационными навыками (критерии К3 и К4).

Типичными ошибками по критерию «Решение коммуникативной задачи» являются неумение дать полные и точные ответы на вопросы друга по переписке, неправильно выбранное стилевое оформление речи (обращение, завершающая фраза и подпись); несоблюдение принятых в языке норм вежливости (отсутствие благодарности за полученное письмо и/или надежды на последующие контакты). Ошибки по критерию «Организация текста» связаны с тем, что обучающиеся не умеют логично выстраивать своё высказывание, не владеют средствами логической связи, часто не умеют делить письменный текст на абзацы; не знают нормы немецкого письменного этикета. Грамотное использование словарного запаса и грамматических структур показали лишь 41,9%. Только половина всех участников имеет уверенно сформированный орфографический навык. Тенденция низких результатов по данным критериям прослеживается с 5 класса.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Следует вспомнить, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. «Построение программы по-иностранному (немецкому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи». Из этого следует, что дефициты и определённые проблемы могут брать своё начало на уровне начального общего образования, а также в 5-6 классах основного общего образования. Сказывается как недостаток предметных знаний, недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных умений.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по немецкому языку по программе 7 класса позволяет выявить такие риски и дефициты у обучающихся Московской области, которые в первую очередь проявились при выполнении продуктивного задания «Написание электронного сообщения личного характера», а именно:

- умение писать электронное сообщение: сообщать краткие сведения о себе; выражать благодарность; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка (объем письма – 80-90 слов): 46,5% обучающихся не сумели полно и точно раскрыть поставленную коммуникативную задачу;
- умение последовательно и логично организовывать письменный текст, что включает в себя как предметную (знание соответствующих текст образующих элементов: коннекторы, анафорические элементы и т.п.), так и метапредметную (выбирать оптимальную форму представления информации, систематизировать информацию (Познавательные УУД), выражать свою точку зрения (Коммуникативные УУД), аргументировать предлагаемые варианты решений, соблюдать алгоритм выполнения задачи (Регулятивные УУД)) составляющую. С данной задачей не справились 51,2% обучающихся.
- грамотно использовать словарный запас и грамматические структуры, на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе седьмого класса, при оформлении связного письменного высказывания: 58,1% обучающихся не справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 48,8% участников ВПР среди 7-ых классов не имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Недостаточно сформированные познавательные и коммуникативные умения влияют на возможность полно и точно решить поставленную коммуникативную задачу. Недостаточно сформированные регулятивные умения сказываются на результатах ВПР в аспекте организации письменного высказывания: некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за организацию текста. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного немецкого языка.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе; расспрашивать друга (подругу) по переписке о его (ее) увлечениях; выражать благодарность, извинение; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 70 слов)	Коммуникативные умения: писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов).	5-9 класс	4
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация		4
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости («Досуг и увлечения (хобби) современного подростка) - тематика задания 4 демонстрационного варианта ВПР по немецкому языку. 7 класс. 2025г.)	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		4
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций немецкого языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		4

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Целесообразно предусмотреть формат предоставления статистики ВПР по формату ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся, что позволит выявить дефициты у разных групп обучающихся, проводить систематический и последовательный анализ результатов на разных уровнях и этапах обучения.

Рекомендуется способствовать созданию организационных условий для прохождения учителями немецкого языка курсов повышения квалификации. Курсы повышения квалификации должны предусматривать содержательный блок/модуль,

связанный с анализом, применением и разработкой практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся основной школы по всем классам (5-9).

Традиционной рекомендацией остается организация знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками и развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям немецкого языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (городской округ Воскресенск, городской округ Ленинский), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Рекомендации:

-учителям–предметникам

Поскольку основные риски и дефициты обучающихся 7-ых классов выявлены в области продуктивной письменной речи, основные рекомендации касаются этого аспекта формирования коммуникативной немецкоязычной компетенции. При работе над продуктивной письменной речью следует:

- учить представить полный и развёрнутый ответ, поскольку обучающиеся зачастую дают недопустимо краткие ответы на заданные в письме вопросы;
- учить избегать размытых, уводящих тематически в сторону от содержания заданного вопроса, ответов, поскольку такие ответы квалифицируются как неточные;
- преодолевать барьер шаблонности: письменные высказывания экзаменуемых в письменной речи тяготеют к шаблонам, которые обучающие не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи;
- развивать умение корректно использовать речевые средства для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей на основе выполнения продуктивных заданий (целесообразно придерживаться форматов заданий ВПР/ОГЭ): они соответствуют изучаемой тематике, но при этом выводят ученика за рамки конкретного изучаемого языкового элемента. Такие задания следует использовать и на этапе контроля;
- интенсифицировать работу над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.

- уделить особое внимание при изучении немецкого языка синтаксису. Синтаксические нормы изучаемого языка отличаются от русских. Часто в области синтаксиса у обучающихся выявляется тенденция к интерференции - использование русских структур и формулировок, не соответствующих нормам немецкого языка. При работе над письменной фразой следует постепенно усложнять синтаксический рисунок: начинать с употребления простых предложений и переходить к использованию сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Учитывая, что по результатам ВПР 7-ых классов выявлено, что рецептивные умения сформированы более качественно, чем продуктивные, учителю необходимо помнить, что речевые умения и навыки формируются в процессе речевой деятельности, и предусматривать такую работу в практической урочной работе: баланс заданий на репродуктивную и продуктивную речевую деятельность.

Необходимый этап обучения – рефлексия. Необходимо анализировать каждый вид проведенного контроля: учащиеся должны понимать в чем их ошибка, на этапе рефлексии совместно с учителем или самостоятельно вырабатывать пути преодоления этой ошибки. Например, при анализе лексико-грамматического теста объяснить, какое правило контролировал каждый пункт теста, на основе каких критериев нужно было выбрать правильный ответ. Такие учебные действия развивают как предметные, так метапредметные (познавательные и регулятивные) умения.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка обучающихся, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

- *школьным методическим службам*

Школьные методические объединения должны

- определить, какие изменения необходимо внести в работу для ликвидации дефицитов, выявленных по результатам ВПР, разработать соответствующую дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи;
- с целью возможности сопоставления результатов школьных работ и ВПР, разрабатывать административные контрольные работы по формату ВПР, предусматривать аналогичные критерии оценивания;
- организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.
- использовать потенциал внеурочной деятельности для организации практикоориентированных факультативов по французскому языку, например,

дискуссионный клуб, киноклуб, тематические чаепития, межпредметные факультативы: немецкий язык/история, немецкий язык/география, немецкий язык/литература и т.п. Такая деятельность способствует формированию метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также учитывает индивидуальные склонности учащихся.

2.13.17. Немецкий язык (8 класс)

ВПР по немецкому языку 8 класса в Московской области выполняли 81 обучающийся из 10 образовательных организаций 9 муниципальных образований: г.о. Богородский, г.о. Волоколамский, г.о. Клин, г.о. Ленинский, г.о. Истра, Наро-Фоминский г.о, Раменский г.о., Сергиево-Посадский г.о. Серпухов. В городском округе Клин в ВПР принимали участие две ОО.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 4 заданий: 3 заданий, предполагаемых краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задания продуктивного характера, требующего развернутый ответ.

Данная ВПР направлена на проверку трёх видов речевой деятельности: аудирования, чтения, письма. Отдельно проверяется умение оперировать грамматическими формами.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности и позволяют проверить сформированность как предметных, так и метапредметных умений обучающихся, позволяя оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тематическое содержание речи в заданиях представлено следующими разделами:

- Взаимоотношения в семье и с друзьями. Семейные праздники.
- Школа, школьная жизнь, школьная форма, изучаемые предметы. Переписка с зарубежными сверстниками.
- Каникулы в различное время года. Виды отдыха.
- Природа. Климат. Погода.
- Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музей, спорт, музыка).

- Условия проживания в городской (сельской) местности. Транспорт.
- Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории.
- Здоровый образ жизни: режим труда и отдыха, фитнес, сбалансированное питание.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания ВПР даны на базовом уровне сложности, но на более продвинутом дидактическом материале, соответствующем программе, что проявляется:

- в объемах текстов для аудирования и чтения (для 8-го класса время звучания текста для аудирования – до 2 минут, объем текста для чтения – до 350 слов);
- в объеме контролируемых лексико-грамматических навыков (для 8-го класса в контроль включены не только грамматические формы как в 5-7 классах, но и знание лексических единиц и правил лексической сочетаемости).

Задание 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации.

Первое задание работы проверяет навыки понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте (аудирования). Обучающиеся дважды прослушивают текст длительностью звучания до 2 минут. При выполнении задания 1 по пониманию устного текста от обучающихся требуется верно установить соответствия между информацией исходного аудио и формулировками заданий. В качестве дистракторов предлагаются 4 варианта ответа. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логические действия сравнения, анализа, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий) универсальных учебных действий.

Задание 2. Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию, извлеченную из адаптированного аутентичного письменного текста, объемом 350 слов. Выполнение задания предполагает, что обучающиеся понимают его целостный смысл, умеют находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания), а не только соотносят формулировки заданий с синонимичной лексикой, встречающейся в тексте. Тип тестового задания – множественный выбор: нужно выбрать один правильный ответ из четырех предложенных. Такие умения относятся не только к предметным умениям, но и к познавательным универсальным учебным действиям: устанавливать основания для обобщения и

сравнения, выбирать и систематизировать информацию (Познавательные УУД), воспринимать суждения (Коммуникативные УУД), составлять и корректировать алгоритм решения задачи (Регулятивные УУД).

Задание 3. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Обучающимся предлагается прочитать текст и заполнить пропуски недостающими лексическими единицами, преобразуя данную лексическую единицу в правильную грамматическую форму. В данном задании проверяются грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Успешное выполнение задания предполагает наличие стабильно сформированного грамматического навыка, включающего в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования ими в соответствии с коммуникативной задачей, навык определения в контексте грамматических показателей.

Выполнение грамматического задания предполагает знание основных языковых лексико-грамматических единиц, проверяет умение распознавать и употреблять в устной и письменной речи синтаксические конструкции и морфологические формы немецкого языка с учётом указанного тематического содержания: глаголы в видовременных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum), модальные глаголы в Präteritum, образование множественного числа существительных, склонение имён существительных в единственном и множественном числе, склонение имён прилагательных, предлоги дательного падежа, склонение притяжательных местоимений.

Следует отметить, что задание 3 напрямую связано с устойчиво сформированными базовые логическими действиями: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях, а также с познавательными УУД, особенно в области работы с информацией – эффективно запоминать и систематизировать информацию, с самоорганизацией и самоконтролем.

Задание 4. Написание электронного сообщения личного характера

Четвёртое задание имеет формат личного электронного письменного сообщения, ставший уже традиционным видом контроля письменных умений и навыков

обучающихся, и носит продуктивный характер. Задание включает коммуникативную ситуацию *«Вы получили электронное письмо от Вашего друга по переписке из Германии»*; коммуникативную цель *«Напишите ему ответное письмо»*; коммуникативные задачи/план ответа *«Ответьте на три его вопроса»*; требования к объему письменного текста *«Письмо объемом 90–110 слов»*; требования к стилевому оформлению письменного текста *«Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить друга за полученное письмо»*. Отметим, что в отличие от ОГЭ/ЕГЭ, все элементы задания формулируются на русском, а не на немецком языке. Формат задания предполагает, что обучающийся пишет ответ на электронное письмо-стимул личного характера. В ходе выполнения задания обучающийся должен продемонстрировать умения описывать явления, события, излагать факты, выражать свои суждения и чувства. Каждый ответ – это отдельный аспект задания.

Параметр объема имеет первостепенное значение при оценивании: письменные высказывания с меньшим объемом слов не проверяются, при превышении нужного объема проверяется только часть электронного письма, которая соответствует требуемому объему.

Задание оценивается по критериям. Оцениванию подлежат:

- умение понимать коммуникативную задачу в соответствии с ситуацией;
- умение полно и точно излагать запрашиваемую информацию;
- умение правильно выбирать стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- умение соблюдать принятые в языке нормы вежливости;
- умение логично организовывать текст, что включает логичное деление текста на абзацы, корректное использование средств логической связи, структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка;
- умение оформлять письменный текст на грамотном немецком языке, соблюдая лексико-грамматические, орфографическое и пунктуационные нормы.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами.

В заданиях 1, 2, 3 обучающийся получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается по четырем критериям: К1 – Решение коммуникативной задачи (3 балла), К2 – Организация высказывания (2 балла), К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания (3

балла), К4 - орфографическое и пунктуационное оформление высказывания (2 балла).
Максимум за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.13.17.1.

Таблица 2.13.17.1. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по немецкому языку в 8-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.17.2.

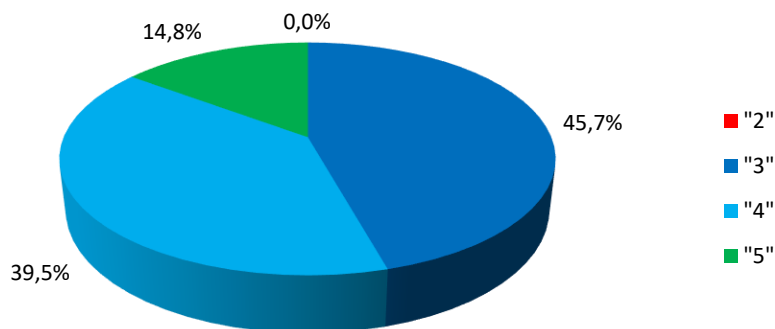
Таблица 2.13.17.2. – Сравнительная статистика распределения отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	851	5597	9,9%	46,6%	33,9%	9,6%	3,4323
Московская область	10	81	0,0%	45,7%	39,5%	14,8%	3,6913

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.17.2, среднее значение уровня достижения планируемых результатов по немецкому языку у обучающихся 8-ых классов Московской области составил 3,6913, что на 0,259 выше общероссийского показателя. Наибольшая доля обучающихся Московской области получили отметку «3», что соответствует результатам по РФ, где большая доля приходится также на удовлетворительную отметку (46,6%). Доля обучающихся, выполнивших ВПР по немецкому языку на «4» и «5» (качество обученности) в Московской области, составляет 54%, что выше результатов по РФ (43,5%) на 10,5%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) (100%). Такие данные свидетельствуют о положительном уровне обученности по немецкому языку в Московском регионе по программе 8го класса и подтверждают соответствие достигнутого качества подготовки требованиям ФГОС и ФООП, так как участники, не справившиеся с проверочной работой в 8 классах в Московской области, отсутствуют.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.17.1

Диаграмма 2.13.17.1– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



По итогам ВПР в 2025 году в регионе почти половина обучающихся получили отметку «удовлетворительно» (45,7%). Такой результат свидетельствует, что процесс приобретения новых знаний, навыков и умений «не успевает» за усложнением заданий (увеличением объема, более сложным лексическим и грамматическим компонентом): реальный уровень сформированности умений и навыков части обучающихся начинает снижаться по отношению к требуемому по программе, дифференциация обучающихся по качеству и стабильности знаний, умений и навыков проявляется все явственнее. Было бы полезно иметь возможность проследить статистику по группам обучающихся не только на уровне ОГЭ, но и на уровне ВПР.

В таблице 2.13.17.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.17.3. Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

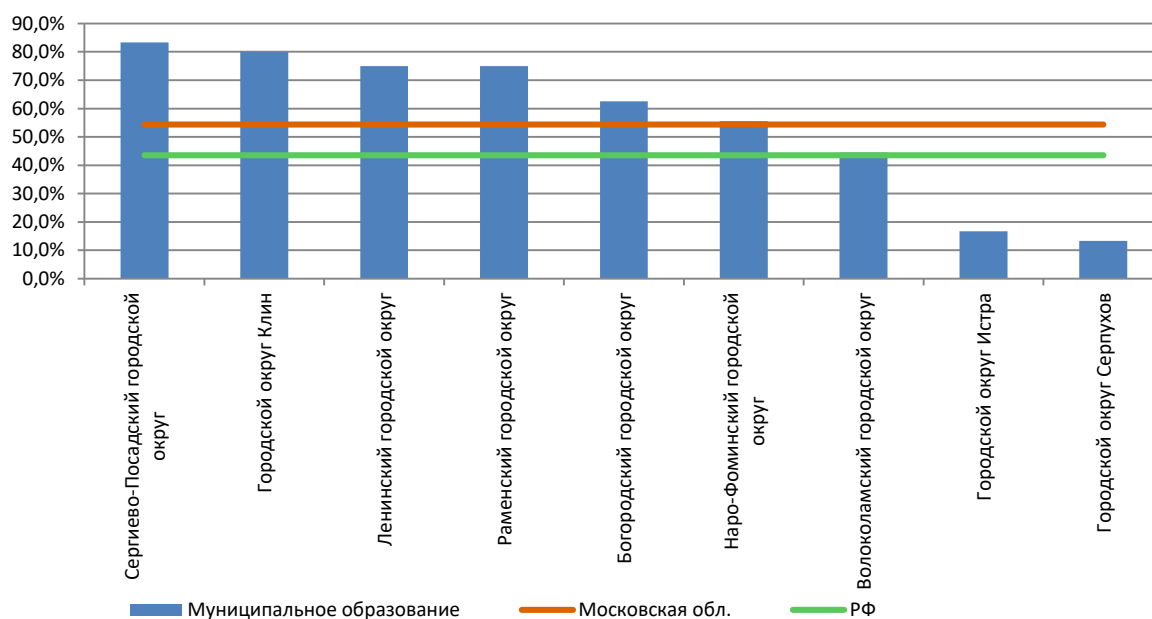
Группы участников	%				
	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
Богородский городской округ	0,0%	37,5%	25,0%	37,5%	4,0000
Волоколамский городской округ	0,0%	55,6%	22,2%	22,2%	3,6666
Городской округ Истра	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	3,1667
Городской округ Клин	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	4,0000
Ленинский городской округ	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	4,0000
Наро-Фоминский городской округ	0,0%	44,4%	44,4%	11,1%	3,6663
Раменский городской округ	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	4,2500
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	3,8333
Городской округ Серпухов	0,0%	86,7%	13,3%	0,0%	3,1333

Статистика показывает, что в 2025 году самое высокое качество знаний (показатель «качество обученности») по немецкому языку продемонстрировали обучающиеся 8-ых

классов городского округа Клин, где отметки «хорошо» и «отлично» получили 80% участников. Второе место по качеству обученности занимают образовательные организации Раменского и Ленинского городских округов (70%). Самый низкий показатель качества знаний выявлен в городском округе Серпухов (13,3%). Уровень качества обученности в данном муниципальном образовании ниже среднего по Московской области в 3 раза. Отсутствие неудовлетворительных результатов по Московской области в 8 классах свидетельствует о том, что коммуникативная немецкоязычная компетенция по проверяемым видам речевой деятельности и лингвистическим навыкам сформирована на требуемом уровне.

Статистические данные по качеству обученности наглядно представлены в диаграмме 2.13.17.2.

Диаграмм 2.13.17.2 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

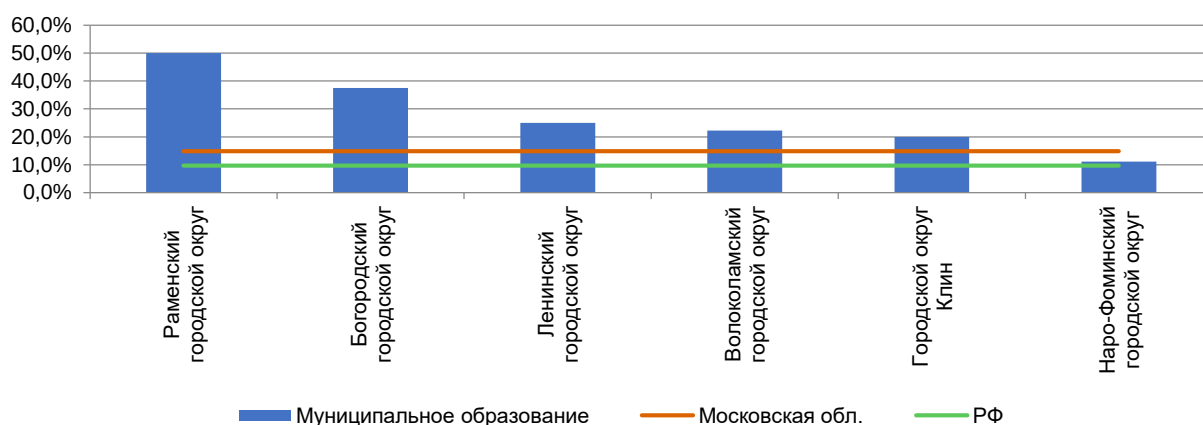


Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.13.17.4 и диаграмме 2.13.17.3.

Таблица 2.13.17.4. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Муниципальное образование	Отметка «5», доля в %
РФ	9,6
Московская область	14,8
Раменский городской округ	50,0
Богородский городской округ	37,5
Ленинский городской округ	25,0
Волоколамский городской округ	22,2
Городской округ Клин	20,0
Наро-Фоминский городской округ	11,1
Городской округ Истра	0,0
Сергиево-Посадский городской округ	0,0
Городской округ Серпухов	0,0

Диаграмма 2.13.17.3. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

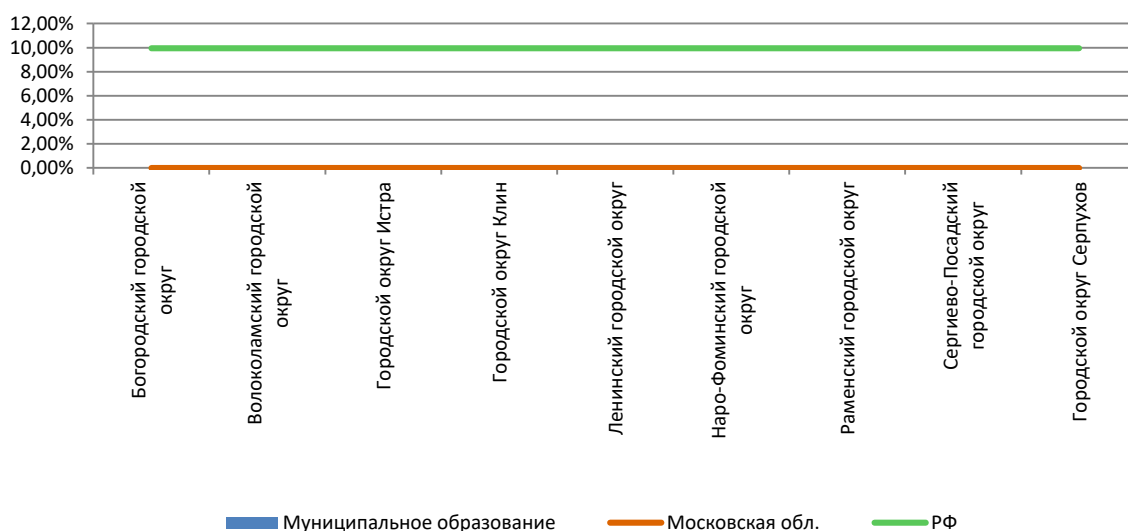


Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (14,8%) превышает соответствующий показатель по РФ (9,6%) на 5,2%, средний показатель по «качеству обучения» в Московской области (54,3%) также превышает средние показатели по РФ (43,5%) на 10,8%. Во всех параллелях ООО (5-8 классы) показатели по отличным результатам и «качеству обучения» (отметки «хорошо» и «отлично»), свидетельствующие о наличии сильных учащихся, способных в потенциале на высокие достижения (победители и призеры ВСоШ и т.п.), превышают средние по РФ, что подтверждает высокий уровень преподавания предмета «Немецкий язык» в регионе. Анализ данных по городскому округу Серпухов и городскому округу Истра, где нет отличных результатов, также показывает очень низкие результаты по качеству обученности относительно средних как в регионе, так и в РФ. Таким образом, методическим объединениям данного муниципалитета рекомендуется провести методические совещания, чтобы сопоставить методы и приемы, определить, какие изменения необходимо внести в работу для

повышения качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.17.4.

Диаграмма 2.13.17.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Отсутствие обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», свидетельствует о положительном результате ВПР 8-ых классов по предмету «Немецкий язык» 2025 года.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 8-ых классов по учебному предмету «Немецкий язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФОП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.17.5.

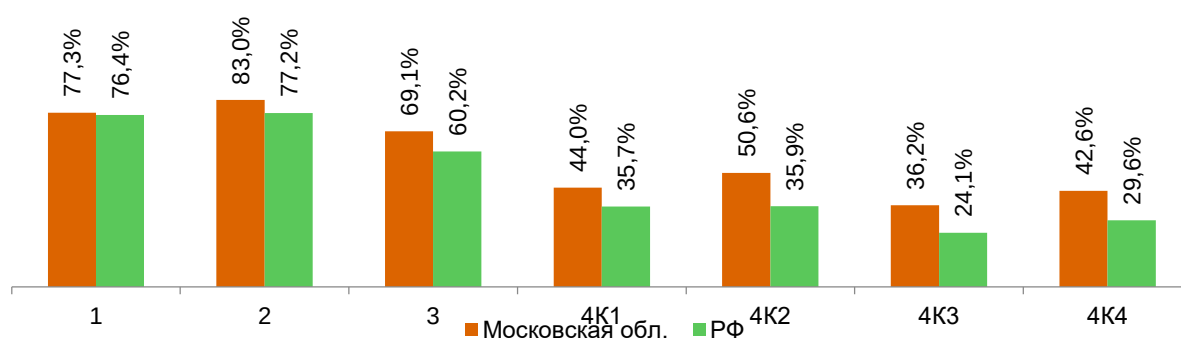
Таблица 2.13.17.5. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по немецкому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения по МО	Процент выполнения по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	1.1.2/ 1.1.2	Б	5	77,3%	76,4%

2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	1.2.2/ 1.2.2	Б	5	83,0%	77,2%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3.1 - 2.3.11	Б	5	69,1%	60,2%
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	1.3.1; 1.3.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1 2.1.2; 2.2; 2.3; 3.1–3.4	Б	3	44,0%	35,7%
4К2				2	50,6%	35,9%
4К3				3	36,2%	24,1%
4К4				2	42,6%	29,6%

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.16.5, результаты выполнения каждого задания по немецкому языку в Московской области выше в сравнении с РФ.

Диаграмма 2.13.15.5 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в сравнении РФ



Как видно из диаграммы, обучающиеся успешно справились с заданием 1 «Аудирование с пониманием запрашиваемой информации» (77,3%). Умение читать про себя и понимать и находить в тексте запрашиваемую информацию продемонстрировало самое большое количество обучающихся (83%). Неплохой результат показан в диаграмме и по заданию 3 (69,1%), выполнение которого требует продемонстрировать навык оперирования с языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте.

Продуктивное задание 4 вызвало больше затруднений у обучающихся, чем рецептивные задания, что отражается на статистике выполнения. В задачи контроля этой

части ВПР входит оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной немецкой речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный немецкий текст в заданном объеме 90-110 слов.

У обучающихся 8-ых классов, выполнявших ВПР в регионе, выявлен дефицит, как по реализации задания 4 с точки зрения решения коммуникативной задачи и организации текста (предметная и метапредметная составляющая, контролируемая в критериях К1 и К2), так и по языковому оформлению текста: умению грамотно употреблять словарный запас и грамматические структуры, владеть орфографическими и пунктуационными навыками (критерии К3 и К4).

Типичными ошибками по критерию «Решение коммуникативной задачи» являются неумение дать полные и точные ответы на вопросы друга по переписке, неправильно выбранное стилевое оформление речи (обращение, завершающая фраза и подпись); несоблюдение принятых в языке норм вежливости (отсутствие благодарности за полученное письмо и/или надежды на последующие контакты). Ошибки по критерию «Организация текста» связаны с тем, что обучающиеся не умеют логично выстраивать своё высказывание, не владеют средствами логической связи, часто не умеют делить письменный текст на абзацы; не знают нормы немецкого письменного этикета. Грамотное использование словарного запаса и грамматических структур показали лишь 36,2%. Только 42,6% всех участников имеют уверенно сформированный орфографический навык. Тенденция низких результатов по данным критериям прослеживается с 5 класса.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Следует вспомнить, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. «Построение программы по-иностранному (немецкому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи». Из этого следует, что дефициты и определённые проблемы могут брать своё начало на уровне начального общего образования, а также в 5-7 классах основного общего образования. Сказывается как недостаток предметных знаний, недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных умений.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по немецкому языку по программе 8 класса позволяет выявить такие риски и дефициты у обучающихся Московской области, которые в первую очередь прослеживаются при выполнении продуктивного задания «Написание электронного сообщения личного характера», а именно:

- умение писать электронное сообщение: сообщать краткие сведения о себе; выражать благодарность; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка (объем письма – 90-110 слов): 56% обучающихся не сумели полно и точно раскрыть поставленную коммуникативную задачу;
- умение последовательно и логично организовывать письменный текст, что включает в себя как предметную (знание соответствующих текст образующих элементов: коннекторы, анафорические элементы и т.п.), так и метапредметную (выбирать оптимальную форму представления информации, систематизировать информацию (Познавательные УУД), выражать свою точку зрения (Коммуникативные УУД), аргументировать предлагаемые варианты решений, соблюдать алгоритм выполнения задачи (Регулятивные УУД)) составляющую. С данной задачей не справились 49,4% обучающихся.
- грамотно использовать словарный запас и грамматические структуры, на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе восьмого класса, при оформлении связного письменного высказывания: 63,8% обучающихся не справились с лексико-грамматическим оформлением текста, 57,4% участников ВПР среди 8-ых классов не имеют уверенно сформированный орфографический навык.

Недостаточно сформированные познавательные и коммуникативные умения влияют на возможность полно и точно решить поставленную коммуникативную задачу. Недостаточно сформированные регулятивные умения сказываются на результатах ВПР в аспекте организации письменного высказывания: некоторые участники экзамена не придерживаются представленного в задании плана создания речевого продукта, что нарушает логическую последовательность высказывания и влечёт понижение балла за организацию текста. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного немецкого языка.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе; расспрашивать друга (подругу) по переписке о его (ее) увлечениях; выражать благодарность, извинение; оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 70 слов)	Коммуникативные умения: писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов).	5-9 класс	4
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация		4
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости («Досуг и увлечения (хобби) современного подростка»). Еда - тематика задания 4 демонстрационного варианта ВПР по немецкому языку. 8 класс. 2025г.)	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		4
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций немецкого языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		4

Предложения по повышению эффективности системы образования

Московской области

Целесообразно предусмотреть формат предоставления статистики ВПР по формату ОГЭ/ЕГЭ с учетом групп обучающихся, что позволит выявить дефициты у разных групп обучающихся, проводить систематический и последовательный анализ результатов на разных уровнях и этапах обучения.

Рекомендуется способствовать созданию организационных условий для прохождения учителями немецкого языка курсов повышения квалификации. Курсы повышения квалификации должны предусматривать содержательный блок/модуль,

связанный с анализом, применением и разработкой практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся основной школы по всем классам (5-9).

Традиционной рекомендацией остается организация знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками и развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям немецкого языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (городской округ Раменский), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Рекомендации

- учителям–предметникам

Поскольку основные риски и дефициты обучающихся 8-ых классов выявлены в области продуктивной письменной речи, основные рекомендации касаются этого аспекта формирования коммуникативной немецкоязычной компетенции. При работе над продуктивной письменной речью следует:

- учить представлять полный и развернутый ответ, поскольку обучающиеся зачастую дают недопустимо краткие ответы на заданные в письме вопросы;
 - учить избегать размытых, уводящих тематически в сторону от содержания заданного вопроса, ответов, поскольку такие ответы квалифицируются как неточные;
 - преодолевать барьер шаблонности: письменные высказывания экзаменуемых в письменной речи тяготеют к шаблонам, которые обучающие не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи;
 - развивать умение корректно использовать речевые средства для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей на основе выполнения продуктивных заданий (целесообразно придерживаться форматов заданий ВПР/ОГЭ): они соответствуют изучаемой тематике, но при этом выводят ученика за рамки конкретного изучаемого языкового элемента. Такие задания следует использовать и на этапе контроля;
 - интенсифицировать работу над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.
- уделить особое внимание при изучении немецкого языка синтаксису. Синтаксические нормы изучаемого языка отличаются от русских. Часто в области синтаксиса у обучающихся выявляется тенденция к интерференции - использование

русских структур и формулировок, не соответствующих нормам немецкого языка. При работе над письменной фразой следует постепенно усложнять синтаксический рисунок: начинать с употребления простых предложений и переходить к использованию сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Учитывая, что по результатам ВПР 8-ых классов выявлено, что рецептивные умения сформированы более качественно, чем продуктивные, учителю необходимо помнить, что речевые умения и навыки формируются в процессе речевой деятельности, и предусматривать такую работу в практической урочной работе: баланс заданий на репродуктивную и продуктивную речевую деятельность.

Необходимый этап обучения – рефлексия. Необходимо анализировать каждый вид проведенного контроля: учащиеся должны понимать в чем их ошибка, на этапе рефлексии совместно с учителем или самостоятельно вырабатывать пути преодоления этой ошибки. Например, при анализе лексико-грамматического теста объяснить, какое правило контролировал каждый пункт теста, на основе каких критериев нужно было выбрать правильный ответ. Такие учебные действия развивают как предметные, так метапредметные (познавательные и регулятивные) умения.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка обучающихся, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

- школьным методическим службам

Школьные методические объединения должны

- определить, какие изменения необходимо внести в работу для ликвидации дефицитов, выявленных по результатам ВПР, разработать соответствующую дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи;
- с целью возможности сопоставления результатов школьных работ и ВПР, разрабатывать административные контрольные работы по формату ВПР, предусматривать аналогичные критерии оценивания;
- организовать взаимопосещение уроков учителей разных ступеней (начальная, основная, средняя школа) и разных предметов с целью обмена опытом.
- использовать потенциал внеурочной деятельности для организации практикоориентированных факультативов по французскому языку, например, дискуссионный клуб, киноклуб, тематические чаепития, межпредметные факультативы: немецкий язык/история, немецкий язык/география, немецкий язык/литература и т.п. Такая деятельность способствует формированию метапредметных умений переносить знания в

познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также учитывает индивидуальные склонности учащихся.

2.13.18. Немецкий язык (10 класс)

ВПР по немецкому языку 10 класса в Московской области выполняли 22 обучающийся из 4 образовательных организаций четырёх муниципальных образований: г.о. Ленинский, г.о. Раменский, г.о. Сергиево-Посадский, г.о. Лыткарино.

Описание структуры проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7. Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний. Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

Тематическое содержание речи в заданиях представлено следующими разделами:

- Взаимоотношения в семье и с друзьями. Семейные праздники
- Школа, школьная жизнь, школьная форма, изучаемые предметы. Переписка с зарубежными сверстниками
- Виды отдыха в различное время года. Каникулы. Путешествия по России и зарубежным странам. Транспорт;
- Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музей, спорт, музыка). Роль книги в жизни подростка
- Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории
- Выдающиеся люди родной страны и страны (стран) изучаемого языка, вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Проверочная работа для 10 класса состоит из двух частей. Задания 1-4 первой части и задания 5-7 второй части могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Задания ВПР даны на базовом и повышенном уровне сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 2.13.18.1.

Таблица 2.13.18.1. - Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1.	Базовый	6	33	87
2.	Повышенный	1	5	13
ИТОГО		7	38	100

Задание 1 нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 проверяет умения читать про себя и понимать структурно смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Выполнение грамматического задания предполагает знание основных языковых лексико-грамматических единиц, проверяет умение распознавать и употреблять в устной и письменной речи синтаксические конструкции и морфологические

формы немецкого языка с учётом указанного тематического содержания: глаголы в видовременных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum), образование множественного числа существительных, склонение имён существительных в единственном и множественном числе, склонение имён прилагательных, образование степеней сравнения прилагательных.

Задание 6 проверяет знания реалий немецкоговорящих языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 относится к повышенному уровню и носит продуктивный характер. Оно нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Проверяемые предметные умения включают в себя следующие аспекты:

- построение развёрнутого высказывания в контексте предложенной коммуникативной ситуации (письменная коммуникация с зарубежным другом, личная переписка в электронной форме) для решения определённых коммуникативных задач (обмен информацией, поддержание дружеских отношений) в заданном объёме (100–130 слов);

- дать развёрнутое сообщение;
- запросить информацию;
- использовать неофициальный стиль;
- соблюдать формат неофициального электронного письма;
- правильно использовать языковые средства.

Каждое из заданий 1–4 первой части считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. В заданиях 1–4 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из заданий 1–3 выставляется максимально 5 баллов; за успешное выполнение задания 4 – максимально 6 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Каждое из заданий 5 и 6 второй части считается выполненным верно, если правильно указаны слово (словосочетание) или последовательность цифр. В задании 5 участник получает 1 балл за каждое правильно преобразованное слово. Ответы на задание 5 считаются неверными, если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку. В задании 6 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение задания 5 выставляется максимально 6 баллов, за успешное выполнение задания 6 выставляется максимально 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 7 второй части «Электронное письмо» оценивается по трём критериям: К1 «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла).

Для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке;
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке;
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- задать 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на письмо-стимул, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена под письмом-стимулом, и где прямо указана тема для вопросов другу;
- соблюсти принятые в немецком языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить положительные эмоции от его получения и выразить надежду на последующие контакты;
- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем.

Стоит обратить внимание на тот факт, что при получении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания. Следует также правильно использовать средства логической связи, предполагаемые обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.

В данном задании важно учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера – 100–130 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в ответе на задание 7 менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в ответе на задание 7 более 143 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 7 отсчитывается от начала ответа 130 слов, и оценивается только эта часть ответа.

Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 7 – 6 баллов.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.18.18.2.

Таблица 2.13.18.2. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-21	22-32	33-38

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования опосредованно оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Анализ результатов выполнения работы по отметкам

Сравнительная статистика распределения отметок по немецкому языку в 10-х классах по региону и РФ представлена в таблице 2.13.18.2.

Таблица 2.13.18.3. – Сравнительная статистика распределения отметок

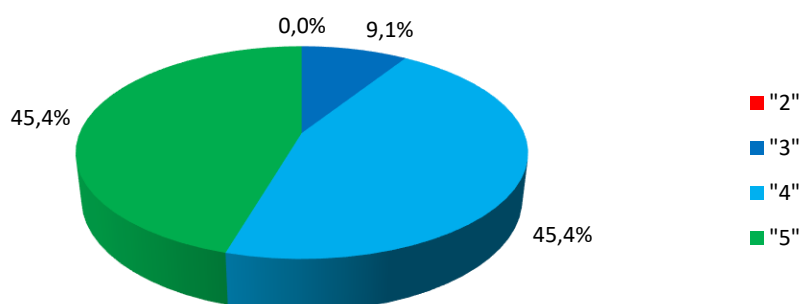
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Среднее значение
РФ	750	3046	2,9%	29,1%	50,8%	17,2%	3,8217
Московская область	4	22	0,0%	9,1%	45,4%	45,4%	4,3632

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.17.2, среднее значение уровня достижения планируемых результатов по немецкому языку у обучающихся 10-ых классов Московской области составил 4,3632, что является высоким показателем качества общеобразовательной подготовки десятиклассников в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО). Процентные показатели количества обучающихся Московской области, получивших отметку «4» и отметку «5» равны и составляют 45,4%, что свидетельствует о высоком качестве обученности десятиклассников в Московском регионе (90,8%). Данный результат на 22,8% выше результата по качеству обученности в РФ (68%). Уровень обученности (доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5») составляет 100%, что на 2,9% выше общероссийского показателя (97,1%). Данные таблицы 2.13.18.2 свидетельствуют об отсутствии у обучающихся в 10 классах Московского региона неудовлетворительных отметок. Такие показатели свидетельствуют об отличной

подготовке обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

Результаты выполнения работы по кластерам (отметкам) представлены на диаграмме 2.13.18.1

Диаграмма 2.13.18.1– Результаты выполнения работы по отметкам (в процентах)



Результаты выполнения работы в регионе показывают значимое преимущество по количеству отметок «хорошо» и «отлично». Лишь 9,1% обучающихся 10-ых классов написали работу на отметку «удовлетворительно», при этом неудовлетворительные результаты отсутствуют. Такие показатели свидетельствуют, в первую очередь, о высоком качестве работы, умении осуществлять дифференцированное обучение учителей немецкого языка в ОО муниципалитетов, принимавших участие в ВПР в текущем году.

В таблице 2.13.18.3. отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Московской области и РФ.

Таблица 2.13.18.4. – Сравнительная статистика распределения отметок по муниципалитетам

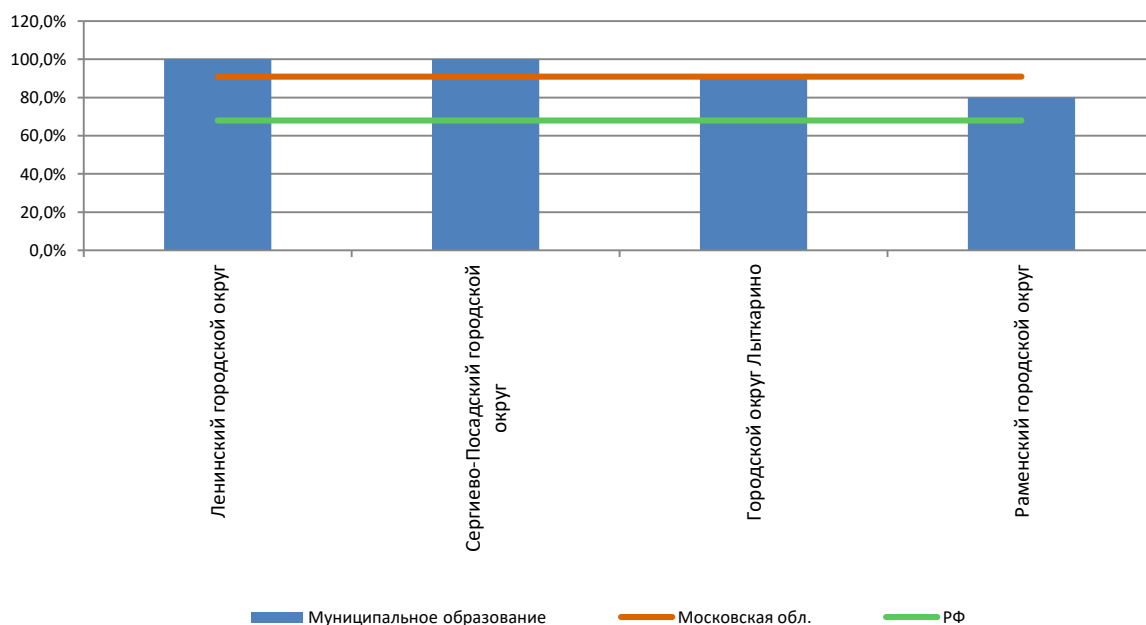
Группы участников	%				Среднее значение
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Ленинский городской округ	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,7500
Городской округ Лыткарино	0,0%	10,0%	70,0%	20,0%	4,1000
Раменский городской округ	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%	4,6000
Сергиево-Посадский городской округ	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	4,3333

Статистика показывает, что в 2025 году самое высокое качество знаний (показатель «качество обучения») по немецкому языку продемонстрировали обучающиеся 10-ых классов городского округа Ленинский - 100% обучающихся получили отметки «4» и «5»

Второе место по качеству обученности занимает Раменский городской округ, где «отлично» получили 80%. Стоит отметить, что в образовательных организациях Ленинского и Сергиево-Посадского городских округов отсутствуют не только неудовлетворительные отметки, как и во всех 4 ОО, принимавших участие в ВПР, но и наблюдается нулевой процент по удовлетворительным отметкам. Обучающиеся показали отличные результаты и по уровню, и по качеству обученности. Опыт и мастерство преподавания немецкого языка данных образовательных организаций следует использовать для совершенствования методики преподавания учебного предмета в 5-8-ых и 10-ых классах в тех муниципальных образованиях, где качество обученности на порядок ниже.

Статистические данные по качеству обученности наглядно отображена на диаграмме 2.13.18.2.

Диаграмм 2.13.18.2 – Доля работ, выполненных на «4» и «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

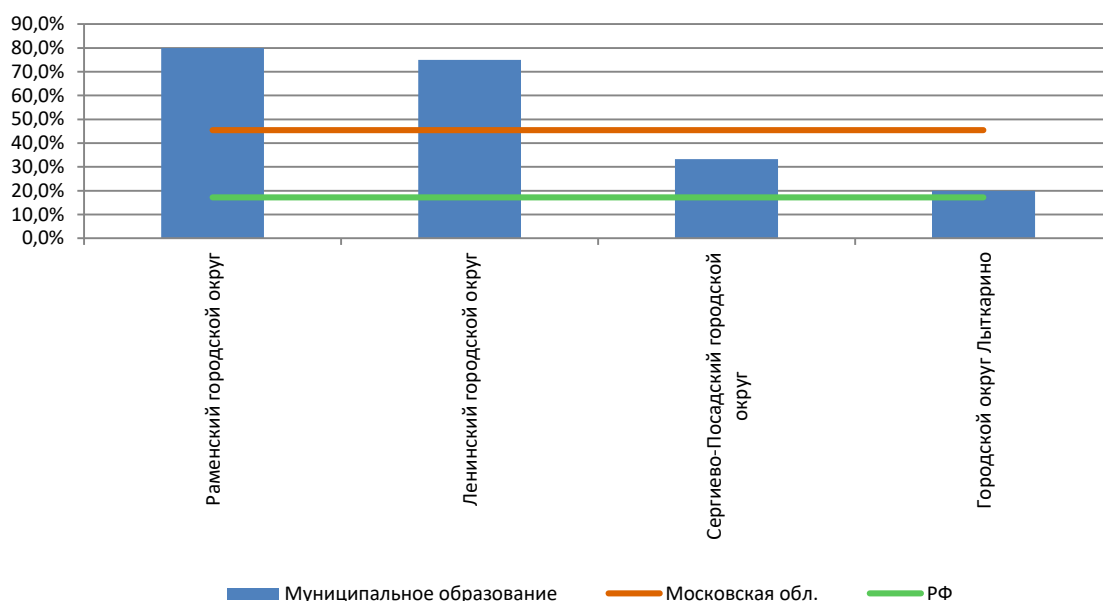


Сравнительная статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований Московской области, региона в целом и РФ представлена в таблице 2.13.18.4 и диаграмме 2.13.18.2.

Таблица 2.13.18.5. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ

Муниципальное образование	отметка «5»
РФ	17,2%
Московская область	45,4%
Раменский городской округ	80,0%
Ленинский городской округ	75,0%
Сергиево-Посадский городской округ	33,3%
Городской округ Лыткарино	20,0%

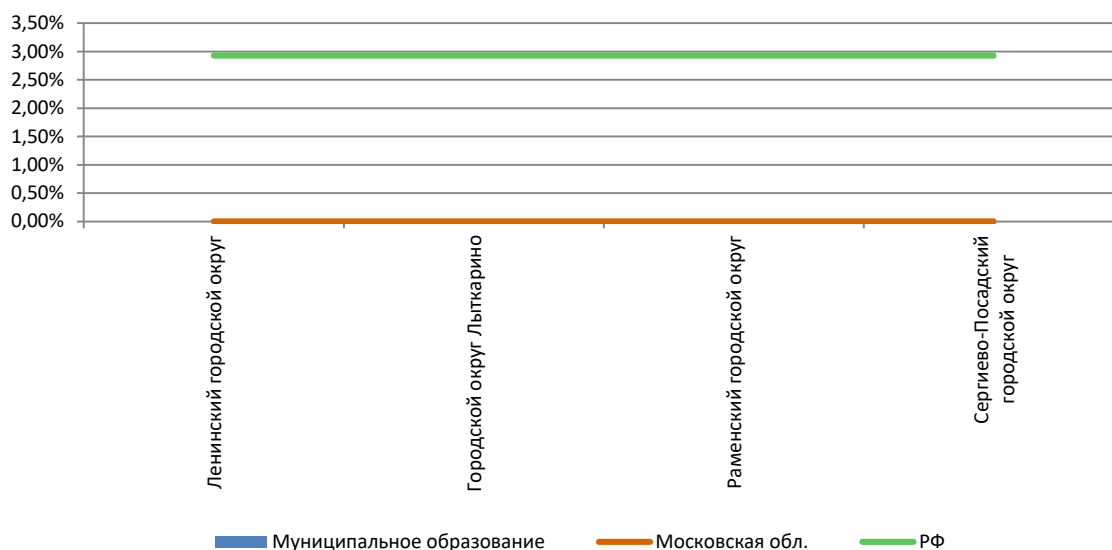
Диаграмма 2.13.18.3. – Доля работ, выполненных на «5» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Средний показатель по отметкам «отлично» в регионе (45,4%) значительно превышает соответствующий показатель по РФ (17,2%). Среди муниципалитетов Московской области наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «5», выявлена в городском округе Раменский – 80%, что почти в 2 раза выше среднего показателя по Московской области и в 4,6 раза выше среднего по РФ. На втором месте по отметкам «отлично» находится городской округ Ленинский – 75% с результатом также выше среднего и по Московской области, и по РФ. 2 муниципальных образования. городской округ Сергиево-Посадский и Лыткарино, принимавшие участие в ВПР по 10-ым классам, по количеству отметок «отлично» показали результат, несколько выше показателя по РФ, но ниже, чем по Московской области.

Доля работ, выполненных на отметку «2», отражена на диаграмме 2.13.18.4.

Диаграмма 2.13.18.4.– Доля работ, выполненных на «2» по муниципалитетам по сравнению со средним показателем по Московской области и РФ



Отсутствие обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно», свидетельствует о положительном результате ВПР 10-ых классов по предмету «Немецкий язык» 2025 года.

Анализ результатов выполнения работы по заданиям

Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания и требованиям к уровню подготовки обучающихся 10-ых классов по учебному предмету «Немецкий язык» с учетом распределения заданий по позициям кодификатора, разработанного на основе требований ФГОС ООО и ФОП ООО, в Московской области представлены в таблице 2.13.18.5.

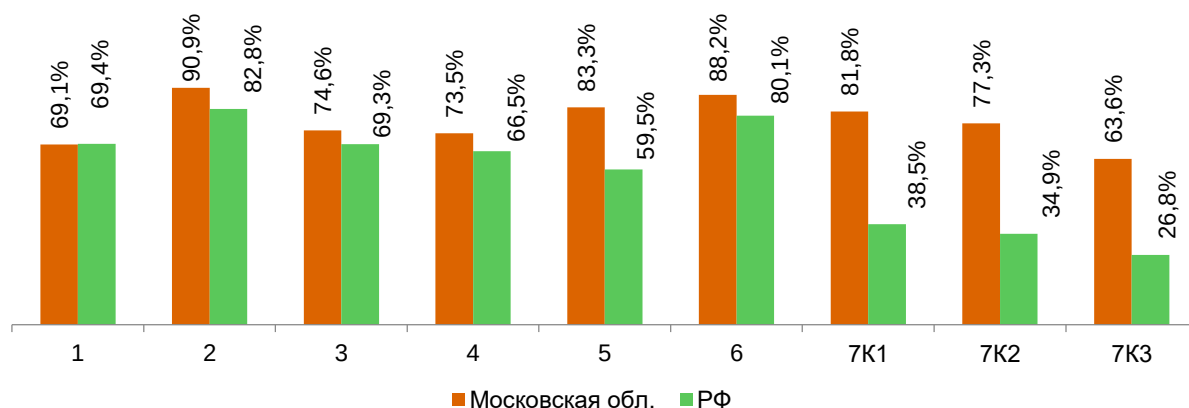
Таблица 2.13.18.6. Основные статистические характеристики выполнения заданий ВПР по немецкому языку в 2025 году

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	% выполнения по МО	% выполнения по РФ
Часть 1						
1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации	1.1.2/ 1.1.1	Б	5	69,1%	69,4%
2	Чтение с пониманием основного содержания текста	1.2.1/ 1.2.1	Б	5	90,9%	82,8%

№	Проверяемые виды деятельности	Код КЭС/КТ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	% выполнения по МО	% выполнения по РФ
3	Чтение с полным пониманием содержания	1.2.3/1.2.1	П	5	74,6%	69,3%
4	Распознавание и употребление в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в немецком языке нормы лексической сочетаемости	2.2.1/2.2.1	Б	6	73,5%	66,5%
Часть 2						
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	2.3/ 2.3	Б	6	83,3%	59,5%
6	Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка	3.2; 3.3/3.2; 3.3	Б	5	88,2%	80,1%
7 К1	Написание электронного сообщения личного характера объемом 100–130 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка	1.3.1; 1.3.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3/ 1.3.1; 2.1.1 2.1.2; 2.2; 2.3; 3.1– 3.4	Б	2	81,8%	38,5%
7 К2				2	77,3%	34,9%
7 К3				2	63,6%	26,8%

Согласно данным, представленным в Таблице 2.13.16.5, результаты выполнения фактически каждого задания по немецкому языку в Московской области выше в сравнении с РФ. Лишь выполнение задания 1 «Аудирование» незначительно уступает по показателям на 0,3%. Особо следует выделить продуктивное задание 7 «Написание личного электронного письма». Данное задание оценивается строго по критериям. Результаты обучающиеся Московской области по всем критериям в 2 раза выше, чем у обучающиеся в 10-ых классах по России в целом.

Диаграмма 2.13.18.5 – Процент выполнения заданий по немецкому языку в сравнении РФ



Задания 1-6 носят рецептивный характер, самым успешно выполненным среди которых, исходя из диаграммы, является задание 2. Умение читать про себя и понимать основное содержания текста продемонстрировало самое большое количество обучающихся (90,9%). На федеральном уровне этот показатель также является самым высоким (82,8%). Обучающиеся 10-х классов также успешно справились с заданием 6, показав знания реалий немецкоговорящих стран (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения), а так же базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны изучаемого языка (представление об особенностях образа жизни, быта, культуры, о всемирно известных достопримечательностях, выдающихся людях и их вкладе в мировую культуру). Показатель в Московском регионе по заданию 6 составляет 88,2%, что на 8,1% выше, чем по РФ.

Статистика показывает, что самым сложным из заданий рецептивного характера является задание «Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации». С заданием справились только 69,4% обучающихся 10-ых классов. Данный результат незначительно ниже общероссийского (Умение понимать на слух (с различной степенью полноты и точности) высказывания собеседников в процессе общения, а также содержание относительно несложных аутентичных аудио текстов, понимать основное содержание высказываний монологического и диалогического характера на наиболее актуальные для подростков темы – остаётся самым сложным заданием для десятиклассников.

С заданием 3, которое относится к повышенному уровню сложности, справились 74,6% участников ВПР, что на 5, 3% превосходит результат РФ. Для успешного выполнения данного задания необходимо знание достаточного количества слов и

выражений, умение определять значение незнакомых слов, используя контекст, понимание грамматических структур и правил немецкого языка, умение анализировать предложения и определять их структуру, умение находить и понимать конкретную информацию, содержащуюся в тексте, включая факты, имена, даты, умение определять структуру текста, выявлять причинно-следственные связи, понимать логику изложения, предсказывать развитие событий, делать выводы и обобщения, а так же умение сравнивать информацию из разных частей текста, находить сходства и различия, делать выводы. Тесная связь развитых предметных и метапредметных компетенций позволяет обучающимся успешно справиться с заданием повышенного уровня.

Задание 7 продуктивного характера не вызвало больших затруднений у обучающихся, что отражается на статистике выполнения. В задачи контроля этой части ВПР входит оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной немецкой речи, то есть умения создавать связный, последовательный грамотный немецкий текст в заданном объеме 100-130 слов.

У обучающихся 10-ых классов, выполнявших ВПР в регионе, наибольший дефицит выявлен по языковому оформлению текста: умению грамотно употреблять словарный запас и грамматические структуры, владеть орфографическими и пунктуационными навыками (критерий К3). Показатель по К3 является самым низким и в задании 7, и среди всех задний проверочной работы – 63,6%. Большинство обучающихся успешно справились с решением коммуникативной задачи (81,8%), чуть ниже процент выполнения задания по критерию «Организации текста» (77,3%). Причиной может служить как предметная, так и метапредметная составляющая.

Типичными ошибками обучающихся, не сумевших выполнить продуктивное задание по критерию «Решение коммуникативной задачи» являются неумение дать полные и точные ответы на вопросы друга по переписке, неправильно выбранное стилевое оформление речи (обращение, завершающая фраза и подпись); несоблюдение принятых в языке норм вежливости (отсутствие благодарности за полученное письмо и/или надежды на последующие контакты). Ошибки по критерию «Организация текста» связаны с тем, что обучающиеся не умеют логично выстраивать своё высказывание, не владеют средствами логической связи, часто не умеют делить письменный текст на абзацы; не знают нормы немецкого письменного этике.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Следует вспомнить,

что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. «Построение программы по-иностранному (немецкому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи». Из этого следует, что дефициты и определённые проблемы могут брать своё начало на уровне начального общего образования, а также в 5-9 классах основного общего образования. Сказывается как недостаток предметных знаний, недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных умений.

Выявленные риски и дефициты

Проведенный анализ результатов ВПР по немецкому языку по программе 10 класса позволяет утверждать, что большинство обучающихся, принимавших участие в ВПР показали довольно высокий уровень и хорошее качество подготовки в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Тем не менее проанализировав статистические данные, можно выявить следующие риски и дефициты у обучающихся Московской области:

- воспринимать на слух и понимать аутентичные тексты продолжительностью до 2.5 минут, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с нужной/интересующей/ запрашиваемой информации. С заданием по аудированию не справились 30,9% обучающихся. Данной группе участников не удалось выделять ключевые слова и детали, сделать прогнозы на основе услышанного. Причиной могли стать недостаточный словарный запас по предложенной в аудиотексте теме, непонимания синтаксических конструкций, что вызвало затруднения понимания общего смысла; неумение следить за логикой повествования; неумение отделять главное от второстепенных деталей; опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста; игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний; неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Традиционным дефицитом остаётся грамотное использование словарного запаса и грамматических структур, владение орфографическим навыком на базовом уровне сложности, соответствующем требованиям по программе 10 класса, при оформлении связного письменного высказывания. С заданием Написание электронного письма

личного характера по критерию КЗ «Языковое оформление текста» не справились 36,4% обучающихся. Плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет обучающимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного немецкого языка.

Следует отметить и особо подчеркнуть, что выявленный дефицит позволяет отнести область языкового оформления продуктивной письменной речи к проблемной зоне обучения немецкому языку как в основной, так и в средней школе.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся

Тема (проверяемые элементы содержания)	Проверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации. Распознавание в устной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости и грамматических конструкций («Досуг и увлечения (хобби) современного подростка. Чтение. Роль книги в жизни подростка».) - тематика задания 7 демонстрационного варианта ВПР по немецкому языку. 10 класс. 2025г.)	Воспринимать на слух и понимать аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в содержание текста: с пониманием основного содержания, нужной/интересующей/запрашиваемой информации (время звучания текста/текстов для аудирования – до 2,5 минуты). Компенсаторные умения. Социокультурные знания и умения.	5-11	7
Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера	Языковые знания и навыки: пунктуация	5-11 класс	7
Употребление в письменной речи лексических единиц, обслуживающих ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости («Виды отдыха в различное время года. Каникулы. Путешествия по России и зарубежным странам»)	Языковые знания и навыки: Лексическая сторона речи		7

Тема (проверяемые элементы содержания)	Поверяемые умения	В каких классах изучается	№ задания
«Покупки»). - тематика задания 7 демонстрационного варианта ВПР по немецкому языку. 10 класс. 2025г.)			
Правильное написание изученных слов	Языковые знания и навыки: орфография		4
Употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций немецкого языка	Языковые знания и навыки: Грамматическая сторона речи		4

Предложения по повышению эффективности системы образования Московской области

Целесообразно предусмотреть формат предоставления статистики ВПР по формату ЕГЭ с учетом групп обучающихся, что позволит выявить дефициты у разных групп обучающихся, проводить систематический и последовательный анализ результатов на разных уровнях и этапах обучения.

Рекомендуется способствовать созданию организационных условий для прохождения учителями немецкого языка курсов повышения квалификации. Курсы повышения квалификации должны предусматривать содержательный блок/модуль, связанный с анализом, применением и разработкой практико-ориентированных заданий, позволяющих объективно оценить предметные и метапредметные результаты учащихся средней школы (10-11 классы).

Традиционной рекомендацией остается организация знакомства с лучшими практиками и эффективными педагогическими методиками и развитие среды профессионального общения на муниципальном и региональном уровне: учителям немецкого языка из ОО муниципалитетов, продемонстрировавших высокие результаты (Ленинский городской округ, Раменский городской округ), разработать мастер-классы, отражающие приемы и методы работы, для трансляции на методических объединениях, конференциях, семинарах.

Рекомендации

- учителям–предметникам

Поскольку основные риски и дефициты обучающихся 8-ых классов выявлены в области продуктивной письменной речи, основные рекомендации касаются этого аспекта формирования коммуникативной немецкоязычной компетенции. При работе над продуктивной письменной речью следует:

- учить представить полный и развёрнутый ответ, поскольку обучающиеся зачастую дают недопустимо краткие ответы на заданные в письме вопросы;
 - учить избегать размытых, уводящих тематически в сторону от содержания заданного вопроса, ответов, поскольку такие ответы квалифицируются как неточные;
 - преодолевать барьер шаблонности: письменные высказывания экзаменуемых в письменной речи тяготеют к шаблонам, которые обучающие не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи;
 - развивать умение корректно использовать речевые средства для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей на основе выполнения продуктивных заданий (целесообразно придерживаться форматов заданий ВПР/ОГЭ): они соответствуют изучаемой тематике, но при этом выводят ученика за рамки конкретного изучаемого языкового элемента. Такие задания следует использовать и на этапе контроля;
 - интенсифицировать работу над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволит качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.
- уделить особое внимание дифференцированному подходу в обучении: при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося; при работе с обучающимися, имеющими средний уровень лингвистической подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей; при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов.

Необходимый этап обучения – рефлексия. Необходимо анализировать каждый вид проведенного контроля: учащиеся должны понимать в чем их ошибка, на этапе рефлексии совместно с учителем или самостоятельно вырабатывать пути преодоления этой ошибки. Например, при анализе лексико-грамматического теста объяснить, какое правило контролировал каждый пункт теста, на основе каких критериев нужно было выбрать

правильный ответ. Такие учебные действия развивают как предметные, так метапредметные (познавательные и регулятивные) умения.

Важно также продолжать работу по социокультурной осведомлённости в области Родной страны/страны изучаемого языка обучающихся, так как формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурной компетенцией.

- *школьным методическим службам*

Школьные методические объединения необходимо:

- обсудить на заседаниях школьных/муниципальных методических объединениях результаты ВПР -2025 по немецкому языку, объективно выявить причины сложившейся ситуации с учётом местных условий (обеспеченность УМК, наличие квалифицированной кадровой базы, оснащённость современной технической базой);

- определить, какие изменения необходимо внести в работу для ликвидации дефицитов, выявленных по результатам ВПР, разработать соответствующую дорожную карту проведения административных проверочных работ с обязательным включением заданий на контроль письменной речи, уделяя большое внимание языковому оформлению текста;

- с целью возможности сопоставления результатов школьных работ и ВПР, разрабатывать административные контрольные работы по формату ВПР, предусматривать аналогичные критерии оценивания;

- обеспечить межпредметное взаимодействие методических объединений с целью преодоления метапредметных дефицитов.

3. Вывод

Анализ результатов ВПР, проведенных в 2025 году, показал, что обучающиеся 4–10 классов Московской области в целом успешно справились с заданиями, продемонстрировав уверенное овладение предметными результатами на базовом, повышенном и высоком уровнях.

Результаты 2025 года по МО по многим предметам оказались выше, чем по РФ. Для получения наиболее объективных выводов о выполнении проверочных работ обучающимися, рассмотрим результаты ВПР в динамике за последние три года. В 2025 г. ВПР выполняли обучающиеся 10 классов.

Сравнительные данные выполнения ВПР обучающимися МО за 2023-2025 гг. и РФ за 2025 г. представлены в таблице 3.1. В качестве показателя взяты средние значения выполнения ВПР обучающимися МО и РФ.

Таблица 3.1 – Сравнительные показатели выполнения ВПР по МО за 2023-2025гг. и РФ за 2025 г.

Предмет	Класс	Среднее значение			
		2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г.
		МО	МО	МО	РФ
Русский язык	4	3,86	3,89	3,85	3,73
Русский язык	5	3,68	3,67	3,68	3,52
Русский язык	6	3,59	3,59	3,72	3,62
Русский язык	7	3,47	3,52	3,66	3,55
Русский язык	8	3,53	3,56	3,55	3,43
Русский язык	10	–	–	3,92	3,78
Математика	4	4,10	4,10	4,10	4,02
Математика	5	3,78	3,79	3,79	3,63
Математика	6	3,53	3,54	3,59	3,45
Математика	7	3,53	3,55	3,56	3,44
Математика (углубленная)	7	3,91	3,97	3,83	3,59
Математика	8	3,41	3,43	3,57	3,45
Математика (углубленная)	8	3,81	3,94	3,82	3,68
Математика	10	–	–	3,70	3,53
Окружающий мир	4	4,15	4,16	4,16	4,06
Литературное чтение	4	–	–	4,12	3,94
Литература	5	–	–	3,93	3,72
Литература	6	–	–	3,88	3,70
Литература	7	–	–	3,79	3,64
Литература	8	–	–	3,79	3,64
Литература	10	–	–	3,97	3,78
История	5	3,89	3,89	3,94	3,75
История	6	3,78	3,77	3,82	3,66
История	7	3,75	3,74	3,76	3,64
История	8	3,78	3,79	3,81	3,70
История	10	–	–	4,14	4,00

Предмет	Класс	Среднее значение			
Обществознание	6	3,83	3,86	3,80	3,56
Обществознание	7	3,72	3,71	3,66	3,47
Обществознание	8	3,70	3,65	3,64	3,44
Обществознание	10	—	—	4,06	3,81
География	5	—	—	3,83	3,63
География	6	3,86	3,85	3,83	3,65
География	7	3,58	3,56	3,75	3,59
География	8	3,58	3,61	3,75	3,61
География	10	4,13	—	4,21	4,00
Биология	5	3,83	3,86	3,87	3,69
Биология	6	3,72	3,72	3,75	3,60
Биология	7	3,71	3,73	3,79	3,68
Биология	8	3,66	3,73	3,87	3,74
Информатика	7	—	—	3,94	3,78
Информатика	8	—	—	3,86	3,63
Химия	8	3,86	3,82	3,78	3,64
Химия	10	—	—	4,10	3,94
Физика	7	3,62	3,62	3,59	3,43
Физика (углубленная)	7	3,75	3,87	3,78	3,55
Физика	8	3,61	3,60	3,57	3,44
Физика (углубленная)	8	3,76	3,95	3,80	3,64
Физика	10	—	—	4,06	3,90
Английский язык	4	—	—	4,05	3,88
Английский язык	5	—	—	3,77	3,56
Английский язык	6	—	—	3,78	3,57
Английский язык	7	3,00	—	3,75	3,55
Английский язык	8	—	—	3,75	3,52
Английский язык	10	—	—	4,27	4,04
Французский язык	4	—	—	4,00	3,82
Французский язык	5	—	—	3,89	3,56
Французский язык	6	—	—	3,83	3,54
Французский язык	7	3,63	—	3,88	3,49
Французский язык	8	—	—	3,94	3,51
Французский язык	10	—	—	4,51	4,03
Немецкий язык	4	—	—	3,89	3,74
Немецкий язык	5	—	—	3,90	3,50
Немецкий язык	6	—	—	3,65	3,45
Немецкий язык	7	3,62	—	4,00	3,41
Немецкий язык	8	—	—	3,69	3,43
Немецкий язык	10	—	—	4,36	3,82
Среднее значение общее		3,76	3,77	3,86	3,66

Данные таблицы показывают, что результаты участников ВПР 2025 г. по МО по всем предметам лучше, чем по РФ. Среднее значение выполнения ВПР 2025 г. обучающимися 4–8 и 10 классов Московской области выше среднего значения по РФ на 0,2.

Анализ ВПР также позволил выявить следующее:

- среднее значение выполнения ВПР 2025 г. обучающимися 4–8 и 10 классов Московской области выше среднего значения по РФ на 0,2;
- по нескольким предметам средний показатель превышает 4,0 (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Предметы, средний показатель которых выше 4,0 в сравнении с показателями по тем же предметам по РФ

Предмет	Класс	Среднее значение		Разница в показателях по МО и РФ
		МО	РФ	
		2025 г.	2025 г.	2025 г.
Математика	4	4,10	4,02	0,08
Окружающий мир	4	4,16	4,06	0,1
Литературное чтение	4	4,12	3,94	0,18
Английский язык	4	4,05	3,88	0,17
Французский язык	4	4,00	3,82	0,18
Немецкий язык	7	4,00	3,41	0,59
История	10	4,14	4,00	0,14
Обществознание	10	4,06	3,81	0,25
География	10	4,21	4,00	0,21
Химия	10	4,10	3,94	0,16
Физика	10	4,06	3,90	0,16
Английский язык	10	4,27	4,04	0,23
Французский язык	10	4,51	4,03	0,48
Немецкий язык	10	4,36	3,82	0,54

Как видно из таблицы наиболее высокие результаты продемонстрировали обучающиеся 4, 7 и 10 классов преимущественно по естественно-научным и гуманитарным предметам.

На протяжении нескольких лет сохраняется высокий средний показатель (более 4.0) по математике и окружающему миру (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Динамика результатов за 2023-2025 гг. по предметам со средним показателем более 4,0.

Предмет	Класс	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Математика	4	4,10	4,10	4,10
Окружающий мир	4	4,15	4,16	4,16

Анализ результатов ВПР за 2023-2025 гг. позволил определить предметы, по которым обучающиеся улучшили показатели (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Положительная динамика результатов

Предмет	Класс	Среднее значение		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Русский язык	5	3,68	3,67	3,68
Русский язык	6	3,59	3,59	3,72
Русский язык	7	3,47	3,52	3,66
Математика	6	3,53	3,54	3,59
Математика	7	3,53	3,55	3,56
Математика	8	3,41	3,43	3,57
История	5	3,89	3,89	3,94
История	6	3,78	3,77	3,82
История	7	3,75	3,74	3,76
История	8	3,78	3,79	3,81
География	7	3,58	3,56	3,75
География	8	3,58	3,61	3,75
Биология	6	3,72	3,72	3,75
Биология	7	3,71	3,73	3,79
Биология	8	3,66	3,73	3,87

Заметное увеличение среднего показателя в 2025 г. по сравнению с 2024 г. и 2023 г. наблюдается по предметам: русский язык (6, 7 классы), математика (6, 8 классы), история (5, 6 классы), география (7, 8 классы), биология (7, 8 классы).

Анализ результатов ВПР показал снижение результатов обучающихся 4–8 классов в 2025 г. по некоторым предметам (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Отрицательная динамика результатов

Предмет	Класс	Среднее значение		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Русский язык	4	3,86	3,89	3,85
Русский язык	8	3,53	3,56	3,55
Математика (углубленная)	7	3,91	3,97	3,83
Математика (углубленная)	8	3,81	3,94	3,82
Обществознание	6	3,83	3,86	3,80
Обществознание	7	3,72	3,71	3,66
Обществознание	8	3,70	3,65	3,64
География	6	3,86	3,85	3,83
Химия	8	3,86	3,82	3,78
Физика	7	3,62	3,62	3,59
Физика (углубленная)	7	3,75	3,87	3,78
Физика	8	3,61	3,60	3,57
Физика (углубленная)	8	3,76	3,95	3,80

Значительное снижение показателей в 2025 г. по сравнению с 2024 г. и 2023 г. наблюдается по предметам: математика (углубленная) (7, 8 классы), обществознание (6, 7 классы), химия (8 класс), физика (7 класс), физика (углубленная) (8 класс).

Практически не меняются показатели в течение 2023-2025 гг. по предметам, представленным в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Минимальная динамика результатов в течение 2023-2025 гг.

Предмет	Класс	Среднее значение		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Русский язык	5	3,68	3,67	3,68
Русский язык	8	3,53	3,56	3,55
Математика	4	4,10	4,10	4,10*

Математика	5	3,78	3,79	3,79
Математика	7	3,53	3,55	3,56
Окружающий мир	4	4,15	4,16	4,16

Данные, представленные в таблице 3.6, показывают, что результаты по указанным предметам остаются практически неизменными на протяжении 2023-2025 гг. При этом среднее значение по математике и окружающему миру в 4 классе превышает 4,0.

Проведенный анализ результатов ВПР текущего года и сравнение среднего показателя МО и РФ позволил определить предметы, которые обучающиеся выполнили лучше в регионе, чем в РФ более чем на 0,25.

Таблица 3.5 – Показатель среднего значения выполнения ВПР в 2025 г. в МО в сравнении с РФ (от 0,25 до 0,59)

Предмет	Класс	2025		Повышение показателя по МО в сравнении с РФ
Обществознание	10	4,06	3,81	0,25
Французский язык	5	3,89	3,56	0,33
Французский язык	6	3,83	3,54	0,29
Французский язык	7	3,88	3,49	0,39
Французский язык	8	3,94	3,51	0,43
Французский язык	10	4,51	4,03	0,48
Немецкий язык	5	3,90	3,50	0,40
Немецкий язык	7	4,00	3,41	0,59
Немецкий язык	8	3,69	3,43	0,26
Немецкий язык	10	4,36	3,82	0,54

Наиболее существенная разница в сравнительных показателях по МО и РФ видна на примере предметов, указанных в таблице, где средний показатель по немецкому языку в 7 классе выше в МО на 0,59, в 10 классе на 0,54 по сравнению со средним показателем по РФ, по французскому языку в 10 классе на 0,48, в 8 классе на 0,43.

Анализ результатов ВПР 2025 г. показал долю обучающихся, выполнивших работу по предмету на определенную отметку (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Распределение отметок по предметам на уровне регионе

Предмет	Класс	Отметка				
		"2"	"3"	"4"	"5"	«4»+«5»
Русский язык	4	3,5%	29,1%	46,6%	20,8%	67,43%
Русский язык	5	8,3%	34,1%	38,6%	19,0%	57,63%
Русский язык	6	7,2%	33,7%	38,7%	20,4%	59,10%

Предмет	Класс	Отметка				
		"2"	"3"	"4"	"5"	«4»+«5»
Русский язык	7	8,5%	36,1%	36,5%	18,9%	55,34%
Русский язык	8	10,6%	39,5%	34,6%	15,3%	49,92%
Русский язык	10	4,1%	25,1%	45,5%	25,2%	70,72%
Математика	4	1,1%	18,8%	49,0%	31,1%	80,08%
Математика	5	5,2%	32,2%	41,2%	21,4%	62,65%
Математика	6	6,2%	41,8%	38,8%	13,2%	52,01%
Математика	7	5,6%	44,7%	37,9%	11,7%	49,67%
Математика (углубленная)	7	4,9%	28,2%	46,5%	20,5%	66,95%
Математика	8	4,9%	44,4%	39,7%	10,9%	50,61%
Математика (углубленная)	8	2,6%	29,3%	52,1%	16,1%	68,14%
Математика	10	3,4%	36,5%	47,2%	13,0%	60,11%
Окружающий мир	4	0,4%	14,3%	54,7%	30,6%	85,30%
Литературное чтение	4	1,1%	18,2%	48,4%	32,3%	80,68%
Литература	5	5,8%	25,0%	40,2%	29,1%	69,28%
Литература	6	6,7%	26,8%	38,7%	27,8%	66,48%
Литература	7	7,5%	30,8%	36,5%	25,1%	61,63%
Литература	8	7,0%	31,9%	35,7%	25,4%	61,11%
Литература	10	6,1%	23,2%	38,7%	32,0%	70,70%
История	5	3,0%	26,3%	44,7%	26,0%	70,72%
История	6	3,2%	30,4%	47,8%	18,6%	66,37%
История	7	4,2%	34,2%	43,0%	18,5%	61,53%
История	8	2,6%	31,9%	47,0%	18,5%	65,48%
История	10	1,1%	17,4%	47,7%	33,8%	81,52%
Обществознание	6	5,1%	31,4%	41,8%	21,7%	63,46%
Обществознание	7	7,1%	36,8%	39,0%	17,1%	56,11%
Обществознание	8	7,7%	36,1%	40,9%	15,2%	56,12%
Обществознание	10	2,5%	18,8%	48,8%	29,9%	78,70%
География	5	2,1%	30,1%	50,3%	17,5%	67,82%
География	6	1,8%	31,0%	50,3%	16,9%	67,28%
География	7	3,0%	35,6%	45,3%	16,2%	61,44%
География	8	2,4%	33,6%	51,0%	13,1%	64,06%
География	10	0,5%	13,1%	51,1%	35,3%	86,36%
Биология	5	1,4%	28,4%	51,6%	18,5%	70,13%
Биология	6	2,3%	34,7%	48,7%	14,2%	62,93%
Биология	7	2,7%	33,1%	46,4%	17,8%	64,17%
Биология	8	1,4%	29,5%	49,3%	19,8%	69,07%
Информатика	7	2,5%	25,1%	47,6%	24,7%	72,31%
Информатика	8	2,9%	30,6%	43,8%	22,8%	66,54%
Химия	8	4,1%	36,1%	41,4%	18,4%	59,77%
Химия	10	1,8%	19,6%	45,1%	33,5%	78,61%
Физика	7	3,7%	44,0%	41,5%	10,7%	52,26%

Предмет	Класс	Отметка				
		"2"	"3"	"4"	"5"	«4»+«5»
Физика (углубленная)	7	0,0%	35,9%	50,0%	14,1%	64,08%
Физика	8	4,1%	44,7%	40,9%	10,3%	51,19%
Физика (углубленная)	8	0,6%	34,1%	50,3%	15,0%	65,27%
Физика	10	1,6%	22,4%	44,2%	31,8%	76,03%
Английский язык	4	2,5%	20,4%	46,9%	30,3%	77,15%
Английский язык	5	6,1%	31,0%	42,9%	20,0%	62,90%
Английский язык	6	6,3%	30,9%	41,3%	21,6%	62,82%
Английский язык	7	6,3%	32,9%	40,3%	20,5%	60,85%
Английский язык	8	6,0%	32,9%	41,4%	19,8%	61,16%
Английский язык	10	1,0%	11,7%	46,9%	40,4%	87,32%
Французский язык	4	4,3%	17,4%	52,2%	26,1%	78,26%
Французский язык	5	0,0%	30,1%	50,6%	19,3%	69,88%
Французский язык	6	0,0%	30,8%	55,8%	13,5%	69,23%
Французский язык	7	1,5%	24,2%	59,1%	15,2%	74,24%
Французский язык	8	1,4%	30,0%	41,4%	27,1%	68,57%
Французский язык	10	0,0%	2,9%	42,9%	54,3%	97,15%
Немецкий язык	4	3,2%	27,4%	46,8%	22,6%	69,35%
Немецкий язык	5	6,8%	21,9%	45,2%	26,0%	71,24%
Немецкий язык	6	4,1%	36,7%	49,0%	10,2%	59,18%
Немецкий язык	7	0,0%	25,6%	48,8%	25,6%	74,42%
Немецкий язык	8	0,0%	45,7%	39,5%	14,8%	54,32%
Немецкий язык	10	0,0%	9,1%	45,4%	45,4%	90,90%

Наибольшая доля обучающихся (10,6%) получили неудовлетворительные отметки по русскому языку (8 класс). Отсутствуют неудовлетворительные результаты по итогам ВПР по предметам: физика (углубленная) (7 класс), французский язык (5, 6, 10 классы), немецкий язык (7, 8, 10 классы). Более 45% работ, выполненных на отметку «5» отмечается по немецкому языку (10 класс), французскому языку (10 класс).

Более 80% обучающихся получили отметки «4» и «5» по предметам, представленным в таблице 3,8.

Таблица 3.8 – Перечень предметов с наибольшей долей отметок «4» и «5»

Предмет	Класс	Отметки %				
		"2"	"3"	"4"	"5"	Более 70% «4»+«5»
Русский язык	10	4,1%	25,1%	45,5%	25,2%	70,72%
Математика	4	1,1%	18,8%	49,0%	31,1%	80,08%
Окружающий мир	4	0,4%	14,3%	54,7%	30,6%	85,30%
Литературное чтение	4	1,1%	18,2%	48,4%	32,3%	80,68%
Литература	10	6,1%	23,2%	38,7%	32,0%	70,70%

История	5	3,0%	26,3%	44,7%	26,0%	70,72%
История	10	1,1%	17,4%	47,7%	33,8%	81,52%
Обществознание	10	2,5%	18,8%	48,8%	29,9%	78,70%
География	10	0,5%	13,1%	51,1%	35,3%	86,36%
Биология	5	1,4%	28,4%	51,6%	18,5%	70,13%
Информатика	7	2,5%	25,1%	47,6%	24,7%	72,31%
Химия	10	1,8%	19,6%	45,1%	33,5%	78,61%
Физика	10	1,6%	22,4%	44,2%	31,8%	76,03%
Английский язык	4	2,5%	20,4%	46,9%	30,3%	77,15%
Английский язык	10	1,0%	11,7%	46,9%	40,4%	87,32%
Французский язык	4	4,3%	17,4%	52,2%	26,1%	78,26%
Французский язык	7	1,5%	24,2%	59,1%	15,2%	74,24%
Французский язык	10	0,0%	2,9%	42,9%	54,3%	97,15%
Немецкий язык	5	6,8%	21,9%	45,2%	26,0%	71,24%
Немецкий язык	7	0,0%	25,6%	48,8%	25,6%	74,42%
Немецкий язык	10	0,0%	9,1%	45,4%	45,4%	90,90%

Наибольшая доля отметок «3» по предметам ВПР представлена в таблице 3,9.

Таблица 3.9 – Перечень предметов с наибольшей долей удовлетворительных отметок

Предмет	Класс	Отметки %			
		"2"	"3"	"4"	"5"
Математика	6	6,2%	41,8%	38,8%	13,2%
Математика	7	5,6%	44,7%	37,9%	11,7%
Математика	8	4,9%	44,4%	39,7%	10,9%
Физика	7	3,7%	44,0%	41,5%	10,7%
Физика	8	4,1%	44,7%	40,9%	10,3%
Немецкий язык	8	0,0%	45,7%	39,5%	14,8%

Данные таблицы показывают, что почти половина обучающихся 6, 7, 8 классов получила отметку «3» по математике, физике и немецкому языку. При этом незначительная доля (от 10,3 до 14,8%) получили отметку «5».

Мониторинг неудовлетворительных отметок за последние три года представлен в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Динамика неудовлетворительных отметок за 2023-2025 гг.

Предмет	Класс	2023 г	2024 г.	2025 г.
Русский язык	4	3,33%	3,38%	3,51%
Русский язык	5	7,62%	7,99%	8,31%
Русский язык	6	9,28%	9,42%	7,17%
Русский язык	7	9,71%	9,53%	8,52%
Русский язык	8	11,15%	10,76%	10,58%

Математика	4	1,46%	1,58%	1,12%
Математика	5	5,00%	5,00%	5,18%
Математика	6	6,88%	7,21%	6,22%
Математика	7	6,57%	6,38%	5,58%
Математика (углубленная)	7	1,54%	2,14%	4,85%
Математика	8	6,44%	6,20%	4,95%
Математика (углубленная)	8	0,87%	1,15%	2,57%
Окружающий мир	4	0,46%	0,40%	0,39%
История	5	3,10%	3,38%	2,98%
История	6	2,43%	2,73%	3,19%
История	7	3,14%	3,81%	4,24%
История	8	3,17%	3,65%	2,59%
Обществознание	6	3,13%	3,41%	5,14%
Обществознание	7	5,44%	6,08%	7,09%
Обществознание	8	5,04%	6,21%	7,73%
География	6	1,88%	2,00%	1,76%
География	7	6,18%	7,85%	2,96%
География	8	6,42%	6,45%	2,37%
Биология	5	3,51%	3,82%	1,44%
Биология	6	4,80%	5,11%	2,34%
Биология	7	4,61%	5,51%	2,69%
Биология	8	3,68%	3,76%	1,42%
Химия	8	3,64%	3,51%	4,09%
Физика	7	5,89%	5,88%	3,72%
Физика (углубленная)	7	0,85%	0,86%	0,00%
Физика	8	6,35%	6,25%	4,10%
Физика (углубленная)	8	0,85%	0,50%	0,60%

По результатам ВПР только по 6 предметам наблюдается отрицательная динамика – доля неудовлетворительных отметок в 2025 г. увеличилась по сравнению с 2024 г. и 2023 г.: русский язык (4, 5 классы), математика (5 класс), математика (углубленная, 7, 8 классы), история (6, 7 классы), обществознание (6, 7, 8 классы), химия (8 класс). По остальным классам/предметам наблюдается положительная динамика – снижение неудовлетворительных отметок. В 2025 г. по физике (углубленная) в 7 классах отсутствуют неудовлетворительные отметки.

Анализ ВПР позволил сделать вывод о том, что Московская область демонстрирует стабильное преимущество по результатам проверочных работ по сравнению с результатами по РФ. Кроме того, обучающиеся МО и РФ практически в равной степени испытывали затруднения при выполнении одних и тех же заданий ВПР или успешно справлялись с заданиями с высоким процентом выполнения.

Адресные рекомендации и предложения по повышению эффективности системы образования Московской области размещены в конце раздела по каждому предмету.

Ссылка на результаты по итогам ВПР по школам, муниципалитетам, региону
указана в приложении.

Приложение. Ссылка на материалы по итогам ВПР 2025

<https://disk.yandex.ru/d/Z0eS9nX4olz-x-g>